

ความสัมพันธ์ระหว่างคุณลักษณะเฉพาะส่วนบุคคล การได้รับการเสริมสร้าง พลังอำนาจในการก้าวความสามารถในการตัดสินใจด้านการบริหารงาน ของพยาบาลหัวหน้าเวร โรงพยาบาลในเครือกรุงเทพดุสิตเวชการ  
เขตกรุงเทพมหานคร\*

**Relationships between Personal Characteristics, Job Empowerment and Administrative Decision-Making Ability of Charge Nurses in Hospitals under Bangkok Dusit Medical Service, Bangkok Region**

สุกฤตา สีบานเย็น\*\* พย.ม.  
จุฬาลักษณ์ บำรุง\*\*\* Ph.D.  
สุวดี สกุลคู\*\*\*\* Ph.D.

Sukhitta Seebanyen, M.N.S.  
Julaluk Baramee, Ph.D.  
Suwadee Sakulkoo, Ph.D.

บทคัดย่อ

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างคุณลักษณะเฉพาะส่วนบุคคล การได้รับการเสริมพลังอำนาจในการ ก้าวความสามารถในการตัดสินใจด้านการบริหารงาน ของพยาบาลหัวหน้าเวร ในโรงพยาบาลในเครือกรุงเทพดุสิตเวชการ เขตกรุงเทพมหานครกลุ่มตัวอย่างเป็นพยาบาลหัวหน้าเวรที่ปฏิบัติงานมาแล้วอย่างน้อย 1 ปี ในโรงพยาบาลเครือกรุงเทพดุสิตเวชการ เขตกรุงเทพมหานคร ทั้งหมด 256 คน เครื่องมือเป็นแบบสอบถาม 3 ตอนคือคุณลักษณะเฉพาะส่วนบุคคล การได้รับการเสริมสร้างพลังอำนาจในการ ซึ่งมีค่าสัมประสิทธิ์แอลฟ่า ของ cronbach .92 และ .95 ตามลำดับและความสามารถในการตัดสินใจด้าน

การบริหารงานซึ่งมีค่า KR-20 เท่ากับ .74 ผลการวิจัยพบว่า

คุณลักษณะเฉพาะส่วนบุคคล และการได้รับการเสริมสร้างพลังอำนาจในการก้าวความสามารถในการตัดสินใจด้านการบริหารงานโดยรวมของพยาบาลหัวหน้าเวร มีคะแนนเฉลี่ยในระดับสูง ส่วนคะแนนเฉลี่ยความสามารถในการตัดสินใจด้านการบริหารงานโดยรวมอยู่ในระดับสูงมาก

คุณลักษณะเฉพาะส่วนบุคคลทั้งโดยรวม และรายด้านไม่มีความสัมพันธ์กับความสามารถในการตัดสินใจด้านการบริหารงานของพยาบาลหัวหน้าเวร ส่วนการเสริมสร้างพลังอำนาจในการได้รับการส่งเสริมสนับสนุน มีความสัมพันธ์กับความสามารถในการตัดสินใจด้านการบริหารงานโดยรวมอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ( $r = .136$ )

\* วิทยานิพนธ์หลักสูตรพยาบาลศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการพยาบาล มหาวิทยาลัยนูรพา

\*\* พยาบาลวิชาชีพ 3 วิทยาลัยแพทยศาสตร์กรุงเทพมหานครและวิชรพยาบาล

\*\*\* ผู้ช่วยศาสตราจารย์ กลุ่mvิชาการบริหารทางการพยาบาล คณะพยาบาลศาสตร์ มหาวิทยาลัยนูรพา

\*\*\*\* อาจารย์ กลุ่mvิชาการบริหารทางการพยาบาล คณะพยาบาลศาสตร์ มหาวิทยาลัยนูรพา

**คำสำคัญ :** การเสริมสร้างพลังอำนาจในงาน ความสามารถในการตัดสินใจ พยาบาลหัวหน้าเวร

### Abstract

The purpose of this research was to study the relationships between personal characteristics, job empowerment and administrative decision-making ability of charge nurses in hospitals under Bangkok Dusit medical service, Bangkok region. The sample was 256 charge nurses working in hospitals under Bangkok Dusit medical service, Bangkok region. The instruments were 3-part questionnaires including personal characteristics, job empowerment, with Cronbach's alpha coefficients .92 and .95 respectively, and administrative decision-making ability with KR-20 coefficient. 74.

The research findings were:

Charge nurses in hospitals under Bangkok Dusit medical service had mean scores for personal characteristics and job empowerment at high level whereas the mean score of administrative decision-making ability was at the very high level.

All dimensional and total scores of personal characteristics were not related to administrative decision-making ability of charge nurses. There were significant relationships between opportunity-dimensional score of empowerment and total score of administrative decision-making ability at the level of .05 ( $r = .136$  ).

**Key words :** Job empowerment, administrative decision-making ability, charge nurse

### ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา

ปัจจุบันวิทยาการและเทคโนโลยีมีการพัฒนาและปรับเปลี่ยนให้มีศักยภาพที่สูงขึ้น ทำให้ในทุกองค์กรต้องมีการปรับตัวให้ทันกับการเปลี่ยนแปลงที่รวดเร็วส่งผลให้เกิดความซับซ้อนขององค์กร และเกิดปัญหาในการทำงานตามมา ดังนั้นบุคคลที่ทำงานในแต่ละองค์กรจะต้องตัดสินใจแก้ไขปัญหาให้สอดคล้องกับเป้าหมายขององค์กร การตัดสินใจที่ถูกต้องและทันต่อเหตุการณ์นั้นสามารถลดความผิดพลาดที่ส่งผลกระทบกับมนุษย์ได้รวมทั้งยังก่อให้เกิดโอกาสในการพัฒนาคุณภาพการทำงานอย่างต่อเนื่อง ผลการปฏิบัติงานเป็นไปตามเป้าหมายขององค์กรและเกิดแนวทางในการทำงานที่มีประสิทธิภาพของหน่วยงาน การตัดสินใจจึงเป็นคุณสมบัติที่ต้องใช้ในทุกขั้นตอนของการบริหารงานไม่ว่าจะเป็นการวางแผน การจัดองค์กร การจูงใจ การควบคุม ซึ่งการตัดสินใจจะเป็นหน้าที่แห่งอยู่ในหน้าที่อื่นๆ (ชนกรณ์ กุลพานุตร, 2546 ; นิตยา ศรีภูษาลักษณ์, 2545 และสร้อยศรีกุล อรรถนานะ, 2545)

การพยาบาลในโรงพยาบาลนั้นเป็นการให้บริการตลอด 24 ชั่วโมง โดยมีพยาบาลเป็นผู้ให้บริการกับผู้ป่วยโดยตรงและเป็นผู้ให้บริการสุขภาพที่มีจำนวนมากที่สุดประมาณร้อยละ 78 ของบุคลากรสาธารณสุขทั้งหมด (วิจิตร ศรีสุพรรณ, 2540) โดยมีขอบเขตงานคือการป้องกัน ส่งเสริมคุณภาพชีวิต ให้การพยาบาลและช่วยเหลือฟื้นฟูสุขภาพผู้ป่วย ให้กลับคืนสู่สภาวะปกติการให้บริการกับผู้ป่วยจึงจำเป็นต้องวางแผนการพยาบาลอย่างเป็นระบบ ปฏิบัติการพยาบาลด้วยความรอบคอบปราศจากความผิดพลาด (ศุภลักษณ์ ศุภศรี, 2548) ซึ่งจากสภาพการณ์ที่ปรากฏให้เห็นในการปฏิบัติการพยาบาลมักพบปัญหาและอุปสรรคอยู่เสมอ เนื่องจากงานที่ต้องรับผิดชอบมีมากทั้งที่เป็นงานด้านการพยาบาล

โดยตรงและงานที่ไม่เกี่ยวข้องโดยตรง รวมทั้งงานที่ทีมสุขภาพต้องทำงานร่วมกัน พยาบาลต้องดิดต่อประสานงานกับทีมสุขภาพ เพราะอยู่ใกล้ชิดผู้ป่วยตลอดเวลา ทำให้รับรู้ปัญหาของผู้ป่วยมากกว่าทุกคน รวมทั้งต้องดูแลจัดเตรียมอุปกรณ์ในการให้การพยาบาลผู้ป่วยให้พร้อมอยู่เสมอ (จินดนา พุ่มเพ็ชร, 2545 ; สุครัตน์ เปี้ยนสนธิ, 2543) การปฏิบัติงานในหลายบทบาทดังกล่าว ทำให้พยาบาลจะต้องปรับเปลี่ยนบทบาท ของตนเองให้สอดคล้องกับการเปลี่ยนแปลงที่เกิดขึ้น ต้องหาวิธีการให้การบริการพยาบาลอย่างเหมาะสมกับปัญหาและความต้องการของผู้รับบริการ (จินดนา พุ่มเพ็ชร, 2545) ซึ่งต้องอาศัยการตัดสินใจที่ถูกต้องและมีเหตุผลเพียงพอ ที่จะแก้ปัญหาจึงจะทำให้การบริการพยาบาลประสบความสำเร็จ (เรนวลด นันทศุภวัฒน์, 2543) พยาบาล จึงจำเป็นต้องเข้าใจกระบวนการตัดสินใจแก้ไขปัญหาและสามารถนำความรู้เรื่องการตัดสินใจมาใช้ในทุกขั้นตอนของการพยาบาล (ศศิ อยู่สุขี, 2545) โดยเฉพาะอย่างยิ่งพยาบาลวิชาชีพที่ปฏิบัติงานในตำแหน่งพยาบาลหัวหน้า เนื่องจากบทบาทนี้ที่เป็นหัวผู้ให้บริการแก่ผู้ป่วยโดยตรงในด้านการพยาบาลและบทบาทด้านการบริหารงาน

บทบาทหน้าที่ของพยาบาลหัวหน้าเวرنั้น ประกอบด้วย การอำนวยการ การนิเทศงาน การเป็นที่ปรึกษา การประสานงาน และรับผิดชอบกิจกรรมทุกอย่างที่เกิดขึ้นบนพื้นที่ปฏิบัติงาน พยาบาลหัวหน้าเวร จึงต้องเป็นผู้ที่มีทักษะสูงในการให้การพยาบาล ต่อผู้ป่วยและต้องใช้ศิลปะการบริหาร งานในการสร้างความสามัคคี ความร่วมมือร่วมใจ ของทีมสุขภาพเพื่อให้การทำงานนั้นบรรลุเป้าหมายอย่างมีประสิทธิภาพ (วิจิตร์พร หล่อสุวรรณภูมิ, 2536) ด้วยกิจกรรมที่มากและต้องปฏิบัติงานตลอด 24 ชั่วโมง จึงมีโอกาสเกิดปัญหาจากผู้ป่วยติดเชื้อ ผู้ใช้บริการ และวัสดุอุปกรณ์ได้ตลอดเวลาพยาบาล

หัวหน้าเวร จึงต้องตัดสินใจแก้ไขปัญหาต่างๆ ที่เกิดขึ้น ซึ่งในทางการบริหารนั้นพยาบาลหัวหน้าเวรจัดเป็นผู้บริหารระดับต้น (first line manager) เช่นเดียวกับหัวหน้าตีก (ศศิ อยู่สุขี, 2545 ; อภิญญา วรรณประพันธ์, 2545) ที่ควรมีทักษะในด้านการบริหาร โดยเฉพาะทักษะด้านการตัดสินใจ ทั้งนี้ เพราะผู้บริหารระดับต้นต้องเผชิญปัญหาเฉพาะหน้าตลอดเวลาและต้องเกี่ยวข้องกับบุคคลจำนวนมากต้องส่งงานโดยตรงชนิดวันต่อวัน และมีผู้ร่วมงานหลายระดับที่มีความรู้ความสามารถและประสบการณ์แตกต่างกัน ดังนั้นพยาบาลหัวหน้าเวรผู้ซึ่งต้องทำหน้าที่หลากหลายบทบาทในการปฏิบัติงานที่ซับซ้อน ภายในองค์กรที่มีลักษณะไม่หยุดนิ่ง เกลื่อนไปพร้อมกับวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีในยุคที่มีการแข่งขันสูง การตัดสินใจที่มีประสิทธิภาพรวดเร็ว ทันต่อเหตุการณ์จึงมีความจำเป็นอย่างยิ่งที่ควรได้รับการพัฒนาอย่างต่อเนื่อง จากสภาวะการณ์ของโรงพยาบาลในประเทศไทย ไม่ว่าจะเป็นโรงพยาบาลรัฐบาลหรือโรงพยาบาลเอกชนต่างก็มีการแข่งขันกัน ซึ่งผู้รับบริการจะมีความคาดหวังในบริการของโรงพยาบาลเอกชนค่อนข้างสูงกว่าโรงพยาบาลของรัฐบาล ดังนั้นหัวหน้าเวรที่ปฏิบัติงานในโรงพยาบาลเอกชนจึงต้องใช้ความรู้ความสามารถในการปฏิบัติงานเชิงวิชาชีพ สามารถทำการตัดสินใจแก้ไขปัญหาด้านการบริหารงานได้อย่างมีคุณภาพ เพื่อให้การบริการพยาบาลได้ตรงกับความคาดหวังของผู้รับบริการและลดปัญหาในการทำงานร่วมกันในทีมสุขภาพ

การตัดสินใจที่มีประสิทธิภาพนั้นนอกจากจะต้องดำเนินตามขั้นตอนของการตัดสินใจแล้ว ยังมีปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจอีก 2 ปัจจัย คือปัจจัยภายในตัวบุคคล และปัจจัยภายนอกตัวบุคคล (ชนิกานต์ นามะศิรานนท์, 2544 ; ทิพวรรณ หล่อสุวรรณรัตน์, 2544 ; บุดา รักไทย, 2545) ผู้วิจัย

ศึกษาปัจจัยภายในตัวบุคคลที่สามารถนำมาพัฒนาและปรับเปลี่ยนได้คือปัจจัยด้านคุณลักษณะเฉพาะส่วนบุคคลซึ่งประกอบด้วยความมั่นใจ ความมีเหตุผล ความยืดหยุ่น ความเพียรพยายาม (Corcoran, 1981) ส่วนปัจจัยด้านการได้รับการเสริมสร้างพลังอำนาจในงานนั้นผู้วิจัยเลือกศึกษาเนื่องจากเป็นปัจจัยภายในตัวบุคคล ที่ต้องได้รับการส่งเสริมจากผู้บังคับบัญชา เพื่อทำให้ผู้ที่ทำการตัดสินใจเกิดความมั่นใจ มีอิสระในการทำงานและตัดสินใจได้อย่างมีคุณภาพซึ่งทั้ง 2 ปัจจัยที่ผู้วิจัยเลือกศึกษานั้นเป็นส่วนที่สามารถส่งเสริมให้ความสามารถในการตัดสินใจด้านการบริหารงานนั้นมีคุณภาพ จากเหตุผลดังกล่าวเป็นเหตุฐานให้ผู้วิจัย สนใจศึกษาความสามารถในการตัดสินใจด้านการบริหารงานของพยาบาลหัวหน้าเวร โรงพยาบาลหัวหน้าเวร โรงพยาบาลในเครือกรุงเทพ ดุสิตเวชการ เขตกรุงเทพมหานครกับคุณลักษณะเฉพาะส่วนบุคคล และการได้รับการเสริมสร้างพลังอำนาจในงานอันจะเป็นแนวทางนำไปสู่คุณภาพมาตรฐานการบริการพยาบาลต่อไป

#### วัตถุประสงค์การวิจัย

เพื่อศึกษาระดับความสามารถในการตัดสินใจด้านการบริหารงาน คุณลักษณะเฉพาะของบุคคล ได้แก่ ความมั่นใจ ความมีเหตุผล ความยืดหยุ่น ความเพียรพยายาม และการได้รับการเสริมพลังอำนาจในงาน ของพยาบาลหัวหน้าเวร โรงพยาบาล ในเครือกรุงเทพดุสิตเวชการ เขตกรุงเทพมหานคร

เพื่อศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างคุณลักษณะเฉพาะของบุคคล ได้แก่ ความมั่นใจ ความมีเหตุผล ความยืดหยุ่น ความเพียรพยายาม และการได้รับการเสริมพลังอำนาจในงาน กับความสามารถในการตัดสินใจด้านการบริหารงานของพยาบาลหัวหน้าเวร โรงพยาบาลในเครือกรุงเทพดุสิตเวชการ เขตกรุงเทพมหานคร

#### กรอบแนวคิดที่ใช้ในการวิจัย

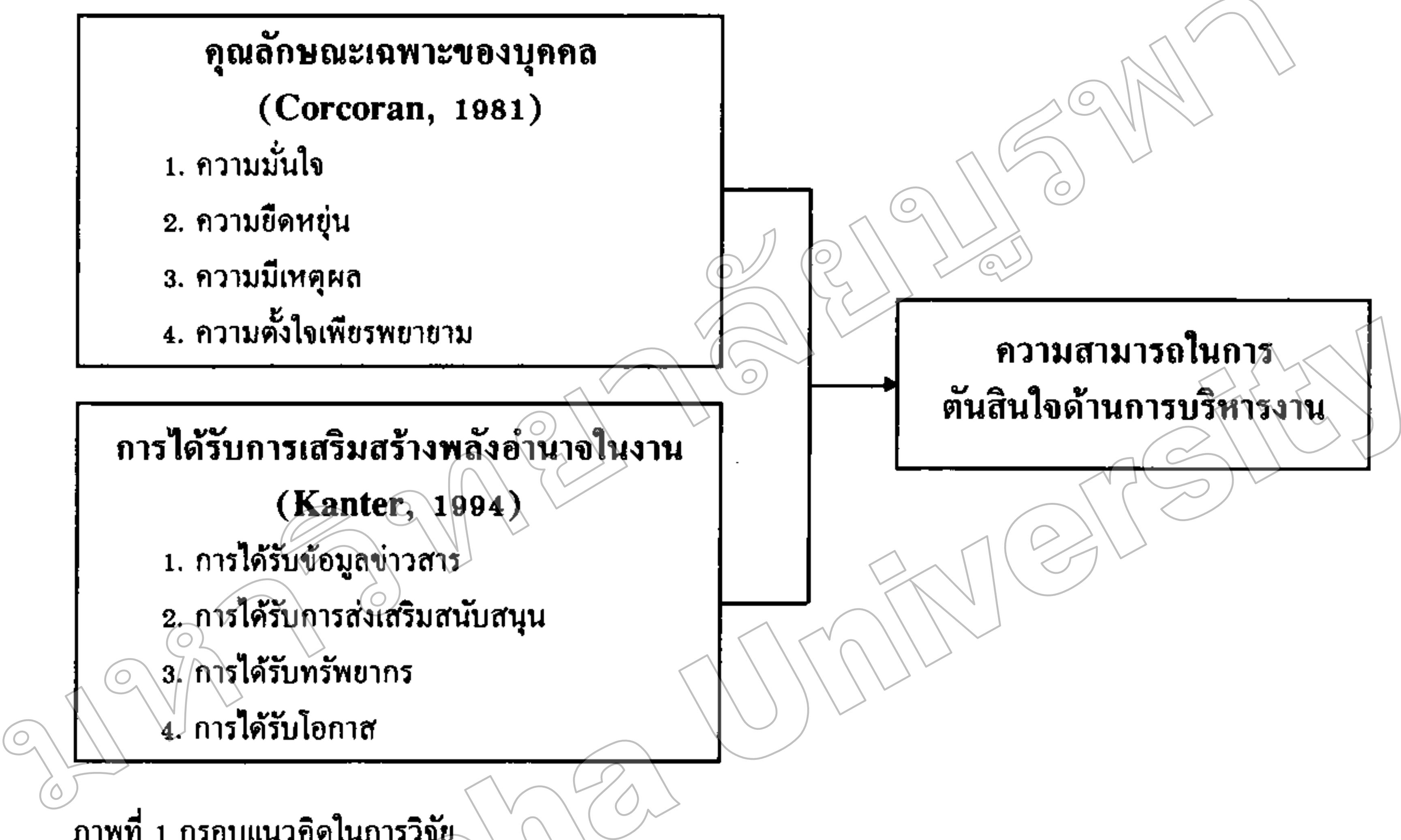
ปัจจัยที่ส่งผลต่อคุณภาพในการตัดสินใจ ด้านการบริหารงานของบุคคลได้แก่ ปัญหาที่ต้องตัดสินใจ ปัจจัยภายในตัวผู้ตัดสินใจ สถานการณ์ที่ต้องตัดสินใจ และสิ่งแวดล้อมภายในหน่วยงาน และภายนอกหน่วยงาน (Huber, 2000 ; Rakick, Longest & Darr, 1977; Stephen, 2001) ในการวิจัยครั้งนี้ผู้วิจัยสนใจศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยภายในตัวผู้ตัดสินใจ คือคุณลักษณะเฉพาะของบุคคล และปัจจัยสิ่งแวดล้อมภายในหน่วยงานคือการได้รับการเสริมสร้างพลังอำนาจในงานกับความสามารถในการตัดสินใจด้านการบริหารงานของพยาบาลหัวหน้าเวร

ผู้วิจัยเลือกแนวคิดของ Corcoran (1981) ที่พบว่าคุณลักษณะเฉพาะของบุคคลตามประกอบด้วยด้านความมั่นใจ ความยืดหยุ่น ความมีเหตุผล และความตั้งใจเพียรพยายาม มาใช้ในงานวิจัยนี้ เพราะเมื่อพิจารณาตามลักษณะงานของหัวหน้าเวร ที่ต้องมีปฏิสัมพันธ์กับบุคลากรหลายระดับ รวมทั้งผู้ป่วยและญาติแล้ว การที่พยาบาลหัวหน้าเวร จะสามารถตัดสินใจด้านการบริหารงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ จำเป็นต้องมีความมั่นใจ ความยืดหยุ่น ความมีเหตุผล และความตั้งใจเพียรพยายาม ในส่วนของปัจจัยสิ่งแวดล้อมภายในหน่วยงาน เลือกศึกษาการเสริมสร้างพลังอำนาจในงานของคานเตอร์ (Kanter, 1994) เพราะการเสริมสร้างพลังอำนาจในงานที่ประกอบด้วย การได้รับข้อมูลข่าวสาร การได้รับการส่งเสริมสนับสนุน การได้รับทรัพยากร และการได้รับโอกาส เป็นการส่งเสริมและสนับสนุนให้ผู้ที่ทำการตัดสินใจได้คิดวิเคราะห์ถึงเหตุผล ประกอบการตัดสินใจและเลือกทางเลือกที่ดีที่สุดในการแก้ไขปัญหา (Redmond, Mumford & Teach, 1994)

ปัญหาที่พยาบาลหัวหน้าเวรต้องตัดสินใจ

นั้นแม้จะอยู่ภายใต้สถานการณ์ที่ไม่แน่นอน แต่ความลักษณะงานความรับผิดชอบของหัวหน้าเวร จะครอบคลุม 4 ด้าน คือด้านบุคลากร ด้านการเงิน ด้านวัสดุอุปกรณ์ และด้านการบริหารงานทั่วไป (ประพิณ วัฒนกิจ, 2541) ในการวิจัยนี้จึงนำปัญหา

ที่มีโอกาสเกิดขึ้นทั้ง 4 ด้านมาสร้างเป็นสถานการณ์ เพื่อใช้วัดความสามารถในการตัดสินใจด้านการบริหารงานซึ่งความสัมพันธ์ที่กล่าวมาสามารถเขียนเป็นกรอบแนวคิดในการวิจัยได้ดังนี้



ภาพที่ 1 กรอบแนวคิดในการวิจัย

วิธีการดำเนินการวิจัย การวิจัยเชิงบรรยาย ประเภททำความสัมพันธ์ (descriptive correlation research) ศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างคุณลักษณะเฉพาะส่วนบุคคล การได้รับการเสริมสร้างพลังอำนาจในงานกับความสามารถในการตัดสินใจด้านการบริหารงานของพยาบาลหัวหน้าเวร โรงพยาบาลในเครือกรุงเทพดุสิตเวชการ เขตกรุงเทพมหานคร

ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง คือพยาบาล วิชาชีพที่ปฏิบัติหน้าที่เป็นพยาบาลหัวหน้าเวรเข้าบ่าย และศึกษาในหอผู้ป่วยโรงพยาบาลในเครือกรุงเทพดุสิตเวชการ เขตกรุงเทพมหานคร ซึ่งได้แก่

โรงพยาบาลกรุงเทพ โรงพยาบาลสมมิตรเวช (สุขุมวิท) โรงพยาบาลสมมิตรเวช (ศรีนครินทร์) โรงพยาบาลบีเอ็นเอช เป็นพยาบาลที่ทำงานประจำ full time) ปฏิบัติงานในบทบาทหัวหน้าเวรมาอย่างน้อย 1 ปี ซึ่งมีจำนวนทั้งสิ้น 1,311 คนในการศึกษาระบบนี้กำหนดขนาดกลุ่มตัวอย่างโดยคำนวณจากสูตรของ Taro Yamane (1970 อ้างถึงใน ประคอง บรรณสุคร, 2542) กำหนดความคลาดเคลื่อน .05 ที่ระดับความเชื่อมั่น 95% ได้ขนาดกลุ่มตัวอย่าง 306 คนสุ่มกลุ่มตัวอย่าง อย่างง่ายโดยการจับฉลากแบบไม่มีการแทน ที่ให้ได้จำนวนกลุ่มตัวอย่างตามสัดส่วนของประชากร

### เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยเป็นแบบสอบถาม รวมทั้งสิ้น 3 ตอนประกอบด้วย

ตอนที่ 1 แบบสอบถามเกี่ยวกับคุณลักษณะเฉพาะส่วนบุคคล ปรับปรุงมาจากงานวิจัยของจินตนา จันทร์โภต (2530) และจารุวรรณ ปีทอง (2545) ที่พัฒนามาจากแนวคิดของ Corcoran ประกอบด้วยข้อคำถาม 4 ด้าน คือความมั่นใจ ความยืดหยุ่น ความมีเหตุผลและความตั้งใจ ด้านละ 7 ข้อ รวม 28 ข้อ มีความหมายทั้งทางบวกและทางลบ เกณฑ์การตอบแบบสอบถามเป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ แปลผลคะแนนโดยใช้ทั้งคะแนนรวมทั้งหมวด และคะแนนรายด้าน แปลผลคะแนนเป็น 5 ระดับตามช่วงของคะแนนที่เป็นไปได้

ตอนที่ 2 แบบสอบถามการได้รับการเสริมสร้างพลังอำนาจในงาน ปรับปรุงมาจากงานวิจัยของรัตน์ ลือวนิช (2539) และจารุวรรณ ปีทอง (2540) ซึ่งพัฒนาตามแนวคิดของ Kanter (1977) ประกอบด้วยข้อคำถามที่มีความหมายทางบวกและทางลบ รวม 33 ข้อ ครอบคลุม 4 ด้านคือ การได้รับข้อมูลข่าวสาร การได้รับการส่งเสริมสนับสนุน การได้รับทรัพยากร และการได้รับโอกาส สเกลของแบบสอบถามเป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ แปลผลคะแนนโดยใช้ทั้งคะแนนรวมทั้งหมวด และคะแนนรายด้าน แปลผลคะแนนเป็น 5 ระดับตามช่วงของคะแนนที่เป็นไปได้

ตอนที่ 3 แบบวัดความสามารถในการตัดสินใจด้านการบริหารงาน ปรับปรุงมาจากแบบสอบถามของอภิญญา วรรษประพันธ์ (2545) แบบวัดเป็นสถานการณ์ที่พบบ่อยในการปฏิบัติงาน จำนวน 20 ข้อและมีตัวเลือก 4 ข้อ เลือกตอบถูกเพียงข้อเดียว นำคะแนนที่ได้ทั้งหมดมาคำนวณเป็นร้อยละ แล้วแบ่งเป็นช่วงคะแนนเป็น 5 ระดับ แปลความหมาย เป็นการมีความสามารถในการตัดสินใจต่ำมาก ต่ำปานกลาง สูง และสูงมาก

เครื่องมือทั้งสามชุดผ่านการตรวจสอบความตรงตามเนื้อหาโดยผู้ทรงคุณวุฒิ 5 ท่าน และนำไปทดลองใช้กับพยานาลหัวหน้าเรือนที่ปฏิบัติงานในโรงพยาบาลเอกชนอื่น จำนวน 30 คน ค่าสัมประสิทธิ์ผลฟ้าของครอนบากของแบบสอบถามตอนที่ 1 ทั้งฉบับเท่ากัน .92 และรายด้านอยู่ระหว่าง .77 ถึง .88 แบบสอบถามตอนที่ 2 ทั้งฉบับเท่ากัน .95 และรายด้านอยู่ระหว่าง .72 ถึง .92 ส่วนตอนที่ 3 ได้ค่า KR-20 ทั้งฉบับเท่ากัน .74

การพิทักษ์สิทธิกลุ่มตัวอย่างงานวิจัยนี้ผ่านการพิจารณาโดยคณะกรรมการจริยธรรมของบัณฑิต วิทยาลัยมหาวิทยาลัยบูรพา และกรรมการจริยธรรมของโรงพยาบาลในเครือกรุงเทพดุสิตเวชการ ผู้วิจัยชี้แจงรายละเอียดของการพิทักษ์สิทธิกลุ่มตัวอย่างไว้เป็นลายลักษณ์อักษรในหน้าแรกของแบบสอบถาม การวิจัย ได้ยกกลุ่มตัวอย่างสามารถทดสอบการเข้าร่วม การวิจัยได้ตลอดเวลา ซึ่งการปฏิเสธครั้งนี้จะไม่มีผลกระทบใดๆต่อกลุ่มตัวอย่าง ผู้วิจัยจะเก็บข้อมูลที่ได้จากแบบสอบถามไว้เป็นความลับ เมื่อสิ้นสุดการวิจัยจะทำลายแบบสอบถามทั้งหมด และผลการวิจัยจะนำเสนอในภาพรวม

เก็บรวบรวมข้อมูลโดยนำแบบสอบถามไปให้หัวหน้าฝ่ายการพยาบาล เพื่อให้หัวหน้าฝ่ายการพยาบาลแจกให้กับกลุ่มตัวอย่าง เมื่อกลุ่มตัวอย่างตอบแบบสอบถามทุกข้อแล้วให้ใส่ช่องที่แนบไปพร้อมปีดผนึกแล้วนำมาใส่กล่องที่ทางผู้วิจัยจัดเตรียมไว้ให้โดยผู้วิจัยจะเป็นผู้เก็บแบบสอบถามด้วยตนเองได้แบบสอบถามที่มีความสมบูรณ์ 256 คน คิดเป็นร้อยละ 83.66

การวิเคราะห์ข้อมูล ปัจจัยด้านคุณลักษณะเฉพาะส่วนบุคคลด้านความมั่นใจ ความมีเหตุผล ความยืดหยุ่น ความเพียรพยายามและการได้รับการเสริมสร้างพลังอำนาจในงาน ด้วยการหาค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ส่วนข้อมูลความสามารถ

ในการตัดสินใจด้านการบริหารงานจำแนกตามหลัก การบริหารทางการพยาบาล ด้วยค่าร้อยละ และ หาความสัมพันธ์ระหว่างคุณลักษณะเฉพาะส่วนบุคคล การได้รับการเสริมสร้างพลังอำนาจในงาน กับความสามารถในการตัดสินใจด้านการบริหารงาน ของพยาบาลหัวหน้าเวร โดยใช้สถิติหาค่าสัมประสิทธิ์ สหสัมพันธ์แบบเพียร์สัน

### ผลการวิจัย

1. คุณลักษณะเฉพาะส่วนบุคคลโดยรวมมีคะแนนเฉลี่ยในระดับสูง ( $M = 3.79$ ,  $SD = 0.32$ ) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า กลุ่มตัวอย่างมีคะแนนเฉลี่ยปัจจัยคุณลักษณะส่วนบุคคลอยู่ในระดับสูงทุกด้านคือความมีเหตุผล ( $M = 3.88$ ,  $SD = 0.42$ ), ด้านความมั่นใจ ( $M = 3.79$ ,  $SD = 0.43$ ), ด้านความตั้งใจเพิ่มพูน ( $M = 3.79$ ,  $SD = 0.40$ ) และด้านความยึดหยุ่น ( $M = 3.70$ ,  $SD = 0.37$ )

2. การได้รับการเสริมสร้างพลังอำนาจในงานโดยรวมอยู่ในระดับสูง ( $M = 3.60$ ,  $SD = 0.40$ ) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า กลุ่มตัวอย่างมีคะแนนเฉลี่ยปัจจัยการได้รับการเสริมสร้างพลังอำนาจในงานอยู่ในระดับสูง 3 ด้าน คือ ด้านการได้รับข้อมูลข่าวสาร ( $M = 3.79$ ,  $SD = 0.40$ ), ด้านการได้รับการส่งเสริมสนับสนุน ( $M = 3.73$ ,  $SD = 0.50$ ), ด้านการได้รับทรัพยากร ( $M = 3.61$ ,  $SD = 0.56$ ) และมีคะแนนเฉลี่ยการได้รับการเสริมสร้างพลังอำนาจในงานระดับปานกลาง 1 ด้านคือ ด้านการได้รับโอกาส ( $M = 3.26$ ,  $SD = 0.59$ )

3. ความสามารถในการตัดสินใจด้านการบริหารงานของพยาบาลหัวหน้าเวรโดยรวม อยู่ในระดับสูงมากคิดเป็นร้อยละ 80.87

4. การเสริมสร้างพลังอำนาจในงานด้านการได้รับการส่งเสริมสนับสนุนมีความสัมพันธ์ทางบวกในระดับต่ำ ( $r = .136$ ) กับความสามารถในการ

ตัดสินใจด้านการบริหารงานโดยรวมอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ.05 ส่วนการเสริมสร้างพลังอำนาจในด้านอื่นๆ และคุณลักษณะเฉพาะส่วนบุคคลไม่มีความสัมพันธ์กับความสามารถในการตัดสินใจด้านการบริหารงาน

### อภิปรายผล

1. ระดับของคุณลักษณะเฉพาะส่วนบุคคลได้แก่ ความมั่นใจ ความมีเหตุผล ความยึดหยุ่น ความเพิ่มพูน ( $M = 3.79$ ,  $SD = 0.32$ ) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า กลุ่มตัวอย่างมีคะแนนเฉลี่ยปัจจัยคุณลักษณะส่วนบุคคลอยู่ในระดับสูงทุกด้านคือความมีเหตุผล ( $M = 3.88$ ,  $SD = 0.42$ ), ด้านความมั่นใจ ( $M = 3.79$ ,  $SD = 0.43$ ), ด้านความตั้งใจเพิ่มพูน ( $M = 3.79$ ,  $SD = 0.40$ ) และด้านความยึดหยุ่น ( $M = 3.70$ ,  $SD = 0.37$ )

ปัจจัยด้านคุณลักษณะเฉพาะส่วนบุคคลจากผลการวิจัยพบว่า คุณลักษณะเฉพาะส่วนบุคคลโดยรวมอยู่ในระดับสูงมีค่าคะแนนเฉลี่ย 3.79 อาจเกิดจากลักษณะงานที่ต้องปฏิบัติร่วมกับสาขาวิชาชีพ ต้องพนับเงื่อนไขบุคคลประเภทต่างๆ ร่วมกับประสบการณ์ในที่ทำงานที่ต้องพนับเงื่อนไขอยู่เป็นประจำ (จริสิตา ลีมน้ำคุณ, 2546) จึงทำให้คุณลักษณะเฉพาะส่วนบุคคลของพยาบาลหัวหน้าเวร โรงพยาบาลในเครือกรุงเทพดุสิตเวชการ เขตกรุงเทพมหานครอยู่ในระดับสูงสอดคล้องกับการศึกษาของ จาเรวะรรณ ปีทอง (2540) ที่พนวจคุณลักษณะเฉพาะส่วนบุคคลโดยรวมของหัวหน้าหอผู้ป่วยอยู่ในระดับสูง

เมื่อพิจารณาคุณลักษณะเฉพาะส่วนบุคคลเป็นรายด้านพบว่า คุณลักษณะเฉพาะส่วนบุคคล ด้านการมีเหตุผลอยู่ในระดับสูงโดยมีค่าคะแนนเฉลี่ยโดยรวม 3.88 อาจเกิดจากการจัดการงานของพยาบาลหัวหน้าเวรในหอผู้ป่วย มีการกำหนดแบบแผนที่ชัดเจนอยู่แล้วและสามารถปรับเปลี่ยนไปตามสถานการณ์ที่เหมาะสมซึ่ง พนิดา คำญ (2548) กล่าวว่าพยาบาลหัวหน้าเวรที่ปฏิบัติหน้าที่

ในโรงพยาบาลเอกชน ต้องใช้เหตุผลประกอบการตัดสินใจที่ไม่แตกต่างกับพยาบาลหัวหน้าเวรองค์กร อีน ความรู้และเหตุผลเป็นสิ่งที่จะต้องนำมาใช้ เพราะเป็นพื้นฐานที่จำเป็น ประกอบกับโรงพยาบาลเอกชน มีการแข่งขันมากขึ้น จึงเป็นเหตุผลให้พยาบาลหัวหน้าเวรที่อยู่ในโรงพยาบาลเอกชน ต้องใช้ความมีเหตุผลที่เพียงพอประกอบการคิดและตัดสินใจ ที่รอบคอบ

คุณลักษณะเฉพาะส่วนบุคคลด้านความมั่นใจอยู่ในระดับสูงโดยมีค่าคะแนนเฉลี่ยโดยรวม 3.79 ที่ผลการวิจัยออกมาเป็นเช่นนี้เนื่องจากพยาบาลหัวหน้าเวรส่วนมากจะเลือนตำแหน่งมาจากการหัวหน้าที่มีทักษะและประสบการณ์ในการทำงานสูง (สุพัตรา มะปรางหวาน, 2546) เป็นที่ยอมรับของผู้ร่วมงาน และหัวหน้างานให้ทำหน้าที่ในการวางแผนงาน การจัดระบบ การบริหารอัตรากำลัง การอำนวยการ การควบคุมงาน และตัดสินใจในการวางแผนที่ถูกเฉิน แทนหัวหน้าหน่วยงาน ซึ่งสิ่งเหล่านี้แสดงให้เห็นว่า อำนาจหน้าที่ความรับผิดชอบของพยาบาลหัวหน้าเวรค่อนข้างสูง ส่งผลให้พยาบาลหัวหน้าเวรมีความมั่นใจในตัวเองสูง

คุณลักษณะเฉพาะส่วนบุคคลด้านความตั้งใจเพียรพยายามอยู่ในระดับสูงโดยมีค่าคะแนนเฉลี่ยโดยรวม 3.79 ที่ผลการวิจัยออกมาเป็นเช่นนี้ เนื่องจากพยาบาลหัวหน้าเวรในโรงพยาบาลเอกชน ต้องสร้างความประทับใจและต้องให้ความปลดปล่อย กับผู้รับบริการเป็นสำคัญ เพราะผู้รับบริการส่วนใหญ่ จะมุ่งเน้นบริการที่เหนือความคาดหมายเป็นสำคัญ (นลฤทธิ์ แก้วกิริยา, 2546) จะเห็นได้จากการศึกษาที่พบว่าพยาบาลหัวหน้าเวรมีความพยายามปฏิบัติงานให้สำเร็จไม่ว่าจะใช้เวลามากเพียงใด โดยพร้อมที่จะเอาชนะปัญหาและอุปสรรคต่างๆ มีความเพียรพยายามยอนสละทั้งเวลาส่วนตัว กำลังกาย และกำลังใจพร้อมที่จะนำความรู้ความสามารถ

ที่มีอยู่ ทุ่มเทให้กับงานและพร้อมที่จะกระทำการตัดสินใจให้สำเร็จตามวัตถุประสงค์ที่ตั้งไว้

คุณลักษณะเฉพาะส่วนบุคคลด้านความยืดหยุ่นอยู่ในระดับสูงโดยมีค่าคะแนนเฉลี่ยโดยรวม 3.70 ที่ผลการวิจัยออกมาเป็นเช่นนี้เนื่องจากพยาบาลหัวหน้าเวรมีการปรับเปลี่ยนและตอบสนองต่อสถานการณ์ที่เปลี่ยนแปลงไปได้เป็นอย่างดี ยอมรับความแตกต่างระหว่างบุคคล รับฟังความคิดเห็นของผู้อื่น (พรพรรณ สมินทรปัญญา, 2540) ดังจะเห็นได้จากการวิจัยที่พนวจพยาบาลหัวหน้าเวรนั้นยอมเปลี่ยนแปลงความคิดหรือการตัดสินใจหากการปฏิบัติหนึ่งมีเหตุผลเพียงพอและได้ประโยชน์มากกว่า ยอมรับวิธีการทำงานที่แตกต่างกันของผู้ร่วมงานโดยยึดหลักความถูกต้อง

การได้รับการเสริมพลังอำนาจในงานโดยรวมอยู่ในระดับสูงมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.60 ที่ผลการวิจัยออกมาเป็นเช่นนี้เนื่องจากการเสริมสร้างพลังอำนาจในงานของพยาบาลหัวหน้าเวรได้รับความสำคัญเนื่องจากพยาบาลหัวหน้าเวรต้องให้บริการกับผู้ป่วยโดยตรง (จิรลดา ลัมมามาคุณ, 2546) ประกอบกับโรงพยาบาลเอกชนเครือกรุงเทพดุสิตเวชการ เขตกรุงเทพมหานคร ได้ผ่านการประกันและรับรองคุณภาพโรงพยาบาล ดังนั้นการได้รับการเสริมสร้างพลังอำนาจในงานของพยาบาลหัวหน้าเวรจึงได้รับความสำคัญจากผู้บริหาร และองค์กรพยาบาลในปัจจุบันให้ความสำคัญและพยาบาลปรับเปลี่ยนวิธีการดำเนินอำนาจที่ถูกต้อง ส่งผลให้ผู้ที่อยู่ในองค์กรสามารถแสดงและเสนอแนวคิดได้มากขึ้น ซึ่ง Kanter (1979) กล่าวว่าการได้รับการเสริมสร้างพลังอำนาจในงานจะทำให้บุคคลนั้นรู้สึกว่าตัวเองมีความสามารถ มีความแข็งแกร่งในการดำรงชีพ มีแรงจูงใจในการทำงานสูงและเป็นบุคคลที่สามารถนำพาองค์กรสู่ความสำเร็จได้อย่างมีคุณภาพ

ความสามารถในการตัดสินใจด้านการ

บริหารงานของพยาบาลหัวหน้าเวรโรงพยาบาลในเครือกรุงเทพดุสิตเวชการ เขตกรุงเทพมหานคร โดยรวมอยู่ในระดับสูงโดยมีค่าคะแนนคิดเป็นร้อยละ 80.87 แสดงว่าพยาบาลหัวหน้าเวรสามารถรับบทบาทหน้าที่ความรับผิดชอบที่มีปริมาณมาก ซึ่งประกอบด้วย การอำนวยการ การนิเทศงาน การเป็นที่ปรึกษา การประสานงาน และรับผิดชอบกิจกรรมทุกอย่างที่เกิดขึ้นขณะปฏิบัติงานได้เป็นอย่างดี ประกอบกับหลักสูตรการเรียนการสอนของพยาบาลถูกฝึกให้ไว้เคราะห์ปัญหาเน้นให้มีการตัดสินใจอย่างอิสระ ภายใต้ขอบเขตของกฎหมาย และความรับผิดชอบ ซึ่งทำให้การตัดสินใจทั้งทางด้านการบริการผู้ป่วยและการตัดสินใจด้านการบริหารการพยาบาลของพยาบาลหัวหน้าเวรเป็นไปได้ด้วยดี

**ความสัมพันธ์ระหว่างคุณลักษณะเฉพาะส่วนบุคคลได้แก่ ความมั่นใจ ความมีเหตุผล ความยืดหยุ่น ความเพียรพยายาม กับความสามารถในการตัดสินใจด้านการบริหารงานของพยาบาลหัวหน้าเวร โรงพยาบาลในเครือกรุงเทพดุสิตเวชการ เขตกรุงเทพมหานคร**

จากการศึกษาพบว่าคุณลักษณะเฉพาะส่วนบุคคลไม่มีความสัมพันธ์กับความสามารถในการตัดสินใจด้านการบริหารงาน ทั้งโดยรวม และรายด้านซึ่งไม่เป็นไปตามสมมติฐาน แสดงให้เห็นว่าผู้ที่มีคุณลักษณะเฉพาะส่วนบุคคลด้านความมั่นใจ ความมีเหตุผล ความยืดหยุ่น และความเพียรพยายามอยู่ในระดับสูง ไม่ทำให้ความสามารถในการตัดสินใจด้านการบริหารงานของพยาบาลหัวหน้าเวรอยู่ในระดับที่สูงขึ้นได้ ที่ผลการวิจัยออกมายังเช่นนี้อาจเนื่องมาจากการกลุ่มตัวอย่างของการวิจัยครั้งนี้เป็นพยาบาลหัวหน้าเวรที่ปฏิบัติงานในบทบาทหัวหน้าเวรมาอย่างน้อย 1 ปี ซึ่งต้องได้รับความไว้วางใจจากหัวหน้าหน่วยงานว่า

สามารถปฏิบัติหน้าที่เป็นพยาบาลหัวหน้าเวรได้ และต้องได้รับการพัฒนาทักษะและความสามารถในการด้านต่างๆ ให้เพียงพอ กับคุณลักษณะของพยาบาลหัวหน้าเวร Rowland และคณะ (1977) กล่าวว่า คุณลักษณะส่วนบุคคลของผู้แก้ปัญหาหรือผู้ที่ทำการตัดสินใจ จะมีผลต่อคุณภาพของการตัดสินใจ แต่คุณลักษณะเฉพาะส่วนบุคคลเป็นปัจจัยภายในตัวบุคคลของผู้ที่ทำการตัดสินใจ ที่จะผลักดันให้ผู้ตัดสินใจมีพฤติกรรมการตัดสินใจแตกต่างกันออกไป ประกอบกับการปฏิบัติงานในโรงพยาบาล เครือกรุงเทพดุสิตเวชการนี้เป็นการดำเนินกิจการในเชิงธุรกิจ ดังนั้นโรงพยาบาลจะมีการกำหนดนโยบาย วิธีการปฏิบัติงานที่มีขั้นตอนและแบบแผนที่ชัดเจน ที่ง่ายต่อการปฏิบัติงานทำให้พยาบาลหัวหน้าเวรไม่ได้กระทำการตัดสินใจโดยใช้เหตุผลที่เกิดจากแนวคิดของตนเอง

**ความสัมพันธ์ระหว่าง การได้รับการเสริมพลังอำนาจในงานกับความสามารถในการตัดสินใจด้านการบริหารงานของพยาบาลหัวหน้าเวร โรงพยาบาลเครือกรุงเทพดุสิตเวชการ เขตกรุงเทพมหานคร**

ผลการศึกษาพบว่าการได้รับการเสริมสร้างพลังอำนาจในงานไม่มีความสัมพันธ์กับความสามารถในการตัดสินใจด้านการบริหารงานของพยาบาลหัวหน้าเวรซึ่งไม่เป็นไปตามสมมติฐาน แต่เมื่อแยกพิจารณาโดยด้านพบว่า การเสริมสร้างพลังอำนาจในงานด้านการได้รับการส่งเสริมสนับสนุนมีความสัมพันธ์ทางนحوกับความสามารถในการตัดสินใจด้านการบริหารงานของพยาบาลหัวหน้าเวรออย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ( $r = .136, p < .05$ ) ซึ่งเป็นไปตามสมมติฐาน คือหัวหน้าเวรที่ได้รับการเสริมสร้างพลังอำนาจในงานด้านการได้รับการส่งเสริมสนับสนุนจากผู้บังคับบัญชาที่มากขึ้น จะมีความสามารถในการตัดสินใจ

ด้านการบริหารงานของพยาบาลหัวหน้าเวรสูงขึ้นด้วย ทั้งนี้อธิบายได้ว่าการส่งเสริมสนับสนุนจากผู้บังคับบัญชา เป็นการเพิ่มศักยภาพของพยาบาลหัวหน้าเวรโดยผู้บังคับบัญชาเป็นผู้ถ่ายโอนอำนาจส่งเสริมให้พยาบาลหัวหน้าเวรสามารถทำงานและตัดสินใจแก้ไขปัญหาต่างๆ ให้บรรลุตามวัตถุประสงค์ได้ด้วยตนเอง ซึ่งเป็นการเรียนรู้เพื่อปรับปรุงพฤติกรรมการทำงานอย่างต่อเนื่องส่งผลให้พยาบาลหัวหน้าเวรมีความรอบคอบ กระทำการตัดสินใจได้อย่างมีประสิทธิภาพ ขัดแย้งกับผลการศึกษาของจากรุวรรณ ปีทอง (2540) ที่ศึกษาในโรงพยาบาลรัฐบาล พนวิ่งการเสริมสร้างพลังอำนาจในงานไม่มีความสัมพันธ์กับความสามารถในการตัดสินใจของหัวหน้าหอผู้ป่วย ทั้งนี้อาจเนื่องมาจากการไม่ยอมรับความสำคัญของการตัดสินใจของหัวหน้าหอผู้ป่วย และใช้เวลาแต่ละขั้นตอนมากกว่า จึงทำให้การส่งเสริมสนับสนุนนั้นทำได้ยากกว่า ในขณะที่การศึกษารัตน์ กลุ่มตัวอย่างปฏิบัติงานในโรงพยาบาลเอกชน อาจมีความพร้อมในการส่งเสริมสนับสนุนอย่างเต็มที่จากผู้บังคับบัญชา โดยการประเมินความสามารถและส่งเข้ารับการอบรมตามหลักสูตรต่างๆ อย่างต่อเนื่องจะส่งผลให้พยาบาลหัวหน้าเวรเกิดกระบวนการเรียนรู้และสามารถกระทำการตัดสินใจได้อย่างมีคุณภาพ

จากการศึกษาพบว่าการเสริมสร้างพลังอำนาจในงานด้านการได้รับข้อมูลข่าวสารการได้รับทรัพยากร การได้รับโอกาส ไม่มีความสัมพันธ์กับความสามารถในการตัดสินใจด้านการบริหารงาน ซึ่งไม่เป็นไปตามสมมติฐาน อาจเกิดจากในโรงพยาบาลเอกชนการดำเนินการตัดสินใจด้านการบริหารงานจะเป็นหน้าที่ของผู้บังคับบัญชาหรือหัวหน้าหน่วยงานเป็นหลัก ส่วนพยาบาลหัวหน้าเวรจะมีหน้าที่ในการบริหารงานที่อยู่ในหน่วยงานเท่านั้น หากมีการดำเนินการได้ ต้องได้รับการอนุมัติจากหัวหน้าหน่วยงาน

และหากต้องทำการตัดสินใจในการณีฉุกเฉินก็จะต้องกระทำการร่วมกับบุคคลที่มีอำนาจหน้าที่สูงกว่าเนื่องจากหากเกิดข้อผิดพลาดอาจทำให้เกิดความเสียหายกับโรงพยาบาลได้

การเพิ่มความสามารถในการตัดสินใจด้านการบริหารงานควรควบคู่กันไปทั้งปัจจัยภายในตัวบุคคลและปัจจัยภายนอกตัวบุคคลที่กล่าวมา เช่นนี้เนื่องจากเมื่อพิจารณางานวิจัยจะพบว่า แม้ผู้บังคับบัญชาจะมีการส่งเสริมสนับสนุนมากน้อยเพียงใด การรับรู้และการนำสิ่งที่ได้รับจากการส่งเสริมสนับสนุนไปประกอบการตัดสินใจก็ยังคงเป็นบุคคลซึ่งมีปัจจัยส่วนบุคคลที่แตกต่างกัน ดังนั้นการได้รับเสริมสร้างพลังอำนาจในงานจึงควรควบคู่ไปกับการพัฒนาคุณลักษณะเฉพาะส่วนบุคคลโดยจะเห็นได้จากผลการวิจัยครั้งนี้ที่พบว่า คุณลักษณะเฉพาะส่วนบุคคล ด้านความมั่นใจ ความยืดหยุ่น ความมีเหตุผล ความตั้งใจเพียรพยายาม มีความสัมพันธ์ทางบวกในระดับปานกลาง ดังการได้รับการเสริมสร้างพลังอำนาจในงานอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ( $r = .366, .214, .446$  และ  $.378$  ตามลำดับ) แสดงให้เห็นว่าพยาบาลหัวหน้าเวรที่ได้รับการเสริมสร้างพลังอำนาจในงานระดับสูงจะมีคุณลักษณะเฉพาะส่วนบุคคล ด้านความมั่นใจ ความยืดหยุ่น ความมีเหตุผล ความตั้งใจเพียรพยายามสูงด้วย

#### ข้อเสนอแนะจากการวิจัย

1. จากผลการวิจัยด้านความมั่นใจพบว่าพยาบาลหัวหน้าเวรในโรงพยาบาลเอกชน มีคะแนนการนำเสนอแนวคิดใหม่ๆ แก่ผู้บังคับบัญชาและผู้ร่วมงานได้ตามความตั้งใจอย่างสุด ดังนั้นทางผู้บังคับบัญชาควรเพิ่มช่องทางให้พยาบาลนำเสนอแนวคิดใหม่ๆ เพื่อพัฒนาทางด้านวิชาชีพ

2. สำหรับผู้บังคับบัญชาทางการพยาบาลควรส่งเสริมให้พยาบาลหัวหน้าเวรรับการฝึกอบรมทั้ง

ทางด้านการบริหารการพยาบาลและทางด้านการปฏิบัติการพยาบาลเนื่องจากพยาบาลหัวหน้าเวรที่ปฏิบัติหน้าที่ในโรงพยาบาลเอกชนนั้นต้องทำงานภายใต้ความคาดหวังของผู้รับบริการ จึงควรได้รับการฝึกอบรมเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพในการทำงาน

3. สำหรับพยาบาลหัวหน้าเวร เมื่อมีโอกาสที่จะเข้าอบรมใดๆ ทั้งภายในและภายนอกหน่วยงาน ก็ไม่ควรหลีกเลี่ยงและต้องนำความรู้ที่ได้กลับมาพัฒนาการปฏิบัติงานให้ดียิ่งขึ้นต่อไป

#### ข้อเสนอแนะในการทำวิจัยครั้งต่อไป

1. ควรมีการศึกษาปัจจัยส่วนบุคคล ควบคู่กับปัจจัยคุณลักษณะเฉพาะส่วนบุคคล และการได้รับการเสริมสร้างพลังอำนาจในงานเพื่อสามารถเปรียบเทียบว่าช่วงอายุ ประสบการณ์ ส่งผลให้ความสามารถในการตัดสินใจด้านการบริหารสูงขึ้นหรือไม่

2. ควรมีการศึกษาถึงปัจจัยอื่นที่น่าจะมีความสัมพันธ์กับความสามารถในการตัดสินใจด้านการบริหารงาน เช่น บรรยายกาศองค์กร ความเป็นองค์กรแห่งการเรียนรู้

3. ควรวัดความสามารถในการตัดสินใจด้านการบริหารงานด้วยวิธีอื่นนอกเหนือจากแบบสอบถามเช่น วัดสมรรถนะการตัดสินใจจากตัวหัวหน้าเวร หรือพยาบาลหัวหน้าเด็ก

#### เอกสารอ้างอิง

จากรุวรรณ ปีทอง. (2540). ความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยส่วนบุคคล คุณลักษณะส่วนบุคคล และการได้รับการเสริมสร้างพลังอำนาจในงาน กับความสามารถในการตัดสินใจด้านการบริหารของหัวหน้าหอผู้ป่วย โรงพยาบาลรัฐ กรุงเทพมหานคร. วิทยานิพนธ์พยาบาลศาสตร์มหาบัณฑิต, สาขาวิชาบริหารการพยาบาล, บัณฑิตวิทยาลัย, จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.

จินตนา จันทร์โภคตร. (2530). ความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยคัดสรรกับความสามารถในการตัดสินใจของพยาบาลหัวหน้าเด็ก โรงพยาบาลสังกัดทบทวน มหาวิทยาลัย. วิทยานิพนธ์พยาบาลศาสตร์มหาบัณฑิต, สาขาวิชาบริหารการพยาบาล, บัณฑิตวิทยาลัย, จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.

จินตนา พุ่มเพชร. (2545). ผลของการอบรมผ่านเว็บเรื่อง กระบวนการตัดสินใจ ต่อความสามารถในการแก้ปัญหาทางการบริหารของพยาบาลวิชาชีพ โรงพยาบาลอานันทน์พมพิดล. วิทยานิพนธ์พยาบาลศาสตร์มหาบัณฑิต, สาขาวิชาบริหารการพยาบาล, บัณฑิตวิทยาลัย, จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.

จริสิตา ลี้มมหาคุณ. (2546). ความสัมพันธ์ระหว่างพฤติกรรมความเป็นผู้นำของพยาบาลหัวหน้า แผนกับแรงจูงใจในการปฏิบัติงานของพยาบาลประจำการ โรงพยาบาลเอกชน ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ. วิทยานิพนธ์พยาบาลศาสตร์มหาบัณฑิต, สาขาวิชาบริหารการพยาบาล, บัณฑิตวิทยาลัย, มหาวิทยาลัยขอนแก่น.

ชันกรณ์ ฤลท庐บุตร. (2546). หลักการจัดการ : แนวคิดและสถานการณ์ธุรกิจปัจจุบัน. กรุงเทพฯ: โรงพิมพ์แห่งจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.

ทิพวรรณ หล่อสุวรรณรัตน์. (2544). ทดลองวิองค์การสมัยใหม่ (พิมพ์ครั้งที่ 2). กรุงเทพฯ: พิมพ์อักษร.

ธนิกานต์ มากะศิรานนท์. (2544). เทคนิคการแก้ปัญหาและการตัดสินใจ (พิมพ์ครั้งที่ 5). กรุงเทพฯ: เอ็กเพอร์เน็ท.

ประคง กรรมสูตร. (2538). สถิติเพื่อการวิจัยทางพฤติกรรมศาสตร์. กรุงเทพฯ: โรงพิมพ์แห่งจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.

ประพิณ วัฒนกิจ. (2541). การบริหารหัวพยาบาลระดับหัวหน้างาน หัวหน้าหอผู้ป่วย. กรุงเทพฯ: โรงพิมพ์องค์กรทหารผ่านศึก.

พรพรรณ สมินทร์ปัญญา. (2539). พฤติกรรมการดัดสินใจของหัวหน้าหอผู้ป่วยในโรงพยาบาลของรัฐกรุงเทพมหานคร. วิทยานิพนธ์ดุษฎีบัณฑิต, สาขาวิชาพยาบาลศาสตร์สุข, บัณฑิตวิทยาลัย, มหาวิทยาลัยมหิดล.

พนิดา คำยุ. (2548). การศึกษาคุณภาพบริการที่ผู้ป่วยคาดหวังจากพยาบาลและการรับรู้ของหัวหน้าหอผู้ป่วยต่อคุณภาพบริการที่ผู้ป่วยคาดหวังจากพยาบาลโรงพยาบาลเอกชน กรุงเทพมหานคร. วิทยานิพนธ์พยาบาลศาสตร์มหาบัณฑิต, สาขาวิชาบริหารการพยาบาล, บัณฑิตวิทยาลัย, จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.

ผลฤทธิ์ แก้วกิริยา. (2546). ความสัมพันธ์ระหว่างการพัฒนาตนเอง การสนับสนุนจากองค์การกับการเป็นองค์การแห่งการเรียนรู้ของฝ่ายการพยาบาล ตามการรับรู้ของพยาบาลวิชาชีพ โรงพยาบาลเอกชน กรุงเทพมหานคร. วิทยานิพนธ์พยาบาลศาสตร์มหาบัณฑิต, สาขาวิชาบริหารการพยาบาล, บัณฑิตวิทยาลัย, จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.

ยุดา รักไทย. (2545). เทคนิคการแก้ปัญหาและการดัดสินใจ (พิมพ์ครั้งที่ 5). กรุงเทพฯ: เอ็กเพอร์เน็ท.

รัตนา ลือวนิช (2539). ความสัมพันธ์ระหว่างบังจี้ส่วนบุคคลและการเสริมสร้างพลังอำนาจในงานกับความพึงพอใจในงานของพยาบาลประจำการในโรงพยาบาล สังกัดกระทรวงสาธารณสุข เขตภาคใต้. วิทยานิพนธ์พยาบาลศาสตร์มหาบัณฑิต, สาขาวิชาบริหารการพยาบาล, บัณฑิตวิทยาลัย, จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.

เรนวลด นันท์ศุภวัฒน์. (2543). ภาวะผู้นำทางการพยาบาลในองค์การ. เชียงใหม่: นพบุรีการพิมพ์.

วิจิตร ศรีสุพรรณ, วิลาวัณย์ เสนารัตน์ และวิลาวัณย์ พิเชียรเดถียร. (2540). ความต้องการกำลังคนด้านการพยาบาลใน พ.ศ 2558. กรุงเทพฯ: สามเจริญ.

วิจิตร์พร หล่อสุวรรณกุล. (2536). บังจี้คัดสรรที่สัมพันธ์กับความสามารถในการแก้ปัญหาด้านบริหารงานของพยาบาลหัวหน้าเวรบ่าຍและดีกโรงพยาบาลกรุงเทพมหานคร. วิทยานิพนธ์พยาบาลศาสตร์มหาบัณฑิต, สาขาวิชาบริหารการพยาบาล, บัณฑิตวิทยาลัย, จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.

ศศิ อรุณสุขวิจัย. (2545). ผลการใช้คอมพิวเตอร์ช่วยสอนเรื่องการดัดสินใจต่อความสามารถในการดัดสินใจด้านการบริหารงานของพยาบาลวิชาชีพ. วิทยานิพนธ์พยาบาลศาสตร์มหาบัณฑิต, สาขาวิชาบริหารการพยาบาล, บัณฑิตวิทยาลัย, จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.

ศุภลักษณ์ ศุภศรี. (2548). ผลของโปรแกรมการฝึกทักษะการดัดสินใจทางการบริหารการพยาบาลของผู้บริหารหอผู้ป่วยต่อคุณภาพของหอผู้ป่วยโรงพยาบาลอ่างทอง. วิทยานิพนธ์พยาบาลศาสตร์มหาบัณฑิต, สาขาวิชาบริหารการพยาบาล, บัณฑิตวิทยาลัย, จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.

สุพัตรา มะปรางหวาน. (2546). อนาคตขององค์การพยาบาล โรงพยาบาลเอกชนในช่วงพุทธศักราช 2540 - 2554. วิทยานิพนธ์พยาบาลศาสตร์มหาบัณฑิต, สาขาวิชาบริหารการพยาบาล, บัณฑิตวิทยาลัย, จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.

สร้อยตรະภูล บรรณามานะ. (2545). พฤติกรรมองค์กร: ทฤษฎีและการประยุกต์ (พิมพ์ครั้งที่ 3). กรุงเทพฯ: มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์.

สุดารัตน์ เปืนสนธิ. (2543). การปฏิบัติการพยาบาลเพื่อกุ้นกรองสิทธิผู้ป่วยของพยาบาลวิชาชีพโรงพยาบาลศิริราช. วิทยานิพนธ์พยาบาลศาสตร์มหาบัณฑิต, สาขาวิชาบริหารการพยาบาล, บัณฑิตวิทยาลัย, จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.

อภิญญา วรรณาประพันธ์. (2545). ความสัมพันธ์ระหว่างบังจี้ส่วนบุคคล ความเชื่ออำนาจภายในตน ความมีอิสระในการทำงานกับความ

สามารถในการตัดสินใจทางการบริหารของพยาบาล  
หัวหน้าเวรบ่าຍและเวรดีก โรงพยาบาลสังกัดกระทรวง  
กลาโหม. วิทยานิพนธ์พยาบาลศาสตรมหาบัณฑิต,  
สาขาวิชาการบริหารการพยาบาล, บัณฑิตวิทยาลัย,  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.

Corcoran, D. K. (1981). *Investigation of the relationship between selected variables and the decision-making and managerial ability of head nurse in the army nurse corps*. Unpublished doctoral dissertation, The University of Texas at Austin.

Huber, J. (2009). Voter-weighted environmental preferences. *Journal of Policy Analysis and Management*, 28(4), 655-671

Kanter, R. M. (1977). *Men and women of the corporation*. New York: Basic Books.

\_\_\_\_\_. (1979). *Power failure in management circuits*. Harvard: Business Review.

\_\_\_\_\_. (1994). *Men and women of the corporation* (2<sup>nd</sup> ed.). New York: Basic Books.

Rakich, J. S., Longest, B. B., & Darr, K. (1977). *Managing health services organizations* (2<sup>nd</sup> ed.). Philadelphia: W.B. Saunders.

Redmond, M. R., Mumford, M. D., & Teach, R. J. (1993). Solving everyday problems creatively: The role of problem construction and personality type. *Creativity Research Journal*, 11(1), 186-187

Rowland, C. (1980). Nursing unit manager: Defining a role. *Nursing Management*, 23(3), 47-52.

Stephen, P.R. (2001). *Organizational behavior* (9<sup>th</sup> ed) New Jersey : Prentice Hall.