

รูปแบบครูในฝัน : มุมมองของนิสิตคณะศึกษาศาสตร์ หลักสูตร 5 ปี

THE MODEL OF SMART TEACHER : FIVE YEARS CURRICULUM STUDENTS' PERSPECTIVE IN FACULTY OF EDUCATION

ดร. จันทร์ขลิ มาพุทธ*

บทคัดย่อ

การวิจัยครั้งนี้ มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษา และเปรียบเทียบรูปแบบของครูในฝันตามความคิดเห็นของนิสิตคณะศึกษาศาสตร์ หลักสูตร 5 ปี กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ศึกษาได้แก่ นิสิตคณะศึกษาศาสตร์ หลักสูตร 5 ปี จำนวน 170 คน ปีการศึกษา 2547 โดยการสุ่ม กลุ่มตัวอย่างแบบแบ่งชั้น โดยเครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลเป็นแบบสอบถามมาตราส่วน 5 ระดับ ประกอบด้วย รูปแบบครูในฝัน 5 ด้าน คือ ด้าน บุคลิกภาพ ด้าน คุณธรรมและจรรยาบรรณ ด้านมุ่งมั่น พัฒนา ด้านความรู้ทางวิชาการ ด้านทักษะการสอน สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูลได้แก่ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และทดสอบสมมติฐาน โดยการใช้การวิเคราะห์ t-test และความแปรปรวนทางเดียว (One-way Analysis of Variance)

ผลการวิจัยพบว่า รูปแบบครูในฝันที่ผู้ตอบแบบสอบถามต้องการ โดยเรียงลำดับจาก

คะแนนเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย ได้แก่ ด้านความรู้ทางวิชาการ ด้านมุ่งมั่นพัฒนา ด้านคุณธรรมและจรรยาบรรณ เมื่อเปรียบเทียบระดับความคิดเห็น รูปแบบครูในฝันที่ผู้ตอบแบบสอบถามต้องการ จำแนกตามเพศและสาขา การสอนพบว่า ด้านบุคลิกภาพ ด้านคุณธรรมและจรรยาบรรณ ด้านมุ่งมั่นพัฒนา ด้านความรู้ทางวิชาการ ด้านทักษะการสอนแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

ABSTRACT

The objectives of this research were to study and to compare the model of a smart teacher: five years curriculum students' perspective in Faculty of Education. The sample of this study consisted of 170 five years curriculum students in Faculty of Education, Burapha University in academic year 2004 by stratified random sampling methods. The data

* ผู้ช่วยศาสตราจารย์ สังกัดภาควิชาพื้นฐานการศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา

collection instrument was a five level rating scale questionnaire. The content of the questionnaire consisted of the personality, moral and code of ethics, determination in development, the academic aspects and instructional skill. The statistics used in the data analysis were the arithmetic mean, the standard deviation, the hypothesis test by t-test and one way analysis of variance.

The result's revealed that : the model of the smart teacher according to the perspective of five years curriculum students' in Faculty of Education were at the academic aspects, determination in development and moral and code of ethics. Level of views comparison on the model of the smart teacher: five years curriculum students' perspective in Faculty of Education as perceived by students, when classified by gender and field of subjects, as a whole and in each dimension was non-significantly different.

ความเป็นมาและความสำคัญของการวิจัย

การศึกษาเป็นกระบวนการแสวงหาความรู้และประสบการณ์อย่างต่อเนื่อง เป็นการปรับตัวเข้ากับสภาพแวดล้อมเป็นการวางรากฐานการพัฒนาชีวิต การเรียนรู้พัฒนาศักยภาพและความสามารถในด้านต่างๆ ให้สอดคล้องกับการเปลี่ยนแปลงการศึกษา มีบทบาทสำคัญในการกำหนดแนวทาง เพื่อวางรากฐานชีวิตที่ถูกต้องเหมาะสมดีงาม เพื่อนำความรู้ไปประยุกต์ใช้ในการดำรงชีวิตและแก้ปัญหาสังคมได้อย่างถูกต้อง ดังนั้น การพัฒนา ประเทศจึงขึ้นอยู่กับศักยภาพ และ คุณภาพของคนเป็นสำคัญ การจัดการเรียน

การสอนและกระบวนการเรียนรู้ จึงเน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ ซึ่งครูเป็นผู้มีบทบาทสำคัญในการดำเนินการ (คณะอนุกรรมการ ปฏิรูปการเรียนรู้, 2543, หน้า 71-73) พระราชบัญญัติการศึกษา ได้กำหนดให้มีการจัดระบบครู คุรุสภาและบุคลากรทางการศึกษา ตามหมวด 7 ว่าเป็นผู้ประกอบวิชาชีพชั้นสูง การเป็นผู้ประกอบวิชาชีพชั้นสูง หมายถึง การผ่านการศึกษาอบรมมาเป็นอย่างดี มีความรู้ความสามารถ มีมาตรฐานวิชาชีพ มีจรรยาบรรณ มีใบอนุญาตประกอบวิชาชีพ มีองค์ความรู้ที่ทันท่วงทีและต้องมีการพัฒนาตนเองอย่างต่อเนื่อง (สำนักงานปฏิรูปการศึกษา, 2545 หน้า 16) ดังพระบรมราโชวาทที่พระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัว พระราชทานให้แก่ครูอาวุโสของคุรุสภา ใน พ.ศ. 2539 ว่า “งานของครูเป็นงานสร้างสรรค์ที่บริสุทธิ์ เพราะเป็นการวางรากฐานความรู้ ความดี และความสามารถทุก ๆ ด้านแก่ศิษย์ เพื่อช่วยให้สามารถดำรงตนเป็นคนดี มีอาชีพเป็นหลักฐานและเป็นประโยชน์แก่สังคม” เป็นแนวปฏิบัติที่ดีสำหรับครู ซึ่งเป็นผู้มีบทบาทสำคัญยิ่งในการให้การศึกษาและในยุคนิโบลิตาเรียน ก็เป็นที่ยอมรับกันว่า การจัดการศึกษาจะสำเร็จได้ ต้องมีการปฏิรูปครูเป็นหลัก ให้มีความรู้ความสามารถตามระดับคุณภาพ ครู เพื่อให้ครูเป็นครูมืออาชีพอย่างแท้จริง (พวงพกา ธรรมจักร, 2546 หน้า 41) ครูจึงเป็นปัจจัยสำคัญ ถึงแม้ในปัจจุบันเทคโนโลยีจะก้าวหน้า ข้อมูลข่าวสารไร้พรมแดน แต่ก็ไม่สามารถทดแทนครูได้ เพราะการศึกษา มิใช่เป็นเพียงการรับความรู้ รับข้อมูลข่าวสารเท่านั้น สิ่งสำคัญกว่า คือ การฝึกคิดการบ่มนิสัย ให้แต่ละคนสามารถพึ่งพาตนเอง และมีน้ำใจเอื้อเฟื้อเผื่อแผ่ต่อผู้อื่น ส่วนนี้ต้องให้คนสอน

เท่านั้น ยิ่งเทคโนโลยีก้าวไกลเพียงใด ก็ยิ่งต้องการครูที่มีความสามารถมากขึ้น ครูต้องพัฒนาตนเองให้รู้เท่าทันโลก จึงจะสามารถอบรมบ่มนิสัยคนในยุคใหม่ได้

พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พุทธศักราช 2542 และแก้ไขเพิ่มเติมพุทธศักราช 2545 ได้ให้ความสำคัญกับเป้าหมายการศึกษาคือ ต้องการให้เป็นไปเพื่อพัฒนาคนให้เป็นมนุษย์ที่สมบูรณ์ทั้ง ร่างกาย จิตใจ สติปัญญา มีความรู้ จริยธรรมและวัฒนธรรม ในการดำรงชีวิตสามารถอยู่ร่วมกับผู้อื่นได้อย่างมีความสุข รวมทั้งต้องมีการพัฒนาการปลูกจิตสำนึกที่ถูกต้องรู้จักรักษาผลประโยชน์ของส่วนรวม และประเทศชาติ สังคมจึงคาดหวังว่าครูจะเป็นหัวใจ สำคัญในการดำเนินพันธกิจเหล่านี้ให้ลุล่วงได้ เพราะการที่ครูจะพัฒนาศักยภาพในการดำเนินพันธกิจเหล่านี้ได้จำเป็นต้องมีกระบวนการส่งเสริมให้เกิดระบบการผลิตครู พัฒนาครู และบุคลากรทางการศึกษา ให้มีคุณภาพและมีปริมาณที่เพียงพอ และได้มาตรฐาน โดยการคัดเลือกคนดี คนเก่ง และมีศรัทธาต่อวิชาชีพครู เข้ามาเรียนครู เพื่อให้วิชาชีพครูเป็นวิชาชีพชั้นสูง โดยแท้จริง กระทรวงศึกษาธิการ จึงจัดให้มีโครงการผลิตครูการศึกษาขั้นพื้นฐานระดับปริญญาตรีหลักสูตร 5 ปี ขึ้นตามแผนยุทธศาสตร์การปฏิรูปครูและบุคลากรทางการศึกษา พ.ศ. 2547-2556 (สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา, 2547 หน้า 10) ดังนั้น ผู้วิจัยจึงสนใจศึกษาวิจัยรูปแบบครูในฝันตามความคิดเห็นของนิสิตคณะศึกษาศาสตร์ หลักสูตร 5 ปี และเปรียบเทียบรูปแบบครูในฝันตามความคิดเห็นของผู้ตอบแบบสอบถามจำแนกตามเพศและสาขาวิชาการสอนพร้อมทั้งเสนอแนวทางการผลิตครูในฝันที่ต้องการของนักศึกษา

คณะศึกษาศาสตร์ หลักสูตร 5 ปี ให้มีประสิทธิภาพและเหมาะสมตามพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พุทธศักราช 2542 (ฉบับปรับปรุง พ.ศ. 2545)

วัตถุประสงค์ของการวิจัย

1. เพื่อศึกษารูปแบบของครูในฝันของนิสิต คณะศึกษาศาสตร์ หลักสูตร 5 ปี
2. เพื่อเปรียบเทียบความคิดเห็นรูปแบบครูในฝันที่ต้องการของนิสิตคณะศึกษาศาสตร์ หลักสูตร 5 ปี จำแนกตามเพศและสาขาวิชาการสอน
3. เพื่อเสนอแนวทางในการผลิตครูในฝันสำหรับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง

สมมติฐานการวิจัย

ความคิดเห็นเรื่องรูปแบบครูในฝันของนิสิตคณะศึกษาศาสตร์หลักสูตร 5 ปี จำแนกตามเพศและ สาขาวิชาการสอนแตกต่างกัน

ขอบเขตของการวิจัย

1. ประชากร ได้แก่
 - 1.1 นิสิตคณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา หลักสูตร 5 ปี ประจำปี การศึกษา 2547 จำนวน 183 คน โดยจำแนกเป็น 7 สาขาการสอบ ได้แก่ สาขาการสอบภาษาไทย สาขาการสอบวิทยาศาสตร์ และคณิตศาสตร์ สาขาการสอบสังคมศึกษา ศาสนา วัฒนธรรม สาขาการสอบสุขศึกษาและพลศึกษา สาขาการสอบภาษาต่างประเทศ สาขาการสอบดุริยางคศึกษา สาขาการศึกษาปฐมวัย
2. กลุ่มตัวอย่าง ได้จากการสุ่มแบบแบ่งชั้น (Stratified Sampling) และการสุ่มแบบง่าย (Simple Sampling) จำนวน 170 คน ได้แก่

ระดับคะแนน 1 หมายถึง เห็นด้วยในระดับน้อยที่สุด

สถิติที่ใช้ในการวิจัย

สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ ได้แก่ คะแนนเฉลี่ยความเบี่ยงเบนมาตรฐาน เปรียบเทียบความแตกต่างของคะแนนเฉลี่ยเพื่อทดสอบสมมติฐานจำแนกตาม ตัวแปรเพศโดยใช้การทดสอบค่า t-test และสาขา การสอนโดยใช้การวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว (One-way Anova)

สรุปผลการวิจัย

จากการศึกษารูปแบบครูในฝัน ตามความคิดเห็นของนิสิตคณะศึกษาศาสตร์ หลักสูตร 5 ปี สรุปผลการวิเคราะห์ข้อมูลได้ดังนี้

1. รูปแบบครูในฝันที่ผู้ตอบแบบสอบถาม ต้องการเรียงลำดับคะแนนเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย ได้แก่ ด้านความรู้ทางวิชาการ ด้านมุ่งมั่นพัฒนา ด้าน คุณธรรมและจรรยาบรรณ

2. รูปแบบครูในฝันที่ผู้ตอบแบบสอบถาม ต้องการเรียงลำดับคะแนนเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย จำแนกตามเพศชายและหญิง พบว่า นิสิตชายมีความ คิดเห็นว่ารูปแบบครูในฝันที่ต้องการเรียงลำดับคะแนนเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย ได้แก่ ด้านบุคลิกภาพ ด้านคุณธรรมและจรรยาบรรณ ด้านทักษะการสอน สำหรับนิสิตหญิงมีความคิดเห็นว่าเป็นรูปแบบครูในฝันที่ต้องการเรียงลำดับคะแนนเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย ได้แก่ ด้าน บุคลิกภาพ ด้านคุณธรรมและจรรยาบรรณ ด้านความรู้ ทางวิชาการ

3. รูปแบบครู ในฝันที่ผู้ตอบแบบสอบถาม ต้องการจำแนกตามสาขาการสอนพบว่า รูปแบบที่ผู้ตอบแบบสอบถามต้องการเรียงลำดับ

คะแนนเฉลี่ย จากมากไปหาน้อยได้แก่ ด้านบุคลิกภาพ ด้านคุณธรรม และจรรยาบรรณ ด้านทักษะการสอน

4. รูปแบบครูในฝันที่ผู้ตอบแบบสอบถาม ต้องการจำแนกตามเพศ พบว่า ด้านบุคลิกภาพ ด้านคุณธรรมและจรรยาบรรณ ด้านมุ่งมั่นพัฒนา ด้าน ความรู้ทางวิชาการ ด้านทักษะการสอน แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

5. รูปแบบครูในฝันที่ผู้ตอบแบบสอบถาม ต้องการจำแนกตามสาขาการสอนพบว่าด้านบุคลิกภาพ ด้านคุณธรรมและจรรยาบรรณ ด้านมุ่งมั่น พัฒนา ด้านความรู้ทางวิชาการ ด้านทักษะการสอน แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

6. แนวทางการผลิตครู หลักสูตร 5 ปี ควรเน้น ด้านความรู้ทางวิชาการ ด้านมุ่งมั่นพัฒนา ด้านคุณธรรม และจรรยาบรรณ ด้านบุคลิกภาพ ด้านทักษะการสอน ตามลำดับโดยสอดคล้องไปในหลักสูตรการเรียน การสอนทุกรายวิชา เพื่อให้ได้รูปแบบครูในฝัน ที่มีคุณภาพและประสิทธิภาพ

อภิปรายผล

1. รูปแบบครูในฝันที่ผู้ตอบแบบสอบถามต้องการมากที่สุดได้แก่ ความรู้ทางวิชาการทั้งนี้อาจ เป็นเพราะครูผู้สอนจะต้องมีความรู้กว้างขวาง เพื่อประโยชน์ต่อตนเองและการสอน ดังที่ ชนดี ชุ่มจิต (2544) กล่าวถึงหน้าที่ของครูว่าต้องเป็นผู้ที่มีคุณลักษณะด้านวิชาการ คือ มีความรู้ดี หากความรู้เพิ่มเติม และพร้อมที่จะถ่ายทอดสู่นักเรียนเสมอ ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ ฌรพวงศ์ ปรัชญาอภิพันธ์ (2535)

ที่ศึกษาเรื่องคุณลักษณะครูที่เป็นแบบอย่างแก่นักเรียน และผู้บริหาร โรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดกรมสามัญศึกษา จังหวัดชลบุรี พบว่า คุณลักษณะของครู ที่เป็นแบบอย่างแก่นักเรียนด้านวิชาการ โดยรวมอยู่ใน ระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่าอยู่ในระดับ มากที่สุด เนื่องจากนิสิตเห็นว่า ครูควรจะมีความรู้ทาง วิชาการ ปฐมนิเทศ ลิมสกุลศิริรัตน์ (2530) ได้ทำการ วิจัยเรื่อง การศึกษาคุณภาพของครูประถมศึกษา พบว่า คุณลักษณะที่แสดงถึงคุณภาพของครูประถมศึกษา ต้องมีความรู้ในวิชาชีพ มีคุณธรรมและจริยธรรม มีอุดมการณ์ มีวิญญูณของความเป็นครู ร่วมพัฒนาชุมชน มีวินัย และต้องมีบุคลิกภาพที่เหมาะสม รองลงมา ได้แก่ ความมุ่งมั่นพัฒนา ทั้งนี้ อาจจะเป็นเพราะว่าครู มีหน้าที่สำคัญในการอบรมสั่งสอน ควรจะต้องมีคุณลักษณะด้าน มุ่งมั่นพัฒนาด้วย ซึ่งสอดคล้องกับพระราชบัญญัติ การศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 และที่แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2545 ที่กำหนดการเรียนการสอน โดยเน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ ให้มีความสามารถ จัดเนื้อหาสาระและกิจกรรมให้สอดคล้องกับ ความสนใจ ความถนัดและความสามารถของ ผู้เรียน จัดกิจกรรมให้ ผู้เรียน ได้เรียนรู้จาก ประสบการณ์จริง รักการอ่านและเกิดการให้รู้ อย่างต่อเนื่อง มีความสามารถจัดสภาพแวดล้อม ให้ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้และมีความรอบรู้ มีความ สามารถใช้การวิจัยเป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการ เรียนรู้ มีความสามารถประเมินผู้เรียนจากการ พัฒนาของผู้เรียนปฏิบัติตามมาตรฐานและ จรรยาบรรณของวิชาชีพ (สมศักดิ์ คลประสิทธิ์, 2548) ซึ่งสอดคล้อง กับงานวิจัยของ ปฐมนิเทศ ลิมสกุลศิริรัตน์ (2544) ที่วิจัยเรื่อง คุณลักษณะ ของครูมัธยมศึกษา ตามพระราชบัญญัติการ

ศึกษาแห่งชาติ 2542 ในทัศนะนักเรียน ครูและผู้บริหาร สังกัดกรมสามัญศึกษา จังหวัดชลบุรี การวิจัยพบว่า มีความคิดเห็นอยู่ในระดับ มากทุกด้าน โดยเรียงลำดับจากค่าเฉลี่ยมากไปหาน้อย ได้ดังนี้ ด้านคุณธรรมและจรรยาบรรณ ด้านบุคลิกภาพ ด้านมุ่งมั่นพัฒนา ด้านทักษะการ สอนและด้าน ความรู้ทางวิชาการ

รูปแบบครูในพื้นที่ผู้ตอบแบบสอบถาม ต้องการอยู่ในระดับมากที่สุดอีกด้าน ได้แก่ ด้าน คุณธรรมและจรรยาบรรณ ทั้งนี้ อาจเป็นเพราะครู มีหน้าที่อบรมสั่งสอน นักเรียนให้ประพฤติ ปฏิบัติตน เป็นเยาวชนที่ดีตามที่สังคมต้องการ และครูผู้สอนเป็นผู้ที่มีความใกล้ชิดกับนักเรียนมาก นักเรียนจึงต้องการครู ที่เป็นแบบอย่างที่ต้องการ ดังนั้น คุณลักษณะด้านคุณธรรมและ จรรยาบรรณที่ครู ควรจะมีคือ มีความซื่อสัตย์ มีความรับผิดชอบ ต่อหน้าที่ เมตตากรุณาเอื้ออาทรต่อนักเรียน มีความอดุสาหะ รักษาความลับของนักเรียนและ เพื่อนร่วมงาน โดยนักเรียนให้ความสำคัญกับ ความซื่อสัตย์เป็นอันดับแรก ซึ่งสอดคล้องกับ งานวิจัย ของครูที่เป็นแบบอย่างแก่นักเรียน ตามทัศนะของ ผู้บริหาร โรงเรียน มากเป็นอันดับ 1 คือ ด้านจริยธรรม เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ครูควรมีพฤติกรรมด้าน คุณธรรมและจรรยาบรรณ ดังที่ สุนทร มุสิกรัมย์ (2535) ได้วิจัยเรื่องการศึกษา พฤติกรรมของครูตามเกณฑ์ มาตรฐานวิชาชีพครู ในทัศนะของครูและผู้บริหาร โรงเรียนในเขต การศึกษา 2 พบว่า ระดับพฤติกรรมด้านคุณธรรม และจรรยาบรรณอยู่ในระดับมาก ซึ่งสอดคล้อง กับสมโชค เจริญการ (2542) กล่าวว่า ครูมีหน้าที่ อบรมบ่มนิสัย นักเรียนทั้งด้านวิชาการคุณธรรม จริยธรรม ครูเป็นผู้ที่ประกอบด้วยจรรยาบรรณ

บุคคลโดยทั่วไปยอมรับและให้เกียรติซึ่งแม่สภาพทางสังคมจะเปลี่ยนแปลงไป ดังนั้น จึงเห็นว่าคุณลักษณะด้านจริยธรรมและการรักษาวินัยยังเป็นสิ่งที่จำเป็นต่อวิชาชีพครู ซึ่งสอดคล้องกับประเมิน สารโจน (2538) ได้วิจัยเรื่องลักษณะของครูโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดเทศบาลในเขตพัฒนาพื้นที่พัฒนาชายฝั่งทะเลตะวันออกตามทัศนะของครูและผู้ปกครอง พบว่า อยู่ในระดับมากทุกด้าน เรียงตามลำดับคะแนนเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย ได้แก่ คุณธรรม จรรยาบรรณ การสอน รอบรู้และความมุ่งมั่นพัฒนาทัศนะของครูและผู้ปกครองที่มีต่อลักษณะของครูโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดเทศบาลในเขตพื้นที่ชายฝั่งทะเลตะวันออกไม่แตกต่างกัน

2. รูปแบบครูในฝันของผู้ตอบแบบสอบถามที่ต้องการ โดยภาพรวมและรายด้าน เมื่อจำแนกตามเพศพบว่าเพศชาย มีความคิดเห็นเรียงลำดับจากมากไปหาน้อย ได้แก่ ด้านบุคลิกภาพ ด้านคุณธรรมและ จรรยาบรรณ ด้านทักษะการสอนและเทศหญิง มีความคิดเห็นเรียงลำดับจากมากไปหาน้อย ได้แก่ ด้าน บุคลิกภาพ ด้านคุณธรรมและจรรยาบรรณ ด้านความรู้ทางวิชาการ ทั้งนี้ อาจจะเป็นเพราะว่าเพศหญิงและชายมีความเข้าใจในเรื่องต่าง ๆ ได้ตรงกัน ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของวิไลลักษณ์ ราญสระน้อย (2544) ภาพลักษณ์ของครูมัธยมศึกษา โดยรวมและรายด้าน 4 ด้านอยู่ใน ระดับดีทุกด้าน เมื่อจำแนกตามเพศ

รูปแบบครูในฝันของผู้ตอบแบบสอบถามที่ต้องการ โดยรวมและรายด้าน เมื่อจำแนกตามสาขาการสอน พบว่า เรียงลำดับจากมากไปหาน้อย ได้แก่ ด้านบุคลิกภาพ ด้านคุณธรรมและจรรยาบรรณ มีความคิดเห็นไม่

แตกต่างกัน ทั้งนี้ อาจจะเป็นเพราะว่านิสิตได้รับการคัดเลือกและมีผลสัมฤทธิ์การเรียนดี ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ ประไพศรี ตยานันท์ (2533) ได้ศึกษาวิจัยเกี่ยวกับผลการประเมินผลโครงการครูทายาทของวิทยาลัยครู พบว่า ปัจจัยด้านหลักสูตร เช่น วิชา เลิกกพิศม ด้านดนตรี ศิลปะมีความพึงพอใจในระดับสูงมาก ในด้านความรู้ความสามารถ ความซื่อสัตย์สุจริต ความรับผิดชอบและเป็นผู้มีทัศนคติที่ดีต่อวิชาชีพครู

3. รูปแบบครูในฝันของผู้ตอบแบบสอบถามที่ต้องการ โดยรวมและรายด้าน จำแนกตามเพศแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ ทั้งนี้ อาจเป็นเพราะเพศหญิงและชาย มีความเข้าใจในเรื่องต่างๆ ได้ตรงกันและมีความสามารถในการคิดได้สอดคล้องกับความเป็นจริง สามารถแยกแยะสิ่งต่างๆ ได้ด้วยเหตุผลที่เป็นจริง ระดับสติปัญญา ไม่แตกต่างกัน ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของจรัญญา เดียวประเสริฐ (2539) ศึกษาความคิดเห็นของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษาจังหวัดชลบุรี เกี่ยวกับจริยธรรมที่เป็นจริงของครู พบว่า นักเรียนชายและนักเรียนหญิง มีความคิดเห็นเกี่ยวกับจริยธรรมที่เป็นจริงของครู ไม่แตกต่างกัน

เมื่อรูปแบบครูในฝันของผู้ตอบแบบสอบถามที่ต้องการ โดยรวมและรายด้านจำแนกตามสาขาการสอนแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ ทั้งนี้ อาจจะเป็นเพราะว่า สาขาการสอนมีการคัดเลือกนิสิต เข้าเรียนตามความถนัดและความสามารถของนักเรียนเป็นสำคัญ ซึ่งยังเป็นผู้ที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน อยู่ในระดับสูง จึงทำให้มีความคิดเห็นไม่แตกต่างกัน ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ อัญญา เหมืองจำนงค์ (2546) พบว่า การพัฒนาครูตามเกณฑ์มาตรฐาน

วิชาชีพครู ระหว่างความคิดเห็นของข้าราชการที่สอนกลุ่มวิชาต่างกัน ไม่แตกต่างกัน ทั้งนี้ อาจเป็นเพราะข้าราชการครูที่สอนกลุ่มวิชาต่างกัน ได้ยึดแนวทางการปฏิบัติงานตามเกณฑ์มาตรฐานวิชาชีพครูเหมือนกัน และ ประไพศรี ตยานันท์ (2533) ได้ศึกษาวิจัยเกี่ยวกับการประเมินผลโครงการคุุหาษาของวิทยาลัยครู ผลการวิจัยในด้านผลผลิต พบว่าผู้บังคับบัญชาระดับสูง และเพื่อนครู มีความพึงพอใจในระดับสูงมากในด้านความรู้ความสามารถ ความซื่อสัตย์สุจริต และความรับผิดชอบและเป็นผู้มีทัศนคติที่ดีต่อวิชาชีพครู

ข้อเสนอแนะ

ข้อเสนอแนะทั่วไป

1. ผลการวิจัย พบว่า รูปแบบครูในพื้นที่ต้องการของผู้ตอบแบบสอบถาม คือ ด้านความรู้ทางวิชาการ ด้านมุ่งมั่นพัฒนา ด้านคุณธรรมและจริยธรรม ด้านบุคลิกภาพ ด้านทักษะการสอนตามลำดับ ดังนั้น ในการพัฒนารูปแบบการผลิตครูของคณะศึกษาศาสตร์ ควรให้การสนับสนุนและหาแนวทางในการพัฒนาคุณภาพครูในพื้นที่ให้มีคุณสมบัติดังกล่าวให้มากยิ่งขึ้น
2. ผลการวิจัยรายข้อ พบว่า รูปแบบครูในพื้นที่ต้องการของผู้ตอบแบบสอบถาม ด้านทักษะการสอนมี คะแนนเฉลี่ยอยู่ในอันดับสุดท้าย มีข้อเสนอแนะดังนี้ เพื่อเน้นทักษะการสอนให้มีประสิทธิภาพ ควรปรับปรุงการเรียนรู้จากการท่องจำตามเนื้อหาบทเรียนเป็นการฝึกการคิดวิเคราะห์ ฝึกแสดงความคิดเห็น และให้เรียนรู้ด้วยตนเองให้มากยิ่งขึ้น ซึ่งสอดคล้องกับกระบวนการจัดการเรียนการสอนตามแนวทางของพระราชบัญญัติ การศึกษาแห่งชาติ พ.ศ.

2542 (ฉบับปรับปรุง 2545) ขณะเดียวกัน ครูก็ควรพัฒนาและปรับปรุงตนเองให้ เป็นผู้ทันสมัยในเรื่องวิชาการอยู่เสมอ

ข้อเสนอแนะเพื่อการวิจัย

1. การวิจัยครั้งนี้ผู้วิจัยได้ทำการศึกษาเฉพาะความคิดเห็นของนิสิตคณะศึกษาศาสตร์หลักสูตร 5 ปี มหาวิทยาลัยบูรพาเท่านั้นควรมีการศึกษาความคิดเห็นของนิสิตในมหาวิทยาลัยที่มีการผลิตครูหลักสูตร 5 ปี ให้อยู่ในระดับมาตรฐานการผลิตครูของกระทรวงศึกษาธิการ
2. ควรมีการศึกษาปัจจัยที่ส่งผลต่อคุณลักษณะการผลิตครูหลักสูตร 5 ปี ในมหาวิทยาลัยของรัฐ
3. ควรมีการศึกษาวิจัยประเมินติดตามคุณลักษณะของครูหลักสูตร 5 ปี ที่จบการศึกษา

การศึกษานี้เป็นการศึกษาเชิงพรรณนา ซึ่งเป็นการศึกษาที่มุ่งเน้นการทำความเข้าใจเกี่ยวกับลักษณะหรือพฤติกรรมของบุคคลหรือกลุ่มบุคคลในสภาพที่เป็นอยู่จริง โดยไม่ต้องมีการทดลองหรือการเปลี่ยนแปลงใดๆ การศึกษานี้เป็นการศึกษาเชิงพรรณนา ซึ่งเป็นการศึกษาที่มุ่งเน้นการทำความเข้าใจเกี่ยวกับลักษณะหรือพฤติกรรมของบุคคลหรือกลุ่มบุคคลในสภาพที่เป็นอยู่จริง โดยไม่ต้องมีการทดลองหรือการเปลี่ยนแปลงใดๆ การศึกษานี้เป็นการศึกษาเชิงพรรณนา ซึ่งเป็นการศึกษาที่มุ่งเน้นการทำความเข้าใจเกี่ยวกับลักษณะหรือพฤติกรรมของบุคคลหรือกลุ่มบุคคลในสภาพที่เป็นอยู่จริง โดยไม่ต้องมีการทดลองหรือการเปลี่ยนแปลงใดๆ

เอกสารอ้างอิง

- คณะกรรมการปฏิรูปการศึกษา. (2543). **การปฏิรูปการเรียนรู้ผู้เรียนสำคัญที่สุด** (พิมพ์ครั้งที่ 3). กรุงเทพฯ: บริษัทพิมพ์ดี จำกัด.
- จรัญญา เตียววิรัตน์. (2539). **จริยธรรมที่คาดหวังและจริยธรรมที่เป็นจริงของบิดามารดาและครูในทรรศนะของนักเรียน ชั้นมัธยมศึกษาตอนต้นในโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดชลบุรี**. วิทยานิพนธ์การศึกษามหาบัณฑิต, สาขาการบริหารการศึกษา, มหาวิทยาลัยบูรพา.
- เฉลิมชัย วิโรจน์วรรณ. (2544). **คุณลักษณะที่พึงประสงค์ของครูสอนวิชาคอมพิวเตอร์ในโรงเรียนเอกชน อาชีวศึกษา**. วิทยานิพนธ์การศึกษามหาบัณฑิต สาขาเทคโนโลยีทางการศึกษา มหาวิทยาลัยบูรพา.
- ชชาติ รักวงศ์. (2540). **การศึกษาคุณลักษณะเชิงพฤติกรรมของครูประถมศึกษาตามการรับรู้ของครูและผู้บริหารโรงเรียน สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ ในเขตพัฒนาพื้นที่ชายฝั่งทะเลตะวันออก**. วิทยานิพนธ์การศึกษามหาบัณฑิต, สาขาการบริหารการศึกษา, มหาวิทยาลัยบูรพา.
- ณัฐพงษ์ ปรัชญาอภิพันธ์. (2535). **คุณลักษณะของครูที่เน้นแบบอย่างแก่นักเรียนตามทัศนะของนักเรียนและผู้บริหารโรงเรียนมัธยมศึกษา จังหวัดชลบุรี**. วิทยานิพนธ์การศึกษามหาบัณฑิต, สาขาการบริหารการศึกษา, บัณฑิตวิทยาลัย, มหาวิทยาลัยบูรพา.
- ประไพศรี ตยานันท์. (2533). **การประเมินผลโครงการศรุตายาทของวิทยาลัยครู**. ข้อมูลที่น่าสนใจเกี่ยวกับโครงการศรุตศาสตร์. กรุงเทพฯ: กองส่งเสริมวิทยฐานะและครู.กรมการฝึกหัดครู.
- ประเมิน สาโรจน์. (2538). **ลักษณะของครูโรงเรียนประถมศึกษาสังกัดเทศบาลในเขตพัฒนาพื้นที่ชายฝั่งทะเลภาคตะวันออก ตามทัศนะของครูและผู้ปกครอง**. วิทยานิพนธ์ปริญญาการศึกษามหาบัณฑิต, สาขาการบริหารการศึกษา, บัณฑิตวิทยาลัย, มหาวิทยาลัยบูรพา.
- พวงผกา ธรรมฉัตร. (2546). **“ครูภาษาไทยในยุคปฏิรูปการศึกษา”**. สารภาษาไทย. ปีที่ 3 ฉบับที่ 1. กรกฎาคม-กันยายน .
- มยุรี เสวตน้อย. (2541). **คุณลักษณะของครูตีตามแนวคิดของนักเรียนประถมศึกษาสังกัดกรุงเทพมหานคร**. ปริญญาการศึกษามหาบัณฑิต. สาขาการบริหารการศึกษา. บัณฑิตศึกษา. มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์.
- ชนด์ ชุ่มจิต. (2544). **การศึกษาและความเป็นครูไทย**. กรุงเทพฯ: โอเดียนสโตร์.
- รัชณี งามมัน. (2533). **การศึกษาลักษณะของครูที่พึงประสงค์ตามทัศนะของนักเรียนระดับมัธยมศึกษา สังกัดกรมสามัญศึกษา จังหวัดสตูล**. วิทยานิพนธ์การศึกษามหาบัณฑิต, บัณฑิตวิทยาลัย, มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ สงขลา.

- วัชรวิ บูรณสิงห์. (2536). **ลักษณะครูที่ดีในเอกสารการสอนวิชาชีพครู**. กรุงเทพฯ: คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- วิไลลักษณ์ ราษฎร์ระน้อย. (2544). **ภาพลักษณ์ของครูโรงเรียนมัธยมศึกษาสังกัดกรมสามัญศึกษา**. กระทรวงศึกษาธิการ. วิทยานิพนธ์มหาบัณฑิตการศึกษา สาขาวิชาการบริหารการศึกษา, มหาวิทยาลัยบูรพา.
- ศรีสมร พุ่มสะอาด. (2530). **การศึกษาคณาจารย์ครูประถมศึกษา**. ปรียญวิทยานิพนธ์การศึกษา คุุณภูิมบัณฑิต. มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร.
- เสวต พลสวัสดิ์. (2541). **คุณลักษณะของครูที่พึงประสงค์ตามความคิดเห็นของนักเรียนโรงเรียนบ่อทองวังจันทร์วิทยา**. วิทยานิพนธ์การศึกษามหาบัณฑิต, สาขาการบริหารการศึกษา, บัณฑิตวิทยาลัย, มหาวิทยาลัยบูรพา.
- สมศักดิ์ คลประสิทธิ์. (2548). **"คุณลักษณะครูที่ดี"** วารสารการศึกษาไทยปีที่ 2 ฉบับที่ 13 ตุลาคม หน้า 43. วารสารวิชาการ.ปีที่ 5 ฉบับที่ 10. ตุลาคม.
- สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา. (2547). **เอกสารสัมมนาวิชาการ คณบดีคณะครุศาสตร์/ศึกษาศาสตร์ทั่วประเทศเพื่อการบริหารจัดการหลักสูตรผลิตครู 5 ปี ณ โรงแรมเดอะไทด์ รีสอร์ท บางแสน ชลบุรี. 13-14 กันยายน.**
- สำนักงานปฏิรูปการศึกษา. (2545). **ปฏิรูปการศึกษาตามพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 (พิมพ์ครั้งที่ 5)**. ตุลาคม.
- สุนทร มุสิกรัมย์. (2535). **การศึกษาพฤติกรรมของครูตามเกณฑ์มาตรฐานวิชาชีพครูในทัศนะของครูและผู้บริหารโรงเรียน ในเขตการศึกษา 2**. วิทยานิพนธ์การศึกษามหาบัณฑิต. สาขาการบริหารการศึกษา. บัณฑิตวิทยาลัย. มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ ปัตตานี.
- อัญชญา เนื่องจำนงค์. (2546). **การพัฒนาครูตามเกณฑ์มาตรฐานวิชาชีพครูของโรงเรียนประถมศึกษาสังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดในเขตการศึกษา 12**. วิทยานิพนธ์การศึกษามหาบัณฑิต. สาขาวิชาการบริหารการศึกษา. มหาวิทยาลัยบูรพา.
- Best & Kahn, (1993). *Research in education*. (7th ed.). Boston: Allyn and Bacon.
- Krejcie, Robert V. & Daryle W. Morgan. (1970). **"Determining Sample Size for Research Activities"** *Education and Psychological Measurement*. 30(3), 608.