

สำนักหอสมุด มหาวิทยาลัยบูรพา
ต.แสนสุข อ.เมือง จ.ชลบุรี 20131

รายงานการวิจัย เรื่อง การประเมินหลักสูตรการศึกษาระดับบัณฑิต (หลักสูตร 5 ปี)
สาขาวิชาการสอนสุขศึกษาและพลศึกษา (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ.2554)
คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา

เกษมสันต์ พานิชเจริญ
เชิดชัย ชาญสมุทร
เอกยศ มานะสม
ปนัดดา จูเกาต์
ระพีพัฒน์ เตือนเพ็ญศรี
โสภณ อารณศิริโรจน์

#b00244457

11 ก.ค. 2560

372397

เริ่มบริการ

6 ก.ค. 2561

คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา
งานวิจัยนี้ได้รับทุนอุดหนุนจากคณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา
ปีงบประมาณ 2558

บทคัดย่อ

งานวิจัยเรื่องการประเมินหลักสูตรการศึกษาบัณฑิต (หลักสูตร 5 ปี) สาขาวิชาการสอน สุขศึกษาและพลศึกษา (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2554) คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา มีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินหลักสูตรตามกรอบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร พ.ศ. 2557 (Internal Quality Assurance: IQA) ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา แห่งชาติ พ.ศ. 2552 (Thai Qualification Framework: TQF) และประเมินตามรูปแบบชิปปี้ (CIPP Model) ได้แก่ ด้านบริบท ด้านปัจจัยนำเข้า ด้านกระบวนการ และด้านผลผลิต กลุ่มตัวอย่าง ที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้รวมทั้งสิ้น 167 คน ประกอบด้วย ผู้เชี่ยวชาญ อาจารย์ประจำหลักสูตร อาจารย์ ผู้สอน ครูพี่เลี้ยงและผู้บริหารสถานศึกษา นิสิตรหัส 54 เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยได้แก่ แบบสอบถาม จำนวน และแบบสัมภาษณ์ ผลการวิจัยพบว่า การประเมินหลักสูตรตามกรอบการประกันคุณภาพ การศึกษาภายในระดับหลักสูตร พ.ศ. 2557 และตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2552 มีการดำเนินการและผ่านเกณฑ์ทุกข้อ และจากการประเมินหลักสูตรตามรูปแบบชิปปี้ พบว่า หลักสูตรมีความเหมาะสมในระดับมาก ($M=4.28$, $S.D.=0.40$) เมื่อพิจารณารายด้าน พบว่า ด้านบริบท มีความเหมาะสมในระดับมาก ($M=4.21$, $S.D.=0.49$) ด้านปัจจัยนำเข้า มีความเหมาะสม ในระดับมาก ($M=4.47$, $S.D.=0.32$) ด้านกระบวนการ มีความเหมาะสมในระดับมาก ($M=4.05$, $S.D.=0.33$) และด้านบริบท มีความเหมาะสมในระดับมาก ($M=4.40$, $S.D.=0.44$)

Abstract

The purpose of this research was to evaluate the Bachelor of Education Program (5 Years Curriculum) in Health Education and Physical Education Teaching (Revised A.D. 2011), Faculty of Education, Burapha University according to Thai Qualification Framework (TQF), Internal Quality Assurance (IQA) and CIPP model (Context, Input, Process, and Product). The sample of this research were curriculum experts, committee members of the program, instructors, undergraduate students, mentors and school administrators and there are 167 of them in total. The result showed that the curriculum met all indicators indicated in Thai Qualification Framework and Internal Quality Assurance. Moreover, the overall program was at high level of suitability (M=4.28, S.D.=0.40). In terms of the context, it was at high level of suitability (M=4.21, S.D.=0.49). The input was at high level of suitability (M=4.47, S.D.=0.32). The process was at high level of suitability (M=4.05, S.D.=0.33) and the product was at high level of suitability (M=4.40, S.D.=0.44).

สารบัญ

	หน้า
บทคัดย่อภาษาไทย.....	ก
บทคัดย่อภาษาอังกฤษ.....	ข
สารบัญ.....	ค
สารบัญตาราง.....	จ
สารบัญภาพ.....	ช
บทที่	
1 บทนำ.....	1
ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา.....	1
วัตถุประสงค์ของการวิจัย.....	3
ขอบเขตของการวิจัย.....	3
กรอบแนวคิดในการวิจัย.....	5
นิยามศัพท์เฉพาะ.....	6
ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ.....	7
2 เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง.....	8
หลักสูตร.....	8
ความหมายของหลักสูตร.....	8
องค์ประกอบของหลักสูตร.....	10
การประเมินหลักสูตร.....	11
ความหมายของการประเมินหลักสูตร.....	11
จุดมุ่งหมายของการประเมินหลักสูตร.....	12
รูปแบบของการประเมินหลักสูตร.....	13
หลักสูตรการหลักสูตรการศึกษาบัณฑิต (หลักสูตร 5 ปี)	
สาขาวิชาการสอนสุขศึกษาและพลศึกษา.....	15
ปรัชญาและความสำคัญของหลักสูตร.....	15
วัตถุประสงค์ทั่วไปของหลักสูตร.....	15
วัตถุประสงค์เฉพาะสาขาวิชา.....	15
คุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์.....	15
โครงสร้างหลักสูตรและรายวิชา.....	16
ผลการเรียนรู้ในแต่ละด้าน.....	30
ระบบการประกันคุณภาพการศึกษา.....	34
งานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการประเมินหลักสูตร.....	36

สารบัญ (ต่อ)

บทที่	หน้า
3 วิธีการดำเนินการวิจัย.....	38
ประชากรและกลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย.....	38
ขั้นตอนการดำเนินการวิจัย.....	38
การพัฒนาเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย.....	39
การเก็บรวบรวมข้อมูล.....	39
การวิเคราะห์ข้อมูล.....	41
4 ผลการวิเคราะห์ข้อมูล.....	51
การประเมินตามกรอบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร พ.ศ. 2557 (Internal Quality Assurance: IQA).....	52
การประเมินตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2552 (Thai Qualification Framework: TQF).....	55
การประเมินสถานภาพข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถามและแบบสัมภาษณ์.....	56
การประเมินตามรูปแบบซิปป์ (CIPP model).....	60
การประเมินความคิดเห็นเกี่ยวกับหลักสูตรด้านบริบท (Context).....	60
การประเมินความคิดเห็นด้านปัจจัยนำเข้า (Input).....	69
การประเมินความคิดเห็นด้านกระบวนการผลิต (Process).....	71
การประเมินความคิดเห็นด้านผลผลิต (Product).....	74
5 สรุปผลการวิจัย อภิปรายผลและข้อเสนอแนะ.....	90
สรุปผลการวิจัย.....	90
อภิปรายผลการวิจัย.....	92
ข้อเสนอแนะ.....	94
บรรณานุกรม.....	95
ภาคผนวก.....	97

สารบัญตาราง

ตารางที่	หน้า
1 กรอบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร.....	34
2 ขอบเขตและแนวทางการประเมินหลักสูตร (Evaluation Framework) 6 มิติ ของหลักสูตรการศึกษาระดับบัณฑิต (หลักสูตร 5 ปี) สาขาวิชาการสอนสุขศึกษา และพลศึกษา (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2554) คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา..	41
3 ผลการประเมินตนเองตามตัวบ่งชี้หลักสูตรการศึกษาระดับบัณฑิต สาขาวิชาการสอน สุขศึกษาและพลศึกษา ปีการศึกษา 2557.....	52
4 ผลการดำเนินงานตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา.....	55
5 ข้อมูลทั่วไปของนิสิตสาขาการการสอนสุขศึกษาและพลศึกษา.....	57
6 ข้อมูลทั่วไปของครูพี่เลี้ยง.....	57
7 ข้อมูลทั่วไปของผู้บริหารสถานศึกษา.....	58
8 ข้อมูลทั่วไปของอาจารย์ผู้สอน.....	59
9 ความคิดเห็นของนิสิต อาจารย์ผู้สอน และครูพี่เลี้ยงและผู้บริหารสถานศึกษาที่มีต่อ หลักสูตรโดยภาพรวมและรายด้าน.....	60
10 ความคิดเห็นของนิสิตและอาจารย์ผู้สอนในภาพรวมที่มีต่อปรัชญา วัตถุประสงค์ โครงสร้าง หลักสูตรและรายวิชา.....	61
11 ผลการประเมินเกี่ยวกับหลักสูตรด้านปรัชญา วัตถุประสงค์ โครงสร้างหลักสูตร และรายวิชาตามแบบสอบถามของนิสิต.....	61
12 ผลการประเมินเกี่ยวกับหลักสูตรด้านปรัชญา วัตถุประสงค์ โครงสร้างหลักสูตร และรายวิชาตามแบบสอบถามของอาจารย์ผู้สอน.....	62
13 ผลการประเมินเกี่ยวกับโครงสร้างหลักสูตรของผู้เรียน.....	63
14 ผลการประเมินเกี่ยวกับโครงสร้างหลักสูตรจากแบบสอบถามของอาจารย์ผู้สอน.....	64
15 ผลการประเมินความคิดเห็นของนิสิตและอาจารย์ผู้สอนที่มีต่อรายวิชาโดยภาพรวม....	65
16 ผลการประเมินความคิดเห็นของนิสิตที่มีต่อรายวิชาในภาพรวม.....	66
17 ผลการประเมินความคิดเห็นของอาจารย์ผู้สอนต่อรายวิชาในหลักสูตรในภาพรวม.....	68
18 ผลการประเมินความคิดเห็นด้านปัจจัยนำเข้า (Input) ของนิสิต.....	69
19 ผลการประเมินความคิดเห็นด้านปัจจัยพื้นฐาน (Input) ของอาจารย์ผู้สอน.....	70
20 ผลการประเมินความคิดเห็นของนิสิตเกี่ยวกับด้านกระบวนการ (Process).....	72
21 ผลการประเมินความคิดเห็นของอาจารย์ผู้สอนเกี่ยวกับด้านกระบวนการ (Process)...	73
22 ผลการประเมินคุณลักษณะที่พึงประสงค์ของนิสิตของนิสิต อาจารย์ผู้สอน ครูพี่เลี้ยง และผู้บริหารสถานศึกษา.....	76

สารบัญตาราง (ต่อ)

ตารางที่	หน้า
23 ผลการประเมินความคิดเห็นเกี่ยวกับมาตรฐานผลการเรียนรู้ของนิสิตมหาวิทยาลัย ศึกษาทั่วไป.....	79
24 ผลการประเมินความคิดเห็นเกี่ยวกับมาตรฐานผลการเรียนรู้ของนิสิต มหาวิทยาลัยเฉพาะ.....	82

สารบัญญภาพ

ภาพที่	หน้า
1 กรอบแนวคิดการวิจัย.....	5

บทที่ 1

บทนำ

ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา

หลักสูตรเป็นกรอบหรือแนวทางที่นำมาใช้ในการจัดการเรียนการสอน เป็นมวลประสบการณ์ทั้งหมดที่จัดขึ้นเพื่อให้แก่ผู้เรียนเพื่อส่งเสริมให้ผู้เรียนได้พัฒนาความรู้ ความสามารถและคุณลักษณะตามความมุ่งหมายของการจัดการศึกษาที่กำหนดไว้ โดยสถาบันการศึกษา สถานศึกษา อาจกำหนดโครงสร้างหรือองค์ประกอบของหลักสูตร ที่อาจประกอบด้วย จุดหมาย โครงสร้างเนื้อหา เนื้อหา กิจกรรม และการประเมินผล หรืออาจมีองค์ประกอบอื่นๆ เพิ่มเติม ได้แก่ สื่อการเรียนการสอน หลักการ จุดประสงค์รายวิชา เป็นต้น แนวคิดในการพัฒนาหลักสูตรมีกระบวนการที่หลากหลายตามแนวคิดของนักการศึกษาหรือนักพัฒนาหลักสูตร โดยสรุปมีกระบวนการพัฒนาอย่างเป็นระบบเริ่มตั้งแต่ระบบการวางแผนหลักสูตร หรือออกแบบหลักสูตรหรือร่างหลักสูตร ตามองค์ประกอบของหลักสูตร และมีการตรวจสอบความสอดคล้องและเหมาะสมขององค์ประกอบของหลักสูตรโดยผู้เชี่ยวชาญ และมีการปรับปรุงร่างหลักสูตรนั้น จากนั้นเป็นระบบการนำหลักสูตรไปใช้ ซึ่งผู้สอนจะมีบทบาทสำคัญในการนำหลักสูตรไปใช้ มีการวางแผนการสอน การจัดการเรียนการสอน และวัดผลประเมินการเรียนการสอน เพื่อนำผลมาใช้ในการพัฒนาผู้เรียน และปรับปรุงการเรียนการสอน และนำไปใช้ในการปรับปรุงหลักสูตรต่อไป และระบบสุดท้ายเป็นระบบประเมินหลักสูตร ซึ่งมีรูปแบบในการประเมินหลักสูตรตามแนวคิดของนักพัฒนาหลักสูตรหลายท่าน ซึ่งการประเมินหลักสูตรมีความสำคัญต่อการตัดสินใจว่าหลักสูตรนั้นๆ ว่าจะยังคงใช้ต่อไป ต้องปรับปรุงหรือยุติการใช้

รูปแบบการประเมินหลักสูตรแบบชิปปี้ (CIPP Model) ของสตัฟเฟิลบีม (Stufflebeam, 1971, p. 236) มีการประเมินหลักสูตรอย่างเป็นระบบ เป็นการประเมินด้านบริบท (context) เป็นการประเมินที่เกี่ยวกับสถานะแวดล้อมของหลักสูตร เพื่อความสมเหตุสมผลของภูมิหลังที่มีอิทธิพลต่อการพัฒนาหลักสูตร เช่น ปรัชญา สภาพและความต้องการของสังคม นโยบายและแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 11 (พ.ศ. 2555-2559) แผนการศึกษาแห่งชาติ ฉบับปรับปรุง (พ.ศ. 2552-2559) พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 และแก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2 พ.ศ. 2545) การประเมินด้านบริบท (Context) ได้แก่ ปรัชญาของหลักสูตร วัตถุประสงค์ของหลักสูตร โครงสร้างของหลักสูตรและรายวิชา การประเมินด้านปัจจัยหรือตัวป้อน (Input) เป็นการประเมินผลเกี่ยวกับทรัพยากรต่างๆ ได้แก่ คุณวุฒิและผลงานของอาจารย์ประจำหลักสูตรและอาจารย์ผู้สอน พื้นฐานของผู้เรียน เงื่อนไขการรับนิสิต อาคารเรียน ห้องเรียน สื่อ วัสดุอุปกรณ์การเรียนการสอน และงบประมาณ การประเมินด้านกระบวนการ (Process) เป็นการประเมินผลการบริหารจัดการหลักสูตร การจัดกิจกรรมการเรียนรู้ การจัดกิจกรรมเสริมหลักสูตร การวัดและประเมินผลการเรียนรู้และการจัดระบบอาจารย์ที่ปรึกษา และการประเมินด้านผลผลิต (Product)

เป็นการประเมินผลสิ่งที่เกิดจากการใช้หลักสูตร ได้แก่ คุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์ ผลการเรียนรู้สำคัญตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับปริญญาตรี สาขาครุศาสตร์และสาขาศึกษาศาสตร์ (หลักสูตร 5 ปี) ความพึงพอใจของนิสิตต่อหลักสูตร และความพึงพอใจของผู้บริหารและครูพี่เลี้ยงต่อนิสิต.

คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา เป็นหน่วยงานหนึ่งที่ผลิตบัณฑิตทางการศึกษา จัดการเรียนการสอนในระดับปริญญาตรี ปริญญาโท และปริญญาเอกทางการศึกษา ซึ่งในระดับปริญญาตรีมีหลักสูตรการศึกษาบัณฑิต 5 ปี หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2554 จำนวน 14 สาขาวิชา ได้แก่ สาขาวิชาการศึกษาปฐมวัย สาขาวิชาการสอนภาษาไทย สาขาวิชาการสอนภาษาอังกฤษ สาขาวิชาการสอนภาษาจีน สาขาวิชาการสอนภาษาญี่ปุ่น สาขาวิชาการสอนคณิตศาสตร์ สาขาวิชาการสอนฟิสิกส์ สาขาวิชาการสอนเคมี สาขาวิชาการสอนชีววิทยา สาขาวิชาการสอนวิทยาศาสตร์ทั่วไป สาขาวิชาการสอนศิลปะ สาขาวิชาการสอนสังคมศึกษา สาขาวิชาการสอนนาฏยสังคีต และสาขาวิชาการสอนสุขศึกษาและพลศึกษา ที่เปิดการเรียนการสอนมาตั้งแต่ปีการศึกษา 2554 ซึ่งจะครบวงจรการใช้หลักสูตรในปีการศึกษา 2558 และต้องมีการปรับปรุงหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2552 เมื่อวันที่ 2 กรกฎาคม พ.ศ. 2552 ข้อ 8 ที่กล่าวว่า ให้สถาบันอุดมศึกษาจัดให้มีการประเมินเพื่อพัฒนาหลักสูตรอย่างต่อเนื่องอย่างน้อยทุกๆ 5 ปี เพื่อให้สามารถพัฒนาคุณภาพการศึกษาและผลิตบัณฑิตที่มีคุณภาพ และให้สอดคล้องกับกรอบมาตรฐานคุณวุฒิสาขาครุศาสตร์ ศึกษาศาสตร์ และเป็นไปตามมาตรฐานและตัวชี้วัดการประกันคุณภาพ การศึกษาระดับอุดมศึกษาของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา และสำนักงานรับรองมาตรฐานการศึกษาแห่งชาติ และเพื่อให้เป็นไปตามกรอบมาตรฐานวิชาชีพของคุรุสภา 11 มาตรฐาน

สาขาวิชาพลศึกษาและสันทนาการ สำนักงานจัดการศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพาจึงได้เห็นความสำคัญและความจำเป็นที่ต้องประเมินหลักสูตรการศึกษาบัณฑิต สาขาวิชาการสอนสุขศึกษาและพลศึกษา ซึ่งเป็นหลักสูตรหนึ่งในหลักสูตรระดับปริญญาตรี หลักสูตรการศึกษาบัณฑิต (หลักสูตร 5 ปี) หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2554 ตามกระบวนการประเมินรูปแบบชิปปี้ ด้านบริบท ด้านปัจจัย ด้านกระบวนการ และด้านผลผลิต ตามความคิดเห็นของผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้องในหลักสูตร ได้แก่ อาจารย์ประจำหลักสูตร อาจารย์ผู้สอน นิสิตรหัส 54 ที่ปฏิบัติการสอนในสถานศึกษา ผู้บริหารสถานศึกษา และครูพี่เลี้ยงของนิสิตรหัส 54 ที่ปฏิบัติการสอนในสถานศึกษา และผู้เชี่ยวชาญ เพื่อนำผลที่ได้มาใช้เป็นแนวทางในการปรับปรุงหลักสูตรการศึกษาบัณฑิตสาขาวิชาการสอนสุขศึกษาและพลศึกษาให้มีคุณภาพ มีประสิทธิภาพมากขึ้น อันจะเกิดผลประโยชน์สูงสุดกับผู้เรียน และเพื่อนำไปเป็นแนวทางในการปรับปรุงหลักสูตรให้มีคุณภาพต่อไป

วัตถุประสงค์ของการวิจัย

การวิจัยนี้มีวัตถุประสงค์ดังนี้

1. เพื่อประเมินหลักสูตรการศึกษาบัณฑิต (หลักสูตร 5 ปี) สาขาวิชาการสอนสุขศึกษา และพลศึกษา (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2554) คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา ตามกรอบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร พ.ศ. 2557 (Internal Quality Assurance: IQA)
2. เพื่อประเมินหลักสูตรการศึกษาบัณฑิต (หลักสูตร 5 ปี) สาขาวิชาการสอนสุขศึกษา และพลศึกษา (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2554) คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2552 (Thai Qualification Framework: TQF)
3. เพื่อประเมินหลักสูตรการศึกษาบัณฑิต (หลักสูตร 5 ปี) สาขาวิชาการสอนสุขศึกษา และพลศึกษา (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2554) คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา ตามรูปแบบชิปปี้ (CIPP model) ประกอบด้วย 3.1) ประเมินด้านบริบท 3.2) ประเมินด้านปัจจัยนำเข้า 3.3) ประเมินด้านกระบวนการ 3.4) ประเมินด้านผลผลิต

ขอบเขตของการวิจัย

การวิจัยครั้งนี้เป็นการวิจัยเชิงประเมิน (Evaluative Research) หลักสูตรการศึกษาบัณฑิต (หลักสูตร 5 ปี) สาขาวิชาการสอนสุขศึกษาและพลศึกษา (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2554) โดยใช้รูปแบบการประเมินแบบชิปปี้ (CIPP Model) ซึ่งประเมินใน 4 ด้าน ดังนี้

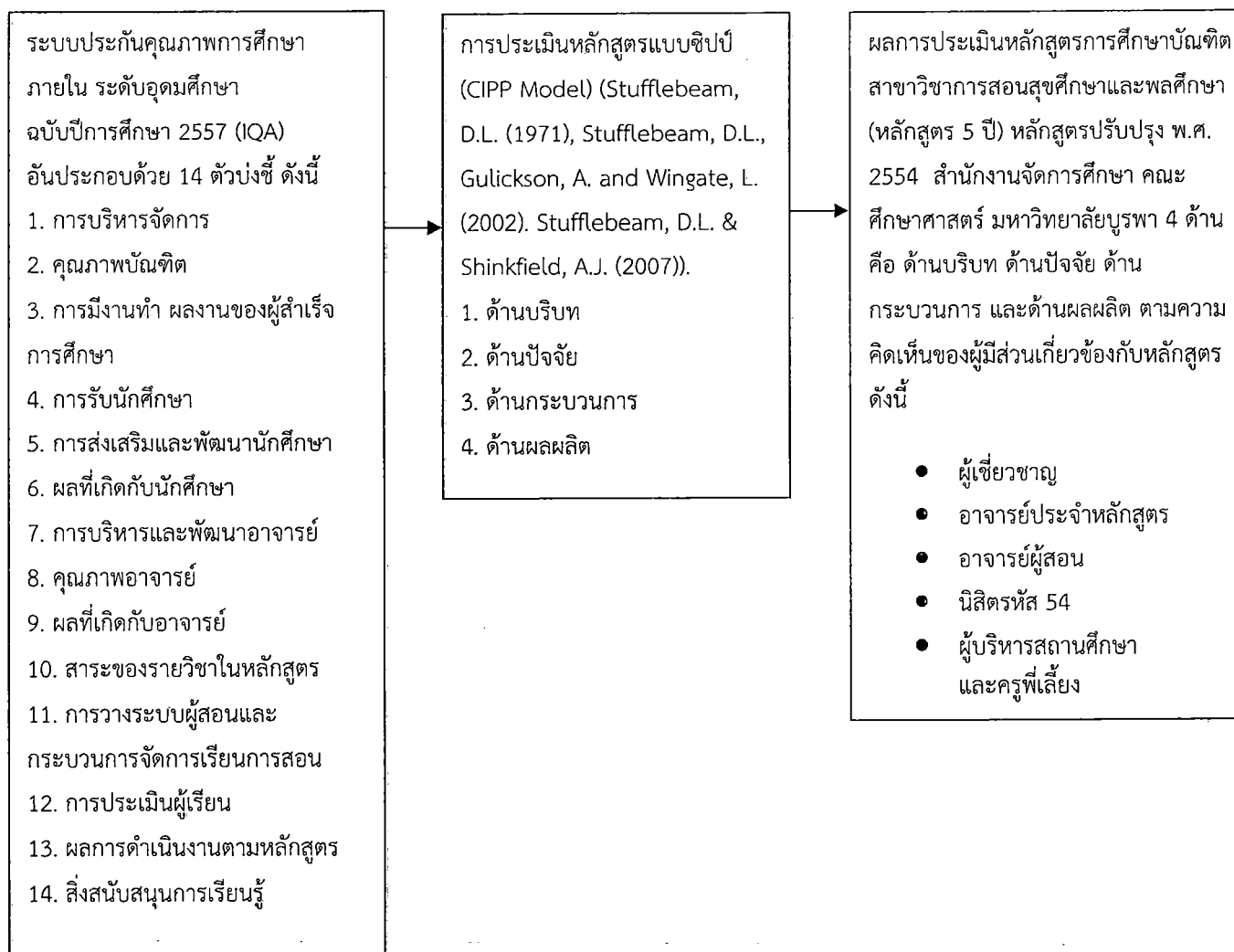
1. ด้านบริบท ประกอบด้วย ปรัชญาของหลักสูตร วัตถุประสงค์ของหลักสูตร กลยุทธ์ของหลักสูตร โครงสร้างของหลักสูตร รายวิชาที่เปิดสอน
2. ด้านปัจจัยนำเข้า ประกอบด้วย คุณวุฒิ ผลงานของอาจารย์ประจำหลักสูตร งบประมาณ พื้นฐานของผู้เรียน/เงื่อนไขในการรับนิสิตที่เข้าศึกษา อาคารเรียน/ห้องเรียน/สื่อวัสดุอุปกรณ์ และการจัดสภาพแวดล้อม
3. ด้านกระบวนการ ประกอบด้วย การบริหารจัดการหลักสูตร การจัดการกิจกรรมการเรียนรู้ การจัดการกิจกรรมเสริมหลักสูตร/โครงการ การวัดและประเมินผลการเรียนรู้ การจัดระบบอาจารย์ที่ปรึกษา
4. ด้านผลผลิต ประกอบด้วย คุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์ ผลการเรียนรู้สำคัญตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับปริญญาตรี สาขาครุศาสตร์และสาขาศึกษาศาสตร์ (หลักสูตร 5 ปี) ความพึงพอใจของนิสิตต่อหลักสูตร และความพึงพอใจของผู้บริหารและครูพี่เลี้ยงต่อนิสิต และมีการแบ่งรายละเอียดหัวข้อเพื่อให้สอดคล้องกับกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2552 เรื่อง มาตรฐานคุณวุฒิระดับปริญญาตรี สาขาครุศาสตร์และสาขาศึกษาศาสตร์ (หลักสูตรห้าปี) (TQF) และระบบประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับอุดมศึกษา ฉบับปีการศึกษา 2557 (IQA) ด้วย

ประชากรที่ใช้ในการวิจัย

ประชากรที่ใช้ในการวิจัย ได้แก่

1. ผู้เชี่ยวชาญ จำนวน 3 คน
 2. อาจารย์ประจำหลักสูตรการศึกษาระดับบัณฑิต สาขาวิชาการสอนสุขศึกษาและพลศึกษา จำนวน 5 คน
 3. อาจารย์ผู้สอนในหลักสูตรการศึกษาระดับบัณฑิต สาขาวิชาการสอนสุขศึกษาและพลศึกษา จำนวน 30 คน
 4. ครูพี่เลี้ยงของนิสิตการสอนสุขศึกษาและพลศึกษา รหัส 54 ที่ปฏิบัติการสอนในสถานศึกษา จำนวน 68 คน
 5. ผู้บริหารสถานศึกษาของสถานศึกษาที่นิตยสาขาการสอนสุขศึกษาและพลศึกษา รหัส 54 ปฏิบัติการสอนในสถานศึกษา จำนวน 38 คน
 6. นิสิตรหัส 54 ที่กำลังฝึกปฏิบัติการสอน ณ สถานศึกษา ในหลักสูตรการศึกษาระดับบัณฑิต สาขาวิชาการสอนสุขศึกษาและพลศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา จำนวน 68 คน
- กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย ได้แก่
1. ผู้เชี่ยวชาญ จำนวน 3 คน
 2. อาจารย์ประจำหลักสูตรการศึกษาระดับบัณฑิต สาขาวิชาการสอนสุขศึกษาและพลศึกษา จำนวน 5 คน
 3. อาจารย์ผู้สอนในหลักสูตรการศึกษาระดับบัณฑิต สาขาวิชาการสอนสุขศึกษาและพลศึกษา จำนวน 5 คน
 4. ครูพี่เลี้ยงของนิสิตการสอนสุขศึกษาและพลศึกษา รหัส 54 ที่ ปฏิบัติการสอนในสถานศึกษา จำนวน 61 คน
 5. ผู้บริหารสถานศึกษาของสถานศึกษาที่นิตยสาขาการสอนสุขศึกษาและพลศึกษา รหัส 54 ปฏิบัติการสอนในสถานศึกษา จำนวน 32 คน
 6. นิสิตรหัส 54 ที่กำลังฝึกปฏิบัติการสอน ณ สถานศึกษา ในหลักสูตรการศึกษาระดับบัณฑิต สาขาวิชาการสอนสุขศึกษาและพลศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา จำนวน 61 คน

กรอบแนวคิดที่ใช้ในการวิจัย



ภาพประกอบ 1 กรอบแนวคิดการวิจัย

นิยามศัพท์เฉพาะ

1. การประเมินหลักสูตร หมายถึง การพิจารณาหลักสูตรโดยใช้ผลจากการเก็บรวบรวมข้อมูล การวิเคราะห์ข้อมูลอย่างมีระบบ และนำผลการสรุปมาใช้ในการตัดสินใจหาทางเลือกในการปรับปรุงหลักสูตร ในองค์ประกอบของหลักสูตรและกระบวนการในการพัฒนาหลักสูตร

2. การประเมินแบบชิปปี้ หมายถึง การประเมินหลักสูตรอย่างเป็นระบบ ประกอบด้วย การประเมินบริบทของหลักสูตร การประเมินปัจจัยที่เกี่ยวข้องกับหลักสูตร การประเมินกระบวนการ และการประเมินผลผลิต ดังนี้

2.1 การประเมินด้านบริบทของหลักสูตร หมายถึง การประเมินสภาพปรัชญาของหลักสูตร วัตถุประสงค์ของหลักสูตร โครงสร้างของหลักสูตรและรายวิชา

2.2 การประเมินด้านปัจจัย หมายถึง การประเมิน คุณวุฒิและผลงานของอาจารย์ ประจำหลักสูตรและอาจารย์ผู้สอน พื้นฐานของผู้เรียน/เงื่อนไขการรับนิสิต อาคารเรียน/ห้องเรียน/สื่อ และวัสดุอุปกรณ์การเรียนการสอน และงบประมาณ

2.3 การประเมินด้านกระบวนการ หมายถึง การบริหารจัดการหลักสูตร การจัดการกิจกรรมการเรียนรู้ การจัดกิจกรรมเสริมหลักสูตร การวัดและประเมินผลการเรียนรู้ และการจัดระบบอาจารย์ที่ปรึกษา

2.4 การประเมินด้านผลผลิต หมายถึง เป็นการประเมินผลสิ่งที่เกิดจากการใช้หลักสูตร ได้แก่ คุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์ ผลการเรียนรู้สำคัญตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ ระดับปริญญาตรี สาขาครุศาสตร์และสาขาศึกษาศาสตร์ (หลักสูตร 5 ปี) ความพึงพอใจของนิสิตต่อหลักสูตร และความพึงพอใจของผู้บริหารและครูพี่เลี้ยงต่อนิสิต

3. หลักสูตรการศึกษาระดับบัณฑิต สาขาวิชาการสอนสุขศึกษาและพลศึกษา (หลักสูตร 5 ปี) หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2554 หมายถึง หลักสูตรที่ผลิตบัณฑิตทางการศึกษา ระดับปริญญาตรี เป็นหลักสูตร 5 ปี สาขาวิชาการสอนสุขศึกษาและพลศึกษา ที่เรียนในรายวิชาตามโครงสร้างหลักสูตร 4 ปี และปฏิบัติการสอนในสถานศึกษา 1 ปี ที่เป็นไปตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับปริญญาตรี และกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับปริญญาตรีสาขาครุศาสตร์และศึกษาศาสตร์

4. ผู้เชี่ยวชาญ หมายถึง ผู้ที่มีความรู้ความสามารถทางการศึกษา เกี่ยวข้องกับการพัฒนาหลักสูตร การจัดการเรียนรู้ การวัดผลประเมินผล ในสาขาวิชาการสอนสุขศึกษาและพลศึกษา

5. อาจารย์ประจำหลักสูตร หมายถึง อาจารย์ที่มีคุณสมบัติตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร ระดับอุดมศึกษา พ.ศ. 2548 ตามที่สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.) กำหนด มีหน้าที่รับผิดชอบในการดูแลหลักสูตร การจัดการเรียนการสอน การวัดผลประเมินผล การทวนสอบ การปรับปรุงหลักสูตร

6. อาจารย์ผู้สอน หมายถึง อาจารย์ที่รับผิดชอบในการจัดการเรียนการสอนในหมวดวิชาศึกษาทั่วไป และหมวดวิชาเฉพาะ (วิชาชีพครู และวิชาเอก)

7. นิสิตรหัส 54 หมายถึง นิสิตที่เรียนในหลักสูตรการศึกษาระดับบัณฑิต คณะศึกษาศาสตร์ สาขาวิชาการสอนสุขศึกษาและพลศึกษาที่เริ่มเรียนชั้นปีที่ 1 ในปีการศึกษา 2554 และกำลังเรียนในชั้นปีที่ 5 ปีการศึกษา 2558 และฝึกปฏิบัติการสอนในสถานศึกษา

8. ครูพี่เลี้ยง หมายถึง ครูในสถานศึกษาที่รับผิดชอบในการให้คำปรึกษาการวางแผนการจัดการเรียนรู้ นิเทศการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ และบทบาทหน้าที่ในการเป็นครูของนิสิต รหัส 54 ที่ฝึกปฏิบัติการสอนในสถานศึกษา ปีการศึกษา 2558

9. ผู้บริหารสถานศึกษา หมายถึง บุคลากรทางวิชาชีพที่รับผิดชอบการบริหารสถานศึกษาในสถานศึกษาที่นิสิต รหัส 54 สาขาวิชาการสอนสุขศึกษาและพลศึกษาฝึกปฏิบัติการสอนในสถานศึกษา ในปีการศึกษา 2558

ความสำคัญของการวิจัย/ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ

1. ได้ทราบผลการประเมินหลักสูตรการศึกษาระดับบัณฑิต (หลักสูตร 5 ปี) สาขาวิชาการสอนสุขศึกษาและพลศึกษา (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2554) คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา

2. ได้นำผลการประเมินหลักสูตรการศึกษาระดับบัณฑิต (หลักสูตร 5 ปี) สาขาวิชาการสอนสุขศึกษาและพลศึกษา (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2554 คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา มาใช้เป็นแนวทางในการปรับปรุงหลักสูตรการศึกษาระดับบัณฑิต (หลักสูตร 5 ปี) สาขาวิชาการสอนสุขศึกษาและพลศึกษา

3. เป็นแนวทางในการประเมินหลักสูตรที่ใช้รูปแบบซิปป์ในการประเมิน

บทที่ 2

เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

การประเมินหลักสูตรการศึกษาบัณฑิต (หลักสูตร 5 ปี) สาขาวิชาการสอนสุขศึกษาและพลศึกษา ในครั้งนี้ คณะผู้วิจัยได้ศึกษาเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องตามประเด็นต่างๆ ประกอบด้วยหัวข้อต่อไปนี้

1. หลักสูตร
 - 1.1 ความหมายของหลักสูตร
 - 1.2 ความสำคัญของหลักสูตร
 - 1.3 องค์ประกอบของหลักสูตร
2. การประเมินหลักสูตร
 - 2.1 ความหมายของการประเมินหลักสูตร
 - 2.2 จุดมุ่งหมายของการประเมินหลักสูตร
 - 2.3 รูปแบบของการประเมินหลักสูตร
3. หลักสูตรการศึกษาบัณฑิต (หลักสูตร 5 ปี) สาขาวิชาการสอนสุขศึกษาและพลศึกษา
 - 3.1 ปรัชญาและความสำคัญของหลักสูตร
 - 3.2 วัตถุประสงค์ทั่วไปของหลักสูตร
 - 3.3 วัตถุประสงค์เฉพาะสาขาวิชา
 - 3.4 คุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์
 - 3.5 โครงสร้างหลักสูตรและรายวิชา
 - 3.6 ผลการเรียนรู้ในแต่ละด้าน
 - 3.7 ระบบการประกันคุณภาพการศึกษา
4. งานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการประเมินหลักสูตร

1. หลักสูตร

1.1 ความหมายของหลักสูตร

Taba (1962: 10) หลักสูตรเป็นเอกสารที่เขียนขึ้น โดยประกอบด้วยเป้าหมายและวัตถุประสงค์ของการเรียนรู้ เนื้อหาสาระ กิจกรรมหรือประสบการณ์การเรียนรู้ และการประเมินผลการเรียนรู้

Good (1973: 157) ได้ให้ความหมายของคำศัพท์ไว้ในพจนานุกรมทางการศึกษา (Dictionary of Education) ว่า หลักสูตร คือ กลุ่มวิชาที่จัดไว้อย่างมีระบบหรือลำดับวิชาที่บังคับสำหรับการจบการศึกษา หรือเพื่อรับประกาศนียบัตรในสาขาวิชาต่าง ๆ เช่น หลักสูตรสังคมศึกษา หลักสูตรพลศึกษา

อ้าง บัวศรี (2542: 7) กล่าวว่า หลักสูตร คือ แผนซึ่งได้ออกแบบจัดทำขึ้นเพื่อแสดงจุดมุ่งหมาย การจัดเนื้อหาสาระกิจกรรมและมวลประสบการณ์ในแต่ละโปรแกรมการศึกษา เพื่อให้ผู้เรียนมีพัฒนาการในด้านต่าง ๆ ตามจุดหมายที่ได้กำหนดไว้

ปรียาพร วงศ์อนุตรโรจน์ (2543: 25) ได้กล่าวถึงความหมายของหลักสูตรไว้ 3 ประการ คือ

- 1) หลักสูตรเป็นศาสตร์ที่มีทฤษฎี หลักการและการนำไปใช้ในการจัดการเรียนการสอนที่มุ่งหมายไว้
- 2) หลักสูตรเป็นระบบในการจัดการศึกษาโดยมีปัจจัยนำเข้า (Input) ได้แก่ครูนักเรียน วัสดุ อุปกรณ์ อาคารสถานที่ กระบวนการ (Process) ผลผลิต (Output) ได้แก่ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน ความสำเร็จทางการศึกษา เป็นต้น
- 3) หลักสูตรเป็นแผนการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน ที่มุ่งประสงค์จะอบรมฝึกฝนผู้เรียนให้ เป็นไปตามเป้าหมายที่ต้องการ

กล่าวโดยสรุป หลักสูตรเป็นกรอบหรือแนวทางที่นำมาใช้ในการจัดการเรียนการสอน เป็นมวล ประสบการณ์ทั้งหมดที่จัดขึ้นเพื่อให้แก่ผู้เรียนเพื่อส่งเสริมให้ผู้เรียนได้พัฒนาความรู้ ความสามารถและ คุณลักษณะตามความมุ่งหมายของการจัดการศึกษาที่กำหนดไว้

1.2 ความสำคัญของหลักสูตร

อำภา บุญช่วย (2533: 20 - 21) สรุปได้ความสำคัญของหลักสูตรไว้ดังนี้

- 1) เป็นเอกสารของทางราชการ หรือเป็นบัญญัติของรัฐบาล เพื่อให้บุคคลที่ทำหน้าที่เกี่ยวกับการศึกษาปฏิบัติ ไม่ว่าจะเป็นสถาบันการศึกษาของรัฐบาลหรือเอกชน ดังนั้นหลักสูตรจึงเปรียบเสมือน “คำสั่ง” หรือ “ข้อบังคับ” ของทางราชการชนิดหนึ่งนั่นเอง
- 2) เป็นเกณฑ์มาตรฐานทางการศึกษา เพื่อควบคุมการเรียนการสอนในสถาบันการศึกษา ระดับต่างๆ รวมทั้งเป็นเกณฑ์มาตรฐานอย่างหนึ่งในการที่จะจัดสรรงบประมาณ บุคลากร อาคารสถานที่ และวัสดุอุปกรณ์ทางการศึกษาของรัฐบาลให้แก่โรงเรียน
- 3) เป็นแผนการดำเนินงานของนักบริหารการศึกษาที่จะต้องอำนวยความสะดวกดูแล และติดตามประเมินผลให้เป็นไปตามนโยบายการจัดการศึกษาของรัฐบาล
- 4) เป็นแผนการปฏิบัติงานหรือเครื่องชี้นำทางในการปฏิบัติงานของครู เพราะหลักสูตร จะเสนอแนะจุดมุ่งหมาย การจัดกิจกรรมการเรียนการสอน และการประเมินผลการเรียนการสอน ซึ่งครูควรจะปฏิบัติอย่างจริงจัง
- 5) เป็นเครื่องมือของรัฐในอันที่จะพัฒนาคนและพัฒนากำลังคนซึ่งจะเป็นตัวจักรสำคัญ ในการพัฒนาเศรษฐกิจ และสังคมแห่งชาติตามแผนของรัฐบาล
- 6) เป็นเครื่องชี้ถึงความเจริญของชาติ เพราะการศึกษาเป็นเครื่องมือในการพัฒนาคน ถ้าประเทศชาติใดมีหลักสูตรที่เหมาะสม ทันสมัย และมีประสิทธิภาพ ก็จะทำให้คนในประเทศของตน มีคุณภาพ

วิชัย วงษ์ใหญ่ (2554: 7) กล่าวว่า หลักสูตรมีความสำคัญดังนี้

- 1) หลักสูตรเป็นแผนและแนวทางในการจัดการศึกษาของชาติให้บรรลุตามความมุ่งหมายและ นโยบาย
- 2) หลักสูตรเป็นหลักและแนวทางในการวางแผนวิชาการ การจัดการและบริหารการศึกษา การสรรหาและพัฒนาบุคลากร การจัดวัสดุอุปกรณ์ เครื่องมือ นวัตกรรมการเรียนการสอน งบประมาณ

อาคารสถานที่ ซึ่งจำเป็นต้องได้รับการพิจารณาให้เหมาะสมและสอดคล้องกับความคาดหวังของหลักสูตร

3) หลักสูตรเป็นเครื่องมือในการควบคุมมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาและคุณภาพของผู้เรียนให้เป็นไปตามนโยบายและแผนพัฒนาการศึกษาของประเทศสอดคล้องกับความต้องการของแต่ละท้องถิ่น

4) ระบบของหลักสูตรกำหนดความมุ่งหมาย ขอบข่ายเนื้อหา แนวทางการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน แหล่งทรัพยากรและการประเมินผล สำหรับการจัดการศึกษาของครูและผู้บริหาร

5) หลักสูตรเป็นเครื่องมือบ่งชี้ทิศทางการพัฒนาทรัพยากรมนุษย์ให้คุณภาพและสอดคล้องกับแนวโน้มการพัฒนาสังคมของประเทศ

1.3 องค์ประกอบของหลักสูตร

Taba (1962: 10) สรุปไว้ว่า ทุกหลักสูตรไม่ว่าจะเป็นการออกแบบในลักษณะใดๆ ก็ตาม จะต้องประกอบด้วยองค์ประกอบต่าง ๆ เกี่ยวกับองค์ประกอบหลักของหลักสูตร ซึ่งมีความต่อเนื่องและสอดคล้องกันอยู่ 3 ส่วนด้วยกัน ได้แก่ จุดมุ่งหมายทั่วไป และจุดมุ่งหมายเฉพาะ เนื้อหาสาระและประสบการณ์การเรียนรู้ และการประเมินผล ซึ่งได้ขยายความเกี่ยวกับองค์ประกอบหลักไว้ ดังนี้

1) จุดมุ่งหมายทั่วไปและจุดมุ่งหมายเฉพาะ เป็นส่วนประกอบที่มีความสำคัญอย่างยิ่ง เพราะจุดมุ่งหมายจะเป็นเครื่องชี้ถึงเป้าหมาย และเจตนารมณ์ของหลักสูตรว่าต้องการให้ผู้เรียนมีคุณลักษณะเป็นเช่นใด ซึ่งจุดมุ่งหมายทั่วไป จะกล่าวไว้อย่างกว้างๆ และค่อนข้างเป็นปรัชญา เน้นที่ค่านิยมมากกว่าการเน้นทางด้านจิตวิทยา หรือด้านการเรียนการสอนส่วนจุดมุ่งหมายเฉพาะจะเน้นที่การประยุกต์ใช้ มากกว่าเป็นจุดมุ่งหมายที่กล่าวไว้ในส่วนที่เป็นจุดมุ่งหมายของกลุ่มวิชา หรือรายวิชาต่างๆ ที่มีอยู่ในหลักสูตรนั่นเอง

2) เนื้อหาสาระและประสบการณ์เรียนรู้ จะเป็นสื่อกลาง (Means) ที่จะพาผู้เรียนไปสู่จุดมุ่งหมายของหลักสูตรที่ได้กำหนดไว้ เนื้อหาสาระที่จะช่วยให้ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้ตามจุดมุ่งหมายของหลักสูตรอาจแบ่งออกเป็น 5 ประเภท ได้แก่ ข้อเท็จจริง ความรู้ธรรมดาความคิดรวบยอดและหลักการ ทักษะทางกาย การแก้ปัญหาและความคิดสร้างสรรค์ เจตคติและค่านิยม

3) การประเมินผล เป็นการเสนอแนะแนวทางการดำเนินการวัดและประเมินผลที่มีความสอดคล้อง และเหมาะสมกับหลักสูตรนั้นๆ เปรียบเสมือนเป็นการกำหนดเครื่องมือในการควบคุมการใช้หลักสูตร

ไทเลอร์ (Tyler, 1950: 1 อ้างถึงใน ชุมศักดิ์ อินทร์รักษ์, 2551: 48) ได้เสนอข้อคิดเห็นไว้ 4 ประการในการจัดทำหลักสูตรดังนี้

- 1) ความมุ่งหมายทางการศึกษาที่สถาบันต้องการให้บรรลุมีอะไรบ้าง
- 2) เพื่อให้บรรลุความมุ่งหมาย จะต้องจัดประสบการณ์อะไรบ้าง
- 3) ประสบการณ์ที่กำหนดไว้สามารถจัดให้มีประสิทธิภาพได้อย่างไร
- 4) ทราบได้อย่างไรว่าบรรลุความประสงค์แล้ว

อ้าง บัวศรี (2542: 8 - 9) ได้กล่าวถึงองค์ประกอบของหลักสูตรพอสรุปได้ดังนี้

1) เป้าหมายและนโยบายการศึกษา (Education Good and Policies) หมายถึง สิ่งที่เราต้องตามแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติในเรื่องเกี่ยวกับการศึกษา

2) จุดหมายของหลักสูตร (Curriculum Amis) หมายถึงผลส่วนรวมที่ต้องการให้เกิดแก่ผู้เรียนหลังจากเรียนจบหลักสูตรไปแล้ว

3) รูปแบบและโครงสร้างหลักสูตร (Type and Structure) หมายถึง ลักษณะและแผนผังที่แสดงการแจกแจงวิชาหรือกลุ่มวิชา หรือกลุ่มประสบการณ์

4) จุดประสงค์ของวิชา (Subject objectives) หมายถึงผลที่ต้องการให้เกิดแก่ผู้เรียนหลังจากที่ได้เรียนวิชานั้นแล้ว

5) เนื้อหา (Content) หมายถึงสิ่งที่ต้องการให้ผู้เรียนได้เรียนรู้ทักษะและความสามารถที่ต้องการให้มี และรวมทั้งประสบการณ์ที่ต้องการให้ได้รับ

โดยสรุปแล้ว หลักสูตรส่วนใหญ่จะประกอบไปด้วย 4 องค์ประกอบหลักๆ คือ จุดมุ่งหมายของหลักสูตร เนื้อหาสาระของหลักสูตร การนำหลักสูตรไปใช้ และการประเมินหลักสูตร

2. การประเมินหลักสูตร

2.1 ความหมายของการประเมินหลักสูตร

นักวิชาการได้ให้ความหมายของการประเมินหลักสูตรไว้แตกต่างกันมากมายดังต่อไปนี้
ทิตานา แชมมณี (2535: 133-134) กล่าวถึงความหมายของการประเมินหลักสูตรว่า เป็นการประเมินที่มุ่งการได้มาซึ่งสารสนเทศเพื่อการตัดสินใจเกี่ยวกับหลักสูตร เป็นการประเมินทั้งระบบ คือ การประเมินความก้าวหน้า และประเมินผลสัมฤทธิ์ของการใช้หลักสูตรด้วย

วิชัย วงษ์ใหญ่ (2527: 149) ได้ให้ความหมายของการประเมินหลักสูตรไว้ว่า การประเมินหลักสูตรเป็นการพิจารณาคุณค่าของหลักสูตร โดยใช้ผลจากการวัดในแง่มุมต่างๆ นำมาพิจารณาร่วมกันสรุปว่าจะให้คุณค่าของหลักสูตรที่พัฒนาขึ้นมาอย่างไร มีคุณภาพดีหรือไม่เพียงใดเมื่อเทียบกับเกณฑ์ที่กำหนด ได้ผลจามวัตถุประสงค์ที่กำหนดไว้หรือไม่ มีส่วนใดที่ต้องปรับปรุงแก้ไข

สมิทร คุณานุกร (2532: 9) กล่าวว่า การประเมินหลักสูตรเป็นการติดตามหาคำตอบว่า หลักสูตรที่นำออกมาใช้เหมาะสมหรือไม่ต่อสภาพที่เป็นจริงในปัจจุบัน หลักสูตรสัมฤทธิ์ผลตามที่กำหนดไว้ในความมุ่งหมายหรือไม่ มากน้อยเพียงใด และอะไรเป็นสาเหตุ

กล่าวโดยสรุปแล้ว การประเมินหลักสูตรเป็นกระบวนการที่สำคัญ ซึ่งจะได้ศึกษาข้อมูลว่าหลักสูตรที่พัฒนาขึ้นมานั้นมีความเหมาะสมเพียงใด บรรลุวัตถุประสงค์หรือไม่ มีคุณภาพมากน้อยเพียงใด มีจุดอ่อนหรือจุดแข็งอะไรบ้าง เพื่อนำข้อมูลเหล่านั้นมาใช้ในการตัดสินใจคุณค่าและนำไปสู่การปรับปรุงและพัฒนาหลักสูตรต่อไป

2.2 จุดมุ่งหมายของการประเมินหลักสูตร

วิชัย วงษ์ใหญ่ (2554: 123-130) ได้กล่าวถึงจุดมุ่งหมายของการประเมินหลักสูตร สามารถสรุปได้ดังนี้

1) เพื่อตรวจสอบว่าเอกสารหลักสูตร ได้แก่ หลักการ จุดมุ่งหมาย โครงสร้าง เนื้อหาการจัดการเรียนการสอน สื่อ การวัดและประเมินผล มีความสอดคล้องกันหรือไม่ รวมถึงการวางแผนระบบการบริหารจัดการและการบริการหลักสูตรเป็นไปในทิศทางที่ถูกต้องแล้วหรือไม่ เพียงใด

2) เพื่อตรวจสอบว่าการนำหลักสูตรที่พัฒนาขึ้นไปสู่การปฏิบัติมีประสิทธิภาพ สอดคล้องกับหลักการและวัตถุประสงค์หรือไม่ การประเมินในส่วนนี้มุ่งเน้นการประเมินการจัดกระบวนการเรียนการสอน การบริหารงานวิชาการ การวัดและประเมินการเรียนรู้ เป็นต้น

3) เพื่อตรวจสอบว่าผู้เรียนที่เป็นผลผลิตของหลักสูตรมีคุณภาพตรงตามวัตถุประสงค์ของหลักสูตรหรือไม่

4) เพื่อตรวจสอบว่าหลักสูตรสามารถตอบสนองความต้องการของผู้เรียนและสังคมได้หรือไม่ เพียงใด

สุนีย์ ภูพันธ์ (2546: 250-251) ได้สรุปจุดมุ่งหมายของการประเมินหลักสูตรไว้ดังนี้

1) เพื่อหาคุณค่าของหลักสูตรนั้น โดยดูว่า หลักสูตรที่จัดทำขึ้นนั้นสามารถสนองวัตถุประสงค์ที่หลักสูตรนั้นต้องการหรือไม่ สนองความต้องการของผู้เรียนและสังคมอย่างไร

2) เพื่ออธิบายและพิจารณาว่าลักษณะของส่วนประกอบต่างๆ ของหลักสูตรในแง่ต่างๆ เช่น หลักการ จุดมุ่งหมาย เนื้อหาสาระ การเรียนรู้ กิจกรรมการเรียนการสอน สื่อการเรียนการสอนและการวัดผลว่าสอดคล้องต้องกันหรือไม่ หรือสนองความต้องการหรือไม่

3) เพื่อตัดสินว่าหลักสูตรมีคุณภาพดีหรือไม่ เหมาะสมหรือไม่เหมาะสมกับการนำไปใช้ มีข้อบกพร่องที่จะต้องปรับปรุงแก้ไขอะไรบ้าง การประเมินผลในลักษณะนี้ มักจะดำเนินไปในช่วงที่ใช้หลักสูตร

4) เพื่อตัดสินว่า การบริหารงานด้านวิชาการและบริหารงานด้านหลักสูตร เป็นไปในทางที่ถูกต้องหรือไม่ เพื่อหาทางแก้ไขระบบการบริหารหลักสูตร การนำหลักสูตรไปใช้ให้มีประสิทธิภาพ

5) เพื่อติดตามผลผลิตจากหลักสูตร คือผู้เรียนมีการเปลี่ยนแปลงพฤติกรรมหลังจากการผ่านกระบวนการทางการศึกษามาแล้วตามหลักสูตรว่าเป็นไปตามความมุ่งหวังหรือไม่

6) เพื่อหาทางปรับปรุงแก้ไขสิ่งบกพร่องที่พบในองค์ประกอบต่างๆ ในหลักสูตร

7) เพื่อช่วยในการตัดสินว่าควรใช้หลักสูตรต่อไปหรือควรปรับปรุงพัฒนาหรือเพื่อยกเลิกการใช้หลักสูตรนั้นหมด การประเมินผลในลักษณะนี้ จะดำเนินการหลังจากที่ใช้หลักสูตรไปแล้วระยะหนึ่ง จึงประเมินเพื่อสรุปผลตัดสินว่าหลักสูตรมีคุณภาพดีหรือไม่ดี บรรลุตามเป้าหมายที่หลักสูตรกำหนดไว้มากน้อยเพียงใด สนองความต้องการของสังคมเพียงใด เหมาะสมกับการนำไปใช้ต่อไปหรือไม่

นอกจากนี้ Daniel Sufflebeam (1985:51) ยังได้สรุปไว้ว่า จุดมุ่งหมายที่สำคัญที่สุดในการประเมินหลักสูตรไม่ใช่ทำเพื่อการพิสูจน์ว่าหลักสูตรดีหรือไม่ แต่ทำขึ้นเพื่อปรับปรุงและพัฒนาหลักสูตร โดยผลการประเมินจะสามารถชี้ให้เห็นถึงจุดแข็งและจุดอ่อนของหลักสูตร ซึ่งข้อมูลเหล่านี้จะสามารถนำไปใช้เป็นแนวทางในการปรับปรุงและพัฒนาหลักสูตรต่อไป นอกจากนี้ผลการประเมินยังสามารถแสดงให้เห็นถึงผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของผู้เรียนและประสิทธิภาพการทำงานของอาจารย์ผู้สอนด้วย

โดยสรุปแล้ว การประเมินหลักสูตร คือ การพิจารณาหลักสูตรโดยใช้ผลจากการเก็บรวบรวมข้อมูล การวิเคราะห์ข้อมูลอย่างมีระบบ และนำผลการสรุปมาใช้ในการตัดสินใจทางเลือกในการปรับปรุงหลักสูตรในองค์ประกอบของหลักสูตรและกระบวนการในการพัฒนาหลักสูตร

2.3 รูปแบบของการประเมินหลักสูตร

2.3.1 รูปแบบการประเมินหลักสูตรของ Tyler

สมหวัง พิธิยานุวัฒน์ (2544: 171) ได้กล่าวถึงรูปแบบการประเมินหลักสูตรของ Tyler ว่าหลักในการประเมินผลสัมฤทธิ์ของหลักสูตร จะพิจารณาตัดสินจากการบรรลุผลสำเร็จของจุดมุ่งหมายทางการศึกษาที่ตั้งไว้ การประเมินหลักสูตรตามรูปแบบนี้จึงควรตอบคำถาม 4 ข้อต่อไปนี้

- 1) มีจุดมุ่งหมายทางการศึกษาใดบ้างที่ต้องการ
- 2) มีประสบการณ์การศึกษาใดบ้างที่จะทำให้บรรลุผลดังกล่าว
- 3) ควรจัดประสบการณ์ทางการศึกษาเหล่านั้นอย่างไรจึงจะเกิดประสิทธิภาพ
- 4) จะตัดสินโดยวิธีใดว่าจุดมุ่งหมายเหล่านั้นบรรลุผลตามที่ต้องการ

รูปแบบการประเมินหลักสูตรของ Tyler เป็นการพิจารณาความสัมพันธ์ที่เป็นเหตุเป็นผลต่อกันขององค์ประกอบของหลักสูตร 3 องค์ประกอบคือ จุดมุ่งหมายทางการศึกษา ประสบการณ์การเรียนรู้ และผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน

2.3.2 รูปแบบการประเมินหลักสูตรของ Stufflebeam

รูปแบบการประเมินหลักสูตรของ Stufflebeam (1983) ได้นำเสนอรูปแบบการประเมินหลักสูตร เรียกกันโดยทั่วไปว่า CIPP Model ซึ่งเป็นการประเมินโดยแบ่งออกเป็น 4 ด้านตามลำดับผลจากการประเมินในแต่ละด้านจะนำไปสู่การตัดสินใจดำเนินการเกี่ยวกับหลักสูตร Stufflebeam ได้กำหนดแนวทางการประเมินหลักสูตรไว้ 4 ด้าน ดังรายละเอียด

- 1) การประเมินบริบท (Context Evaluation: C) เป็นการประเมินสภาวะแวดล้อมและสถานการณ์ที่เป็นอยู่ปัจจุบัน เพื่อนำมาเป็นข้อมูลสารสนเทศสำหรับการกำหนดเป้าประสงค์และวัตถุประสงค์ของหลักสูตร เป็นต้น
- 2) การประเมินปัจจัยนำเข้า (Input Evaluation: I) เป็นการประเมินปัจจัยที่เอื้อต่อการใช้หลักสูตรอย่างมีประสิทธิภาพ ได้แก่ บุคลากร งบประมาณ วัสดุอุปกรณ์ เทคโนโลยี เป็นต้น
- 3) การประเมินกระบวนการ (Process Evaluation: P) เป็นการประเมินที่มุ่งข้อมูลสารสนเทศเกี่ยวกับประสิทธิภาพของการใช้หลักสูตร เช่น การบริหารหลักสูตร การจัดการเรียนการสอน เป็นต้น

4) การประเมินผลผลิต (Product Evaluation: P) เป็นการประเมินที่มุ่งเน้นคุณภาพของผู้เรียนตามที่กำหนดไว้ในเป้าประสงค์และวัตถุประสงค์ของหลักสูตร

นอกจากนี้ Stufflebeam ได้นำเสนอประเภทของการตัดสินใจบนพื้นฐานของข้อมูลที่เกิดจากการประเมินด้านบริบท ด้านปัจจัยนำเข้า ด้านกระบวนการ และด้านผลผลิต ไว้ 4 แนวทาง ดังรายละเอียดต่อไปนี้

1) การตัดสินใจเกี่ยวกับการวางแผนดำเนินการ (Planning decisions) เป็นการตัดสินใจเกี่ยวกับการวางแผนการพัฒนาหลักสูตรโดยใช้ผลการประเมินบริบทเป็นข้อมูลสารสนเทศ เช่น การกำหนดเป้าประสงค์และวัตถุประสงค์ของหลักสูตร เป็นต้น

2) การตัดสินใจเกี่ยวกับการกำหนดโครงสร้าง (Structuring decisions) เป็นการตัดสินใจโดยใช้ข้อมูลจากการประเมินปัจจัยนำเข้า มากำหนดโครงสร้างของหลักสูตร หรือการออกแบบหลักสูตร เช่น โครงสร้างเนื้อหาสาระ เวลาเรียน เป็นต้น

3) การตัดสินใจเพื่อนำหลักสูตรไปปฏิบัติ (Implementation decisions) เป็นการตัดสินใจโดยใช้ผลการประเมินกระบวนการ เพื่อพิจารณาดำเนินการใช้หลักสูตรให้มีประสิทธิภาพและเป็นไปตามโครงสร้างที่กำหนด การตัดสินใจในขั้นนี้ให้ความสำคัญกับการปรับปรุงและพัฒนามากกว่าการตัดสินใจ

4) การตัดสินใจเพื่อทบทวนหลักสูตร (Recycling decisions) เป็นการตัดสินใจโดยใช้ผลการประเมินผลผลิต ที่เกิดจากการใช้หลักสูตรเสร็จสิ้นแล้ว เพื่อพิจารณาปรับปรุงแก้ไข ขยายโครงการ หรือหลักสูตรต่อไป หรือยกเลิกการใช้หลักสูตร

จากรูปแบบการประเมินหลักสูตรที่กล่าวมา จะเห็นได้ว่า การประเมินหลักสูตรโดยใช้ CIPP Model ของ Stufflebeam นั้น สามารถประเมินข้อมูลต่างๆที่เกี่ยวข้องกับหลักสูตรได้ครอบคลุม มีการประเมินด้านบริบท ด้านปัจจัยนำเข้า ด้านกระบวนการตลอดจนด้านผลผลิต ซึ่งผลของการประเมินในด้านต่างๆ ยังสามารถนำไปใช้ในการตัดสินใจและประเมินคุณค่าของหลักสูตรว่าควรมีการปรับปรุงและพัฒนาต่อไปอย่างไร

3. หลักสูตรการศึกษาระดับบัณฑิต (หลักสูตร 5 ปี) สาขาวิชาการสอนสุขศึกษาและพลศึกษา หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ.2554

3.1 ปรัชญาความสำคัญและวัตถุประสงค์ของหลักสูตร

หลักสูตรการศึกษาระดับบัณฑิตของคณะศึกษาศาสตร์ เป็นหลักสูตรที่เชื่อในหลักการเรียนรู้ด้วยตนเอง การเรียนรู้ร่วมกันระหว่างผู้เรียนกับผู้สอน เชื่อว่าภายใต้สภาวะแวดล้อมและการจัดการที่เหมาะสมจะสามารถหล่อหลอมและพัฒนาผู้เรียนให้เรียนรู้ตลอดชีวิตเพื่อเป็นคนดีและมีคุณภาพของสังคม

3.2 วัตถุประสงค์ทั่วไปของหลักสูตร

หลักสูตรการศึกษาระดับบัณฑิตของคณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา มีวัตถุประสงค์เพื่อผลิตบัณฑิตให้สามารถประกอบวิชาชีพครู บุคลากรทางการศึกษา และอาชีพอิสระอื่นๆ ที่เกี่ยวข้อง โดยมุ่งเน้นให้บัณฑิตมีคุณสมบัติ ดังนี้

1) มีความรู้ ความสามารถด้านวิชาชีพครูและวิชาชีพอิสระตามความสนใจ มีความใฝ่รู้ มีความชาญฉลาดในการนำความรู้ไปใช้ และถ่ายทอดอย่างมีประสิทธิภาพ ก่อให้เกิดประโยชน์แก่การดำรงชีวิตและสังคม

2) มีความเพียบพร้อมในความเป็นครู และเป็นผู้นำทางการศึกษา มีจิตสำนึกในความเป็นครู ยึดมั่นในมาตรฐานและจรรยาวิชาชีพ ผดุงไว้ซึ่งเกียรติและศรัทธาต่อวิชาชีพ เป็นแบบอย่างที่ดี

3) มีโลกทัศน์ที่ดีและกว้างไกล ยึดมั่นในหลักเหตุผลและคุณธรรม มีบุคลิกภาพ ทัศนคติ และค่านิยมที่ดี ตามแบบอย่างของวัฒนธรรมไทยและเป็นพลเมืองที่ดีของโลก

3.3 วัตถุประสงค์เฉพาะสาขาวิชา

เพื่อให้บัณฑิตมีความรู้ความสามารถในการจัดการเรียนการสอนสุขศึกษาและพลศึกษา ในระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน

3.4 คุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์

1. มีคุณธรรม มีความกล้าหาญทางจริยธรรม มีจรรยาบรรณวิชาชีพครู และมีความรับผิดชอบสูงต่อวิชาการ วิชาชีพ เศรษฐกิจ สังคม และสิ่งแวดล้อม

2. มีความอดทน ใจกว้าง และมีความเชี่ยวชาญในการจัดการเรียนรู้ รวมทั้งการทำงานร่วมกันกับผู้เรียนและผู้ร่วมงานทุกกลุ่ม

3. มีความรอบรู้และมีความสามารถประยุกต์ความเข้าใจอันถ่องแท้ในทฤษฎีและระเบียบวิธีการศึกษาวิจัยเพื่อสร้างความรู้ใหม่

4. มีความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ในการแก้ไขปัญหาและข้อโต้แย้ง โดยการแสดงออก ซึ่งภาวะผู้นำในการแสวงหาทางเลือกใหม่ที่เหมาะสมและปฏิบัติได้

5. มีความสามารถในการพิจารณาแสวงหา และเสนอแนะแนวทางในการแก้ปัญหาทางวิชาการ วิชาชีพ และสังคมอย่างมีเหตุผลที่สมเหตุสมผล โดยการบูรณาการศาสตร์แบบสหวิทยาการ และพหุวิทยาการเพื่อเสริมสร้างการพัฒนาที่ยั่งยืน

6. มีความสามารถในการติดตามพัฒนาการของศาสตร์ทั้งหลาย และมีความมุ่งมั่นในการพัฒนาสมรรถนะของตนอยู่เสมอ

3.5 โครงสร้างหลักสูตรและรายวิชา

จำนวนหน่วยกิต รวมตลอดหลักสูตร ไม่น้อยกว่า 177 หน่วยกิต

โครงสร้างหลักสูตร

1) หมวดวิชาศึกษาทั่วไป	30 หน่วยกิต
- กลุ่มวิชาภาษา	12 หน่วยกิต
- กลุ่มวิชามนุษยศาสตร์	3 หน่วยกิต
- กลุ่มวิชาสังคมศาสตร์	3 หน่วยกิต
- กลุ่มวิชาวิทยาศาสตร์และคณิตศาสตร์	4 หน่วยกิต
- กลุ่มวิชาคอมพิวเตอร์	3 หน่วยกิต
- กลุ่มวิชาเลือก (รวมวิชาทางด้านสุขภาพ)	5 หน่วยกิต
2) หมวดวิชาเฉพาะ ไม่น้อยกว่า	141 หน่วยกิต
- วิชาชีพครู	53 หน่วยกิต
- วิชาชีพครูบังคับ	45 หน่วยกิต
- วิชาชีพครูเลือก ไม่น้อยกว่า	8 หน่วยกิต
- วิชาเอกคู่ (สุขศึกษาและพลศึกษา) ไม่น้อยกว่า 88 หน่วยกิต	
วิชาเอกบังคับ	71 หน่วยกิต
- *วิชาเอกร่วม	13 หน่วยกิต
- วิชาเอกสุขศึกษา	28 หน่วยกิต
- วิชาเอกพลศึกษา	30 หน่วยกิต
- ทฤษฎี	23 หน่วยกิต
- ปฏิบัติ	7 หน่วยกิต
- วิชาการสอนวิชาเอก	6 หน่วยกิต
- วิชาเอกเลือก	11 หน่วยกิต
- ทฤษฎี ไม่น้อยกว่า	4 หน่วยกิต
- ปฏิบัติ ไม่น้อยกว่า	7 หน่วยกิต
3) หมวดวิชาเลือกเสรี ไม่น้อยกว่า	6 หน่วยกิต

*วิชาเอกร่วม เป็นรายวิชาที่มีเนื้อหาวิชาสุขศึกษาและพลศึกษาอยู่ด้วยกัน ให้นำรวมเป็นหน่วยกิตของวิชาเอกสุขศึกษา และวิชาเอกพลศึกษา

รายวิชา

1) หมวดวิชาศึกษาทั่วไป ไม่น้อยกว่า 30 หน่วยกิต

1. กลุ่มวิชาภาษา จำนวน 12 หน่วยกิต

1.1 กลุ่มวิชาภาษาอังกฤษ จำนวน 9 หน่วยกิต

1.1.1 ภาษาอังกฤษขั้นพื้นฐาน จำนวน 6 หน่วยกิต

ให้เรียน 2 รายวิชา ตามความรู้ความสามารถทางภาษาอังกฤษจากรายวิชาต่อไปนี้

222101 ภาษาอังกฤษ 1 3 (3-0-6)

English I

222102 ภาษาอังกฤษ 2 3 (3-0-6)

English II

222103 ภาษาอังกฤษ 3 3 (3-0-6)

English II

1.1.2 ภาษาอังกฤษวิชาชีพ จำนวน 3 หน่วยกิต

449201 ภาษาอังกฤษสำหรับครูและบุคลากรทางการศึกษา 3 (3-0-6)

English for Teachers and Educational Personnel

1.2 กลุ่มวิชาภาษาอื่นๆ จำนวน 3 หน่วยกิต

เลือกเรียน 1 รายวิชา จากรายวิชาดังต่อไปนี้

233193 ภาษาเขมรเพื่อการสื่อสาร 1 3 (3-0-6)

Khmer for Communication I

233195 ภาษาเวียดนามเพื่อการสื่อสาร 1 3 (3-0-6)

Vietnamese for Communication I

233197 ภาษาอินโดนีเซียเพื่อการสื่อสาร 3 (3-0-6)

Indonesian for Communication

235101 ภาษาจีนเพื่อการสื่อสาร 1 3 (3-0-6)

Chinese for Communication I

2. กลุ่มวิชามนุษยศาสตร์ จำนวน 3 หน่วยกิต

บังคับเลือกเรียน 1 รายวิชา จากรายวิชาดังต่อไปนี้

423103 พื้นฐานการคิดเชิงระบบ 3 (3-0-6)

Fundamental Systems Thinking

610101 ศิลปะกับชีวิต 3 (3-0-6)

Art and Life

3. กลุ่มวิชาสังคมศาสตร์ จำนวน 3 หน่วยกิต

เลือกเรียน 1 รายวิชา จากรายวิชาดังต่อไปนี้

414101 พลวัตกลุ่มและภาวะผู้นำ 3 (3-0-6)

Group Dynamics and Leadership

678101 ความรู้เบื้องต้นเกี่ยวกับกฎหมายทั่วไป 3 (3-0-6)
Basic Knowledge of General Law

4. กลุ่มวิชาวิทยาศาสตร์และคณิตศาสตร์ จำนวน 4 หน่วยกิต

4.2 สำหรับสายวิทยาศาสตร์

308105 พลังงานเพื่อชีวิต 2 (2-0-4)
Energy for Life

309103 วิทยาศาสตร์ทางทะเล 2 (2-0-4)
Marine Science

5. วิชาคอมพิวเตอร์ จำนวน 3 หน่วยกิต

885101 เทคโนโลยีสารสนเทศในชีวิตประจำวัน 3 (2-2-5)
Information Technology in Daily Life

6. กลุ่มวิชาเลือก (รวมวิชาทางด้านสุขภาพ) จำนวน 5 หน่วยกิต

6.1 บัณฑิตให้เรียน 1 รายวิชา จำนวน 1 หน่วยกิต จาก 25 รายวิชา ดังต่อไปนี้

6.1.1 กลุ่มสร้างเสริมสุขภาพ (กลุ่ม 1)

บัณฑิตให้เรียน 1 รายวิชา จำนวน 1 หน่วยกิต จาก 25 รายวิชา ดังต่อไปนี้

850101 การฝึกด้วยเครื่องน้ำหนักเพื่อสุขภาพ 1 (0-2-1)
Weight Training for Health

850102 การเดิน-วิ่งเพื่อสุขภาพ 1 (0-2-1)
Walking and Jogging for Health

850103 ฟุตบอลเพื่อสุขภาพ 1 (0-2-1)
Football for Health

850104 บาสเกตบอลเพื่อสุขภาพ 1 (0-2-1)
Basketball for Health

850105 วอลเลย์บอลเพื่อสุขภาพ 1 (0-2-1)
Volleyball for Health

850106 ว่ายน้ำเพื่อสุขภาพ 1 (0-2-1)
Swimming for Health

850107 ฟุตซอลเพื่อสุขภาพ 1 (0-2-1)
Futsal for Health

850108 แฮนด์บอลเพื่อสุขภาพ 1 (0-2-1)
Handball for Health

850109 แบดมินตันเพื่อสุขภาพ 1 (0-2-1)
Badminton for Health

850110 เทนนิสเพื่อสุขภาพ 1 (0-2-1)
Tennis for Health

850111	ซอฟท์เทนนิสเพื่อสุขภาพ Soft Tennis for Health	1 (0-2-1)
850112	เทเบิลเทนนิสเพื่อสุขภาพ Table Tennis for Health	1 (0-2-1)
850113	มวยไทยเพื่อสุขภาพ Muay Thai for Health	1 (0-2-1)
850114	กระบี่กระบองเพื่อสุขภาพ Krabi Krabong for Health for Health	1 (0-2-1)
850115	ตะกร้อเพื่อสุขภาพ Takraw for Health	1 (0-2-1)
850116	ศิลปะสู้ป้องกันตัวเพื่อสุขภาพ Martial Art for Health	1 (0-2-1)
850117	เทควันโดเพื่อสุขภาพ Taekwando for Health	1 (0-2-1)
850118	โบว์ลิ่งเพื่อสุขภาพ Bowling for Health	1 (0-2-1)
850119	เปตองเพื่อสุขภาพ Petangue for Health	1 (0-2-1)
850120	ลีลาศเพื่อสุขภาพ Social Dance for Health	1 (0-2-1)
850121	แอโรบิกแดนซ์เพื่อสุขภาพ Aerobic Dance for Health	1 (0-2-1)
850122	กิจกรรมเข้าจังหวะเพื่อสุขภาพ Rhythmic Activities for Health	1 (0-2-1)
850123	โยคะเพื่อสุขภาพ Yoga for Health	1 (0-2-1)
850124	วู้ดบอลเพื่อสุขภาพ Woodball for Health	1 (0-2-1)
850125	แชร์บอลเพื่อสุขภาพ Chairball for Health	1 (0-2-1)

6.2 กำหนดให้เรียน 2 รายวิชา จำนวน 4 หน่วยกิต จากกลุ่มวิชาดังต่อไปนี้

6.2.1 กลุ่มสร้างเสริมสุขภาพ (กลุ่ม 2)

441110	พลศึกษา สันทนาการเพื่อการสร้างเสริมสมรรถภาพ Physical Education and Recreation for Fitness Promotion	2 (1-2-3)
--------	--	-----------

	6.2.2 กลุ่มปรัชญา ศาสนา และหน้าที่พลเมือง	
402404	จิตอาสาเพื่อการพัฒนาสังคม Volunteer Spirit for Social Development	2 (2-0-4)
	6.2.3 กลุ่มตรรกะและการพัฒนาความคิด	
404306	จิตตปัญญาศึกษาเพื่อการพัฒนาตนเอง Contemplative Education for Self Development	2 (2-0-4)

2) หมวดวิชาเฉพาะ ไม่น้อยกว่า 141 หน่วยกิต

วิชาชีพครู จำนวน 53 หน่วยกิต

วิชาชีพครูบังคับ จำนวน 45 หน่วยกิต

400101	ปรัชญาและแนวคิดทางการศึกษา Philosophy and Concept of Education	2 (2-0-4)
400102	ความเป็นครู Teaching Profession	2 (2-0-4)
400103	ภาษาเพื่อการสื่อสารสำหรับครู Communication Language for Teachers	2 (2-0-4)
400201	จิตวิทยาการศึกษา Educational Psychology	3 (3-0-6)
400202	เทคโนโลยีการศึกษา Education Technology	3 (3-0-6)
400204	การวัดและประเมินผลการศึกษา Educational Measurement and Evaluation	3 (3-0-6)
400205	การแนะแนวและการปรึกษา Guidance and Counseling	2 (2-0-4)
400206	การพัฒนาหลักสูตร Curriculum Development	3 (3-0-6)
400301	การจัดการเรียนรู้ Learning Management	3 (3-0-6)
400302	การวิจัยทางการศึกษา Educational Research	2 (2-0-4)
400303	การศึกษาพิเศษ Special Education	2 (2-0-4)
400306	องค์กรและการจัดการศึกษา Education Organization and Management	2 (2-0-4)
400307	ทักษะการวิเคราะห์เนื้อหาข้อมูลเทคโนโลยีสารสนเทศ Content Analysis Skills for Information Technology Data	2 (2-0-4)

400291	ประสบการณ์วิชาชีพครู 1 Professional Experience I	1 (0-3-0)
400391	ประสบการณ์วิชาชีพครู 2 Professional Experience II	1 (0-3-0)
400591	ปฏิบัติการสอน 1 Teaching Practice I	6 (0-30-6)
400592	ปฏิบัติการสอน 2 Teaching Practice II	6 (0-30-6)
วิชาชีพครูเลือก ไม่น้อยกว่า จำนวน 8 หน่วยกิต		
400305	การเรียนรู้ตลอดชีวิต Lifelong Learning	2 (2-0-4)
401474	ภูมิปัญญาท้องถิ่นกับการศึกษา Local Wisdom and Education	2 (2-0-4)
402473	สังคมวิทยาการศึกษา Sociology of Education	2 (2-0-4)
402478	การพัฒนาการศึกษา Development and Education	2 (2-0-4)
404202	วาทวิทยาสำหรับครู Speech Training for Teachers	2 (2-0-4)
404203	การสอนค่านิยม Value Teaching	2 (2-0-4)
404204	การสอนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมสำหรับ ครูประถมศึกษา Teaching of Natural Resources and Environment for Elementary School Teachers	2 (2-0-4)
404205	การสอนโครงการ Project Teaching	2 (2-0-4)
404206	การศึกษาเด็ก Child Study	2 (2-0-4)
404207	กิจกรรมสร้างสรรค์ Creative Activities	2 (2-0-4)
404208	เด็กกับวรรณกรรม Children and Literature	2 (2-0-4)
404209	การฝึกผู้นำและกิจกรรมเยาวชน Leadership Training and Youth Activities	2 (2-0-4)

404210	ศิลปะสำหรับครู Art for Teachers	2 (2-0-4)
404301	การจัดกิจกรรมค่ายคณิตศาสตร์ Mathematics Camp Activities	2 (2-0-4)
404302	การจัดกิจกรรมค่ายวิทยาศาสตร์ Science Camp Activities	2 (2-0-4)
404303	การจัดกิจกรรมค่ายภาษาอังกฤษ English Camp Activities	2 (2-0-4)
404304	หลักการจัดการเรียนรู้เพื่อสร้างสรรค์ปัญหา Principle of Constructionism	3 (3-0-6)
404305	ประสบการณ์วิชาชีพการจัดการเรียนรู้เพื่อสร้างสรรค์ปัญหา Field Experience on Constructionism	3 (2-2-5)
404306	กิจกรรมชุมนุม Students' Club Activities	2 (2-0-4)
404307	การนิเทศการศึกษา Educational Supervision	2 (2-0-4)
404308	ทักษะการจัดการเรียนรู้สอดแทรกคุณธรรมจริยธรรม Morals and Ethics Infusion Learning Management Skills	2 (2-0-4)
404309	การพัฒนาทักษะชีวิตสำหรับเด็ก Life Skills Development for Children	2 (2-0-4)
404310	ศิลปะกับการถ่ายภาพเพื่อการศึกษา Art and Photography for Education	2 (2-0-4)
404311	ศิลปะกับการพัฒนาสุนทรียภาพ Art and Aesthetic Development	2 (2-0-4)
405452	การรณรงค์เพื่อปกป้องสิทธิและสวัสดิภาพของเด็ก Campaigns to protect the rights and welfare of children	2 (2-0-4)
411302	การจัดการห้องปฏิบัติการทางวิทยาศาสตร์ระดับโรงเรียน Laboratory management in school	2 (2-0-4)
411303	ศิลปะการวาดภาพทางวิทยาศาสตร์ Art and Drawing on Science	2 (2-0-4)
411304	ศิลปะการถ่ายภาพทางวิทยาศาสตร์ Arts and science Photography	2 (2-0-4)
414211	พลวัตกลุ่ม Group Dynamic	2 (2-0-4)
415101	การบริหารความเครียด Stress Management	2 (2-0-4)

สำนักหอสมุด มหาวิทยาลัยบูรพา
 ต.แสนสุข อ.เมือง จ.ชลบุรี 20131

23

415201	จิตวิทยาพัฒนาการ Developmental Psychology	2 (2-0-4)
415302	สุขภาพจิตในโรงเรียน School Mental Health	2 (2-0-4)
415303	จิตวิทยาเพื่อคุณภาพชีวิต Psychology for the Quality of Life	2 (2-0-4)
415311	จิตวิทยาเด็ก Child Psychology	2 (2-0-4)
415312	จิตวิทยาวัยรุ่น Psychology of Adolescence	2 (2-0-4)
415313	จิตวิทยาโรงเรียน School Psychology	2 (2-0-4)
415314	จิตวิทยามนุษยสัมพันธ์ Psychology of Human Relations	2 (2-0-4)
415317	จิตวิทยาสังคม Social psychology	2 (2-0-4)
415319	พุทธจิตวิทยา Buddhist Psychology	2 (2-0-4)
415412	จิตวิทยาครอบครัว Family psychology	2 (2-0-4)
415413	จิตวิทยาการแก้ปัญหา Problem Solving Psychology	2 (2-0-4)
415414	จิตวิทยาการคิด Thinking Psychology	2 (2-0-4)
424346	การถ่ายภาพระบบดิจิทัล Digital Photography	3 (2-2-5)
424435	การผลิตสื่อวีดิทัศน์เพื่อการศึกษา Education Video Program Production	3 (2-2-5)
425410	คอมพิวเตอร์เพื่อการเรียนทางไกล Computer for Distance Learning	3 (2-2-5)
425432	การออกแบบเว็บ Web Design	3 (2-2-5)
433101	การพัฒนาทักษะการคิด Developing Thinking Skills	2 (1-2-3)
433302	การประเมินโครงการเบื้องต้น Introduction to Program Evaluation	2 (2-0-4)

๓๗๘. 1๙๙.
 ๗๘๔๙๑

372397

433303	แบบทดสอบมาตรฐานทางการศึกษา Standardized Test in Education	2 (2-0-4)
433304	การวัดทักษะการปฏิบัติ Performance Testing	2 (2-0-4)
433305	การสร้างแบบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน Achievement Test Construction	2 (2-0-4)
433306	ทฤษฎีการวัดเบื้องต้น Introduction to Test Theory	2 (2-0-4)
434301	การวิจัยเพื่อพัฒนาวิชาชีพครู Research for Professional Development	2 (2-0-4)
435301	สถิติการศึกษา 1 Educational Statistics I	2 (2-0-4)
435302	สถิติการศึกษา 2 Educational Statistics II	2 (2-0-4)
436301	คอมพิวเตอร์สำหรับการวัดและประเมินผล Computer for Measurement and Evaluation	2 (1-2-3)
436302	โปรแกรมสำเร็จรูปทางสถิติสำหรับการศึกษา Statistical Package for Education	2 (1-2-3)
441305	พลศึกษาสำหรับเด็ก Physical Education for Children	2 (2-0-4)
441408	นันทนาการสำหรับครู Recreation for Teacher	2 (2-0-4)
441409	ผู้นำนันทนาการ Recreation Leadership	2 (2-0-4)
วิชาเอกคู่ (สุขศึกษาและพลศึกษา) ไม่น้อยกว่า จำนวน 88 หน่วยกิต		
วิชาเอกบังคับ จำนวน 71 หน่วยกิต		
วิชาเอกร่วม จำนวน 13 หน่วยกิต		
441101	ความรู้ทั่วไปเกี่ยวกับสุขศึกษาและพลศึกษา Introduction Health and Physical Education	2 (2-0-4)
441201	ปรัชญาและจรรยาบรรณสุขศึกษาและพลศึกษา Philosophy and Ethics of Health and Physical Education	2 (2-0-4)
441202	หลักสูตรสุขศึกษาและพลศึกษา Health and Physical Education Curriculum	3 (3-0-6)
441303	หลักการสอนสุขศึกษาและพลศึกษา Principle Teaching of Health and Physical Education	3 (3-0-6)

441402	การวัดและการประเมินผลสุขศึกษาและพลศึกษา Measurement and Evaluation of Health and Physical Education วิชาเอกสุขศึกษา	3 (3-0-6) จำนวน 28 หน่วยกิต
441406	การส่งเสริมสุขภาพในโรงเรียน Health Promotion in School	2 (2-0-4)
703205	จุลชีววิทยาและปรสิตวิทยาสำหรับวิทยาศาสตร์สุขภาพ Microbiology and Parasitology for Health Science	2 (1-2-3)
703209	การป้องกันและควบคุมโรค Disease Prevention and Control	2 (2-0-4)
720201	อนามัยสิ่งแวดล้อมเบื้องต้น Introduction to Environmental Health	2 (2-0-4)
730201	วิธีการทางสุขศึกษาและพฤติกรรมสุขภาพ Methods in Health Education and Human Behavior	2 (2-0-4)
731309	เพศศึกษา Sex Education	2 (2-0-4)
731322	การเจริญเติบโตและพัฒนาการตามช่วงชีวิต Lifespan Growth and Development	2 (2-0-4)
731323	สุขภาพและความอยู่ดีมีสุข Health and Wellness	2 (2-0-4)
731324	อาหารและโภชนาการเพื่อสุขภาพผู้บริโภค Food and Nutrition for Consumer Health	2 (2-0-4)
731326	การใช้ยาทั่วไปและการใช้สารเสพติดในทางที่ผิด General Drug Use and Substance Misuse	2 (2-0-4)
731414	ชีวิตและความปลอดภัย Life and Safe Living	2 (2-0-4)
731415	วิถีชีวิตและการสร้างเสริมสุขภาพ Life Style and Health Promotion	2 (2-0-4)
731419	สุขภาพจิตและอารมณ์ Mental and Emotional Health	2 (2-0-4)
731427	การช่วยเหลือพื้นฐาน Primary Aid	2 (1-2-3)

	วิชาเอกพลศึกษา จำนวน 30 หน่วยกิต	
	ทฤษฎี จำนวน 23 หน่วยกิต	
441301	ภาษาอังกฤษสำหรับพลศึกษา English for Physical Education	3 (3-0-6)
441302	ทักษะกลไกสำหรับพลศึกษา Motor Skills for Physical Education	2 (2-0-4)
441304	จิตวิทยาการสอนพลศึกษา Psychology of Teaching Physical Education	2 (2-0-4)
441401	หลักการออกกำลังกายสำหรับพลศึกษา Principle of Exercise for Physical Education	3 (2-2-5)
441403	การบริหารจัดการแข่งขันกีฬาในโรงเรียน Administration and Management of Sport Competition in School	2 (2-0-4)
441404	วิทยาศาสตร์การเคลื่อนไหว Kinesiology	3 (2-2-5)
441405	การบริหารและการจัดการพลศึกษาในโรงเรียน Administration and Management of Physical Education in School	2 (2-0-4)
441407	นันทนาการ Recreation	2 (2-0-4)
680101	กายวิภาคศาสตร์พื้นฐานของมนุษย์ Basic Human Anatomy	2 (2-0-4)
680214	สรีรวิทยาเบื้องต้นของมนุษย์ Principal of Human Physiology	2 (2-0-4)
	ปฏิบัติ จำนวน 7 หน่วยกิต	
441112	ทักษะและการสอนกรีฑาประเภทลู่ Track Athletic Skills and Teaching	1 (0-2-1)
441113	ทักษะและการสอนกรีฑาประเภทลาน Field Athletic Skills and Teaching	1 (0-2-1)
441114	ทักษะและการสอนว่ายน้ำ Swimming Skills and Teaching	1 (0-2-1)
441115	ทักษะและการสอนยิมนาสติก Gymnastics Skills and Teaching	1 (0-2-1)
441116	ทักษะและการสอนฟุตบอล Football Skills and Teaching	1 (0-2-1)
441117	ทักษะและการสอนวอลเลย์บอล Volleyball Skills and Teaching	1 (0-2-1)

441118	ทักษะและการสอนบาสเกตบอล Basketball Skills and Teaching วิชาการสอนวิชาเอก จำนวน 6 หน่วยกิต	1 (0-2-1)
400436	บูรณาการการจัดการเรียนรู้สาระการเรียนรู้ สุขศึกษาและพลศึกษา 1 Learning Management Integration for Health and Physical Education I	3 (2-2-5)
400437	บูรณาการการจัดการเรียนรู้สาระการเรียนรู้ สุขศึกษาและพลศึกษา 2 Learning Management Integration for Health and Physical Education II วิชาเอกเลือก จำนวน 11 หน่วยกิต ทฤษฎี ไม่น้อยกว่า จำนวน 4 หน่วยกิต	3 (2-2-5)
441203	ลูกเสือ Scouts	2 (1-2-3)
441305	พลศึกษาสำหรับเด็ก Physical Education for Children	2 (2-0-4)
441306	เทคโนโลยีและนวัตกรรมทางพลศึกษา Technology and Innovation of Physical Education	2 (2-0-4)
441307	พลศึกษาสำหรับเด็กพิเศษ Physical Education for Special Children	2 (2-0-4)
441308	สังคมและวัฒนธรรมทางพลศึกษา Sport Sociology and Culture	2 (2-0-4)
441309	การวิจัยทางพลศึกษา Research Method in Physical Education	2 (2-0-4)
441408	นันทนาการสำหรับครู Recreation for Teacher	2 (2-0-4)
441409	ผู้นำนันทนาการ Recreation Leadership	2 (2-0-4)
711201	อาชีพอนามัยเบื้องต้นและความปลอดภัยเบื้องต้น Introduction to Occupational Health	2 (2-0-4)
730310	สุขศึกษาและพฤติกรรมสุขภาพของเด็กพิเศษ Health Education & Health Behavior of Special Children	2 (2-0-4)
730312	พฤติกรรมมนุษย์และสุขภาพ Human Behavior and Health	2 (2-0-4)

730313	พฤติกรรมสุขภาพและวัฒนธรรมสุขภาพ Health Behavior and Culture	2 (2-0-4)
731217	สุขภาพวัยรุ่น Adolescent Health	2 (2-0-4)
731421	ภูมิปัญญาไทยกับการสร้างเสริมสุขภาพ Thai Wisdom and Health Behavior	2 (2-0-4)
732303	เทคโนโลยีสื่อด้านสุขภาพ Health Media Technology	2 (1-2-3)
ปฏิบัติ ไม่น้อยกว่า จำนวน 7 หน่วยกิต		
กลุ่มทักษะและการสอนกีฬา ไม่น้อยกว่า จำนวน 4 หน่วยกิต		
441111	ทักษะและการสอนบริหารกาย Body Conditioning Skills and Teaching	1 (0-2-1)
441119	ทักษะและการสอนรักบี้ฟุตบอล Rugby Football Skills and Teaching	1 (0-2-1)
441120	ทักษะและการสอนแฮนด์บอล Handball Skills and Teaching	1 (0-2-1)
441121	ทักษะและการสอนฮอกกี้ Field Hockey Skills and Teaching	1 (0-2-1)
441122	ทักษะและการสอนซอฟท์บอล Softball Skills and Teaching	1 (0-2-1)
441123	ทักษะและการสอนฟุตซอล Futsal Skills and Teaching	1 (0-2-1)
441124	ทักษะและการสอนวอลเลย์บอลชายหาด Beach Volleyball Skills and Teaching	1 (0-2-1)
441125	ทักษะและการสอนเทเบิลเทนนิส Table Tennis Skills and Teaching	1 (0-2-1)
441126	ทักษะและการสอนแบดมินตัน Badminton Skills and Teaching	1 (0-2-1)
441127	ทักษะและการสอนเทนนิส Tennis Skills and Teaching	1 (0-2-1)
441128	ทักษะและการสอนเกม Games Skills and Teaching	1 (0-2-1)
441129	ทักษะและการสอนกระบี่กระบอง Sword and Pole Skills and Teaching	1 (0-2-1)
441130	ทักษะและการสอนตะกร้อ Takraw Skills and Teaching	1 (0-2-1)

441131	ทักษะและการสอนมวยไทย Thai Boxing Skills and Teaching	1 (0-2-1)
441132	ทักษะและการสอนนาฏศิลป์ไทย Thai Classical Dance Skills and Teaching	1 (0-2-1)
441133	ทักษะและการสอนกิจกรรมเข้าจังหวะ Rhythmic Activities Skills and Teaching	1 (0-2-1)
441134	ทักษะและการสอนลีลาศ Ballroom Dance Skills and Teaching	1 (0-2-1)
441135	ทักษะและการสอนแอโรบิคแดนซ์ Aerobic Dance Skills and Teaching	1 (0-2-1)
441136	ทักษะและการสอนการเต้นรำพื้นเมือง Folk Dance Skills and Teaching	1 (0-2-1)
441137	เทคนิคการสอนศิลปะป้องกันตัว Self-Defense Skills and Teaching	1 (0-2-1)
441138	ทักษะและการสอนมวยสากล Boxing Skills and Teaching	1 (0-2-1)
441139	ทักษะและการสอนยูโด Judo Skills and Teaching	1 (0-2-1)
441140	ทักษะและการสอนดาบสากล Fencing Skills and Teaching	1 (0-2-1)
441141	ทักษะและการสอนเทควันโด Taekwondo Skills and Teaching	1 (0-2-1)
441142	ทักษะและการสอนวินด์เซิร์ฟ Windsurf Skills and Teaching	1 (0-2-1)
441143	ทักษะและการสอนเรือใบ Sailing Skills and Teaching	1 (0-2-1)
441144	ทักษะและการสอนดำน้ำ Scuba Diving Skills and Teaching	1 (0-2-1)
441145	ทักษะและการสอนเรือพาย Boat Paddling Skills and Teaching	1 (0-2-1)
441146	ทักษะและการสอนไคท์บอร์ด Kiteboarding Skills and Teaching	1 (0-2-1)
441147	ทักษะและการสอนตกปลา Fishing Skills and Teaching	1 (0-2-1)
441148	ทักษะและการสอนยิงธนู Archery Skills and Teaching	1 (0-2-1)

441149	ทักษะและการสอนกอล์ฟ Golf Skills and Teaching	1 (0-2-1)
441150	ทักษะและการสอนโบว์ลิ่ง Bowling Skills and Teaching	1 (0-2-1)

กลุ่มกติกากและการตัดสินกีฬา ไม่น้อยกว่า จำนวน 3 หน่วยกิต

441211	กติกาและการตัดสินฟุตบอล Rule and Judgment of Football	1 (0-2-1)
441212	กติกาและการตัดสินวอลเลย์บอล Rule and Judgment of Volleyball	1 (0-2-1)
441213	กติกาและการตัดสินบาสเกตบอล Rule and Judgment of Basketball	1 (0-2-1)
441214	กติกาและการตัดสินรักบี้ฟุตบอล Rule and Judgment of Rugby Football	1 (0-2-1)
441215	กติกาและการตัดสินแฮนด์บอล Rule and Judgment of Handball	1 (0-2-1)
441216	กติกาและการตัดสินฮอกกี้ Rule and Judgment of Field Hockey	1 (0-2-1)
441217	กติกาและการตัดสินซอฟท์บอล Rule and Judgment of Softball	1 (0-2-1)

3) หมวดวิชาเลือกเสรี ไม่น้อยกว่า 6 หน่วยกิต

ให้เลือกเรียนวิชาใดๆ อย่างน้อยอีก 6 หน่วยกิต จากรายวิชาที่เปิดสอน
ในมหาวิทยาลัยหรือเลือกเรียนจากสถาบันอุดมศึกษาอื่นทั้งภายในและภายนอกประเทศ

3.6 ผลการเรียนรู้ในแต่ละด้าน

1. คุณธรรม จริยธรรม

- 1) แสดงออกซึ่งพฤติกรรมด้านคุณธรรม จริยธรรมและจรรยาบรรณวิชาชีพครู มีคุณธรรมที่เสริมสร้างการพัฒนาที่ยั่งยืน มีความกล้าหาญทางจริยธรรม มีความเข้าใจผู้อื่น เข้าใจโลก มีจิตสาธารณะ เสียสละ และเป็นแบบอย่างที่ดี
- 2) สามารถจัดการและคิดแก้ปัญหาทางคุณธรรมจริยธรรม จรรยาบรรณวิชาชีพครู เชิงสัมพัทธ์ โดยใช้ดุลยพินิจทางค่านิยม ความรู้สึกของผู้อื่น และประโยชน์ของสังคมส่วนรวม
- 3) มีความซื่อสัตย์สุจริต มีระเบียบวินัย ตรงต่อเวลา รู้กาลเทศะ
- 4) มีความรับผิดชอบต่อนตนเอง สังคมและสิ่งแวดล้อม
- 5) มีคุณธรรม จริยธรรมในการดำรงชีวิต ในเชิงวิชาการและวิชาชีพ
- 6) มีวินัย ตรงเวลา และมีความรับผิดชอบสูงทั้งต่อนตนเอง วิชาชีพและสังคม
- 7) มีคุณธรรมและจริยธรรม

8) เคารพในระเบียบและกฎเกณฑ์ขององค์กรและสังคม

2. ความรู้

1) มีความรอบรู้ในด้านความรู้ทั่วไป วิชาชีพครู และวิชาที่จะสอนอย่างกว้างขวางลึกซึ้ง และเป็นระบบ

2) มีความตระหนักรู้หลักการและทฤษฎีในองค์ความรู้ที่เกี่ยวข้องอย่างบูรณาการ ทั้งการบูรณาการข้ามศาสตร์ และการบูรณาการกับโลกแห่งความเป็นจริง

3) มีความเข้าใจความก้าวหน้าของความรู้เฉพาะด้านในสาขาวิชาที่จะสอนอย่างลึกซึ้ง ตระหนักถึงความสำคัญของงานวิจัยและการวิจัยในการต่อยอดความรู้

4) มีความสามารถในการคิดวิเคราะห์ สังเคราะห์ และประเมินค่าองค์ความรู้ และสามารถนำไปประยุกต์ใช้ในการปฏิบัติงานวิชาชีพครูอย่างมีประสิทธิภาพ

5) มีความรู้พื้นฐานทางวิทยาศาสตร์ เพื่อนำไปประยุกต์ใช้ในวิชาชีพ

6) มีความรู้เชี่ยวชาญในวิชาชีพ เพื่อนำความรู้ที่ได้ไปประกอบอาชีพได้อย่างถูกต้อง และเหมาะสม

7) สามารถค้นคว้าเพื่อการเรียนรู้ได้ด้วยตนเองตลอดชีวิต

8) มีความรู้และความเข้าใจในหลักการ และทฤษฎีต่างๆ และสามารถนำไปประยุกต์ใช้

9) สามารถวิเคราะห์หลักการของศาสตร์ในสาขาต่างๆ และนำมาใช้เป็นพื้นฐานในการ ดำรงชีวิตอย่างมีประสิทธิภาพ

10) สามารถเข้าใจเกี่ยวกับความก้าวหน้าของความรู้ และงานวิจัยในปัจจุบัน ที่เกี่ยวข้องกับปัญหาของสังคมยุคปัจจุบัน

3. ทักษะทางปัญญา

1) สามารถคิดค้นหาข้อเท็จจริง ทำความเข้าใจ และประเมินข้อมูลสารสนเทศและ แนวคิดจากแหล่งข้อมูลที่หลากหลาย เพื่อใช้ในการปฏิบัติงาน การวินิจฉัย แก้ปัญหา และทำการวิจัย เพื่อพัฒนางานและพัฒนาองค์ความรู้ได้ด้วยตนเอง

2) สามารถคิดแก้ปัญหาที่มีความสลับซับซ้อน เสนอทางออก และนำไปสู่การแก้ไข ได้อย่างสร้างสรรค์ โดยคำนึงถึงความรู้ทางภาคทฤษฎี ประสบการณ์ภาคปฏิบัติ และผลกระทบจากการตัดสินใจ

3) มีความเป็นผู้นำทางปัญญาในการคิดพัฒนางานอย่างสร้างสรรค์ มีวิสัยทัศน์ และการพัฒนาทางครุศาสตร์/ศึกษาศาสตร์ รวมทั้งการพัฒนาทางวิชาชีพอย่างมีนวัตกรรม

4) สามารถวิเคราะห์ และสังเคราะห์ข้อมูลได้อย่างมีระบบ โดยใช้หลักการความรู้ และแนวคิดที่เรียนมา

5) สามารถแก้ปัญหาด้วยกระบวนการทางวิทยาศาสตร์

6) มีความสามารถในการวิเคราะห์สถานการณ์ โดยใช้หลักการที่ได้เรียนมาตลอดจน สามารถนำความรู้ไปประยุกต์ในสถานการณ์จริง ๆ ได้

7) สามารถแก้ไขปัญหาได้ด้วยนำหลักการต่างๆ มาอ้างอิงได้อย่างเหมาะสม

8) มีความใฝ่หาความรู้

4 ทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบ

- 1) มีความไวในการรับรู้ความรู้สึกของผู้อื่น เข้าใจผู้อื่น มีมุมมองเชิงบวก มีวุฒิภาวะทางอารมณ์และทางสังคม
- 2) มีความเอาใจใส่ช่วยเหลือและเอื้อต่อการแก้ปัญหาในกลุ่มและระหว่างกลุ่มได้อย่างสร้างสรรค์
- 3) มีภาวะผู้นำและผู้ตามที่ดี มีความสัมพันธ์ที่ดีกับผู้เรียน และมีความรับผิดชอบต่อส่วนรวมทั้งด้านเศรษฐกิจ สังคม และสิ่งแวดล้อม
- 4) สามารถปรับตัว ทำงานร่วมกับผู้อื่นทั้งในฐานะผู้นำและผู้ร่วมงาน
- 5) มีความรับผิดชอบและตระหนักต่อหน้าที่ที่ได้รับมอบหมาย
- 6) มีมนุษยสัมพันธ์ที่ดีต่อผู้ร่วมงานในองค์กรและบุคคลทั่วไป
- 7) มีความเคารพสิทธิ์และยอมรับในความแตกต่างทางความคิดของผู้อื่น
- 8) มีจิตอาสา
- 9) มีมนุษยสัมพันธ์ที่ดี และสามารถปรับตัวเข้ากับสถานการณ์และวัฒนธรรมองค์กร
- 10) มีความรับผิดชอบต่อหน้าที่ที่ได้รับมอบหมาย
- 11) มีภาวะผู้นำและเป็นแบบอย่างที่ดี

5. ทักษะในการวิเคราะห์เชิงตัวเลข การสื่อสาร และการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ

- 1) มีความไวในการวิเคราะห์ข้อมูลข่าวสารทั้งที่เป็นตัวเลขเชิงสถิติหรือคณิตศาสตร์ ภาษาพูดและภาษาเขียน อันมีผลให้สามารถเข้าใจองค์ความรู้ หรือประเด็นปัญหาได้อย่างรวดเร็ว
- 2) มีความสามารถในการใช้ดุลยพินิจที่ดีในการประมวลผล แปลความหมาย และเลือกใช้ข้อมูลสารสนเทศได้อย่างสม่าเสมอและต่อเนื่อง
- 3) มีความสามารถในการสื่อสารอย่างมีประสิทธิภาพทั้งการพูด การเขียน และนำเสนอด้วยรูปแบบที่เหมาะสมสำหรับบุคคลและกลุ่มที่มีความแตกต่างกัน
- 4) สามารถใช้เทคโนโลยีสารสนเทศในการสืบค้น เก็บรวบรวมและนำเสนอข้อมูล ตลอดจนสื่อสารได้
- 5) สามารถวิเคราะห์และประมวลผลโดยใช้ความรู้ทางคณิตศาสตร์และทางสถิติ
- 6) มีทักษะการใช้ภาษาไทยได้อย่างมีประสิทธิภาพ
- 7) สามารถใช้เทคโนโลยีสารสนเทศในการเก็บรวบรวมข้อมูลและการนำเสนอ
- 8) ใช้ความรู้ทางคณิตศาสตร์และสถิติในการวิเคราะห์และนำเสนอ

6. ด้านทักษะการจัดการเรียนรู้

- 1) มีความเชี่ยวชาญในการจัดการเรียนรู้ที่มีรูปแบบหลากหลาย ทั้งรูปแบบที่เป็นทางการ (Formal) รูปแบบกึ่งทางการ (Non-formal) และรูปแบบไม่เป็นทางการ (Informal) อย่างสร้างสรรค์
- 2) มีความเชี่ยวชาญในการจัดการเรียนรู้สำหรับผู้เรียนที่หลากหลาย ทั้งผู้เรียนที่มีความสามารถพิเศษ ผู้เรียนที่มีความสามารถปานกลาง และผู้เรียนที่มีความต้องการพิเศษอย่างมีนวัตกรรม

3) มีความเชี่ยวชาญในการจัดการเรียนรู้ในวิชาเอกที่จะสอนอย่างบูรณาการ

7. ด้านทักษะพิสัย

- 1) มีความเชี่ยวชาญในการเล่นกีฬาประเภทต่างๆ
- 2) มีความเชี่ยวชาญในการสอนพลศึกษาและกีฬาประเภทต่างๆ
- 3) มีความเชี่ยวชาญในการตัดสินกีฬาประเภทต่างๆ

3.7 การประกันคุณภาพหลักสูตร

ในการผลิตบัณฑิตเพื่อให้บัณฑิตมีคุณลักษณะพึงประสงค์และเป็นบัณฑิตที่มีคุณภาพ การดำเนินงานและการบริหารงานระดับหลักสูตรถือเป็นสิ่งที่สำคัญ ดังนั้น จึงควรมีระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร โดยให้เชื่อมโยงกับตัวบ่งชี้ การดำเนินการตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติพ.ศ. 2552 ซึ่งมีรายละเอียดดัชนีบ่งชี้ผลการดำเนินงานดังนี้

- 1) อาจารย์ประจำหลักสูตรอย่างน้อย 80% มีส่วนร่วมในการวางแผนติดตามทบทวนการดำเนินการหลักสูตร
- 2) มีการจัดทำรายละเอียดของหลักสูตร
- 3) มีการจัดทำรายละเอียดของรายวิชาและรายละเอียดประสบการณ์ภาคสนาม
- 4) มีการจัดทำรายงานผลการดำเนินการของรายวิชาและผลการดำเนินการภาคสนาม
- 5) มีการจัดทำรายละเอียดผลการดำเนินงานของหลักสูตรภายใน 60 วัน หลังปิดเทอม
- 6) มีการพัฒนาปรับปรุงการจัดการเรียนการสอน
- 7) มีการทวนสอบผลสัมฤทธิ์อย่างน้อยร้อยละ 25
- 8) อาจารย์ใหม่ทุกคนได้รับการปฐมนิเทศด้านการเรียนการสอน
- 9) อาจารย์ประจำหลักสูตรทุกคนได้รับการพัฒนาทางวิชาการและหรือวิชาชีพอย่างน้อย 1 ครั้งต่อปี
- 10) บุคลากรได้รับการพัฒนา ไม่ต่ำกว่าร้อยละ 50
- 11) ความพึงพอใจของนักศึกษาปีสุดท้ายบัณฑิตใหม่ 3.51 ขึ้นไป
- 12) ความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตใหม่ 3.51 ขึ้นไป

นอกจากนี้การประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ให้ดำเนินการเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานอื่นๆ ที่เกี่ยวข้อง โดยให้พิจารณาองค์ประกอบที่สำคัญ ได้แก่ การกำกับมาตรฐานบัณฑิต นักศึกษา อาจารย์ หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมิน ผู้เรียน และสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ เพื่อให้สามารถผลิตบัณฑิตให้มีคุณภาพ ซึ่งมีกรอบการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ดังนี้

ตารางที่ 1 กรอบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร

องค์ประกอบในการประกันคุณภาพหลักสูตร	ตัวบ่งชี้	อธิบายกระบวนการหรือแสดงผลการดำเนินงานในประเด็นที่เกี่ยวข้อง
1. การกำกับมาตรฐาน	1.1 การบริหารจัดการ หลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนด โดย สกอ.	ผลการบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรปริญญาตรีเกณฑ์ 4 ข้อ บัณฑิตศึกษา เกณฑ์ 12 ข้อ
2. บัณฑิต	2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	- ผลประเมินคุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ (โดยผู้ใช้บัณฑิต/ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย)
	2.2 การได้งานทำหรือผลงานวิจัยของผู้สำเร็จการศึกษา	- ผลบัณฑิตปริญญาตรีที่ได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระ - ผลงานของนักศึกษาปริญญาโท/เอก ที่ตีพิมพ์หรือเผยแพร่
3. นักศึกษา	3.1 การรับนักศึกษา	- การรับนักศึกษา - การเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษา
	3.2 การส่งเสริมและพัฒนา นักศึกษา	- การควบคุมดูแลการให้คำปรึกษา วิชาการ และแนะแนวแก่นักศึกษาในระดับปริญญาตรี - การควบคุมดูแลการให้คำปรึกษา วิทยานิพนธ์ และการค้นคว้าอิสระในระดับบัณฑิตศึกษา - การพัฒนาศักยภาพนักศึกษา และการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21
	3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา	- อัตราการคงอยู่ของนักศึกษา - อัตราการสำเร็จการศึกษา - ความพึงพอใจและผลการจัดการ ข้อร้องเรียนของนักศึกษา
4. อาจารย์	4.1 การบริหารและพัฒนา อาจารย์	- การรับและแต่งตั้งอาจารย์ประจำหลักสูตร - การบริหารอาจารย์ - การส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์
	4.2 คุณภาพอาจารย์	- ร้อยละอาจารย์ที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก - ร้อยละอาจารย์ที่มีตำแหน่งทางวิชาการ - ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ - จำนวนบทความของอาจารย์ประจำหลักสูตรปริญญาเอกที่ได้รับการอ้างอิงใน

องค์ประกอบในการประกันคุณภาพหลักสูตร	ตัวบ่งชี้	อธิบายกระบวนการหรือแสดงผลการดำเนินงานในประเด็นที่เกี่ยวข้อง
		ฐานข้อมูล TCI และ Scopus ต่อจำนวนอาจารย์ ประจำหลักสูตร
	4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์	<ul style="list-style-type: none"> - อัตราการคงอยู่ของอาจารย์ - ความพึงพอใจของอาจารย์
5. หลักสูตรการเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน	5.1 สาระของรายวิชาในหลักสูตร	<ul style="list-style-type: none"> - หลักคิดในการออกแบบหลักสูตร ข้อมูลที่ใช้ในการพัฒนาหลักสูตรและวัตถุประสงค์ของหลักสูตร - การปรับปรุงหลักสูตรให้ทันสมัยตามความก้าวหน้าในศาสตร์สาขานั้นๆ - การพิจารณาอนุมัติหัวข้อวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระในระดับบัณฑิตศึกษา
	5.2 การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน	<ul style="list-style-type: none"> - การพิจารณากำหนดผู้สอน - การกำกับ ติดตาม และตรวจสอบการจัดทำ มคอ.3 และ มคอ.4 - การแต่งตั้งอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระในระดับบัณฑิตศึกษา - การกำกับกระบวนการเรียนการสอน - การจัดการเรียนการสอนที่มีการฝึกปฏิบัติในระดับปริญญาตรี - การบูรณาการพันธกิจต่างๆ กับการเรียนการสอนในระดับปริญญาตรี - การช่วยเหลือ กำกับ ติดตาม ในการทำวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระและการตีพิมพ์ผลงานในระดับบัณฑิตศึกษา
	5.3 การประเมินผู้เรียน	<ul style="list-style-type: none"> - การประเมินผลการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ - การตรวจสอบการประเมินผลการเรียนรู้ของนักศึกษา - การกำกับประเมินการจัดการเรียนการสอนและประเมินหลักสูตร (มคอ.5 มคอ.6 และมคอ.7) - การประเมินวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระในระดับบัณฑิตศึกษา

องค์ประกอบในการ ประกันคุณภาพ หลักสูตร	ตัวบ่งชี้	อธิบายกระบวนการหรือแสดงผลการ ดำเนินงานในประเด็นที่เกี่ยวข้อง
	5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตร ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	ผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ตามกรอบ มาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ
6. สิ่งสนับสนุนการ เรียนรู้	6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	<ul style="list-style-type: none"> - ระบบการดำเนินงานของภาควิชา/คณะ/ สถาบันโดยมีส่วนร่วมของอาจารย์ประจำ หลักสูตรเพื่อให้มีสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ - จำนวนสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ที่เพียงพอ และเหมาะสมต่อการจัดการเรียนการสอน - กระบวนการปรับปรุงตามผลการประเมิน ความพึงพอใจของนักศึกษาและอาจารย์ ต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

4. งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

ไพบุลย์ อ่อนมั่ง วินัส ปัทมภาสพงษ์ และอนันต์ มาลารัตน์. (2543). ได้ทำการวิจัยเรื่องการประเมินหลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาสุขศึกษา โดยวัตถุประสงค์เพื่อประเมินหลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาสุขศึกษา โดยการใช้รูปแบบ CIPP Model เก็บข้อมูลจากกลุ่มตัวอย่าง 5 กลุ่ม คือ ผู้บริหารภาควิชาสุขศึกษา อาจารย์ผู้สอน นิสิต บัณฑิต และผู้บังคับบัญชาบัณฑิต รวม 241 คน โดยแบบสอบถาม 5 ชุด ผลการวิจัย พบว่า ด้านสภาพแวดล้อม พบว่า โครงสร้างหลักสูตร วท.บ.(4 ปี) เป็นไปตามข้อบังคับของมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ วัตถุประสงค์ของหลักสูตร จำนวนหน่วยกิต เนื้อหา รายวิชา สื่อการสอน และสถานที่เรียน มีความเหมาะสมอยู่ในระดับปานกลาง ยกเว้นความสอดคล้องกับความต้องการของตลาดแรงงานอยู่ในระดับต่ำ แต่นิสิตและบัณฑิตยังให้การยอมรับหลักสูตรในระดับสูง ด้านปัจจัยนำเข้า พบว่า นิสิตมีจำนวนเฉลี่ยชั้นปีละ 34 คน ต่ำกว่าแผนการรับนิสิต (40 คน) แต่นิสิตเห็นว่าเหมาะสมดีกับห้องเรียน พื้นฐานความรู้ในระดับมัธยมศึกษาตอนปลายของนิสิตที่จบจากสายวิทยาศาสตร์ส่วนใหญ่คิดว่าเพียงพอ แต่นิสิตสายศิลป์ มีความเห็นว่าเพียงพอและไม่เพียงพอใกล้เคียงกัน วิธีการคัดเลือกมีความเหมาะสมระดับปานกลาง คุณลักษณะของผู้เรียนมีความเหมาะสมอยู่ในระดับปานกลาง คุณลักษณะของผู้เรียนมีความเหมาะสมอยู่ในระดับปานกลาง นิสิตส่วนใหญ่ให้เหตุผลการมาเรียน เพราะสอบสาขาอื่นไม่ได้ ส่วนงบประมาณและสิ่งอำนวยความสะดวกในการจัดการเรียนการสอนมีความพร้อมในระดับปานกลาง แต่สถานที่พักผ่อนของนิสิตมีความพร้อมในระดับต่ำ ด้านกระบวนการ พบว่า โครงสร้างและระบบการบริหาร กระบวนการเรียนการสอน การวัดและการประเมินผล มีความเหมาะสมในระดับสูง ส่วนบรรยากาศทางสังคม การมีส่วนร่วมของผู้บริหาร ความรู้ของนิสิตเกี่ยวกับหลักสูตร และการนำผลการประเมินไปใช้ปรับปรุงการเรียนการสอนอยู่ในระดับปานกลาง แต่ความรู้เกี่ยวกับการเลือกวิชาเรียนอยู่ในระดับต่ำ ด้านผลผลิต พบว่า บัณฑิตมีความสามารถตามวัตถุประสงค์ของหลักสูตรในระดับสูง ส่วนใหญ่มีงานทำแล้ว แต่มักเป็นงานที่ไม่ตรงกับสาขาสุขภาพ การปฏิบัติงาน และบุคลิกภาพ

ของบัณฑิต มีความเหมาะสมอยู่ในระดับสูง ภาพรวมของหลักสูตร นิสิต และบัณฑิตมีความเห็นว่ามี ความเหมาะสมอยู่ในระดับปานกลาง มีความคิดเห็นให้ปรับปรุงในระดับสูง ส่วนผู้บังคับบัญชามีความ คิดเห็นว่าภาพรวมมีความเหมาะสมอยู่ในระดับสูง มีความคิดเห็นอยู่ในระดับปานกลาง

จตุพล อธิคม. (2543). ได้ทำการศึกษาวิจัยเรื่อง การประเมินหลักสูตรปริญญาการศึกษา มหาบัณฑิต สาขาวิชาพลศึกษา มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินหลักสูตร การศึกษามหาบัณฑิต สาขาวิชาพลศึกษา โดยกลุ่มตัวอย่างประกอบด้วย ผู้ทรงคุณวุฒิ คณาจารย์ ภาควิชาพลศึกษา และผู้บังคับบัญชาของผู้สำเร็จการศึกษา รวมจำนวน 210 คน เครื่องมือที่ใช้ในการ วิจัยเป็นแบบสอบถามโดยใช้การประเมินแบบซิปป (CIPP Model) โดยหาค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และทดสอบค่าที ผลการวิจัยพบว่า การประเมินด้านบริบท กลุ่มตัวอย่างทุก กลุ่มประเมินว่า วัตถุประสงค์ของหลักสูตรมีความเหมาะสมในระดับมาก การประเมินด้านปัจจัยเบื้องต้น กลุ่มตัวอย่างทุกกลุ่มประเมินว่า โครงสร้างของหลักสูตร มีความเหมาะสมในระดับน้อย ยกเว้นการ ประเมินของคณาจารย์ภาควิชาพลศึกษา คณะพลศึกษา มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ที่ประเมินว่า มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก ส่วนเนื้อหาวิชาของหลักสูตร มีความสอดคล้องกับความต้องการ ของสังคม และมีประโยชน์ต่อการประกอบวิชาชีพ กลุ่มตัวอย่างทุกกลุ่มเห็นว่ามี ความเหมาะสมในระดับ มาก รวมทั้งบุคลากร เอกสารตำรา สถานที่ และสื่อ อุปกรณ์ประกอบการเรียนการสอน การประเมิน ด้านกระบวนการ กลุ่มตัวอย่างทุกกลุ่มประเมินว่า พฤติกรรมการสอน พฤติกรรมการเรียน การวัดและ ประเมินผล การบริหารหลักสูตร และกิจกรรมเสริมหลักสูตร มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก การประเมินด้านผลผลิต กลุ่มตัวอย่างประเมินว่า ผู้สำเร็จการศึกษามีคุณสมบัติและความสามารถ มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมากที่สุด

มัวร์เฮด (Moorehead, 1974: 7029A) ได้ทำวิจัยเรื่อง การศึกษาเชิงประเมินผลโปรแกรม วิชาพลศึกษา ระดับปริญญาตรีของมหาวิทยาลัยของรัฐอลาบามา ค.ศ.1972 ถึง ค.ศ.1973 โดยศึกษา กลุ่มตัวอย่างที่เป็นสมาชิกคณะพลศึกษา คือ อาจารย์ แต่อยู่ในสายวิชาอื่น จำนวน 22 คน นักศึกษา วิชาเอกพลศึกษาชั้นปีที่ 2 จำนวน 22 คน ชั้นปีที่ 3 จำนวน 37 คน และปีที่ 4 จำนวน 41 คน ผลการวิจัยพบว่าทั้ง 4 กลุ่ม มีความคิดเห็นไม่แตกต่างกันในเรื่องการสอนพลศึกษา กิจกรรมเสริม หลักสูตร ห้องสมุด โสตทัศนูปกรณ์ และสิ่งอำนวยความสะดวก ตำรา และสิ่งอำนวยความสะดวก กลางแจ้ง มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

เยทส์ (Yetes, 1978: 3451-3452A) ทำการวิจัยเรื่อง การประเมินผลหลักสูตรการเตรียม นักวิชาชีพของวิชาสุขศึกษา พลศึกษา และนันทนาการ ของมหาวิทยาลัยฮาร์ติง โดยใช้แบบสอบถาม ส่งไปยังบัณฑิตที่จบการศึกษา จำนวน 169 คน โดยมีผลการวิจัย คือ เนื้อหาที่เน้นมากในการเรียน คือ การป้องกันและการปฏิบัติภารกิจทางทหาร ทักษะการสอนทักษะกีฬา 1 และ 2 สรีรวิทยาของ การออกกำลังกาย รายวิชากิจกรรมต่างๆ และการเรียนรู้เกี่ยวกับการเคลื่อนไหว โปรแกรมที่ดีที่สุด คือ การเตรียมการเป็นครู โปรแกรมการแข่งขันภายใน และการสอนทักษะกีฬา ส่วนโปรแกรมที่ต้องปรับปรุง คือ การเตรียมเป็นผู้ฝึกกีฬาและบางรายวิชาจำกัดการนำไปใช้ ด้านผู้ที่จบการศึกษาไปแล้วมีปรัชญาทาง พลศึกษา แตกต่างกัน และความเห็นต่อปรัชญาของวิชาสุขศึกษา พลศึกษา นันทนาการ มีความแตกต่าง กัน ผู้จบการศึกษา ร้อยละ 61.80 สามารถทำงานเกี่ยวกับวุฒิทางการศึกษาได้อย่างสมบูรณ์ และพบว่า ไม่มีความแตกต่างกัน ระหว่างผู้ประเมินผลในเรื่องจุดมุ่งหมายของหลักสูตรและเนื้อหาวิชาทั้งหมด

บทที่ 3

วิธีการดำเนินการวิจัย

การวิจัยครั้งนี้เป็นการวิจัยเชิงสำรวจ เพื่อประเมินหลักสูตรการศึกษาระดับมัธยมศึกษาตอนต้น (หลักสูตร 5 ปี) สาขาวิชาการสอนสุขศึกษาและพลศึกษา (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2554) คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา

ประชากรและกลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย

ประชากรที่ใช้ในการวิจัย ได้แก่

1. ผู้เชี่ยวชาญ จำนวน 3 คน
2. อาจารย์ประจำหลักสูตรการศึกษาระดับมัธยมศึกษาตอนต้น สาขาวิชาการสอนสุขศึกษาและพลศึกษา จำนวน 5 คน
3. ครูพี่เลี้ยงของนิสิตสาขาวิชาการสอนสุขศึกษาและพลศึกษา รหัส 54 ที่ปฏิบัติการสอนในสถานศึกษา จำนวน 68 คน
4. ผู้บริหารสถานศึกษาของสถานศึกษาที่นิสิตสาขาวิชาการสอนสุขศึกษาและพลศึกษา รหัส 54 ปฏิบัติการสอนในสถานศึกษาจำนวน 38 คน
5. นิสิตรหัส 54 ที่กำลังฝึกปฏิบัติการสอน ณ สถานศึกษา ในหลักสูตรการศึกษาระดับมัธยมศึกษาตอนต้น สาขาวิชาการสอนสุขศึกษาและพลศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา จำนวน 68 คน

กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย ได้แก่

1. ผู้เชี่ยวชาญ จำนวน 3 คน
2. อาจารย์ประจำหลักสูตรการศึกษาระดับมัธยมศึกษาตอนต้น สาขาวิชาการสอนสุขศึกษาและพลศึกษา จำนวน 5 คน
3. อาจารย์ผู้สอนในหลักสูตรการศึกษาระดับมัธยมศึกษาตอนต้น สาขาวิชาการสอนสุขศึกษาและพลศึกษา จำนวน 5 คน
4. ครูพี่เลี้ยงของนิสิตการสอนสุขศึกษาและพลศึกษา รหัส 54 ที่ปฏิบัติการสอนในสถานศึกษา จำนวน 61 คน
5. ผู้บริหารสถานศึกษาของสถานศึกษาที่นิสิตสาขาวิชาการสอนสุขศึกษาและพลศึกษา รหัส 54 ปฏิบัติการสอนในสถานศึกษา จำนวน 32 คน
6. นิสิตรหัส 54 ที่กำลังฝึกปฏิบัติการสอน ณ สถานศึกษา ในหลักสูตรการศึกษาระดับมัธยมศึกษาตอนต้น สาขาวิชาการสอนสุขศึกษาและพลศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา จำนวน 61 คน

ขั้นตอนการดำเนินการวิจัย มีดังนี้

1. การศึกษาแนวคิดในการประเมินหลักสูตร
 2. การกำหนดแนวคิดในการประเมินหลักสูตรตามรูปแบบชิปปี้ และกำหนดให้เป็นไปตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2552 เรื่อง มาตรฐานคุณวุฒิระดับปริญญาตรี สาขาครุศาสตร์และสาขาศึกษาศาสตร์ (หลักสูตรห้าปี) (TQF) และระบบประกันคุณภาพการศึกษา ภายใน ระดับอุดมศึกษา ฉบับปีการศึกษา 2557 (IQA)
 3. การพัฒนาเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย
 4. การเก็บรวบรวมข้อมูล
 5. การวิเคราะห์ข้อมูล
- ซึ่งผู้วิจัยขอกำหนดรายละเอียดในการพัฒนาเครื่องมือ การเก็บรวบรวมข้อมูลและการวิเคราะห์ข้อมูลดังนี้

การพัฒนาเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย ได้แก่ แบบสอบถาม และแบบสัมภาษณ์แบบมีโครงสร้างเกี่ยวกับหลักสูตรการศึกษาบัณฑิต (หลักสูตร 5 ปี) สาขาวิชาการสอนสุขศึกษาและพลศึกษา (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2554) จำแนกตามกลุ่มผู้ให้ข้อมูล อันได้แก่ ผู้เชี่ยวชาญ อาจารย์ประจำหลักสูตร อาจารย์ผู้สอน นิสิตรหัส 54 ผู้บริหารสถานศึกษาและครูพี่เลี้ยง ซึ่งเป็นแบบสอบถามตามระบบการประเมินแบบชิปปี้ 4 ด้าน ประกอบด้วย ด้านบริบท ด้านปัจจัย ด้านกระบวนการ ด้านผลผลิต และคำถามที่ใช้ในการสัมภาษณ์แบบสนทนากลุ่ม

ขั้นตอนการพัฒนาเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

1. ศึกษาเอกสารหลักสูตรการศึกษาบัณฑิต (หลักสูตร 5 ปี) สาขาวิชาการสอนสุขศึกษาและพลศึกษา (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2554) คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา
2. ศึกษาเอกสาร ตำรา เกี่ยวกับการประเมินหลักสูตร รูปแบบการประเมินหลักสูตร ระบบประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับอุดมศึกษา ฉบับปีการศึกษา 2557 และกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาสาขาครุศาสตร์ ศึกษาศาสตร์
3. สร้างเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย ประกอบด้วย
 - 3.1 แบบสัมภาษณ์สำหรับผู้เชี่ยวชาญ
 - 3.2 แบบสัมภาษณ์สำหรับอาจารย์ประจำหลักสูตร
 - 3.3 แบบสอบถามสำหรับอาจารย์ผู้สอน มีลักษณะเป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับของลิเคิร์ต (Likert)
 - 3.4 แบบสอบถามสำหรับนิสิตรหัส 54 มีลักษณะเป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับของลิเคิร์ต (Likert)
 - 3.5 แบบสอบถามสำหรับผู้บริหารสถานศึกษาและครูพี่เลี้ยง มีลักษณะเป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับของลิเคิร์ต (Likert)

4. นำแบบสัมภาษณ์และแบบสอบถามไปให้ผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบความเที่ยงตรงเชิงโครงสร้าง ความเหมาะสมและความถูกต้องของภาษา แล้วนำข้อเสนอแนะที่ได้มาปรับปรุงแก้ไข
5. ปรับปรุงแบบสัมภาษณ์และแบบสอบถามฉบับจริงที่นำไปใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล

การเก็บรวบรวมข้อมูล

ในการเก็บรวบรวมข้อมูลผู้วิจัยดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูลเป็น 5 กลุ่ม ดังนี้

กลุ่มที่ 1 ผู้เชี่ยวชาญ

1. นัดหมายเวลาและสถานที่ในการสัมภาษณ์
2. ดำเนินการสัมภาษณ์และบันทึกข้อมูลลงในแบบสัมภาษณ์
3. เก็บรวบรวมข้อมูลจากแบบสอบถามโดยผู้วิจัยดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูลด้วยตนเอง

กลุ่มที่ 2 อาจารย์ประจำหลักสูตร

1. นัดหมายเวลาและสถานที่ในการสัมภาษณ์
2. ดำเนินการสัมภาษณ์และบันทึกข้อมูลลงในแบบสัมภาษณ์
3. เก็บรวบรวมข้อมูลจากแบบสอบถามโดยผู้วิจัยดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูลด้วยตนเอง

กลุ่มที่ 3 อาจารย์ผู้สอน

1. ทำหนังสือขอความอนุเคราะห์และความร่วมมือในการตอบแบบสอบถาม
2. เก็บรวบรวมข้อมูลจากแบบสอบถามโดยผู้วิจัยดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูลด้วยตนเอง

กลุ่มที่ 4 นิสิตรหัส 54

1. ทำหนังสือขอความร่วมมือในการตอบแบบสอบถาม
2. เก็บรวบรวมข้อมูลจากแบบสอบถามโดยผู้วิจัยดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูลด้วยตนเอง

กลุ่มที่ 5 ผู้บริหารสถานศึกษา และครูพี่เลี้ยง

1. สํารวจสถานศึกษาที่นิสิตรหัส 54 สาขาการสอนภาษาอังกฤษ ปฏิบัติการสอน
2. ทำหนังสือขอความอนุเคราะห์และความร่วมมือในการแจกแบบสอบถามและเก็บรวบรวมข้อมูล
3. เก็บรวบรวมข้อมูลจากแบบสอบถามโดยผู้วิจัยดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูลด้วยตนเอง

การวิเคราะห์ข้อมูล

ในการวิเคราะห์ข้อมูลของการวิจัยนี้ ใช้การวิเคราะห์ข้อมูลทั้งในเชิงปริมาณและเชิงคุณภาพ ดังนี้

1. ข้อมูลที่ได้จากแบบสอบถาม ผู้วิจัยตรวจสอบความสมบูรณ์ของแบบสอบถามแต่ละฉบับ จากนั้นนำแบบสอบถามมาวิเคราะห์เชิงปริมาณโดยการหาค่าเฉลี่ย ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และแปลความหมายโดยใช้เกณฑ์ต่อไปนี้

คะแนนเฉลี่ย 4.51-5.00	หมายถึง	มีความคิดเห็นในระดับมากที่สุด
คะแนนเฉลี่ย 3.51-4.50	หมายถึง	มีความคิดเห็นในระดับมาก
คะแนนเฉลี่ย 2.51-3.50	หมายถึง	มีความคิดเห็นในระดับปานกลาง
คะแนนเฉลี่ย 1.51-2.50	หมายถึง	มีความคิดเห็นในระดับน้อย
คะแนนเฉลี่ย 1.00-1.50	หมายถึง	มีความคิดเห็นในระดับน้อยที่สุด

สำหรับข้อมูลจากแบบสอบถามส่วนที่เป็นข้อเสนอแนะเพิ่มเติมจะทำการวิเคราะห์เชิงคุณภาพ

2. ข้อมูลจากแบบสัมภาษณ์ ผู้วิจัยจะทำการวิเคราะห์เชิงคุณภาพโดยเขียนบรรยายเป็นความเรียง ซึ่งสามารถดูรายละเอียดขอบเขตและแนวทางการประเมินหลักสูตร (Evaluation Framework) ได้เป็น 6 มิติ อันประกอบด้วย วัตถุประสงค์การประเมินหรือสิ่งที่ประเมิน ตัวบ่งชี้ แหล่งข้อมูล วิธีวัดหรือเครื่องมือ วิธีวิเคราะห์ทางสถิติ เกณฑ์ ดังในตารางที่ 2

ตารางที่ 2 ขอบเขตและแนวทางการประเมินหลักสูตร (Evaluation Framework) 6 มิติ ของ หลักสูตรการศึกษาระดับบัณฑิต (หลักสูตร 5 ปี) สาขาวิชาการสอนสุขศึกษาและพลศึกษา (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2554) คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา

สิ่งที่ประเมิน	ตัวบ่งชี้	แหล่งข้อมูล	แหล่งข้อมูล วิธีวัดหรือเครื่องมือ	วิธีวิเคราะห์ทาง สถิติ	เกณฑ์
1. กรอบมาตรฐาน คุณวุฒิระดับอุดมศึกษา แห่งชาติ พ.ศ. 2552 (TQF)	1.1 อาจารย์ประจำหลักสูตรมี ส่วนร่วมในการวางแผนติดตาม ทบทวนการดำเนินการหลักสูตร	- อาจารย์ประจำหลักสูตร - เอกสารเกี่ยวกับการแต่งตั้ง คณะกรรมการ	- รายงานการประชุม - คำสั่งการแต่งตั้ง คณะกรรมการประจำหลักสูตร - มคอ.7	- แจงนับร้อยละ	อย่างน้อย 80% มีส่วนร่วม
	1.2 มีการจัดทำรายละเอียดของ หลักสูตร	- เอกสาร มคอ. 2	- การศึกษาเอกสาร - ระบบสารสนเทศ (TQF) - ระบบจัดการหลักสูตรตาม กรอบมาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษา (TQF)	วิเคราะห์ค่าเฉลี่ย และแปลผลตาม เกณฑ์	จัดทำครบถ้วน 100%
	1.3 มีการจัดทำรายละเอียดของ รายวิชาและรายละเอียด ประสบการณ์ภาคสนาม	- เอกสาร มคอ.3 และมคอ.4	- การศึกษาเอกสาร - ระบบจัดการหลักสูตรตาม กรอบมาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษา (TQF)	ร้อยละ	จัดทำครบถ้วน 100%
	1.4 มีการจัดทำรายงานผลการ ดำเนินการของรายวิชาและผล การดำเนินการภาคสนาม	- เอกสาร มคอ.5 และมคอ. 6	- การศึกษาเอกสาร - ระบบจัดการหลักสูตรตาม กรอบมาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษา (TQF)	ร้อยละ	จัดทำครบถ้วน 100%

สิ่งที่ประเมิน	ตัวบ่งชี้	แหล่งข้อมูล	แหล่งข้อมูล วิธีวัดหรือเครื่องมือ	วิธีวิเคราะห์ทาง สถิติ	เกณฑ์
	1.5 มีการจัดทำรายละเอียดผลการดำเนินงานของหลักสูตรภายใน 60 วันหลังปิดเทอม	- เอกสารมคอ. 7	- ระบบจัดการหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา (TQF) มคอ.7	ร้อยละ	ตามเวลาที่กำหนด
	1.6 มีการพัฒนาปรับปรุงการจัดการเรียนการสอน	- เอกสารเกี่ยวกับโครงการเพื่อพัฒนาปรับปรุงการจัดการเรียนการสอน	- การศึกษาเอกสาร	วิเคราะห์เนื้อหา	มีการจัดทำ
	1.7 มีการทวนสอบผลสัมฤทธิ์	- อาจารย์ - กรรมการประจำหลักสูตร	- การสัมภาษณ์ - เอกสารรายงานการทวนสอบ	วิเคราะห์ค่าเฉลี่ยและแปลผลตามเกณฑ์ร้อยละ	อย่างน้อยร้อยละ 25 ที่มีการทวนสอบผลสัมฤทธิ์
	1.8 อาจารย์ใหม่ทุกคนได้รับการปฐมนิเทศด้านการเรียนการสอน	- อาจารย์ - กรรมการประจำหลักสูตร	- แบบสอบถาม - หนังสือเชิญ - โครงการ	วิเคราะห์ค่าเฉลี่ยและแปลผลตามเกณฑ์	ครบทุกคน 100%
	1.9 อาจารย์ประจำหลักสูตรทุกคนได้รับการพัฒนาทางวิชาการและหรือวิชาชีพ	- อาจารย์ประจำหลักสูตร	- แบบสอบถาม - โครงการ - เกียรติบัตร - รายงานการพัฒนา	วิเคราะห์ค่าเฉลี่ยและแปลผลตามเกณฑ์	อย่างน้อย 1 ครั้งต่อปี 100%
	1.10 บุคลากรได้รับการพัฒนา	- บุคลากร	- แบบสอบถาม - โครงการ - หนังสือเชิญ	วิเคราะห์ค่าเฉลี่ยและแปลผลตามเกณฑ์	ไม่ต่ำกว่าร้อยละ 50

สิ่งที่จะประเมิน	ตัวบ่งชี้	แหล่งข้อมูล	แหล่งข้อมูล วิธีวัดหรือเครื่องมือ	วิธีวิเคราะห์ทาง สถิติ	เกณฑ์
			- เกียรติบัตร		
	1.11 ความพึงพอใจของนิสิตปี สุดท้าย	- นักศึกษาปีสุดท้าย	- แบบสอบถาม	วิเคราะห์ค่าเฉลี่ย และแปลผลตาม เกณฑ์	ค่าเฉลี่ยของการตอบ ตั้งแต่ 3.51 ขึ้นไป
	1.12 ความพึงพอใจของผู้ใช้นิสิต	- ครูพี่เลี้ยง - หัวหน้าสถานศึกษา	- แบบสอบถาม	วิเคราะห์ค่าเฉลี่ย และแปลผลตาม เกณฑ์	ค่าเฉลี่ยของการตอบ ตั้งแต่ 3.51 ขึ้นไป
2. ระบบประกันคุณภาพ การศึกษาภายใน ระดับอุดมศึกษาฉบับปี การศึกษา2557 (IQA)	2.1 การบริหารจัดการตาม หลักสูตรโดย สกอ.	- ผู้เชี่ยวชาญ - คณะกรรมการบริหาร หลักสูตร	- แบบสอบถาม	วิเคราะห์ค่าเฉลี่ย และแปลผลตาม เกณฑ์	ค่าเฉลี่ยของการตอบ ตั้งแต่ 3.51 ขึ้นไป
	2.2 คุณภาพนิสิต	- นิสิต - ผู้ใช้นิสิต - อาจารย์	- แบบสอบถาม	วิเคราะห์ค่าเฉลี่ย และแปลผลตาม เกณฑ์	ค่าเฉลี่ยของการตอบ ตั้งแต่ 3.51 ขึ้นไป
	2.3 การรับนิสิต	- อาจารย์	- การศึกษาเอกสาร - ประกาศรับสมัคร มหาวิทยาลัย	- เกณฑ์ตาม ประกาศ	เป็นไปตามประกาศ

สิ่งที่ประเมิน	ตัวบ่งชี้	แหล่งข้อมูล	แหล่งข้อมูล วิธีวัดหรือเครื่องมือ	วิธีวิเคราะห์ทาง สถิติ	เกณฑ์
	2.4 การส่งเสริมและพัฒนา นักศึกษา	- นิสิต - อาจารย์	- แบบสอบถาม	วิเคราะห์ค่าเฉลี่ย และแปลผลตาม เกณฑ์	ค่าเฉลี่ยของการตอบ ตั้งแต่ 3.51 ขึ้นไป
	2.5 ผลที่เกิดกับนิสิต	- นิสิต - อาจารย์	- แบบสอบถาม	วิเคราะห์ค่าเฉลี่ย และแปลผลตาม เกณฑ์	ค่าเฉลี่ยของการตอบ ตั้งแต่ 3.51 ขึ้นไป
	2.6 การบริหารและพัฒนา อาจารย์	- อาจารย์	- แบบสอบถาม	วิเคราะห์ค่าเฉลี่ย และแปลผลตาม เกณฑ์	ค่าเฉลี่ยของการตอบ ตั้งแต่ 3.51 ขึ้นไป
	2.7 คุณภาพอาจารย์	- นิสิต - อาจารย์	- แบบสอบถาม	วิเคราะห์ค่าเฉลี่ย และแปลผลตาม เกณฑ์	ค่าเฉลี่ยของการตอบ ตั้งแต่ 3.51 ขึ้นไป
	2.8 ผลที่เกิดกับอาจารย์	- อาจารย์	- แบบสอบถาม	วิเคราะห์ค่าเฉลี่ย และแปลผลตาม เกณฑ์	ค่าเฉลี่ยของการตอบ ตั้งแต่ 3.51 ขึ้นไป
	2.9 สารของรายวิชาในหลักสูตร	- อาจารย์	- แบบสอบถาม - การศึกษาเอกสาร	วิเคราะห์ค่าเฉลี่ย และแปลผลตาม เกณฑ์	ค่าเฉลี่ยของการตอบ ตั้งแต่ 3.51 ขึ้นไป
	2.10 การวางระบบผู้สอนและ กระบวนการจัดการเรียนการ สอน	- อาจารย์ - นิสิต	- แบบสอบถาม - การศึกษาเอกสาร	วิเคราะห์ค่าเฉลี่ย และแปลผลตาม เกณฑ์	ค่าเฉลี่ยของการตอบ ตั้งแต่ 3.51 ขึ้นไป

สิ่งที่ประเมิน	ตัวบ่งชี้	แหล่งข้อมูล	แหล่งข้อมูล วิธีวัดหรือเครื่องมือ	วิธีวิเคราะห์ทาง สถิติ	เกณฑ์
	2.11 การประเมินผู้เรียน	- อาจารย์ - นิสิต	- แบบสอบถาม - การศึกษาเอกสาร	วิเคราะห์ค่าเฉลี่ย และแปลผลตาม เกณฑ์	ค่าเฉลี่ยของการตอบ ตั้งแต่ 3.51 ขึ้นไป
	2.12 ผลการดำเนินงานตาม หลักสูตร	- อาจารย์ - นิสิต	- แบบสอบถาม - การศึกษาเอกสาร	วิเคราะห์ค่าเฉลี่ย และแปลผลตาม เกณฑ์	ค่าเฉลี่ยของการตอบ ตั้งแต่ 3.51 ขึ้นไป
	2.13 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	- อาจารย์ - นิสิต	- แบบสอบถาม - การศึกษาเอกสาร - มคอ.7	วิเคราะห์ค่าเฉลี่ย และแปลผลตาม เกณฑ์	ค่าเฉลี่ยของการตอบ ตั้งแต่ 3.51 ขึ้นไป
3. บริบทของหลักสูตร					
3.1 วัตถุประสงค์ของ หลักสูตร	- ความชัดเจนและสอดคล้อง - ความเหมาะสม - ความครอบคลุม - การนำไปใช้ได้จริง	- ผู้เชี่ยวชาญ - อาจารย์ประจำหลักสูตร - นิสิต	- แบบสอบถาม - แบบสัมภาษณ์	วิเคราะห์ค่าเฉลี่ย และแปลผลตาม เกณฑ์ - Inductive - content analysis	ค่าเฉลี่ยของการตอบ ตั้งแต่ 3.51 ขึ้นไป
3.2 โครงสร้างของ หลักสูตร	- ความเหมาะสม - ความครอบคลุม	- ผู้เชี่ยวชาญ - อาจารย์ประจำหลักสูตร - นิสิต	- แบบสอบถาม - แบบสัมภาษณ์	วิเคราะห์ค่าเฉลี่ย และแปลผลตาม เกณฑ์ - Inductive	ค่าเฉลี่ยของการตอบ ตั้งแต่ 3.51 ขึ้นไป

สิ่งที่จะประเมิน	ตัวบ่งชี้	แหล่งข้อมูล	แหล่งข้อมูล วิธีวัดหรือเครื่องมือ	วิธีวิเคราะห์ทาง สถิติ	เกณฑ์
				- content analysis	
3.3 เนื้อหาวิชา	- ความเพียงพอ - ความสอดคล้อง - การจัดกระบวนการวิชา	- ผู้เชี่ยวชาญ - อาจารย์ประจำหลักสูตร - อาจารย์ผู้สอน - นิสิต	- แบบสอบถาม - แบบสัมภาษณ์	วิเคราะห์ค่าเฉลี่ย และแปลผลตาม เกณฑ์ - Inductive - content analysis	ค่าเฉลี่ยของการตอบ ตั้งแต่ 3.51 ขึ้นไป
4. ปัจจัยนำเข้า					
4.1 อาคารสถานที่ อุปกรณ์ และสื่อการสอน	- ความพอเพียง - ความสะดวก - ความมีคุณภาพ	- อาจารย์ประจำหลักสูตร - อาจารย์ผู้สอน - นิสิต	- แบบสอบถาม - แบบสัมภาษณ์	วิเคราะห์ค่าเฉลี่ย และแปลผลตาม เกณฑ์ - Inductive - content analysis	ค่าเฉลี่ยของการตอบ ตั้งแต่ 3.51 ขึ้นไป
4.2 พื้นฐานผู้เรียน และ การรับนิสิต	- คุณสมบัติของนิสิตก่อนเข้ารับ การศึกษา - การมีคุณภาพ	- ผู้เชี่ยวชาญ - อาจารย์ประจำหลักสูตร - อาจารย์ผู้สอน - นิสิต	- แบบสอบถาม - แบบสัมภาษณ์	วิเคราะห์ค่าเฉลี่ย และแปลผลตาม เกณฑ์ - Inductive - content analysis	ค่าเฉลี่ยของการตอบ ตั้งแต่ 3.51 ขึ้นไป

สิ่งที่จะประเมิน	ตัวบ่งชี้	แหล่งข้อมูล	แหล่งข้อมูล วิธีวัดหรือเครื่องมือ	วิธีวิเคราะห์ทาง สถิติ	เกณฑ์
4.3 อาจารย์ประจำ หลักสูตร	- คุณสมบัติของอาจารย์ประจำ หลักสูตร - ภาระงาน - การมีคุณภาพ	- ผู้เชี่ยวชาญ - อาจารย์ประจำหลักสูตร	- แบบสอบถาม - แบบสัมภาษณ์	วิเคราะห์ค่าเฉลี่ย และแปลผลตาม เกณฑ์ - Inductive - content analysis	ค่าเฉลี่ยของการตอบ ตั้งแต่ 3.51 ขึ้นไป
4.4 อาจารย์ผู้สอนใน หลักสูตร	- คุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอนใน หลักสูตร - ภาระงาน - การมีคุณภาพ	- ผู้เชี่ยวชาญ - อาจารย์ผู้สอน	- แบบสอบถาม - แบบสัมภาษณ์	วิเคราะห์ค่าเฉลี่ย และแปลผลตาม เกณฑ์ - Inductive - content analysis	ค่าเฉลี่ยของการตอบ ตั้งแต่ 3.51 ขึ้นไป
4.5 งบประมาณ	- ความพอเพียง - ความสะดวกในการนำมาใช้	- อาจารย์ประจำหลักสูตร	- แบบสอบถาม	วิเคราะห์ค่าเฉลี่ย และแปลผลตาม เกณฑ์	ค่าเฉลี่ยของการตอบ ตั้งแต่ 3.51 ขึ้นไป
5. กระบวนการ					
5.1 การบริหารหลักสูตร	- การแต่งตั้งคณะบริหาร หลักสูตร - ความเหมาะสมของการมอบ อำนาจหน้าที่ - การจัดทำแผนบริหารงาน	- ผู้เชี่ยวชาญ - อาจารย์ประจำหลักสูตร - นิสิต	- แบบสอบถาม - แบบสัมภาษณ์	วิเคราะห์ค่าเฉลี่ย และแปลผลตาม เกณฑ์ - Inductive	ค่าเฉลี่ยของการตอบ ตั้งแต่ 3.51 ขึ้นไป

สิ่งที่ประเมิน	ตัวบ่งชี้	แหล่งข้อมูล	แหล่งข้อมูล วิธีวัดหรือเครื่องมือ	วิธีวิเคราะห์ทาง สถิติ	เกณฑ์
				- content analysis	
5.2 การจัดกิจกรรมการเรียนรู้การสอน	- ความเหมาะสมของวิธีการสอน - ความหลากหลายของวิธีการสอน	- ผู้เชี่ยวชาญ - อาจารย์ประจำหลักสูตร - อาจารย์ผู้สอน - นิสิต	- แบบสอบถาม - แบบสัมภาษณ์	วิเคราะห์ค่าเฉลี่ยและแปลผลตามเกณฑ์ - Inductive - content analysis	ค่าเฉลี่ยของการตอบตั้งแต่ 3.51 ขึ้นไป
5.3 การวัดและการประเมินผลในรายวิชา	- ความเหมาะสมในการวัดและประเมินผล	- ผู้เชี่ยวชาญ - อาจารย์ประจำหลักสูตร - อาจารย์ผู้สอน - นิสิต	- แบบสอบถาม - แบบสัมภาษณ์	วิเคราะห์ค่าเฉลี่ยและแปลผลตามเกณฑ์ - Inductive - content analysis	ค่าเฉลี่ยของการตอบตั้งแต่ 3.51 ขึ้นไป
5.4 การจัดระบบอาจารย์ที่ปรึกษา	- คุณภาพในการจัดระบบอาจารย์ที่ปรึกษา	- ผู้เชี่ยวชาญ - อาจารย์ประจำหลักสูตร - นิสิต	- แบบสอบถาม - แบบสัมภาษณ์	วิเคราะห์ค่าเฉลี่ยและแปลผลตามเกณฑ์ - Inductive - content analysis	ค่าเฉลี่ยของการตอบตั้งแต่ 3.51 ขึ้นไป

สิ่งที่จะประเมิน	ตัวบ่งชี้	แหล่งข้อมูล	แหล่งข้อมูล วิธีวัดหรือเครื่องมือ	วิธีวิเคราะห์ทาง สถิติ	เกณฑ์
6. ผลผลิต					
6.1 ผลการเรียนรู้สำคัญ - วิชาชีพครู - วิชาเฉพาะ - วิชาศึกษาทั่วไป	- ระดับผลการเรียนเฉลี่ย และใน แต่ละรายวิชาของนิสิต	- อาจารย์ประจำหลักสูตร - อาจารย์ผู้สอน - นิสิต - ผู้ใช้นิสิต	- แบบสอบถาม - ศึกษาเอกสาร - มคอ. 7	วิเคราะห์ค่าเฉลี่ย และแปลผลตาม เกณฑ์	ค่าเฉลี่ยของการตอบ ตั้งแต่ 3.51 ขึ้นไป
6.2 คุณลักษณะบัณฑิตที่ พึงประสงค์	- คุณภาพของนิสิตตาม คุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์	- อาจารย์ประจำหลักสูตร - อาจารย์ผู้สอน - นิสิต - ผู้ใช้นิสิต	- แบบสอบถาม	วิเคราะห์ค่าเฉลี่ย และแปลผลตาม เกณฑ์	ค่าเฉลี่ยของการตอบ ตั้งแต่ 3.51 ขึ้นไป
6.3 ความพึงพอใจของ ผู้ใช้นิสิตต่อนิสิต	- ประสิทธิภาพของนิสิตในการ ปฏิบัติงาน	- ผู้ใช้นิสิต	- แบบสอบถาม	วิเคราะห์ค่าเฉลี่ย และแปลผลตาม เกณฑ์	ค่าเฉลี่ยของการตอบ ตั้งแต่ 3.51 ขึ้นไป
6.4 ความพึงพอใจของ นิสิตต่อหลักสูตร	- คุณภาพของหลักสูตร	- นิสิต	- แบบสอบถาม	วิเคราะห์ค่าเฉลี่ย และแปลผลตาม เกณฑ์	ค่าเฉลี่ยของการตอบ ตั้งแต่ 3.51 ขึ้นไป

บทที่ 4

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ในการวิจัยครั้งนี้เป็นการวิจัยเชิงประเมิน (Evaluative Research) เพื่อประเมินหลักสูตร การศึกษาบัณฑิต (หลักสูตร 5 ปี) สาขาวิชาการสอนสุขศึกษาและพลศึกษา โดยใช้รูปแบบการประเมินแบบ ชิปปี้ (CIPP Model) ซึ่งประเมินใน 4 ด้าน ดังนี้ 1) ด้านบริบท 2) ด้านปัจจัยนำเข้า 3) ด้านกระบวนการ 4) ด้านผลผลิต และกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2552 เรื่อง มาตรฐานคุณวุฒิ ระดับปริญญาตรี สาขาครุศาสตร์และสาขาศึกษาศาสตร์ (หลักสูตรห้าปี) (TQF) และระบบประกันคุณภาพ การศึกษาภายใน ระดับอุดมศึกษา ฉบับปีการศึกษา 2557 (IQA)

การวิเคราะห์ข้อมูล

หลังจากการตรวจสอบแบบสอบถามที่ได้รับคืนมาทั้งหมด พบว่า แบบสอบถามสำหรับครู พี่เลี้ยงของนิสิตสาขาการการสอนสุขศึกษาและพลศึกษา จำนวน 68 ฉบับ ได้รับคืน จำนวน 61 คิดเป็น ร้อยละ 89.71 และแบบสอบถามสำหรับผู้บริหารสถานศึกษา จำนวน 38 ฉบับ ได้รับคืน จำนวน 32 ฉบับ คิดเป็นร้อยละ 84.21 จากนั้นผู้วิจัยได้นำแบบสอบถามที่รับคืนกลับมานำไปวิเคราะห์ข้อมูลเชิงปริมาณ และเชิงคุณภาพ ผลการวิเคราะห์ข้อมูลนำเสนอเป็นตารางประกอบคำบรรยายข้อมูล และวิเคราะห์เนื้อหา โดยจำแนกเป็น 4 ตอนตามลำดับดังนี้

ตอนที่ 1 ผลการประเมินตามกรอบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในในระดับหลักสูตร พ.ศ. 2557 (Internal Quality Assurance: IQA)

ตอนที่ 2 ผลการประเมินตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2552 (Thai Qualification Framework: TQF)

ตอนที่ 3 ผลการประเมินสถานภาพข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถามและแบบสัมภาษณ์ ได้แก่ นิสิต อาจารย์ผู้สอน ครูพี่เลี้ยงและผู้บริหารสถานศึกษา

ตอนที่ 4 ผลการประเมินตามรูปแบบชิปปี้ (CIPP model)

4.1 ผลการประเมินความคิดเห็นเกี่ยวกับหลักสูตรด้านบริบท (Context)

4.2 ผลการประเมินผลความคิดเห็นด้านปัจจัยนำเข้า (Input)

4.3 ผลการประเมินความคิดเห็นด้านกระบวนการผลิต (Process)

4.4 ผลการประเมินความคิดเห็นด้านผลผลิต (Product)

ตอนที่ 1 ผลการประเมินหลักสูตรการศึกษาบัณฑิต (หลักสูตร 5 ปี) สาขาวิชาการสอนสุขศึกษา และพลศึกษา (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2554) คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา ตามกรอบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร พ.ศ. 2557 (Internal Quality Assurance: IQA)

หลักสูตรการศึกษาบัณฑิต (หลักสูตร 5 ปี) สาขาวิชาการสอนสุขศึกษาและพลศึกษา (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2554) คณะศึกษาศาสตร์มหาวิทยาลัยบูรพา มีผลการดำเนินงานตามมาตรฐาน การศึกษาระดับอุดมศึกษาแห่งชาติดังปรากฏรายละเอียดในรายงานการประเมินตนเอง (Self-Assessment Report: SAR) ประจำปีการศึกษา 2557 ดังตารางที่ 3

ตารางที่ 3 ผลการประเมินตนเองตามตัวบ่งชี้หลักสูตรการศึกษาบัณฑิต สาขาวิชาการสอนสุขศึกษา และพลศึกษา ปีการศึกษา 2557

องค์ประกอบ	ตัวบ่งชี้	ผ่านเกณฑ์/ ไม่ผ่านเกณฑ์	ผลการ ประเมิน	
1. การกำกับ มาตรฐาน	1.1 การบริหารจัดการหลักสูตร ตามเกณฑ์มาตรฐาน หลักสูตรที่กำหนดโดย สกอ.	ผ่านเกณฑ์		
	เกณฑ์การประเมิน			
		1) จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตร	ผ่านเกณฑ์	
		2) คุณสมบัติของอาจารย์ประจำหลักสูตร	ผ่านเกณฑ์	
		3) คุณสมบัติของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	-	
		4) คุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอน	-	
		5) คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลัก และอาจารย์ที่ปรึกษาการค้นคว้าอิสระ	-	
		6) คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม	-	
		7) คุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอบวิทยานิพนธ์	-	
		8) การตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษา	-	
		9) ภาระงานอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และ การค้นคว้าอิสระในระดับบัณฑิตศึกษา	-	
	10) อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และการค้นคว้า อิสระในระดับบัณฑิตศึกษามีผลงานวิจัยอย่าง ต่อเนื่องและสม่ำเสมอ	-		

องค์ประกอบ	ตัวบ่งชี้	ผ่านเกณฑ์/ ไม่ผ่านเกณฑ์	ผลการ ประเมิน
	11) การปรับปรุงหลักสูตรตามรอบระยะเวลาที่กำหนด	ผ่านเกณฑ์	
	12) การดำเนินงานให้เป็นไปตามตัวบ่งชี้ผลการดำเนินงานเพื่อการประกันคุณภาพหลักสูตรและการเรียนการสอนตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	ผ่านเกณฑ์	
	ผลการประเมินองค์ประกอบที่ 1	ผ่านการประเมิน	
2. บัณฑิต	2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	-	
	2.2 การได้งานทำหรือผลงานวิจัยของผู้สำเร็จการศึกษา	-	
	เฉลี่ยคะแนนองค์ประกอบที่ 2	ไม่รับการประเมิน	
3. นักศึกษา	3.1 การรับนักศึกษา	2	
	3.2 การส่งเสริมและพัฒนา นักศึกษา	2	
	3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา	3	
	เฉลี่ยคะแนนองค์ประกอบที่ 3	2.33	ปานกลาง
4. อาจารย์	4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์	2	
	4.2 คุณภาพอาจารย์	1.89	
	4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์	3	
	เฉลี่ยคะแนนองค์ประกอบที่ 4	2.30	ปานกลาง
5. หลักสูตร	5.1 สาระของรายวิชาในหลักสูตร	3	
การเรียนการสอน	5.2 การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน	2	
ประเมินผู้เรียน	5.3 การประเมินผู้เรียน	3	
	5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	4	
	เฉลี่ยคะแนนองค์ประกอบที่ 5	3.00	ปานกลาง
6. สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	2	
	เฉลี่ยคะแนนองค์ประกอบที่ 6	2.00	น้อย
	เฉลี่ยคะแนนทุกองค์ประกอบ	2.54	ปานกลาง

จากตารางที่ 3 พบว่า ผลการประเมินหลักสูตรการศึกษาบัณฑิต (หลักสูตร 5 ปี) สาขาวิชาการสอนสุขศึกษาและพลศึกษา (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2554) คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพาตามกรอบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร พ.ศ. 2557 (Internal Quality Assurance: IQA) ผ่านเกณฑ์ทุกองค์ประกอบ และเมื่อพิจารณาขององค์ประกอบ พบว่า

องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน การบริหารจัดการหลักสูตร ตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดย สกอ. ผ่านเกณฑ์การประเมิน

องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต ไม่ได้รับการประเมิน เนื่องจากนิตยังไม่จบการศึกษา

องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา มีคะแนนเฉลี่ยในการประเมิน เท่ากับ 2.33 โดยผลการประเมินอยู่ในระดับปานกลาง

องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์ มีคะแนนเฉลี่ยในการประเมิน เท่ากับ 2.30 โดยผลการประเมินอยู่ในระดับปานกลาง

องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน มีคะแนนเฉลี่ยในการประเมิน เท่ากับ 3.00 โดยผลการประเมินอยู่ในระดับปานกลาง

องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ มีคะแนนเฉลี่ยในการประเมิน เท่ากับ 2.00 โดยผลการประเมินอยู่ในระดับน้อย

จากภาพรวมทุกด้าน พบว่า เฉลี่ยคะแนนทุกองค์ประกอบ เท่ากับ 2.54 โดยผลการประเมินอยู่ในระดับกลาง

นอกจากนี้ คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตรได้เสนอให้ข้อเสนอแนะหลักสูตรการศึกษาบัณฑิต สาขาวิชาการสอนสุขศึกษาและพลศึกษา ดังนี้

องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา เสนอแนะว่า ควรให้มีการทบทวนในรายวิชาที่มีผลการเรียนต่ำ และเพิ่มการพัฒนาให้นักศึกษา

องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์ เสนอแนะว่า ควรเพิ่มโอกาสในการพัฒนาความรู้ของอาจารย์ประจำสาขา ส่วนด้านงานวิจัย ควรตีพิมพ์งานวิจัยให้เพิ่มขึ้น และข้อดีของสาขาวิชา คือ อาจารย์ประจำหลักสูตรกำลังจะสำเร็จการศึกษาในระดับปริญญาเอก

องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน แนะนำว่า ควรจัดทำระบบเกี่ยวกับการจัดการเรียนการสอน

องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ เสนอแนะว่า ปัญหาห้องเรียน ควรชี้แจงความจำเป็นให้ผู้ที่เกี่ยวข้องได้ทราบถึงปัญหา และดำเนินการแก้ไข

ตอนที่ 2 ผลการประเมินหลักสูตรการศึกษาบัณฑิต (หลักสูตร 5 ปี) สาขาวิชาการสอนสุขศึกษา และพลศึกษา (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2554) คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2552 (Thai Qualification Framework: TQF)

หลักสูตรการศึกษาบัณฑิต (หลักสูตร 5 ปี) สาขาวิชาการสอนสุขศึกษาและพลศึกษา (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2554) คณะศึกษาศาสตร์มหาวิทยาลัยบูรพา มีผลการดำเนินงานตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2552 (Thai Qualification Framework: TQF) ดังตารางที่ 4

ตารางที่ 4 ผลการดำเนินงานตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา

ที่	ดัชนีบ่งชี้ผลการดำเนินงาน(Key Performance Indicators)	เกณฑ์		หมายเหตุ
		ผ่าน	ไม่ผ่าน	
1	อาจารย์ประจำหลักสูตรอย่างน้อยร้อยละ 80 มีส่วนร่วมในการประชุมเพื่อวางแผน ติดตาม และทบทวนการดำเนินงานหลักสูตร	✓		
2	มีรายละเอียดของหลักสูตร ตามแบบ มคอ.2 ที่สอดคล้องกับกรอบมาตรฐานคุณวุฒิแห่งชาติ หรือ มาตรฐานคุณวุฒิสาขา/สาขาวิชา (ถ้ามี)	✓		
3	มีรายละเอียดของรายวิชา และรายละเอียดของประสบการณ์ภาคสนาม (ถ้ามี) ตามแบบ มคอ.3 และ มคอ.4 อย่างน้อยก่อนการเปิดสอนในแต่ละภาค การศึกษาให้ครบทุกรายวิชา	✓		
4	จัดทำรายงานผลการดำเนินการของรายวิชา และรายงานผลการดำเนินการของประสบการณ์ภาคสนาม (ถ้ามี) ตามแบบ มคอ.5 และ มคอ.6 ภายใน 30 วัน หลังสิ้นสุดภาคการศึกษาที่เปิดสอนให้ครบทุกรายวิชา	✓		
5	จัดทำรายงานผลการดำเนินการของหลักสูตร ตามแบบ มคอ.7 ภายใน 60 วัน หลังสิ้นสุดปีการศึกษา	✓		
6	มีการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ของนักศึกษาตามมาตรฐานผลการเรียนรู้ ที่กำหนดใน มคอ.3 และมคอ.4 (ถ้ามี) อย่างน้อยร้อยละ 25 ของรายวิชาที่เปิดสอนในแต่ละปีการศึกษา	✓		
7	มีการพัฒนา/ปรับปรุงการจัดการเรียนการสอน กลยุทธ์การสอน หรือ การประเมินผลการเรียนรู้ จากผลการประเมินการดำเนินงานที่รายงานใน มคอ.7 ปีที่แล้ว	✓		
8	อาจารย์ใหม่ (ถ้ามี) ทุกคน ได้รับการปฐมนิเทศหรือคำแนะนำด้านการจัดการเรียนการสอน	-	-	ไม่มี อาจารย์ ใหม่
9	อาจารย์ประจำหลักสูตรทุกคนได้รับการพัฒนาทางวิชาการ และ/หรือวิชาชีพ อย่างน้อยปีละหนึ่งครั้ง	✓		

ผลการดำเนินงานตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ		หมายเหตุ	
ที่	ดัชนีบ่งชี้ผลการดำเนินงาน(Key Performance Indicators)	เกณฑ์	
		ผ่าน	ไม่ผ่าน
10	จำนวนบุคลากรสนับสนุนการเรียนการสอน (ถ้ามี) ได้รับการพัฒนาวิชาการ และ/หรือวิชาชีพ ไม่น้อยกว่าร้อยละ 50 ต่อปี	✓	
11	ระดับความพึงพอใจของนักศึกษาปีสุดท้าย/บัณฑิตใหม่ที่มีต่อคุณภาพหลักสูตรเฉลี่ยไม่น้อยกว่า 3.5 จากคะแนนเต็ม 5.0	✓	
12	ระดับความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตที่มีต่อบัณฑิตใหม่ เฉลี่ยไม่น้อยกว่า 3.5 จากคะแนนเต็ม 5.0	-	-
	รวมตัวบ่งชี้ในปี	10	ยังไม่มี นิสิตจบ การศึกษา
	จำนวนตัวบ่งชี้ที่ดำเนินการผ่านเฉพาะตัวบ่งชี้ที่ 1-5	5	
	ร้อยละของตัวบ่งชี้ที่ 1-5	100	
	จำนวนตัวบ่งชี้ในปีที่ดำเนินการผ่าน	10	
	ร้อยละของตัวบ่งชี้ทั้งหมดในปี	83.33	

จากตารางที่ 4 พบว่า ผลการประเมินหลักสูตรการศึกษาระดับบัณฑิต (หลักสูตร 5 ปี) สาขาวิชาการสอนสุขศึกษาและพลศึกษา (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2554) คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2552 (Thai Qualification Framework: TQF) ผ่านตามเกณฑ์ตัวบ่งชี้ผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้จำนวน 10 ข้อและผ่านทั้งหมดทุกข้อ ยกเว้น ข้อที่ 8 และข้อที่ 12 เนื่องจากไม่มีอาจารย์ใหม่ในหลักสูตร และยังไม่มีนิสิตจบการศึกษาตามหลักสูตร ในปีการศึกษาที่ผ่านมา

ตอนที่ 3 ผลการวิเคราะห์สถานการณ์ภาพข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถามและแบบสัมภาษณ์ ได้แก่ นิสิต อาจารย์ผู้สอน ครูพี่เลี้ยงและผู้บริหารสถานศึกษา

สถานการณ์ทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถามและแบบสัมภาษณ์ ประกอบด้วย นิสิต อาจารย์ผู้สอน ครูพี่เลี้ยง และผู้บริหารสถานศึกษา โดยจำแนกตามเพศ อายุ ตำแหน่ง ประสบการณ์ในการทำงาน โดยมีรายละเอียดตามตารางต่อไปนี้

ตารางที่ 5 ข้อมูลทั่วไปของนิสิตสาขาการสอนสุขศึกษาและพลศึกษา

ตัวแปร	รายการ	จำนวน	ร้อยละ
เพศ	ชาย	43	63.20
	หญิง	25	36.80
อายุ	20 - 22 ปี	38	55.88
	23 - 25 ปี	30	44.12
	26 - 28 ปี	0	0
	28 ปี ขึ้นไป	0	0

จากตารางที่ 5 พบว่า นิสิตสาขาการสอนสุขศึกษาและพลศึกษา รหัส 54 ตอบแบบสอบถาม เป็นเพศชาย จำนวน 43 คน คิดเป็นร้อยละ 63.20 เป็นเพศหญิง จำนวน 25 คน คิดเป็นร้อยละ 36.80 และส่วนใหญ่มีช่วงอายุอยู่ระหว่าง 20 - 22 ปี จำนวน 38 คน คิดเป็นร้อยละ 55.88 และระหว่าง 23 - 24 ปี จำนวน 30 คน คิดเป็นร้อยละ 44.12

ตารางที่ 6 ข้อมูลทั่วไปของครูพี่เลี้ยง

ตัวแปร	รายการ	จำนวน	ร้อยละ
เพศ	ชาย	35	57.38
	หญิง	26	42.62
อายุ	26 - 30 ปี	2	3.28
	31 - 35 ปี	7	11.48
	36 - 40 ปี	6	9.83
	40 ปี ขึ้นไป	46	75.41
ตำแหน่ง	ผู้อำนวยการโรงเรียน	1	1.64
	รองผู้อำนวยการโรงเรียน	1	1.64
	หัวหน้ากลุ่มสาระ	17	27.87
	ครูพี่เลี้ยง	42	68.85
ประสบการณ์ ในการทำงาน	น้อยกว่า 6 ปี	7	11.48
	6 - 10 ปี	9	14.74
	11 - 15 ปี	7	11.48
	15 ปีขึ้นไป	38	62.30

จากตารางที่ 6 พบว่า ครูที่เลี้ยงที่นิตสาขากการสอนสุศึกษาและพลศึกษา รหัส 54 ฝึกปฏิบัติการสอน เป็นเพศชาย จำนวน 35 คน คิดเป็นร้อยละ 57.38 เพศหญิง จำนวน 26 คิดเป็น ร้อยละ 42.62 อายุของผู้ตอบแบบสอบถาม ส่วนใหญ่ อายุมากกว่า 40 ปีขึ้นไป จำนวน 46 คน คิดเป็น ร้อยละ 75.41 รองลงมา คือ อายุระหว่าง 31 - 35 ปี จำนวน 7 คน คิดเป็นร้อยละ 11.48 อายุระหว่าง 36 - 40 ปี จำนวน 6 คน คิดเป็นร้อยละ 9.38 และระหว่างอายุ 26 - 30 ปี จำนวน 2 คน คิดเป็น ร้อยละ 3.28 ประสบการณ์ในการทำงาน ส่วนใหญ่มีประสบการณ์ในการทำงานมากกว่า 15 ปีขึ้นไป จำนวน 38 คน คิดเป็นร้อยละ 62.30 รองลงมา คือ มีประสบการณ์ในการทำงานอยู่ระหว่าง 6 - 10 ปี จำนวน 9 คน คิดเป็นร้อยละ 14.74 และ มีประสบการณ์ในการทำงานอยู่ระหว่าง 6 - 10 ปี และ ประสบการณ์ในการทำงานน้อยกว่า 6 ปี จำนวน 7 คน เท่ากัน คิดเป็นร้อยละ 11.48

ตารางที่ 7 ข้อมูลทั่วไปของผู้บริหารสถานศึกษา

ตัวแปร	รายการ	จำนวน	ร้อยละ
เพศ	ชาย	18	56.25
	หญิง	14	43.75
อายุ	20 - 25 ปี	0	0.00
	26 - 30 ปี	0	0.00
	31 - 35 ปี	1	3.13
	36 - 40 ปี	6	18.74
	41 ปี ขึ้นไป	6	78.13
ตำแหน่ง	ผู้อำนวยการโรงเรียน	12	37.50
	รองผู้อำนวยการโรงเรียน	13	40.63
	หัวหน้ากลุ่มสาระ	7	21.87
	ครูพี่เลี้ยง	0	0.00
	ตำแหน่งอื่นๆ	0	0.00
ประสบการณ์ในการ ทำงาน	น้อยกว่า 6 ปี	6	18.74
	6 - 10 ปี	3	9.38
	11 - 15 ปี	3	9.38
	15 ปีขึ้นไป	20	62.50

จากตารางที่ 7 พบว่า ผู้บริหารสถานศึกษาที่นิตสาขากการสอนสุศึกษาและพลศึกษา รหัส 54 ฝึกปฏิบัติการสอน เป็นเพศชาย จำนวน 18 คน คิดเป็นร้อยละ 56.25 เพศหญิง จำนวน 14 คิดเป็นร้อยละ 43.75 อายุของผู้ตอบแบบสอบถาม ส่วนใหญ่ อายุมากกว่า 41 ปีขึ้นไป จำนวน 25 คน คิดเป็นร้อยละ 78.13 รองลงมา คือ อายุระหว่าง 36 - 40 ปี จำนวน 6 คน คิดเป็นร้อยละ 18.74 อายุ ระหว่าง 31 - 35 ปี จำนวน 1 คน คิดเป็นร้อยละ 3.13 ตำแหน่ง ส่วนใหญ่เป็นรองผู้อำนวยการโรงเรียน จำนวน 13 คน คิดเป็นร้อยละ 40.63 รองลงมาคือ ผู้อำนวยการโรงเรียน จำนวน 12 คน คิดเป็นร้อยละ

37.50 และหัวหน้ากลุ่มสาระ จำนวน 7 คน คิดเป็นร้อยละ 21.87 ประสบการณ์ในการทำงาน ส่วนใหญ่ มีประสบการณ์ในการทำงานมากกว่า 15 ปีขึ้นไป จำนวน 20 คน คิดเป็นร้อยละ 62.50 รองลงมา คือ มีประสบการณ์ในการทำงานน้อยกว่า 6 ปี จำนวน 6 คน คิดเป็นร้อยละ 18.74 และมีประสบการณ์ในการทำงานอยู่ระหว่าง 6 – 10 ปี และประสบการณ์ในการทำงาน 11 – 15 ปี จำนวน 3 คน เท่ากัน คิดเป็นร้อยละ 9.38

ตารางที่ 8 ข้อมูลทั่วไปของอาจารย์ผู้สอน

ตัวแปร	รายการ	จำนวน	ร้อยละ
เพศ	ชาย	4	80.00
	หญิง	1	20.00
อายุ	20 – 25 ปี	0	0.00
	26 – 30 ปี	0	0.00
	31 – 35 ปี	3	60.00
	36 – 40 ปี	2	40.00
	41 ปี ขึ้นไป	0	0.00
วุฒิการศึกษาสูงสุด	ปริญญาตรี	0	0.00
	ปริญญาโท	5	100.00
	ปริญญาเอก	0	0.00
ประสบการณ์ในการ ทำงาน	น้อยกว่า 6 ปี	0	0.00
	6 – 10 ปี	3	60.00
	11 – 15 ปี	1	20.00
	15 ปีขึ้นไป	1	20.00

จากตารางที่ 8 พบว่า อาจารย์ผู้สอนนิสิตสาขาการสอนสุขศึกษาและพลศึกษา รหัส 54 ฝึกปฏิบัติการสอนส่วนใหญ่เป็นเพศชาย จำนวน 4 คน คิดเป็นร้อยละ 80.00 และเพศหญิง จำนวน 1 คน คิดเป็นร้อยละ 20.00 อายุของผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่อยู่ในช่วงอายุระหว่าง 31 – 35 ปี จำนวน 3 คน คิดเป็นร้อยละ 60.00 รองลงมาคืออายุระหว่าง 36 – 40 ปี จำนวน 2 คน คิดเป็นร้อยละ 40.00 อาจารย์ผู้สอนส่วนมากมีวุฒิการศึกษาสูงสุดในระดับปริญญาโท จำนวน 5 คน คิดเป็นร้อยละ 100 ประสบการณ์ในการทำงาน อาจารย์ผู้สอนส่วนใหญ่มีประสบการณ์ในการทำงานอยู่ระหว่าง 6 – 10 ปี จำนวน 3 คน คิดเป็นร้อยละ 60.00 รองลงมา มีประสบการณ์ในการทำงานระหว่าง 6 – 10 ปี และมีประสบการณ์ในการทำงานมากกว่า 15 ปีขึ้นไป จำนวน 1 คน เท่ากัน คิดเป็นร้อยละ 20.00

ตอนที่ 4 ผลการประเมินหลักสูตรการศึกษาบัณฑิต (หลักสูตร 5 ปี) สาขาวิชาการสอนสุขศึกษา และพลศึกษา (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2554) คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา ตามรูปแบบ ชิปปี้ (CIPP model)

การประเมินหลักสูตรการศึกษาบัณฑิต (หลักสูตร 5 ปี) สาขาวิชาการสอนสุขศึกษาและพลศึกษา (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2554) คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา ตามรูปแบบชิปปี้ (CIPP model) ประกอบไปด้วยการประเมิน 4 ด้านดังต่อไปนี้

- 4.1 ประเมินด้านบริบท
- 4.2 ประเมินด้านปัจจัยนำเข้า
- 4.3 ประเมินด้านกระบวนการ
- 4.4 ประเมินด้านผลผลิต

ตารางที่ 9 ความคิดเห็นของนิสิต อาจารย์ผู้สอน และครูพี่เลี้ยงและผู้บริหารสถานศึกษาที่มีต่อหลักสูตร โดยภาพรวมและรายด้าน

ประเด็นการประเมิน	M	S.D.	ระดับความเหมาะสม	ลำดับ
1. ด้านบริบท	4.21	0.49	มาก	3
2. ด้านปัจจัยพื้นฐาน	4.47	0.32	มาก	1
3. ด้านกระบวนการ	4.05	0.33	มาก	4
4. ด้านผลผลิต	4.40	0.44	มาก	2
เฉลี่ย	4.28	0.40	มาก	

จากตารางที่ 9 พบว่า นิสิต อาจารย์ผู้สอน และครูพี่เลี้ยงและผู้บริหารสถานศึกษา มีความคิดเห็นต่อหลักสูตรการศึกษาบัณฑิต (หลักสูตร 5 ปี) สาขาวิชาการสอนสุขศึกษาและพลศึกษา (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2554) โดยรวมในระดับมาก ($M=4.28$, $S.D.=0.40$) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ความคิดเห็นอยู่ในระดับมากทุกข้อ โดยเรียงลำดับจากความคิดเห็นจากมากไปน้อย ดังนี้ ด้านปัจจัยพื้นฐาน ($M=4.47$, $S.D.=0.32$) ด้านผลผลิต อยู่ในระดับมาก ($M=4.40$, $S.D.=0.44$) ด้านบริบท ($M=4.21$, $S.D.=0.49$) และด้านกระบวนการ ($M=4.05$, $S.D.=0.33$) ตามลำดับ

4.1 ผลการวิเคราะห์ความคิดเห็นเกี่ยวกับหลักสูตรด้านบริบท (Context) ปรัชญา วัตถุประสงค์ โครงสร้างหลักสูตรและรายวิชา

ข้อมูลความคิดเห็นเกี่ยวกับหลักสูตรด้านปรัชญา วัตถุประสงค์ โครงสร้างหลักสูตรและรายวิชา แบบสัมภาษณ์ของผู้เชี่ยวชาญและอาจารย์ประจำหลักสูตร ด้วยการวิเคราะห์หาค่าเฉลี่ย (M) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) แบบสัมภาษณ์ของผู้เชี่ยวชาญและอาจารย์ประจำหลักสูตรโดยเปรียบเทียบกับเกณฑ์ระดับคุณภาพที่กำหนดไว้

ตารางที่ 10 ความคิดเห็นของนิสิตและอาจารย์ผู้สอนในภาพรวมที่มีต่อปรัชญา วัตถุประสงค์ โครงสร้าง
หลักสูตรและรายวิชา

ประเด็นการประเมิน	M	S.D.	ระดับความเหมาะสม	ลำดับ
1. ปรัชญาและวัตถุประสงค์	4.18	0.47	มาก	2
2. โครงสร้างหลักสูตร	4.08	0.55	มาก	3
3. รายวิชา	4.37	0.43	มาก	1
เฉลี่ย	4.21	0.49	มาก	

จากตารางที่ 10 พบว่า นิสิตและอาจารย์ผู้สอนมีความเห็นต่อปรัชญา วัตถุประสงค์ โครงสร้างหลักสูตรและรายวิชาในภาพรวมอยู่ในระดับมาก (M=4.21, S.D.=0.49) เมื่อพิจารณารายด้านพบว่า มีความคิดเห็นอยู่ในระดับมากทุกข้อ โดยเรียงลำดับจากความคิดเห็นจากมากไปน้อย ดังนี้ รายวิชา (M=4.37, S.D.=0.43) โครงสร้างหลักสูตร (M=4.08, S.D.=0.55) และปรัชญาและวัตถุประสงค์ (M=4.08, S.D.=0.55) ตามลำดับ

ตารางที่ 11 ผลการประเมินเกี่ยวกับหลักสูตรด้านปรัชญา วัตถุประสงค์ของนิสิต

ประเด็นการประเมิน	M	S.D.	ระดับความเหมาะสม	ลำดับ
1. ปรัชญาของหลักสูตรมีความเหมาะสมและสอดคล้องกับ หลักการของวิชาชีพ	4.17	0.45	มาก	3
2. ปรัชญาของหลักสูตรสอดคล้องกับแนวคิดการพัฒนาสังคม	4.03	0.52	มาก	5
3. วัตถุประสงค์ทั่วไปสอดคล้องกับปรัชญาของหลักสูตร	4.11	0.45	มาก	4
4. วัตถุประสงค์ทั่วไปสอดคล้องกับความต้องการของผู้เรียน	4.32	0.37	มาก	1
5. วัตถุประสงค์เฉพาะสาขาวิชาสอดคล้องกับปรัชญาของหลักสูตร	4.19	0.45	มาก	2
6. วัตถุประสงค์เฉพาะสาขาวิชากับความต้องการของผู้เรียน	4.00	0.44	มาก	6
เฉลี่ย	4.14	0.45	มาก	

จากตารางที่ 11 พบว่า นิสิตมีความเห็นต่อปรัชญาและวัตถุประสงค์ของหลักสูตร ภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($M=4.14$, $S.D.=0.45$) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า มีความคิดเห็นอยู่ในระดับมากทุกข้อ โดยเรียงลำดับความคิดเห็นสูงสุด 3 ลำดับแรก ดังนี้ วัตถุประสงค์ทั่วไปสอดคล้องกับความต้องการของผู้เรียน ($M=4.32$, $S.D.=0.37$) วัตถุประสงค์เฉพาะสาขาวิชากับความต้องการของผู้เรียน ($M=4.19$, $S.D.=0.45$) และปรัชญาของหลักสูตรมีความเหมาะสมและสอดคล้องกับหลักการของวิชาชีพ ($M=4.17$, $S.D.=0.45$) ตามลำดับ

นอกจากนี้ นิสิตได้แสดงข้อเสนอแนะเกี่ยวกับปรัชญาและวัตถุประสงค์ของหลักสูตร คือ ควรปรับให้สอดคล้องกับสังคมในปัจจุบันและสอดคล้องกับแผนพัฒนาเศรษฐกิจแห่งชาติและนโยบายของกระทรวงศึกษาธิการในการผลิตครู

ตารางที่ 12 ผลการประเมินเกี่ยวกับหลักสูตรด้านปรัชญา วัตถุประสงค์ของอาจารย์ผู้สอน

ประเด็นการประเมิน	M	S.D.	ระดับความเหมาะสม	ลำดับ
1. ปรัชญาของหลักสูตรมีความเหมาะสมและสอดคล้องกับหลักการของวิชาชีพ	4.15	0.53	มาก	4
2. ปรัชญาของหลักสูตรสอดคล้องกับแนวคิดการพัฒนาสังคม	4.18	0.41	มาก	3
3. วัตถุประสงค์ทั่วไปสอดคล้องกับปรัชญาของหลักสูตร	4.32	0.41	มาก	1
4. วัตถุประสงค์ทั่วไปสอดคล้องกับความต้องการของผู้เรียน	4.24	0.63	มาก	2
เฉลี่ย	4.22	0.47	มาก	

จากตารางที่ 12 พบว่า อาจารย์ผู้สอนมีความเห็นต่อปรัชญาและวัตถุประสงค์ของหลักสูตร ภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($M=4.22$, $S.D.=0.47$) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า มีความคิดเห็นอยู่ในระดับมากทุกข้อ โดยเรียงลำดับความคิดเห็นจากมากไปน้อย ดังนี้ วัตถุประสงค์ทั่วไปสอดคล้องกับปรัชญาของหลักสูตร ($M=4.32$, $S.D.=0.41$) วัตถุประสงค์ทั่วไปสอดคล้องกับความต้องการของผู้เรียน ($M=4.24$, $S.D.=0.63$) ปรัชญาของหลักสูตรสอดคล้องกับแนวคิดการพัฒนาสังคม ($M=4.18$, $S.D.=0.41$) และปรัชญาของหลักสูตรมีความเหมาะสมและสอดคล้องกับหลักการของวิชาชีพ ($M=4.15$, $S.D.=0.53$) ตามลำดับ

ผลการประเมินเกี่ยวกับหลักสูตรด้านปรัชญา วัตถุประสงค์ โครงสร้างหลักสูตรและรายวิชาตามแบบสอบถามของผู้เชี่ยวชาญ

จากการสัมภาษณ์ของผู้เชี่ยวชาญและอาจารย์ประจำหลักสูตร มีความคิดเห็นต่อปรัชญาและวัตถุประสงค์ของหลักสูตรดังนี้

1. ปรัชญาของหลักสูตรในภาพรวมมีความเหมาะสม เน้นการเรียนรู้ร่วมกันของผู้เรียนกับผู้สอน มีความสอดคล้องกับกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ กลยุทธ์การสอนในรายละเอียดรายวิชาตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิการศึกษาแห่งชาติ และสอดคล้องกับมาตรฐานวิชาชีพครู เน้นการเรียนรู้ได้ด้วยตนเอง และการเรียนรู้ตลอดชีวิต และเน้นการปฏิบัติในสถานศึกษาให้มากขึ้นเพื่อเพิ่มประสบการณ์ของนิสิต

2. วัตถุประสงค์ของหลักสูตร

2.1 วัตถุประสงค์ทั่วไปของหลักสูตรมีความเหมาะสม แต่ควรมีการปรับปรุง เนื่องจากไม่ครอบคลุมสมรรถนะตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา วัตถุประสงค์ทั่วไปในหลักสูตรสอดคล้องกับมาตรฐานวิชาชีพของครูสภาและเพิ่มอัตลักษณ์ของคณะศึกษาศาสตร์ วัตถุประสงค์ไม่สอดคล้องกับคุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์

2.2 วัตถุประสงค์เฉพาะสาขาวิชาของหลักสูตรมีความเหมาะสม และควรเน้นอัตลักษณ์ของนิสิตให้ชัดเจนมากขึ้น

ตารางที่ 13 ผลการประเมินเกี่ยวกับโครงสร้างหลักสูตรของผู้เรียน

ประเด็นการประเมิน	M	S.D.	ระดับความคิดเห็น	ลำดับ
1. โครงสร้างของหลักสูตรการศึกษาระดับบัณฑิตสาขาวิชาการสอน สุศึกษาและพลศึกษาสอดคล้องกับมาตรฐานคุณวุฒิระดับ อุดมศึกษา (มคอ. 1)	4.13	0.41	มาก	1
2. ความเหมาะสมของจำนวนหน่วยกิตตลอดหลักสูตร (177 หน่วยกิต)	4.00	0.68	มาก	3
3. ความเหมาะสมของจำนวนหน่วยกิตหมวดวิชาศึกษาทั่วไป (30 หน่วยกิต)	4.09	0.66	มาก	4
4. ความเหมาะสมของจำนวนหน่วยกิตหมวดวิชาชีพครู (ไม่น้อยกว่า 53 หน่วยกิต)	4.05	0.71	มาก	5
5. ความเหมาะสมของจำนวนหน่วยกิตหมวดวิชาเอก (ไม่น้อยกว่า 88 หน่วยกิต)	4.07	0.66	มาก	2
6. ความเหมาะสมของจำนวนหน่วยกิตหมวดวิชาเลือกเสรี (ไม่น้อยกว่า 6 หน่วยกิต)	4.01	0.74	มาก	6
เฉลี่ย	4.06	0.64	มาก	

จากตารางที่ 13 พบว่า นิสิตมีความคิดเห็นต่อโครงสร้างของหลักสูตรในภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($M=4.06$, $S.D.=0.64$) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า มีความคิดเห็นอยู่ในระดับมากทุกข้อ โดยเรียงลำดับความคิดเห็นสูงสุด 3 ลำดับแรกดังนี้ โครงสร้างของหลักสูตรการศึกษาระดับบัณฑิตสาขาวิชา สอนสุขศึกษาและพลศึกษาสอดคล้องกับมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา (มคอ. 1) ($M= 4.13$, $S.D.= 0.41$) ความเหมาะสมของจำนวนหน่วยกิตหมวดวิชาเอก (ไม่น้อยกว่า 88 หน่วยกิต) ($M=4.07$, $S.D.= 0.66$) และความเหมาะสมของจำนวนหน่วยกิตตลอดหลักสูตร (177 หน่วยกิต) ($M=4.00$, $S.D.=0.68$) ตามลำดับ

ตารางที่ 14 ผลการประเมินเกี่ยวกับโครงสร้างหลักสูตรจากแบบสอบถามของอาจารย์ผู้สอน

ประเด็นการประเมิน	M	S.D.	ระดับความคิดเห็น	ลำดับ
1. โครงสร้างของหลักสูตรการศึกษาระดับบัณฑิตสาขาวิชาการสอน สุขศึกษาและพลศึกษาสอดคล้องกับมาตรฐานคุณวุฒิระดับ อุดมศึกษา (มคอ. 1)	3.98	0.49	มาก	5
2. ความเหมาะสมของจำนวนหน่วยกิตตลอดหลักสูตร (177 หน่วยกิต)	3.92	0.49	มาก	6
3. ความเหมาะสมของจำนวนหน่วยกิตหมวดวิชาศึกษาทั่วไป (30 หน่วยกิต)	4.15	0.52	มาก	2
4. ความเหมาะสมของจำนวนหน่วยกิตหมวดวิชาชีพครู (ไม่น้อยกว่า 53 หน่วยกิต)	4.46	0.38	มาก	1
5. ความเหมาะสมของจำนวนหน่วยกิตหมวดวิชาเอก (ไม่น้อยกว่า 88 หน่วยกิต)	4.00	0.32	มาก	4
6. ความเหมาะสมของจำนวนหน่วยกิตหมวดวิชาเลือกเสรี (ไม่น้อยกว่า 6 หน่วยกิต)	4.08	0.49	มาก	3
เฉลี่ย	4.10	0.45	มาก	

จากตารางที่ 14 พบว่า อาจารย์ผู้สอนมีความคิดเห็นต่อโครงสร้างของหลักสูตรในภาพรวม อยู่ในระดับมาก ($M=4.10$, $S.D.=0.45$) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า มีความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก ทุกข้อ โดยเรียงลำดับความคิดเห็นสูงสุด 3 ลำดับแรกดังนี้ ความเหมาะสมของจำนวนหน่วยกิตหมวด วิชาชีพครู (ไม่น้อยกว่า 53 หน่วยกิต) ($M= 4.46$, $S.D.= 0.38$) ความเหมาะสมของจำนวนหน่วยกิตหมวด วิชาศึกษาทั่วไป (ไม่น้อยกว่า 30 หน่วยกิต) ($M=4.15$, $S.D.=0.52$) และความเหมาะสมของจำนวนหน่วย กิตหมวดวิชาเลือกเสรี (ไม่น้อยกว่า 6 หน่วยกิต) ($M=4.08$, $S.D.=0.49$) ตามลำดับ

ผลการประเมินเกี่ยวกับโครงสร้างหลักสูตรจากแบบสัมภาษณ์ของผู้เชี่ยวชาญและอาจารย์ประจำหลักสูตร

จากการสัมภาษณ์ของผู้เชี่ยวชาญและอาจารย์ประจำหลักสูตร มีความคิดเห็นต่อโครงสร้างของหลักสูตรว่าโครงสร้างหลักสูตรมีความเหมาะสม สอดคล้องกับกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา จำนวนหน่วยกิตเหมาะสม แต่อย่างไรก็ตาม ควรพิจารณารายวิชาและปรับลดรายวิชาและจำนวนหน่วยกิตให้เหมาะสม นอกจากนี้ ในหมวดรายวิชาสี่ทศวรรษ มีรายวิชาทางการวัดและประเมินผลและวิจัยค่อนข้างน้อย ควรเพิ่มรายวิชาการวัดและการประเมินผลและวิชาวิจัย และให้นิสิตฝึกประสบการณ์ในโรงเรียนเพิ่มมากขึ้น

ตารางที่ 15 ผลการประเมินความคิดเห็นของนิสิตและอาจารย์ผู้สอนที่มีต่อหมวดวิชาโดยภาพรวม

ประเด็นการประเมิน	M	S.D.	ระดับความคิดเห็น	ลำดับ
1. หมวดวิชาศึกษาทั่วไป	4.28	0.49	มาก	4
2. หมวดวิชาสี่ทศวรรษ	4.42	0.28	มาก	2
3. หมวดวิชาเอก	4.33	0.34	มาก	3
4. หมวดวิชาเลือกเสรี	4.43	0.61	มาก	1
เฉลี่ย	4.37	0.43	มาก	

จากตารางที่ 15 พบว่า นิสิตและอาจารย์ผู้สอน มีความคิดเห็นต่อรายวิชาโดยภาพรวมและรายหมวดวิชาในหลักสูตรโดยรวมในระดับมาก ($M=4.37$, $S.D.=0.43$) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า มีความคิดเห็นต่อหมวดวิชาเลือกเสรี อยู่ในระดับมาก ($M=4.43$, $S.D.=0.61$) หมวดวิชาสี่ทศวรรษ อยู่ในระดับมาก ($M=4.42$, $S.D.=0.28$) หมวดวิชาเอก อยู่ในระดับมาก ($M=4.33$, $S.D.=0.34$) และหมวดวิชาศึกษาทั่วไป อยู่ในระดับมาก ($M=4.28$, $S.D.=0.49$)

ตารางที่ 16 ผลการประเมินความคิดเห็นของนิสิตที่มีต่อหมวดวิชาโดยภาพรวม

รายวิชา	รายการ	M	S.D.	ระดับความคิดเห็น	ลำดับ
หมวดวิชาศึกษาทั่วไป	มีความสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของหลักสูตร	4.25	0.48	มาก	4
	เนื้อหารายวิชามีความทันสมัย	4.39	0.59	มาก	
	เนื้อหามีความสอดคล้องกับความต้องการของสังคม	4.22	0.47	มาก	
	เนื้อหารายวิชาสามารถนำไปประยุกต์ใช้ในวิชาชีพ	4.33	0.53	มาก	
	เฉลี่ย	4.30	0.52	มาก	
หมวดวิชาชีพครู	มีความสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของหลักสูตร	4.43	0.24	มาก	2
	เนื้อหารายวิชามีความทันสมัย	4.37	0.34	มาก	
	เนื้อหามีความสอดคล้องกับความต้องการของสังคม	4.39	0.21	มาก	
	เนื้อหารายวิชาสามารถนำไปประยุกต์ใช้ในวิชาชีพ	4.38	0.32	มาก	
	เฉลี่ย	4.39	0.28	มาก	
หมวดวิชาเอก	มีความสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของหลักสูตร	4.34	0.29	มาก	3
	เนื้อหารายวิชามีความทันสมัย	4.32	0.39	มาก	
	เนื้อหามีความสอดคล้องกับความต้องการของสังคม	4.45	0.31	มาก	
	เนื้อหารายวิชาสามารถนำไปประยุกต์ใช้ในวิชาชีพ	4.39	0.35	มาก	
	เฉลี่ย	4.38	0.34	มาก	
หมวดวิชาเลือกเสรี	มีความสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของหลักสูตร	4.44	0.59	มาก	1
	เนื้อหารายวิชามีความทันสมัย	4.40	0.65	มาก	
	เนื้อหามีความสอดคล้องกับความต้องการของสังคม	4.45	0.51	มาก	
	เนื้อหารายวิชาสามารถนำไปประยุกต์ใช้ในวิชาชีพ	4.49	0.65	มาก	
	เฉลี่ย	4.45	0.60	มาก	
เฉลี่ยรวม		4.38	0.43	มาก	

จากตารางที่ 16 พบว่า นิสิตมีความคิดเห็นต่อหมวดวิชาในหลักสูตรในภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($M=4.38$, $S.D.=0.43$) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า มีความคิดเห็นอยู่ในระดับมากทุกกลุ่มหมวดวิชา โดยเรียงลำดับความคิดเห็น ดังนี้ หมวดวิชาเลือกเสรี อยู่ในระดับมาก ($M=4.45$, $S.D.=0.60$) หมวดวิชาชีพครู อยู่ในระดับมาก ($M=4.39$, $S.D.=0.28$) หมวดวิชาเอก อยู่ในระดับมาก ($M=4.38$, $S.D.=0.34$) และหมวดวิชาศึกษาทั่วไป อยู่ในระดับมาก ($M=4.30$, $S.D.=0.52$)

นอกจากนี้ นิสิตยังได้ให้ข้อเสนอแนะอื่นๆ ไว้ดังนี้ วิชาคอมพิวเตอร์ควรเพิ่มให้นิสิตได้ฝึกใช้คอมพิวเตอร์ในการออกแบบกิจกรรมและสื่อการเรียนการสอน เพราะหลายโรงเรียนมีคอมพิวเตอร์ให้นักเรียนได้เรียนรู้ และเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพของนิสิต และควรเพิ่มการใช้คอมพิวเตอร์เพื่อการวัดและประเมินผล, หลายหมวดวิชาควรเน้นให้นิสิตได้คิด ปฏิบัติและสามารถนำไปประยุกต์ใช้ได้ วิชาชีพ และวิชากีฬาควรหาสถานที่ให้ฝึกประสบการณ์เพิ่มมากขึ้น เพราะจะได้สอดคล้องกับจุดมุ่งหมายของหลักสูตรที่ได้กำหนดไว้

นอกจากข้อมูลข้างต้นแล้ว นิสิตยังได้แสดงข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะอื่นๆ ดังนี้

1. หลักสูตรควรมีความสอดคล้องกับวิชาชีพที่เรียนเพื่อที่จะทำให้นิสิตได้เรียนรู้ได้จริงทั้งทฤษฎีและปฏิบัติ

2. วิชาการสอน ควรเน้นให้นิสิตฝึกปฏิบัติการสอน ฝึกคิดออกแบบการเรียนการสอน การค้นคว้าหาวิธีการสอนและออกแบบการสอนที่แปลกใหม่ การเข้ารับการอบรมเกี่ยวกับการสอน หรือฟังบรรยายและฝึกปฏิบัติจากวิทยากรพิเศษหรือผู้เชี่ยวชาญเฉพาะสาขาทำให้นิสิตได้เห็นขั้นตอนการสอนที่ชัดเจน ส่งเสริมการเรียนรู้ของผู้เรียนได้ดี

3. ควรมีบุคลากรที่จบทางด้านการสอนพลศึกษาโดยตรงและจบสาขาเฉพาะ เพื่อให้การจัดการเรียนการเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ หลักสูตรปัจจุบันมีความแตกต่างในเนื้อหาของรายวิชาอย่างชัดเจน

4. ควรมีการปรับปรุงหลักสูตรให้มีความทันสมัยอยู่เสมอ

5. ควรจัดให้นิสิตได้ฝึกปฏิบัติการสอนในสถานศึกษามากกว่านี้

6. เสริมการจัดการเรียนการสอนเรื่องเทคนิควิธีการสอนให้มากขึ้นเพื่อให้นักเรียนได้เห็นตัวอย่างและมีแนวทางที่มากขึ้นต่อการไปเป็นนิสิตฝึกสอน

7. ควรจัดให้มีการอบรมและฝึกทักษะกีฬาเพิ่มมากขึ้น เพื่อจะได้นำไปใช้ในการสอนในโรงเรียนได้

ตารางที่ 17 ผลการประเมินความคิดเห็นของอาจารย์ผู้สอนที่มีต่อหมวดวิชาโดยภาพรวม

รายวิชา	รายการ	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ระดับความคิดเห็น	ลำดับ
หมวดวิชาศึกษาทั่วไป	มีความสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของหลักสูตร	4.13	0.49	มาก	4
	เนื้อหารายวิชามีความทันสมัย	4.35	0.33	มาก	
	เนื้อหามีความสอดคล้องกับความต้องการของสังคม	4.23	0.44	มาก	
	เนื้อหารายวิชาสามารถนำไปประยุกต์ใช้ในวิชาชีพ	4.33	0.58	มาก	
	เฉลี่ย	4.26	0.46	มาก	
หมวดวิชาชีพครู	มีความสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของหลักสูตร	4.43	0.24	มาก	1
	เนื้อหารายวิชามีความทันสมัย	4.39	0.34	มาก	
	เนื้อหามีความสอดคล้องกับความต้องการของสังคม	4.49	0.21	มาก	
	เนื้อหารายวิชาสามารถนำไปประยุกต์ใช้ในวิชาชีพ	4.45	0.32	มาก	
	เฉลี่ย	4.44	0.28	มาก	
หมวดวิชาเอก	มีความสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของหลักสูตร	4.24	0.29	มาก	3
	เนื้อหารายวิชามีความทันสมัย	4.32	0.44	มาก	
	เนื้อหามีความสอดคล้องกับความต้องการของสังคม	4.29	0.31	มาก	
	เนื้อหารายวิชาสามารถนำไปประยุกต์ใช้ในวิชาชีพ	4.30	0.35	มาก	
	เฉลี่ย	4.29	0.35	มาก	
หมวดวิชาเลือกเสรี	มีความสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของหลักสูตร	4.41	0.69	มาก	2
	เนื้อหารายวิชามีความทันสมัย	4.4	0.59	มาก	
	เนื้อหามีความสอดคล้องกับความต้องการของสังคม	4.43	0.53	มาก	
	เนื้อหารายวิชาสามารถนำไปประยุกต์ใช้ในวิชาชีพ	4.45	0.65	มาก	
	เฉลี่ย	4.42	0.62	มาก	
เฉลี่ยรวม		4.35	0.43	มาก	

จากตารางที่ 17 พบว่า อาจารย์ผู้สอนมีความคิดเห็นต่อหมวดวิชาในหลักสูตรในภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($M=4.35$, $S.D.=0.43$) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า มีความคิดเห็นอยู่ในระดับมากทุกกลุ่มหมวดวิชา โดยเรียงลำดับความคิดเห็น ดังนี้ หมวดวิชาชีพครู อยู่ในระดับมาก ($M=4.44$, $S.D.=0.28$) หมวดวิชาเลือกเสรี อยู่ในระดับมาก ($M=4.42$, $S.D.=0.62$) หมวดวิชาเอก อยู่ในระดับมาก ($M=4.29$, $S.D.=0.35$) และหมวดวิชาศึกษาทั่วไป อยู่ในระดับมาก ($M=4.26$, $S.D.=0.46$)

ผลการประเมินความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญและอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีต่อรายวิชาในหลักสูตรในภาพรวม

จากการสัมภาษณ์ความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญและอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีต่อรายวิชาในหลักสูตรในภาพรวม พบว่า รายวิชาในหลักสูตรการศึกษาระดับบัณฑิต สาขาวิชาการสอนสุขศึกษาและพลศึกษาในหมวดวิชาเอกความเหมาะสม สอดคล้องกับมาตรฐานคุณวุฒิระดับปริญญาตรี ในหมวดวิชาชีพครูเลือก และหมวดวิชาการสอนวิชาเอกเลือก/วิชาเอกเลือก มีวิชาให้นิสิตเลือกเรียนเป็นจำนวนมาก ซึ่งถือเป็นข้อดี และในคำอธิบายรายวิชาควรปรับหลักการเขียนให้ถูกต้องตามหลักการ และควรให้นิสิตออกไปฝึกประสบการณ์ในโรงเรียนเพิ่มมากขึ้น

4.2 ผลการประเมินความคิดเห็นด้านปัจจัยนำเข้า (Input)

ด้านปัจจัยนำเข้า ประกอบด้วย คุณวุฒิ ผลงานของอาจารย์ประจำหลักสูตร พื้นฐานของผู้เรียน/เงื่อนไขในการรับนิสิตที่เข้าศึกษา อาคารเรียน/ห้องเรียน/สื่อวัสดุอุปกรณ์ การจัดสภาพแวดล้อมงบประมาณ ดังตารางที่ 18 และตารางที่ 19

ตารางที่ 18 ผลการประเมินความคิดเห็นด้านปัจจัยนำเข้า (Input) ของนิสิต

รายการประเมิน	M	S.D.	ระดับความเหมาะสม	ลำดับ
1. พื้นฐานของผู้เรียน/การรับนิสิต				
1.1 นิสิตมีพื้นฐานความรู้ที่จำเป็นก่อนเข้าเรียน	4.49	0.23	มาก	2
1.2 นิสิตมีการเตรียมความพร้อมก่อนเข้าเรียน	4.85	0.15	มากที่สุด	1
1.3 หลักสูตรมีการกำหนดคุณสมบัติของนิสิต และเกณฑ์ที่ใช้ในการคัดเลือกที่สอดคล้องกับความต้องการของสาขาวิชา	4.31	0.40	มาก	3
เฉลี่ย	4.55	0.26	มากที่สุด	
2. ห้องเรียน/ สื่อ วัสดุอุปกรณ์				
2.1 จำนวนห้องเรียนเพียงพอต่อการจัดการเรียนการสอน	4.15	0.24	มาก	8
2.2 จำนวนห้องปฏิบัติการ มีความเหมาะสมและเพียงพอ	4.78	0.24	มากที่สุด	3
2.3 ขนาดห้องเรียนมีความเหมาะสมกับจำนวนนิสิต	4.45	0.41	มาก	7
2.4 ความพร้อมของวัสดุอุปกรณ์ในห้องเรียน	4.70	0.26	มากที่สุด	4
2.5 สภาพแวดล้อมเอื้อต่อการเรียนรู้ทั้งในและนอกห้องเรียน	4.69	0.22	มากที่สุด	5
2.6 ห้องสมุด/แหล่งการเรียนรู้ มีหนังสือ ตำรา เอกสาร เพียงพอ และทันสมัย	4.86	0.21	มากที่สุด	1
2.7 สื่อ วัสดุอุปกรณ์มีจำนวนเพียงพอต่อนิสิต	4.65	0.22	มากที่สุด	6
2.8 จุดเชื่อมต่ออินเทอร์เน็ตเหมาะสมเพียงพอต่อการใช้งาน	4.80	0.19	มากที่สุด	2
เฉลี่ย	4.64	0.25	มากที่สุด	
เฉลี่ยรวม	4.59	0.26	มากที่สุด	

จากตารางที่ 18 พบว่า นิสิตมีความคิดเห็นต่อด้านปัจจัยพื้นฐาน (Input) ในภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด (M=4.59, S.D.=0.26) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า มีความคิดเห็นต่อพื้นฐานของผู้เรียน อยู่ในระดับมากที่สุด (M= 4.55, S.D.=0.26) โดยเรียงลำดับความคิดเห็นจากมากไปน้อย ดังนี้ นิสิตมีการเตรียมความพร้อมก่อนเข้าเรียน อยู่ในระดับมากที่สุด (M=4.85, S.D.=0.15) นิสิตมีพื้นฐานความรู้ที่จำเป็นก่อนเข้าเรียน อยู่ในระดับมาก (M= 4.49, S.D.=0.23) และหลักสูตรมีการกำหนดคุณสมบัติของนิสิต และเกณฑ์ที่ใช้ในการคัดเลือกที่สอดคล้องกับความต้องการของสาขาวิชา (M=4.31, S.D.=0.40) และนิสิตมีความคิดเห็นต่อด้านห้องเรียน/สื่อ วัสดุอุปกรณ์ภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด (M=4.64, S.D.=0.25) โดยเรียงลำดับความคิดเห็นสูงสุด 3 ลำดับแรกดังนี้ ห้องสมุด/แหล่งการเรียนรู้ มีหนังสือ ตำรา เอกสาร เพียงพอและทันสมัย อยู่ในระดับมากที่สุด (M=4.86, S.D.=0.21) จุดเชื่อมต่ออินเทอร์เน็ตมีความเหมาะสมเพียงพอต่อการใช้งาน อยู่ในระดับมากที่สุด (M=4.80, S.D.=0.19) และจำนวนห้องปฏิบัติการ มีความเหมาะสมและเพียงพอ อยู่ในระดับมากที่สุด (M=4.78, S.D.=0.24)

ตารางที่ 19 ผลการประเมินความคิดเห็นต่อด้านปัจจัยพื้นฐาน (Input) ของอาจารย์ผู้สอน

ประเด็นการประเมิน	M	S.D.	ระดับความเหมาะสม	ลำดับ
1. อาจารย์ผู้สอนมีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับหลักสูตร	4.45	0.55	มาก	2
2. อาจารย์ผู้สอนมีประสบการณ์ในการทำวิจัย	3.71	0.79	มาก	13
3. อาจารย์ผู้สอนมีประสบการณ์ในการสอน	4.35	0.44	มาก	3
4. อาจารย์ผู้สอนมีความรู้ความสามารถในการสอน	4.62	0.32	มากที่สุด	1
5. มีการพัฒนาอาจารย์ผู้สอนอย่างเหมาะสม	4.26	0.49	มาก	6
6. อาจารย์ใหม่ทุกคนได้รับการปฐมนิเทศหรือคำแนะนำด้านการจัดการเรียนการสอน	4.20	0.46	มาก	8
7. จำนวนห้องเรียนมีความเหมาะสมและเพียงพอ	4.21	0.37	มาก	7
8. จำนวนห้องปฏิบัติการมีความเหมาะสมและเพียงพอ	4.29	0.29	มาก	5
9. ความเหมาะสมของขนาดห้องเรียนกับจำนวนนิสิต	4.12	0.44	มาก	11
10. ความพร้อมของวัสดุอุปกรณ์ในห้องเรียน	4.16	0.32	มาก	10
11. สภาพแวดล้อมเอื้อต่อการเรียนรู้ทั้งในและนอกห้องเรียน	4.18	0.36	มาก	9
12. ห้องสมุด/แหล่งการเรียนรู้ มีหนังสือ ตำรา เอกสาร เพียงพอ และทันสมัย	4.31	0.42	มาก	4
13. สื่อ วัสดุอุปกรณ์มีจำนวนเพียงพอต่อนิสิต	4.00	0.46	มาก	12
เฉลี่ย	4.22	0.44	มาก	

จากตารางที่ 19 พบว่า อาจารย์ผู้สอนมีความคิดเห็นต่อด้านปัจจัยพื้นฐาน (Input) ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($M=4.22$, $S.D.=0.44$) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน โดยเรียงลำดับความคิดเห็นจากมากไปน้อย พบว่า อาจารย์ผู้สอนมีความรู้ความสามารถในการสอน อยู่ในระดับมากที่สุด ($M= 4.62$, $S.D.=0.32$) อาจารย์ผู้สอนมีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับหลักสูตร อยู่ในระดับมาก ($M=4.45$, $S.D.=0.55$) และอาจารย์ผู้สอนมีประสบการณ์ในการสอน อยู่ในระดับมาก ($M= 4.35$, $S.D.=0.44$)

ผลการประเมินความคิดเห็นด้านปัจจัยพื้นฐาน (Input) ของผู้เชี่ยวชาญและอาจารย์ประจำหลักสูตร

จากการสัมภาษณ์ผู้เชี่ยวชาญและอาจารย์ประจำหลักสูตรในประเด็นด้านปัจจัย (Input) พบว่า

1. กระบวนการคัดเลือกนิสิตมีความเหมาะสม มีการกำหนดเกณฑ์การรับนิสิตที่ชัดเจน โดยต้องผลการเรียนเฉลี่ยไม่ต่ำกว่า 2.00 ในการคัดเลือกนิสิตควรยึดตามเกณฑ์ที่ได้กำหนดไว้ และมีโครงการพิเศษสำหรับนักเรียนที่มีความสามารถทางกีฬาเข้ามาศึกษาต่อ
2. หลักเกณฑ์ในการคัดเลือกอาจารย์ผู้สอนในหมวดวิชาเฉพาะมีความเหมาะสม แต่ควรมีการสร้างระบบและกลไกในการพิจารณาและคัดเลือกผู้สอนให้มีความชัดเจนมากยิ่งขึ้น ควรพิจารณาทำ checklist ถึงคุณสมบัติของผู้สอนว่าผู้สอนจบการศึกษาในด้านที่เกี่ยวข้องกับวิชาการสอนมากน้อยเพียงใด ประสบการณ์ในการสอน งานวิจัย และความเชี่ยวชาญ

4.2 ผลการประเมินความคิดเห็นเกี่ยวกับด้านกระบวนการ (Process)

จากการการประเมินความคิดเห็นเกี่ยวกับด้านกระบวนการ (Process) ประกอบด้วย การบริหารจัดการหลักสูตร การจัดกิจกรรมการเรียนรู้ การจัดกิจกรรมเสริมหลักสูตร/โครงการ การวัดและประเมินผลการเรียนรู้ การจัดระบบอาจารย์ที่ปรึกษา ของนิสิต อาจารย์ผู้สอน อาจารย์ประจำหลักสูตร ครูพี่เลี้ยงและผู้บริหารสถานศึกษา และผู้เชี่ยวชาญ ผลปรากฏดังต่อไปนี้

ตารางที่ 20 ผลการประเมินความคิดเห็นของนิสิตเกี่ยวกับด้านกระบวนการ (Process)

รายการประเมิน	M	S.D.	ระดับความคิดเห็น	ลำดับ
1. การเปิดรายวิชาเรียนแต่ละปีการศึกษาสอดคล้องกับแผนการเรียนในหลักสูตร	3.81	0.24	มาก	17
2. การจัดลำดับของรายวิชาในแต่ละปีการศึกษามีความเหมาะสม	3.79	0.21	มาก	18
3. มีการจัดการเรียนการสอนที่สอดคล้องกับ มคอ.3 และ 4 (รายละเอียดรายวิชา และประสบการณ์ภาคสนาม)	4.31	0.52	มาก	3
4. อาจารย์ประจำวิชามีความรู้ความสามารถตรงกับรายวิชา	4.04	0.27	มาก	12
5. อาจารย์มีการเตรียมการสอนล่วงหน้า	4.01	0.23	มาก	15
6. อาจารย์มีเอกสารประกอบการสอน	4.18	0.32	มาก	7
7. อาจารย์แนะนำรายละเอียดรายวิชาให้นิสิตทราบ	4.1	0.29	มาก	8
8. อาจารย์เฝ้าความสนใจและนำเทคนิคการสอนใหม่ๆ มาใช้ในการเรียนการสอนให้นิสิตเกิดความสนใจ	3.73	0.31	มาก	20
9. อาจารย์ให้กำลังใจและเสริมแรงกับนิสิตอย่างสม่ำเสมอ	3.91	0.28	มาก	16
10. อาจารย์เปิดโอกาสให้นิสิตมีส่วนร่วมในการแสดงความคิดเห็น	4.31	0.37	มาก	4
11. อาจารย์สอดแทรกคุณธรรมและจริยธรรมในขณะที่มีการเรียนการสอน	4.09	0.23	มาก	9
12. อาจารย์มีการสรุปบทเรียนหลังจากที่เรียนจบในแต่ละครั้ง	4.05	0.27	มาก	11
13. อาจารย์มีกิจกรรมที่ส่งเสริมความรู้และทักษะที่นอกเหนือจากการเรียนในชั้นเรียน	4.02	0.25	มาก	14
14. มีการใช้สื่อเทคโนโลยีเพื่อส่งเสริมการเรียนรู้และทักษะการเรียนรู้ที่มีประสิทธิภาพ	4.22	0.27	มาก	6
15. อาจารย์มีการส่งเสริมให้ผู้เรียนมีโอกาส ค้นคว้าความรู้เพิ่มเติมเหมาะสม	4.25	0.19	มาก	5
16. อาจารย์มีเกณฑ์การวัดและประเมินผลที่เหมาะสม ยุติธรรม วัดและประเมินผลอย่างสม่ำเสมอและต่อเนื่อง	4.38	0.79	มาก	1
17. การวัดและประเมินผลการเรียนเหมาะสมสอดคล้องกับจุดมุ่งหมายของรายวิชา	4.34	0.82	มาก	2
18. เครื่องมือและวิธีการที่ใช้ในการวัดผลมีความเหมาะสมและมีประสิทธิภาพ	4.07	0.29	มาก	10
19. อาจารย์มีการประเมินผลที่ส่งเสริมการเรียนรู้ของนิสิต และมีการนำผลมาปรับปรุง	4.03	0.36	มาก	13
20. อาจารย์แจ้งผลการเรียนของนิสิตเพื่อให้นิสิตได้ปรับปรุง และแก้ไขข้อบกพร่องในการเรียนของตนเอง	3.71	0.29	มาก	21
21. อาจารย์มีการประเมินผลนิสิตด้วยวิธีการที่หลากหลาย	3.78	0.22	มาก	19
เฉลี่ย	4.05	0.44	มาก	

จากตารางที่ 20 พบว่า นิสิตมีความคิดเห็นต่อด้านปัจจัยพื้นฐาน (Input) ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($M=4.05$, $S.D.=0.44$) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน โดยเรียงลำดับความคิดเห็นจากมากไปน้อย พบว่า อาจารย์มีเกณฑ์การวัดและประเมินผลที่เหมาะสม ยุติธรรม วัดและประเมินผลอย่างสม่ำเสมอและต่อเนื่อง อยู่ในระดับมาก ($M=4.38$, $S.D.=0.79$) การวัดและประเมินผลการเรียนเหมาะสม สอดคล้องกับจุดมุ่งหมายของรายวิชา ($M=4.34$, $S.D.=0.82$) และมีการจัดการเรียนการสอนที่สอดคล้องกับ มคอ.3 และ 4 อยู่ในระดับมาก ($M=4.31$, $S.D.=0.52$)

ตารางที่ 21 ผลการประเมินความคิดเห็นของอาจารย์ผู้สอนเกี่ยวกับด้านกระบวนการ (Process)

ประเด็นการประเมิน	ร้อยละการปฏิบัติ		
	ทุกครั้ง	บางครั้ง	ไม่เคย
1. มีการเตรียมการสอนล่วงหน้า มีรายละเอียดของรายวิชา และประสบการณ์ภาคสนาม (ถ้ามี) ตามแบบ มคอ.๓ และมคอ.๔ อย่างน้อยก่อนการเปิดสอนในแต่ละภาคการศึกษา	100.00	0.00	0.00
2. ใช้เทคนิคการสอนที่หลากหลาย	80.00	20.00	0.00
3. จัดกิจกรรมการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ	60.00	40.00	0.00
4. มีการจัดเตรียมสื่อการเรียนรู้ที่เหมาะสมและทันสมัยต่อการจัดการเรียนการสอน	100.00	0.00	0.00
5. มีการวัดและประเมินผลการเรียนรู้สอดคล้องกับความรับผิดชอบหลักของผลการเรียนรู้ (Learning Outcome LO)	80.00	20.00	0.00
6. มีการวัดและประเมินผลการเรียนรู้เป็นไปตาม มคอ.3/มคอ.4	60.00	40.00	0.00
7. มีจัดทำรายงานผลการดำเนินการของรายวิชา หรือประสบการณ์ภาคสนาม (ถ้ามี) ตามแบบ มคอ.5 หรือมคอ.6 ภายใน 30 วัน หลังสิ้นสุดภาคการศึกษา	100.00	0.00	0.00
8. มีการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ของนิสิตตามมาตรฐานผลการเรียนรู้ที่กำหนดใน มคอ.3 หรือ มคอ.4 (ถ้ามี) ในรายวิชาที่เปิดสอน	80.00	20.00	0.00
9. มีการพัฒนา/ปรับปรุงการจัดการเรียนการสอน กลยุทธ์การสอน หรือ การประเมินผลการเรียนรู้จากผลการประเมินการดำเนินงานที่รายงานใน มคอ.7 ปีที่แล้ว	60.00	40.00	0.00
10. อาจารย์ได้รับการพัฒนาทางวิชาการ และ/หรือ วิชาชีพ	100.00	0.00	0.00
เฉลี่ย	82.00	18.00	0.00

จากตาราง 21 พบว่า ในภาพรวมอาจารย์ผู้สอนมีการปฏิบัติงานตามประเด็นการประเมิน ทุกครั้งร้อยละ 82.00 ปฏิบัติบางครั้งร้อยละ 18.00 และไม่เคยปฏิบัติร้อยละ 0.00 เมื่อพิจารณารายด้าน พบว่า อาจารย์ผู้สอน มีการเตรียมการสอนล่วงหน้า มีรายละเอียดของรายวิชา และประสบการณ์ ภาคสนาม (ถ้ามี) ตามแบบ มคอ.3 และมคอ.4 อย่างน้อยก่อนการเปิดสอนในแต่ละภาคการศึกษา มีการจัดเตรียมสื่อการเรียนรู้ที่เหมาะสมและทันสมัยต่อการจัดการเรียนการสอน มีการจัดทำผลการ ดำเนินการของรายวิชาหรือประสบการณ์ภาคสนาม (ถ้ามี) ตามแบบ มคอ. 5 หรือ มคอ. 6 ภายใน 30 วัน หลังสิ้นสุดภาคการศึกษา และอาจารย์ได้รับการพัฒนาทางวิชาการ และ/หรือ วิชาชีพ ทุกครั้ง คิดเป็นร้อยละ 100 อาจารย์ผู้สอน ใช้เทคนิคการสอนที่หลากหลาย มีการวัดและประเมินผลการเรียนรู้สอดคล้องกับ ความรับผิดชอบหลักของผลการเรียนรู้ (Learning Outcome LO) และมีการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ของ นิสิตตามมาตรฐานผลการเรียนรู้ที่กำหนดใน มคอ.3 หรือ มคอ.4 (ถ้ามี) ในรายวิชาที่เปิดสอน ทุกครั้ง คิดเป็นร้อยละ 80 และบางครั้งคิดเป็นร้อยละ 20 และอาจารย์ผู้สอน จัดกิจกรรมการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียน เป็นสำคัญ มีการวัดและประเมินผลการเรียนรู้เป็นไปตาม มคอ.3/มคอ.4 และมีการพัฒนา/ปรับปรุงการ จัดการเรียนการสอน กลยุทธ์การสอน หรือการประเมินผลการเรียนรู้จากผลการประเมินการดำเนินงานที่ รายงานใน มคอ.7 ปีที่แล้ว ทุกครั้ง คิดเป็นร้อยละ 60 และบางครั้ง คิดเป็นร้อยละ 40

ผลการประเมินความคิดเห็นเกี่ยวกับด้านกระบวนการ (Process) ของผู้เชี่ยวชาญและ อาจารย์ประจำหลักสูตร

จากการสัมภาษณ์ผู้เชี่ยวชาญและอาจารย์ประจำหลักสูตรในประเด็นด้านกระบวนการ (Process) พบว่า

1. กระบวนการบริหารจัดการหลักสูตรความเหมาะสม คณะกรรมการประจำหลักสูตรมีการ ประชุมร่วมกันเพื่อวางแผน ควบคุมและประเมินหลักสูตร นอกจากนี้ทางคณะกรรมการประจำหลักสูตร ควรมีการประสานกับคณะร่วมผลิตให้มากขึ้น ควรมีการประเมินระหว่างการใช้หลักสูตร กระบวนการ จัดการหลักสูตรต้องเป็นไปตามกรอบมาตรฐานคุณระดับอุดมศึกษาและการรายงานผลการดำเนินงาน หลักสูตร ตามแบบ มคอ.3 และการประกันคุณภาพ

2. การจัดกิจกรรมการเรียนรู้ตามหลักสูตรมีความเหมาะสม มีการวางแผนกลยุทธ์การจัด กิจกรรมการเรียนรู้ในแต่ละด้าน ซึ่งปรากฏชัดเจนใน มคอ. 3 แต่อย่างไรก็ตาม ในแต่ละภาคการศึกษา และปีการศึกษา ควรปรับปรุงกลยุทธ์และกิจกรรมการเรียนรู้ให้มีความทันสมัย เหมาะสมกับผู้เรียน และสภาพแวดล้อมในปัจจุบัน

3. การจัดกิจกรรมเสริมหลักสูตรมีความเหมาะสม กิจกรรมเสริมหลักสูตรควรเป็นไปตาม กิจกรรมตามที่ครุสภาได้วางไว้ นอกจากนี้ ควรมีการวางแผนการจัดกิจกรรมให้ชัดเจนว่าแต่ละชั้นปี

4. การวัดและประเมินผลการเรียนรู้ตามหลักสูตรเหมาะสม ควรมีการวัดและประเมินผลที่ หลากหลาย เน้นการวัดและประเมินผลตามสภาพจริง เพราะบางวิชาเป็นวิชาที่เน้นการปฏิบัติ การสังเกต และการทดลองสอน

5. การจัดอาจารย์ที่ปรึกษาและวิธีการให้คำปรึกษาเหมาะสม มีการจัดอาจารย์ที่ปรึกษาที่มีความเกี่ยวข้องกับสาขาวิชา และเป็นอาจารย์ประจำหลักสูตร ทำให้การควบคุมดูแลนิสิตและรายวิชาเป็นไปอย่างเรียบร้อย มีการจัดตารางการให้คำปรึกษาที่เป็นระบบ

4.4 ผลการประเมินความคิดเห็นเกี่ยวกับด้านผลผลิต (Product)

จากการการประเมินความคิดเห็นเกี่ยวกับด้านกระบวนการ (Process) ประกอบด้วย คุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์ ผลการเรียนรู้สำคัญตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับปริญญาตรี สาขา ครุศาสตร์และสาขาศึกษาศาสตร์ (หลักสูตร 5 ปี) ความพึงพอใจของนิสิตต่อหลักสูตร และความพึงพอใจของผู้บริหารและครูพี่เลี้ยงต่อนิสิต ของนิสิต อาจารย์ผู้สอน อาจารย์ประจำหลักสูตร ครูพี่เลี้ยงและผู้บริหารสถานศึกษา และผู้เชี่ยวชาญ ผลปรากฏดังต่อไปนี้

ตารางที่ 22 ผลการประเมินคุณลักษณะที่พึงประสงค์ของนิสิตของนิสิต อาจารย์ผู้สอน ครูพี่เลี้ยงและผู้บริหารสถานศึกษา

รายการประเมิน	นิสิต			อาจารย์ผู้สอน			ครูพี่เลี้ยงและผู้บริหารสถานศึกษา		
	M	S.D.	ระดับความ คิดเห็น	M	S.D.	ระดับความ คิดเห็น	M	S.D.	ระดับความ คิดเห็น
คุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์ของนิสิต ข้อที่ 1									
1.1 มีคุณธรรม มีความกล้าหาญทางจริยธรรม	4.41	0.41	มาก	4.31	0.45	มาก	4.61	0.49	มากที่สุด
1.2 มีจรรยาบรรณวิชาชีพครู	4.45	0.37	มาก	4.38	0.51	มาก	4.67	0.48	มากที่สุด
1.3 มีความรับผิดชอบสูงต่อวิชาการ วิชาชีพ เศรษฐกิจ สังคม และสิ่งแวดล้อม	4.49	0.27	มาก	4.21	0.42	มาก	4.54	0.5	มากที่สุด
เฉลี่ย	4.45	0.35	มาก	4.30	0.46	มาก	4.60	0.49	มากที่สุด
คุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์ของนิสิต ข้อที่ 2									
2.1 มีความอดทน	4.41	0.31	มาก	4.36	0.56	มาก	4.57	0.50	มากที่สุด
2.2 มีความเชี่ยวชาญในการจัดการเรียนรู้	4.47	0.29	มาก	4.35	0.39	มาก	4.19	0.59	มาก
2.3 ใจกว้าง และสามารถทำงานร่วมกับผู้อื่น	4.41	0.27	มาก	4.46	0.53	มาก	4.54	0.50	มากที่สุด
เฉลี่ย	4.43	0.29	มาก	4.39	0.49	มาก	4.43	0.56	มาก
คุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์ของนิสิต ข้อที่ 3									
3.1 มีความรอบรู้ทันต่อเทคโนโลยี	4.45	0.32	มาก	4.35	0.41	มาก	4.17	0.57	มาก
3.2 มีความสามารถประยุกต์ความเข้าใจอันถ่องแท้ ในทฤษฎี	4.47	0.19	มาก	4.47	0.46	มาก	4.17	0.61	มาก
3.3 มีการสร้างความรู้ใหม่	4.45	0.29	มาก	4.48	0.44	มาก	4.28	0.50	มาก
เฉลี่ย	4.46	0.27	มาก	4.43	0.44	มาก	4.17	0.56	มาก
คุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์ของนิสิต ข้อที่ 4									
4.1 มีความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ในการแก้ไขปัญหาและข้อ โต้แย้งอย่างเหมาะสม	4.48	0.46	มาก	4.49	0.44	มาก	4.28	0.60	มาก
เฉลี่ย	4.48	0.46	มาก	4.49	0.44	มาก	4.28	0.60	มาก

รายการประเมิน	นิสิต			อาจารย์ผู้สอน			ครูพี่เลี้ยงและผู้บริหารสถานศึกษา		
	M	S.D.	ระดับความคิดเห็น	M	S.D.	ระดับความคิดเห็น	M	S.D.	ระดับความคิดเห็น
คุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์ของนิสิต ข้อที่ 5									
5.1 สามารถบูรณาการนำเอาความรู้จากหลายศาสตร์หรือจากการปฏิบัติ นำเข้ามาใช้ในการเรียนการสอนเพื่อประโยชน์ในการวิเคราะห์วิจัย เพื่อแก้ปัญหาและสามารถพัฒนาเป็นความรู้ องค์ความรู้ใหม่ขึ้นได้ เพื่อเสริมสร้างการพัฒนาที่ยั่งยืน	4.46	0.53	มาก	4.43	0.53	มาก	4.48	0.49	มาก
5.2 แสวงหาข้อมูล ต่างๆ และสามารถวิเคราะห์สังเคราะห์ ทำความเข้าใจในประเด็นต่าง ๆ และเสนอแนะแนวทางในการแก้ปัญหาทางวิชาการ วิชาชีพ และสังคมอย่างมีเหตุผลที่สมเหตุสมผล	4.45	0.62	มาก	4.34	0.45	มาก	4.47	0.48	มาก
เฉลี่ย	4.46	0.58	มาก	4.39	0.49	มาก	4.44	0.50	มาก
คุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์ของนิสิต ข้อที่ 6									
6.1 ติดตามพัฒนาการของศาสตร์ทั้งหลาย และค้นคว้าใฝ่หาความรู้ใหม่ๆ อยู่เสมอ	4.48	0.38	มาก	4.46	0.56	มาก	4.46	0.49	มาก
6.2 มุ่งมั่น ตั้งใจในการ ปรับปรุง การทำงาน พัฒนาความสามารถ และผลงานของตนเองให้มีประสิทธิภาพ คุณภาพอยู่เสมอ	4.47	0.43	มาก	4.46	0.52	มาก	4.47	0.5	มากที่สุด
เฉลี่ย	4.48	0.41	มาก	4.46	0.54	มาก	4.19	0.59	มาก
เฉลี่ยรวม	4.46	0.39	มาก	4.41	0.48	มาก	4.34	0.56	มาก

จากตารางที่ 22 พบว่า นิสิตมีความคิดเห็นต่อคุณลักษณะที่พึงประสงค์ของนิสิตในภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($M=4.46$, $S.D.=0.39$) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่ามีความคิดเห็นอยู่ในระดับมากทุกข้อ โดยเรียงลำดับความคิดเห็นสูงสุด 3 ลำดับแรกดังนี้ คุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์ของนิสิต ข้อที่ 4 ($M=4.48$, $S.D.=0.46$) คุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์ของนิสิต ข้อที่ 6 ($M=4.48$, $S.D.=0.41$) คุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์ของนิสิต ข้อที่ 3 ($M=4.46$, $S.D.=0.27$) และคุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์ของนิสิต ข้อที่ 5 ($M=4.46$, $S.D.=0.58$) ตามลำดับ

อาจารย์ผู้สอนมีความคิดเห็นต่อคุณลักษณะที่พึงประสงค์ของนิสิตในภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($M=4.41$, $S.D.=0.48$) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่ามีความคิดเห็นอยู่ในระดับมากทุกข้อ โดยเรียงลำดับความคิดเห็นสูงสุด 3 ลำดับแรกดังนี้ คุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์ของนิสิตข้อที่ 4 ($M=4.49$, $S.D.=0.44$) คุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์ของนิสิตข้อที่ 6 ($M=4.46$, $S.D.=0.54$) และคุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์ของนิสิตข้อที่ 3 ($M=4.43$, $S.D.=0.44$) ตามลำดับ

ผู้บริหารสถานศึกษาและครูพี่เลี้ยงมีความคิดเห็นต่อคุณลักษณะที่พึงประสงค์ของนิสิตในภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($M=4.34$, $S.D.=0.56$) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า มีความคิดเห็นอยู่ในระดับมากทุกข้อ ยกเว้นคุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์ของนิสิตข้อที่ 1 มีความคิดเห็นในระดับมากที่สุด โดยเรียงลำดับความคิดเห็นสูงสุด 3 ลำดับแรกดังนี้ คุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์ของนิสิต ข้อที่ 1 ($M=4.60$, $S.D.=0.49$) คุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์ของนิสิต ข้อที่ 5 ($M=4.44$, $S.D.=0.50$) และคุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์ของนิสิต ข้อที่ 2 ($M=4.43$, $S.D.=0.56$) ตามลำดับ

นอกจากนี้ อาจารย์ผู้สอน ครูพี่เลี้ยงและผู้บริหารสถานศึกษายังได้ให้ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับคุณลักษณะที่พึงประสงค์ของนิสิต ดังต่อไปนี้ นิสิตมีความกระตือรือร้น ใฝ่รู้ ใฝ่เรียน อาจด้วยยังขาดประสบการณ์ในการสอนนักเรียน ทำให้ขาดเทคนิค มีความตั้งใจในการทำงานสูง เสียสละ ขยันหมั่นเพียร ความมีน้ำใจและสามารถทำงานร่วมกับผู้อื่นได้เป็นอย่างดี และมีความสามารถทางการกีฬาเป็นอย่างดี

ตารางที่ 23 ผลการประเมินความคิดเห็นเกี่ยวกับมาตรฐานผลการเรียนรู้ของนิสิตมหาวิทยาลัยศึกษาทั่วไป

รายการประเมิน	นิสิต			อาจารย์ผู้สอน			ครูพี่เลี้ยงและผู้บริหารสถานศึกษา		
	M	S.D.	ระดับความคิดเห็น	M	S.D.	ระดับความคิดเห็น	M	S.D.	ระดับความคิดเห็น
ด้านคุณธรรมจริยธรรม									
1. นิสิตมีวินัย ตรงเวลา และมีความรับผิดชอบสูงทั้งต่อตนเอง วิชาชีพและสังคม	4.51	0.34	มากที่สุด	4.33	0.34	มาก	4.62	0.51	มากที่สุด
2. นิสิตมีคุณธรรมและจริยธรรม	4.66	0.43	มากที่สุด	4.12	0.47	มาก	4.56	0.49	มากที่สุด
3. นิสิตมีความเคารพในระเบียบและกฎเกณฑ์ขององค์กรและสังคม ในระดับชาติ และนานาชาติ	4.55	0.39	มากที่สุด	4.33	0.31	มาก	4.59	0.49	มากที่สุด
เฉลี่ย	4.57	0.39	มากที่สุด	4.26	0.37	มาก	4.59	0.50	มากที่สุด
ด้านความรู้									
1. นิสิตมีความเข้าใจหลักการและทฤษฎีพื้นฐานและสามารถนำไปประยุกต์ใช้	4.44	0.44	มาก	4.13	0.34	มาก	4.52	0.50	มากที่สุด
2. นิสิตมีความเข้าใจ สามารถวิเคราะห์หลักการขอศาสตร์ในสาขาต่างๆ และนำมาใช้เป็นพื้นฐานในการดำรงชีวิตอย่างมีประสิทธิภาพ	4.68	0.34	มากที่สุด	4.17	0.39	มาก	4.35	0.60	มาก
3. นิสิตสามารถเข้าใจเกี่ยวกับความก้าวหน้าของความรู้และงานวิจัยในปัจจุบันที่เกี่ยวข้องกับปัญหาของสังคมยุคปัจจุบัน	4.85	0.43	มากที่สุด	4.11	0.22	มาก	4.31	0.56	มาก
เฉลี่ย	4.66	0.40	มากที่สุด	4.14	0.32	มาก	4.39	0.55	มาก
ด้านทักษะทางปัญญา									
1. นิสิตมีความสามารถในการวิเคราะห์สถานการณ์ โดยใช้หลักการที่ได้เรียนมา ตลอดจนสามารถนำความรู้ไปประยุกต์ใน สถานการณ์จริงได้	4.46	0.55	มาก	4.11	0.44	มาก	4.41	0.55	มาก

รายการประเมิน	นิสิต			อาจารย์ผู้สอน			ครูพี่เลี้ยงและผู้บริหารสถานศึกษา		
	M	S.D.	ระดับความคิดเห็น	M	S.D.	ระดับความคิดเห็น	M	S.D.	ระดับความคิดเห็น
2. นิสิตสามารถแก้ปัญหาได้โดยนำหลักการต่างๆ มาอ้างอิงได้อย่างเหมาะสม	4.69	0.41	มากที่สุด	4.14	0.32	มาก	4.39	0.58	มาก
3. นิสิตมีการเฝ้าหาความรู้	4.59	0.57	มากที่สุด	4.15	0.35	มาก	4.63	0.50	มากที่สุด
เฉลี่ย	4.58	0.51	มากที่สุด	4.13	0.37	มาก	4.48	0.54	มาก
ด้านทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบ									
1. นิสิตมีมนุษยสัมพันธ์ที่ดี และสามารถปรับตัวเข้ากับสถานการณ์และวัฒนธรรมองค์กร	4.78	0.49	มากที่สุด	4.25	0.42	มาก	4.61	0.48	มากที่สุด
2. นิสิตมีความรับผิดชอบต่องานที่ได้รับมอบหมาย	4.54	0.56	มากที่สุด	4.03	0.21	มาก	4.58	0.52	มากที่สุด
3. นิสิตมีภาวะผู้นำและเป็นแบบอย่างที่ดี	4.67	0.43	มากที่สุด	4.13	0.34	มาก	4.59	0.57	มากที่สุด
เฉลี่ย	4.66	0.49	มากที่สุด	4.14	0.67	มาก	4.59	0.53	มากที่สุด
ด้านทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลข การสื่อสาร และการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ									
1. นิสิตมีทักษะการใช้ภาษาได้อย่างมีประสิทธิภาพ	4.55	0.48	มากที่สุด	4.14	0.42	มาก	4.36	0.62	มาก
2. นิสิตสามารถใช้เทคโนโลยีสารสนเทศในการเก็บรวบรวมข้อมูล และการนำเสนอ	4.78	0.46	มากที่สุด	4.09	0.31	มาก	4.51	0.57	มากที่สุด
3. นิสิตมีความรู้ทางคณิตศาสตร์และสถิติในการวิเคราะห์และนำเสนอ	4.38	0.56	มาก	4.05	0.33	มาก	4.34	0.64	มาก
เฉลี่ย	4.57	0.50	มาก	4.09	0.53	มาก	4.40	0.62	มาก
เฉลี่ยรวม	4.61	0.46	มากที่สุด	4.15	0.45	มาก	4.49	0.55	มาก

จากตารางที่ 23 พบว่า นิสิตมีความคิดเห็นต่อมาตรฐานผลการเรียนรู้ของนิสิตหมวดวิชาศึกษาทั่วไปในภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ($M=4.61$, $S.D.=0.46$) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า มีความคิดเห็นอยู่ในระดับมากที่สุด โดยเรียงลำดับความคิดเห็นสูงสุด 3 ลำดับแรก ดังนี้ ด้านความรู้ ($M=4.66$, $S.D.=0.44$) ด้านทักษะสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบ ($M=4.66$, $S.D.=0.49$) และด้านทักษะทางปัญญา ($M=4.58$, $S.D.=0.51$) ตามลำดับ

อาจารย์ผู้สอนมีความคิดเห็นต่อมาตรฐานผลการเรียนรู้ของนิสิตหมวดวิชาศึกษาทั่วไปในภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($M=4.15$, $S.D.=0.45$) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า มีความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก โดยเรียงลำดับความคิดเห็นสูงสุด 3 ลำดับแรกดังนี้ ด้านคุณธรรมและจริยธรรม ($M=4.26$, $S.D.=0.37$) ด้านความรู้ ($M=4.14$, $S.D.=0.32$) ด้านทักษะสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบ ($M=4.14$, $S.D.=0.67$) ตามลำดับ

ผู้บริหารสถานศึกษาและครูพี่เลี้ยงมีความคิดเห็นต่อมาตรฐานผลการเรียนรู้ของนิสิตหมวดวิชาศึกษาทั่วไปในภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($M=4.49$, $S.D.=0.55$) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า มีความคิดเห็นอยู่ในระดับมากที่สุดและมาก โดยเรียงลำดับความคิดเห็นสูงสุด 3 ลำดับแรกดังนี้ ด้านคุณธรรมและจริยธรรม ($M=4.59$, $S.D.=0.50$) ด้านทักษะสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบ ($M=4.59$, $S.D.=0.53$) และด้านทักษะทางปัญญา ($M=4.48$, $S.D.=0.54$) ตามลำดับ

ตารางที่ 24 ผลการประเมินความคิดเห็นเกี่ยวกับมาตรฐานผลการเรียนรู้ของนิสิตหมวดวิชาเฉพาะ

รายการประเมิน	นิสิต			อาจารย์ผู้สอน			ครูพี่เลี้ยงและผู้บริหารสถานศึกษา		
	M	S.D.	ระดับความคิดเห็น	M	S.D.	ระดับความคิดเห็น	M	S.D.	ระดับความคิดเห็น
ด้านคุณธรรมจริยธรรม									
1. นิสิตแสดงออกซึ่งพฤติกรรมด้านคุณธรรม จริยธรรม และจรรยาบรรณวิชาชีพครู มีคุณธรรมที่เสริมสร้างการพัฒนาที่ยั่งยืน มีความกล้าหาญทางจริยธรรม มีความเข้าใจผู้อื่น เข้าใจโลก มีจิตสาธารณะ เป็นแบบอย่างที่ดี	4.47	0.41	มาก	4.12	0.24	มาก	4.38	0.47	มาก
2. นิสิตสามารถจัดการและคิดแก้ปัญหาทางคุณธรรม จริยธรรม จรรยาบรรณวิชาชีพครูเชิงสัมพันธ์ โดยใช้ดุลยพินิจทางค่านิยม ความรู้สึกของผู้อื่น และประโยชน์ของสังคมส่วนรวม	4.49	0.32	มาก	4.23	0.14	มาก	4.32	0.49	มาก
3. นิสิตมีความซื่อสัตย์สุจริต มีระเบียบวินัย ตรงต่อเวลา รู้กาลเทศะ	4.48	0.45	มาก	4.15	0.15	มาก	4.24	0.51	มาก
4. นิสิตมีความรับผิดชอบต่อตนเอง สังคม และสิ่งแวดล้อม	4.45	0.27	มาก	4.16	0.23	มาก	4.26	0.34	มาก
5. นิสิตมีคุณธรรม จริยธรรมในการดำรงชีวิต ในเชิงวิชาการและวิชาชีพ	4.49	0.34	มาก	4.17	0.28	มาก	4.43	0.35	มาก
6. นิสิตมีวินัย ตรงเวลา และมีความรับผิดชอบสูงทั้งต่อตนเอง วิชาชีพและสังคม	4.41	0.34	มาก	4.19	0.19	มาก	4.31	0.45	มาก
7. นิสิตมีคุณธรรมและจริยธรรม	4.48	0.39	มาก	4.18	0.15	มาก	4.37	0.35	มาก
8. นิสิตมีเคารพในระเบียบและกฎเกณฑ์ขององค์กร และสังคม	4.49	0.36	มาก	4.11	0.25	มาก	4.15	0.46	มาก
	4.47	0.36	มาก	4.16	0.20	มาก	4.31	0.43	มาก

รายการประเมิน	นิสิต			อาจารย์ผู้สอน			ครูพี่เลี้ยงและผู้บริหารสถานศึกษา		
	M	S.D.	ระดับความคิดเห็น	M	S.D.	ระดับความคิดเห็น	M	S.D.	ระดับความคิดเห็น
ด้านความรู้									
1. นิสิตมีความรอบรู้ในด้านความรู้ทั่วไป วิชาชีพครู และวิชาที่จะสอนอย่างกว้างขวางลึกซึ้งและเป็นระบบ	4.66	0.34	มากที่สุด	3.91	0.19	มาก	4.31	0.29	มาก
2. นิสิตมีความตระหนักรู้หลักการและทฤษฎีในองค์ความรู้ที่เกี่ยวข้องอย่างบูรณาการทั้งการบูรณาการข้ามศาสตร์ และการบูรณาการกับโลกแห่งความเป็นจริง	4.49	0.34	มาก	3.97	0.16	มาก	4.35	0.37	มาก
3. นิสิตมีความเข้าใจความก้าวหน้าของความรู้เฉพาะด้านในสาขาวิชาที่จะสอนอย่างลึกซึ้งตระหนักถึงความสำคัญของงานวิจัยและการวิจัยในการต่อยอดความรู้	4.43	0.24	มาก	3.93	0.11	มาก	4.26	0.22	มาก
4. นิสิตมีความสามารถในการคิดวิเคราะห์ สังเคราะห์ และประเมินค่าองค์ความรู้ และสามารถนำไปประยุกต์ใช้ในการปฏิบัติงานวิชาชีพครูอย่างมีประสิทธิภาพ	4.79	0.24	มากที่สุด	3.98	0.17	มาก	4.36	0.39	มาก
5. นิสิตมีความรู้พื้นฐานทางวิทยาศาสตร์ เพื่อนำไปประยุกต์ในวิชาชีพ	4.47	0.53	มาก	3.93	0.16	มาก	4.38	0.63	มาก
6. นิสิตมีความรู้เชี่ยวชาญในวิชาชีพ เพื่อนำความรู้ที่ได้ไปประกอบอาชีพได้อย่างถูกต้องและเหมาะสม	4.74	0.32	มากที่สุด	3.94	0.14	มาก	4.41	0.54	มาก
7. นิสิตสามารถค้นคว้าเพื่อการเรียนรู้ได้ด้วยตนเองตลอดชีวิต	4.13	0.42	มาก	3.96	0.15	มาก	4.38	0.66	มาก
8. นิสิตมีความรู้และความเข้าใจในหลักการ และทฤษฎีต่างๆ และสามารถนำไปประยุกต์ใช้	4.74	0.35	มากที่สุด	3.92	0.18	มาก	4.45	0.43	มาก

รายการประเมิน	นิสิต			อาจารย์ผู้สอน			ครูพี่เลี้ยงและผู้บริหารสถานศึกษา		
	M	S.D.	ระดับความคิดเห็น	M	S.D.	ระดับความคิดเห็น	M	S.D.	ระดับความคิดเห็น
9. นิสิตสามารถวิเคราะห์หลักการของศาสตร์ในสาขาต่างๆ และนำมาใช้เป็นพื้นฐานในการดำรงชีวิตอย่างมีประสิทธิภาพ	4.75	0.25	มากที่สุด	3.96	0.24	มาก	4.19	0.69	มาก
10. นิสิตสามารถเข้าใจเกี่ยวกับความก้าวหน้าของความรู้และงานวิจัยในปัจจุบันที่เกี่ยวข้องกับปัญหาของสังคมยุคปัจจุบัน	4.85	0.16	มากที่สุด	3.94	0.25	มากที่สุด	4.28	0.59	มาก
	4.61	0.32	มากที่สุด	3.94	0.18	มาก	4.34	0.48	มาก
ด้านทักษะทางปัญญา									
1. นิสิตสามารถคิดค้นหาข้อเท็จจริง ทำความเข้าใจและประเมินข้อมูลสารสนเทศ และแนวคิดจากแหล่งข้อมูลที่หลากหลาย เพื่อใช้ในการปฏิบัติงาน การวินิจฉัย แก้ปัญหา และทำการวิจัยเพื่อพัฒนางานและพัฒนาองค์ความรู้ได้ด้วยตนเอง	4.47	0.41	มาก	4.09	0.18	มาก	4.35	0.38	มาก
2. นิสิตสามารถคิดแก้ปัญหาที่มีความสลับซับซ้อน เสนอทางออก และนำไปสู่การแก้ไขได้อย่างสร้างสรรค์ โดยคำนึงถึงความรู้ทางภาคทฤษฎี ประสบการณ์ภาคปฏิบัติ และผลกระทบจากการตัดสินใจ	4.63	0.25	มากที่สุด	4.08	0.25	มาก	4.38	0.55	มาก
๓. นิสิตมีความเป็นผู้นำทางปัญญาในการคิดพัฒนางานอย่างสร้างสรรค์ มีวิสัยทัศน์ และการพัฒนาทางครุศาสตร์/ศึกษาศาสตร์ รวมทั้งการพัฒนาทางวิชาชีพอย่างมีนวัตกรรม	4.42	0.35	มาก	4.07	0.23	มาก	4.37	0.53	มาก

รายการประเมิน	นิสิต			อาจารย์ผู้สอน			ครูพี่เลี้ยงและผู้บริหารสถานศึกษา		
	M	S.D.	ระดับความคิดเห็น	M	S.D.	ระดับความคิดเห็น	M	S.D.	ระดับความคิดเห็น
4. นิสิตสามารถวิเคราะห์ และสังเคราะห์ข้อมูลได้อย่างมีระบบ โดยใช้หลักการความรู้และแนวคิดที่เรียนมา	4.44	0.43	มาก	4.07	0.25	มาก	4.27	0.54	มาก
5. นิสิตสามารถแก้ปัญหาด้วยกระบวนการทางวิทยาศาสตร์	4.49	0.56	มาก	4.03	0.22	มาก	4.32	0.59	มาก
6. นิสิตมีความสามารถในการวิเคราะห์สถานการณ์ โดยใช้หลักการที่ได้เรียนมาตลอดจนสามารถนำความรู้ไปประยุกต์ในสถานการณ์จริงๆ ได้	4.67	0.53	มากที่สุด	4.05	0.21	มาก	4.56	0.31	มากที่สุด
7. นิสิตสามารถแก้ไขปัญหาได้ด้วยนำหลักการต่างๆ มาอ้างอิงได้อย่างเหมาะสม	4.43	0.53	มาก	4.06	0.23	มาก	4.47	0.42	มาก
8. นิสิตมีความใฝ่หาความรู้	4.73	0.32	มากที่สุด	4.17	0.25	มาก	4.36	0.56	มาก
	4.54	0.42	มากที่สุด	4.08	0.23	มาก	4.39	0.49	มาก
ด้านทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบ									
1. นิสิตมีความไวในการรับรู้ความรู้สึกของผู้อื่นเข้าใจผู้อื่น มีมุมมองเชิงบวก มีวุฒิภาวะทางอารมณ์และทางสังคม	4.47	0.43	มาก	4.09	0.16	มาก	4.32	0.38	มาก
2. นิสิตมีความเอาใจใส่ช่วยเหลือและเอื้อต่อการแก้ปัญหาในกลุ่มและระหว่างกลุ่มได้อย่างสร้างสรรค์	4.73	0.35	มากที่สุด	4.08	0.13	มาก	4.37	0.56	มาก
3. นิสิตมีภาวะผู้นำและผู้ตามที่ดี มีความสัมพันธ์ที่ดีกับผู้เรียน และมีความรับผิดชอบต่อส่วนรวมทั้งด้านเศรษฐกิจ สังคม และสิ่งแวดล้อม	4.43	0.36	มาก	4.07	0.22	มาก	4.34	0.54	มาก
4. นิสิตสามารถปรับตัว ทำงานร่วมกับผู้อื่นทั้งในฐานะผู้นำและผู้ร่วมงาน	4.46	0.43	มาก	4.07	0.25	มาก	4.26	0.44	มาก

รายการประเมิน	นิสิต			อาจารย์ผู้สอน			ครูพี่เลี้ยงและผู้บริหารสถานศึกษา		
	M	S.D.	ระดับความ คิดเห็น	M	S.D.	ระดับความ คิดเห็น	M	S.D.	ระดับความ คิดเห็น
5. นิสิตมีความรับผิดชอบและตระหนักต่อหน้าที่ที่ได้รับมอบหมาย	4.48	0.56	มาก	4.09	0.26	มาก	4.33	0.52	มาก
6. นิสิตมีมนุษยสัมพันธ์ที่ดีต่อผู้ร่วมงานในองค์กรและบุคคลทั่วไป	4.71	0.53	มากที่สุด	4.05	0.21	มาก	4.49	0.31	มาก
7. นิสิตมีความเคารพสิทธิ์และยอมรับในความแตกต่างทางความคิดของผู้อื่น	4.34	0.53	มาก	4.05	0.13	มาก	4.47	0.42	มาก
8. นิสิตมีจิตอาสา	4.55	0.32	มากที่สุด	4.07	0.34	มาก	4.36	0.56	มาก
9. นิสิตมีมนุษยสัมพันธ์ที่ดี และสามารถปรับตัวเข้ากับสถานการณ์และวัฒนธรรมองค์กร	4.43	0.61	มาก	4.11	0.36	มาก	4.48	0.57	มาก
10. นิสิตมีความรับผิดชอบต่องานที่ได้รับมอบหมาย	4.44	0.62	มาก	4.12	0.41	มาก	4.11	0.49	มาก
11. นิสิตมีภาวะผู้นำและเป็นแบบอย่างที่ดี	4.48	0.54	มาก	4.17	0.22	มาก	4.21	0.49	มาก
	4.50	0.48	มาก	4.09	0.24	มาก	4.34	0.48	มาก
ด้านทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลข การสื่อสาร และ การใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ									
1. นิสิตมีความไวในการวิเคราะห์ข้อมูลข่าวสารทั้งที่เป็นตัวเลขเชิงสถิติหรือคณิตศาสตร์ภาษาพูดและภาษาเขียน อันมีผลให้สามารถเข้าใจองค์ความรู้ หรือประเด็นปัญหา ได้อย่างรวดเร็ว	4.78	0.34	มากที่สุด	3.91	0.18	มาก	4.46	0.42	มาก
2. นิสิตมีความสามารถในการใช้ดุลยพินิจที่ดีในการประมวลผล แปลความหมาย และเลือกใช้ข้อมูลสารสนเทศได้อย่างสม่าเสมอและต่อเนื่อง	4.48	0.25	มาก	3.82	0.15	มาก	4.43	0.27	มาก
3. นิสิตมีความสามารถในการสื่อสารอย่างมีประสิทธิภาพ ทั้งการพูด การเขียน	4.47	0.43	มาก	4.01	0.13	มาก	4.42	0.36	มาก

รายการประเมิน	นิสิต			อาจารย์ผู้สอน			ครูพี่เลี้ยงและผู้บริหารสถานศึกษา		
	M	S.D.	ระดับความคิดเห็น	M	S.D.	ระดับความคิดเห็น	M	S.D.	ระดับความคิดเห็น
และนำเสนอด้วยรูปแบบที่เหมาะสมสำหรับบุคคลและกลุ่มที่มีความแตกต่างกัน									
4. นิสิตสามารถใช้เทคโนโลยีสารสนเทศในการสืบค้นเก็บรวบรวมและนำเสนอข้อมูลตลอดจนสื่อสารได้	4.47	0.55	มาก	4.02	0.14	มาก	4.34	0.44	มาก
5. นิสิตสามารถวิเคราะห์และประมวลผลโดยใช้ความรู้ทางคณิตศาสตร์และทางสถิติ	4.48	0.32	มาก	3.87	0.18	มาก	4.39	0.54	มาก
6. นิสิตมีทักษะการใช้ภาษาไทยได้อย่างมีประสิทธิภาพ	4.49	0.45	มาก	4.01	0.14	มาก	4.39	0.57	มาก
7. นิสิตสามารถใช้เทคโนโลยีสารสนเทศในการเก็บรวบรวมข้อมูลและการนำเสนอ	4.58	0.43	มากที่สุด	4.12	0.11	มาก	4.24	0.51	มาก
8. นิสิตใช้ความรู้ทางคณิตศาสตร์และสถิติในการวิเคราะห์และนำเสนอ	4.44	0.44	มาก	4.16	0.13	มาก	4.32	0.42	มาก
	4.52	0.40	มากที่สุด	3.99	0.15	มาก	4.37	0.44	มาก
ด้านทักษะการจัดการเรียนรู้									
1. นิสิตมีความเชี่ยวชาญในการจัดการเรียนรู้ที่มีรูปแบบหลากหลาย ทั้งรูปแบบที่เป็นทางการ (Formal) รูปแบบกึ่งทางการ (Non-formal) และรูปแบบไม่เป็นทางการ (Informal) อย่างสร้างสรรค์	4.47	0.48	มาก	4.04	0.17	มาก	4.32	0.47	มาก
2. นิสิตมีความเชี่ยวชาญในการจัดการเรียนรู้สำหรับผู้เรียนที่หลากหลาย ทั้งผู้เรียนที่มีความสามารถพิเศษ ผู้เรียนที่มีความสามารถปานกลาง และผู้เรียนที่มีความต้องการพิเศษอย่างมีนวัตกรรม	4.48	0.37	มาก	4.01	0.15	มาก	4.35	0.48	มาก

รายการประเมิน	นิสิต			อาจารย์ผู้สอน			ครูพี่เลี้ยงและผู้บริหารสถานศึกษา		
	M	S.D.	ระดับความคิดเห็น	M	S.D.	ระดับความคิดเห็น	M	S.D.	ระดับความคิดเห็น
3. นิสิตมีความเชี่ยวชาญในการจัดการเรียนรู้ในวิชาเอกที่จะสอนอย่างบูรณาการ	4.49	0.35	มาก	4.01	0.11	มาก	4.41	0.44	มาก
	4.48	0.40	มาก	4.02	0.14	มาก	4.36	0.46	มาก
ด้านทักษะพิสัย									
1. นิสิตมีความเชี่ยวชาญในการเล่นกีฬาประเภทต่าง ๆ	4.79	0.37	มากที่สุด	4.19	0.15	มาก	4.32	0.47	มาก
2. นิสิตมีความเชี่ยวชาญในการสอนพลศึกษาและกีฬาประเภทต่าง ๆ	4.78	0.25	มากที่สุด	4.15	0.13	มาก	4.35	0.45	มาก
3. นิสิตมีความเชี่ยวชาญในการตัดสินกีฬาประเภทต่าง ๆ	4.76	0.35	มากที่สุด	4.13	0.12	มาก	4.21	0.44	มาก
	4.78	0.32	มากที่สุด	4.16	0.13	มาก	4.29	0.45	มาก
เฉลี่ยรวม	4.56	0.39	มากที่สุด	4.06	0.18	มาก	4.34	0.46	มาก

จากตารางที่ 24 พบว่า นิสิตมีความคิดเห็นต่อมาตรฐานผลการเรียนรู้ของนิสิตหมวดวิชาเฉพาะในภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ($M=4.56$, $S.D.=0.39$) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่ามีความคิดเห็นอยู่ในระดับมากที่สุด โดยเรียงลำดับความคิดเห็นสูงสุด 3 ลำดับแรก ดังนี้ ด้านความรู้ ($M=4.61$, $S.D.=0.32$) ด้านทักษะพิสัย ($M=4.78$, $S.D.=0.32$) และด้านทักษะทางปัญญา ($M=4.54$, $S.D.=0.42$)

อาจารย์ผู้สอนมีความคิดเห็นต่อมาตรฐานผลการเรียนรู้ของนิสิตหมวดวิชาเฉพาะในภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($M=4.06$, $S.D.=0.18$) โดยเรียงลำดับความคิดเห็นสูงสุด 3 ลำดับแรกดังนี้ ด้านคุณธรรมและจริยธรรม ($M=4.16$, $S.D.=0.20$) ด้านทักษะสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบ ($M=4.09$, $S.D.=0.24$) และด้านทักษะทางปัญญา ($M=4.08$, $S.D.=0.23$) ตามลำดับ

ผู้บริหารสถานศึกษาและครูพี่เลี้ยงมีความคิดเห็นต่อมาตรฐานผลการเรียนรู้ของนิสิตหมวดวิชาเฉพาะในภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($M=4.34$, $S.D.=0.46$) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า มีความคิดเห็นอยู่ในระดับมากทุกข้อ โดยเรียงลำดับความคิดเห็นสูงสุด 3 ลำดับแรกดังนี้ ด้านทักษะทางปัญญา ($M=4.39$, $S.D.=0.49$) ด้านทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลข การสื่อสาร และการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ ($M=4.37$, $S.D.=0.44$) และด้านทักษะการจัดการเรียนรู้ ($M=4.36$, $S.D.=0.46$) ตามลำดับ

นอกจากนี้ อาจารย์ผู้สอน ครูพี่เลี้ยงและผู้บริหารสถานศึกษาให้ข้อคิดเห็นที่มีต่อนิสิตรหัส 54 ดังนี้

1. ข้อเด่น

นิสิตเป็นผู้ที่มีความสุภาพเรียบร้อย มีน้ำใจช่วยเหลือผู้อื่น มีความรับผิดชอบต่องานที่ได้รับมอบหมาย มีความสามารถในการแก้ปัญหา มีความสามารถในการสื่อสาร มีคุณธรรมจริยธรรม มีจิตอาสา มีมนุษยสัมพันธ์ที่ดี มีสื่อประกอบการสอนที่น่าสนใจ มีความตั้งใจและกระตือรือร้นในการทำงาน มีพัฒนาการด้านการสอน เอาใจใส่ผู้เรียน

2. ข้อควรปรับปรุง

นิสิตควรใช้ภาษาอังกฤษในการสอนมากขึ้น โดยใช้ประกอบกับการสอนวิชากิจกรรมกีฬา การวิเคราะห์ผู้เรียนเป็นรายบุคคล การจัดเก็บข้อมูลทางสถิติ การจัดกระบวนการเรียนรู้ที่มีความหลากหลาย และมีเตรียมการสอนและส่งแผนการสอนให้ตรงเวลา

3. ข้อเสนอแนะอื่นๆ

ควรสอดแทรกคุณธรรมจริยธรรมในทุกชั่วโมง มีบุคลิกภาพและการแต่งกายที่เรียบร้อยเป็นแบบอย่างที่ดี ใช้นวัตกรรมการเรียนการสอนให้หลากหลายมากขึ้น เน้นกิจกรรมทางกายและกิจกรรมเกมในการจัดการเรียนรู้เพิ่มมากขึ้น

บทที่ 5

สรุปผลการวิจัย อภิปรายผลและข้อเสนอแนะ

การวิจัยเรื่องการประเมินหลักสูตรการศึกษาระดับบัณฑิต (หลักสูตร 5 ปี) สาขาวิชาการสอน สุขศึกษาและพลศึกษา (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2554) คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา มี วัตถุประสงค์เพื่อ 1) ประเมินหลักสูตรการศึกษาระดับบัณฑิต (หลักสูตร 5 ปี) สาขาวิชาการสอน สุขศึกษา และพลศึกษา (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2554) ตามกรอบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในระดับ หลักสูตร พ.ศ. 2557 (Internal Quality Assurance: IQA) 2) ประเมินตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2552 (Thai Qualification Framework: TQF) และ 3) ประเมินตาม รูปแบบซีพี (CIPP Model) ได้แก่ ด้านบริบท ด้านปัจจัยนำเข้า ด้านกระบวนการ และด้านผลผลิต

กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้รวมทั้งสิ้น 167 คน ประกอบด้วย ผู้เชี่ยวชาญจำนวน 3 คน อาจารย์ประจำหลักสูตรการศึกษาระดับบัณฑิต สาขาวิชาการสอน สุขศึกษาและพลศึกษา จำนวน 5 คน อาจารย์ผู้สอนในหลักสูตรการศึกษาระดับบัณฑิต สาขาวิชาการสอน สุขศึกษาและพลศึกษา จำนวน 5 คน ครูพี่เลี้ยงและผู้บริหารสถานศึกษาที่นิสิตสาขาวิชาการสอน สุขศึกษาและพลศึกษา รหัส 54 ที่ปฏิบัติการ สอนในสถานศึกษา จำนวน 93 คน และนิสิตรหัส 54 ที่กำลังฝึกปฏิบัติการสอน ณ สถานศึกษาใน หลักสูตรการศึกษาระดับบัณฑิต สาขาวิชาการสอน สุขศึกษาและพลศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัย บูรพา จำนวน 61 คน

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยได้แก่ แบบสอบถามจำนวน 3 ชุด คือ แบบสอบถามสำหรับ อาจารย์ผู้สอน แบบสอบถามสำหรับนิสิตรหัส 54 และแบบสอบถามสำหรับผู้บริหารสถานศึกษาและ ครูพี่เลี้ยง และแบบสัมภาษณ์จำนวน 2 ชุดคือแบบสัมภาษณ์สำหรับผู้เชี่ยวชาญ และแบบสัมภาษณ์ สำหรับอาจารย์ประจำหลักสูตร วิเคราะห์ข้อมูลทางสถิติด้วยโปรแกรมคอมพิวเตอร์สำเร็จรูป โดยการ หาค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ยเลขคณิต (M) ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) และการวิเคราะห์เนื้อหา

สรุปผลการวิจัย

1. ผลการประเมินหลักสูตรการศึกษาระดับบัณฑิต (หลักสูตร 5 ปี) สาขาวิชาการสอน สุขศึกษา และพลศึกษา (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2554) คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพาตามกรอบการ ประกันคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร พ.ศ. 2557 (Internal Quality Assurance: IQA) ซึ่งประกอบด้วย 6 องค์ประกอบ 1) การกำกับมาตรฐาน 2) บัณฑิต 3) นักศึกษา 4) อาจารย์ 5) หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน และ 6) สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ พบว่าผ่านเกณฑ์ทุก ข้อ

2. ผลการประเมินหลักสูตรการศึกษาระดับบัณฑิต (หลักสูตร 5 ปี) สาขาวิชาการสอน สุขศึกษา และพลศึกษา (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2554) คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา ตามกรอบ มาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2552 (Thai Qualification Framework: TQF) ซึ่งประกอบไปด้วย 12 ตัวบ่งชี้ ได้แก่ 1) อาจารย์ประจำหลักสูตรอย่างน้อย 80 % มีส่วนร่วมในการ วางแผนติดตามทบทวนการดำเนินการหลักสูตร 2) มีการจัดทำรายละเอียดของหลักสูตร 3) มีการ

จัดทำรายละเอียดของรายวิชา 4) มีการจัดทำรายงานผลการดำเนินการของรายวิชา 5) มีการจัดทำรายละเอียดผลการดำเนินงานของหลักสูตรภายใน 60 วัน หลังปิดภาคการศึกษา 6) มีการพัฒนาปรับปรุงการจัดการเรียนการสอน 7) มีการทวนสอบผลสัมฤทธิ์อย่างน้อยร้อยละ 25 8) อาจารย์ใหม่ทุกคนได้รับการปฐมนิเทศด้านการเรียนการสอน 9) อาจารย์ประจำหลักสูตรทุกคนได้รับการพัฒนาทางวิชาการและหรือวิชาชีพอย่างน้อย 1 ครั้งต่อปี 10) จำนวนบุคลากรสายสนับสนุนได้รับการพัฒนาไม่ต่ำกว่าร้อยละ 50 11) ความพึงพอใจของนิสิตปีสุดท้าย 3.51 ขึ้นไป 12) ความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตใหม่ 3.51 ขึ้นไปนั้น พบว่า มีการดำเนินการและผ่านเกณฑ์ทั้งหมด 10 ข้อ โดยข้อที่ไม่ได้รับการประเมินในรอบปีการศึกษา 2557 คือ 8) อาจารย์ใหม่ทุกคนได้รับการปฐมนิเทศด้านการเรียนการสอน เนื่องจากไม่มีอาจารย์ใหม่ และ 12) ความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตใหม่ 3.51 ขึ้นไป เนื่องจากยังไม่มีบัณฑิตจบการศึกษาตามหลักสูตร

3. ผลการประเมินหลักสูตรการศึกษาบัณฑิต (หลักสูตร 5 ปี) สาขาวิชาการสอนสุขศึกษา และพลศึกษา (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2554) คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา โดยภาพรวมพบว่า มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณารายด้าน พบว่า ด้านบริบท ด้านปัจจัยพื้นฐาน ด้านกระบวนการ และด้านผลผลิต มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก

4. ผลการประเมินด้านบริบทในภาพรวม พบว่า มีความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณารายด้าน พบว่า ปรัชญาและวัตถุประสงค์ โครงสร้างหลักสูตร และรายวิชามีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก นอกจากนี้ จากการสัมภาษณ์ความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญและอาจารย์ประจำหลักสูตร สรุปได้ว่า ปรัชญาของหลักสูตรในภาพรวมมีความเหมาะสม เน้นการเรียนรู้ร่วมกันของผู้เรียนกับผู้สอน มีความสอดคล้องกับกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ กลยุทธ์การสอนในรายละเอียดรายวิชา ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิการศึกษาแห่งชาติ และสอดคล้องกับมาตรฐานวิชาชีพครู เน้นการเรียนรู้ได้ด้วยตนเองและการเรียนรู้ตลอดชีวิต และเน้นการปฏิบัติในสถานศึกษาให้มากขึ้นเพื่อเพิ่มประสบการณ์ของนิสิต วัตถุประสงค์ของหลักสูตร วัตถุประสงค์ทั่วไปของหลักสูตรมีความเหมาะสม แต่ควรมีการปรับปรุง เนื่องจากไม่ครอบคลุมสมรรถนะตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา วัตถุประสงค์ทั่วไปในหลักสูตรสอดคล้องกับมาตรฐานวิชาชีพของครูสภาและเพิ่มอัตลักษณ์ของคณะศึกษาศาสตร์ วัตถุประสงค์ไม่สอดคล้องกับคุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์ วัตถุประสงค์เฉพาะสาขาวิชาของหลักสูตรมีความเหมาะสม และควรเน้นอัตลักษณ์ของนิสิตให้ชัดเจนมากขึ้น

5. ผลการประเมินด้านปัจจัยนำเข้าของผู้เรียนในภาพรวม พบว่า มีความคิดเห็นอยู่ในระดับมากที่สุด เมื่อพิจารณารายด้าน พบว่า พื้นฐานของผู้เรียน/การรับนิสิตมีระดับความคิดเห็นอยู่ในระดับมากที่สุด ส่วนห้องเรียน/สื่อ วัสดุอุปกรณ์อยู่ในระดับมากที่สุด ผลการประเมินด้านปัจจัยพื้นฐานของผู้สอน พบว่า มีความคิดเห็นอยู่ในระดับมากที่สุด คือ ด้านอาจารย์ผู้สอนมีความรู้ความสามารถในการสอน

6. ผลการประเมินด้านกระบวนการในภาพรวม พบว่า มีความคิดเห็นอยู่ระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า อาจารย์มีเกณฑ์การวัดและประเมินผลที่เหมาะสม ยุติธรรม วัดและประเมินผลอย่างสม่ำเสมอและต่อเนื่อง การวัดและประเมินผลการเรียนเหมาะสมสอดคล้องกับจุดมุ่งหมายของรายวิชา และมีการจัดการเรียนการสอนที่สอดคล้องกับ มคอ.3 และ 4

7. ผลการประเมินด้านผลผลิต พบว่า มีความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณารายด้านพบว่า นิสิตคุณลักษณะตามมาตรฐานผลการเรียนรู้ในด้านคุณธรรมจริยธรรม ด้านความรู้ ด้านทักษะทางปัญญา ด้านทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบ ด้านทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลข การสื่อสาร และการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ และด้านทักษะการจัดการเรียนรู้ในระดับมาก

8. ผลการประเมินด้านคุณลักษณะที่พึงประสงค์ของนิสิต พบว่า มีความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณารายด้านพบว่า นิสิตมีคุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์ของนิสิตอยู่ในระดับมากทุกข้อ

อภิปรายผลการวิจัย

จากการประเมินหลักสูตรการศึกษาระดับบัณฑิต (หลักสูตร 5 ปี) สาขาวิชาการสอนสุขศึกษา และพลศึกษา (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2554) คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา ตามความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญ อาจารย์ประจำหลักสูตร อาจารย์ผู้สอน ผู้บริหารสถานศึกษาและครูพี่เลี้ยง และนิสิตรหัส 54 สาขาวิชาการสอนสุขศึกษาและพลศึกษา มีประเด็นที่ผู้วิจัยนำมาอภิปรายผลด้านต่าง ๆ ดังนี้

1. ผลการประเมินหลักสูตรการศึกษาระดับบัณฑิต (หลักสูตร 5 ปี) สาขาวิชาการสอนสุขศึกษา และพลศึกษา (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2554) ตามกรอบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร พ.ศ. 2557 (Internal Quality Assurance: IQA) พบว่า มีการกำกับมาตรฐานให้การดำเนินงานให้เป็นไปตามตัวบ่งชี้ผลการดำเนินงานเพื่อการประกันคุณภาพหลักสูตรและการเรียนการสอนตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ ทั้งนี้เนื่องจากอาจารย์ประจำหลักสูตรมีการบริหารจัดการหลักสูตรระดับปริญญาตรีให้เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดยสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สำนักมาตรฐานและคุณภาพอุดมศึกษา สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา, 2556) และเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร พ.ศ. 2558 ซึ่งประกอบด้วยเกณฑ์ 4 ข้อ ได้แก่ จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตร จำนวน 5 คนมีคุณวุฒิระดับปริญญาโทในสาขาที่ตรงหรือสัมพันธ์กับสาขาวิชาที่เปิดสอน และมีการบริหารจัดการของอาจารย์ประจำหลักสูตร คณะศึกษาศาสตร์ที่คอยกำกับ ติดตาม การบริหารจัดการหลักสูตรอย่างต่อเนื่อง หลักสูตรการศึกษาระดับบัณฑิต สาขาวิชาการสอนสุขศึกษาและพลศึกษา ได้รับนิสิตห้องละ 30 คน

2. ผลการประเมินหลักสูตรการศึกษาระดับบัณฑิต (หลักสูตร 5 ปี) สาขาวิชาการสอนสุขศึกษา และพลศึกษา (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2554) พบว่า มีผลการดำเนินงานตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2552 ทั้งนี้เนื่องจากอาจารย์ประจำหลักสูตรได้พัฒนาหลักสูตรการศึกษาระดับบัณฑิต สาขาวิชาการสอนสุขศึกษาและพลศึกษาตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2552 ของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา กระทรวงศึกษาธิการ (สำนักมาตรฐานและคุณภาพอุดมศึกษา สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา, 2556) และกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับปริญญาตรีสาขาศึกษาศาสตร์และครุศาสตร์ (มคอ.1) และผ่านการเห็นชอบจากสภามหาวิทยาลัย และรับทราบจากสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา และในปีการศึกษา 2554 จึงได้นำหลักสูตรที่พัฒนามาใช้ โดยมีกลไกในการรับนิสิต การส่งเสริมและพัฒนานิสิต มีการควบคุม การดูแล การให้คำปรึกษาวิชาการและแนะแนวแก่นิสิตโดยอาจารย์ที่ปรึกษาทางวิชาการที่

แต่งตั้งโดยคณบดี คณะศึกษาศาสตร์ นอกจากนี้ มหาวิทยาลัยบูรพามีระบบจัดการหลักสูตร ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา (<http://tqf.buu.ac.th>) ซึ่งทำให้การจัดทำและการติดตาม มคอ.3 มคอ.4 มคอ.5 มคอ.6 และมคอ.7 เป็นไปอย่างมีระบบ คณาจารย์ผู้สอนและบุคลากรสายสนับสนุนได้รับการพัฒนาให้มีความรู้ความสามารถทางวิชาการ โดยได้รับงบประมาณจากคณะศึกษาศาสตร์หรือหน่วยงานที่บุคลากรได้รับเลือกให้ไปรับการพัฒนา นอกจากนี้ เพื่อให้หลักสูตรเป็นตามระบบงานประกันคุณภาพภายใน และตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา หลักสูตรได้ทำการประเมินระดับความพึงพอใจของนักศึกษาปีสุดท้ายที่มีต่อคุณภาพหลักสูตร ซึ่งผลการประเมินอยู่ในระดับดี ซึ่งแสดงให้เห็นว่าการจัดการศึกษาของหลักสูตรมีความชัดเจน สอดคล้องกับปรัชญาและวัตถุประสงค์ของหลักสูตร หลักสูตรมีความทันสมัย และวิชาเรียนมีความเหมาะสม มีการกำหนดคุณสมบัติและเกณฑ์การคัดเลือกเข้าศึกษา อาจารย์ผู้สอนมีความรู้ความสามารถ และใช้วิธีการจัดการเรียนรู้ที่หลากหลาย สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้มีความเหมาะสม แต่ยังคงพร่องในเรื่องของจำนวนและขนาดของห้องเรียน

3. ผลการประเมิน หลักสูตรการศึกษาบัณฑิต (หลักสูตร 5 ปี) สาขาวิชาการสอนสุขศึกษา และพลศึกษา (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2554) คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา ตามรูปแบบ CIPP Model ในด้านบริบท ด้านปัจจัยนำเข้า ด้านกระบวนการ และด้านผลผลิตตามความคิดเห็นของอาจารย์ผู้สอน ผู้บริหารสถานศึกษา ครูพี่เลี้ยง และนิสิตรหัส 54 สาขาวิชาการสอนสุขศึกษาและพลศึกษา พบว่า มีความเหมาะสมในระดับมากทุกด้าน ส่วนผู้เชี่ยวชาญ อาจารย์ประจำหลักสูตรมีความคิดเห็นว่าทุกด้านมีเหมาะสม แต่อย่างไรก็ตาม ด้านบริบทควรมีการปรับปรุงวัตถุประสงค์เฉพาะสาขาให้มีความชัดเจน สะท้อนถึงความรู้และทักษะที่ครูสุขศึกษาและพลศึกษา ควรมีการปรับปรุงประกอบด้วย การฝึกซ้อมกีฬาให้มากขึ้นนอกเหนือจากชั่วโมงเรียน เพื่อเป็นการพัฒนาทักษะและประสบการณ์ในการเล่นกีฬาให้มีความเชี่ยวชาญมากยิ่งขึ้น ควรปรับปรุงชื่อรายวิชาและเนื้อหา รายวิชาให้สอดคล้องและตอบสนองต่อความต้องการของนิสิตและสังคมมากขึ้น ด้านปัจจัยนำเข้าและด้านกระบวนการมีความเหมาะสม มีการกำหนดเกณฑ์การรับที่ชัดเจน แต่ควรเพิ่มผลสอบสมรรถภาพทางกายและความสามารถทางการกีฬาเข้าไปในเกณฑ์การคัดเลือก อาจารย์ประจำหลักสูตรได้พัฒนาหลักสูตรการศึกษาบัณฑิต สาขาวิชาการสอนสุขศึกษาและพลศึกษาตามกระบวนการพัฒนาหลักสูตร โดยมีการวิเคราะห์ข้อมูลพื้นฐาน ด้านนโยบายกระทรวงศึกษาธิการ กรอบมาตรฐานคุณวุฒิอุดมศึกษา แห่งชาติ พ.ศ. 2552 และมาตรฐานคุณวุฒิระดับปริญญาตรีสาขาครุศาสตร์และศึกษาศาสตร์ (หลักสูตร 5 ปี) พ.ศ.2554 โดยหลักสูตรได้ผ่านการเห็นชอบจากสภามหาวิทยาลัย และรับทราบจากสกอ. ทำให้หลักสูตรมีความสอดคล้องในองค์ประกอบ และมีความเหมาะสมในระดับมาก และมีการบริหารจัดการหลักสูตร การวางแผนการนำหลักสูตรไปใช้ และการใช้หลักสูตรให้เป็นไปตามระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับอุดมศึกษา นิสิตได้เรียนรู้ในรายวิชาในหมวดวิชาศึกษาทั่วไป วิชาชีพรู และวิชาเอกจากคณาจารย์ชาวไทยและอาจารย์ชาวต่างประเทศ อาจารย์ผู้สอนในรายวิชาต่างๆ มีความรู้ ความสามารถ ความเชี่ยวชาญในด้านการสอนและศาสตร์เฉพาะทางจากคณะศึกษาศาสตร์ และหน่วยงานต่างๆ ในมหาวิทยาลัย ทำให้ผลผลิตนิสิตครูเป็นตามคุณลักษณะที่

พึงประสงค์ของนิสิต และคุณลักษณะตามมาตรฐานผลการเรียนรู้ของนิสิตที่กำหนดไว้หลักสูตร ซึ่งสอดคล้องกับความคิดเห็นของอาจารย์ที่เลี้ยงและผู้บริหารสถานศึกษาที่นิสิตรหัส 54 ที่ไปปฏิบัติการสอนในสถานศึกษานั้นๆ

ข้อเสนอแนะ

1. ข้อเสนอแนะสำหรับการปฏิบัติ

1.1 การประเมินหลักสูตรโดยใช้การสัมภาษณ์แบบสนทนากลุ่มควบคู่กับการตอบแบบสอบถามทำให้ผู้วิจัยได้ข้อมูลที่มีรายละเอียดเชิงลึกอันเป็นประโยชน์มากในการปรับปรุงพัฒนาหลักสูตร

1.2 งานวิจัยนี้นอกจากจะประเมินหลักสูตรโดยใช้รูปแบบการประเมินแบบ CIPP Model ที่ช่วยให้ผู้ประเมินได้เห็นข้อดีและข้อควรปรับปรุงของหลักสูตรในองค์ประกอบต่างๆ ได้ชัดเจนขึ้นแล้ว ยังทำการประเมินตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ (TQF) และระบบประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับอุดมศึกษาระดับปีการศึกษา 2557 ซึ่งทำให้ได้ข้อมูลสารสนเทศเพื่อใช้รองรับการตรวจสอบจากคณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษาจากภายในและภายนอกมหาวิทยาลัย ทั้งในระดับหลักสูตร และระดับคณะอีกด้วย

2. ข้อเสนอแนะในการทำวิจัยครั้งต่อไป

2.1 ควรมีการเชิญตัวแทนนิสิต อาจารย์ผู้สอน ครูพี่เลี้ยงและผู้บริหารสถานศึกษามาเพื่อตอบแบบสัมภาษณ์และให้ข้อเสนอแนะในการประเมินหลักสูตรในครั้งต่อไป เพื่อให้ได้ข้อมูลเชิงลึกเพิ่มขึ้นอันจะเป็นประโยชน์ในการพัฒนาหลักสูตรต่อไป

2.2 นอกจากการประเมินหลักสูตรตามรูปแบบ CIPP Model แล้ว ควรประเมินหลักสูตรตามรูปแบบอื่นๆ ด้วย เช่น การประเมินแบบไม่ผูกพันกับจุดมุ่งหมาย (Goal-Free Evaluation) เพื่อให้ได้ผลการประเมินที่เฉพาะเจาะจงมากยิ่งขึ้น

2.3 การประเมินหลักสูตรในด้านผลผลิต ควรมีการสำรวจภาวะการปฏิบัติงานของบัณฑิตด้วย เพื่อจะได้เป็นข้อมูลสะท้อนกลับว่าบัณฑิตที่จบไปประกอบอาชีพตามความมุ่งหมายของหลักสูตรหรือไม่ เพื่อจะได้นำมาปรับปรุงและพัฒนาเพื่อให้หลักสูตรมีความสอดคล้องและผลิตบัณฑิตให้มีคุณภาพต่อไป

บรรณานุกรม

- กระทรวงศึกษาธิการ. (2542). พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ.2542 และที่แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ.2545. กรุงเทพฯ : โรงพิมพ์คุรุสภาลาดพร้าว :
- “ข้อบังคับคุรุสภาว่าด้วยมาตรฐานวิชาชีพและจรรยาบรรณของวิชาชีพ พ.ศ.2548” ราชกิจจานุเบกษา เล่ม 122 ตอนพิเศษ 76 ง
- คณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ .สำนักงาน ,2545 .(พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 .ศ.ฉบับปรับปรุง พ) 2545กรุงเทพมหานคร .(: อัมรินทร์พรินต์ติ้ง.
- คณะกรรมการพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ, สำนักงาน) .2554 .(สรุปสาระสำคัญแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่สิบเอ็ด พ .ศ.2555 - 2559. กรุงเทพฯ .สหมิตรพรินต์ติ้งแอนด์พับลิชชิง :
- คณะกรรมการการอุดมศึกษา, สำนักงาน กระทรวงศึกษาธิการ. (ม.ป.ป) กรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2552 (Thai Qualifications Framework for Higher Education) (TQF:HED). กรุงเทพฯ: สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา.
- จตุพล อธิคม .(2543). การประเมินหลักสูตรปริญญาการศึกษามหาบัณฑิต สาขาวิชาพลศึกษา มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ. ปริญญาโท กศ.ม. (พลศึกษา). กรุงเทพฯ: มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร. อัดสำเนา.
- ชุมศักดิ์ อินทร์รักษ์. (2551).การบริหารงานวิชาการและการนิเทศภายในสถานศึกษา (พิมพ์ครั้งที่ 5). ปัตตานี: ฝ่ายเทคโนโลยีการศึกษา สำนักงานวิทยบริการ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ วิทยาเขตปัตตานี
- ใจทิพย์ เชื้อรัตนพงษ์. (2539). การพัฒนาหลักสูตร: หลักการและแนวปฏิบัติ. กรุงเทพฯ: อลีน เพรส.
- ทศนา แชมมณี. (2535). เอกสารการอบรมวิจัยปฏิบัติการครั้งที่ 6 เรื่องการประเมินหลักสูตร กองวิจัยทางการศึกษา. กรุงเทพฯ: กรมวิชาการ.
- চার্জ বাবু. (2542). ทฤษฎีหลักสูตร: การออกแบบหลักสูตรและพัฒนา. กรุงเทพฯ: ธนรัช.
- นิภาวรรณ พุทธสงกรานต์. (2540). การประเมินหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาอังกฤษสื่อสารธุรกิจ พ.ศ. 2332 ของมหาวิทยาลัยศรีปทุม. ปริญญาโท กศด. (การอุดมศึกษา). กรุงเทพฯ: มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร. อัดสำเนา.
- ปณวัฒน์ วัฒนวิทย์. (2548). การประเมินหลักสูตรศิลปศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาภาษาอังกฤษเพื่อธุรกิจและอุตสาหกรรม สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือ. สารนิพนธ์ ศศ.ม. (ภาษาอังกฤษเพื่อธุรกิจและอุตสาหกรรม). กรุงเทพฯ: สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนคร.
- ปรียาภรณ์ วงศ์อนุตรโรจน์. (2543). การบริหารงานวิชาการ. กรุงเทพฯ: ศูนย์สื่อเสริมกรุงเทพ.
- ไพบุลย์ อ่อนมั่ง วินัส ปัทมาสพงษ์ และอนันต์ มาลารัตน์) .2543). การประเมินหลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาสุขศึกษา. กรุงเทพฯ: คณะพลศึกษา มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ
- วิชัย วงษ์ใหญ่. (2527). กระบวนการพัฒนาหลักสูตรและการสอน-ภาคปฏิบัติ. กรุงเทพฯ: คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร.
- วิชัย วงษ์ใหญ่. (2537). กระบวนการพัฒนาหลักสูตรและการสอน: ภาคปฏิบัติ. กรุงเทพฯ : สุวีริยาสาส์น.
- วิชัย วงษ์ใหญ่. (2554). การพัฒนาหลักสูตรระดับอุดมศึกษา. กรุงเทพฯ: อาร์ แอนด์ พรินท์.
- สมหวัง พิธิยานุวัฒน์. (2544). วิธีวิทยาการประเมิน: ศาสตร์แห่งคุณค่า. (พิมพ์ครั้งที่ 2). กรุงเทพฯ: สำนักพิมพ์แห่งจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.

สุนีย์ ภูพันธ์(2546) .. แนวคิดพื้นฐานการสร้างและการพัฒนาหลักสูตร.กรุงเทพฯ :The Knowledge Center

สุนิตร คุณานุกร. (2536). *หลักสูตรและการสอน*. กรุงเทพฯ: โรงพิมพ์ชวนพิมพ์.

สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา (2553). *แผนการศึกษาแห่งชาติ ฉบับปรับปรุง (พ.ศ.2552 - 2559): ฉบับสรุป*. พิมพ์ครั้งที่ 1. กรุงเทพฯ : บริษัท พรักหวานกราฟฟิค.

สำนักงานมาตรฐานและคุณภาพอุดมศึกษา (2557). *คู่มือการประกันคุณภาพภายใน ระดับอุดมศึกษา ฉบับปีการศึกษา 2557*. กรุงเทพฯ: สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา.

อำภา บุญช่วย. (2533). *การบริหารงานวิชาการในโรงเรียน*. ปัตตานี: คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์

Good, Carter V. (1973). *Dictionary of Education*. New York: McGraw-Hill Book.

Yates, M.W. (1978). *An Evaluation of the Professional Curriculum of the Department of Health, Physical Education and Recreation at Harding College*, Dissertation Abstracts International. 39(6): 3451-3452A.

Taba, H. 1962. *Curriculum development: theory and practice*. New York, NY: Harcourt, Brace & World.

Stufflebeam, D.L. (1971). *The relevance of the CIPP evaluation model for educational accountability*. Journal of Research and Development in Education. 5(1), pp. 19-25.

Stufflebeam D. L. & Shrinkfield A. J. (1985). *System Evaluation: A Self-Instruction Guide to Theory and Practice*. Boston: Kluwe-Nijhoff.

Stufflebeam D. L. et al. (1971). *Education and Decision Making*. Itasca, Illinois : Peacock Publisher.

Stufflebeam, D.L., Gulickson, A. and Wingate, L. (2002). *The Spirit of Consuelo: An Evaluation of Ke Aka Hòona*. The Evaluation Center, Western Michigan University.

Stufflebeam, D.L. & Shinkfield, A. J. (2007). *Evaluation Theory, Models and Applications*. San Francisco: Jossey-Bass.

ภาคผนวก

ที่ ศธ ๖๖๒๑.๑๑/



คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา
ต.แสนสุข อ.เมือง จ.ชลบุรี ๒๐๑๓๑

สิงหาคม พ.ศ. ๒๕๕๘

เรื่อง ขอเชิญเข้าร่วมสนทนากลุ่ม (Focus group)

เรียน รองศาสตราจารย์เทเวศร์ พิริยะพจน์ท์

สิ่งที่ส่งมาด้วย หลักสูตรการศึกษาบัณฑิต (หลักสูตร ๕ ปี) สาขาวิชาการสอนสุขศึกษาและพลศึกษา
ฉบับปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๕๔

ด้วย นายเกษมสันต์ พานิชเจริญ อาจารย์ประจำ สังกัดสำนักงานจัดการศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา ซึ่งเป็นหัวหน้าโครงการวิจัย ที่ได้รับอนุมัติทุนอุดหนุนการวิจัย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๘ เรื่อง “การประเมินหลักสูตรการศึกษาบัณฑิต (หลักสูตร ๕ ปี) สาขาวิชาการสอนสุขศึกษาและพลศึกษา หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๕๔ คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา”

ในการนี้ ขอเรียนเชิญท่านเข้าร่วมสนทนากลุ่ม (Focus group) ในหัวข้อเรื่อง “การประเมินหลักสูตรการศึกษาบัณฑิต (หลักสูตร ๕ ปี) สาขาวิชาการสอนสุขศึกษาและพลศึกษา หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๕๔ คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา” ในวันพฤหัสบดี ที่ ๒๗ สิงหาคม พ.ศ.๒๕๕๘ เวลา ๐๙.๐๐ – ๑๒.๐๐ น. ณ อาคาร ๖๐ พรรษามหาราชนี ๑ ห้องประชุมภาควิชาพลศึกษาและสันตนาการ QS๑ ๑๐๔

จึงเรียนมาเพื่อพิจารณาให้ความอนุเคราะห์ในการเก็บข้อมูลเพื่อการวิจัย และขอขอบพระคุณอย่างสูงมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์เชิดชัย ชาญสมุทร)
ประธานสาขาวิชาพลศึกษาและสันตนาการ



ที่ ศธ ๖๖๒๑.๑๑/

คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา
ต.แสนสุข อ.เมือง จ.ชลบุรี ๒๐๑๓๑

สิงหาคม พ.ศ. ๒๕๕๘

เรื่อง ขอเชิญเข้าร่วมสนทนากลุ่ม (Focus group)

เรียน ดร.พิชิต เมืองนาโพธิ์

สิ่งที่ส่งมาด้วย หลักสูตรการศึกษาบัณฑิต (หลักสูตร ๕ ปี) สาขาวิชาการสอนสุขศึกษาและพลศึกษา
ฉบับปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๕๔

ด้วย นายเกษมสันต์ พานิชเจริญ อาจารย์ประจำ สังกัดสำนักงานจัดการศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา ซึ่งเป็นหัวหน้าโครงการวิจัย ที่ได้รับอนุมัติทุนอุดหนุนการวิจัย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๘ เรื่อง “การประเมินหลักสูตรการศึกษาบัณฑิต (หลักสูตร ๕ ปี) สาขาวิชาการสอนสุขศึกษาและพลศึกษา หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๕๔ คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา”

ในการนี้ ขอเรียนเชิญท่านเข้าร่วมสนทนากลุ่ม (Focus group) ในหัวข้อเรื่อง “การประเมินหลักสูตรการศึกษาบัณฑิต (หลักสูตร ๕ ปี) สาขาวิชาการสอนสุขศึกษาและพลศึกษา หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๕๔ คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา” ในวันพฤหัสบดี ที่ ๒๗ สิงหาคม พ.ศ. ๒๕๕๘ เวลา ๐๙.๐๐ - ๑๒.๐๐ น. ณ อาคาร ๖๐ พระรามหาราชนี ๑ ห้องประชุมภาควิชาพลศึกษาและสันตนาการ QS๑ ๑๐๔

จึงเรียนมาเพื่อพิจารณาให้ความอนุเคราะห์ในการเก็บข้อมูลเพื่อการวิจัย และขอขอบพระคุณอย่างสูงมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์เชิดชัย ชาญสมุทร)
ประธานสาขาวิชาพลศึกษาและสันตนาการ



บันทึกข้อความ

ส่วนงาน ภาควิชาการจัดการเรียนรู้ คณะศึกษาศาสตร์ โทร. ๒๐๖๕ ๒๐๒๙ ๒๐๖๙
ที่ ศธ ๖๖๒๑.๑๑/ วันที่ สิงหาคม ๒๕๕๘
เรื่อง ขอเชิญเข้าร่วมสนทนากลุ่ม (Focus group)

เรียน คณาจารย์ประจำหลักสูตร

ด้วย นายเกษมสันต์ พานิชเจริญ อาจารย์ประจำ สังกัดสำนักงานจัดการศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา ซึ่งเป็นหัวหน้าโครงการวิจัย ที่ได้รับอนุมัติทุนอุดหนุนการวิจัย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๘ เรื่อง “การประเมินหลักสูตรการศึกษาบัณฑิต (หลักสูตร ๕ ปี) สาขาวิชาการสอนสุขศึกษา และพลศึกษา หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๕๔ คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา”

ในการนี้ ขอเรียนเชิญท่านเข้าร่วมสนทนากลุ่ม (Focus group) ในหัวข้อเรื่อง “การประเมินหลักสูตร การศึกษาบัณฑิต (หลักสูตร ๕ ปี) สาขาวิชาการสอนสุขศึกษาและพลศึกษา หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๕๔ คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา” ในวันพฤหัสบดีที่ ๒๗ สิงหาคม พ.ศ. ๒๕๕๘ เวลา ๐๙.๐๐ – ๑๒.๐๐ น. ณ อาคาร ๖๐ พรรคมหาราชินี ห้องประชุมภาควิชาพลศึกษาและสันนนาการ QS๑ ๑๐๔

จึงเรียนมาเพื่อพิจารณาให้ความอนุเคราะห์ในการเก็บข้อมูลเพื่อการวิจัย และขอขอบพระคุณอย่างสูงมา ณ โอกาสนี้

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์เชิดชัย ชาญสมุทร)
ประธานสาขาวิชาพลศึกษาและสันนนาการ



แบบสอบถามความพึงพอใจของนิสิตปีสุดท้าย/บัณฑิตใหม่ที่มีต่อคุณภาพหลักสูตร
มหาวิทยาลัยบูรพา

คำชี้แจง

๑. แบบสอบถามมีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาความพึงพอใจของนิสิตปีสุดท้าย/บัณฑิตใหม่ที่มีต่อคุณภาพหลักสูตร ขอความอนุเคราะห์ผู้ตอบแบบสอบถาม โปรดตอบตามความเป็นจริง ทั้งนี้ การวิเคราะห์ข้อมูลจะวิเคราะห์ในภาพรวม ซึ่งไม่มีผลกระทบต่อผู้ตอบแบบสอบถาม ข้อมูลที่ได้จะเป็นประโยชน์อย่างยิ่งต่อการพัฒนาคุณภาพหลักสูตร

๒. แบบสอบถามมีทั้งหมด ๓ ตอน

ตอนที่ ๑ ข้อมูลทั่วไป

ตอนที่ ๒ ความพึงพอใจต่อคุณภาพหลักสูตร

ตอนที่ ๓ ข้อเสนอแนะอื่นๆ

ตอนที่ ๑ ข้อมูลทั่วไป

คำชี้แจง โปรดทำเครื่องหมาย ✓ หรือเติมข้อความลงในช่องว่างที่ตรงกับความจริงมากที่สุด

๑. ข้อมูลเบื้องต้นของนิสิต

๑.๑ เพศ

๑) ชาย

๒) หญิง

๑.๒ อายุ

๑) ๒๐ - ๓๐ ปี

๒) ๓๑ - ๔๐ ปี

๓) ๔๑ - ๕๐ ปี

๔) มากกว่า ๕๐ ปี

๑.๓ ระดับการศึกษา

ปริญญาตรี

ปริญญาโท

ปริญญาเอก

๑.๔ คณะ

๑.๕ หลักสูตร.....

๑.๖ สาขาวิชา

๑.๗ ปีการศึกษา...../ปีการศึกษาที่สำเร็จ.....

ตอนที่ ๒ ความพึงพอใจต่อคุณภาพหลักสูตร

คำชี้แจง โปรดทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องที่ตรงกับระดับความพึงพอใจของท่านที่มีต่อคุณภาพหลักสูตร

- ๕ หมายถึง ความพึงพอใจต่อคุณภาพหลักสูตรในระดับมากที่สุด
- ๔ หมายถึง ความพึงพอใจต่อคุณภาพหลักสูตรในระดับมาก
- ๓ หมายถึง ความพึงพอใจต่อคุณภาพหลักสูตรในระดับปานกลาง
- ๒ หมายถึง ความพึงพอใจต่อคุณภาพหลักสูตรในระดับน้อย
- ๑ หมายถึง ความพึงพอใจต่อคุณภาพหลักสูตรในระดับน้อยที่สุด

รายการ	ระดับความพึงพอใจ				
	มากที่สุด ๕	มาก ๔	ปานกลาง ๓	น้อย ๒	น้อยที่สุด ๑
๑. หลักสูตร					
(๑) การจัดการศึกษาสอดคล้องกับปรัชญาและวัตถุประสงค์ของหลักสูตร					
(๒) มีการจัดแผนการศึกษาตลอดหลักสูตรอย่างชัดเจน					
(๓) มีปฏิทินการศึกษาและโปรแกรมการศึกษาแต่ละภาคการศึกษาอย่างชัดเจน					
(๔) หลักสูตรมีความทันสมัยสอดคล้องกับความต้องการของตลาดแรงงาน					
(๕) วิชาเรียนมีความเหมาะสมและสอดคล้องกับความต้องการของนิสิต					
๒. กระบวนการคัดเลือกนิสิต					
(๑) การกำหนดคุณสมบัติผู้มีสิทธิ์เข้าศึกษา มีความเหมาะสม					
(๒) หลักเกณฑ์การคัดเลือกเข้าศึกษา มีความเหมาะสม					
(๓) กระบวนการคัดเลือกเข้าศึกษา มีความเหมาะสม					
๓. อาจารย์ผู้สอน					
(๑) อาจารย์มีคุณวุฒิและประสบการณ์เหมาะสมกับรายวิชาที่สอน					
(๒) อาจารย์สอน เนื้อหา ตรงตามวัตถุประสงค์ โดยใช้วิธีการที่หลากหลาย และเน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ					
(๓) อาจารย์สนับสนุนส่งเสริมให้นิสิตเรียนรู้ และพัฒนาตนเองอย่างสม่ำเสมอ					
(๔) อาจารย์ให้คำปรึกษาด้านวิชาการและการพัฒนานิสิตได้อย่างเหมาะสม					
(๕) อาจารย์เป็นผู้มีคุณธรรม และจิตสำนึกในความเป็นครู					

รายการ	ระดับความพึงพอใจ				
	มากที่สุด ๕	มาก ๔	ปานกลาง ๓	น้อย ๒	น้อยที่สุด ๑
๔. สภาพแวดล้อมการเรียนรู้					
(๑) ห้องเรียนมีอุปกรณ์เหมาะสม เอื้อต่อการเรียนรู้ และเพียงพอต่อนิสิต					
(๒) ห้องปฏิบัติการมีอุปกรณ์เหมาะสม เอื้อต่อการเรียนรู้ และเพียงพอต่อนิสิต					
(๓) ระบบบริการสารสนเทศเหมาะสม เอื้อต่อการเรียนรู้ และเพียงพอต่อนิสิต					
(๔) ห้องสมุดเหมาะสม เอื้อต่อการเรียนรู้ และเพียงพอต่อนิสิต					
(๕) สนามกีฬา ที่ออกกำลังกาย ที่นั่งอ่านหนังสือเหมาะสม เอื้อต่อการเรียนรู้ และเพียงพอต่อนิสิต					
๕. การจัดการเรียนการสอน					
(๑) การจัดการเรียนการสอนสอดคล้องกับลักษณะวิชา และวัตถุประสงค์การเรียนรู้					
(๒) การใช้สื่อประกอบการสอนอย่างเหมาะสม					
(๓) วิธีการสอนส่งเสริมให้นิสิตได้ประยุกต์แนวคิดศาสตร์ทางวิชาชีพและ/หรือศาสตร์ที่เกี่ยวข้องในการพัฒนาการเรียนรู้					
(๔) มีการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศประกอบการเรียนการสอน					
(๕) มีการจัดการเรียนการสอนที่ส่งเสริมทักษะทางภาษาสากล					
(๖) มีการจัดสอนซ่อมเสริมสำหรับนิสิตที่มีปัญหาทางการเรียน					
๖. การวัดและประเมินผล					
(๑) วิธีการวัดประเมินผลสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ และกิจกรรมการเรียนการสอน					
(๒) การวัดและประเมินผลเป็นไปตามระเบียบกฎเกณฑ์ และข้อตกลง ที่กำหนดไว้ล่วงหน้า					
(๓) การวัดและประเมินผลมีประสิทธิภาพและยุติธรรม					
๗. การเรียนรู้ตลอดหลักสูตรได้พัฒนาคุณลักษณะของนิสิต					
(๑) ด้านคุณธรรม จริยธรรม					
(๒) ด้านความรู้					
(๓) ด้านทักษะทางปัญญา					

รายการ	ระดับความพึงพอใจ				
	มากที่สุด ๕	มาก ๔	ปานกลาง ๓	น้อย ๒	น้อยที่สุด ๑
(๔) ด้านความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบ					
(๕) ด้านทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลข การสื่อสาร และ การใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ					
(๖) ด้านทักษะการปฏิบัติทางวิชาชีพ					

ตอนที่ ๓ ข้อเสนอแนะอื่นๆ

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

ขอขอบคุณ ที่ท่านให้ความร่วมมือในการตอบแบบสอบถาม



แบบสอบถามความพึงพอใจต่อหลักสูตร และผลการจัดการซื้อร้องเรียนของนิสิต
มหาวิทยาลัยบูรพา

คำชี้แจง

๑. แบบสอบถามมีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาความพึงพอใจของนิสิตต่อหลักสูตร และผลการจัดการซื้อร้องเรียนของนิสิต ขอความอนุเคราะห์ โปรดตอบตามความเป็นจริง ทั้งนี้ การวิเคราะห์ข้อมูลจะวิเคราะห์ในภาพรวม ซึ่งไม่มีผลกระทบต่อผู้ตอบแบบสอบถาม ข้อมูลที่ได้จะเป็นประโยชน์อย่างยิ่งต่อการพัฒนาคุณภาพหลักสูตร

๒. แบบสอบถามมีทั้งหมด ๔ ตอน

ตอนที่ ๑ ข้อมูลทั่วไป

ตอนที่ ๒ ความพึงพอใจต่อหลักสูตร

ตอนที่ ๓ ผลการจัดการซื้อร้องเรียน

ตอนที่ ๔ ข้อเสนอแนะอื่นๆ

ตอนที่ ๑ ข้อมูลทั่วไป

คำชี้แจง โปรดทำเครื่องหมาย ✓ หรือเติมข้อความลงในช่องว่างที่ตรงกับความจริงมากที่สุด

๑. ข้อมูลเบื้องต้นของนิสิต

๑.๑ เพศ

ชาย

หญิง

๑.๒ ระดับการศึกษา

ปริญญาตรี

ปริญญาโท

ปริญญาเอก

๑.๓ ชั้นปีที่

๑

๒

๓

๔

๕

๖

๑.๔ คิณะ

๑.๕ หลักสูตร.....

๑.๖ สาขาวิชา

ตอนที่ ๒ ความพึงพอใจต่อหลักสูตร

คำชี้แจง โปรดทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องที่ตรงกับระดับความพึงพอใจของท่านที่มีต่อหลักสูตร

- ๕ หมายถึง มากที่สุด
- ๔ หมายถึง มาก
- ๓ หมายถึง ปานกลาง
- ๒ หมายถึง น้อย
- ๑ หมายถึง น้อยที่สุด

รายการ	ระดับความพึงพอใจ				
	มากที่สุด ๕	มาก ๔	ปานกลาง ๓	น้อย ๒	น้อยที่สุด ๑
๑. หลักสูตร					
(๑) การจัดการศึกษาสอดคล้องกับปรัชญาและ วัตถุประสงค์ของหลักสูตร					
(๒) มีการจัดแผนการศึกษาตลอดหลักสูตรอย่างชัดเจน					
(๓) มีปฏิทินการศึกษาและโปรแกรมการศึกษาแต่ละภาค การศึกษาย่างชัดเจน					
(๔) หลักสูตรมีความทันสมัยสอดคล้องกับความต้องการ ของตลาดแรงงาน					
(๕) วิชาเรียนมีความเหมาะสมและสอดคล้องกับ ความต้องการของนิสิต					
๒. อาจารย์ผู้สอน					
(๑) อาจารย์มีคุณวุฒิและประสบการณ์เหมาะสมกับ รายวิชาที่สอน					
(๒) อาจารย์สอน เนื้อหา ตรงตามวัตถุประสงค์ โดยใช้ วิธีการที่หลากหลาย และเน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ					
(๓) อาจารย์สนับสนุนส่งเสริมให้นิสิตเรียนรู้ และพัฒนา ตนเองอย่างสม่ำเสมอ					
(๔) อาจารย์ให้คำปรึกษาด้านวิชาการและการพัฒนานิสิต ได้อย่างเหมาะสม					
(๕) อาจารย์เป็นผู้มีคุณธรรม และจิตสำนึกในความเป็นครู					
๓. การจัดการเรียนการสอน					
(๑) การจัดการเรียนการสอนสอดคล้องกับลักษณะวิชา และวัตถุประสงค์การเรียนรู้					
(๒) การใช้สื่อประกอบการสอนอย่างเหมาะสม					
(๓) วิธีการสอนส่งเสริมให้นิสิตได้ประยุกต์แนวคิดศาสตร์					

รายการ	ระดับความพึงพอใจ				
	มากที่สุด ๕	มาก ๔	ปานกลาง ๓	น้อย ๒	น้อยที่สุด ๑
ทางวิชาชีพและ/หรือศาสตร์ที่เกี่ยวข้องในการพัฒนาการเรียนรู้					
(๔) มีการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศประกอบการเรียนการสอน					
(๕) มีการจัดการเรียนการสอนที่ส่งเสริมทักษะทางภาษาสากล					
(๖) มีการจัดสอนซ่อมเสริมสำหรับนิสิตที่มีปัญหาทางการเรียน					
๔. การวัดและประเมินผล					
(๑) วิธีการวัดประเมินผลสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ และกิจกรรมการเรียนการสอน					
(๒) การวัดและประเมินผลเป็นไปตามระเบียบกฎเกณฑ์ และข้อตกลง ที่กำหนดไว้ล่วงหน้า					
(๓) การวัดและประเมินผลมีประสิทธิภาพและยุติธรรม					
๕. การเรียนรู้ตลอดหลักสูตรได้พัฒนาคุณลักษณะของนิสิต					
(๑) ด้านคุณธรรม จริยธรรม					
(๒) ด้านความรู้					
(๓) ด้านทักษะทางปัญญา					
(๔) ด้านความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบ					
(๕) ด้านทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลข การสื่อสาร และ การใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ					
(๖) ด้านทักษะการปฏิบัติทางวิชาชีพ					

ตอนที่ ๓ ผลการจัดการข้อร้องเรียนของนิสิต

- นิสิตเคยมีข้อร้องเรียนต่อการจัดการหลักสูตร หรือต่อคณะวิชาหรือไม่

เคย ระบุข้อร้องเรียน

ข้อร้องเรียนได้รับการแก้ไข / ปรับปรุงหรือไม่ อย่างไร

.....

.....

.....

.....

รายการ	ระดับความพึงพอใจ				
	มากที่สุด ๕	มาก ๔	ปานกลาง ๓	น้อย ๒	น้อยที่สุด ๑
๑) ผลการจัดการต่อข้อร้องเรียนของนิสิต					

ไม่เคย

ตอนที่ ๔ ข้อเสนอแนะอื่น ๆ

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

แบบสำรวจความคิดเห็นของนิสิตต่อการเรียนการสอน มหาวิทยาลัยบูรพา

ส่วนที่ ๑ ความคิดเห็นต่อพฤติกรรมกรเรียนของตนเอง

คำชี้แจง โปรดอ่านคำถามให้เข้าใจ และพิจารณาให้ระดับความคิดเห็นต่อการเรียนของตนเองโดยเลือกช่องที่ต้องการ

ข้อ	คำถาม	ระดับความคิดเห็น				
		มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
๑	ข้าพเจ้าศึกษาเนื้อหาและเตรียมความพร้อมก่อน เข้าเรียน	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
๒	ข้าพเจ้าตั้งใจเรียน และซักถามเมื่อมีข้อสงสัย	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
๓	ข้าพเจ้าเข้าเรียนวิชานี้ตรงเวลา	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
๔	ข้าพเจ้าทบทวนเนื้อหาและศึกษาค้นคว้าเพิ่มเติม หลังเรียน	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
๕	ข้าพเจ้าอภิปราย แลกเปลี่ยนเรียนรู้เนื้อหาวิชานี้ กับเพื่อนร่วมชั้นเรียน	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

ส่วนที่ ๒ ความคิดเห็นต่อรายวิชา

คำชี้แจง โปรดอ่านคำถามให้เข้าใจ และพิจารณาให้ระดับความคิดเห็นต่อรายวิชาโดยเลือกที่ช่องที่ตรงกับ
ความคิดเห็นของนิสิต

ข้อ	คำถาม	ระดับความคิดเห็น				
		มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
๑	เนื้อหาวิชามีความทันสมัย	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
๒	มีสื่อการสอนที่เหมาะสม ส่งเสริมการเรียนรู้ และสอดคล้องกับเนื้อหา	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
๓	ข้าพเจ้าได้รับประโยชน์จากการเรียนวิชานี้	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

แบบประเมินความพึงพอใจของอาจารย์ประจำหลักสูตรต่อการบริหารจัดการหลักสูตร

หลักสูตร.....

ภาควิชา/สาขาวิชา.....

คณะ

ปีการศึกษา.....

คำชี้แจง แบบประเมินนี้จัดทำขึ้นเพื่อประเมินความพึงพอใจของอาจารย์ประจำหลักสูตรต่อการบริหารจัดการหลักสูตร โดยจะนำผลการประเมินที่ได้ไปใช้เป็นแนวทางในการพัฒนาและปรับปรุงผลการดำเนินงานของหลักสูตรให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น

กรุณาใส่เครื่องหมาย ✓ ลงในช่องที่ตรงกับความคิดเห็นของท่านมากที่สุด โดยมีเกณฑ์ในการประเมินดังนี้

- | | | |
|---|---------|------------|
| ๕ | หมายถึง | มากที่สุด |
| ๔ | หมายถึง | มาก |
| ๓ | หมายถึง | ปานกลาง |
| ๒ | หมายถึง | น้อย |
| ๑ | หมายถึง | น้อยที่สุด |

แบบประเมินความพึงพอใจนี้ มีทั้งหมด ๔ ตอน ประกอบด้วย

- ตอนที่ ๑ ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบประเมิน
ตอนที่ ๒ การบริหารและพัฒนาอาจารย์
ตอนที่ ๓ กระบวนการบริหารหลักสูตร
ตอนที่ ๔ กระบวนการเรียนการสอน

ตอนที่ ๑ ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบประเมิน

คำชี้แจง กรุณาทำเครื่องหมาย ✓ ในช่องที่ตรงกับความเป็นจริงของท่าน

- | | | | | |
|-------------------------------|---------------------------------------|---|---|----------------------------------|
| ๑. ประสบการณ์การสอนในหลักสูตร | <input type="checkbox"/> ต่ำกว่า ๕ ปี | <input type="checkbox"/> ๕ - ๑๐ ปี | <input type="checkbox"/> ๑๐ ปีขึ้นไป | |
| ๒. วุฒิการศึกษา | <input type="checkbox"/> ปริญญาตรี | <input type="checkbox"/> ปริญญาโท | <input type="checkbox"/> ปริญญาเอก | |
| ๓. ตำแหน่งทางวิชาการ | <input type="checkbox"/> ศาสตราจารย์ | <input type="checkbox"/> รองศาสตราจารย์ | <input type="checkbox"/> ผู้ช่วยศาสตราจารย์ | <input type="checkbox"/> อาจารย์ |

ส่วนที่ ๓ การประเมินการสอนของอาจารย์ในห้องเรียน

คำชี้แจง โปรดอ่านคำถามให้เข้าใจ และพิจารณาให้ระดับความคิดเห็นต่อการสอนของอาจารย์ในห้องเรียน โดยเลือกที่ช่องที่ตรงกับความคิดเห็นของนิสิต

ข้อ	คำถาม	ระดับความคิดเห็น				
		มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
๑	มีการชี้แจงวัตถุประสงค์ ขอบข่ายเนื้อหา แผนการสอน และวิธีการประเมินผลการเรียน	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
๒	มีการจัดการเรียนการสอนตามแผนการสอน	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
๓	มีเทคนิคและวิธีการถ่ายทอดเนื้อหาที่ดี ทำให้ผู้เรียนเข้าใจ	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
๔	เปิดโอกาสให้ผู้เรียนมีส่วนร่วมหรือซักถามในชั้น เรียน	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
๕	ผู้สอนให้ข้อคิดด้านคุณธรรม จริยธรรม	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
๖	มีวิธีการประเมินผลการเรียนที่เหมาะสม	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
๗	มีการส่งเสริมให้ผู้เรียนสามารถเรียนรู้ด้วยตนเอง และเน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
๘	อาจารย์เข้าและเลิกสอนตรงเวลา	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

ส่วนที่ ๔ ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะ (โดยอาจารย์ผู้สอนจะเห็นเฉพาะข้อความแสดงความคิดเห็นเท่านั้น)

๔.๑ ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะต่อพฤติกรรมการเรียนของตนเอง

.....
.....
.....

๔.๒ ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะต่อรายวิชา

.....
.....
.....

๔.๓ ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะต่อการสอนของอาจารย์ในห้องเรียน

.....
.....
.....

๔.๔ ข้อเสนอแนะอื่นๆ

.....
.....
.....

แบบประเมินความพึงพอใจของอาจารย์ประจำหลักสูตรต่อการบริหารจัดการหลักสูตร

หลักสูตร.....

ภาควิชา/สาขาวิชา.....

คณะ

ปีการศึกษา.....

คำชี้แจง แบบประเมินนี้จัดทำขึ้นเพื่อประเมินความพึงพอใจของอาจารย์ประจำหลักสูตรต่อการบริหารจัดการหลักสูตร โดยจะนำผลการประเมินที่ได้ไปใช้เป็นแนวทางในการพัฒนาและปรับปรุงผลการดำเนินงานของหลักสูตรให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น

กรุณาใส่เครื่องหมาย ✓ ลงในช่องที่ตรงกับความคิดเห็นของท่านมากที่สุด โดยมีเกณฑ์ในการประเมินดังนี้

- ๕ หมายถึง มากที่สุด
- ๔ หมายถึง มาก
- ๓ หมายถึง ปานกลาง
- ๒ หมายถึง น้อย
- ๑ หมายถึง น้อยที่สุด

แบบประเมินความพึงพอใจนี้ มีทั้งหมด ๔ ตอน ประกอบด้วย

- ตอนที่ ๑ ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบประเมิน
- ตอนที่ ๒ การบริหารและพัฒนาอาจารย์
- ตอนที่ ๓ กระบวนการบริหารหลักสูตร
- ตอนที่ ๔ กระบวนการเรียนการสอน

ตอนที่ ๑ ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบประเมิน

คำชี้แจง กรุณาทำเครื่องหมาย ✓ ในช่องที่ตรงกับความเป็นจริงของท่าน

- ๑. ประสบการณ์การสอนในหลักสูตร ต่ำกว่า ๕ ปี ๕ - ๑๐ ปี ๑๐ ปีขึ้นไป
- ๒. วุฒิการศึกษา ปริญญาตรี ปริญญาโท ปริญญาเอก
- ๓. ตำแหน่งทางวิชาการ ศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ อาจารย์

ตอนที่ ๒ การบริหารและพัฒนาอาจารย์

คำชี้แจง กรุณาทำเครื่องหมาย ✓ ในช่องที่ตรงกับระดับความพึงพอใจของท่าน

ที่	รายการประเมิน	ระดับความพึงพอใจ				
		๕	๔	๓	๒	๑
๑	การวางแผนระยะยาวด้านอัตรากำลังอาจารย์ให้เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร					
๒	การกำหนดบทบาทหน้าที่และความรับผิดชอบของอาจารย์ประจำหลักสูตรมีความชัดเจน					
๓	อาจารย์ประจำหลักสูตรมีส่วนร่วมในการประชุมเพื่อวางแผน ติดตาม และทบทวนการดำเนินงานหลักสูตร					
๔	การจัดรายวิชามีความเหมาะสมตรงกับความรู้ความสามารถของอาจารย์ผู้สอน					
๕	จำนวนภาระงานสอนของอาจารย์ในหลักสูตรมีความเหมาะสม					
๖	การประเมินการสอนของอาจารย์ และนำผลมาใช้ในการส่งเสริมพัฒนาความสามารถด้านการสอนของอาจารย์					
๗	อาจารย์ใหม่ทุกคน ได้รับการปฐมนิเทศหลักสูตรและคำแนะนำด้านการจัดการเรียนการสอน					
๘	อาจารย์ประจำทุกคนได้รับการพัฒนาทางวิชาการและ/หรือวิชาชีพ อย่างน้อยปีละหนึ่งครั้ง					
๙	อาจารย์ได้รับการส่งเสริมให้เข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการและศึกษาต่อ					
๑๐	การเสริมสร้างบรรยากาศทางวิชาการระหว่างอาจารย์ทั้งในหลักสูตร และระหว่างหลักสูตร					

ตอนที่ ๓ กระบวนการบริหารหลักสูตร

คำชี้แจง กรุณาทำเครื่องหมาย ✓ ในช่องที่ตรงกับระดับความพึงพอใจของท่าน

ที่	รายการประเมิน	ระดับความพึงพอใจ				
		๕	๔	๓	๒	๑
๑	การกำกับและติดตามการจัดทำรายละเอียดของรายวิชา และประสบการณ์ภาคสนาม (ถ้ามี) ตามแบบ มคอ.๓ และ มคอ.๔ อย่างน้อยก่อนการเปิดสอนในแต่ละภาคการศึกษาให้ครบทุกรายวิชา					
๒	การกำกับและติดตามการจัดทำรายงานผลการดำเนินการของรายวิชา และประสบการณ์ภาคสนาม					

ที่	รายการประเมิน	ระดับความพึงพอใจ				
		๕	๔	๓	๒	๑
	(ถ้ามี) ตามแบบ มคอ.๕ และ มคอ. ๖ ภายใน ๓๐ วัน หลังสิ้นสุดภาคการศึกษาที่เปิดสอนให้ครบทุกรายวิชา					
๓	การทวนสอบผลสัมฤทธิ์ของนักศึกษาตามมาตรฐาน ผลการเรียนรู้ ที่กำหนดใน มคอ.๓ และ มคอ.๔ (ถ้ามี) อย่างน้อยร้อยละ ๒๕ ของรายวิชาที่เปิดสอน ในแต่ละปีการศึกษา					
๔	การพัฒนา/ปรับปรุงการจัดการเรียนการสอน กลยุทธ์การสอน หรือการประเมินผลการเรียนรู้ จากผลการประเมินการดำเนินงานที่รายงาน ใน มคอ.๗ ปีที่แล้ว					
๕	การบริหารหลักสูตร ได้รับความร่วมมือและความช่วยเหลือจากหน่วยงานอื่นที่มีความเกี่ยวข้องกันอย่างเหมาะสม					
๖	การเทียบเคียงคุณภาพบัณฑิตในหลักสูตร กับสถาบันอื่น					

ตอนที่ ๔ กระบวนการเรียนการสอน

คำชี้แจง กรุณาทำเครื่องหมาย ✓ ในช่องที่ตรงกับระดับความพึงพอใจของท่าน

ที่	รายการประเมิน	ระดับความพึงพอใจ				
		๕	๔	๓	๒	๑
๑	การเปิดรายวิชามีลำดับก่อนหลังที่เหมาะสม เอื้อให้นิสิตมีพื้นฐานความรู้ในการเรียนวิชาต่อยอด					
๒	การเปิดรายวิชาเป็นไปตามข้อกำหนดของหลักสูตร เพื่อให้บัณฑิตสำเร็จได้ทันตามเวลาที่กำหนดในหลักสูตร					
๓	การเปิดรายวิชาเลือกสนองความต้องการของนิสิตทันสมัย และเป็นที่ต้องการของตลาดแรงงาน					
๔	การจัดการเรียนการสอนครอบคลุมสาระเนื้อหาที่กำหนดในคำอธิบายรายวิชาครบถ้วน					
๕	การควบคุมการจัดการเรียนการสอนในวิชาที่มีหลายกลุ่มเรียนให้ได้มาตรฐานเดียวกัน					
๖	การส่งเสริมให้อาจารย์ใช้วิธีการสอนใหม่ ๆ ที่พัฒนาทักษะการเรียนรู้ของนิสิต					
๗	การส่งเสริมการทำวิจัยเพื่อพัฒนานิสิตของอาจารย์					
๘	การควบคุมกำกับกระบวนการจัดการเรียนการสอน และการประเมินนิสิต					

ที่	รายการประเมิน	ระดับความพึงพอใจ				
		๕	๔	๓	๒	๑
๙	การนำกระบวนการบริการทางวิชาการเข้ามามีส่วนร่วมในการจัดการเรียนการสอนและส่งผลต่อการเรียนรู้ของนิสิต					
๑๐	การนำกระบวนการวิจัยมาใช้ในการเรียนการสอนและส่งผลต่อการเรียนรู้ของนิสิต					
๑๑	การสอดแทรกศิลปะและวัฒนธรรม ภูมิปัญญาท้องถิ่นในกระบวนการเรียนการสอนและส่งผลต่อการเรียนรู้ของนิสิต					

ข้อเสนอแนะอื่นๆ

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

ขอขอบคุณ ที่ท่านให้ความร่วมมือในการตอบแบบสอบถาม

แบบสำรวจความพึงพอใจของนิสิตที่มีต่อการให้บริการในภาพรวมของมหาวิทยาลัยบูรพา

คำชี้แจง โปรดอ่านคำถามให้เข้าใจ และพิจารณาให้ระดับความพึงพอใจต่อการให้บริการในภาพรวมของมหาวิทยาลัยบูรพาโดยเลือกที่ช่องที่ตรงกับความคิดเห็นของนิสิต

ข้อ	คำถาม	ระดับความพึงพอใจ				
		มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
๑	ระบบเครือข่ายคอมพิวเตอร์ อินเทอร์เน็ต และจุดเชื่อมต่ออินเทอร์เน็ต	○	○	○	○	○
๒	ระบบสารสนเทศที่ให้บริการผ่านเครือข่ายอินเทอร์เน็ต	○	○	○	○	○
๓	บริการห้องสมุดและแหล่งเรียนรู้อื่นๆ ผ่านเครือข่ายคอมพิวเตอร์	○	○	○	○	○
๔	ความพร้อมของห้องเรียน ห้องปฏิบัติการ เครื่องมือ และอุปกรณ์ประกอบการเรียนการสอน	○	○	○	○	○
๕	บริการสิ่งอำนวยความสะดวก ที่จำเป็น					
	๕.๑ การรักษาพยาบาล	○	○	○	○	○
	๕.๒ สถานที่ออกกำลังกาย	○	○	○	○	○
	๕.๓ สถานที่จัดกิจกรรม	○	○	○	○	○
	๕.๔ การจัดจำหน่ายอาหาร	○	○	○	○	○
๖	ระบบสาธารณูปโภค เช่น ไฟฟ้า ประปา การจัดการขยะ เป็นต้น	○	○	○	○	○
๗	ระบบความปลอดภัยของอาคาร สถานที่ ชีวิต และทรัพย์สิน	○	○	○	○	○

ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

.....

.....

.....

.....

.....

แบบประเมินความพึงพอใจของนิสิตต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

คำชี้แจง แบบประเมินนี้จัดทำขึ้นเพื่อประเมินความพึงพอใจของนิสิตต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ เกี่ยวกับสภาพแวดล้อมทางกายภาพ ทรัพยากรที่เอื้อต่อการเรียนรู้ การบริการสิ่งอำนวยความสะดวก ระบบสาธารณูปโภค และการรักษาความปลอดภัย โดยจะนำผลการประเมินที่ได้ไปใช้เป็นแนวทางในการพัฒนาและปรับปรุงผลการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น

กรุณาใส่เครื่องหมาย ✓ ลงในช่องที่ตรงกับความคิดเห็นของท่านมากที่สุด โดยมีเกณฑ์ในการประเมิน ดังนี้ ๕ หมายถึง มากที่สุด ๔ หมายถึง มาก ๓ หมายถึง ปานกลาง ๒ หมายถึง น้อย ๑ หมายถึง น้อยที่สุด

- หมายเหตุ ๑. นิสิตระดับปริญญาตรีตอบแบบประเมินในประเด็นที่ ๑ - ๘ และข้อเสนอแนะอื่นๆ
๒. นิสิตระดับบัณฑิตศึกษาตอบแบบประเมินทุกประเด็น

ตอนที่ ๑ ข้อมูลทั่วไป

๑. คณะหลักสูตร
- สาขาวิชา
๒. ระดับ ปริญญาตรี ปริญญาโท ปริญญาเอก

ประเด็น	ระดับความพึงพอใจ				
	มากที่สุด (๕)	มาก (๔)	ปานกลาง (๓)	น้อย (๒)	น้อยที่สุด (๑)
๑. ห้องเรียน มีเสถียรภาพ อุปกรณ์ อุปกรณ์อำนวยความสะดวกต่อการเรียนที่เหมาะสม พร้อมใช้งาน					
๒. ห้องเรียน มีจำนวนที่นั่งเพียงพอ สะดวกสำหรับการเรียน					
๓. ห้องปฏิบัติการ มีเครื่องมือที่มีคุณภาพดี และมีความปลอดภัย					
๔. ห้องปฏิบัติการ มีจำนวนเพียงพอต่อการเรียน					
๕. ห้องสมุด มีหนังสือ วารสาร ฐานข้อมูล และสื่ออิเล็กทรอนิกส์ ที่เพียงพอ และเหมาะสม					
๖. เครื่องคอมพิวเตอร์สำหรับสืบค้นข้อมูลทางอินเทอร์เน็ต มีความเพียงพอ					
๗. จุดเชื่อมต่ออินเทอร์เน็ตเหมาะสม เพียงพอต่อการใช้งาน					
๘. สถานที่ สำหรับคณาจารย์ให้คำปรึกษาทางวิชาการ แก่นิสิตสะดวกและเหมาะสม					
ประเด็นเพิ่มเติมระดับบัณฑิตศึกษา					
๙. การสนับสนุนงบประมาณเพื่อทำวิจัย เช่น ทุนอุดหนุน การค้นคว้าอิสระ การทำวิทยานิพนธ์ / ดุษฎีนิพนธ์ ค่าวัสดุ และสารเคมี ค่าเดินทาง เป็นต้น					
๑๐. ห้องทำงานวิจัย (ซึ่งไม่ใช่ห้องเรียน) เพื่อให้ นิสิตเข้าใช้ได้สะดวกในการทำวิจัย					
๑๑. อุปกรณ์และเครื่องมือวิจัยที่จำเป็นและเหมาะสมในการทำวิจัย					

ตอนที่ ๒ ข้อเสนอแนะอื่น ๆ

.....

.....

.....

.....

.....

แบบประเมินความพึงพอใจของอาจารย์ต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

คำชี้แจง แบบประเมินนี้จัดทำขึ้นเพื่อประเมินความพึงพอใจของอาจารย์ต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ เกี่ยวกับสภาพแวดล้อมทางกายภาพ ทรัพยากรที่เอื้อต่อการเรียนรู้ การบริการสิ่งอำนวยความสะดวก ระบบสาธารณูปโภค และการรักษาความปลอดภัย โดยจะนำผลการประเมินที่ได้ไปใช้เป็นแนวทางในการพัฒนาและปรับปรุงผลการดำเนินงานของหลักสูตรให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น

กรุณาใส่เครื่องหมาย ✓ ลงในช่องที่ตรงกับความคิดเห็นของท่านมากที่สุด โดยมีเกณฑ์ในการประเมิน ดังนี้ ๕ หมายถึง มากที่สุด ๔ หมายถึง มาก ๓ หมายถึง ปานกลาง ๒ หมายถึง น้อย ๑ หมายถึง น้อยที่สุด

ตอนที่ ๑ ข้อมูลทั่วไป

372397

๑. คณะ
สาขาวิชา

ประเด็น	ระดับความพึงพอใจ				
	มากที่สุด (๕)	มาก (๔)	ปานกลาง (๓)	น้อย (๒)	น้อยที่สุด (๑)
๑. ห้องเรียน มีเสถียรภาพ อุปกรณ์อำนวยความสะดวกต่อการเรียนที่เหมาะสม พร้อมใช้งาน					
๒. ห้องเรียน สะอาด มีแสงสว่างเพียงพอ					
๓. ห้องปฏิบัติการ มีเครื่องมือที่มีคุณภาพดี และมีความปลอดภัย					
๔. ห้องปฏิบัติการ มีจำนวนเพียงพอต่อการสอน					
๕. ห้องสมุด มีหนังสือ วารสาร ฐานข้อมูล และสื่ออิเล็กทรอนิกส์ ที่เพียงพอ และเหมาะสม					
๖. เครื่องคอมพิวเตอร์สำหรับสืบค้นข้อมูลทางอินเทอร์เน็ต มีความเพียงพอ					
๗. จุดเชื่อมต่ออินเทอร์เน็ตเหมาะสม เพียงพอต่อการใช้งาน					
๘. สถานที่ สำหรับคณาจารย์ให้คำปรึกษาทางวิชาการ แก่นิสิตสะดวกและเหมาะสม					
๙. การสนับสนุนงบประมาณเพื่อทำวิจัย					
๑๐. ห้องทำงานวิจัย (ซึ่งไม่ใช่ห้องเรียน) เพื่อให้อาจารย์เข้าใช้ได้สะดวกในการทำวิจัย					
๑๑. อุปกรณ์และเครื่องมือวิจัยที่จำเป็นและเหมาะสมในการทำวิจัย					

ตอนที่ ๒ ข้อเสนอแนะอื่น ๆ

.....

.....

.....

.....

.....