

สำนักหอสมุด มหาวิทยาลัยบูรพา
ต.แสนสุข อ.เมือง จ.ชลบุรี 20131

รายงานการวิจัย

เรื่อง

การประเมินหลักสูตรการศึกษาบัณฑิต (หลักสูตร 5 ปี)
สาขาวิชาการสอนภาษาญี่ปุ่น (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2554)
คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา

สิริวรรณ จรัสวีวัฒน์
เยาวพา ประกายเกียรติ

0182903
A 801/5412

3 ต.ค. 2559
365857

เริ่มบริการ
13 ต.ค. 2560

คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา

2559

งานวิจัยนี้ได้รับทุนอุดหนุนจากคณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา
ปีงบประมาณ 2558

ชื่องานวิจัย	การประเมินหลักสูตรการศึกษาบัณฑิต (หลักสูตร 5 ปี) สาขาวิชาการสอนภาษาญี่ปุ่น (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2554) คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา
ผู้วิจัย	ดร.สิรารวรรณ จรัสศรีวัฒน์ และ อาจารย์เยาวพา ประกายเกียรติ
ปี	2559

บทคัดย่อ

การวิจัยนี้เป็นการวิจัยเชิงประเมินมีวัตถุประสงค์ 1) เพื่อประเมินหลักสูตรการศึกษาบัณฑิต (หลักสูตร 5 ปี) สาขาวิชาการสอนภาษาญี่ปุ่น (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2554) คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา ตามกรอบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร พ.ศ. 2557 2) เพื่อประเมินหลักสูตรการศึกษาบัณฑิต (หลักสูตร 5 ปี) สาขาวิชาการสอนภาษาญี่ปุ่น (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2554) คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2552 และ 3) เพื่อประเมินหลักสูตรการศึกษาบัณฑิต (หลักสูตร 5 ปี) สาขาวิชาการสอนภาษาญี่ปุ่น (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2554) คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา ตามรูปแบบซิปป์ เก็บรวบรวมข้อมูลจากประชากรและกลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย ได้แก่ 1) ผู้เชี่ยวชาญ จำนวน 3 คน 2) อาจารย์ประจำหลักสูตรการศึกษาบัณฑิต สาขาวิชาการสอนภาษาญี่ปุ่น จำนวน 1 คน 3) อาจารย์ผู้สอนในหลักสูตรการศึกษาบัณฑิต สาขาวิชาการสอนภาษาญี่ปุ่น จำนวน 5 คน 4) ครูพี่เลี้ยงของนิสิตสาขาวิชาการสอนภาษาญี่ปุ่น รหัส 54 ที่ ปฏิบัติการสอนในสถานศึกษา จำนวน 41 คน 5) ผู้บริหารสถานศึกษาของสถานศึกษาที่นิสิตสาขาวิชาการสอนภาษาญี่ปุ่นรหัส 54 ปฏิบัติการสอนในสถานศึกษา จำนวน 41 คน และ 6) นิสิต รหัส 54 ที่กำลังฝึกปฏิบัติการสอน ณ สถานศึกษา จำนวน 41 คน เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย ประกอบด้วย แบบสอบถาม และแบบสัมภาษณ์ แบบมีโครงสร้างเกี่ยวกับหลักสูตรการศึกษาบัณฑิต (หลักสูตร 5 ปี) สาขาวิชาการสอนภาษาญี่ปุ่น (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2554) จำแนกตามกลุ่มผู้ให้ข้อมูล อันได้แก่ ผู้เชี่ยวชาญ อาจารย์ประจำหลักสูตร อาจารย์ผู้สอน นิสิต รหัส 54 ผู้บริหารสถานศึกษาและครูพี่เลี้ยง ซึ่งเป็นแบบสอบถามตามรูปแบบการประเมินแบบซิปป์ และคำถามที่ใช้ในสนทนากลุ่ม ผลการวิจัยพบว่า

1. ผลประเมินหลักสูตรการศึกษาบัณฑิต (หลักสูตร 5 ปี) สาขาวิชาการสอนภาษาญี่ปุ่น (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2554) คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา ตามกรอบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร พ.ศ. 2557 พบว่า มีการกำกับให้เป็นไปตามมาตรฐาน จนสิ้นสุดข้อตกลงความร่วมมือระหว่างมหาวิทยาลัยในประเทศญี่ปุ่น ในปี 2555 ทำให้อาจารย์ประจำหลักสูตรไม่ครบ จึงมีการงดรับนิสิตใหม่

2. ผลประเมินหลักสูตรการศึกษาบัณฑิต (หลักสูตร 5 ปี) สาขาวิชาการสอนภาษาญี่ปุ่น (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2554) คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา พบว่า มีผลการดำเนินงานตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2552

3. ผลประเมินหลักสูตรการศึกษาบัณฑิต (หลักสูตร 5 ปี) สาขาวิชาการสอนภาษาญี่ปุ่น (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2554) คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา โดยใช้รูปแบบการประเมินแบบซิปป์ ตามความคิดเห็นของอาจารย์ผู้สอน นิสิต ผู้บริหารสถานศึกษาและครูพี่เลี้ยง พบว่า มีความเหมาะสมในระดับมากในทุกด้าน และผู้เชี่ยวชาญและอาจารย์ประจำหลักสูตร มีความคิดเห็นต่อหลักสูตรด้านบริบทควรปรับตัวอุปสงค์ของหลักสูตรและวิชาเอก ส่วนด้านปัจจัยนำเข้า ด้านกระบวนการ และด้านผลผลิตโดยภาพรวมมีความเหมาะสมสอดคล้องกับหลักสูตร

คำสำคัญ: การประเมินหลักสูตร/ การสอนภาษาญี่ปุ่น

Abstract

This study was evaluative research and the purposes of this research were as follows: 1) to evaluate the Bachelor of Education program (5 years curriculum) in Japanese language teaching (Revised B.E.2554) based on internal Quality Assurance at Faculty of Education, Burapha University; 2) to evaluate the curriculum based on the Thai Qualifications Framework for Higher Education (B.E. 2552), and 3) to evaluate the curriculum based on the CIPP model. The data were collected from six groups of participants: 1) three experts, 2) one curriculum-board members, 3) five instructors teaching the Japanese language teaching program, 4) 41 supervising teachers for student teachers in the academic year of 2554, 5) 41 school administrators, and 5) 41 students majoring in the Japanese language teaching. The research instruments were a questionnaire and an open ended questions for focus group.

The results were as follows:

1. The Bachelor of Education program (5 years curriculum) in Japanese language teaching (Revised B.E. 2554) based on internal Quality Assurance at Faculty of Education, Burapha University was operated continuously in accordance with the curriculum qualification standards (B.E.2557). However, the MOU between the universities expired in 2555; therefore, the curriculum-board members did not meet the requirement. As a result, no new students were recruited since then.

2. The curriculum was operated in accordance with the Thai Qualifications Framework for Higher Education (B.E.2552).

3. The data collected from instructors, students, school administrators, and supervising teachers based on CIPP model revealed that the curriculum was appropriate in all aspects. The experts recommended changing the objective of the program and major-specific courses. The input, process, and product aspects were also appropriate with the program.

Keywords: Evaluation of curriculum/ Japanese Language Teaching Program

สารบัญ

บทที่	หน้า
บทคัดย่อภาษาไทย.....	ข
บทคัดย่อภาษาอังกฤษ.....	ง
สารบัญ.....	จ
สารบัญตาราง.....	ช
สารบัญภาพ.....	ซ
1 บทนำ.....	1
ความสำคัญและที่มาของปัญหา.....	1
วัตถุประสงค์ของการวิจัย.....	3
กรอบแนวคิดที่ใช้ในการวิจัย.....	4
ประโยชน์ที่ได้รับ.....	4
ขอบเขตของการวิจัย.....	4
ประโยชน์ที่ใช้ในการวิจัย.....	5
ข้อจำกัดการวิจัย.....	5
นิยามศัพท์เฉพาะ.....	6
2 เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง.....	8
ความหมายของการประเมินหลักสูตร	8
หลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน (หลักสูตร 5 ปี) สาขาวิชาการสอนภาษาญี่ปุ่น (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2554).....	11
กรอบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร พ.ศ. 2557	16
กรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2552	20
การประเมินรูปแบบประจำปี.....	21
งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง.....	24
3 วิธีการดำเนินการวิจัย.....	28
ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง.....	28
เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย.....	29
วิธีการสร้างเครื่องมือ.....	29
การเก็บรวบรวมข้อมูล.....	30
การวิเคราะห์ข้อมูล.....	31
สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล.....	39
4 ผลการวิจัย.....	44

สารบัญ (ต่อ)

บทที่	หน้า
5 สรุปและอภิปรายผล.....	50
สรุปผลการวิจัย.....	50
อภิปรายผลการวิจัย.....	51
ข้อเสนอแนะ.....	53
บรรณานุกรม.....	54
ภาคผนวก.....	57

สารบัญตาราง

ตารางที่	หน้า
1	องค์ประกอบในการประกันคุณภาพหลักสูตร..... 17
2	ขอบเขตและแนวทางการประเมินหลักสูตร (Evaluation Framework) 6 มิติ..... 32
3	ผลประเมินหลักสูตรตามกรอบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร..... 44
4	ผลประเมินหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา..... 45
5	ผลประเมินหลักสูตรตามความคิดเห็นของอาจารย์ผู้สอน..... 47
6	ผลประเมินหลักสูตรตามความคิดเห็นของนิสิต..... 48
7	ผลประเมินหลักสูตรด้านผลผลิตตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา และครูพี่เลี้ยง..... 49

บทที่ 1

บทนำ

ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา

หลักสูตรเป็นกรอบหรือแนวทางที่นำมาใช้ในการจัดการเรียนการสอน เป็นมวลประสบการณ์ทั้งหมดที่จัดขึ้นเพื่อให้แก่ผู้เรียนเพื่อส่งเสริมให้ผู้เรียนได้พัฒนาความรู้ ความสามารถและคุณลักษณะตามความมุ่งหมายของการจัดการศึกษาที่กำหนดไว้ โดยสถาบันการศึกษา สถานศึกษา อาจกำหนดโครงสร้างหรือองค์ประกอบของหลักสูตร ที่อาจประกอบด้วย จุดหมาย โครงสร้างเนื้อหา เนื้อหา กิจกรรม และการประเมินผล หรืออาจมีองค์ประกอบอื่น ๆ เพิ่มเติม ได้แก่ สื่อการเรียนการสอน หลักการ จุดประสงค์รายวิชา เป็นต้น

แนวคิดในการพัฒนาหลักสูตรมีกระบวนการที่หลากหลายตามแนวคิดของนักการศึกษาหรือนักพัฒนาหลักสูตร โดยสรุปมีกระบวนการพัฒนาอย่างเป็นระบบ เริ่มตั้งแต่ระบบการวางแผนหลักสูตร หรือออกแบบหลักสูตรหรือร่างหลักสูตร ตามองค์ประกอบของหลักสูตร และมีการตรวจสอบความสอดคล้องและเหมาะสมขององค์ประกอบของหลักสูตรโดยผู้เชี่ยวชาญ และมีการปรับปรุงร่างหลักสูตรนั้น จากนั้นเป็นระบบการนำหลักสูตรไปใช้ ซึ่งผู้สอนจะมีบทบาทสำคัญในการนำหลักสูตรไปใช้ มีการวางแผนการสอน การจัดการเรียนการสอน และวัดผลประเมินการเรียนการสอน เพื่อนำผลมาใช้ในการพัฒนาผู้เรียน และปรับปรุงการเรียนการสอนและนำไปใช้ในการปรับปรุงหลักสูตรต่อไป และระบบสุดท้ายเป็นระบบประเมินหลักสูตร ซึ่งมีรูปแบบในการประเมินหลักสูตรตามแนวคิดของนักพัฒนาหลักสูตรหลายท่าน ซึ่งการประเมินหลักสูตรมีความสำคัญต่อการตัดสินใจหลักสูตรนั้น ๆ ว่าจะยังคงใช้ต่อไป หรือจะต้องปรับปรุง หรือยุติการใช้

รูปแบบการประเมินหลักสูตรแบบซิปป (CIPP model) ของ สต๊ฟเฟิลบีมและคณะ (Stufflebeam et al., 1971) ซึ่งเป็นการประเมินกระบวนการต่อเนื่องครอบคลุมกระบวนการจัดการเรียนการสอนและประเมินทั้งความก้าวหน้า (Formative evaluation) และประเมินสรุปรวม (Summative evaluation) สามารถใช้ควบคู่กับการบริหารโครงการเพื่อช่วยในการตัดสินใจ ซึ่งเป็นการประเมินแบบนำไปใช้ประโยชน์ได้จริง มีการประเมินหลักสูตรอย่างเป็นระบบ องค์ประกอบของการประเมินมุ่งประเมิน 4 ด้าน ดังนี้คือ 1) การประเมินด้านบริบท (Context) เป็นการประเมินที่เกี่ยวกับสภาวะแวดล้อมของหลักสูตร เพื่อความสมเหตุสมผลของภูมิหลังที่มีอิทธิพลต่อการพัฒนาหลักสูตร เช่น ปรัชญา สภาพและความต้องการของสังคม นโยบายและแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 11 (พ.ศ. 2555-2559) แผนการศึกษาแห่งชาติ ฉบับปรับปรุง (พ.ศ. 2552-2559) พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 และแก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2 พ.ศ. 2545) การประเมิน

ด้านบริบท ได้แก่ ปรัชญาของหลักสูตร วัตถุประสงค์ของหลักสูตร โครงสร้างของหลักสูตรและรายวิชา

2) การประเมินด้านปัจจัยหรือตัวป้อน (Input) เป็นการประเมินผลเกี่ยวกับทรัพยากรต่าง ๆ ได้แก่ คุณวุฒิและผลงานของอาจารย์ประจำหลักสูตรและอาจารย์ผู้สอน พื้นฐานของผู้เรียน/ เงื่อนไขการรับ นิสิต อาคารเรียน/ ห้องเรียน/ สื่อและวัสดุอุปกรณ์การเรียนการสอน และงบประมาณ 3) การประเมิน ด้านกระบวนการ (Process) เป็นการประเมินผลการบริหารจัดการหลักสูตร การจัดกิจกรรมการเรียนรู้ การจัดกิจกรรมเสริมหลักสูตร การวัดและประเมินผลการเรียนรู้และการจัดระบบอาจารย์ที่ปรึกษา และ 4. การประเมินด้านผลผลิต (Product) เป็นการประเมินผลสิ่งที่เกิดจากการใช้หลักสูตร ได้แก่ คุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์ ผลการเรียนรู้สำคัญตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับปริญญาตรี สาขาครุศาสตร์และสาขาศึกษาศาสตร์ (หลักสูตร 5 ปี) ความพึงพอใจของนิสิตต่อหลักสูตร และความพึงพอใจของผู้บริหารและครูพี่เลี้ยงต่อนิสิต

ภาควิชาการจัดการเรียนรู้ คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา เป็นหน่วยงานหนึ่ง ที่ผลิตบัณฑิตทางการศึกษา จัดการเรียนการสอนในระดับปริญญาตรี ปริญญาโท และปริญญาเอก ทางการศึกษา ซึ่งในระดับปริญญาตรีมีหลักสูตรการศึกษาบัณฑิต 5 ปี (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2554) จำนวน 14 สาขาวิชา ได้แก่ สาขาวิชาการสอนชีววิทยา สาขาวิชาการสอนฟิสิกส์ สาขาวิชาการสอน เคมี สาขาวิชาการสอนวิทยาศาสตร์ทั่วไป สาขาวิชาการศึกษาปฐมวัย สาขาวิชาการสอนภาษาไทย สาขาวิชาการสอนภาษาอังกฤษ สาขาวิชาการสอนภาษาจีน สาขาวิชาการสอนภาษาญี่ปุ่น สาขาวิชา การสอนคณิตศาสตร์ สาขาวิชาการสอนศิลปะ สาขาวิชาการสอนสังคมศึกษา ศาสนา และวัฒนธรรม สาขาวิชาการสอนนาฏยสังคีต และสาขาวิชาการสอนสุขศึกษาและพลศึกษา ที่เปิดการเรียนการสอน มาตั้งแต่ปีการศึกษา 2554 ซึ่งจะครบวงรอบการใช้หลักสูตรในปีการศึกษา 2558 และจะต้องมี การปรับปรุงหลักสูตรเพื่อให้เป็นไปตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2552 เมื่อวันที่ 2 กรกฎาคม พ.ศ. 2552 ข้อ 8 ที่กล่าวไว้ว่า ให้สถาบัน อุดมศึกษาจัดให้มีการประเมิน เพื่อพัฒนาหลักสูตรอย่างต่อเนื่องอย่างน้อยทุกๆ 5 ปี เพื่อให้สามารถพัฒนาคุณภาพการศึกษา และผลิตบัณฑิตที่มีคุณภาพให้สอดคล้องกับกรอบมาตรฐานคุณวุฒิสาขาครุศาสตร์ ศึกษาศาสตร์ และเป็นไปตามมาตรฐานและตัวชี้วัดการประกันคุณภาพการศึกษาระดับอุดมศึกษา ของสำนักงาน คณะกรรมการการอุดมศึกษา สำนักงานรับรองมาตรฐานการศึกษาแห่งชาติ และกรอบมาตรฐาน วิชาชีพของคุรุสภา 11 มาตรฐาน

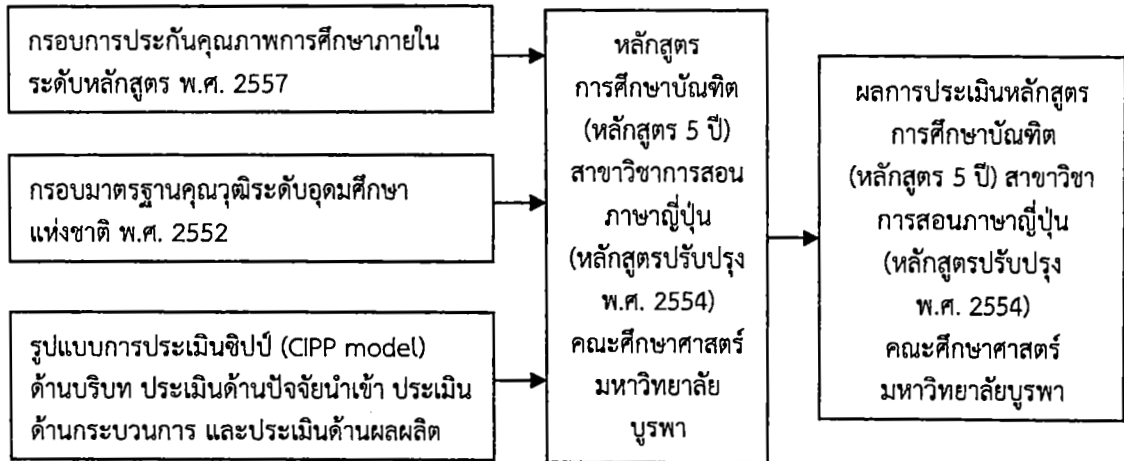
ภาควิชาการจัดการเรียนรู้ คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา จึงได้เห็นความสำคัญ และความจำเป็นที่ต้องประเมินหลักสูตรการศึกษาบัณฑิต (หลักสูตร 5 ปี) สาขาวิชาการสอน ภาษาญี่ปุ่น (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2554) ซึ่งเป็นหลักสูตรหนึ่งในหลักสูตรระดับปริญญาตรี ตามกระบวนการประเมินในรูปแบบชิปปี้ ซึ่งประกอบด้วย ด้านบริบท ด้านปัจจัย ด้านกระบวนการ และด้านผลผลิต ตามความคิดเห็นของผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้องในหลักสูตร อันได้แก่ อาจารย์ประจำ

หลักสูตร อาจารย์ผู้สอน นิสิตรหัส 54 ที่ปฏิบัติการสอนในสถานศึกษา ผู้บริหารสถานศึกษา และครูพี่เลี้ยงของนิสิตรหัส 54 ที่ปฏิบัติการสอนในสถานศึกษา และผู้เชี่ยวชาญ เพื่อนำผลที่ได้มาใช้เป็นแนวทางในการปรับปรุงหลักสูตรการศึกษาบัณฑิตสาขาวิชาการสอนภาษาญี่ปุ่นให้มีคุณภาพเหมาะสมกับสถานการณ์ปัจจุบันและมีประสิทธิภาพมากขึ้น อันจะเกิดผลประโยชน์สูงสุดกับนิสิตซึ่งจะเป็นกำลังสำคัญของประเทศต่อไปในอนาคต

วัตถุประสงค์ของการวิจัย

1. เพื่อประเมินหลักสูตรการศึกษาบัณฑิต (หลักสูตร 5 ปี) สาขาวิชาการสอนภาษาญี่ปุ่น (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2554) คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา ตามกรอบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร พ.ศ. 2557 (Internal Quality Assurance: IQA)
2. เพื่อประเมินหลักสูตรการศึกษาบัณฑิต (หลักสูตร 5 ปี) สาขาวิชาการสอนภาษาญี่ปุ่น (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2554) คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2552 (Thai Qualification Framework: TQF)
3. เพื่อประเมินหลักสูตรการศึกษาบัณฑิต (หลักสูตร 5 ปี) สาขาวิชาการสอนภาษาญี่ปุ่น (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2554) คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา โดยใช้การประเมินแบบซิปป์ (CIPP model)
 - 3.1 ประเมินด้านบริบท
 - 3.2 ประเมินด้านปัจจัยนำเข้า
 - 3.3 ประเมินด้านกระบวนการ
 - 3.4 ประเมินด้านผลผลิต

กรอบแนวคิดที่ใช้ในการวิจัย



ภาพที่ 1 กรอบแนวคิดการวิจัย

ประโยชน์ที่ได้รับ

1. ได้ทราบผลการประเมินหลักสูตรการศึกษาบัณฑิต (หลักสูตร 5 ปี) สาขาวิชาการสอน ภาษาญี่ปุ่น (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2554) คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา
2. ได้นำผลการประเมินหลักสูตรการศึกษาบัณฑิต (หลักสูตร 5 ปี) สาขาวิชาการสอน ภาษาญี่ปุ่น (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2554) คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา มาใช้เป็นแนวทาง ในการปรับปรุงหลักสูตรการศึกษาบัณฑิต (หลักสูตร 5 ปี) สาขาวิชาการสอนภาษาญี่ปุ่น
3. เป็นแนวทางในการประเมินหลักสูตรที่ใช้รูปแบบชิปปี้ในการประเมิน

ขอบเขตของการวิจัย

การวิจัยครั้งนี้เป็นการวิจัยเชิงประเมิน (Evaluative Research) เพื่อประเมินหลักสูตร การศึกษาบัณฑิต (หลักสูตร 5 ปี) สาขาวิชาการสอนภาษาญี่ปุ่น โดยใช้รูปแบบการประเมินแบบชิปปี้ (CIPP model) ซึ่งประเมินใน 4 ด้าน ดังนี้ 1) ด้านบริบท 2) ด้านปัจจัยนำเข้า 3) ด้านกระบวนการ และ 4) ด้านผลผลิต โดย

ด้านบริบท ประกอบด้วย ปรัชญาของหลักสูตร วัตถุประสงค์ของหลักสูตร กลยุทธ์ของ หลักสูตร โครงสร้างของหลักสูตร รายวิชาที่เปิดสอน

ด้านปัจจัยนำเข้า ประกอบด้วย คุณวุฒิ ผลงานของอาจารย์ประจำหลักสูตร พื้นฐานของผู้เรียน/ เงื่อนไขในการรับนิสิตที่เข้าศึกษา อาคารเรียน/ ห้องเรียน/ สื่อวัสดุอุปกรณ์ การจัดสภาพแวดล้อม งบประมาณ

ด้านกระบวนการ ประกอบด้วย การบริหารจัดการหลักสูตร การจัดกิจกรรมการเรียนรู้ การจัดกิจกรรมเสริมหลักสูตร/ โครงการ การวัดและประเมินผลการเรียนรู้ การจัดระบบอาจารย์ที่ปรึกษา

ด้านผลผลิต ประกอบด้วย คุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์ ผลการเรียนรู้สำคัญตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับปริญญาตรี สาขาครุศาสตร์และสาขาศึกษาศาสตร์ (หลักสูตร 5 ปี) ความพึงพอใจของนิสิตต่อหลักสูตร และความพึงพอใจของผู้บริหารและครูพี่เลี้ยงต่อนิสิต และมีการแบ่งรายละเอียดหัวข้อเพื่อให้สอดคล้องกับกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2552 เรื่อง มาตรฐานคุณวุฒิระดับปริญญาตรี สาขาครุศาสตร์และสาขาศึกษาศาสตร์ (หลักสูตรห้าปี) (TQF) และระบบประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับอุดมศึกษา ฉบับปีการศึกษา 2557 (IOA) ด้วย

ประชากรที่ใช้ในการวิจัย

ประชากรที่ใช้ในการวิจัย ได้แก่

1. ผู้เชี่ยวชาญ จำนวน 3 คน
2. อาจารย์ประจำหลักสูตรการศึกษาบัณฑิต สาขาวิชาการสอนภาษาญี่ปุ่น จำนวน 1 คน
3. ครูพี่เลี้ยงของนิสิตสาขาวิชาการสอนภาษาญี่ปุ่น รหัส 54 ที่ ปฏิบัติการสอนในสถานศึกษา จำนวน 41 คน
4. ผู้บริหารสถานศึกษาของสถานศึกษาที่นิสิตสาขาวิชาการสอนภาษาญี่ปุ่นรหัส 54 ปฏิบัติการสอนในสถานศึกษา จำนวน 41 คน
5. นิสิต รหัส 54 ที่กำลังฝึกปฏิบัติการสอน ณ สถานศึกษา ในหลักสูตรการศึกษาบัณฑิต สาขาวิชาการสอนภาษาญี่ปุ่น คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา จำนวน 41 คน

กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย ได้แก่

1. อาจารย์ผู้สอนในหลักสูตรการศึกษาบัณฑิต สาขาวิชาการสอนภาษาญี่ปุ่น จำนวน 5 คน โดยใช้วิธีการสุ่มอย่างง่าย (Simple random sampling)

ข้อจำกัดของการวิจัย

การวิจัยครั้งนี้เป็นการประเมินหลักสูตรการศึกษาบัณฑิต (หลักสูตร 5 ปี) สาขาวิชาการสอนภาษาญี่ปุ่น (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2554) ซึ่งยังไม่มีผู้สำเร็จการศึกษาตามหลักสูตร

จึงต้องเก็บรวบรวมข้อมูลด้านผลผลิตจากนิสิตชั้นปีที่ 5 ปีการศึกษา 2558 ที่อยู่ระหว่างการฝึกปฏิบัติการสอนในสถานศึกษา

นิยามศัพท์เฉพาะ

1. การประเมินหลักสูตร หมายถึง การพิจารณาหลักสูตรโดยใช้ผลจากการเก็บรวบรวมข้อมูล การวิเคราะห์ข้อมูลอย่างมีระบบ และนำผลการสรุปมาใช้ในการตัดสินใจทางเลือกในการปรับปรุงหลักสูตรในองค์ประกอบของหลักสูตรและกระบวนการในการพัฒนาหลักสูตร

2. การประเมินแบบชิปปี้ หมายถึง การประเมินหลักสูตรอย่างเป็นระบบ ประกอบด้วย การประเมินบริบทของหลักสูตร การประเมินปัจจัยที่เกี่ยวข้องกับหลักสูตร การประเมินกระบวนการในหลักสูตร และการประเมินผลผลิตของหลักสูตร ดังนี้

2.1 การประเมินด้านบริบทของหลักสูตร หมายถึง การประเมินสภาพปรัชญาของหลักสูตร วัตถุประสงค์ของหลักสูตร โครงสร้างของหลักสูตรและรายวิชา

2.2 การประเมินด้านปัจจัยที่เกี่ยวข้องกับหลักสูตร หมายถึง การประเมิน คุณวุฒิและผลงานของอาจารย์ประจำหลักสูตรและอาจารย์ผู้สอน พื้นฐานของผู้เรียน/ เงื่อนไขการรับนิสิต อาคารเรียน/ ห้องเรียน/ สื่อและวัสดุอุปกรณ์การเรียนการสอน และงบประมาณ

2.3 การประเมินด้านกระบวนการในหลักสูตร หมายถึง การบริหารจัดการหลักสูตร การจัดกิจกรรมการเรียนรู้ การจัดกิจกรรมเสริมหลักสูตร การวัดและประเมินผลการเรียนรู้และการจัดระบบอาจารย์ที่ปรึกษา

2.4 การประเมินด้านผลผลิตของหลักสูตร หมายถึง เป็นการประเมินผลสิ่งที่เกิดจากการใช้หลักสูตร ได้แก่ คุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์ ผลการเรียนรู้สำคัญตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับปริญญาตรี สาขาครุศาสตร์และสาขาศึกษาศาสตร์ (หลักสูตร 5 ปี) ความพึงพอใจของนิสิตต่อหลักสูตร และความพึงพอใจของผู้บริหารและครูที่เลี้ยงต่อนิสิต

3. หลักสูตรการศึกษามัธยมศึกษา (หลักสูตร 5 ปี) สาขาวิชาการสอนภาษาญี่ปุ่น (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2554) หมายถึง หลักสูตรที่ผลิตบัณฑิตทางการศึกษา ระดับปริญญาตรี ซึ่งเป็นหลักสูตร 5 ปี สาขาวิชาการสอนภาษาญี่ปุ่น ที่เรียนในรายวิชาตามโครงสร้างหลักสูตร 4 ปี และปฏิบัติการสอนในสถานศึกษา 1 ปี ที่เป็นไปตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับปริญญาตรี และกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับปริญญาตรีสาขาครุศาสตร์และศึกษาศาสตร์

4. ผู้เชี่ยวชาญ หมายถึง ผู้ที่มีความรู้ความสามารถทางการศึกษา เกี่ยวข้องกับการพัฒนาหลักสูตร การจัดการเรียนรู้ การวัดผลประเมินผล ในสาขาวิชาการสอนภาษาญี่ปุ่น

5. อาจารย์ประจำหลักสูตร หมายถึง อาจารย์ที่มีคุณสมบัติตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับอุดมศึกษา พ.ศ. 2548 ตามที่สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.) กำหนด มีหน้าที่รับผิดชอบในการดูแลหลักสูตร การจัดการเรียนการสอน การวัดผลประเมินผล การทวนสอบ การปรับปรุงหลักสูตร

6. อาจารย์ผู้สอน หมายถึง อาจารย์ที่รับผิดชอบในการจัดการเรียนการสอนในหมวดวิชาศึกษาทั่วไป และหมวดวิชาเฉพาะ (วิชาชีพครู และวิชาเอก)

7. นิสิตรหัส 54 หมายถึง นิสิตที่เรียนในหลักสูตรการศึกษาระดับบัณฑิต คณะศึกษาศาสตร์ สาขาวิชาการสอนภาษาญี่ปุ่น ที่เริ่มเรียนชั้นปีที่ 1 ในปีการศึกษา 2554 และกำลังเรียนในชั้นปีที่ 5 ปีการศึกษา 2558 และฝึกปฏิบัติการสอนในสถานศึกษา

8. ครูพี่เลี้ยง หมายถึง ครูในสถานศึกษาที่รับผิดชอบในการให้คำปรึกษาการวางแผนการจัดการเรียนรู้ และนิเทศการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ และบทบาทหน้าที่ในการเป็นครูของนิสิต รหัส 54 ที่ฝึกปฏิบัติการสอนในสถานศึกษานั้น

9. ผู้บริหารสถานศึกษา หมายถึง บุคลากรทางวิชาชีพที่รับผิดชอบการบริหารสถานศึกษาในสถานศึกษาที่นิสิต รหัส 54 สาขาวิชาการสอนภาษาญี่ปุ่น ฝึกปฏิบัติการสอนในสถานศึกษานั้น

บทที่ 2

เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

การวิจัยครั้งนี้เป็นการประเมินหลักสูตรการศึกษาบัณฑิต (หลักสูตร 5 ปี) สาขาวิชาการสอนภาษาญี่ปุ่น (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2554) โดยมีวัตถุประสงค์ของการวิจัย เพื่อประเมินหลักสูตรการศึกษาบัณฑิต (หลักสูตร 5 ปี) สาขาวิชาการสอนภาษาญี่ปุ่น (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2554) คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา ตามกรอบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร พ.ศ. 2557 (Internal Quality Assurance: IQA) กรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2552 (Thai Qualification Framework: TQF) และ การประเมินแบบชิปปี้ (CIPP model) มีการประเมินด้านบริบท ประเมินด้านปัจจัยนำเข้า ประเมินด้านกระบวนการ และประเมินด้านผลผลิต โดยผู้วิจัยได้ศึกษาเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง ดังนี้

1. ความหมายของการประเมินหลักสูตร
2. หลักสูตรการศึกษาบัณฑิต (หลักสูตร 5 ปี) สาขาวิชาการสอนภาษาญี่ปุ่น (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2554)
3. กรอบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร พ.ศ. 2557
4. กรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2552
5. การประเมินรูปแบบชิปปี้
6. งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

ความหมายของการประเมินหลักสูตร

ก่อนศึกษาความหมายของการประเมินหลักสูตร ผู้วิจัยได้ศึกษาความหมายของหลักสูตร ดังนี้

Good (1959, p. 149) ให้ความหมายของหลักสูตรไว้ในพจนานุกรมทางการศึกษามีความหมาย 3 ประการ คือ ประการที่ 1 กลุ่มรายวิชาที่จัดเป็นระบบ เพื่อให้ผู้เรียนได้เรียนให้จบชั้นหรือเพื่อให้ได้รับ ประกาศนียบัตรในสาขาวิชาเอกที่ศึกษา ตัวอย่างเช่น หลักสูตรสังคมศึกษา หลักสูตรพลศึกษา ประการที่ 2 แผนทั่วไปทั้งหมดของเนื้อหาหรือสิ่งที่จะสอนซึ่งโรงเรียนจัดให้แก่ผู้เรียน เพื่อให้สำเร็จการศึกษาหรือได้รับประกาศนียบัตรหรือเข้าสู่สาขาวิชาชีพหรือสายอาชีพได้ ประการที่ 3 กลุ่มวิชาและแผนการจัดประสบการณ์ที่นักเรียนควรได้รับ ภายใต้การชี้แนะ แนวทางของโรงเรียนหรือสถานศึกษา

Oliva and Gordon (2013, p. 4) ได้ศึกษาความหมายของหลักสูตร พบว่า การให้ความหมายหลักสูตรขึ้นอยู่กับลักษณะความเชื่อหรือปรัชญาของแต่ละบุคคลที่ได้รับการถ่ายทอดมา ซึ่งได้สรุปไว้ 13 ความหมายด้วยกัน ดังนี้

1. หลักสูตร หมายถึง สิ่งที่สอนในสถานศึกษา
2. หลักสูตร หมายถึง กลุ่มของวิชา
3. หลักสูตร หมายถึง เนื้อหาวิชา
4. หลักสูตร หมายถึง โปรแกรมสำหรับการเรียน
5. หลักสูตร หมายถึง กลุ่มของวัสดุอุปกรณ์
6. หลักสูตร หมายถึง ลำดับของรายวิชา
7. หลักสูตร หมายถึง กลุ่มการปฏิบัติตามวัตถุประสงค์
8. หลักสูตร หมายถึง รายวิชาที่จะศึกษา
9. หลักสูตร หมายถึง ทุกสิ่งทุกอย่างที่ดำเนินการภายในสถานศึกษา และกิจกรรมนอกชั้นเรียน การแนะแนว รวมทั้งการปฏิสัมพันธ์กับบุคคลอื่น ๆ
10. หลักสูตร หมายถึง สิ่งที่สอนทั้งในและนอกสถานศึกษาโดยการดูแลจากสถานศึกษา
11. หลักสูตร หมายถึง ทุกสิ่งทุกอย่างที่ได้วางแผนโดยบุคลากรในสถานศึกษา
12. หลักสูตร หมายถึง ลำดับขั้นตอนของประสบการณ์ที่สถานศึกษาจัดให้กับผู้เรียน
13. หลักสูตร หมายถึง ผลของประสบการณ์ที่ผู้เรียนแต่ละคนได้รับจากสถานศึกษา

ใจทิพย์ เชื้อรัตนพงษ์ (2539, หน้า 3) ให้ความหมายของหลักสูตรไว้ 5 ประการ คือ Curriculum as subjects and subject matter หลักสูตร คือ รายวิชา หรือเนื้อหาวิชาที่เรียน Curriculum as objectives หลักสูตร คือ จุดหมายที่ผู้เรียนพึงบรรลุ Curriculum as plans หลักสูตร คือ แผนสำหรับจัดโอกาสการเรียนรู้หรือประสบการณ์ที่คาดหวังแก่ผู้เรียน Curriculum as learner's experiences หลักสูตร คือ ประสบการณ์ทั้งปวงของผู้เรียนที่จัดโดยโรงเรียน Curriculum as educational activities หลักสูตร คือ กิจกรรมทางการศึกษาที่จัดให้กับผู้เรียน

รุจิรี ภู่อสาระ (2551, หน้า 9) ให้ความหมายของหลักสูตรว่า เป็นรายการ กระบวนวิชา แผนการเรียน ซึ่ง ประกอบด้วย เป้าหมาย จุดประสงค์เฉพาะที่จะนำเสนอและจัดการเนื้อหา ซึ่งจะรวมถึงแบบการเรียนการสอน ตามจุดประสงค์และท้ายที่สุดจะต้องมีการประเมินผลสัมฤทธิ์ของการเรียน

เมื่อทราบความหมายของหลักสูตรแล้ว ผู้วิจัยจึงได้ศึกษาความหมายของการประเมินหลักสูตร โดยมีผู้ให้ความหมายของการประเมินหลักสูตรหลายความหมายดังนี้

การประเมินหลักสูตร หมายถึง กระบวนการเก็บรวบรวมข้อมูล เพื่อนำมาใช้ประโยชน์ ในการตัดสินใจทางเลือกที่ดีกว่าเดิม Stufflebeam et al. (1971, p. 128)

การประเมินหลักสูตร หมายถึง การประเมินผลของกิจกรรมการเรียนรู้ภายในขอบข่ายของการสอนที่เน้นเฉพาะจุดประสงค์ของการตัดสินใจในความถูกต้องของจุดมุ่งหมาย ความสัมพันธ์และความต่อเนื่องของเนื้อหาและผลสัมฤทธิ์ของวัตถุประสงค์เฉพาะ ซึ่งนำไปสู่การตัดสินใจในการวางแผนการจัดโครงการต่อเนื่องและการหมุนเวียนของกิจกรรมโครงการต่าง ๆ ที่จะจัดให้มีขึ้น (Good, 1973, p. 209)

การประเมินหลักสูตร หมายถึง การรวบรวมข้อมูล และการใช้ข้อมูลเพื่อตัดสินใจในเรื่องโปรแกรมหรือหลักสูตรการศึกษา (Cronbach, 1970, p. 231)

การประเมินหลักสูตร หมายถึง การพิจารณา เปรียบเทียบ และตัดสินใจ เกี่ยวกับองค์ประกอบต่าง ๆ ในระบบหลักสูตร ว่ามีความสัมพันธ์กันอย่างไร มีความสอดคล้องระหว่างมาตรฐาน ความมุ่งหวัง และการปฏิบัติจริงเพียงใด หลักสูตรนั้นมีประสิทธิภาพเพียงใด มีผลกระทบอย่างไร ทั้งนี้เพื่อนำข้อมูลดังกล่าวมาใช้ปรับปรุงหลักสูตรนั้นให้ดีขึ้น การพัฒนาหลักสูตรจะขาดการประเมินหลักสูตรไม่ได้เลย (บุญชม ศรีสะอาด, 2546, หน้า 95)

การประเมินหลักสูตร เป็นการวัดและเก็บรวบรวมข้อมูล เพื่อนำมาวิเคราะห์พิจารณาตัดสินใจว่ามีคุณค่าบรรลุตามจุดมุ่งหมายที่กำหนดไว้หรือไม่เพียงใด (พิสนุ พงศ์ศรี, 2549, หน้า 135)

การประเมินหลักสูตร คือ กระบวนการในการพิจารณาตัดสินคุณค่าของหลักสูตรว่าหลักสูตรนั้น ๆ มีประสิทธิภาพแค่ไหน เมื่อนำไปใช้แล้วบรรลุจุดมุ่งหมายที่กำหนดไว้หรือไม่ มีอะไรที่ต้องแก้ไขเพื่อนำผลที่ได้มาใช้ให้เป็นประโยชน์ในการตัดสินใจหาทางเลือกที่ดีกว่าต่อไป (สุนีย์ ภูพันธ์, 2546, หน้า 249)

ใจทิพย์ เชื้อรัตนพงษ์ (2539, หน้า 192) ให้ความหมายการประเมินหลักสูตร หมายถึง การรวบรวม และวิเคราะห์ข้อมูล แล้วนำข้อมูลมาใช้ในการตัดสินใจหาข้อบกพร่องหรือปัญหาเพื่อหาทางปรับปรุงแก้ไข ส่วนประกอบทุกส่วนของหลักสูตรให้มีคุณภาพดียิ่งขึ้นหรือตัดสินใจคุณค่าของหลักสูตรนั้น ๆ

วิชัย วงษ์ใหญ่ (2554, หน้า 123) ได้ให้ความหมายว่า การประเมินหลักสูตร หมายถึง กระบวนการรวบรวมและศึกษาข้อมูล รวมถึงการวิเคราะห์ข้อมูลเพื่อตรวจสอบหลักสูตร และตัดสินใจว่าหลักสูตรมีคุณค่าบรรลุเป้าหมายที่กำหนดไว้หรือไม่

นิรมล ศตวุฒิ (2557, หน้า 111) ได้ให้ความหมายว่า การประเมินหลักสูตร หมายถึง การหาคำตอบว่าหลักสูตรบรรลุผลตามที่กำหนดจุดมุ่งหมายไว้หรือไม่ บรรลุผลมากน้อยเพียงไร และสาเหตุที่ไม่บรรลุผลเพราะอะไร การประเมินหลักสูตรจึงเป็นกระบวนการเปรียบเทียบระหว่างผลการใช้หลักสูตรกับจุดมุ่งหมายของหลักสูตรว่าการนำหลักสูตรไปใช้จริงแล้วนั้นได้ผลใกล้เคียงกับจุดมุ่งหมายที่กำหนดไว้หรือไม่

มารุต พัฒนาผล (2558, หน้า 29) ได้ให้ความหมายที่คล้ายคลึงกันว่า การประเมินหลักสูตร หมายถึง การตรวจสอบคุณภาพของหลักสูตรในลักษณะการตัดสินคุณค่า (Value judgment) ประเด็นต่าง ๆ ว่ามีคุณภาพตามมาตรฐานที่กำหนดไว้หรือไม่เพียงใด โดยใช้ข้อมูลเชิงประจักษ์และนำผลการประเมินมาปรับปรุงหลักสูตรให้มีคุณภาพมากขึ้น

จากความหมายของหลักสูตรและการประเมินหลักสูตรที่กล่าวข้างต้น ผู้วิจัยจึงสรุปความหมายของการประเมินหลักสูตร สำหรับการวิจัยครั้งนี้ได้ว่า การประเมินหลักสูตร หมายถึง การพิจารณาหลักสูตรโดยใช้ผลจากการเก็บรวบรวมข้อมูล การวิเคราะห์ข้อมูลอย่างมีระบบ และนำผลการสรุปมาใช้ในการตัดสินใจหาทางเลือกในการปรับปรุงหลักสูตรในองค์ประกอบของหลักสูตรและกระบวนการในการพัฒนาหลักสูตร

2.2 หลักสูตรการศึกษาระดับบัณฑิต (หลักสูตร 5 ปี) สาขาวิชาการสอนภาษาญี่ปุ่น (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2554)

ชื่อหลักสูตร

ภาษาไทย: หลักสูตรการศึกษาระดับบัณฑิต สาขาวิชาการสอนภาษาญี่ปุ่น

ภาษาอังกฤษ: Bachelor of Education Program in Japanese Language Teaching

ชื่อปริญญาและสาขาวิชา

ชื่อปริญญาภาษาไทย: การศึกษาระดับบัณฑิต (การสอนภาษาญี่ปุ่น)

ชื่อปริญญาภาษาอังกฤษ: Bachelor of Education (Japanese Language Teaching)

อักษรย่อภาษาไทย: กศ.บ. (การสอนภาษาญี่ปุ่น)

อักษรย่อภาษาอังกฤษ: B.Ed. (Japanese Language Teaching)

รูปแบบของหลักสูตร

เป็นหลักสูตรระดับปริญญาตรี หลักสูตร 5 ปี

ปรัชญาของหลักสูตร

หลักสูตรการศึกษาระดับบัณฑิตของคณะศึกษาศาสตร์ เป็นหลักสูตรที่เชื่อในหลักการเรียนรู้ด้วยตนเองร่วมกันระหว่างผู้เรียนและผู้สอน ภายใต้สภาวะแวดล้อมและการจัดการที่เหมาะสมจะสามารถหล่อหลอมและพัฒนาผู้เรียนให้เรียนรู้ตลอดชีวิตให้เป็นคนดีและมีคุณภาพของสังคม

ความสำคัญของหลักสูตร

วิชาชีพศึกษาศาสตร์ เป็นวิชาชีพขั้นสูงที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนานิสิตให้มีความรู้ความสามารถในการจัดการเรียนรู้ให้แก่ผู้เรียนเพื่อให้บรรลุตามตามมาตรฐานการเรียนรู้ สมรรถนะสำคัญของผู้เรียนและคุณลักษณะอันพึงประสงค์ ตามที่กำหนดไว้ในหลักสูตรแกนกลางการศึกษา

ขั้นพื้นฐาน โดยยึดหลักว่าผู้เรียนมีความสำคัญที่สุด ผู้เรียนทุกคนมีความสามารถเรียนรู้และพัฒนาตนเองได้ โดยต้องส่งเสริมผู้เรียนให้มีความสามารถพัฒนาตนเองเต็มตามศักยภาพ เน้นการพัฒนาทั้งทางด้านความรู้และคุณธรรมรวมทั้งต้องพัฒนานิสิตให้เป็นผู้มีจิตสาธารณะ มีจิตวิญญาณของความเป็นครูและรักในวิชาชีพครู

วัตถุประสงค์ของหลักสูตร

วัตถุประสงค์ทั่วไป

หลักสูตรการศึกษาระดับบัณฑิตของคณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา มีวัตถุประสงค์เพื่อผลิตบัณฑิตให้สามารถประกอบอาชีพครู บุคลากรทางการศึกษา และอาชีพอิสระอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้อง โดยมุ่งเน้นให้บัณฑิตมีคุณสมบัติ ดังนี้

1. มีความรู้ความสามารถด้านวิชาชีพครูและวิชาชีพอิสระตามความสนใจ มีความใฝ่รู้ มีความขยันหมั่นเพียรในการนำความรู้ไปใช้และถ่ายทอดอย่างมีประสิทธิภาพ ก่อให้เกิดประโยชน์แก่การดำรงชีวิตและสังคม

2. มีความเพียบพร้อมในความเป็นครู และเป็นผู้นำทางการศึกษา มีจิตสำนึกในความเป็นครู ยึดมั่นในมาตรฐานและจรรยาวิชาชีพ ผดุงไว้ซึ่งเกียรติและศรัทธาต่อวิชาชีพ เป็นแบบอย่างที่ดี

3. มีโลกทัศน์ที่ดีและกว้างไกล ยึดมั่นในหลักเหตุผลและคุณธรรม มีบุคลิกภาพทัศนคติและค่านิยมที่ดี ตามแบบอย่างของวัฒนธรรมไทยและเป็นพลเมืองดีของโลก

วัตถุประสงค์เฉพาะสาขาวิชา

1. เพื่อให้บัณฑิตมีความรู้ทางด้านภาษาญี่ปุ่น สามารถใช้ภาษาญี่ปุ่นเพื่อพัฒนาตนเอง แสวงหาความรู้เพิ่มเติม และเผยแพร่วัฒนธรรมไทยไปยังต่างประเทศ

2. เพื่อให้บัณฑิตมีความรู้เกี่ยวกับหลักการ แนวคิด ทฤษฎี และนวัตกรรมเกี่ยวกับการจัดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ

3. เพื่อให้บัณฑิตมีความรู้ความสามารถในการจัดการเรียนการสอนภาษาญี่ปุ่นในระดับการศึกษาขั้นพื้นฐานได้อย่างมีประสิทธิภาพ

คุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์

1. มีคุณธรรม มีความกล้าหาญทางจริยธรรม มีจรรยาบรรณวิชาชีพครู และมีความรับผิดชอบสูงต่อวิชาการ วิชาชีพ เศรษฐกิจ สังคม และสิ่งแวดล้อม

2. มีความอดทน ใจกว้าง และมีความเชี่ยวชาญในการจัดการเรียนรู้ รวมทั้งการทำงานร่วมกันกับผู้เรียนและผู้ร่วมงานทุกกลุ่ม

3. มีความรอบรู้และมีความสามารถประยุกต์ความเข้าใจอันถ่องแท้ในทฤษฎีและระเบียบวิธีการศึกษาวิจัยเพื่อสร้างความรู้ใหม่

4. มีความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ในการแก้ไขปัญหาและข้อโต้แย้ง โดยการแสดงออกซึ่งภาวะผู้นำในการแสวงหาทางเลือกใหม่ที่เหมาะสมและปฏิบัติได้

5. มีความสามารถในการพิจารณาแสวงหา และเสนอแนะแนวทางในการแก้ปัญหาทางวิชาการ วิชาชีพ และสังคมอย่างมีเหตุผลที่สมเหตุสมผล โดยการบูรณาการศาสตร์แบบสหวิทยาการ และพหุวิทยาการเพื่อเสริมสร้างการพัฒนาที่ยั่งยืน

6. มีความสามารถในการติดตามพัฒนาการของศาสตร์ทั้งหลาย และมีความมุ่งมั่นในการพัฒนาสมรรถนะของตนอยู่เสมอ

โครงสร้างหลักสูตร

จำนวนหน่วยกิต รวมตลอดหลักสูตร ไม่น้อยกว่า 173 หน่วยกิต

โครงสร้างหลักสูตร

1. หมวดวิชาศึกษาทั่วไป 30 หน่วยกิต
 - กลุ่มวิชาภาษา 12 หน่วยกิต
 - กลุ่มวิชามนุษยศาสตร์ 3 หน่วยกิต
 - กลุ่มสังคมศึกษาศาสตร์ 3 หน่วยกิต
 - วิชาคอมพิวเตอร์ 3 หน่วยกิต
 - กลุ่มวิชาวิทยาศาสตร์กับคณิตศาสตร์ 4 หน่วยกิต
 - กลุ่มวิชาเลือก (รวมวิชาทางด้านสุขภาพ) 5 หน่วยกิต
2. หมวดวิชาเฉพาะ ไม่น้อยกว่า 137 หน่วยกิต
 - 2.1 วิชาชีพครู 53 หน่วยกิต
 - วิชาชีพครูบังคับ 45 หน่วยกิต
 - วิชาชีพครูเลือก ไม่น้อยกว่า 8 หน่วยกิต
 - 2.2 วิชาเอก ไม่น้อยกว่า 84 หน่วยกิต
 - วิชาเอกบังคับ 69 หน่วยกิต
 - วิชาการสอนวิชาเอก 6 หน่วยกิต
 - วิชาเอกเลือก/ วิชาการสอนวิชาเอกเลือก 9 หน่วยกิต

3. หมวดวิชาเลือกเสรี 6 หน่วยกิต

ผลการเรียนรู้ในแต่ละด้าน

1. คุณธรรม จริยธรรม

1.1 แสดงออกซึ่งพฤติกรรมด้านคุณธรรม จริยธรรมและจรรยาบรรณวิชาชีพครู มีคุณธรรมที่เสริมสร้างการพัฒนาที่ยั่งยืน มีความกล้าหาญทางจริยธรรม มีความเข้าใจผู้อื่น เข้าใจโลก มีจิตสาธารณะ เสียสละ และเป็นแบบอย่างที่ดี

- 2) สามารถจัดการและคิดแก้ปัญหาทางคุณธรรมจริยธรรม จรรยาบรรณวิชาชีพครูเชิงสัมพัทธ์ โดยใช้ดุลยพินิจทางค่านิยม ความรู้สึกของผู้อื่น และประโยชน์ของสังคมส่วนรวม
- 3) มีคุณธรรมจริยธรรม เข้าใจผู้อื่น เข้าใจโลก มีจิตสาธารณะและเสียสละ
- 4) ประพฤติปฏิบัติตนตามจรรยาบรรณวิชาชีพ รักและศรัทธาในอาชีพตน
- 5) มีความรับผิดชอบทั้งต่อตนเอง และสังคม

2. ความรู้

- 1) มีความรอบรู้ในด้านความรู้ทั่วไป วิชาชีพครู และวิชาที่จะสอนอย่างกว้างขวางลึกซึ้งและเป็นระบบ
- 2) มีความตระหนักรู้หลักการและทฤษฎีในองค์ความรู้ที่เกี่ยวข้องอย่างบูรณาการ ทั้งการบูรณาการข้ามศาสตร์ และการบูรณาการกับโลกแห่งความเป็นจริง
- 3) มีความเข้าใจความก้าวหน้าของความรู้เฉพาะด้านในสาขาวิชาที่จะสอนอย่างลึกซึ้ง ตระหนักถึงความสำคัญของงานวิจัยและการวิจัยในการต่อยอดความรู้
- 4) มีความสามารถในการคิดวิเคราะห์ สังเคราะห์ และประเมินค่าองค์ความรู้ และสามารถนำไปประยุกต์ใช้ในการปฏิบัติงานวิชาชีพครูอย่างมีประสิทธิภาพ
- 5) มีความรู้ความเข้าใจในทักษะการสื่อสารทางด้านภาษา
- 6) มีความรู้ในเรื่องภาษาศาสตร์เพื่อการสอนภาษาญี่ปุ่น ซึ่งประกอบไปด้วย แนวคิดพื้นฐานทางภาษาศาสตร์ ภาษาศาสตร์ประยุกต์สาขาย่อยต่างๆ และพื้นฐานการศึกษาภาษาญี่ปุ่นด้วยวิธีการทางวิทยาศาสตร์และสามารถนำไปประยุกต์ใช้ได้
- 7) มีความรู้ความเข้าใจในวัฒนธรรมที่หลากหลายทั้งจากวัฒนธรรมของเจ้าของภาษา(target culture) วัฒนธรรมไทย(local source culture) รวมถึงวัฒนธรรมนานาชาติ(international culture) และสามารถวิเคราะห์เปรียบเทียบความแตกต่างของแต่ละวัฒนธรรมได้
- 8) มีความรู้ในเรื่องวรรณคดีภาษาญี่ปุ่นในแต่ละยุคสมัย รวมถึงองค์ประกอบในด้านวรรณศิลป์ ร้อยแก้ว ร้อยกรองภาษาญี่ปุ่น

3. ทักษะทางปัญญา

- 1) สามารถคิดค้นหาข้อเท็จจริง ทำความเข้าใจ และประเมินข้อมูลสารสนเทศและแนวคิดจากแหล่งข้อมูลที่หลากหลาย เพื่อใช้ในการปฏิบัติงาน การวินิจฉัย แก้ปัญหา และทำการวิจัยเพื่อพัฒนางานและพัฒนาองค์ความรู้ได้ด้วยตนเอง
- 2) สามารถคิดแก้ปัญหาที่มีความสลับซับซ้อน เสนอทางออก และนำไปสู่การแก้ไขได้อย่างสร้างสรรค์ โดยคำนึงถึงความรู้ทางภาคทฤษฎี ประสบการณ์ภาคปฏิบัติ และผลกระทบจากการตัดสินใจ

3.3 มีความเป็นผู้นำทางปัญญาในการคิดพัฒนางานอย่างสร้างสรรค์ มีวิสัยทัศน์ และการพัฒนาทางครุศาสตร์/ศึกษาศาสตร์ รวมทั้งการพัฒนาทางวิชาชีพอย่างมีนวัตกรรม

3.4 สามารถคิดวิเคราะห์ สังเคราะห์ ประเมินค่าและนำความรู้เกี่ยวกับแนวคิดทฤษฎี และหลักการที่เกี่ยวข้องในศาสตร์สาขาการสอนภาษาญี่ปุ่นไปใช้ในการจัดการเรียนรู้และแก้ปัญหา การพัฒนาผู้เรียนได้

3.5 มีการวิจัยและต่อยอดองค์ความรู้ จากการศึกษางานวิจัยและทฤษฎีที่เกี่ยวข้องกับ ศาสตร์สาขาการสอนภาษาญี่ปุ่น

3.6 มีความเป็นผู้นำในการปฏิบัติงานอย่างมีวิสัยทัศน์ในการพัฒนาการสอนภาษาญี่ปุ่น

4. ทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบ

4.1 มีความไวในการรับรู้ความรู้สึกของผู้อื่น เข้าใจผู้อื่น มีมุมมองเชิงบวก มีวุฒิภาวะ ทางอารมณ์และทางสังคม

4.2 มีความเอาใจใส่ช่วยเหลือและเอื้อต่อการแก้ปัญหาในกลุ่มและระหว่างกลุ่มได้ อย่างสร้างสรรค์

4.3 มีภาวะผู้นำและผู้ตามที่ดี มีความสัมพันธ์ที่ดีกับผู้เรียน และมีความรับผิดชอบต่อส่วนรวมทั้งด้านเศรษฐกิจ สังคม และสิ่งแวดล้อม

4.4 มีความไวในการรับรู้ความรู้สึกและเข้าใจถึงวุฒิภาวะที่แตกต่างของผู้เรียนภาษา ทั้งในระดับประถมศึกษาและมัธยมศึกษา

4.5 มีความเอาใจใส่ช่วยเหลือและรับฟังความคิดเห็นของผู้อื่น

4.6 มีภาวะผู้นำและผู้ตามที่ดี มีการพัฒนาความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลอย่างมีความรับผิดชอบ

5. ทักษะในการวิเคราะห์เชิงตัวเลข การสื่อสาร และการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ

5.1 มีความไวในการวิเคราะห์ข้อมูลข่าวสารทั้งที่เป็นตัวเลขเชิงสถิติหรือคณิตศาสตร์ ภาษาพูดและภาษาเขียน อันมีผลให้สามารถเข้าใจองค์ความรู้ หรือประเด็นปัญหาได้อย่างรวดเร็ว

5.2 มีความสามารถในการใช้ดุลยพินิจที่ดีในการประมวลผล แปลความหมาย และเลือกใช้ข้อมูลสารสนเทศได้อย่างสม่ำเสมอและต่อเนื่อง

5.3 มีความสามารถในการสื่อสารอย่างมีประสิทธิภาพทั้งการพูด การเขียน และนำเสนอด้วยรูปแบบที่เหมาะสมสำหรับบุคคลและกลุ่มที่มีความแตกต่างกัน

5.4 มีความไวในการวิเคราะห์สรุปความคิดรวบยอดข้อมูลข่าวสารด้านภาษาญี่ปุ่น จากผู้เรียนในระดับประถมและมัธยมศึกษา

5.5 มีดุลยพินิจในการใช้ภาษาญี่ปุ่นเพื่อการสื่อสารได้อย่างถูกต้อง เหมาะสมกับ สถานการณ์

5.6 สามารถใช้เทคโนโลยีสารสนเทศในการนำเสนอข้อมูลให้กับผู้เรียนระดับประถมศึกษาและมัธยมศึกษาได้อย่างถูกต้องเหมาะสม

6. ทักษะการจัดการเรียนรู้

6.1 มีความเชี่ยวชาญในการจัดการเรียนรู้ที่มีรูปแบบหลากหลาย ทั้งรูปแบบที่เป็นทางการ (Formal) รูปแบบกึ่งทางการ (Non-formal) และรูปแบบไม่เป็นทางการ (Informal) อย่างสร้างสรรค์

6.2 มีความเชี่ยวชาญในการจัดการเรียนรู้สำหรับผู้เรียนที่หลากหลาย ทั้งผู้เรียนที่มีความสามารถพิเศษ ผู้เรียนที่มีความสามารถปานกลาง และผู้เรียนที่มีความต้องการพิเศษอย่างมีนวัตกรรม

6.3 มีความเชี่ยวชาญในการจัดการเรียนรู้ในวิชาเอกที่จะสอนอย่างบูรณาการ

กรอบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร พ.ศ. 2557

องค์ประกอบในการประกันคุณภาพหลักสูตรตามกรอบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร พ.ศ. 2557 ประกอบด้วย 14 ตัวบ่งชี้ ดังนี้

1. การบริหารจัดการ
2. คุณภาพบัณฑิต
3. การมีงานทำ ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษา
4. การรับนักศึกษา
5. การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา
6. ผลที่เกิดกับนักศึกษา
7. การบริหารและพัฒนาอาจารย์
8. คุณภาพอาจารย์
9. ผลที่เกิดกับอาจารย์
10. สาระของรายวิชาในหลักสูตร
11. การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน
12. การประเมินผู้เรียน
13. ผลการดำเนินงานตามหลักสูตร
14. สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

เมื่อนำตัวบ่งชี้มาจำแนกตามองค์ประกอบมี 6 องค์ประกอบ ดังตารางที่ 1

ตารางที่ 1 องค์ประกอบในการประกันคุณภาพหลักสูตร

องค์ประกอบ ในการประกัน คุณภาพหลักสูตร	ตัวบ่งชี้	อธิบายกระบวนการหรือแสดงผล การดำเนินงานในประเด็นที่เกี่ยวข้อง
1. การกำกับ มาตรฐาน	1.1 การบริหารจัดการ หลักสูตร ตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร ที่กำหนด โดย สกอ.	ผลการบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์ มาตรฐานหลักสูตรปริญญาตรีเกณฑ์ 4 ข้อ บัณฑิตศึกษา เกณฑ์ 12 ข้อ
2. บัณฑิต	2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบ มาตรฐานคุณวุฒิระดับ อุดมศึกษา แห่งชาติ 2.2 การได้งานทำหรือผลงาน วิจัยของผู้สำเร็จการศึกษา	- ผลประเมินคุณภาพบัณฑิตตามกรอบ มาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ (โดยผู้ใช้บัณฑิต/ ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย) - ผลบัณฑิตปริญญาตรีที่ได้งานทำหรือ ประกอบอาชีพอิสระ - ผลงานของนักศึกษาปริญญาโท/ เอก ที่ตีพิมพ์หรือเผยแพร่
3. นักศึกษา	3.1 การรับนักศึกษา 3.2 การส่งเสริมและพัฒนา นักศึกษา 3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา	- การรับนักศึกษา - การเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษา - การควบคุมการดูแลการให้คำปรึกษา วิชาการ และแนะแนวแก่นักศึกษาในระดับ ปริญญาตรี - การควบคุมดูแลการให้คำปรึกษา วิทยานิพนธ์ และการค้นคว้าอิสระในระดับ บัณฑิตศึกษา - การพัฒนาศักยภาพนักศึกษา และการ เสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 - อัตราการคงอยู่ของนักศึกษา - อัตราการสำเร็จการศึกษา - ความพึงพอใจและผลการจัดการ ข้อร้องเรียนของนักศึกษา

ตารางที่ 1 (ต่อ)

องค์ประกอบ ในการประกัน คุณภาพหลักสูตร	ตัวบ่งชี้	อธิบายกระบวนการหรือแสดงผล การดำเนินงานในประเด็นที่เกี่ยวข้อง
4. อาจารย์	4.1 การบริหารและพัฒนา อาจารย์ 4.2 คุณภาพอาจารย์ 4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์	<ul style="list-style-type: none"> - การรับและแต่งตั้งอาจารย์ประจำหลักสูตร - การบริหารอาจารย์ - การส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์ - ร้อยละอาจารย์ที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก - ร้อยละอาจารย์ที่มีตำแหน่งทางวิชาการ - ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ - จำนวนบทความของอาจารย์ประจำหลักสูตรปริญญาเอกที่ได้รับการอ้างอิงในฐานข้อมูล TCI และ Scopus ต่อจำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตร - อัตราการคงอยู่ของอาจารย์ - ความพึงพอใจของอาจารย์
5. หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน	5.1 สารของรายวิชาใน หลักสูตร	<ul style="list-style-type: none"> - หลักคิดในการออกแบบหลักสูตร ข้อมูลที่ใช้ในการพัฒนาหลักสูตรและวัตถุประสงค์ของหลักสูตร - การปรับปรุงหลักสูตรให้ทันสมัยตามความก้าวหน้าในศาสตร์สาขานั้นๆ - การพิจารณาอนุมัติหัวข้อวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระในระดับบัณฑิตศึกษา

ตารางที่ 1 (ต่อ)

องค์ประกอบ ในการประกัน คุณภาพหลักสูตร	ตัวบ่งชี้	อธิบายกระบวนการหรือแสดงผล การดำเนินงานในประเด็นที่เกี่ยวข้อง
5. หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน	5.2 การวางระบบผู้สอนและ กระบวนการจัดการเรียนการสอน	<ul style="list-style-type: none"> - การพิจารณากำหนดผู้สอน - การกำกับ ติดตาม และตรวจสอบการจัด ทำ มคอ.3 และ มคอ.4 - การแต่งตั้งอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ และการค้นคว้าอิสระในระดับบัณฑิตศึกษา - การกำกับกระบวนการเรียนการสอน - การจัดการเรียนการสอนที่มีการฝึกปฏิบัติ ในระดับปริญญาตรี - การบูรณาการพันธกิจต่าง ๆ กับการเรียน การสอนในระดับปริญญาตรี - การช่วยเหลือ กำกับ ติดตาม ในการทำ วิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระและการ ตีพิมพ์ผลงานในระดับบัณฑิตศึกษา
	5.3 การประเมินผู้เรียน	<ul style="list-style-type: none"> - การประเมินผลการเรียนรู้ตามกรอบ มาตรฐานคุณวุฒิ - การตรวจสอบการประเมินผลการเรียนรู้ ของนักศึกษา - การกำกับการประเมินการจัดการเรียนการ สอนและประเมินหลักสูตร (มคอ.5 มคอ.6 และมคอ.7) - การประเมินวิทยานิพนธ์และการค้นคว้า อิสระในระดับบัณฑิตศึกษา
	5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตร ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	ผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ตามกรอบ มาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ

ตารางที่ 1 (ต่อ)

องค์ประกอบ ในการประกัน คุณภาพหลักสูตร	ตัวบ่งชี้	อธิบายกระบวนการหรือแสดงผล การดำเนินงานในประเด็นที่เกี่ยวข้อง
6. สิ่งสนับสนุนการ เรียนรู้	6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	- ระบบการดำเนินงานของภาควิชา/ คณะ/ สถาบันโดยมีส่วนร่วมของอาจารย์ประจำ หลักสูตรเพื่อให้มีสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ - จำนวนสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ที่เพียงพอ และเหมาะสมต่อการจัดการเรียนการสอน - กระบวนการปรับปรุงตามผลการประเมิน ความพึงพอใจของนักศึกษาและอาจารย์ ต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

แต่เนื่องจากการวิจัยครั้งนี้มีข้อจำกัด คือ ยังไม่มีผู้สำเร็จการศึกษาตามหลักสูตร
ดังนั้น ผู้วิจัยจึงรวมองค์ประกอบสำหรับการวิจัยในครั้งนี้ เป็น 4 รายการได้แก่ การกำกับให้เป็นไป
ตามมาตรฐาน อาจารย์ นักศึกษาและบัณฑิต ผลการเรียนรู้รายวิชาของหลักสูตรและคุณภาพหลักสูตร
ส่วนสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้จัดให้มีการประกันคุณภาพในระดับคณะ

กรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2552

กรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2552 ได้กำหนดตัวบ่งชี้ผลการ
ดำเนินงาน (Key Performance Indicators) เพื่อการประกันคุณภาพของหลักสูตรไว้ดังนี้

1. อาจารย์ประจำหลักสูตรอย่างน้อยร้อยละ 80 มีส่วนร่วมในการประชุมเพื่อวางแผน
ติดตาม และทบทวนการดำเนินงานหลักสูตร
2. มีรายละเอียดของหลักสูตร ตามแบบ มคอ.2 ที่สอดคล้องกับมาตรฐานคุณวุฒิสาขา/
สาขาวิชา
3. มีรายละเอียดของรายวิชา และประสบการณ์ภาคสนาม (ถ้ามี) ตามแบบ มคอ.3
และ มคอ.4 อย่างน้อยก่อนการเปิดสอนในแต่ละภาคการศึกษาให้ครบทุกรายวิชา
4. จัดทำรายงานผลการดำเนินการของรายวิชา และประสบการณ์ภาคสนาม (ถ้ามี)
ตามแบบ มคอ.5 และ มคอ.6 ภายใน 30 วัน หลังสิ้นสุดภาคการศึกษาที่เปิดสอนให้ครบทุกรายวิชา

5. จัดทำรายงานผลการดำเนินการของหลักสูตร ตามแบบ มคอ.7 ภายใน 60 วัน หลังสิ้นสุดปีการศึกษา มาตรฐานคุณวุฒิสาขา/ สาขาวิชา
6. มีการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ของนักศึกษาตามมาตรฐานผลการเรียนรู้ที่กำหนดใน มคอ.3 และ มคอ.4 (ถ้ามี) อย่างน้อยร้อยละ 25 ของรายวิชาที่เปิดสอนในแต่ละปีการศึกษา
7. มีการพัฒนา/ ปรับปรุงการจัดการเรียนการสอน กลยุทธ์การสอน หรือ การประเมินผลการเรียนรู้จากผลการประเมินการดำเนินงานที่รายงานใน มคอ.7 ปีที่แล้ว
8. อาจารย์ใหม่ (ถ้ามี) ทุกคน ได้รับการปฐมนิเทศหรือคำแนะนำด้านการจัดการเรียนการสอน
9. อาจารย์ประจำทุกคนได้รับการพัฒนาทางวิชาการ และ/หรือ วิชาชีพอย่างน้อยปีละหนึ่งครั้ง
10. จำนวนบุคลากรสนับสนุนการเรียนการสอน (ถ้ามี) ได้รับการพัฒนาวิชาการ และ/หรือ วิชาชีพ ไม่น้อยกว่าร้อยละ 50 ต่อปี
11. ระดับความพึงพอใจของนักศึกษาปีสุดท้าย/ บัณฑิตใหม่ที่มีต่อคุณภาพหลักสูตร เฉลี่ยไม่น้อยกว่า 3.5 จากคะแนน 5.0
12. ระดับความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตที่มีต่อบัณฑิตใหม่ เฉลี่ยไม่น้อยกว่า 3.5 จากคะแนนเต็ม 5.0
13. นักศึกษามีงานทำภายใน 1 ปี หลังจากสำเร็จการศึกษา ไม่ต่ำกว่าร้อยละ 80
14. บัณฑิตที่ทำงานทำได้รับเงินเดือนเริ่มต้นไม่ต่ำกว่าเกณฑ์ ก.พ. กำหนด

การประเมินรูปแบบชิปปี้

การประเมินรูปแบบชิปปี้ เป็นรูปแบบการประเมินหลักสูตรของสตัฟเฟิลบีม (Stufflebeam, 1983) ซึ่งได้นำเสนอรูปแบบการประเมินหลักสูตร เรียกกันโดยทั่วไปว่า CIPP model โดยแบ่งการประเมินออกเป็น 4 ด้าน ผลจากการประเมินในแต่ละด้านจะนำไปสู่การตัดสินใจดำเนินการเกี่ยวกับหลักสูตร สตัฟเฟิลบีมได้กำหนดแนวทางการประเมินหลักสูตรไว้ 4 ด้าน ดังนี้

1. การประเมินบริบท (Context evaluation: C) เป็นการประเมินสถานะแวดล้อมและสถานการณ์ที่เป็นอยู่ปัจจุบัน เพื่อนำมาเป็นข้อมูลสารสนเทศสำหรับการกำหนดเป้าประสงค์และวัตถุประสงค์ของหลักสูตร เป็นต้น
2. การประเมินปัจจัยนำเข้า (Input evaluation: I) เป็นการประเมินปัจจัยที่เอื้อต่อการใช้หลักสูตรอย่างมีประสิทธิภาพ ได้แก่ บุคลากร งบประมาณ วัสดุอุปกรณ์ เทคโนโลยี เป็นต้น

3. การประเมินกระบวนการ (Process evaluation: P) เป็นการประเมินที่มุ่งข้อมูลสารสนเทศเกี่ยวกับประสิทธิภาพของการใช้หลักสูตร เช่น การบริหารหลักสูตร การจัดการเรียนการสอน เป็นต้น

4. การประเมินผลผลิต (Product evaluation: P) เป็นการประเมินที่มุ่งเน้นคุณภาพของผู้เรียนตามที่กำหนดไว้ในเป้าประสงค์และวัตถุประสงค์ของหลักสูตร

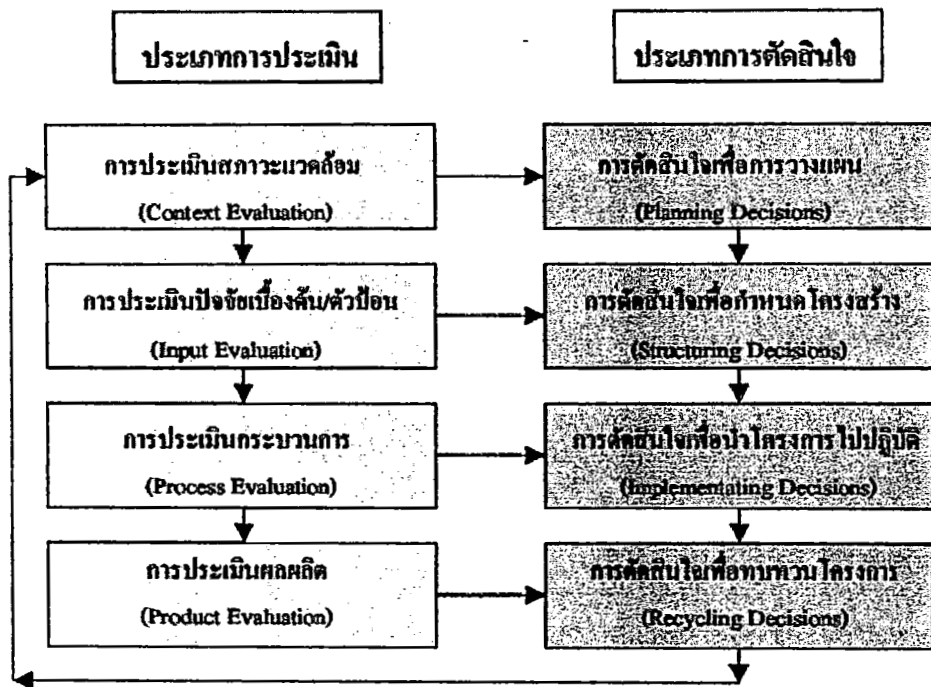
นอกจากนี้ สตีฟเฟิลปีมได้นำเสนอประเภทของการตัดสินใจบนพื้นฐานของข้อมูลที่เกิดจากการประเมินด้านบริบท ด้านปัจจัยนำเข้า ด้านกระบวนการ และด้านผลผลิต ไว้ 4 แนวทาง ได้แก่

1. การตัดสินใจเกี่ยวกับการวางแผนดำเนินการ (Planning decisions) เป็นการตัดสินใจเกี่ยวกับการวางแผนการพัฒนาหลักสูตรโดยใช้ผลการประเมินบริบทเป็นข้อมูลสารสนเทศ เช่น การกำหนดเป้าประสงค์และวัตถุประสงค์ของหลักสูตร เป็นต้น

2. การตัดสินใจเกี่ยวกับการกำหนดโครงสร้าง (Structuring decisions) เป็นการตัดสินใจโดยใช้ข้อมูลจากการประเมินปัจจัยนำเข้า มากำหนดโครงสร้างของหลักสูตร หรือการออกแบบหลักสูตร เช่น โครงสร้างเนื้อหาสาระ เวลาเรียน เป็นต้น

3. การตัดสินใจเพื่อนำหลักสูตรไปปฏิบัติ (Implementation decisions) เป็นการตัดสินใจโดยใช้ผลการประเมินกระบวนการ เพื่อพิจารณาดำเนินการใช้หลักสูตรให้มีประสิทธิภาพและเป็นไปตามโครงสร้างที่กำหนด การตัดสินใจในขั้นนี้ให้ความสำคัญกับการปรับปรุงและพัฒนามากกว่าการตัดสินใจ

4. การตัดสินใจเพื่อทบทวนหลักสูตร (Recycling decisions) เป็นการตัดสินใจโดยใช้ผลการประเมินผลผลิต ที่เกิดจากการใช้หลักสูตรเสร็จสิ้นแล้ว เพื่อพิจารณาปรับปรุงแก้ไขขยายโครงการหรือหลักสูตรต่อไป หรือยกเลิกการใช้หลักสูตร



ภาพที่ 2 ความสัมพันธ์ของการตัดสินใจ และประเภทของการประเมินรูปแบบชิปป์

จากการศึกษาการประเมินรูปแบบชิปป์ ซึ่งเป็นการประเมินกระบวนการต่อเนื่อง ครอบคลุมกระบวนการจัดการเรียนการสอนและประเมินทั้งความก้าวหน้า (Formative evaluation) และประเมินสรุปรวม (Summative evaluation) สามารถใช้ควบคู่กับการบริหารโครงการเพื่อช่วยในการตัดสินใจ ซึ่งเป็นการประเมินแบบนำไปใช้ประโยชน์ได้จริง มีการประเมินหลักสูตรอย่างเป็นระบบ ผู้วิจัยจึงเลือกการประเมินรูปแบบชิปป์ในการประเมินหลักสูตรในครั้งนี้ เพราะเห็นว่าเป็นประโยชน์ในการตัดสินใจ ทำให้ทราบจุดแข็งและจุดอ่อนของหลักสูตรซึ่งนำไปสู่การพัฒนาและปรับปรุงหลักสูตรให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น จึงได้สรุปองค์ประกอบของการประเมินรูปแบบชิปป์สำหรับประเมินครั้งนี้ 4 ด้าน คือ

1. การประเมินด้านบริบทของหลักสูตร ประกอบด้วย การประเมินสภาพปรัชญาของหลักสูตร วัตถุประสงค์ของหลักสูตร โครงสร้างของหลักสูตรและรายวิชา
2. การประเมินด้านปัจจัยที่เกี่ยวข้องกับหลักสูตร ประกอบด้วย การประเมิน คุณวุฒิ และผลงานของอาจารย์ประจำหลักสูตรและอาจารย์ผู้สอน พื้นฐานของผู้เรียน/ เงื่อนไขการรับนิสิต อาคารเรียน/ ห้องเรียน/ สื่อและวัสดุอุปกรณ์การเรียนการสอน และงบประมาณ

375.006

365857

๗๖๖๙๓

3. การประเมินด้านกระบวนการในหลักสูตร ประกอบด้วย การประเมินการบริหารจัดการหลักสูตร การจัดกิจกรรมการเรียนรู้ การจัดกิจกรรมเสริมหลักสูตร การวัดและประเมินผลการเรียนรู้ และการจัดระบบอาจารย์ที่ปรึกษา

4. การประเมินด้านผลผลิตของหลักสูตร ประกอบด้วย การประเมินผลสิ่งที่เกิดจากการใช้หลักสูตร ได้แก่ คุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์ ผลการเรียนรู้สำคัญตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับปริญญาตรี สาขาครุศาสตร์และสาขาศึกษาศาสตร์ (หลักสูตร 5 ปี) ความพึงพอใจของนิสิตต่อหลักสูตร และความพึงพอใจของผู้บริหารและครูที่เลี้ยงต่อนิสิต

งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

อุษา คงทอง และเมษา นวลศรี (2553) ได้ประเมินหลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต หลักสูตรปรับปรุง ปี พ.ศ.2549 และ พ.ศ. 2550 คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ ในพระบรมราชูปถัมภ์ โดยใช้รูปแบบการประเมินแบบจำลองชิปปี้ (CIPP Model) ของสตัฟเฟิลบีม (Stufflebeam) พบว่า 1) ผลการประเมินคุณภาพของหลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ.2549 มีความสอดคล้องกันทั้ง 2 กลุ่มตัวอย่าง คือ มีคุณภาพอยู่ในระดับปานกลางทุกด้าน ทั้งด้านบริบท ด้านปัจจัยเบื้องต้น ด้านกระบวนการ และด้านผลผลิต 2) ผลการประเมินคุณภาพของหลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ.2550 มีความสอดคล้องกันทั้ง 2 กลุ่มตัวอย่าง คือ มีคุณภาพอยู่ในระดับปานกลางทุกด้าน ทั้งด้านบริบท ด้านปัจจัยเบื้องต้น ด้านกระบวนการ และด้านผลผลิต

ปวีศา เรืองพานิช (2553) ได้ประเมินหลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาการศึกษาปฐมวัย ตามโครงการความร่วมมือในการพัฒนาบุคลากรทางการศึกษาขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ระหว่างกรมการปกครองส่วนท้องถิ่นและมหาวิทยาลัยราชภัฏสวนดุสิต ภูมิศึกษา ศูนย์นครสวรรค์ โดยใช้รูปแบบการประเมินแบบ CIPP Model ของ Stufflebeam เป็นแนวทางในการประเมิน ซึ่งได้แบ่งองค์ประกอบการประเมินออกเป็น 6 องค์ประกอบ แหล่งข้อมูลที่ใช้ในการวิจัยในครั้งนี้ ได้แก่ นักศึกษา บัณฑิต ผู้บังคับบัญชา ผู้ปกครอง เพื่อนร่วมงาน อาจารย์ผู้สอน ผู้ประสานงาน และอาจารย์นิเทศ รวมทั้งสิ้น 1,107 คน เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย ได้แก่ แบบสอบถาม แบบสำรวจ และแบบสัมภาษณ์ มีผลการวิจัยจำแนกตามองค์ประกอบการประเมิน ดังนี้ 1) ด้านบริบท พบว่า นักศึกษาและบัณฑิตมีความคิดเห็นว่าวัตถุประสงค์และโครงสร้างของหลักสูตรในภาพรวมมีความเหมาะสม และนักศึกษามีความคิดเห็นต่อเนื้อหาวิชาว่าสามารถตอบสนองความต้องการ และความสนใจของผู้เรียนในภาพรวมอยู่ในระดับมาก ในขณะที่บัณฑิตมีความคิดเห็นต่อเนื้อหา

ในภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด เมื่อจำแนกรายวิชาพบว่ารายวิชาสื่อสร้างสรรค์การเรียนรู้สำหรับเด็ก และการอบรมเลี้ยงดูเด็กปฐมวัยสามารถตอบสนองความต้องการและความสนใจอยู่ในระดับมากที่สุด

2) ด้านปัจจัยนำเข้า พบว่า คุณสมบัติของผู้เรียนที่กำหนดไว้ในหลักสูตรมีความเหมาะสมทุกข้อ ผู้ประสานงาน ผู้สอนและนักศึกษามีความคิดเห็นต่อคุณสมบัติผู้สอนอยู่ในระดับมากในขณะที่บัณฑิต มีความคิดเห็นต่อคุณสมบัติของผู้สอนในภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด และความคิดเห็นต่อ ทรัพยากรสนับสนุนโดยรวมอยู่ในระดับมาก 3) ด้านกระบวนการ พบว่า นักศึกษา บัณฑิต ผู้สอน และผู้ประสานงานมีความคิดเห็นต่อการบริหารหลักสูตรและการจัดการเรียนการสอนในภาพรวม อยู่ในระดับมาก 4) ด้านประสิทธิผลของหลักสูตร พบว่า ผู้ปกครอง ผู้บังคับบัญชา เพื่อนร่วมงาน และอาจารย์นิเทศ มีความคิดเห็นในภาพรวมอยู่ในระดับมาก 5) ด้านผลกระทบ ผู้ปกครอง และผู้บังคับบัญชามีความคิดเห็นด้านเจตคติในภาพรวมอยู่ในระดับมากในขณะที่เพื่อนร่วมงาน และอาจารย์นิเทศมีความคิดเห็นด้านเจตคติในภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด นอกจากนี้ยังพบว่า ผู้ปกครอง ผู้บังคับบัญชา เพื่อนร่วมงาน และอาจารย์นิเทศ มีความคิดเห็นต่อด้านการนำความรู้จาก การเรียนในหลักสูตรไปใช้ในชีวิตประจำวันไปใช้ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก และ 6) ด้านความยั่งยืน พบว่า ผู้ปกครอง ผู้บังคับบัญชา เพื่อนร่วมงาน และอาจารย์นิเทศมีความคิดเห็นในภาพรวมอยู่ใน ระดับมาก

สุนิสา หอยบาง (2553) ได้ประเมินการใช้หลักสูตรการศึกษาปฐมวัย พุทธศักราช 2546 ของโรงเรียนในสังกัดเขตพื้นที่การศึกษาพัทลุง โดยประยุกต์ใช้รูปแบบของ Hammond เป็นแนวทาง ในการประเมิน กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย ได้แก่ ครูผู้สอนระดับปฐมวัย จำนวน 55 คน ผู้บริหาร โรงเรียน จำนวน 55 คน ผู้ปกครอง จำนวน 385 คน และนักเรียน จำนวน 385 คน เครื่องมือที่ใช้ ในการวิจัย ประกอบด้วย 1) แบบประเมินด้านพัฒนาการของผู้เรียนใน 4 ด้าน คือ ด้านร่างกาย ด้านอารมณ์และจิตใจ ด้านสังคม และด้านสติปัญญา 2) แบบประเมินด้านการจัดประสบการณ์ การเรียนรู้ ประกอบด้วย การจัดการ เนื้อหาวิชา วิธีการเรียนรู้ สิ่งอำนวยความสะดวก และ งบประมาณ และ 3) แบบประเมินด้านสถาบัน ประกอบด้วย ครูผู้สอน ผู้บริหาร และผู้ปกครอง นักเรียน ผลการวิจัยพบว่า ผลการประเมินมิติด้านพัฒนาการของผู้เรียนทั้ง 4 ด้าน ผ่านเกณฑ์ อยู่ในระดับดี ผลการประเมินมิติด้านการจัดประสบการณ์การเรียนรู้และด้านสถาบันผ่านเกณฑ์ อยู่ในระดับดีมาก และยังพบว่า ผลการประเมินในภาพรวมในทุกมิติมีความสัมพันธ์กันเป็นเหตุเป็นผล และสอดคล้องกันทุกมิติ

พงศ์พันธุ์ เจริญทรัพย์ และคณะ (2555) ได้ทำการวิจัยการประเมินหลักสูตรการศึกษา ทางไกล เรื่อง การดำรงชีวิตตามวิถีเศรษฐกิจพอเพียง ผลการวิจัยปรากฏผลดังนี้ 1) ด้านบริบท ของหลักสูตร ประมาณครึ่งหนึ่งของผู้เข้าเรียนรู้ มีวัตถุประสงค์ในการเข้าร่วมเรียนรู้ตามหลักสูตรนี้ เพื่อเพิ่มพูนความรู้ว่าหนึ่งในสามของผู้จัดการการเรียนรู้ รับผิดชอบศูนย์เรียนรู้ที่จำนวนผู้เรียนรู้

ต่ำกว่า 15 คน กลุ่มตัวอย่างมีความคิดเห็นต่อวัตถุประสงค์ของหลักสูตรทั้ง 5 ข้อ อยู่ใน 2 ระดับ คือมาก และมากที่สุด 2) ด้านปัจจัยเบื้องต้นของหลักสูตร กลุ่มตัวอย่างมีความคิดเห็นต่อโครงสร้างของหลักสูตรและเนื้อหาวิชา ทั้ง 6 หมวดวิชา อยู่ใน 2 ระดับ คือมาก และมากที่สุด และมีความคิดเห็นเกี่ยวกับความเหมาะสมของปัจจัยเกื้อหนุนต่างๆ ของหลักสูตร อยู่ใน 2 ระดับ คือ มาก และมากที่สุด 3) ด้านกระบวนการของหลักสูตร กลุ่มตัวอย่างมีความคิดเห็นต่อความเหมาะสมของ ความเหมาะสมของกระบวนการของหลักสูตร ทั้ง 4 ด้าน อยู่ใน 2 ระดับ คือมาก และมากที่สุด 4) ด้าน ผลผลิตของหลักสูตร กลุ่มตัวอย่างมีความคิดเห็นต่อความคิดเห็นเกี่ยวกับผลผลิตของหลักสูตร ทั้ง 2 ด้าน อยู่ใน 2 ระดับ คือมาก และมากที่สุด 5) ด้านการเปลี่ยนแปลงจากการเรียนรู้ โดยการเปลี่ยนแปลงในระดับบุคคล คือ มีการนำความรู้ที่ได้ไปปฏิบัติการเปลี่ยนแปลงในระดับกลุ่ม คือ เกิดความสามัคคีในกลุ่ม และเกิดกลุ่มกิจกรรมการผลิตต่าง ๆ ตามที่เรียนรู้การเปลี่ยนแปลงในระดับชุมชน คือ คนในชุมชนมีความรู้ เพิ่มขึ้น การเปลี่ยนแปลงในระดับหน่วยงาน คือ มีหน่วยงานต่าง ๆ มาทำงานร่วมกันมากขึ้น 6) ด้านเงื่อนไข และปัจจัยภายนอกที่เกี่ยวข้องกับการเรียนรู้ในมิติต่าง ๆ โดยปัจจัยเกื้อหนุนการเรียนรู้ให้ประสบความสำเร็จ คือ การมีหน่วยงานต่าง ๆ มาดำเนินงานร่วมกัน สภาพแวดล้อมเอื้ออำนวยต่อการเรียนรู้ และการสนับสนุนการจัดการเรียนรู้ งบประมาณ และการประสานงาน ส่วนปัจจัยอุปสรรคในการเรียนรู้ คือ ตัวผู้เรียนเอง สถานที่เรียนรู้ อุปกรณ์ และเวลาในการเรียนรู้ไม่ค่อยมีเวลา วางไม่ตรงกัน สำหรับข้อมูลความคิดเห็นอื่นที่เกี่ยวกับการใช้หลักสูตรเพื่อปรับปรุงหลักสูตรมีดังนี้ ควรมีการปรับปรุงหลักสูตรมีเนื้อหาหลากหลาย สื่อวิดีโอทัศน์ และสื่ออื่น ๆ สถานที่เรียนรู้ อุปกรณ์ มีกระบวนการเรียนรู้ที่ชัดเจนเข้าใจง่าย มีการติดตามและเยี่ยมศูนย์และส่งเสริมอาชีพจากการเรียนรู้เพื่อให้เกิดรายได้

พรรณิ แพงทิพย์ (2554) ได้ศึกษาวิจัยการประเมินหลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาคอมพิวเตอร์ศึกษา พ.ศ. 2548 มหาวิทยาลัยราชภัฏยะลา ผลการวิจัยพบว่า ผู้ให้ข้อมูลส่วนใหญ่เห็นว่าความเหมาะสมของหลักสูตรในภาพรวมอยู่ในระดับมากทั้ง 3 ด้าน คือ 1) ด้านองค์ประกอบของหลักสูตร ประกอบด้วย วัตถุประสงค์ของหลักสูตร โครงสร้างของหลักสูตร มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก เนื่องจากมีความสอดคล้องกับความต้องการของสังคม แต่ควรมีการปรับปรุงเนื้อหาวิชาในรายวิชาแกนเนื่องจากไม่สอดคล้องกับหลักสูตรและไม่สัมพันธ์กับการประกอบอาชีพ 2) ด้านกระบวนการ ประกอบด้วย การจัดการเรียน การสอน มีความเหมาะสมมาก สามารถส่งเสริมให้ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้จนบรรลุวัตถุประสงค์ แต่ควรเชิญบุคลากรภายนอกที่มีความชำนาญเฉพาะด้านมาเป็นวิทยากร เพื่อผู้เรียนจะได้รับความรู้ และ ประสบการณ์ใหม่ ๆ เพื่อมาปรับใช้ในการประกอบอาชีพต่อไป การดำเนินงานของสาขาวิชาและ ภาควิชา มีความเหมาะสมมาก โดยเฉพาะอาจารย์มีวุฒิตรงกับสาขาวิชาที่เปิดสอน แต่ควรมีการจัดอาจารย์ที่ปรึกษาด้านโครงการให้เหมาะสมกับผู้เรียนแต่ละคน เพื่อดูแล กระตุ้น และส่งเสริมให้นักศึกษาดำเนินกิจกรรมการเรียนการสอน

ให้เสรีจลันและจบการศึกษาตามเวลาที่กำหนด การวัดและประเมินผลหลักสูตร มีความเหมาะสมมาก เพราะมีการวัดและการประเมินผลที่สอดคล้องกับ วัตถุประสงค์ของหลักสูตร และมีวิธีการประเมินผลที่หลากหลาย 3) ด้านผลผลิตของหลักสูตร ทั้งด้าน คุณลักษณะทั่วไป และคุณลักษณะเฉพาะด้าน ความรู้ความสามารถของบัณฑิต พบว่า เป็นที่ยอมรับของหน่วยงานและสถานประกอบการ เนื่องจากบัณฑิตเป็นผู้ที่มีความขยัน อดทน รู้จักรับฟังความคิดเห็นของผู้อื่น มีความเสียสละ และสามารถในการนำเทคโนโลยีใหม่ ๆ มาประยุกต์ใช้กับระบบงาน ในองค์กรได้เป็นอย่างดี แต่มีประเด็นที่ควรจะมีการแก้ไขปรับปรุง คือ บัณฑิตขาดทักษะในการติดต่อสื่อสาร ไม่มีความเชื่อมั่นในตนเอง และไม่ค่อยมีความคิดริเริ่มสร้างสรรค์

นพมณี เชื้อวชิรินทร์ และคณะ (2558) ได้ประเมินหลักสูตรการศึกษาบัณฑิต (หลักสูตร 5 ปี) สาขาการสอนชีววิทยา (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2554) มหาวิทยาลัยบูรพา ตามรูปแบบชิปปี้ (CIPP model) พร้อมกับการประเมินควบคู่ไปกับกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ (Thai Qualification Framework: TQF) และกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ (International Quality Assurance: IQA) ประชากรที่ใช้ในการวิจัยประกอบด้วย ผู้เชี่ยวชาญด้านหลักสูตร อาจารย์ประจำหลักสูตร อาจารย์ผู้สอน นิสิต ครูพี่เลี้ยงนิสิตและผู้บริหารสถานศึกษา ขณะที่นิสิตปฏิบัติการสอน ผลวิจัยในภาพรวมพบว่าหลักสูตรดังกล่าวมีความเหมาะสมในระดับมาก เมื่อพิจารณาในด้านบริบท ด้านปัจจัยนำเข้า ด้านกระบวนการ และด้านผลผลิต พบว่ามีความเหมาะสมในระดับมากทุกด้าน และการประเมินตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติและกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติพบว่าผ่านเกณฑ์ที่ตั้งไว้ทุกตัวบ่งชี้

Lavon (2007) ได้ประเมินหลักสูตรวิทยาศาสตร์ โดยใช้หลักการสอนผู้ใหญ่ กลุ่มเป้าหมายในการเก็บรวบรวมข้อมูลเป็นนักเรียน จำนวน 1,600 คน และครูผู้สอน จำนวน 120 คน ผลการวิจัยพบว่า การใช้หลักสูตรการสอนผู้ใหญ่ในโรงเรียนมีส่วนทำให้ผู้เรียนเกิดพลังในการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ ปรับปรุงทักษะ และมีส่วนช่วยให้ครูเกิดการวิเคราะห์กระบวนการเรียนรู้ของตนเอง

จากการศึกษาความหมายของการประเมินหลักสูตร หลักสูตรการศึกษาบัณฑิต (หลักสูตร 5 ปี) สาขาวิชาการสอนภาษาญี่ปุ่น (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2554) กรอบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร พ.ศ. 2557 กรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2552 การประเมินรูปแบบชิปปี้ และงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการประเมินหลักสูตร ทำให้ผู้วิจัยมีแนวทางในการดำเนินการวิจัยการประเมินหลักสูตรการศึกษาบัณฑิต (หลักสูตร 5 ปี) สาขาวิชาการสอนภาษาญี่ปุ่น (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2554) ในครั้งนี้

บทที่ 3

วิธีดำเนินการวิจัย

การวิจัยครั้งนี้เป็นการประเมินหลักสูตรการศึกษาบัณฑิต (หลักสูตร 5 ปี) สาขาวิชาการสอนภาษาญี่ปุ่น (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2554) โดยมีวัตถุประสงค์ของการวิจัย เพื่อประเมินหลักสูตรการศึกษาบัณฑิต (หลักสูตร 5 ปี) สาขาวิชาการสอนภาษาญี่ปุ่น (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2554) คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา ตามกรอบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร พ.ศ. 2557 (Internal Quality Assurance: IQA) กรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2552 (Thai Qualification Framework: TQF) และ การประเมินแบบซิปป์ (CIPP model) มีการประเมินด้านบริบท ประเมินด้านปัจจัยนำเข้า ประเมินด้านกระบวนการ และประเมินด้านผลผลิต โดยมีขั้นตอนการดำเนินการวิจัย ดังนี้

1. ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง
2. เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย
3. วิธีการสร้างเครื่องมือ
4. การเก็บรวบรวมข้อมูล
5. การวิเคราะห์ข้อมูล
6. สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

1. ผู้เชี่ยวชาญ จำนวน 3 คน
 2. อาจารย์ประจำหลักสูตรการศึกษาบัณฑิต สาขาวิชาการสอนภาษาญี่ปุ่น จำนวน 1 คน
 3. ครูพี่เลี้ยงของนิสิตสาขาวิชาการสอนภาษาญี่ปุ่น รหัส 54 ที่ ปฏิบัติการสอนในสถานศึกษา จำนวน 41 คน
 4. ผู้บริหารสถานศึกษาของสถานศึกษาที่นิสิตสาขาวิชาการสอนภาษาญี่ปุ่น รหัส 54 ปฏิบัติการสอนในสถานศึกษา จำนวน 41 คน
 5. นิสิต รหัส 54 ที่กำลังฝึกปฏิบัติการสอน ณ สถานศึกษา ในหลักสูตรการศึกษาบัณฑิต สาขาวิชาการสอนภาษาญี่ปุ่น คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา จำนวน 41 คน
- ลำดับที่ 1 – 5 เก็บรวบรวมข้อมูลจากประชากร

กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย ได้แก่

อาจารย์ผู้สอนในหลักสูตรการศึกษาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการสอนภาษาญี่ปุ่น จำนวน 5 คน โดยใช้วิธีการสุ่มอย่างง่าย (Simple random sampling)

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

การวิจัยครั้งนี้เป็นการประเมินหลักสูตรการศึกษาศาสตรบัณฑิต (หลักสูตร 5 ปี) สาขาวิชาการสอนภาษาญี่ปุ่น (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2554) คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา ใช้เครื่องมือในการวิจัยดังนี้

1. แบบสัมภาษณ์สำหรับผู้เชี่ยวชาญ ซึ่งเป็นคำถามปลายเปิดสำหรับการสนทนากลุ่ม
2. แบบสัมภาษณ์สำหรับอาจารย์ประจำหลักสูตร ซึ่งเป็นคำถามปลายเปิดสำหรับการสนทนากลุ่ม
3. แบบสอบถามสำหรับอาจารย์ผู้สอน มีลักษณะเป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า 3 ระดับ และ มาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับของลิเคิร์ต (Likert)
4. แบบสอบถามสำหรับนิสิต รหัส 54 มีลักษณะเป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับของ ลิเคิร์ต (Likert)
5. แบบสอบถามสำหรับผู้บริหารสถานศึกษาและครูพี่เลี้ยง มีลักษณะเป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับของลิเคิร์ต (Likert)

วิธีการสร้างเครื่องมือ

1. ศึกษาเอกสารหลักสูตรการศึกษาศาสตรบัณฑิต (หลักสูตร 5 ปี) สาขาวิชาการสอนภาษาญี่ปุ่น (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2554) คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา
2. ศึกษาเอกสาร ตำรา เกี่ยวกับการประเมินหลักสูตร รูปแบบการประเมินหลักสูตร ระบบประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับอุดมศึกษา ฉบับปีการศึกษา 2557 และกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาสาขาครุศาสตร์ ศึกษาศาสตร์
3. สร้างเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย ประกอบด้วย
 - 3.1 แบบสัมภาษณ์สำหรับผู้เชี่ยวชาญ ซึ่งเป็นคำถามปลายเปิดสำหรับการสนทนากลุ่ม
 - 3.2 แบบสัมภาษณ์สำหรับอาจารย์ประจำหลักสูตร ซึ่งเป็นคำถามปลายเปิดสำหรับการสนทนากลุ่ม

3.3 แบบสอบถามสำหรับอาจารย์ผู้สอน มีลักษณะเป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า 3 ระดับ และ มาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับของลิเคิร์ต (Likert)

3.4 แบบสอบถามสำหรับนิสิตรหัส 54 มีลักษณะเป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับของ ลิเคิร์ต (Likert)

3.5 แบบสอบถามสำหรับผู้บริหารสถานศึกษาและครูที่เลี้ยง มีลักษณะเป็นแบบมาตรา ส่วนประมาณค่า 5 ระดับของลิเคิร์ต (Likert)

4. นำแบบสัมภาษณ์และแบบสอบถามไปให้ผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบความเที่ยงตรงเชิง โครงสร้าง ความเหมาะสมและความถูกต้องของภาษา แล้วนำข้อเสนอแนะที่ได้มาปรับปรุงแก้ไข

5. ปรับปรุงแบบสัมภาษณ์และแบบสอบถามฉบับจริงที่นำไปใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล

การเก็บรวบรวมข้อมูล

ในการเก็บรวบรวมข้อมูลผู้วิจัยดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูลเป็น 5 กลุ่ม ดังนี้
กลุ่มที่ 1 ผู้เชี่ยวชาญ จำนวน 3 ท่าน

1. นัดหมายเวลาและสถานที่ในการสัมภาษณ์แบบสนทนากลุ่ม
2. ดำเนินการสัมภาษณ์แบบสนทนากลุ่มและบันทึกข้อมูลลงในแบบสัมภาษณ์

แบบสนทนากลุ่ม

3. เก็บรวบรวมข้อมูลและบันทึกข้อมูลด้วยตนเอง

กลุ่มที่ 2 อาจารย์ประจำหลักสูตร 1 ท่าน ส่วนอาจารย์ประจำหลักสูตรอีก 4 ท่าน เป็นอาจารย์ประจำหลักสูตรตามข้อตกลงความร่วมมือจากมหาวิทยาลัยในประเทศญี่ปุ่นที่สิ้นสุด ข้อตกลงในปี พ.ศ. 2555 แล้ว

1. นัดหมายเวลาและสถานที่ในการสัมภาษณ์แบบสนทนากลุ่ม
 2. ดำเนินการสัมภาษณ์และบันทึกข้อมูลลงในแบบสัมภาษณ์แบบสนทนากลุ่ม
 3. เก็บรวบรวมข้อมูลจากแบบสอบถามโดยผู้วิจัยดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูลด้วยตนเอง
- กลุ่มที่ 3 อาจารย์ผู้สอน

1. ทำหนังสือขอความอนุเคราะห์และความร่วมมือในการตอบแบบสอบถาม

2. เก็บรวบรวมข้อมูลจากแบบสอบถามโดยผู้วิจัยดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูลด้วยตนเอง
- กลุ่มที่ 4 นิสิตรหัส 54

1. ทำหนังสือขอความร่วมมือในการตอบแบบสอบถาม

2. เก็บรวบรวมข้อมูลจากแบบสอบถามโดยผู้วิจัยดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูลด้วยตนเอง

กลุ่มที่ 5 ผู้บริหารสถานศึกษา และครูที่เลี้ยง

1. สํารวจสถานศึกษาที่นิตยภัต 54 สาขาการสอนภาษาญี่ปุ่น ปฏิบัติการสอน
2. ทำหนังสือขอความอนุเคราะห์และความร่วมมือในการแจกแบบสอบถามและเก็บ

รวบรวมข้อมูล

3. เก็บรวบรวมข้อมูลจากแบบสอบถามโดยผู้วิจัยดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูลด้วยตนเอง

การวิเคราะห์ข้อมูล

ในการวิเคราะห์ข้อมูลของการวิจัยนี้ ใช้การวิเคราะห์ข้อมูลทั้งในเชิงปริมาณและเชิงคุณภาพ ดังนี้

1. ข้อมูลที่ได้จากแบบสอบถาม ผู้วิจัยตรวจสอบความสมบูรณ์ของแบบสอบถามแต่ละฉบับ จากนั้นนำแบบสอบถามมาวิเคราะห์เชิงปริมาณโดยการหาค่าเฉลี่ย ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และแปลความหมายโดยใช้เกณฑ์ต่อไปนี้

คะแนนเฉลี่ย 4.51-5.00	หมายถึง มีความคิดเห็นในระดับมากที่สุด
คะแนนเฉลี่ย 3.51-4.50	หมายถึง มีความคิดเห็นในระดับมาก
คะแนนเฉลี่ย 2.51-3.50	หมายถึง มีความคิดเห็นในระดับปานกลาง
คะแนนเฉลี่ย 1.51-2.50	หมายถึง มีความคิดเห็นในระดับน้อย
คะแนนเฉลี่ย 1.00-1.50	หมายถึง มีความคิดเห็นในระดับน้อยที่สุด

การแปลความหมายระดับการปฏิบัติด้านกระบวนการดำเนินงานตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2552

ค่าเฉลี่ย 2.34-3.00	หมายถึง มีการปฏิบัติทุกครั้ง
ค่าเฉลี่ย 1.67-2.33	หมายถึง มีการปฏิบัติเป็นบางครั้ง
ค่าเฉลี่ย 1.00-1.66	หมายถึง ไม่เคยปฏิบัติเลย

ถ้ค่าเฉลี่ยของระดับการปฏิบัติมีค่าเท่ากับ 2.34 ขึ้นไป หมายความว่า การปฏิบัติด้านกระบวนการมีการดำเนินงานตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2552 สำหรับข้อมูลจากแบบสอบถามส่วนที่เป็นข้อเสนอแนะเพิ่มเติมจะทำการวิเคราะห์เชิงคุณภาพ

2. ข้อมูลจากแบบสัมภาษณ์แบบสนทนากลุ่ม ผู้วิจัยจะทำการวิเคราะห์เชิงคุณภาพ โดยเขียนบรรยายเป็นความเรียงซึ่งสามารถดูรายละเอียดขอบเขตและแนวทางการประเมินหลักสูตร (Evaluation Framework) ได้เป็น 6 มิติ ของ หลักสูตรการศึกษาบัณฑิต (หลักสูตร 5 ปี) สาขาวิชาการสอนภาษาญี่ปุ่น (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2554) คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา

อันประกอบด้วย วัตถุประสงค์การประเมินหรือสิ่งที่จะประเมิน ตัวบ่งชี้ แหล่งข้อมูล วิธีวัด หรือเครื่องมือ วิธีวิเคราะห์ทางสถิติ เกณฑ์ ดังในตารางที่ 2

ตารางที่ 2 ขอบเขตและแนวทางการประเมินหลักสูตร (Evaluation framework) 6 มิติ

สิ่งที่จะประเมิน	ตัวบ่งชี้	แหล่งข้อมูล	แหล่งข้อมูล วิธีวัดหรือ เครื่องมือ	วิธีวิเคราะห์ ทางสถิติ	เกณฑ์
1. กรอบ มาตรฐาน คุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษา แห่งชาติ พ.ศ. 2552 (TQF)	1.1 อาจารย์ ประจำ หลักสูตร มีส่วนร่วม ในการวางแผน ติดตาม ทบทวน การดำเนินการ หลักสูตร	- อาจารย์ ประจำ หลักสูตร - เอกสาร เกี่ยวกับ การแต่งตั้ง คณะกรรมการ	- รายงาน การประชุม - คำสั่ง การแต่งตั้ง คณะกรรมการ ประจำหลักสูตร - มคอ.7	วิเคราะห์ ค่าเฉลี่ย และแปลผล ตามเกณฑ์	ปฏิบัติ บ่อยครั้ง
	1.2 มีการ จัดทำ รายละเอียด ของหลักสูตร	- เอกสาร มคอ. 2	- การศึกษา เอกสาร - ระบบ สารสนเทศ (TQF) - ระบบจัดการ หลักสูตรตาม กรอบมาตรฐาน คุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษา (TQF)	วิเคราะห์ ค่าเฉลี่ย และแปลผล ตามเกณฑ์	ปฏิบัติ ทุกครั้ง

ตารางที่ 2 (ต่อ)

สิ่งที่จะประเมิน	ตัวบ่งชี้	แหล่งข้อมูล	แหล่งข้อมูล วิธีวัดหรือ เครื่องมือ	วิธีวิเคราะห์ ทางสถิติ	เกณฑ์
1. กรอบ มาตรฐาน คุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษา แห่งชาติ พ.ศ. 2552 (TQF)	1.3 มีการ จัดทำ รายละเอียด ของรายวิชา และ รายละเอียด ประสบการณ์ ภาคสนาม	- เอกสาร มคอ. 3 และ มคอ. 4	- การศึกษา เอกสาร - ระบบจัดการ หลักสูตรตาม กรอบมาตรฐาน คุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษา (TQF)	วิเคราะห์ ค่าเฉลี่ย และแปลผล ตามเกณฑ์	ปฏิบัติ ทุกครั้ง
	1.4 มีการ จัดทำรายงาน ผลการ ดำเนินการ ของรายวิชา และผลการ ดำเนินการ ภาคสนาม	- เอกสาร มคอ. 5และ มคอ. 6	- การศึกษา เอกสาร - ระบบจัดการ หลักสูตรตาม กรอบมาตรฐาน คุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษา (TQF)	วิเคราะห์ ค่าเฉลี่ย และแปลผล ตามเกณฑ์	ปฏิบัติ ทุกครั้ง
	1.5 มีการ จัดทำ รายละเอียดผล การดำเนินงาน ของหลักสูตร ภายใน 60 วัน หลังปิดเทอม	- เอกสาร มคอ. 7	- ระบบจัดการ หลักสูตรตาม กรอบมาตรฐาน คุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษา (TQF) มคอ.7	วิเคราะห์ ค่าเฉลี่ย และแปลผล ตามเกณฑ์	ปฏิบัติ ทุกครั้ง

ตารางที่ 2 (ต่อ)

สิ่งที่จะประเมิน	ตัวบ่งชี้	แหล่งข้อมูล	แหล่งข้อมูล วิธีวัดหรือ เครื่องมือ	วิธีวิเคราะห์ ทางสถิติ	เกณฑ์
1. กรอบ มาตรฐาน คุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษา แห่งชาติ พ.ศ. 2552 (TQF)	1.6 มีการ พัฒนา ปรับปรุงการ จัดการเรียน การสอน	- เอกสาร เกี่ยวกับ โครงการเพื่อ พัฒนา ปรับปรุงการ จัดการเรียน การสอน	- การศึกษา เอกสาร	วิเคราะห์ เนื้อหา	ปฏิบัติ ทุกครั้ง
	1.7 มีการทวน สอบ ผลสัมฤทธิ์	- อาจารย์ - กรรมการ ประจำ หลักสูตร	- การสัมภาษณ์ - เอกสาร รายงานการ ทวนสอบ	วิเคราะห์ ค่าเฉลี่ย และแปลผล ตามเกณฑ์	ปฏิบัติ บ่อยครั้ง
	1.8 อาจารย์ ใหม่ทุกคน ได้รับการ ปฐมนิเทศด้าน การเรียน การสอน	- อาจารย์ - กรรมการ ประจำ หลักสูตร	- แบบสอบถาม - หนังสือเชิญ - โครงการ	วิเคราะห์ ค่าเฉลี่ย และแปลผล ตามเกณฑ์	ปฏิบัติ ทุกครั้ง
	1.9 อาจารย์ ประจำ หลักสูตรทุก คนได้รับการ พัฒนา ทางวิชาการ และหรือ วิชาชีพ	- อาจารย์ ประจำ หลักสูตร	- แบบสอบถาม - โครงการ - เกียรติบัตร - รายงานการ พัฒนา	วิเคราะห์ ค่าเฉลี่ย และแปลผล ตามเกณฑ์	ปฏิบัติ ทุกครั้ง

ตารางที่ 2 (ต่อ)

สิ่งที่จะประเมิน	ตัวบ่งชี้	แหล่งข้อมูล	แหล่งข้อมูล วิธีวัดหรือ เครื่องมือ	วิธีวิเคราะห์ ทางสถิติ	เกณฑ์
1. กรอบ มาตรฐาน คุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษา แห่งชาติ พ.ศ. 2552 (TQF)	1.10 บุคลากร ได้รับการ พัฒนา	- บุคลากร	- แบบสอบถาม - โครงการ - หนังสือเชิญ - เกียรติบัตร	วิเคราะห์ ค่าเฉลี่ยและ แปลผลตาม เกณฑ์	ปฏิบัติ ทุกครั้ง
	1.11 ความพึง พอใจของนิสิต ปีสุดท้าย	- นิสิตปีสุดท้าย	- แบบสอบถาม	วิเคราะห์ ค่าเฉลี่ยและ แปลผลตาม เกณฑ์	ค่าเฉลี่ย ของการ ตอบตั้งแต่ 3.51 ขึ้นไป
	1.12 ความพึง พอใจของผู้ใช้ นิสิต	- ครูพี่เลี้ยง - หัวหน้า สถานศึกษา	- แบบสอบถาม	วิเคราะห์ ค่าเฉลี่ยและ แปลผลตาม เกณฑ์	ค่าเฉลี่ย ของการ ตอบตั้งแต่ 3.51 ขึ้นไป
2. ระบบประกัน คุณภาพ การศึกษา ภายใน ระดับอุดมศึกษา ฉบับปี การศึกษา 2557 (IQA)	2.1 การ บริหารจัดการ ตามหลักสูตร ภายใน โดย สกอ.	- ผู้เชี่ยวชาญ - คณะกรรมการ บริหารหลักสูตร	- แบบสอบถาม	วิเคราะห์ ค่าเฉลี่ยและ แปลผลตาม เกณฑ์	ค่าเฉลี่ย ของการ ตอบตั้งแต่ 3.51 ขึ้นไป
	2.2 คุณภาพ นิสิต	- นิสิต - ผู้ใช้นิสิต - อาจารย์	- แบบสอบถาม	วิเคราะห์ ค่าเฉลี่ยและ แปลผลตาม เกณฑ์	ค่าเฉลี่ย ของการ ตอบตั้งแต่ 3.51 ขึ้นไป

ตารางที่ 2 (ต่อ)

สิ่งที่จะประเมิน	ตัวบ่งชี้	แหล่งข้อมูล	แหล่งข้อมูล วิธีวัดหรือ เครื่องมือ	วิธีวิเคราะห์ ทางสถิติ	เกณฑ์
2. ระบบประกัน คุณภาพ การศึกษา ภายใน ระดับอุดมศึกษา ฉบับปี การศึกษา 2557 (IQA)	2.3 การรับ นิสิต	- อาจารย์	- การศึกษา เอกสาร - ประกาศรับ สมัคร มหาวิทยาลัย	- เกณฑ์ ตามประกาศ	เป็นไปตาม ประกาศ
	2.4 การ ส่งเสริมและ พัฒนา นักศึกษา	- นิสิต - อาจารย์	- แบบสอบถาม	วิเคราะห์ ค่าเฉลี่ย และแปลผล ตามเกณฑ์	ค่าเฉลี่ย ของการ ตอบตั้งแต่ 3.51 ขึ้นไป
	2.5 ผลที่เกิด กับนิสิต	- นิสิต - อาจารย์	- แบบสอบถาม	วิเคราะห์ ค่าเฉลี่ย และแปลผล ตามเกณฑ์	ค่าเฉลี่ย ของการ ตอบตั้งแต่ 3.51 ขึ้นไป
	2.6 การ บริหารและ พัฒนาอาจารย์	- อาจารย์	- แบบสอบถาม	วิเคราะห์ ค่าเฉลี่ย และแปลผล ตามเกณฑ์	ค่าเฉลี่ย ของการ ตอบตั้งแต่ 3.51 ขึ้นไป
	2.7 คุณภาพ อาจารย์	- นิสิต - อาจารย์	- แบบสอบถาม	วิเคราะห์ ค่าเฉลี่ย และแปลผล ตามเกณฑ์	ค่าเฉลี่ย ของการ ตอบตั้งแต่ 3.51 ขึ้นไป
	2.8 ผลที่เกิด กับอาจารย์	- อาจารย์	- แบบสอบถาม	วิเคราะห์ ค่าเฉลี่ย และแปลผล ตามเกณฑ์	ค่าเฉลี่ย ของการ ตอบตั้งแต่ 3.51 ขึ้นไป

ตารางที่ 2 (ต่อ)

สิ่งที่จะประเมิน	ตัวบ่งชี้	แหล่งข้อมูล	แหล่งข้อมูล วิธีวัดหรือ เครื่องมือ	วิธีวิเคราะห์ ทางสถิติ	เกณฑ์
2. ระบบประกัน คุณภาพ การศึกษา ภายใน ระดับอุดมศึกษา ฉบับปี การศึกษา 2557 (IOA)	2.9 สารระของ รายวิชาใน หลักสูตร	- อาจารย์	- แบบสอบถาม - การศึกษา เอกสาร	วิเคราะห์ ค่าเฉลี่ย และแปลผล ตามเกณฑ์	ค่าเฉลี่ย ของการ ตอบตั้งแต่ 3.51 ขึ้นไป
	2.10 การวาง ระบบผู้สอน และ กระบวนการ จัดการเรียน การสอน	- อาจารย์ - นิสิต	- แบบสอบถาม - การศึกษา เอกสาร	วิเคราะห์ ค่าเฉลี่ย และแปลผล ตามเกณฑ์	ค่าเฉลี่ย ของการ ตอบตั้งแต่ 3.51 ขึ้นไป
	2.11 การ ประเมินผู้เรียน	- อาจารย์ - นิสิต	- แบบสอบถาม - การศึกษา เอกสาร	วิเคราะห์ ค่าเฉลี่ย และแปลผล ตามเกณฑ์	ค่าเฉลี่ย ของการ ตอบตั้งแต่ 3.51 ขึ้นไป
	2.12 ผลการ ดำเนินงาน ตามหลักสูตร	- อาจารย์ - นิสิต	- แบบสอบถาม - การศึกษา เอกสาร	วิเคราะห์ ค่าเฉลี่ย และแปลผล ตามเกณฑ์	ค่าเฉลี่ย ของการ ตอบตั้งแต่ 3.51 ขึ้นไป
	2.13 สิ่ง สนับสนุนการ เรียนรู้	- อาจารย์ - นิสิต	- แบบสอบถาม - การศึกษา เอกสาร - มคอ.7	วิเคราะห์ ค่าเฉลี่ย และแปลผล ตามเกณฑ์	ค่าเฉลี่ย ของการ ตอบตั้งแต่ 3.51 ขึ้นไป

ตารางที่ 2 (ต่อ)

สิ่งที่จะประเมิน	ตัวบ่งชี้	แหล่งข้อมูล	แหล่งข้อมูล วิธีวัดหรือ เครื่องมือ	วิธีวิเคราะห์ ทางสถิติ	เกณฑ์
3. บริบทของหลักสูตร					
3.1 วัตถุประสงค์ ของหลักสูตร	- ความชัดเจน และสอดคล้อง - ความ เหมาะสม - ความ ครอบคลุม - การนำไปใช้ ได้จริง	- ผู้เชี่ยวชาญ - อาจารย์ ประจำ หลักสูตร - นิสิต	- แบบสอบถาม - แบบสัมภาษณ์	วิเคราะห์ ค่าเฉลี่ย และแปลผล ตามเกณฑ์ - Inductive - Content analysis	ค่าเฉลี่ย ของการ ตอบตั้งแต่ 3.51 ขึ้นไป
3.2 โครงสร้าง ของหลักสูตร	- ความ เหมาะสม - ความ ครอบคลุม	- ผู้เชี่ยวชาญ - อาจารย์ ประจำ หลักสูตร - นิสิต	- แบบสอบถาม - แบบสัมภาษณ์	วิเคราะห์ ค่าเฉลี่ย และแปลผล ตามเกณฑ์ - Inductive - Content analysis	ค่าเฉลี่ย ของการ ตอบตั้งแต่ 3.51 ขึ้นไป
3.3 เนื้อหาวิชา	- ความ เพียงพอ - ความ สอดคล้อง - การจัด กระบวนวิชา	- ผู้เชี่ยวชาญ - อาจารย์ ประจำ หลักสูตร - อาจารย์ ผู้สอน - นิสิต	- แบบสอบถาม - แบบสัมภาษณ์	วิเคราะห์ ค่าเฉลี่ย และแปลผล ตามเกณฑ์ - Inductive - Content analysis	ค่าเฉลี่ย ของการ ตอบตั้งแต่ 3.51 ขึ้นไป

ตารางที่ 2 (ต่อ)

สิ่งที่จะประเมิน	ตัวบ่งชี้	แหล่งข้อมูล	แหล่งข้อมูล วิธีวัดหรือ เครื่องมือ	วิธีวิเคราะห์ ทางสถิติ	เกณฑ์
4. ปัจจัยนำเข้า					
4.1 อาคาร สถานที่ อุปกรณ์ และสื่อการสอน	- ความ พอเพียง - ความสะดวก - ความมี คุณภาพ	- อาจารย์ ประจำ หลักสูตร - อาจารย์ ผู้สอน - นิสิต	- แบบสอบถาม - แบบสัมภาษณ์	วิเคราะห์ ค่าเฉลี่ย และแปลผล ตามเกณฑ์ - Inductive - Content analysis	ค่าเฉลี่ย ของการ ตอบตั้งแต่ 3.51 ขึ้นไป
4.2 พื้นฐาน ผู้เรียน และการ รับนิสิต	- คุณสมบัติ ของนิสิตก่อน เข้ารับ การศึกษา - การมี คุณภาพ	- ผู้เชี่ยวชาญ - อาจารย์ ประจำ หลักสูตร - อาจารย์ ผู้สอน - นิสิต	- แบบสอบถาม - แบบสัมภาษณ์	วิเคราะห์ ค่าเฉลี่ย และแปลผล ตามเกณฑ์ - Inductive - Content analysis	ค่าเฉลี่ย ของการ ตอบตั้งแต่ 3.51 ขึ้นไป
4.3 อาจารย์ ประจำหลักสูตร	- คุณสมบัติ ของอาจารย์ ประจำ หลักสูตร - ภาระงาน - การมี คุณภาพ	- ผู้เชี่ยวชาญ - อาจารย์ ประจำ หลักสูตร	- แบบสอบถาม - แบบสัมภาษณ์	วิเคราะห์ ค่าเฉลี่ย และแปลผล ตามเกณฑ์ - Inductive - Content analysis	ค่าเฉลี่ย ของการ ตอบตั้งแต่ 3.51 ขึ้นไป

ตารางที่ 2 (ต่อ)

สิ่งที่จะประเมิน	ตัวบ่งชี้	แหล่งข้อมูล	แหล่งข้อมูล วิธีวัดหรือ เครื่องมือ	วิธีวิเคราะห์ ทางสถิติ	เกณฑ์
4.4 อาจารย์ ผู้สอนใน หลักสูตร	- คุณสมบัติน ของอาจารย์ ผู้สอนใน หลักสูตร - ภาระงาน - การมี คุณภาพ	- ผู้เชี่ยวชาญ - อาจารย์ ผู้สอน	- แบบสอบถาม - แบบสัมภาษณ์	วิเคราะห์ ค่าเฉลี่ย และแปลผล ตามเกณฑ์ - Inductive - Content analysis	ค่าเฉลี่ย ของการ ตอบตั้งแต่ 3.51 ขึ้นไป
4.5 งบประมาณ	- ความ พอเพียง - ความสะดวก ในการนำมาใช้	- อาจารย์ ประจำ หลักสูตร	- แบบสอบถาม	วิเคราะห์ ค่าเฉลี่ย และแปลผล ตามเกณฑ์	ค่าเฉลี่ย ของการ ตอบตั้งแต่ 3.51 ขึ้นไป
5. กระบวนการ					
5.1 การบริหาร หลักสูตร	- การแต่งตั้ง คณะบริหาร หลักสูตร - ความ เหมาะสมของ การมอบ อำนาจหน้าที่ - การจัดทำ แผน บริหารงาน	- ผู้เชี่ยวชาญ - อาจารย์ ประจำ หลักสูตร - นิสิต	- แบบสอบถาม - แบบสัมภาษณ์	วิเคราะห์ ค่าเฉลี่ย และแปลผล ตามเกณฑ์ - Inductive - Content analysis	ค่าเฉลี่ย ของการ ตอบตั้งแต่ 3.51 ขึ้นไป

ตารางที่ 2 (ต่อ)

สิ่งที่จะประเมิน	ตัวบ่งชี้	แหล่งข้อมูล	แหล่งข้อมูล วิธีวัดหรือ เครื่องมือ	วิธีวิเคราะห์ ทางสถิติ	เกณฑ์
5.2 การจัด กิจกรรมการ เรียนการสอน	- ความ เหมาะสมของ วิธีการสอน	- ผู้เชี่ยวชาญ - อาจารย์ ประจำ หลักสูตร - อาจารย์ ผู้สอน - นิสิต	- แบบสอบถาม - แบบสัมภาษณ์	วิเคราะห์ ค่าเฉลี่ย และแปลผล ตามเกณฑ์ - Inductive - Content analysis	ค่าเฉลี่ย ของการ ตอบตั้งแต่ 3.51 ขึ้นไป
5.3 การวัดและ การประเมินผล ในรายวิชา	- ความ เหมาะสมใน การวัดและ ประเมินผล	- ผู้เชี่ยวชาญ - อาจารย์ ประจำ หลักสูตร - อาจารย์ ผู้สอน - นิสิต	- แบบสอบถาม - แบบสัมภาษณ์	วิเคราะห์ ค่าเฉลี่ย และแปลผล ตามเกณฑ์ - Inductive - Content analysis	ค่าเฉลี่ย ของการ ตอบตั้งแต่ 3.51 ขึ้นไป
5.4 การ จัดระบบ อาจารย์ที่ ปรึกษา	- คุณภาพใน การจัดระบบ อาจารย์ที่ ปรึกษา	- ผู้เชี่ยวชาญ - อาจารย์ ประจำ หลักสูตร - นิสิต	- แบบสอบถาม - แบบสัมภาษณ์	วิเคราะห์ ค่าเฉลี่ย และแปลผล ตามเกณฑ์ - Inductive - Content analysis	ค่าเฉลี่ย ของการ ตอบตั้งแต่ 3.51 ขึ้นไป

ตารางที่ 2 (ต่อ)

สิ่งที่จะประเมิน	ตัวบ่งชี้	แหล่งข้อมูล	แหล่งข้อมูล วิธีวัดหรือ เครื่องมือ	วิธีวิเคราะห์ ทางสถิติ	เกณฑ์
6. ผลผลิต					
6.1 ผลการเรียนรู้สำคัญ - วิชาชีพครู - วิชาเฉพาะ - วิชาศึกษาทั่วไป	- ระดับผลการเรียนเฉลี่ย และในแต่ละรายวิชาของ นิสิต	- อาจารย์ประจำ หลักสูตร - อาจารย์ผู้สอน - นิสิต - ผู้ใช้นิสิต	- แบบสอบถาม - ศึกษาเอกสาร - มคอ.7	วิเคราะห์ค่าเฉลี่ย และแปลผลตามเกณฑ์	ค่าเฉลี่ยของการ ตอบตั้งแต่ 3.51 ขึ้นไป
6.2 คุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์	- คุณภาพของนิสิตตาม คุณลักษณะ บัณฑิตที่พึงประสงค์	- อาจารย์ประจำ หลักสูตร - อาจารย์ผู้สอน - นิสิต - ผู้ใช้นิสิต	- แบบสอบถาม	วิเคราะห์ค่าเฉลี่ย และแปลผลตามเกณฑ์	ค่าเฉลี่ยของการ ตอบตั้งแต่ 3.51 ขึ้นไป
6.3 ความพึงพอใจของผู้ใช้นิสิตต่อนิสิต	- ประสิทธิภาพของนิสิตใน การปฏิบัติงาน	- ผู้ใช้นิสิต	- แบบสอบถาม	วิเคราะห์ค่าเฉลี่ย และแปลผลตามเกณฑ์	ค่าเฉลี่ยของการ ตอบตั้งแต่ 3.51 ขึ้นไป
6.4 ความพึงพอใจของนิสิตต่อหลักสูตร	- คุณภาพของหลักสูตร	- นิสิต	- แบบสอบถาม	วิเคราะห์ค่าเฉลี่ย และแปลผลตามเกณฑ์	ค่าเฉลี่ยของการ ตอบตั้งแต่ 3.51 ขึ้นไป

สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

1. ค่าเฉลี่ย (Arithmetic mean) คำนวณจากสูตรดังนี้ (บุญชม ศรีสะอาด, 2545, หน้า 105)

$$\bar{X} = \frac{\sum X}{N}$$

เมื่อ	\bar{X}	แทน	ค่าคะแนนเฉลี่ยของกลุ่มตัวอย่าง
	$\sum X$	แทน	ผลรวมของคะแนนทั้งหมดในกลุ่มตัวอย่าง
	N	แทน	จำนวนนักเรียนในกลุ่มตัวอย่าง

2. ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard deviation) ใช้สูตรดังนี้ (บุญชม ศรีสะอาด, 2545, หน้า 106)

$$SD = \sqrt{\frac{N\sum X^2 - (\sum X)^2}{N(N-1)}}$$

เมื่อ	SD	แทน	ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน
	$\sum X$	แทน	ผลรวมของคะแนนทั้งหมด
	$\sum X^2$	แทน	ผลรวมของคะแนนทั้งหมดยกกำลังสอง
	N	แทน	จำนวนคนทั้งหมด

บทที่ 4

ผลการวิจัย

การวิจัยครั้งนี้เป็นการประเมินหลักสูตรการศึกษาบัณฑิต (หลักสูตร 5 ปี) สาขาวิชาการสอนภาษาญี่ปุ่น (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2554) โดยมีวัตถุประสงค์ของการวิจัย เพื่อประเมินหลักสูตรการศึกษาบัณฑิต (หลักสูตร 5 ปี) สาขาวิชาการสอนภาษาญี่ปุ่น (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2554) คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา ตามกรอบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร พ.ศ. 2557 (Internal Quality Assurance: IQA) กรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2552 (Thai Qualification Framework: TQF) และ การประเมินแบบซิปป์ (CIPP model) มีการประเมินด้านบริบท ประเมินด้านปัจจัยนำเข้า ประเมินด้านกระบวนการ และประเมินด้านผลผลิต

ผู้วิจัยขอเสนอผลการวิจัยตามวัตถุประสงค์ของการวิจัย โดยใช้ความหมายและสัญลักษณ์ที่ใช้ในการเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล ดังนี้

\bar{X} ความหมาย ค่าเฉลี่ย หรือ คะแนนเฉลี่ย

SD ความหมาย ค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน

ผลการประเมินหลักสูตรการศึกษาบัณฑิต (หลักสูตร 5 ปี) สาขาวิชาการสอนภาษาญี่ปุ่น (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2554)

1. ผลประเมินหลักสูตรการศึกษาบัณฑิต (หลักสูตร 5 ปี) สาขาวิชาการสอนภาษาญี่ปุ่น (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2554) คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา ตามกรอบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร พ.ศ. 2557 เสนอดังตารางที่ 3

ตารางที่ 3 ผลประเมินหลักสูตรตามกรอบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร

ด้าน	ผลการดำเนินงาน
การกำกับให้เป็นไปตามมาตรฐาน	มีการกำกับให้เป็นไปตามมาตรฐาน
อาจารย์	มีการกำกับให้เป็นไปตามมาตรฐาน จนสิ้นสุดข้อตกลงความร่วมมือระหว่างมหาวิทยาลัยในประเทศญี่ปุ่น ในปี 2555 ทำให้อาจารย์ประจำหลักสูตรไม่ครบ จึงมีการงัดรับนิสิตใหม่
นักศึกษาและบัณฑิต	มีการกำกับให้เป็นไปตามมาตรฐาน

ตารางที่ 3 (ต่อ)

ด้าน	ผลการดำเนินงาน
ผลการเรียนรายวิชาของหลักสูตรและคุณภาพหลักสูตร	มีการกำกับให้เป็นไปตามมาตรฐาน
สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	มีการกำกับให้เป็นมาตรฐาน

จากตารางที่ 3 ผลประเมินหลักสูตรการศึกษาบัณฑิต (หลักสูตร 5 ปี) สาขาวิชาการสอนภาษาญี่ปุ่น (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2554) คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา ตามกรอบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร พ.ศ. 2557 พบว่า การกำกับให้เป็นไปตามมาตรฐาน อาจารย์ นักศึกษาและบัณฑิต ผลการเรียนรายวิชาของหลักสูตรและคุณภาพหลักสูตร และสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ มีการกำกับให้เป็นไปตามมาตรฐานอย่างต่อเนื่องทุกด้าน ด้านอาจารย์ มีการกำกับให้เป็นไปตามมาตรฐาน จนสิ้นสุดข้อตกลงความร่วมมือระหว่างมหาวิทยาลัยในประเทศญี่ปุ่น ในปี 2555 ทำให้อาจารย์ประจำหลักสูตรไม่ครบ จึงมีการงครับนิสิตใหม่

2. ผลประเมินหลักสูตรการศึกษาบัณฑิต (หลักสูตร 5 ปี) สาขาวิชาการสอนภาษาญี่ปุ่น (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2554) คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2552 โดยอาจารย์ผู้สอน เสนอดังตารางที่ 4

ตารางที่ 4 ผลประเมินหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา

ประเด็นการประเมิน	ค่าเฉลี่ย	ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	ระดับการปฏิบัติ
1. มีการเตรียมการสอนล่วงหน้า มีรายละเอียดของรายวิชา และประสบการณ์ภาคสนาม (ถ้ามี) ตามแบบ มคอ.3 และมคอ.4 อย่างน้อยก่อนการเปิดสอนในแต่ละภาคการศึกษา	2.40	0.89	ทุกครั้ง
2. ใช้เทคนิคการสอนที่หลากหลาย	3.00	0	ทุกครั้ง
3. จัดกิจกรรมการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ	2.80	0.45	ทุกครั้ง
4. มีการจัดเตรียมสื่อการเรียนรู้ที่เหมาะสมและทันสมัยต่อการจัดการเรียนการสอน	2.80	0.45	ทุกครั้ง

ตารางที่ 4 (ต่อ)

ประเด็นการประเมิน	ค่าเฉลี่ย	ส่วน เบี่ยงเบน มาตรฐาน	ระดับ การ ปฏิบัติ
5. มีการวัดและประเมินผลการเรียนรู้สอดคล้องกับความรู้ รับผิดชอบหลักของผลการเรียนรู้ (Learning outcome: LO)	3.00	0	ทุกครั้ง
6. มีการวัดและประเมินผลการเรียนรู้เป็นไปตาม มคอ.3/ มคอ.4	3.00	0	ทุกครั้ง
7. จัดทำรายงานผลการดำเนินการของรายวิชา หรือ ประสบการณ์ภาคสนาม (ถ้ามี) ตามแบบ มคอ.5 หรือมคอ. 6 ภายใน 30 วัน หลังสิ้นสุดภาคการศึกษา	2.80	0.45	ทุกครั้ง
8. การทวนสอบผลสัมฤทธิ์ของนิสิตตามมาตรฐานผลการ เรียนรู้ที่กำหนดใน มคอ.3 หรือ มคอ.4 (ถ้ามี) ในรายวิชาที่ เปิดสอน	1.40	0.55	ไม่เคย
9. มีการพัฒนา/ ปรับปรุงการจัดการเรียนการสอน กลยุทธ์ การสอน หรือ การประเมินผลการเรียนรู้จากผลการประเมิน การดำเนินงานที่รายงานใน มคอ.7 ปีที่แล้ว	2.00	0.71	บางครั้ง
10. อาจารย์ได้รับการพัฒนาทางวิชาการ และ/หรือ วิชาชีพ	3.00	0	ทุกครั้ง
รวม	2.62	0.35	ทุกครั้ง

จากตารางที่ 4 ผลประเมินหลักสูตรการศึกษาบัณฑิต (หลักสูตร 5 ปี) สาขาวิชาการสอน
ภาษาญี่ปุ่น (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2554) คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา ตามกรอบ
มาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาโดยอาจารย์ผู้สอน พบว่า มีการเตรียมการสอนล่วงหน้า
มีรายละเอียดของรายวิชา และประสบการณ์ภาคสนาม (ถ้ามี) ตามแบบ มคอ.3 และมคอ.4
อย่างน้อยก่อนการเปิดสอนในแต่ละภาคการศึกษามีการปฏิบัติทุกครั้ง ($\bar{X} = 2.40$, $SD = 0.89$)
ใช้เทคนิคการสอนที่หลากหลาย ($\bar{X} = 3.00$, $SD = 0$) มีการปฏิบัติทุกครั้ง จัดกิจกรรมการเรียนรู้
ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญมีการปฏิบัติทุกครั้ง ($\bar{X} = 2.80$, $SD = 0.45$) มีการจัดเตรียมสื่อการเรียนรู้
ที่เหมาะสมและทันสมัยต่อการจัดการเรียนการสอนมีการปฏิบัติทุกครั้ง ($\bar{X} = 2.80$, $SD = 0.45$)

มีการวัดและประเมินผลการเรียนรู้สอดคล้องกับความรับผิดชอบหลักของผลการเรียนรู้ มีการปฏิบัติ
 ทุกครั้ง ($\bar{X} = 3.00, SD = 0$) มีการวัดและประเมินผลการเรียนรู้เป็นไปตาม มคอ.3/มคอ.4
 มีการปฏิบัติทุกครั้ง ($\bar{X} = 3.00, SD = 0$) จัดทำรายงานผลการดำเนินการของรายวิชา หรือ
 ประสพการณ์ภาคสนาม (ถ้ามี) ตามแบบ มคอ.5 หรือมคอ.6 ภายใน 30 วัน หลังสิ้นสุดภาคการศึกษา
 มีการปฏิบัติทุกครั้ง ($\bar{X} = 2.80, SD = 0.45$) การทวนสอบผลสัมฤทธิ์ของนิสิตตามมาตรฐานผล
 การเรียนรู้ที่กำหนดใน มคอ.3 หรือ มคอ.4 (ถ้ามี) ในรายวิชาที่เปิดสอน ไม่เคยปฏิบัติ ($\bar{X} = 1.40,$
 $SD = 0.55$) มีการพัฒนา/ปรับปรุงการจัดการเรียนการสอน กลยุทธ์การสอน หรือ การประเมินผล
 การเรียนรู้จากผลการประเมินการดำเนินงานที่รายงานใน มคอ.7 ปีที่แล้ว มีการปฏิบัติบางครั้ง
 ($\bar{X} = 2.00, SD = 0.71$) อาจารย์ได้รับการพัฒนาทางวิชาการ และ/หรือ วิชาชีพมีการปฏิบัติทุกครั้ง
 ($\bar{X} = 3.00, SD = 0$) โดยภาพรวมมีการปฏิบัติทุกครั้ง ($\bar{X} = 2.62, SD = 0.35$) จึงสามารถสรุปได้ว่า
 มีผลการดำเนินงานตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2552

3. ผลประเมินหลักสูตรการศึกษาบัณฑิต (หลักสูตร 5 ปี) สาขาวิชาการสอนภาษาญี่ปุ่น
 (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2554) คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา ตามความคิดเห็นของอาจารย์
 ผู้สอน นิสิต ผู้บริหารสถานศึกษาและครูพี่เลี้ยง และความคิดเห็นผู้เชี่ยวชาญและอาจารย์ประจำ
 หลักสูตร โดยใช้ในการประเมินแบบซิปป์

3.1 ผลประเมินหลักสูตรการศึกษาบัณฑิต (หลักสูตร 5 ปี) สาขาวิชาการสอน
 ภาษาญี่ปุ่น (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2554) คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา ตามความคิดเห็น
 ของอาจารย์ผู้สอน เสนอดังตารางที่ 5

ตารางที่ 5 ผลประเมินหลักสูตรตามความคิดเห็นของอาจารย์ผู้สอน

ด้าน	ค่าเฉลี่ย	ส่วน	ระดับความ
		เบี่ยงเบน	เหมาะสม/ระดับ
		มาตรฐาน	การปฏิบัติ
1. บริบท	4.36	0.65	มาก
2. ปัจจัยนำเข้า	3.51	0.92	มาก
3. กระบวนการ	2.62	0.35	ทุกครั้ง
4. ผลผลิต	4.05	0.68	มาก
รวม	3.91	0.73	มาก

จากตารางที่ 5 ผลประเมินหลักสูตรตามความคิดเห็นของอาจารย์ผู้สอน ด้านบริบทมีระดับความเหมาะสมในระดับมาก ($\bar{X} = 4.36, SD = 0.65$) ด้านปัจจัยนำเข้ามีระดับความเหมาะสมในระดับมาก ($\bar{X} = 3.51, SD = 0.92$) ด้านกระบวนการมีระดับการปฏิบัติทุกครั้ง ($\bar{X} = 2.62, SD = 0.35$) ด้านผลผลิตมีระดับความเหมาะสมในระดับมาก ($\bar{X} = 4.05, SD = 0.68$) ผลประเมินหลักสูตรตามความคิดเห็นของอาจารย์ผู้สอนในภาพรวมมีระดับความเหมาะสมในระดับมาก ($\bar{X} = 3.91, SD = 0.73$)

3.2 ผลประเมินหลักสูตรการศึกษาบัณฑิต (หลักสูตร 5 ปี) สาขาวิชาการสอนภาษาญี่ปุ่น (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2554) คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา ตามความคิดเห็นของนิสิต เสนอดังตารางที่ 6

ตารางที่ 6 ผลประเมินหลักสูตรตามความคิดเห็นของนิสิต

ด้าน	ค่าเฉลี่ย	ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	ระดับความเหมาะสม
1. บริบท	4.32	0.70	มาก
2. ปัจจัยนำเข้า	3.57	0.82	มาก
3. กระบวนการ	3.98	0.72	มาก
4. ผลผลิต	4.11	0.69	มาก
รวม	4.00	0.73	มาก

จากตารางที่ 6 ผลประเมินหลักสูตรตามความคิดเห็นของนิสิต ด้านบริบทมีระดับความเหมาะสมในระดับมาก ($\bar{X} = 4.32, SD = 0.70$) ด้านปัจจัยนำเข้ามีระดับความเหมาะสมในระดับมาก ($\bar{X} = 3.57, SD = 0.82$) ด้านกระบวนการมีระดับความเหมาะสมในระดับมาก ($\bar{X} = 3.98, SD = 0.72$) ด้านผลผลิตมีระดับความเหมาะสมในระดับมาก ($\bar{X} = 4.11, SD = 0.69$) ผลประเมินหลักสูตรตามความคิดเห็นของนิสิตในภาพรวมมีระดับความเหมาะสมในระดับมาก ($\bar{X} = 4.00, SD = 0.73$)

3.3 ผลประเมินด้านผลผลิตหลักสูตรการศึกษาบัณฑิต (หลักสูตร 5 ปี) สาขาวิชาการสอนภาษาญี่ปุ่น (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2554) คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูพี่เลี้ยง เสนอดังตารางที่ 7

ตารางที่ 7 ผลประเมินหลักสูตรด้านผลผลิตตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูพี่เลี้ยง

ด้าน	ค่าเฉลี่ย	ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	ระดับความเหมาะสม
1. คุณลักษณะที่พึงประสงค์ของนิสิต	4.30	0.62	มาก
2. ความพึงพอใจต่อการปฏิบัติงาน ของนิสิต	4.26	0.62	มาก
รวม	4.24	0.63	มาก

จากตารางที่ 7 ผลประเมินหลักสูตรด้านผลผลิตตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูพี่เลี้ยง คุณลักษณะที่พึงประสงค์ของนิสิตมีระดับความเหมาะสมในระดับมาก ($\bar{X} = 4.30$, $SD = 0.62$) ความพึงพอใจต่อการปฏิบัติงานของนิสิตมีระดับความเหมาะสมในระดับมาก ($\bar{X} = 4.26$, $SD = 0.62$) ผลประเมินหลักสูตรด้านผลผลิตตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูพี่เลี้ยงในภาพรวม มีระดับความเหมาะสมในระดับมาก ($\bar{X} = 4.24$, $SD = 0.63$)

เมื่อนำผลประเมินหลักสูตรการศึกษาบัณฑิต (หลักสูตร 5 ปี) สาขาวิชาการสอนภาษาญี่ปุ่น (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2554) คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา ตามความคิดเห็นของอาจารย์ผู้สอน นิสิต ผู้บริหารสถานศึกษาและครูพี่เลี้ยง มาวิเคราะห์ร่วมกับข้อมูลที่ได้จากการสนทนากลุ่มตามความคิดเห็นผู้เชี่ยวชาญและอาจารย์ประจำหลักสูตร โดยใช้การประเมินแบบชิปปี้ ในภาพรวมทั้ง 4 ด้าน พบว่า

ด้านบริบทตามความคิดเห็นของอาจารย์ผู้สอน นิสิต พบว่ามีความเหมาะสมในระดับมาก และจากการสัมภาษณ์ผู้เชี่ยวชาญและอาจารย์ประจำหลักสูตรเสนอแนะควรมีการปรับปรุงวัตถุประสงค์ทั่วไปของหลักสูตรให้มีความทันสมัยยิ่งขึ้น เนื่องจากไม่ครอบคลุมสมรรถนะตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา

ด้านปัจจัยนำเข้า ตามความคิดเห็นของอาจารย์ผู้สอน นิสิต พบว่ามีความเหมาะสมในระดับมาก

ด้านกระบวนการ ตามความคิดเห็นของอาจารย์ผู้สอน นิสิต พบว่ามีความเหมาะสมในระดับมาก

ด้านผลผลิต ตามความคิดเห็นของอาจารย์ผู้สอน นิสิต ผู้บริหารสถานศึกษาและครูพี่เลี้ยง พบว่ามีความเหมาะสมในระดับมาก

บทที่ 5

สรุปและอภิปรายผลการวิจัย

- การวิจัยครั้งนี้เป็นการประเมินหลักสูตรการศึกษาบัณฑิต (หลักสูตร 5 ปี) สาขาวิชาการสอนภาษาญี่ปุ่น (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2554) โดยมีวัตถุประสงค์ของการวิจัย เพื่อประเมินหลักสูตรการศึกษาบัณฑิต (หลักสูตร 5 ปี) สาขาวิชาการสอนภาษาญี่ปุ่น (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2554) คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา ตามกรอบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร พ.ศ. 2557 (Internal Quality Assurance: IQA) กรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2552 (Thai Qualification Framework: TQF) และ การประเมินแบบชิปปี้ (CIPP model) มีการประเมินด้านบริบท ประเมินด้านปัจจัยนำเข้า ประเมินด้านกระบวนการ และประเมินด้านผลผลิต ผู้วิจัยขอสรุปและอภิปรายผลการวิจัยดังนี้

สรุปผลการวิจัย

1. ผลประเมินหลักสูตรการศึกษาบัณฑิต (หลักสูตร 5 ปี) สาขาวิชาการสอนภาษาญี่ปุ่น (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2554) คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา ตามกรอบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร พ.ศ. 2557 พบว่า มีการกำกับให้เป็นไปตามมาตรฐาน จนสิ้นสุดข้อตกลงความร่วมมือระหว่างมหาวิทยาลัยในประเทศไทยญี่ปุ่น ในปี 2555 ทำให้อาจารย์ประจำหลักสูตรไม่ครบ จึงมีการดรับนิสิตใหม่
2. ผลประเมินหลักสูตรการศึกษาบัณฑิต (หลักสูตร 5 ปี) สาขาวิชาการสอนภาษาญี่ปุ่น (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2554) คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา พบว่า มีผลการดำเนินงานตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2552
3. ผลประเมินหลักสูตรการศึกษาบัณฑิต (หลักสูตร 5 ปี) สาขาวิชาการสอนภาษาญี่ปุ่น (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2554) คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา โดยใช้รูปแบบการประเมินแบบชิปปี้ ตามความคิดเห็นของอาจารย์ผู้สอน นิสิต ผู้บริหารสถานศึกษาและครูพี่เลี้ยง พบว่า มีความเหมาะสมในระดับมากในทุกด้าน และผู้เชี่ยวชาญและอาจารย์ประจำหลักสูตร มีความคิดเห็นต่อหลักสูตรด้านบริบทควรปรับตัวประสงค์ของหลักสูตรและวิชาเอก ส่วนด้านปัจจัยนำเข้า ด้านกระบวนการ และด้านผลผลิตโดยภาพรวมมีความเหมาะสมสอดคล้องกับหลักสูตร

อภิปรายผลการวิจัย

1. ผลการประเมินหลักสูตรการศึกษาระดับมัธยมศึกษาตอนต้น (หลักสูตร 5 ปี) สาขาวิชาการสอนภาษาญี่ปุ่น (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2554) คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา ตามกรอบการประกันคุณภาพ การศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร พ.ศ. 2557 พบว่า มีการกำกับมาตรฐานให้การดำเนินงานให้เป็นไป ตามตัวบ่งชี้ผลการดำเนินงานเพื่อการประกันคุณภาพหลักสูตรและการเรียนการสอนตามกรอบ มาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติอย่างต่อเนื่อง ทั้งนี้เนื่องจากอาจารย์ประจำหลักสูตร มีการบริหารจัดการหลักสูตรระดับปริญญาตรีให้เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนด โดยสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สำนักงานมาตรฐานและคุณภาพอุดมศึกษา สำนักงาน คณะกรรมการการอุดมศึกษา, 2556) และเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร พ.ศ. 2558 ซึ่งประกอบด้วย เกณฑ์ 4 ข้อ ได้แก่ จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตร จำนวน 5 คนมีคุณวุฒิระดับปริญญาโทในสาขา ที่ตรงหรือสัมพันธ์กับสาขาวิชาที่เปิดสอน ในที่นี้คือ ภาษาญี่ปุ่น และมีการบริหารจัดการของ ภาควิชาการจัดการเรียนรู้ และคณะศึกษาศาสตร์ ที่กำกับ ติดตาม การบริหารจัดการหลักสูตร อย่างต่อเนื่อง และเมื่ออาจารย์ประจำหลักสูตรลาศึกษาต่อก็ได้มีการขออัตรากำลังอาจารย์ใหม่ และคัดเลือกมาบรรจุเพื่อทดแทนอาจารย์ประจำหลักสูตรที่ลาศึกษาต่อและเพื่อเป็นอาจารย์ประจำ หลักสูตรตลอดระยะเวลาที่จัดการศึกษาตามหลักสูตรสาขาวิชาการสอนภาษาญี่ปุ่น

2. ผลการประเมินหลักสูตรการศึกษาระดับมัธยมศึกษาตอนต้น (หลักสูตร 5 ปี) สาขาวิชาการสอน ภาษาญี่ปุ่น (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2554) คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา ตามกรอบ มาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2552 พบว่า มีผลการดำเนินงานตามกรอบมาตรฐาน คุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2552 ทั้งนี้เนื่องจากตามกระบวนการพัฒนาหลักสูตรได้พัฒนา หลักสูตรสาขาวิชาการสอนภาษาญี่ปุ่นตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2552 ของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา กระทรวงศึกษาธิการ (สำนักงานมาตรฐานและคุณภาพ อุดมศึกษา, 2556) และกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับปริญญาตรีสาขาศึกษาศาสตร์และครุศาสตร์ (มคอ.1) และผ่านการเห็นชอบจากสภามหาวิทยาลัย และรับทราบจากสกอ. จากนั้นได้มีการนำ หลักสูตรมาใช้ในปีการศึกษา 2554 ที่มีกลไกในการรับนิสิต การส่งเสริมและพัฒนานิสิต มีการควบคุม การดูแล การให้คำปรึกษาวิชาการและแนะแนวแก่นิสิตโดยอาจารย์ที่ปรึกษาทางวิชาการที่แต่งตั้ง โดยคณบดีคณะศึกษาศาสตร์ ทั้งนี้เพื่อให้เป็นไประบบการประกันคุณภาพการศึกษาและตามกรอบ มาตรฐานคุณวุฒิที่ปรากฏในหลักสูตร และส่งผลให้นิสิตมีผลการเรียนบรรลุตามเป้าหมายที่กำหนด นอกจากนี้จากผลการประเมินของครู พี่เลี้ยง และผู้บริหารสถานศึกษาต่อคุณลักษณะที่พึงประสงค์ และความพึงพอใจต่อการปฏิบัติงานของนิสิตชั้นปีที่ 5 ที่ไปปฏิบัติการสอน ณ สถานศึกษานั้น ๆ ในปีการศึกษา 2558 พบว่ามีความเหมาะสมในระดับมาก ซึ่งนิสิตได้ผ่านการเรียนทุกรายวิชาตาม

หลักสูตร ผ่านการประเมินตามผลการเรียนรู้ 6 ด้าน ได้แก่ 1) ด้านคุณธรรม จริยธรรม 2) ด้านความรู้ ทั้งความรู้ในหมวดการศึกษาทั่วไป หมวดวิชาเฉพาะที่ประกอบด้วยรายวิชาชีพรู รายวิชาเอก รายวิชาการสอนวิชาเอก 3) ด้านทักษะทางปัญญา 4) ด้านทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบ 5) ด้านที่ทักษะในการวิเคราะห์เชิงตัวเลข การสื่อสาร และการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ และ 6) ด้านทักษะการจัดการเรียนรู้ ที่ปรากฏในรายวิชาในหมวดต่าง ๆ และในหลักสูตร ซึ่งสอดคล้องกับกระบวนการในการพัฒนาหลักสูตรที่ต้องวิเคราะห์ข้อมูลพื้นฐาน ความสอดคล้องกับมาตรฐาน นโยบายต่าง ๆ เพื่อกำหนดจุดมุ่งหมายของหลักสูตร ที่จะแสดงคุณลักษณะของบัณฑิตหรือผลผลิตของหลักสูตรตามที่คาดหวัง รวมทั้งการกำหนดเนื้อหา และประสบการณ์เรียนรู้ ในหมวดวิชา รายวิชาต่าง ๆ และการจัดประสบการณ์หรือกลยุทธ์ทั้งการจัดการเรียนรู้และการวัดผล ประเมินผลที่สอดคล้องกับจุดมุ่งหมายของหลักสูตร เพื่อให้ได้ผลผลิตที่เป็นที่พึงพอใจของผู้ใช้ (Taba, 1962) นอกจากนี้ยังมีการพัฒนาอาจารย์ใหม่ และอาจารย์ผู้สอนให้มีความรู้ความสามารถเพื่อสร้างความเข้มแข็งทางวิชาการของหลักสูตร ทั้งในด้านการเรียนการสอน และการประเมินผลผู้เรียน รวมทั้งสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ และยังต้องพัฒนาอาจารย์ประจำหลักสูตรให้มีผลงานทางวิชาการและตำแหน่งทางวิชาการ เพื่อให้เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรฉบับใหม่ต่อไป

3. ผลการประเมินหลักสูตรการศึกษาบัณฑิต (หลักสูตร 5 ปี) สาขาวิชาการสอนภาษาญี่ปุ่น (หลักสูตรปรับปรุงพ.ศ. 2554) คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา โดยใช้รูปแบบการประเมินแบบชิปปี้ (CIPP model) มีการประเมินด้านบริบท ประเมินด้านปัจจัยนำเข้า ประเมินด้านกระบวนการ และประเมินด้านผลผลิต ตามความคิดเห็นของอาจารย์ผู้สอน นิสิต ผู้บริหารสถานศึกษา และครูพี่เลี้ยง พบว่ามีความเหมาะสมในระดับมากทุกด้าน ได้แก่ ด้านบริบท ด้านปัจจัยด้านกระบวนการ และด้านผลผลิต และผู้เชี่ยวชาญและอาจารย์ประจำหลักสูตรมีความคิดเห็นต่อหลักสูตรด้านบริบทว่าควรปรับปรุงวัตถุประสงค์ของหลักสูตรและวิชาเอก ส่วนด้านปัจจัยด้านกระบวนการ และด้านผลผลิต มีความเหมาะสมสอดคล้องกับหลักสูตร ทั้งนี้เนื่องจาก ผู้รับผิดชอบหลักสูตรได้พัฒนาหลักสูตรตามกระบวนการพัฒนาหลักสูตร มีการวิเคราะห์ข้อมูลพื้นฐาน ด้านนโยบายกระทรวงศึกษาธิการ กรอบมาตรฐานคุณวุฒิอุดมศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2552 มาตรฐานคุณวุฒิระดับปริญญาตรีสาขาครุศาสตร์และศึกษาศาสตร์ (หลักสูตร 5 ปี) พ.ศ.2554 และเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร พ.ศ. 2558 ของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา และผ่านการเห็นชอบจากสภามหาวิทยาลัย และรับทราบจาก สกอ. ทำให้หลักสูตรมีความสอดคล้องในองค์ประกอบ และมีความเหมาะสมในระดับมาก และมีการบริหารจัดการหลักสูตร การวางแผนการนำหลักสูตรไปใช้ และการใช้หลักสูตรให้เป็นไปตามระบบการประกันคุณภาพการศึกษา นิสิตได้เรียนรู้ในรายวิชาเอก จากทั้งอาจารย์ชาวไทยและอาจารย์เจ้าของภาษาญี่ปุ่น ได้รับการสอนรายวิชาชีพรูจากอาจารย์ที่มีความรู้ ความสามารถ ความเชี่ยวชาญในการสอนจากภาควิชาต่างๆ ทำให้ผลผลิตนิสิตครูเป็นไปตาม

อันประกอบด้วย วัตถุประสงค์การประเมินหรือสิ่งที่จะประเมิน ตัวบ่งชี้ แหล่งข้อมูล วิธีวัด หรือเครื่องมือ วิธีวิเคราะห์ทางสถิติ เกณฑ์ ดังในตารางที่ 2

ตารางที่ 2 ขอบเขตและแนวทางการประเมินหลักสูตร (Evaluation framework) 6 มิติ

สิ่งที่จะประเมิน	ตัวบ่งชี้	แหล่งข้อมูล	แหล่งข้อมูล วิธีวัดหรือ เครื่องมือ	วิธีวิเคราะห์ ทางสถิติ	เกณฑ์
1. กรอบ มาตรฐาน คุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษา แห่งชาติ พ.ศ. 2552 (TQF)	1.1 อาจารย์ ประจำ หลักสูตร มีส่วนร่วม ในการวางแผน ติดตาม ทบทวน การดำเนินการ หลักสูตร	- อาจารย์ ประจำ หลักสูตร - เอกสาร เกี่ยวกับ การแต่งตั้ง คณะกรรมการ	- รายงาน การประชุม - คำสั่ง การแต่งตั้ง ประจำหลักสูตร - มคอ.7	วิเคราะห์ ค่าเฉลี่ย และแปลผล ตามเกณฑ์	ปฏิบัติ บ่อยครั้ง
	1.2 มีการ จัดทำ รายละเอียด ของหลักสูตร	- เอกสาร มคอ. 2	- การศึกษา เอกสาร - ระบบ สารสนเทศ (TQF) - ระบบจัดการ หลักสูตรตาม กรอบมาตรฐาน คุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษา (TQF)	วิเคราะห์ ค่าเฉลี่ย และแปลผล ตามเกณฑ์	ปฏิบัติ ทุกครั้ง

ตารางที่ 2 (ต่อ)

สิ่งที่จะประเมิน	ตัวบ่งชี้	แหล่งข้อมูล	แหล่งข้อมูล วิธีวัดหรือ เครื่องมือ	วิธีวิเคราะห์ ทางสถิติ	เกณฑ์
1. กรอบ มาตรฐาน คุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษา แห่งชาติ พ.ศ. 2552 (TQF)	1.3 มีการ จัดทำ รายละเอียด ของรายวิชา และ รายละเอียด ประสบการณ์ ภาคสนาม	- เอกสาร มคอ. 3 และ มคอ. 4	- การศึกษา เอกสาร - ระบบจัดการ หลักสูตรตาม กรอบมาตรฐาน คุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษา (TQF)	วิเคราะห์ ค่าเฉลี่ย และแปลผล ตามเกณฑ์	ปฏิบัติ ทุกครั้ง
	1.4 มีการ จัดทำรายงาน ผลการ ดำเนินการ ของรายวิชา และผลการ ดำเนินการ ภาคสนาม	- เอกสาร มคอ. 5 และ มคอ. 6	- การศึกษา เอกสาร - ระบบจัดการ หลักสูตรตาม กรอบมาตรฐาน คุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษา (TQF)	วิเคราะห์ ค่าเฉลี่ย และแปลผล ตามเกณฑ์	ปฏิบัติ ทุกครั้ง
	1.5 มีการ จัดทำ รายละเอียดผล การดำเนินงาน ของหลักสูตร ภายใน 60 วัน หลังปิดเทอม	- เอกสาร มคอ. 7	- ระบบจัดการ หลักสูตรตาม กรอบมาตรฐาน คุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษา (TQF) มคอ.7	วิเคราะห์ ค่าเฉลี่ย และแปลผล ตามเกณฑ์	ปฏิบัติ ทุกครั้ง

ตารางที่ 2 (ต่อ)

สิ่งที่จะประเมิน	ตัวบ่งชี้	แหล่งข้อมูล	แหล่งข้อมูล วิธีวัดหรือ เครื่องมือ	วิธีวิเคราะห์ ทางสถิติ	เกณฑ์
1. กรอบ มาตรฐาน คุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษา แห่งชาติ พ.ศ. 2552 (TQF)	1.6 มีการ พัฒนา ปรับปรุงการ จัดการเรียน การสอน	- เอกสาร เกี่ยวกับ โครงการเพื่อ พัฒนา ปรับปรุงการ จัดการเรียน การสอน	- การศึกษา เอกสาร	วิเคราะห์ เนื้อหา	ปฏิบัติ ทุกครั้ง
	1.7 มีการทวน สอบ ผลสัมฤทธิ์	- อาจารย์ - กรรมการ ประจำ หลักสูตร	- การสัมภาษณ์ - เอกสาร รายงานการ ทวนสอบ	วิเคราะห์ ค่าเฉลี่ย และแปลผล ตามเกณฑ์	ปฏิบัติ บ่อยครั้ง
	1.8 อาจารย์ ใหม่ทุกคน ได้รับการ ปฐมนิเทศด้าน การเรียน การสอน	- อาจารย์ - กรรมการ ประจำ หลักสูตร	- แบบสอบถาม - หนังสือเชิญ - โครงการ	วิเคราะห์ ค่าเฉลี่ย และแปลผล ตามเกณฑ์	ปฏิบัติ ทุกครั้ง
	1.9 อาจารย์ ประจำ หลักสูตรทุก คนได้รับการ พัฒนา ทางวิชาการ และหรือ วิชาชีพ	- อาจารย์ ประจำ หลักสูตร	- แบบสอบถาม - โครงการ - เกียรติบัตร - รายงานการ พัฒนา	วิเคราะห์ ค่าเฉลี่ย และแปลผล ตามเกณฑ์	ปฏิบัติ ทุกครั้ง

ตารางที่ 2 (ต่อ)

สิ่งที่จะประเมิน	ตัวบ่งชี้	แหล่งข้อมูล	แหล่งข้อมูล วิธีวัดหรือ เครื่องมือ	วิธีวิเคราะห์ ทางสถิติ	เกณฑ์
1. กรอบ มาตรฐาน คุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษา	1.10 บุคลากร ได้รับการ พัฒนา	- บุคลากร	- แบบสอบถาม - โครงการ - หนังสือเชิญ - เกียรติบัตร	วิเคราะห์ ค่าเฉลี่ยและ แปลผลตาม เกณฑ์	ปฏิบัติ ทุกครั้ง
แห่งชาติ พ.ศ. 2552 (TQF)	1.11 ความพึง พอใจของนิสิต ปีสุดท้าย	- นิสิตปีสุดท้าย	- แบบสอบถาม	วิเคราะห์ ค่าเฉลี่ยและ แปลผลตาม เกณฑ์	ค่าเฉลี่ย ของการ ตอบตั้งแต่ 3.51 ขึ้นไป
	1.12 ความพึง พอใจของผู้ใช้ นิสิต	- ครูพี่เลี้ยง - หัวหน้า สถานศึกษา	- แบบสอบถาม	วิเคราะห์ ค่าเฉลี่ยและ แปลผลตาม เกณฑ์	ค่าเฉลี่ย ของการ ตอบตั้งแต่ 3.51 ขึ้นไป
2. ระบบประกัน คุณภาพ การศึกษา ภายใน ระดับอุดมศึกษา ฉบับปี การศึกษา 2557 (IQA)	2.1 การ บริหารจัดการ ตามหลักสูตร โดย สกอ.	- ผู้เชี่ยวชาญ - คณะกรรมการ บริหารหลักสูตร	- แบบสอบถาม	วิเคราะห์ ค่าเฉลี่ยและ แปลผลตาม เกณฑ์	ค่าเฉลี่ย ของการ ตอบตั้งแต่ 3.51 ขึ้นไป
	2.2 คุณภาพ นิสิต	- นิสิต - ผู้ใช้นิสิต - อาจารย์	- แบบสอบถาม	วิเคราะห์ ค่าเฉลี่ยและ แปลผลตาม เกณฑ์	ค่าเฉลี่ย ของการ ตอบตั้งแต่ 3.51 ขึ้นไป

ตารางที่ 2 (ต่อ)

สิ่งที่จะประเมิน	ตัวบ่งชี้	แหล่งข้อมูล	แหล่งข้อมูล วิธีวัดหรือ เครื่องมือ	วิธีวิเคราะห์ ทางสถิติ	เกณฑ์
2. ระบบประกัน คุณภาพ การศึกษา ภายใน ระดับอุดมศึกษา ฉบับปี การศึกษา 2557 (IQA)	2.3 การรับ นิสิต	- อาจารย์	- การศึกษา เอกสาร - ประกาศรับ สมัคร มหาวิทยาลัย	- เกณฑ์ ตามประกาศ	เป็นไปตาม ประกาศ
	2.4 การ ส่งเสริมและ พัฒนา นักศึกษา	- นิสิต - อาจารย์	- แบบสอบถาม	วิเคราะห์ ค่าเฉลี่ย และแปลผล ตามเกณฑ์	ค่าเฉลี่ย ของการ ตอบตั้งแต่ 3.51 ขึ้นไป
	2.5 ผลที่เกิด กับนิสิต	- นิสิต - อาจารย์	- แบบสอบถาม	วิเคราะห์ ค่าเฉลี่ย และแปลผล ตามเกณฑ์	ค่าเฉลี่ย ของการ ตอบตั้งแต่ 3.51 ขึ้นไป
	2.6 การ บริหารและ พัฒนาอาจารย์	- อาจารย์	- แบบสอบถาม	วิเคราะห์ ค่าเฉลี่ย และแปลผล ตามเกณฑ์	ค่าเฉลี่ย ของการ ตอบตั้งแต่ 3.51 ขึ้นไป
	2.7 คุณภาพ อาจารย์	- นิสิต - อาจารย์	- แบบสอบถาม	วิเคราะห์ ค่าเฉลี่ย และแปลผล ตามเกณฑ์	ค่าเฉลี่ย ของการ ตอบตั้งแต่ 3.51 ขึ้นไป
	2.8 ผลที่เกิด กับอาจารย์	- อาจารย์	- แบบสอบถาม	วิเคราะห์ ค่าเฉลี่ย และแปลผล ตามเกณฑ์	ค่าเฉลี่ย ของการ ตอบตั้งแต่ 3.51 ขึ้นไป

ตารางที่ 2 (ต่อ)

สิ่งที่ประเมิน	ตัวบ่งชี้	แหล่งข้อมูล	แหล่งข้อมูล วิธีวัดหรือ เครื่องมือ	วิธีวิเคราะห์ ทางสถิติ	เกณฑ์
2. ระบบประกัน คุณภาพ การศึกษา ภายใน ระดับอุดมศึกษา ฉบับปี การศึกษา 2557 (IQA)	2.9 สารระของ รายวิชาใน หลักสูตร	- อาจารย์	- แบบสอบถาม - การศึกษา เอกสาร	วิเคราะห์ ค่าเฉลี่ย และแปลผล ตามเกณฑ์	ค่าเฉลี่ย ของการ ตอบตั้งแต่ 3.51 ขึ้นไป
	2.10 การวาง ระบบผู้สอน และ กระบวนการ จัดการเรียน การสอน	- อาจารย์ - นิสิต	- แบบสอบถาม - การศึกษา เอกสาร	วิเคราะห์ ค่าเฉลี่ย และแปลผล ตามเกณฑ์	ค่าเฉลี่ย ของการ ตอบตั้งแต่ 3.51 ขึ้นไป
	2.11 การ ประเมินผู้เรียน	- อาจารย์ - นิสิต	- แบบสอบถาม - การศึกษา เอกสาร	วิเคราะห์ ค่าเฉลี่ย และแปลผล ตามเกณฑ์	ค่าเฉลี่ย ของการ ตอบตั้งแต่ 3.51 ขึ้นไป
	2.12 ผลการ ดำเนินงาน ตามหลักสูตร	- อาจารย์ - นิสิต	- แบบสอบถาม - การศึกษา เอกสาร	วิเคราะห์ ค่าเฉลี่ย และแปลผล ตามเกณฑ์	ค่าเฉลี่ย ของการ ตอบตั้งแต่ 3.51 ขึ้นไป
	2.13 สิ่ง สนับสนุนการ เรียนรู้	- อาจารย์ - นิสิต	- แบบสอบถาม - การศึกษา เอกสาร - มคอ.7	วิเคราะห์ ค่าเฉลี่ย และแปลผล ตามเกณฑ์	ค่าเฉลี่ย ของการ ตอบตั้งแต่ 3.51 ขึ้นไป

ตารางที่ 2 (ต่อ)

สิ่งที่จะประเมิน	ตัวบ่งชี้	แหล่งข้อมูล	แหล่งข้อมูล วิธีวัดหรือ เครื่องมือ	วิธีวิเคราะห์ ทางสถิติ	เกณฑ์
3. บริบทของหลักสูตร					
3.1 วัตถุประสงค์ ของหลักสูตร	- ความชัดเจน และสอดคล้อง - ความ เหมาะสม - ความ ครอบคลุม - การนำไปใช้ ได้จริง	- ผู้เชี่ยวชาญ - อาจารย์ ประจำ หลักสูตร - นิสิต	- แบบสอบถาม - แบบสัมภาษณ์	วิเคราะห์ ค่าเฉลี่ย และแปลผล ตามเกณฑ์ - Inductive - Content analysis	ค่าเฉลี่ย ของการ ตอบตั้งแต่ 3.51 ขึ้นไป
3.2 โครงสร้าง ของหลักสูตร	- ความ เหมาะสม - ความ ครอบคลุม	- ผู้เชี่ยวชาญ - อาจารย์ ประจำ หลักสูตร - นิสิต	- แบบสอบถาม - แบบสัมภาษณ์	วิเคราะห์ ค่าเฉลี่ย และแปลผล ตามเกณฑ์ - Inductive - Content analysis	ค่าเฉลี่ย ของการ ตอบตั้งแต่ 3.51 ขึ้นไป
3.3 เนื้อหาวิชา	- ความ เพียงพอ - ความ สอดคล้อง - การจัด กระบวนวิชา	- ผู้เชี่ยวชาญ - อาจารย์ ประจำ หลักสูตร - อาจารย์ ผู้สอน - นิสิต	- แบบสอบถาม - แบบสัมภาษณ์	วิเคราะห์ ค่าเฉลี่ย และแปลผล ตามเกณฑ์ - Inductive - Content analysis	ค่าเฉลี่ย ของการ ตอบตั้งแต่ 3.51 ขึ้นไป

ตารางที่ 2 (ต่อ)

สิ่งที่จะประเมิน	ตัวบ่งชี้	แหล่งข้อมูล	แหล่งข้อมูล วิธีวัดหรือ เครื่องมือ	วิธีวิเคราะห์ ทางสถิติ	เกณฑ์
4. ปัจจัยนำเข้า					
4.1 อาคาร สถานที่ อุปกรณ์ และสื่อการสอน	- ความ พอเพียง - ความสะดวก - ความมี คุณภาพ	- อาจารย์ ประจำ หลักสูตร - อาจารย์ ผู้สอน - นิสิต	- แบบสอบถาม	วิเคราะห์ ค่าเฉลี่ย และแปลผล ตามเกณฑ์ - Inductive - Content analysis	ค่าเฉลี่ย ของการ ตอบตั้งแต่ 3.51 ขึ้นไป
4.2 พื้นฐาน ผู้เรียน และการ รับนิสิต	- คุณสมบัติ ของนิสิตก่อน เข้ารับ การศึกษา - การมี คุณภาพ	- ผู้เชี่ยวชาญ - อาจารย์ ประจำ หลักสูตร - อาจารย์ ผู้สอน - นิสิต	- แบบสอบถาม	วิเคราะห์ ค่าเฉลี่ย และแปลผล ตามเกณฑ์ - Inductive - Content analysis	ค่าเฉลี่ย ของการ ตอบตั้งแต่ 3.51 ขึ้นไป
4.3 อาจารย์ ประจำหลักสูตร	- คุณสมบัติ ของอาจารย์ ประจำ หลักสูตร - การงาน - การมี คุณภาพ	- ผู้เชี่ยวชาญ - อาจารย์ ประจำ หลักสูตร	- แบบสอบถาม	วิเคราะห์ ค่าเฉลี่ย และแปลผล ตามเกณฑ์ - Inductive - Content analysis	ค่าเฉลี่ย ของการ ตอบตั้งแต่ 3.51 ขึ้นไป

ตารางที่ 2 (ต่อ)

สิ่งที่ประเมิน	ตัวบ่งชี้	แหล่งข้อมูล	แหล่งข้อมูล วิธีวัดหรือ เครื่องมือ	วิธีวิเคราะห์ ทางสถิติ	เกณฑ์
4.4 อาจารย์ ผู้สอนใน หลักสูตร	- คุณสมบัติ ของอาจารย์ ผู้สอนใน หลักสูตร - ภาระงาน - การมี คุณภาพ	- ผู้เชี่ยวชาญ - อาจารย์ ผู้สอน	- แบบสอบถาม - แบบสัมภาษณ์	วิเคราะห์ ค่าเฉลี่ย และแปลผล ตามเกณฑ์ - Inductive - Content analysis	ค่าเฉลี่ย ของการ ตอบตั้งแต่ 3.51 ขึ้นไป
4.5 งบประมาณ	- ความ พอเพียง - ความสะดวก ในการนำมาใช้	- อาจารย์ ประจำ หลักสูตร	- แบบสอบถาม	วิเคราะห์ ค่าเฉลี่ย และแปลผล ตามเกณฑ์	ค่าเฉลี่ย ของการ ตอบตั้งแต่ 3.51 ขึ้นไป
5. กระบวนการ					
5.1 การบริหาร หลักสูตร	- การแต่งตั้ง คณะบริหาร หลักสูตร - ความ เหมาะสมของ การมอบ อำนาจหน้าที่ - การจัดทำ แผน บริหารงาน	- ผู้เชี่ยวชาญ - อาจารย์ ประจำ หลักสูตร - นิสิต	- แบบสอบถาม - แบบสัมภาษณ์	วิเคราะห์ ค่าเฉลี่ย และแปลผล ตามเกณฑ์ - Inductive - Content analysis	ค่าเฉลี่ย ของการ ตอบตั้งแต่ 3.51 ขึ้นไป

ตารางที่ 2 (ต่อ)

สิ่งที่ประเมิน	ตัวบ่งชี้	แหล่งข้อมูล	แหล่งข้อมูล วิธีวัดหรือ เครื่องมือ	วิธีวิเคราะห์ ทางสถิติ	เกณฑ์
5.2 การจัด กิจกรรมการ เรียนการสอน	- ความ เหมาะสมของ วิธีการสอน - ความ หลากหลาย ของวิธีการ สอน	- ผู้เชี่ยวชาญ - อาจารย์ ประจำ หลักสูตร - อาจารย์ ผู้สอน - นิสิต	- แบบสอบถาม - แบบสัมภาษณ์	วิเคราะห์ ค่าเฉลี่ย และแปลผล ตามเกณฑ์ - Inductive - Content analysis	ค่าเฉลี่ย ของการ ตอบตั้งแต่ 3.51 ขึ้นไป
5.3 การวัดและ การประเมินผล ในรายวิชา	- ความ เหมาะสมใน การวัดและ ประเมินผล	- ผู้เชี่ยวชาญ - อาจารย์ ประจำ หลักสูตร - อาจารย์ ผู้สอน - นิสิต	- แบบสอบถาม - แบบสัมภาษณ์	วิเคราะห์ ค่าเฉลี่ย และแปลผล ตามเกณฑ์ - Inductive - Content analysis	ค่าเฉลี่ย ของการ ตอบตั้งแต่ 3.51 ขึ้นไป
5.4 การ จัดระบบ อาจารย์ที่ ปรึกษา	- คุณภาพใน การจัดระบบ อาจารย์ที่ ปรึกษา	- ผู้เชี่ยวชาญ - อาจารย์ ประจำ หลักสูตร - นิสิต	- แบบสอบถาม - แบบสัมภาษณ์	วิเคราะห์ ค่าเฉลี่ย และแปลผล ตามเกณฑ์ - Inductive - Content analysis	ค่าเฉลี่ย ของการ ตอบตั้งแต่ 3.51 ขึ้นไป

ตารางที่ 2 (ต่อ)

สิ่งที่จะประเมิน	ตัวบ่งชี้	แหล่งข้อมูล	แหล่งข้อมูล วิธีวัดหรือ เครื่องมือ	วิธีวิเคราะห์ ทางสถิติ	เกณฑ์
6. ผลผลิต					
6.1 ผลการเรียนรู้สำคัญ - วิชาชีพรู - วิชาเฉพาะ - วิชาศึกษา ทั่วไป	- ระดับผลการ เรียนเฉลี่ย และในแต่ละ รายวิชาของ นิสิต	- อาจารย์ ประจำ หลักสูตร - อาจารย์ ผู้สอน - นิสิต - ผู้ใช้นิสิต	- แบบสอบถาม - ศึกษาเอกสาร - มคอ.7	วิเคราะห์ ค่าเฉลี่ย และแปลผล ตามเกณฑ์	ค่าเฉลี่ย ของการ ตอบตั้งแต่ 3.51 ขึ้นไป
6.2 คุณลักษณะ บัณฑิตที่พึง ประสงค์	- คุณภาพของ นิสิตตาม คุณลักษณะ บัณฑิตที่พึง ประสงค์	- อาจารย์ ประจำ หลักสูตร - อาจารย์ ผู้สอน - นิสิต - ผู้ใช้นิสิต	- แบบสอบถาม	วิเคราะห์ ค่าเฉลี่ย และแปลผล ตามเกณฑ์	ค่าเฉลี่ย ของการ ตอบตั้งแต่ 3.51 ขึ้นไป
6.3 ความพึง พอใจของผู้ใช้ นิสิตต่อนิสิต	- ประสิทธิภาพ ของนิสิตใน การปฏิบัติงาน	- ผู้ใช้นิสิต	- แบบสอบถาม	วิเคราะห์ ค่าเฉลี่ย และแปลผล ตามเกณฑ์	ค่าเฉลี่ย ของการ ตอบตั้งแต่ 3.51 ขึ้นไป
6.4 ความพึง พอใจของนิสิต ต่อหลักสูตร	- คุณภาพของ หลักสูตร	- นิสิต	- แบบสอบถาม	วิเคราะห์ ค่าเฉลี่ย และแปลผล ตามเกณฑ์	ค่าเฉลี่ย ของการ ตอบตั้งแต่ 3.51 ขึ้นไป

สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

1. ค่าเฉลี่ย (Arithmetic mean) คำนวณจากสูตรดังนี้ (บุญชม ศรีสะอาด, 2545, หน้า 105)

$$\bar{X} = \frac{\sum X}{N}$$

เมื่อ	\bar{X}	แทน	ค่าคะแนนเฉลี่ยของกลุ่มตัวอย่าง
	$\sum X$	แทน	ผลรวมของคะแนนทั้งหมดในกลุ่มตัวอย่าง
	N	แทน	จำนวนนักเรียนในกลุ่มตัวอย่าง

2. ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard deviation) ใช้สูตรดังนี้ (บุญชม ศรีสะอาด, 2545, หน้า 106)

$$SD = \sqrt{\frac{N \sum X^2 - (\sum X)^2}{N(N-1)}}$$

เมื่อ	SD	แทน	ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน
	$\sum X$	แทน	ผลรวมของคะแนนทั้งหมด
	$\sum X^2$	แทน	ผลรวมของคะแนนทั้งหมดยกกำลังสอง
	N	แทน	จำนวนคนทั้งหมด

บทที่ 4

ผลการวิจัย

การวิจัยครั้งนี้เป็นการประเมินหลักสูตรการศึกษาบัณฑิต (หลักสูตร 5 ปี) สาขาวิชาการสอนภาษาญี่ปุ่น (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2554) โดยมีวัตถุประสงค์ของการวิจัย เพื่อประเมินหลักสูตรการศึกษาบัณฑิต (หลักสูตร 5 ปี) สาขาวิชาการสอนภาษาญี่ปุ่น (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2554) คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา ตามกรอบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร พ.ศ. 2557 (Internal Quality Assurance: IQA) กรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2552 (Thai Qualification Framework: TQF) และ การประเมินแบบซิปป์ (CIPP model) มีการประเมินด้านบริบท ประเมินด้านปัจจัยนำเข้า ประเมินด้านกระบวนการ และประเมินด้านผลผลิต

ผู้วิจัยขอนำเสนอผลการวิจัยตามวัตถุประสงค์ของการวิจัย โดยใช้ความหมายและสัญลักษณ์ที่ใช้ในการเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล ดังนี้

\bar{X} ความหมาย ค่าเฉลี่ย หรือ คะแนนเฉลี่ย

SD ความหมาย ค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน

ผลการประเมินหลักสูตรการศึกษาบัณฑิต (หลักสูตร 5 ปี) สาขาวิชาการสอนภาษาญี่ปุ่น (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2554)

1. ผลประเมินหลักสูตรการศึกษาบัณฑิต (หลักสูตร 5 ปี) สาขาวิชาการสอนภาษาญี่ปุ่น (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2554) คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา ตามกรอบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร พ.ศ. 2557 เสนอดังตารางที่ 3

ตารางที่ 3 ผลประเมินหลักสูตรตามกรอบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร

ด้าน	ผลการดำเนินงาน
การกำกับให้เป็นไปตามมาตรฐาน	มีการกำกับให้เป็นไปตามมาตรฐาน
อาจารย์	มีการกำกับให้เป็นไปตามมาตรฐาน จนสิ้นสุด ข้อตกลงความร่วมมือระหว่างมหาวิทยาลัย ในประเทศญี่ปุ่น ในปี 2555 ทำให้อาจารย์ ประจำหลักสูตรไม่ครบ จึงมีการรับนิสิตใหม่
นักศึกษาและบัณฑิต	มีการกำกับให้เป็นไปตามมาตรฐาน

ตารางที่ 3 (ต่อ)

ด้าน	ผลการดำเนินงาน
ผลการเรียนรายวิชาของหลักสูตรและคุณภาพหลักสูตร	มีการกำกับให้เป็นไปตามมาตรฐาน
สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	มีการกำกับให้เป็นมาตรฐาน

จากตารางที่ 3 ผลประเมินหลักสูตรการศึกษาบัณฑิต (หลักสูตร 5 ปี) สาขาวิชาการสอนภาษาญี่ปุ่น (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2554) คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา ตามกรอบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร พ.ศ. 2557 พบว่า การกำกับให้เป็นไปตามมาตรฐาน อาจารย์ นักศึกษาและบัณฑิต ผลการเรียนรายวิชาของหลักสูตรและคุณภาพหลักสูตร และสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ มีการกำกับให้เป็นไปตามมาตรฐานอย่างต่อเนื่องทุกด้าน ด้านอาจารย์ มีการกำกับให้เป็นไปตามมาตรฐาน จนสิ้นสุดข้อตกลงความร่วมมือระหว่างมหาวิทยาลัยในประเทศญี่ปุ่น ในปี 2555 ทำให้อาจารย์ประจำหลักสูตรไม่ครบ จึงมีการงัดรับนิสิตใหม่

2. ผลประเมินหลักสูตรการศึกษาบัณฑิต (หลักสูตร 5 ปี) สาขาวิชาการสอนภาษาญี่ปุ่น (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2554) คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2552 โดยอาจารย์ผู้สอน เสนอดังตารางที่ 4

ตารางที่ 4 ผลประเมินหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา

ประเด็นการประเมิน	ค่าเฉลี่ย	ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	ระดับการปฏิบัติ
1. มีการเตรียมการสอนล่วงหน้า มีรายละเอียดของรายวิชา และประสบการณ์ภาคสนาม (ถ้ามี) ตามแบบ มคอ.3 และมคอ.4 อย่างน้อยก่อนการเปิดสอนในแต่ละภาคการศึกษา	2.40	0.89	ทุกครั้ง
2. ใช้เทคนิคการสอนที่หลากหลาย	3.00	0	ทุกครั้ง
3. จัดกิจกรรมการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ	2.80	0.45	ทุกครั้ง
4. มีการจัดเตรียมสื่อการเรียนรู้ที่เหมาะสมและทันสมัยต่อการจัดการเรียนการสอน	2.80	0.45	ทุกครั้ง

ตารางที่ 4 (ต่อ)

ประเด็นการประเมิน	ค่าเฉลี่ย	ส่วน เบี่ยงเบน มาตรฐาน	ระดับ การ ปฏิบัติ
5. มีการวัดและประเมินผลการเรียนรู้สอดคล้องกับความรู้ รับผิดชอบหลักของผลการเรียนรู้ (Learning outcome: LO)	3.00	0	ทุกครั้ง
6. มีการวัดและประเมินผลการเรียนรู้เป็นไปตาม มคอ.3/ มคอ.4	3.00	0	ทุกครั้ง
7. จัดทำรายงานผลการดำเนินการของรายวิชา หรือ ประสบการณ์ภาคสนาม (ถ้ามี) ตามแบบ มคอ.5 หรือมคอ. 6 ภายใน 30 วัน หลังสิ้นสุดภาคการศึกษา	2.80	0.45	ทุกครั้ง
8. การทวนสอบผลสัมฤทธิ์ของนิสิตตามมาตรฐานผลการ เรียนรู้ที่กำหนดใน มคอ.3 หรือ มคอ.4 (ถ้ามี) ในรายวิชาที่ เปิดสอน	1.40	0.55	ไม่เคย
9. มีการพัฒนา/ ปรับปรุงการจัดการเรียนการสอน กลยุทธ์ การสอน หรือ การประเมินผลการเรียนรู้จากผลการประเมิน การดำเนินงานที่รายงานใน มคอ.7 ปีที่แล้ว	2.00	0.71	บางครั้ง
10. อาจารย์ได้รับการพัฒนาทางวิชาการ และ/หรือ วิชาชีพ	3.00	0	ทุกครั้ง
รวม	2.62	0.35	ทุกครั้ง

จากตารางที่ 4 ผลประเมินหลักสูตรการศึกษาระดับบัณฑิต (หลักสูตร 5 ปี) สาขาวิชาการสอน
ภาษาญี่ปุ่น (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2554) คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา ตามกรอบ
มาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาโดยอาจารย์ผู้สอน พบว่า มีการเตรียมการสอนล่วงหน้า
มีรายละเอียดของรายวิชา และประสบการณ์ภาคสนาม (ถ้ามี) ตามแบบ มคอ.3 และมคอ.4
อย่างน้อยก่อนการเปิดสอนในแต่ละภาคการศึกษามีการปฏิบัติทุกครั้ง ($\bar{X} = 2.40, SD = 0.89$)
ใช้เทคนิคการสอนที่หลากหลาย ($\bar{X} = 3.00, SD = 0$) มีการปฏิบัติทุกครั้ง จัดกิจกรรมการเรียนรู้
ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญมีการปฏิบัติทุกครั้ง ($\bar{X} = 2.80, SD = 0.45$) มีการจัดเตรียมสื่อการเรียนรู้
ที่เหมาะสมและทันสมัยต่อการจัดการเรียนการสอนมีการปฏิบัติทุกครั้ง ($\bar{X} = 2.80, SD = 0.45$)

มีการวัดและประเมินผลการเรียนรู้สอดคล้องกับความรับผิดชอบหลักของผลการเรียนรู้ มีการปฏิบัติ ทุกครั้ง ($\bar{X} = 3.00, SD = 0$) มีการวัดและประเมินผลการเรียนรู้เป็นไปตาม มคอ.3/มคอ.4 มีการปฏิบัติทุกครั้ง ($\bar{X} = 3.00, SD = 0$) จัดทำรายงานผลการดำเนินการของรายวิชา หรือ ประสพการณ์ภาคสนาม (ถ้ามี) ตามแบบ มคอ.5 หรือมคอ.6 ภายใน 30 วัน หลังสิ้นสุดภาคการศึกษา มีการปฏิบัติทุกครั้ง ($\bar{X} = 2.80, SD = 0.45$) การทวนสอบผลสัมฤทธิ์ของนิสิตตามมาตรฐานผล การเรียนรู้ที่กำหนดใน มคอ.3 หรือ มคอ.4 (ถ้ามี) ในรายวิชาที่เปิดสอน ไม่เคยปฏิบัติ ($\bar{X} = 1.40, SD = 0.55$) มีการพัฒนา/ปรับปรุงการจัดการเรียนการสอน กลยุทธ์การสอน หรือ การประเมินผล การเรียนรู้จากผลการประเมินการดำเนินงานที่รายงานใน มคอ.7 ปีที่แล้ว มีการปฏิบัติบางครั้ง ($\bar{X} = 2.00, SD = 0.71$) อาจารย์ได้รับการพัฒนาทางวิชาการ และ/หรือ วิชาชีพมีการปฏิบัติทุกครั้ง ($\bar{X} = 3.00, SD = 0$) โดยภาพรวมมีการปฏิบัติทุกครั้ง ($\bar{X} = 2.62, SD = 0.35$) จึงสามารถสรุปได้ว่า มีผลการดำเนินงานตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2552

3. ผลประเมินหลักสูตรการศึกษาระดับบัณฑิต (หลักสูตร 5 ปี) สาขาวิชาการสอนภาษาญี่ปุ่น (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2554) คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา ตามความคิดเห็นของอาจารย์ ผู้สอน นิสิต ผู้บริหารสถานศึกษาและครูพี่เลี้ยง และความคิดเห็นผู้เชี่ยวชาญและอาจารย์ประจำ หลักสูตร โดยใช้ในการประเมินแบบชิปปี้

3.1 ผลประเมินหลักสูตรการศึกษาระดับบัณฑิต (หลักสูตร 5 ปี) สาขาวิชาการสอน ภาษาญี่ปุ่น (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2554) คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา ตามความคิดเห็น ของอาจารย์ผู้สอน เสนอดังตารางที่ 5

ตารางที่ 5 ผลประเมินหลักสูตรตามความคิดเห็นของอาจารย์ผู้สอน

ด้าน	ค่าเฉลี่ย	ส่วน เบี่ยงเบน มาตรฐาน	ระดับความ เหมาะสม/ระดับ การปฏิบัติ
1. บริบท	4.36	0.65	มาก
2. ปัจจัยนำเข้า	3.51	0.92	มาก
3. กระบวนการ	2.62	0.35	ทุกครั้ง
4. ผลผลิต	4.05	0.68	มาก
รวม	3.91	0.73	มาก

จากตารางที่ 5 ผลประเมินหลักสูตรตามความคิดเห็นของอาจารย์ผู้สอน ด้านบริบทมีระดับความเหมาะสมในระดับมาก ($\bar{X}= 4.36, SD = 0.65$) ด้านปัจจัยนำเข้ามีระดับความเหมาะสมในระดับมาก ($\bar{X}= 3.51, SD = 0.92$) ด้านกระบวนการมีระดับการปฏิบัติทุกครั้ง ($\bar{X}=2.62, SD = 0.35$) ด้านผลผลิตมีระดับความเหมาะสมในระดับมาก ($\bar{X}=4.05, SD = 0.68$) ผลประเมินหลักสูตรตามความคิดเห็นของอาจารย์ผู้สอนในภาพรวมมีระดับความเหมาะสมในระดับมาก ($\bar{X}=3.91, SD = 0.73$)

3.2 ผลประเมินหลักสูตรการศึกษาบัณฑิต (หลักสูตร 5 ปี) สาขาวิชาการสอนภาษาญี่ปุ่น (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2554) คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา ตามความคิดเห็นของนิสิต เสนอดังตารางที่ 6

ตารางที่ 6 ผลประเมินหลักสูตรตามความคิดเห็นของนิสิต

ด้าน	ค่าเฉลี่ย	ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	ระดับความเหมาะสม
1. บริบท	4.32	0.70	มาก
2. ปัจจัยนำเข้า	3.57	0.82	มาก
3. กระบวนการ	3.98	0.72	มาก
4. ผลผลิต	4.11	0.69	มาก
รวม	4.00	0.73	มาก

จากตารางที่ 6 ผลประเมินหลักสูตรตามความคิดเห็นของนิสิต ด้านบริบทมีระดับความเหมาะสมในระดับมาก ($\bar{X}= 4.32, SD = 0.70$) ด้านปัจจัยนำเข้ามีระดับความเหมาะสมในระดับมาก ($\bar{X}=3.57, SD = 0.82$) ด้านกระบวนการมีระดับความเหมาะสมในระดับมาก ($\bar{X}= 3.98, SD = 0.72$) ด้านผลผลิตมีระดับความเหมาะสมในระดับมาก ($\bar{X}=4.11, SD = 0.69$) ผลประเมินหลักสูตรตามความคิดเห็นของนิสิตในภาพรวมมีระดับความเหมาะสมในระดับมาก ($\bar{X}=4.00, SD = 0.73$)

3.3 ผลประเมินด้านผลผลิตหลักสูตรการศึกษาบัณฑิต (หลักสูตร 5 ปี) สาขาวิชาการสอนภาษาญี่ปุ่น (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2554) คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูพี่เลี้ยง เสนอดังตารางที่ 7

ตารางที่ 7 ผลประเมินหลักสูตรด้านผลผลิตตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูพี่เลี้ยง

ด้าน	ค่าเฉลี่ย	ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	ระดับความเหมาะสม
1. คุณลักษณะที่พึงประสงค์ของนิสิต	4.30	0.62	มาก
2. ความพึงพอใจต่อการปฏิบัติงาน ของนิสิต	4.26	0.62	มาก
รวม	4.24	0.63	มาก

จากตารางที่ 7 ผลประเมินหลักสูตรด้านผลผลิตตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูพี่เลี้ยง คุณลักษณะที่พึงประสงค์ของนิสิตมีระดับความเหมาะสมในระดับมาก ($\bar{X} = 4.30$, $SD = 0.62$) ความพึงพอใจต่อการปฏิบัติงานของนิสิตมีระดับความเหมาะสมในระดับมาก ($\bar{X} = 4.26$, $SD = 0.62$) ผลประเมินหลักสูตรด้านผลผลิตตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูพี่เลี้ยงในภาพรวม มีระดับความเหมาะสมในระดับมาก ($\bar{X} = 4.24$, $SD = 0.63$)

เมื่อนำผลประเมินหลักสูตรการศึกษาระดับบัณฑิต (หลักสูตร 5 ปี) สาขาวิชาการสอนภาษาญี่ปุ่น (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2554) คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา ตามความคิดเห็นของอาจารย์ผู้สอน นิสิต ผู้บริหารสถานศึกษาและครูพี่เลี้ยง มาวิเคราะห์ร่วมกับข้อมูลที่ได้จากการสนทนากลุ่มตามความคิดเห็นผู้เชี่ยวชาญและอาจารย์ประจำหลักสูตร โดยใช้การประเมินแบบชิปป์ ในภาพรวมทั้ง 4 ด้าน พบว่า

ด้านบริบทตามความคิดเห็นของอาจารย์ผู้สอน นิสิต พบว่ามีความเหมาะสมในระดับมาก และจากการสัมภาษณ์ผู้เชี่ยวชาญและอาจารย์ประจำหลักสูตรเสนอแนะควรมีการปรับปรุงวัตถุประสงค์ทั่วไปของหลักสูตรให้มีความทันสมัยยิ่งขึ้น เนื่องจากไม่ครอบคลุมสมรรถนะตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา

ด้านปัจจัยนำเข้า ตามความคิดเห็นของอาจารย์ผู้สอน นิสิต พบว่ามีความเหมาะสมในระดับมาก

ด้านกระบวนการ ตามความคิดเห็นของอาจารย์ผู้สอน นิสิต พบว่ามีความเหมาะสมในระดับมาก

ด้านผลผลิต ตามความคิดเห็นของอาจารย์ผู้สอน นิสิต ผู้บริหารสถานศึกษาและครูพี่เลี้ยง พบว่ามีความเหมาะสมในระดับมาก

บทที่ 5

สรุปและอภิปรายผลการวิจัย

การวิจัยครั้งนี้เป็นการประเมินหลักสูตรการศึกษาบัณฑิต (หลักสูตร 5 ปี) สาขาวิชาการสอนภาษาญี่ปุ่น (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2554) โดยมีวัตถุประสงค์ของการวิจัย เพื่อประเมินหลักสูตรการศึกษาบัณฑิต (หลักสูตร 5 ปี) สาขาวิชาการสอนภาษาญี่ปุ่น (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2554) คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา ตามกรอบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร พ.ศ. 2557 (Internal Quality Assurance: IQA) กรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2552 (Thai Qualification Framework: TQF) และการประเมินแบบซิปป์ (CIPP model) มีการประเมินด้านบริบท ประเมินด้านปัจจัยนำเข้า ประเมินด้านกระบวนการ และประเมินด้านผลผลิต ผู้วิจัยขอสรุปและอภิปรายผลการวิจัยดังนี้

สรุปผลการวิจัย

1. ผลประเมินหลักสูตรการศึกษาบัณฑิต (หลักสูตร 5 ปี) สาขาวิชาการสอนภาษาญี่ปุ่น (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2554) คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา ตามกรอบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร พ.ศ. 2557 พบว่า มีการกำกับให้เป็นไปตามมาตรฐาน จนสิ้นสุดข้อตกลงความร่วมมือระหว่างมหาวิทยาลัยในประเทศญี่ปุ่น ในปี 2555 ทำให้อาจารย์ประจำหลักสูตรไม่ครบ จึงมีการงดรับนิสิตใหม่
2. ผลประเมินหลักสูตรการศึกษาบัณฑิต (หลักสูตร 5 ปี) สาขาวิชาการสอนภาษาญี่ปุ่น (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2554) คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา พบว่า มีผลการดำเนินงานตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2552
3. ผลประเมินหลักสูตรการศึกษาบัณฑิต (หลักสูตร 5 ปี) สาขาวิชาการสอนภาษาญี่ปุ่น (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2554) คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา โดยใช้รูปแบบการประเมินแบบซิปป์ ตามความคิดเห็นของอาจารย์ผู้สอน นิสิต ผู้บริหารสถานศึกษาและครูพี่เลี้ยง พบว่า มีความเหมาะสมในระดับมากในทุกด้าน และผู้เชี่ยวชาญและอาจารย์ประจำหลักสูตร มีความคิดเห็นต่อหลักสูตรด้านบริบทควรปรับตัวประสงค์ของหลักสูตรและวิชาเอก ส่วนด้านปัจจัยนำเข้า ด้านกระบวนการ และด้านผลผลิตโดยภาพรวมมีความเหมาะสมสอดคล้องกับหลักสูตร

อภิปรายผลการวิจัย

1. ผลการประเมินหลักสูตรการศึกษาระดับบัณฑิต (หลักสูตร 5 ปี) สาขาวิชาการสอนภาษาญี่ปุ่น (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2554) คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา ตามกรอบการประกันคุณภาพ การศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร พ.ศ. 2557 พบว่า มีการกำกับมาตรฐานให้การดำเนินงานให้เป็นไป ตามตัวบ่งชี้ผลการดำเนินงานเพื่อการประกันคุณภาพหลักสูตรและการเรียนการสอนตามกรอบ มาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติอย่างต่อเนื่อง ทั้งนี้เนื่องจากอาจารย์ประจำหลักสูตร มีการบริหารจัดการหลักสูตรระดับปริญญาตรีให้เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนด โดยสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สำนักมาตรฐานและคุณภาพอุดมศึกษา สำนักงาน คณะกรรมการการอุดมศึกษา, 2556) และเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร พ.ศ. 2558 ซึ่งประกอบด้วย เกณฑ์ 4 ข้อ ได้แก่ จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตร จำนวน 5 คนมีคุณวุฒิระดับปริญญาโทในสาขา ที่ตรงหรือสัมพันธ์กับสาขาวิชาที่เปิดสอน ในที่นี้คือ ภาษาญี่ปุ่น และมีการบริหารจัดการของ ภาควิชาการจัดการเรียนรู้ และคณะศึกษาศาสตร์ ที่กำกับ ติดตาม การบริหารจัดการหลักสูตร อย่างต่อเนื่อง และเมื่ออาจารย์ประจำหลักสูตรลาศึกษาต่อก็ได้มีการขออัตรากำลังอาจารย์ใหม่ และคัดเลือกมาบรรจุเพื่อทดแทนอาจารย์ประจำหลักสูตรที่ลาศึกษาต่อและเพื่อเป็นอาจารย์ประจำ หลักสูตรตลอดระยะเวลาที่จัดการศึกษาตามหลักสูตรสาขาวิชาการสอนภาษาญี่ปุ่น

2. ผลการประเมินหลักสูตรการศึกษาระดับบัณฑิต (หลักสูตร 5 ปี) สาขาวิชาการสอน ภาษาญี่ปุ่น (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2554) คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา ตามกรอบ มาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2552 พบว่า มีผลการดำเนินงานตามกรอบมาตรฐาน คุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2552 ทั้งนี้เนื่องจากตามกระบวนการพัฒนาหลักสูตรได้พัฒนา หลักสูตรสาขาวิชาการสอนภาษาญี่ปุ่นตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2552 ของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา กระทรวงศึกษาธิการ (สำนักมาตรฐานและคุณภาพ อุดมศึกษา, 2556) และกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับปริญญาตรีสาขาศึกษาศาสตร์และครุศาสตร์ (มคอ.1) และผ่านการเห็นชอบจากสภามหาวิทยาลัย และรับทราบจากสกอ. จากนั้นได้มีการนำ หลักสูตรมาใช้ในปีการศึกษา 2554 ที่มีกลไกในการรับนิสิต การส่งเสริมและพัฒนานิสิต มีการควบคุม การดูแล การให้คำปรึกษาวิชาการและแนะแนวแก่นิสิตโดยอาจารย์ที่ปรึกษาทางวิชาการที่แต่งตั้ง โดยคณบดีคณะศึกษาศาสตร์ ทั้งนี้เพื่อให้เป็นไประบบการประกันคุณภาพการศึกษาและตามกรอบ มาตรฐานคุณวุฒิที่ปรากฏในหลักสูตร และส่งผลให้นิสิตมีผลการเรียนบรรลุตามเป้าหมายที่กำหนด นอกจากนี้จากผลการประเมินของครู พี่เลี้ยง และผู้บริหารสถานศึกษาต่อคุณลักษณะที่พึงประสงค์ และความพึงพอใจต่อการปฏิบัติงานของนิสิตชั้นปีที่ 5 ที่ไปปฏิบัติการสอน ณ สถานศึกษานั้น ๆ ในปีการศึกษา 2558 พบว่ามีความเหมาะสมในระดับมาก ซึ่งนิสิตได้ผ่านการเรียนทุกรายวิชาตาม

หลักสูตร ผ่านการประเมินตามผลการเรียนรู้ 6 ด้าน ได้แก่ 1) ด้านคุณธรรม จริยธรรม 2) ด้านความรู้ ทั้งความรู้ในหมวดการศึกษาทั่วไป หมวดวิชาเฉพาะที่ประกอบด้วยรายวิชาชีพรู รายวิชาเอก รายวิชาการสอนวิชาเอก 3) ด้านทักษะทางปัญญา 4) ด้านทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบ 5) ด้านที่ทักษะในการวิเคราะห์เชิงตัวเลข การสื่อสาร และการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ และ 6) ด้านทักษะการจัดการเรียนรู้ ที่ปรากฏในรายวิชาในหมวดต่าง ๆ และในหลักสูตร ซึ่งสอดคล้องกับกระบวนการในการพัฒนาหลักสูตรที่ต้องวิเคราะห์ข้อมูลพื้นฐาน ความสอดคล้องกับมาตรฐาน นโยบายต่าง ๆ เพื่อมากำหนดจุดมุ่งหมายของหลักสูตร ที่จะแสดงคุณลักษณะของบัณฑิตหรือผลผลิตของหลักสูตรตามที่คาดหวัง รวมทั้งการกำหนดเนื้อหา และประสบการณ์เรียนรู้ ในหมวดวิชา รายวิชาต่าง ๆ และการจัดประสบการณ์หรือกลยุทธ์ทั้งการจัดการเรียนรู้และการวัดผล ประเมินผลที่สอดคล้องกับจุดมุ่งหมายของหลักสูตร เพื่อให้ได้ผลผลิตที่เป็นที่พึงพอใจของผู้ใช้ (Taba, 1962) นอกจากนี้ยังมีการพัฒนาอาจารย์ใหม่ และอาจารย์ผู้สอนให้มีความรู้ความสามารถเพื่อสร้างความเข้มแข็งทางวิชาการของหลักสูตร ทั้งในด้านการเรียนการสอน และการประเมินผลผู้เรียน รวมทั้งสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ และยังคงพัฒนาอาจารย์ประจำหลักสูตรให้มีผลงานทางวิชาการและตำแหน่งทางวิชาการ เพื่อให้เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรฉบับใหม่ต่อไป

3. ผลการประเมินหลักสูตรการศึกษาบัณฑิต (หลักสูตร 5 ปี) สาขาวิชาการสอน ภาษาอังกฤษ (หลักสูตรปรับปรุงพ.ศ. 2554) คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา โดยใช้รูปแบบ การประเมินแบบซีบีบี (CIPP model) มีการประเมินด้านบริบท ประเมินด้านปัจจัยนำเข้า ประเมิน ด้านกระบวนการ และประเมินด้านผลผลิต ตามความคิดเห็นของอาจารย์ผู้สอน นิสิต ผู้บริหาร สถานศึกษา และครูพี่เลี้ยง พบว่ามีความเหมาะสมในระดับมากทุกด้าน ได้แก่ ด้านบริบท ด้านปัจจัย ด้านกระบวนการ และด้านผลผลิต และผู้เชี่ยวชาญและอาจารย์ประจำหลักสูตรมีความคิดเห็นต่อ หลักสูตรด้านบริบทว่าควรปรับปรุงวัตถุประสงค์ของหลักสูตรและวิชาเอก ส่วนด้านปัจจัย ด้าน กระบวนการ และด้านผลผลิต มีความเหมาะสมสอดคล้องกับหลักสูตร ทั้งนี้เนื่องจาก ผู้รับผิดชอบ หลักสูตรได้พัฒนาหลักสูตรตามกระบวนการพัฒนาหลักสูตร มีการวิเคราะห์ข้อมูลพื้นฐาน ด้านนโยบายกระทรวงศึกษาธิการ กรอบมาตรฐานคุณวุฒิอุดมศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2552 มาตรฐาน คุณวุฒิระดับปริญญาตรีสาขาครุศาสตร์และศึกษาศาสตร์ (หลักสูตร 5 ปี) พ.ศ.2554 และเกณฑ์ มาตรฐานหลักสูตร พ.ศ. 2558 ของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา และผ่านการเห็นชอบ จากสภามหาวิทยาลัย และรับทราบจาก สกอ. ทำให้หลักสูตรมีความสอดคล้องในองค์ประกอบ และมีความเหมาะสมในระดับมาก และมีการบริหารจัดการหลักสูตร การวางแผนการนำหลักสูตรไปใช้ และการใช้หลักสูตรให้เป็นไปตามระบบการประกันคุณภาพการศึกษา นิสิตได้เรียนรู้ในรายวิชาเอก จากทั้งอาจารย์ชาวไทยและอาจารย์เจ้าของภาษาญี่ปุ่น ได้รับการสอนรายวิชาชีพรูจากอาจารย์ที่มี ความรู้ ความสามารถ ความเชี่ยวชาญในการสอนจากภาควิชาต่างๆ ทำให้ผลผลิตนิสิตครูเป็นไปตาม

ความคิดเห็นของครูที่เลี้ยงและผู้บริหารสถานศึกษาที่นิสิตชั้นปีที่ 5 ไปปฏิบัติการสอนในสถานศึกษานั้น ๆ ทั้งด้านคุณลักษณะอันพึงประสงค์ที่ระบุในหลักสูตรและด้านการปฏิบัติงานในสถานศึกษา ซึ่งกระบวนการนี้เป็นกระบวนการนำหลักสูตรไปใช้ ที่เป็นระบบหนึ่งในการพัฒนาหลักสูตร เพื่อให้บรรลุตามเป้าหมายของหลักสูตรที่กำหนดไว้ (วิชัย วงษ์ใหญ่, 2537)

ข้อเสนอแนะ

การวิจัยเพื่อการประเมินหลักสูตรการศึกษาบัณฑิต (หลักสูตร 5 ปี) สาขาวิชาการสอนภาษาญี่ปุ่น (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2554) คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา ในครั้งนี้ ผู้วิจัยมีข้อเสนอแนะจากการวิจัย ดังนี้

ข้อเสนอแนะเชิงนโยบาย

1. หน่วยงานจำเป็นต้องเตรียมแผนการบริหารหลักสูตรให้ทันต่อการเปลี่ยนแปลงหรือการบังคับใช้ ระเบียบ ข้อบังคับ หรือประกาศ ของหน่วยงานต้นสังกัดหรือหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง
2. ควรมีการประเมินหลักสูตรทุกปีการศึกษาอย่างต่อเนื่อง เพื่อประโยชน์สูงสุด

ในการบริหารหลักสูตร

ข้อเสนอแนะเพื่อการวิจัยครั้งต่อไป

การเก็บข้อมูลผู้ใช้บัณฑิตที่สำเร็จการศึกษาแล้ว จะได้รับข้อมูลที่ชัดเจนยิ่งขึ้น

บรรณานุกรม

- กระทรวงศึกษาธิการ. (2542). พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ. พ.ศ. 2542 และที่แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2545. กรุงเทพฯ: โรงพิมพ์คุรุสภาลาดพร้าว.
- ข้อบังคับคุรุสภาว่าด้วยมาตรฐานวิชาชีพและจรรยาบรรณของวิชาชีพ พ.ศ. 2548. ราชกิจจานุเบกษา. เล่ม 122 ตอนพิเศษ 76 ง.
- คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา. (2554). หลักสูตรการศึกษาระดับชั้น (หลักสูตร 5 ปี) สาขาวิชา การสอนภาษาญี่ปุ่น (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2554) คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา. ชลบุรี: คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา.
- ใจทิพย์ เชื้อรัตนพงษ์. (2539). การพัฒนาหลักสูตร: หลักการและแนวปฏิบัติ. กรุงเทพฯ: โรงพิมพ์ อีสันเพรส.
- นพมณี เชื้อวชิรจันทร์ และคณะ. (2558). การประเมินหลักสูตรการศึกษาระดับชั้น สาขาวิชาการสอน วิชาวิทยาศาสตร์ (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2554). ชลบุรี: คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา.
- นิรมล ศตวุดิ. (2557). การพัฒนาหลักสูตร (พิมพ์ครั้งที่ 5). กรุงเทพฯ: สำนักพิมพ์มหาวิทยาลัย รามคำแหง.
- บุญชม ศรีสะอาด. (2546). การพัฒนาหลักสูตรและการวิจัยเกี่ยวกับหลักสูตร. กรุงเทพฯ: สุวีริยาสาส์น.
- ปวีศา เรืองพานิช. (2553). การประเมินหลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาการศึกษาปฐมวัย ตามโครงการความร่วมมือในการพัฒนาบุคลากรทางการศึกษาขององค์กรปกครอง ส่วนท้องถิ่นระหว่างกรมการปกครองส่วนท้องถิ่นและมหาวิทยาลัยราชภัฏสวนดุสิต วิทยาลัยครู ศูนย์นครสวรรค์. หลักสูตรปริญญาวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต, สาขาวิชา วิทยาการการประเมิน, มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.
- พงศ์พันธุ์ เจริญหิรัญ และคณะ. (2555). รายงานการวิจัยการประเมินหลักสูตรการศึกษาทางไกล เรื่อง การดำรงชีวิตตามวิถีเศรษฐกิจพอเพียง. มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมธราช.
- พรรณณี แพงทิพย์. (2554). รายงานการวิจัยการประเมินหลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชา คอมพิวเตอร์ศึกษา พ.ศ. 2548 มหาวิทยาลัยราชภัฏยะลา. ยะลา: มหาวิทยาลัยราชภัฏยะลา.
- มารุฒ พัฒนาผล. (2558). การประเมินหลักสูตรเพื่อการเรียนรู้และพัฒนา (พิมพ์ครั้งที่ 3). กรุงเทพฯ: จรัสสินทวงศ์การพิมพ์.
- บุญชม ศรีสะอาด. 2546. การพัฒนาหลักสูตรและการวิจัยเกี่ยวกับหลักสูตร. กรุงเทพฯ: สุวีริยาสาส์น.
- รุจิร ภูสาระ. (2546). การพัฒนาหลักสูตร: ตามแนวปฏิรูปการศึกษา. กรุงเทพฯ: บุ๊ค พอย.

- วิชัย วงษ์ใหญ่. (2537). *กระบวนการพัฒนาหลักสูตรและการสอน: ภาคปฏิบัติ*. กรุงเทพฯ: สุวีริยาสาส์น.
- วิชัย วงษ์ใหญ่. (2554). *การพัฒนาหลักสูตรระดับอุดมศึกษา (พิมพ์ครั้งที่ 2)*. กรุงเทพฯ: อาร์ แอนด์ ปรินท์.
- สุนีย์ ภูพันธ์. (2546). *แนวคิดพื้นฐานการสร้างและการพัฒนาหลักสูตร*. เชียงใหม่: The Knowledge Center.
- สุนิสา หอยบาง. (2553). *การประเมินการใช้หลักสูตรการศึกษาปฐมวัย พุทธศักราช 2546 ของโรงเรียนในสังกัดเขตพื้นที่การศึกษาพัทลุง*. วิทยานิพนธ์การศึกษามหาบัณฑิต, สาขาวิชาการวิจัยและประเมิน, มหาวิทยาลัยทักษิณ.
- สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ, (2545). *พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 (ฉบับปรับปรุง พ.ศ. 2545)*. กรุงเทพฯ: อัมรินทร์พรินต์ติ้ง.
- สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา กระทรวงศึกษาธิการ. (ม.ป.ป.). *กรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2552 (Thai Qualifications Framework for Higher Education) (TQF:HED)*. กรุงเทพฯ: สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา.
- สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ. (2554). *สรุปสาระสำคัญของแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่สิบเอ็ด พ.ศ. 2555 - 2559*. กรุงเทพฯ: สหมิตรพรินต์ติ้ง แอนด์พับลิชชิ่ง.
- สำนักงานมาตรฐานและคุณภาพอุดมศึกษา (2557). *คู่มือการประกันคุณภาพใน ระดับอุดมศึกษา ฉบับปีการศึกษา 2557*. กรุงเทพฯ: สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา.
- สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา (2553). *แผนการศึกษาแห่งชาติ ฉบับปรับปรุง (พ.ศ. 2552 - 2559): ฉบับสรุป*. กรุงเทพฯ: บริษัท พริกหวานกราฟฟิค.
- อุษา คงทอง และเมษา นวลศรี. (2553). *รายงานการวิจัยการประเมินหลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต หลักสูตรปรับปรุง ปี พ.ศ. 2549 และ พ.ศ. 2550 คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ในพระบรมราชูปถัมภ์*. ปทุมธานี: มหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ในพระบรมราชูปถัมภ์.
- Cronbach, L. J. (1970). *Essentials of psychological testing* (3th ed.). New York: Harper Row.
- Good, C. V. (1973). *Dictionary of education*. New York: McGraw-Hill.
- Lavon, P. (2007). An Evaluation of The Nation Curriculum Redesign project: Eighth grade science curriculum pedagogical strategies. *Dissertation Abstracts International*.

- Oliva, P. F., & Gordon, W. R. (2013). *Developing the curriculum* (8th ed.). Boston: Pearson.
- Stufflebeam, D. L., Madaus, G.F., & Kellaghan, T. (1983). *Evaluation models viewpoints on educational and human services evaluation*. Boston: Kluwer-Nijhoff.
- Stufflebeam, D. L. et al. (1971). *Educational evaluation and decision making*. Itasca, Illinois: Peacock.
- Taba, H. (1962). *Curriculum development: Theory and practice*. New York: Hartcourt Brance and World.

ภาคผนวก

ตัวอย่างเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

1. แบบสัมภาษณ์ เรื่อง การประเมินหลักสูตรการศึกษาระดับบัณฑิต สาขาวิชาการสอนภาษาอังกฤษ (หลักสูตร 5 ปี) หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2554 คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา (คำถามปลายเปิดสำหรับสนทนากลุ่มผู้เชี่ยวชาญ)
2. แบบสัมภาษณ์ เรื่อง การประเมินหลักสูตรการศึกษาระดับบัณฑิต สาขาวิชาการสอนภาษาอังกฤษ (หลักสูตร 5 ปี) หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2554 คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา (คำถามปลายเปิดสำหรับสนทนากลุ่มอาจารย์ประจำหลักสูตร)
3. แบบสอบถามเรื่อง การประเมินหลักสูตรการศึกษาระดับบัณฑิต สาขาวิชาการสอนภาษาญี่ปุ่น (หลักสูตร 5 ปี) หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2554 คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา (สำหรับอาจารย์ผู้สอน)
4. แบบสอบถามเรื่อง การประเมินหลักสูตรการศึกษาระดับบัณฑิต สาขาวิชาการสอนภาษาญี่ปุ่น (หลักสูตร 5 ปี) หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2554 คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา (สำหรับนิสิตเป็นผู้ประเมิน)
5. แบบสอบถามเรื่อง การประเมินหลักสูตรการศึกษาระดับบัณฑิต(หลักสูตร 5 ปี) สาขาวิชาการสอนภาษาญี่ปุ่น (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2554) คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา (สำหรับผู้บริหาร และ/หรือ อาจารย์พี่เลี้ยงเพื่อประเมินนิสิต)

**แบบสัมภาษณ์ เรื่อง การประเมินหลักสูตรการศึกษาระดับบัณฑิต
สาขาวิชาการสอนภาษาอังกฤษ (หลักสูตร 5 ปี) หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2554
คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา
(คำถามปลายเปิดสำหรับสนทนากลุ่มผู้เชี่ยวชาญ)**

ด้านบริบท (Context)

1. ปรัชญาของหลักสูตรมีความเหมาะสมหรือไม่อย่างไร
 - สอดคล้องกับหลักการเรียนรู้
 - สอดคล้องกับแผนพัฒนาการศึกษาระดับอุดมศึกษาของชาติ/ ปรัชญาของการอุดมศึกษา/ ปรัชญาของสถาบันการศึกษา
 - สอดคล้องกับมาตรฐานวิชาการ/ วิชาชีพของสาขานั้น ๆ
 - สอดคล้องกับสภาพสังคม
 - สอดคล้องกับคุณลักษณะบัณฑิต
 - สามารถนำหลักการมาสู่แนวทางการปฏิบัติได้หรือไม่
 - ควรจะปรับปรุงหรือเปลี่ยนแปลงใดบ้างในปรัชญาของหลักสูตร
2. วัตถุประสงค์ของหลักสูตรมีความเหมาะสมหรือไม่ (วัตถุประสงค์ทั่วไป/เฉพาะสาขา)
 - บอกผลการเรียนรู้ได้อย่างชัดเจนหรือไม่
 - สอดคล้องกับปรัชญาของหลักสูตรหรือไม่
 - สอดคล้องกับผลการเรียนรู้ในแต่ละด้านตามมาตรฐานคุณวุฒิระดับปริญญาตรี
 - มีความกระชับ ชัดเจน หรือไม่
 - สามารถวัดและประเมินผลได้ไหม
3. โครงสร้างหลักสูตรของหลักสูตรมีความเหมาะสมหรือไม่
 - สอดคล้องกับมาตรฐานคุณวุฒิระดับปริญญาตรี หรือไม่
 - ความเหมาะสมของจำนวนหน่วยกิตในแต่ละหมวดวิชา
4. รายวิชาตามหลักสูตรเหมาะสมหรือไม่
 - พิจารณารายวิชาต่าง ๆ ในแต่ละหมวดวิชา
 - ประยุกต์ใช้ได้เหมาะสมกับวิชาชีพหรือไม่

ด้านปัจจัย (Input)

5. หลักเกณฑ์การรับนิสิตมีความเหมาะสมหรือไม่ อย่างไร
 - หลักเกณฑ์การคัดเลือก
 - วิธีการคัดเลือก

6. หลักเกณฑ์การคัดเลือกอาจารย์ผู้สอนในหมวดวิชาเฉพาะเหมาะสมหรือไม่ อย่างไร
 - รายวิชาชีพครู
 - รายวิชาเอก

ด้านกระบวนการ (Process)

7. กระบวนการบริหารจัดการหลักสูตรมีความเหมาะสมหรือไม่ อย่างไร
 - การสร้างหลักสูตร
 - การใช้หลักสูตร
 - การติดตามผลการใช้หลักสูตร
8. การจัดกิจกรรมการเรียนรู้ตามหลักสูตรมีความเหมาะสมหรือไม่
 - กลยุทธ์การสอนตามผลการเรียนรู้ในแต่ละด้าน
 - เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ
 - สอดคล้องกับผลการเรียนรู้
 - สามารถนำมาปฏิบัติได้
9. การจัดกิจกรรมเสริมหลักสูตรมีความเหมาะสมหรือไม่
 - กิจกรรมที่กำหนดไว้ในหลักสูตรตอบสนองผลการเรียนรู้ในแต่ละด้านหรือไม่
 - กิจกรรมมีความหลากหลายหรือไม่
 - สอดคล้องกับปรัชญา และวัตถุประสงค์ของหลักสูตรหรือไม่
 - สอดคล้องกับอัตลักษณ์ของบัณฑิตคณะศึกษาศาสตร์ และมหาวิทยาลัยบูรพา
10. การวัดและประเมินผลการเรียนรู้ตามหลักสูตรเหมาะสมหรือไม่ อย่างไร
(แยกตามหมวดวิชา)
 - สอดคล้องกับปรัชญา วัตถุประสงค์ทั่วไป/ เฉพาะ และผลการเรียนรู้
 - สอดคล้องกับกิจกรรมการเรียนรู้
 - วิธีการวัดและประเมินผลที่หลากหลาย และใช้วิธีการประเมินตามสภาพจริง
11. การจัดอาจารย์ที่ปรึกษาและวิธีการให้คำปรึกษาเหมาะสมหรือไม่ อย่างไร

**แบบสัมภาษณ์ เรื่อง การประเมินหลักสูตรการศึกษาบัณฑิต
สาขาวิชาการสอนภาษาญี่ปุ่น (หลักสูตร 5 ปี) หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ.2554
คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา**

(คำถามปลายเปิดสำหรับสนทนากลุ่มอาจารย์ประจำหลักสูตร)

ด้านบริบท (Context)

1. ปรัชญาของหลักสูตรมีความเหมาะสมหรือไม่อย่างไร
 - สอดคล้องกับหลักการเรียนรู้
 - สอดคล้องกับแผนพัฒนาการศึกษาระดับอุดมศึกษาของชาติ/ ปรัชญาของการอุดมศึกษา/ ปรัชญาของสถาบันการศึกษา
 - สอดคล้องกับมาตรฐานวิชาการ/ วิชาชีพของสาขานั้น ๆ
 - สอดคล้องกับสภาพสังคม
 - สอดคล้องกับสมรรถนะ และคุณลักษณะบัณฑิต
 - สามารถนำหลักการมาสู่แนวทางการปฏิบัติได้หรือไม่
 - ควรจะปรับปรุงหรือเปลี่ยนแปลงใดบ้างในปรัชญาของหลักสูตร
2. วัตถุประสงค์ของหลักสูตรมีความเหมาะสมหรือไม่ (วัตถุประสงค์ทั่วไป/ เฉพาะสาขา)
 - บอกผลการเรียนรู้ได้อย่างชัดเจนหรือไม่
 - สอดคล้องกับปรัชญาของหลักสูตรหรือไม่
 - สอดคล้องกับผลการเรียนรู้ในแต่ละด้านตามมาตรฐานคุณวุฒิระดับปริญญาตรี
 - มีความกระชับ ชัดเจน หรือไม่
 - สามารถวัดและประเมินผลได้ไหม
3. โครงสร้างหลักสูตรของหลักสูตรมีความเหมาะสมหรือไม่
 - สอดคล้องกับมาตรฐานคุณวุฒิระดับปริญญาตรี หรือไม่
 - ความเหมาะสมของจำนวนหน่วยกิตในแต่ละหมวดวิชา
4. รายวิชาตามหลักสูตรเหมาะสมหรือไม่
 - พิจารณารายวิชาต่าง ๆ ในแต่ละหมวดวิชา
 - ประยุกต์ใช้ได้เหมาะสมกับวิชาชีพหรือไม่

ด้านปัจจัย (Input)

5. หลักเกณฑ์การรับนิสิตมีความเหมาะสมหรือไม่ อย่างไร
 - หลักเกณฑ์การคัดเลือก
 - วิธีการคัดเลือก

6. หลักเกณฑ์การคัดเลือกอาจารย์ผู้สอนในหมวดวิชาเฉพาะเหมาะสมหรือไม่ อย่างไร
 - รายวิชาชีพรู
 - รายวิชาเอก
7. สภาพแวดล้อมเอื้อต่อการเรียนรู้หรือไม่ อย่างไร
8. สื่อและอุปกรณ์มีความเหมาะสม เพียงพอต่อการจัดการเรียนการสอนหรือไม่ อย่างไร
9. หน่วยงานสนับสนุน (ศูนย์ทรัพยากรฯ, ศูนย์เทคโนโลยี) มีความพร้อมในการให้บริการ เพียงพอหรือไม่ อย่างไร
10. งบประมาณในการบริหารจัดการหลักสูตรเหมาะสมหรือไม่ อย่างไร
 - งบประมาณสนับสนุนและพัฒนาความรู้ความสามารถของอาจารย์
 - งบประมาณสนับสนุนและพัฒนาความรู้ความสามารถของนิสิต

ด้านกระบวนการ (Process)

11. กระบวนการบริหารจัดการหลักสูตรมีความเหมาะสมหรือไม่ อย่างไร
 - การสร้างหลักสูตร
 - การใช้หลักสูตร
 - การติดตามผลการใช้หลักสูตร
12. การจัดกิจกรรมการเรียนรู้ตามหลักสูตรมีความเหมาะสมหรือไม่
 - กลยุทธ์การสอนตามผลการเรียนรู้ในแต่ละด้าน
 - เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ
 - สอดคล้องกับผลการเรียนรู้
 - สามารถนำมาปฏิบัติได้
13. การจัดกิจกรรมเสริมหลักสูตรมีความเหมาะสมหรือไม่
 - กิจกรรมที่กำหนดไว้ในหลักสูตรตอบสนองผลการเรียนรู้ในแต่ละด้านหรือไม่
 - กิจกรรมมีความหลากหลายหรือไม่
 - สอดคล้องกับปรัชญา และวัตถุประสงค์ของหลักสูตรหรือไม่
 - สอดคล้องกับสมรรถนะ อัตลักษณ์ของบัณฑิตคณะศึกษาศาสตร์

และมหาวิทยาลัยบูรพา

14. การวัดและประเมินผลการเรียนรู้ตามหลักสูตรเหมาะสมหรือไม่ อย่างไร (แยกตามหมวดวิชา)
 - สอดคล้องกับปรัชญา วัตถุประสงค์ทั่วไป/ เฉพาะ และผลการเรียนรู้
 - สอดคล้องกับกิจกรรมการเรียนรู้
 - วิธีการวัดและประเมินผลที่หลากหลาย และใช้วิธีการประเมินตามสภาพจริง

15. การจัดอาจารย์ที่ปรึกษาและวิธีการให้คำปรึกษาเหมาะสมหรือไม่ อย่างไร
ด้านผลผลิต (Product)

16. นิสิตมีคุณลักษณะตามที่หลักสูตรกำหนดไว้หรือไม่ อย่างไร
เป็นไปตามปรัชญา วัตถุประสงค์ คุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์ สมรรถนะ
ผลการเรียนรู้สำคัญ



**แบบสอบถามเรื่อง การประเมินหลักสูตรการศึกษาบัณฑิต
สาขาวิชาการสอนภาษาญี่ปุ่น (หลักสูตร 5 ปี) หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2554
คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา
(สำหรับอาจารย์ผู้สอน)**

คำชี้แจง

แบบสอบถามฉบับนี้จัดทำขึ้นโดยมีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินหลักสูตรการศึกษาบัณฑิต สาขาวิชาการสอนภาษาญี่ปุ่น (หลักสูตร 5 ปี) หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ.2554 ของคณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา เพื่อนำผลการประเมินไปใช้ในการปรับปรุงและพัฒนาหลักสูตรให้มีประสิทธิภาพต่อไป

แบบสอบถามฉบับนี้แบ่งออกเป็น 6 ตอน คือ

- ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม
- ตอนที่ 2 ความคิดเห็นเกี่ยวกับหลักสูตร
- ตอนที่ 3 ความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยพื้นฐาน
- ตอนที่ 4 ความคิดเห็นเกี่ยวกับกระบวนการ
- ตอนที่ 5 ความคิดเห็นเกี่ยวกับคุณลักษณะที่พึงประสงค์ของนิสิต
- ตอนที่ 6 ความคิดเห็นเกี่ยวกับผลการเรียนรู้สำคัญของนิสิต

ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

คำชี้แจง โปรดเติมข้อความในช่องว่างหรือขีดเครื่องหมาย ✓ ลงใน () หน้าข้อความ
ที่ตรงกับท่านมากที่สุด

1. เพศ () ชาย () หญิง
2. อายุ () 20 – 25 () 26 – 30 () 31 – 35 () 36 – 40 () 41 ปี ขึ้นไป
3. ประเมินนิสิตที่กำลังศึกษาในหลักสูตรการศึกษาระดับบัณฑิต (หลักสูตร 5 ปี) พุทธศักราช 2554
สาขา.....
4. วุฒิการศึกษาสูงสุด.....
5. สถานที่ทำงาน.....
5. อายุการทำงานของท่านในหน่วยงานปัจจุบัน
() น้อยกว่า 6 ปี () 6 – 10 ปี () 11 – 15 ปี () มากกว่า 15 ปี ขึ้นไป

ตอนที่ 2 ความคิดเห็นเกี่ยวกับหลักสูตร

1. ปรัชญาและวัตถุประสงค์ของหลักสูตร

ปรัชญาของหลักสูตร

หลักสูตรการศึกษาระดับบัณฑิตของคณะศึกษาศาสตร์ เป็นหลักสูตรที่เชื่อในหลักการเรียนรู้
ด้วยตนเอง การเรียนรู้ร่วมกันระหว่างผู้เรียนและผู้สอน เชื่อว่าภายใต้สภาวะแวดล้อมและการจัดการ
ที่เหมาะสมจะสามารถหล่อหลอมและพัฒนาผู้เรียนให้เรียนรู้ตลอดชีวิต เพื่อเป็นคนดีและมีคุณภาพ
ของสังคม

วัตถุประสงค์ของหลักสูตร

หลักสูตรการศึกษาระดับบัณฑิต สาขาวิชาการสอนภาษาญี่ปุ่น (หลักสูตร 5 ปี) หลักสูตร
ปรับปรุง พ.ศ.2554 ของคณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา มีวัตถุประสงค์เพื่อผลิตบัณฑิต
ให้สามารถประกอบอาชีพครู บุคลากรทางการศึกษา และอาชีพอิสระอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้อง โดยมุ่งเน้น
ให้บัณฑิตมีคุณสมบัติ ดังนี้

1. มีความรู้ความสามารถด้านวิชาชีพครูและวิชาชีพอิสระตามความสนใจ มีความใฝ่รู้
มีความขยันหมั่นเพียรในการนำความรู้ไปใช้และถ่ายทอดอย่างมีประสิทธิภาพ ก่อให้เกิดประโยชน์
แก่การดำรงชีวิตและสังคม

2. มีความเพียบพร้อมในความเป็นครู และเป็นผู้นำทางการศึกษา มีจิตสำนึกในความเป็นครู ยึดมั่นในมาตรฐานและจรรยาวิชาชีพ ผดุงไว้ซึ่งเกียรติและศรัทธาต่อวิชาชีพ เป็นแบบอย่างที่ดี

3. มีโลกทัศน์ที่ดีและกว้างไกล ยึดมั่นในหลักเหตุผลและคุณธรรม มีบุคลิกภาพ ทักษะคดี และค่านิยมที่ดี ตามแบบอย่างของวัฒนธรรมไทยและเป็นพลเมืองดีของโลก

คำชี้แจง กรุณาทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องที่ตรงกับระดับความคิดเห็นของท่าน โดย

- 5 หมายถึง ความคิดเห็นอยู่ในระดับมากที่สุด
- 4 หมายถึง ความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก
- 3 หมายถึง ความคิดเห็นอยู่ในระดับปานกลาง
- 2 หมายถึง ความคิดเห็นอยู่ในระดับน้อย
- 1 หมายถึง ความคิดเห็นอยู่ในระดับน้อยที่สุด

ประเด็นการประเมิน	ระดับความคิดเห็น					ข้อเสนอแนะ
	5	4	3	2	1	
1. ปรัชญาของหลักสูตรมีความเหมาะสมและสอดคล้องกับหลักการของวิชาชีพ						
2. ปรัชญาของหลักสูตรสอดคล้องกับแนวความคิดการพัฒนาสังคม						
3. วัตถุประสงค์สอดคล้องกับปรัชญาของหลักสูตร						
4. วัตถุประสงค์สอดคล้องกับความต้องการของผู้เรียน						

2. โครงสร้างหลักสูตร

<p>โครงสร้างหลักสูตรตามกรอบ มาตรฐานคุณวุฒิระดับปริญญาตรี สาขาครุศาสตร์ และสาขาศึกษาศาสตร์ (มคอ.1)</p>	<p>โครงสร้างหลักสูตรการศึกษาระดับบัณฑิต สาขาวิชาการสอนภาษาญี่ปุ่น(หลักสูตร 5 ปี) หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2554</p>
<p>หมวดวิชาศึกษาทั่วไป ไม่น้อยกว่า 30 หน่วยกิต</p>	<p>1) หมวดวิชาศึกษาทั่วไป 30 หน่วยกิต</p> <ul style="list-style-type: none"> - กลุ่มวิชาภาษา 12 หน่วยกิต - กลุ่มวิชามนุษยศาสตร์ 3 หน่วยกิต - กลุ่มสังคมศึกษาศาสตร์ 3 หน่วยกิต - กลุ่มวิชาคอมพิวเตอร์ 3 หน่วยกิต - กลุ่มวิชาวิทยาศาสตร์กับคณิตศาสตร์ 4 หน่วยกิต - กลุ่มวิชาเลือก (รวมวิชาทางด้านสุขภาพ) 5 หน่วยกิต
<p>หมวดวิชาเฉพาะด้าน ไม่น้อยกว่า 124 หน่วยกิต</p> <ul style="list-style-type: none"> - วิชาชีพครูไม่น้อยกว่า 46 หน่วยกิต - วิชาเอกไม่น้อยกว่า 78 หน่วยกิต 	<p>2) หมวดวิชาเฉพาะ ไม่น้อยกว่า 137 หน่วยกิต</p> <p>2.1) วิชาชีพครู 53 หน่วยกิต</p> <ul style="list-style-type: none"> - วิชาชีพครูบังคับ 45 หน่วยกิต - วิชาชีพครูเลือก ไม่น้อยกว่า 8 หน่วยกิต <p>2.2) วิชาเอก ไม่น้อยกว่า 84 หน่วยกิต</p> <ul style="list-style-type: none"> - วิชาเอกบังคับ 69 หน่วยกิต - วิชาการสอนวิชาเอก 6 หน่วยกิต - วิชาเอกเลือก/ วิชาการสอนวิชาเอกเลือก 9 หน่วยกิต
<p>โครงสร้างหลักสูตรตามกรอบ มาตรฐานคุณวุฒิระดับปริญญาตรี สาขาครุศาสตร์และสาขาศึกษาศาสตร์ (มคอ.1)</p>	<p>โครงสร้างหลักสูตรการศึกษาระดับบัณฑิต สาขาวิชาการสอน ภาษาญี่ปุ่น(หลักสูตร 5 ปี) หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2554</p>
<p>หมวดวิชาเลือกเสรี ไม่น้อยกว่า 6 หน่วยกิต</p>	<p>3) หมวดวิชาเลือกเสรี ไม่น้อยกว่า 6 หน่วยกิต</p>
<p>หน่วยกิตรวม ไม่น้อยกว่า 160 หน่วยกิต</p>	<p>รวมตลอดหลักสูตรไม่น้อยกว่า 173 หน่วยกิต</p>

คำชี้แจง กรุณาทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องที่ตรงกับระดับความคิดเห็นของท่าน

ประเด็นการประเมิน	ระดับความคิดเห็น					ข้อเสนอแนะ
	5	4	3	2	1	
1. โครงสร้างของหลักสูตรการศึกษาบัณฑิต สาขาวิชาการสอนภาษาญี่ปุ่น สอดคล้องกับ มาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา (มคอ. 1)						
2. ความเหมาะสมของจำนวนหน่วยกิตตลอด หลักสูตร (173 หน่วยกิต)						
3. ความเหมาะสมของจำนวนหน่วยกิตหมวดวิชา ศึกษาทั่วไป (30 หน่วยกิต)						
4. ความเหมาะสมของจำนวนหน่วยกิต หมวดวิชาชีพครู (ไม่น้อยกว่า 53 หน่วยกิต)						
5. ความเหมาะสมของจำนวนหน่วยกิต หมวดวิชาเอก (ไม่น้อยกว่า 84 หน่วยกิต)						
6. ความเหมาะสมของจำนวนหน่วยกิต หมวดวิชาเลือกเสรี (ไม่น้อยกว่า 6 หน่วยกิต)						

คำชี้แจง กรุณาทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องที่ตรงกับระดับความคิดเห็นของท่าน

รายวิชา	ประเด็นการประเมิน	ระดับความคิดเห็น					ข้อเสนอแนะ
		5	4	3	2	1	
หมวดวิชาศึกษาทั่วไป							
กลุ่มวิชาภาษา	มีความสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของหลักสูตร						
	เนื้อหารายวิชามีความทันสมัย						
	เนื้อหารายวิชามีความสอดคล้องกับความต้องการของสังคม						
	เนื้อหารายวิชาสามารถนำไปประยุกต์ใช้ในวิชาชีพ						
กลุ่มวิชามนุษยศาสตร์	มีความสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของหลักสูตร						
	เนื้อหารายวิชามีความทันสมัย						
	เนื้อหารายวิชามีความสอดคล้องกับความต้องการของสังคม						
	เนื้อหารายวิชาสามารถนำไปประยุกต์ใช้ในวิชาชีพ						
กลุ่มวิชาสังคมศาสตร์	มีความสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของหลักสูตร						
	เนื้อหารายวิชามีความทันสมัย						
	เนื้อหารายวิชามีความสอดคล้องกับความต้องการของสังคม						
	เนื้อหารายวิชาสามารถนำไปประยุกต์ใช้ในวิชาชีพ						
กลุ่มวิชาวิทยาศาสตร์และคณิตศาสตร์	มีความสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของหลักสูตร						
	เนื้อหารายวิชามีความทันสมัย						
	เนื้อหารายวิชามีความสอดคล้องกับความต้องการของสังคม						
	เนื้อหารายวิชาสามารถนำไปประยุกต์ใช้ในวิชาชีพ						
วิชาคอมพิวเตอร์	มีความสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของหลักสูตร						
	เนื้อหารายวิชามีความทันสมัย						
	เนื้อหารายวิชามีความสอดคล้องกับความต้องการของสังคม						
	เนื้อหารายวิชาสามารถนำไปประยุกต์ใช้ในวิชาชีพ						

รายวิชา	ประเด็นการประเมิน	ระดับความคิดเห็น					ข้อ เสนอแนะ
		5	4	3	2	1	
กลุ่มวิชาเลือก	มีความสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของหลักสูตร						
	เนื้อหารายวิชามีความทันสมัย						
	เนื้อหารายวิชามีความสอดคล้องกับความต้องการของสังคม						
	เนื้อหารายวิชาสามารถนำไปประยุกต์ใช้ในวิชาชีพ						
หมวดวิชาเฉพาะ : วิชาชีพครู							
400101 ปรัชญา และแนวคิดทางการ ศึกษา (Philosophy and Concept of Education)	มีความสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของหลักสูตร						
	เนื้อหารายวิชามีความทันสมัย						
	เนื้อหารายวิชามีความสอดคล้องกับความต้องการของสังคม						
	เนื้อหารายวิชาสามารถนำไปประยุกต์ใช้ในวิชาชีพ						
400102 ความเป็น ครู (Teaching Profession)	มีความสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของหลักสูตร						
	เนื้อหารายวิชามีความทันสมัย						
	เนื้อหารายวิชามีความสอดคล้องกับความต้องการของสังคม						
	เนื้อหารายวิชาสามารถนำไปประยุกต์ใช้ในวิชาชีพ						
400103 ภาษา เพื่อการสื่อสาร สำหรับครู (Communication Language for Teachers)	มีความสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของหลักสูตร						
	เนื้อหารายวิชามีความทันสมัย						
	เนื้อหารายวิชามีความสอดคล้องกับความต้องการของสังคม						
	เนื้อหารายวิชาสามารถนำไปประยุกต์ใช้ในวิชาชีพ						
400201 จิตวิทยา การศึกษา (Educational Psychology)	มีความสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของหลักสูตร						
	เนื้อหารายวิชามีความทันสมัย						
	เนื้อหารายวิชามีความสอดคล้องกับความต้องการของสังคม						
	เนื้อหารายวิชาสามารถนำไปประยุกต์ใช้ในวิชาชีพ						
400202 เทคโนโลยี การศึกษา (Education Technology)	มีความสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของหลักสูตร						
	เนื้อหารายวิชามีความทันสมัย						
	เนื้อหารายวิชามีความสอดคล้องกับความต้องการของสังคม						
	เนื้อหารายวิชาสามารถนำไปประยุกต์ใช้ในวิชาชีพ						

รายวิชา	ประเด็นการประเมิน	ระดับความคิดเห็น					ข้อเสนอแนะ
		5	4	3	2	1	
400204 การวัดและประเมินผลการศึกษา (Educational Measurement and Evaluation)	มีความสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของหลักสูตร						
	เนื้อหารายวิชามีความทันสมัย						
	เนื้อหารายวิชามีความสอดคล้องกับความต้องการของสังคม						
	เนื้อหารายวิชาสามารถนำไปประยุกต์ใช้ในวิชาชีพ						
400205 จิตวิทยาการแนะแนวและการปรึกษา (Guidance and Counseling Psychology)	มีความสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของหลักสูตร						
	เนื้อหารายวิชามีความทันสมัย						
	เนื้อหารายวิชามีความสอดคล้องกับความต้องการของสังคม						
	เนื้อหารายวิชาสามารถนำไปประยุกต์ใช้ในวิชาชีพ						
400206 การพัฒนาหลักสูตร (Curriculum Development)	มีความสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของหลักสูตร						
	เนื้อหารายวิชามีความทันสมัย						
	เนื้อหารายวิชามีความสอดคล้องกับความต้องการของสังคม						
	เนื้อหารายวิชาสามารถนำไปประยุกต์ใช้ในวิชาชีพ						
400291 ประสบการณ์วิชาชีพครู 1 (Professional Experience I)	มีความสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของหลักสูตร						
	เนื้อหารายวิชามีความทันสมัย						
	เนื้อหารายวิชามีความสอดคล้องกับความต้องการของสังคม						
	เนื้อหารายวิชาสามารถนำไปประยุกต์ใช้ในวิชาชีพ						
400301 การจัดการเรียนรู้ (Learning Management)	มีความสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของหลักสูตร						
	เนื้อหารายวิชามีความทันสมัย						
	เนื้อหารายวิชามีความสอดคล้องกับความต้องการของสังคม						
	เนื้อหารายวิชาสามารถนำไปประยุกต์ใช้ในวิชาชีพ						
400302 การวิจัยทางการศึกษา (Educational Research)	มีความสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของหลักสูตร						
	เนื้อหารายวิชามีความทันสมัย						
	เนื้อหารายวิชามีความสอดคล้องกับความต้องการของสังคม						
	เนื้อหารายวิชาสามารถนำไปประยุกต์ใช้ในวิชาชีพ						

รายวิชา	ประเด็นการประเมิน	ระดับความคิดเห็น					ข้อเสนอแนะ
		5	4	3	2	1	
400303 การศึกษาพิเศษ (Special Education)	มีความสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของหลักสูตร						
	เนื้อหารายวิชามีความทันสมัย						
	เนื้อหารายวิชามีความสอดคล้องกับความต้องการของสังคม						
	เนื้อหารายวิชาสามารถนำไปประยุกต์ใช้ในวิชาชีพ						
400306 องค์การและการจัดการศึกษา (Education Organization and Management)	มีความสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของหลักสูตร						
	เนื้อหารายวิชามีความทันสมัย						
	เนื้อหารายวิชามีความสอดคล้องกับความต้องการของสังคม						
	เนื้อหารายวิชาสามารถนำไปประยุกต์ใช้ในวิชาชีพ						
400307 ทักษะการวิเคราะห์เนื้อหาข้อมูลเทคโนโลยีสารสนเทศ	มีความสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของหลักสูตร						
	เนื้อหารายวิชามีความทันสมัย						
	เนื้อหารายวิชามีความสอดคล้องกับความต้องการของสังคม						
	เนื้อหารายวิชาสามารถนำไปประยุกต์ใช้ในวิชาชีพ						
400391 ประสบการณ์วิชาชีพ ครู 2 (Professional Experience II)	มีความสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของหลักสูตร						
	เนื้อหารายวิชามีความทันสมัย						
	เนื้อหารายวิชามีความสอดคล้องกับความต้องการของสังคม						
	เนื้อหารายวิชาสามารถนำไปประยุกต์ใช้ในวิชาชีพ						
400591 ปฏิบัติการสอน 1 (Teaching Practice I)	มีความสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของหลักสูตร						
	เนื้อหารายวิชามีความทันสมัย						
	เนื้อหารายวิชามีความสอดคล้องกับความต้องการของสังคม						
	เนื้อหารายวิชาสามารถนำไปประยุกต์ใช้ในวิชาชีพ						
400592 ปฏิบัติการสอน 2 (Teaching Practice II)	มีความสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของหลักสูตร						
	เนื้อหารายวิชามีความทันสมัย						
	เนื้อหารายวิชามีความสอดคล้องกับความต้องการของสังคม						
	เนื้อหารายวิชาสามารถนำไปประยุกต์ใช้ในวิชาชีพ						

รายวิชา	ประเด็นการประเมิน	ระดับความคิดเห็น					ข้อ เสนอแนะ
		5	4	3	2	1	
กลุ่มวิชาชีพครูเลือก	มีความสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของหลักสูตร						
	เนื้อหารายวิชามีความทันสมัย						
	เนื้อหารายวิชามีความสอดคล้องกับความต้องการของสังคม						
	เนื้อหารายวิชาสามารถนำไปประยุกต์ใช้ในวิชาชีพ						
หมวดวิชาเฉพาะ : วิชาเอก							
444111 การศึกษา ภาษาญี่ปุ่น 1 (Japanese Language Studies I)	มีความสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของหลักสูตร						
	เนื้อหารายวิชามีความทันสมัย						
	เนื้อหารายวิชามีความสอดคล้องกับความต้องการของสังคม						
	เนื้อหารายวิชาสามารถนำไปประยุกต์ใช้ในวิชาชีพ						
444112 การศึกษา ภาษาญี่ปุ่น 2 (Japanese Language Studies II)	มีความสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของหลักสูตร						
	เนื้อหารายวิชามีความทันสมัย						
	เนื้อหารายวิชามีความสอดคล้องกับความต้องการของสังคม						
	เนื้อหารายวิชาสามารถนำไปประยุกต์ใช้ในวิชาชีพ						
444213 การศึกษา ภาษาญี่ปุ่น 3 (Japanese Language Studies III)	มีความสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของหลักสูตร						
	เนื้อหารายวิชามีความทันสมัย						
	เนื้อหารายวิชามีความสอดคล้องกับความต้องการของสังคม						
	เนื้อหารายวิชาสามารถนำไปประยุกต์ใช้ในวิชาชีพ						
444214 การศึกษา ภาษาญี่ปุ่น 4 (Japanese Language Studies IV)	มีความสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของหลักสูตร						
	เนื้อหารายวิชามีความทันสมัย						
	เนื้อหารายวิชามีความสอดคล้องกับความต้องการของสังคม						
	เนื้อหารายวิชาสามารถนำไปประยุกต์ใช้ในวิชาชีพ						
444221 ทักษะ การฟัง – พูดภาษา ญี่ปุ่น 1 (Japanese Language Listening – Speaking Skill I)	มีความสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของหลักสูตร						
	เนื้อหารายวิชามีความทันสมัย						
	เนื้อหารายวิชามีความสอดคล้องกับความต้องการของสังคม						
	เนื้อหารายวิชาสามารถนำไปประยุกต์ใช้ในวิชาชีพ						

รายวิชา	ประเด็นการประเมิน	ระดับความคิดเห็น					ข้อ เสนอแนะ
		5	4	3	2	1	
444222 ทักษะ การฟัง – พูด ภาษาญี่ปุ่น 2 (Japanese Language Listening – Speaking Skill II)	มีความสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของหลักสูตร						
	เนือหารายวิชามีความทันสมัย						
	เนือหารายวิชามีความสอดคล้องกับความต้องการ ของสังคม						
	เนือหารายวิชาสามารถนำไปประยุกต์ใช้ในวิชาชีพ						
444252 การสอน ภาษาญี่ปุ่นเป็น ภาษาต่างประเทศ (Teaching Japanese as a foreign Language)	มีความสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของหลักสูตร						
	เนือหารายวิชามีความทันสมัย						
	เนือหารายวิชามีความสอดคล้องกับความต้องการ ของสังคม						
	เนือหารายวิชาสามารถนำไปประยุกต์ใช้ในวิชาชีพ						
444315 การศึกษา ภาษาญี่ปุ่น 5 (Japanese Language Studies V)	มีความสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของหลักสูตร						
	เนือหารายวิชามีความทันสมัย						
	เนือหารายวิชามีความสอดคล้องกับความต้องการ ของสังคม						
	เนือหารายวิชาสามารถนำไปประยุกต์ใช้ในวิชาชีพ						
444316 การศึกษา ภาษาญี่ปุ่น 6 (Japanese Language Studies VI)	มีความสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของหลักสูตร						
	เนือหารายวิชามีความทันสมัย						
	เนือหารายวิชามีความสอดคล้องกับความต้องการ ของสังคม						
	เนือหารายวิชาสามารถนำไปประยุกต์ใช้ในวิชาชีพ						
444317 การศึกษา วัฒนธรรมญี่ปุ่น (Japanese Culture Studies)	มีความสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของหลักสูตร						
	เนือหารายวิชามีความทันสมัย						
	เนือหารายวิชามีความสอดคล้องกับความต้องการ ของสังคม						
	เนือหารายวิชาสามารถนำไปประยุกต์ใช้ในวิชาชีพ						

รายวิชา	ประเด็นการประเมิน	ระดับความคิดเห็น					ข้อ เสนอแนะ
		5	4	3	2	1	
444323 ทักษะ การฟัง – พูด ภาษาญี่ปุ่น 3 Japanese Language Listening – Speaking Skill III (Japanese Language Listening – Speaking Skill III)	มีความสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของหลักสูตร						
	เนื้อหารายวิชามีความทันสมัย						
	เนื้อหารายวิชามีความสอดคล้องกับความต้องการ ของสังคม						
	เนื้อหารายวิชาสามารถนำไปประยุกต์ใช้ในวิชาชีพ						
444324 ทักษะการฟัง – พูด ภาษาญี่ปุ่น 4 Japanese Language Listening – speaking Skill IV)	มีความสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของหลักสูตร						
	เนื้อหารายวิชามีความทันสมัย						
	เนื้อหารายวิชามีความสอดคล้องกับความต้องการ ของสังคม						
	เนื้อหารายวิชาสามารถนำไปประยุกต์ใช้ในวิชาชีพ						
444331 ทักษะการอ่าน ภาษาญี่ปุ่น 1 (Japanese Language Reading Skill I)	มีความสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของหลักสูตร						
	เนื้อหารายวิชามีความทันสมัย						
	เนื้อหารายวิชามีความสอดคล้องกับความต้องการ ของสังคม						
	เนื้อหารายวิชาสามารถนำไปประยุกต์ใช้ในวิชาชีพ						
444332 ทักษะการ อ่านภาษาญี่ปุ่น 2 (Japanese Language Reading Skill II)	มีความสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของหลักสูตร						
	เนื้อหารายวิชามีความทันสมัย						
	เนื้อหารายวิชามีความสอดคล้องกับความต้องการ ของสังคม						
	เนื้อหารายวิชาสามารถนำไปประยุกต์ใช้ในวิชาชีพ						

รายวิชา	ประเด็นการประเมิน	ระดับความคิดเห็น					ข้อเสนอแนะ
		5	4	3	2	1	
444333 ทักษะการ อ่านภาษาญี่ปุ่น 3 (Japanese Language Reading Skill III)	มีความสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของหลักสูตร						
	เนื้อหารายวิชามีความทันสมัย						
	เนื้อหารายวิชามีความสอดคล้องกับความต้องการ ของสังคม						
	เนื้อหารายวิชาสามารถนำไปประยุกต์ใช้ในวิชาชีพ						
444341 ทักษะการ เขียนภาษาญี่ปุ่น 1 (Japanese Language Writing Skill I)	มีความสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของหลักสูตร						
	เนื้อหารายวิชามีความทันสมัย						
	เนื้อหารายวิชามีความสอดคล้องกับความต้องการ ของสังคม						
	เนื้อหารายวิชาสามารถนำไปประยุกต์ใช้ในวิชาชีพ						
444342 ทักษะการ เขียนภาษาญี่ปุ่น 2 (Japanese Language Writing Skill II)	มีความสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของหลักสูตร						
	เนื้อหารายวิชามีความทันสมัย						
	เนื้อหารายวิชามีความสอดคล้องกับความต้องการ ของสังคม						
	เนื้อหารายวิชาสามารถนำไปประยุกต์ใช้ในวิชาชีพ						
444361 โครงสร้าง ภาษาญี่ปุ่น (Japanese Language Structure)	มีความสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของหลักสูตร						
	เนื้อหารายวิชามีความทันสมัย						
	เนื้อหารายวิชามีความสอดคล้องกับความต้องการ ของสังคม						
	เนื้อหารายวิชาสามารถนำไปประยุกต์ใช้ในวิชาชีพ						
444434 ทักษะการ อ่านหนังสือพิมพ์ ญี่ปุ่น (Japanese Newspaper Reading Skill)	มีความสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของหลักสูตร						
	เนื้อหารายวิชามีความทันสมัย						
	เนื้อหารายวิชามีความสอดคล้องกับความต้องการ ของสังคม						
	เนื้อหารายวิชาสามารถนำไปประยุกต์ใช้ในวิชาชีพ						
444451 ทักษะ การแปลภาษาญี่ปุ่น (Japanese Language Translation Skill)	มีความสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของหลักสูตร						
	เนื้อหารายวิชามีความทันสมัย						
	เนื้อหารายวิชามีความสอดคล้องกับความต้องการ ของสังคม						
	เนื้อหารายวิชาสามารถนำไปประยุกต์ใช้ในวิชาชีพ						

รายวิชา	ประเด็นการประเมิน	ระดับความคิดเห็น					ข้อเสนอแนะ
		5	4	3	2	1	
444481 สัมมนา ภาษาญี่ปุ่น (Japanese Language Seminar)	มีความสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของหลักสูตร						
	เนื้อหารายวิชามีความทันสมัย						
	เนื้อหารายวิชามีความสอดคล้องกับความต้องการ ของสังคม						
	เนื้อหารายวิชาสามารถนำไปประยุกต์ใช้ในวิชาชีพ						
444453 การแปล ภาษาญี่ปุ่นแบบล่าม (Spontaneous Japanese Translation)	มีความสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของหลักสูตร						
	เนื้อหารายวิชามีความทันสมัย						
	เนื้อหารายวิชามีความสอดคล้องกับความต้องการ ของสังคม						
	เนื้อหารายวิชาสามารถนำไปประยุกต์ใช้ในวิชาชีพ						
444454 ภาษา ญี่ปุ่นเพื่อการ ท่องเที่ยว (Japanese Language for Tourism)	มีความสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของหลักสูตร						
	เนื้อหารายวิชามีความทันสมัย						
	เนื้อหารายวิชามีความสอดคล้องกับความต้องการ ของสังคม						
	เนื้อหารายวิชาสามารถนำไปประยุกต์ใช้ในวิชาชีพ						
วิชาเอกเลือกหรือวิชาการสอนวิชาเอกเลือก							
444428 บูรณาการการจัดการ เรียนรู้สาระการ เรียนรู้ภาษาญี่ปุ่น 1 (Learning Management Integration for Japanese Language I)	มีความสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของหลักสูตร						
	เนื้อหารายวิชามีความทันสมัย						
	เนื้อหารายวิชามีความสอดคล้องกับความต้องการ ของสังคม						
	เนื้อหารายวิชาสามารถนำไปประยุกต์ใช้ในวิชาชีพ						

รายวิชา	ประเด็นการประเมิน	ระดับความคิดเห็น					ข้อ เสนอแนะ
		5	4	3	2	1	
444429 บูรณาการ การจัดการเรียนรู้ สาระการเรียนรู้ ภาษาญี่ปุ่น 2 (Learning Management Integration for Japanese Language II)	มีความสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของหลักสูตร						
	เนือหารายวิชามีความทันสมัย						
	เนือหารายวิชามีความสอดคล้องกับความต้องการ ของสังคม						
	เนือหารายวิชาสามารถนำไปประยุกต์ใช้ในวิชาชีพ						
444435 ทักษะ การอ่านนิทาน พื้นบ้านญี่ปุ่น Japanese Folklore Reading Skill	มีความสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของหลักสูตร						
	เนือหารายวิชามีความทันสมัย						
	เนือหารายวิชามีความสอดคล้องกับความต้องการ ของสังคม						
	เนือหารายวิชาสามารถนำไปประยุกต์ใช้ในวิชาชีพ						
444462 ระบบ เสียงภาษาญี่ปุ่น Japanese Language Phonology	มีความสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของหลักสูตร						
	เนือหารายวิชามีความทันสมัย						
	เนือหารายวิชามีความสอดคล้องกับความต้องการ ของสังคม						
	เนือหารายวิชาสามารถนำไปประยุกต์ใช้ในวิชาชีพ						
444463 ระบบ คำภาษาญี่ปุ่น Japanese Language Morphology	มีความสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของหลักสูตร						
	เนือหารายวิชามีความทันสมัย						
	เนือหารายวิชามีความสอดคล้องกับความต้องการ ของสังคม						
	เนือหารายวิชาสามารถนำไปประยุกต์ใช้ในวิชาชีพ						

ตอนที่ 2 ข้อเสนอแนะอื่น ๆ

.....

.....

.....

.....

.....

ตอนที่ 3 ความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยพื้นฐาน

คำชี้แจง กรุณาทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องที่ตรงกับระดับความคิดเห็นของท่าน

ประเด็นการประเมิน	ระดับความคิดเห็น					ข้อเสนอแนะ
	5	4	3	2	1	
1. อาจารย์ผู้สอนมีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับหลักสูตร						
2. อาจารย์ผู้สอนมีประสบการณ์ในการทำวิจัย						
3. อาจารย์ผู้สอนมีประสบการณ์ในการสอน						
4. อาจารย์ผู้สอนมีความรู้ความสามารถในการสอน						
5. มีการพัฒนาอาจารย์ผู้สอนอย่างเหมาะสม						
6. อาจารย์ใหม่ทุกคนได้รับการปฐมนิเทศหรือคำแนะนำด้านการจัดการเรียนการสอน						
7. จำนวนห้องเรียนมีความเหมาะสมและเพียงพอ						
8. จำนวนห้องปฏิบัติการมีความเหมาะสมและเพียงพอ						
9. ความเหมาะสมของขนาดห้องเรียนกับจำนวนนิสิต						
10. ความพร้อมของวัสดุอุปกรณ์ในห้องเรียน						
11. สภาพแวดล้อมเอื้อต่อการเรียนรู้ทั้งในและนอกห้องเรียน						
12. ห้องสมุด/ แหล่งการเรียนรู้ มีหนังสือ ตำรา เอกสาร เพียงพอและทันสมัย						
13. สื่อ วัสดุอุปกรณ์มีจำนวนเพียงพอต่อนิสิต						

ตอนที่ 4 ความคิดเห็นเกี่ยวกับกระบวนการ

คำชี้แจง กรุณาทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องที่ตรงกับระดับความคิดเห็นของท่าน

ประเด็นการประเมิน	ระดับการปฏิบัติ		
	ทุกครั้ง	บางครั้ง	ไม่เคย
1. มีการเตรียมการสอนล่วงหน้า มีรายละเอียดของรายวิชา และประสบการณ์ภาคสนาม (ถ้ามี) ตามแบบ มคอ.3 และ มคอ.4 อย่างน้อยก่อนการเปิดสอนในแต่ละภาคการศึกษา			
2. ใช้เทคนิคการสอนที่หลากหลาย			
3. จัดกิจกรรมการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ			
4. มีการจัดเตรียมสื่อการเรียนรู้ที่เหมาะสมและทันสมัย ต่อการจัดการเรียนการสอน			
5. มีการวัดและประเมินผลการเรียนรู้สอดคล้องกับ ความรับผิดชอบหลักของผลการเรียนรู้ (Learning outcome: LO)			
6. มีการวัดและประเมินผลการเรียนรู้เป็นไปตาม มคอ.3/ มคอ.4			
7. มีจัดทำรายงานผลการดำเนินการของรายวิชา หรือ ประสบการณ์ภาคสนาม (ถ้ามี) ตามแบบ มคอ.5 หรือ มคอ.6 ภายใน 30 วัน หลังสิ้นสุดภาคการศึกษา			
8. มีการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ของนิสิตตามมาตรฐานผลการเรียนรู้ที่กำหนดใน มคอ.3 หรือ มคอ.4 (ถ้ามี) ในรายวิชาที่เปิดสอน			
9. มีการพัฒนา/ ปรับปรุงการจัดการเรียนการสอน กลยุทธ์ การสอน หรือ การประเมินผลการเรียนรู้จากผลการ ประเมินการดำเนินงานที่รายงานใน มคอ.7 ปีที่แล้ว			
10. อาจารย์ได้รับการพัฒนาทางวิชาการ และ/หรือ วิชาชีพ			

ตอนที่ 5 ความคิดเห็นเกี่ยวกับคุณลักษณะที่พึงประสงค์ของนิสิต

คำชี้แจง โปรดทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องของระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับคุณลักษณะที่พึงประสงค์ของบัณฑิต

รายการประเมิน	ระดับความคิดเห็น				
	5	4	3	2	1
1. มีคุณธรรม มีความกล้าหาญทางจริยธรรม					
2. มีจรรยาบรรณวิชาชีพครู					
3. มีความรับผิดชอบสูงต่อวิชาการ วิชาชีพ เศรษฐกิจ สังคม และสิ่งแวดล้อม					
4. มีความอดทน ใจกว้าง					
5. มีความเชี่ยวชาญในการจัดการเรียนรู้					
6. มีการทำงานร่วมกันกับผู้ร่วมงานทุกกลุ่ม					
7. มีความรอบรู้อันถ่องแท้ในทฤษฎี					
8. มีความสามารถประยุกต์ความเข้าใจอันถ่องแท้ในทฤษฎี					
9. มีการสร้างความรู้ใหม่					
10. มีความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ในการแก้ไขปัญหาและข้อโต้แย้งอย่างเหมาะสม					
11. มีภาวะผู้นำในการแก้ไขปัญหาและข้อโต้แย้งอย่างเหมาะสม					
12. แสวงหาข้อมูล ต่างๆ และสามารถวิเคราะห์ สังเคราะห์ ทำความเข้าใจในประเด็นต่าง ๆ และเสนอแนะแนวทางในการแก้ปัญหาทางวิชาการ วิชาชีพ และสังคมอย่างมีเหตุผลที่สมเหตุสมผล					
13. สามารถบูรณาการนำเอาความรู้จากหลายศาสตร์ หรือ จากการปฏิบัติ นำเข้ามาใช้ในการเรียนการสอนเพื่อประโยชน์ในการวิเคราะห์วิจัย เพื่อแก้ปัญหาและสามารถพัฒนาเป็นความรู้ องค์ความรู้ใหม่ขึ้นได้ เพื่อเสริมสร้างการพัฒนาที่ยั่งยืน					
14. ติดตามพัฒนาการของศาสตร์ทั้งหลาย และค้นคว้า ใฝ่หาความรู้ใหม่ ๆ อยู่เสมอ					

ตอนที่ 6 แบบประเมินผลการเรียนรู้สำคัญของนิสิต

คำชี้แจง โปรดทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องของระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับผลการเรียนรู้สำคัญของบัณฑิต

โดยให้ท่านเลือกตอบเฉพาะในหมวดวิชาที่ท่านรับผิดชอบ

ส่วนที่ 1 หมวดวิชาศึกษาทั่วไป

รายการประเมิน	ระดับความคิดเห็น				
	มากที่สุด 5	มาก 4	ปานกลาง 3	น้อย 2	น้อยที่สุด 1
ด้านคุณธรรมจริยธรรม					
1. นิสิตมีวินัย ตรงเวลา และมีความรับผิดชอบสูงทั้งต่อตนเอง วิชาชีพและสังคม					
2. นิสิตมีคุณธรรมและจริยธรรม					
3. นิสิตมีความเคารพในระเบียบและกฎเกณฑ์ขององค์กรและสังคม ในระดับชาติ และนานาชาติ					
ด้านความรู้					
1. นิสิตมีความเข้าใจหลักการและทฤษฎีพื้นฐานและสามารถนำไปประยุกต์ใช้					
2. นิสิตมีความเข้าใจ สามารถวิเคราะห์หลักการขอศาสตร์ในสาขาต่าง ๆ และนำมาใช้เป็นพื้นฐานในการดำรงชีวิตอย่างมีประสิทธิภาพ					
3. นิสิตสามารถเข้าใจเกี่ยวกับความก้าวหน้าของความรู้ และงานวิจัยในปัจจุบันที่เกี่ยวข้องกับปัญหาของสังคมยุคปัจจุบัน					
ด้านทักษะทางปัญญา					
1. นิสิตมีความสามารถในการวิเคราะห์สถานการณ์ โดยใช้หลักการที่ได้เรียนมาตลอดจนสามารถนำความรู้ไปประยุกต์ในสถานการณ์จริงได้					

รายการประเมิน	ระดับความคิดเห็น				
	มากที่สุด 5	มาก 4	ปานกลาง 3	น้อย 2	น้อยที่สุด 1
2. นิสิตสามารถแก้ปัญหาได้โดยนำหลักการต่าง ๆ มาอ้างอิงได้อย่างเหมาะสม					
3. นิสิตมีการใฝ่หาความรู้					
ด้านทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบ					
1. นิสิตมีมนุษยสัมพันธ์ที่ดี และสามารถปรับตัวเข้ากับสถานการณ์และวัฒนธรรมองค์กร					
2. นิสิตมีความรับผิดชอบต่องานที่ได้รับมอบหมาย					
3. นิสิตมีภาวะผู้นำและเป็นแบบอย่างที่ดี					
ด้านทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลข การสื่อสาร และการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ					
1. นิสิตมีทักษะการใช้ภาษาได้อย่างมีประสิทธิภาพ					
2. นิสิตสามารถใช้เทคโนโลยีสารสนเทศในการเก็บรวบรวมข้อมูล และการนำเสนอ					
3. นิสิตมีความรู้ทางคณิตศาสตร์และสถิติในการวิเคราะห์และนำเสนอ					

ส่วนที่ 2 ทมวตวิชาเฉพาะ วิชาชีพครูบังคับ วิชาชีพครูเลือก วิชาเอก และ วิชาการสอนวิชาเอก

รายการประเมิน	ระดับความคิดเห็น				
	มาก ที่สุด	มาก	ปาน กลาง	น้อย	น้อย ที่สุด
	5	4	3	2	1
ด้านคุณธรรมจริยธรรม					
1. นิสิตแสดงออกซึ่งพฤติกรรมด้านคุณธรรม จริยธรรมและ จรรยาบรรณวิชาชีพครู มีคุณธรรมที่เสริมสร้างการพัฒนาที่ยั่งยืน มีความกล้าหาญทางจริยธรรม มีความเข้าใจผู้อื่น เข้าใจโลก มีจิตสาธารณะ เสียสละ และเป็นแบบอย่างที่ดี					
2. นิสิตสามารถจัดการและคิดแก้ปัญหาทางคุณธรรมจริยธรรม จรรยาบรรณวิชาชีพครูเชิงสัมพัทธ์ โดยใช้ดุลยพินิจทางค่านิยม ความรู้สึกของผู้อื่น และประโยชน์ของสังคมส่วนรวม					
3. นิสิตมีคุณธรรมจริยธรรม เข้าใจผู้อื่น เข้าใจโลก มีจิตสาธารณะ และเสียสละ					
4. นิสิตประพฤติปฏิบัติตนตามจรรยาบรรณวิชาชีพ รักและศรัทธาในอาชีพตน					
5. นิสิตมีความรับผิดชอบทั้งต่อตนเอง และสังคม					
ด้านความรู้					
1. นิสิตมีความรอบรู้ในด้านความรู้ทั่วไป วิชาชีพครู และวิชา ที่จะสอนอย่างกว้างขวางลึกซึ้งและเป็นระบบ					
2. นิสิตมีความตระหนักรู้หลักการและทฤษฎีในองค์ความรู้ ที่เกี่ยวข้องอย่างบูรณาการ ทั้งการบูรณาการข้ามศาสตร์ และการบูรณาการกับโลกแห่งความเป็นจริง					
3. นิสิตมีความเข้าใจความก้าวหน้าของความรู้เฉพาะด้าน ในสาขาวิชาที่จะสอนอย่างลึกซึ้ง ตระหนักถึงความสำคัญ ของงานวิจัยและการวิจัยในการต่อยอดความรู้					
4. นิสิตมีความสามารถในการคิดวิเคราะห์ สังเคราะห์ และประเมินค่าองค์ความรู้ และสามารถนำไปประยุกต์ใช้ ในการปฏิบัติงานวิชาชีพครูอย่างมีประสิทธิภาพ					

รายการประเมิน	ระดับความคิดเห็น				
	มาก ที่สุด	มาก	ปาน กลาง	น้อย	น้อย ที่สุด
	5	4	3	2	1
5. นิสิตมีความรู้ความเข้าใจในทักษะการสื่อสารทางด้านภาษา					
6. นิสิตมีความรู้ในเรื่องภาษาศาสตร์เพื่อการสอนภาษาญี่ปุ่น ซึ่งประกอบไปด้วย แนวคิดพื้นฐานทางภาษาศาสตร์ ภาษาศาสตร์ประยุกต์สาขาย่อยต่าง ๆ และพื้นฐาน การศึกษาภาษาญี่ปุ่นด้วยวิธีการทางวิทยาศาสตร์และ สามารถนำไปประยุกต์ใช้ได้					
7. นิสิตมีความรู้ความเข้าใจในวัฒนธรรมที่หลากหลายทั้งจาก วัฒนธรรมของเจ้าของภาษา (Target culture) วัฒนธรรม ไทย (Local source culture) รวมถึงวัฒนธรรมนานาชาติ (International culture) และสามารถวิเคราะห์ เปรียบเทียบความแตกต่างของแต่ละวัฒนธรรม ๆ ได้					
8. นิสิตมีความรู้ในเรื่องวรรณคดีภาษาญี่ปุ่นในแต่ละยุคสมัย รวมถึงองค์ประกอบในด้านวรรณศิลป์ ร้อยแก้ว ร้อยกรอง ภาษาญี่ปุ่น					
ด้านทักษะทางปัญญา					
1. นิสิตสามารถคิดค้นหาข้อเท็จจริง ทำความเข้าใจ และ ประเมินข้อมูลสารสนเทศและแนวคิดจากแหล่งข้อมูลที่ หลากหลาย เพื่อใช้ในการปฏิบัติงาน การวินิจฉัย แก่ปัญหา และทำการวิจัยเพื่อพัฒนางานและพัฒนาองค์ ความรู้ได้ด้วยตนเอง					
2. นิสิตสามารถคิดแก้ปัญหาที่มีความสลับซับซ้อน เสนอทางออก และนำไปสู่การแก้ไขได้อย่างสร้างสรรค์ โดยคำนึงถึงความรู้ทางภาคทฤษฎี ภาคปฏิบัติ และ ผลกระทบจากการตัดสินใจ					

รายการประเมิน	ระดับความคิดเห็น				
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
	5	4	3	2	1
3. นิสิตมีความเป็นผู้นำทางปัญญาในการคิดพัฒนางานอย่างสร้างสรรค์ มีวิสัยทัศน์ และการพัฒนาทางครุศาสตร์/ศึกษาศาสตร์ รวมทั้งการพัฒนาทางวิชาชีพอย่างมีนวัตกรรม					
4. นิสิตสามารถคิดวิเคราะห์ สังเคราะห์ ประเมินค่าและนำความรู้เกี่ยวกับแนวคิดทฤษฎีและหลักการที่เกี่ยวข้องในศาสตร์สาขาการสอนภาษาญี่ปุ่นไปใช้ในการจัดการเรียนรู้และแก้ปัญหาการพัฒนาผู้เรียนได้					
5. นิสิตมีการวิจัยและต่อยอดองค์ความรู้ จากการศึกษา งานวิจัยและทฤษฎีที่เกี่ยวข้องกับศาสตร์สาขาการสอนภาษาญี่ปุ่น					
6. นิสิตมีความเป็นผู้นำในการปฏิบัติงานอย่างมีวิสัยทัศน์ในการพัฒนาการสอนภาษาญี่ปุ่น					
ด้านทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบ					
1. นิสิตมีความไวในการรับรู้ความรู้สึกของผู้อื่น เข้าใจผู้อื่น มีมุมมองเชิงบวก มีวุฒิภาวะทางอารมณ์และทางสังคม					
2. นิสิตมีความเอาใจใส่ช่วยเหลือและเอื้อต่อการแก้ปัญหาในกลุ่มและระหว่างกลุ่มได้อย่างสร้างสรรค์					
3. นิสิตมีภาวะผู้นำและผู้ตามที่ดี มีความสัมพันธ์ที่ดีกับผู้เรียน และมีความรับผิดชอบต่อส่วนรวมทั้งด้านเศรษฐกิจ สังคม และสิ่งแวดล้อม					
4. นิสิตมีความไวในการรับรู้ความรู้สึกและเข้าใจถึงวุฒิภาวะที่แตกต่างของผู้เรียนภาษาทั้งในระดับประถมศึกษาและมัธยมศึกษา					
5. นิสิตมีความเอาใจใส่ช่วยเหลือและรับฟังความคิดเห็นของผู้อื่น					

รายการประเมิน	ระดับความคิดเห็น				
	มาก ที่สุด	มาก	ปาน กลาง	น้อย	น้อย ที่สุด
	5	4	3	2	1
6. นิสิตมีภาวะผู้นำและผู้ตามที่ดี มีการพัฒนาความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลอย่างมีความรับผิดชอบ					
ด้านทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลข การสื่อสาร และการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ					
1. นิสิตมีความไวในการวิเคราะห์ข้อมูลข่าวสารทั้งที่เป็นตัวเลขเชิงสถิติหรือคณิตศาสตร์ ภาษาพูดและภาษาเขียน อันมีผลให้สามารถเข้าใจองค์ความรู้ หรือประเด็นปัญหาได้อย่างรวดเร็ว					
2. นิสิตมีความสามารถในการใช้ดุลยพินิจที่ดีในการประมวลผล แปลความหมาย และเลือกใช้ข้อมูลสารสนเทศได้อย่างสม่าเสมอและต่อเนื่อง					
3. นิสิตมีความสามารถในการสื่อสารอย่างมีประสิทธิภาพ ทั้งการพูด การเขียน และนำเสนอด้วยรูปแบบที่เหมาะสมสำหรับบุคคลและกลุ่มที่มีความแตกต่างกัน					
4. นิสิตมีทักษะการใช้ภาษาทั้งภาษาไทยและภาษาอังกฤษได้อย่างมีประสิทธิภาพ					
5. นิสิตสามารถใช้เทคโนโลยีสารสนเทศในการเก็บรวบรวมข้อมูล และการนำเสนอได้อย่างมีอาชีพ					
6. นิสิตสามารถใช้สถิติที่เกี่ยวข้องในการศึกษาค้นคว้าแนวทางในการแก้ปัญหาอย่างเหมาะสม					
ด้านทักษะการจัดการเรียนรู้					
1. นิสิตมีความเชี่ยวชาญในการจัดการเรียนรู้ที่มีรูปแบบหลากหลาย ทั้งรูปแบบที่เป็นทางการ (Formal) รูปแบบกึ่งทางการ (Non-formal) และรูปแบบไม่เป็นทางการ (Informal) อย่างสร้างสรรค์					

รายการประเมิน	ระดับความคิดเห็น				
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
	5	4	3	2	1
2. นิสิตมีความเชี่ยวชาญในการจัดการเรียนรู้สำหรับผู้เรียนที่หลากหลาย ทั้งผู้เรียนที่มีความสามารถพิเศษ ผู้เรียนที่มีความสามารถปานกลาง และผู้เรียนที่มีความต้องการพิเศษ อย่างมีนวัตกรรม					
3. นิสิตมีความเชี่ยวชาญในการจัดการเรียนรู้ในวิชาเอกที่จะสอนอย่างบูรณาการ					

ข้อเสนอแนะอื่นๆ (โปรดระบุ)

.....

.....

.....

.....

.....

.....



แบบสอบถามเรื่อง การประเมินหลักสูตรการศึกษาระดับบัณฑิต
สาขาวิชาการสอนภาษาญี่ปุ่น (5 ปี) หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2554
คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา
(สำหรับ นิสิตเป็นผู้ประเมิน)

คำชี้แจง

แบบสอบถามฉบับนี้จัดทำขึ้นโดยมีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินหลักสูตรการศึกษาระดับบัณฑิต สาขาวิชาการสอนภาษาญี่ปุ่น (หลักสูตร 5 ปี) หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2554 ของคณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา เพื่อนำผลการประเมินไปใช้ในการปรับปรุงและพัฒนาหลักสูตรให้มีประสิทธิภาพต่อไป

แบบสอบถามฉบับนี้แบ่งออกเป็น 6 ตอน คือ

- ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม
- ตอนที่ 2 ความคิดเห็นเกี่ยวกับหลักสูตร
- ตอนที่ 3 ความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยพื้นฐาน
- ตอนที่ 4 ความคิดเห็นเกี่ยวกับกระบวนการ
- ตอนที่ 5 ความคิดเห็นเกี่ยวกับคุณลักษณะที่พึงประสงค์ของนิสิต
- ตอนที่ 6 ความคิดเห็นเกี่ยวกับมาตรฐานผลการเรียนรู้ของนิสิต

ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

คำชี้แจง โปรดเติมข้อความในช่องว่างหรือขีดเครื่องหมาย ✓ ลงใน () หน้าข้อความที่ตรงกับข้อมูลของท่านมากที่สุด

1. เพศ () ชาย () หญิง
2. อายุ () 20 – 22 () 23 – 25
() 26 – 28 () มากกว่า 28 ปี ขึ้นไป
3. กำลังศึกษาในหลักสูตรการศึกษาศาสตรบัณฑิต (หลักสูตร 5 ปี) พุทธศักราช 2554 สาขาการสอนภาษาญี่ปุ่นชั้นปีที่

ตอนที่ 2 ความคิดเห็นเกี่ยวกับหลักสูตร

1. ปรัชญาและวัตถุประสงค์ของหลักสูตร

ปรัชญาของหลักสูตร

หลักสูตรการศึกษาศาสตรบัณฑิตของคณะศึกษาศาสตร์ เป็นหลักสูตรที่เชื่อในหลักการเรียนรู้ด้วยตนเอง เรียนรู้ร่วมกันระหว่างผู้เรียนและผู้สอน เชื่อว่าภายใต้สภาวะแวดล้อมและการจัดการที่เหมาะสมจะสามารถหล่อหลอมและพัฒนาผู้เรียนให้เรียนรู้ตลอดชีวิต เพื่อเป็นคนดีและมีคุณภาพของสังคม

วัตถุประสงค์ของหลักสูตร

หลักสูตรการศึกษาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการสอนภาษาญี่ปุ่น(หลักสูตร 5 ปี) หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2554 ของคณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา มีวัตถุประสงค์เพื่อผลิตบัณฑิตให้สามารถประกอบอาชีพครู บุคลากรทางการศึกษา และอาชีพอิสระอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้อง โดยมุ่งเน้นให้บัณฑิต มีคุณสมบัติ ดังนี้

1. มีความรู้ความสามารถด้านวิชาชีพครูและวิชาชีพอิสระตามความสนใจ มีความใฝ่รู้ มีความขยันอุตสาหะในการนำความรู้ไปใช้และถ่ายทอดอย่างมีประสิทธิภาพ ก่อให้เกิดประโยชน์แก่การดำรงชีวิตและสังคม

2. มีความเพียรพร้อมในความเป็นครู และเป็นผู้นำทางการศึกษา มีจิตสำนึกในความเป็นครู ยึดมั่นในมาตรฐานและจรรยาวิชาชีพ ผดุงไว้ซึ่งเกียรติและศรัทธาต่อวิชาชีพ เป็นแบบอย่างที่ดี

3. มีโลกทัศน์ที่ดีและกว้างไกล ยึดมั่นในหลักเหตุผลและคุณธรรม มีบุคลิกภาพ ทักษะคติ และค่านิยมที่ดี ตามแบบอย่างของวัฒนธรรมไทยและเป็นพลเมืองดีของโลก

วัตถุประสงค์เฉพาะสาขาวิชา

1. เพื่อให้บัณฑิตมีความรู้ทางด้านภาษาญี่ปุ่น สามารถใช้ภาษาญี่ปุ่นเพื่อพัฒนาตนเอง แสวงหาความรู้เพิ่มเติม และเผยแพร่วัฒนธรรมไทยไปยังประเทศที่ใช้ภาษาญี่ปุ่นเป็นหลักได้
2. เพื่อให้บัณฑิตมีความรู้เกี่ยวกับหลักการ แนวคิด ทฤษฎี และนวัตกรรมเกี่ยวกับการจัดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ
3. เพื่อให้บัณฑิตมีความรู้ความสามารถในการจัดการเรียนการสอนภาษาญี่ปุ่นในระดับการศึกษาขั้นพื้นฐานได้อย่างมีประสิทธิภาพ

คำชี้แจง กรุณาทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องที่ตรงกับระดับความคิดเห็นของท่าน โดย

- 5 หมายถึง ความคิดเห็นอยู่ในระดับมากที่สุด
- 4 หมายถึง ความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก
- 3 หมายถึง ความคิดเห็นอยู่ในระดับปานกลาง
- 2 หมายถึง ความคิดเห็นอยู่ในระดับน้อย
- 1 หมายถึง ความคิดเห็นอยู่ในระดับน้อยที่สุด

ประเด็นการประเมิน	ระดับความคิดเห็น					ข้อเสนอแนะ
	5	4	3	2	1	
1. ปรัชญาของหลักสูตรมีความเหมาะสมและสอดคล้องกับหลักการของวิชาชีพ						
2. ปรัชญาของหลักสูตรสอดคล้องกับแนวคิดการพัฒนาสังคม						
3. วัตถุประสงค์ทั่วไปสอดคล้องกับปรัชญาของหลักสูตร						
4. วัตถุประสงค์ทั่วไปสอดคล้องกับความต้องการของผู้เรียน						
5. วัตถุประสงค์เฉพาะสาขาวิชาสอดคล้องกับปรัชญาของหลักสูตร						
6. วัตถุประสงค์เฉพาะสาขาวิชากับความต้องการของผู้เรียน						

2. โครงสร้างหลักสูตร

โครงสร้างหลักสูตรตามกรอบมาตรฐาน คุณวุฒิระดับปริญญาตรี สาขาครุศาสตร์ และสาขาศึกษาศาสตร์ (มคอ.1)	โครงสร้างหลักสูตรการศึกษาบัณฑิต สาขาวิชาการสอนภาษาญี่ปุ่น (หลักสูตร 5 ปี) หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2554
<p>หมวดวิชาศึกษาทั่วไป ไม่น้อยกว่า 30 หน่วยกิต</p>	<p>1) หมวดวิชาศึกษาทั่วไป 30 หน่วยกิต</p> <ul style="list-style-type: none"> - กลุ่มวิชาภาษา 12 หน่วยกิต - กลุ่มวิชามนุษยศาสตร์ 3 หน่วยกิต - กลุ่มวิชาสังคมศาสตร์ 3 หน่วยกิต - กลุ่มวิชาวิทยาศาสตร์และคณิตศาสตร์ 4 หน่วยกิต - วิชาคอมพิวเตอร์ 3 หน่วยกิต - กลุ่มวิชาเลือก (รวมวิชาทางด้านสุขภาพ) 5 หน่วยกิต
<p>หมวดวิชาเฉพาะด้าน ไม่น้อยกว่า 124 หน่วยกิต</p> <ul style="list-style-type: none"> - วิชาชีพครู ไม่น้อยกว่า 46 หน่วยกิต - วิชาเอก ไม่น้อยกว่า 78 หน่วยกิต 	<p>2) หมวดวิชาเฉพาะ ไม่น้อยกว่า 137 หน่วยกิต</p> <ul style="list-style-type: none"> • วิชาชีพครู ไม่น้อยกว่า 53 หน่วยกิต <ul style="list-style-type: none"> - วิชาชีพครูบังคับ 45 หน่วยกิต - วิชาชีพครูเลือก ไม่น้อยกว่า 8 หน่วยกิต • วิชาเอก ไม่น้อยกว่า 84 หน่วยกิต <ul style="list-style-type: none"> - วิชาเอกบังคับ 69 หน่วยกิต - วิชาการสอนวิชาเอก 6 หน่วยกิต - วิชาเอกเลือกหรือวิชาการสอนวิชาเอกเลือก ไม่น้อยกว่า 9 หน่วยกิต
<p>หมวดวิชาเลือกเสรี ไม่น้อยกว่า 6 หน่วยกิต</p>	<p>3) หมวดวิชาเลือกเสรี ไม่น้อยกว่า 6 หน่วยกิต</p>
<p>หน่วยกิตรวม ไม่น้อยกว่า 160 หน่วยกิต</p>	<p>รวมตลอดหลักสูตร ไม่น้อยกว่า 173 หน่วยกิต</p>

คำชี้แจง กรุณาทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องที่ตรงกับระดับความคิดเห็นของท่าน

ประเด็นการประเมิน	ระดับความคิดเห็น					ข้อเสนอแนะ
	5	4	3	2	1	
1. โครงสร้างของหลักสูตรการศึกษาระดับบัณฑิต สาขาวิชาการสอนภาษาญี่ปุ่นสอดคล้องกับ มาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา (มคอ. 1)						
2. ความเหมาะสมของจำนวนหน่วยกิต ตลอดหลักสูตร (173 หน่วยกิต)						
3. ความเหมาะสมของจำนวนหน่วยกิต หมวดวิชาศึกษาทั่วไป (30 หน่วยกิต)						
4. ความเหมาะสมของจำนวนหน่วยกิต หมวดวิชาชีพครู (ไม่น้อยกว่า 53 หน่วยกิต)						
5. ความเหมาะสมของจำนวนหน่วยกิต หมวดวิชาเอก (ไม่น้อยกว่า 84 หน่วยกิต)						
6. ความเหมาะสมของจำนวนหน่วยกิต หมวดวิชาเลือกเสรี (ไม่น้อยกว่า 6 หน่วยกิต)						

คำชี้แจง กรุณาทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องที่ตรงกับระดับความคิดเห็นของท่าน

รายวิชา	ประเด็นการประเมิน	ระดับ ความคิดเห็น					ข้อเสนอแนะ
		5	4	3	2	1	
หมวดศึกษาศึกษาทั่วไป							
กลุ่มวิชาภาษา	มีความสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของหลักสูตร						
	เนื้อหารายวิชามีความทันสมัย						
	เนื้อหารายวิชามีความสอดคล้องกับความต้องการของสังคม						
	เนื้อหารายวิชาสามารถนำไปประยุกต์ใช้ในวิชาชีพ						
กลุ่มวิชามนุษยศาสตร์	มีความสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของหลักสูตร						
	เนื้อหารายวิชามีความทันสมัย						
	เนื้อหารายวิชามีความสอดคล้องกับความต้องการของสังคม						
	เนื้อหารายวิชาสามารถนำไปประยุกต์ใช้ในวิชาชีพ						
กลุ่มวิชาสังคมศาสตร์	มีความสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของหลักสูตร						
	เนื้อหารายวิชามีความทันสมัย						
	เนื้อหารายวิชามีความสอดคล้องกับความต้องการของสังคม						
	เนื้อหารายวิชาสามารถนำไปประยุกต์ใช้ในวิชาชีพ						
กลุ่มวิชาวิทยาศาสตร์ และคณิตศาสตร์	มีความสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของหลักสูตร						
	เนื้อหารายวิชามีความทันสมัย						
	เนื้อหารายวิชามีความสอดคล้องกับความต้องการของสังคม						
	เนื้อหารายวิชาสามารถนำไปประยุกต์ใช้ในวิชาชีพ						
วิชาคอมพิวเตอร์	มีความสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของหลักสูตร						
	เนื้อหารายวิชามีความทันสมัย						
	เนื้อหารายวิชามีความสอดคล้องกับความต้องการของสังคม						
	เนื้อหารายวิชาสามารถนำไปประยุกต์ใช้ในวิชาชีพ						

รายวิชา	ประเด็นการประเมิน	ระดับ ความคิดเห็น					ข้อ เสนอแนะ
		5	4	3	2	1	
กลุ่มวิชาเลือก	มีความสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของหลักสูตร						
	เนื้อหารายวิชามีความทันสมัย						
	เนื้อหารายวิชามีความสอดคล้องกับความต้องการของสังคม						
	เนื้อหารายวิชาสามารถนำไปประยุกต์ใช้ในวิชาชีพ						
หมวดวิชาเฉพาะ : วิชาชีพครู							
400101 ปรัชญาและแนวคิดทางการศึกษา (Philosophy and Concept of Education)	มีความสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของหลักสูตร						
	เนื้อหารายวิชามีความทันสมัย						
	เนื้อหารายวิชามีความสอดคล้องกับความต้องการของสังคม						
	เนื้อหารายวิชาสามารถนำไปประยุกต์ใช้ในวิชาชีพ						
400102 ความเป็นครู (Teaching Profession)	มีความสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของหลักสูตร						
	เนื้อหารายวิชามีความทันสมัย						
	เนื้อหารายวิชามีความสอดคล้องกับความต้องการของสังคม						
	เนื้อหารายวิชาสามารถนำไปประยุกต์ใช้ในวิชาชีพ						
400103 ภาษาเพื่อการสื่อสารสำหรับครู (Communication Language for Teachers)	มีความสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของหลักสูตร						
	เนื้อหารายวิชามีความทันสมัย						
	เนื้อหารายวิชามีความสอดคล้องกับความต้องการของสังคม						
	เนื้อหารายวิชาสามารถนำไปประยุกต์ใช้ในวิชาชีพ						
400201 จิตวิทยาการศึกษา (Educational Psychology)	มีความสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของหลักสูตร						
	เนื้อหารายวิชามีความทันสมัย						
	เนื้อหารายวิชามีความสอดคล้องกับความต้องการของสังคม						
	เนื้อหารายวิชาสามารถนำไปประยุกต์ใช้ในวิชาชีพ						
400202 เทคโนโลยีการศึกษา (Education Technology)	มีความสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของหลักสูตร						
	เนื้อหารายวิชามีความทันสมัย						
	เนื้อหารายวิชามีความสอดคล้องกับความต้องการของสังคม						
	เนื้อหารายวิชาสามารถนำไปประยุกต์ใช้ในวิชาชีพ						

รายวิชา	ประเด็นการประเมิน	ระดับ ความคิดเห็น					ข้อ เสนอแนะ
		5	4	3	2	1	
400204 การวัดและ ประเมินผลการศึกษา (Educational Measurement and Evaluation)	มีความสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของหลักสูตร						
	เนือหารายวิชามีความทันสมัย						
	เนือหารายวิชามีความสอดคล้องกับความต้องการ ของสังคม						
	เนือหารายวิชาสามารถนำไปประยุกต์ใช้ในวิชาชีพ						
400205 จิตวิทยาการ แนะแนวและการ ปรึกษา (Guidance and Counseling Psychology)	มีความสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของหลักสูตร						
	เนือหารายวิชามีความทันสมัย						
	เนือหารายวิชามีความสอดคล้องกับความต้องการ ของสังคม						
	เนือหารายวิชาสามารถนำไปประยุกต์ใช้ในวิชาชีพ						
400206 การพัฒนา หลักสูตร (Curriculum Development)	มีความสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของหลักสูตร						
	เนือหารายวิชามีความทันสมัย						
	เนือหารายวิชามีความสอดคล้องกับความต้องการ ของสังคม						
	เนือหารายวิชาสามารถนำไปประยุกต์ใช้ในวิชาชีพ						
400291 ประสบการณ์วิชาชีพ ครุ 1 (Professional Experience I)	มีความสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของหลักสูตร						
	เนือหารายวิชามีความทันสมัย						
	เนือหารายวิชามีความสอดคล้องกับความต้องการ ของสังคม						
	เนือหารายวิชาสามารถนำไปประยุกต์ใช้ในวิชาชีพ						
400301 การจัดการ เรียนรู้ (Learning Management)	มีความสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของหลักสูตร						
	เนือหารายวิชามีความทันสมัย						
	เนือหารายวิชามีความสอดคล้องกับความต้องการ ของสังคม						
	เนือหารายวิชาสามารถนำไปประยุกต์ใช้ในวิชาชีพ						
400302 การวิจัยทาง การศึกษา (Educational Research)	มีความสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของหลักสูตร						
	เนือหารายวิชามีความทันสมัย						
	เนือหารายวิชามีความสอดคล้องกับความต้องการ ของสังคม						
	เนือหารายวิชาสามารถนำไปประยุกต์ใช้ในวิชาชีพ						

รายวิชา	ประเด็นการประเมิน	ระดับ ความคิดเห็น					ข้อ เสนอแนะ
		5	4	3	2	1	
400303 การศึกษา พิเศษ (Special Education)	มีความสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของหลักสูตร						
	เนือหารายวิชามีความทันสมัย						
	เนือหารายวิชามีความสอดคล้องกับความต้องการ ของสังคม						
	เนือหารายวิชาสามารถนำไปประยุกต์ใช้ในวิชาชีพ						
400306 องค์การและ การจัดการศึกษา (Education Organization and Management)	มีความสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของหลักสูตร						
	เนือหารายวิชามีความทันสมัย						
	เนือหารายวิชามีความสอดคล้องกับความต้องการ ของสังคม						
	เนือหารายวิชาสามารถนำไปประยุกต์ใช้ในวิชาชีพ						
400307 ทักษะการ วิเคราะห์เนื้อหาข้อมูล เทคโนโลยีสารสนเทศ	มีความสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของหลักสูตร						
	เนือหารายวิชามีความทันสมัย						
	เนือหารายวิชามีความสอดคล้องกับความต้องการ ของสังคม						
	เนือหารายวิชาสามารถนำไปประยุกต์ใช้ในวิชาชีพ						
400391 ประสบการณ์ วิชาชีพครู 2 (Professional Experience II)	มีความสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของหลักสูตร						
	เนือหารายวิชามีความทันสมัย						
	เนือหารายวิชามีความสอดคล้องกับความต้องการ ของสังคม						
	เนือหารายวิชาสามารถนำไปประยุกต์ใช้ในวิชาชีพ						
400591 ปฏิบัติการ สอน 1 (Teaching Practice I)	มีความสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของหลักสูตร						
	เนือหารายวิชามีความทันสมัย						
	เนือหารายวิชามีความสอดคล้องกับความต้องการ ของสังคม						
	เนือหารายวิชาสามารถนำไปประยุกต์ใช้ในวิชาชีพ						
400592 ปฏิบัติการ สอน 2 (Teaching Practice II)	มีความสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของหลักสูตร						
	เนือหารายวิชามีความทันสมัย						
	เนือหารายวิชามีความสอดคล้องกับความต้องการ ของสังคม						
	เนือหารายวิชาสามารถนำไปประยุกต์ใช้ในวิชาชีพ						

รายวิชา	ประเด็นการประเมิน	ระดับ ความคิดเห็น					ข้อ เสนอแนะ
		5	4	3	2	1	
กลุ่มวิชาชีพครูเลือก	มีความสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของหลักสูตร						
	เนื้อหารายวิชามีความทันสมัย						
	เนื้อหารายวิชามีความสอดคล้องกับความต้องการของสังคม						
	เนื้อหารายวิชาสามารถนำไปประยุกต์ใช้ในวิชาชีพ						
หมวดวิชาเฉพาะ : วิชาเอก							
444111 การศึกษา ภาษาญี่ปุ่น 1 (Japanese Language Studies I)	มีความสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของหลักสูตร						
	เนื้อหารายวิชามีความทันสมัย						
	เนื้อหารายวิชามีความสอดคล้องกับความต้องการของสังคม						
	เนื้อหารายวิชาสามารถนำไปประยุกต์ใช้ในวิชาชีพ						
444112 การศึกษา ภาษาญี่ปุ่น 2 (Japanese Language Studies II)	มีความสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของหลักสูตร						
	เนื้อหารายวิชามีความทันสมัย						
	เนื้อหารายวิชามีความสอดคล้องกับความต้องการของสังคม						
	เนื้อหารายวิชาสามารถนำไปประยุกต์ใช้ในวิชาชีพ						
444213 การศึกษา ภาษาญี่ปุ่น 3 (Japanese Language Studies III)	มีความสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของหลักสูตร						
	เนื้อหารายวิชามีความทันสมัย						
	เนื้อหารายวิชามีความสอดคล้องกับความต้องการของสังคม						
	เนื้อหารายวิชาสามารถนำไปประยุกต์ใช้ในวิชาชีพ						
444214 การศึกษา ภาษาญี่ปุ่น 4 (Japanese Language Studies IV)	มีความสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของหลักสูตร						
	เนื้อหารายวิชามีความทันสมัย						
	เนื้อหารายวิชามีความสอดคล้องกับความต้องการของสังคม						
	เนื้อหารายวิชาสามารถนำไปประยุกต์ใช้ในวิชาชีพ						
444221 ทักษะการ ฟัง – พูดภาษาญี่ปุ่น 1 (Japanese Language Listening – Speaking Skill I)	มีความสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของหลักสูตร						
	เนื้อหารายวิชามีความทันสมัย						
	เนื้อหารายวิชามีความสอดคล้องกับความต้องการของสังคม						
	เนื้อหารายวิชาสามารถนำไปประยุกต์ใช้ในวิชาชีพ						

รายวิชา	ประเด็นการประเมิน	ระดับ ความคิดเห็น					ข้อ เสนอแนะ
		5	4	3	2	1	
444222 ทักษะการฟัง - พูดภาษาญี่ปุ่น 2 (Japanese Language Listening – Speaking Skill II)	มีความสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของหลักสูตร						
	เนื้อหารายวิชามีความทันสมัย						
	เนื้อหารายวิชามีความสอดคล้องกับความต้องการ ของสังคม						
	เนื้อหารายวิชาสามารถนำไปประยุกต์ใช้ในวิชาชีพ						
444252 การสอน ภาษาญี่ปุ่นเป็น ภาษาต่างประเทศ (Teaching Japanese as a foreign Language)	มีความสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของหลักสูตร						
	เนื้อหารายวิชามีความทันสมัย						
	เนื้อหารายวิชามีความสอดคล้องกับความต้องการ ของสังคม						
	เนื้อหารายวิชาสามารถนำไปประยุกต์ใช้ในวิชาชีพ						
444315 การศึกษา ภาษาญี่ปุ่น 5 (Japanese Language Studies V)	มีความสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของหลักสูตร						
	เนื้อหารายวิชามีความทันสมัย						
	เนื้อหารายวิชามีความสอดคล้องกับความต้องการ ของสังคม						
	เนื้อหารายวิชาสามารถนำไปประยุกต์ใช้ในวิชาชีพ						
444316 การศึกษา ภาษาญี่ปุ่น 6 (Japanese Language Studies VI)	มีความสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของหลักสูตร						
	เนื้อหารายวิชามีความทันสมัย						
	เนื้อหารายวิชามีความสอดคล้องกับความต้องการ ของสังคม						
	เนื้อหารายวิชาสามารถนำไปประยุกต์ใช้ในวิชาชีพ						
444317 การศึกษา วัฒนธรรมญี่ปุ่น (Japanese Culture Studies)	มีความสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของหลักสูตร						
	เนื้อหารายวิชามีความทันสมัย						
	เนื้อหารายวิชามีความสอดคล้องกับความต้องการ ของสังคม						
	เนื้อหารายวิชาสามารถนำไปประยุกต์ใช้ในวิชาชีพ						

รายวิชา	ประเด็นการประเมิน	ระดับ ความคิดเห็น					ข้อเสนอแนะ
		5	4	3	2	1	
444323 ทักษะการฟัง – พุดภาษาญี่ปุ่น 3:Japanese Language Listening – Speaking Skill III (Japanese Language Listening – Speaking Skill III)	มีความสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของหลักสูตร						
	เนือหารายวิชามีความทันสมัย						
	เนือหารายวิชามีความสอดคล้องกับความต้องการ ของสังคม						
	เนือหารายวิชาสามารถนำไปประยุกต์ใช้ในวิชาชีพ						
444324 ทักษะการฟัง – พุดภาษาญี่ปุ่น 4 Japanese Language Listening – speaking Skill IV)	มีความสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของหลักสูตร						
	เนือหารายวิชามีความทันสมัย						
	เนือหารายวิชามีความสอดคล้องกับความต้องการ ของสังคม						
	เนือหารายวิชาสามารถนำไปประยุกต์ใช้ในวิชาชีพ						
444331 ทักษะการ อ่านภาษาญี่ปุ่น 1 (Japanese Language Reading Skill I)	มีความสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของหลักสูตร						
	เนือหารายวิชามีความทันสมัย						
	เนือหารายวิชามีความสอดคล้องกับความต้องการ ของสังคม						
	เนือหารายวิชาสามารถนำไปประยุกต์ใช้ในวิชาชีพ						
444332 ทักษะการ อ่านภาษาญี่ปุ่น 2 (Japanese Language Reading Skill II)	มีความสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของหลักสูตร						
	เนือหารายวิชามีความทันสมัย						
	เนือหารายวิชามีความสอดคล้องกับความต้องการ ของสังคม						
	เนือหารายวิชาสามารถนำไปประยุกต์ใช้ในวิชาชีพ						
444333 ทักษะ การอ่านภาษาญี่ปุ่น 3 (Japanese Language Reading Skill III)	มีความสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของหลักสูตร						
	เนือหารายวิชามีความทันสมัย						
	เนือหารายวิชามีความสอดคล้องกับความต้องการ ของสังคม						
	เนือหารายวิชาสามารถนำไปประยุกต์ใช้ในวิชาชีพ						

รายวิชา	ประเด็นการประเมิน	ระดับ ความคิดเห็น					ข้อ เสนอแนะ
		5	4	3	2	1	
444341 ทักษะการ เขียนภาษาญี่ปุ่น 1 (Japanese Language Writing Skill I)	มีความสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของหลักสูตร						
	เนื้อหารายวิชามีความทันสมัย						
	เนื้อหารายวิชามีความสอดคล้องกับความต้องการ ของสังคม						
	เนื้อหารายวิชาสามารถนำไปประยุกต์ใช้ในวิชาชีพ						
444342 ทักษะการ เขียนภาษาญี่ปุ่น 2(Japanese Language Writing Skill II)	มีความสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของหลักสูตร						
	เนื้อหารายวิชามีความทันสมัย						
	เนื้อหารายวิชามีความสอดคล้องกับความต้องการ ของสังคม						
	เนื้อหารายวิชาสามารถนำไปประยุกต์ใช้ในวิชาชีพ						
444361 โครงสร้าง ภาษาญี่ปุ่น (Japanese Language Structure)	มีความสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของหลักสูตร						
	เนื้อหารายวิชามีความทันสมัย						
	เนื้อหารายวิชามีความสอดคล้องกับความต้องการ ของสังคม						
	เนื้อหารายวิชาสามารถนำไปประยุกต์ใช้ในวิชาชีพ						
444434 ทักษะการ อ่านหนังสือพิมพ์ญี่ปุ่น (Japanese Newspaper Reading Skill)	มีความสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของหลักสูตร						
	เนื้อหารายวิชามีความทันสมัย						
	เนื้อหารายวิชามีความสอดคล้องกับความต้องการ ของสังคม						
	เนื้อหารายวิชาสามารถนำไปประยุกต์ใช้ในวิชาชีพ						
444451 ทักษะการ แปลภาษาญี่ปุ่น (Japanese Language Translation Skill)	มีความสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของหลักสูตร						
	เนื้อหารายวิชามีความทันสมัย						
	เนื้อหารายวิชามีความสอดคล้องกับความต้องการ ของสังคม						
	เนื้อหารายวิชาสามารถนำไปประยุกต์ใช้ในวิชาชีพ						
444481 สัมมนา ภาษาญี่ปุ่น (Japanese Language Seminar)	มีความสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของหลักสูตร						
	เนื้อหารายวิชามีความทันสมัย						
	เนื้อหารายวิชามีความสอดคล้องกับความต้องการ ของสังคม						
	เนื้อหารายวิชาสามารถนำไปประยุกต์ใช้ในวิชาชีพ						

รายวิชา	ประเด็นการประเมิน	ระดับ ความคิดเห็น					ข้อ เสนอแนะ
		5	4	3	2	1	
444453 การแปล ภาษาญี่ปุ่นแบบล่าม (Spontaneous Japanese Translation)	มีความสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของหลักสูตร						
	เนื้อหารายวิชามีความทันสมัย						
	เนื้อหารายวิชามีความสอดคล้องกับความต้องการ ของสังคม						
	เนื้อหาวิชาสามารถนำไปประยุกต์ใช้ในวิชาชีพ						
444454 ภาษาญี่ปุ่น เพื่อการท่องเที่ยว (Japanese Language for Tourism)	มีความสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของหลักสูตร						
	เนื้อหาวิชามีความทันสมัย						
	เนื้อหาวิชามีความสอดคล้องกับความต้องการ ของสังคม						
	เนื้อหาวิชาสามารถนำไปประยุกต์ใช้ในวิชาชีพ						
วิชาเอกเลือกหรือวิชาการสอนวิชาเอกเลือก							
444428 บูรณาการ การจัดการเรียนรู้สาระ การเรียนรู้ภาษาญี่ปุ่น 1 (Learning Management Integration for Japanese Language I)	มีความสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของหลักสูตร						
	เนื้อหาวิชามีความทันสมัย						
	เนื้อหาวิชามีความสอดคล้องกับความต้องการ ของสังคม						
	เนื้อหาวิชาสามารถนำไปประยุกต์ใช้ในวิชาชีพ						
444429 บูรณาการ การจัดการเรียนรู้สาระ การเรียนรู้ภาษาญี่ปุ่น 2 (Learning Management Integration for Japanese Language II)	มีความสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของหลักสูตร						
	เนื้อหาวิชามีความทันสมัย						
	เนื้อหาวิชามีความสอดคล้องกับความต้องการ ของสังคม						
	เนื้อหาวิชาสามารถนำไปประยุกต์ใช้ในวิชาชีพ						

รายวิชา	ประเด็นการประเมิน	ระดับ ความคิดเห็น					ข้อเสนอแนะ
		5	4	3	2	1	
444435 ทักษะการ อ่านนิทานพื้นบ้าน ญี่ปุ่นJapanese Folklore Reading Skill	มีความสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของหลักสูตร						
	เนื้อหารายวิชามีความทันสมัย						
	เนื้อหารายวิชามีความสอดคล้องกับความต้องการ ของสังคม						
	เนื้อหารายวิชาสามารถนำไปประยุกต์ใช้ในวิชาชีพ						
444462 ระบบเสียง ภาษาญี่ปุ่น Japanese Language Phonology	มีความสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของหลักสูตร						
	เนื้อหารายวิชามีความทันสมัย						
	เนื้อหารายวิชามีความสอดคล้องกับความต้องการ ของสังคม						
	เนื้อหารายวิชาสามารถนำไปประยุกต์ใช้ในวิชาชีพ						
444463 ระบบคำ ภาษาญี่ปุ่น Japanese Language Morphology	มีความสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของหลักสูตร						
	เนื้อหารายวิชามีความทันสมัย						
	เนื้อหารายวิชามีความสอดคล้องกับความต้องการ ของสังคม						
	เนื้อหารายวิชาสามารถนำไปประยุกต์ใช้ในวิชาชีพ						

ตอนที่ 2 ข้อเสนอแนะอื่น ๆ

.....

.....

.....

.....

ตอนที่ 3 ความคิดเห็นเกี่ยวกับด้านปัจจัยพื้นฐาน

คำชี้แจง โปรดทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องของระดับความคิดเห็นของท่าน

รายการประเมิน	ระดับความคิดเห็น				
	มากที่สุด 5	มาก 4	ปานกลาง 3	น้อย 2	น้อยที่สุด 1
1. พื้นฐานของผู้เรียน/ การรับนิสิต					
1.1 นิสิตมีพื้นฐานความรู้ที่จำเป็นก่อนเข้าเรียน					
1.2 นิสิตมีการเตรียมความพร้อมก่อนเข้าเรียน					
1.3 หลักสูตรมีการกำหนดคุณสมบัติของนิสิตและเกณฑ์ที่ใช้ในการคัดเลือกที่สอดคล้องกับความต้องการของสาขาวิชา					
2. ห้องเรียน/ สื่อ วัสดุอุปกรณ์					
2.1 จำนวนห้องเรียนเพียงพอต่อการจัดการเรียนการสอน					
2.2 จำนวนห้องปฏิบัติการ มีความเหมาะสมและเพียงพอ					
2.3 ขนาดห้องเรียนมีความเหมาะสมกับจำนวนนิสิต					
2.4 ความพร้อมของวัสดุอุปกรณ์ในห้องเรียน					
2.5 สภาพแวดล้อมเอื้อต่อการเรียนรู้ทั้งในและนอกห้องเรียน					
2.6 ห้องสมุด/ แหล่งการเรียนรู้ มีหนังสือ ตำรา เอกสาร เพียงพอและทันสมัย					
2.7 สื่อ วัสดุอุปกรณ์มีจำนวนเพียงพอต่อนิสิต					
2.8 จุดเชื่อมต่ออินเทอร์เน็ตเหมาะสมเพียงพอต่อการใช้งาน					

ตอนที่ 4 ความคิดเห็นเกี่ยวกับด้านกระบวนการ

คำชี้แจง โปรดทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องของระดับความคิดเห็นของท่าน

รายการ	ระดับความคิดเห็น				
	มากที่สุด 5	มาก 4	ปานกลาง 3	น้อย 2	น้อยที่สุด 1
1. การเปิดรายวิชาเรียนแต่ละปีการศึกษาสอดคล้องกับแผนการเรียนในหลักสูตร					
2. การจัดลำดับของรายวิชาในแต่ละปีการศึกษามีความเหมาะสม					
3. มีการจัดการเรียนการสอนที่สอดคล้องกับ มคอ.3 และ 4 (รายละเอียดรายวิชา และประสบการณ์ภาคสนาม)					
4. อาจารย์ประจำวิชามีความรู้ความสามารถตรงกับรายวิชา					
5. อาจารย์มีการเตรียมการสอนล่วงหน้า					
6. อาจารย์มีเอกสารประกอบการสอน					
7. อาจารย์แนะนำรายละเอียดรายวิชาให้นิสิตทราบ					
8. อาจารย์เฝ้าความสนใจและนำเทคนิคการสอนใหม่ๆมาใช้ในการเรียนการสอนให้นิสิตเกิดความสนใจ					
9. อาจารย์ให้กำลังใจและเสริมแรงกับนิสิตอย่างสม่ำเสมอ					
10. อาจารย์เปิดโอกาสให้นิสิตมีส่วนร่วมในการแสดงความคิดเห็น					
11. อาจารย์สอดแทรกคุณธรรมและจริยธรรมในขณะที่มีการเรียนการสอน					
12. อาจารย์มีการสรุปบทเรียนหลังจากที่เรียนจบในแต่ละครั้ง					
13. อาจารย์มีกิจกรรมที่ส่งเสริมความรู้และทักษะที่นอกเหนือจากการเรียนในชั้นเรียน					

รายการ	ระดับความคิดเห็น				
	มากที่สุด 5	มาก 4	ปานกลาง 3	น้อย 2	น้อยที่สุด 1
14. มีการใช้สื่อเทคโนโลยีเพื่อส่งเสริมการเรียนรู้และทักษะการเรียนรู้ที่มีประสิทธิภาพ					
15. อาจารย์มีการส่งเสริมให้ผู้เรียนมีโอกาสค้นคว้าความรู้เพิ่มเติมเหมาะสม					
16. อาจารย์มีเกณฑ์การวัดและประเมินผลที่เหมาะสม ยุติธรรม วัดและประเมินผลอย่างสม่ำเสมอและต่อเนื่อง					
17. การวัดและประเมินผลการเรียนเหมาะสมสอดคล้องกับจุดมุ่งหมายของรายวิชา					
18. เครื่องมือและวิธีการที่ใช้ในการวัดผลมีความเหมาะสมและมีประสิทธิภาพ					
19. อาจารย์มีการประเมินผลที่ส่งเสริมการเรียนรู้ของนิสิต และมีการนำผลมาปรับปรุง					
20. อาจารย์แจ้งผลการเรียนของนิสิตเพื่อให้นิสิตได้ปรับปรุงและแก้ไขข้อบกพร่องในการเรียนของตนเอง					
21. อาจารย์มีการประเมินผลนิสิตด้วยวิธีการที่หลากหลาย					

ตอนที่ 5 ความคิดเห็นเกี่ยวกับด้านคุณลักษณะที่พึงประสงค์ของนิสิต

คำชี้แจง โปรดทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องของระดับความคิดเห็นของท่าน

รายการประเมิน	ระดับความคิดเห็น				
	มากที่สุด 5	มาก 4	ปานกลาง 3	น้อย 2	น้อยที่สุด 1
คุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์ของนิสิต ข้อที่ 1					
1.1 มีคุณธรรม มีความกล้าหาญ ทางจริยธรรม					
1.2 มีจรรยาบรรณวิชาชีพครู					
1.3 มีความรับผิดชอบสูงต่อวิชาการ วิชาชีพ เศรษฐกิจ สังคม และสิ่งแวดล้อม					
คุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์ของนิสิต ข้อที่ 2					
2.1 มีความอดทน					
2.2 มีความเชี่ยวชาญในการจัดการเรียนรู้					
2.3 ใจกว้าง และสามารถทำงานร่วมกัน กับผู้อื่น					
คุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์ของนิสิต ข้อที่ 3					
3.1 มีความรอบรู้อันถ่องแท้ในทฤษฎี					
3.2 มีความสามารถประยุกต์ความเข้าใจ อันถ่องแท้ในทฤษฎี					
3.3 มีการสร้างความรู้ใหม่					
คุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์ของนิสิต ข้อที่ 4					
4.1 มีความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ใน การแก้ไขปัญหาและ ข้อโต้แย้งอย่างเหมาะสม					

รายการประเมิน	ระดับความคิดเห็น				
	มากที่สุด 5	มาก 4	ปาน กลาง 3	น้อย 2	น้อย ที่สุด 1
คุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์ของนิสิต ข้อที่ 5					
5.1 สามารถบูรณาการนำเอาความรู้ จากหลายศาสตร์ หรือจากการปฏิบัติ นำเข้า มาใช้ในการเรียนการสอนเพื่อประโยชน์ใน การวิเคราะห์วิจัย เพื่อแก้ปัญหาและสามารถ พัฒนาเป็นความรู้ องค์ความรู้ใหม่ขึ้นได้ เพื่อเสริมสร้างการพัฒนาที่ยั่งยืน					
5.2 แสวงหาข้อมูล ต่าง ๆ และสามารถ วิเคราะห์ สังเคราะห์ ทำความเข้าใจใน ประเด็นต่าง ๆ และเสนอแนะแนวทางในการ แก้ปัญหาทางวิชาการ วิชาชีพ และสังคม อย่างมีเหตุผลที่สมเหตุสมผล					
คุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์ของนิสิต ข้อที่ 6					
6.1 ติดตามพัฒนาการของศาสตร์ ทั้งหลายและค้นคว้า ใฝ่หาความรู้ใหม่ ๆ อยู่เสมอ					
6.2 มุ่งมั่น ตั้งใจในการ ปรับปรุง การทำงาน พัฒนาความสามารถ และผลงาน ของตนเองให้มีประสิทธิภาพ คุณภาพ อยู่เสมอ					

ข้อเสนอแนะอื่น ๆ (โปรดระบุ)

.....

.....

.....

.....

ตอนที่ 6 ความคิดเห็นเกี่ยวกับมาตรฐานผลการเรียนรู้ของนิสิต
คำชี้แจง โปรดทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องของระดับความคิดเห็นของท่าน

ส่วนที่ 1 หมวดวิชาศึกษาทั่วไป

รายการประเมิน	ระดับความคิดเห็น				
	มากที่สุด 5	มาก 4	ปานกลาง 3	น้อย 2	น้อยที่สุด 1
ด้านคุณธรรมจริยธรรม					
1. นิสิตมีวินัย ตรงเวลา และมีความรับผิดชอบ สูงทั้งต่อตนเอง วิชาชีพและสังคม					
2. นิสิตมีคุณธรรมและจริยธรรม					
3. นิสิตมีความเคารพในระเบียบและกฎเกณฑ์ ขององค์กรและสังคม ในระดับชาติ และ นานาชาติ					
ด้านความรู้					
1. นิสิตมีความเข้าใจหลักการและทฤษฎี พื้นฐานและสามารถนำไปประยุกต์ใช้					
2. นิสิตมีความเข้าใจ สามารถวิเคราะห์หลักการ ขอศาสตร์ในสาขาต่าง ๆ และนำมาใช้เป็น พื้นฐานในการดำรงชีวิตอย่างมีประสิทธิภาพ					
3. นิสิตสามารถเข้าใจเกี่ยวกับความก้าวหน้า ของความรู้ และงานวิจัยในปัจจุบันที่เกี่ยวข้อง กับปัญหาของสังคมยุคปัจจุบัน					
ด้านทักษะทางปัญญา					
1. นิสิตมีความสามารถในการวิเคราะห์ สถานการณ์ โดยใช้หลักการที่ได้เรียนมา ตลอดจนสามารถนำความรู้ไปประยุกต์ใน สถานการณ์จริงได้					

รายการประเมิน	ระดับความคิดเห็น				
	มากที่สุด 5	มาก 4	ปานกลาง 3	น้อย 2	น้อยที่สุด 1
2. นิสิตสามารถแก้ปัญหาได้โดยนำหลักการต่าง ๆ มาอ้างอิงได้อย่างเหมาะสม					
3. นิสิตมีการใฝ่หาความรู้					
ด้านทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบ					
1. นิสิตมีมนุษยสัมพันธ์ที่ดี และสามารถปรับตัวเข้ากับสถานการณ์และวัฒนธรรมองค์กร					
2. นิสิตมีความรับผิดชอบต่องานที่ได้รับมอบหมาย					
3. นิสิตมีภาวะผู้นำและเป็นแบบอย่างที่ดี					
ด้านทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลข การสื่อสาร และการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ					
1. นิสิตมีทักษะการใช้ภาษาได้อย่างมีประสิทธิภาพ					
2. นิสิตสามารถใช้เทคโนโลยีสารสนเทศในการเก็บรวบรวมข้อมูล และการนำเสนอ					
3. นิสิตมีความรู้ทางคณิตศาสตร์และสถิติในการวิเคราะห์และนำเสนอ					

ส่วนที่ 2 หมวดวิชาเฉพาะ วิชาชีพครูบังคับ วิชาชีพครูเลือก วิชาเอก และ วิชาการสอนวิชาเอก

รายการประเมิน	ระดับความคิดเห็น				
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
	5	4	3	2	1
ด้านคุณธรรมจริยธรรม					
3. นิสิตแสดงออกซึ่งพฤติกรรมด้านคุณธรรม จริยธรรมและจรรยาบรรณวิชาชีพครู มีคุณธรรมที่เสริมสร้างการพัฒนาที่ยั่งยืน มีความกล้าหาญทางจริยธรรม มีความเข้าใจผู้อื่น เข้าใจโลก มีจิตสาธารณะ เสียสละ และเป็นแบบอย่างที่ดี					
4. นิสิตสามารถจัดการและคิดแก้ปัญหาทางคุณธรรม จริยธรรม จรรยาบรรณวิชาชีพครูเชิงสัมพัทธ์ โดยใช้ดุลยพินิจทางค่านิยม ความรู้สึกของผู้อื่น และประโยชน์ของสังคมส่วนรวม					
3. นิสิตมีคุณธรรมจริยธรรม เข้าใจผู้อื่น เข้าใจโลก มีจิตสาธารณะและเสียสละ					
4. นิสิตประพฤติปฏิบัติตนตามจรรยาบรรณวิชาชีพ รักและศรัทธาในอาชีพตน					
5. นิสิตมีความรับผิดชอบทั้งต่อตนเอง และสังคม					
ด้านความรู้					
1. นิสิตมีความรอบรู้ในด้านความรู้ทั่วไป วิชาชีพครู และวิชาที่จะสอนอย่างกว้างขวางลึกซึ้งและเป็นระบบ					
2. นิสิตมีความตระหนักรู้หลักการและทฤษฎีในองค์ความรู้ที่เกี่ยวข้องอย่างบูรณาการ ทั้งการบูรณาการข้ามศาสตร์ และการบูรณาการกับโลกแห่งความเป็นจริง					
3. นิสิตมีความเข้าใจความก้าวหน้าของความรู้เฉพาะด้านในสาขาวิชาที่จะสอนอย่างลึกซึ้ง ตระหนักถึงความสำคัญของงานวิจัยและการวิจัยในการต่อยอดความรู้					

รายการประเมิน	ระดับความคิดเห็น				
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
	5	4	3	2	1
3. นิสิตมีความเข้าใจความก้าวหน้าของความรู้เฉพาะด้านในสาขาวิชาที่จะสอนอย่างลึกซึ้ง ตระหนักถึงความสำคัญของงานวิจัยและการวิจัยในการต่อยอดความรู้					
4. นิสิตมีความสามารถในการคิดวิเคราะห์ สังเคราะห์ และประเมินค่าองค์ความรู้ และสามารถนำไปประยุกต์ใช้ในการปฏิบัติงานวิชาชีพครูอย่างมีประสิทธิภาพ					
5. นิสิตมีความรู้ความเข้าใจในทักษะการสื่อสารทางด้านภาษา					
6. นิสิตมีความรู้ในเรื่องภาษาศาสตร์เพื่อการสอนภาษาญี่ปุ่น ซึ่งประกอบไปด้วย แนวคิดพื้นฐานทางภาษาศาสตร์ ภาษาศาสตร์ประยุกต์สาขาย่อยต่าง ๆ และพื้นฐานการศึกษาภาษาญี่ปุ่นด้วยวิธีการทางวิทยาศาสตร์และสามารถนำไปประยุกต์ใช้ได้					
7. นิสิตมีความรู้ความเข้าใจในวัฒนธรรมที่หลากหลายทั้งจากวัฒนธรรมของเจ้าของภาษา (Target culture) วัฒนธรรมไทย (Local source culture) รวมถึงวัฒนธรรมนานาชาติ (International culture) และสามารถวิเคราะห์เปรียบเทียบความแตกต่างของแต่ละวัฒนธรรม ๆ ได้					
8. นิสิตมีความรู้ในเรื่องวรรณคดีภาษาญี่ปุ่นในแต่ละยุคสมัย รวมถึงองค์ประกอบในด้านวรรณศิลป์ ร้อยแก้ว ร้อยกรอง ภาษาญี่ปุ่น					
ด้านทักษะทางปัญญา					
1. นิสิตสามารถคิดค้นหาข้อเท็จจริง ทำความเข้าใจ และประเมินข้อมูลสารสนเทศและแนวคิดจากแหล่งข้อมูลที่หลากหลาย เพื่อใช้ในการปฏิบัติงาน การวินิจฉัย แก้ปัญหา และทำการวิจัยเพื่อพัฒนางานและพัฒนาองค์ความรู้ได้ด้วยตนเอง					

รายการประเมิน	ระดับความคิดเห็น				
	มาก ที่สุด	มาก	ปาน กลาง	น้อย	น้อย ที่สุด
	5	4	3	2	1
2. นิสิตสามารถคิดแก้ปัญหาที่มีความสลับซับซ้อน เสนอทางออก และนำไปสู่การแก้ไขได้อย่างสร้างสรรค์ โดยคำนึงถึงความรู้ทางภาคทฤษฎี ประสบการณ์ภาคปฏิบัติ และผลกระทบจากการตัดสินใจ					
3. นิสิตมีความเป็นผู้นำทางปัญญาในการคิดพัฒนางานอย่าง สร้างสรรค์ มีวิสัยทัศน์ และการพัฒนาทางครุศาสตร์/ ศึกษาศาสตร์ รวมทั้งการพัฒนาทางวิชาชีพอย่างมี นวัตกรรม					
4. นิสิตสามารถคิดวิเคราะห์ สังเคราะห์ ประเมินค่าและนำ ความรู้เกี่ยวกับแนวคิดทฤษฎีและหลักการที่เกี่ยวข้องใน ศาสตร์สาขาการสอนภาษาญี่ปุ่นไปใช้ในการจัดการเรียนรู้ และแก้ปัญหาการพัฒนาผู้เรียนได้					
5. นิสิตมีการวิจัยและต่อยอดองค์ความรู้ จากการศึกษา งานวิจัยและทฤษฎีที่เกี่ยวข้องกับศาสตร์สาขาการสอน ภาษาญี่ปุ่น					
6. นิสิตมีความเป็นผู้นำในการปฏิบัติงานอย่างมีวิสัยทัศน์ใน การพัฒนาการสอนภาษาญี่ปุ่น					
ด้านทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบ					
1. นิสิตมีความไวในการรับรู้ความรู้สึกของผู้อื่น เข้าใจผู้อื่น มีมุมมองเชิงบวก มีวุฒิภาวะทางอารมณ์และทางสังคม					
2. นิสิตมีความเอาใจใส่ช่วยเหลือและเอื้อต่อการแก้ปัญหาใน กลุ่มและระหว่างกลุ่มได้อย่างสร้างสรรค์					
3. นิสิตมีภาวะผู้นำและผู้ตามที่ดี มีความสัมพันธ์ที่ดีกับผู้เรียน และมีความรับผิดชอบต่อส่วนรวมทั้งด้านเศรษฐกิจ สังคม และสิ่งแวดล้อม					

รายการประเมิน	ระดับความคิดเห็น				
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
	5	4	3	2	1
4. นิสิตมีความไวในการรับรู้ความรู้สึกและเข้าใจถึงวุฒิภาวะที่แตกต่างของผู้เรียนภาษาทั้งในระดับประถมศึกษาและมัธยมศึกษา					
5. นิสิตมีความเอาใจใส่ช่วยเหลือและรับฟังความคิดเห็นของผู้อื่น					
6. นิสิตมีภาวะผู้นำและผู้ตามที่ดี มีการพัฒนาความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลอย่างมีความรับผิดชอบ					
ด้านทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลข การสื่อสาร และ การใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ					
1. นิสิตมีความไวในการวิเคราะห์ข้อมูลข่าวสารทั้งที่เป็นตัวเลขเชิงสถิติหรือคณิตศาสตร์ ภาษาพูดและภาษาเขียน อันมีผลให้สามารถเข้าใจองค์ความรู้ หรือประเด็นปัญหาได้อย่างรวดเร็ว					
2. นิสิตมีความสามารถในการใช้ดุลยพินิจที่ดีในการประมวลผล แปลความหมาย และเลือกใช้ข้อมูลสารสนเทศได้อย่างสม่ำเสมอและต่อเนื่อง					
3. นิสิตมีความสามารถในการสื่อสารอย่างมีประสิทธิภาพ ทั้งการพูด การเขียน และนำเสนอด้วยรูปแบบที่เหมาะสมสำหรับบุคคลและกลุ่มที่มีความแตกต่างกัน					
4. นิสิตมีทักษะการใช้ภาษาทั้งภาษาไทยและภาษาอังกฤษได้อย่างมีประสิทธิภาพ					
5. นิสิตสามารถใช้เทคโนโลยีสารสนเทศในการเก็บรวบรวมข้อมูล และการนำเสนอได้อย่างมืออาชีพ					
6. นิสิตสามารถใช้สถิติที่เกี่ยวข้องในการศึกษาค้นคว้าเสนอแนะแนวทางในการแก้ปัญหาอย่างเหมาะสม					

ด้านทักษะการจัดการเรียนรู้					
1. นิสิตมีความเชี่ยวชาญในการจัดการเรียนรู้ที่มีรูปแบบหลากหลาย ทั้งรูปแบบที่เป็นทางการ (Formal) รูปแบบกึ่งทางการ (Non-formal) และรูปแบบไม่เป็นทางการ (Informal) อย่างสร้างสรรค์					
2. นิสิตมีความเชี่ยวชาญในการจัดการเรียนรู้สำหรับผู้เรียนที่หลากหลาย ทั้งผู้เรียนที่มีความสามารถพิเศษ ผู้เรียนที่มีความสามารถปานกลาง และผู้เรียนที่มีความต้องการพิเศษ อย่างมีนวัตกรรม					
3. นิสิตมีความเชี่ยวชาญในการจัดการเรียนรู้ในวิชาเอกที่จะสอนอย่างบูรณาการ					

ข้อเสนอแนะอื่น ๆ (โปรดระบุ)

.....

.....

.....

.....



แบบสอบถามเรื่อง การประเมินหลักสูตรการศึกษาระดับบัณฑิต(หลักสูตร 5 ปี)
 สาขาวิชาการสอนภาษาญี่ปุ่น (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2554)
 คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา
 (สำหรับผู้บริหาร และ/หรือ อาจารย์พี่เลี้ยงเพื่อประเมินนิสิต)

คำชี้แจง

แบบสอบถามฉบับนี้จัดทำขึ้นโดยมีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินหลักสูตรการศึกษาระดับบัณฑิต (หลักสูตร 5 ปี) สาขาวิชาการสอนภาษาญี่ปุ่น (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ.2554) ของคณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา เพื่อนำผลการประเมินไปใช้ในการปรับปรุงและพัฒนาหลักสูตรให้มีประสิทธิภาพต่อไป

แบบสอบถามฉบับนี้แบ่งออกเป็น 3 ตอน คือ

- ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม
- ตอนที่ 2 แบบประเมินคุณลักษณะที่พึงประสงค์ของนิสิต
- ตอนที่ 3 แบบประเมินความพึงพอใจต่อการปฏิบัติงานของนิสิต

ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

คำชี้แจง โปรดเติมข้อความในช่องว่างหรือขีดเครื่องหมาย ✓ ลงใน () หน้าข้อความ
ที่ตรงกับท่านมากที่สุด

1. เพศ () ชาย () หญิง
2. อายุ () 20 – 25 () 26 – 30 () 31 – 35 () 36 – 40 () 41 ปี ขึ้นไป
4. ปัจจุบันท่านดำรงตำแหน่ง
() ผู้อำนวยการ () รองผู้อำนวยการ () หัวหน้ากลุ่มสาระการเรียนรู้
() ครูที่เลี้ยง () อื่นๆ (โปรดระบุ).....
5. สถานที่ทำงาน..... จังหวัด.....
6. อายุการทำงานของท่านในหน่วยงานปัจจุบัน
() น้อยกว่า 6 ปี () 6 – 10 ปี () 11 – 15 ปี () มากกว่า 15 ปี ขึ้นไป

ตอนที่ 2 แบบประเมินคุณลักษณะที่พึงประสงค์ของนิสิต

คำชี้แจง โปรดเติมข้อความในช่องว่างหรือขีดเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องแสดงระดับความคิดเห็น
ที่ตรงกับความคิดเห็นของท่านมากที่สุด โดย

- 5 หมายถึง ความคิดเห็นอยู่ในระดับมากที่สุด
- 4 หมายถึง ความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก
- 3 หมายถึง ความคิดเห็นอยู่ในระดับปานกลาง
- 2 หมายถึง ความคิดเห็นอยู่ในระดับน้อย
- 1 หมายถึง ความคิดเห็นอยู่ในระดับน้อยที่สุด

รายการประเมิน	ระดับความคิดเห็น				
	5	4	3	2	1
คุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์ของนิสิต ข้อที่ 1					
1.1 นิสิตมีคุณธรรม มีความกล้าหาญทางจริยธรรม					
1.2 นิสิตมีจรรยาบรรณวิชาชีพครู					
1.3 นิสิตมีความรับผิดชอบสูงต่อวิชาการ วิชาชีพ เศรษฐกิจ สังคม และสิ่งแวดล้อม					

รายการประเมิน	ระดับความคิดเห็น				
	5	4	3	2	1
คุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์ของนิสิต ข้อที่ 2					
2.1 นิสิตมีความอดทน					
2.2 นิสิตมีความเชี่ยวชาญในการจัดการเรียนรู้					
2.3 นิสิตใจกว้าง และสามารถทำงานร่วมกันกับผู้อื่น					
คุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์ของนิสิต ข้อที่ 3					
3.1 นิสิตมีความรอบรู้อันต้องแท้ในทฤษฎี					
3.2 นิสิตมีความสามารถประยุกต์ความเข้าใจอันต้องแท้ในทฤษฎี					
3.3 นิสิตมีการสร้างความรู้ใหม่					
คุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์ของนิสิต ข้อที่ 4					
4.1 นิสิตมีความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ในการแก้ไขปัญหาและข้อ โต้แย้งอย่างเหมาะสม					
คุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์ของนิสิต ข้อที่ 5					
5.1 นิสิตสามารถบูรณาการนำเอาความรู้จากหลายศาสตร์ หรือจากการปฏิบัติ นำเข้ามาใช้ในการเรียนการสอนเพื่อประโยชน์ ในการวิเคราะห์วิจัย เพื่อแก้ปัญหาและสามารถพัฒนาเป็นความรู้ องค์ความรู้ใหม่ขึ้นได้ เพื่อเสริมสร้างการพัฒนาที่ยั่งยืน					
5.2 นิสิตแสวงหาข้อมูล ต่าง ๆ และสามารถวิเคราะห์ สังเคราะห์ ทำความเข้าใจในประเด็นต่าง ๆ และเสนอแนะแนวทาง ในการแก้ปัญหาทางวิชาการ วิชาชีพ และสังคมอย่างมีเหตุผล ที่สมเหตุสมผล					
คุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์ของนิสิต ข้อที่ 6					
6.1 นิสิตติดตามพัฒนาการของศาสตร์ทั้งหลาย และค้นคว้า ใฝ่หาความรู้ใหม่ ๆ อยู่เสมอ					
6.2 นิสิตมุ่งมั่น ตั้งใจในการ ปรับปรุง การทำงาน พัฒนา ความสามารถ และผลงานของตนเองให้มีประสิทธิภาพ คุณภาพอยู่ เสมอ					

ข้อเสนอแนะอื่น ๆ (โปรดระบุ).....

.....

ตอนที่ 3 แบบประเมินความพึงพอใจต่อการปฏิบัติงานของนิสิต

คำชี้แจง โปรดเติมข้อความในช่องว่างหรือขีดเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องแสดงระดับความคิดเห็น
ที่ตรงกับความคิดเห็นของท่านมากที่สุด โดย

- 5 หมายถึง ความคิดเห็นอยู่ในระดับมากที่สุด
- 4 หมายถึง ความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก
- 3 หมายถึง ความคิดเห็นอยู่ในระดับปานกลาง
- 2 หมายถึง ความคิดเห็นอยู่ในระดับน้อย
- 1 หมายถึง ความคิดเห็นอยู่ในระดับน้อยที่สุด

ส่วนที่ 1 หมวดวิชาศึกษาทั่วไป

รายการประเมิน	ระดับความคิดเห็น				
	5	4	3	2	1
ด้านคุณธรรมจริยธรรม					
1. นิสิตมีวินัย ตรงเวลา และมีความรับผิดชอบสูงทั้งต่อตนเอง วิชาชีพ และสังคม					
2. นิสิตมีคุณธรรมและจริยธรรม					
3. นิสิตมีความเคารพในระเบียบและกฎเกณฑ์ขององค์กรและสังคม ในระดับชาติ และนานาชาติ					
ด้านความรู้					
1. นิสิตมีความเข้าใจหลักการและทฤษฎีพื้นฐานและสามารถนำไป ประยุกต์ใช้					
2. นิสิตมีความเข้าใจ สามารถวิเคราะห์หลักการขอศาสตร์ในสาขาต่าง ๆ และนำมาใช้เป็นพื้นฐานในการดำรงชีวิตอย่างมีประสิทธิภาพ					
3. นิสิตสามารถเข้าใจเกี่ยวกับความก้าวหน้าของความรู้ และงานวิจัย ในปัจจุบันที่เกี่ยวข้องกับปัญหาของสังคมยุคปัจจุบัน					
ด้านทักษะทางปัญญา					
1. นิสิตมีความสามารถในการวิเคราะห์สถานการณ์ โดยใช้หลักการ ที่ได้เรียนมา ตลอดจนสามารถนำความรู้ไปประยุกต์ในสถานการณ์จริงได้					
2. นิสิตสามารถแก้ปัญหาได้โดยนำหลักการต่าง ๆ มาอ้างอิงได้อย่าง เหมาะสม					

รายการประเมิน	ระดับความคิดเห็น				
	5	4	3	2	1
3. นิสิตมีการไฝหาความรู้					
ด้านทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบ					
1. นิสิตมีมนุษยสัมพันธ์ที่ดี และสามารถปรับตัวเข้ากับสถานการณ์และวัฒนธรรมองค์กร					
2. นิสิตมีความรับผิดชอบต่องานที่ได้รับมอบหมาย					
3. นิสิตมีภาวะผู้นำและเป็นแบบอย่างที่ดี					
ด้านทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลข การสื่อสาร และการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ					
1. นิสิตมีทักษะการใช้ภาษาได้อย่างมีประสิทธิภาพ					
2. นิสิตสามารถใช้เทคโนโลยีสารสนเทศในการเก็บรวบรวมข้อมูลและการนำเสนอ					
3. นิสิตมีความรู้ทางคณิตศาสตร์และสถิติในการวิเคราะห์และนำเสนอ					

ส่วนที่ 2 หมวดวิชาเฉพาะ (วิชาชีพครูบังคับ วิชาชีพครูเลือก วิชาเอก และ วิชาการสอนวิชาเอก)

รายการประเมิน	ระดับความคิดเห็น				
	5	4	3	2	1
ด้านคุณธรรมจริยธรรม					
1) นิสิตแสดงออกซึ่งพฤติกรรมด้านคุณธรรม จริยธรรมและจรรยาบรรณวิชาชีพครู มีคุณธรรมที่เสริมสร้างการพัฒนาที่ยั่งยืน มีความกล้าหาญทางจริยธรรม มีความเข้าใจผู้อื่น เข้าใจโลก มีจิตสาธารณะ เสียสละ และเป็นแบบอย่างที่ดี					
2) นิสิตสามารถจัดการและคิดแก้ปัญหาทางคุณธรรมจริยธรรม จรรยาบรรณวิชาชีพครูเชิงสัมพันธ์ โดยใช้ดุลยพินิจทางค่านิยม ความรู้สึกของผู้อื่น และประโยชน์ของสังคมส่วนรวม					
3) นิสิตประพฤติปฏิบัติตนตามจรรยาบรรณวิชาชีพ รักและศรัทธาในอาชีพตน					
4) นิสิตมีความรับผิดชอบทั้งต่อตนเอง และสังคม					

รายการประเมิน	ระดับความคิดเห็น				
	5	4	3	2	1
ด้านความรู้					
1) นิสิตมีความรอบรู้ในด้านความรู้ทั่วไป วิชาชีพครู และวิชาที่จะสอนอย่างกว้างขวางลึกซึ้งและเป็นระบบ					
2) นิสิตมีความตระหนักรู้หลักการและทฤษฎีในองค์ความรู้ที่เกี่ยวข้องอย่างบูรณาการ ทั้งการบูรณาการข้ามศาสตร์ และการบูรณาการกับโลกแห่งความเป็นจริง					
3) นิสิตมีความเข้าใจความก้าวหน้าของความรู้เฉพาะด้านในสาขาวิชาที่จะสอนอย่างลึกซึ้ง ตระหนักถึงความสำคัญของงานวิจัยและการวิจัยในการต่อยอดความรู้					
4) นิสิตมีความสามารถในการคิดวิเคราะห์ สังเคราะห์ และประเมินค่าองค์ความรู้ และสามารถนำไปประยุกต์ใช้ในการปฏิบัติงานวิชาชีพครูอย่างมีประสิทธิภาพ					
5) นิสิตมีความรู้ความเข้าใจในทักษะการสื่อสารทางด้านภาษา					
6) นิสิตมีความรู้ในเรื่องภาษาศาสตร์เพื่อการสอนภาษาญี่ปุ่น ซึ่งประกอบไปด้วย แนวคิดพื้นฐานทางภาษาศาสตร์ ภาษาศาสตร์ประยุกต์สาขาย่อยต่าง ๆ และพื้นฐานการศึกษาภาษาญี่ปุ่นด้วยวิธีการทางวิทยาศาสตร์และสามารถนำไปประยุกต์ใช้ได้					
7) นิสิตมีความรู้ความเข้าใจในวัฒนธรรมที่หลากหลายทั้งจากวัฒนธรรมของเจ้าของภาษา (Target culture) วัฒนธรรมไทย (Local source culture) รวมถึงวัฒนธรรมนานาชาติ (International culture) และสามารถวิเคราะห์เปรียบเทียบความแตกต่างของแต่ละวัฒนธรรม ๆ ได้					
8) นิสิตมีความรู้ในเรื่องวรรณคดีภาษาญี่ปุ่นในแต่ละยุคสมัย รวมถึงองค์ประกอบในด้านวรรณศิลป์ ร้อยแก้ว ร้อยกรองภาษาญี่ปุ่น					
ด้านทักษะทางปัญญา					
1) นิสิตสามารถคิดค้นหาข้อเท็จจริง ทำความเข้าใจ และประเมินข้อมูลสารสนเทศและแนวคิดจากแหล่งข้อมูลที่หลากหลาย เพื่อใช้ในการปฏิบัติงาน การวินิจฉัย แก้ปัญหา และทำการวิจัยเพื่อพัฒนางานและพัฒน่องค์ความรู้ได้ด้วยตนเอง					

รายการประเมิน	ระดับความคิดเห็น				
	5	4	3	2	1
2) นิสิตสามารถคิดแก้ปัญหาที่มีความสลับซับซ้อน เสนอทางออก และนำไปสู่การแก้ไขได้อย่างสร้างสรรค์ โดยคำนึงถึงความรู้ทางภาคทฤษฎี ประสบการณ์ภาคปฏิบัติ และผลกระทบจากการตัดสินใจ					
3) นิสิตมีความเป็นผู้นำทางปัญญาในการคิดพัฒนางานอย่างสร้างสรรค์ มีวิสัยทัศน์ และการพัฒนาทางครุศาสตร์/ ศึกษาศาสตร์ รวมทั้งการพัฒนาทางวิชาชีพอย่างมีนวัตกรรม					
4) นิสิตสามารถคิดวิเคราะห์ สังเคราะห์ ประเมินค่าและนำความรู้เกี่ยวกับแนวคิดทฤษฎีและหลักการที่เกี่ยวข้องในศาสตร์สาขาการสอน ภาษาญี่ปุ่นไปใช้ในการจัดการเรียนรู้และแก้ปัญหาการพัฒนาผู้เรียนได้					
5) นิสิตมีการวิจัยและต่อยอดองค์ความรู้ จากการศึกษางานวิจัย และทฤษฎีที่เกี่ยวข้องกับศาสตร์สาขาการสอนภาษาญี่ปุ่น					
6) นิสิตมีความเป็นผู้นำในการปฏิบัติงานอย่างมีวิสัยทัศน์ ในการพัฒนาการสอนภาษาญี่ปุ่น					
ด้านทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบ					
1) นิสิตมีความไวในการรับรู้ความรู้สึกของผู้อื่น เข้าใจผู้อื่น มีมุมมองเชิงบวก มีวุฒิภาวะทางอารมณ์และทางสังคม					
2) นิสิตมีความเอาใจใส่ช่วยเหลือและเอื้อต่อการแก้ปัญหาในกลุ่ม และระหว่างกลุ่มได้อย่างสร้างสรรค์					
3) นิสิตมีภาวะผู้นำและผู้ตามที่ดี มีความสัมพันธ์ที่ดีกับผู้เรียน และมีความรับผิดชอบต่อส่วนรวมทั้งด้านเศรษฐกิจ สังคม และสิ่งแวดล้อม					
4) นิสิตมีความไวในการรับรู้ความรู้สึกและเข้าใจถึงวุฒิภาวะที่แตกต่างของผู้เรียนภาษาทั้งในระดับประถมศึกษาและมัธยมศึกษา					
ด้านทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลข การสื่อสาร และการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ					
1) นิสิตมีความไวในการวิเคราะห์ข้อมูลข่าวสารทั้งที่เป็นตัวเลขเชิงสถิติ หรือคณิตศาสตร์ ภาษาพูดและภาษาเขียน อันมีผลให้สามารถเข้าใจองค์ความรู้ หรือประเด็นปัญหาได้อย่างรวดเร็ว					

รายการประเมิน	ระดับความคิดเห็น				
	5	4	3	2	1
2) นิสิตมีความสามารถในการใช้ดุลยพินิจที่ดีในการประมวลผล แปลความหมาย และเลือกใช้ข้อมูลสารสนเทศได้อย่างสม่ำเสมอและต่อเนื่อง					
3) นิสิตมีความสามารถในการสื่อสารอย่างมีประสิทธิภาพทั้งการพูด การเขียน และนำเสนอด้วยรูปแบบที่เหมาะสมสำหรับบุคคลและกลุ่มที่มีความแตกต่างกัน					
4) นิสิตมีความไวในการวิเคราะห์สรุปความคิดรวบยอดข้อมูลข่าวสาร ด้านภาษาญี่ปุ่นจากผู้เรียนในระดับประถมและมัธยมศึกษา					
5) นิสิตมีดุลยพินิจในการใช้ภาษาญี่ปุ่นเพื่อการสื่อสารได้อย่างถูกต้องเหมาะสมกับสถานการณ์					
6) นิสิตสามารถใช้เทคโนโลยีสารสนเทศในการนำเสนอข้อมูลให้กับ ผู้เรียนระดับประถมศึกษาและมัธยมศึกษาได้อย่างถูกต้องเหมาะสม					
ด้านทักษะการจัดการเรียนรู้					
1) นิสิตมีความเชี่ยวชาญในการจัดการเรียนรู้ที่มีรูปแบบหลากหลาย ทั้งรูปแบบที่เป็นทางการ (Formal) รูปแบบกึ่งทางการ (Non-formal) และรูปแบบไม่เป็นทางการ (Informal) อย่างสร้างสรรค์					
2) นิสิตมีความเชี่ยวชาญในการจัดการเรียนรู้สำหรับผู้เรียนที่หลากหลาย ทั้งผู้เรียนที่มีความสามารถพิเศษ ผู้เรียนที่มีความสามารถปานกลาง และผู้เรียนที่มีความต้องการพิเศษอย่างมีนวัตกรรม					
3) นิสิตมีความเชี่ยวชาญในการจัดการเรียนรู้ในวิชาเอกที่จะสอนอย่าง					

ข้อเด่น ข้อควรปรับปรุงและข้อเสนอแนะ

ข้อเด่น

.....

.....

.....

.....

ข้อปรับปรุง

ข้อเสนอแนะอื่น ๆ

ขอขอบคุณที่ท่านให้ความร่วมมือในการตอบแบบสอบถาม