

สำนักหอสมุด มหาวิทยาลัยบูรพา
ต.แสนสุข อ.เมือง จ.ชลบุรี 20131



รายงานการวิจัย

เรื่อง

การประเมินหลักสูตรการศึกษาบัณฑิต (หลักสูตร 5 ปี)
สาขาวิชาการสอนวิทยาศาสตร์ทั่วไป (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2554)
คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา
AN EVALUATION OF THE BACHELOR OF EDUCATION PROGRAM
(5 YEARS CURRICULUM) IN GENERAL SCIENCE TEACHING (REVISED
A.D. 2011), FACULTY OF EDUCATION, BURAPHA UNIVERSITY

กิตติมา พันธุ์พุกษา

วิโรจน์ ชมภู

ศานิตา ต่ายเมือง

ลักษณะมงคล ถาวรณา

ชัชวาล พูลสวัสดิ์

สิริลักษณ์ แสงจันทร์

เริ่มบริการ

A00117414
182925
3 ต.ค. 2550
365859

๗ 3 ต.ค. 2550

คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา

งานวิจัยนี้ได้รับทุนอุดหนุนจากคณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา

ปีงบประมาณ 2558

บทคัดย่อ

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินหลักสูตรการศึกษาระดับบัณฑิต (หลักสูตร 5 ปี) สาขาวิชาการสอนวิทยาศาสตร์ทั่วไป (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2554) คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา โดยใช้รูปแบบการประเมินแบบชิปปี้ (CIPP Model) ร่วมกับการประเมินตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2552 (Thai Qualification Framework: TQF) และการประกันคุณภาพการศึกษาภายในระดับอุดมศึกษา ฉบับปีการศึกษา 2557 (Internal Quality Assurance: IQA) กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย ประกอบด้วย ผู้ทรงคุณวุฒิ อาจารย์ประจำหลักสูตร อาจารย์ผู้สอน นิสิต ผู้บริหารสถานศึกษา และครูพี่เลี้ยง เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย ได้แก่ แบบสัมภาษณ์และแบบสอบถาม

ผลการวิจัยพบว่า การประเมินหลักสูตรตามรูปแบบชิปปี้ ในภาพรวมมีค่าเฉลี่ยความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.30$, $SD = 0.09$) โดยทุกด้านมีผลการประเมินเฉลี่ยอยู่ในระดับมากเช่นกัน และผลการประเมินตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2552 และการประกันคุณภาพการศึกษาภายในระดับอุดมศึกษา ฉบับปีการศึกษา 2557 พบว่าผ่านเกณฑ์ที่กำหนดไว้ทุกตัวบ่งชี้

คำสำคัญ: การประเมินหลักสูตร, หลักสูตรการศึกษาระดับบัณฑิตสาขาวิชาการสอนวิทยาศาสตร์ทั่วไป, การประเมินรูปแบบชิปปี้

Abstract

The purpose of this research was to evaluate the Bachelor of Education Program (5 Years Curriculum) in General Science Teaching (Revised A.D. 2011), Faculty of Education, Burapha University by using CIPP Model, Thai Qualification Framework (TQF), and Internal Quality Assurance (IQA). The participants consisted of experts, committee members of the program, instructors, undergraduate students, school administrators, and mentors for teaching. The research instruments were interview and questionnaire.

The results indicated that the program evaluation according to CIPP Model was at high level of the appropriateness ($\bar{X} = 4.30$, $SD = 0.09$) and all components were also at high level of the appropriateness. Furthermore, the program also passed the Thai Qualification Framework and the Internal Quality Assurance in all indicators.

Keyword: Curriculum Evaluation, Bachelor of Education Program in General Science Teaching, CIPP Model

งานวิจัยนี้ได้รับทุนอุดหนุนการวิจัย
จากงบประมาณเงินรายได้ คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา
ประจำปีงบประมาณ 2558

ประกาศคุณูปการ

รายงานการวิจัยนี้สำเร็จได้ด้วยดี ด้วยการสนับสนุนจากคณบดีคณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา รองศาสตราจารย์ ดร.วิจิต สุรัตน์เรืองชัย และหัวหน้าภาควิชาการจัดการเรียนรู้ ดร.อาพันธ์ชนิด เจนจิต ที่ให้การสนับสนุนและข้อเสนอแนะในการวิจัย ผู้วิจัยขอกราบขอบพระคุณ เป็นอย่างสูงไว้ ณ โอกาสนี้

ขอขอบพระคุณผู้ทรงคุณวุฒิทุกท่าน ที่กรุณาให้ข้อมูลอันเป็นประโยชน์สำหรับการวิจัย ขอขอบพระคุณคณะกรรมการประจำหลักสูตร ผู้บริหารสถานศึกษา ครูพี่เลี้ยง และขอขอบใจนิสิตทุกคน ที่ให้ความร่วมมือในการวิจัยครั้งนี้เป็นอย่างดียิ่ง

คณะผู้จัดทำ

กรกฎาคม 2559

สารบัญ

บทที่	หน้า
1 บทนำ.....	1
ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา.....	1
วัตถุประสงค์ของการวิจัย.....	3
ความสำคัญของการวิจัย.....	4
ขอบเขตของการวิจัย.....	4
กรอบแนวคิดในการวิจัย.....	5
นิยามศัพท์เฉพาะ.....	5
2 เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง.....	9
แนวคิดของหลักสูตร.....	10
- ความหมายของหลักสูตร.....	10
- องค์ประกอบของหลักสูตร.....	10
- ความสำคัญของหลักสูตร.....	13
แนวคิดการประเมินหลักสูตร.....	14
- ความหมายของการประเมินหลักสูตร.....	14
- จุดมุ่งหมายของการประเมินหลักสูตร.....	15
- เกณฑ์การประเมินหลักสูตร.....	16
- ขั้นตอนในการประเมินหลักสูตร.....	18
- ประโยชน์ของการประเมินหลักสูตร.....	20
- รูปแบบการประเมินหลักสูตร.....	20
การประเมินหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา	
แห่งชาติ พ.ศ.2552.....	24
- ความหมายของ TQF.....	24
- หลักการสำคัญของ TQF.....	24
- วัตถุประสงค์ของการดำเนินการ TQF.....	25

สารบัญ (ต่อ)

	หน้า
2 (ต่อ)	
- โครงสร้างและองค์ประกอบของ TQF.....	26
การประเมินหลักสูตรตามกรอบการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน	
ระดับหลักสูตร.....	30
- ความจำเป็นของการประกันคุณภาพการศึกษา.....	30
- วัตถุประสงค์ของการพัฒนาระบบประกันคุณภาพการศึกษา.....	31
- ระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร.....	32
งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง.....	41
- งานวิจัยในประเทศ.....	41
- งานวิจัยต่างประเทศ.....	44
3 วิธีดำเนินการวิจัย.....	46
กลุ่มตัวอย่าง.....	47
เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย.....	47
การสร้างเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย.....	48
การเก็บรวบรวมข้อมูล.....	49
การวิเคราะห์ข้อมูล.....	50
กรอบการประเมินหลักสูตร.....	50
4 ผลการวิจัย.....	60
ตอนที่ 1	61
- การประเมินด้านบริบท.....	61
- การประเมินด้านปัจจัยนำเข้า.....	65
- การประเมินด้านกระบวนการ.....	69
- การประเมินด้านผลผลิต.....	72

สารบัญ (ต่อ)

	หน้า
4 (ต่อ)	
ตอนที่ 2.....	78
ตอนที่ 3.....	81
5 อภิปรายและสรุปผลการวิจัย.....	84
สรุปผลการวิจัย.....	84
อภิปรายผลการวิจัย.....	91
ข้อเสนอแนะ.....	92
บรรณานุกรม.....	94
ภาคผนวก.....	97
ภาคผนวก ก.....	98
ภาคผนวก ข.....	100
ภาคผนวก ค.....	132
ประวัติผู้วิจัย.....	201

สารบัญตาราง

ตารางที่	หน้า
2.1 กรอบการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร.....	33
3.1 กรอบการประเมิน (Evaluation Framework) 6 มิติ ของการประเมินหลักสูตร การศึกษาบัณฑิต (หลักสูตร 5 ปี) สาขาวิชาการสอนวิทยาศาสตร์ทั่วไป (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2554) คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา.....	51
4-1 ผลการประเมินหลักสูตรด้านบริบทโดยผู้ทรงคุณวุฒิ.....	61
4-2 ผลการประเมินหลักสูตรด้านบริบทโดยอาจารย์ประจำหลักสูตร.....	63
4-3 ผลการประเมินหลักสูตรด้านบริบทโดยอาจารย์ผู้สอน.....	63
4-4 ผลการประเมินหลักสูตรด้านบริบทโดยนิสิต.....	64
4-5 ผลการประเมินหลักสูตรด้านบริบท.....	65
4-6 ผลการประเมินหลักสูตรด้านปัจจัยนำเข้าโดยผู้ทรงคุณวุฒิ.....	66
4-7 ผลการประเมินหลักสูตรด้านปัจจัยนำเข้าโดยอาจารย์ประจำหลักสูตร.....	67
4-8 ผลการประเมินหลักสูตรด้านปัจจัยนำเข้าโดยอาจารย์ผู้สอน.....	67
4-9 ผลการประเมินหลักสูตรด้านปัจจัยนำเข้าโดยนิสิต.....	68
4-10 ผลการประเมินหลักสูตรด้านปัจจัยนำเข้า.....	69
4-11 ผลการประเมินหลักสูตรด้านกระบวนการโดยผู้ทรงคุณวุฒิ.....	70
4-12 ผลการประเมินหลักสูตรด้านกระบวนการโดยอาจารย์ประจำหลักสูตร.....	70
4-13 ผลการประเมินหลักสูตรด้านกระบวนการโดยอาจารย์ผู้สอน.....	71
4-14 ผลการประเมินหลักสูตรด้านกระบวนการโดยนิสิต.....	71
4-15 ผลการประเมินหลักสูตรด้านกระบวนการ.....	72
4-16 ผลการประเมินหลักสูตรด้านผลผลิตโดยผู้ทรงคุณวุฒิ.....	73
4-17 ผลการประเมินหลักสูตรด้านผลผลิตโดยอาจารย์ประจำหลักสูตร.....	73
4-18 ผลการประเมินหลักสูตรด้านผลผลิตโดยอาจารย์ผู้สอน.....	74
4-19 ผลการประเมินหลักสูตรด้านผลผลิตโดยนิสิต.....	74
4-20 ผลการประเมินหลักสูตรด้านผลผลิตโดยผู้บริหาร.....	75

สารบัญญัตราสาร (ต่อ)

ตารางที่	หน้า
4-21 ผลการประเมินหลักสูตรด้านผลผลิตโดยครูพี่เลี้ยง.....	75
4-22 ผลการประเมินหลักสูตรด้านผลผลิต.....	76
4-23 สรุปผลการประเมินหลักสูตรตามรูปแบบการประเมินแบบซิปปี (CIPP Model)	77
4-24 ผลการประเมินหลักสูตรการศึกษาระดับบัณฑิต (หลักสูตร 5 ปี) สาขาวิชาการสอน วิทยาศาสตร์ทั่วไป (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2554) คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2552.....	78
4-25 ผลการประเมินหลักสูตรการศึกษาระดับบัณฑิต (หลักสูตร 5 ปี) สาขาวิชาการสอน วิทยาศาสตร์ทั่วไป (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2554) คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา ตามกรอบการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร พ.ศ. 2557.....	82
ข-1 ผลการประเมินหลักสูตรด้านบริบทโดยอาจารย์ประจำหลักสูตร.....	101
ข-2 ผลการประเมินหลักสูตรด้านบริบทโดยอาจารย์ผู้สอน.....	103
ข-3 ผลการประเมินหลักสูตรด้านบริบทโดยนิสิต.....	105
ข-4 ผลการประเมินหลักสูตรด้านปัจจัยนำเข้าโดยอาจารย์ประจำหลักสูตร.....	107
ข-5 ผลการประเมินหลักสูตรด้านปัจจัยนำเข้าโดยอาจารย์ผู้สอน.....	109
ข-6 ผลการประเมินหลักสูตรด้านปัจจัยนำเข้าโดยนิสิต.....	111
ข-7 ผลการประเมินหลักสูตรด้านกระบวนการโดยอาจารย์ประจำหลักสูตร.....	112
ข-8 ผลการประเมินหลักสูตรด้านกระบวนการโดยอาจารย์ผู้สอน.....	115
ข-9 ผลการประเมินหลักสูตรด้านผลผลิตโดยอาจารย์ประจำหลักสูตร.....	118
ข-10 ผลการประเมินหลักสูตรด้านผลผลิตโดยอาจารย์ผู้สอน.....	120
ข-11 ผลการประเมินหลักสูตรด้านผลผลิตโดยนิสิต.....	123
ข-12 ผลการประเมินหลักสูตรด้านผลผลิตโดยผู้บริหาร.....	126
ข-13 ผลการประเมินหลักสูตรด้านผลผลิตโดยครูพี่เลี้ยง.....	129

สารบัญญภาพ

ภาพที่	หน้า
1-1 กรอบแนวคิดในการวิจัย.....	5
2-1 การเปรียบเทียบหลักการและเหตุผลของไทเลอร์กับองค์ประกอบหลักสูตร.....	11
2-2 องค์ประกอบการจัดการระบบการศึกษาของไทเลอร์.....	21
2-3 ประเภทการประเมินและประเภทการตัดสินใจ.....	23

บทที่ 1

บทนำ

ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา

หลักสูตรเป็นกรอบหรือแนวทางที่นำมาใช้ในการจัดการเรียนการสอน เป็นมรดกประสพการณ์ทั้งหมดที่จัดขึ้นเพื่อส่งเสริมให้ผู้เรียนได้พัฒนาความรู้ ความสามารถ มีทักษะกระบวนการเรียนรู้และการคิด มีทักษะทางสังคม มีคุณธรรมจริยธรรม และคุณลักษณะอันพึงประสงค์ ตามความมุ่งหมายของการจัดการศึกษาที่กำหนดไว้ (วิชัย วงษ์ใหญ่, 2552) โดยสถาบันการศึกษา อาจกำหนดโครงสร้างหรือองค์ประกอบของหลักสูตร ที่อาจประกอบด้วย จุดหมาย โครงสร้างเนื้อหา เนื้อหา กิจกรรม และการประเมินผล หรืออาจมีองค์ประกอบอื่นๆ เพิ่มเติม ได้แก่ สื่อการเรียนการสอน หลักการ จุดประสงค์รายวิชา เป็นต้น

การพัฒนาหลักสูตรมีกระบวนการที่หลากหลายตามแนวคิดของนักการศึกษา โดยมีกระบวนการพัฒนาอย่างเป็นระบบ เริ่มตั้งแต่ระบบการวางแผนหลักสูตรหรือร่างหลักสูตรตามองค์ประกอบของหลักสูตร ซึ่งมีการตรวจสอบความสอดคล้องและความเหมาะสมขององค์ประกอบของหลักสูตรโดยผู้เชี่ยวชาญ และมีการปรับปรุงร่างหลักสูตรนั้น จากนั้นเป็นระบบการนำหลักสูตรไปใช้ ซึ่งผู้สอนจะมีบทบาทสำคัญในการนำหลักสูตรไปใช้ มีการวางแผนการสอน การจัดการเรียนการสอน การวัดและประเมินผลการเรียนการสอนเพื่อนำผลมาใช้ในการพัฒนาผู้เรียนและปรับปรุงการเรียนการสอนหรือนำไปใช้ในการปรับปรุงหลักสูตรต่อไป และระบบสุดท้ายเป็นระบบการประเมินหลักสูตร ซึ่งมีรูปแบบในการประเมินหลักสูตรตามแนวคิดของนักพัฒนาหลักสูตรหลายท่าน ซึ่งการประเมินหลักสูตรมีความสำคัญต่อการตัดสินใจจะใช้หลักสูตร หรือปรับปรุงเปลี่ยนแปลง หรือยกเลิกการใช้หลักสูตร (วิชัย วงษ์ใหญ่, 2554)

รูปแบบการประเมินหลักสูตรแบบชิปปี้ (CIPP Model) ของแดเนียล แอล สตัฟเฟิลบีม และคณะ (Stufflebeam et al., 1971) เป็นการประเมินหลักสูตรอย่างเป็นระบบ ซึ่งมีการประเมินกระบวนการต่อเนื่องครอบคลุมกระบวนการจัดการเรียนการสอนและการประเมิน ทั้งประเมินความก้าวหน้า (Formative evaluation) และประเมินสรุปรวม (Summative evaluation) สามารถใช้ควบคู่กับการบริหารหลักสูตรเพื่อช่วยในการตัดสินใจ ซึ่งเป็นการประเมินแบบนำไปใช้ประโยชน์ได้จริง องค์ประกอบของการประเมินครอบคลุม 4 ด้าน ดังนี้ 1) การประเมินด้านบริบท (Context evaluation) เป็นการประเมินสถานการณ์ที่เป็นอยู่ในปัจจุบัน รวมทั้งสิ่งแวดล้อมต่าง ๆ เพื่อนำมาเป็นข้อมูลสารสนเทศสำหรับการกำหนดเป้าประสงค์และวัตถุประสงค์ของหลักสูตร ตลอดจน

ความเป็นไปได้ ความเหมาะสม ความสอดคล้องกับนโยบายและการเปลี่ยนแปลงทางสังคม

2) การประเมินด้านปัจจัยนำเข้า (Input evaluation) เป็นการประเมินปัจจัยที่เชื่อต่อการใช้หลักสูตรอย่างมีประสิทธิภาพ เช่น บุคลากร งบประมาณ วัสดุอุปกรณ์ การบริหารจัดการ เวลา เทคโนโลยี เป็นต้น การประเมินด้านปัจจัยนำเข้าจะทำให้ได้ข้อมูลสนับสนุน การเตรียมความพร้อมในการใช้หลักสูตร 3) การประเมินด้านกระบวนการ (Process evaluation) เป็นการประเมินที่มุ่งข้อมูลสารสนเทศเกี่ยวกับประสิทธิภาพของการใช้หลักสูตร เช่น การประเมินการบริหารจัดการหลักสูตร การประเมินการจัดการเรียนการสอน เพื่อแสวงหาประเด็นที่จะต้องปรับปรุงและพัฒนาให้การดำเนินการใช้หลักสูตรมีประสิทธิภาพอย่างต่อเนื่อง และ 4) การประเมินด้านผลผลิต (Product evaluation) เป็นการประเมินที่มุ่งเน้นคุณภาพของผู้เรียนตามที่กำหนดไว้ในเป้าประสงค์ และวัตถุประสงค์ของหลักสูตร เป็นการตรวจสอบว่าเมื่อเสร็จสิ้นการใช้หลักสูตรแล้วเกิดผลผลิตคือคุณภาพของผู้เรียนอย่างไร (มารุต พัฒผล, 2556)

หลักสูตรการศึกษาระดับมัธยมศึกษาตอนต้น (หลักสูตร 5 ปี) สาขาวิชาการสอนวิทยาศาสตร์ทั่วไป (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2554) คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา ได้เปิดรับนิสิตเข้าศึกษาตั้งแต่ ปีการศึกษา 2554 ซึ่งสภามหาวิทยาลัยบูรพาได้ให้ความเห็นชอบหลักสูตรในการประชุมครั้งที่ 4/2554 เมื่อวันที่ 20 กรกฎาคม พ.ศ. 2554 และสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา รับทราบการให้ความเห็นชอบหลักสูตรนี้แล้วเมื่อวันที่ 8 มกราคม พ.ศ. 2556 เมื่อดำเนินการใช้หลักสูตรมาจนครบวงจรในปีการศึกษา 2558 ต้องตรวจสอบการนำหลักสูตรไปสู่การปฏิบัติ ว่ากระบวนการใช้หลักสูตรมีประสิทธิภาพ สอดคล้องกับปรัชญาและวัตถุประสงค์ของหลักสูตรหรือไม่ (มารุต พัฒผล, 2556) และเพื่อให้เป็นไปตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2552 เมื่อวันที่ 2 กรกฎาคม พ.ศ. 2552 ข้อ 8 ที่กล่าวว่า ให้สถาบันอุดมศึกษาจัดให้มีการประเมินเพื่อพัฒนาหลักสูตรอย่างต่อเนื่องอย่างน้อยทุก ๆ 5 ปี เพื่อให้สามารถพัฒนาคุณภาพการศึกษาและผลิตบัณฑิตที่มีคุณภาพ (สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา, 2552) และให้สอดคล้องกับกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับปริญญาตรี สาขาครุศาสตร์/ศึกษาศาสตร์ มาตรฐานและตัวชี้วัดการประกันคุณภาพการศึกษาระดับอุดมศึกษา และกรอบมาตรฐานวิชาชีพของคุรุสภา 11 มาตรฐาน

ภาควิชาการจัดการเรียนรู้ คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพาจึงได้เห็นความสำคัญและความจำเป็นที่ต้องประเมินหลักสูตรการศึกษาระดับมัธยมศึกษาตอนต้น (หลักสูตร 5 ปี) สาขาวิชาการสอนวิทยาศาสตร์ทั่วไป (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2554) ตามรูปแบบการประเมินแบบซิปป์ (CIPP Model) ซึ่งประกอบด้วย การประเมินด้านบริบท การประเมินด้านปัจจัยนำเข้า การประเมินด้านกระบวนการ และการประเมินด้านผลผลิต ร่วมกับการประเมินตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ

ระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2552 (Thai Qualification Framework: TQF) และกรอบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในระดับอุดมศึกษา ฉบับปีการศึกษา 2557 (Internal Quality Assurance: IQA) ตามความคิดเห็นของผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้องในหลักสูตร อันได้แก่ ผู้เชี่ยวชาญ อาจารย์ประจำหลักสูตร อาจารย์ผู้สอน นิสิต ผู้บริหารสถานศึกษา และครูพี่เลี้ยง เพื่อนำผลที่ได้มาใช้เป็นแนวทางในการปรับปรุงและพัฒนาหลักสูตรการศึกษาระดับบัณฑิต (หลักสูตร 5 ปี) สาขาวิชาการสอนวิทยาศาสตร์ทั่วไป (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2554) ให้มีคุณภาพ เหมาะสมกับสถานการณ์ปัจจุบัน และมีประสิทธิภาพมากขึ้น อันจะเกิดผลประโยชน์สูงสุดกับนิสิตซึ่งจะเป็นกำลังสำคัญของประเทศต่อไป

วัตถุประสงค์ของการวิจัย

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์ ดังนี้

1. เพื่อประเมินหลักสูตรการศึกษาระดับบัณฑิต (หลักสูตร 5 ปี) สาขาวิชาการสอนวิทยาศาสตร์ทั่วไป (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2554) คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา ตามรูปแบบการประเมินแบบชิปปี้ (CIPP Model) ประกอบด้วย

- 1.1 การประเมินด้านบริบท
- 1.2 การประเมินด้านปัจจัยนำเข้า
- 1.3 การประเมินด้านกระบวนการ
- 1.4 การประเมินด้านผลผลิต

2. เพื่อประเมินหลักสูตรการศึกษาระดับบัณฑิต (หลักสูตร 5 ปี) สาขาวิชาการสอนวิทยาศาสตร์ทั่วไป (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2554) คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2552 (Thai Qualification Framework: TQF)

3. เพื่อประเมินหลักสูตรการศึกษาระดับบัณฑิต (หลักสูตร 5 ปี) สาขาวิชาการสอนวิทยาศาสตร์ทั่วไป (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2554) คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา ตามกรอบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร ฉบับปีการศึกษา 2557 (Internal Quality Assurance: IQA)

ความสำคัญของการวิจัย

1. ได้ข้อมูลสารสนเทศที่เป็นประโยชน์ต่อการปรับปรุงและพัฒนาหลักสูตรการศึกษาบัณฑิต (หลักสูตร 5 ปี) สาขาวิชาการสอนวิทยาศาสตร์ทั่วไป (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2554) คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา ให้มีคุณภาพและประสิทธิผลมากยิ่งขึ้น
2. เพื่อเป็นข้อมูลสารสนเทศสำหรับคณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา ในการประกันคุณภาพการศึกษาและรองรับการตรวจสอบจากคณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษาจากภายในและภายนอกมหาวิทยาลัย

ขอบเขตของการวิจัย

การวิจัยครั้งนี้เป็นการวิจัยเชิงประเมิน (Evaluative Research) เพื่อประเมินหลักสูตรการศึกษาบัณฑิต (หลักสูตร 5 ปี) สาขาวิชาการสอนวิทยาศาสตร์ทั่วไป (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2554) คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา โดยมีขอบเขตของการวิจัยดังนี้

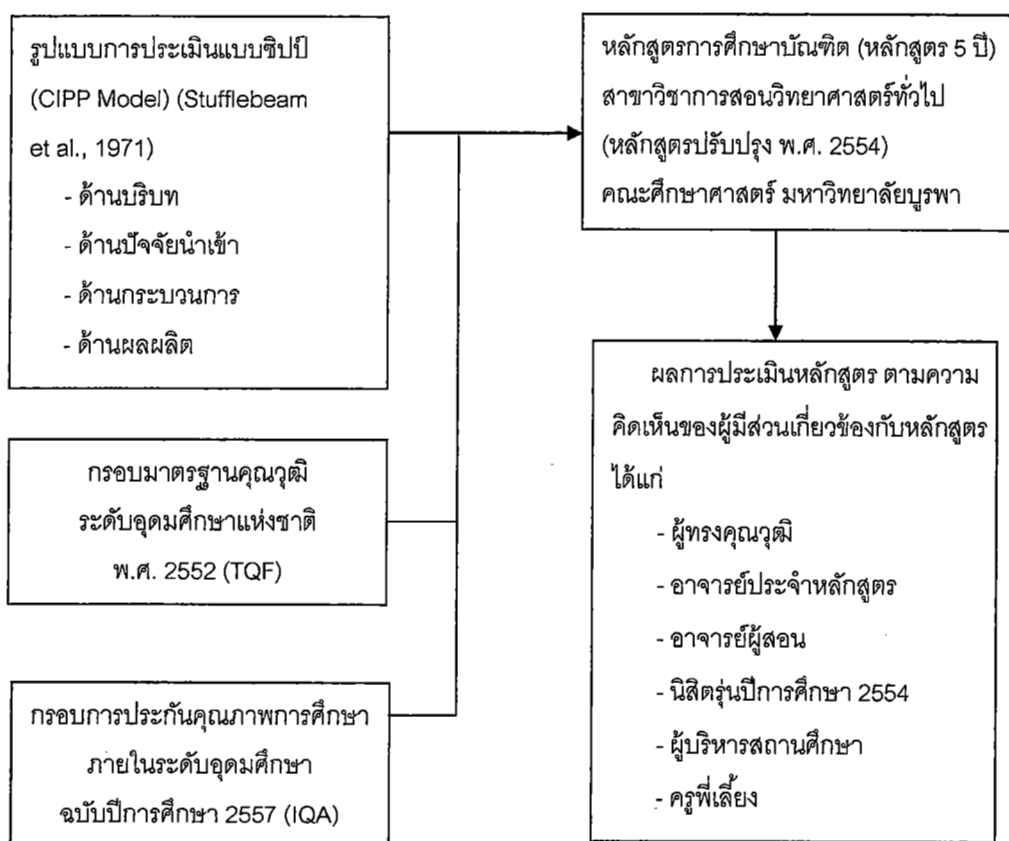
1. การประเมินตามรูปแบบการประเมินแบบชิปปี้ (CIPP Model) 4 ด้าน ประกอบด้วย
 - 1) การประเมินด้านบริบท
 - 2) การประเมินด้านปัจจัยนำเข้า
 - 3) การประเมินด้านกระบวนการ
 - และ 4) การประเมินด้านผลผลิต
2. การประเมินตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2552 (TQF) จำนวน 12 ตัวบ่งชี้
3. การประเมินตามกรอบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในระดับอุดมศึกษา ฉบับปีการศึกษา 2557 (IQA) จำนวน 13 ตัวบ่งชี้

กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย

กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้มีจำนวน 58 คน ประกอบด้วยบุคคล 6 กลุ่ม ดังนี้

1. ผู้ทรงคุณวุฒิ จำนวน 6 คน ประกอบด้วย ผู้ที่มีความรู้ความสามารถทางการศึกษาด้านวิชาชีพครู จำนวน 3 คน และด้านการสอนวิทยาศาสตร์ จำนวน 3 คน
2. อาจารย์ประจำหลักสูตร จำนวน 5 คน
3. อาจารย์ผู้สอนในหลักสูตร จำนวน 18 คน
4. นิสิต จำนวน 12 คน
5. ผู้บริหารสถานศึกษา จำนวน 5 คน
6. ครูพี่เลี้ยงของนิสิต จำนวน 12 คน

กรอบแนวคิดในการวิจัย



ภาพที่ 1-1 กรอบแนวคิดในการวิจัย

นิยามศัพท์เฉพาะ

1. การประเมินหลักสูตรตามรูปแบบการประเมินแบบชิปปี้ หมายถึง การประเมินหลักสูตรอย่างเป็นระบบ ประกอบด้วย การประเมินด้านบริบท การประเมินด้านปัจจัยนำเข้า การประเมินด้านกระบวนการ และการประเมินด้านผลผลิต ดังนี้

1.1 การประเมินด้านบริบท หมายถึง การประเมินปรัชญาของหลักสูตร วัตถุประสงค์ของหลักสูตร โครงสร้างของหลักสูตร และเนื้อหารายวิชาในหลักสูตร

1.2 การประเมินด้านปัจจัยนำเข้า หมายถึง การประเมินพื้นฐานของผู้เรียนและการรับนิสิต อาจารย์ผู้สอน สิ่งสนับสนุนการเรียน และงบประมาณ

1.3 การประเมินด้านกระบวนการ หมายถึง การประเมินการบริหารจัดการหลักสูตร การจัดการเรียนการสอน การวัดและประเมินผล และการให้คำปรึกษาทางวิชาการ

1.4 การประเมินด้านผลผลิต หมายถึง การประเมินผลสิ่งที่เกิดจากการใช้หลักสูตร ได้แก่ คุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์ และผลการเรียนรู้สำคัญตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับปริญญาตรี สาขาครุศาสตร์/ศึกษาศาสตร์ (หลักสูตร 5 ปี)

2. การประเมินหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา หมายถึง การพิจารณาหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา อันประกอบด้วย 12 ตัวบ่งชี้ ดังนี้

2.1 อาจารย์ประจำหลักสูตรอย่างน้อยร้อยละ 80 มีส่วนร่วมในการประชุมเพื่อวางแผน ติดตามและทบทวนการดำเนินงานหลักสูตร

2.2 มีรายละเอียดของหลักสูตรตามแบบ มคอ 2 ที่สอดคล้องกับกรอบมาตรฐานคุณวุฒิแห่งชาติ หรือ มาตรฐานคุณวุฒิสาขา/สาขาวิชา (ถ้ามี)

2.3 มีรายละเอียดของรายวิชา และ รายละเอียดของประสบการณ์ภาคสนาม (ถ้ามี) ตามแบบ มคอ. 3 และ มคอ. 4 อย่างน้อยก่อนเปิดสอนในแต่ละภาคการศึกษาให้ครบทุกรายวิชา

2.4 จัดทำรายงานผลการดำเนินการของรายวิชา และ รายงานผลการดำเนินการของประสบการณ์ภาคสนาม (ถ้ามี) ตามแบบ มคอ 5 และ มคอ 6 ภายใน 30 วัน หลังสิ้นสุดภาคการศึกษาที่เปิดสอนให้ครบทุกรายวิชา

2.5 จัดทำรายงานผลการดำเนินการของหลักสูตร ตามแบบ มคอ. 7 ภายใน 60 วัน หลังสิ้นสุดปีการศึกษา

2.6 มีการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ของนิสิตตามมาตรฐานผลการเรียนรู้ที่กำหนดใน มคอ. 3 และ มคอ.4 (ถ้ามี) อย่างน้อยร้อยละ 25 ของรายวิชาที่เปิดสอนในแต่ละปีการศึกษา

2.7 มีการพัฒนาปรับปรุงการจัดการเรียนการสอน กลยุทธ์การสอน หรือการประเมินผลการเรียนรู้ จากผลการประเมินการดำเนินงานที่รายงานใน มคอ. 7 ปีที่แล้ว

2.8 อาจารย์ใหม่ (ถ้ามี) ทุกคนได้รับการปฐมนิเทศหรือคำแนะนำด้านการจัดการเรียนการสอน

2.9 อาจารย์ประจำหลักสูตรทุกคนได้รับการพัฒนาทางวิชาการ และ/หรือวิชาชีพ อย่างน้อยปีละ 1 ครั้ง

2.10 จำนวนบุคลากรสนับสนุนการเรียนการสอน (ถ้ามี) ได้รับการพัฒนาวิชาการ และ/หรือวิชาชีพไม่น้อยกว่าร้อยละ 50 ต่อปี

2.11 ระดับความพึงพอใจของนิสิตปีสุดท้ายที่มีต่อคุณภาพหลักสูตรเฉลี่ยไม่น้อยกว่า 3.5 จากคะแนนเต็ม 5.0

2.12 ระดับความพึงพอใจของผู้ใช้นิสิต เฉลี่ยไม่น้อยกว่า 3.5 จากคะแนนเต็ม 5.0

3. การประเมินหลักสูตรตามกรอบการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับอุดมศึกษา ฉบับปีการศึกษา หมายถึง การพิจารณาหลักสูตรตามกรอบการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับอุดมศึกษา อันประกอบด้วย 13 ตัวบ่งชี้ ดังนี้

3.1 การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร

3.2 คุณภาพนิสิต

3.3 การรับนิสิต

3.4 การส่งเสริมและพัฒนา นิสิต

3.5 ผลที่เกิดกับนิสิต

3.6 การบริหารและพัฒนาอาจารย์

3.7 คุณภาพอาจารย์

3.8 ผลที่เกิดกับอาจารย์

3.9 สาระของรายวิชาในหลักสูตร

3.10 การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน

3.11 การประเมินผู้เรียน

3.12 ผลการดำเนินงานตามหลักสูตร

3.13 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

4. หลักสูตรการศึกษาระดับบัณฑิต (หลักสูตร 5 ปี) สาขาวิชาการสอนวิทยาศาสตร์ทั่วไป (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2554) หมายถึง หลักสูตรที่ผลิตบัณฑิตทางการศึกษา สาขาวิชาการสอนวิทยาศาสตร์ทั่วไป ระดับปริญญาตรี ของคณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา เป็นหลักสูตร 5 ปี ที่เรียนในรายวิชาตามโครงสร้างหลักสูตร 4 ปี และปฏิบัติการสอนในสถานศึกษา 1 ปี ที่เป็นไปตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับปริญญาตรี สาขาครุศาสตร์/ศึกษาศาสตร์

5. ผู้ทรงคุณวุฒิ หมายถึง ผู้ที่มีความรู้ความสามารถทางการศึกษา เกี่ยวข้องกับการพัฒนาหลักสูตร การจัดการเรียนรู้ และการวัดและประเมินผล ในสาขาวิชาการสอนวิทยาศาสตร์

6. อาจารย์ประจำหลักสูตร หมายถึง อาจารย์ที่มีคุณสมบัติตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับอุดมศึกษา พ.ศ. 2548 ตามที่สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.) กำหนด มีหน้าที่รับผิดชอบในการดูแลหลักสูตร การจัดการเรียนการสอน การวัดผลประเมินผล

การทวนสอบ และการปรับปรุงหลักสูตรการศึกษาระดับบัณฑิต (หลักสูตร 5 ปี) สาขาวิชาการสอนวิทยาศาสตร์ทั่วไป (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2554) คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา

7. อาจารย์ผู้สอน หมายถึง อาจารย์ที่รับผิดชอบในการจัดการเรียนการสอนในหมวดวิชาศึกษาทั่วไป และหมวดวิชาเฉพาะ (วิชาชีพครูและวิชาเอก) ในหลักสูตรการศึกษาระดับบัณฑิต (หลักสูตร 5 ปี) สาขาวิชาการสอนวิทยาศาสตร์ทั่วไป (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2554) คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา

8. นิสิต หมายถึง นิสิตที่เรียนในหลักสูตรการศึกษาระดับบัณฑิต (หลักสูตร 5 ปี) สาขาวิชาการสอนวิทยาศาสตร์ทั่วไป (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2554) คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา รุ่นปีการศึกษา 2554 และกำลังฝึกปฏิบัติการสอนในสถานศึกษา

9. ผู้บริหารสถานศึกษา หมายถึง บุคลากรวิชาชีพที่รับผิดชอบการบริหารสถานศึกษาในสถานศึกษาที่นิสิตสาขาวิชาการสอนวิทยาศาสตร์ทั่วไป รุ่นปีการศึกษา 2554 ฝึกปฏิบัติการสอนในสถานศึกษานั้น

10. ครูพี่เลี้ยง หมายถึง ครูในสถานศึกษาที่รับผิดชอบในการให้คำปรึกษาการวางแผนการจัดการเรียนรู้ และนิเทศการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ และมีบทบาทหน้าที่ในการเป็นครูของนิสิตสาขาวิชาการสอนวิทยาศาสตร์ทั่วไป รุ่นปีการศึกษา 2554 ที่ฝึกปฏิบัติการสอนในสถานศึกษานั้น

บทที่ 2

เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

การประเมินหลักสูตรการศึกษาระดับมัธยมศึกษาตอนต้น (หลักสูตร 5 ปี) สาขาวิชาการสอนวิทยาศาสตร์
ทั่วไป (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2554) คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา ได้ศึกษาเอกสารที่
เกี่ยวข้องดังนี้

1. แนวคิดของหลักสูตร
 - 1.1 ความหมายของหลักสูตร
 - 1.2 องค์ประกอบของหลักสูตร
 - 1.3 ความสำคัญของหลักสูตร
2. แนวคิดการประเมินหลักสูตร
 - 2.1 ความหมายของการประเมินหลักสูตร
 - 2.2 จุดมุ่งหมายของการประเมินหลักสูตร
 - 2.3 เกณฑ์การประเมินหลักสูตร
 - 2.4 ขั้นตอนในการประเมินหลักสูตร
 - 2.5 ประโยชน์ของการประเมินหลักสูตร
 - 2.6 รูปแบบการประเมินหลักสูตร
3. การประเมินหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2552
4. การประเมินหลักสูตรตามกรอบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร
5. งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง
 - 5.1 งานวิจัยในประเทศ
 - 5.2 งานวิจัยต่างประเทศ

แนวคิดของหลักสูตร

1. ความหมายของหลักสูตร

หลักสูตรเป็นเครื่องมือที่ทำให้ความมุ่งหมายของการจัดการศึกษามีประสิทธิภาพ เพื่อให้ผู้เรียนได้บรรลุตามวัตถุประสงค์ที่ตั้งไว้ โดยมีนักการศึกษาได้ให้ความหมายของหลักสูตรไว้แตกต่างกัน ดังนี้

Taba (1962) ได้ให้ความหมายว่า หลักสูตร คือ แผนการเรียนรู้ที่ประกอบด้วย จุดประสงค์ การจัดเนื้อหา วิธีการจัดการเรียนการสอน และการวัดประเมินผล

Good (1973) ได้ให้ความหมายของหลักสูตรไว้ คือ รายวิชาหรือเนื้อหาที่จะสอน ซึ่งหมายถึงประมวลรายวิชาหรือชุดวิชา ซึ่งประกอบด้วย เนื้อหาที่จะต้องจัดการเรียนการสอน หรือ ลำดับวิชาที่บังคับสำหรับการจบการศึกษาในสาขาวิชาหลักนั้น ๆ

Saylor and Alexander (1974) ได้ให้ความหมายของหลักสูตรว่า เป็นแผนดำเนินการที่โรงเรียนจัดโอกาสการเรียนรู้ให้แก่ผู้เรียน เพื่อบรรลุเป้าหมายหรือบรรลุจุดหมายที่โรงเรียนกำหนดไว้

วิชัย วงษ์ใหญ่ (2554) ได้ให้ความหมายว่า หลักสูตร คือ มวลประสบการณ์ทั้งหลายที่จัดให้กับผู้เรียนทั้งภายในและภายนอกสถานศึกษา ซึ่งเป็นทั้งทางตรงและทางอ้อม

ชาญชัย ศรีไสยเพชร (2528) ได้ให้ความหมายของหลักสูตร คือ มวลประสบการณ์หรือ กิจกรรมต่าง ๆ ที่โรงเรียนจัดให้กับผู้เรียน เพื่อให้ผู้เรียนเกิดการเปลี่ยนแปลงและพัฒนาพฤติกรรมในทุกด้าน ไม่ว่าจะเป็นด้านความรู้ ด้านทักษะ และทัศนคติ โดยสามารถจัดได้ทั้งในและนอกชั้นเรียน

อัมร บัวศรี (2532) ได้ให้ความหมายของหลักสูตร คือ ประสบการณ์ทางการศึกษาที่ทางสถานศึกษาจัดขึ้น เพื่อให้ผู้เรียนได้รับการฝึกฝน อบรมต่าง ๆ อย่างดีที่สุดจนสามารถดำรงชีวิตอยู่ในสังคมของตนเองอย่างมีความสุข สามารถประกอบอาชีพได้ตามปรารถนา

สมิตรี คุณานุกร (2523) ได้ให้ความหมายของหลักสูตร คือ การพัฒนาผู้เรียนในทุก ๆ ด้านให้สอดคล้องกับความมุ่งหมายทางการศึกษาที่กำหนดไว้

โดยสรุป หลักสูตร จึงหมายถึง แผนการจัดรายวิชา เนื้อหา หรือมวลประสบการณ์ที่จัดให้ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้ตามจุดประสงค์ที่กำหนดไว้ โดยจะต้องมีจุดมุ่งหมาย เนื้อหา รูปแบบ กิจกรรมการเรียนการสอน และการประเมินผลที่ชัดเจน

2. องค์ประกอบของหลักสูตร

นักการศึกษาหลายท่านได้จำแนกองค์ประกอบของหลักสูตรไว้แตกต่างกันดังนี้

Tyler (1949 อ้างถึงใน วิชัย วงษ์ใหญ่, 2554) ได้ให้แนวคิดเกี่ยวกับการวางแผนหลักสูตรโดยใช้วิธีการและเป้าหมาย (means ends approach) ด้วยการตั้งคำถาม 4 ประการ ซึ่ง

เป็นหลักการและเหตุผลสำหรับการพัฒนาหลักสูตร หรือเรียกว่า “หลักการและเหตุผลของไทเลอร์” (Tyler's rationale) ซึ่งสามารถวิเคราะห์เป็นองค์ประกอบหลักสูตรได้ดังภาพที่ 2-1

หลักการและเหตุผลของไทเลอร์	องค์ประกอบหลักสูตร
1. มีวัตถุประสงค์อะไรที่สถาบันการศึกษาต้องการบรรลุ	1. การกำหนดจุดประสงค์
2. จะมีวิธีการคัดเลือกประสบการณ์การเรียนรู้อย่างไรจึงจะบรรลุตามวัตถุประสงค์ที่กำหนดไว้	2. การเลือกเนื้อหาสาระและประสบการณ์การเรียนรู้
3. จะจัดประสบการณ์การเรียนรู้อย่างไรจึงจะทำให้กระบวนการการเรียนรู้สอนมีประสิทธิภาพ	3. การจัดประสบการณ์การเรียนรู้
4. จะประเมินประสิทธิภาพของการจัดประสบการณ์การเรียนรู้อย่างไร	4. การประเมินผลการเรียนรู้

ภาพที่ 2-1 การเปรียบเทียบหลักการและเหตุผลของไทเลอร์กับองค์ประกอบหลักสูตร (Tyler, 1949 อ้างถึงใน วิชัย วงษ์ใหญ่, 2554)

Taba (1962) ได้เสนอแนวคิดเกี่ยวกับองค์ประกอบหลักสูตรว่ามี 7 ขั้นตอนดังนี้

1. การวินิจฉัยความต้องการ
2. การกำหนดจุดประสงค์
3. การเลือกเนื้อหาสาระ
4. การจัดเนื้อหาสาระ
5. การเลือกประสบการณ์การเรียนรู้
6. การจัดประสบการณ์การเรียนรู้
7. การประเมินผล

Beauchamp (1975) ได้กล่าวถึงองค์ประกอบหลักสูตรดังนี้

1. การกำหนดเป้าหมายหรือวัตถุประสงค์เฉพาะ
2. การกำหนดขอบข่ายของเนื้อหาสาระ
3. การวางแผนการใช้หลักสูตร
4. การพิจารณาตัดสิน

ธำรง บัวศรี (2532) ได้เสนอแนวคิดไว้ว่า องค์ประกอบของหลักสูตร ประกอบด้วย

1. เป้าประสงค์และนโยบายการศึกษา (Education Goals and Policies) หมายถึง สิ่งที่รัฐต้องการตามแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติในเรื่องที่เกี่ยวกับการศึกษา
2. จุดหมายของหลักสูตร (Curriculum Aims) หมายถึง ผลส่วนรวมที่ต้องการให้เกิดแก่ผู้เรียนหลังจากการเรียนจบหลักสูตร
3. รูปแบบและโครงสร้างหลักสูตร (Types and Structures) หมายถึง ลักษณะและแผนผังที่แสดงการแจกแจงวิชาหรือกลุ่มวิชาหรือกลุ่มประสบการณ์
4. จุดประสงค์ของวิชา (Subject Objectives) หมายถึง ผลที่ต้องการให้เกิดแก่ผู้เรียนหลังจากที่ได้เรียนวิชานั้นไปแล้ว
5. เนื้อหา (Content) หมายถึง สิ่งที่ต้องการให้ผู้เรียนได้เรียนรู้ ทักษะและความสามารถที่ต้องการให้มี รวมทั้งประสบการณ์ที่ต้องการได้รับ
6. จุดประสงค์ของการเรียนรู้ (Instructional Objectives) หมายถึง สิ่งที่ต้องการให้ผู้เรียนได้เรียนรู้ ได้มีทักษะและความสามารถ หลังจากที่ได้เรียนรู้เนื้อหาที่กำหนดไว้
7. ยุทธศาสตร์การเรียนการสอน (Instructional Strategies) หมายถึง วิธีการจัดการเรียนการสอนที่เหมาะสมและมีหลักเกณฑ์ เพื่อให้บรรลุผลตามจุดประสงค์ของการเรียนรู้
8. การประเมินผล (Evaluation) หมายถึง การประเมินผลการเรียนรู้เพื่อใช้ในการปรับปรุงการเรียนการสอนและหลักสูตร
9. วัสดุหลักสูตรและสื่อการเรียนการสอน (Curriculum Materials and Instructional Media) หมายถึง เอกสารสิ่งพิมพ์ และวัสดุอุปกรณ์ต่าง ๆ รวมทั้งอุปกรณ์โสตทัศนศึกษา เทคโนโลยีการศึกษาและอื่น ๆ ที่ช่วยส่งเสริมคุณภาพและประสิทธิภาพการเรียนการสอน

สุวิมล ตั้งสัจพจน์ (2527) และ วาสนา คุณาอภิสิทธิ์ (2552) ได้กล่าวว่า องค์ประกอบของหลักสูตรต้องประกอบด้วยองค์ประกอบอย่างน้อย 4 องค์ประกอบ ดังนี้

1. ความมุ่งหมายของหลักสูตร (Curriculum Objective) เป็นการกำหนดจุดมุ่งหมายของหลักสูตรว่าเมื่อผู้เรียนสำเร็จตามหลักสูตรแล้วจะมีคุณลักษณะอันพึงประสงค์ในด้านใด โดยการกำหนดจุดมุ่งหมายของหลักสูตรควรสอดคล้องกับความมุ่งหมายทางการศึกษาของชาติ
2. เนื้อหา (Content) คือสาระความรู้ และประสบการณ์ต่าง ๆ ที่คาดว่าจะช่วยพัฒนาผู้เรียนไปตามความมุ่งหมายที่กำหนดไว้ ซึ่งจะต้องนำมาจัดเรียงว่าสิ่งใดควรนำไปสอนก่อนหลัง เพื่อให้ผู้เรียนสามารถพัฒนาได้อย่างมีประสิทธิภาพสูงสุด

3. การนำหลักสูตรไปใช้ (Curriculum Implementation) คือการนำหลักสูตรไปใช้ในการจัดการเรียนการสอนเพื่อพัฒนาผู้เรียน

4. การประเมินผลหลักสูตร (Curriculum Evaluation) เป็นการตรวจสอบเพื่อหาคุณภาพของหลักสูตรว่าบรรลุตามความมุ่งหมายของหลักสูตรที่ได้กำหนดไว้หรือไม่ มีปัญหาหรืออุปสรรคใดบ้างในการนำหลักสูตรไปใช้ โดยต้องมีการวางแผนการไว้ล่วงหน้าและกำหนดวิธีพิจารณาอย่างรอบคอบ

จากการศึกษา สรุปได้ว่า องค์ประกอบของหลักสูตรประกอบด้วย จุดมุ่งหมาย เนื้อหาสาระ กิจกรรมการเรียนการสอน และการประเมินผล ซึ่งแต่ละองค์ประกอบมีความสอดคล้องสัมพันธ์กัน จะขาดสิ่งใดสิ่งหนึ่งไปไม่ได้ เพราะจะทำให้หลักสูตรขาดความสมบูรณ์และไม่สามารถกำหนดทิศทางของการพัฒนาผู้เรียนได้อย่างชัดเจน

3. ความสำคัญของหลักสูตร

หลักสูตรมีความสำคัญและจำเป็นสำหรับการจัดการศึกษาของประเทศ มีนักการศึกษาหลายท่านได้ให้ความสำคัญของหลักสูตรไว้ดังนี้

วิชัย วงษ์ใหญ่ (2554) ได้สรุปความสำคัญของหลักสูตรไว้ดังนี้

1. หลักสูตรเป็นแผนและแนวทางในการจัดการศึกษาของชาติให้บรรลุตามความมุ่งหมายของนโยบาย

2. หลักสูตรเป็นหลักและเป็นแนวทางในการวางแผนวิชาการ การจัดการ การบริหาร การศึกษา การสรรหาและการพัฒนาบุคลากร การจัดวัสดุ อุปกรณ์ เครื่องมือ นวัตกรรม การเรียนการสอน งบประมาณ อาคารสถานที่ ซึ่งจำเป็นต้องได้รับการพิจารณาให้เหมาะสมและสอดคล้องกับความคาดหวังของหลักสูตร

3. หลักสูตรเป็นเครื่องมือในการควบคุมมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา และคุณภาพของผู้เรียนให้เป็นไปตามนโยบายและแผนการศึกษาชาติ และสอดคล้องกับความต้องการของแต่ละท้องถิ่น

4. ระบบหลักสูตรจะกำหนดความมุ่งหมาย ขอบข่ายเนื้อหาสาระ แนวทางการจัดประสบการณ์ การเรียนการสอน แหล่งทรัพยากร และการประเมินผล สำหรับการจัดการศึกษาของผู้สอนและผู้บริหาร

5. หลักสูตรจะเป็นเครื่องบ่งชี้ทิศทางการพัฒนาทรัพยากรมนุษย์ให้มีคุณภาพและสอดคล้องกับแนวโน้มการพัฒนาสังคมของประเทศ

อึ้ง อึ้ง (2532) ได้เสนอแนวคิดที่ว่า หลักสูตรมีความสำคัญต่อการศึกษา คือเป็นเครื่องมือที่ถ่ายทอดเจตนาหรือเป้าประสงค์ของการศึกษาของชาติลงสู่การปฏิบัติ และมีความสำคัญต่อการเรียนการสอนคือ

จากการศึกษาความสำคัญของหลักสูตรสรุปได้ว่า หลักสูตรเป็นหัวใจของการศึกษา เป็นจุดมุ่งหมายสำคัญของการจัดการศึกษา

แนวคิดการประเมินหลักสูตร

1. ความหมายของการประเมินหลักสูตร

นักการศึกษาหลายท่านได้ให้ความหมายของการประเมินหลักสูตรดังนี้

Good (1973) และ Stufflebeam et al. (1971) ได้ให้ความหมายของการประเมินหลักสูตรไว้สอดคล้องกันว่า หมายถึง กระบวนการหาข้อมูล เก็บข้อมูล กิจกรรมการเรียนการสอน ในของข่ายของการสอน ซึ่งนำไปสู่การตัดสินใจการวางแผนการจ้ดโครงการและกิจกรรมต่าง ๆ ให้ดีขึ้นและเป็นประโยชน์ในการตัดสินใจหาทางเลือกที่ดีกว่าเดิม

วิชัย วงษ์ใหญ่ (2554) ได้กล่าวว่า การประเมินหลักสูตร คือ กระบวนการเก็บรวบรวม และศึกษาข้อมูล รวมถึงการวิเคราะห์ข้อมูล เพื่อตรวจสอบหลักสูตรและตัดสินใจว่าหลักสูตรมีคุณค่า บรรลุเป้าหมายที่กำหนดไว้หรือไม่

มารุต พัฒผล (2558) ได้กล่าวว่า การประเมินหลักสูตร คือ การตรวจสอบคุณภาพของหลักสูตรในลักษณะการตัดสินใจคุณค่า (value judgment) ประเด็นต่าง ๆ ว่ามีคุณภาพตามมาตรฐานที่กำหนดไว้หรือไม่เพียงใด โดยใช้ข้อมูลเชิงประจักษ์และนำผลการประเมินมาปรับปรุงหลักสูตรให้มีคุณภาพมากขึ้น

ใจทิพย์ เชื้อรัตนพงษ์ (2539) ได้กล่าวว่า การประเมินหลักสูตร เป็นการรวบรวมและวิเคราะห์ข้อมูลมาใช้ในการตัดสินใจข้อบกพร่องหรือปัญหาเพื่อหาทางปรับปรุงแก้ไขส่วนประกอบทุกส่วนของหลักสูตรให้มีคุณภาพดียิ่งขึ้น หรือตัดสินใจคุณค่าของหลักสูตรนั้น ๆ

ทศนา แชมมณี (2535) ได้กล่าวว่า การประเมินหลักสูตร คือ การหาคุณค่าของหลักสูตร เพื่อตัดสินใจความถูกต้องในการวางแผนโครงสร้างและรูปแบบของหลักสูตร การบริหารงานด้านวิชาการ ด้านหลักสูตร และเพื่อตัดสินใจผลผลิตที่ได้

สันต์ ธรรมบำรุง. (2525) ได้กล่าวว่า การประเมินหลักสูตร เป็นการพิจารณาค่าของหลักสูตร โดยการรวบรวมข้อมูลและการใช้ข้อมูลจากการวัดในแง่ต่าง ๆ ของสิ่งที่ประเมินเพื่อ

นำมาพิจารณารวมกันและสรุปว่าหลักสูตรที่สร้างขึ้นมานั้นมีคุณค่าเป็นอย่างไร มีคุณภาพดีหรือไม่ เพียงใดหรือได้รับผลตามจุดมุ่งหมายที่ตั้งไว้หรือมีส่วนใดจะต้องปรับปรุงต่อไป

โดยสรุป การประเมินหลักสูตร จึงหมายถึง กระบวนการเก็บรวบรวม ศึกษาข้อมูล และการวิเคราะห์ข้อมูล เพื่อตรวจสอบหลักสูตรและนำไปสู่การตัดสินใจว่าหลักสูตรมีคุณค่าบรรลุเป้าหมายที่กำหนดไว้หรือไม่

2. จุดมุ่งหมายของการประเมินหลักสูตร

การประเมินหลักสูตรแต่ละจุดแต่ละชั้นตอนมีจุดมุ่งหมายที่แตกต่างกันไป ในรายละเอียดแต่จุดมุ่งหมายใหญ่ของการประเมินหลักสูตรมีความใกล้เคียงกัน ซึ่งมีนักการศึกษาได้กล่าวถึงจุดมุ่งหมายของหลักสูตรไว้ ดังนี้

ทาบ (Taba, 1962, หน้า 310) ได้กล่าวไว้ว่า การประเมินหลักสูตรกระทำขึ้นเพื่อศึกษา กระบวนการต่างๆ ที่กำหนดไว้ว่ามีการเปลี่ยนแปลงใดบ้างที่สอดคล้องหรือขัดแย้งกับวัตถุประสงค์ของการศึกษา การประเมินดังกล่าวจะครอบคลุมเนื้อหาทั้งหมดของหลักสูตรและกระบวนการต่างๆที่เกี่ยวข้อง ซึ่งได้แก่ จุดประสงค์ ขอบเขตของเนื้อหาสาระ คุณภาพของผู้ใช้ บริหารและผู้ใช้ หลักสูตร สมรรถภาพของผู้เรียน ความสัมพันธ์ของวิชาต่างๆ การใช้สื่อและวัสดุการสอน ฯลฯ

วิชัย วงษ์ใหญ่ (2537, หน้า 218-219) กล่าวว่า การประเมินหลักสูตรโดยทั่วไปจะมีจุดมุ่งหมายดังนี้

1. เพื่อคุณค่าของหลักสูตร โดยตรวจสอบดูว่าหลักสูตรที่พัฒนาขึ้นมานั้นสามารถบรรลุตามวัตถุประสงค์หรือไม่
2. เพื่อวัดผลดูว่าการวางเค้าโครงและรูปแบบระบบของหลักสูตร รวมทั้งวัสดุประกอบหลักสูตร และการบริหารและบริการหลักสูตร เป็นไปในทางที่ถูกต้องแล้วหรือไม่
3. การประเมินหลักสูตรจากผู้เรียนเอง หรือการประเมินผลผลิตเพื่อตรวจสอบดูว่าลักษณะที่พึงประสงค์ เป็นไปตามจุดมุ่งหมายของหลักสูตรหรือไม่เพียงใด

ใจทิพย์ เชื้อรัตนพงษ์ (2539, หน้า 192-193) กล่าวว่า โดยทั่วไปการประเมินหลักสูตรใดๆ ก็ตามจะมีจุดมุ่งหมายสำคัญที่คล้ายคลึงกันดังนี้คือ

1. เพื่อหาทางปรับปรุงแก้ไขสิ่งบกพร่องที่พบในองค์ประกอบต่างๆ ของหลักสูตร
2. เพื่อหาทางปรับปรุงแก้ไขระบบบริหารหลักสูตรการนิเทศกำกับดูแล การจัดการกระบวนการเรียนการสอนให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น
3. เพื่อช่วยในการตัดสินใจของผู้บริหารว่าควรใช้หลักสูตรต่อไปอีกหรือควรยกเลิกการใช้หลักสูตรเพียงบางส่วน หรือยกเลิกทั้งหมด

4. เพื่อต้องการทราบคุณภาพของผู้เรียนซึ่งเป็นผลผลิตของหลักสูตรว่า มีการเปลี่ยนแปลงพฤติกรรมไปตามความมุ่งหวังของหลักสูตรหลังจากผ่านกระบวนการทางการศึกษา มาแล้วหรือไม่ อย่างไร

จากจุดมุ่งหมายของการประเมินผลหลักสูตรดังกล่าว ข้อมูลต่างๆ ที่ได้จากการประเมิน จะเป็นตัวชี้ให้เห็นถึงคุณภาพการศึกษาของสังคมซึ่งจะมีผลกระทบต่อคุณภาพของประชากรในการพัฒนาสังคมในอนาคตต่อไป ดังนั้น การประเมินผลหลักสูตรมีความสำคัญและจำเป็นอย่างยิ่ง ไม่น้อยไปกว่ากระบวนการในการจัดการศึกษาในส่วนอื่น ๆ

3. เกณฑ์การประเมินหลักสูตร

ผลการประเมินหลักสูตรจะมีความน่าเชื่อถือเพียงใด อยู่ที่เกณฑ์สำหรับการใช้พิจารณา ตัดสินการประเมินหลักสูตรของคณะกรรมการประเมินหลักสูตร เลือกใช้ได้เหมาะสมกับวัตถุประสงค์ของการประเมิน เกณฑ์ที่พิจารณาสำหรับการประเมินหลักสูตร (วิชัย วงษ์ใหญ่, 2554) มีดังนี้

1. ความเที่ยงตรงภายใน (internal validity) หมายถึง การออกแบบการประเมินเพื่อ การเก็บรวบรวมข้อมูล ทำให้ได้ข้อมูลตรงตามวัตถุประสงค์ที่ประเมิน ผลของการประเมินตรงตาม ปรากฏการณ์ที่เป็นตัวแทนภายในขอบข่ายของการพิจารณาอย่างถูกต้องและเป็นจริง

2. ความเที่ยงตรงภายนอก (external validity) หมายถึง ผลการประเมินหลักสูตรที่ ได้ สามารถนำไปอ้างอิงสรุปได้กว้างขวางเพียงใด เกี่ยวกับเรื่องเวลา สิ่งแวดล้อม ภูมิภาคและ บุคคลที่มีสภาพความคล้ายคลึงกับกลุ่มที่ประเมิน

3. ความเชื่อถือได้ (reliability) หมายถึง ความคงที่ของข้อมูลที่เก็บรวบรวมได้จาก การใช้เครื่องมือวัดหลายอย่าง ผู้ประเมินหลักสูตรควรคำนึงถึงความเพียงพอของการเก็บหรือการ วัดหรืออาจจะทำการวัดหลาย ๆ ครั้ง หรือวัดครั้งเดียวด้วยเทคนิคการวัดแบบต่าง ๆ เพื่อตรวจสอบ ความคงที่ของคำตอบ เรื่องนี้ผู้ประเมินหลักสูตรต้องเข้าไปเกี่ยวข้องกับ การวัดค่อนข้างมาก และมีความละเอียดรอบคอบ และมีความรับผิดชอบ

4. ความเป็นปรนัย (objectivity) หมายถึง คนส่วนใหญ่มีความเข้าใจข้อมูลที่ได้จาก การวัดตรงกันมากน้อยเพียงใด ผู้ประเมินรวบรวมข้อมูล รายละเอียดและตัดสินใจ แปลผลตรงกับ บุคคลที่ร่วมประเมินด้วย ความเป็นปรนัยของการประเมินจึงจะเกิดขึ้น

5. ความสอดคล้องสัมพันธ์ (relevance) หมายถึง ข้อมูลที่ได้จากการประเมินมีความ สอดคล้องกับจุดประสงค์ของการประเมิน การกำหนดจุดมุ่งหมายของการประเมินไว้ชัดเจนจะช่วย

ให้ผู้ประเมินมีความระมัดระวังในการเก็บรวบรวมข้อมูล และตรวจสอบตนเองเสมอได้ ทำกิจกรรมการประเมินสอดคล้องกับประเด็นที่สัมพันธ์กับจุดมุ่งหมาย

6. คำสำคัญ (importance) หมายถึง การจัดลำดับความสำคัญขององค์ประกอบหลักสูตรที่ประเมิน จะทำให้การเก็บรวบรวมข้อมูลในเรื่องเดียวกันจำนวนมาก ซึ่งต่อมาอาจพบว่าข้อมูลที่มีความสำคัญน้อยมีจำนวนมากที่ใช้ในการสรุป ส่วนการเก็บรวบรวมข้อมูลบางองค์ประกอบของหลักสูตรที่เก็บข้อมูลมาจำนวนน้อย แต่กลับมีความสำคัญ ผู้ประเมินหลักสูตรจะต้องถือเป็นความรับผิดชอบที่จะต้องจัดลำดับความสำคัญให้กับข้อมูลที่จะไปเก็บรวบรวม

7. ขอบข่ายของการประเมิน (scope) หมายถึง ระบบและแบบแผนของการประเมินที่จะเอื้ออำนวยให้ทำการศึกษได้กว้างและลึก ผู้ประเมินจะต้องพิจารณาอย่างรอบคอบและไม่ควรหยิบยกวิธีการประเมินเพียงอย่างเดียวใดอย่างหนึ่ง มาใช้ในการประเมินหลักสูตร

8. ความเชื่อมั่นและการยอมรับ (credibility) หมายถึง ผู้ที่ต้องการใช้ผลการประเมินมีความเชื่อถือในผู้ประเมิน และยอมรับข้อมูลจากผลการประเมินได้มากน้อยเพียงใดเพราะความสัมพันธ์ของผู้ประเมินหลักสูตร กับผู้ใช้ผลการประเมินหลักสูตรจะมีอิทธิพลต่อการประเมินหลักสูตรมาก

9. เวลา (timeliness) หมายถึง การรายงานผลการประเมินจะทันใช้ในเวลาที่ต้องการหรือไม่ การใช้เวลาสำหรับกิจกรรมการประเมิน การเขียนรายงานผลการประเมินเป็นรายละเอียดที่ต้องใช้เวลามาก อาจจะทำให้พลาดโอกาสที่จะใช้ผลการประเมิน ซึ่งเป็นประโยชน์ต่อการปฏิบัติการใช้หลักสูตร การเปลี่ยนแปลงหลักสูตร รวมทั้งการตัดสินใจหลักสูตร ดังนั้น การเสนอรายงานอาจจะเป็นระยะ โดยนำเสนอแบบไม่เป็นทางการ ก็จะสามารถช่วยแก้ปัญหาเกี่ยวกับการรายงานผลที่ช้าเกินกว่ากำหนด และไม่ทันต่อการนำมาใช้พิจารณาตัดสินใจ

10. ขอบเขตของการใช้ผลการประเมิน (pervasiveness) หมายถึง การนำผลการประเมินหลักสูตรไปใช้อย่างกว้างขวางและมีการเผยแพร่อย่างไร การเขียนรายงานการประเมินหลักสูตรจะต้องกำหนดกลุ่มเป้าหมายที่จะนำเสนอให้ถูกต้อง เช่น ผู้บริหาร ผู้สอน และคณะกรรมการบริหารหลักสูตร ต้องการทราบและใช้ผลการประเมินทั้งทางกว้างและลึกในลักษณะที่แตกต่างกัน

11. ประสิทธิภาพ (efficiency) หมายถึง การพิจารณาทางเลือกในการปฏิบัติเมื่อการประเมินเสร็จเรียบร้อยแล้ว ทางเลือกนั้นอาจจะเกี่ยวข้องกับผู้ร่วมงาน ค่าใช้จ่าย ประโยชน์ที่ได้รับจากการประเมินหลักสูตร มีทรัพยากรอะไรบ้างที่สูญเสียโดยเปล่าประโยชน์ ทั้ง ๆ ที่การสูญเสียนั้นสามารถหลีกเลี่ยงได้ มีสถานการณ์หรือเหตุการณ์อะไรที่เกี่ยวข้องกับการประเมินแต่ไม่ได้นำมาใช้

ศึกษา การดำเนินการประเมินส่วนมากจะพบกับข้อจำกัดต่าง ๆ ผู้ประเมินหลักสูตรต้องมีความตระหนักและรับผิดชอบต่อจุดมุ่งหมายของการประเมินหลักสูตรให้มาก

เกณฑ์สำหรับพิจารณาการประเมินหลักสูตรจะช่วยให้การปฏิบัติเกี่ยวกับการประเมินหลักสูตรดำเนินไปได้อย่างเหมาะสม ซึ่งต้องคำนึงถึงอยู่เสมอเมื่อวางแผนการประเมินหลักสูตร

4. ขั้นตอนในการประเมินหลักสูตร

Taba (1962, หน้า 324) ได้ให้แนวทางในการประเมินผลหลักสูตรเป็นกระบวนการมีขั้นตอนต่าง ๆ ดังนี้

1. วิเคราะห์และตีความวัตถุประสงค์ของหลักสูตรให้มองเห็นกระจ่างชัดในเชิงพฤติกรรม คือปฏิบัติได้จริง (Formulation and Clarification for Objective)
2. คัดเลือกและสร้างเครื่องมือที่เหมาะสมสำหรับค้นหาหลักสูตร (Selection and Construction of the Appropriate Instruments for Getting Evidences)
3. ใช้เครื่องมือที่สร้างขึ้นประเมินผลหลักสูตรตามเกณฑ์ที่ตั้งไว้ (Application of Evaluative Criteria)
4. รวบรวมข้อมูลเกี่ยวกับภูมิหลังของนักเรียนและลักษณะของการสอนเพื่อนำมาประกอบในการแปลผลของการประเมิน (Information on the Background of Students and the Nature of Instruction in the Light of Which to Interpret the Evidences)
5. แปลผลของการประเมิน เพื่อนำไปปรับปรุงหลักสูตรและการสอนต่อไป (Translation of Evaluation Findings into Improvement of the Curriculum and Instruction)

ใจทิพย์ เชื้อรัตนพงษ์ (2540, หน้า 198-202) กล่าวว่า ในการประเมินหลักสูตรนั้น ผู้ประเมินผลควรดำเนินการตามขั้นตอนอย่างเป็นระบบดังนี้ คือ

1. ขั้นกำหนดวัตถุประสงค์ของการประเมินหลักสูตร ผู้ประเมินหลักสูตรต้องกำหนดวัตถุประสงค์และเป้าหมายของการประเมินให้ชัดเจนก่อนว่า จะประเมินในส่วนใดหรือเรื่องใด และในแต่ละเรื่องจะศึกษาบางส่วนในเรื่องนั้น ๆ ก็ได้
2. ขั้นวางแผนออกแบบการประเมิน ตั้งแต่
 - 2.1 การกำหนดกลุ่มตัวอย่าง
 - 2.2 การกำหนดแหล่งข้อมูล
 - 2.3 การพัฒนาเครื่องมือและวิธีการเก็บรวบรวมข้อมูล
 - 2.4 การกำหนดเกณฑ์ในการประเมิน
 - 2.5 การกำหนดเวลา

3. ขั้นรวบรวมข้อมูล
4. ขั้นวิเคราะห์ข้อมูล
5. ขั้นรายงานผลการประเมิน

จากขั้นตอนในการประเมินหลักสูตรที่กล่าวมาทั้งหมด สามารถสรุปขั้นตอนการประเมินหลักสูตรได้ดังนี้

1. ขั้นกำหนดวัตถุประสงค์หรือจุดมุ่งหมายในการประเมิน การกำหนดจุดมุ่งหมายในการประเมินเป็นขั้นตอนแรกของกระบวนการในการดำเนินการประเมินหลักสูตร ผู้ประเมินต้องกำหนดวัตถุประสงค์และเป้าหมายของการประเมินให้ชัดเจนว่าจะประเมินอะไร ในส่วนใด ด้วยวัตถุประสงค์อย่างไร
2. ขั้นกำหนดหลักเกณฑ์วิธีการที่จะใช้ในการประเมินผล การกำหนดเกณฑ์และวิธีการประเมินเปรียบเสมือนเข็มทิศที่จะนำไปสู่เป้าหมายของการประเมิน เกณฑ์การประเมินจะเป็นเครื่องบ่งชี้คุณภาพในส่วนของหลักสูตรที่ถูกประเมิน การกำหนดวิธีการที่จะใช้ในการประเมินผล ทำให้เราสามารถดำเนินงานไปตามขั้นตอนได้อย่างราบรื่น
3. ขั้นการสร้างเครื่องมือและวิธีการเก็บรวบรวมข้อมูล เครื่องมือที่ใช้ในการประเมิน หรือเครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลเป็นสิ่งที่มีความสำคัญที่จะมีผลทำให้การประเมินนั้นน่าเชื่อถือมากน้อยแค่ไหน เครื่องมือที่ใช้ในการประเมินมีหลายแบบ ซึ่งผู้ประเมินจะต้องเลือกใช้และสร้างอย่างมีคุณภาพ มีความน่าเชื่อถือ และมีความเที่ยงตรง
4. ขั้นเก็บรวบรวมข้อมูล ในขั้นนี้ผู้ประเมินต้องเก็บรวบรวมข้อมูลตามขอบเขตและระยะเวลาที่ได้กำหนดไว้
5. ขั้นวิเคราะห์ข้อมูล ในขั้นนี้ผู้ประเมินต้องกำหนดวิธีการจัดระบบข้อมูล พิจารณาเลือกใช้สถิติในการวิเคราะห์ที่เหมาะสม แล้วจึงวิเคราะห์ สังเคราะห์ข้อมูลเหล่านั้น โดยเปรียบเทียบกับเกณฑ์ที่ได้กำหนดไว้
6. ขั้นสรุปผลการวิเคราะห์ข้อมูลและรายงานผลการประเมิน ในขั้นนี้ผู้ประเมินจะต้องสรุป และรายงานผลการวิเคราะห์ข้อมูลในขั้นต้น และจะต้องพิจารณารูปแบบของการรายงานผลว่าควรจะเป็นรูปแบบใด และการรายงานผลจะมุ่งเสนอข้อมูลที่บ่งชี้ให้เห็นว่าหลักสูตรมีคุณภาพหรือไม่ เพียงใด มีส่วนใดบ้างที่ควรแก้ไข ปรับปรุงหรือยกเลิก
7. ขั้นนำผลที่ได้จากการประเมินไปพัฒนาหลักสูตรในโอกาสต่อไป

5. ประโยชน์ของการประเมินหลักสูตร

การประเมินหลักสูตรเป็นสิ่งสำคัญและจำเป็นอย่างยิ่งที่จะทำให้เราทราบถึงคุณภาพและประสิทธิภาพของหลักสูตร การประเมินหลักสูตรมีประโยชน์ในการจัดการศึกษา การจัดทำหรือพัฒนาหลักสูตรต้องอาศัยผลจากการประเมินผลเป็นสำคัญ ประโยชน์ของการประเมินผลหลักสูตรมีดังนี้ (สุนีย์ ภูพันธ์, 2546, หน้า 257-258)

1. ทำให้ทราบว่าหลักสูตรที่สร้างหรือพัฒนาขึ้นนั้นมีจุดดีหรือจุดเสียตรงไหน ซึ่งจะ เป็นประโยชน์ในการวางแผนปรับปรุงได้ถูกๆ ส่งผลให้หลักสูตรมีคุณภาพดียิ่งขึ้น
2. สร้างความน่าเชื่อถือ ความมั่นใจ และค่านิยมที่มีต่อสถานศึกษาให้เกิดขึ้นในหมู่ ประชาชน
3. ช่วยในการบริหารทางด้านวิชาการ ผู้บริหารจะได้รู้ว่าควรจะต้องตัดสินใจและ สนับสนุน ช่วยเหลือ หรือบริการทางใดบ้าง
4. ส่งเสริมให้ผู้ปกครองมีความสัมพันธ์ใกล้ชิดกับสถานศึกษามากยิ่งขึ้น ทั้งนี้เพื่อ ให้การเรียนการสอนผู้เรียนได้ผลดี ด้วยความร่วมมือกันทั้งทางสถานศึกษาและทางบ้าน
5. ให้ผู้ปกครองทราบความเป็นไปอย่างสม่ำเสมอ เพื่อหาทางส่งเสริมและปรับปรุง แก่ไขร่วมกันระหว่างผู้ปกครองกับทางสถานศึกษา
6. ช่วยให้การประเมินผลเป็นระบบระเบียบ เพราะมีเครื่องมือ และหลักเกณฑ์ทำให้ เป็นเหตุผลในทางวิทยาศาสตร์มากขึ้น
7. ช่วยชี้ให้เห็นถึงคุณค่าของหลักสูตร
8. ช่วยให้สามารถวางแผนการเรียนในอนาคตได้ ข้อมูลของการประเมินผลหลักสูตร ทำให้ทราบเป้าหมายแนวทาง และขอบเขตในการดำเนินการจัดการศึกษาของสถานศึกษา

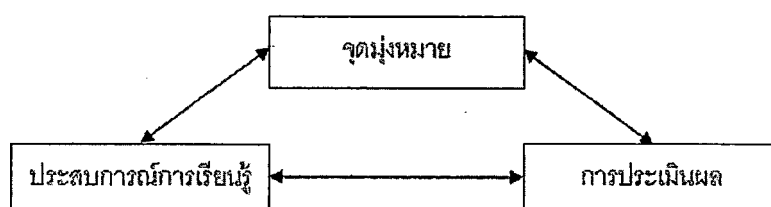
6. รูปแบบการประเมินหลักสูตร

นักการศึกษาได้เสนอรูปแบบการประเมินหลักสูตรไว้หลายรูปแบบ ดังนี้

6.1 รูปแบบการประเมินหลักสูตรของไทเลอร์

ไทเลอร์ (Tyler, 1957) ได้เสนอแนวความคิดการประเมินหลักสูตร โดยวิธีการเปรียบเทียบ พฤติกรรมของผู้เรียนที่เปลี่ยนแปลงไป ว่าสอดคล้องกับจุดมุ่งหมายที่กำหนดไว้หรือไม่ด้วย การศึกษารายละเอียดขององค์ประกอบของการจัดกระบวนการศึกษา 3 ประการ ได้แก่ 1) จุดมุ่งหมายของการศึกษา 2) การจัดประสบการณ์การเรียนรู้ และ 3) การพิจารณาผลสัมฤทธิ์การ ประเมินหลักสูตรตามแนวคิดนี้ คือ พิจารณาผู้เรียนว่ามีความก้าวหน้าตามจุดมุ่งหมายที่กำหนดไว้ หรือไม่ จุดมุ่งหมายที่ช่วยให้หลักสูตรสามารถนำไปปฏิบัติและประเมินได้ คือ จุดมุ่งหมายเชิง

พฤติกรรม โดยพิจารณาว่าสามารถบรรลุจุดมุ่งหมายได้มากน้อยเพียงใด ความสัมพันธ์ขององค์ประกอบการจัดกระบวนการศึกษา 3 ประการ สรุปได้ดังภาพที่ 2-2



ภาพที่ 2-2 องค์ประกอบการจัดกระบวนการศึกษาของไทเลอร์ (วิชัย วงษ์ใหญ่, 2554)

เนื่องจากการประเมินหลักสูตรที่เน้นจุดมุ่งหมายเป็นหลัก การออกแบบหลักสูตรและการสอน จะต้องกำหนดจุดมุ่งหมายที่ชัดเจนว่า ผู้เรียนจะมีพฤติกรรมเป็นอย่างไร เมื่อเรียนจบหลักสูตรแล้ว บทบาทของผู้ประเมินหลักสูตรอยู่ที่ผลผลิตของหลักสูตร จุดมุ่งหมายของการประเมินหลักสูตรของไทเลอร์ ถือว่าเป็นส่วนหนึ่งของการประเมินการเรียนการสอน และการประเมินหลักสูตรด้วย ขั้นตอนการประเมินหลักสูตร มีดังนี้

1. กำหนดจุดมุ่งหมายอย่างกว้าง ๆ โดยการวิเคราะห์ปัจจัยองค์ประกอบต่าง ๆ ในการกำหนดจุดมุ่งหมาย คือ ผู้เรียน สังคม เนื้อหาสาระ ส่วนปัจจัยที่กำหนดขอบเขตของจุดมุ่งหมาย ได้แก่ จิตวิทยาการเรียนรู้ และปรัชญาการศึกษา

2. กำหนดจุดมุ่งหมายเฉพาะ หรือจุดมุ่งหมายเชิงพฤติกรรมที่ต้องการวัด ภายหลังจากการจัดประสบการณ์การเรียนรู้

3. กำหนดสถานการณ์ที่แสดงความสำเร็จของจุดมุ่งหมาย

4. พัฒนาและเลือกเทคนิคในการวัด

5. กำหนดเนื้อหา หรือประสบการณ์ทางการศึกษา เพื่อให้สอดคล้องและบรรลุตามจุดมุ่งหมายที่กำหนดไว้

6. รวบรวมข้อมูลที่เป็นผลงานของผู้เรียน

7. เปรียบเทียบข้อมูลกับจุดมุ่งหมายที่กำหนดไว้

8. ถ้าไม่บรรลุจุดมุ่งหมายที่กำหนดไว้ จะต้องมีการตัดสินใจ ปรับปรุงหลักสูตรหรือยกเลิก ถ้าบรรลุจุดมุ่งหมายก็จะใช้เป็นข้อมูลในการพัฒนาหลักสูตร สำหรับการพิจารณาปรับปรุง กำหนดจุดมุ่งหมายให้สอดคล้องกับสังคมที่เปลี่ยนแปลง

6.2 รูปแบบการประเมินหลักสูตรของสตัฟเฟิลบีม

สตัฟเฟิลบีม และคณะ (Stufflebeam et al., 1971) ได้เสนอวิธีการประเมินหลักสูตร หรือโครงการประเมินแบบซีบีพี (CIPP Model) โดยได้ให้ความหมายการประเมิน คือ กระบวนการที่ประกอบด้วย การอภิปรายและขยายรายละเอียดของสิ่งที่ต้องการประเมินให้ชัดเจน การได้มาของข้อมูลรายละเอียดที่เกี่ยวข้องกับการใช้ข้อมูล เพื่อประกอบการตัดสินใจ การประเมินเพื่อการตัดสินใจ 4 ประการ คือ การตัดสินใจเกี่ยวกับการวางแผน (planning decision) การตัดสินใจเกี่ยวกับโครงสร้าง (structuring decision) การตัดสินใจเกี่ยวกับการดำเนินงาน (implementing decision) การตัดสินใจเมื่อสิ้นสุดโครงการ (recycling decision) โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อตรวจสอบความสำเร็จของการใช้หลักสูตร จึงเรียกว่า วิธีการประเมินค่า การตัดสินใจเกี่ยวกับความสำเร็จของการประเมิน เพื่อนำไปสู่การตัดสินใจในทั้ง 4 ประการ ควรทำการประเมินองค์ประกอบทั้ง 4 ด้าน คือ

1. การประเมินสถานะแวดล้อมหรือบริบท (Context evaluation: C)

การประเมินสถานะแวดล้อมหรือบริบทนี้เป็นระบบและการวิเคราะห์ในภาพกว้าง (macro analytic) วัตถุประสงค์ในการประเมินส่วนนี้เพื่อให้ได้การกำหนดหลักการและวัตถุประสงค์ของหลักสูตร ลักษณะการประเมินแบบนี้จะช่วยให้อธิบายและขยายความชัดเจนในสภาพแวดล้อม สภาพที่พึงปรารถนา และสภาพที่เป็นจริง บ่งชี้ถึงสภาพที่ต้องการ การวิเคราะห์ปัญหาที่ขัดขวางไม่สามารถบรรลุความต้องการเพื่อประโยชน์ในการตัดสินใจ

2. การประเมินองค์ประกอบที่เป็นปัจจัยเบื้องต้น (Input evaluation: I)

การประเมินส่วนนี้มีวัตถุประสงค์การประเมินเฉพาะการวิเคราะห์ในระดับแคบ (micro analytic) การประเมินเพื่อให้ข้อมูลรายละเอียดสำหรับพิจารณาว่าจะใช้ทรัพยากรให้เกิดประโยชน์สูงสุด เพื่อให้บรรลุวัตถุประสงค์ของหลักสูตร เพื่อใช้ในการเลือกปัจจัยและองค์ประกอบต่าง ๆ ในการวางแผนและการออกแบบการใช้หลักสูตรต่อไป

3. การประเมินผลผลิต (Product evaluation: P)

เป็นการประเมินองค์ประกอบที่เป็นผลผลิตและผลกระทบของการใช้หลักสูตร เกิดผลตามวัตถุประสงค์หลักสูตรหรือไม่ และยังเป็นข้อมูลสำหรับการปรับปรุงหลักสูตร หรือยกเลิกการใช้หลักสูตร

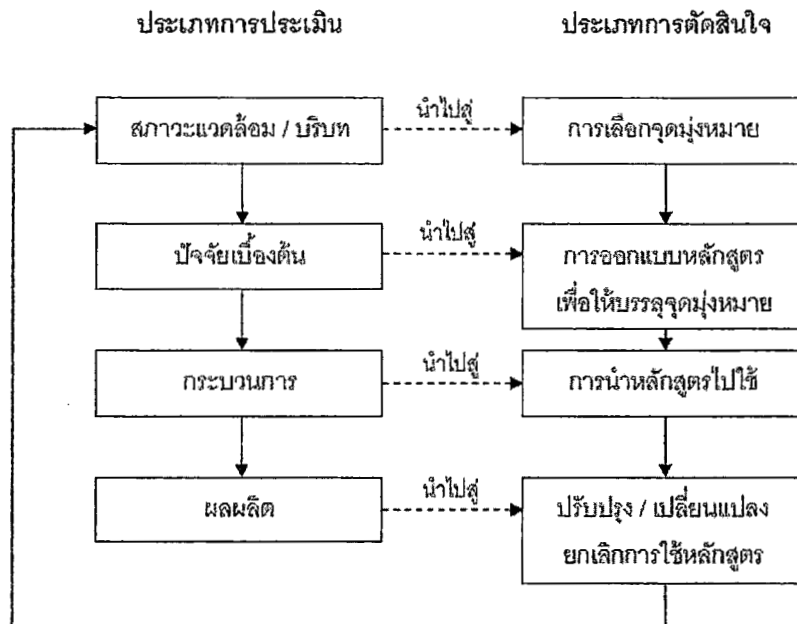
แนวคิดการประเมินหลักสูตรของสตัฟเฟิลบีม เน้นกระบวนการประเมินอย่างต่อเนื่องสรุปเป็น 3 ขั้นตอนสำคัญ คือ

ขั้นตอนที่ 1 เป็นการอธิบายรายละเอียดของสิ่งที่ต้องการประเมินให้มีความชัดเจน

ขั้นตอนที่ 2 เป็นการได้มาซึ่งรายละเอียดของข้อมูลที่เกี่ยวข้อง

ขั้นตอนที่ 3 เป็นการนำข้อมูลเป็นแนวทางการตัดสินใจ

ส่วนลักษณะวิธีการประเมินมี 4 ชนิด รวมทั้งการตัดสินใจ 4 ชนิด และมีความสอดคล้องสัมพันธ์กัน สรุปได้ดังภาพที่ 2-3



ภาพที่ 2-3 ประเภทการประเมินและประเภทการตัดสินใจ (Stufflebeam, 1983)

จากภาพที่ 2-3 แสดงการประเมินสภาวะแวดล้อม นำไปสู่การตัดสินใจเลือกจุดมุ่งหมายซึ่งยังไม่สามารถบ่งชี้ถึงส่วนที่เป็นการประเมินปัจจัยเบื้องต้น การเลือกจุดมุ่งหมายเป็นแนวทางการออกแบบหลักสูตร ส่วนการประเมินปัจจัยเบื้องต้นนำไปสู่การตัดสินใจออกแบบหลักสูตรซึ่งมีข้อมูลที่จะเสนอแนวทางการออกแบบหลักสูตรได้หลายแนวทางและหลายรูปแบบ ส่วนการประเมินกระบวนการจะนำไปสู่การตัดสินใจเกี่ยวกับการใช้หลักสูตร และการควบคุมคุณภาพการใช้หลักสูตร ส่วนการประเมินผลผลิตจะนำไปสู่การตัดสินใจที่จะใช้หลักสูตรหรือการปรับปรุงเปลี่ยนแปลงหรือการยกเลิกการใช้หลักสูตร

ในงานวิจัยนี้ได้ทำการประเมินหลักสูตรรูปแบบการประเมินหลักสูตรแบบชิปปี้ (CIPP Model) ของสตัฟเฟิลบีม โดยทำการประเมิน 4 ด้าน คือ การประเมินด้านบริบท การประเมินด้านปัจจัยนำเข้า การประเมินด้านกระบวนการ และการประเมินด้านผลผลิต

การประเมินหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2552

กรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ (Thai Qualifications Framework for Higher Education: TQF : HEd) เป็นกรอบที่แสดงระบบคุณวุฒิการศึกษาระดับอุดมศึกษาของประเทศ

1. ความหมายของ TQF

กรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ (Thai Qualifications Framework for Higher Education, TQF:HEd) เป็นกรอบที่แสดงระบบคุณวุฒิการศึกษาระดับอุดมศึกษาของประเทศ ซึ่งประกอบด้วย ระดับคุณวุฒิ ความเชื่อมโยงต่อเนื่องจากคุณวุฒิระดับหนึ่งไปสู่ระดับที่สูงขึ้น การแบ่งสาขาวิชา มาตรฐานผลการเรียนรู้ของแต่ละระดับคุณวุฒิซึ่งเพิ่มสูงขึ้นตามระดับของคุณวุฒิ ปริมาณการเรียนรู้ที่สอดคล้องกับเวลาที่ต้องใช้ ลักษณะของหลักสูตรในแต่ละระดับคุณวุฒิ การเปิดโอกาสในเทียบโอนผลการเรียนรู้จากประสบการณ์ ซึ่งเป็นการส่งเสริมการเรียนรู้ตลอดชีวิต รวมทั้งระบบและกลไกที่ให้ความมั่นใจในประสิทธิผลการดำเนินงานตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติของสถาบันอุดมศึกษาว่าสามารถผลิตบัณฑิตให้บรรลุคุณภาพตามมาตรฐานผลการเรียนรู้

2. หลักการสำคัญของ TQF

1. ยึดหลักความสอดคล้องกับพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 และที่แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2545 ตลอดจนมาตรฐานการศึกษาของชาติ และมาตรฐานการอุดมศึกษาโดยมุ่งให้กรอบมาตรฐานคุณวุฒิเป็นเครื่องมือในการนำแนวนโยบายในการพัฒนาคุณภาพและมาตรฐานการจัดการศึกษาตามที่กำหนดไว้ในพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ มาตรฐานการศึกษาของชาติ และมาตรฐานการอุดมศึกษาไปสู่การปฏิบัติในสถาบันอุดมศึกษาได้อย่างเป็นรูปธรรม เพราะกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษามีแนวทางที่ชัดเจนในการพัฒนาหลักสูตร การปรับเปลี่ยนกลวิธีการสอนของอาจารย์ การเรียนรู้ของนักศึกษา ตลอดจนการวัดและประเมินผลการเรียนรู้เพื่อให้มั่นใจว่าบัณฑิตจะบรรลุมาตรฐานผลการเรียนรู้ตามที่มุ่งหวังได้จริง

2. มุ่งเน้นที่มาตรฐานผลการเรียนรู้ของบัณฑิต (Learning Outcomes) ซึ่งเป็นมาตรฐานขั้นต่ำเชิงคุณภาพ เพื่อประกันคุณภาพบัณฑิตและสื่อสารให้หน่วยงานและผู้ที่เกี่ยวข้องได้เข้าใจและมั่นใจถึงกระบวนการผลิตบัณฑิต โดยเริ่มที่ผลผลิตและผลลัพธ์ของการจัดการศึกษา คือ กำหนดมาตรฐานผลการเรียนรู้ของบัณฑิตที่คาดหวังไว้ก่อน หลังจากนั้นจึงพิจารณาถึงองค์ประกอบอื่นๆ ที่เกี่ยวข้องในกระบวนการจัดการเรียนการสอนที่จะส่งเสริมให้บัณฑิตบรรลุถึงมาตรฐานผลการเรียนรู้นั้นอย่างสอดคล้องและส่งเสริมกันอย่างเป็นระบบ

3. มุ่งที่จะประมวลกฎเกณฑ์และประกาศต่างๆ ที่ได้ดำเนินการไว้แล้วเข้าด้วยกันและเชื่อมโยงเป็นเรื่องเดียวกัน ซึ่งจะสามารถอธิบายให้ผู้เกี่ยวข้องได้เข้าใจอย่างชัดเจนเกี่ยวกับความหมายและความมีมาตรฐานในการจัดการศึกษาของคุณวุฒิหรือปริญญาในระดับต่างๆ

4. มุ่งให้คุณวุฒิหรือปริญญาของสถาบันอุดมศึกษาใดๆ ของประเทศไทยเป็นที่ยอมรับและเทียบเคียงกันได้กับสถาบันอุดมศึกษาที่ดีทั้งในและต่างประเทศ เนื่องจากกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาจะช่วยกำหนดความมีมาตรฐานในการจัดการศึกษาในทุกชั้นตอนอย่างเป็นระบบ โดยเปิดโอกาสให้สถาบันอุดมศึกษาสามารถจัดหลักสูตร ตลอดจนกระบวนการเรียนการสอนได้อย่างหลากหลายโดยมั่นใจถึงผลผลิตสุดท้ายของการจัดการศึกษา คือ คุณภาพของบัณฑิตซึ่งจะมีมาตรฐานผลการเรียนรู้ตามที่มุ่งหวัง สามารถประกอบอาชีพได้อย่างมีความสุขและภาคภูมิใจ เป็นที่พึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิต และเป็นคนดีของสังคม ช่วยเพิ่มความเข้มแข็งและขีดความสามารถในการพัฒนาประเทศไทย

3. วัตถุประสงค์ของการดำเนินการ TQF

นอกจากจะให้เป็นไปตามหลักการสำคัญของ TQF ตามที่เสนอข้างต้นแล้ว มีวัตถุประสงค์อื่นที่สำคัญอีก ดังนี้

1. เพื่อเป็นกลไกหรือเครื่องมือในการนำแนวนโยบายการพัฒนาคุณภาพและมาตรฐานการศึกษา ตามที่กำหนดไว้ในพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 และที่แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2545 เกี่ยวกับมาตรฐานการศึกษาของชาติ และมาตรฐานการอุดมศึกษา ไปสู่การปฏิบัติได้อย่างเป็นรูปธรรม ด้วยการนำไปเป็นหลักในการพัฒนาหลักสูตร กระบวนการเรียนการสอน และการประเมินผลการเรียนรู้ของนักศึกษา

2. เพื่อกำหนดเป้าหมายในการผลิตบัณฑิตให้ชัดเจนโดยกำหนดมาตรฐานผลการเรียนรู้ของบัณฑิตที่คาดหวังในแต่ละคุณวุฒิ/ปริญญาของสาขา/สาขาวิชาต่างๆ และเพื่อให้สถาบันอุดมศึกษาและผู้ทรงคุณวุฒิ/ผู้เชี่ยวชาญในสาขา/สาขาวิชาได้ใช้เป็นหลัก และเป็นแนวทางในการวางแผน ปรับปรุงเปลี่ยนแปลงและพัฒนาการจัดการศึกษา เช่น การพัฒนาหลักสูตร การปรับเปลี่ยนกลวิธีการสอน วิธีการเรียนรู้ ตลอดจนกระบวนการวัดและการประเมินผลนักศึกษา

3. เพื่อเชื่อมโยงระดับต่างๆของคุณวุฒิในระดับอุดมศึกษาให้เป็นระบบ เพื่อบุคคลจะได้มีโอกาสเพิ่มพูนความรู้ได้อย่างต่อเนื่องและหลากหลายตามหลักการศึกษาดลอดชีวิตมีความชัดเจนและโปร่งใสสามารถเทียบเคียงกับมาตรฐานคุณวุฒิในระดับต่างๆ กับนานาชาติได้

4. เพื่อช่วยให้เกิดวัฒนธรรมคุณภาพในสถาบันอุดมศึกษาและเป็นกลไกในการประกันคุณภาพภายในของสถาบันอุดมศึกษาทุกแห่ง และใช้เป็นกรอบอ้างอิงสำหรับผู้ประเมินของการประกันคุณภาพภายนอกเกี่ยวกับคุณภาพบัณฑิต และการจัดการเรียนการสอน

5. เพื่อเป็นกรอบของการสื่อสารที่มีประสิทธิภาพในการสร้างความเข้าใจและความมั่นใจในกลุ่มผู้ที่เกี่ยวข้อง อาทิ นักศึกษา ผู้ปกครอง ผู้ประกอบการ ชุมชน สังคมและสถาบันอื่นๆ ทั้งในและต่างประเทศเกี่ยวกับความหมายของคุณวุฒิ คุณธรรม จริยธรรม ความรู้ ความสามารถ ทักษะ และสมรรถนะในการทำงานรวมทั้งคุณลักษณะอื่นๆ ที่คาดว่าบัณฑิตจะพึงมี

6. เพื่อประโยชน์ในการเทียบเคียงมาตรฐานคุณวุฒิระหว่างสถาบันอุดมศึกษา ทั้งในและต่างประเทศในการย้ายโอนนักศึกษาระหว่างสถาบันอุดมศึกษา การลงทะเบียนข้ามสถาบัน และการรับรองคุณวุฒิผู้สำเร็จการศึกษาทั้งในและต่างประเทศ

7. เพื่อให้มีการกำกับดูแลคุณภาพการผลิตบัณฑิตกันเองของแต่ละสาขา/สาขาวิชา

8. เพื่อนำไปสู่การลดขั้นตอน/ระเบียบ (Deregulation) การดำเนินการให้กับสถาบันอุดมศึกษาที่มีความเข้มแข็ง

4. โครงสร้างและองค์ประกอบของ TQF

4.1 ระดับคุณวุฒิ (Levels of Qualifications)

ระดับที่ 1 อนุปริญญา (3 ปี)

ระดับที่ 2 ปริญญาตรี

ระดับที่ 3 ประกาศนียบัตรบัณฑิต

ระดับที่ 4 ปริญญาโท

ระดับที่ 5 ประกาศนียบัตรบัณฑิตชั้นสูง

ระดับที่ 6 ปริญญาเอก

4.2 มาตรฐานผลการเรียนรู้ (Domains of Learning) ของคุณวุฒิประเทศไทยมีอย่างน้อย 5 ด้าน ดังนี้

1) ด้านคุณธรรม จริยธรรม (Ethics and Morals)

2) ด้านความรู้ (Knowledge)

3) ด้านทักษะทางปัญญา (Cognitive Skills)

4) ด้านทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบ (Interpersonal Skills and Responsibility)

5) ด้านทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลข การสื่อสารและการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ

(Numerical, Communication and Information Technology Skills)

ในบางสาขาวิชาอาจกำหนดมาตรฐานการเรียนรู้ให้มีมากกว่า 5 ด้านก็ได้ เช่น บางสาขาวิชา เน้นทักษะของการฝึกฝนให้เกิดความชำนาญ ก็จะมีเพิ่มมาตรฐานผลเรียนรู้ทางด้านทักษะพิสัย (Domain of Psychomotor Skills) หรือบางสาขาวิชาต้องการใช้บัณฑิตของสาขาวิชา มีมาตรฐานผลการเรียนรู้มากกว่า หรือพิเศษกว่าบัณฑิตในสาขาวิชาอื่นก็สามารถกำหนดเพิ่มเติมได้

4.3 มาตรฐานผลการเรียนรู้ของระดับที่ 2 ปริญญาตรี อย่างน้อยต้องเป็นดังนี้

1) ด้านคุณธรรม จริยธรรม

สามารถจัดการปัญหาทางคุณธรรม จริยธรรม และวิชาชีพโดยใช้ดุลยพินิจทางค่านิยม ความรู้สึกของผู้อื่น ค่านิยมพื้นฐาน และจรรยาบรรณวิชาชีพ แสดงออกซึ่งพฤติกรรมทางด้านคุณธรรมและจริยธรรม อาทิ มีวินัย มีความรับผิดชอบ ซื่อสัตย์สุจริต เสียสละ เป็นแบบอย่างที่ดี เข้าใจผู้อื่น และเข้าใจโลก เป็นต้น

2) ด้านความรู้

มีองค์ความรู้ในสาขาวิชาอย่างกว้างขวางและเป็นระบบ ตระหนัก ฐนหลักการ และทฤษฎีในองค์ความรู้ที่เกี่ยวข้อง สำหรับหลักสูตรวิชาชีพ มีความเข้าใจเกี่ยวกับความก้าวหน้าของความรู้เฉพาะด้านในสาขาวิชา และตระหนักถึงงานวิจัยในปัจจุบันที่เกี่ยวข้องกับการแก้ปัญหา และการต่อยอดองค์ความรู้ ส่วนหลักสูตรวิชาชีพที่เน้นการปฏิบัติ จะต้องตระหนักในธรรมเนียมปฏิบัติ กฎระเบียบ ข้อบังคับ ที่เปลี่ยนแปลงตามสถานการณ์

3) ด้านทักษะทางปัญญา

สามารถค้นหาข้อเท็จจริง ทำความเข้าใจและสามารถประเมินข้อมูลแนวคิด และหลักฐานใหม่ ๆ จากแหล่งข้อมูลที่หลากหลาย และใช้ข้อมูลที่ได้ในการแก้ไขปัญหาและงานอื่น ๆ ด้วยตนเอง สามารถศึกษาปัญหาที่ค่อนข้างซับซ้อนและเสนอแนะแนวทางในการแก้ไขได้อย่างสร้างสรรค์โดยคำนึงถึงความรู้ทางภาคทฤษฎี ประสบการณ์ทางภาคปฏิบัติ และผลกระทบจากการตัดสินใจ สามารถใช้ทักษะและความเข้าใจอันต้องแท้ในเนื้อหาสาระทางวิชาการและวิชาชีพ สำหรับหลักสูตรวิชาชีพ นักศึกษาสามารถใช้วิธีการปฏิบัติงานประจำและหาแนวทางใหม่ในการแก้ไขปัญหาได้อย่างเหมาะสม

4) ด้านทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบ

มีส่วนช่วยและเชื่อมต่อการแก้ปัญหาในกลุ่มได้อย่างสร้างสรรค์ ไม่ว่าจะเป็นผู้นำหรือสมาชิกของกลุ่ม สามารถแสดงออกซึ่งภาวะผู้นำในสถานการณ์ที่ไม่ชัดเจนและต้องใช้

นวัตกรรมใหม่ ๆ ในการแก้ปัญหา มีความคิดริเริ่มในการวิเคราะห์ปัญหาได้อย่างเหมาะสมบนพื้นฐานของตนเองและของกลุ่ม รับผิดชอบในการเรียนรู้อย่างต่อเนื่อง รวมทั้งพัฒนาตนเองและอาชีพ

5) ด้านทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลข การสื่อสาร และการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ สามารถศึกษาและทำความเข้าใจประเด็นปัญหา สามารถเลือกและประยุกต์ใช้เทคนิคทางสถิติหรือคณิตศาสตร์ที่เกี่ยวข้องอย่างเหมาะสมในการศึกษาค้นคว้าและเสนอแนะแนวทางในการแก้ไขปัญหา ใช้เทคโนโลยีสารสนเทศในการเก็บรวบรวมข้อมูล ประมวลผลแปลความหมาย และนำเสนอข้อมูลสารสนเทศอย่างสม่าเสมอ สามารถสื่อสารได้อย่างมีประสิทธิภาพทั้งในการพูด การเขียน สามารถเลือกใช้รูปแบบของการนำเสนอที่เหมาะสมสำหรับกลุ่มบุคคลที่แตกต่างกันได้

4.4 ลักษณะของหลักสูตรคุณวุฒิระดับที่ 2 ปริญญาตรี

หลักสูตรระดับปริญญาตรี ต้องออกแบบมาเพื่อพัฒนาคุณธรรม จริยธรรม ความรู้ความเข้าใจในสาขาวิชาอย่างกว้างๆ เน้นให้รู้จักในบางส่วนที่เกี่ยวข้องกับการวิเคราะห์ การพัฒนาและผลการวิจัยล่าสุด นักศึกษาควรตระหนักถึงความรู้และทฤษฎีในสาขาวิชาอื่นที่เกี่ยวข้องสัมพันธ์กัน ปริญญาตรีเป็นคุณวุฒิขั้นพื้นฐานสำหรับการเข้าสู่อาชีพในสาขาต่าง ๆ ที่ใช้ทักษะความชำนาญสูงและการศึกษาต่อในระดับที่สูงขึ้น ดังนั้นหลักสูตรจะต้องพัฒนาผู้เรียนทั้งคุณธรรม จริยธรรม ความรู้ และทักษะที่จำเป็นต่อการปฏิบัติในวิชาชีพ และพื้นฐานความรู้ภาคปฏิบัติและภาคทฤษฎี และการวิจัยที่จำเป็นต่อการศึกษาค้นคว้า

4.5 จำนวนหน่วยกิตในหลักสูตรและระยะเวลาในการศึกษา

ระบบหน่วยกิตเป็นระบบที่ใช้เพื่ออธิบายปริมาณการเรียนรู้ที่คาดหวังว่า นักศึกษา จะได้รับในการศึกษาแต่ละระดับคุณวุฒิ ระยะเวลาการศึกษาและจำนวนหน่วยกิตที่กำหนดไว้ในหลักสูตรที่สาขา/สาขาวิชาต่างกันแม้ในระดับเดียวกันอาจแตกต่างกันได้ เช่น ระยะเวลาศึกษาในระดับคุณวุฒิปริญญาตรีอาจจะเป็น 4 ปี 5 ปี หรือ 6 ปี ขึ้นอยู่กับปริมาณการเรียนรู้ที่คาดหวัง และระดับความซับซ้อนของสาขาวิชานั้นๆ และระยะเวลาเรียนเท่ากันในหลักสูตรที่ต่างกัน อาจนำไปสู่คุณวุฒิระดับปริญญาตรีหรือปริญญาโทได้ เพียงแต่การเรียนในระดับปริญญาโทจะเข้มข้นกว่าระดับคุณวุฒิจะขึ้นอยู่กับระดับของการเรียนหรือความซับซ้อนของการเรียนมากกว่าที่จะขึ้นอยู่กับระยะเวลาที่เรียน แม้ว่าจะมีการกำหนดหน่วยกิต ขั้นต่ำของหลักสูตรไว้ก็ตาม (จำนวนหน่วยกิตและระยะเวลาในการศึกษาของหลักสูตรในแต่ละระดับคุณวุฒิเป็นไปตามประกาศกระทรวงศึกษาธิการ เรื่องเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร)

4.6 การกำหนดชื่อคุณวุฒิ

ชื่อคุณวุฒิที่ผู้สำเร็จการศึกษาได้รับ แสดงถึง

1) ระดับคุณวุฒิได้แก่ อนุปริญญา ปริญญาตรี ประกาศนียบัตรบัณฑิต ปริญญาโท ประกาศนียบัตรบัณฑิตชั้นสูง และ ปริญญาเอก ซึ่งสัมพันธ์กับความซับซ้อนของการเรียนรู้

2) สาขาวิชา (สายวิชาการ สายวิชาชีพ) เช่น สายวิชาการของศาสตร์ด้านศิลปศาสตร์ จะใช้ชื่อคุณวุฒิว่า "ศิลปศาสตรบัณฑิต" การแสดงชื่อในระดับนี้เป็นการแสดงชื่อทั่วไป

3) สาขาวิชาหรือเนื้อหาหลักของการเรียนรู้ ซึ่งอาจเป็นสาขาวิชาเดียวหรือสองสาขา วิชาในสัดส่วนที่เท่ากัน สองสาขาวิชาในสัดส่วนที่ไม่เท่ากัน (วิชาเอกและวิชาโท) หรือ หลายสาขา วิชาาร่วมกัน เป็นสหวิทยาการ เช่น สาขาวิชาการจัดการ ซึ่งเป็นสาขาวิชาเดียว ใช้ชื่อคุณวุฒิว่า "ศิลปศาสตรบัณฑิต (การจัดการ)" การแสดงชื่อในระดับนี้เป็นการแสดงชื่อเฉพาะสำหรับสาขาวิชา

สิ่งสำคัญ คือ การกำหนดชื่อคุณวุฒิหรือปริญญาในสาขาวิชาต่างๆ ต้องเป็นมาตรฐานสากลถูกต้อง แม่นยำ หลักเกณฑ์การกำหนดชื่อปริญญาในสาขาวิชาต่างๆ เป็นไปตามประกาศกระทรวงศึกษาธิการ

4.7 การเทียบโอนความรู้หรือประสบการณ์

นักศึกษาที่สามารถแสดงได้ว่ามีความรู้ ทักษะเพียงพอและเทียบเคียงได้กับผลการเรียนรู้ที่กำหนดไว้ในรายวิชาหรือกลุ่มรายวิชาของหลักสูตรที่นักศึกษาศึกษาหรือประสงค์จะศึกษา ควรได้รับการประเมินเพื่อการเทียบโอนความรู้หรือประสบการณ์ที่มีเพื่อการส่งเสริมการเรียนรู้ตลอดชีวิตและไม่ต้องเสียเวลาเรียนสิ่งที่ตนรู้อยู่แล้วอีก การเทียบโอนความรู้หรือประสบการณ์ให้เป็นไปตามประกาศกระทรวงศึกษาธิการ เรื่อง หลักเกณฑ์การเทียบโอนผลการเรียนระดับปริญญาเข้าสู่การศึกษาในระบบ และเรื่อง ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับแนวปฏิบัติที่ดีในการเทียบโอนผลการเรียนระดับปริญญาเข้าสู่การศึกษาในระบบ

การประเมินหลักสูตรตามกรอบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร

1. ความจำเป็นของการประกันคุณภาพการศึกษา

ภารกิจหลักที่สถาบันอุดมศึกษาจะต้องปฏิบัติมี 4 ประการ คือ การผลิตบัณฑิต การวิจัย การให้บริการทางวิชาการแก่สังคม และการทำนุบำรุงศิลปและวัฒนธรรม การดำเนินการตามภารกิจทั้ง 4 ประการดังกล่าวมีความสำคัญอย่างยิ่งต่อการพัฒนาประเทศทั้งระยะสั้นและระยะยาว ปัจจุบันมีปัจจัยภายในและภายนอกหลายประการที่ทำให้การประกันคุณภาพการศึกษาในระดับอุดมศึกษาเป็นสิ่งจำเป็นที่จะต้องเร่งดำเนินการ ปัจจัยดังกล่าวคือ

1) คุณภาพของสถาบันอุดมศึกษาและบัณฑิตภายในประเทศที่มีแนวโน้มแตกต่างกันมากขึ้น ซึ่งจะก่อให้เกิดผลเสียแก่สังคมโดยรวมของประเทศในระยะยาว

2) ความท้าทายของโลกาภิวัตน์ต่อการอุดมศึกษา ทั้งในประเด็นการบริการการศึกษา ข้ามพรมแดนและการเคลื่อนย้ายนักศึกษาและบัณฑิต การประกอบอาชีพของบัณฑิตในอนาคต อันเป็นผลจากการรวมตัวของประเทศในภูมิภาคอาเซียน ซึ่งทั้งสองประเด็นต้องการการรับประกันของคุณภาพการศึกษา

3) สถาบันอุดมศึกษาที่มีความจำเป็นที่จะต้องสร้างความมั่นใจแก่สังคมว่าสามารถพัฒนาองค์ความรู้และผลิตบัณฑิต ตอบสนองต่อยุทธศาสตร์การพัฒนาประเทศให้มากขึ้น ไม่ว่าจะเป็น การสร้างขีดความสามารถในการแข่งขันระดับสากล การพัฒนาภาคการผลิตจริงทั้งอุตสาหกรรมและบริการ การพัฒนาอาชีพ คุณภาพชีวิต ความเป็นอยู่ระดับท้องถิ่นและชุมชน

4) สถาบันอุดมศึกษาจะต้องให้ข้อมูลสาธารณะ (public information) ที่เป็นประโยชน์ต่อผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ทั้งนักศึกษาผู้จ้างงานผู้ประกอบการรัฐบาลและประชาชนทั่วไป

5) สังคมต้องการระบบอุดมศึกษาที่เปิดโอกาสให้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียมีส่วนร่วม (participation) มีความโปร่งใส (transparency) และมีความรับผิดชอบซึ่งตรวจสอบได้ (accountability) ตามหลักธรรมาภิบาล

6) พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2545 กำหนดให้สถานศึกษาทุกแห่งจัดให้มีระบบการประกันคุณภาพภายในรวมถึงให้มีสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษาทำหน้าที่ประเมินคุณภาพภายนอก โดยการประเมินผล การจัดการศึกษาของสถานศึกษา

7) คณะกรรมการการอุดมศึกษาได้ประกาศใช้มาตรฐานการอุดมศึกษา เมื่อวันที่ 7 สิงหาคม 2549 เพื่อเป็นกลไกกำกับมาตรฐานระดับกระทรวง ระดับคณะกรรมการการอุดมศึกษา

และระดับหน่วยงาน โดยทุกหน่วยงานระดับอุดมศึกษาจะได้ใช้เป็นกรอบการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษา

8) กระทรวงศึกษาธิการได้มีประกาศกระทรวงศึกษาธิการ เรื่อง กรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ เมื่อวันที่ 2 กรกฎาคม 2552 และคณะกรรมการการอุดมศึกษาได้ประกาศแนวทางการปฏิบัติตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ เมื่อวันที่ 16 กรกฎาคม 2552 เพื่อให้การจัดการศึกษาระดับอุดมศึกษาเป็นไปตามมาตรฐานการอุดมศึกษาและเพื่อการประกันคุณภาพของบัณฑิตในแต่ละระดับคุณวุฒิและสาขาวิชา

9) กระทรวงศึกษาธิการได้มีประกาศกระทรวงศึกษาธิการ เรื่อง มาตรฐานสถาบันอุดมศึกษา เมื่อวันที่ 24 เมษายน 2554 เพื่อเป็นกลไกส่งเสริมและกำกับให้สถาบันอุดมศึกษาจัดการศึกษาให้มีมาตรฐานตามประเภทหรือกลุ่มสถาบันอุดมศึกษา 4 กลุ่ม

2. วัตถุประสงค์ของการพัฒนาระบบประกันคุณภาพการศึกษา

สถาบันอุดมศึกษาร่วมกับต้นสังกัดจำเป็นต้องพัฒนาระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษาโดยมีวัตถุประสงค์ดังนี้

1) เพื่อให้สถาบันได้มีการพัฒนามุ่งสู่วิสัยทัศน์ และยกระดับขีดความสามารถในการแข่งขัน โดยระบบดังกล่าวจะต้องเป็นไปตามเจตนารมณ์ของ พรบ. และเป็นไปตามกรอบแผนอุดมศึกษาระยะยาว มาตรฐานระดับชาติและนานาชาติ

2) เพื่อตรวจสอบและประเมินผลการดำเนินงานตั้งแต่ระดับหลักสูตร คณะวิชาหรือหน่วยงานเทียบเท่า และสถาบันอุดมศึกษาในภาพรวม ตามระบบคุณภาพและกลไกที่สถาบันนั้นๆ กำหนดขึ้น โดยวิเคราะห์เปรียบเทียบผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ในองค์ประกอบคุณภาพต่างๆ ว่าเป็นไปตามเกณฑ์และได้มาตรฐาน

3) เพื่อให้หลักสูตร คณะวิชาหรือหน่วยงานเทียบเท่าและสถาบันอุดมศึกษาทราบสถานภาพของตนเองอันจะนำไปสู่การกำหนดแนวทางในการพัฒนาคุณภาพไปสู่เป้าหมาย (targets) และเป้าประสงค์ (goals) ที่ตั้งไว้ตามจุดเน้นของตนเอง

4) เพื่อให้ได้ข้อมูลที่สะท้อนจุดแข็ง จุดที่ควรปรับปรุง ตลอดจนข้อเสนอแนะในการพัฒนาการดำเนินงานเพื่อนำไปปรับปรุงผลการดำเนินการในแต่ละระดับอย่างต่อเนื่อง เพื่อยกระดับขีดความสามารถของสถาบัน

5) เพื่อให้ข้อมูลสาธารณะที่เป็นประโยชน์ต่อผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ทำให้มั่นใจว่าสถาบันอุดมศึกษาสามารถสร้างผลผลิตทางการศึกษาที่มีคุณภาพและได้มาตรฐานตามที่กำหนด

6) เพื่อให้หน่วยงานต้นสังกัดของสถาบันอุดมศึกษาและหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง มีข้อมูลพื้นฐานที่จำเป็นสำหรับการส่งเสริมสนับสนุนการจัดการอุดมศึกษาในแนวทางที่เหมาะสม

3. ระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร

ในการผลิตบัณฑิตเพื่อให้บัณฑิตมีคุณลักษณะพึงประสงค์และเป็นบัณฑิตที่มีคุณภาพ การดำเนินงานและการบริหารงานระดับหลักสูตรถือว่าสำคัญที่สุด ซึ่งควรมีระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ซึ่งมีหลักการดังต่อไปนี้

1) การประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร เป็นการประกันคุณภาพการจัดการศึกษาว่าหลักสูตรได้ดำเนินการเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับอุดมศึกษาและเกณฑ์มาตรฐานอื่นๆ ที่เกี่ยวข้องโดยให้พิจารณาองค์ประกอบที่สำคัญ ได้แก่ การกำกับมาตรฐานบัณฑิต นักศึกษา อาจารย์ หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน และสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ เพื่อให้สามารถผลิตบัณฑิตให้มีคุณภาพ

2) ในการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ให้เชื่อมโยงกับตัวบ่งชี้การดำเนินการตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2552 เพื่อประโยชน์ในการเผยแพร่หลักสูตรที่มีคุณภาพและมาตรฐาน ซึ่ง สกอ. ได้กำหนดแนวทางการเผยแพร่หลักสูตรไว้ในประกาศคณะกรรมการการอุดมศึกษา เรื่อง แนวทางการปฏิบัติตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2552

3) ตัวบ่งชี้การประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร เป็นข้อมูลพื้นฐานในส่วนที่เกี่ยวข้องตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับอุดมศึกษา และตัวบ่งชี้เชิงปริมาณในส่วนที่เกี่ยวข้องกับคุณวุฒิ ตำแหน่งทางวิชาการ และผลงานทางวิชาการของอาจารย์ สำหรับตัวบ่งชี้เชิงคุณภาพที่เน้นกระบวนการ จะประเมินในลักษณะของพินิจพิจารณา (peer review) ซึ่งจะมีรายละเอียดของคำถามที่จะเป็นแนวทางให้แก่ผู้ประเมินเพื่อให้สามารถนำไปพิจารณาตามบริบทของสถาบันได้ และได้กำหนดแนวทางในการให้คะแนนในแต่ละระดับสำหรับผู้ประเมินและผู้รับการประเมินได้ใช้ในการพิจารณา

4) สถาบันอุดมศึกษาสามารถจัดทำระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร โดยมีการดำเนินงานได้ตามมาตรฐานที่เทียบเคียงกับมาตรฐานของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา ทั้งนี้ ทุกระบบต้องได้รับการเห็นชอบจากสภาสถาบันและเสนอคณะกรรมการประกันคุณภาพภายในระดับอุดมศึกษา พิจารณาให้ความเห็นชอบ และให้มีการจัดส่งผลการประเมินพร้อมข้อมูลพื้นฐานให้กับสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษาเพื่อเผยแพร่ต่อสาธารณะ ตัวอย่างการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตรที่เทียบเคียงได้ เช่น ผล

การประเมินหลักสูตรของ AUN QA ผลการประเมินหลักสูตรวิชาชีพที่ได้รับการรับรองจากองค์การวิชาชีพระดับนานาชาติ เช่น AACSB (สำหรับหลักสูตรทางด้านบริหารธุรกิจ) ABET (สำหรับหลักสูตรทางด้านวิศวกรรมศาสตร์) และหลักสูตรที่ได้รับการตรวจประเมินเป็นประจำและผ่านการรับรองโดยสภาวิชาชีพ

ตาราง 2.1 กรอบการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร

องค์ประกอบในการประกันคุณภาพหลักสูตร	ตัวบ่งชี้	อธิบายกระบวนการหรือแสดงผลการดำเนินงานในประเด็นที่เกี่ยวข้องของ
1. การกำกับมาตรฐาน	1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดย สกอ.	ผลการบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรปริญญาตรี เกณฑ์ 4 ข้อ บัณฑิตศึกษา เกณฑ์ 12 ข้อ
2. บัณฑิต	2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	- ผลประเมินคุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ (โดยผู้ใช้บัณฑิต/ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย)
	2.2 การได้งานทำหรือผลงานวิจัยของผู้สำเร็จการศึกษา	- บัณฑิตปริญญาตรีที่ได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระ - ผลงานของนักศึกษาปริญญาโท/เอกที่ตีพิมพ์หรือเผยแพร่
3. นักศึกษา	3.1 การรับนักศึกษา	- การรับนักศึกษา - การเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษา
	3.2 การส่งเสริมและพัฒนาการศึกษา	- การควบคุมการดูแลการให้คำปรึกษาวิชาการ และแนะแนวแก่นักศึกษาในระดับปริญญาตรี - การควบคุมดูแลการให้คำปรึกษาวิทยานิพนธ์ และการค้นคว้าอิสระในระดับบัณฑิตศึกษา

ตาราง 2.1 (ต่อ)

องค์ประกอบในการประกันคุณภาพหลักสูตร	ตัวบ่งชี้	อธิบายกระบวนการหรือแสดงผลการดำเนินงานในประเด็นที่เกี่ยวข้อง
		<ul style="list-style-type: none"> - การพัฒนาศักยภาพนักศึกษา และการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21
	3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา	<ul style="list-style-type: none"> - อัตราการคงอยู่ของนักศึกษา - อัตราการสำเร็จการศึกษา - ความพึงพอใจและผลการจัดการข้อร้องเรียนของนักศึกษา
4. อาจารย์	4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์	<ul style="list-style-type: none"> - การรับและแต่งตั้งอาจารย์ประจำหลักสูตร - การบริหารอาจารย์ - การส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์
	4.2 คุณภาพอาจารย์	<ul style="list-style-type: none"> - ร้อยละอาจารย์ที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก - ร้อยละอาจารย์ที่มีตำแหน่งทางวิชาการ - ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ - จำนวนบทความของอาจารย์ประจำหลักสูตรปริญาเอกที่ได้รับการอ้างอิงในฐานข้อมูล TCI และ Scopus ต่อจำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตร
5. หลักสูตร การเรียนการสอน ประเมินผู้เรียน	5.1 สาระของรายวิชาในหลักสูตร	<ul style="list-style-type: none"> - หลักคิดในการออกแบบหลักสูตร ข้อมูลที่ใช้ในการพัฒนาหลักสูตรและวัตถุประสงค์ของหลักสูตร - การปรับปรุงหลักสูตรให้ทันสมัยตามความก้าวหน้าในศาสตร์สาขานั้นๆ - การพิจารณาอนุมัติหัวข้อวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระในระดับบัณฑิตศึกษา

ตาราง 2.1 (ต่อ)

องค์ประกอบใน การประกัน คุณภาพหลักสูตร	ตัวบ่งชี้	อธิบายกระบวนการหรือแสดงผลการ ดำเนินงานในประเด็นที่เกี่ยวข้องของ
5.2 การวางระบบผู้สอน และกระบวนการจัดการ เรียนการสอน		<ul style="list-style-type: none"> - การพิจารณากำหนดผู้สอน - การกำกับ ติดตาม และตรวจสอบการจัดทำ มคอ.3 และ มคอ.4 - การแต่งตั้งอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ และการค้นคว้าอิสระในระดับบัณฑิตศึกษา - การกำกับกระบวนการเรียนการสอน - การจัดการเรียนการสอนที่มีการฝึกปฏิบัติ ในระดับปริญญาตรี - การบูรณาการพันธกิจต่างๆ กับการเรียน การสอนในระดับปริญญาตรี - การช่วยเหลือ กำกับ ติดตาม ในการทำ วิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระและการ ตีพิมพ์ผลงานในระดับบัณฑิตศึกษา
5.3 การประเมินผู้เรียน		<ul style="list-style-type: none"> - การประเมินผลการเรียนรู้ตามกรอบ มาตรฐานคุณวุฒิ - การตรวจสอบการประเมินผลการเรียนรู้ของ นักศึกษา - การกำกับการประเมินการจัดการเรียนการ สอนและประเมินหลักสูตร (มคอ.5 มคอ.6 และมคอ.7) - การประเมินวิทยานิพนธ์และการค้นคว้า อิสระในระดับบัณฑิตศึกษา

ตาราง 2.1 (ต่อ)

องค์ประกอบใน การประกัน คุณภาพหลักสูตร	ตัวบ่งชี้	อธิบายกระบวนการหรือแสดงผลการ ดำเนินงานในประเด็นที่เกี่ยวข้อง
	5.4 ผลการดำเนินงาน หลักสูตรตามกรอบ มาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษา แห่งชาติ	ผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ตามกรอบ มาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ
6. สิ่งสนับสนุน การเรียนรู	6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	- ระบบการดำเนินงานของภาควิชา/คณะ/ สถาบันโดยมีส่วนร่วมของอาจารย์ประจำ หลักสูตรเพื่อให้มีสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ - จำนวนสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ที่เพียงพอ และเหมาะสมต่อการจัดการเรียนการสอน - กระบวนการปรับปรุงตามผลการประเมิน ความพึงพอใจของนักศึกษาและอาจารย์ต่อ สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน

คณะกรรมการการอุดมศึกษามีหน้าที่หลักสำคัญประการหนึ่งคือการพิจารณาเสนอ
นโยบายแผนพัฒนา และมาตรฐานการอุดมศึกษาที่สอดคล้องกับแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคม
แห่งชาติและแผนการศึกษาแห่งชาติ โดยคำนึงถึงความเป็นอิสระและความเป็นเลิศทางวิชาการ
ของสถานศึกษาระดับอุดมศึกษา โดยได้จัดทำมาตรฐานการอุดมศึกษาและเกณฑ์มาตรฐานต่างๆ
ที่เกี่ยวข้อง เพื่อส่งเสริมให้สถาบันอุดมศึกษาได้พัฒนาด้านวิชาการและวิชาชีพ รวมทั้งการพัฒนา
คุณภาพและยกระดับมาตรฐานในการจัดการศึกษาระดับอุดมศึกษาให้มีความทัดเทียมกันและได้
ประกาศใช้เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับต่างๆ มาอย่างต่อเนื่อง ซึ่งปัจจุบันได้มีประกาศ
กระทรวงศึกษาธิการ เรื่อง เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับต่างๆ พ.ศ. 2548 เพื่อประโยชน์ในการ
รักษามาตรฐานวิชาการและวิชาชีพเป็นส่วนหนึ่งของเกณฑ์การรับรองวิทยฐานะและมาตรฐาน

การศึกษา โดยสถาบันอุดมศึกษาที่เปิดดำเนินการหลักสูตรใหม่หรือหลักสูตรปรับปรุงต้องใช้เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร พ.ศ. 2548 เป็นหลักในการพัฒนาหลักสูตรและดำเนินการให้เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรดังกล่าว

ในการควบคุมกำกับมาตรฐาน จะพิจารณาจากการบริหารจัดการหลักสูตรทุกหลักสูตรให้เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่ได้ประกาศใช้เมื่อ พ.ศ. 2548 และกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2552 ตลอดระยะเวลาที่มีการจัดการเรียนการสอนในหลักสูตรดังกล่าว โดยหลักสูตรระดับปริญญาตรีจะพิจารณาตามเกณฑ์ดังกล่าว 4 ข้อ และหลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษา จะพิจารณาตามเกณฑ์ดังกล่าว 12 ข้อ โดยมีรายละเอียดดังนี้

1. จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตร
2. คุณสมบัติของอาจารย์ประจำหลักสูตร
3. ผู้รับผิดชอบหลักสูตร
4. คุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอน
5. คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลักและอาจารย์ที่ปรึกษาการ

ค้นคว้าอิสระ

6. คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม (ถ้ามี)
7. คุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอบวิทยานิพนธ์
8. การตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษา
9. ภาระงานอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ และการค้นคว้าอิสระในระดับ

บัณฑิตศึกษา

10. อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระในระดับบัณฑิตศึกษามีผลงานวิจัยอย่างต่อเนื่องและสม่ำเสมอ
11. การปรับปรุงหลักสูตรตามรอบระยะเวลาที่กำหนด
12. การดำเนินงานให้เป็นไปตามตัวบ่งชี้ผลการดำเนินงานเพื่อการประกัน

คุณภาพหลักสูตรและการเรียนการสอนตามกรอบมาตรฐาน

องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต

พันธกิจที่สำคัญที่สุดของสถาบันอุดมศึกษา คือ การผลิตบัณฑิต หรือการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนให้ผู้เรียนมีความรู้ในวิชาการและวิชาชีพ มีคุณลักษณะตามหลักสูตรที่กำหนด บัณฑิตระดับอุดมศึกษาจะต้องเป็นผู้มีความรู้ มีคุณธรรมจริยธรรม มีความสามารถในการเรียนรู้ และพัฒนาตนเอง สามารถประยุกต์ใช้ความรู้เพื่อการดำรงชีวิตในสังคมได้อย่างมีความสุขทั้งทาง

ร่างกายและจิตใจ มีความสำนึกและความรับผิดชอบในฐานะพลเมืองและพลโลก มีคุณลักษณะตามอัตลักษณ์ของสถาบันอุดมศึกษา

สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษาในฐานะที่เป็นหน่วยงานในการกำกับและส่งเสริมการดำเนินงานของสถาบันอุดมศึกษา ได้จัดทำมาตรฐานต่างๆ ที่เกี่ยวข้องกับการผลิตบัณฑิต เช่น เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร กรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ เพื่อมุ่งเน้นเป้าหมายการจัดการศึกษาที่ผลการเรียนรู้ของนักศึกษา ซึ่งเป็นการประกันคุณภาพบัณฑิตที่ได้รับคุณวุฒิแต่ละคุณวุฒิและสื่อสารให้สังคม ชุมชน รวมทั้งหน่วยงานที่เกี่ยวข้องต่างๆ ได้เชื่อมั่นถึงคุณภาพของบัณฑิตที่ผลิตออกมาเป็นไปตามที่กำหนดไว้ในผลลัพธ์การเรียนรู้ในแต่ละหลักสูตร

คุณภาพบัณฑิตในแต่ละหลักสูตรจะสะท้อนไปที่คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ โดยพิจารณาจากผลลัพธ์การเรียนรู้ การมีงานทำ และคุณภาพผลงานวิจัยของนักศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาในปีการศึกษานั้นๆ คุณภาพบัณฑิตจะพิจารณาได้จากตัวบ่งชี้ดังต่อไปนี้

ตัวบ่งชี้ที่ 2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ

ตัวบ่งชี้ที่ 2.2 การได้งานทำหรือผลงานวิจัยของผู้สำเร็จการศึกษา

- ร้อยละของบัณฑิตปริญญาตรีที่ได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี
- ผลงานของนักศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษาในระดับปริญญาโทที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่

- ผลงานของนักศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษาในระดับปริญญาเอกที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่

องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา

ความสำเร็จของการจัดการศึกษาขึ้นอยู่กับปัจจัยสำคัญปัจจัยหนึ่ง คือ นักศึกษาระบบประกันคุณภาพนักศึกษา ต้องให้ความสำคัญกับการรับหรือคัดเลือกนักศึกษาเข้าศึกษาในหลักสูตร ซึ่งต้องเป็นระบบที่สามารถคัดเลือกนักศึกษาที่มีคุณสมบัติและความพร้อมในการเรียนในหลักสูตรจนสำเร็จการศึกษา และการส่งเสริมพัฒนานักศึกษาให้มีความพร้อมทางการเรียนและมีกิจกรรมการพัฒนาในรูปแบบต่าง ๆ เพื่อให้ นักศึกษามีความรู้ความสามารถตามหลักสูตร มีทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 และสำหรับหลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษามีทักษะการวิจัยที่สามารถสร้างองค์ความรู้ได้

ทักษะที่จำเป็นสำหรับการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 ประกอบด้วย 4 กลุ่มหลัก ได้แก่ (1) กลุ่มวิชาหลัก (core subjects) (2) กลุ่มทักษะชีวิตและอาชีพ (life and career skills) (3) กลุ่มทักษะการเรียนรู้และนวัตกรรม (learning and innovation skills) และ (4) กลุ่มทักษะสารสนเทศ สื่อและเทคโนโลยี (information, media and technology skills)

ทักษะสำคัญที่คนส่วนใหญ่ให้ความสำคัญมาก คือ

1) กลุ่มทักษะการเรียนรู้และนวัตกรรม ได้แก่ (1) การคิดเชิงวิพากษ์และการแก้ปัญหา (critical thinking and problem solving) (2) นวัตกรรมและการสร้างสรรค์ (innovation and creativity) (3) การสื่อสารและความร่วมมือกัน (communication and collaboration)

2) กลุ่มทักษะสารสนเทศ สื่อ และเทคโนโลยี (information, media and technology skills) ประกอบด้วย การรู้สารสนเทศ (information literacy) การรู้สื่อ (media literacy) และการรู้ ICT (ICT literacy)

3) กลุ่มทักษะชีวิตและอาชีพ (life and career skills) ประกอบด้วยความสามารถในการปรับตัวและยืดหยุ่น (adaptability and flexibility) ความคิดริเริ่มและการเรียนรู้ได้ด้วยตนเอง (initiative and self-direction) ปฏิสัมพันธ์ทางสังคมและข้ามวัฒนธรรม (social and cross-cultural interaction) ความรับผิดชอบและความสามารถผลิตผลงาน (accountability and productivity) ความเป็นผู้นำและรับผิดชอบต่อสังคม (leadership and social responsibility)

การประกันคุณภาพหลักสูตรในองค์ประกอบด้านนักศึกษา เริ่มดำเนินการตั้งแต่ระบบการรับนักศึกษา การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา และผลลัพธ์ที่เกิดขึ้นกับนักศึกษา ภายใต้การดำเนินการดังกล่าวให้พิจารณาจากตัวบ่งชี้ดังต่อไปนี้

ตัวบ่งชี้ที่ 3.1 การรับนักศึกษา

ตัวบ่งชี้ที่ 3.2 การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา

ตัวบ่งชี้ที่ 3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา

องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์

อาจารย์เป็นปัจจัยป้อนที่สำคัญของการผลิตบัณฑิต ผู้เกี่ยวข้องต้องมีการออกแบบระบบประกันการบริหารและพัฒนาอาจารย์ เพื่อให้ได้อาจารย์ที่มีคุณภาพเหมาะสม มีคุณสมบัติสอดคล้องกับสภาพบริบท ปรัชญา วิสัยทัศน์ของสถาบัน และของหลักสูตร และมีการส่งเสริมให้อาจารย์มีความรักในองค์กรและการปฏิบัติงานตามวิชาชีพ ผู้บริหารต้องมีการกำหนดนโยบาย แผนระยะยาว และกิจกรรมการดำเนินงาน ตลอดจนการกำกับดูแลและการพัฒนาคุณภาพอาจารย์ การวางระบบประกันคุณภาพอาจารย์ เป็นการทำงานเพื่อให้ได้อาจารย์ที่มีคุณสมบัติ

ทั้งเชิงปริมาณและเชิงคุณภาพที่เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดยสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา และมีพัฒนาการเพิ่มขึ้นด้วยการวางแผนและการลงทุนงบประมาณและทรัพยากรเพื่อให้อัตรากำลังอาจารย์มีจำนวนเหมาะสมกับจำนวนนักศึกษาที่รับเข้าในหลักสูตร มีจำนวนอาจารย์ที่มีความรู้ ความเชี่ยวชาญทางสาขาวิชาของหลักสูตร และมีประสบการณ์ที่เหมาะสมกับการผลิตบัณฑิต อันสะท้อนจากวุฒิการศึกษาตำแหน่งทางวิชาการ และความก้าวหน้าในการผลิตผลงานทางวิชาการอย่างต่อเนื่อง

องค์ประกอบด้านอาจารย์ เริ่มดำเนินการตั้งแต่การบริหารและพัฒนาอาจารย์ คุณภาพอาจารย์และผลลัพธ์ที่เกิดกับอาจารย์ ให้พิจารณาจากตัวบ่งชี้ดังต่อไปนี้

ตัวบ่งชี้ที่ 4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์

ตัวบ่งชี้ที่ 4.2 คุณภาพอาจารย์

ตัวบ่งชี้ที่ 4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์

องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน

แม้ทุกหลักสูตรที่สถาบันการศึกษาเปิดสอนต้องผ่านการรับรองจากสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา และมีการปรับปรุงทุก 5 ปี แต่ผู้บริหารต้องรับผิดชอบในการควบคุม กำกับกับการบริหารจัดการหลักสูตรให้มีประสิทธิภาพและประสิทธิผลอย่างต่อเนื่อง คณะกรรมการบริหารหลักสูตรควรมีบทบาทหน้าที่ในการบริหารจัดการ 3 ด้านที่สำคัญ คือ (1) สารระของรายวิชา ในหลักสูตร (2) การวางระบบผู้สอนและกระบวนการเรียนการสอน (3) การประเมินผู้เรียน ระบบประกันคุณภาพในการดำเนินการหลักสูตร ประกอบด้วย หลักสูตรการเรียนการสอน และการประเมินผู้เรียน เพื่อให้สอดคล้องกับกรอบมาตรฐานคุณวุฒิตามที่สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษากำหนด ตัวบ่งชี้ในการประเมินต้องให้ความสำคัญกับการกำหนดรายวิชาที่มีเนื้อหาที่ทันสมัย ก้าวทันความก้าวหน้าทางวิทยาการที่เปลี่ยนแปลงตลอดเวลา รวมทั้งการวางระบบผู้สอน และอาจารย์ที่ปรึกษา ซึ่งต้องเป็นบุคคลที่มีความรู้ ความเชี่ยวชาญ ประสบการณ์ และมีคุณสมบัติเหมาะสมในการพัฒนานักศึกษาให้เต็มศักยภาพจัดกิจกรรมการเรียนการสอน ที่เน้นนักศึกษาเป็นสำคัญ และส่งเสริมทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21

การประกันคุณภาพหลักสูตรในองค์ประกอบนี้พิจารณาได้จากตัวบ่งชี้ดังต่อไปนี้

ตัวบ่งชี้ที่ 5.1 สารระของรายวิชาในหลักสูตร

ตัวบ่งชี้ที่ 5.2 การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน

ตัวบ่งชี้ที่ 5.3 การประเมินผู้เรียน

ตัวบ่งชี้ที่ 5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ

องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

ในการดำเนินการบริหารหลักสูตร จะต้องมียุทธศาสตร์ที่สำคัญอีกประการหนึ่งคือ สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ ซึ่งประกอบด้วย ความพร้อมทางกายภาพ ความพร้อมด้านอุปกรณ์ ความพร้อมด้านเทคโนโลยี ความพร้อมด้านการให้บริการ เช่น ห้องเรียน ห้องปฏิบัติการ ห้องทำวิจัย อุปกรณ์การเรียนการสอน ห้องสมุด การบริการเทคโนโลยีสารสนเทศ คอมพิวเตอร์ Wifi และอื่นๆ รวมทั้งการบำรุงรักษาที่ส่งเสริมสนับสนุนให้นักศึกษาสามารถเรียนรู้ได้อย่างมีประสิทธิภาพ ประสิทธิภาพ ตามมาตรฐานผลการเรียนรู้ที่กำหนดตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ โดยพิจารณารวมกับผลการประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาและอาจารย์

องค์ประกอบด้านสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้จะพิจารณาได้จาก

ตัวบ่งชี้ 6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

งานวิจัยในประเทศ

วีณา วโรตมะวิชญ (2546). ประเมินหลักสูตรการศึกษามหาบัณฑิต สาขาประถมศึกษา มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ ใน 4 ด้าน คือ บริบทของหลักสูตร ความเหมาะสมของหลักสูตร การบริหารหลักสูตร และผลผลิตของหลักสูตร โดยกลุ่มตัวอย่างที่นำมาศึกษา คือ มหาบัณฑิตสาขาวิชาประถมศึกษา จำนวน 25 คน นักศึกษาที่กำลังทำวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระ และนักศึกษาชั้นปีที่ 2 จำนวน 8 คน ผู้บังคับบัญชาของมหาบัณฑิตจำนวน 10 คน โดยผู้วิจัยได้ใช้รูปแบบซีบีพีในการประเมิน (CIPP Model) เครื่องมือที่ใช้ประกอบด้วยแบบสอบถาม และการสนทนากลุ่ม (Focus group interview) ข้อมูลที่ได้นำมาวิเคราะห์โดยการหาความถี่ ร้อยละ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และวิเคราะห์เนื้อหา ผลการวิจัยสรุปได้ว่า วัตถุประสงค์ของหลักสูตรมีความสอดคล้องกับความต้องการของสังคมปัจจุบันและสามารถนำไปปฏิบัติจริงในระดับมาก เนื้อหาส่วนใหญ่มีความเหมาะสม การจัดแผนการศึกษามีความเหมาะสม และผู้สำเร็จการศึกษาล้วนใหญ่ใช้เวลาในการศึกษา 2-3 ปี การปฏิบัติงานอยู่ในระดับดี

ปรารภณา โกวิททางกูร (2543) ประเมินหลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิจัยและสถิติการศึกษา มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ พ.ศ. 2535 โดยผู้วิจัยได้ใช้รูปแบบซีบีพีในการประเมิน (CIPP Model) พบว่าด้านสภาวะแวดล้อมหรือบริบท วัตถุประสงค์ของหลักสูตรมีความชัดเจนดี มีความสอดคล้องกับสภาพแวดล้อมในปัจจุบันและสามารถนำไปปฏิบัติจริงอยู่ในระดับดีมาก ใน

ด้านองค์ประกอบที่เป็นปัจจัยเบื้องต้นนั้น คุณสมบัติของอาจารย์และนักศึกษาเป็นไปตามเกณฑ์ และสอดคล้องกับที่ปฏิบัติจริง ทรัพยากรในการดำเนินการมีความเพียงพอและสะดวก ในด้าน องค์ประกอบที่เป็นกระบวนการ อาจารย์มีความเข้าใจในปรัชญาและวัตถุประสงค์ของหลักสูตร เป็นอย่างดี แผนการศึกษามีความเหมาะสม การจัดการเรียนการสอนและการประเมินผลจัดได้ เหมาะสม ในด้านผลผลิต นักศึกษาส่วนใหญ่ใช้เวลาในการสำเร็จการศึกษามากกว่าเกณฑ์ปกติ 1.5 ปี การปฏิบัติงานทั่ว ๆ ไป และการวิจัยอยู่ในขั้นดี และการทำงานของนักศึกษาที่จบการศึกษา เป็นที่พอใจของผู้บังคับบัญชา

นิตยา สุขเสรีทรัพย์ (2547) ประเมินและติดตามผลหลักสูตรศิลปศาสตรมหาบัณฑิต วิชาเอกภาษาอังกฤษ คณะมนุษยศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ โดยประเมินความ เหมาะสมของวัตถุประสงค์ โครงสร้าง เนื้อหาวิชา การจัดกิจกรรมการเรียนการสอน การวัดและ การประเมินผล และคุณลักษณะและความรู้ความสามารถของมหาบัณฑิต โดยผู้วิจัยศึกษาใน 3 กลุ่มด้วยกัน คือ ผู้สำเร็จการศึกษา หลักสูตรศิลปศาสตรมหาบัณฑิต วิชาเอกภาษาอังกฤษ คณะ มนุษยศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ปีการศึกษา 2539-2545 ภาคปกติ จำนวน 17 คน อาจารย์ผู้สอน จำนวน 12 คน และผู้บังคับบัญชาของมหาบัณฑิต จำนวน 12 คน โดยผู้วิจัยใช้ แบบสอบถามเป็นเครื่องมือวิจัย มีแบบสอบถาม 3 ชุด โดยผู้สำเร็จการศึกษา อาจารย์ผู้สอนและ ผู้บังคับบัญชาของมหาบัณฑิตเป็นผู้ตอบแบบสอบถาม ข้อมูลที่ได้นำมาวิเคราะห์โดยการหา ความถี่ ร้อยละ ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ผลการวิจัยสรุปได้ว่า ในด้านความเหมาะสม ของวัตถุประสงค์ โครงสร้าง เนื้อหาวิชา การจัดกิจกรรมการเรียนการสอน การวัดและการ ประเมินผลผู้สำเร็จการศึกษาและอาจารย์ผู้สอนประเมินหลักสูตรโดยรวมว่ามีความเหมาะสมอยู่ ในระดับมาก ส่วนคุณลักษณะและความรู้ความสามารถของมหาบัณฑิตนั้น ผู้บังคับบัญชา ประเมินมหาบัณฑิตว่ามีความรู้พื้นฐานในวิชาภาษาอังกฤษ ความรับผิดชอบและความสามารถในการ ทำงานร่วมกับผู้อื่นอยู่ในระดับมาก นอกจากนั้น ทั้งมหาบัณฑิตและอาจารย์ผู้สอนนั้นเห็น ตรงกันว่าควรเพิ่มรายวิชาทางด้านการวิจัย การเขียนวิทยานิพนธ์ และสถิติเบื้องต้นให้มากขึ้น

ณัฐินี นวลสกุล (2548) ประเมินหลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต (เกษตรศาสตร์) หลักสูตร ปรับปรุง พ.ศ. 2535 ของมหาวิทยาลัยอุบลราชธานี โดยใช้รูปแบบการประเมินแบบชิปปี้ (CIPP Model) โดยประเมินใน 4 ด้าน คือ ด้านบริบท ได้แก่ วัตถุประสงค์ของหลักสูตร ด้านปัจจัยเบื้องต้น ได้แก่ คุณสมบัติของผู้เข้าศึกษา โครงสร้างของหลักสูตร เนื้อหาของหลักสูตร คุณสมบัติของ อาจารย์ วัสดุการศึกษา เอกสาร ตำราเรียน และอาคารสถานที่ ด้านกระบวนการ ได้แก่ การจัดการ เรียนการสอน การวัดและประเมินผล และการบริหารหลักสูตร ด้านผลผลิตของหลักสูตร ได้แก่

ประสิทธิภาพของบัณฑิตด้านวิชาการ ด้านวิชาชีพ ด้านทักษะในการทำงาน และด้านเจตคติในการทำงาน โดยใช้กลุ่มตัวอย่างทั้งหมด 228 คน ประกอบด้วย ผู้เชี่ยวชาญ จำนวน 5 คน อาจารย์ จำนวน 28 คน นักศึกษา จำนวน 73 คน บัณฑิต จำนวน 86 คน และผู้ใช้บัณฑิต จำนวน 36 คน เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย ได้แก่ แบบวิเคราะห์เอกสาร และแบบสอบถาม วิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้ ค่าความถี่ ค่าร้อยละ ค่าคะแนนเฉลี่ย ค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน และการทดสอบที (t-test) ผลการวิจัยสรุปได้ คือ ด้านบริบท วัตถุประสงค์ของหลักสูตรทุกข้อส่งเสริมผู้เรียนด้านพุทธิพิสัย และวัตถุประสงค์ของหลักสูตรมีความเหมาะสมในระดับมาก ในด้านปัจจัยเบื้องต้น พบว่าจำนวนหน่วยกิตรวมมากเกินไปจนจำเป็น เนื้อหาวิชาส่วนใหญ่สอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของหลักสูตร นอกจากนี้ พบว่าโครงสร้างของหลักสูตร เนื้อหาของหลักสูตร คุณลักษณะอาจารย์ วัสดุการศึกษา ตำราเรียน และอาคารสถานที่มีความเหมาะสมในระดับมาก ในด้านกระบวนการ การจัดการเรียน การสอน การวัดและประเมินผล และการบริหารหลักสูตรมีความเหมาะสมในระดับมาก ในด้าน ผลผลิต พบว่าประสิทธิภาพด้านวิชาการของบัณฑิตมีความเหมาะสมในระดับปานกลาง ส่วนด้าน วิชาชีพ ด้านทักษะในการทำงาน และด้านเจตคติในกาทำงานมีความเหมาะสมในระดับมาก

กรอุษา ศรีสุวรรณ (2552) ประเมินหลักสูตรแพทยศาสตรบัณฑิต พ.ศ. 2542 ของ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ โดยใช้รูปแบบการประเมินแบบชิปปี้ (CIPP Model) โดยประเมินใน 4 ด้าน คือ ด้านบริบท ด้านปัจจัยเบื้องต้น ด้านกระบวนการ และด้านผลผลิต กลุ่มตัวอย่างทั้งหมด 314 คน เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย ได้แก่ แบบวิเคราะห์เอกสารและแบบสอบถามมาตราส่วน ประมาณค่า 5 ระดับ สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล คือ ค่าความถี่ ค่าร้อยละ ค่าคะแนนเฉลี่ย ค่า ความเบี่ยงเบนมาตรฐาน และการทดสอบที (t-test) ผลการวิจัยสรุปได้ คือ ด้านบริบท พบว่า วัตถุประสงค์ทุกข้อของหลักสูตรส่งเสริมผู้เรียน ด้านพุทธิพิสัย ด้านจิตพิสัย และด้านทักษะพิสัย นอกจากนี้วัตถุประสงค์ของหลักสูตรมีความเหมาะสมในระดับมาก ในด้านปัจจัยเบื้องต้น พบว่า โครงสร้างหลักสูตร หน่วยกิตรวมสูงกว่าเกณฑ์มาตรฐานที่กำหนดและจำนวนหน่วยกิตรวมมากเกินไปจนจำเป็น เนื้อหาวิชาส่วนใหญ่สอดคล้องกับวัตถุประสงค์ทุกข้อ และโครงสร้างของหลักสูตร เนื้อหาของหลักสูตร คุณลักษณะของอาจารย์ คุณสมบัติของผู้เข้ารับการศึกษ อุปกรณ์การเรียน การสอน ตำราเรียน และสถานที่เรียน มีความเหมาะสมในระดับมาก ในด้านกระบวนการพบว่าการจัดการเรียนการสอน การวัดและประเมินผล และการบริหารหลักสูตร มีความเหมาะสมใน ระดับมาก ในด้านผลผลิตและคุณภาพบัณฑิตด้านพุดินิสัย เจตคติ คุณธรรม และจริยธรรมแห่ง วิชาชีพ ด้านทักษะในการติดต่อสื่อสารและการสร้างสัมพันธภาพ ด้านทักษะทางคลินิก ด้านทักษะ การตรวจโดยใช้เครื่องมือพื้นฐาน การตรวจทางห้องปฏิบัติการ การทำหัตถการที่จำเป็น และด้าน

การพัฒนาความรู้ความสามารถทางวิชาชีพอย่างต่อเนื่อง มีความเหมาะสมในระดับมาก ส่วนด้านความรู้พื้นฐานมีความเหมาะสมในระดับปานกลาง

งานวิจัยต่างประเทศ

Nagel (1986) ได้ศึกษาเรื่อง การประเมินหลักสูตรดุริยางค์บัณฑิตสาขาบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยแอครอน โดยบัณฑิตที่จบการศึกษา โดยส่งแบบสอบถามไปยังดุริยางค์บัณฑิตจำนวน 129 คน ผลการศึกษาพบว่า ดุริยางค์บัณฑิตส่วนใหญ่มีความพึงพอใจต่อประสบการณ์ที่ได้รับ จากหลักสูตร และได้ขอเสนอแนะว่าควรมีการปรับปรุงหลักสูตรให้ทันสมัยอยู่เสมอ ตลอดจนมีแผนงานในการติดตามบัณฑิตที่สำเร็จการศึกษาไปแล้ว

Heilbuth (1985) ได้ทำการติดตามผลผู้สำเร็จการศึกษาจากสาขาวิชาจิตวิทยาของวิทยาลัยมอร์นิ่งไซด์ โดยรวบรวมข้อมูลด้านการประกอบอาชีพ และประเมินความสำเร็จของแผนการจัดการเรียนการสอนสาขาจิตวิทยาของสถาบัน มุ่งที่ความสามารถในการทำงานของบัณฑิต ผลการวิจัยพบว่า การจัดการเรียนการสอน เพื่อให้ นักศึกษามีความพร้อมและความสามารถในการทำงานประสบความสำเร็จสูง เหตุผลสำคัญที่ทำให้แผนการจัดการเรียนการสอนในสาขาวิชานี้ประสบความสำเร็จ คือ การสอนและความรับผิดชอบอย่างเข้มงวดกดดันของสถาบันที่มีต่อนักศึกษา

Zafar (1982) ได้ทำการศึกษาวิจัย เรื่อง การประเมินหลักสูตรคณิตศาสตร์ของคณะครูศาสตร์ มหาวิทยาลัย เมกกะ ตามทัศนะของผู้สำเร็จการศึกษาในช่วงปี ค.ศ.1976-1980 โดยใช้แบบสอบถามรวบรวมข้อมูลจากครุคณิตศาสตร์ที่จบการศึกษาจากคณะครูศาสตร์ มหาวิทยาลัย เมกกะ ประเทศซาอุดีอาระเบีย ผลการวิจัยพบว่า รายวิชาคณิตศาสตร์ มีความสัมพันธ์กับประสิทธิภาพด้านความเป็นครุคณิตศาสตร์ของผู้สำเร็จการศึกษาสูง หลักสูตรคณิตศาสตร์นี้มีส่วนให้ครูมีทักษะในทางบอกต่อการสอนคณิตศาสตร์ในโรงเรียน และหลักสูตรนี้ล้มเหลวเรื่องการเน้นปัญหาทางด้านปฏิบัติ

จากการศึกษาแนวคิด ทฤษฎี และงานวิจัยต่างๆ ที่เกี่ยวข้องกับ การประเมินหลักสูตร พบว่าหลักสูตรที่มีการสร้างหรือมีการพัฒนาขึ้นใหม่นั้น มีความจำเป็นที่จะต้องประเมินหลักสูตร เพื่อพัฒนาปรับปรุงหลักสูตรให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น ซึ่งในการประเมินหลักสูตรที่มีประสิทธิภาพ ควรจะใช้ในรูปแบบที่มีการประเมินให้ครอบคลุมตลอดหลักสูตร ซึ่งเป็นรูปแบบการประเมินแบบช่วยตัดสินใจโดยใช้แบบจำลองชิปปี้ ดังนั้นผู้วิจัยจึงมีความสนใจที่จะประเมินหลักสูตร โดยใช้รูปแบบการประเมินแบบชิปปี้ (CIPP MODEL) (Stufflebeam,2003) เพราะเป็นรูปแบบการประเมินผลที่สามารถให้ข้อมูลทั้งระบบโดยการวิจัยครั้งนี้ พิจารณาการประเมิน 4 องค์ประกอบ

ได้แก่ ด้านบริบท ด้านปัจจัยนำเข้า ด้านกระบวนการ และด้านผลผลิต นอกจากนั้นแล้วผู้วิจัยยังสนใจที่จะประเมินหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2552 และประเมินหลักสูตรตามกรอบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร เพื่อสะท้อนมาตรฐานของหลักสูตรตามที่ข้อกำหนดของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.)

บทที่ 3

วิธีดำเนินการวิจัย

การวิจัยครั้งนี้เป็นการประเมินหลักสูตรการศึกษาระดับมัธยมศึกษาตอนต้น (หลักสูตร 5 ปี) สาขาวิชาการสอนวิทยาศาสตร์ทั่วไป (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2554) คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา มีวัตถุประสงค์ ดังนี้

1. ประเมินหลักสูตรตามรูปแบบการประเมินแบบซิปปี (CIPP Model) 4 ด้านดังนี้

1. การประเมินด้านบริบท (Context Evaluation) ได้แก่

- ปรัชญาของหลักสูตร
- วัตถุประสงค์ของหลักสูตร
- โครงสร้างของหลักสูตร
- เนื้อหารายวิชาของหลักสูตร

2. การประเมินด้านปัจจัยนำเข้า (Input Evaluation) ได้แก่

- พื้นฐานของผู้เรียนและการรับนิสิต
- อาจารย์ผู้สอน
- สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้
- งบประมาณ

3. การประเมินด้านกระบวนการ (Process Evaluation) ได้แก่

- การบริหารจัดการหลักสูตร
- การจัดการเรียนการสอน
- การวัดและประเมินผล
- การให้คำปรึกษาทางวิชาการ

4. การประเมินด้านผลผลิต (Product Evaluation) ได้แก่

- คุณลักษณะที่พึงประสงค์ของนิสิต
- ผลการเรียนรู้สำคัญ

2. ประเมินหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2552 (TQF) จำนวน 12 ตัวบ่งชี้

3. ประเมินหลักสูตรตามกรอบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในระดับอุดมศึกษา ฉบับปีการศึกษา 2557 (IQA) จำนวน 13 ตัวบ่งชี้

ผู้วิจัยได้นำเสนอรายละเอียดในการวิจัย ซึ่งประกอบด้วย กลุ่มตัวอย่าง เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย การพัฒนาเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย การเก็บรวบรวมข้อมูล และการวิเคราะห์ข้อมูล ดังนี้

กลุ่มตัวอย่าง

กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยเป็นผู้ให้ข้อมูลจำนวน 58 คน ประกอบด้วยบุคคล 6 กลุ่ม ดังนี้

1. ผู้ทรงคุณวุฒิ จำนวน 6 คน ประกอบด้วย ผู้ที่มีความรู้ความสามารถทางการศึกษาด้านวิชาชีพครู จำนวน 3 คน และด้านการสอนวิทยาศาสตร์ จำนวน 3 คน
2. อาจารย์ประจำหลักสูตร จำนวน 5 คน
3. อาจารย์ผู้สอน จำนวน 18 คน
4. นิสิต จำนวน 12 คน
5. ผู้บริหารสถานศึกษา จำนวน 5 คน
6. ครูพี่เลี้ยง จำนวน 12 คน

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย ประกอบด้วย แบบสัมภาษณ์และแบบสอบถาม เกี่ยวกับหลักสูตรการศึกษาระดับชาติ (หลักสูตร 5 ปี) สาขาวิชาการศึกษาวิทยาศาสตร์ทั่วไป (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2554) คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา จำแนกตามกลุ่มตัวอย่าง ดังนี้

1. แบบสัมภาษณ์สำหรับผู้ทรงคุณวุฒิ เป็นแบบสัมภาษณ์แบบมีโครงสร้าง แบ่งออกเป็น 3 ตอน ดังนี้
 - ตอนที่ 1 ข้อคำถามเกี่ยวกับหลักสูตรด้านบริบท
 - ตอนที่ 2 ข้อคำถามเกี่ยวกับหลักสูตรด้านปัจจัยนำเข้า
 - ตอนที่ 3 ข้อคำถามเกี่ยวกับหลักสูตรด้านกระบวนการ
2. แบบสอบถามสำหรับอาจารย์ประจำหลักสูตร เป็นแบบสอบถามแบบมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับของลิเคิร์ต (Likert) แบ่งออกเป็น 6 ตอน ดังนี้
 - ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม
 - ตอนที่ 2 ความคิดเห็นเกี่ยวกับหลักสูตรด้านบริบท
 - ตอนที่ 3 ความคิดเห็นเกี่ยวกับหลักสูตรด้านปัจจัยนำเข้า
 - ตอนที่ 4 ความคิดเห็นเกี่ยวกับหลักสูตรด้านกระบวนการ
 - ตอนที่ 5 ความคิดเห็นเกี่ยวกับคุณลักษณะที่พึงประสงค์ของนิสิต

ตอนที่ 6 ความคิดเห็นเกี่ยวกับผลการเรียนรู้ของนิสิต

3. แบบสอบถามสำหรับอาจารย์ผู้สอน เป็นแบบสอบถามแบบมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับของลิเคิร์ต (Likert) แบ่งออกเป็น 6 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

ตอนที่ 2 ความคิดเห็นเกี่ยวกับหลักสูตรด้านบริบท

ตอนที่ 3 ความคิดเห็นเกี่ยวกับหลักสูตรด้านปัจจัยนำเข้า

ตอนที่ 4 ความคิดเห็นเกี่ยวกับหลักสูตรด้านกระบวนการ

ตอนที่ 5 ความคิดเห็นเกี่ยวกับคุณลักษณะที่พึงประสงค์ของนิสิต

ตอนที่ 6 ความคิดเห็นเกี่ยวกับผลการเรียนรู้ของนิสิต

4. แบบสอบถามสำหรับนิสิต เป็นแบบสอบถามแบบมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับของลิเคิร์ต (Likert) แบ่งออกเป็น 6 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

ตอนที่ 2 ความคิดเห็นเกี่ยวกับหลักสูตรด้านบริบท

ตอนที่ 3 ความคิดเห็นเกี่ยวกับหลักสูตรด้านปัจจัยนำเข้า

ตอนที่ 4 ความคิดเห็นเกี่ยวกับหลักสูตรด้านกระบวนการ

ตอนที่ 5 ความคิดเห็นเกี่ยวกับคุณลักษณะที่พึงประสงค์ของนิสิต

ตอนที่ 6 ความคิดเห็นเกี่ยวกับผลการเรียนรู้ของนิสิต

5. แบบสอบถามสำหรับผู้บริหารสถานศึกษาและครูพี่เลี้ยง เป็นแบบสอบถามแบบมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับของลิเคิร์ต (Likert) แบ่งออกเป็น 3 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

ตอนที่ 2 ความคิดเห็นเกี่ยวกับคุณลักษณะที่พึงประสงค์ของนิสิต

ตอนที่ 3 ความคิดเห็นเกี่ยวกับผลการเรียนรู้ของนิสิต

การพัฒนาเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

การวิจัยครั้งนี้ ได้ดำเนินการสร้างเครื่องมือวิจัยตามลำดับดังนี้

1. ศึกษาเอกสารหลักสูตรการศึกษาระดับบัณฑิต (หลักสูตร 5 ปี) สาขาวิชาการสอนวิทยาศาสตร์ทั่วไป (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2554) คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา และศึกษาเอกสาร ตำรา เกี่ยวกับการประเมินหลักสูตร รูปแบบการประเมินหลักสูตร

2. สร้างเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย ซึ่งประกอบด้วย
 - 2.1 แบบสัมภาษณ์สำหรับผู้ทรงคุณวุฒิ
 - 2.2 แบบสอบถามสำหรับอาจารย์ประจำหลักสูตร
 - 2.3 แบบสอบถามสำหรับอาจารย์ผู้สอน
 - 2.4 แบบสอบถามสำหรับนิสิต
 - 2.5 แบบสอบถามสำหรับผู้บริหารสถานศึกษาและครูพี่เลี้ยง
3. นำเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยไปให้ผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหา ความเหมาะสมและความถูกต้องของภาษา ซึ่งผลการประเมินของผู้เชี่ยวชาญพบว่ามีความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหา มีความเหมาะสม โดยมีการปรับปรุงแก้ไขรายละเอียดตามข้อเสนอแนะของผู้เชี่ยวชาญ
4. จัดทำเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยฉบับจริงเพื่อนำไปใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลต่อไป

การเก็บรวบรวมข้อมูล

การวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยได้ดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูลระหว่างเดือนมีนาคม ถึง เดือนกันยายน พ.ศ. 2558 โดยแบ่งการเก็บรวบรวมข้อมูลตามประเภทของเครื่องมือวิจัย 2 กลุ่ม คือ

1. แบบสัมภาษณ์ ได้ดำเนินการดังนี้
 - 1.1 นัดหมายเวลาและสถานที่ในการสัมภาษณ์
 - 1.2 ทำหนังสือเชิญผู้ทรงคุณวุฒิ
 - 1.3 ดำเนินการสัมภาษณ์และบันทึกข้อมูล ซึ่งผู้วิจัยดำเนินการสัมภาษณ์และบันทึกข้อมูลด้วยตนเอง
2. แบบสอบถาม ได้ดำเนินการดังนี้
 - 2.1 สัมภาษณ์อาจารย์ผู้สอนในหลักสูตร และโรงเรียนฝึกปฏิบัติการสอนของนิสิต
 - 2.2 ทำหนังสือขอความอนุเคราะห์และความร่วมมือในการตอบแบบสอบถาม
 - 2.3 เก็บรวบรวมข้อมูลโดยส่งแบบสอบถามไปให้กับอาจารย์ประจำหลักสูตร อาจารย์ผู้สอน นิสิต ผู้บริหารสถานศึกษา และครู พี่เลี้ยง ซึ่งผู้วิจัยดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูลด้วยตนเอง

การวิเคราะห์ข้อมูล

การวิจัยครั้งนี้ ดำเนินการวิเคราะห์ข้อมูลทั้งในเชิงปริมาณและเชิงคุณภาพ ดังนี้

1. ข้อมูลจากแบบสัมภาษณ์ ผู้วิจัยทำการวิเคราะห์เชิงเนื้อหา และรายงานผลในลักษณะข้อมูลเชิงคุณภาพ

2. ข้อมูลจากแบบสอบถาม ผู้วิจัยตรวจสอบความสมบูรณ์ของแบบสอบถามแต่ละฉบับ แล้วดำเนินการวิเคราะห์เชิงปริมาณโดยการหาค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และแปลความหมายโดยใช้เกณฑ์ต่อไปนี้

คะแนนเฉลี่ย 4.51-5.00 หมายถึง มีความคิดเห็นในระดับมากที่สุด

คะแนนเฉลี่ย 3.51-4.50 หมายถึง มีความคิดเห็นในระดับมาก

คะแนนเฉลี่ย 2.51-3.50 หมายถึง มีความคิดเห็นในระดับปานกลาง

คะแนนเฉลี่ย 1.51-2.50 หมายถึง มีความคิดเห็นในระดับน้อย

คะแนนเฉลี่ย 1.00-1.50 หมายถึง มีความคิดเห็นในระดับน้อยที่สุด

สำหรับข้อมูลจากแบบสอบถามส่วนที่เป็นข้อเสนอแนะเพิ่มเติมจะทำการวิเคราะห์เชิงเนื้อหา และรายงานผลในลักษณะข้อมูลเชิงคุณภาพ

กรอบการประเมินหลักสูตร (Evaluation Framework)

การวิจัยครั้งนี้ได้กำหนดกรอบการประเมินหลักสูตร (Evaluation Framework) ได้เป็น 6 มิติ ประกอบด้วย วัตถุประสงค์หรือสิ่งที่ประเมิน ตัวบ่งชี้ แหล่งข้อมูล วิธีวัดหรือเครื่องมือ วิธีวิเคราะห์ทางสถิติ และเกณฑ์ แสดงดังตารางที่ 3-1

ตารางที่ 3-1 กรอบการประเมิน (Evaluation Framework) 6 มิติ ของการประเมินหลักสูตรการศึกษาระดับบัณฑิต (หลักสูตร 5 ปี) สาขาวิชาการสอนวิทยาศาสตร์
ทั่วไป (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2554) คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา

สิ่งที่ประเมิน	ตัวบ่งชี้	แหล่งข้อมูล	วิธีวัดหรือเครื่องมือ	วิธีวิเคราะห์ทางสถิติ	เกณฑ์
1. การประเมินตามรูปแบบซิปปี (CIPP Model)					
1.1 การประเมินด้านบริบท					
- ปรัชญาและ วัตถุประสงค์ของ หลักสูตร	- ความชัดเจนและ สอดคล้อง - ความเหมาะสม - ความครอบคลุม - การนำไปใช้ได้จริง	- ผู้เชี่ยวชาญ - อาจารย์ประจำหลักสูตร - นิสิต	- แบบสัมภาษณ์ - แบบสอบถาม	- Inductive content analysis - วิเคราะห์ค่าเฉลี่ยและ แปลผลตามเกณฑ์	- - ค่าเฉลี่ยของการตอบ ตั้งแต่ 3.51 ขึ้นไป
- โครงสร้างของ หลักสูตร	- ความเหมาะสม - ความครอบคลุม	- ผู้เชี่ยวชาญ - อาจารย์ประจำหลักสูตร - นิสิต	- แบบสัมภาษณ์ - แบบสอบถาม	- Inductive content analysis - วิเคราะห์ค่าเฉลี่ยและ แปลผลตามเกณฑ์	- - ค่าเฉลี่ยของการตอบ ตั้งแต่ 3.51 ขึ้นไป
- เนื้อหารายวิชาของ หลักสูตร	- ความเพียงพอ - ความสอดคล้อง - การจัดกระบวนการวิชา	- ผู้เชี่ยวชาญ - อาจารย์ประจำหลักสูตร - อาจารย์ผู้สอน - นิสิต	- แบบสัมภาษณ์ - แบบสอบถาม	- Inductive content analysis - วิเคราะห์ค่าเฉลี่ยและ แปลผลตามเกณฑ์	- - ค่าเฉลี่ยของการตอบ ตั้งแต่ 3.51 ขึ้นไป

ตารางที่ 3-1 (ต่อ)

สิ่งที่ประเมิน	ตัวบ่งชี้	แหล่งข้อมูล	วิธีวัดหรือเครื่องมือ	วิธีวิเคราะห์ทางสถิติ	เกณฑ์
1.2 การประเมินด้านปัจจัยนำเข้า					
- พื้นฐานผู้เรียนและการ รับนิสิต	- คุณสมบัตินิสิตก่อน เข้ารับการศึกษา	- ผู้เชี่ยวชาญ	- แบบสัมภาษณ์	- Inductive content analysis	-
	- การมีคุณภาพ	- อาจารย์ประจำหลักสูตร - อาจารย์ผู้สอน - นิสิต	- แบบสอบถาม	- วิเคราะห์ค่าเฉลี่ยและ แปลผลตามเกณฑ์	- ค่าเฉลี่ยของการตอบ ตั้งแต่ 3.51 ขึ้นไป
- อาจารย์ผู้สอน	- คุณสมบัตินิสิตก่อน ผู้สอน	- ผู้เชี่ยวชาญ	- แบบสัมภาษณ์	- Inductive content analysis	-
	- ภาระงาน - การมีคุณภาพ	- อาจารย์ประจำหลักสูตร - อาจารย์ผู้สอน - นิสิต	- แบบสอบถาม	- วิเคราะห์ค่าเฉลี่ยและ แปลผลตามเกณฑ์	- ค่าเฉลี่ยของการตอบ ตั้งแต่ 3.51 ขึ้นไป
- สิ่งสนับสนุนการเรียน	- ความพอเพียง	- อาจารย์ประจำหลักสูตร	- แบบสอบถาม	- วิเคราะห์ค่าเฉลี่ยและ แปลผลตามเกณฑ์	- ค่าเฉลี่ยของการตอบ ตั้งแต่ 3.51 ขึ้นไป
	- ความสะดวก - การมีคุณภาพ	- อาจารย์ผู้สอน - นิสิต			
- งบประมาณ	- ความพอเพียง	- อาจารย์ประจำหลักสูตร	- แบบสอบถาม	- วิเคราะห์ค่าเฉลี่ยและ แปลผลตามเกณฑ์	- ค่าเฉลี่ยของการตอบ ตั้งแต่ 3.51 ขึ้นไป
	- ความสะดวกในการ นำมาใช้				

ตารางที่ 3-1 (ต่อ)

สิ่งที่ประเมิน	ตัวบ่งชี้	แหล่งข้อมูล	วิธีวัดหรือเครื่องมือ	วิธีวิเคราะห์ทางสถิติ	เกณฑ์
1.3 การประเมินด้านกระบวนการ					
- การบริหารจัดการ หลักสูตร	- การแต่งตั้งคณะกรรมการ หลักสูตร	- ผู้เชี่ยวชาญ	- แบบสัมภาษณ์	- Inductive content analysis	-
	- ความเหมาะสมของการ มอบอำนาจหน้าที่	- อาจารย์ประจำหลักสูตร - นิสิต	- แบบสอบถาม	- วิเคราะห์ค่าเฉลี่ยและ แปลผลตามเกณฑ์	- ค่าเฉลี่ยของการตอบ ตั้งแต่ 3.51 ขึ้นไป
	- การจัดทำแผนบริหารงาน				
- การจัดการเรียนการ สอน	- ความเหมาะสมของวิธีการ สอน	- ผู้เชี่ยวชาญ	- แบบสัมภาษณ์	- Inductive content analysis	-
	- ความหลากหลายของ วิธีการสอน	- อาจารย์ประจำหลักสูตร - อาจารย์ผู้สอน - นิสิต	- แบบสอบถาม	- วิเคราะห์ค่าเฉลี่ยและ แปลผลตามเกณฑ์	- ค่าเฉลี่ยของการตอบ ตั้งแต่ 3.51 ขึ้นไป
- การวัดและประเมินผล	- ความเหมาะสมในการวัด และประเมินผล	- ผู้เชี่ยวชาญ	- แบบสัมภาษณ์	- Inductive content analysis	-
		- อาจารย์ประจำหลักสูตร - อาจารย์ผู้สอน - นิสิต	- แบบสอบถาม	- วิเคราะห์ค่าเฉลี่ยและ แปลผลตามเกณฑ์	- ค่าเฉลี่ยของการตอบ ตั้งแต่ 3.51 ขึ้นไป

ตารางที่ 3-1 (ต่อ)

สิ่งที่ประเมิน	ตัวบ่งชี้	แหล่งข้อมูล	วิธีวัดหรือเครื่องมือ	วิธีวิเคราะห์ทางสถิติ	เกณฑ์
- การให้คำปรึกษาทางวิชาการ	- คุณภาพในการจัดระบบอาจารย์ที่ปรึกษา	- ผู้เชี่ยวชาญ	- แบบสัมภาษณ์	- Inductive content analysis	-
		- อาจารย์ประจำหลักสูตร - นิสิต	- แบบสอบถาม	- วิเคราะห์ค่าเฉลี่ยและแปลผลตามเกณฑ์	- ค่าเฉลี่ยของการตอบตั้งแต่ 3.51 ขึ้นไป
1.4 การประเมินด้านผลผลิต					
- คุณลักษณะนิสิตที่พึงประสงค์	- คุณภาพของนิสิตตามคุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์	- อาจารย์ประจำหลักสูตร	- แบบสอบถาม	- วิเคราะห์ค่าเฉลี่ยและแปลผลตามเกณฑ์	- ค่าเฉลี่ยของการตอบตั้งแต่ 3.51 ขึ้นไป
		- อาจารย์ผู้สอน - นิสิต - ผู้ใช้นิสิต			
- ผลการเรียนรู้สำคัญ	- ระดับผลการเรียนเฉลี่ยและในแต่ละรายวิชาของนิสิต	- อาจารย์ประจำหลักสูตร	- แบบสอบถาม	- วิเคราะห์ค่าเฉลี่ยและแปลผลตามเกณฑ์	- ค่าเฉลี่ยของการตอบตั้งแต่ 3.51 ขึ้นไป
		- อาจารย์ผู้สอน - นิสิต - ผู้ใช้นิสิต			

ตารางที่ 3-1 (ต่อ)

สิ่งที่ประเมิน	ตัวบ่งชี้	แหล่งข้อมูล	วิธีวัดหรือเครื่องมือ	วิธีวิเคราะห์ทางสถิติ	เกณฑ์
2. กรอบมาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2552 (TQF)	2.1 อาจารย์ประจำหลักสูตรมี ส่วนร่วมในการวางแผนติดตาม ทบทวนการดำเนินการหลักสูตร	- อาจารย์ประจำหลักสูตร - เอกสารเกี่ยวกับการ แต่งตั้งคณะกรรมการ	- รายงานการประชุม - คำสั่งการแต่งตั้งอาจารย์ ประจำหลักสูตร - มคอ.7	- แจงนับ - ร้อยละ	อย่างน้อย 80 % มีส่วน ร่วม
	2.2 มีการจัดทำรายละเอียดของ หลักสูตร	- เอกสารมคอ. 2	- การศึกษาเอกสาร - ระบบสารสนเทศ (TQF) - ระบบจัดการหลักสูตรตาม กรอบมาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษา (TQF)	วิเคราะห์ค่าเฉลี่ยและ แปลผลตามเกณฑ์	จัดทำครบถ้วน 100%
	2.3 มีการจัดทำรายละเอียดของ รายวิชาและรายละเอียด ประสบการณ์ภาคสนาม	- เอกสารมคอ. 3 และ มคอ. 4	- การศึกษาเอกสาร - ระบบจัดการหลักสูตรตาม กรอบมาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษา (TQF)	ร้อยละ	จัดทำครบถ้วน 100%
	2.4 มีการจัดทำรายงานผลการ ดำเนินการของรายวิชาและผล การดำเนินการภาคสนาม	- เอกสารมคอ. 5 และ มคอ. 6	- การศึกษาเอกสาร - ระบบจัดการหลักสูตรตาม กรอบมาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษา (TQF)	ร้อยละ	จัดทำครบถ้วน 100%

ตารางที่ 3-1 (ต่อ)

สิ่งที่ประเมิน	ตัวบ่งชี้	แหล่งข้อมูล	วิธีวัดหรือเครื่องมือ	วิธีวิเคราะห์ทางสถิติ	เกณฑ์
	2.5 มีการจัดทำรายละเอียดผล การดำเนินงานของหลักสูตร ภายใน 60 วันหลังปิดเทอม	- เอกสารมคอ. 7	- ระบบจัดการหลักสูตรตาม กรอบมาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษา (TQF) - มคอ.7	ร้อยละ	ตามเวลาที่กำหนด
	2.6 มีการพัฒนาปรับปรุงการ จัดการเรียนการสอน	- เอกสารเกี่ยวกับ โครงการเพื่อพัฒนา ปรับปรุงการจัดการเรียน การสอน	- การศึกษาเอกสาร	วิเคราะห์เนื้อหา	มีการจัดทำ
	2.7 มีการทวนสอบผลสัมฤทธิ์	- อาจารย์ - กรรมการประจำ หลักสูตร	- การสัมภาษณ์ - เอกสารรายงานการทวน สอบ	- วิเคราะห์ค่าเฉลี่ยและ แปลผลตามเกณฑ์ - ร้อยละ	อย่างน้อยร้อยละ 25 ที่ มีการทวนสอบ ผลสัมฤทธิ์
	2.8 อาจารย์ใหม่ทุกคนได้รับการ ปฐมนิเทศด้านการเรียน การสอน	- อาจารย์ - กรรมการประจำ หลักสูตร	- แบบสอบถาม - หนังสือเชิญ - โครงการ	- วิเคราะห์ค่าเฉลี่ยและ แปลผลตามเกณฑ์	ครบทุกคน 100%
	2.9 อาจารย์ประจำหลักสูตรทุก คนได้รับการพัฒนา ทางวิชาการและหรือวิชาชีพ	- อาจารย์ประจำหลักสูตร	- แบบสอบถาม - โครงการ - รายงานการพัฒนา	- วิเคราะห์ค่าเฉลี่ยและ แปลผลตามเกณฑ์ - ร้อยละ	อย่างน้อย 1 ครั้งต่อปี 100%

ตารางที่ 3-1 (ต่อ)

สิ่งที่ประเมิน	ตัวบ่งชี้	แหล่งข้อมูล	วิธีวัดหรือเครื่องมือ	วิธีวิเคราะห์ทางสถิติ	เกณฑ์
	2.10 บุคลากรได้รับการพัฒนา	- บุคลากร	- แบบสอบถาม - โครงการ - หนังสือเชิญ - เกียรติบัตร	- วิเคราะห์ค่าเฉลี่ยและ แปลผลตามเกณฑ์	ไม่ต่ำกว่าร้อยละ 50
	2.11 ความพึงพอใจของนิสิตปีสุดท้าย	- นิสิตปีสุดท้าย	- แบบสอบถาม	- วิเคราะห์ค่าเฉลี่ยและ แปลผลตามเกณฑ์	ค่าเฉลี่ยของการตอบ ตั้งแต่ 3.51 ขึ้นไป
	2.12 ความพึงพอใจของผู้ใช้นิสิต	- ครูพี่เลี้ยง - หัวหน้าสถานศึกษา	- แบบสอบถาม	- วิเคราะห์ค่าเฉลี่ยและ แปลผลตามเกณฑ์	ค่าเฉลี่ยของการตอบ ตั้งแต่ 3.51 ขึ้นไป
3. ระบบประกันคุณภาพ การศึกษาภายใน ระดับอุดมศึกษาฉบับปี การศึกษา 2557 (IQA)	3.1 การบริหารจัดการตาม เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรโดย สกอ.	- ผู้เชี่ยวชาญ - คณะกรรมการบริหาร หลักสูตร	- แบบสอบถาม	- วิเคราะห์ค่าเฉลี่ยและ แปลผลตามเกณฑ์	ค่าเฉลี่ยของการตอบ ตั้งแต่ 3.51 ขึ้นไป
	3.2 คุณภาพนิสิต	- นิสิต - ผู้ใช้นิสิต - อาจารย์	- แบบสอบถาม	- วิเคราะห์ค่าเฉลี่ยและ แปลผลตามเกณฑ์	ค่าเฉลี่ยของการตอบ ตั้งแต่ 3.51 ขึ้นไป
	3.3 การรับนิสิต	- อาจารย์	- การศึกษาเอกสาร - ประกาศรับสมัคร มหาวิทยาลัย	- เกณฑ์ตามประกาศ	เป็นไปตามประกาศ

ตารางที่ 3-1 (ต่อ)

สิ่งที่ประเมิน	ตัวบ่งชี้	แหล่งข้อมูล	วิธีวัดหรือเครื่องมือ	วิธีวิเคราะห์ทางสถิติ	เกณฑ์
3.4 การส่งเสริมและพัฒนา นักศึกษา	- นิสิต - อาจารย์	- นิสิต - อาจารย์	- แบบสอบถาม	วิเคราะห์ค่าเฉลี่ยและ แปลผลตามเกณฑ์	ค่าเฉลี่ยของการตอบ ตั้งแต่ 3.51 ขึ้นไป
3.5 ผลที่เกิดกับนิสิต	- นิสิต - อาจารย์	- นิสิต - อาจารย์	- แบบสอบถาม	วิเคราะห์ค่าเฉลี่ยและ แปลผลตามเกณฑ์	ค่าเฉลี่ยของการตอบ ตั้งแต่ 3.51 ขึ้นไป
3.6 การบริหารและพัฒนา อาจารย์	- อาจารย์	- อาจารย์	- แบบสอบถาม	วิเคราะห์ค่าเฉลี่ยและ แปลผลตามเกณฑ์	ค่าเฉลี่ยของการตอบ ตั้งแต่ 3.51 ขึ้นไป
3.7 คุณภาพอาจารย์	- นิสิต - อาจารย์	- นิสิต - อาจารย์	- แบบสอบถาม	วิเคราะห์ค่าเฉลี่ยและ แปลผลตามเกณฑ์	ค่าเฉลี่ยของการตอบ ตั้งแต่ 3.51 ขึ้นไป
3.8 ผลที่เกิดกับอาจารย์	- อาจารย์	- อาจารย์	- แบบสอบถาม	วิเคราะห์ค่าเฉลี่ยและ แปลผลตามเกณฑ์	ค่าเฉลี่ยของการตอบ ตั้งแต่ 3.51 ขึ้นไป
3.9 สาระของรายวิชาใน หลักสูตร	- อาจารย์	- อาจารย์	- แบบสอบถาม - การศึกษาเอกสาร	วิเคราะห์ค่าเฉลี่ยและ แปลผลตามเกณฑ์	ค่าเฉลี่ยของการตอบ ตั้งแต่ 3.51 ขึ้นไป
3.10 การวางระบบผู้สอนและ กระบวนการจัดการเรียนการ สอน	- อาจารย์ - นิสิต	- อาจารย์ - นิสิต	- แบบสอบถาม - การศึกษาเอกสาร	วิเคราะห์ค่าเฉลี่ยและ แปลผลตามเกณฑ์	ค่าเฉลี่ยของการตอบ ตั้งแต่ 3.51 ขึ้นไป
3.11 การประเมินผู้เรียน	- อาจารย์ - นิสิต	- อาจารย์ - นิสิต	- แบบสอบถาม - การศึกษาเอกสาร	วิเคราะห์ค่าเฉลี่ยและ แปลผลตามเกณฑ์	ค่าเฉลี่ยของการตอบ ตั้งแต่ 3.51 ขึ้นไป

ตารางที่ 3-1 (ต่อ)

สิ่งที่ประเมิน	ตัวบ่งชี้	แหล่งข้อมูล	วิธีวัดหรือเครื่องมือ	วิธีวิเคราะห์ทางสถิติ	เกณฑ์
3.12 ผลการดำเนินงานตาม หลักสูตร	- อาจารย์ - นิสิต	- อาจารย์	- แบบสอบถาม	วิเคราะห์ค่าเฉลี่ยและ	ค่าเฉลี่ยของการตอบ
		- นิสิต	- การศึกษาเอกสาร	แปลผลตามเกณฑ์	ตั้งแต่ 3.51 ขึ้นไป
3.13 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	- อาจารย์ - นิสิต	- อาจารย์	- แบบสอบถาม	วิเคราะห์ค่าเฉลี่ยและ	ค่าเฉลี่ยของการตอบ
		- นิสิต	- การศึกษาเอกสาร	แปลผลตามเกณฑ์	ตั้งแต่ 3.51 ขึ้นไป
		- มคอ 7			

บทที่ 4

ผลการวิจัย

การวิจัยครั้งนี้มีจุดมุ่งหมายเพื่อประเมินหลักสูตรการศึกษาระดับบัณฑิต (หลักสูตร 5 ปี) สาขาวิชาการสอนวิทยาศาสตร์ทั่วไป (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2554) คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา ตามรูปแบบการประเมินแบบซิปป์ (CIPP Model) ร่วมกับการประเมินตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2552 (Thai Qualification Framework: TQF) และกรอบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในระดับอุดมศึกษา ฉบับปีการศึกษา 2557 (Internal Quality Assurance: IQA) ผู้วิจัยแบ่งการนำเสนอผลการวิจัยเป็น 3 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 ผลการประเมินหลักสูตรการศึกษาระดับบัณฑิต (หลักสูตร 5 ปี) สาขาวิชาการสอนวิทยาศาสตร์ทั่วไป (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2554) คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา ตามรูปแบบการประเมินแบบซิปป์ (CIPP Model) ประกอบด้วย

1. การประเมินด้านบริบท
2. การประเมินด้านปัจจัยนำเข้า
3. การประเมินด้านกระบวนการ
4. การประเมินด้านผลผลิต

ตอนที่ 2 ผลการประเมินหลักสูตรการศึกษาระดับบัณฑิต (หลักสูตร 5 ปี) สาขาวิชาการสอนวิทยาศาสตร์ทั่วไป (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2554) คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2552 (Thai Qualification Framework: TQF)

ตอนที่ 3 ผลการประเมินหลักสูตรการศึกษาระดับบัณฑิต (หลักสูตร 5 ปี) สาขาวิชาการสอนวิทยาศาสตร์ทั่วไป (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2554) คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา ตามกรอบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร ฉบับปีการศึกษา 2557 (Internal Quality Assurance: IQA)

ตอนที่ 1 ผลการประเมินหลักสูตรการศึกษาระดับบัณฑิต (หลักสูตร 5 ปี) สาขาวิชา การสอนวิทยาศาสตร์ทั่วไป (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2554) คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา ตามรูปแบบการประเมินแบบซิปป์ (CIPP Model)

การประเมินหลักสูตรการศึกษาระดับบัณฑิต (หลักสูตร 5 ปี) สาขาวิชา การสอนวิทยาศาสตร์ ทั่วไป (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2554) คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา ตามรูปแบบการ ประเมินแบบซิปป์ (CIPP Model) ประกอบด้วย การประเมิน 4 ด้าน คือ ด้านบริบท ด้านปัจจัย นำเข้า ด้านกระบวนการ และด้านผลผลิต โดยผู้ให้ข้อมูลในการครั้งนี้ประกอบด้วย ผู้ทรงคุณวุฒิ อาจารย์ประจำหลักสูตร อาจารย์ผู้สอน นิสิต ผู้บริหารสถานศึกษาและครูพี่เลี้ยง แบ่งการนำเสนอ ผลการประเมินเป็น 4 ด้าน ดังนี้

1. การประเมินด้านบริบท

การประเมินหลักสูตรด้านบริบท ประกอบด้วย ปรัชญาของหลักสูตร วัตถุประสงค์ ของหลักสูตร โครงสร้างของหลักสูตร และเนื้อหารายวิชาในหลักสูตร มีผู้ให้ข้อมูล ได้แก่ ผู้ทรงคุณวุฒิ อาจารย์ประจำหลักสูตร อาจารย์ผู้สอน และนิสิต ซึ่งมีรายละเอียดของข้อมูลดังนี้

1.1 การประเมินหลักสูตรด้านบริบท จากการสัมภาษณ์ผู้ทรงคุณวุฒิ ได้ข้อมูล เกี่ยวกับหลักสูตรมีรายละเอียดแสดงดังตารางที่ 4-1

ตารางที่ 4-1 ผลการประเมินหลักสูตรด้านบริบทโดยผู้ทรงคุณวุฒิ

องค์ประกอบ ด้านบริบท	ความคิดเห็นของผู้ทรงคุณวุฒิ
ปรัชญาของหลักสูตร	ปรัชญาของหลักสูตรในภาพรวมมีความชัดเจนและเหมาะสม เน้น การเรียนรู้ร่วมกันของผู้เรียนกับผู้สอน มีความสอดคล้องกับกรอบ มาตรฐานคุณวุฒิ กลยุทธ์การสอนในรายละเอียดรายวิชาตามกรอบ มาตรฐานคุณวุฒิตามแบบ มคอ.3 และสอดคล้องกับมาตรฐานวิชาชีพ ครู เน้นการเรียนรู้ได้ด้วยตนเองและการเรียนรู้ตลอดชีวิต แต่อย่างไรก็ ตาม ปรัชญาของหลักสูตรยังไม่สะท้อนถึงผลลัพธ์ (output) ควรจะเน้น การนำไปสู่การเป็นครู

ตารางที่ 4-1 (ต่อ)

องค์ประกอบ ด้านบริบท	ความคิดเห็นของผู้ทรงคุณวุฒิ
	<p>ที่ดี ควรเพิ่มแนวคิดปรัชญาทางการปฏิบัติตามแนวประสบการณ์เป็นฐาน (Experiential-based) และสมรรถภาพเป็นฐาน (Competency-based) และเน้นเรื่องของการปฏิบัติงานจริงในสถานศึกษาเพื่อเรียนรู้งานในทุก ๆ ด้านให้มากขึ้น</p>
<p>วัตถุประสงค์ของหลักสูตร</p>	<p>วัตถุประสงค์ทั่วไปของหลักสูตรยังไม่ครอบคลุมสมรรถนะตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา วัตถุประสงค์ทั่วไปยังไม่ปรากฏ วัตถุประสงค์ด้านทักษะพิสัย ควรปรับให้สอดคล้องกับมาตรฐานวิชาชีพของคุรุสภา และคุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์ และควรเพิ่มอัตลักษณ์ของคณะศึกษาศาสตร์</p> <p>วัตถุประสงค์เฉพาะสาขาวิชามีความเหมาะสม แต่ควรเน้นให้มีความเฉพาะสาขามากยิ่งขึ้น</p>
<p>โครงสร้างของหลักสูตร</p>	<p>โครงสร้างหลักสูตรมีความเหมาะสม สอดคล้องกับกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา จำนวนหน่วยกิตเหมาะสม แต่อย่างไรก็ตาม ในบางหมวดรายวิชา จำนวนหน่วยกิตมีจำนวนมากเกินไป เช่น รายวิชาเอก ควรพิจารณารายวิชา และปรับลดรายวิชาและจำนวนหน่วยกิตให้เหมาะสม</p>
<p>เนื้อหาวิชาในหลักสูตร</p>	<p>ควรปรับรายวิชาให้มีความทันสมัยและสอดคล้องกับการเปลี่ยนแปลงของสังคมปัจจุบัน ควรเพิ่มรายวิชาที่บูรณาการศาสตร์การสอนและเนื้อหาวิชาเอกเข้าด้วยกัน รวมทั้งเพิ่มรายวิชาทางด้านการวัดและประเมินผล รายวิชาวิจัย รายวิชาการประเมินโครงการ และรายวิชาการประกันคุณภาพ เพื่อการนำไปใช้จริงในวิชาชีพ นอกจากนี้ควรเพิ่มรายวิชาที่ส่งเสริมด้านเทคโนโลยี ทักษะทางภาษา และเพิ่มกิจกรรมเสริมหลักสูตรที่ส่งเสริมคุณธรรมและจริยธรรมแก่นิสิตให้มากขึ้น</p>

1.2 การประเมินหลักสูตรด้านบริบท จากแบบสอบถามความคิดเห็นสำหรับอาจารย์ประจำหลักสูตร ผลการประเมินแสดงดังตารางที่ 4-2

ตารางที่ 4-2 ผลการประเมินหลักสูตรด้านบริบทโดยอาจารย์ประจำหลักสูตร

องค์ประกอบด้านบริบท	\bar{X}	S.D.	การแปลผล
1. ปรัชญาของหลักสูตร	4.10	0.10	มาก
2. วัตถุประสงค์ของหลักสูตร	4.20	0.14	มาก
3. โครงสร้างของหลักสูตร	4.57	0.14	มากที่สุด
4. เนื้อหารายวิชาในหลักสูตร	4.23	0.13	มาก
รวมด้านบริบทโดยอาจารย์ประจำหลักสูตร	4.26	0.18	มาก

จากตารางที่ 4-2 พบว่า อาจารย์ประจำหลักสูตรมีความคิดเห็นว่าหลักสูตรด้านบริบทในภาพรวมมีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X}= 4.26$, S.D. = 0.18) โดยโครงสร้างของหลักสูตรมีความเหมาะสมอยู่ในระดับมากที่สุด ส่วนองค์ประกอบอื่นมีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก โดยองค์ประกอบที่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด คือ ปรัชญาของหลักสูตร

1.3 การประเมินหลักสูตรด้านบริบท จากแบบสอบถามความคิดเห็นสำหรับอาจารย์ผู้สอน ผลการประเมินแสดงดังตารางที่ 4-3

ตารางที่ 4-3 ผลการประเมินหลักสูตรด้านบริบทโดยอาจารย์ผู้สอน

องค์ประกอบด้านบริบท	\bar{X}	S.D.	การแปลผล
1. ปรัชญาของหลักสูตร	4.08	0.03	มาก
2. วัตถุประสงค์ของหลักสูตร	4.14	0.16	มาก
3. โครงสร้างของหลักสูตร	4.26	0.11	มาก
4. เนื้อหารายวิชาในหลักสูตร	4.32	0.11	มาก
รวมด้านบริบทโดยอาจารย์ผู้สอน	4.20	0.10	มาก

จากตารางที่ 4-3 พบว่า อาจารย์ผู้สอนมีความคิดเห็นว่าหลักสูตรด้านบริบทในภาพรวมมีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.20$, $S.D. = 0.10$) และในทุกองค์ประกอบมีความเหมาะสมอยู่ในระดับมากเช่นกัน โดยองค์ประกอบที่มีค่าเฉลี่ยมากที่สุด คือ เนื้อหารายวิชาในหลักสูตร และองค์ประกอบที่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด คือ ปรัชญาของหลักสูตร

1.4 การประเมินหลักสูตรด้านบริบท จากแบบสอบถามความคิดเห็นสำหรับนิสิต ผลการประเมินแสดงดังตารางที่ 4-4

ตารางที่ 4-4 ผลการประเมินหลักสูตรด้านบริบทโดยนิสิต

องค์ประกอบด้านบริบท	\bar{X}	S.D.	การแปลผล
1. ปรัชญาของหลักสูตร	4.13	0.04	มาก
2. วัตถุประสงค์ของหลักสูตร	4.10	0.22	มาก
3. โครงสร้างของหลักสูตร	4.15	0.16	มาก
4. เนื้อหารายวิชาในหลักสูตร	4.35	0.10	มาก
รวมด้านบริบทโดยนิสิต	4.18	0.10	มาก

จากตารางที่ 4-4 พบว่า นิสิตมีความคิดเห็นว่าหลักสูตรด้านบริบทในภาพรวมมีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.18$, $S.D. = 0.10$) และในทุกองค์ประกอบมีความเหมาะสมอยู่ในระดับมากเช่นกัน โดยองค์ประกอบที่มีค่าเฉลี่ยมากที่สุด คือ เนื้อหารายวิชาในหลักสูตร และองค์ประกอบที่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด คือ ปรัชญาของหลักสูตร

จากการประเมินหลักสูตรด้านบริบท ซึ่งประกอบด้วย ปรัชญาของหลักสูตร วัตถุประสงค์ของหลักสูตร โครงสร้างของหลักสูตร และเนื้อหารายวิชาในหลักสูตร จากผู้ให้ข้อมูลทั้งหมด มีผลการประเมินแสดงดังตารางที่ 4-5

ตารางที่ 4-5 ผลการประเมินหลักสูตรด้านบริบท

องค์ประกอบด้านบริบท	\bar{X}	S.D.	การแปลผล
1. ปรัชญาของหลักสูตร	4.10	0.02	มาก
2. วัตถุประสงค์ของหลักสูตร	4.15	0.04	มาก
3. โครงสร้างของหลักสูตร	4.33	0.18	มาก
4. เนื้อหารายวิชาในหลักสูตร	4.30	0.05	มาก
รวม	4.22	0.10	มาก

จากตารางที่ 4-5 พบว่า การประเมินหลักสูตรด้านบริบทมีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.22$, S.D. = 0.10) และในทุกองค์ประกอบมีความเหมาะสมอยู่ในระดับมากเช่นกัน โดยองค์ประกอบที่มีค่าเฉลี่ยมากที่สุด คือ โครงสร้างของหลักสูตร และองค์ประกอบที่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด คือ ปรัชญาของหลักสูตร

2. การประเมินด้านปัจจัยนำเข้า

การประเมินหลักสูตรด้านปัจจัยนำเข้า ประกอบด้วย พื้นฐานของผู้เรียนและการรับนิสิต อาจารย์ผู้สอน สิ่งสนับสนุน และงบประมาณ มีผู้ให้ข้อมูลได้แก่ ผู้ทรงคุณวุฒิ อาจารย์ประจำหลักสูตร อาจารย์ผู้สอน และนิสิต ซึ่งมีรายละเอียดของข้อมูลดังนี้

2.1 การประเมินหลักสูตรด้านปัจจัยนำเข้า จากการสัมภาษณ์ผู้ทรงคุณวุฒิ ผลการประเมินแสดงดังตารางที่ 4-6

ตารางที่ 4-6 ผลการประเมินหลักสูตรด้านปัจจัยนำเข้าโดยผู้ทรงคุณวุฒิ

องค์ประกอบ ด้านปัจจัยนำเข้า	ความคิดเห็นของผู้ทรงคุณวุฒิ
พื้นฐานของผู้เรียนและ การรับนิสิต	กระบวนการคัดเลือกนิสิตมีความเหมาะสม มีการกำหนดเกณฑ์การรับนิสิตที่ชัดเจน โดยต้องมีผลการเรียนเฉลี่ยไม่ต่ำกว่า 3.00 ในการคัดเลือกนิสิตควรยึดตามเกณฑ์ที่ได้กำหนดไว้ แต่อย่างไรก็ตามการกำหนดคะแนนและผลการเรียนเฉลี่ยอาจจะวัดคุณภาพของนิสิตได้เฉพาะด้านพุทธิพิสัยเท่านั้น ไม่ได้วัดในเรื่องของบุคลิกภาพ ทักษะพื้นฐานและเจตคติที่เหมาะสมกับการเป็นครู ดังนั้นจึงควรมีการให้เขียนเรียงความ พิจารณาทักษะการสื่อสารและเจตคติที่มีต่อวิชาชีพครู หรือควรมีการจัดตั้ง Assessment Center เพื่อให้การพิจารณาคัดเลือกผู้เรียนเข้าศึกษาต่อให้คณะศึกษาศาสตร์มีประสิทธิภาพมากขึ้นและได้นิสิตที่มีคุณภาพและบุคลิกภาพ เจตคติเหมาะสมกับวิชาชีพครู
อาจารย์ผู้สอน	ควรมีการสร้างระบบและกลไกในการพิจารณาและคัดเลือกผู้สอนให้มีความชัดเจนมากยิ่งขึ้น ควรพิจารณาทำ checklist ถึงคุณสมบัติของผู้สอนว่าผู้สอนจบการศึกษาในด้านที่เกี่ยวข้องกับวิชาการสอนมากน้อยเพียงใด ประสบการณ์ในการสอน งานวิจัยและความเชี่ยวชาญในการสอนวิชานั้น ๆ ควรจัดอาจารย์ผู้สอนให้ตรงกับความเชี่ยวชาญ

2.2 การประเมินหลักสูตรด้านปัจจัยนำเข้า จากแบบสอบถามความคิดเห็นสำหรับ
อาจารย์ประจำหลักสูตร ผลการประเมินแสดงดังตารางที่ 4-7

ตารางที่ 4-7 ผลการประเมินหลักสูตรด้านปัจจัยนำเข้าโดยอาจารย์ประจำหลักสูตร

องค์ประกอบด้านปัจจัยนำเข้า	\bar{X}	S.D.	การแปลผล
1. พื้นฐานของผู้เรียนและการรับนิสิต	4.40	0.16	มาก
2. อาจารย์ผู้สอน	4.47	0.09	มาก
3. สิ่งสนับสนุนการเรียน	4.18	0.44	มาก
4. งบประมาณ	4.00	0.40	มาก
รวมด้านปัจจัยนำเข้า โดยอาจารย์ประจำหลักสูตร	4.26	0.19	มาก

จากตารางที่ 4-7 พบว่า อาจารย์ประจำหลักสูตรมีความคิดเห็นว่าหลักสูตรด้านปัจจัยนำเข้าในภาพรวมมีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.26$, S.D. = 0.19) และในทุกองค์ประกอบมีความเหมาะสมอยู่ในระดับมากเช่นกัน โดยองค์ประกอบที่มีค่าเฉลี่ยมากที่สุด คือ อาจารย์ผู้สอน และองค์ประกอบที่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด คือ งบประมาณ

2.3 การประเมินหลักสูตรด้านปัจจัยนำเข้า จากแบบสอบถามความคิดเห็นสำหรับอาจารย์ผู้สอน ผลการประเมินแสดงดังตารางที่ 4-8

ตารางที่ 4-8 ผลการประเมินหลักสูตรด้านปัจจัยนำเข้าโดยอาจารย์ผู้สอน

องค์ประกอบด้านปัจจัยนำเข้า	\bar{X}	S.D.	การแปลผล
1. พื้นฐานของผู้เรียนและการรับนิสิต	4.18	0.15	มาก
2. อาจารย์ผู้สอน	4.44	0.09	มาก
3. สิ่งสนับสนุนการเรียน	4.23	0.15	มาก
รวมด้านปัจจัยนำเข้าโดยอาจารย์ผู้สอน	4.28	0.12	มาก

จากตารางที่ 4-8 พบว่า อาจารย์ผู้สอนมีความคิดเห็นว่าหลักสูตรด้านปัจจัยนำเข้าในภาพรวมมีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.28$, $S.D. = 0.12$) และในทุกองค์ประกอบมีความเหมาะสมอยู่ในระดับมากเช่นกัน โดยองค์ประกอบที่มีค่าเฉลี่ยมากที่สุด คือ อาจารย์ผู้สอน และองค์ประกอบที่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด คือ พื้นฐานผู้เรียนและการรับนิสิต

2.4 การประเมินหลักสูตรด้านปัจจัยนำเข้า จากแบบสอบถามความคิดเห็นสำหรับนิสิต ผลการประเมินแสดงดังตารางที่ 4-9

ตารางที่ 4-9 ผลการประเมินหลักสูตรด้านปัจจัยนำเข้าโดยนิสิต

องค์ประกอบด้านปัจจัยนำเข้า	\bar{X}	S.D.	การแปลผล
1. พื้นฐานของผู้เรียนและการรับนิสิต	3.98	0.05	มาก
2. สิ่งสนับสนุนการเรียน	4.15	0.28	มาก
รวมด้านปัจจัยนำเข้าโดยนิสิต	4.06	0.08	มาก

จากตารางที่ 4-9 พบว่า นิสิตมีความคิดเห็นว่หลักสูตรด้านปัจจัยนำเข้าในภาพรวมมีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.06$, $S.D. = 0.08$) และในทุกองค์ประกอบมีความเหมาะสมอยู่ในระดับมากเช่นกัน โดยองค์ประกอบที่มีค่าเฉลี่ยมากที่สุด คือ สิ่งสนับสนุนการเรียน และองค์ประกอบที่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด คือ พื้นฐานผู้เรียนและการรับนิสิต

จากการประเมินหลักสูตรด้านปัจจัยนำเข้า ซึ่งประกอบด้วย พื้นฐานผู้เรียนและการรับนิสิต อาจารย์ผู้สอน สิ่งสนับสนุนการเรียน และงบประมาณ จากผู้ให้ข้อมูลทั้งหมด มีผลการประเมินแสดงดังตารางที่ 4-10

ตารางที่ 4-10 ผลการประเมินหลักสูตรด้านปัจจัยนำเข้า

องค์ประกอบด้านปัจจัยนำเข้า	\bar{X}	S.D.	การแปลผล
1. พื้นฐานของผู้เรียนและการรับนิสิต	4.19	0.17	มาก
2. อาจารย์ผู้สอน	4.46	0.02	มาก
3. สิ่งสนับสนุนการเรียน	4.19	0.03	มาก
4. งบประมาณ	4.00	0.40	มาก
รวม	4.22	0.16	มาก

จากตารางที่ 4-10 พบว่า การประเมินหลักสูตรด้านปัจจัยนำเข้ามีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.22$, S.D. = 0.16) และในทุกองค์ประกอบมีความเหมาะสมอยู่ในระดับมากเช่นกัน โดยองค์ประกอบที่มีค่าเฉลี่ยมากที่สุด คือ อาจารย์ผู้สอน และองค์ประกอบที่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด คือ งบประมาณ

3. การประเมินด้านกระบวนการ

การประเมินหลักสูตรด้านกระบวนการ ประกอบด้วย การบริหารจัดการหลักสูตร การจัดการเรียนการสอน การวัดและประเมินผล และการให้คำปรึกษาทางวิชาการ มีผู้ให้ข้อมูลได้แก่ ผู้ทรงคุณวุฒิ อาจารย์ประจำหลักสูตร อาจารย์ผู้สอน และนิสิต ซึ่งมีรายละเอียดของข้อมูลดังนี้

3.1 การประเมินหลักสูตรด้านกระบวนการ จากการสัมภาษณ์ผู้ทรงคุณวุฒิ ผลการประเมินแสดงดังตารางที่ 4-11

ตารางที่ 4-11 ผลการประเมินหลักสูตรด้านกระบวนการโดยผู้ทรงคุณวุฒิ

องค์ประกอบ ด้านกระบวนการ	ความคิดเห็นของผู้ทรงคุณวุฒิ
กระบวนการจัดการ หลักสูตร	อาจารย์ประจำหลักสูตรควรมีการประชุมร่วมกันเพื่อวางแผน ควบคุมและประเมินหลักสูตร นอกจากนี้อาจารย์ประจำหลักสูตรควรมี การประสานกับคณะร่วมผลิตให้มากขึ้น ควรมีการประเมินระหว่างการใช้ หลักสูตร กระบวนการจัดการหลักสูตรต้องเป็นไปตามกรอบมาตรฐาน คุณวุฒิระดับอุดมศึกษาและการรายงานผลการดำเนินงานหลักสูตร ตาม แบบ มคอ.7 และการประกันคุณภาพ

3.2 การประเมินหลักสูตรด้านกระบวนการ จากแบบสอบถามความคิดเห็นสำหรับ
อาจารย์ประจำหลักสูตร ผลการประเมินแสดงดังตารางที่ 4-12

ตารางที่ 4-12 ผลการประเมินหลักสูตรด้านกระบวนการโดยอาจารย์ประจำหลักสูตร

องค์ประกอบด้านกระบวนการ	\bar{X}	S.D.	การแปลผล
1. การบริหารจัดการหลักสูตร	4.00	0.16	มาก
2. การจัดการเรียนการสอน	4.06	0.23	มาก
3. การวัดและประเมินผล	4.20	0.16	มาก
รวมด้านกระบวนการ โดยอาจารย์ประจำหลักสูตร	4.08	0.08	มาก

จากตารางที่ 4-12 พบว่า อาจารย์ประจำหลักสูตรมีความคิดเห็นว่าหลักสูตรด้าน
กระบวนการในภาพรวมมีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.08$, $S.D. = 0.08$) และในทุก
องค์ประกอบมีความเหมาะสมอยู่ในระดับมากเช่นกัน โดยองค์ประกอบที่มีค่าเฉลี่ยมากที่สุด คือ
การวัดและประเมินผล และองค์ประกอบที่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด คือ การบริหารจัดการหลักสูตร

3.3 การประเมินหลักสูตรด้านกระบวนการ จากแบบสอบถามความคิดเห็นสำหรับ
อาจารย์ผู้สอน ผลการประเมินแสดงดังตารางที่ 4-13

ตารางที่ 4-13 ผลการประเมินหลักสูตรด้านกระบวนการโดยอาจารย์ผู้สอน

การประเมินด้านกระบวนการ	\bar{X}	S.D.	การแปลผล
1. การบริหารจัดการหลักสูตร	4.74	0.27	มากที่สุด
2. การจัดการเรียนการสอน	4.37	0.11	มาก
3. การวัดและประเมินผล	4.32	0.08	มาก
รวมด้านกระบวนการโดยอาจารย์ผู้สอน	4.48	0.19	มาก

จากตารางที่ 4-13 พบว่า อาจารย์ผู้สอนมีความคิดเห็นว่าหลักสูตรด้านกระบวนการ
ในภาพรวมมีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.48$, S.D. = 0.19) ซึ่งการบริหารจัดการ
หลักสูตรมีความเหมาะสมอยู่ในระดับมากที่สุด ส่วนองค์ประกอบอื่นมีความเหมาะสมอยู่ในระดับ
มาก โดยองค์ประกอบที่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด คือ การวัดและประเมินผล

3.4 การประเมินหลักสูตรด้านกระบวนการ จากแบบสอบถามความคิดเห็นสำหรับ
นิสิต ผลการประเมินแสดงดังตารางที่ 4-14

ตารางที่ 4-14 ผลการประเมินหลักสูตรด้านกระบวนการโดยนิสิต

องค์ประกอบด้านกระบวนการ	\bar{X}	S.D.	การแปลผล
1. การบริหารจัดการหลักสูตร	4.03	0.28	มาก
2. การจัดการเรียนการสอน	4.25	0.16	มาก
3. การวัดและประเมินผล	4.21	0.13	มาก
4. การให้คำปรึกษาทางวิชาการ	4.53	0.10	มากที่สุด
รวมด้านกระบวนการโดยนิสิต	4.25	0.18	มาก

จากตารางที่ 4-14 พบว่า นิสิตมีความคิดเห็นว่าหลักสูตรด้านกระบวนการในภาพรวมมีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.25$, $S.D. = 0.18$) ซึ่งการให้คำปรึกษาทางวิชาการมีความเหมาะสมอยู่ในระดับมากที่สุด ส่วนองค์ประกอบอื่นมีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก โดยองค์ประกอบที่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด คือ การบริหารจัดการหลักสูตร

จากการประเมินหลักสูตรด้านกระบวนการ ซึ่งประกอบด้วย การบริหารจัดการหลักสูตร การจัดการเรียนการสอน การวัดและประเมินผล และการให้คำปรึกษาทางวิชาการ จากผู้ให้ข้อมูลทั้งหมด มีผลการประเมินแสดงดังตารางที่ 4-15

ตารางที่ 4-15 ผลการประเมินหลักสูตรด้านกระบวนการ

องค์ประกอบด้านกระบวนการ	\bar{X}	S.D.	การแปลผล
1. การบริหารจัดการหลักสูตร	4.26	0.16	มาก
2. การจัดการเรียนการสอน	4.23	0.13	มาก
3. การวัดและประเมินผล	4.24	0.05	มาก
4. การให้คำปรึกษาทางวิชาการ	4.53	0.04	มากที่สุด
รวม	4.31	0.13	มาก

จากตารางที่ 4-15 พบว่า การประเมินหลักสูตรด้านกระบวนการมีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.31$, $S.D. = 0.13$) ซึ่งการให้คำปรึกษาทางวิชาการมีความเหมาะสมอยู่ในระดับมากที่สุด ส่วนองค์ประกอบอื่นมีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก โดยมีค่าเฉลี่ยไม่แตกต่างกัน

4. การประเมินด้านผลผลิต

การประเมินหลักสูตรด้านผลผลิต ประกอบด้วย คุณลักษณะที่พึงประสงค์ของนิสิต และผลการเรียนรู้สำคัญ มีผู้ให้ข้อมูลได้แก่ อาจารย์ประจำหลักสูตร อาจารย์ผู้สอน นิสิต ผู้บริหารสถานศึกษา และครูพี่เลี้ยง ซึ่งมีรายละเอียดของข้อมูลดังนี้

4.1 การประเมินหลักสูตรด้านผลผลิต จากการสัมภาษณ์ผู้ทรงคุณวุฒิ ผลการประเมินแสดงดังตารางที่ 4-16

ตารางที่ 4-16 ผลการประเมินหลักสูตรด้านผลผลิตโดยผู้ทรงคุณวุฒิ

องค์ประกอบ ด้านผลผลิต	ความคิดเห็นของผู้ทรงคุณวุฒิ
คุณลักษณะที่พึงประสงค์ของนิสิต และ ผลการเรียนรู้สำคัญ	คุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์และสมรรถนะของบัณฑิตควรมี การปรับปรุง เนื่องจากสมรรถนะในหลักสูตรไม่มีความชัดเจน ควร อธิบายให้มีความชัดเจนมากขึ้น โดยในทุกๆ สมรรถนะควรมีการระบุ เรื่องความรู้ความสามารถ ทักษะและคุณลักษณะ โดยเฉพาะ สมรรถนะด้านการจัดการเรียนรู้ สมรรถนะด้านการสื่อสารและ สมรรถนะด้าน ICT นอกจากนี้ควรพิจารณาเพิ่มการเตรียมความพร้อม ด้านอื่น ๆ ในการออกไปเป็นครู หน้าที่และงานอื่น ๆ นอกจากงานสอน ให้กับนิสิตในหลักสูตรด้วย นอกจากนี้ควรมีหลักฐานแสดงผลที่เกิดขึ้นกับนิสิตที่ผ่านการเรียนในหลักสูตรให้เห็นชัดเจนและเป็นรูปธรรม มากยิ่งขึ้น เช่น การทำบันทึกรายบุคคล เป็นต้น

4.2 การประเมินหลักสูตรด้านผลผลิต จากแบบสอบถามความคิดเห็นสำหรับอาจารย์ ประจำหลักสูตร ผลการประเมินแสดงดังตารางที่ 4-17

ตารางที่ 4-17 ผลการประเมินหลักสูตรด้านผลผลิตโดยอาจารย์ประจำหลักสูตร

องค์ประกอบด้านผลผลิต	\bar{X}	S.D.	การแปลผล
1. คุณลักษณะที่พึงประสงค์	4.34	0.22	มาก
2. ผลการเรียนรู้สำคัญ	4.34	0.10	มาก
รวมด้านผลผลิตโดยอาจารย์ประจำหลักสูตร	4.34	0.00	มาก

จากตารางที่ 4-17 พบว่า อาจารย์ประจำหลักสูตรมีความคิดเห็นว่หลักสูตรด้านผลผลิตในภาพรวมมีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.34$, $S.D. = 0.00$) โดยทั้งสององค์ประกอบมีความเหมาะสมอยู่ในระดับมากและมีค่าเฉลี่ยไม่แตกต่างกัน

4.3 การประเมินหลักสูตรด้านผลผลิต จากแบบสอบถามความคิดเห็นสำหรับอาจารย์ผู้สอน ผลการประเมินแสดงดังตารางที่ 4-18

ตารางที่ 4-18 ผลการประเมินหลักสูตรด้านผลผลิตโดยอาจารย์ผู้สอน

องค์ประกอบด้านผลผลิต	\bar{X}	S.D.	การแปลผล
1. คุณลักษณะที่พึงประสงค์	4.47	0.12	มาก
2. ผลการเรียนรู้สำคัญ	4.38	0.07	มาก
รวมด้านผลผลิตโดยอาจารย์ผู้สอน	4.42	0.05	มาก

จากตารางที่ 4-18 พบว่า อาจารย์ผู้สอนมีความคิดเห็นว่หลักสูตรด้านผลผลิตในภาพรวมมีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.42$, $S.D. = 0.05$) โดยทั้งสององค์ประกอบมีความเหมาะสมอยู่ในระดับมากเช่นกัน

4.4 การประเมินหลักสูตรด้านผลผลิต จากแบบสอบถามความคิดเห็นสำหรับนิสิต ผลการประเมินแสดงดังตารางที่ 4-19

ตารางที่ 4-19 ผลการประเมินหลักสูตรด้านผลผลิตโดยนิสิต

องค์ประกอบด้านผลผลิต	\bar{X}	S.D.	การแปลผล
1. คุณลักษณะที่พึงประสงค์	4.40	0.11	มาก
2. ผลการเรียนรู้สำคัญ	4.38	0.06	มาก
รวมด้านผลผลิตโดยนิสิต	4.39	0.01	มาก

จากตารางที่ 4-19 พบว่า นิสิตมีความคิดเห็นว่าหลักสูตรด้านผลผลิตในภาพรวมมีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.39$, $S.D. = 0.01$) โดยทั้งสององค์ประกอบมีความเหมาะสมอยู่ในระดับมากและมีค่าเฉลี่ยไม่แตกต่างกัน

4.5 การประเมินหลักสูตรด้านผลผลิต จากแบบสอบถามความคิดเห็นสำหรับผู้บริหารสถานศึกษา ผลการประเมินแสดงดังตารางที่ 4-20

ตารางที่ 4-20 ผลการประเมินหลักสูตรด้านผลผลิตโดยผู้บริหาร

องค์ประกอบด้านผลผลิต	\bar{X}	S.D.	การแปลผล
1. คุณลักษณะที่พึงประสงค์	4.62	0.16	มากที่สุด
2. ผลการเรียนรู้สำคัญ	4.69	0.09	มากที่สุด
รวมด้านผลผลิตโดยผู้บริหารสถานศึกษา	4.65	0.03	มากที่สุด

จากตารางที่ 4-20 พบว่า ผู้บริหารสถานศึกษามีความคิดเห็นว่าหลักสูตรด้านผลผลิตในภาพรวมมีความเหมาะสมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.65$, $S.D. = 0.03$) โดยทั้งสององค์ประกอบมีความเหมาะสมอยู่ในระดับมากที่สุดเช่นกัน

4.6 การประเมินหลักสูตรด้านผลผลิต จากแบบสอบถามความคิดเห็นสำหรับครูที่เลี้ยงผลการประเมินแสดงดังตารางที่ 4-21

ตารางที่ 4-21 ผลการประเมินหลักสูตรด้านผลผลิตโดยครูที่เลี้ยง

องค์ประกอบด้านผลผลิต	\bar{X}	S.D.	การแปลผล
1. คุณลักษณะที่พึงประสงค์	4.39	0.22	มาก
2. ผลการเรียนรู้สำคัญ	4.45	0.19	มาก
รวมด้านผลผลิตโดยครูที่เลี้ยง	4.42	0.03	มาก

จากตารางที่ 4-21 พบว่า ครูที่เลี้ยงมีความคิดเห็นว่าหลักสูตรด้านผลผลิตในภาพรวมมีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.42$, $S.D. = 0.03$) โดยทั้งสององค์ประกอบมีความเหมาะสมอยู่ในระดับมากเช่นกัน

จากการประเมินหลักสูตรด้านผลผลิต ซึ่งประกอบด้วย คุณลักษณะที่พึงประสงค์ของนิสิต และผลการเรียนรู้สำคัญตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับปริญญาตรี สาขาครุศาสตร์/ศึกษาศาสตร์ (หลักสูตร 5 ปี) จากผู้ให้ข้อมูลทั้งหมด มีผลการประเมินแสดงดังตารางที่ 4-22

ตารางที่ 4-22 ผลการประเมินหลักสูตรด้านผลผลิต

องค์ประกอบด้านผลผลิต	\bar{X}	S.D.	การแปลผล
1. คุณลักษณะที่พึงประสงค์ของนิสิต	4.44	0.10	มาก
2. ผลการเรียนรู้สำคัญ	4.45	0.13	มาก
รวม	4.45	0.01	มาก

จากตารางที่ 4-22 พบว่า การประเมินหลักสูตรด้านกระบวนการมีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.45$, $S.D. = 0.01$) ซึ่งทั้งสององค์ประกอบมีความเหมาะสมอยู่ในระดับมากโดยมีค่าเฉลี่ยไม่แตกต่างกัน

จากการประเมินหลักสูตรการศึกษาระดับบัณฑิต (หลักสูตร 5 ปี) สาขาวิชาการสอนวิทยาศาสตร์ทั่วไป (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2554) คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา ตามรูปแบบการประเมินแบบชิปปี้ สามารถสรุปผลการประเมินได้ดังตารางที่ 4-23

ตารางที่ 4-23 สรุปผลการประเมินหลักสูตรตามรูปแบบการประเมินแบบชิปปี้ (CIPP Model)

องค์ประกอบ	ค่าเฉลี่ย	ส่วนเบี่ยงเบน มาตรฐาน	การแปลผล
1. ด้านบริบท	4.22	0.10	มาก
2. ด้านปัจจัยนำเข้า	4.22	0.16	มาก
3. ด้านกระบวนการ	4.31	0.13	มาก
4. ด้านผลผลิต	4.45	0.01	มาก
รวม	4.30	0.09	มาก

จากตารางที่ 4-23 พบว่า การประเมินหลักสูตรการศึกษาระดับมัธยมศึกษาตอนต้น (หลักสูตร 5 ปี) สาขาวิชาการสอนวิทยาศาสตร์ทั่วไป (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2554) ตามรูปแบบการประเมินแบบชิปปี้ (CIPP Model) มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.30$, S.D. = 0.09) โดยองค์ประกอบที่มีค่าเฉลี่ยมากที่สุด คือ ด้านผลผลิต และด้านที่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด คือ ด้านบริบท และด้านปัจจัยนำเข้า

ตอนที่ 2 ผลการประเมินหลักสูตรการศึกษาระดับบัณฑิต (หลักสูตร 5 ปี) สาขาวิชาการสอน วิทยาศาสตร์ทั่วไป (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2554) คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2552 (Thai Qualification Framework: TQF)

ผลการประเมินหลักสูตรการศึกษาระดับบัณฑิต (หลักสูตร 5 ปี) สาขาวิชาการสอน วิทยาศาสตร์ทั่วไป (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2554) คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา ตาม กรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2552 แสดงดังตารางที่ 4-24

ตารางที่ 4-24 ผลการประเมินหลักสูตรการศึกษาระดับบัณฑิต (หลักสูตร 5 ปี) สาขาวิชาการสอน วิทยาศาสตร์ทั่วไป (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2554) คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา ตาม กรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2552

ที่	ดัชนีบ่งชี้ผลการดำเนินงาน (Key Performance Indicators)	เป็นไป	ไม่เป็นไป	หมายเหตุ
		ตาม เกณฑ์	ตาม เกณฑ์	
1	อาจารย์ประจำหลักสูตรอย่างน้อยร้อยละ 80 มีส่วนร่วมในการประชุมเพื่อวางแผน ติดตาม และทบทวนการดำเนินงานหลักสูตร	✓		
2	มีรายละเอียดของหลักสูตร ตามแบบ มคอ.2 ที่สอดคล้องกับกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ แห่งชาติ หรือ มาตรฐานคุณวุฒิสาขา/ สาขาวิชา (ถ้ามี)	✓		
3	มีรายละเอียดของรายวิชา และรายละเอียด ของประสบการณ์ภาคสนาม (ถ้ามี) ตามแบบ มคอ.3 และ มคอ.4 อย่างน้อยก่อนการเปิด สอนในแต่ละภาคการศึกษาให้ครบทุกรายวิชา	✓		

ตารางที่ 4-24 (ต่อ)

ที่	ดัชนีบ่งชี้ผลการดำเนินงาน (Key Performance Indicators)	เป็นไป ตาม เกณฑ์	ไม่เป็นไป ตาม เกณฑ์	หมายเหตุ
4	จัดทำรายงานผลการดำเนินการของรายวิชา และรายงานผลการดำเนินการของ ประสบการณ์ภาคสนาม (ถ้ามี) ตามแบบ มคอ.5 และ มคอ.6 ภายใน 30 วัน หลังสิ้นสุด ภาคการศึกษาที่เปิดสอนให้ครบทุกรายวิชา	✓		
5	จัดทำรายงานผลการดำเนินการของหลักสูตร ตามแบบ มคอ.7 ภายใน 60 วัน หลังสิ้นสุดปี การศึกษา	✓		
6	มีการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ของนิสิตตาม มาตรฐานผลการเรียนรู้ ที่กำหนดใน มคอ.3 และมคอ.4 (ถ้ามี) อย่างน้อยร้อยละ 25 ของ รายวิชาที่เปิดสอนในแต่ละปีการศึกษา	✓		
7	มีการพัฒนา/ปรับปรุงการจัดการเรียนการสอน กลยุทธ์การสอน หรือ การประเมินผลการ เรียนรู้ จากผลการประเมินการดำเนินงานที่ รายงานใน มคอ.7 ปีที่แล้ว	✓		
8	อาจารย์ใหม่ (ถ้ามี) ทุกคน ได้รับการ ปฐมนิเทศหรือคำแนะนำด้านการจัดการเรียน การสอน	-		ไม่มี อาจารย์ ใหม่
9	อาจารย์ประจำหลักสูตรทุกคนได้รับการ พัฒนาทางวิชาการ และ/หรือวิชาชีพ อย่าง น้อยปีละหนึ่งครั้ง	✓		

ตารางที่ 4-24 (ต่อ)

ที่	ดัชนีบ่งชี้ผลการดำเนินงาน (Key Performance Indicators)	เป็นไป	ไม่เป็นไป	หมายเหตุ
		ตาม เกณฑ์	ตาม เกณฑ์	
10	จำนวนบุคลากรสนับสนุนการเรียนการสอน (ถ้ามี) ได้รับการพัฒนาวิชาการ และ/หรือ วิชาชีพ ไม่น้อยกว่าร้อยละ 50 ต่อปี	✓		
11	ระดับความพึงพอใจของนิสิตปีสุดท้าย/บัณฑิต ใหม่ที่มีต่อคุณภาพหลักสูตร เฉลี่ยไม่น้อยกว่า 3.15 จากคะแนนเต็ม 5.00	✓		
12	ระดับความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตที่มีต่อ บัณฑิตใหม่ เฉลี่ยไม่น้อยกว่า 3.51 จากคะแนน เต็ม 5.00	-		ยังไม่มี นิสิตจบ การศึกษา
รวมตัวบ่งชี้ในปีนี้		10		
จำนวนตัวบ่งชี้ที่ดำเนินการผ่านเฉพาะตัวบ่งชี้ที่ 1-5		5		
ร้อยละของตัวบ่งชี้ที่ 1-5		100		
จำนวนตัวบ่งชี้ในปีที่ดำเนินการผ่าน		10		
ร้อยละของตัวบ่งชี้ทั้งหมดในปีนี้		100		

ที่มา รายงานผลการดำเนินงานของหลักสูตรการศึกษาระดับบัณฑิต (หลักสูตร 5 ปี) สาขาวิชาการสอน
วิทยาศาสตร์ทั่วไป (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2554) คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา ประจำปี
การศึกษา 2557

จากตารางที่ 4-24 พบว่าหลักสูตรการศึกษาระดับบัณฑิต (หลักสูตร 5 ปี) สาขาวิชาการสอน
วิทยาศาสตร์ทั่วไป (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2554) คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา มีผล
การดำเนินงานผ่านเกณฑ์ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2552
จำนวน 10 ตัวบ่งชี้ จากจำนวนตัวบ่งชี้ที่ดำเนินการทั้งหมดในปี พ.ศ.2557 จำนวนทั้งหมด 10 ตัว

บ่งชี้ คิดเป็นร้อยละ 100 โดยจำนวนตัวบ่งชี้ที่ดำเนินการผ่านเฉพาะตัวบ่งชี้ที่ 1-5 ดำเนินการผ่าน จำนวน 5 ตัวบ่งชี้

ตอนที่ 3 ผลการประเมินหลักสูตรการศึกษาระดับบัณฑิต (หลักสูตร 5 ปี) สาขาวิชาการสอน วิทยาศาสตร์ทั่วไป (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2554) คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา ตามกรอบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร ฉบับปีการศึกษา 2557 (Internal Quality Assurance: IQA)

ผลจากการประกันคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร พ.ศ. 2557 หลักสูตร การศึกษาระดับบัณฑิต (หลักสูตร 5 ปี) สาขาวิชาการสอนวิทยาศาสตร์ทั่วไป (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2554) คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา ซึ่งได้รับการตรวจประเมินเรียบร้อยแล้ว เมื่อวันที่ 15 สิงหาคม พ.ศ. 2558 ได้ผลการประเมินตามกรอบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในระดับ หลักสูตร พ.ศ. 2557 แสดงดังตารางที่ 4-25

การแปลผลระดับคุณภาพ

- คะแนนเฉลี่ย 4.01-5.00 ระดับคุณภาพดีมาก
- คะแนนเฉลี่ย 3.01-4.00 ระดับคุณภาพดี
- คะแนนเฉลี่ย 2.01-3.00 ระดับคุณภาพปานกลาง
- คะแนนเฉลี่ย 0.01-2.00 ระดับคุณภาพน้อย

ตารางที่ 4-25 ผลการประเมินหลักสูตรการศึกษาระดับบัณฑิต (หลักสูตร 5 ปี) สาขาวิชาการสอนวิทยาศาสตร์ทั่วไป (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2554) คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา ตามกรอบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร พ.ศ. 2557

องค์ประกอบ	ตัวบ่งชี้	คะแนน	ระดับคุณภาพ
1. การกำกับมาตรฐาน	1.1 การบริหารจัดการหลักสูตร ตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดย สกอ.	ผ่าน	ผ่าน
2. บัณฑิต	2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	-	-
	2.2 การได้งานทำหรือผลงานวิจัยของผู้สำเร็จการศึกษา	-	-
เฉลี่ยคะแนนองค์ประกอบที่ 2		ไม่รับการประเมิน	
3. นักศึกษา	3.1 การรับนักศึกษา	1.00	น้อย
	3.2 การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา	1.00	น้อย
	3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา	1.00	น้อย
เฉลี่ยคะแนนองค์ประกอบที่ 3		1.00	น้อย
4. อาจารย์	4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์	2.00	น้อย
	4.2 คุณภาพอาจารย์	1.67	น้อย
	4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์	1.00	น้อย
เฉลี่ยคะแนนองค์ประกอบที่ 4		1.56	น้อย
5. หลักสูตร	5.1 สาระของรายวิชาในหลักสูตร	1.00	น้อย
การเรียนการสอน	5.2 การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน	1.00	น้อย
การประเมินผู้เรียน			

ตารางที่ 4-25 (ต่อ)

องค์ประกอบ	ตัวบ่งชี้	คะแนน	ระดับคุณภาพ
	5.3 การประเมินผู้เรียน	1.00	น้อย
	5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบ มาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	3.50	ดี
	เฉลี่ยคะแนนองค์ประกอบที่ 5	1.63	น้อย
6. สิ่งสนับสนุน การเรียนรู้	6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	2.00	น้อย
	เฉลี่ยคะแนนองค์ประกอบที่ 6	2.00	น้อย
	โดยรวม	1.55	น้อย

ที่มา รายงานผลการดำเนินงานของหลักสูตรการศึกษาระดับบัณฑิต (หลักสูตร 5 ปี) สาขาวิชาการสอนวิทยาศาสตร์ทั่วไป (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2554) คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา ประจำปีการศึกษา 2557

จากตารางที่ 4-25 พบว่า หลักสูตรการศึกษาระดับบัณฑิต (หลักสูตร 5 ปี) สาขาวิชาการสอนวิทยาศาสตร์ทั่วไป (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2554) คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา มีผลการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร ประจำปีการศึกษา 2557 ตามกรอบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร พ.ศ. 2557 โดยรวมอยู่ในระดับน้อย โดยมีคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 1.55 โดยองค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน ผ่านตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดย สกอ. เมื่อพิจารณาจำแนกตามองค์ประกอบ พบว่า องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุน มีคะแนนเฉลี่ยมากที่สุด เท่ากับ 2.00 อยู่ในระดับน้อย ส่วนองค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา มีคะแนนเฉลี่ยน้อยที่สุด เท่ากับ 1.00 และไม่รับการประเมินในองค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต เนื่องจากยังไม่มีนิสิตสำเร็จการศึกษา

บทที่ 5

อภิปรายและสรุปผลการวิจัย

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินหลักสูตรการศึกษาระดับบัณฑิต (หลักสูตร 5 ปี) สาขาวิชาการสอนวิทยาศาสตร์ทั่วไป (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2554) คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา โดยใช้รูปแบบการประเมินแบบซิปป์ (CIPP Model) ร่วมกับการประเมินตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2552 (Thai Qualification Framework: TQF) และการประกันคุณภาพการศึกษาภายในระดับอุดมศึกษา ฉบับปีการศึกษา 2557 (Internal Quality Assurance: IQA) ผู้วิจัยได้นำเสนอข้อมูลดังรายละเอียดต่อไปนี้

สรุปผลการวิจัย

การประเมินหลักสูตรการศึกษาระดับบัณฑิต (หลักสูตร 5 ปี) สาขาวิชาการสอนวิทยาศาสตร์ทั่วไป (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2554) คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา ผู้วิจัยได้นำเสนอสรุปผลการวิจัยเป็น 3 ตอนดังนี้

ตอนที่ 1 การประเมินหลักสูตรการศึกษาระดับบัณฑิต (หลักสูตร 5 ปี) สาขาวิชาการสอนวิทยาศาสตร์ทั่วไป (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2554) คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา ตามรูปแบบการประเมินแบบซิปป์ (CIPP Model)

ตอนที่ 2 การประเมินหลักสูตรการศึกษาระดับบัณฑิต (หลักสูตร 5 ปี) สาขาวิชาการสอนวิทยาศาสตร์ทั่วไป (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2554) คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2552 (Thai Qualification Framework: TQF)

ตอนที่ 3 การประเมินหลักสูตรการศึกษาระดับบัณฑิต (หลักสูตร 5 ปี) สาขาวิชาการสอนวิทยาศาสตร์ทั่วไป (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2554) คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา ตามกรอบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร ฉบับปีการศึกษา 2557 (Internal Quality Assurance: IQA)

ตอนที่ 1 การประเมินหลักสูตรการศึกษาระดับบัณฑิต (หลักสูตร 5 ปี) สาขาวิชาการสอนวิทยาศาสตร์ทั่วไป (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2554) คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา

การประเมินหลักสูตรการศึกษาระดับบัณฑิต (หลักสูตร 5 ปี) สาขาวิชาการสอนวิทยาศาสตร์ทั่วไป (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2554) คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา ตามรูปแบบการประเมินแบบซิปปี (CIPP Model) ประกอบด้วย 1) การประเมินด้านบริบท 2) การประเมินด้านปัจจัยนำเข้า 3) การประเมินด้านกระบวนการ และ 4) การประเมินด้านผลผลิต สามารถสรุปผลการประเมินได้ดังนี้

1. การประเมินด้านบริบท

การประเมินด้านบริบท ประกอบด้วย ปรัชญาของหลักสูตร วัตถุประสงค์ของหลักสูตร โครงสร้างของหลักสูตร และเนื้อหารายวิชาในหลักสูตร โดยมีผู้ให้ข้อมูลซึ่งประกอบด้วย ผู้ทรงคุณวุฒิ อาจารย์ประจำหลักสูตร อาจารย์ผู้สอน และนิสิต สามารถสรุปการประเมินในแต่ละองค์ประกอบได้ดังนี้

1.1 ปรัชญาของหลักสูตร

การประเมินปรัชญาของหลักสูตร พบว่า ผู้ทรงคุณวุฒิ อาจารย์ประจำหลักสูตร อาจารย์ผู้สอน และนิสิตมีความเห็นตรงกันว่าปรัชญาของหลักสูตรมีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก โดยมีความสอดคล้องกับหลักการของวิชาชีพและแนวคิดการพัฒนาสังคม เน้นการเรียนรู้ร่วมกันของผู้เรียนกับผู้สอน มีความสอดคล้องกับกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ กลยุทธ์การสอนในรายละเอียดรายวิชาตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิตามแบบ มคอ.3 และสอดคล้องกับมาตรฐานวิชาชีพครู เน้นการเรียนรู้ได้ด้วยตนเองและการเรียนรู้ตลอดชีวิต แต่ปรัชญาของหลักสูตรยังไม่สะท้อนถึงผลลัพธ์ ควรเน้นการนำไปสู่การเป็นครูที่ดี ควรเพิ่มแนวคิดปรัชญาทางด้านการปฏิบัติตามแนวประสบการณ์เป็นฐานและสมรรถภาพเป็นฐาน และเน้นเรื่องของการปฏิบัติในสถานศึกษาให้มากขึ้น

1.2 วัตถุประสงค์ของหลักสูตร

การประเมินวัตถุประสงค์ของหลักสูตร พบว่า ผู้ทรงคุณวุฒิ อาจารย์ประจำหลักสูตร อาจารย์ผู้สอน และนิสิตมีความเห็นตรงกันว่าวัตถุประสงค์ของหลักสูตรมีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก มีความสอดคล้องกับปรัชญาของหลักสูตรและความต้องการของผู้เรียน แต่ควรมีการปรับปรุง เนื่องจากไม่ครอบคลุมสมรรถนะตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา วัตถุประสงค์ทั่วไปยังไม่ครอบคลุมตามทักษะพิสัย วัตถุประสงค์ทั่วไปในหลักสูตรไม่ปรากฏวัตถุประสงค์ด้านทักษะพิสัย ควรปรับให้สอดคล้องกับมาตรฐานวิชาชีพของครูสภาและเพิ่มอัต

ลักษณะของคณะศึกษาศาสตร์ นอกจากนี้วัตถุประสงค์เฉพาะสาขาวิชาควรเน้นให้มีความเฉพาะสาขามากยิ่งขึ้น

1.3 โครงสร้างของหลักสูตร

การประเมินโครงสร้างของหลักสูตร พบว่า ผู้ทรงคุณวุฒิ อาจารย์ประจำหลักสูตร อาจารย์ผู้สอน และนิสิตมีความเห็นตรงกันว่าโครงสร้างหลักสูตรมีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก สอดคล้องกับกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา แต่ในบางหมวดรายวิชา จำนวนหน่วยกิตมีจำนวนมากเกินไป เช่น รายวิชาเอก ควรพิจารณาปรับลดรายวิชาและจำนวนหน่วยกิตให้เหมาะสม

1.4 เนื้อหารายวิชาในหลักสูตร

การประเมินเนื้อหารายวิชาในหลักสูตร พบว่า ผู้ทรงคุณวุฒิ อาจารย์ประจำหลักสูตร อาจารย์ผู้สอน และนิสิตมีความเห็นตรงกันว่าเนื้อหารายวิชาในหลักสูตรมีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก มีความสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ ความต้องการของสังคม และสามารถนำไปประยุกต์ใช้ในวิชาชีพได้ แต่ควรปรับให้มีความทันสมัยและสอดคล้องกับการเปลี่ยนแปลงของสังคมปัจจุบัน ควรเพิ่มรายวิชาที่บูรณาการศาสตร์การสอนและเนื้อหาวิชาเอกเข้าด้วยกัน รวมทั้งเพิ่มรายวิชาทางด้านการวัดและประเมินผล รายวิชาวิจัย รายวิชาการประเมินโครงการ และรายวิชาการประกันคุณภาพ เพื่อการนำไปใช้จริงในวิชาชีพ นอกจากนี้ควรเพิ่มรายวิชาที่ส่งเสริมด้านเทคโนโลยี ทักษะทางภาษา และเพิ่มกิจกรรมเสริมหลักสูตรที่ส่งเสริมคุณธรรมและจริยธรรมแก่นิสิตให้มากขึ้น

จากข้อมูลผลการประเมินหลักสูตรด้านบริบท พบว่า หลักสูตรด้านบริบทในภาพรวมมีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.22$, $S.D. = 0.10$) และในทุกองค์ประกอบมีความเหมาะสมอยู่ในระดับมากเช่นกัน โดยองค์ประกอบที่มีค่าเฉลี่ยมากที่สุด คือ โครงสร้างของหลักสูตร และองค์ประกอบที่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุดคือ ปรัชญาของหลักสูตร

2. การประเมินด้านปัจจัยนำเข้า

การประเมินด้านปัจจัยนำเข้า ประกอบด้วย พื้นฐานของผู้เรียนและการรับนิสิต อาจารย์ผู้สอน สิ่งสนับสนุนการเรียน และงบประมาณ โดยมีผู้ให้ข้อมูลซึ่งประกอบด้วย ผู้ทรงคุณวุฒิ อาจารย์ประจำหลักสูตร อาจารย์ผู้สอน และนิสิต สามารถสรุปการประเมินในแต่ละองค์ประกอบได้ดังนี้

2.1 พื้นฐานของผู้เรียนและการรับนิสิต

การประเมินพื้นฐานของผู้เรียนและการรับนิสิต พบว่า ผู้ทรงคุณวุฒิ อาจารย์ประจำหลักสูตร อาจารย์ผู้สอน และนิสิตมีความเห็นตรงกันว่าพื้นฐานของผู้เรียนและการรับนิสิตมี

ความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก กระบวนการคัดเลือกนิสิตมีความเหมาะสม มีการกำหนดเกณฑ์ที่ชัดเจน แต่ควรเพิ่มการวัดด้านบุคลิกภาพ ทักษะพื้นฐานและเจตคติที่เหมาะสมกับการเป็นครู ควรมีการทดสอบการเขียนเรียงความเพื่อพิจารณาทักษะการสื่อสารและเจตคติที่มีต่อวิชาชีพครู หรือควรมีการจัดตั้ง Assessment Center เพื่อให้การพิจารณาคัดเลือกผู้เรียนเข้าศึกษาต่อให้คณะศึกษาศาสตร์มีประสิทธิภาพมากขึ้นและได้นิสิตที่มีคุณภาพและบุคลิกภาพ เจตคติเหมาะสมกับวิชาชีพครู

2.2 อาจารย์ผู้สอน

การประเมินอาจารย์ผู้สอน พบว่า ผู้ทรงคุณวุฒิ อาจารย์ประจำหลักสูตร และอาจารย์ผู้สอน มีความเห็นตรงกันว่าอาจารย์ผู้สอนมีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก โดยมีการกำหนดคุณสมบัติ หลักเกณฑ์การคัดเลือก และกระบวนการคัดเลือกที่เหมาะสม แต่ควรมีความชัดเจนมากยิ่งขึ้น ควรพิจารณาทำ checklist ถึงคุณสมบัติของผู้สอนว่าผู้สอนจบการศึกษาในด้านที่เกี่ยวข้องกับวิชาการสอนมากน้อยเพียงใด ประสบการณ์ในการสอน งานวิจัยและความเชี่ยวชาญในการสอนวิชานั้น ๆ ควรจัดอาจารย์ผู้สอนให้ตรงกับความเชี่ยวชาญ

2.3 สิ่งสนับสนุนการเรียน

การประเมินสิ่งสนับสนุน พบว่า อาจารย์ประจำหลักสูตร อาจารย์ผู้สอน และนิสิต มีความเห็นตรงกันว่าสิ่งสนับสนุนการเรียนมีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก สื่อ วัสดุอุปกรณ์ มีความเหมาะสมและเพียงพอ แหล่งเรียนรู้ หนังสือ ตำรา และเอกสารมีความเหมาะสมและทันสมัย สภาพแวดล้อมเอื้อต่อการเรียนรู้ทั้งในและนอกห้องเรียน แต่ยังคงพบปัญหาเรื่องความไม่เพียงพอของจำนวนห้องเรียน

2.4 งบประมาณ

การประเมินงบประมาณ พบว่า อาจารย์ประจำหลักสูตรมีความเห็นว่า งบประมาณมีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก โดยงบประมาณสนับสนุนการพัฒนานิสิตมีค่าเฉลี่ยน้อยกว่างบประมาณสนับสนุนการพัฒนาอาจารย์

จากข้อมูลผลการประเมินหลักสูตรด้านปัจจัยนำเข้า พบว่า หลักสูตรด้านปัจจัยนำเข้าในภาพรวมมีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.22$, $S.D. = 0.16$) และในทุกองค์ประกอบมีความเหมาะสมอยู่ในระดับมากเช่นกัน โดยองค์ประกอบที่มีค่าเฉลี่ยมากที่สุด คือ อาจารย์ผู้สอน และองค์ประกอบที่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุดคือ งบประมาณ

3. การประเมินด้านกระบวนการ

การประเมินด้านกระบวนการ ประกอบด้วย การบริหารจัดการหลักสูตร การจัดการเรียนการสอน การวัดและประเมินผล และการให้คำปรึกษาทางวิชาการ โดยมีผู้ในข้อมูลซึ่งประกอบด้วย ผู้ทรงคุณวุฒิ อาจารย์ประจำหลักสูตร อาจารย์ผู้สอน และนิสิต สามารถสรุปการประเมินในแต่ละองค์ประกอบได้ดังนี้

3.1 การบริหารจัดการหลักสูตร

การประเมินการบริหารจัดการหลักสูตร พบว่า ผู้ทรงคุณวุฒิ อาจารย์ประจำหลักสูตร อาจารย์ผู้สอน และนิสิตมีความเห็นตรงกันว่า การบริหารจัดการหลักสูตรมีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก โดยอาจารย์ประจำหลักสูตรควรจะมีการประชุมร่วมกันเพื่อวางแผนควบคุมและประเมินหลักสูตร และควรจะมีการประสานกับคณะร่วมผลิตให้มากขึ้น ควรมีการประเมินระหว่างการใช้หลักสูตร กระบวนการจัดการหลักสูตรต้องเป็นไปตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาและการรายงานผลการดำเนินงานหลักสูตร ตามแบบ มคอ.7 และการประกันคุณภาพ

3.2 การจัดการเรียนการสอน

การประเมินการจัดการเรียนการสอน พบว่า ผู้ทรงคุณวุฒิ อาจารย์ประจำหลักสูตร อาจารย์ผู้สอน และนิสิตมีความเห็นตรงกันว่า การจัดการเรียนการสอนมีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก โดยอาจารย์ผู้สอนมีการเตรียมการสอนล่วงหน้า และมีเอกสารประกอบการสอนที่เหมาะสม มีการนำเทคนิคการสอนที่หลากหลายมาใช้ในการจัดการเรียนการสอนเพื่อให้นิสิตเกิดความสนใจและกระตือรือร้น เปิดโอกาสให้นิสิตมีส่วนร่วมในการแสดงความคิดเห็น พร้อมทั้งสอดแทรกคุณธรรมและจริยธรรมระหว่างการจัดการเรียนการสอน

3.3 การวัดและประเมินผล

การประเมินการวัดและประเมินผล พบว่า ผู้ทรงคุณวุฒิ อาจารย์ประจำหลักสูตร อาจารย์ผู้สอน และนิสิตมีความเห็นตรงกันว่า การวัดและประเมินผลมีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก โดยการวัดและประเมินผลมีความสอดคล้องกับจุดประสงค์ของรายวิชา โดยใช้เครื่องมือและวิธีการที่หลากหลาย มีเกณฑ์การวัดและประเมินผลที่เหมาะสม ยุติธรรม และดำเนินการอย่างสม่ำเสมอและต่อเนื่อง

3.4 การให้คำปรึกษาทางวิชาการ

การประเมินการให้คำปรึกษาทางวิชาการ พบว่า นิสิตมีความเห็นว่าการให้คำปรึกษาทางวิชาการมีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก โดยว่า อาจารย์ที่ปรึกษาให้คำแนะนำเกี่ยวกับแผนการศึกษา การเลือกวิชาเรียน การลงทะเบียน และติดตามผลการเรียนอย่างสม่ำเสมอด้วยความเอาใจใส่และเต็มใจ โดยมีการกำหนดตารางเวลาให้นิสิตเข้าพบอย่างเพียงพอและเหมาะสม

จากข้อมูลผลการประเมินหลักสูตรด้านกระบวนการ พบว่า หลักสูตรด้านกระบวนการในภาพรวมมีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.31$, $S.D. = 0.13$) ซึ่งการให้คำปรึกษาทางวิชาการมีความเหมาะสมอยู่ในระดับมากที่สุด ส่วนองค์ประกอบอื่นมีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก โดยมีค่าเฉลี่ยไม่แตกต่างกัน

4. การประเมินด้านผลผลิต

การประเมินหลักสูตรด้านผลผลิต ประกอบด้วย คุณลักษณะที่พึงประสงค์ของนิสิตและผลการเรียนรู้สำคัญ โดยมีผู้ให้ข้อมูลซึ่งประกอบด้วย อาจารย์ประจำหลักสูตร อาจารย์ผู้สอน นิสิต ผู้บริหารสถาน ศึกษา และครูพี่เลี้ยง สามารถสรุปการประเมินในแต่ละองค์ประกอบได้ดังนี้

การประเมินคุณลักษณะที่พึงประสงค์ของนิสิตและผลการเรียนรู้สำคัญ พบว่า อาจารย์ผู้สอน นิสิต ผู้บริหารสถาน ศึกษา และครูพี่เลี้ยงมีความเห็นตรงกันว่านิสิตมีคุณลักษณะที่พึงประสงค์และผลการเรียนรู้สำคัญอยู่ในระดับมาก โดยมีคุณลักษณะและผลการเรียนรู้สำคัญครบถ้วนตามที่หลักสูตรกำหนด แต่ผู้ทรงคุณวุฒิแนะนำว่าควรมีการปรับปรุง คุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์และสมรรถนะของบัณฑิตเนื่องจากสมรรถนะในหลักสูตรไม่มีความชัดเจน ควรอธิบายให้มีความชัดเจนมากขึ้น โดยในทุกๆ สมรรถนะควรมีการระบุเรื่องความรู้ความสามารถทักษะและคุณลักษณะ โดยเฉพาะสมรรถนะด้านการจัดการเรียนรู้ สมรรถนะด้านการสื่อสารและสมรรถนะด้าน ICT นอกจากนี้ควรพิจารณาเพิ่มการเตรียมความพร้อมด้านอื่น ๆ ในการออกไปเป็นครู หน้าที่และงานอื่น ๆ นอกจากงานสอนให้กับนิสิตในหลักสูตรด้วย นอกจากนี้ควรมีหลักฐานแสดงผลที่เกิดขึ้นกับนิสิตที่ผ่านการเรียนในหลักสูตรให้เห็นชัดเจนและเป็นรูปธรรมมากยิ่งขึ้น เช่น การทำบันทึกรายบุคคล เป็นต้น

จากข้อมูลผลการประเมินหลักสูตรด้านผลผลิต พบว่า หลักสูตรด้านผลผลิตในภาพรวมมีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.45$, $S.D. = 0.01$) ซึ่งทั้งสององค์ประกอบมีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก โดยมีค่าเฉลี่ยไม่แตกต่างกัน

จากการประเมินหลักสูตรการศึกษาระดับบัณฑิต (หลักสูตร 5 ปี) สาขาวิชาการสอนวิทยาศาสตร์ทั่วไป (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2554) คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา ตามรูปแบบการประเมินแบบชิปปี้ พบว่า การประเมินหลักสูตรการศึกษาระดับบัณฑิต (หลักสูตร 5 ปี) สาขาวิชาการสอนวิทยาศาสตร์ทั่วไป (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2554) ตามรูปแบบการประเมินแบบชิปปี้ (CIPP Model) มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.30$, S.D. = 0.09) โดยองค์ประกอบที่มีค่าเฉลี่ยมากที่สุด คือ ด้านผลผลิต และด้านที่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด คือ ด้านบริบท และด้านปัจจัยนำเข้า

ตอนที่ 2 การประเมินหลักสูตรการศึกษาระดับบัณฑิต (หลักสูตร 5 ปี) สาขาวิชาการสอนวิทยาศาสตร์ทั่วไป (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2554) คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2552 (Thai Qualification Framework: TQF)

การประเมินหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2552 พบว่า หลักสูตรการศึกษาระดับบัณฑิต (หลักสูตร 5 ปี) สาขาวิชาการสอนวิทยาศาสตร์ทั่วไป (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2554) คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา มีผลการดำเนินงานผ่านเกณฑ์ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2552 จำนวน 10 ตัวบ่งชี้ จากจำนวนตัวบ่งชี้ที่ดำเนินการทั้งหมดในปี พ.ศ. 2557 จำนวนทั้งหมด 10 ตัวบ่งชี้ คิดเป็นร้อยละ 100 โดยจำนวนตัวบ่งชี้ที่ดำเนินการผ่านเฉพาะตัวบ่งชี้ที่ 1-5 ดำเนินการผ่านจำนวน 5 ตัวบ่งชี้

ตอนที่ 3 การประเมินหลักสูตรการศึกษาระดับบัณฑิต (หลักสูตร 5 ปี) สาขาวิชาการสอนวิทยาศาสตร์ทั่วไป (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2554) คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา ตามกรอบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร ฉบับปีการศึกษา 2557 (Internal Quality Assurance: IQA)

การประเมินหลักสูตรตามกรอบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร ฉบับปีการศึกษา 2557 พบว่า หลักสูตรการศึกษาระดับบัณฑิต (หลักสูตร 5 ปี) สาขาวิชาการสอนวิทยาศาสตร์ทั่วไป (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2554) คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา มีผลการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร ประจำปีการศึกษา 2557 ตามกรอบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร พ.ศ. 2557 โดยรวมอยู่ในระดับดี โดยมีคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 3.09 โดยองค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน ผ่านตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดย สกอ. เมื่อพิจารณาจำแนกตามองค์ประกอบ พบว่า องค์ประกอบ

ที่ 4 อาจารย์ และองค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุน มีคะแนนเฉลี่ยมากที่สุด เท่ากับ 4.00 อยู่ในระดับดี ส่วนองค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา มีคะแนนเฉลี่ยน้อยที่สุด เท่ากับ 2.33 และไม่รับการประเมินในองค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต เนื่องจากยังไม่มีนิสิตสำเร็จการศึกษา

อภิปรายผลการวิจัย

การประเมินหลักสูตรการศึกษาระดับบัณฑิต (หลักสูตร 5 ปี) สาขาวิชาการสอนวิทยาศาสตร์ทั่วไป (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2554) คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา โดยใช้รูปแบบการประเมินแบบซิปป์ (CIPP Model) ร่วมกับการประเมินตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2552 (Thai Qualification Framework: TQF) และการประกันคุณภาพการศึกษาภายในระดับอุดมศึกษา ฉบับปีการศึกษา 2557 (Internal Quality Assurance: IQA) โดยแบ่งการอภิปรายเป็น 4 ด้านดังนี้

1.1 การประเมินหลักสูตรด้านบริบท พบว่ามีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ยมากกว่า 3.51 ขึ้นไป ทั้งนี้อาจเนื่องมาจากหลักสูตรการศึกษาระดับบัณฑิต (หลักสูตร 5 ปี) สาขาวิชาการสอนวิทยาศาสตร์ทั่วไป มีการวางแผนการสร้างอย่างเป็นระบบ โดยมีการวิพากษ์หลักสูตรโดยผู้ทรงคุณวุฒิทางด้านการสอนวิทยาศาสตร์ก่อนนำไปใช้ มีการบริหารหลักสูตรที่ดี ส่งผลให้การดำเนินงานของหลักสูตรมีประสิทธิภาพ รวมทั้งมีวัตถุประสงค์ของหลักสูตรมีความสอดคล้องกับความต้องการของสังคม มีความทันสมัย และสามารถนำไปประยุกต์ใช้ในวิชาชีพได้ ซึ่งสอดคล้องกับไทเลอร์ (Tyler, 1969) และวิชัย วงษ์ใหญ่ (2554) ที่กล่าวว่า การออกแบบหลักสูตรที่ดีต้องมีความสอดคล้องกับความต้องการของผู้เรียนและสังคม สร้างขึ้นอย่างมีหลักการ และมีความหมายต่อผู้เรียนทั้งในด้านวิชาการและคุณธรรมจริยธรรม แต่อย่างไรก็ตามยังพบจุดอ่อนของปรัชญาและวัตถุประสงค์ของหลักสูตรที่ยังไม่ครอบคลุมสมรรถนะและมาตรฐานวิชาชีพครูที่เพิ่มขึ้น รวมทั้งจำนวนหน่วยกิตของหลักสูตรมีจำนวนมากกว่าจำนวนที่กรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษากำหนดไว้ นอกจากนี้ควรมีการเพิ่มบางรายวิชาให้มีความเหมาะสมกับสภาพปัจจุบัน ดังนั้นการปรับปรุงหลักสูตรครั้งต่อไปควรเพิ่มรายละเอียดให้ครอบคลุมประเด็นดังกล่าว

1.2 การประเมินหลักสูตรด้านปัจจัยนำเข้า พบว่ามีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ยมากกว่า 3.51 ขึ้นไป ทั้งนี้เนื่องมาจาก พื้นฐานผู้เรียนและการรับนิสิตมีความเหมาะสม อาจารย์ผู้สอนมีคุณสมบัติเป็นไปตามเกณฑ์ของกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2552 และมีคุณวุฒิและประสบการณ์เหมาะสมกับรายวิชาที่สอน สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้อีก

ความเหมาะสม สภาพแวดล้อมเอื้อต่อการเรียนรู้ทั้งภายในและนอกห้องเรียน นอกจากนี้สื่อ วัสดุ อุปกรณ์ หนังสือ ตำรา และเอกสารประกอบการสอนมีความเหมาะสมและเพียงพอต่อจำนวนนิสิต สอดคล้องกับ สมชาย ธีรธนกุล (2548) ที่กล่าวว่า การจัดสิ่งแวดล้อม บรรยากาศทางวิชาการและ สิ่งอำนวยความสะดวกต่าง ๆ ที่เอื้อต่อการเรียนรู้ จะส่งผลต่อการเรียนรู้ของผู้เรียน แต่อย่างไรก็ตามยังพบจุดอ่อนของการรับนิสิตที่มุ่งเน้นเฉพาะด้านพุทธิพิสัย และปัญหาเรื่องจำนวนห้องเรียนที่ไม่เพียงพอ

1.3 ผลการประเมินด้านกระบวนการ พบว่ามีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ยมากกว่า 3.51 ขึ้นไป ทั้งนี้อาจเนื่องมาจาก อาจารย์ผู้สอนจัดการเรียนการสอนโดยเน้น ผู้เรียนเป็นสำคัญ ใช้เทคนิควิธีการที่หลากหลายเพื่อให้นิสิตเกิดความสนใจ ส่งเสริมการเรียนรู้และ ศึกษาค้นคว้านอกห้องเรียน รวมทั้งสอดแทรกคุณธรรม จริยธรรมและจิตสำนึกความเป็นครู ตลอดเวลา และมีกระบวนการวัดและประเมินผลที่เหมาะสมและสอดคล้องกับจุดประสงค์การเรียนรู้ แต่อย่างไรก็ตามยังพบจุดอ่อนของการบริหารจัดการหลักสูตร ว่าการประสานกับคณะร่วมผลิตยังไม่เพียงพอและเหมาะสม

1.4 ผลการประเมินด้านผลผลิต พบว่ามีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ยมากกว่า 3.51 ขึ้นไป โดยผู้บริหารสถานศึกษาและครูพี่เลี้ยงมีความเห็นว่านิสิตมีคุณลักษณะอัน พึงประสงค์และผลการเรียนรู้สำคัญในระดับมาก ทั้งนี้อาจเนื่องมาจาก นิสิตมีความรู้ ความสามารถในวิชาชีพ มีความรับผิดชอบ สามารถปฏิบัติงานและทำงานร่วมกับผู้อื่นได้ดี มี คุณธรรมจริยธรรมในวิชาชีพของตนเอง รวมทั้งมีความสามารถในการสื่อสารและใช้เทคโนโลยี สารสนเทศต่าง ๆ ซึ่งสะท้อนให้เห็นว่าหลักสูตรสามารถผลิตนิสิตที่มีความรู้ ความสามารถ และมี คุณลักษณะที่สอดคล้องกับความต้องการของสังคม และเพื่อให้การประเมินด้านผลผลิตมีความ ชัดเจนมากยิ่งขึ้น ควรเพิ่มหลักฐานที่แสดงผลที่เกิดขึ้นกับนิสิตให้เป็นรูปธรรมมากยิ่งขึ้น

ข้อเสนอแนะ

ข้อเสนอแนะในการนำผลวิจัยไปใช้

การประเมินหลักสูตรการศึกษาด้านจิต (หลักสูตร 5 ปี) สาขาวิชาการสอนวิทยาศาสตร์ ทัวไป (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2554) คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา สามารถนำผลวิจัยไป เป็นข้อมูลเพื่อการพัฒนาปรับปรุงหลักสูตรให้มีประสิทธิภาพต่อไป มีดังนี้

- 1) ปรัชญาของหลักสูตร ควรเพิ่มรายละเอียดตามมาตรฐานวิชาชีพครู

2) วัตถุประสงค์ของหลักสูตร ควรเน้นให้เฉพาะสาขาวิชามากยิ่งขึ้น และปรับให้ครอบคลุมสมรรถนะและมาตรฐานวิชาชีพครู

3) โครงสร้างของหลักสูตร ควรปรับลดจำนวนหน่วยกิตให้สอดคล้องกับกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา

4) เนื้อหารายวิชาในหลักสูตร ควรเพิ่มรายวิชาที่มีการบูรณาการภายในสาขาวิชาให้มากขึ้น เพิ่มรายวิชาที่เกี่ยวข้องกับการประเมินโครงการ และการประกันคุณภาพ รวมทั้งเพิ่มกิจกรรมเสริมหลักสูตรที่ส่งเสริมคุณธรรมและจริยธรรมแก่นิสิตให้มากขึ้น

5) การรับนิสิต ควรเพิ่มกระบวนการคัดเลือกด้านบุคลิกภาพ ทักษะพื้นฐาน และเจตคติต่อวิชาชีพครู

6) สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ ควรเพิ่มจำนวนห้องเรียนให้เพียงพอกับปริมาณของนิสิต

7) การบริหารจัดการหลักสูตร ควรมีการประสานกับคณะร่วมผลิตให้มากขึ้น

8) ควรมีหลักฐานแสดงผลที่เกิดขึ้นกับนิสิตที่ผ่านการเรียนในหลักสูตรให้เห็นชัดเจน และเป็นรูปธรรมมากยิ่งขึ้น เช่น การทำบันทึกรายบุคคล เป็นต้น

ข้อเสนอแนะในการวิจัยครั้งต่อไป

1. การประเมินหลักสูตรการศึกษาบัณฑิต สาขาวิชาการสอนวิทยาศาสตร์ทั่วไป ในครั้งต่อไปควรเป็นในลักษณะของการสนทนากลุ่มโดยเชิญผู้ทรงคุณวุฒิ อาจารย์ประจำหลักสูตร อาจารย์ผู้สอน ผู้บริหารสถานศึกษาและครูที่เลี้ยง มาร่วมแลกเปลี่ยนประสบการณ์และให้ข้อเสนอแนะที่เป็นประโยชน์ในเชิงลึก

2. การประเมินหลักสูตรโดยใช้การสัมภาษณ์ควบคู่กับการตอบแบบสอบถามจะช่วยให้ได้ข้อมูลที่มีรายละเอียดมากขึ้น ซึ่งเป็นประโยชน์ต่อการปรับปรุงพัฒนาหลักสูตรเป็นอย่างยิ่ง

3. การประเมินหลักสูตรตามรูปแบบการประเมินแบบซิปปี (CIPP Model) ในด้านปัจจัยนำเข้าและด้านผลผลิต ควรมีการประเมินนิสิตให้ครบทั้ง 3 ด้าน คือ พุทธิพิสัย ทักษะพิสัย และจิตพิสัย ที่เป็นรูปธรรมมากขึ้น เพื่อให้ได้ข้อมูลที่สมบูรณ์และถูกต้องมากที่สุด

บรรณานุกรม

- กรอุษา ศรีสุวรรณ. (2552). การประเมินหลักสูตรแพทยศาสตรบัณฑิต พ.ศ. 2542 มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ. ปรินท์นิพนธ์การศึกษามหาบัณฑิต สาขาวิชาการอุดมศึกษา, บัณฑิตวิทยาลัย, มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.
- กระทรวงศึกษาธิการ. (2545). พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ. พ.ศ. 2542 และที่แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2545. กรุงเทพฯ: โรงพิมพ์คุรุสภาลาดพร้าว.
- _____. (2553). แผนการศึกษาแห่งชาติ ฉบับปรับปรุง (พ.ศ. 2552-2559). ฉบับสรุป. กรุงเทพฯ: พริกหวานกราฟฟิค.
- ข้อบังคับคุรุสภาว่าด้วยมาตรฐานวิชาชีพและจรรยาบรรณของวิชาชีพ พ.ศ. 2548. ราชกิจจานุเบกษา เล่ม 122 ตอนพิเศษ 76 ง. สืบค้นเมื่อ 15 พฤษภาคม 2558, จาก <http://site.ksp.or.th/download.php?site=testingeva&SiteMenuID=32>
- ใจทิพย์ เชื้อรัตนพงษ์. (2539). การพัฒนาหลักสูตร: หลักการและแนวทางปฏิบัติ. กรุงเทพฯ: อลิ้นเพลส.
- ชาญชัย ศรีไสยเพชร. (2528). หลักสูตรและการพัฒนาหลักสูตร: ศึกษา 335. กรุงเทพฯ: ภาควิชาหลักสูตรและการสอน วิทยาลัยครูพระนคร.
- ณัฐินี นวลสกุล. (2548). การประเมินหลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต (เกษตรศาสตร์) หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2535 ของมหาวิทยาลัยอุบลราชธานี. ปรินท์นิพนธ์การศึกษามหาบัณฑิต สาขาวิชาการอุดมศึกษา, บัณฑิตวิทยาลัย, มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.
- ทีศนา แคมมณี. (2535). หลักการและรูปแบบการพัฒนาเด็กปฐมวัยตามวิถีชีวิตไทย. กรุงเทพฯ: จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- อภาร บัวศรี. (2532). ทฤษฎีหลักสูตร: การออกแบบและพัฒนา (พิมพ์ครั้งที่ 2). กรุงเทพฯ: โรงพิมพ์คุรุสภาลาดพร้าว.
- นิตยา สุขเสรีทรัพย์. (2547). การประเมินและติดตามผลหลักสูตรศิลปศาสตรมหาบัณฑิต วิชาเอกภาษาอังกฤษ คณะมนุษยศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ. กรุงเทพฯ: มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.
- ปรารธนา โกวิทยางกูร. (2543). การประเมินหลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิจัยและสถิติการศึกษา มหาวิทยาลัยเชียงใหม่. วิทยานิพนธ์ปริญญามหาบัณฑิต สาขาวิจัยและสถิติการศึกษา, มหาวิทยาลัยเชียงใหม่.

- มารุต พัฒผล. (2558). *การประเมินหลักสูตรเพื่อการเรียนรู้และพัฒนา* (พิมพ์ครั้งที่ 3). กรุงเทพฯ: จรัลสนิทวงศ์การพิมพ์.
- วาสนา คุณาอภิสิทธิ์. (2552). *การพัฒนาหลักสูตร: แนวคิด ทฤษฎี และกระบวนการปฏิบัติ กลุ่มสาระการเรียนรู้สุขศึกษาและพลศึกษา*. วิทยานิพนธ์ครุศาสตรดุษฎีบัณฑิต, มหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา.
- วิชัย วงษ์ใหญ่. (2552). *สารานุกรมวิชาชีพอครู เฉลิมพระเกียรติพระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัว เนื่องในโอกาสสมหามงคลเฉลิมพระชนมพรรษา 80 พรรษา*. กรุงเทพฯ: สำนักงานเลขาธิการคุรุสภา. หน้า 469-474.
- _____. (2554). *การพัฒนาหลักสูตรระดับอุดมศึกษา* (พิมพ์ครั้งที่ 2). กรุงเทพฯ: อาร์ แอนด์ ปรีน.
- วีณา วัชรตมะวิชญ์. (2546). *ประเมินหลักสูตรการศึกษามหาบัณฑิต สาขาประถมศึกษา มหาวิทยาลัยเชียงใหม่*. เชียงใหม่: มหาวิทยาลัยเชียงใหม่.
- สมชาย ธีบุญกุล. (2548). *การประเมินหลักสูตรการศึกษามหาบัณฑิต คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยนเรศวร*. สืบค้นเมื่อ 25 ตุลาคม 2558, จาก http://www.edu.nu.ac.th/misedu/research/view_research_detail.asp?TRes_id=00-002-A-49.
- สันต์ ธรรมบำรุง. (2525). *หลักสูตรและการบริหารหลักสูตร* (พิมพ์ครั้งที่ 3). กรุงเทพฯ: ภาคพัฒนา ตำราและเอกสารวิชาการ หน่วยศึกษานิเทศก์ กรมการฝึกหัดครู.
- สุนีย์ ภูพันธ์. (2546). *แนวคิด พื้นฐาน การสร้างและการพัฒนาหลักสูตร ยุคปฏิรูปการศึกษาไทย*. เชียงใหม่: แสงศิลป์.
- สุมิตร คณานุกร. (2523). *หลักสูตรและการสอน*. กรุงเทพฯ: โรงพิมพ์ชวนพิมพ์.
- สุวิมล ตั้งสัจพจน์. (2527). *หลักสูตรและการสอน*. กรุงเทพฯ: โรงพิมพ์ชวนพิมพ์.
- สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา. (2552). *กรอบมาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษา แห่งชาติพ.ศ. 2552 (Thai Qualifications Framework for Higher Education)*. กรุงเทพฯ: สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา.
- สำนักงานมาตรฐานและคุณภาพอุดมศึกษา สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา. (2557). *คู่มือการประกันคุณภาพภายใน ระดับอุดมศึกษา ฉบับปีการศึกษา 2557*. กรุงเทพฯ: สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา.

- Beauchamp, George A. (1975). *The Curriculum of Elementary School*. Boston: Allyn and acon Inc.
- Good, Carter V. (1973). *Dictionary of Education*. New York: Mcgraw-Hill Book Company.
- Heilbuth, Donald Robert. (1984, July). *A Follow-up Study of Morningside College 1974-1984 Psychology Baccalaureates from a Selection for purpose of Program Evaluation*. In *Dissertation Abstracts International*. 47: 128-A.
- Nagel, Joseph Robert. (1986, October). *An Evaluation of The Doctoral Program in Educational Administration at The University of Akron as Percieved by Its Graduates, 1969-1984*. *Dissertation Abstracts International*. 47:1140.
- Saylor, Galen J., & William A Alexander. (1974). *Planning Curriculum for Schools*. New York: Holt, Rinehart and Winston Inc.
- Stufflebeam, D. L., et al. (1971). *Education and Decision Making*, Itasca, Illinois: Peacock Publisher.
- _____. (1983). The CIPP Model for Program Evaluation. In *Evaluation models: viewpoints on educational and human services evaluation*. Boston: Kluwer-Nijhoff.
- Taba, Hida. (1962). *Curriculum Development: Theory and Practice*. New York: Harcourt, Brace and World Inc.
- Tyler, R.W. (1969). *Basic principles of curriculum and instruction*. Chicago: University of Chicago Press.
- Zafar, Abculwahab Ahamd. (1982, November). *An Evaluation of the Mathematics Curriculum Given at the College of Education, Mecca , From the Perspective of the Teachers*.

ภาคผนวก

ภาคผนวก ก
รายนามผู้เชี่ยวชาญ

รายนามผู้เชี่ยวชาญ

รองศาสตราจารย์ ดร. เวชฤทธิ์ อังกนะภัทรขจร	รองคณบดีฝ่ายวิชาการ คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา
ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.เชษฐ ศิริสวัสดิ์	รองคณบดีฝ่ายบัณฑิตศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา
ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วิมลรัตน์ จตุรานนท์	อาจารย์ประจำภาควิชาการจัดการเรียนรู้ คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา
ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ปริญญา ทองสอน	อาจารย์ประจำภาควิชาการจัดการเรียนรู้ คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา
ผู้ช่วยศาสตราจารย์นาวาตรี ดร.พงศ์เทพ จิระโร	อาจารย์ประจำภาควิชาการวิจัยและ จิตวิทยาประยุกต์ คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา
ดร.อาพันธ์ชนิต เจนจิต	หัวหน้าภาควิชาการจัดการเรียนรู้ คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา

ภาคผนวก ข

- ผลการประเมินหลักสูตรด้านปริบท
- ผลการประเมินหลักสูตรด้านปัจจัยนำเข้า
- ผลการประเมินหลักสูตรด้านกระบวนการ
- ผลการประเมินหลักสูตรด้านผลผลิต

ตารางที่ ข-1 ผลการประเมินหลักสูตรด้านบริบทโดยอาจารย์ประจำหลักสูตร

องค์ประกอบด้านบริบท	ค่าเฉลี่ย	ส่วนเบี่ยงเบน มาตรฐาน	การแปลผล
1. ปรัชญาของหลักสูตร			
- ปรัชญาของหลักสูตรมีความเหมาะสม และสอดคล้องกับหลักการของวิชาชีพ	4.20	0.75	มาก
- ปรัชญาของหลักสูตรสอดคล้องกับ แนวความคิดการพัฒนาสังคม	4.00	0.63	มาก
รวม	4.10	0.10	มาก
2. วัตถุประสงค์ของหลักสูตร			
- วัตถุประสงค์ทั่วไปสอดคล้องกับปรัชญา ของหลักสูตร	4.00	0.63	มาก
- วัตถุประสงค์ทั่วไปสอดคล้องกับ ความต้องการของผู้เรียน	4.20	0.40	มาก
- วัตถุประสงค์เฉพาะสาขาวิชาสอดคล้อง กับปรัชญาของหลักสูตร	4.40	0.49	มาก
- วัตถุประสงค์เฉพาะสาขาวิชาสอดคล้อง กับความต้องการของผู้เรียน	4.20	0.75	มาก
รวม	4.20	0.14	มาก
3. โครงสร้างของหลักสูตร			
- โครงสร้างของหลักสูตรสอดคล้องกับ มาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา (มคอ. 1)	4.40	0.49	มาก
- ความเหมาะสมของจำนวนหน่วยกิต ตลอดหลักสูตร (175 หน่วยกิต)	4.40	0.49	มาก
- ความเหมาะสมของจำนวนหน่วยกิต หมวดวิชาศึกษาทั่วไป (30 หน่วยกิต)	4.60	0.49	มากที่สุด
- ความเหมาะสมของจำนวนหน่วยกิต หมวดวิชาชีพครู (ไม่น้อยกว่า 53 หน่วยกิต)	4.60	0.49	มากที่สุด

ตารางที่ ข-1 (ต่อ)

องค์ประกอบด้านบริบท	ค่าเฉลี่ย	ส่วนเบี่ยงเบน มาตรฐาน	การแปลผล
- ความเหมาะสมของจำนวนหน่วยกิต หมวดวิชาเอก (ไม่น้อยกว่า 86 หน่วยกิต)	4.60	0.49	มากที่สุด
- ความเหมาะสมของจำนวนหน่วยกิต หมวดวิชาเลือกเสรี (ไม่น้อยกว่า 6 หน่วยกิต)	4.80	0.40	มากที่สุด
รวม	4.57	0.14	มากที่สุด
4. เนื้อหารายวิชาในหลักสูตร			
4.1 หมวดวิชาศึกษาทั่วไป			
- กลุ่มวิชาภาษา	3.95	0.17	มาก
- กลุ่มวิชามนุษยศาสตร์	4.10	0.10	มาก
- กลุ่มวิชาสังคมศาสตร์	4.10	0.17	มาก
- กลุ่มวิชาวิทยาศาสตร์และ คณิตศาสตร์	4.20	0.24	มาก
- กลุ่มวิชาคอมพิวเตอร์	4.15	0.17	มาก
- กลุ่มวิชาเลือก	4.05	0.09	มาก
รวมหมวดวิชาศึกษาทั่วไป	4.09	0.08	มาก
4.2 หมวดวิชาเฉพาะ			
- วิชาชีพครูบังคับ	4.44	0.21	มาก
- วิชาชีพครูเลือก	4.45	0.30	มาก
- วิชาเอก	4.18	0.24	มาก
รวมหมวดวิชาเฉพาะ	4.36	0.12	มาก
รวม	4.23	0.13	มาก
รวมด้านบริบทโดยอาจารย์ประจำหลักสูตร	4.26	0.18	มาก

ตารางที่ ข-2 ผลการประเมินหลักสูตรด้านบริบทโดยอาจารย์ผู้สอน

องค์ประกอบด้านบริบท	ค่าเฉลี่ย	ส่วนเบี่ยงเบน มาตรฐาน	การแปลผล
1. ปรัชญาของหลักสูตร			
- ปรัชญาของหลักสูตรมีความเหมาะสม และสอดคล้องกับหลักการของวิชาชีพ	4.11	0.74	มาก
- ปรัชญาของหลักสูตรสอดคล้องกับ แนวคิดการพัฒนาสังคม	4.06	0.78	มาก
รวม	4.08	0.03	มาก
2. วัตถุประสงค์ของหลักสูตร			
- วัตถุประสงค์ทั่วไปสอดคล้องกับปรัชญา ของหลักสูตร	4.11	0.57	มาก
- วัตถุประสงค์ทั่วไปสอดคล้องกับ ความต้องการของผู้เรียน	4.22	0.63	มาก
- วัตถุประสงค์เฉพาะสาขาวิชาสอดคล้อง กับปรัชญาของหลักสูตร	4.33	0.58	มาก
- วัตถุประสงค์เฉพาะสาขาวิชาสอดคล้อง กับความต้องการของผู้เรียน	3.89	0.81	มาก
รวม	4.14	0.16	มาก
3. โครงสร้างของหลักสูตร			
- โครงสร้างของหลักสูตรสอดคล้องกับ มาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา (มคอ. 1)	4.33	0.47	มาก
- ความเหมาะสมของจำนวนหน่วยกิต ตลอดหลักสูตร (175 หน่วยกิต)	4.06	0.70	มาก
- ความเหมาะสมของจำนวนหน่วยกิต หมวดวิชาศึกษาทั่วไป (30 หน่วยกิต)	4.28	0.65	มาก
- ความเหมาะสมของจำนวนหน่วยกิต หมวดวิชาชีพครู (ไม่น้อยกว่า 53 หน่วยกิต)	4.39	0.59	มาก

ตารางที่ ข-2 (ต่อ)

องค์ประกอบด้านบริบท	ค่าเฉลี่ย	ส่วนเบี่ยงเบน มาตรฐาน	การแปลผล
- ความเหมาะสมของจำนวนหน่วยกิต หมวดวิชาเอก (ไม่น้อยกว่า 86 หน่วยกิต)	4.17	0.69	มาก
- ความเหมาะสมของจำนวนหน่วยกิต หมวดวิชาเลือกเสรี (ไม่น้อยกว่า 6 หน่วยกิต)	4.33	0.67	มาก
รวม	4.26	0.11	มาก
4. เนื้อหารายวิชาในหลักสูตร			
4.1 หมวดวิชาศึกษาทั่วไป			
- กลุ่มวิชาภาษา	4.11	0.12	มาก
- กลุ่มวิชามนุษยศาสตร์	4.18	0.02	มาก
- กลุ่มวิชาสังคมศาสตร์	4.24	0.11	มาก
- กลุ่มวิชาวิทยาศาสตร์และ คณิตศาสตร์	4.19	0.18	มาก
- กลุ่มวิชาคอมพิวเตอร์	4.35	0.11	มาก
- กลุ่มวิชาเลือก	4.22	0.04	มาก
รวมหมวดวิชาศึกษาทั่วไป	4.22	0.07	มาก
4.2 หมวดวิชาเฉพาะ			
- วิชาชีพครูบังคับ	4.50	0.16	มาก
- วิชาชีพครูเลือก	4.50	0.19	มาก
- วิชาเอก	4.30	0.26	มาก
รวมหมวดวิชาเฉพาะ	4.43	0.10	มาก
รวม	4.32	0.11	มาก
รวมด้านบริบทโดยอาจารย์ผู้สอน	4.20	0.10	มาก

ตารางที่ ข-3 ผลการประเมินหลักสูตรด้านบริบทโดยนิสิต

องค์ประกอบด้านบริบท	ค่าเฉลี่ย	ส่วนเบี่ยงเบน มาตรฐาน	การแปลผล
1. ปรัชญาของหลักสูตร			
- ปรัชญาของหลักสูตรมีความเหมาะสม และสอดคล้องกับหลักการของวิชาชีพ	4.08	0.76	มาก
- ปรัชญาของหลักสูตรสอดคล้องกับ แนวคิดการพัฒนาสังคม	4.17	0.80	มาก
รวม	4.13	0.04	มาก
2. วัตถุประสงค์ของหลักสูตร			
- วัตถุประสงค์ทั่วไปสอดคล้องกับปรัชญา ของหลักสูตร	4.17	0.55	มาก
- วัตถุประสงค์ทั่วไปสอดคล้องกับความ ต้องการของผู้เรียน	4.17	0.69	มาก
- วัตถุประสงค์เฉพาะสาขาวิชาสอดคล้อง กับปรัชญาของหลักสูตร	4.33	0.62	มาก
- วัตถุประสงค์เฉพาะสาขาวิชาสอดคล้อง กับความต้องการของผู้เรียน	3.75	0.83	มาก
รวม	4.10	0.22	มาก
3. โครงสร้างของหลักสูตร			
- โครงสร้างของหลักสูตรสอดคล้องกับ มาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา (มคอ. 1)	4.33	0.47	มาก
- ความเหมาะสมของจำนวนหน่วยกิต ตลอดหลักสูตร (175 หน่วยกิต)	3.92	0.76	มาก
- ความเหมาะสมของจำนวนหน่วยกิต หมวดวิชาศึกษาทั่วไป (30 หน่วยกิต)	4.17	0.69	มาก
- ความเหมาะสมของจำนวนหน่วยกิต หมวดวิชาชีพครู (ไม่น้อยกว่า 53 หน่วยกิต)	4.33	0.62	มาก

ตารางที่ ข-3 (ต่อ)

องค์ประกอบด้านบริบท	ค่าเฉลี่ย	ส่วนเบี่ยงเบน มาตรฐาน	การแปลผล
- ความเหมาะสมของจำนวนหน่วยกิต หมวดวิชาเอก (ไม่น้อยกว่า 86 หน่วยกิต)	4.00	0.71	มาก
- ความเหมาะสมของจำนวนหน่วยกิต หมวดวิชาเลือกเสรี (ไม่น้อยกว่า 6 หน่วยกิต)	4.17	0.69	มาก
รวม	4.15	0.16	มาก
4. เนื้อหารายวิชาในหลักสูตร			
4.1 หมวดวิชาศึกษาทั่วไป			
- กลุ่มวิชาภาษา	4.10	0.12	มาก
- กลุ่มวิชามนุษยศาสตร์	4.15	0.04	มาก
- กลุ่มวิชาสังคมศาสตร์	4.23	0.09	มาก
- กลุ่มวิชาวิทยาศาสตร์และ คณิตศาสตร์	4.19	0.16	มาก
- กลุ่มวิชาคอมพิวเตอร์	4.38	0.09	มาก
- กลุ่มวิชาเลือก	4.23	0.04	มาก
รวมหมวดวิชาศึกษาทั่วไป	4.32	0.09	มาก
4.2 หมวดวิชาเฉพาะ			
- วิชาชีพครูบังคับ	4.38	0.07	มาก
- วิชาชีพครูเลือก	4.48	0.16	มาก
- วิชาเอก	4.24	0.28	มาก
รวมหมวดวิชาเฉพาะ	4.37	0.10	มาก
รวม	4.35	0.10	มาก
รวมด้านบริบทโดยนิต	4.18	0.10	มาก

ตารางที่ ข-4 ผลการประเมินหลักสูตรด้านปัจจัยนำเข้าโดยอาจารย์ประจำหลักสูตร

องค์ประกอบด้านปัจจัยนำเข้า	ค่าเฉลี่ย	ส่วนเบี่ยงเบน มาตรฐาน	การแปลผล
1. พื้นฐานของผู้เรียนและการรับนิสิต			
- การกำหนดคุณสมบัติผู้มีสิทธิเข้าศึกษามี ความเหมาะสม	4.60	0.49	มากที่สุด
- หลักเกณฑ์การคัดเลือกเข้าศึกษามีความ เหมาะสม	4.40	0.49	มาก
- กระบวนการคัดเลือกเข้าศึกษามีความ เหมาะสม	4.20	0.40	มาก
รวม	4.40	0.16	มาก
2. อาจารย์ผู้สอน			
- อาจารย์ผู้สอนมีคุณวุฒิและ ประสบการณ์เหมาะสมกับรายวิชาที่สอน	4.60	0.49	มากที่สุด
- หลักเกณฑ์การคัดเลือกอาจารย์ผู้สอนมี ความเหมาะสม	4.40	0.49	มาก
- กระบวนการคัดเลือกอาจารย์ผู้สอนมี ความเหมาะสม	4.40	0.49	มาก
รวม	4.47	0.09	มาก
3. สิ่งสนับสนุนการเรียน			
- จำนวนห้องเรียนเพียงพอต่อการจัดการ เรียนการสอน	3.20	0.40	ปานกลาง
- จำนวนห้องปฏิบัติการ มีความเหมาะสม และเพียงพอ	4.20	0.40	มาก
- ขนาดห้องเรียนมีความเหมาะสมกับ จำนวนนิสิต	3.80	0.40	มาก
- ความพร้อมของวัสดุอุปกรณ์ในห้องเรียน	4.20	0.40	มาก

ตารางที่ ข-4 (ต่อ)

องค์ประกอบด้านปัจจัยนำเข้า	ค่าเฉลี่ย	ส่วนเบี่ยงเบน มาตรฐาน	การแปลผล
- สภาพแวดล้อมเอื้อต่อการเรียนรู้ทั้งใน และนอกห้องเรียน	4.60	0.49	มากที่สุด
- ห้องสมุด/แหล่งการเรียนรู้ มีหนังสือ ตำรา เอกสาร เพียงพอและทันสมัย	4.40	0.49	มาก
- สื่อ วัสดุอุปกรณ์มีจำนวนเพียงพอต่อ นิสิต	4.40	0.49	มาก
- จุดเชื่อมต่ออินเทอร์เน็ตเหมาะสม เพียงพอต่อการใช้งาน	4.40	0.49	มาก
รวม	4.18	0.44	มาก
4. งบประมาณ			
- งบประมาณสนับสนุนการพัฒนาอาจารย์	4.40	0.49	มาก
- งบประมาณสนับสนุนการพัฒนานิสิต	3.60	0.49	มาก
รวม	4.00	0.40	มาก
รวมด้านปัจจัยนำเข้า โดยอาจารย์ประจำหลักสูตร	4.26	0.19	มาก

ตารางที่ ข-5 ผลการประเมินหลักสูตรด้านปัจจัยนำเข้าโดยอาจารย์ผู้สอน

องค์ประกอบด้านปัจจัยนำเข้า	ค่าเฉลี่ย	ส่วนเบี่ยงเบน มาตรฐาน	การแปลผล
1. พื้นฐานของผู้เรียนและการรับนิสิต			
- นิสิตมีพื้นฐานความรู้ที่จำเป็นก่อนเข้า เรียน	4.00	0.58	มาก
- นิสิตมีการเตรียมความพร้อมก่อนเข้า เรียน	4.22	0.42	มาก
- การกำหนดคุณสมบัติผู้มีสิทธิ์เข้าศึกษามี ความเหมาะสม	4.28	0.45	มาก
- หลักเกณฑ์การคัดเลือกเข้าศึกษามีความ เหมาะสม	4.39	0.49	มาก
- กระบวนการคัดเลือกเข้าศึกษามีความ เหมาะสม	4.00	0.47	มาก
รวม	4.18	0.15	มาก
2. อาจารย์ผู้สอน			
- อาจารย์ผู้สอนมีคุณวุฒิและ ประสบการณ์เหมาะสมกับรายวิชาที่สอน	4.56	0.50	มากที่สุด
- หลักเกณฑ์การคัดเลือกอาจารย์ผู้สอนมี ความเหมาะสม	4.33	0.67	มาก
- กระบวนการคัดเลือกอาจารย์ผู้สอนมี ความเหมาะสม	4.44	0.50	มาก
รวม	4.44	0.09	มาก
3. สิ่งสนับสนุนการเรียน			
- จำนวนห้องเรียนเพียงพอต่อการจัดการ เรียนการสอน	3.89	0.57	มาก
- จำนวนห้องปฏิบัติการ มีความเหมาะสม และเพียงพอ	4.28	0.45	มาก

ตารางที่ ข-5 (ต่อ)

องค์ประกอบด้านปัจจัยนำเข้า	ค่าเฉลี่ย	ส่วนเบี่ยงเบน มาตรฐาน	การแปลผล
- ขนาดห้องเรียนมีความเหมาะสมกับ จำนวนนิสิต	4.17	0.50	มาก
- ความพร้อมของวัสดุอุปกรณ์ในห้องเรียน	4.28	0.56	มาก
- สภาพแวดล้อมเอื้อต่อการเรียนรู้ทั้งใน และนอกห้องเรียน	4.39	0.49	มาก
- ห้องสมุด/แหล่งการเรียนรู้ มีหนังสือ ตำรา เอกสาร เพียงพอและทันสมัย	4.39	0.49	มาก
- สื่อ วัสดุอุปกรณ์มีจำนวนเพียงพอต่อ นิสิต	4.28	0.56	มาก
- จุดเชื่อมต่ออินเทอร์เน็ตเหมาะสม เพียงพอต่อการใช้งาน	4.17	0.60	มาก
รวม	4.23	0.15	มาก
รวมด้านปัจจัยนำเข้าโดยอาจารย์ผู้สอน	4.28	0.12	มาก

ตารางที่ ข-6 ผลการประเมินหลักสูตรด้านปัจจัยนำเข้าโดยนิสิต

องค์ประกอบด้านปัจจัยนำเข้า	ค่าเฉลี่ย	ส่วนเบี่ยงเบน มาตรฐาน	การแปลผล
1. พื้นฐานของผู้เรียนและการรับนิสิต			
- นิสิตมีพื้นฐานความรู้ที่จำเป็นก่อนเข้าเรียน	4.00	0.58	มาก
- นิสิตมีการเตรียมความพร้อมก่อนเข้าเรียน	3.92	0.76	มาก
- หลักสูตรมีการกำหนดคุณสมบัติของนิสิต และเกณฑ์ที่ใช้ในการคัดเลือกที่สอดคล้องกับ ความต้องการของสาขาวิชา	4.03	0.17	มาก
รวม	3.98	0.05	มาก
2. สิ่งสนับสนุนการเรียน			
- จำนวนห้องเรียนเพียงพอต่อการจัดการ เรียนการสอน	3.50	0.50	ปานกลาง
- จำนวนห้องปฏิบัติการ มีความเหมาะสม และเพียงพอ	3.92	0.49	มาก
- ขนาดห้องเรียนมีความเหมาะสมกับจำนวน นิสิต	4.33	0.62	มาก
- ความพร้อมของวัสดุอุปกรณ์ในห้องเรียน	4.25	0.60	มาก
- สภาพแวดล้อมเอื้อต่อการเรียนรู้ทั้งในและ นอกห้องเรียน	4.33	0.47	มาก
- ห้องสมุด/แหล่งการเรียนรู้ มีหนังสือ ตำรา เอกสาร เพียงพอและทันสมัย	4.33	0.47	มาก
- สื่อ วัสดุอุปกรณ์มีจำนวนเพียงพอต่อนิสิต	4.25	0.60	มาก
- จุดเชื่อมต่ออินเทอร์เน็ตเหมาะสมเพียงพอ ต่อการใช้งาน	4.25	0.43	มาก
รวม	4.15	0.28	มาก
รวมด้านปัจจัยนำเข้าโดยนิสิต	4.06	0.08	มาก

ตารางที่ ข-7 ผลการประเมินหลักสูตรด้านกระบวนการโดยอาจารย์ประจำหลักสูตร

องค์ประกอบด้านกระบวนการ	ค่าเฉลี่ย	ส่วนเบี่ยงเบน มาตรฐาน	การแปลผล
1. การบริหารจัดการหลักสูตร			
- การกำกับและติดตามการจัดทำ รายละเอียดของรายวิชา และประสบการณ์ ภาคสนาม (ถ้ามี) ตามแบบ มคอ.3 และ มคอ.4 อย่างน้อยก่อนการเปิดสอนในแต่ละภาค การศึกษาให้ครบทุกรายวิชา	4.00	0.63	มาก
- การกำกับและติดตามการจัดทำรายงาน ผลการดำเนินการของรายวิชา และ ประสบการณ์ภาคสนาม(ถ้ามี) ตามแบบ มคอ. 5 และ มคอ. 6 ภายใน 30 วัน หลังสิ้นสุดภาค การศึกษาที่เปิดสอนให้ครบทุกรายวิชา	4.20	0.40	มาก
- การทวนสอบผลสัมฤทธิ์ของนักศึกษาตาม มาตรฐานผลการเรียนรู้ ที่กำหนดใน มคอ.3 และ มคอ.4 (ถ้ามี) อย่างน้อยร้อยละ 25 ของ รายวิชาที่เปิดสอนในแต่ละปีการศึกษา	4.20	0.40	มาก
- การพัฒนา/ปรับปรุงการจัดการเรียนการ สอน กลยุทธ์การสอน หรือการประเมินผลการ เรียนรู้ จากผลการประเมินการดำเนินงานที่ รายงานใน มคอ.7 ปีที่แล้ว	3.80	0.75	มาก
- การบริหารหลักสูตร ได้รับความร่วมมือ และความช่วยเหลือจากหน่วยงานอื่นที่มีความ เกี่ยวข้องกันอย่างเหมาะสม	4.00	0.63	
- การเทียบเคียงคุณภาพบัณฑิตในหลักสูตร กับสถาบันอื่น	3.80	0.75	
รวม	4.00	0.16	มาก

ตารางที่ ข-7 (ต่อ)

องค์ประกอบด้านกระบวนการ	ค่าเฉลี่ย	ส่วนเบี่ยงเบน มาตรฐาน	การแปลผล
2. การจัดการเรียนการสอน			
- การเปิดรายวิชามีลำดับก่อนหลังที่เหมาะสม เพื่อให้บัณฑิตมีพื้นฐานความรู้ในการเรียนวิชาต่อยอด	4.20	0.40	มาก
- การเปิดรายวิชาเป็นไปตามข้อกำหนดของหลักสูตรเพื่อให้บัณฑิตสำเร็จได้ทันตามเวลาที่กำหนดในหลักสูตร	4.20	0.40	มาก
- การเปิดรายวิชาเลือกสนองความต้องการของนิสิต ทันสมัย และเป็นที่ต้องการของตลาดแรงงาน	4.00	0.63	มาก
- การจัดการเรียนการสอนครอบคลุมสาระเนื้อหาที่กำหนดในคำอธิบายรายวิชาครบถ้วน	3.80	0.75	มาก
- การควบคุมการจัดการเรียนการสอนในวิชาที่มีหลายกลุ่มเรียนให้ได้มาตรฐานเดียวกัน	4.00	0.63	มาก
- การส่งเสริมให้อาจารย์ใช้วิธีการสอนใหม่ๆ ที่พัฒนาทักษะการเรียนรู้ของนิสิต	4.00	0.63	มาก
- การส่งเสริมการทำวิจัยเพื่อพัฒนานิสิตของอาจารย์	4.20	0.40	มาก
- การควบคุมกำกับกระบวนการจัดการเรียนการสอนและการประเมินนิสิต	3.80	0.75	มาก
- การนำกระบวนการบริการทางวิชาการเข้ามามีส่วนร่วมในการจัดการเรียนการสอนและส่งผลต่อการเรียนรู้ของนิสิต	4.60	0.49	มาก
- การนำกระบวนการวิจัยมาใช้ในการเรียนการสอนและส่งผลต่อการเรียนรู้ของนิสิต	4.00	0.63	มาก

ตารางที่ ข-7 (ต่อ)

องค์ประกอบด้านกระบวนการ	ค่าเฉลี่ย	ส่วนเบี่ยงเบน มาตรฐาน	การแปลผล
- การสอดแทรกศิลปะและวัฒนธรรม ภูมิ ปัญญาท้องถิ่น ในกระบวนการเรียนการสอน และส่งผลต่อการเรียนรู้ของนิสิต	3.80	0.75	มาก
รวม	4.06	0.23	มาก
3. การวัดและประเมินผล			
- อาจารย์มีเกณฑ์การวัดและประเมินผลที่ เหมาะสม ยุติธรรม วัดและประเมินผลอย่าง สม่ำเสมอและต่อเนื่อง	4.20	0.40	มาก
- การวัดและประเมินผลการเรียนเหมาะสม สอดคล้องกับจุดมุ่งหมายของรายวิชา	4.20	0.40	มาก
- เครื่องมือและวิธีการที่ใช้ในการวัดผลมี ความเหมาะสมและมีประสิทธิภาพ	4.44	0.49	มาก
- อาจารย์มีการประเมินผลที่ส่งเสริมการ เรียนรู้ของนิสิตและมีการนำผลมาปรับปรุง	4.00	0.63	มาก
- อาจารย์แจ้งผลการเรียนของนิสิตเพื่อให้ นิสิตได้ปรับปรุงและแก้ไขข้อบกพร่องในการ เรียนของตนเอง	4.44	0.49	มาก
- อาจารย์มีการประเมินผลนิสิตด้วยวิธีการที่ หลากหลาย	4.00	0.63	มาก
รวม	4.20	0.16	มาก
รวมด้านกระบวนการ โดยอาจารย์ประจำหลักสูตร	4.08	0.08	มาก

ตารางที่ ข-8 ผลการประเมินหลักสูตรด้านกระบวนการโดยอาจารย์ผู้สอน

การประเมินด้านกระบวนการ	ค่าเฉลี่ย	ส่วนเบี่ยงเบน มาตรฐาน	การแปลผล
1. การบริหารจัดการหลักสูตร			
- มีการเตรียมการสอนล่วงหน้า มี รายละเอียดของรายวิชา และประสบการณ์ ภาคสนาม (ถ้ามี) ตามแบบ มคอ.3 และมคอ.4 อย่างน้อยก่อนการเปิดสอนในแต่ละภาค การศึกษา	5.00	0.00	มากที่สุด
- มีจัดทำรายงานผลการดำเนินการของ รายวิชา หรือประสบการณ์ภาคสนาม (ถ้ามี) ตามแบบ มคอ.5 หรือมคอ.6 ภายใน 30 วัน หลังสิ้นสุดภาคการศึกษา	5.00	0.00	มากที่สุด
- มีการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ของนิสิตตาม มาตรฐานผลการเรียนรู้ที่กำหนดใน มคอ.3 หรือ มคอ.4 (ถ้ามี) ในรายวิชาที่เปิดสอน	4.39	0.49	มาก
- มีการพัฒนา/ปรับปรุงการจัดการเรียนการ สอน กลยุทธ์การสอน หรือ การประเมินผลการ เรียนรู้จากผลการประเมินการดำเนินงานที่ รายงานใน มคอ.7 ปีที่แล้ว	4.56	0.50	มากที่สุด
รวม	4.74	0.27	มากที่สุด
2. การจัดการเรียนการสอน			
- มีความรู้ความสามารถตรงกับรายวิชา	4.56	0.50	มากที่สุด
- มีการเตรียมการสอนล่วงหน้า	4.44	0.50	มาก
- มีเอกสารประกอบการสอน	4.44	0.69	มาก
- แนะนำรายละเอียดรายวิชาให้นิสิตทราบ	4.44	0.50	มาก

ตารางที่ ข-8 (ต่อ)

การประเมินด้านกระบวนการ	ค่าเฉลี่ย	ส่วนเบี่ยงเบน มาตรฐาน	การแปลผล
- ได้รับความสนใจและนำเทคนิคการสอนใหม่ๆ มาใช้ในการเรียนการสอนให้นิสิตเกิดความสนใจ	4.17	0.50	มาก
- ให้กำลังใจและเสริมแรงกับนิสิตอย่างสม่ำเสมอ	4.22	0.53	มาก
- เปิดโอกาสให้นิสิตมีส่วนร่วมในการแสดงความคิดเห็น	4.39	0.49	มาก
- สอดแทรกคุณธรรมและจริยธรรมในขณะที่มีการเรียนการสอน	4.39	0.49	มาก
- มีการสรุปบทเรียนหลังจากที่เรียนจบในแต่ละครั้ง	4.44	0.50	มาก
- มีกิจกรรมที่ส่งเสริมความรู้และทักษะที่นอกเหนือจากการเรียนในชั้นเรียน	4.22	0.63	มาก
- มีการใช้สื่อเทคโนโลยีเพื่อส่งเสริมการเรียนรู้และทักษะการเรียนรู้ที่มีประสิทธิภาพ	4.28	0.56	มาก
- มีการส่งเสริมให้ผู้เรียนมีโอกาสค้นคว้าความรู้เพิ่มเติมเหมาะสม	4.44	0.60	มาก
รวม	4.37	0.11	มาก

ตารางที่ ข-8 (ต่อ)

การประเมินด้านกระบวนการ	ค่าเฉลี่ย	ส่วนเบี่ยงเบน มาตรฐาน	การแปลผล
3. การวัดและประเมินผล			
- มีการวัดและประเมินผลการเรียนรู้ สอดคล้องกับความรับผิดชอบหลักของผลการ เรียนรู้ (Learning Outcome LO)	4.22	0.42	มาก
- มีการวัดและประเมินผลการเรียนรู้เป็นไป ตาม มคอ.3/มคอ.4	4.33	0.47	มาก
- มีเกณฑ์การวัดและประเมินผลที่เหมาะสม ยุติธรรม วัดและประเมินผลอย่างสม่ำเสมอและ ต่อเนื่อง	4.39	0.49	มาก
- การวัดและประเมินผลการเรียนเหมาะสม สอดคล้องกับจุดมุ่งหมายของรายวิชา	4.39	0.59	มาก
- เครื่องมือและวิธีการที่ใช้ในการวัดผลมี ความเหมาะสมและมีประสิทธิภาพ	4.33	0.47	มาก
- มีการประเมินผลที่ส่งเสริมการเรียนรู้ของ นิสิตและมีการนำผลมาปรับปรุง	4.17	0.50	มาก
- แจ้งผลการเรียนของนิสิตเพื่อให้นิสิตได้ ปรับปรุงและแก้ไขข้อบกพร่องในการเรียนของ ตนเอง	4.33	0.47	มาก
- มีการประเมินผลนิสิตด้วยวิธีการที่ หลากหลาย	4.39	0.49	มาก
รวม	4.32	0.08	มาก
รวมด้านกระบวนการโดยอาจารย์ผู้สอน	4.48	0.19	มาก

ตารางที่ ข-9 ผลการประเมินหลักสูตรด้านผลผลิตโดยอาจารย์ประจำหลักสูตร

องค์ประกอบด้านผลผลิต	ค่าเฉลี่ย	ส่วนเบี่ยงเบน มาตรฐาน	การแปลผล
1. คุณลักษณะที่พึงประสงค์			
คุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์ของนิสิต ข้อที่ 1			
- มีคุณธรรม มีความกล้าหาญทางจริยธรรม	4.40	0.49	มาก
- มีจรรยาบรรณวิชาชีพครู	4.20	0.40	มาก
- มีความรับผิดชอบสูงต่อวิชาการ วิชาชีพ เศรษฐกิจ สังคม และสิ่งแวดล้อม	4.20	0.40	มาก
คุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์ของนิสิต ข้อที่ 2			
- มีความอดทน	4.60	0.49	มากที่สุด
- มีความเชี่ยวชาญในการจัดการเรียนรู้	4.20	0.40	มาก
- ใจกว้าง และสามารถทำงานร่วมกับผู้อื่น	4.40	0.49	มาก
คุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์ของนิสิต ข้อที่ 3			
- มีความรอบรู้ทันต่อเทคโนโลยี	4.00	0.00	มาก
- มีความสามารถประยุกต์ความเข้าใจอันถ่อง แท้ในทฤษฎี	4.40	0.49	มาก
- มีการสร้างความรู้ใหม่	4.20	0.40	มาก
คุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์ของนิสิต ข้อที่ 4			
- มีความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ในการแก้ไขปัญหา และข้อโต้แย้งอย่างเหมาะสม	4.00	0.63	มาก

ตารางที่ ข-9 (ต่อ)

องค์ประกอบด้านผลผลิต	ค่าเฉลี่ย	ส่วนเบี่ยงเบน มาตรฐาน	การแปลผล
คุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์ของนิสิต ข้อที่ 5			
- สามารถบูรณาการนำเอาความรู้จากหลายศาสตร์ หรือจากการปฏิบัติ นำเข้ามาใช้ในการเรียนการสอน เพื่อประโยชน์ในการวิเคราะห์ วิจัย เพื่อแก้ปัญหา และสามารถพัฒนาเป็นความรู้ องค์ความรู้ใหม่ขึ้นได้ เพื่อเสริมสร้างการพัฒนาที่ยั่งยืน	4.40	0.49	มาก
- แสวงหาข้อมูล ต่างๆ และสามารถวิเคราะห์ สังเคราะห์ ทำความเข้าใจในประเด็นต่าง ๆ และเสนอแนะแนวทางในการแก้ปัญหาทางวิชาการ วิชาชีพ	4.40	0.49	มาก
คุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์ของนิสิต ข้อที่ 6			
- ติดตามพัฒนาการของศาสตร์ทั้งหลาย และค้นคว้า ใฝ่หาความรู้ใหม่ๆ อยู่เสมอ	4.26	0.49	มาก
- มุ่งมั่น ตั้งใจในการ ปรับปรุง การทำงาน พัฒนาความสามารถ และผลงานของตนเองให้มีประสิทธิภาพ คุณภาพ อยู่เสมอ	4.80	0.40	มากที่สุด
รวม	4.34	0.22	มาก
2. ผลการเรียนรู้สำคัญ			
- ด้านคุณธรรม จริยธรรม	4.51	0.10	มากที่สุด
- ด้านความรู้	4.24	0.16	มาก
- ด้านทักษะทางปัญญา	4.31	0.15	มาก
- ด้านทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและ ความรับผิดชอบ	4.35	0.13	มาก

ตารางที่ ข-9 (ต่อ)

องค์ประกอบด้านผลผลิต	ค่าเฉลี่ย	ส่วนเบี่ยงเบน มาตรฐาน	การแปลผล
- ด้านทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลข การสื่อสาร และการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ	4.40	0.15	มาก
- ด้านทักษะการจัดการเรียนรู้	4.20	0.00	มาก
รวม	4.34	0.10	มาก
รวมด้านผลผลิตโดยอาจารย์ประจำหลักสูตร	4.34	0.00	มาก

ตารางที่ ข-10 ผลการประเมินหลักสูตรด้านผลผลิตโดยอาจารย์ผู้สอน

องค์ประกอบด้านผลผลิต	ค่าเฉลี่ย	ส่วนเบี่ยงเบน มาตรฐาน	การแปลผล
1. คุณลักษณะที่พึงประสงค์			
คุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์ของนิสิต ข้อที่ 1			
- มีคุณธรรม มีความกล้าหาญทางจริยธรรม	4.56	0.50	มากที่สุด
- มีจรรยาบรรณวิชาชีพครู	4.67	0.47	มากที่สุด
- มีความรับผิดชอบสูงต่อวิชาการ วิชาชีพ เศรษฐกิจ สังคม และสิ่งแวดล้อม	4.67	0.58	มากที่สุด
คุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์ของนิสิต ข้อที่ 2			
- มีความอดทน	4.56	0.60	มากที่สุด
- มีความเชี่ยวชาญในการจัดการเรียนรู้	4.33	0.58	มาก
- ใจกว้าง และสามารถทำงานร่วมกันกับผู้อื่น	4.44	0.60	มาก
คุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์ของนิสิต ข้อที่ 3			
- มีความรอบรู้ทันต่อเทคโนโลยี	4.33	0.58	มาก

ตารางที่ ข-10 (ต่อ)

องค์ประกอบด้านผลผลิต	ค่าเฉลี่ย	ส่วนเบี่ยงเบน มาตรฐาน	การแปลผล
- มีความสามารถประยุกต์ความเข้าใจอันถ่อง แท้ในทฤษฎี	4.33	0.67	มาก
- มีการสร้างความรู้ใหม่	4.28	0.56	มาก
คุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์ของนิสิต ข้อที่ 4			
- มีความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ในการแก้ไข ปัญหาและข้อโต้แย้งอย่างเหมาะสม	4.39	0.76	มาก
คุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์ของนิสิต ข้อที่ 5			
- สามารถบูรณาการนำเอาความรู้จากหลาย ศาสตร์ หรือจากการปฏิบัติ นำเข้ามาใช้ในการ เรียนการสอนเพื่อประโยชน์ในการวิเคราะห์วิจัย เพื่อแก้ปัญหาและสามารถพัฒนาเป็นความรู้ องค์ความรู้ใหม่ขึ้นได้ เพื่อสร้างการพัฒนาที่ยั่งยืน	4.50	0.69	มาก
- แสวงหาข้อมูล ต่างๆ และสามารถวิเคราะห์ สังเคราะห์ ทำความเข้าใจในประเด็นต่าง ๆ และ เสนอแนะแนวทางในการแก้ปัญหาทางวิชาการ วิชาชีพ	4.44	0.76	มาก
คุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์ของนิสิต ข้อที่ 6			
- ติดตามพัฒนาการของศาสตร์ทั้งหลาย และ ค้นคว้า ใฝ่หาความรู้ใหม่ๆ อยู่เสมอ	4.50	0.60	มาก
- มุ่งมั่น ตั้งใจในการ ปรับปรุง การทำงาน พัฒนาความสามารถ และผลงานของตนเองให้มี ประสิทธิภาพ คุณภาพ อยู่เสมอ	4.56	0.60	มากที่สุด
รวม	4.47	0.12	มาก

ตารางที่ ข-10 (ต่อ)

องค์ประกอบด้านผลผลิต	ค่าเฉลี่ย	ส่วนเบี่ยงเบน มาตรฐาน	การแปลผล
2. ผลการเรียนรู้สำคัญ			
- ด้านคุณธรรมจริยธรรม	4.51	0.06	มากที่สุด
- ด้านความรู้	4.30	0.09	มาก
- ด้านทักษะทางปัญญา	4.33	0.11	มาก
- ด้านทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและ ความรับผิดชอบ	4.42	0.08	มาก
- ด้านทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลข การ สื่อสาร และ การใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ	4.40	0.13	มาก
- ด้านทักษะการจัดการเรียนรู้	4.31	0.07	มาก
รวม	4.38	0.07	มาก
รวมด้านผลผลิตโดยอาจารย์ผู้สอน	4.42	0.05	มาก

ตารางที่ ข-11 ผลการประเมินหลักสูตรด้านผลผลิตโดยนิสิต

องค์ประกอบด้านผลผลิต	ค่าเฉลี่ย	ส่วนเบี่ยงเบน มาตรฐาน	การแปลผล
1. คุณลักษณะที่พึงประสงค์			
คุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์ของนิสิต ข้อที่ 1			
- มีคุณธรรม มีความกล้าหาญทางจริยธรรม	4.33	0.47	มาก
- มีจรรยาบรรณวิชาชีพครู	4.42	0.49	มาก
- มีความรับผิดชอบสูงต่อวิชาการ วิชาชีพ	4.33	0.47	มาก
เศรษฐกิจ สังคม และสิ่งแวดล้อม			
คุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์ของนิสิต ข้อที่ 2			
- มีความอดทน	4.58	0.64	มากที่สุด
- มีความเชี่ยวชาญในการจัดการเรียนรู้	4.33	0.62	มาก
- ใจกว้าง และสามารถทำงานร่วมกับผู้อื่น	4.50	0.50	มาก
คุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์ของนิสิต ข้อที่ 3			
- มีความรอบรู้ทันต่อเทคโนโลยี	4.33	0.47	มาก
- มีความสามารถประยุกต์ความเข้าใจอันต้อง เทคโนโลยี	4.33	0.62	มาก
- มีการสร้างความรู้ใหม่	4.33	0.62	มาก
คุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์ของนิสิต ข้อที่ 4			
- มีความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ในการแก้ไข ปัญหาและข้อโต้แย้งอย่างเหมาะสม	4.17	0.69	มาก

ตารางที่ ข-11 (ต่อ)

องค์ประกอบด้านผลผลิต	ค่าเฉลี่ย	ส่วนเบี่ยงเบน มาตรฐาน	การแปลผล
คุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์ของนิสิต ข้อที่ 5			
- สามารถบูรณาการนำเอาความรู้จากหลายศาสตร์ หรือจากการปฏิบัติ นำเข้ามาใช้ในการเรียนการสอน เพื่อประโยชน์ในการวิเคราะห์วิจัย เพื่อแก้ปัญหา และสามารถพัฒนาเป็นความรู้ องค์ความรู้ใหม่ขึ้นได้ เพื่อเสริมสร้างการพัฒนาที่ยั่งยืน	4.42	0.49	มาก
- แสวงหาข้อมูล ต่างๆ และสามารถวิเคราะห์ สังเคราะห์ ทำความเข้าใจ ในประเด็นต่าง ๆ และเสนอแนะแนวทางในการแก้ปัญหาทางวิชาการ วิชาชีพ	4.50	0.50	มาก
คุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์ของนิสิต ข้อที่ 6			
- ติดตามพัฒนาการของศาสตร์ทั้งหลาย และ คำนึงว่า ใฝ่หาความรู้ใหม่ๆ อยู่เสมอ	4.50	0.50	มาก
- มุ่งมั่น ตั้งใจในการ ปรับปรุง การทำงาน พัฒนาความสามารถ และผลงานของตนเอง ให้มี ประสิทธิภาพ คุณภาพ อยู่เสมอ	4.58	0.49	มากที่สุด
รวม	4.40	0.11	มาก

ตารางที่ ข-11 (ต่อ)

องค์ประกอบด้านผลผลิต	ค่าเฉลี่ย	ส่วนเบี่ยงเบน มาตรฐาน	การแปลผล
2. ผลการเรียนรู้สำคัญ			
- ด้านคุณธรรมจริยธรรม	4.48	0.06	มาก
- ด้านความรู้	4.30	0.07	มาก
- ด้านทักษะทางปัญญา	4.35	0.10	มาก
- ด้านทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและ ความรับผิดชอบ	4.42	0.06	มาก
- ด้านทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลข การ สื่อสาร และ การใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ	4.40	0.12	มาก
- ด้านทักษะการจัดการเรียนรู้	4.33	0.07	มาก
รวม	4.38	0.06	มาก
รวมด้านผลผลิตโดยนิต	4.39	0.01	มาก

ตารางที่ ข-12 ผลการประเมินหลักสูตรด้านผลผลิตโดยผู้บริหาร

องค์ประกอบด้านผลผลิต	ค่าเฉลี่ย	ส่วนเบี่ยงเบน มาตรฐาน	การแปลผล
1. คุณลักษณะที่พึงประสงค์			
คุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์ของนิสิต ข้อที่ 1			
- มีคุณธรรม มีความกล้าหาญทางจริยธรรม	4.50	0.50	มาก
- มีจรรยาบรรณวิชาชีพครู	4.83	0.37	มากที่สุด
- มีความรับผิดชอบสูงต่อวิชาการ วิชาชีพ	4.83	0.37	มากที่สุด
เศรษฐกิจ สังคม และสิ่งแวดล้อม			
คุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์ของนิสิต ข้อที่ 2			
- มีความอดทน	4.67	0.47	มากที่สุด
- มีความเชี่ยวชาญในการจัดการเรียนรู้	4.42	0.49	มาก
- ใจกว้าง และสามารถทำงานร่วมกับผู้อื่น	4.58	0.49	มากที่สุด
คุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์ของนิสิต ข้อที่ 3			
- มีความรอบรู้ทันต่อเทคโนโลยี	4.42	0.49	มาก
- มีความสามารถประยุกต์ความเข้าใจอันถ่อง แท้ในทฤษฎี	4.50	0.50	มาก
- มีการสร้างความรู้ใหม่	4.33	0.47	มาก
คุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์ของนิสิต ข้อที่ 4			
- มีความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ในการแก้ไข ปัญหาและข้อโต้แย้งอย่างเหมาะสม	4.67	0.47	มากที่สุด

ตารางที่ ข-12 (ต่อ)

องค์ประกอบด้านผลผลิต	ค่าเฉลี่ย	ส่วนเบี่ยงเบน มาตรฐาน	การแปลผล
คุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์ของนิสิต ข้อที่ 5			
- สามารถบูรณาการนำเอาความรู้จากหลายศาสตร์ หรือจากการปฏิบัติ นำเข้ามาใช้ในการเรียนการสอนเพื่อประโยชน์ในการวิเคราะห์วิจัย เพื่อแก้ปัญหา และสามารถพัฒนาเป็นความรู้ องค์ความรู้ใหม่ขึ้นได้ เพื่อเสริมสร้างการพัฒนาที่ยั่งยืน	4.75	0.43	มากที่สุด
- แสวงหาข้อมูล ต่างๆ และสามารถวิเคราะห์ สังเคราะห์ ทำความเข้าใจในประเด็นต่าง ๆ และ เสนอแนะแนวทางในการแก้ปัญหาทางวิชาการ วิชาชีพ	4.75	0.43	มากที่สุด
คุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์ของนิสิต ข้อที่ 6			
- ติดตามพัฒนาการของศาสตร์ทั้งหลาย และ คำนึงว่า ใฝ่หาความรู้ใหม่ๆ อยู่เสมอ	4.67	0.47	มากที่สุด
- มุ่งมั่น ตั้งใจในการ ปรับปรุง การทำงาน พัฒนาความสามารถ และผลงานของตนเองให้มี ประสิทธิภาพ คุณภาพ อยู่เสมอ	4.75	0.43	มากที่สุด
รวม	4.62	0.16	มากที่สุด

ตารางที่ ข-12 (ต่อ)

องค์ประกอบด้านผลผลิต	ค่าเฉลี่ย	ส่วนเบี่ยงเบน มาตรฐาน	การแปลผล
2. ผลการเรียนรู้สำคัญ			
- ด้านคุณธรรมจริยธรรม	4.83	0.10	มากที่สุด
- ด้านความรู้	4.63	0.11	มากที่สุด
- ด้านทักษะทางปัญญา	4.58	0.06	มากที่สุด
- ด้านทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและ ความรับผิดชอบ	4.78	0.09	มากที่สุด
- ด้านทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลข การ สื่อสาร และ การใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ	4.61	0.19	มากที่สุด
- ด้านทักษะการจัดการเรียนรู้	4.69	0.04	มากที่สุด
รวม	4.69	0.09	มากที่สุด
รวมด้านผลผลิตโดยผู้บริหารสถานศึกษา	4.65	0.03	มากที่สุด

ตารางที่ ข-13 ผลการประเมินหลักสูตรด้านผลผลิตโดยครูพี่เลี้ยง

องค์ประกอบด้านผลผลิต	ค่าเฉลี่ย	ส่วนเบี่ยงเบน มาตรฐาน	การแปลผล
1. คุณลักษณะที่พึงประสงค์			
คุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์ของนิสิต ข้อที่ 1			
- มีคุณธรรม มีความกล้าหาญทางจริยธรรม	4.75	0.43	มากที่สุด
- มีจรรยาบรรณวิชาชีพครู	4.67	0.47	มากที่สุด
- มีความรับผิดชอบสูงต่อวิชาการ วิชาชีพ	4.58	0.64	มากที่สุด
เศรษฐกิจ สังคม และสิ่งแวดล้อม			
คุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์ของนิสิต ข้อที่ 2			
- มีความอดทน	4.67	0.62	มากที่สุด
- มีความเชี่ยวชาญในการจัดการเรียนรู้	4.25	0.60	มาก
- ใจกว้าง และสามารถทำงานร่วมกันกับผู้อื่น	4.58	0.64	มากที่สุด
คุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์ของนิสิต ข้อที่ 3			
- มีความรอบรู้ทันต่อเทคโนโลยี	4.25	0.60	มาก
- มีความสามารถประยุกต์ความเข้าใจอันต้อง	4.08	0.64	มาก
เทคโนโลยี			
- มีการสร้างความรู้ใหม่	4.33	0.62	มาก
คุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์ของนิสิต ข้อที่ 4			
- มีความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ในการแก้ไข	4.17	0.80	มาก
ปัญหาและข้อโต้แย้งอย่างเหมาะสม			

ตารางที่ ข-13 (ต่อ)

องค์ประกอบด้านผลผลิต	ค่าเฉลี่ย	ส่วนเบี่ยงเบน มาตรฐาน	การแปลผล
คุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์ของนิสิต ข้อที่ 5			
- สามารถบูรณาการนำเอาความรู้จากหลาย ศาสตร์ หรือจากการปฏิบัติ นำเข้ามาใช้ในการ เรียนการสอน เพื่อประโยชน์ในการวิเคราะห์วิจัย เพื่อแก้ปัญหา และสามารถพัฒนาเป็นความรู้ องค์ความรู้ใหม่ขึ้นได้ เพื่อเสริมสร้างการพัฒนาที่ ยั่งยืน	4.17	0.69	มาก
- แสวงหาข้อมูล ต่างๆ และสามารถวิเคราะห์ สังเคราะห์ ทำความเข้าใจในประเด็นต่าง ๆ และ เสนอแนะแนวทางในการแก้ปัญหาทางวิชาการ วิชาชีพ	4.08	0.76	มาก
คุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์ของนิสิต ข้อที่ 6			
- ติดตามพัฒนาการของศาสตร์ทั้งหลาย และ ค้นคว้า ใฝ่หาความรู้ใหม่ๆ อยู่เสมอ	4.42	0.64	มาก
- มุ่งมั่น ตั้งใจในการ ปรับปรุง การทำงาน พัฒนาความสามารถ และผลงานของตนเองให้มี ประสิทธิภาพ คุณภาพ อยู่เสมอ	4.50	0.65	มาก
รวม	4.39	0.22	มาก

ตารางที่ ข-13 (ต่อ)

องค์ประกอบด้านผลผลิต	ค่าเฉลี่ย	ส่วนเบี่ยงเบน มาตรฐาน	การแปลผล
2. ผลการเรียนรู้สำคัญ			
- ด้านคุณธรรมจริยธรรม	4.74	0.07	มากที่สุด
- ด้านความรู้	4.40	0.14	มาก
- ด้านทักษะทางปัญญา	4.38	0.08	มาก
- ด้านทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและ ความรับผิดชอบ	4.61	0.09	มากที่สุด
- ด้านทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลข การ สื่อสาร และ การใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ	4.43	0.17	มาก
- ด้านทักษะการจัดการเรียนรู้	4.14	0.08	มาก
รวม	4.45	0.19	มาก
รวมด้านผลผลิตโดยครูพี่เลี้ยง	4.42	0.03	มาก

ภาคผนวก ค

- แบบสัมภาษณ์ผู้ทรงคุณวุฒิ
- แบบสอบถามอาจารย์ประจำหลักสูตร
- แบบสอบถามอาจารย์ผู้สอน
- แบบสอบถามสำหรับนิสิต
- แบบสอบถามผู้บริหารและอาจารย์พี่เลี้ยง



**แบบสัมภาษณ์เรื่อง การประเมินหลักสูตรการศึกษาบัณฑิต (หลักสูตร 5 ปี)
สาขาวิชาการสอนวิทยาศาสตร์ทั่วไป (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ.2554)
คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา
(สำหรับผู้ทรงคุณวุฒิ)**

ตอนที่ 1 ด้านบริบท (Context)

1. ปรัชญาของหลักสูตรมีความเหมาะสมหรือไม่อย่างไร

- สอดคล้องกับหลักการเรียนรู้
- สอดคล้องกับแผนพัฒนาการศึกษาระดับอุดมศึกษาของชาติ/ปรัชญาของการ

อุดมศึกษา/ปรัชญาของสถาบันการศึกษา

- สอดคล้องกับมาตรฐานวิชาการ/วิชาชีพของสาขานั้นๆ
- สอดคล้องกับสภาพสังคม
- สอดคล้องกับคุณลักษณะบัณฑิต
- สามารถนำหลักการมาสู่แนวทางการปฏิบัติได้หรือไม่
- ควรจะปรับปรุงหรือเปลี่ยนแปลงใดบ้างในปรัชญาของหลักสูตร

2. วัตถุประสงค์ของหลักสูตรมีความเหมาะสมหรือไม่ (วัตถุประสงค์ทั่วไป/เฉพาะสาขา)

- บอกผลการเรียนรู้ได้อย่างชัดเจนหรือไม่
- สอดคล้องกับปรัชญาของหลักสูตรหรือไม่
- สอดคล้องกับผลการเรียนรู้ในแต่ละด้านตามมาตรฐานคุณวุฒิระดับปริญญาตรี
- มีความกระชับ ชัดเจน หรือไม่
- สามารถวัดและประเมินผลได้ไหม

3. โครงสร้างหลักสูตรของหลักสูตรมีความเหมาะสมหรือไม่
 - สอดคล้องกับมาตรฐานคุณวุฒิระดับปริญญาตรี หรือไม่
 - ความเหมาะสมของจำนวนหน่วยกิตในแต่ละหมวดวิชา
4. รายวิชาตามหลักสูตรเหมาะสมหรือไม่
 - พิจารณารายวิชาต่างๆ ในแต่ละหมวดวิชา
 - ประยุกต์ใช้ได้เหมาะสมกับวิชาชีพหรือไม่

ตอนที่ 2 ด้านปัจจัย (Input)

1. หลักเกณฑ์การรับนิสิตมีความเหมาะสมหรือไม่ อย่างไร
 - หลักเกณฑ์การคัดเลือก
 - วิธีการคัดเลือก
2. หลักเกณฑ์การคัดเลือกอาจารย์ผู้สอนในหมวดวิชาเฉพาะเหมาะสมหรือไม่ อย่างไร
 - รายวิชาชีพครู
 - รายวิชาเอก

ตอนที่ 3 ด้านกระบวนการ (Process)

1. กระบวนการบริหารจัดการหลักสูตรมีความเหมาะสมหรือไม่ อย่างไร
 - การสร้างหลักสูตร
 - การใช้หลักสูตร
 - การติดตามผลการใช้หลักสูตร
2. การจัดกิจกรรมการเรียนรู้ตามหลักสูตรมีความเหมาะสมหรือไม่
 1. กลยุทธ์การสอนตามผลการเรียนรู้ในแต่ละด้าน
 - เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ
 - สอดคล้องกับผลการเรียนรู้
 - สามารถนำมาปฏิบัติได้
 2. การจัดกิจกรรมเสริมหลักสูตรมีความเหมาะสมหรือไม่
 - กิจกรรมที่กำหนดไว้ในหลักสูตรตอบสนองของผลการเรียนรู้ในแต่ละด้านหรือไม่
 - กิจกรรมมีความหลากหลายหรือไม่
 - สอดคล้องกับปรัชญา และวัตถุประสงค์ของหลักสูตรหรือไม่

- สอดคล้องกับอัตลักษณ์ของบัณฑิตคณะศึกษาศาสตร์ และมหาวิทยาลัยบูรพา
3. การวัดและประเมินผลการเรียนรู้ตามหลักสูตรเหมาะสมหรือไม่ อย่างไร (แยกตามหมวดวิชา)
- สอดคล้องกับปรัชญา วัตถุประสงค์ทั่วไป/เฉพาะ และผลการเรียนรู้
 - สอดคล้องกับกิจกรรมการเรียนรู้
 - วิธีการวัดและประเมินผลที่หลากหลาย และใช้วิธีการประเมินตามสภาพจริง
4. การจัดอาจารย์ที่ปรึกษาและวิธีการให้คำปรึกษาเหมาะสมหรือไม่ อย่างไร



แบบสอบถามเรื่อง การประเมินหลักสูตรการศึกษาระดับบัณฑิต (หลักสูตร 5 ปี)
 สาขาวิชาการสอนวิทยาศาสตร์ทั่วไป (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2554)
 คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา
 (สำหรับอาจารย์ประจำหลักสูตร)

คำชี้แจง

แบบสอบถามฉบับนี้จัดทำขึ้นโดยมีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินหลักสูตรการศึกษาระดับบัณฑิต (หลักสูตร 5 ปี) สาขาวิชาการสอนวิทยาศาสตร์ทั่วไป (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2554) ของคณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา เพื่อนำผลการประเมินไปใช้ในการปรับปรุงและพัฒนาหลักสูตรให้มีประสิทธิภาพต่อไป

แบบสอบถามฉบับนี้แบ่งออกเป็น 6 ตอน คือ

- ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม
- ตอนที่ 2 ความคิดเห็นเกี่ยวกับหลักสูตร
- ตอนที่ 3 ความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยพื้นฐาน
- ตอนที่ 4 ความคิดเห็นเกี่ยวกับกระบวนการ
- ตอนที่ 5 ความคิดเห็นเกี่ยวกับคุณลักษณะที่พึงประสงค์ของนิสิต
- ตอนที่ 6 ความคิดเห็นเกี่ยวกับผลการเรียนรู้ของนิสิต

ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

คำชี้แจง โปรดเติมข้อความในช่องว่างหรือขีดเครื่องหมาย ✓ ลงใน () หน้าข้อความที่ตรงกับท่านมากที่สุด

1. เพศ () ชาย () หญิง
2. อายุ () 20 – 25 () 26 – 30 () 30 – 35 () 36 – 40 () 41 ปี ขึ้นไป
3. วุฒิการศึกษาสูงสุด
.....
4. สถานที่ทำงาน
.....
5. อายุการทำงานของท่านในหน่วยงานปัจจุบัน
() น้อยกว่า 6 ปี () 6 – 10 ปี () 11 – 15 ปี () มากกว่า 15 ปีขึ้นไป

ตอนที่ 2 ความคิดเห็นเกี่ยวกับหลักสูตร

1 ปรัชญาและวัตถุประสงค์ของหลักสูตร

ปรัชญาของหลักสูตร

หลักสูตรการศึกษาระดับบัณฑิตของคณะศึกษาศาสตร์ เป็นหลักสูตรที่เชื่อในหลักการเรียนรู้ด้วยการสร้างความความรู้ด้วยตนเอง การเรียนรู้ร่วมกันระหว่างผู้เรียนและผู้สอน เชื่อว่าภายใต้สภาวะแวดล้อมและการจัดการที่เหมาะสมจะสามารถหล่อหลอมและพัฒนาผู้เรียนให้เรียนรู้ตลอดชีวิตเพื่อเป็นคนดีของสังคม

วัตถุประสงค์ของหลักสูตร

หลักสูตรการศึกษาระดับบัณฑิต (หลักสูตร 5 ปี) สาขาวิชาการสอนวิทยาศาสตร์ทั่วไป (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ.2554) ของคณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา มีวัตถุประสงค์เพื่อผลิตบัณฑิตให้สามารถประกอบอาชีพครู บุคลากรทางการศึกษา และอาชีพอิสระอื่นๆ ที่เกี่ยวข้อง โดยมุ่งเน้นให้บัณฑิตมีคุณสมบัติ ดังนี้

1. มีความรู้ความสามารถด้านวิชาชีพครูและวิชาชีพอิสระตามความสนใจ มีความใฝ่รู้ มีความชาญฉลาดในการนำความรู้ไปใช้และถ่ายทอดอย่างมีประสิทธิภาพ ก่อให้เกิดประโยชน์แก่การดำรงชีวิตและสังคม

2. มีความเพียบพร้อมในความเป็นครู และเป็นผู้นำทางการศึกษา มีจิตสำนึกในความเป็นครู ยึดมั่นในมาตรฐานและจรรยาวิชาชีพ ผดุงไว้ซึ่งเกียรติและศรัทธาต่อวิชาชีพ เป็นแบบอย่างที่ดี

3. มีโลกทัศน์ที่ดีและกว้างไกล ยึดมั่นในหลักเหตุผลและคุณธรรม มีบุคลิกภาพ ทัศนคติและค่านิยมที่ดี ตามแบบอย่างของวัฒนธรรมไทยและเป็นพลเมืองดีของโลก

คำชี้แจง กรุณาทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องที่ตรงกับระดับความคิดเห็นของท่าน โดย

5 หมายถึง ความคิดเห็นอยู่ในระดับมากที่สุด

4 หมายถึง ความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก

3 หมายถึง ความคิดเห็นอยู่ในระดับปานกลาง

2 หมายถึง ความคิดเห็นอยู่ในระดับน้อย

1 หมายถึง ความคิดเห็นอยู่ในระดับน้อยที่สุด

ประเด็นการประเมิน	ระดับความคิดเห็น				
	5	4	3	2	1
1. ปรัชญาของหลักสูตร					
- ปรัชญาของหลักสูตรมีความเหมาะสมและสอดคล้องกับหลักการของวิชาชีพ					
- ปรัชญาของหลักสูตรสอดคล้องกับแนวคิดการพัฒนาสังคม					
2. วัตถุประสงค์ของหลักสูตร					
- วัตถุประสงค์ทั่วไปสอดคล้องกับปรัชญาของหลักสูตร					
- วัตถุประสงค์ทั่วไปสอดคล้องกับความต้องการของผู้เรียน					
- วัตถุประสงค์เฉพาะสาขาวิชาสอดคล้องกับปรัชญาของหลักสูตร					
- วัตถุประสงค์เฉพาะสาขาวิชาสอดคล้องกับความต้องการของผู้เรียน					

2. โครงสร้างหลักสูตร

โครงสร้างหลักสูตรตามกรอบมาตรฐาน คุณวุฒิระดับปริญญาตรี สาขาครุศาสตร์ และสาขาศึกษาศาสตร์	โครงสร้างหลักสูตรการศึกษานັถนิต สาขาวิชาการสอนวิทยาศาสตร์ทั่วไป (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ.2554)
<u>หมวดวิชาศึกษาทั่วไป</u> ไม่น้อยกว่า 30 หน่วยกิต	1) หมวดวิชาศึกษาทั่วไป 30 หน่วยกิต - กลุ่มวิชาภาษา 12 หน่วยกิต - กลุ่มวิชามนุษยศาสตร์ 3 หน่วยกิต - กลุ่มวิชาสังคมศาสตร์ 3 หน่วยกิต - กลุ่มวิชาวิทยาศาสตร์และ คณิตศาสตร์ 4 หน่วยกิต - กลุ่มวิชาคอมพิวเตอร์ 3 หน่วยกิต - กลุ่มวิชาเลือก(รวมวิชาทางด้านสุขภาพ) 5 หน่วยกิต
<u>หมวดวิชาเฉพาะด้าน</u> ไม่น้อยกว่า 124 หน่วยกิต - วิชาชีพครู ไม่น้อยกว่า 46 หน่วยกิต - วิชาเอก ไม่น้อยกว่า 78 หน่วยกิต	2) หมวดวิชาเฉพาะ ไม่น้อยกว่า 139 หน่วยกิต วิชาชีพครู ไม่น้อยกว่า 53 หน่วยกิต - วิชาชีพครูบังคับ 45 หน่วยกิต - วิชาชีพครูเลือก ไม่น้อยกว่า 8 หน่วยกิต วิชาเอก ไม่น้อยกว่า 86 หน่วยกิต - วิชาแกน 27 หน่วยกิต - วิชาเอกบังคับ 49 หน่วยกิต - วิชาการสอนวิชาเอก 6 หน่วยกิต - วิชาเอกเลือกหรือวิชาการสอนวิชาเอกเลือก ไม่น้อยกว่า 4 หน่วยกิต
<u>หมวดวิชาเลือกเสรี</u> ไม่น้อยกว่า 6 หน่วยกิต	3) หมวดวิชาเลือกเสรี ไม่น้อยกว่า 6 หน่วยกิต
หน่วยกิตรวมไม่น้อยกว่า 160 หน่วยกิต	รวมตลอดหลักสูตรไม่น้อยกว่า 175 หน่วยกิต

คำชี้แจง กรุณาทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องที่ตรงกับระดับความคิดเห็นของท่าน

ประเด็นการประเมิน	ระดับความคิดเห็น				
	5	4	3	2	1
1. โครงสร้างของหลักสูตรการศึกษาระดับบัณฑิตสาขาวิชาการสอนวิทยาศาสตร์ทั่วไปสอดคล้องกับมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา (มคอ. 1)					
2. ความเหมาะสมของจำนวนหน่วยกิตตลอดหลักสูตร (175 หน่วยกิต)					
3. ความเหมาะสมของจำนวนหน่วยกิตหมวดวิชาศึกษาทั่วไป (30 หน่วยกิต)					
4. ความเหมาะสมของจำนวนหน่วยกิตหมวดวิชาชีพครู (ไม่น้อยกว่า 53 หน่วยกิต)					
5. ความเหมาะสมของจำนวนหน่วยกิตหมวดวิชาเอก (ไม่น้อยกว่า 86 หน่วยกิต)					
6. ความเหมาะสมของจำนวนหน่วยกิตหมวดวิชาเลือกเสรี (ไม่น้อยกว่า 6 หน่วยกิต)					

3. รายวิชา

คำชี้แจง กรุณาทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องที่ตรงกับระดับความคิดเห็นของท่าน

รายวิชา	ประเด็นการประเมิน	ความคิดเห็น				
		5	4	3	2	1
หมวดวิชาศึกษาทั่วไป						
กลุ่มวิชาภาษา	มีความสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของหลักสูตร					
	เนื้อหารายวิชามีความทันสมัย					
	เนื้อหารายวิชามีความสอดคล้องกับความต้องการของสังคม					
	เนื้อหารายวิชาสามารถนำไปประยุกต์ใช้ในวิชาชีพ					
กลุ่มวิชา มนุษยศาสตร์	มีความสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของหลักสูตร					
	เนื้อหารายวิชามีความทันสมัย					
	เนื้อหารายวิชามีความสอดคล้องกับความต้องการของสังคม					
	เนื้อหารายวิชาสามารถนำไปประยุกต์ใช้ในวิชาชีพ					
กลุ่มวิชา สังคมศาสตร์	มีความสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของหลักสูตร					
	เนื้อหารายวิชามีความทันสมัย					
	เนื้อหารายวิชามีความสอดคล้องกับความต้องการของสังคม					
	เนื้อหารายวิชาสามารถนำไปประยุกต์ใช้ในวิชาชีพ					
กลุ่มวิชา วิทยาศาสตร์และ คณิตศาสตร์	มีความสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของหลักสูตร					
	เนื้อหารายวิชามีความทันสมัย					
	เนื้อหารายวิชามีความสอดคล้องกับความต้องการของสังคม					

รายวิชา	ประเด็นการประเมิน	ความคิดเห็น				
		5	4	3	2	1
	เนื้อหารายวิชาสามารถนำไปประยุกต์ใช้ในวิชาชีพ					
วิชาคอมพิวเตอร์	มีความสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของหลักสูตร					
	เนื้อหารายวิชามีความทันสมัย					
	เนื้อหารายวิชามีความสอดคล้องกับความต้องการของสังคม					
	เนื้อหารายวิชาสามารถนำไปประยุกต์ใช้ในวิชาชีพ					
กลุ่มวิชาเลือก	มีความสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของหลักสูตร					
	เนื้อหารายวิชามีความทันสมัย					
	เนื้อหารายวิชามีความสอดคล้องกับความต้องการของสังคม					
	เนื้อหารายวิชาสามารถนำไปประยุกต์ใช้ในวิชาชีพ					
หมวดวิชาเฉพาะ						
วิชาชีพครูบังคับ	มีความสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของหลักสูตร					
	เนื้อหารายวิชามีความทันสมัย					
	เนื้อหารายวิชามีความสอดคล้องกับความต้องการของสังคม					
	เนื้อหารายวิชาสามารถนำไปประยุกต์ใช้ในวิชาชีพ					
วิชาชีพครูเลือก	มีความสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของหลักสูตร					
	เนื้อหารายวิชามีความทันสมัย					
	เนื้อหารายวิชามีความสอดคล้องกับความต้องการของสังคม					
	เนื้อหารายวิชาสามารถนำไปประยุกต์ใช้ในวิชาชีพ					
วิชาเอก	มีความสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของหลักสูตร					

รายวิชา	ประเด็นการประเมิน	ความคิดเห็น				
		5	4	3	2	1
	เนื้อหารายวิชามีความทันสมัย					
	เนื้อหารายวิชามีความสอดคล้องกับความต้องการของสังคม					
	เนื้อหารายวิชาสามารถนำไปประยุกต์ใช้ในวิชาชีพ					

ข้อเสนอแนะอื่นๆ (โปรดระบุ)

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

ตอนที่ 3 ความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยพื้นฐาน

คำชี้แจง กรุณาทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องที่ตรงกับระดับความคิดเห็นของท่าน

ประเด็นการประเมิน	ความคิดเห็น				
	5	4	3	2	1
1. พื้นฐานของผู้เรียนและการรับนิสิต					
- การกำหนดคุณสมบัติผู้มีสิทธิเข้าศึกษามีความเหมาะสม					
- หลักเกณฑ์การคัดเลือกเข้าศึกษามีความเหมาะสม					
- กระบวนการคัดเลือกเข้าศึกษามีความเหมาะสม					
2. อาจารย์ผู้สอน					
- อาจารย์ผู้สอนมีคุณวุฒิและประสบการณ์เหมาะสมกับรายวิชาที่สอน					
- หลักเกณฑ์การคัดเลือกอาจารย์ผู้สอนมีความเหมาะสม					
- กระบวนการคัดเลือกอาจารย์ผู้สอนมีความเหมาะสม					
3. สิ่งสนับสนุนการเรียน					
- จำนวนห้องเรียนเพียงพอต่อการจัดการเรียนการสอน					
- จำนวนห้องปฏิบัติการ มีความเหมาะสมและเพียงพอ					
- ขนาดห้องเรียนมีความเหมาะสมกับจำนวนนิสิต					
- ความพร้อมของวัสดุอุปกรณ์ในห้องเรียน					
- สภาพแวดล้อมเอื้อต่อการเรียนรู้ทั้งในและนอกห้องเรียน					
- ห้องสมุด/แหล่งการเรียนรู้ มีหนังสือ ตำรา เพียงพอและทันสมัย					
- สื่อ วัสดุอุปกรณ์มีจำนวนเพียงพอต่อนิสิต					
- จุดเชื่อมต่ออินเทอร์เน็ตเหมาะสมเพียงพอต่อการใช้งาน					
4. งบประมาณ					
- งบประมาณสนับสนุนการพัฒนาอาจารย์					
- งบประมาณสนับสนุนการพัฒนานิสิต					

ตอนที่ 4 ความคิดเห็นเกี่ยวกับกระบวนการ

คำชี้แจง กรุณาทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องที่ตรงกับระดับความคิดเห็นของท่าน

ประเด็นการประเมิน	ความคิดเห็น				
	5	4	3	2	1
1. การบริหารจัดการหลักสูตร					
- การกำกับและติดตามการจัดทำรายละเอียดของรายวิชา และประสบการณ์ภาคสนาม (ถ้ามี) ตามแบบ มคอ.3 และ มคอ.4 อย่างน้อยก่อนการเปิดสอนในแต่ละภาคการศึกษาให้ครบทุกรายวิชา					
- การกำกับและติดตามการจัดทำรายงานผลการดำเนินการของรายวิชา และประสบการณ์ภาคสนาม(ถ้ามี) ตามแบบ มคอ.5 และ มคอ. 6 ภายใน 30 วัน หลังสิ้นสุดภาคการศึกษาที่เปิดสอนให้ครบทุกรายวิชา					
- การทวนสอบผลสัมฤทธิ์ของนักศึกษาตามมาตรฐานผลการเรียนรู้ ที่กำหนดใน มคอ.3 และ มคอ.4 (ถ้ามี) อย่างน้อยร้อยละ 25 ของรายวิชาที่เปิดสอนในแต่ละปีการศึกษา					
- การพัฒนา/ปรับปรุงการจัดการเรียนการสอน กลยุทธ์การสอน หรือการประเมินผลการเรียนรู้ จากผลการประเมินการดำเนินงานที่รายงานใน มคอ.7 ปีที่แล้ว					
- การบริหารหลักสูตร ได้รับความร่วมมือและความช่วยเหลือจากหน่วยงานอื่นที่มีความเกี่ยวข้องกันอย่างเหมาะสม					
- การเทียบเคียงคุณภาพบัณฑิตในหลักสูตร กับสถาบันอื่น					
2. การจัดการเรียนการสอน					
- การเปิดรายวิชามีลำดับก่อนหลังที่เหมาะสม เอื้อให้นิสิตมีพื้นฐานความรู้ในการเรียนวิชาต่อยอด					
- การเปิดรายวิชาเป็นไปตามข้อกำหนดของหลักสูตรเพื่อให้นิสิตสำเร็จได้ทันตามเวลาที่กำหนดในหลักสูตร					
- การเปิดรายวิชาเลือกสนองความต้องการของนิสิต ทันสมัย และเป็นที่ต้องการ					

ประเด็นการประเมิน	ความคิดเห็น				
	5	4	3	2	1
ของตลาดแรงงาน					
- การจัดการเรียนการสอนครอบคลุมสาระเนื้อหาที่กำหนดในคำอธิบายรายวิชาครบถ้วน					
- การควบคุมการจัดการเรียนการสอนในวิชาที่มีหลายกลุ่มเรียนให้ได้มาตรฐานเดียวกัน					
- การส่งเสริมให้อาจารย์ใช้วิธีการสอนใหม่ ๆ ที่พัฒนาทักษะการเรียนรู้ของนิสิต					
- การส่งเสริมการทำวิจัยเพื่อพัฒนานิสิตของอาจารย์					
- การควบคุมกำกับกระบวนการจัดการเรียนการสอนและการประเมินนิสิต					
- การนำกระบวนการบริการทางวิชาการเข้ามามีส่วนร่วมในการจัดการเรียนการสอนและส่งผลต่อการเรียนรู้ของนิสิต					
- การนำกระบวนการวิจัยมาใช้ในการเรียนการสอนและส่งผลต่อการเรียนรู้ของนิสิต					
- การสอดแทรกศิลปะและวัฒนธรรม ภูมิปัญญาท้องถิ่น ในกระบวนการเรียนการสอนและส่งผลต่อการเรียนรู้ของนิสิต					
3. การวัดและประเมินผล					
- อาจารย์มีเกณฑ์การวัดและประเมินผลที่เหมาะสม ยุติธรรม วัดและประเมินผลอย่างสม่ำเสมอและต่อเนื่อง					
- การวัดและประเมินผลการเรียนเหมาะสมสอดคล้องกับจุดมุ่งหมายของรายวิชา					
- เครื่องมือและวิธีการที่ใช้ในการวัดผลมีความเหมาะสมและมีประสิทธิภาพ					
- อาจารย์มีการประเมินผลที่ส่งเสริมการเรียนรู้ของนิสิตและมีการนำผลมาปรับปรุง					
- อาจารย์แจ้งผลการเรียนของนิสิตเพื่อให้นิสิตได้ปรับปรุงและแก้ไขข้อบกพร่องในการเรียนของตนเอง					
- อาจารย์มีการประเมินผลนิสิตด้วยวิธีการที่หลากหลาย					

ตอนที่ 5 ความคิดเห็นเกี่ยวกับคุณลักษณะที่พึงประสงค์ของนิสิต

คำชี้แจง โปรดทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องของระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับคุณลักษณะที่พึงประสงค์ของบัณฑิต

รายการประเมิน	ระดับความคิดเห็น				
	5	4	3	2	1
1. คุณลักษณะที่พึงประสงค์					
คุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์ของนิสิต ข้อที่ 1					
- มีคุณธรรม มีความกล้าหาญทางจริยธรรม					
- มีจรรยาบรรณวิชาชีพครู					
- มีความรับผิดชอบสูงต่อวิชาการ วิชาชีพ เศรษฐกิจ สังคม และสิ่งแวดล้อม					
คุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์ของนิสิต ข้อที่ 2					
- มีความอดทน					
- มีความเชี่ยวชาญในการจัดการเรียนรู้					
- ใจกว้าง และสามารถทำงานร่วมกับผู้อื่น					
คุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์ของนิสิต ข้อที่ 3					
- มีความรอบรู้อันถ่องแท้ในทฤษฎี					
- มีความสามารถประยุกต์ความเข้าใจอันถ่องแท้ในทฤษฎี					
- มีการสร้างความรู้ใหม่					
คุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์ของนิสิต ข้อที่ 4					
- มีความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ในการแก้ไขปัญหาและข้อโต้แย้งอย่างเหมาะสม					
คุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์ของนิสิต ข้อที่ 5					
- สามารถบูรณาการนำเอาความรู้จากหลายศาสตร์ หรือจาก การปฏิบัติ นำเข้ามาใช้ในการเรียนการสอนเพื่อประโยชน์ในการ					

ตอนที่ 6 แบบประเมินผลการเรียนรู้สำคัญของนิสิต

คำชี้แจง โปรดทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องของระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับผลการเรียนรู้สำคัญของบัณฑิต

หมวดวิชาชีพครู

รายการประเมิน	ระดับความคิดเห็น				
	5	4	3	2	1
ด้านคุณธรรมจริยธรรม					
1. นิสิตมีวินัย ตรงเวลา และมีความรับผิดชอบสูงทั้งต่อตนเอง วิชาชีพและสังคม					
2. นิสิตมีคุณธรรมและจริยธรรม					
3. นิสิตมีความเคารพในระเบียบและกฎเกณฑ์ขององค์กรและสังคม ในระดับชาติ และนานาชาติ					
ด้านความรู้					
4. นิสิตมีความเข้าใจหลักการและทฤษฎีพื้นฐานและสามารถนำไปประยุกต์ใช้					
5. นิสิตมีความเข้าใจ สามารถวิเคราะห์หลักการของศาสตร์ในสาขาต่างๆ และนำมาใช้เป็นพื้นฐานในการดำรงชีวิตอย่างมีประสิทธิภาพ					
6. นิสิตสามารถเข้าใจเกี่ยวกับความก้าวหน้าของความรู้ และงานวิจัยในปัจจุบันที่เกี่ยวข้องกับปัญหาของสังคมยุคปัจจุบัน					
ด้านทักษะทางปัญญา					
7. นิสิตมีความสามารถในการวิเคราะห์สถานการณ์ โดยใช้หลักการที่ได้เรียนมา ตลอดจนสามารถนำความรู้ไปประยุกต์ใช้ในสถานการณ์จริงได้					

รายการประเมิน	ระดับความคิดเห็น				
	5	4	3	2	1
8. นิสิตสามารถแก้ปัญหาได้โดยนำหลักการต่างๆ มาอ้างอิงได้อย่างเหมาะสม					
9. นิสิตมีการใฝ่หาความรู้					
ด้านทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบ					
10. นิสิตมีมนุษยสัมพันธ์ที่ดี และสามารถปรับตัวเข้ากับสถานการณ์และวัฒนธรรมองค์กร					
11. นิสิตมีความรับผิดชอบต่องานที่ได้รับมอบหมาย					
12. นิสิตมีภาวะผู้นำและเป็นแบบอย่างที่ดี					
ด้านทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลข การสื่อสาร และการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ					
13. นิสิตมีทักษะการใช้ภาษาได้อย่างมีประสิทธิภาพ					
14. นิสิตสามารถใช้เทคโนโลยีสารสนเทศในการเก็บรวบรวมข้อมูลและการนำเสนอ					
15. นิสิตมีความรู้ทางคณิตศาสตร์และสถิติในการวิเคราะห์และนำเสนอ					

ข้อเสนอแนะอื่นๆ (โปรดระบุ)

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

หมวดวิชาชีพครู

รายการประเมิน	ระดับความคิดเห็น				
	5	4	3	2	1
ด้านคุณธรรมจริยธรรม					
1. นิสิตแสดงออกซึ่งพฤติกรรมด้านคุณธรรมจริยธรรมและจรรยาบรรณวิชาชีพครู มีคุณธรรมที่เสริมสร้างการพัฒนาที่ยั่งยืน มีความเข้าใจผู้อื่น เข้าใจโลก มีจิตสาธารณะ เสียสละ และเป็นแบบอย่างที่ดี					
2. นิสิตสามารถจัดการและคิดแก้ปัญหาด้านคุณธรรมจริยธรรมจรรยาบรรณวิชาชีพครูโดยใช้ความคิดพิจารณาเปรียบเทียบอย่างมีเหตุมีผล ซึ่งต้องอยู่บนพื้นฐานแห่งค่านิยม ความรู้สึกของผู้อื่น และประโยชน์ของสังคมส่วนรวม					
3. นิสิตตระหนักในการปฏิบัติตามจรรยาบรรณวิชาชีพตลอดจนเคารพในกฎระเบียบและวัฒนธรรมขององค์กร					
ด้านความรู้					
4. นิสิตมีความรอบรู้ในด้านความรู้ทั่วไป วิชาชีพครู และวิชาที่จะสอนอย่างกว้างขวางลึกซึ้งและเป็นระบบ					
5. นิสิตมีความตระหนักรู้หลักการและทฤษฎีในองค์ความรู้ที่เกี่ยวข้องอย่างบูรณาการ ทั้งการบูรณาการข้ามศาสตร์ และการบูรณาการกับโลกแห่งความเป็นจริง					
6. นิสิตมีความเข้าใจความก้าวหน้าของความรู้เฉพาะด้านในสาขาวิชาที่จะสอนอย่างลึกซึ้ง ตระหนักถึงความสำคัญของงานวิจัยและการวิจัยในการต่อยอดความรู้					
7. นิสิตมีความสามารถในการคิดวิเคราะห์ สังเคราะห์ และประเมินค่าองค์ความรู้ และสามารถนำไปประยุกต์ใช้ในการ					

รายการประเมิน	ระดับความคิดเห็น				
	5	4	3	2	1
ปฏิบัติงานวิชาชีพครูอย่างมีประสิทธิภาพ					
ด้านทักษะทางปัญญา					
8. นิสิตสามารถคิดค้นหาข้อเท็จจริง ทำความเข้าใจ และประเมิน ข้อมูลสารสนเทศและแนวคิดจากแหล่งข้อมูลที่หลากหลาย เพื่อใช้ในการปฏิบัติงาน การวินิจฉัย แก้ปัญหา และทำการวิจัยเพื่อ พัฒนางานและพัฒนาองค์ความรู้ได้ด้วยตนเอง					
9. นิสิตสามารถคิดแก้ปัญหาที่สลับซับซ้อน เสนอทางออก และนำไปสู่การแก้ไขได้อย่างสร้างสรรค์ โดยคำนึงถึงความรู้ทาง ภาควิชา ทัศนคติ ประสิทธิภาพภาคปฏิบัติ และผลกระทบจากการ ตัดสินใจ					
10. นิสิตมีความเป็นผู้นำทางปัญญาในการคิดพัฒนางานอย่าง สร้างสรรค์ มีวิสัยทัศน์ และการพัฒนาทางครุศาสตร์/ ศึกษาศาสตร์ รวมทั้งการพัฒนาทางวิชาชีพอย่างมีนวัตกรรม					
ด้านทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบ					
11. นิสิตมีความไวในการรับรู้ความรู้สึกของผู้อื่น เข้าใจผู้อื่น มี มุมมองเชิงบวก มีวุฒิภาวะทางด้านอารมณ์และทางสังคม					
12. นิสิตมีความเอาใจใส่ช่วยเหลือและเอื้อต่อการแก้ปัญหาในกลุ่ม และระหว่างกลุ่มได้อย่างสร้างสรรค์					
13. นิสิตมีภาวะผู้นำและผู้ตามที่ดี มีความสัมพันธ์ที่ดีกับผู้เรียน และมีความรับผิดชอบต่อส่วนรวมทั้งทางด้านเศรษฐกิจ สังคม และสิ่งแวดล้อม					

รายการประเมิน	ระดับความคิดเห็น				
	5	4	3	2	1
ด้านทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลข การสื่อสาร และการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ					
14. นิสิตมีความไวในการวิเคราะห์ข้อมูลข่าวสารทั้งที่เป็นตัวเลขเชิงสถิติหรือคณิตศาสตร์ ภาษาพูดและภาษาเขียน อันมีผลให้สามารถเข้าใจองค์ความรู้ หรือประเด็นปัญหาได้อย่างรวดเร็ว					
15. นิสิตมีความสามารถในการใช้ดุลยพินิจที่ดีในการประมวลผล แปลความหมาย และเลือกใช้ข้อมูลสารสนเทศได้อย่างสม่าเสมอและต่อเนื่อง					
16. นิสิตมีความสามารถในการสื่อสารอย่างมีประสิทธิภาพทั้งการพูด การเขียน และนำเสนอด้วยรูปแบบที่เหมาะสมสำหรับบุคคลและกลุ่มที่มีความแตกต่างกัน					
ด้านทักษะการจัดการเรียนรู้					
17. นิสิตมีความเชี่ยวชาญในการจัดการเรียนรู้ที่มีรูปแบบหลากหลาย ทั้งรูปแบบที่เป็นทางการ (Formal) รูปแบบกึ่งทางการ (Non-Formal) และรูปแบบไม่เป็นทางการ (Informal) อย่างสร้างสรรค์					
18. นิสิตมีความเชี่ยวชาญในการจัดการเรียนรู้สำหรับผู้เรียนที่หลากหลาย ทั้งผู้เรียนที่มีความสามารถพิเศษ ผู้เรียนที่มีความสามารถปานกลาง และผู้เรียนที่มีความต้องการพิเศษ อย่างมีนวัตกรรม					
19. นิสิตมีความเชี่ยวชาญในการจัดการเรียนรู้ในวิชาเอกที่จะสอน อย่างบูรณาการ					



**แบบสอบถามเรื่อง การประเมินหลักสูตรการศึกษาระดับบัณฑิต (หลักสูตร 5 ปี)
สาขาวิชาการสอนวิทยาศาสตร์ทั่วไป (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2554)
คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา
(สำหรับอาจารย์ผู้สอน)**

คำชี้แจง

แบบสอบถามฉบับนี้จัดทำขึ้นโดยมีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินหลักสูตรการศึกษาระดับบัณฑิต (หลักสูตร 5 ปี) สาขาวิชาการสอนวิทยาศาสตร์ทั่วไป (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2554) ของคณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา เพื่อนำผลการประเมินไปใช้ในการปรับปรุงและพัฒนาหลักสูตรให้มีประสิทธิภาพต่อไป

แบบสอบถามฉบับนี้แบ่งออกเป็น 6 ตอน คือ

- ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม
- ตอนที่ 2 ความคิดเห็นเกี่ยวกับหลักสูตร
- ตอนที่ 3 ความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยพื้นฐาน
- ตอนที่ 4 ความคิดเห็นเกี่ยวกับกระบวนการ
- ตอนที่ 5 ความคิดเห็นเกี่ยวกับคุณลักษณะที่พึงประสงค์ของนิสิต
- ตอนที่ 6 ความคิดเห็นเกี่ยวกับมาตรฐานผลการเรียนรู้ของนิสิต

ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

คำชี้แจง โปรดเติมข้อความในช่องว่างหรือขีดเครื่องหมาย ✓ ลงใน () หน้าข้อความที่ตรงกับท่าน

มากที่สุด

1. เพศ () ชาย () หญิง
2. อายุ () 20 - 25 () 26 - 30 () 30 - 35 () 36 - 40 () 41 ปี ขึ้นไป
3. วุฒิการศึกษาสูงสุด

.....

.....

4. สถานที่ทำงาน

.....

.....

5. อายุการทำงานของท่านในหน่วยงานปัจจุบัน

() น้อยกว่า 6 ปี () 6 - 10 ปี () 11 - 15 ปี () มากกว่า 15 ปีขึ้นไป

ตอนที่ 2 ความคิดเห็นเกี่ยวกับหลักสูตร

1. ปรัชญาและวัตถุประสงค์ของหลักสูตร

ปรัชญาของหลักสูตร

หลักสูตรการศึกษาบัณฑิตของคณะศึกษาศาสตร์ เป็นหลักสูตรที่เชื่อในหลักการเรียนรู้ด้วยการสร้างความความรู้ด้วยตนเอง การเรียนรู้ร่วมกันระหว่างผู้เรียนและผู้สอน เชื่อว่าภายใต้สภาวะแวดล้อมและการจัดการที่เหมาะสมจะสามารถหล่อหลอมและพัฒนาผู้เรียนให้เรียนรู้ตลอดชีวิตเพื่อเป็นคนดีของสังคม

วัตถุประสงค์ของหลักสูตร

หลักสูตรการศึกษาบัณฑิต (หลักสูตร 5 ปี) สาขาวิชาการสอนวิทยาศาสตร์ทั่วไป (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ.2554) ของคณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา มีวัตถุประสงค์เพื่อผลิตบัณฑิตให้สามารถประกอบอาชีพครู บุคลากรทางการศึกษา และอาชีพอิสระอื่นๆ ที่เกี่ยวข้อง โดยมุ่งเน้นให้บัณฑิตมีคุณสมบัติ ดังนี้

1. มีความรู้ความสามารถด้านวิชาชีพครูและวิชาชีพอิสระตามความสนใจ มีความใฝ่รู้ มีความชาญฉลาดในการนำความรู้ไปใช้และถ่ายทอดอย่างมีประสิทธิภาพ ก่อให้เกิดประโยชน์แก่การดำรงชีวิตและสังคม

2. มีความเพียบพร้อมในความเป็นครู และเป็นผู้นำทางการศึกษา มีจิตสำนึกในความเป็นครู ยึดมั่นในมาตรฐานและจรรยาวิชาชีพ ผดุงไว้ซึ่งเกียรติและศรัทธาต่อวิชาชีพ เป็นแบบอย่างที่ดี

3. มีโลกทัศน์ที่ดีและกว้างไกล ยึดมั่นในหลักเหตุผลและคุณธรรม มีบุคลิกภาพ ทัศนคติ และค่านิยมที่ดี ตามแบบอย่างของวัฒนธรรมไทยและเป็นพลเมืองดีของโลก

คำชี้แจง กรุณาทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องที่ตรงกับระดับความคิดเห็นของท่าน โดย

5 หมายถึง ความคิดเห็นอยู่ในระดับมากที่สุด

4 หมายถึง ความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก

3 หมายถึง ความคิดเห็นอยู่ในระดับปานกลาง

2 หมายถึง ความคิดเห็นอยู่ในระดับน้อย

1 หมายถึง ความคิดเห็นอยู่ในระดับน้อยที่สุด

ประเด็นการประเมิน	ระดับความคิดเห็น				
	5	4	3	2	1
1. ปรัชญาของหลักสูตร					
- ปรัชญาของหลักสูตรมีความเหมาะสมและสอดคล้องกับหลักการของวิชาชีพ					
- ปรัชญาของหลักสูตรสอดคล้องกับแนวคิดการพัฒนาสังคม					
2. วัตถุประสงค์ของหลักสูตร					
- วัตถุประสงค์ทั่วไปสอดคล้องกับปรัชญาของหลักสูตร					
- วัตถุประสงค์ทั่วไปสอดคล้องกับความต้องการของผู้เรียน					
- วัตถุประสงค์เฉพาะสาขาวิชาสอดคล้องกับปรัชญาของหลักสูตร					
- วัตถุประสงค์เฉพาะสาขาวิชาสอดคล้องกับความต้องการของผู้เรียน					

2. โครงสร้างหลักสูตร

โครงสร้างหลักสูตรตามกรอบ มาตรฐานคุณวุฒิระดับปริญญาตรี สาขาครุศาสตร์และสาขาศึกษาศาสตร์	โครงสร้างหลักสูตรการศึกษามัธยมศึกษา สาขาวิชาการสอนวิทยาศาสตร์ทั่วไป (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ.2554)
<u>หมวดวิชาศึกษาทั่วไป</u> ไม่น้อยกว่า 30 หน่วยกิต	1) หมวดวิชาศึกษาทั่วไป 30 หน่วยกิต - กลุ่มวิชาภาษา 12 หน่วยกิต - กลุ่มวิชามนุษยศาสตร์ 3 หน่วยกิต - กลุ่มวิชาสังคมศาสตร์ 3 หน่วยกิต - กลุ่มวิชาวิทยาศาสตร์และ คณิตศาสตร์ 4 หน่วยกิต - กลุ่มวิชาคอมพิวเตอร์ 3 หน่วยกิต - กลุ่มวิชาเลือก (รวมวิชาทางด้านสุขภาพ) 5 หน่วยกิต
<u>หมวดวิชาเฉพาะด้าน</u> ไม่น้อยกว่า 124 หน่วยกิต - วิชาชีพครู ไม่น้อยกว่า 46 หน่วยกิต - วิชาเอก ไม่น้อยกว่า 78 หน่วยกิต	2) หมวดวิชาเฉพาะ ไม่น้อยกว่า 139 หน่วยกิต วิชาชีพครู ไม่น้อยกว่า 53 หน่วยกิต - วิชาชีพครูบังคับ 45 หน่วยกิต - วิชาชีพครูเลือก ไม่น้อยกว่า 8 หน่วยกิต วิชาเอก ไม่น้อยกว่า 86 หน่วยกิต - วิชาแกน 27 หน่วยกิต - วิชาเอกบังคับ 49 หน่วยกิต - วิชาการสอนวิชาเอก 6 หน่วยกิต - วิชาเอกเลือกหรือวิชาการสอนวิชาเอก เลือก ไม่น้อยกว่า 4 หน่วยกิต
<u>หมวดวิชาเลือกเสรี</u> ไม่น้อยกว่า 6 หน่วย กิต	3) หมวดวิชาเลือกเสรี ไม่น้อยกว่า 6 หน่วยกิต
หน่วยกิตรวมไม่น้อยกว่า 160 หน่วยกิต	รวมตลอดหลักสูตรไม่น้อยกว่า 175 หน่วยกิต

คำชี้แจง กรุณาทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องที่ตรงกับระดับความคิดเห็นของท่าน

ประเด็นการประเมิน	ระดับความคิดเห็น				
	5	4	3	2	1
1. โครงสร้างของหลักสูตรการศึกษาระดับบัณฑิตสาขาวิชาการสอนวิทยาศาสตร์ทั่วไปสอดคล้องกับมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา (มคอ. 1)					
2. ความเหมาะสมของจำนวนหน่วยกิตตลอดหลักสูตร (175 หน่วยกิต)					
3. ความเหมาะสมของจำนวนหน่วยกิตหมวดวิชาศึกษาทั่วไป (30 หน่วยกิต)					
4. ความเหมาะสมของจำนวนหน่วยกิตหมวดวิชาชีพครู (ไม่น้อยกว่า 53 หน่วยกิต)					
5. ความเหมาะสมของจำนวนหน่วยกิตหมวดวิชาเอก (ไม่น้อยกว่า 86 หน่วยกิต)					
6. ความเหมาะสมของจำนวนหน่วยกิตหมวดวิชาเลือกเสรี (ไม่น้อยกว่า 6 หน่วยกิต)					

3. รายวิชา

คำชี้แจง กรุณาทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องที่ตรงกับระดับความคิดเห็นของท่าน

รายวิชา	ประเด็นการประเมิน	ความคิดเห็น				
		5	4	3	2	1
หมวดวิชาศึกษาทั่วไป						
กลุ่มวิชาภาษา	มีความสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของหลักสูตร					
	เนื้อหารายวิชามีความทันสมัย					
	เนื้อหารายวิชามีความสอดคล้องกับความต้องการของสังคม					
	เนื้อหารายวิชาสามารถนำไปประยุกต์ใช้ในวิชาชีพ					
กลุ่มวิชา มนุษยศาสตร์	มีความสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของหลักสูตร					
	เนื้อหารายวิชามีความทันสมัย					
	เนื้อหารายวิชามีความสอดคล้องกับความต้องการของสังคม					
	เนื้อหารายวิชาสามารถนำไปประยุกต์ใช้ในวิชาชีพ					
กลุ่มวิชา สังคมศาสตร์	มีความสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของหลักสูตร					
	เนื้อหารายวิชามีความทันสมัย					
	เนื้อหารายวิชามีความสอดคล้องกับความต้องการของสังคม					
	เนื้อหารายวิชาสามารถนำไปประยุกต์ใช้ในวิชาชีพ					
กลุ่มวิชา วิทยาศาสตร์ และ คณิตศาสตร์	มีความสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของหลักสูตร					
	เนื้อหารายวิชามีความทันสมัย					
	เนื้อหารายวิชามีความสอดคล้องกับความต้องการของสังคม					
	เนื้อหารายวิชาสามารถนำไปประยุกต์ใช้ในวิชาชีพ					
วิชา คอมพิวเตอร์	มีความสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของหลักสูตร					
	เนื้อหารายวิชามีความทันสมัย					

รายวิชา	ประเด็นการประเมิน	ความคิดเห็น				
		5	4	3	2	1
	เนื้อหารายวิชามีความสอดคล้องกับความต้องการของสังคม					
	เนื้อหารายวิชาสามารถนำไปประยุกต์ใช้ในวิชาชีพ					
กลุ่มวิชาเลือก	มีความสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของหลักสูตร					
	เนื้อหารายวิชามีความทันสมัย					
	เนื้อหารายวิชามีความสอดคล้องกับความต้องการของสังคม					
	เนื้อหารายวิชาสามารถนำไปประยุกต์ใช้ในวิชาชีพ					
หมวดวิชาเฉพาะ						
วิชาชีพครูบังคับ	มีความสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของหลักสูตร					
	เนื้อหารายวิชามีความทันสมัย					
	เนื้อหารายวิชามีความสอดคล้องกับความต้องการของสังคม					
	เนื้อหารายวิชาสามารถนำไปประยุกต์ใช้ในวิชาชีพ					
วิชาชีพครูเลือก	มีความสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของหลักสูตร					
	เนื้อหารายวิชามีความทันสมัย					
	เนื้อหารายวิชามีความสอดคล้องกับความต้องการของสังคม					
	เนื้อหารายวิชาสามารถนำไปประยุกต์ใช้ในวิชาชีพ					
วิชาเอก	มีความสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของหลักสูตร					
	เนื้อหารายวิชามีความทันสมัย					
	เนื้อหารายวิชามีความสอดคล้องกับความต้องการของสังคม					
	เนื้อหารายวิชาสามารถนำไปประยุกต์ใช้ในวิชาชีพ					

ตอนที่ 3 ความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยพื้นฐาน

คำชี้แจง กรุณาทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องที่ตรงกับระดับความคิดเห็นของท่าน

ประเด็นการประเมิน	ความคิดเห็น				
	5	4	3	2	1
1. พื้นฐานของผู้เรียนและการรับนิสิต					
- นิสิตมีพื้นฐานความรู้ที่จำเป็นก่อนเข้าเรียน					
- นิสิตมีการเตรียมความพร้อมก่อนเข้าเรียน					
- การกำหนดคุณสมบัติผู้มีสิทธิ์เข้าศึกษามีความเหมาะสม					
- หลักเกณฑ์การคัดเลือกเข้าศึกษามีความเหมาะสม					
- กระบวนการคัดเลือกเข้าศึกษามีความเหมาะสม					
2. อาจารย์ผู้สอน					
- อาจารย์ผู้สอนมีคุณวุฒิและประสบการณ์เหมาะสมกับรายวิชาที่สอน					
- หลักเกณฑ์การคัดเลือกอาจารย์ผู้สอนมีความเหมาะสม					
- กระบวนการคัดเลือกอาจารย์ผู้สอนมีความเหมาะสม					
3. สิ่งสนับสนุนการเรียน					
- จำนวนห้องเรียนเพียงพอต่อการจัดการเรียนการสอน					
- จำนวนห้องปฏิบัติการ มีความเหมาะสมและเพียงพอ					
- ขนาดห้องเรียนมีความเหมาะสมกับจำนวนนิสิต					
- ความพร้อมของวัสดุอุปกรณ์ในห้องเรียน					
- สภาพแวดล้อมเอื้อต่อการเรียนรู้ทั้งในและนอกห้องเรียน					
- ห้องสมุด/แหล่งการเรียนรู้ มีหนังสือ ตำรา เพียงพอและทันสมัย					
- สื่อ วัสดุอุปกรณ์มีจำนวนเพียงพอต่อนิสิต					
- จุดเชื่อมต่ออินเทอร์เน็ตเหมาะสมเพียงพอต่อการใช้งาน					

ตอนที่ 4 ความคิดเห็นเกี่ยวกับกระบวนการ

คำชี้แจง กรุณาทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องที่ตรงกับระดับความคิดเห็นของท่าน

ประเด็นการประเมิน	ความคิดเห็น				
	5	4	3	2	1
1. การบริหารจัดการหลักสูตร					
- การกำกับและติดตามการจัดทำรายละเอียดของรายวิชา และ ประสบการณ์ภาคสนาม (ถ้ามี) ตามแบบ มคอ.3 และ มคอ.4 อย่างน้อยก่อน การเปิดสอนในแต่ละภาคการศึกษาให้ครบทุกรายวิชา					
- การจัดทำรายงานผลการดำเนินการของรายวิชาหรือประสบการณ์ ภาคสนาม(ถ้ามี) ตามแบบ มคอ.5 และ มคอ. 6 ภายใน 30 วัน หลังสิ้นสุด ภาคการศึกษาที่เปิดสอนให้ครบทุกรายวิชา					
- การทวนสอบผลสัมฤทธิ์ของนักศึกษาตามมาตรฐานผลการเรียนรู้ ที่ กำหนดใน มคอ.3 และ มคอ.4 (ถ้ามี) อย่างน้อยร้อยละ 25 ของรายวิชาที่เปิด สอนในแต่ละปีการศึกษา					
- การพัฒนา/ปรับปรุงการจัดการเรียนการสอน กลยุทธ์การสอน หรือการ ประเมินผลการเรียนรู้ จากผลการประเมินการดำเนินงานที่รายงานใน มคอ.7 ปีที่ แล้ว					
- การบริหารหลักสูตร ได้รับความร่วมมือและความช่วยเหลือจากหน่วยงาน อื่นที่มีความเกี่ยวข้องกันอย่างเหมาะสม					
- การเทียบเคียงคุณภาพบัณฑิตในหลักสูตร กับสถาบันอื่น					
2. การจัดการเรียนการสอน					
- มีความรู้ความสามารถตรงกับรายวิชา					
- มีการเตรียมการสอนล่วงหน้า					
- มีเอกสารประกอบการสอน					
- แนะนำรายละเอียดรายวิชาให้นิสิตทราบ					
- ได้รับความสนใจและนำเทคนิคการสอนใหม่ ๆ มาใช้ในการเรียนการสอนให้ นิสิตเกิดความสนใจ					

ประเด็นการประเมิน	ความคิดเห็น				
	5	4	3	2	1
- ให้กำลังใจและเสริมแรงกับนิสิตอย่างสม่ำเสมอ					
- เปิดโอกาสให้นิสิตมีส่วนร่วมในการแสดงความคิดเห็น					
- สอดแทรกคุณธรรมและจริยธรรมในขณะที่มีการเรียนการสอน					
- มีการสุบพบที่เรียนหลังจากที่เรียนจบในแต่ละครั้ง					
- มีกิจกรรมที่ส่งเสริมความรู้และทักษะที่นอกเหนือจากการเรียนในชั้นเรียน					
- มีการใช้สื่อเทคโนโลยีเพื่อส่งเสริมการเรียนรู้และทักษะการเรียนรู้ที่มีประสิทธิภาพ					
- มีการส่งเสริมให้ผู้เรียนมีโอกาสค้นคว้าความรู้เพิ่มเติมเหมาะสม					
3. การวัดและประเมินผล					
- มีการวัดและประเมินผลการเรียนรู้สอดคล้องกับความรับผิดชอบหลักของผลการเรียนรู้ (Learning Outcome LO)					
- มีการวัดและประเมินผลการเรียนรู้เป็นไปตาม มคอ.3/มคอ.4					
- มีเกณฑ์การวัดและประเมินผลที่เหมาะสม ยุติธรรม วัดและประเมินผลอย่างสม่ำเสมอและต่อเนื่อง					
- การวัดและประเมินผลการเรียนเหมาะสมสอดคล้องกับจุดมุ่งหมายของรายวิชา					
- เครื่องมือและวิธีการที่ใช้ในการวัดผลมีความเหมาะสมและมีประสิทธิภาพ					
- มีการประเมินผลที่ส่งเสริมการเรียนรู้ของนิสิตและมีการนำผลมาปรับปรุง					
- แจ้งผลการเรียนของนิสิตเพื่อให้นิสิตได้ปรับปรุงและแก้ไขข้อบกพร่องในการเรียนของตนเอง					
- มีการประเมินผลนิสิตด้วยวิธีการที่หลากหลาย					

ตอนที่ 5 ความคิดเห็นเกี่ยวกับคุณลักษณะที่พึงประสงค์ของนิสิต

คำชี้แจง โปรดทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องของระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับคุณลักษณะที่พึงประสงค์ของบัณฑิต

รายการประเมิน	ระดับความคิดเห็น				
	5	4	3	2	1
1. คุณลักษณะที่พึงประสงค์					
คุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์ของนิสิต ข้อที่ 1					
- มีความซื่อสัตย์ มีความกล้าหาญทางจริยธรรม					
- มีจรรยาบรรณวิชาชีพครู					
- มีความรับผิดชอบสูงต่อวิชาการ วิชาชีพ เศรษฐกิจ สังคม และสิ่งแวดล้อม					
คุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์ของนิสิต ข้อที่ 2					
- มีความอดทน					
- มีความเชี่ยวชาญในการจัดการเรียนรู้					
- ใจกว้าง และสามารถทำงานร่วมกันกับผู้อื่น					
คุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์ของนิสิต ข้อที่ 3					
- มีความรอบรู้ทันต่อเทคโนโลยี					
- มีความสามารถประยุกต์ความเข้าใจทันต่อเทคโนโลยี					
- มีการสร้างความรู้ใหม่					
คุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์ของนิสิต ข้อที่ 4					
- มีความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ในการแก้ไขปัญหาและข้อได้แย้งอย่างเหมาะสม					
คุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์ของนิสิต ข้อที่ 5					
- สามารถบูรณาการนำเอาความรู้จากหลายศาสตร์ หรือจากการปฏิบัติ นำเข้ามาใช้ในการเรียนการสอนเพื่อประโยชน์ในการวิเคราะห์ วิจัย เพื่อแก้ปัญหา และสามารถพัฒนาเป็นความรู้ องค์ความรู้ใหม่ขึ้นได้ เพื่อเสริมสร้างการพัฒนาที่ยั่งยืน					

ตอนที่ 6 แบบประเมินผลการเรียนรู้สำคัญของนิสิต

คำชี้แจง โปรดทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องของระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับผลการเรียนรู้สำคัญของบัณฑิต

หมวดวิชาชีพครู

รหัสวิชา..... ชื่อวิชา.....

รายการประเมิน	ระดับความคิดเห็น				
	5	4	3	2	1
ด้านคุณธรรมจริยธรรม					
1. นิสิตมีวินัย ตรงเวลา และมีความรับผิดชอบสูงทั้งต่อตนเอง วิชาชีพและสังคม					
2. นิสิตมีคุณธรรมและจริยธรรม					
3. นิสิตมีความเคารพในระเบียบและกฎเกณฑ์ขององค์กรและสังคม ในระดับชาติ และนานาชาติ					
ด้านความรู้					
4. นิสิตมีความเข้าใจหลักการและทฤษฎีพื้นฐานและสามารถนำไปประยุกต์ใช้					
5. นิสิตมีความเข้าใจ สามารถวิเคราะห์หลักการขอศาสตร์ในสาขาต่างๆ และนำมาใช้เป็นพื้นฐานในการดำรงชีวิตอย่างมีประสิทธิภาพ					
6. นิสิตสามารถเข้าใจเกี่ยวกับความก้าวหน้าของความรู้ และงานวิจัยในปัจจุบันที่เกี่ยวข้องกับปัญหาของสังคมยุคปัจจุบัน					
ด้านทักษะทางปัญญา					
7. นิสิตมีความสามารถในการวิเคราะห์สถานการณ์ โดยใช้หลักการที่ได้เรียนมา ตลอดจนสามารถนำความรู้ไปประยุกต์ในสถานการณ์จริงได้					

หมวดวิชาชีพครู

รหัสวิชา..... ชื่อวิชา.....

รายการประเมิน	ระดับความคิดเห็น				
	5	4	3	2	1
ด้านคุณธรรมจริยธรรม					
1. นิสิตแสดงออกซึ่งพฤติกรรมด้านคุณธรรมจริยธรรมและจรรยาบรรณวิชาชีพครู มีคุณธรรมที่เสริมสร้างการพัฒนาที่ยั่งยืน มีความเข้าใจผู้อื่น เข้าใจโลก มีจิตสาธารณะ เสียสละ และเป็นแบบอย่างที่ดี					
2. นิสิตสามารถจัดการและคิดแก้ปัญหาด้านคุณธรรมจริยธรรมจรรยาบรรณวิชาชีพครูโดยใช้ความคิดพิจารณาเปรียบเทียบอย่างมีเหตุมีผล ซึ่งต้องอยู่บนพื้นฐานแห่งค่านิยม ความรู้สึกของผู้อื่น และประโยชน์ของสังคมส่วนรวม					
3. นิสิตตระหนักในการปฏิบัติตามจรรยาบรรณวิชาชีพตลอดจนเคารพในกฎระเบียบและวัฒนธรรมขององค์กร					
ด้านความรู้					
4. นิสิตมีความรอบรู้ในด้านความรู้ทั่วไป วิชาชีพครู และวิชาที่จะสอนอย่างกว้างขวางลึกซึ้งและเป็นระบบ					
5. นิสิตมีความตระหนักรู้หลักการและทฤษฎีในองค์ความรู้ที่เกี่ยวข้องอย่างบูรณาการ ทั้งการบูรณาการข้ามศาสตร์ และการบูรณาการกับโลกแห่งความเป็นจริง					
6. นิสิตมีความเข้าใจความก้าวหน้าของความรู้เฉพาะด้านในสาขาวิชาที่จะสอนอย่างลึกซึ้ง ตระหนักถึงความสำคัญของงานวิจัยและการวิจัยในการต่อยอดความรู้					
7. นิสิตมีความสามารถในการคิดวิเคราะห์ สังเคราะห์ และประเมินค่าองค์ความรู้ และสามารถนำไปประยุกต์ใช้ในการปฏิบัติงานวิชาชีพครูอย่างมีประสิทธิภาพ					

รายการประเมิน	ระดับความคิดเห็น				
	5	4	3	2	1
ด้านทักษะทางปัญญา					
8. นิสิตสามารถคิดค้นหาข้อเท็จจริง ทำความเข้าใจ และประเมินข้อมูลสารสนเทศและแนวคิดจากแหล่งข้อมูลที่หลากหลาย เพื่อใช้ในการปฏิบัติงาน การวินิจฉัย แก้ปัญหา และทำการวิจัยเพื่อพัฒนางานและพัฒนางานองค์ความรู้ได้ด้วยตนเอง					
9. นิสิตสามารถคิดแก้ปัญหาที่สลับซับซ้อน เสนอทางออก และนำไปสู่การแก้ไขได้อย่างสร้างสรรค์ โดยคำนึงถึงความรู้ทางภาคทฤษฎี ประสบการณ์ภาคปฏิบัติ และผลกระทบจากการตัดสินใจ					
10. นิสิตมีความเป็นผู้นำทางปัญญาในการคิดพัฒนางานอย่างสร้างสรรค์ มีวิสัยทัศน์ และการพัฒนาทางครุศาสตร์/ศึกษาศาสตร์ รวมทั้งการพัฒนาทางวิชาชีพอย่างมีนวัตกรรม					
ด้านทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบ					
11. นิสิตมีความไวในการรับรู้ความรู้สึกของผู้อื่น เข้าใจผู้อื่น มีมุมมองเชิงบวก มีวุฒิภาวะทางด้านอารมณ์และทางสังคม					
12. นิสิตมีความเอาใจใส่ช่วยเหลือและเอื้อต่อการแก้ปัญหาในกลุ่มและระหว่างกลุ่มได้อย่างสร้างสรรค์					
13. นิสิตมีภาวะผู้นำและผู้ตามที่ดี มีความสัมพันธ์ที่ดีกับผู้เรียน และมีความรับผิดชอบต่อส่วนรวมทั้งทางด้านเศรษฐกิจ สังคม และสิ่งแวดล้อม					
ด้านทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลข การสื่อสาร และการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ					
14. นิสิตมีความไวในการวิเคราะห์ข้อมูลข่าวสารทั้งที่เป็นตัวเลขเชิงสถิติหรือคณิตศาสตร์ ภาษาพูดและภาษาเขียน อันมีผลให้สามารถเข้าใจองค์ความรู้ หรือประเด็นปัญหาได้อย่าง					

รายการประเมิน	ระดับความคิดเห็น				
	5	4	3	2	1
รวดเร็ว					
15. นิสิตมีความสามารถในการใช้ดุลยพินิจที่ดีในการประมวลผล แปลความหมาย และเลือกใช้ข้อมูลสารสนเทศได้อย่าง สม่่าเสมอและต่อเนื่อง					
16. นิสิตมีความสามารถในการสื่อสารอย่างมีประสิทธิภาพทั้ง การพูด การเขียน และนำเสนอด้วยรูปแบบที่เหมาะสม สำหรับบุคคลและกลุ่มที่มีความแตกต่างกัน					
ด้านทักษะการจัดการเรียนรู้					
17. นิสิตมีความเชี่ยวชาญในการจัดการเรียนรู้ที่มีรูปแบบ หลากหลาย ทั้งรูปแบบที่เป็นทางการ (Formal) รูปแบบกึ่ง ทางการ (Non-Formal) และรูปแบบไม่เป็นทางการ (Informal) อย่างสร้างสรรค์					
18. นิสิตมีความเชี่ยวชาญในการจัดการเรียนรู้สำหรับผู้เรียนที่ หลากหลาย ทั้งผู้เรียนที่มีความสามารถพิเศษ ผู้เรียนที่มี ความสามารถปานกลาง และผู้เรียนที่มีความต้องการพิเศษ อย่างมีนวัตกรรม					
19. นิสิตมีความเชี่ยวชาญในการจัดการเรียนรู้ในวิชาเอกที่จะ สอนอย่างบูรณาการ					

ข้อเสนอแนะอื่นๆ (โปรดระบุ)

.....

.....

.....

.....

.....



**แบบสอบถามเรื่อง การประเมินหลักสูตรการศึกษาระดับบัณฑิต (หลักสูตร 5 ปี)
สาขาวิชาการสอนวิทยาศาสตร์ทั่วไป (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2554)
คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา
(สำหรับนิสิต)**

คำชี้แจง

แบบสอบถามฉบับนี้จัดทำขึ้นโดยมีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินหลักสูตรการศึกษาระดับบัณฑิต (หลักสูตร 5 ปี) สาขาวิชาการสอนวิทยาศาสตร์ทั่วไป (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2554) ของคณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา เพื่อนำผลการประเมินไปใช้ในการปรับปรุงและพัฒนาหลักสูตรให้มีประสิทธิภาพต่อไป

แบบสอบถามฉบับนี้แบ่งออกเป็น 6 ตอน คือ

- ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม
- ตอนที่ 2 ความคิดเห็นเกี่ยวกับหลักสูตร
- ตอนที่ 3 ความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยพื้นฐาน
- ตอนที่ 4 ความคิดเห็นเกี่ยวกับกระบวนการ
- ตอนที่ 5 ความคิดเห็นเกี่ยวกับคุณลักษณะที่พึงประสงค์ของนิสิต
- ตอนที่ 6 ความคิดเห็นเกี่ยวกับผลการเรียนรู้ของนิสิต

ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

คำชี้แจง โปรดเติมข้อความในช่องว่างหรือขีดเครื่องหมาย ✓ ลงใน () หน้าข้อความที่ตรงกับท่านมากที่สุด

1. เพศ () ชาย () หญิง
2. กำลังศึกษาในหลักสูตรการศึกษาบัณฑิต (หลักสูตร 5 ปี) พุทธศักราช 2554 สาขาวิชาการสอนวิทยาศาสตร์ทั่วไป ชั้นปีที่

ตอนที่ 2 ความคิดเห็นเกี่ยวกับหลักสูตร

1. ปรัชญาและวัตถุประสงค์ของหลักสูตร

ปรัชญาของหลักสูตร

หลักสูตรการศึกษาบัณฑิตของคณะศึกษาศาสตร์ เป็นหลักสูตรที่เชื่อในหลักการเรียนรู้ด้วยการสร้างความความรู้ด้วยตนเอง การเรียนรู้ร่วมกันระหว่างผู้เรียนและผู้สอน เชื่อว่าภายใต้สภาวะแวดล้อมและการจัดการที่เหมาะสมจะสามารถหล่อหลอมและพัฒนาผู้เรียนให้เรียนรู้ตลอดชีวิตเพื่อเป็นคนดีของสังคม

วัตถุประสงค์ของหลักสูตร

หลักสูตรการศึกษาบัณฑิต (หลักสูตร 5 ปี) สาขาวิชาการสอนวิทยาศาสตร์ทั่วไป (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ.2554) ของคณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา มีวัตถุประสงค์เพื่อผลิตบัณฑิตให้สามารถประกอบอาชีพครู บุคลากรทางการศึกษา และอาชีพอิสระอื่นๆ ที่เกี่ยวข้อง โดยมุ่งเน้นให้บัณฑิตมีคุณสมบัติ ดังนี้

1. มีความรู้ความสามารถด้านวิชาชีพครูและวิชาชีพอิสระตามความสนใจ มีความใฝ่รู้ มีความชาญฉลาดในการนำความรู้ไปใช้และถ่ายทอดอย่างมีประสิทธิภาพ ก่อให้เกิดประโยชน์แก่การดำรงชีวิตและสังคม
2. มีความเพียบพร้อมในความเป็นครู และเป็นผู้นำทางการศึกษา มีจิตสำนึกในความเป็นครู ยึดมั่นในมาตรฐานและจรรยาวิชาชีพ ผดุงไว้ซึ่งเกียรติและศรัทธาต่อวิชาชีพ เป็นแบบอย่างที่ดี
3. มีโลกทัศน์ที่ดีและกว้างไกล ยึดมั่นในหลักเหตุผลและคุณธรรม มีบุคลิกภาพ ทักษะคิดและค่านิยมที่ดี ตามแบบอย่างของวัฒนธรรมไทยและเป็นพลเมืองดีของโลก

คำชี้แจง กรุณาทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องที่ตรงกับระดับความคิดเห็นของท่าน โดย

- 5 หมายถึง ความคิดเห็นอยู่ในระดับมากที่สุด
 4 หมายถึง ความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก
 3 หมายถึง ความคิดเห็นอยู่ในระดับปานกลาง
 2 หมายถึง ความคิดเห็นอยู่ในระดับน้อย
 1 หมายถึง ความคิดเห็นอยู่ในระดับน้อยที่สุด

ประเด็นการประเมิน	ระดับความคิดเห็น				
	5	4	3	2	1
1. ปรัชญาของหลักสูตร					
- ปรัชญาของหลักสูตรมีความเหมาะสมและสอดคล้องกับหลักการของวิชาชีพ					
- ปรัชญาของหลักสูตรสอดคล้องกับแนวคิดการพัฒนาลังคม					
2. วัตถุประสงค์ของหลักสูตร					
- วัตถุประสงค์ทั่วไปสอดคล้องกับปรัชญาของหลักสูตร					
- วัตถุประสงค์ทั่วไปสอดคล้องกับความต้องการของผู้เรียน					
- วัตถุประสงค์เฉพาะสาขาวิชาสอดคล้องกับปรัชญาของหลักสูตร					
- วัตถุประสงค์เฉพาะสาขาวิชาสอดคล้องกับความต้องการของผู้เรียน					

2. โครงสร้างหลักสูตร

โครงสร้างหลักสูตรตามกรอบมาตรฐาน คุณวุฒิระดับปริญญาตรี สาขาครุศาสตร์ และสาขาศึกษาศาสตร์	โครงสร้างหลักสูตรการศึกษาระดับบัณฑิต สาขาวิชาการสอนวิทยาศาสตร์ทั่วไป (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ.2554)
<u>หมวดวิชาศึกษาทั่วไป</u> ไม่น้อยกว่า 30 หน่วยกิต	1) หมวดวิชาศึกษาทั่วไป 30 หน่วยกิต - กลุ่มวิชาภาษา 12 หน่วยกิต - กลุ่มวิชามนุษยศาสตร์ 3 หน่วยกิต - กลุ่มวิชาสังคมศาสตร์ 3 หน่วยกิต - กลุ่มวิชาวิทยาศาสตร์และ คณิตศาสตร์ 4 หน่วยกิต - กลุ่มวิชาคอมพิวเตอร์ 3 หน่วยกิต - กลุ่มวิชาเลือก(รวมวิชาทางด้านสุขภาพ) 5 หน่วยกิต
<u>หมวดวิชาเฉพาะด้าน</u> ไม่น้อยกว่า 124 หน่วยกิต - วิชาชีพครู ไม่น้อยกว่า 46 หน่วยกิต - วิชาเอก ไม่น้อยกว่า 78 หน่วยกิต	2) หมวดวิชาเฉพาะ ไม่น้อยกว่า 139 หน่วยกิต วิชาชีพครู ไม่น้อยกว่า 53 หน่วยกิต - วิชาชีพครูบังคับ 45 หน่วยกิต - วิชาชีพครูเลือก ไม่น้อยกว่า 8 หน่วยกิต วิชาเอก ไม่น้อยกว่า 86 หน่วยกิต - วิชาแกน 27 หน่วยกิต - วิชาเอกบังคับ 49 หน่วยกิต - วิชาการสอนวิชาเอก 6 หน่วยกิต - วิชาเอกเลือกหรือวิชาการสอนวิชาเอกเลือก ไม่น้อยกว่า 4 หน่วยกิต
<u>หมวดวิชาเลือกเสรี</u> ไม่น้อยกว่า 6 หน่วยกิต	3) หมวดวิชาเลือกเสรี ไม่น้อยกว่า 6 หน่วยกิต
หน่วยกิตรวมไม่น้อยกว่า 160 หน่วยกิต	รวมตลอดหลักสูตรไม่น้อยกว่า 175 หน่วยกิต

คำชี้แจง กรุณาทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องที่ตรงกับระดับความคิดเห็นของท่าน

ประเด็นการประเมิน	ระดับความคิดเห็น				
	5	4	3	2	1
1. โครงสร้างของหลักสูตรการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาวិชาการสอนวิทยาศาสตร์ทั่วไปสอดคล้องกับมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา (มคอ. 1)					
2. ความเหมาะสมของจำนวนหน่วยกิตตลอดหลักสูตร (175 หน่วยกิต)					
3. ความเหมาะสมของจำนวนหน่วยกิตหมวดวิชาศึกษาทั่วไป (30 หน่วยกิต)					
4. ความเหมาะสมของจำนวนหน่วยกิตหมวดวิชาชีพครู (ไม่น้อยกว่า 53 หน่วยกิต)					
5. ความเหมาะสมของจำนวนหน่วยกิตหมวดวิชาเอก (ไม่น้อยกว่า 86 หน่วยกิต)					
6. ความเหมาะสมของจำนวนหน่วยกิตหมวดวิชาเลือกเสรี (ไม่น้อยกว่า 6 หน่วยกิต)					

3. รายวิชา

คำชี้แจง กรุณาทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องที่ตรงกับระดับความคิดเห็นของท่าน

รายวิชา	ประเด็นการประเมิน	ความคิดเห็น				
		5	4	3	2	1
หมวดวิชาศึกษาทั่วไป						
กลุ่มวิชาภาษา	มีความสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของหลักสูตร					
	เนื้อหารายวิชามีความทันสมัย					
	เนื้อหารายวิชามีความสอดคล้องกับความต้องการของสังคม					
	เนื้อหารายวิชาสามารถนำไปประยุกต์ใช้ในวิชาชีพ					
กลุ่มวิชา มนุษยศาสตร์	มีความสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของหลักสูตร					
	เนื้อหารายวิชามีความทันสมัย					
	เนื้อหารายวิชามีความสอดคล้องกับความต้องการของสังคม					
	เนื้อหารายวิชาสามารถนำไปประยุกต์ใช้ในวิชาชีพ					
กลุ่มวิชา สังคมศาสตร์	มีความสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของหลักสูตร					
	เนื้อหารายวิชามีความทันสมัย					
	เนื้อหารายวิชามีความสอดคล้องกับความต้องการของสังคม					
	เนื้อหารายวิชาสามารถนำไปประยุกต์ใช้ในวิชาชีพ					
กลุ่มวิชา วิทยาศาสตร์และ คณิตศาสตร์	มีความสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของหลักสูตร					
	เนื้อหารายวิชามีความทันสมัย					
	เนื้อหารายวิชามีความสอดคล้องกับความต้องการของสังคม					

รายวิชา	ประเด็นการประเมิน	ความคิดเห็น				
		5	4	3	2	1
	เนื้อหา รายวิชาสามารถนำไปประยุกต์ใช้ในวิชาชีพ					
วิชาคอมพิวเตอร์	มีความสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของหลักสูตร					
	เนื้อหา รายวิชา มีความทันสมัย					
	เนื้อหา รายวิชา มีความสอดคล้องกับความต้องการของสังคม					
	เนื้อหา รายวิชาสามารถนำไปประยุกต์ใช้ในวิชาชีพ					
กลุ่มวิชาเลือก	มีความสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของหลักสูตร					
	เนื้อหา รายวิชา มีความทันสมัย					
	เนื้อหา รายวิชา มีความสอดคล้องกับความต้องการของสังคม					
	เนื้อหา รายวิชาสามารถนำไปประยุกต์ใช้ในวิชาชีพ					
หมวดวิชาเฉพาะ :						
วิชาชีพครูบังคับ	มีความสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของหลักสูตร					
	เนื้อหา รายวิชา มีความทันสมัย					
	เนื้อหา รายวิชา มีความสอดคล้องกับความต้องการของสังคม					
	เนื้อหา รายวิชาสามารถนำไปประยุกต์ใช้ในวิชาชีพ					
วิชาชีพครูบังคับ	มีความสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของหลักสูตร					
	เนื้อหา รายวิชา มีความทันสมัย					
	เนื้อหา รายวิชา มีความสอดคล้องกับความต้องการของสังคม					
	เนื้อหา รายวิชาสามารถนำไปประยุกต์ใช้ในวิชาชีพ					
วิชาเอก	มีความสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของหลักสูตร					

รายวิชา	ประเด็นการประเมิน	ความคิดเห็น				
		5	4	3	2	1
	เนื้อหารายวิชามีความทันสมัย					
	เนื้อหารายวิชามีความสอดคล้องกับความต้องการของสังคม					
	เนื้อหารายวิชาสามารถนำไปประยุกต์ใช้ในวิชาชีพ					

ข้อเสนอแนะอื่นๆ (โปรดระบุ)

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

ตอนที่ 3 ความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยพื้นฐาน

คำชี้แจง กรุณาทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องที่ตรงกับระดับความคิดเห็นของท่าน

ประเด็นการประเมิน	ความคิดเห็น				
	5	4	3	2	1
1. พื้นฐานของผู้เรียนและการรับนิสิต					
- นิสิตมีพื้นฐานความรู้ที่จำเป็นก่อนเข้าเรียน					
- นิสิตมีการเตรียมความพร้อมก่อนเข้าเรียน					
- หลักสูตรมีการกำหนดคุณสมบัติของนิสิต และเกณฑ์ที่ใช้ในการคัดเลือกที่สอดคล้องกับความต้องการของสาขาวิชา					
2. สิ่งสนับสนุนการเรียน					
- จำนวนห้องเรียนเพียงพอต่อการจัดการเรียนการสอน					
- จำนวนห้องปฏิบัติการ มีความเหมาะสมและเพียงพอ					
- ขนาดห้องเรียนมีความเหมาะสมกับจำนวนนิสิต					
- ความพร้อมของวัสดุอุปกรณ์ในห้องเรียน					
- สภาพแวดล้อมเอื้อต่อการเรียนรู้ทั้งในและนอกห้องเรียน					
- ห้องสมุด/แหล่งการเรียนรู้ มีหนังสือ ตำรา เพียงพอและทันสมัย					
- สื่อ วัสดุอุปกรณ์มีจำนวนเพียงพอต่อนิสิต					
- จุดเชื่อมต่ออินเทอร์เน็ตเหมาะสมเพียงพอต่อการใช้งาน					

ข้อเสนอแนะอื่นๆ (โปรดระบุ)

.....

.....

.....

.....

.....

ตอนที่ 4 ความคิดเห็นเกี่ยวกับกระบวนการ

คำชี้แจง กรุณาทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องที่ตรงกับระดับความคิดเห็นของท่าน

ประเด็นการประเมิน	ความคิดเห็น				
	5	4	3	2	1
1. การบริหารจัดการหลักสูตร					
- การเปิดรายวิชาเรียนแต่ละปีการศึกษาสอดคล้องกับแผนการเรียนในหลักสูตร					
- การจัดลำดับของรายวิชาในแต่ละปีการศึกษามีความเหมาะสม					
- มีการจัดการเรียนการสอนที่สอดคล้องกับ มคอ.๓ และ ๔ (รายละเอียดรายวิชาและประสบการณ์ภาคสนาม)					
2. การจัดการเรียนการสอน					
- อาจารย์ประจำวิชามีความรู้ความสามารถตรงกับรายวิชา					
- อาจารย์มีการเตรียมการสอนล่วงหน้า					
- อาจารย์แนะนำรายละเอียดรายวิชาให้นิสิตทราบ					
- อาจารย์ให้กำลังใจและเสริมแรงกับนิสิตอย่างสม่ำเสมอ					
- อาจารย์เปิดโอกาสให้นิสิตมีส่วนร่วมในการแสดงความคิดเห็น					
- อาจารย์สอดแทรกคุณธรรมและจริยธรรมในขณะที่มีการเรียนการสอน					
- อาจารย์มีการสรุปทบทเรียนหลังจากที่เรียนจบในแต่ละครั้ง					
- อาจารย์มีกิจกรรมที่ส่งเสริมความรู้และทักษะที่นอกเหนือจากการเรียนในชั้นเรียน					
- มีการใช้สื่อเทคโนโลยีเพื่อส่งเสริมการเรียนรู้และทักษะการเรียนรู้ที่มีประสิทธิภาพ					
- อาจารย์มีการส่งเสริมให้ผู้เรียนมีโอกาสค้นคว้าความรู้เพิ่มเติมเหมาะสม					
3. การวัดและประเมินผล					
- อาจารย์มีเกณฑ์การวัดและประเมินผลที่เหมาะสม ยุติธรรม วัดและประเมินผลอย่างสม่ำเสมอและต่อเนื่อง					

ประเด็นการประเมิน	ความคิดเห็น				
	5	4	3	2	1
- การวัดและประเมินผลการเรียนเหมาะสมสอดคล้องกับจุดมุ่งหมายของรายวิชา					
- เครื่องมือและวิธีการที่ใช้ในการวัดผลมีความเหมาะสมและมีประสิทธิภาพ					
- อาจารย์มีการประเมินผลที่ส่งเสริมการเรียนรู้ของนิสิตและมีการนำผลมาปรับปรุง					
- อาจารย์แจ้งผลการเรียนของนิสิตเพื่อให้นิสิตได้ปรับปรุงและแก้ไขข้อบกพร่องในการเรียนของตนเอง					
- อาจารย์มีการประเมินผลนิสิตด้วยวิธีการที่หลากหลาย					
4. การให้คำปรึกษาทางวิชาการ					
- อาจารย์ที่ปรึกษาให้คำปรึกษาเกี่ยวกับหลักสูตร การเลือกแผนการศึกษา และเลือกวิชาเรียนให้ครบตามหลักสูตร					
- อาจารย์ที่ปรึกษาให้คำปรึกษาเกี่ยวกับการลงทะเบียนวิชาเรียนอย่างเหมาะสม					
- อาจารย์ที่ปรึกษาติดตามผลการเรียนอย่างสม่ำเสมอ					
- อาจารย์ที่ปรึกษาแนะนำและช่วยเหลือเพื่อแก้ไขปัญหาอุปสรรคในการเรียน					
- อาจารย์ที่ปรึกษามีกำหนดตารางเวลาให้นิสิตเข้าพบอย่างเหมาะสม					
- อาจารย์ที่ปรึกษาให้เวลาในการให้คำปรึกษาอย่างเพียงพอ					

ข้อเสนอแนะอื่นๆ (โปรดระบุ)

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

ตอนที่ 5 ความคิดเห็นเกี่ยวกับคุณลักษณะที่พึงประสงค์ของนิสิต

คำชี้แจง โปรดทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องของระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับคุณลักษณะที่พึงประสงค์ของบัณฑิต

รายการประเมิน	ระดับความคิดเห็น				
	5	4	3	2	1
คุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์ของนิสิต ข้อที่ 1					
- มีคุณธรรม มีความกล้าหาญทางจริยธรรม					
- มีจรรยาบรรณวิชาชีพครู					
- มีความรับผิดชอบสูงต่อวิชาการ วิชาชีพ เศรษฐกิจ สังคม และสิ่งแวดล้อม					
คุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์ของนิสิต ข้อที่ 2					
- มีความอดทน					
- มีความเชี่ยวชาญในการจัดการเรียนรู้					
- ใจกว้าง และสามารถทำงานร่วมกับผู้อื่น					
คุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์ของนิสิต ข้อที่ 3					
- มีความรอบรู้อันถ่องแท้ในทฤษฎี					
- มีความสามารถประยุกต์ความเข้าใจอันถ่องแท้ในทฤษฎี					
- มีการสร้างความรู้ใหม่					
คุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์ของนิสิต ข้อที่ 4					
- มีความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ในการแก้ไขปัญหาและข้อโต้แย้งอย่างเหมาะสม					
คุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์ของนิสิต ข้อที่ 5					
- สามารถบูรณาการนำเอาความรู้จากหลายศาสตร์ หรือจากการปฏิบัติ นำเข้ามาใช้ในการเรียนการสอนเพื่อประโยชน์ในการวิเคราะห์วิจัยเพื่อแก้ปัญหา และสามารถพัฒนาเป็นความรู้ องค์					

ตอนที่ 6 แบบประเมินผลการเรียนรู้สำคัญของนิสิต

คำชี้แจง โปรดทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องของระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับผลการเรียนรู้สำคัญของ
บัณฑิต

หมวดวิชาชีพครู

รายการประเมิน	ระดับความคิดเห็น				
	5	4	3	2	1
ด้านคุณธรรมจริยธรรม					
1. นิสิตมีวินัย ตรงเวลา และมีความรับผิดชอบสูงทั้งต่อตนเอง วิชาชีพและสังคม					
2. นิสิตมีคุณธรรมและจริยธรรม					
3. นิสิตมีความเคารพในระเบียบและกฎเกณฑ์ขององค์กรและ สังคม ในระดับชาติ และนานาชาติ					
ด้านความรู้					
4. นิสิตมีความเข้าใจหลักการและทฤษฎีพื้นฐานและสามารถ นำไปประยุกต์ใช้					
5. นิสิตมีความเข้าใจ สามารถวิเคราะห์หลักการขอศาสตร์ใน สาขาต่างๆ และนำมาใช้เป็นพื้นฐานในการดำรงชีวิตอย่างมี ประสิทธิภาพ					
6. นิสิตสามารถเข้าใจเกี่ยวกับความก้าวหน้าของความรู้ และ งานวิจัยในปัจจุบันที่เกี่ยวข้องกับปัญหาของสังคมยุคปัจจุบัน					
ด้านทักษะทางปัญญา					
7. นิสิตมีความสามารถในการวิเคราะห์สถานการณ์ โดยใช้ หลักการที่ได้เรียนมา ตลอดจนสามารถนำความรู้ไปประยุกต์ ในสถานการณ์จริงได้					

รายการประเมิน	ระดับความคิดเห็น				
	5	4	3	2	1
8. นิสิตสามารถแก้ปัญหาได้โดยนำหลักการต่างๆ มาอ้างอิงได้อย่างเหมาะสม					
9. นิสิตมีการใฝ่หาความรู้					
ด้านทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบ					
10. นิสิตมีมนุษยสัมพันธ์ที่ดี และสามารถปรับตัวเข้ากับสถานการณ์และวัฒนธรรมองค์กร					
11. นิสิตมีความรับผิดชอบต่องานที่ได้รับมอบหมาย					
12. นิสิตมีภาวะผู้นำและเป็นแบบอย่างที่ดี					
ด้านทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลข การสื่อสาร และการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ					
13. นิสิตมีทักษะการใช้ภาษาได้อย่างมีประสิทธิภาพ					
14. นิสิตสามารถใช้เทคโนโลยีสารสนเทศในการเก็บรวบรวมข้อมูลและการนำเสนอ					
15. นิสิตมีความรู้ทางคณิตศาสตร์และสถิติในการวิเคราะห์และนำเสนอ					

ข้อเสนอแนะอื่นๆ (โปรดระบุ)

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

หมวดวิชาชีพครู

รายการประเมิน	ระดับความคิดเห็น				
	5	4	3	2	1
ด้านคุณธรรมจริยธรรม					
1. นิสิตแสดงออกซึ่งพฤติกรรมด้านคุณธรรมจริยธรรมและจรรยาบรรณวิชาชีพครู มีคุณธรรมที่เสริมสร้างการพัฒนาที่ยั่งยืน มีความเข้าใจผู้อื่น เข้าใจโลก มีจิตสาธารณะ เสียสละ และเป็นแบบอย่างที่ดี					
2. นิสิตสามารถจัดการและคิดแก้ปัญหาด้านคุณธรรมจริยธรรมจรรยาบรรณวิชาชีพครูโดยใช้ความคิดพิจารณาเปรียบเทียบอย่างมีเหตุมีผล ซึ่งต้องอยู่บนพื้นฐานแห่งค่านิยม ความรู้สึกของผู้อื่น และประโยชน์ของสังคมส่วนรวม					
3. นิสิตตระหนักในการปฏิบัติตามจรรยาบรรณวิชาชีพตลอดจนเคารพในกฎระเบียบและวัฒนธรรมขององค์กร					
ด้านความรู้					
4. นิสิตมีความรอบรู้ในด้านความรู้ทั่วไป วิชาชีพครู และวิชาที่จะสอนอย่างกว้างขวางลึกซึ้งและเป็นระบบ					
5. นิสิตมีความตระหนักรู้หลักการและทฤษฎีในองค์ความรู้ที่เกี่ยวข้องอย่างบูรณาการ ทั้งการบูรณาการข้ามศาสตร์ และการบูรณาการกับโลกแห่งความเป็นจริง					
6. นิสิตมีความเข้าใจความก้าวหน้าของความรู้เฉพาะด้านในสาขาวิชาที่จะสอนอย่างลึกซึ้ง ตระหนักถึงความสำคัญของงานวิจัยและการวิจัยในการต่อยอดความรู้					
7. นิสิตมีความสามารถในการคิดวิเคราะห์ สังเคราะห์ และประเมินค่าองค์ความรู้ และสามารถนำไปประยุกต์ใช้ในการ					

รายการประเมิน	ระดับความคิดเห็น				
	5	4	3	2	1
ปฏิบัติงานวิชาชีพครูอย่างมีประสิทธิภาพ					
ด้านทักษะทางปัญญา					
8. นิสิตสามารถคิดค้นหาข้อเท็จจริง ทำความเข้าใจ และประเมิน ข้อมูลสารสนเทศและแนวคิดจากแหล่งข้อมูลที่หลากหลาย เพื่อใช้ในการปฏิบัติงาน การวินิจฉัย แก้ปัญหา และทำการวิจัยเพื่อ พัฒนางานและพัฒนาองค์ความรู้ได้ด้วยตนเอง					
9. นิสิตสามารถคิดแก้ปัญหาที่สลับซับซ้อน เสนอทางออก และนำไปสู่การแก้ไขได้อย่างสร้างสรรค์ โดยคำนึงถึงความรู้ทาง ภาควิชาการ ประสพการณ์ภาคปฏิบัติ และผลกระทบจากการ ตัดสินใจ					
10. นิสิตมีความเป็นผู้นำทางปัญญาในการคิดพัฒนางานอย่าง สร้างสรรค์ มีวิสัยทัศน์ และการพัฒนาทางครุศาสตร์/ ศึกษาศาสตร์ รวมทั้งการพัฒนาทางวิชาชีพอย่างมีนวัตกรรม					
ด้านทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบ					
11. นิสิตมีความไวในการรับรู้ความรู้สึกของผู้อื่น เข้าใจผู้อื่น มี มุมมองเชิงบวก มีวุฒิภาวะทางด้านอารมณ์และทางสังคม					
12. นิสิตมีความเอาใจใส่ช่วยเหลือและเอื้อต่อการแก้ปัญหาในกลุ่ม และระหว่างกลุ่มได้อย่างสร้างสรรค์					
13. นิสิตมีภาวะผู้นำและผู้ตามที่ดี มีความสัมพันธ์ที่ดีกับผู้เรียน และมีความรับผิดชอบต่อส่วนรวมทั้งทางด้านเศรษฐกิจ สังคม และสิ่งแวดล้อม					

รายการประเมิน	ระดับความคิดเห็น				
	5	4	3	2	1
ด้านทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลข การสื่อสาร และการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ					
14. นิสิตมีความไวในการวิเคราะห์ข้อมูลข่าวสารทั้งที่เป็นตัวเลขเชิงสถิติหรือคณิตศาสตร์ ภาษาพูดและภาษาเขียน อันมีผลให้สามารถเข้าใจองค์ความรู้ หรือประเด็นปัญหาได้อย่างรวดเร็ว					
15. นิสิตมีความสามารถในการใช้ดุลยพินิจที่ดีในการประมวลผล แปลความหมาย และเลือกใช้ข้อมูลสารสนเทศได้อย่างสม่าเสมอและต่อเนื่อง					
16. นิสิตมีความสามารถในการสื่อสารอย่างมีประสิทธิภาพทั้งการพูด การเขียน และนำเสนอด้วยรูปแบบที่เหมาะสมสำหรับบุคคลและกลุ่มที่มีความแตกต่างกัน					
ด้านทักษะการจัดการเรียนรู้					
17. นิสิตมีความเชี่ยวชาญในการจัดการเรียนรู้ที่มีรูปแบบหลากหลาย ทั้งรูปแบบที่เป็นทางการ (Formal) รูปแบบกึ่งทางการ (Non-Formal) และรูปแบบไม่เป็นทางการ (Informal) อย่างสร้างสรรค์					
18. นิสิตมีความเชี่ยวชาญในการจัดการเรียนรู้สำหรับผู้เรียนที่หลากหลาย ทั้งผู้เรียนที่มีความสามารถพิเศษ ผู้เรียนที่มีความสามารถปานกลาง และผู้เรียนที่มีความต้องการพิเศษ อย่างมีนวัตกรรม					
19. นิสิตมีความเชี่ยวชาญในการจัดการเรียนรู้ในวิชาเอกที่จะสอน อย่างบูรณาการ					



แบบสอบถามเรื่อง การประเมินหลักสูตรการศึกษาระดับบัณฑิต (หลักสูตร 5 ปี)

สาขาวิชาการสอนวิทยาศาสตร์ทั่วไป (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2554)

คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา

(สำหรับผู้บริหารและครูพี่เลี้ยง)

คำชี้แจง

แบบสอบถามฉบับนี้จัดทำขึ้นโดยมีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินหลักสูตรการศึกษาระดับบัณฑิต (หลักสูตร 5 ปี) สาขาวิชาการสอนวิทยาศาสตร์ทั่วไป (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2554) ของคณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา เพื่อนำผลการประเมินไปใช้ในการปรับปรุงและพัฒนาหลักสูตรให้มีประสิทธิภาพต่อไป

แบบสอบถามฉบับนี้แบ่งออกเป็น 3 ตอน คือ

- ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม
- ตอนที่ 2 ความคิดเห็นเกี่ยวกับคุณลักษณะที่พึงประสงค์ของนิสิต
- ตอนที่ 3 ความคิดเห็นเกี่ยวกับผลการเรียนรู้ของนิสิต

ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

คำชี้แจง โปรดเติมข้อความในช่องว่างหรือขีดเครื่องหมาย ✓ ลงใน () หน้าข้อความที่ตรงกับท่านมากที่สุด

1. เพศ () ชาย () หญิง
2. อายุ () 20 – 25 () 26 – 30 () 30 – 35 () 36 – 40 () 41 ปี ขึ้นไป
3. ปัจจุบันท่านดำรงตำแหน่ง

() ผู้อำนวยการ	() รองผู้อำนวยการ
() หัวหน้ากลุ่มสาระการเรียนรู้	() ครูพี่เลี้ยง
() อื่นๆ (โปรดระบุ).....	
4. สถานที่ทำงาน
.....
5. อายุการทำงานของท่านในหน่วยงานปัจจุบัน

() น้อยกว่า 6 ปี	() 6 – 10 ปี	() 11 – 15 ปี	() มากกว่า 15 ปีขึ้นไป
-------------------	---------------	----------------	-------------------------

ตอนที่ 2 ความคิดเห็นเกี่ยวกับคุณลักษณะที่พึงประสงค์ของนิสิต

คำชี้แจง โปรดทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องของระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับคุณลักษณะที่พึงประสงค์ของบัณฑิต

รายการประเมิน	ระดับความคิดเห็น				
	5	4	3	2	1
คุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์ของนิสิต ข้อที่ 1					
- มีคุณธรรม มีความกล้าหาญทางจริยธรรม					
- มีจรรยาบรรณวิชาชีพครู					
- มีความรับผิดชอบสูงต่อวิชาการ วิชาชีพ เศรษฐกิจ สังคม และสิ่งแวดล้อม					
คุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์ของนิสิต ข้อที่ 2					
- มีความอดทน					
- มีความเชี่ยวชาญในการจัดการเรียนรู้					
- ใจกว้าง และสามารถทำงานร่วมกับผู้อื่น					
คุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์ของนิสิต ข้อที่ 3					
- มีความรอบรู้อันถ่องแท้ในทฤษฎี					
- มีความสามารถประยุกต์ความเข้าใจอันถ่องแท้ในทฤษฎี					
- มีการสร้างความรู้ใหม่					
คุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์ของนิสิต ข้อที่ 4					
- มีความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ในการแก้ไขปัญหาและข้อโต้แย้งอย่างเหมาะสม					
คุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์ของนิสิต ข้อที่ 5					
- สามารถบูรณาการนำเอาความรู้จากหลายศาสตร์ หรือจากการปฏิบัติ นำเข้ามาใช้ในการเรียนการสอนเพื่อประโยชน์ในการ					

ตอนที่ 3 แบบประเมินผลการเรียนรู้สำคัญของนิสิต

คำชี้แจง โปรดทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องของระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับผลการเรียนรู้สำคัญของ
บัณฑิต

หมวดวิชาชีพครู

รายการประเมิน	ระดับความคิดเห็น				
	5	4	3	2	1
ด้านคุณธรรมจริยธรรม					
1. นิสิตมีวินัย ตรงเวลา และมีความรับผิดชอบสูงทั้งต่อตนเอง วิชาชีพและสังคม					
2. นิสิตมีคุณธรรมและจริยธรรม					
3. นิสิตมีความเคารพในระเบียบและกฎเกณฑ์ขององค์กรและ สังคม ในระดับชาติ และนานาชาติ					
ด้านความรู้					
4. นิสิตมีความเข้าใจหลักการและทฤษฎีพื้นฐานและสามารถ นำไปประยุกต์ใช้					
5. นิสิตมีความเข้าใจ สามารถวิเคราะห์หลักการขอศาสตร์ใน สาขาต่างๆ และนำมาใช้เป็นพื้นฐานในการดำรงชีวิตอย่างมี ประสิทธิภาพ					
6. นิสิตสามารถเข้าใจเกี่ยวกับความก้าวหน้าของความรู้ และ งานวิจัยในปัจจุบันที่เกี่ยวข้องกับปัญหาของสังคมยุคปัจจุบัน					
ด้านทักษะทางปัญญา					
7. นิสิตมีความสามารถในการวิเคราะห์สถานการณ์ โดยใช้ หลักการที่ได้เรียนมา ตลอดจนสามารถนำความรู้ไปประยุกต์ ในสถานการณ์จริงได้					

รายการประเมิน	ระดับความคิดเห็น				
	5	4	3	2	1
8. นิสิตสามารถแก้ปัญหาได้โดยนำหลักการต่างๆ มาอ้างอิงได้อย่างเหมาะสม					
9. นิสิตมีการเฝ้าหาความรู้					
ด้านทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบ					
10. นิสิตมีมนุษยสัมพันธ์ที่ดี และสามารถปรับตัวเข้ากับสถานการณ์และวัฒนธรรมองค์กร					
11. นิสิตมีความรับผิดชอบต่องานที่ได้รับมอบหมาย					
12. นิสิตมีภาวะผู้นำและเป็นแบบอย่างที่ดี					
ด้านทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลข การสื่อสาร และการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ					
13. นิสิตมีทักษะการใช้ภาษาได้อย่างมีประสิทธิภาพ					
14. นิสิตสามารถใช้เทคโนโลยีสารสนเทศในการเก็บรวบรวมข้อมูลและการนำเสนอ					
15. นิสิตมีความรู้ทางคณิตศาสตร์และสถิติในการวิเคราะห์และนำเสนอ					

ข้อเสนอแนะอื่นๆ (โปรดระบุ)

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

หมวดวิชาชีพครู

รายการประเมิน	ระดับความคิดเห็น				
	5	4	3	2	1
ด้านคุณธรรมจริยธรรม					
1. นิสิตแสดงออกซึ่งพฤติกรรมด้านคุณธรรมจริยธรรมและจรรยาบรรณวิชาชีพครู มีคุณธรรมที่เสริมสร้างการพัฒนาที่ยั่งยืน มีความเข้าใจผู้อื่น เข้าใจโลก มีจิตสาธารณะ เสียสละ และเป็นแบบอย่างที่ดี					
2. นิสิตสามารถจัดการและคิดแก้ปัญหาด้านคุณธรรมจริยธรรมจรรยาบรรณวิชาชีพครูโดยใช้ความคิดพิจารณาเปรียบเทียบอย่างมีเหตุผลมีผล ซึ่งต้องอยู่บนพื้นฐานแห่งค่านิยม ความรู้สึกของผู้อื่น และประโยชน์ของสังคมส่วนรวม					
3. นิสิตตระหนักในการปฏิบัติตามจรรยาบรรณวิชาชีพตลอดจนเคารพในกฎระเบียบและวัฒนธรรมขององค์กร					
ด้านความรู้					
4. นิสิตมีความรอบรู้ในด้านความรู้ทั่วไป วิชาชีพครู และวิชาที่จะสอนอย่างกว้างขวางลึกซึ้งและเป็นระบบ					
5. นิสิตมีความตระหนักรู้หลักการและทฤษฎีในองค์ความรู้ที่เกี่ยวข้องอย่างบูรณาการ ทั้งการบูรณาการข้ามศาสตร์ และการบูรณาการกับโลกแห่งความเป็นจริง					
6. นิสิตมีความเข้าใจความก้าวหน้าของความรู้เฉพาะด้านในสาขาวิชาที่จะสอนอย่างลึกซึ้ง ตระหนักถึงความสำคัญของงานวิจัยและการวิจัยในการต่อยอดความรู้					
7. นิสิตมีความสามารถในการคิดวิเคราะห์ สังเคราะห์ และประเมินค่าองค์ความรู้ และสามารถนำไปประยุกต์ใช้ในการ					

รายการประเมิน	ระดับความคิดเห็น				
	5	4	3	2	1
ปฏิบัติงานวิชาชีพครูอย่างมีประสิทธิภาพ					
ด้านทักษะทางปัญญา					
8. นิสิตสามารถคิดค้นหาข้อเท็จจริง ทำความเข้าใจ และประเมินข้อมูลสารสนเทศและแนวคิดจากแหล่งข้อมูลที่หลากหลาย เพื่อใช้ในการปฏิบัติงาน การวินิจฉัย แก้ปัญหา และทำการวิจัยเพื่อพัฒนางานและพัฒนาองค์ความรู้ได้ด้วยตนเอง					
9. นิสิตสามารถคิดแก้ปัญหาที่สลับซับซ้อน เสนอทางออก และนำไปสู่การแก้ไขได้อย่างสร้างสรรค์ โดยคำนึงถึงความรู้ทางภาคทฤษฎี ประสบการณ์ภาคปฏิบัติ และผลกระทบจากการตัดสินใจ					
10. นิสิตมีความเป็นผู้นำทางปัญญาในการคิดพัฒนางานอย่างสร้างสรรค์ มีวิสัยทัศน์ และการพัฒนาทางครุศาสตร์/ศึกษาศาสตร์ รวมทั้งการพัฒนาทางวิชาชีพอย่างมีนวัตกรรม					
ด้านทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบ					
11. นิสิตมีความไวในการรับรู้ความรู้สึกของผู้อื่น เข้าใจผู้อื่น มีมุมมองเชิงบวก มีคุณลักษณะทางด้านอารมณ์และทางสังคม					
12. นิสิตมีความเอาใจใส่ช่วยเหลือและเอื้อต่อการแก้ปัญหาในกลุ่ม และระหว่างกลุ่มได้อย่างสร้างสรรค์					
13. นิสิตมีภาวะผู้นำและผู้ตามที่ดี มีความสัมพันธ์ที่ดีกับผู้เรียน และมีความรับผิดชอบต่อส่วนรวมทั้งทางด้านเศรษฐกิจ สังคม และสิ่งแวดล้อม					

รายการประเมิน	ระดับความคิดเห็น				
	5	4	3	2	1
ด้านทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลข การสื่อสาร และการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ					
14. นิสิตมีความไวในการวิเคราะห์ข้อมูลข่าวสารทั้งที่เป็นตัวเลขเชิงสถิติหรือคณิตศาสตร์ ภาษาพูดและภาษาเขียน อันมีผลให้สามารถเข้าใจองค์ความรู้ หรือประเด็นปัญหาได้อย่างรวดเร็ว					
15. นิสิตมีความสามารถในการใช้ดุลยพินิจที่ดีในการประมวลผล แปลความหมาย และเลือกใช้ข้อมูลสารสนเทศได้อย่างสม่าเสมอและต่อเนื่อง					
16. นิสิตมีความสามารถในการสื่อสารอย่างมีประสิทธิภาพทั้งการพูด การเขียน และนำเสนอด้วยรูปแบบที่เหมาะสมสำหรับบุคคลและกลุ่มที่มีความแตกต่างกัน					
ด้านทักษะการจัดการเรียนรู้					
17. นิสิตมีความเชี่ยวชาญในการจัดการเรียนรู้ที่มีรูปแบบหลากหลาย ทั้งรูปแบบที่เป็นทางการ (Formal) รูปแบบกึ่งทางการ (Non-Formal) และรูปแบบไม่เป็นทางการ (Informal) อย่างสร้างสรรค์					
18. นิสิตมีความเชี่ยวชาญในการจัดการเรียนรู้สำหรับผู้เรียนที่หลากหลาย ทั้งผู้เรียนที่มีความสามารถพิเศษ ผู้เรียนที่มีความสามารถปานกลาง และผู้เรียนที่มีความต้องการพิเศษ อย่างมีนวัตกรรม					
19. นิสิตมีความเชี่ยวชาญในการจัดการเรียนรู้ในวิชาเอกที่จะสอน อย่างบูรณาการ					

