

การจัดการเรียนรู้พลศึกษาในช่วงการแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) ตามการรับรู้ของครูพลศึกษา: กรณีศึกษา ครูพลศึกษาในจังหวัดชลบุรี

ผศ.ดร.ระพีพัฒน์ เตือนเพ็ญศรี

ผศ.ดร.เกษมสันต์ พานิชเจริญ

ดร.ปนัดดา จูเกาต์

ดร.เอกยศ มานะสม

อ.โสภณ อารมณ์ศิริโรจน์

ดร.ประทีป ปุณวัฒนา

และ ดร.กฤษฎดา สุร่าไพ

สาขาวิชาพลศึกษา

คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา

รายงานวิจัย

การจัดการเรียนรู้พลศึกษาในช่วงการแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) ตามการรับรู้ของครูพลศึกษา: กรณีศึกษา ครูพลศึกษาในจังหวัดชลบุรี

ผศ.ดร.ระพีพัฒน์ เตือนเพ็ญศรี

ผศ.ดร.เกษมสันต์ พานิชเจริญ

ดร.ปนัดดา จูเภาล์

ดร.เอกยศ มานะสม

อ.โสภณ อารณศิริโรจน์

ดร.ประทีป ปุณวัฒนา

และ ดร.กฤษดา สุร่าไพ

สาขาวิชาพลศึกษา

คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา

PHYSICAL EDUCATION TEACHERS' PERSPECTIVE ON PHYSICAL
EDUCATION LEARNING MANAGEMENT DURING THE CORONAVIRUS
DISEASE 2019 (COVID-19) PANDEMIC: A CASE STUDY OF PHYSICAL
EDUCATION TEACHER IN CHONBURI PROVINCE

RAPHIPHAT DEAUNPHENSI,
KASEMSUNT PANICHAROEN,
PANATDA JUPAO,
AEKAYOS MANASOM,
SOPON ARPONSIRIROD,
PRATEEP POONWATANA,
and KRITSADA SURUMPAI.

PHYSICAL EDUCATION PROGRAM,
FACULTY OF EDUCATION, BURAPHA UNIVERSITY

2022

ระพีพัฒน์ เดือนเพ็ญศรี, เกษมสันต์ พานิชเจริญ. ปันดดา จูเกาท์, เอกยศ มานะสม, โสภณ อารณศิริโรจน์, ประทีป ปุณวัฒนา และกฤษฎา สุร่าไพ. (2565). การจัดการเรียนรู้พลศึกษาในช่วงการแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) ตามการรับรู้ของครูพลศึกษา: กรณีศึกษา ครูพลศึกษาในจังหวัดชลบุรี.

บทคัดย่อ

การวิจัยเชิงคุณภาพนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาประสบการณ์ ปัญหา และแนวทางการแก้ไขปัญหาการจัดการเรียนรู้พลศึกษาในช่วงการแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) ตามการรับรู้ของครูพลศึกษาในจังหวัดชลบุรี ผู้ให้ข้อมูลหลักเป็นครูพลศึกษาในจังหวัดชลบุรีรวม 31 คน เก็บรวบรวมข้อมูลด้วยการสัมภาษณ์กึ่งมีโครงสร้าง การเขียนแผนที่ความคิด และการบรรยายเหตุการณ์สำคัญ วิเคราะห์ข้อมูลแบบอุปนัยด้วยวิธีการเปรียบเทียบความคงที่ของข้อมูล ตรวจสอบความเชื่อถือได้ของข้อมูลโดยวิธีสามเส้า ผลการศึกษาแบ่งได้ 3 หัวข้อได้แก่ หัวข้อแรก ประสบการณ์การจัดการเรียนรู้พลศึกษาช่วงการแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 ประกอบด้วย (1.1) ประสบการณ์ที่ดี คือ ได้เรียนรู้การใช้เทคโนโลยีสำหรับจัดการเรียนรู้และผลิตสื่อการสอนพลศึกษา และ (1.2) ประสบการณ์ที่ไม่ดี คือ ได้รับผลกระทบจากนโยบายของผู้บริหารระดับต่างๆ และสุขภาพทรุดโทรมจากการสอนออนไลน์ หัวข้อที่ 2 ปัญหาการจัดการเรียนรู้พลศึกษาในช่วงการแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 ประกอบด้วย (2.1) สัญญาณอินเทอร์เน็ตและอุปกรณ์การเรียนการสอนออนไลน์มีปัญหา (2.2) นักเรียนไม่เข้าเรียนออนไลน์หรือขาดการติดต่อ (2.3) นักเรียนเข้าเรียนออนไลน์แต่ไม่สนใจเรียน และ (2.4) การสอนทักษะปฏิบัติต่างๆ ทำได้ยาก และหัวข้อที่ 3 คือ แนวทางการแก้ไขปัญหาการจัดการเรียนรู้พลศึกษาในช่วงการแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 คือ (3.1) ใช้เงินส่วนตัวซื้อสัญญาณอินเทอร์เน็ตหรืออุปกรณ์ใหม่เพิ่มเพื่อใช้สอนออนไลน์ (3.2) สื่อสารกับนักเรียนผ่านไลน์กลุ่มหรือติดต่อผ่านครูประจำชั้นและผู้ปกครองโดยตรง และ (3.3) ปรับกิจกรรมให้น่าสนใจและให้นักเรียนมีส่วนร่วมมากขึ้น

คำสำคัญ: การจัดการเรียนรู้พลศึกษา, โรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19), ครูพลศึกษา

RAPHIPHAT DEAUNPHENSI, KASEMSUNT PANICHAROEN, PANATDA JUPAO, AEKAYOS MANASOM, SOPON ARPONSIRIROD, PRATEEP POONWATANA, and KRITSADA SURUMPAI. (2022). PHYSICAL EDUCATION TEACHERS' PERSPECTIVE ON PHYSICAL EDUCATION LEARNING MANAGEMENT DURING THE CORONAVIRUS DISEASE 2019 (COVID-19) PANDEMIC: A CASE STUDY OF PHYSICAL EDUCATION TEACHER IN CHONBURI PROVINCE.

Abstract

The purpose of this qualitative research was to study the perspective of the physical education teacher in Chonburi Province on the experiences, problems and approaches to solving the physical education learning management problems during the coronavirus disease 2019 (COVID-19) pandemic. The key informants were 31 physical education teachers in Chonburi Province. Data were collected through semi-structured interview, concept maps, and critical incidences. Data were inductively analyzed using a constant comparison method and data triangulation. The findings indicated 3 themes; Theme 1, The physical education learning management experience during the coronavirus disease 2019 pandemic including (1.1) Positive experience by learning to use technology for learning management and producing physical education teaching materials, and (1.2) Negative experiences by confusing with the different management policies and bad health from online teaching. Theme 2, The problems in physical education learning management during the coronavirus disease 2019 pandemic consisted of (2.1) Unstable internet signal and Low quality of online teaching and learning facilities, (2.2) The students missed the online classroom. They could not contact, (2.3) The students were not paying attention to the lessons, and (2.4) The difficulties of online teaching on the practical skills. Theme 3: The approaches to solving the physical education learning management problems during the coronavirus disease 2019 pandemic include (3.1) Spend own money to buy an internet connection and new online learning devices, (3.2) Using Line application to contact the students or contact through the head teacher and parents, and (3.3) Revised some activities and more student participation for more interesting learning activities.

Keywords: Physical Education Learning Management, Coronavirus Disease 2019 (COVID-19), Physical education teacher

ประกาศคุณูปการ

ความสำเร็จของงานวิจัยเรื่องนี้ ผู้วิจัยขอกราบขอบพระคุณครูอาจารย์ทุกท่าน ที่ได้ประสาทวิชาความรู้ให้แก่ผู้วิจัย อาทิเช่น ศาสตราจารย์ ดร.สาตี สุภาภรณ์, รองศาสตราจารย์ ดร.สุปราณี ขวัญบุญจันทร์, ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ทรงพล ต่อณี, ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.พิมพา ม่วงศิริธรรม, อาจารย์ ดร.อนันต์ มาลารัตน์, ผู้ช่วยศาสตราจารย์เชิดชัย ชาญสมุทร, ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สันติพงษ์ ปลั่งสุวรรณ ผู้ช่วยศาสตราจารย์เอนก สุตรมงคล และผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.นฤพนธ์ วงศ์จตุรภัทร เป็นต้น ผู้วิจัยขอกราบขอบพระคุณครูทุกท่านเป็นอย่างสูง

ขอขอบคุณกัลยาณมิตรทุกคนที่คอยให้กำลังใจ ให้ความช่วยเหลือ และสนับสนุนในทุกๆ เรื่อง จนผลงานทางวิชาการชิ้นนี้สำเร็จลุล่วงได้ด้วยดี

ขอขอบคุณคณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา ที่ให้การสนับสนุนทุนวิจัยสำหรับบุคลากร (เงินรายได้ส่วนงาน) ประจำปีงบประมาณ 2565 ซึ่งมีส่วนสำคัญและเป็นปัจจัยหลักที่ช่วยให้งานวิจัยชิ้นนี้สามารถดำเนินงานจนสำเร็จลุล่วงด้วยดี

ขอבקพร่องหรือข้อผิดพลาดประการใดในงานวิจัยชิ้นนี้ ผู้วิจัยกราบขอภัยและขอน้อมรับไว้ เพื่อใช้ในปรับปรุงแก้ไขผลงานวิชาการชิ้นต่อไปในอนาคต

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ระพีพัฒน์ เตือนเพ็ญศรี และคณะ

ธันวาคม 2565

สารบัญ

บทที่	หน้า
1 ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา.....	1
ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา.....	1
วัตถุประสงค์การวิจัย.....	3
คำถามในการวิจัย.....	3
ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ.....	3
ขอบเขตการวิจัย.....	3
ผู้ให้ข้อมูลหลักและวิธีการได้มาของผู้ให้ข้อมูลหลัก.....	3
การรับรองจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์.....	4
ระเบียบวิธีวิจัยที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล.....	4
สนามศึกษาและการเลือกสนามศึกษา.....	5
ข้อตกลงเบื้องต้น.....	5
นิยามศัพท์เฉพาะ.....	5
2 เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง.....	7
การจัดการเรียนรู้พลศึกษา.....	9
งานการสอน (Instructional Task).....	11
งานจัดการชั้นเรียน (Manageral Task).....	13
การประเมินผลทางพลศึกษา.....	15
การจัดการเรียนรู้พลศึกษาในช่วงสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อ ไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19).....	17
ไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19).....	18
ไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19).....	18
สถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) ในต่างประเทศและในประเทศไทย.....	19

สารบัญ (ต่อ)

บทที่	หน้า
2 เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง (ต่อ)	
สถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) ในจังหวัดชลบุรี.....	20
มาตรการและนโยบายที่เกี่ยวข้องในการจัดการศึกษาในช่วงการแพร่ระบาด ของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19).....	21
แนวทางการจัดการเรียนการสอน ปีการศึกษา 2564 ในสถานการณ์ การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19).....	21
แนวทางการจัดการเรียนการสอนแต่ละระดับชั้นภายใต้สถานการณ์ การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19).....	23
สนามศึกษาที่ใช้ในการศึกษาวิจัย.....	30
งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง.....	30
งานวิจัยในประเทศ.....	30
งานวิจัยในต่างประเทศ.....	34
3 วิธีดำเนินการวิจัย.....	37
ผู้ให้ข้อมูลหลักและวิธีการได้มาของผู้ให้ข้อมูลหลัก.....	37
การรับรองจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์.....	38
ทีมวิจัย.....	38
สนามศึกษาและการเลือกสนามศึกษา.....	38
วิธีการเก็บรวบรวมข้อมูล.....	39
การสร้างเครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล.....	40
ขั้นตอนการดำเนินการวิจัย.....	40
การจัดกระทำและการวิเคราะห์ข้อมูล.....	41
การตรวจสอบความเชื่อถือได้ของข้อมูล.....	42

สารบัญ (ต่อ)

บทที่	หน้า
4 ผลการวิเคราะห์ข้อมูล.....	43
วัตถุประสงค์การวิจัย.....	43
คำถามในการวิจัย.....	43
ผู้ให้ข้อมูลหลัก.....	43
ผลการวิจัย.....	44
สรุปผลการวิจัย.....	44
ผลการวิจัย.....	45
ประสบการณ์การสอนพลศึกษาในช่วงการแพร่ระบาดของไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19).....	45
ปัญหาการสอนพลศึกษาในช่วงการแพร่ระบาดของไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19).....	46
แนวทางการแก้ไขปัญหาการสอนพลศึกษาในช่วงการแพร่ระบาดของ ไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19).....	49
ข้อสรุปของงานวิจัย.....	50
5 สรุป อภิปรายผลและข้อเสนอแนะ.....	52
วัตถุประสงค์ของการวิจัย.....	52
คำถามในการวิจัย.....	52
การเก็บรวบรวมข้อมูล.....	52
สรุปผลการวิจัย.....	53
อภิปรายผลการวิจัย.....	53
ประสบการณ์การสอนพลศึกษาในช่วงการแพร่ระบาดของไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19).....	53
ปัญหาการสอนพลศึกษาในช่วงการแพร่ระบาดของไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19).....	55

สารบัญ (ต่อ)

บทที่	หน้า
5 สรุป อภิปรายผลและข้อเสนอแนะ (ต่อ)	
แนวทางการแก้ไขปัญหาการสอนพลศึกษาในช่วงการแพร่ระบาดของ	
ไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19).....	58
ข้อเสนอแนะในการนำผลการวิจัยไปใช้.....	60
ประกาศคุณูปการ.....	60
บรรณานุกรม.....	61
ภาคผนวก.....	67
ภาคผนวก ก แบบบรรยายเหตุการณ์สำคัญ	68
ภาคผนวก ข แบบสัมภาษณ์.....	73
ภาคผนวก ค แบบแบบเขียนแผนที่ความคิด.....	76
ภาคผนวก ง เอกสารชี้แจงสำหรับผู้เข้าร่วมโครงการวิจัย.....	81
ภาคผนวก จ เอกสารแสดงความยินยอมของผู้เข้าร่วมโครงการวิจัย.....	84
ภาคผนวก ฉ เอกสารรับรองผลการพิจารณาจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์.....	87
ประวัติย่อผู้วิจัย.....	89

สารบัญ (ต่อ)

บัญชีตาราง

หน้า

ตาราง

1	สรุปผลการวิจัย.....	44
---	---------------------	----

บทที่ 1

บทนำ

ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา

โรคติดเชื้อสายพันธุ์ใหม่ที่ชื่อว่า “ไวรัสโคโรนา 2019 (Corona Virus Disease 2019: COVID19)” เริ่มต้นเมื่อปี พ.ศ. 2563 เกือบทุกประเทศทั่วโลก รวมถึงประเทศไทย ต่างได้รับผลกระทบ ต่อระบบเศรษฐกิจและสังคมทั้งทางตรงและทางอ้อมอย่างหลีกเลี่ยงไม่ได้ (จักรพันธ์ ศิริบริรักษ์ และสมจิต พฤกษ์รัตนนท์. 2020; Maja. 2021) ซึ่งหากนับถึงปัจจุบันคือปี 2565 แม้ว่าสถานการณ์การแพร่ระบาดของในประเทศไทยจะเริ่มดีขึ้น คือมีจำนวนผู้ติดเชื้อและเสียชีวิตเริ่มลดลง แต่เพื่อมิให้การแพร่ระบาดของโรคกลับมารุนแรงมากขึ้น มาตรการสำคัญต่างๆ ด้านสาธารณสุข เช่น เว้นระยะห่าง จัดกิจกรรมรวมกลุ่ม หรือใส่หน้ากากอนามัย ยังคงเป็นแนวปฏิบัติที่มีความจำเป็นอย่างมากสำหรับประชาชนทุกคน เพื่อให้สามารถกลับมาดำเนินชีวิตในสังคมต่อไปได้ ซึ่งมาตรการป้องกันการแพร่ระบาดของโรคดังที่กล่าวมานั้น ส่งผลให้วิถีชีวิตและการดำเนินกิจกรรมต่างๆ ในสังคมจำเป็นต้องเปลี่ยนแปลงไปจากเดิม รวมถึงด้านการจัดการศึกษาของประเทศ ที่ทั้งสถานศึกษา ครูผู้สอน ผู้ปกครอง หรือผู้เรียนในแต่ละระดับชั้น ต่างได้รับผลกระทบทั้งทางตรงและทางอ้อม

การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) นับว่าเป็นโรคอุบัติใหม่ที่สร้างปัญหาและเป็นอุปสรรคอย่างมากต่อการจัดการศึกษาของประเทศไทย (สุวิมล มธรส. 2564) เพราะนับตั้งแต่ภาคเรียนปลายของปีการศึกษา 2563 จวบจนถึงปัจจุบันที่เข้าสู่ภาคเรียนปลายของปีการศึกษา 2565 หรือรวมกว่า 5 ภาคการศึกษา ที่การศึกษาของประเทศไทยไม่สามารถจัดการเรียนการสอนในสถานศึกษาแบบปกติได้ (วิษณุ อรุณ. 2565) เมฆจำเป็นต้องปรับเปลี่ยนวิถีเป็นการสอนด้วยรูปแบบต่างๆ เช่น การสอนออนไลน์ (Online) ที่ต้องใช้สื่อเทคโนโลยีดิจิทัลต่างๆ มาช่วยในการจัดเรียนรู้ผ่านเครือข่ายอินเทอร์เน็ต (ลักษมี ฉิมวงศ์. 2564) หรือการเรียนการสอนผ่านโทรทัศน์ (On-Air) เป็นต้น (สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน. 2563) ทั้งนี้ สำหรับครูและผู้เรียนหลายคน จำเป็นต้องปรับตัวและเรียนรู้การจัดการเรียนรู้รูปแบบต่างๆ เพื่อให้การจัดการศึกษาของชาติสามารถดำเนินการและพัฒนาต่อไปได้ภายใต้วิกฤติของโรคระบาดที่ยังไม่รู้ว่าจะสิ้นสุดเมื่อใด

การเลือกวิธีการสอนจำเป็นต้องเหมาะสมกับสถานการณ์และบริบทของชั้นเรียน การสอนออนไลน์ เป็นอีกหนึ่งตัวอย่างวิธีการจัดการเรียนรู้ที่ครูพลศึกษาส่วนใหญ่เลือกใช้ในช่วงการแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) ด้วยเพราะมีความเหมาะสมกับสถานการณ์และเป็น

ทิศทางแนวโน้มทางการศึกษาในยุคอนาคต (ศุภวรรณ วงศ์สร้างทรัพย์ และคณะ. 2564) อย่างไรก็ตาม ด้วยบริบทและลักษณะธรรมชาติของการเรียนการสอนวิชาพลศึกษาที่มุ่งเน้นให้ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้และมีพัฒนาการทั้งทางด้านร่างกาย จิตใจ อารมณ์ สังคมและสติปัญญา ผ่านการเข้าร่วมหรือปฏิบัติกิจกรรมการเคลื่อนไหวร่างกายหรือทักษะต่างๆ เช่น นันทนาการ เกม หรือกีฬาไทยและกีฬาสากล (กระทรวงศึกษาธิการ. 2551; วรศักดิ์ เพียรชอบ. 2548) ประกอบกับต้องปรับเปลี่ยนรูปแบบการจัดการเรียนการสอนอย่างเร่งด่วนฉับพลันและต่อเนื่องยาวนานนับปี อีกทั้งไม่มีแบบอย่างหรือแนวทางเป็นรูปธรรมอย่างชัดเจนว่าจะจัดการเรียนรู้พลศึกษาอย่างไรภายใต้สถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 หรือสถานการณ์วิกฤติอื่นๆ ดังนั้น การวางแผนหรือการออกแบบกิจกรรมการเรียนการสอนรวมถึงการวัดประเมินผล จึงนับว่าเป็นงานที่ยากและท้าทายความสามารถของครูพลศึกษามากกว่าการสอนในชั้นเรียนแบบปกติเป็นอย่างมาก ถือได้ว่าเป็นประเด็นสำคัญที่วงการวิชาชีพพลศึกษาของประเทศไทยต้องเร่งศึกษาและหาแนวทางประยุกต์กิจกรรมเนื้อหาของรายวิชาให้สอดคล้องกับสถานการณ์และแนวโน้มทางการศึกษาโลกยุคปัจจุบัน

จากสถานการณ์ปัจจุบันของประเทศไทยที่พบว่าการแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) ยังคงไม่คลี่คลายจนน่าไว้วางใจและอาจจะเกิดวิกฤตด้านโรคระบาดซ้ำขึ้นได้อีกในอนาคตโดยมีอาจคาดเดาได้ แต่ในขณะเดียวกัน การจัดการศึกษาให้กับผู้เรียนทุกระดับชั้น ให้ได้เรียนในวิชาความรู้ต่างๆ รวมถึงวิชาพลศึกษา ถือเป็นเรื่องสำคัญที่มีอาจหยุดการพัฒนาได้ ครูพลศึกษาจึงต้องปรับเปลี่ยนรูปแบบการจัดการเรียนการสอนให้เหมาะสมกับสถานการณ์ เช่น จัดการเรียนรู้พลศึกษาออนไลน์ เป็นต้น อย่างไรก็ตาม นับตั้งแต่ปีการศึกษา 2563 ต่อเนื่องมาจนถึงภาคการศึกษาปัจจุบัน (ปีการศึกษา 2565) ข้อมูลการศึกษาวิจัยเกี่ยวกับปัญหาและอุปสรรคที่ในการเรียนการจัดการเรียนรู้พลศึกษาภายใต้สถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 ยังคงมีอยู่ค่อนข้างน้อย ผู้วิจัยในฐานะอาจารย์ระดับอุดมศึกษา มีพันธกิจหน้าที่ในการผลิตบัณฑิตและให้บริการทางวิชาการแก่ชุมชนวิชาชีพพลศึกษา จึงได้ทำการศึกษาวิจัยเกี่ยวกับจัดการเรียนรู้พลศึกษาในช่วงการแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) ตามการรับรู้ของครูพลศึกษา: กรณีศึกษา ครูพลศึกษาในจังหวัดชลบุรี เพื่อที่ผลจากการศึกษานี้ จะใช้เป็นข้อมูลพื้นฐานและเป็นประโยชน์ต่อครูพลศึกษาหรือผู้เกี่ยวข้องอื่นๆ ในวิชาชีพพลศึกษา ได้นำไปประยุกต์ใช้สำหรับการเตรียมความพร้อม แก้ไขปัญหาหรือเป็นแนวทางในการเตรียมความพร้อมสำหรับการจัดการเรียนรู้พลศึกษาระดับชั้นต่างๆ ภายใต้สถานการณ์ปัจจุบันหรือสถานการณ์วิกฤตฉุกเฉินต่างๆ ที่อาจเกิดขึ้นได้อีกในอนาคต

วัตถุประสงค์ของการวิจัย

1. เพื่อศึกษาประสบการณ์การจัดการเรียนรู้พลศึกษาในช่วงการแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) ตามการรับรู้ของครูพลศึกษาในจังหวัดชลบุรี
2. เพื่อศึกษาปัญหาการจัดการเรียนรู้พลศึกษาในช่วงการแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) ตามการรับรู้ของครูพลศึกษาในจังหวัดชลบุรี
3. เพื่อศึกษาแนวทางการแก้ไขปัญหาการจัดการเรียนรู้พลศึกษาในช่วงการแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) ตามการรับรู้ของครูพลศึกษาในจังหวัดชลบุรี

คำถามการวิจัย

1. ประสบการณ์การจัดการเรียนรู้พลศึกษาในช่วงการแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) ของครูพลศึกษาในจังหวัดชลบุรี ได้แก่อะไรบ้าง
2. การจัดการเรียนรู้พลศึกษาช่วงการแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) ของครูพลศึกษาในจังหวัดชลบุรี มีปัญหาอะไรเกิดขึ้นบ้าง
3. ครูพลศึกษาในจังหวัดชลบุรีมีแนวทางในการแก้ไขปัญหาการจัดการเรียนรู้พลศึกษาในช่วงการแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) อย่างไร

ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ

ข้อมูลที่ได้การศึกษานี้จะเป็นประโยชน์ต่อการพัฒนาวิชาชีพพลศึกษา โดยเฉพาะในการใช้วางแผนเพื่อเตรียมความพร้อมให้กับครูประจำการและนิสิตครูสาขาวิชาพลศึกษา ให้มีสมรรถนะในการจัดการเรียนรู้พลศึกษาที่พร้อมสำหรับประยุกต์หรือแก้ไขปัญหาต่างๆ ในการจัดการเรียนรู้พลศึกษาภายใต้สถานการณ์วิกฤตฉุกเฉินต่างๆ เช่น แพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) ที่อาจเกิดขึ้นได้อีกในอนาคต

ขอบเขตของการวิจัย

ผู้ให้ข้อมูลหลักและวิธีการได้มาของผู้ให้ข้อมูลหลัก

ผู้ให้ข้อมูลหลัก (Key Informant) ใช้วิธีเลือกแบบเจาะจง (Purposive Selection) โดยเป็นครูพลศึกษา 31 คน (ชาย 19 คนและผู้หญิง 12 คน) จากโรงเรียนรัฐ 12 แห่งในเขตอำเภอเมือง อำเภอศรีราชา และอำเภอบางละมุง (โรงเรียนขนาดกลาง 6 แห่งและโรงเรียนขนาดใหญ่ 6 แห่ง) ของจังหวัด

ชลบุรี โดยแบ่งเป็นโรงเรียนระดับประถมศึกษา 4 แห่ง (10 คน) และเป็นโรงเรียนระดับมัธยมศึกษา 8 แห่ง (21 คน) โดยมีเกณฑ์การคัดเลือก คือ (1) เป็นครูพลศึกษาที่มีวุฒิการศึกษาทางสาขาวิชาพลศึกษาในระดับปริญญาตรีขึ้นไป (2) สอนวิชาพลศึกษาในระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน (ประถมศึกษาหรือมัธยมศึกษา) ในภาคเรียนที่ 1 และ 2 ปีการศึกษา 2564 และ (3) สมัครใจเข้าร่วมเป็นผู้ให้ข้อมูลหลักในการศึกษาวิจัยโดยการลงลายมือชื่อในใบยินยอม (Consent Form) ภายใต้เงื่อนไขที่สามารถถอนตัวจากการวิจัยได้ตลอดเวลาแม้ว่างานวิจัยจะยังไม่สิ้นสุดลงก็ตาม โดยจะไม่ได้รับผลกระทบใด ๆ ทุกรณี รวมถึงจะได้รับการปกป้องสิทธิ์และข้อมูลส่วนบุคคลด้วยการใช้นามสมมติแทนชื่อจริงของผู้ให้ข้อมูลหลักในการนำเสนอข้อมูลต่าง ๆ ของการวิจัย เช่น MPET แทนผู้ให้ข้อมูลเพศชาย หรือ WPET แทนผู้ให้ข้อมูลเพศหญิง

สำหรับการรับสมัครผู้ให้ข้อมูลหลักในการศึกษานี้ ผู้วิจัยใช้วิธีการประชาสัมพันธ์โครงการวิจัยและรับสมัครผ่านช่องทางออนไลน์ร่วมกับการแจกเอกสาร จากนั้นจะทำการนัดหมายครูพลศึกษาที่สนใจเข้าร่วมเป็นผู้ให้ข้อมูลหลัก (สมัครหรือตอบรับผ่านช่องทางออนไลน์) ช่วงเวลาที่ผู้ให้ข้อมูลหลักสะดวก เพื่อเข้าชี้แจงรายละเอียดสำคัญต่าง ๆ พร้อมกับใบยินยอม (Consent Form) สำหรับยืนยันความประสงค์ในการเข้าร่วมโครงการวิจัย

ส่วนเกณฑ์การคัดเลือกผู้ให้ข้อมูลหลักออก คือ ผู้ให้ข้อมูลหลักที่มีความประสงค์ขอลถอนตัวหรือไม่สะดวกต่อการเป็นผู้ให้ข้อมูลหลักต่อไปในทุกกรณี โดยสามารถถอนตัวได้ตลอดเวลาถึงแม้ว่างานวิจัยจะยังไม่สิ้นสุดลงก็ตาม และจะไม่มีผลกระทบใด ๆ กับผู้ที่ถอนตัวจากออกจากการวิจัย

การรับรองจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์

การศึกษานี้ผ่านการพิจารณาและได้รับการรับรองจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์ จากคณะกรรมการจริยธรรมในมนุษย์ มหาวิทยาลัยบูรพา เลขที่รับรองโครงการวิจัย HU034/2565 (ที่ IRB2-045/2565)

ระเบียบวิธีวิจัยที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล

การศึกษานี้ใช้ระเบียบวิธีวิจัยเชิงคุณภาพ (Qualitative Research) วิธีการเก็บรวบรวมข้อมูลประกอบด้วย การสัมภาษณ์แบบกึ่งมีโครงสร้าง (Semi-structured Interview) การเขียนแผนที่ความคิด (Concept Map) และการบรรยายเหตุการณ์สำคัญ (Critical Incident) โดยในขั้นตอนและกระบวนการเก็บรวบรวมข้อมูลวิจัยนั้น ทีมผู้วิจัยได้ปฏิบัติตามมาตรการป้องกันการแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) ด้วยการใช้ช่องทางการสื่อสารออนไลน์ และเก็บรวบรวมข้อมูลด้วยวิธีผสมผสานทั้งแบบออนไลน์ (Online) ร่วมกับการสื่อสารและเก็บข้อมูลแบบเผชิญหน้า (Face to Face)

ขึ้นอยู่กับความสะดวก ความปลอดภัย ช่วงเวลาที่เหมาะสม และความสนใจของผู้ให้ข้อมูลหลักเป็นสำคัญ

สนามศึกษาและการเลือกสนามศึกษา

สนามศึกษาในการวิจัยนี้ คือโรงเรียนรัฐ 12 แห่งในเขตอำเภอบางละมุง อำเภอศรีราชา และอำเภอเมือง ของจังหวัดชลบุรี ที่ผู้ให้ข้อมูลหลักปฏิบัติการสอนในปีการศึกษา 2564 (รวมทั้ง 2 ภาคการศึกษา) โดยแบ่งตามขนาดของโรงเรียน คือเป็นโรงเรียนขนาดใหญ่ 6 โรงเรียน และขนาดกลาง 6 โรงเรียน และสามารถแบ่งตามระดับการจัดการศึกษา คือเป็นโรงเรียนระดับประถมศึกษา 4 โรงเรียน และโรงเรียนระดับมัธยมศึกษา 8 โรงเรียน

ข้อตกลงเบื้องต้น

งานศึกษาวิจัยนี้ ระเบียบวิธีเชิงคุณภาพในการเก็บรวบรวมข้อมูลเพื่อศึกษาการสอนพลศึกษา ในช่วงการแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) จากมุมมองหรือการรับรู้ของครูพลศึกษา ที่ปฏิบัติงานอยู่ในเขตพื้นที่จังหวัดชลบุรีในปีการศึกษา 2564 ช่วงระหว่างเดือนพฤษภาคม 2564 จนถึงเดือนมีนาคม 2565 ซึ่งเป็นช่วงเวลาที่ไม่พื้นที่จังหวัดชลบุรียังพบการแพร่ระบาดของไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) อย่างรุนแรงต่อเนื่อง การจัดการศึกษาระดับชั้นต่างๆ ในช่วงเวลาดังกล่าว ยังจำเป็นต้องปฏิบัติตามมาตรการต่างๆ ของทางภาครัฐ ทำให้ลักษณะของการจัดการเรียนการสอนและผลสรุปที่ได้จากการศึกษานี้ มีบริบทที่อาจเหมือนหรือแตกต่างไปจากการจัดการเรียนการสอนของพื้นที่ในจังหวัดอื่นๆ ในช่วงเวลาเดียวกันได้ การนำผลการวิจัยนี้ไปใช้ให้เกิดประโยชน์สูงสุดนั้น ควรพิจารณาปัจจัยอื่นประกอบให้ตรงกับบริบทของพื้นที่นั้นๆ

นิยามศัพท์เฉพาะ

1. โรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) หมายถึง เชื้อไวรัสสายพันธุ์หนึ่งที่ถูกพบครั้งแรกเมื่อปี 1960 (ไม่ทราบอย่างชัดเจนว่าแหล่งมีที่มาจากที่ใด) ซึ่งสามารถติดต่อได้ทั้งในสัตว์และมนุษย์ ปัจจุบันมีการค้นพบรวมทั้งสิ้น 7 สายพันธุ์ โดยสายพันธุ์ในงานศึกษาวิจัยนี้คือสายพันธุ์ที่ 7 ซึ่งเป็นสายพันธุ์ที่ยังไม่เคยพบมาก่อน ถูกเรียกว่าเป็น “ไวรัสโคโรนาสายพันธุ์ใหม่” มีชื่อเรียกชั่วคราวในช่วงแรกที่เกิดการระบาดว่า “2019-nCoV” ในปัจจุบันมีชื่อเรียกอย่างเป็นทางการว่า “SARS-CoV-2” แต่โดยส่วนใหญ่ระดับสากลนิยมเรียกโรคติดเชื้อชนิดนี้ว่า “COVID-19” ซึ่งย่อมาจาก “Corona Virus Disease

2019”และในภายหลังถูกตั้งชื่ออย่างเป็นทางการว่า “ไวรัสโคโรนา 2019 หรือ โควิด-19: COVID-19” และในการนำเสนอข้อมูลในงานศึกษาวิจัยนี้ ใช้ชื่อนี้ว่า “ไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19)” (ศูนย์การแพทย์กาญจนาภิเษก. 2563)

2. การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) หมายถึง สถานการณ์หรือภาวะการแพร่ระบาดไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) ในประเทศไทยช่วงปีการศึกษา 2564 ระหว่างเดือนพฤษภาคม 2564 ถึงเดือนมีนาคม 2565

3. ครูพลศึกษา หมายถึง ผู้ให้ข้อมูลหลักที่เป็นครูพลศึกษาในตำแหน่งครู (ข้าราชการครูหรือครูสังกัดโรงเรียนเอกชน) ที่ปฏิบัติหน้าที่สอนพลศึกษาในโรงเรียนต่างๆ ในเขตพื้นที่อำเภอบางละมุง อำเภอศรีราชา และอำเภอเมือง ของจังหวัดชลบุรี ที่ผู้ให้ข้อมูลหลักปฏิบัติการสอนในปีการศึกษา 2564

4. การรับรู้ หมายถึง มุมมองหรือความคิดเห็นของครูพลศึกษาที่เป็นผู้ให้ข้อมูลหลัก ซึ่งเกิดจากการเรียนรู้หรือประสบการณ์ทั้งทางตรงและทางอ้อมในการปฏิบัติงานสอนวิชาพลศึกษาในช่วงการแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) ในปีการศึกษา 2564

5. ประสบการณ์ หมายถึง มุมมอง ความคิด ความรู้สึก และความทรงจำของผู้ให้ข้อมูลหลักที่เกี่ยวข้องกับการจัดการเรียนรู้พลศึกษาในช่วงการแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) ในปีการศึกษา 2564 (ระหว่างเดือนพฤษภาคม 2564 ถึงเดือนมีนาคม 2565)

6. การจัดการเรียนรู้พลศึกษา หมายถึง การจัดการเรียนรู้ในรายวิชาพลศึกษาด้วยกิจกรรมต่างๆ เช่น เกม นันทนาการ กีฬา หรือกิจกรรมทางกายรูปแบบต่างๆ ตามหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน ปีพุทธศักราช 2561 ในระดับชั้นประถมศึกษาและมัธยมศึกษา ในปีการศึกษา 2564

บทที่ 2

เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

การศึกษานี้มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาเกี่ยวกับประสบการณ์, ปัญหา และแนวทางการแก้ไขปัญหาการจัดการเรียนรู้พลศึกษาในช่วงการแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) ตามการรับรู้ของครูพลศึกษาในจังหวัดชลบุรีเรื่องนี้ ผู้วิจัยได้ทำการทบทวนวรรณกรรมและศึกษาค้นคว้าหาข้อมูลจากเอกสาร ตำรา หนังสือ บทความ งานวิจัย รวมถึงประกาศและข้อกฎหมายต่างๆ ที่เกี่ยวข้อง โดยมีประเด็นสำคัญและรายละเอียดดังนี้

1. การจัดการเรียนรู้พลศึกษา

1.1 หลักการจัดการเรียนรู้พลศึกษา

1.2 การจัดการเรียนรู้พลศึกษาในช่วงสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19)

2. ไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19)

2.1 ไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19)

2.2 สถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) ในต่างประเทศและในประเทศไทย

2.3 สถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) ในจังหวัดชลบุรี

3. มาตรการและนโยบายที่เกี่ยวข้องในการจัดการศึกษาในช่วงการแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19)

3.1 แนวทางการจัดการเรียนการสอน ปีการศึกษา 2564 ในสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19)

3.2 แนวทางการจัดการเรียนการสอนแต่ละระดับภายใต้สถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19)

3.3 แนวทางการวัดประเมินผลการเรียนรู้ของผู้เรียน ปีการศึกษา 2564 ในสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19)

4. สนามศึกษาในการศึกษานี้

5. งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

5.1 งานวิจัยในประเทศ

5.2 งานวิจัยในต่างประเทศ

1. การจัดการเรียนรู้พลศึกษา

1.1 หลักการจัดการเรียนรู้พลศึกษา

พลศึกษา (Physical Education) เป็นการศึกษาสาขาวิชาแขนงหนึ่งที่มีมุ่งเน้นให้ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้และพัฒนาองค์รวมของมนุษย์ ประกอบด้วยด้านสมรรถภาพทางกาย (Physical Fitness) ด้านทักษะกลไก (Motor Skill) ด้านอารมณ์และจิตใจ (Emotions and mind) ด้านสังคม (Social) และด้านสติปัญญา (Brains) โดยการเลือกใช้กิจกรรมการเคลื่อนไหวร่างกาย เช่น เกม นันทนาการ กิจกรรมทางกาย หรือกีฬาชนิดต่างๆ เป็นสื่อในการเรียนรู้ให้กับผู้เรียน (วรศักดิ์ เพียรชอบ. 2548) และเมื่อพิจารณาหลักปรัชญาพลศึกษาดังข้างต้นแล้ว สามารถที่จะจำแนกจุดมุ่งหมายของการจัดการเรียนรู้พลศึกษาได้ดังนี้

สาลี สุภาภรณ์ (2555) ได้อธิบายจุดมุ่งหมายของการสอนพลศึกษาว่า มีเป้าหมายเพื่อ 1) เพื่อให้ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้ด้านทักษะการเคลื่อนไหว (Motor Skill) คือทักษะการเคลื่อนไหวร่างกายขั้นพื้นฐานหรือทักษะทางกีฬาต่างๆ 2) เพื่อให้ผู้เรียนเกิดความรู้ (Knowledge) คือผู้เรียนเกิดความเข้าใจในกฎ กติกาและวิธีการเล่นกีฬาหรือกิจกรรมทางกายต่างๆ 3) เพื่อให้ผู้เรียนมีสุขภาพที่ดี (Health-related Fitness) ประกอบด้วย ความอดทนของระบบไหลเวียน (Cardiovascular Enhance) ความแข็งแรงของกล้ามเนื้อ (Muscle Strength) ความอดทนของกล้ามเนื้อ (Muscular endurance) ความยืดหยุ่น (Flexibility) และดัชนีมวลกาย (Body Composition or Body Mass Index) 4) เพื่อให้ผู้เรียนเกิดพัฒนาทักษะทางสังคม (Socialize) เช่น การมีส่วนร่วมในกิจกรรมกลุ่ม การแสดงน้ำใจ รับฟัง ยอมรับ และสื่อสารกับเพื่อน (Respect self & others) เป็นต้น 5) เพื่อให้ผู้เรียนมีเจตคติที่ดี (Attitude) ในการดูแลรักษาสุขภาพร่างกายตนเองด้วยการนำกิจกรรมพลศึกษาต่างๆ ที่เรียนไปใช้ในการดำเนินชีวิต และ 6) เพื่อให้ผู้เรียนมีความสุขและสนุกสนานไปกับการเรียนรู้ (Fun)

ขณะที่วาสนา คุณาอภิสิทธิ์ (2561) ได้อธิบายถึงจุดมุ่งหมายในการจัดการเรียนรู้พลศึกษาไว้ว่า สามารถแยกออกได้เป็น 2 ระดับใหญ่ คือ **จุดมุ่งหมายทั่วไป (General objective)** เป็นจุดมุ่งหมายระดับปรัชญาของพลศึกษา ที่มีมุ่งเน้นให้ผู้เรียนเกิดพัฒนาการด้านร่างกาย จิตใจ อารมณ์ สังคม และจิตวิญญาณ โดยมีรายละเอียดคือ 1) พัฒนาการทางด้านร่างกาย (Physical development) คือต้องการให้ผู้เรียนมีร่างกายที่แข็งแรงสมบูรณ์อยู่เสมอ การทำงานของระบบต่างๆ ในร่างกายสัมพันธ์กัน ผ่านการเรียนรู้และฝึกฝนจนเกิดพัฒนาการทางร่างกายสำคัญที่เรียกว่า “ความฉลาดรู้ทางกายหรือความสามารถทางกาย (Physical Literacy)” 2) พัฒนาการทางด้านจิตใจ (Mental development) คือต้องการให้

ผู้เรียนมีความมั่นใจในตนเอง รู้จักใช้สติปัญหาอย่างเป็นเหตุเป็นผล คิดวิเคราะห์และพิจารณาไตร่ตรอง อย่างถี่ถ้วนก่อนตัดสินใจแก้ไขปัญหาได้อย่างถูกต้องและรวดเร็ว รวมถึงแก้ไขปัญหาเฉพาะหน้าได้ดี 3) พัฒนาการทางด้านอารมณ์ (Emotional development) คือต้องการให้ผู้เรียนเป็นคนที่รู้จักการควบคุม อารมณ์ ยับยั้งชั่งใจ อดทนอดกลั้น ภูมิใจและมีน้ำใจนักกีฬาทั้งในฐานะผู้ชนะและผู้แพ้ 4) พัฒนาการ ทางด้านสังคม (Social development) คือต้องการให้ผู้เรียนฝึกเรื่องของการปรับตัวให้เข้ากับผู้อื่นใน สถานการณ์ต่างๆ ได้เรียนรู้เกี่ยวกับมนุษยสัมพันธ์ การอยู่ร่วมกันในสังคมประชาธิปไตย รู้จักแสดงออก ในเรื่องของมารยาท วัฒนธรรมและประเพณีต่างๆ ผ่านกิจกรรมพลศึกษาที่สามารถนำไปใช้ใน ชีวิตประจำวัน เช่น ฝึกการเป็นผู้นำและผู้ตาม (Leadership) การเป็นหัวหน้าทีม การเล่นเป็นทีมเป็น กลุ่ม การทำกิจกรรมร่วมกับบุคคลอื่น การฟังพาวาศัย รู้จักหน้าที่รับผิดชอบ เคารพกฎ ระเบียบ มีความ สามัคคีและมีน้ำใจนักกีฬา (Sportsmanship) และ 5) พัฒนาการทางด้านจิตวิญญาณ (Spiritual development) คือต้องการให้ผู้เรียนเกิดพัฒนาสูงสุดของความเป็นมนุษย์ หมายถึงมีจิตวิญญาณสูง ทำ ความดี ลดการเห็นแก่ตัว มีปัญญาและเข้าใจสาระสำคัญของชีวิต ไม่ตรงกับบัตรถูกไม่เป็นโทษของการ บริโภคและการตลาดไม่นำตนเองไปสู่ความโลภโกรธหลงเห็นแก่ตัวความขัดแย้งมีเมตตากรุณา ขณะที่ **จุดมุ่งหมายเฉพาะ (Specific objective)** เป็นจุดประสงค์การเรียนรู้ (Learning objective) ใน ลักษณะของเชิงพฤติกรรม (Behavior objective) ที่ประสงค์จะให้ผู้เรียนแสดงพฤติกรรมต่างๆ ออกมา อย่างชัดเจน สามารถสังเกตและประเมินผลได้ เป็นจุดมุ่งหมายในระดับหลักสูตร (มาตรฐานและผลการ เรียนรู้) ระดับรายวิชา/หน่วยการเรียนรู้ (ตัวชี้วัด) และระดับชั้นเรียน (จุดประสงค์การเรียนรู้) ซึ่ง ประกอบด้วย ด้านความรู้หรือด้านพุทธิวิสัย (Cognitive domains) ด้านเจตคติหรือด้านเจตปคติวิสัย (Affective domain) ด้านทักษะหรือด้านทักษะวิสัย (Psychomotor domain or skill domain) ด้าน สมรรถภาพทางกายหรือด้านสมรรถภาพทางกายวิสัย (Physical fitness domain) และด้าน คุณลักษณะที่พึงประสงค์ (Attribute) หรือด้านสังคมวิสัย (Social domain)

ทั้งนี้ โดยธรรมชาติของวิชาพลศึกษานั้น มีความแตกต่างไปจากวิชาอื่นๆ ที่สอนในห้องเรียน ด้วยเพราะพลศึกษาเป็นวิชาที่ผู้เรียนส่วนใหญ่ชื่นชอบและสนใจเป็นพิเศษ เนื่องจากได้เคลื่อนไหว เคลื่อนไหวร่างกายซึ่งตอบสนองตามความต้องการพื้นฐานทางธรรมชาติของผู้เรียนแต่ละวัย โดยเฉพาะ ในเด็กเล็กระดับอนุบาลและประถมศึกษา อย่างไรก็ตาม ด้วยลักษณะเฉพาะของการเรียนการสอนพล ศึกษาที่ส่วนใหญ่ต้องอยู่ในสนามกีฬาต่างๆ หรืออาคารพลศึกษา ซึ่งมีขนาดพื้นที่กว้างขวางกว่าห้องเรียน ปกติมาก ผู้เรียนก็มีการเคลื่อนที่ไปมาเปลี่ยนตำแหน่งอยู่ตลอดเวลาในขณะที่ทำกิจกรรม การสื่อสาร

ระหว่างครูกับผู้เรียนก็ต้องใช้เสียงหรือสัญญาณร่างกายที่มีลักษณะเฉพาะ หรือในบางครั้งท่านอาจจะต้องใช้สนามหรืออาคารพลศึกษา ร่วมกับการสอนของชั้นเรียนพลศึกษาอื่นๆ ซึ่งแน่นอนว่าย่อมส่งผลให้การควบคุมชั้นเรียนและจัดการเรียนการสอนให้มีประสิทธิภาพนั้นทำได้ยากมาก รูปแบบการสอนก็ดูเหมือนว่าคงต้องมีอะไรที่แตกต่างไปจากการสอนในห้องเรียนปกติ ดังนั้น ความรู้ความชำนาญในการเล่นกีฬาของครูพลศึกษาเพียงอย่างเดียวคงไม่เพียงพอที่จะช่วยให้จัดการเรียนรู้พลศึกษาประสบความสำเร็จได้ง่าย จำเป็นต้องมีความรู้และความเข้าใจในงานสำคัญต่างๆ ที่ครูพลศึกษาใช้ในการจัดการเรียนรู้ ซึ่งประกอบไปด้วย งานการสอน (Instructional Task) และงานการจัดการชั้นเรียน (Managerial Task)

1.1.1 งานการสอน (Instructional Task)

งานการสอนพลศึกษาถือเป็นงานพื้นฐานสำคัญที่ครูพลศึกษาทุกคนต้องเข้าใจถึงหลักการและวิธีการเพื่อใช้สำหรับจัดการเรียนรู้ โดยมีรายละเอียดสำคัญดังนี้

ลำดับขั้นตอนของการเรียนรู้ แนวคิดทฤษฎีลำดับขั้นตอนของการเรียนรู้ที่ทักษะการเคลื่อนไหวนั้น ฟิตต์และโพสเนอร์ (Fitts & Posner. 1967) ซึ่งได้แบ่งลำดับขั้นตอนของการเรียนรู้ออกเป็น 3 ขั้นตอน คือ 1) ขั้นความรู้ความจำ (Cognitive Stage) เป็นขั้นที่ผู้เรียนกำลังพยายามที่จะเรียนรู้และจดจำทักษะหรือเรื่องที่กำลังเรียน ซึ่งในการเรียนพลศึกษาและกีฬาผู้เรียนกำลังเรียนรู้ในขั้นนี้โดยการมองหรือฟังในขณะที่ครูกำลังอธิบายหรือสาธิต ผู้เรียนจะพยายามคิดและจำแนกแยกแยะว่า ขั้นตอนการปฏิบัติทักษะที่ครูกำลังสอนอยู่นั้น ต้องทำอย่างไรบ้าง 2) ขั้นหาความสัมพันธ์ (Associative Stage) เป็นขั้นที่ผู้เรียนเรียงลำดับขั้นตอนและเริ่มทดลองปฏิบัติทักษะนั้นอย่างช้าๆ อาจมีการลองผิดลองถูกจนสามารถปฏิบัติทักษะนั้นๆ ได้มากขึ้น ร่างกายสัมพันธ์กันมากขึ้น เริ่มเคลื่อนไหวได้ดีและทำได้คล่องมากขึ้น และ 3. ขั้นอัตโนมัติ (Automatic Stage) เป็นขั้นที่ผู้เรียนปฏิบัติทักษะได้อย่างคล่องแคล่วและต่อเนื่อง เคลื่อนไหวร่างกายได้อย่างถูกต้องและสวยงามดูเป็นธรรมชาติ

คิวการสอน (Teaching Cues) ในขั้นตอนอธิบายเนื้อหาหรือทักษะต่างๆ ครูพลศึกษาควรใช้เวลาให้กระชับและเน้นส่วนสำคัญของการปฏิบัติทักษะ การคิว (Cue) ซึ่งเป็นการสื่อสารด้วยวลีหรือกลุ่มคำที่เป็นประโยคสั้นๆ ที่สื่อถึงท่าทางการเคลื่อนไหวหรือการปฏิบัติทักษะที่ครูสอน เป็นกระบวนการที่เกี่ยวข้องกับหลักกลศาสตร์เพราะเน้นสื่อสารถึงการเคลื่อนไหวสำคัญในแต่ละทักษะ (Fronske; & Wilson. 2002) การอธิบายทักษะโดยใช้คิวนั้น ช่วยกระตุ้นความสนใจและช่วยให้ผู้เรียนจดจำขั้นตอนการปฏิบัติทักษะต่างๆ ได้เร็วมากขึ้น เพราะได้เรียนรู้และฝึกปฏิบัติซ้ำๆ ตามลำดับขั้นตอนคิวที่สอน และยังเป็นประโยชน์ต่อการให้ข้อมูลย้อนกลับ (Feedback) คือสามารถให้ข้อมูลย้อนกลับแบบแก้ไข

(Corrective Feedback) ซึ่งเป็นการสื่อสารว่าผู้เรียนต้องทำอะไรจึงจะปฏิบัติทักษะนั้นๆ ได้อย่างถูกต้องตามวิธีที่สอน (Rink. 2006)

การให้ข้อมูลย้อนกลับ (Feedback) เป็นขั้นตอนสำคัญที่ครูคอยให้คำแนะนำหรือคอยแก้ไขข้อบกพร่องต่างๆ ด้วยการให้ข้อมูลย้อนกลับ เป็นข้อมูลสำหรับแก้ไขความผิดพลาด (Correction) ช่วยให้ผู้เรียนทราบข้อบกพร่องหรือข้อผิดพลาดของตนเองในการปฏิบัติทักษะ และทราบว่าที่ถูกต้องนั้นควรปฏิบัติอย่างไร เป็นข้อมูลที่ช่วยเสริมแรง (Reinforcement) คือช่วยกระตุ้นให้ผู้เรียนทราบถึงผลการปฏิบัติว่าเป็นอย่างไรและที่ถูกต้องควรปฏิบัติอย่างไร สุดท้ายเป็นข้อมูลที่เป็นแรงจูงใจ (Motivation) คือช่วยให้ผู้เรียนมีความพยายามมากยิ่งขึ้น (ศิลปชัย สุวรรณธาดา. 2548) การให้ข้อมูลย้อนกลับ (Feedback) มีทั้งแบบภายในและภายนอก (Internal and External or Augmented Feedback) ข้อมูลย้อนกลับจากภายใน (Internal Feedback) มาจากการมองเห็น ได้ยิน หรือการสัมผัสด้วยตัวผู้เรียนเอง ในขณะที่ข้อมูลย้อนกลับจากภายนอก (External Feedback) อาจได้จากการแนะนำหรือชี้แนะโดยครู ดูตัวอย่างจากผู้อื่น หรือการดูท่าทางการเคลื่อนไหวของตนเองผ่านกระจกเงาหรือถ่ายภาพเคลื่อนไหว (VDO) เพื่อหาข้อบกพร่องของตนเอง (สาลี สุภาภรณ์. 2555) นอกจากนี้ การให้ข้อมูลย้อนกลับยังแบ่งได้อีกหลายรูปแบบ ประกอบด้วย การให้ข้อมูลย้อนกลับแบบทางลบ (Negative) เช่น การติเตียนหรือตำหนิ การให้ข้อมูลย้อนกลับแบบทางบวก (Positive) คือการใช้คำพูดหรือท่าทางที่ช่วยให้กำลังใจแก่ผู้เรียน เช่น ตบมือหรือกล่าวชมเชย การให้ข้อมูลย้อนกลับแบบอธิบาย (Explicative) คือการอธิบายถึงทักษะหรือท่าทางการเคลื่อนไหวว่า จะเกิดผลเช่นไรหากปฏิบัติแบบนั้น การให้ข้อมูลย้อนกลับแบบบอกลักษณะ (Descriptive) คืออธิบายว่าผู้เรียนทำกิจกรรมอะไรไปบ้าง และมีลักษณะเป็นอย่างไร การให้ข้อมูลย้อนกลับเพื่อประเมินผล (Evaluative) คือการมุ่งวัดผลการเรียนรู้ การให้ข้อมูลย้อนกลับแบบเปรียบเทียบ (Comparative) คือการวิเคราะห์เปรียบเทียบให้นักเรียนเห็นว่ารูปแบบใดเหมาะสมกว่ากัน และการให้ข้อมูลย้อนกลับแบบแก้ไข (Corrective) คือการบอกว่าผู้เรียนต้องแก้ไขข้อบกพร่องอย่างไรบ้างตามวิธี (Rink. 2006)

ด้วยทิศทางแนวโน้มด้านการศึกษาของประเทศไทยในยุคปัจจุบันมีความต้องการในการจัดการเรียนรู้เชิงรุก (Active Learning) มากขึ้น คือครูต้องลดบทบาทการสอนโดยตรง (Direct Teaching) ที่ครูเป็นศูนย์กลางให้น้อยลง แล้วปรับเปลี่ยนตนเองให้เป็นผู้ออกแบบสร้างสรรค์กิจกรรมหรืออำนวยความสะดวกสถานการณ์ต่างๆ ที่สนับสนุนให้ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้และได้ประสบการณ์จริงผ่านการปฏิบัติด้วยตนเองให้ได้มากที่สุด ดังนั้น ครูพลศึกษายุคใหม่ต้องมีแนวความคิดของการจัดการเรียนรู้พลศึกษาแนว

ใหม่ที่เป็นเชิงรุก (Active Learning) โดยปัจจัยสำคัญที่จะประสบความสำเร็จได้นั้น คือต้องเริ่มปรับแนวคิดและวิธีการของตัวครูเองให้เป็นการสอนหรือการจัดการเรียนรู้เชิงรุก (Active Teaching)

การจัดการเรียนรู้เชิงรุก (Active Teaching) ครูควรเลือกวิธีการสอนที่ช่วยให้ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้และสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของการสอนให้มากที่สุด เพราะถึงแม้ว่าพลศึกษาจะมีความน่าสนใจเป็นพื้นฐานอยู่เพียงใด แต่หากท่านเลือกวิธีการสอนที่ไม่เหมาะสม ก็มีโอกาเป็นไปได้มากที่ผู้เรียนจะไม่ประสบความสำเร็จในการเรียนอย่างที่เราจะเป็น ทั้งนี้รูปแบบ (Style) ในการสอนพลศึกษาสามารถจำแนกได้ 3 ลักษณะคือ 1) การจัดการเรียนรู้ที่ครูเป็นศูนย์กลางหรือการสอนโดยตรง (Direct Teaching) โดยครูจะเริ่มจากการอธิบายเนื้อหาพร้อมกับสาธิต จากนั้นจึงให้ผู้เรียนฝึกปฏิบัติ 2) การจัดการเรียนรู้ที่ครูและนักเรียนร่วมมือกัน ตัวอย่างเช่น สอนโดยการให้งาน (Task Teaching) สอนเป็นสถานี (Station Teaching) สอนเป็นกลุ่มย่อย (Small Group Teaching) และสอนแบบแลกเปลี่ยนกันระหว่างครูกับนักเรียน (Reciprocal Teaching) และ 3) การจัดการเรียนรู้ที่ผู้เรียนเป็นศูนย์กลาง หรือการสอนโดยอ้อม (Indirect Teaching) เช่น การสอนแบบค้นพบด้วยตนเอง (Individual Discovery) การสอนแบบแก้ปัญหา (Problem Solving) และการสอนแบบรายบุคคล (Individual Style) เป็นต้น (จิราภรณ์ ศิริประเสริฐ, 2543) การจัดการเรียนรู้พลศึกษาในปัจจุบันจึงควรเป็นรูปแบบที่เน้นผู้เรียนเป็นศูนย์กลาง (Student Center) ให้มากขึ้น เช่น การสอนโดยใช้เกม (Game-based) เพื่อนสอนเพื่อน (Peer Teaching) สอนแบบแก้ปัญหา (Problem-solving) สอนแบบสอบสวนค้นคว้า (Inquiry) หรือการสอนแบบแทคติคอล (Tactical) เป็นต้น

1.1.2 งานจัดการชั้นเรียน (Managerial Task)

การจัดการชั้นเรียนพลศึกษา หรือ Class Management in Physical Education นับเป็นส่วนสำคัญประการหนึ่งของความสำเร็จในการจัดการเรียนรู้พลศึกษา ครูพลศึกษาที่มีประสบการณ์ในการสอนพลศึกษาในแต่ละระดับชั้นจะทราบว่า งานจัดการชั้นเรียน (Class Management Task) มีส่วนสนับสนุนให้การเรียนการสอนพลศึกษาไปสู่ประสิทธิผลได้อย่างมีประสิทธิภาพ โดยเฉพาะอย่างยิ่งในชั้นเรียนที่มีผู้เรียนกลุ่มใหญ่หรือมีมากกว่า 30 คนขึ้นไป โอกาสที่จะเกิดความสับสนวุ่นวายหรือปัญหาต่างๆ นั้น มีมากกว่าการสอนผู้เรียนกลุ่มเล็กๆ ซึ่งสามารถควบคุมสภาพการเรียนการสอนได้ง่าย

ทั้งนี้ หลักการในการจัดการชั้นเรียนที่ดีควรเริ่มตั้งแต่วันแรกของการเรียน โดยเฉพาะการสอนหรืออธิบายให้ผู้เรียนเข้าใจร่วมกันคือเรื่องเกี่ยวกับกฎของชั้นเรียน (Rules) แนวปฏิบัติของชั้นเรียน

(Routines) และความคาดหวังของชั้นเรียน (Expectations) หรือที่เรียกว่า RRE โดยมีรายละเอียดดังนี้ (ระพีพัฒน์ เดือนเพ็ญศรี. 2557; สาลี สุภาภรณ์. 2555)

1.1.2.1 กฎของชั้นเรียน (Rules) กฎหรือระเบียบต่างๆ ของชั้นเรียนพลศึกษานั้น สำคัญคือ มีไว้เพื่อความปลอดภัยของผู้เรียน และช่วยให้การเรียนการสอนเป็นไปอย่างสะดวกรวดเร็วมากขึ้น ทั้งนี้ หลักในการตั้งกฎของชั้นเรียนนั้น คือต้องมีความชัดเจนไม่ควรมีเกิน 4-5 ข้อ ต้องเหมาะกับลักษณะของ ชั้นเรียนและผู้เรียน รวมทั้งควรมีบทลงโทษสำหรับผู้ที่ไม่ปฏิบัติตาม โดยการที่จะทำให้ผู้เรียนยอมรับและมีวินัย ที่จะปฏิบัติตามกฎต่างๆ นั้นครูควรเปิดโอกาสให้ผู้เรียนได้มีส่วนร่วมในการแสดงความคิดเห็นหรือช่วยกันตั้ง กฎร่วมกัน ได้อภิปรายถึงเหตุผลว่ากฎข้อนั้นมีไว้เพื่ออะไร เกิดประโยชน์อย่างไรต่อตัวผู้เรียนและชั้น เรียน ยกตัวอย่างเช่น ในการเรียนวิชาว่ายน้ำ นักเรียนทุกคนต้องไม่ลงสระน้ำโดยลำพังหรือห้ามลงใน ขณะที่ไม่มีความพร้อมเป็นต้น

1.1.2.2 แนวปฏิบัติของชั้นเรียน (Routines) หมายถึง พฤติกรรมใดบ้างที่ผู้เรียนควรทำและ ไม่ควรทำเมื่อเข้ามาถึงชั้นเรียน เช่น เมื่อผู้เรียนเข้ามาถึงชั้นเรียนแล้วไม่ควรนั่งอยู่เฉยๆ ควรจับคู่ยืด กล้ามเนื้อสลับกับการวอร์มด้วยการตีโต้เบาๆ ในวิชาแบดมินตัน เตะส่งไปมาระยะใกล้ในวิชาฟุตบอล ตี อันเดอร์เบาๆ ในวิชาวอลเลย์บอล จนกว่าครูจะเรียกรวม (กิจกรรมดังกล่าวนี้ เป็น Pre-Class Activity) รวมทั้งให้เริ่มยืดกล้ามเนื้อด้วยตนเองเพื่ออบอุ่น (Warm-up) ในช่วงที่ครูเช็คชื่อก่อนเริ่มเรียน และคลาย อุ่น (Cool-Down) ในช่วงท้ายของการเรียน นอกจากนี้ ครูควรมีสัญญาณในการสอนให้ผู้เรียนเข้าใจ เพราะถือเป็นแนวปฏิบัติที่จะช่วยให้การสื่อสารระหว่างครูกับผู้เรียนเป็นไปอย่างเข้าใจกันมากขึ้น เกิด ความสะดวกและรวดเร็วในการทำกิจกรรม สัญญาณในการสอนพลศึกษาสามารถใช้ได้ทั้งการพูดรวมกับ สัญญาณมือหรือร่างกายที่สื่อสารให้ผู้เรียนเข้าใจได้ว่าต้องทำอะไรเมื่อเห็นสัญญาณนั้น เช่น ในขณะที่ แยกย้ายกันตีวอลเลย์บอลกันอยู่ในโรงพลศึกษา เมื่อครูให้สัญญาณนกหวีดพร้อมกับชูแขนและแบมือ หมายความว่าครูให้นักเรียนหยุดทำกิจกรรมและรอฟังครูอธิบาย หรือหากเป่านกหวีดพร้อมกับชูแขน และกำมือ หมายความว่า ครูให้นักเรียนหยุดทำกิจกรรมแล้ววิ่งมารวมกันที่ครูเพื่อรอทำกิจกรรมต่อไป

นอกจากนี้ การจัดรูปแบบแถวยังนับว่าเป็นส่วนหนึ่งของแนวการปฏิบัติที่ครูพลศึกษาควรสอน ผู้เรียนตั้งแต่การเรียนชั่วโมงแรก เพื่อให้รู้จักวิธีการเข้าแถวแบบต่างๆ ตัวอย่างเช่น ทุกครั้งที่ครูเรียกรวม แถวเช็คชื่อ ให้ผู้เรียนนั่งแถวตอนตามเลขที่แถวละ 5-10 คน โดยให้เว้นที่ไว้สำหรับเพื่อนที่ขาดเรียน เมื่อ ฝึกให้ผู้เรียนเข้าใจแนวปฏิบัติดีแล้ว การเช็คชื่อแต่ละครั้งจะใช้เวลาไม่เกิน 1 นาที ซึ่งเร็วกว่าการเรียกชื่อ ทีละคน เป็นต้น สำหรับลักษณะของรูปแบบแถวในการเรียนพลศึกษามีหลายรูปแบบ ประกอบด้วย แถว

ตอน (Squad) แฉวงกลม (Circle) แฉครึ่งวงกลม (Semi-circle) แฉวงกลมแบบมีผู้นำ (Circle with Leader) แฉกระจาย (Scattered) แฉซิกแซก (Zigzag) และแฉหน้ากระดาน (Line; face in-face out) ซึ่งการสอนพลศึกษาและกีฬาในแต่ละชั่วโมงครูอาจจะใช้รูปแบบแฉที่แตกต่างกันไปตามลักษณะกิจกรรมที่ทำ โดยครูควรมีการวางแผนการสอนขั้นตอนต่างๆ ไว้ล่วงหน้าว่าต้องทำอะไรอย่างไรในช่วงใด เพื่อลดโอกาสเกิดปัญหาต่างๆ ในระหว่างการสอน

และ **1.1.2.3 ความคาดหวังของครู (Expectations)** คือการสื่อสารให้ผู้เรียนทราบว่าครูคาดหวังอะไรบ้างจากตัวผู้เรียน ซึ่งผู้เรียนอาจพอทราบได้บ้างแล้วจากการเรียนรู้กฎและแนวปฏิบัติของชั้นเรียนว่าเรื่องใดที่ทำได้และเรื่องใดที่ไม่ควรทำ เช่น ให้เก็บโทรศัพท์มือถือไว้ที่กระเป๋านักเรียน นั้นหมายความว่าครูไม่ต้องการให้ผู้เรียนใช้โทรศัพท์ในระหว่างทำกิจกรรมต่างๆ หรือการที่ครูให้คะแนนในเรื่องของการเข้าชั้นเรียน นั้นหมายความว่าครูต้องการเน้นเรื่องของระเบียบวินัย ความรับผิดชอบ หรือความตรงต่อเวลาของผู้เรียน เป็นต้น

การจัดการชั้นเรียนให้ได้ผลดีนั้น ครูจำเป็นที่จะต้องคอยทบทวนกฎและมีกระบวนการลงโทษที่เหมาะสมเมื่อพบว่ามีผู้เรียนทำผิดกฎ การปล่อยปละละเลยจะทำให้ผู้ที่ทำผิดเพิ่มมากขึ้น จนไม่สามารถบังคับใช้กฎนั้นได้อีกต่อไป และที่สำคัญ ครูควรเป็นที่ที่เป็นแบบอย่างที่ดีโดยไม่เป็นผู้ทำผิดกฎนั้นเสียเอง เช่น เมื่อมีกฎว่าห้ามไม่ให้มีการใช้โทรศัพท์มือถือในระหว่างการเรียน ครูก็ต้องไม่ใช้โทรศัพท์ในระหว่างที่สอนด้วยเช่นกัน รวมถึงท่านเองต้องไม่เป็นแบบอย่างของการเข้าชั้นเรียนสายหรือขาดสอนบ่อยๆ เป็นต้น

1.1.3 การประเมินผลทางพลศึกษา

การประเมินผลถือขั้นตอนสำคัญที่ช่วยทราบถึงความสำเร็จของการจัดการเรียนรู้ของครูและการเรียนรู้ของผู้เรียน วาสนา คุณาอภิสิทธิ์ (2539) ได้อธิบายหลักการประเมินผล (Measurement) ว่าเป็นกระบวนการในการหาปริมาณของการพัฒนาหรือปริมาณพฤติกรรมที่เกิดขึ้นจากการเรียนการสอน แล้วนำผลหรือปริมาณที่รวบรวมได้ มาเปรียบเทียบกับเกณฑ์หรือมาตรฐานที่มีลักษณะเดียวกัน ซึ่งหลักในการวัดและประเมินผล ประกอบด้วย 1) การวัดผลทางด้านความรู้ เป็นกระบวนการทดสอบที่แตกต่างจากการวัดด้านทักษะ เพราะมีเรื่องของสติปัญญาความรู้เข้ามาเกี่ยวข้องมากกว่าการเคลื่อนไหวหรือทักษะกลไก 2) การวัดผลทางด้านทักษะ เป็นการวัดทักษะความสามารถทางการเคลื่อนไหวต่างๆ ตามลักษณะของกิจกรรมการออกกำลังกายหรือชนิดกีฬาที่สอน 3) การวัดผลทางด้านเจตคติ ต้องใช้เทคนิคที่ต่างจากการวัดทางด้านความรู้เพราะเจตคติเป็นเรื่องที่เกี่ยวข้องกับอารมณ์ การรับรู้และความรู้สึกใน

เอียงที่มีต่อเรื่องใดเรื่องหนึ่ง และ 4) การวัดผลทางด้านสังคม เป็นจุดมุ่งหมายของการสอนพลศึกษาข้อหนึ่งที่มีความจำเป็น การวัดทางด้านสังคมมีขอบข่ายเกี่ยวกับการปรับตัว เจตคติ และความสนใจที่มีต่อสังคมของผู้เรียน รวมทั้งประสิทธิภาพในการเล่นหรือทำกิจกรรมร่วมกับผู้อื่นในสถานการณ์ของการกีฬา และการออกกำลังกายด้วย

ขณะที่ กรรวิ บุญชัย (2550) ได้แบ่งรูปแบบการประเมินผลออกเป็น 2 ลักษณะ คือ การ **ประเมินเชิงปริมาณ (Quantitative evaluation)** หมายถึงการประเมินที่ทำการวัดผลออกมาเป็นในลักษณะที่เป็นจำนวนตัวเลข เช่น การวัดความเร็วในการวิ่ง 100 เมตร (ได้ระยะเวลาซึ่งวัดด้วยนาฬิกาจับเวลา) การวัดระยะในการโยนกระโดดไกล (ได้ระยะทางจากการวัดด้วยเทปวัด) และการลูก- นิ่ง 1 นาที (ได้จำนวนครั้งในการปฏิบัติ) เป็นต้น โดยแบบทดสอบที่ใช้ในการวัดผลส่วนใหญ่ จะเป็นลักษณะของแบบทดสอบปรนัย (Objective Test) คือจะมีลักษณะรูปแบบในการทดสอบที่ชัดเจนโดยที่ผู้ให้คะแนนจะไม่มีผลต่อการให้คะแนน ขณะที่การ **ประเมินเชิงคุณภาพ (Qualitative evaluation)** หมายถึงลักษณะของการประเมินความถูกต้องในการปฏิบัติ ความสวยงามของท่าทางการปฏิบัติทักษะหรือความสามารถในการเล่นกีฬาชนิดต่างๆ ที่ไม่สามารถประเมินออกมาในเชิงปริมาณได้ เช่น ท่าทางของยิมนาสติกลีลา กระโดดน้ำ การเดินร่า กิจกรรมเข้าจังหวะ ดาบสากล หรือการเหวี่ยงตีกอล์ฟ เป็นต้น ซึ่งส่วนใหญ่จะเป็นการประเมินด้วยการสังเกตของครูผู้สอน (Subjective test) ซึ่งอาจจะมีการให้คะแนน เพราะในบางครั้งอาจจะเกิดจากความพึงพอใจของผู้ให้คะแนนแต่ละคน

ขณะที่ วรศักดิ์ เพียรชอบ (2548) ได้อธิบายถึงหลักวิธีการประเมินผลว่าเป็นกระบวนการในการหาปริมาณของพัฒนาการหรือพฤติกรรมที่เกิดขึ้นจากการเรียนรู้ ปริมาณที่วัดได้นี้ อาจเป็นสิ่งที่เราสามารถมองเห็นได้ เช่น น้ำหนัก ส่วนสูง ความยาว หรือความกว้าง เป็นต้น แต่กับพัฒนาการในด้านพฤติกรรมของมนุษย์ เช่น น้ำใจนักกีฬา ความมุมานะ ความรับผิดชอบ หรือความรู้สึที่ดีต่อสิ่งใดสิ่งหนึ่ง อันเป็นผลเนื่องมาจากการเรียนการสอนนั้น เป็นปริมาณที่มองเห็นด้วยตามเปล่าได้ยาก จนกว่าผู้เรียนจะแสดงออกมาให้เห็นอย่างชัดเจน หรืออาจถามคำถามเพื่อให้ผู้เรียนตอบคำถามหรือปฏิบัติให้ดูจึงจะวัดผลได้ สำหรับการประเมินผลนั้นเป็นการนำผลหรือปริมาณที่เราวัดได้มารวบรวมแล้วเปรียบเทียบกับเกณฑ์มาตรฐานหรือเกณฑ์ที่กำหนดขึ้นไว้ เช่น กระโดดไกลได้ 90 เซนติเมตร เทียบกับเกณฑ์ที่กำหนดไว้จะได้ระดับดีมาก ซึ่งหลักการวัดผลทางพลศึกษานั้น ควรวัดผลให้ครอบคลุมด้านต่างๆ ดังนี้

1. วัดผลด้านความรู้ ความเข้าใจเพื่อจะได้ทราบว่าผู้เรียนมีความรู้ ความเข้าใจใน เนื้อหาสาระของกิจกรรมที่เรียนมากน้อยเพียงใด เช่น ความรู้เบื้องต้นเกี่ยวกับทักษะและวิธีการเล่นที่ถูกต้อง กฎ กติกาตลอดจนความมีน้ำใจนักกีฬา เป็นต้น

2. วัดผลด้านสมรรถภาพทางกาย เพื่อจะได้ทราบว่าหลังจากผู้เรียนได้ทำการเรียนกิจกรรมพลศึกษาแล้วสมรรถภาพทางกายพัฒนาขึ้นมากน้อยเพียงใด

3. วัดผลด้านเจตคติหรือการเห็นความสำคัญของคุณค่าในการออกกำลังกาย เพื่อจะได้ทราบว่าผู้เรียนมีความรักและความสนใจในการเล่นกีฬาหรือออกกำลังกายเป็นประจำสม่ำเสมอหรือไม่

4. วัดผลด้านคุณธรรม เพื่อจะได้ทราบว่าผู้เรียนเป็นผู้มีระเบียบวินัย มีน้ำใจนักกีฬาด้วยการนำไปปฏิบัติในสังคมได้มากน้อยแค่ไหน

และ 5. วัดผลด้านทักษะการเคลื่อนไหวเบื้องต้นและทักษะกีฬา เพื่อจะได้ทราบว่าผู้เรียนมีความสามารถในการทักษะกีฬาและการเคลื่อนไหวดีเพียงใด

นอกจากนี้ เกษมสันต์ พานิชเจริญ, สุปรานีวี ขวัญบุญจันทร์, อนันต์ มาลารัตน์ และวาสนา คุณาอภิสิทธิ์. (2558) รวมทั้งกริฟฟินและคณะ (Griffin. et. al. 2001) นำเสนอได้วิธีการประเมินผลทางพลศึกษาที่เรียกว่า **การประเมินตามสภาพจริง (Authentic Assessment)** คือหมายถึง การวัดผล (สอบ) โดยที่ไม่จำเป็นต้องแยกสอบผู้เรียนเป็นรายทักษะซึ่งส่งผลในทางลบตามมาหลายประการ แต่ครูจะคอยให้คะแนนความรู้ความสามารถของผู้เรียนตามสถานการณ์ที่เกิดขึ้นจริงในเกมหรือกิจกรรมต่างๆ ในระหว่างการเรียนรู้การสอน ยกตัวอย่างเช่น การสอนด้วยวิธีแทคติกคอล (Tactical) เป็นวิธีการสอนที่จะเน้นให้ผู้เรียนได้ใช้แทคติกต่างๆ ในการแก้ไขปัญหาในแต่ละสถานการณ์ของเกมที่เปลี่ยนแปลงไปตามคู่ต่อสู้หรือเหตุการณ์ ทำให้ครูสามารถวัดผลการเรียนไปพร้อมกับที่ผู้เรียนกำลังเล่นเกมต่างๆ หรือที่เรียกว่าการวัดผลตามสภาพจริง ซึ่งถือว่าเป็นวิธีการทดสอบสอดคล้องไปกับวิธีการสอน

การประเมินตามสภาพจริง (Authentic Assessment) ถือเป็นวิธีการประเมินผลทางเลือกที่น่าสนใจสำหรับการจัดการเรียนรู้พลศึกษาในปัจจุบัน ด้วยเพราะช่วยให้ผู้เรียนได้เล่นเกม แข่งขัน หรือทำกิจกรรมต่างๆ ที่ได้แสดงพฤติกรรมและทักษะความสามารถที่สอดคล้องกับทักษะที่เรียนได้อย่างต่อเนื่อง โดยไม่จำเป็นต้องแยกสอบทีละทักษะ

1.2 การจัดการเรียนรู้พลศึกษาในช่วงสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19)

ในช่วงสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) นับเป็นช่วงเวลาที่ยากลำบากของการจัดการเรียนรู้ทุกรายวิชา และโดยเฉพาะในรายวิชาฝึกปฏิบัติต่างๆ เช่น วิชาพลศึกษา ไม่สามารถจัดการเรียนรู้ได้ตามหลักการของการเรียนรู้ได้ตามปกติ โดยลักษณะของบริบทของสังคมที่ต้องเว้นระยะห่างเพื่อลดการติดเชื้อ ส่งผลให้จำเป็นต้องจัดการเรียนการสอนแบบออนไลน์เป็นหลัก ผู้เรียนและผู้สอนไม่ได้พบเจอกันซึ่งหน้ากันโดยตรงและต้องอาศัยการเรียนการสอนผ่านหน้าจอคอมพิวเตอร์เป็นหลักเกือบตลอดทั้งปีการศึกษา กิจกรรมการเรียนการสอนส่วนใหญ่เป็นสิ่งที่ครูพลศึกษาและผู้เรียนไม่คุ้นชินหรือมีประสบการณ์มาก่อน สร้างความยากลำบากให้กับทั้งฝ่ายผู้เรียนและผู้สอน นับเป็นการช่วงเวลาที่ท้าทายลำบากของการจัดการศึกษาของประเทศไทยและเกือบทุกประเทศทั่วโลก

2. ไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19)

2.1 ไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19)

โรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 หรือ โครโควิด-19 (COVID-19) เกิดจากเชื้อไวรัสโคโรนาสายพันธุ์ใหม่ ที่มีชื่อว่า Severe Acute Respiratory Syndrome Coronavirus 2 หรือ SARS-CoV-2 พบครั้งแรกเมื่อวันที่ 30 ธันวาคม 2562 ที่เมืองอู่ฮั่น มณฑลหูเป่ย์ โดยหน่วยงานสาธารณสุขท้องถิ่นได้ประกาศอย่างเป็นทางการว่า พบกลุ่มผู้ป่วยโรคปอดอักเสบชนิดไม่ทราบสาเหตุ และในภายหลังให้ชื่อว่า โครโควิด-19 ก่อนที่ในวันที่ 23 มกราคม 2563 รัฐบาลจีนได้ประกาศล็อกดาวน์ (lockdown) เมืองอู่ฮั่น และเมืองข้างเคียง ในมณฑลหูเป่ย์ เพื่อควบคุมการแพร่กระจายโรค (พันธนี จิตชัย และภัณฑิลา ทวีวิทยการ. 2564) และหลังจากโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) ได้แพร่กระจายไปยังทวีปต่างๆ ทั่วโลกอย่างรวดเร็ว โดยพบผู้ป่วยรายแรกในสหรัฐอเมริกา เมื่อวันที่ 24 มกราคม 2563 พบผู้ป่วยรายแรกในยุโรปที่ประเทศฝรั่งเศสเมื่อวันที่ 29 มกราคม 2563 ขณะที่ในภูมิภาคเอเชียตะวันออกเฉียงใต้ พบผู้ป่วยรายแรกที่ประเทศสหรัฐอเมริกาสำหรับเอมิเรตส์ เมื่อวันที่ 25 มกราคม 2563 จนในวันที่ 30 มกราคม 2563 องค์การอนามัยโลก (WHO) ได้ตัดสินใจประกาศภาวะฉุกเฉินทางสาธารณสุขระหว่างประเทศ (Public health emergency of international concern, PHEIC) เพื่อยับยั้งการแพร่ระบาดของเชื้อไวรัส (World Health Organization. 2020)

ข้อมูลจาก World Health Organization (2021) ณ วันที่ 2 พฤศจิกายน 2564 รายงานยอดผู้ป่วยด้วยโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) สะสมรวมกันทั่วโลกมีจำนวน 246,951,274 คน (คิดเป็น 3,163 คนต่อแสนประชากร หรือ 3% ของประชากรโลก) มีผู้เสียชีวิตรวมกว่า 5,004,855 คน (คิดเป็น 64 คนต่อแสนประชากร) อัตราป่วยตายอยู่ที่ 2.03% มีประเทศที่พบผู้ติดเชื้อแล้ว 188 ประเทศ จาก 193 ประเทศทั่วโลก (97%) ขณะที่ในประเทศไทย มีรายงานการพบผู้ป่วยติดเชื้อตั้งแต่เมื่อต้นปี 2563 และมีการแพร่ระบาดของโรคอย่างต่อเนื่อง โดยมีจำนวนผู้ป่วยยืนยันสะสมของประเทศไทยรวม 1,920,189 คน (ผู้เสียชีวิต 19,260 คน) มากเป็นลำดับที่ 3 ของภูมิภาคเอเชียตะวันออกเฉียงใต้ รองจากประเทศอินเดีย (34.2 ล้านคน) และอินโดนีเซีย (4.2 ล้านคน) ข้อมูล ณ วันที่ 1 พฤศจิกายน 2564

สำหรับสถานการณ์การระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) ในประเทศไทย สามารถแบ่งตามช่วงเวลาได้ 3 ระลอก (มกราคม 2563 ถึงพฤศจิกายน 2564) ระลอกแรกช่วงระหว่าง

เดือนมกราคม - พฤศจิกายน 2563 เกิดการระบาดเป็นกลุ่มคลัสเตอร์ “สนามมวยและบ่อนการพนัน” ระลอกที่สองอยู่ในช่วงระหว่างเดือนธันวาคม 2563 - มีนาคม 2564 คลัสเตอร์สำคัญคือ “ตลาดกลางกุ้งสมุทรสาคร” และระลอกที่สามตั้งแต่เดือนเมษายน 2564 - พฤศจิกายน 2564 (การระบาดระลอกที่ใหญ่ที่สุด) คลัสเตอร์ที่เป็นจุดเริ่มต้นของการระบาดในระลอกนี้คือ “สถาบันเทิทยานทองหล่อ” และจนถึงปัจจุบัน (พฤศจิกายน 2565) ยังคงพบการระบาดอย่างต่อเนื่อง แต่ความรุนแรงของโรคมีความน้อยลงเพราะประชาชนส่วนใหญ่โดยเฉพาะผู้ที่อาศัยในเขตเมืองที่มีการระบาด ได้รับวัคซีนที่เพียงพอต่อการป้องกันการระบาดและลดความรุนแรงของอาการได้ (พันธนีย์ ธิติชัย และภันทิลา ทวีวิทยาการ. 2564)

2.2 สถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) ในต่างประเทศและในประเทศไทย

สถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) ทั่วโลก (ข้อมูล ณ วันที่ 20 มกราคม 2565) โดยศูนย์บริหารสถานการณ์โควิด-19 หรือ ศบค. (2565) รายงานว่าทั่วโลกมีผู้ติดเชื้อรวม 339,310,261 คน และมีผู้เสียชีวิตรวม 5,583,542 คน โดยมีสหรัฐอเมริกา เป็นประเทศที่มีผู้ติดเชื้อสะสมสูงสุด 69,779,442 คน และเสียชีวิตสะสมสูงสุดที่ 118,628 คน ตามมาด้วยประเทศอินเดีย บราซิล อังกฤษ และฝรั่งเศส ตามลำดับ ขณะที่ประเทศไทยมีอัตราผู้ติดเชื้อสะสมอยู่ที่ลำดับ 26 ของโลก คือจำนวน 2,353,062 คน และมีผู้เสียชีวิตสะสมรวม 21,987 คน และมีรายงานผู้ติดเชื้อรายใหม่อยู่ที่ 8000 คนต่อวัน ในขณะที่มีสถิติการฉีดวัคซีนรวมกว่า 110,799,936 โดส แบ่งเป็นการฉีดเข็มที่ 1 สะสมรวม 51,922,910 คน การฉีดเข็มที่ 2 สะสมรวม 47,834,174 คน และการฉีดเข็มที่ 3 สะสมรวม 11,042,852 คน ขณะที่ในกลุ่มเด็กอายุ 12-17 ปีทั่วประเทศ มีสถิติการฉีดวัคซีนเข็มที่ 1 สะสมรวม 3,389,067 คน และฉีดเข็มที่ 2 สะสมรวม 3,262,489 คน

ทั้งนี้ สถานการณ์การรุนแรงของการแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) ของประเทศไทยย้อนหลังไปช่วงปี 2564 โดย ศบค.ศธ. เมื่อวันที่ 16 พฤษภาคม 2564 (กวินทร์ เกียรติ นนธ์พล. 2564) ได้มีการแบ่งพื้นที่ควบคุมไว้ 3 รูปแบบคือ

2.3.1 พื้นที่ควบคุมสูงสุดและเข้มงวด ประกอบด้วย 4 จังหวัดคือ กรุงเทพมหานคร นนทบุรี ปทุมธานี และสมุทรปราการ โดยมีมาตรการทางด้านการจัดการศึกษาที่สำคัญคือ ห้ามใช้อาคารสถานที่เพื่อจัดการเรียนการสอนหรือจัดกิจกรรมที่มีการรวมคนจำนวนมาก, ห้ามจัดกิจกรรมรวมคนมากกว่า 20 คน และให้สวมหน้ากากอนามัยเมื่อออกจากเคหสถานหรืออยู่ในที่สาธารณะ

2.3.2 พื้นที่ควบคุมสูงสุด ประกอบด้วย 17 จังหวัดคือ กาญจนบุรี ชลบุรี ฉะเชิงเทรา ตาก นครปฐม นครศรีธรรมราช นราธิวาส ประจวบคีรีขันธ์ พระนครศรีอยุธยา เพชรบุรี ยะลา ระนอง ระยอง ราชบุรี สมุทรสาคร สงขลา และสุราษฎร์ธานี โดยมีมาตรการทางด้านการจัดการศึกษาที่สำคัญ คือ ให้ใช้อาคารสถานที่เพื่อจัดการเรียนการสอนหรือจัดกิจกรรมที่มีการรวมคนจำนวนมาก โดยผ่านความเห็นชอบจากคณะกรรมการโรคติดต่อจังหวัด, ห้ามจัดกิจกรรมรวมคนมากกว่า 50 คน และให้สวมหน้ากากอนามัยเมื่อออกจากเคหสถานหรืออยู่ในที่สาธารณะ

2.3.3 พื้นที่ควบคุม ประกอบด้วย 56 จังหวัดคือ กระบี่ กาฬสินธุ์ กำแพงเพชร ขอนแก่น จันทบุรี ชัยภูมิ ชัยนาท ชุมพร เชียงราย เชียงใหม่ ตรัง ตราด นครนายก นครพนม นครราชสีมา นครสวรรค์ น่าน หนองคาย บึงกาฬ บุรีรัมย์ ปราจีนบุรี ปัตตานี พังงา พัทลุง พะเยา พิษณุโลก เพชรบูรณ์แพร่ ภูเก็ต มหาสารคาม มุกดาหาร แม่ฮ่องสอน ยโสธร ร้อยเอ็ด ลพบุรี ลำปาง ลำพูน เลย ศรีสะเกษ สกลนคร สตูล สระแก้ว สระบุรี สมุทรสงคราม สิงห์บุรี สุโขทัย สุพรรณบุรี สุรินทร์ หนองบัวลำภู อ่างทอง อุตรดิตถ์ อุทัยธานี อุบลราชธานี และอำนาจเจริญ โดยมีมาตรการทางด้านการจัดการศึกษาที่สำคัญคือ ให้ใช้อาคารสถานที่เพื่อจัดการเรียนการสอนหรือจัดกิจกรรมที่มีการรวมคนจำนวนมาก ตามมาตรการที่กำหนด, ห้ามจัดกิจกรรมรวมคนมากกว่า 50 คน และให้สวมหน้ากากอนามัยเมื่อออกจากเคหสถานหรืออยู่ในที่สาธารณะ

2.3 สถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) ใน จังหวัดชลบุรี

สำหรับสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) ในจังหวัดชลบุรี (ข้อมูล ณ วันที่ 20 มกราคม 2565) โดยศูนย์บริหารสถานการณ์โควิด-19 หรือ ศบค. (2565) รายงานว่าจังหวัดชลบุรีมีผู้ติดเชื้อรายใหม่ระหว่างวันที่ 1-20 มกราคม 2565 สูงเป็นอันดับ 1 ของประเทศ คือรวมกว่า 13,047 คน ทั้งนี้ ในตลอดช่วงปี 2564 ซึ่งเป็นช่วงเวลาที่มีการระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) จังหวัดชลบุรีเป็นจังหวัดที่มีการระบาดรุนแรงต่อเนื่อง ทำให้มีการออกมาตรการควบคุมการแพร่ระบาดของโรค ในคำสั่งคณะกรรมการโรคติดต่อจังหวัดชลบุรี ที่ 1/2564 เรื่อง มาตรการเร่งด่วนในการป้องกันวิกฤตการณ์จากโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 หรือโรคโควิด 19 (Coronavirus Disease 2019: COVID-19) ในเขตท้องที่จังหวัดชลบุรี ลงวันที่ 4 มกราคม 2564 โดยในข้อที่ 4 หน้าที่ 2 กำหนดมาตรการว่า “สถานศึกษาทั้งภาครัฐและเอกชนทุกระดับชั้น และสถาบันกวดวิชา ศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก เด็กก่อนวัยเรียนทุกแห่ง รวมทั้งอาคารสถานที่ของโรงเรียน สถาบันกวดวิชา

และสถาบันการศึกษาทุกประเภท โดยห้ามใช้เพื่อจัดการเรียนการสอน การสอบ การฝึกอบรม หรือการทำกิจกรรมใดๆ ที่มีผู้เข้าร่วมเป็นจำนวนมาก เว้นแต่เป็นการเรียนการสอนหรือกิจกรรมเพื่อการสื่อสารแบบทางไกล หรือด้วยวิธีการอิเล็กทรอนิกส์ หรือใช้สถานที่เพื่อให้การช่วยเหลือ สังเคราะห์ อุปถัมภ์ หรือให้การอุปการะแก่บุคคล หรือเป็นการจัดกิจกรรมของทางราชการหรือกิจกรรมเพื่อประโยชน์สาธารณะ โดยได้รับอนุญาตจากผู้ว่าราชการจังหวัด” (คณะกรรมการโรคติดต่อจังหวัดชลบุรี. 2564)

3. มาตรการและนโยบายที่เกี่ยวข้องในการจัดการศึกษาในช่วงการแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19)

3.1 แนวทางการจัดการเรียนการสอน ปีการศึกษา 2564 ในสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19)

กวิณทร์เกียรติ นนธ์พละ (2564) รองเลขาธิการคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน กระทรวงศึกษาธิการ ได้ให้แนวทางในการจัดการเรียนการสอนของภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2564 ภายใต้สถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) ไว้ดังนี้

3.1.1 ด้านความพร้อมของสถานศึกษา ข้อมูลจากการสำรวจความพร้อมในการจัดการเรียนการสอนของโรงเรียนในสังกัดคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน กระทรวงศึกษาธิการ พบว่ามีจำนวนโรงเรียนรวมทั้งสิ้น 29,084 โรงเรียน มีความพร้อมในการจัดการเรียนการสอนแบบในที่ตั้ง (On-site) จำนวน 15,107 โรงเรียน และพร้อมในการจัดการเรียนการสอนทางไกล (Online) จำนวน 13,977 โรงเรียน

3.1.2 ด้านความพร้อมของผู้เรียน ข้อมูลจากการสำรวจพบว่าผู้เรียนพร้อมกับการจัดการเรียนการสอนแบบปกติที่โรงเรียน (On-site) จำนวน 680,776 คน, พร้อมกับการจัดการเรียนการสอนผ่านระบบโทรทัศน์ (On-air) จำนวน 434,330 คน, พร้อมกับการจัดการเรียนการสอนแบบถ่ายทอดสด (Online) จำนวน 202,943 คน, พร้อมกับการจัดการเรียนการสอนผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ (On-demand) จำนวน 733,638 คน, พร้อมกับการจัดการเรียนการสอนด้วยการนำส่งเอกสารที่บ้าน (On-hand) จำนวน 1,378,290 คน และพร้อมกับการจัดการเรียนการสอนที่ผสมผสานหลายรูปแบบอย่างเหมาะสม (Blended) จำนวน 2,239,454 คน

3.1.3 ด้านรูปแบบของการจัดการเรียนการสอน สถานศึกษาแต่ละแห่งสามารถพิจารณารูปแบบการจัดการเรียนการสอนได้ตามความพร้อมของโรงเรียนและของผู้เรียน ภายใต้สถานการณ์การ

แพร่ระบาดของไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) ของแต่ละพื้นที่ โดยแบ่งรูปแบบการจัดการเรียนการสอนได้เป็น 6 รูปแบบประกอบด้วย

1. การจัดการเรียนการสอนแบบปกติที่โรงเรียน (On-site) ประกอบด้วย (1) การมาเรียนครบทุกระดับชั้น (2) การแบ่ง 2 กลุ่มเรียนเช้า-บ่าย (3) การแบ่ง 2 กลุ่มสลับวันมาเรียน (4) การแบ่ง 3 กลุ่มสลับวันมาเรียน และ (5) รูปแบบอื่นตามความพร้อมของพื้นที่ เช่น แบ่งครูเป็น 2 กลุ่มเพื่อดูแลเด็กนักเรียน 2 กลุ่ม

2. การจัดการเรียนการสอนผ่านระบบโทรทัศน์ (On-air) ภายใต้เงื่อนไขคือ นักเรียนมีโทรทัศน์ระบบสัญญาณดาวเทียม Ku-Band, Cable TV, IPTV, Application, TV ผ่าน DLTV ของมูลนิธิการศึกษาทางไกลผ่านดาวเทียมฯ

3. การจัดการเรียนการสอนแบบถ่ายทอดสด (Online) ภายใต้เงื่อนไขคือ นักเรียนมีระบบสัญญาณ Internet และอุปกรณ์ โดยครูสอนแบบเรียลไทม์ (Streaming) เป็นการสื่อสารสองทาง

4. การจัดการเรียนการสอนผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ (On-demand) ภายใต้เงื่อนไขคือ นักเรียนมีระบบสัญญาณ Internet เรียนรู้ผ่าน WWW.dltv.ac.th, Youtube, ช่อง 1-17 Application: DLTV OBEC CONTENT CENTER บนทุกอุปกรณ์ เช่น Smart Phone หรือ Tablet

5. การจัดการเรียนการสอนด้วยการนำส่งเอกสารที่บ้าน (On-hand) ภายใต้เงื่อนไขคือ นักเรียนที่ไม่มีความพร้อมด้านระบบสัญญาณ Internet และอุปกรณ์เรียนรู้ที่บ้าน ศึกษาด้วยตนเองภายใต้การดูแลของผู้ปกครอง

และ 6. การจัดการเรียนการสอนที่ผสมผสานหลายรูปแบบอย่างเหมาะสม (Blended) ภายใต้เงื่อนไขคือ (1) สถานศึกษาควรแจ้งต่อคณะกรรมการโรคติดต่อประจำจังหวัด (2) สถานศึกษาควรผ่านเกณฑ์การประเมินความพร้อมของระบบ Thai Stop Covid + (TSC+) และ (3) สถานศึกษาต้องปฏิบัติตามมาตรการของสาธารณสุขโดยเคร่งครัด

3.1.4 แนวทางการจัดการเรียนการสอน (แบ่งตามพื้นที่ควบคุม)

สำหรับการเปิดภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2564 ในวันที่ 14 มิถุนายน 2564 นั้น สามารถแบ่งแนวทางได้ตามพื้นที่ควบคุม 3 พื้นที่ดังนี้

3.1.4.1 พื้นที่ควบคุมสูงสุดและเข้มงวด จำนวน 4 จังหวัด สามารถจัดการเรียนการสอนได้ 4 รูปแบบตามความเหมาะสม คือ จัดการเรียนการสอนผ่านระบบโทรทัศน์ (On-air), จัดการเรียนการสอนผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ (On-demand), จัดการเรียนการสอนแบบถ่ายทอดสด (Online)

และจัดการเรียนการสอนด้วยการนำส่งเอกสารที่บ้าน (On-hand) **ภายใต้เงื่อนไข** (1) สถานศึกษาต้องขออนุญาตต่อ ศบค. เพื่อขอใช้พื้นที่บางส่วนของสถานศึกษาเป็นศูนย์การจัดการเรียนการสอน การเตรียมสื่ออุปกรณ์และการเผยแพร่สัญญาณ (2) สถานศึกษาต้องขอความเห็นชอบต่อคณะกรรมการโรคติดต่อจังหวัดเพื่อขอใช้พื้นที่บางส่วนของสถานศึกษา และ (3) สถานศึกษาต้องปฏิบัติตามมาตรการของกระทรวงสาธารณสุขโดยเคร่งครัด

3.1.4.2 พื้นที่ควบคุมสูงสุด จำนวน 17 จังหวัด สามารถจัดการเรียนการสอนได้ 5 รูปแบบตามความเหมาะสม คือ จัดการเรียนการสอนแบบปกติที่โรงเรียน (On-site), จัดการเรียนการสอนผ่านระบบโทรทัศน์ (On-air), จัดการเรียนการสอนผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ (On-demand), จัดการเรียนการสอนแบบถ่ายทอดสด (Online) และจัดการเรียนการสอนด้วยการนำส่งเอกสารที่บ้าน (On-hand) โดยอาจผสมผสานตามความเหมาะสม **ภายใต้เงื่อนไข** (1) สถานศึกษาต้องขอความเห็นชอบต่อคณะกรรมการโรคติดต่อจังหวัดเพื่อขอใช้พื้นที่ของสถานศึกษา (2) สถานศึกษาควรผ่านเกณฑ์การประเมินความพร้อมของระบบ Thai Stop Covid + (TSC+) และ (3) สถานศึกษาต้องปฏิบัติตามมาตรการของกระทรวงสาธารณสุขโดยเคร่งครัด

3.1.4.3 พื้นที่ควบคุม จำนวน 56 จังหวัด สามารถจัดการเรียนการสอนได้ 5 รูปแบบตามความเหมาะสม คือ จัดการเรียนการสอนแบบปกติที่โรงเรียน (On-site), จัดการเรียนการสอนผ่านระบบโทรทัศน์ (On-air), จัดการเรียนการสอนผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ (On-demand), จัดการเรียนการสอนแบบถ่ายทอดสด (Online) และจัดการเรียนการสอนด้วยการนำส่งเอกสารที่บ้าน (On-hand) โดยอาจผสมผสานตามความเหมาะสม **ภายใต้เงื่อนไข** (1) สถานศึกษาควรแจ้งต่อคณะกรรมการโรคติดต่อจังหวัด (2) สถานศึกษาควรผ่านเกณฑ์การประเมินความพร้อมของระบบ Thai Stop Covid + (TSC+) และ (3) สถานศึกษาต้องปฏิบัติตามมาตรการของกระทรวงสาธารณสุขโดยเคร่งครัด

3.2 แนวทางการจัดการเรียนการสอนแต่ละระดับภายใต้สถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19)

รัตนา แสงบัวเผื่อน และวิษณุ ทรัพย์สมบัติ (2564) ได้ให้แนวทางในการจัดการเรียนการสอนแต่ละระดับภายใต้สถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19)

3.2.1 แนวทางในการจัดประสบการณ์และการประเมินพัฒนาการเด็ก “ระดับอนุบาล”
ภายใต้สถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19)

3.2.1.1 แนวทางการจัดประสบการณ์

- จัดการเรียนรู้รูปแบบที่หลากหลายใน 4 รูปแบบ คือ การเรียนแบบให้ใบงานไปเรียนรู้ที่บ้าน (On-hand), การเรียนทางไกลผ่านดาวเทียม (On-air & DLTV), การเรียนผ่านออนไลน์ (Online) และการเรียนแบบผสมผสานใช้วิธีการผสมผสานรูปแบบสอดแทรกในวิถีชีวิตของเด็กและจัดจำนวนชั่วโมงให้เหมาะสมตามวัย

- สอนกิจกรรมหลักที่เน้นการบูรณาการและวิถีชีวิตประจำวันที่บ้านเด็ก

- งด/ลดการบ้าน ไม่สร้างความเครียดให้กับผู้เรียน เน้นเรื่องความรับผิดชอบง่ายๆ หรือมีบันทึกความดีของผู้เรียน

- ใช้วิธีการนับเวลาเรียนเมื่อมีการเรียนรู้

3.2.1.2 แนวทางการประเมินพัฒนาการผู้เรียน

- ใช้วิธีการประเมินร่วมกันระหว่างครูและผู้ปกครอง ให้เหมาะสมตามบริบท เช่น แบบบันทึกความดีสำหรับเด็ก เป็นต้น

- ประเมินให้เชื่อมโยงรูปแบบการเรียนรู้ทั้ง 4 แบบ คือ การเรียนแบบให้ใบงานไปเรียนรู้ที่บ้าน (On-hand), การเรียนทางไกลผ่านดาวเทียม (On-air & DLTV), การเรียนผ่านออนไลน์ (Online) และการเรียนแบบผสมผสาน

3.2.2 แนวทางในการจัดประสบการณ์และการประเมินพัฒนาการผู้เรียน “ระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน” (ระดับประถมศึกษาและระดับมัธยมศึกษา) ภายใต้สถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19)

3.2.2.1 แนวทางการจัดประสบการณ์

- การจัดรายวิชา ให้จัดวิชาหลักเป็นวิชาเฉพาะและวิชาอื่นบูรณาการ

- ตัวชี้วัดตามหลักสูตร ให้เน้นตัวชี้วัดที่ต้องรู้และบูรณาการกับวิถีชีวิต

- รูปแบบการเรียนการสอน ให้ใช้วิธีการผสมผสานรูปแบบ สอดแทรกวิถีชีวิต จัดตารางเรียนตามรูปแบบ

- บทบาทครูและผู้ปกครอง ให้ร่วมกันส่งเสริมและพัฒนาการเรียนรู้

- การบ้าน ให้เท่าที่จำเป็น บูรณาการร่วมกัน

- การนับเวลาเรียน ให้นับเมื่อมีการเรียนรู้ เช่น เรียนออนไลน์ ทำการบ้าน ออกกำลังกาย ฯลฯ และนับการผ่านเกณฑ์โดยที่เวลาเรียนไม่ครบ 80% ก็จบได้

3.2.2.2 แนวทางการวัดประเมินผล

- ใช้วิธีการที่หลากหลาย เน้นการประเมินตามสภาพจริง มากกว่าการสอบ
- เน้นหลักฐานการเรียนรู้ เช่น ภาระงาน การบ้าน พฤติกรรมขณะเรียนมากกว่าการสอน

3.3 แนวทางการวัดและประเมินผลในชั้นเรียน ในสถานการณ์การแพร่ระบาดของไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19)

สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (2564) ได้ออกเอกสารเผยแพร่แนวทางในการวัดและประเมินผลในชั้นเรียนภายใต้สถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) โดยมีแนวคิดที่ว่า “การเรียนรู้ของผู้เรียนทุกคนต้องเกิดขึ้นอย่างต่อเนื่องและเท่าเทียมกัน เพราะการเรียนรู้จะนำการศึกษา โรงเรียนอาจหยุดได้แต่การเรียนรู้หยุดไม่ได้ การเรียนรู้เกิดขึ้นได้ทุกที่ทุกเวลา การเรียนรู้ของผู้เรียนไม่ได้จำกัดอยู่ในเฉพาะชั้นเรียนเท่านั้น” ประกอบกับทางสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานได้มีนโยบายในสถานศึกษาจัดกาเรียนการสอนให้หลากหลายรูปแบบ ภายใต้สถานการณ์การแพร่ระบาดของไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) โดยให้พิจารณาถึงบริบท ความเหมาะสม และความปลอดภัยของแต่ละพื้นที่

จากข้อมูลดังกล่าวข้างต้น จะเห็นได้ว่าอยู่บนพื้นฐานหลักการเรียนรู้อย่างต่อเนื่อง ไม่หยุดนิ่งทั้งในเรื่องของสถานที่และเวลาที่จะเรียนรู้ โดยการวัดและประเมินผลจะควบคู่ไปกับการจัดการเรียนรู้ในชั้นเรียนของครู ดังนั้น เพื่อให้การวัดและประเมินผลสามารถสะท้อนถึงคุณภาพของผู้เรียนตามหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พ.ศ. 2551 รวมถึงสามารถนำไปใช้พัฒนาผู้เรียนได้อย่างแท้จริง สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานจึงได้ออกเอกสารเผยแพร่แนวทางการวัดและประเมินผลในชั้นเรียน ในสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) เพื่อให้สถานศึกษาและครูผู้สอนนำไปใช้ในการวางแผนและเป็นแนวทางในการดำเนินการจัดการเรียนรู้และการวัดประเมินผล โดยมีรายละเอียดดังนี้

3.3.1 การวัดและประเมินผลผู้เรียนแต่ละระดับการศึกษา

ด้วยเพราะผู้เรียนแต่ละระดับการศึกษามีความแตกต่างกันในหลายมิติ เช่น พฤติกรรมหรือระดับการเรียนรู้ ดังนั้น การวัดและประเมินผลจึงต้องกำหนดรูปแบบและวิธีการให้เหมาะสมกับธรรมชาติและระดับการเรียนรู้ ความสามารถของผู้เรียน ประกอบด้วย

ระดับปฐมวัย ใช้การประเมินที่เน้นตรวจสอบพัฒนาการด้านร่างกาย อารมณ์ สังคม และสติปัญญา ตามหลักสูตรการศึกษาปฐมวัย พ.ศ. 2560 ประกอบการจัดการเรียนรู้ของผู้เรียนระดับนี้ไม่ควรเน้นการอ่านหรือเขียนเป็นหลัก จึงมีแนวปฏิบัติคือ

1. ใช้การวัดและประเมินในรูปแบบต่างๆ ตามความเหมาะสมต่อผู้เรียน เช่น สังเกต พฤติกรรม พูดคุย ชักถาม ตรวจสอบผลงาน เป็นต้น โดยครูผู้สอนอาจจัดทำเป็นแบบสังเกต แบบสัมภาษณ์ แบบตรวจสอบรายการ และแบบประเมินพัฒนาการด้านต่างๆ ของผู้เรียน

2. ประสานขอความร่วมมือกับผู้ปกครองให้เข้ามามีส่วนร่วมในการประเมินพัฒนาการของผู้เรียนอย่างต่อเนื่อง

3. ทำความเข้าใจร่วมกับผู้ปกครองในการจัดส่งข้อมูลสารสนเทศผลการประเมินพัฒนาการหรือพฤติกรรมของผู้เรียนแบบย้อนกลับให้ครูผู้สอนผ่านเทคโนโลยีสารสนเทศรูปแบบต่างๆ

4. ออกตรวจเยี่ยมบ้านผู้เรียนตามโอกาส เพื่อประเมินและตรวจสอบพัฒนาการของผู้เรียน โดยให้คำนึงถึงความพร้อมและสภาพของแต่ละพื้นที่

และ 5. เน้นประเมินเพื่อดูพัฒนาการของผู้เรียน เพื่อมุ่งพัฒนาและส่งเสริมพัฒนาการผู้เรียนเป็นรายบุคคล

ระดับประถมศึกษา ใช้การประเมินที่เน้นตรวจสอบความรู้ ความสามารถ ทักษะและคุณลักษณะอันพึงประสงค์ของผู้เรียน ตามมาตรฐานและตัวชี้วัดของแต่ละกลุ่มสาระการเรียนรู้ตามหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พ.ศ. 2551 ซึ่งการจัดการเรียนรู้ผู้เรียนระดับชั้นนี้ความมุ่งเน้นให้เกิดความรู้ ความคิด ทักษะกระบวนการและคุณลักษณะ เพื่อให้ผู้เรียนมีความสามารถในการอ่าน การเขียน คิดคำนวณและสื่อสารด้วยวิธีต่างๆ สรุปลเป็นแนวทางได้ดังนี้

1. เลือกใช้วิธีและรูปแบบการวัดประเมินผลที่เหมาะสมและหลากหลายผสมผสานกันไป เช่น การสังเกต การสัมภาษณ์ การตรวจผลงาน การประเมินภาคปฏิบัติ การทดสอบ และการประเมินโดยใช้แฟ้มสะสมผลงาน เป็นต้น

2. ครูผู้สอนจัดทำเครื่องมือวัดและประเมินผลให้ผู้เรียนเป็นผู้ส่งข้อมูลสารสนเทศผลการประเมินย้อนกลับให้แก่ครูผู้สอน

3. ประสานขอความร่วมมือกับผู้ปกครองให้เข้ามามีส่วนร่วมในการประเมินผู้เรียน

4. สามารถไปตรวจเยี่ยมบ้านผู้เรียนตามโอกาส เพื่อประเมินและตรวจสอบพัฒนาการของผู้เรียน โดยให้คำนึงถึงความพร้อมและสภาพของแต่ละพื้นที่

5. มีการจัดทำตารางนัดหมายผู้เรียนเป็นกลุ่มเพื่อประเมินผลการทำกิจกรรมร่วมกัน

และ 6. มีการใช้แบบทดสอบรูปแบบต่างๆ ในการวัดและประเมินผู้เรียนตามความเหมาะสมในแต่ละระดับชั้น

ระดับมัธยมศึกษา ใช้การประเมินที่มุ่งเน้นตรวจสอบความรู้ ความสามารถ ทักษะและคุณลักษณะอันพึงประสงค์ของผู้เรียน ตามมาตรฐานและตัวชี้วัดของแต่ละกลุ่มสาระการเรียนรู้ตามหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พ.ศ. 2551 การจัดการเรียนการสอนให้กับผู้เรียนในระดับการศึกษานี้เน้นให้ผู้เรียนมีความสามารถด้านความรู้ ความคิด ทักษะกระบวนการและคุณลักษณะ เพื่อให้ผู้เรียนมีความสามารถในการอ่าน การเขียน คิดคำนวณและสื่อสารด้วยวิธีต่างๆ รวมทั้งมีความสามารถในการใช้เทคโนโลยีอย่างดี โดยสรุปเป็นแนวทางได้ดังนี้

1. ใช้การวัดและประเมินผลผู้เรียนด้วยวิธีการและรูปแบบที่เหมาะสมและหลากหลาย ผสมผสานกันไป เช่น การสังเกต การสัมภาษณ์ การตรวจผลงาน การประเมินภาคปฏิบัติ การประเมิน โดยใช้แฟ้มสะสมผลงาน และการทดสอบ เป็นต้น

2. อาจมีการทดสอบ โดยใช้ข้อสอบหรือกระดาษคำตอบผ่านระบบการสอบออนไลน์ การทดสอบโดยโปรแกรมสำเร็จรูป เป็นต้น

3. มีการใช้เทคโนโลยีคอมพิวเตอร์สำหรับบริหารจัดการทดสอบและประเมินผู้เรียน ดังนั้น ในการวัดและประเมินผลครูผู้สอนสามารถจัดระบบให้ผู้เรียนส่งข้อมูลสารสนเทศผลการประเมินตนเองย้อนกลับให้แก่ครูผู้สอน โดยใช้จดหมายอิเล็กทรอนิกส์ (E-Mail) หรือช่องทางการสื่อสารอื่นๆ

4. ประสานขอความร่วมมือกับผู้ปกครองให้เข้ามามีส่วนร่วมในการประเมินผู้เรียน

5. สามารถไปตรวจเยี่ยมบ้านผู้เรียนตามโอกาส เพื่อประเมินและตรวจสอบพัฒนาความสามารถของผู้เรียน โดยให้คำนึงถึงความพร้อมและสภาพของแต่ละพื้นที่

6. จัดทำตารางนัดหมายผู้เรียนเป็นกลุ่มเล็กๆ เพื่อทำกิจกรรมการเรียนรู้การสอนควบคู่กับการวัดและประเมินผล ทั้งที่สถานศึกษาและที่บ้านของผู้เรียน

3.3.2 การวัดและประเมินผลตามพฤติกรรมของมาตรฐานและตัวชี้วัด

ด้วยมาตรฐานและตัวชี้วัดของแต่ละกลุ่มสาระการเรียนรู้ตามหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พ.ศ. 2551 ในแต่ละกลุ่มสาระการเรียนรู้ มีลักษณะพฤติกรรมที่แสดงออกแบ่งเป็น 3 ด้าน คือ ด้านความรู้ (Cognitive Domain) ด้านทักษะกระบวนการ (Psychomotor Domain) และด้านคุณลักษณะ (Attitude Domain) ดังนั้น การวัดและประเมินคุณภาพผู้เรียนจำเป็นต้องมีการพิจารณาและกำหนดรูปแบบวิธีการที่เหมาะสมกับลักษณะของพฤติกรรมที่ต้องการวัด ดังนี้

ด้านความรู้ (Cognitive Domain)

- การวัดและประเมินผลใช้การทดสอบเป็นหลัก ข้อสอบที่ใช้ในการทดสอบมีทั้งข้อสอบแบบเลือกตอบและข้อสอบแบบเขียนตอบ ควรใช้วิธีการทดสอบที่หลากหลาย ได้แก่ การใช้โปรแกรมสำเร็จรูป ทั้งรูปแบบออนไลน์ และรูปแบบที่ไม่ได้เชื่อมต่อในคอมพิวเตอร์เครือข่าย (ออฟไลน์) โดยให้ผู้เรียนสามารถ สอบที่บ้านได้ ยึดหยุ่นตามสถานการณ์ที่เกิดขึ้น

- มีการมอบหมายงาน นัดหมายเป็นกลุ่ม สำหรับการใช้ข้อสอบแบบเลือกตอบ ควรจัดทำ ชุดข้อสอบตามมาตรฐานและตัวชี้วัด และมีการนัดหมายช่วงเวลาในการทดสอบกับผู้เรียนล่วงหน้า

- การทดสอบด้วยข้อสอบแบบเขียนตอบ ควรกำหนดให้ผู้เรียนเขียนคำตอบลงในกระดาษคำตอบ แล้วจัดส่งข้อมูลการทำข้อสอบมาให้ครูผู้สอนผ่านระบบเทคโนโลยีสารสนเทศต่าง ๆ

- สามารถวัดพฤติกรรมด้านความรู้ของผู้เรียน ผ่านการทำรายงานที่สะท้อนถึงพฤติกรรม ตามตัวชี้วัด แล้วจัดส่งรายงานย้อนกลับมายังครูผู้สอน ผ่านระบบเทคโนโลยีต่าง ๆ

ด้านทักษะกระบวนการ (Psychomotor Domain)

- การวัดและประเมินผลใช้การประเมินภาคปฏิบัติเป็นหลัก เน้นการประเมินตามสภาพจริง ที่บ้าน ใช้แบบประเมินการปฏิบัติงาน แบบตรวจสอบรายการ แบบบันทึกผลงาน และแบบบรรยายการปฏิบัติงาน เป็นต้น
- วิธีการจัดส่งงาน สามารถใช้การถ่ายวีดิทัศน์ (VDO) การถ่ายรูปภาพผลงาน การบันทึกเสียง โดยประสานขอความร่วมมือจากผู้ปกครองเข้ามามีส่วนร่วมในการประเมินทักษะกระบวนการของผู้เรียน
- สามารถไปตรวจเยี่ยมบ้านของผู้เรียน เพื่อประเมินและตรวจสอบความสามารถด้านทักษะและการปฏิบัติงานของผู้เรียน โดยพิจารณาถึงสภาพ ความปลอดภัย และมาตรการของแต่ละพื้นที่
- มีการมอบหมายงานเป็นกลุ่มเล็ก ๆ ให้ปฏิบัติงานทั้งที่บ้านหรือสถานศึกษา เพื่อจะได้ทำ การประเมินทักษะการปฏิบัติงานของผู้เรียน

ด้านคุณลักษณะ (Attitude Domain)

- การวัดและประเมินผล ใช้วิธีการสังเกตและตรวจสอบพฤติกรรมเป็นหลัก เครื่องมือวัดและประเมินผู้เรียนมีหลากหลายประเภท เช่น แบบสัมภาษณ์ แบบสังเกต แบบตรวจสอบรายการ และแบบประเมินตนเอง เป็นต้น
- ประสานขอความร่วมมือกับผู้ปกครองในการประเมินพฤติกรรมของผู้เรียนผ่านการดำเนินชีวิตประจำวัน การทำกิจกรรมที่บ้าน การมอบหมายให้ปฏิบัติงาน เป็นต้น
- สามารถไปตรวจเยี่ยมบ้านของผู้เรียนเพื่อประเมินและตรวจสอบคุณลักษณะของผู้เรียน โดยพิจารณาถึงสภาพ ความปลอดภัยและมาตรการของแต่ละพื้นที่
- มีการมอบหมายงานให้ผู้เรียนปฏิบัติงาน นัดหมายร่วมกันเป็นกลุ่มเล็กๆ เพื่อสังเกตพฤติกรรม และตรวจสอบคุณลักษณะของผู้เรียน

3.3.3 การวัดและประเมินผลแต่ละจุดมุ่งหมาย

ครูผู้สอนควรกำหนดรูปแบบและแนวทางการวัดและประเมินผลในแต่ละจุดมุ่งหมาย ทั้งนี้ การวัดและประเมินผลผู้เรียนมีจุดมุ่งหมายที่สำคัญ ประกอบด้วย

3.3.3.1 การวัดและประเมินผลเพื่อปรับปรุง และพัฒนา (Formative Assessment/Assessment for Learning/ Assessment as Learning)

เป็นการวัดและประเมินคุณภาพผู้เรียนที่ เกิดขึ้นระหว่างการเรียนรู้การสอนตลอดปีการศึกษา/ภาคเรียน สรุปแนวปฏิบัติได้ดังนี้

- ยึดหลักการประเมินและการเรียนรู้ของผู้เรียนเป็นเรื่องเดียวกัน ไม่แยกส่วน เน้นการประเมินเพื่อพัฒนา และตรวจสอบพัฒนาการเรียนรู้ของผู้เรียนอย่างต่อเนื่อง
- ออกแบบและวางแผนเกี่ยวกับวิธีการและเครื่องมือที่ใช้ในการวัดและประเมินผลตามมาตรฐานและตัวชี้วัด ในแต่ละหน่วยการเรียนรู้ของแต่ละกลุ่มสาระการเรียนรู้ โดยใช้วิธีการประเมินผล

ที่หลากหลาย เช่น การทดสอบ สังเกตพฤติกรรม สอบปากเปล่า สัมภาษณ์หรือการซักถาม เขียนสะท้อนการเรียนรู้ ประเมินภาคปฏิบัติ ประเมินด้วยแฟ้มสะสมงาน ประเมินตนเอง หรือประเมินตามสภาพจริง เป็นต้น

- วัดและประเมินผลผู้เรียนในแต่ละช่วงเวลาของการจัดการเรียนรู้ พร้อมทั้งบันทึกข้อมูล ผลการเรียนรู้ของผู้เรียนอย่างต่อเนื่อง และนำข้อมูลที่ได้ไปใช้ในการวิจัยและพัฒนาการเรียนรู้ของผู้เรียน
- มีการประสานขอความร่วมมือจากผู้ปกครองให้เข้ามามีส่วนร่วมในการประเมินผลและสะท้อนผลการเรียนรู้ (Feedback) กลับไปยังครูผู้สอนอย่างต่อเนื่อง
- ฝึกการใช้คำถามประเภทต่างๆ เพื่อกระตุ้นกระบวนการคิดให้กับผู้เรียน ให้สามารถแสดงความคิดเห็น อภิปราย และวิพากษ์เชิงสร้างสรรค์ ทั้งรายบุคคลและรายกลุ่ม
- ควรจัดทำแนวทางการพัฒนาตนเองของผู้เรียน มีการนำเสนอองค์ความรู้ที่ได้หรือแหล่งค้นคว้าข้อมูลในการพัฒนาตนเองของผู้เรียน เพื่อมอบหมายให้นักเรียนปฏิบัติงาน มีการประเมินตนเองอย่างต่อเนื่องเพื่อกำกับการเรียนรู้ของตนเอง
- จัดส่งข้อมูลผลการประเมินย้อนกลับไปที่แก่ครูผู้สอนผ่านช่องทางการสื่อสารต่างๆ

3.3.3.2 การวัดและประเมินผลเพื่อสรุปผลการเรียนรู้ (Summative

Assessment/Assessment of Learning

เป็นการวัดและประเมินคุณภาพของผู้เรียนหลังสิ้นสุดปีการศึกษา/ภาคเรียน สรุปแนวปฏิบัติได้ดังนี้

- ควรกำหนดมาตรฐานและตัวชี้วัดสำคัญที่ผู้เรียนจำเป็นต้องรู้และสามารถสะท้อนถึงคุณภาพของผู้เรียนตลอดปีการศึกษา/ภาคเรียน
- ควรใช้วิธีการหรือรูปแบบการทดสอบต่างๆ ที่เหมาะสมกับจำนวนและลักษณะธรรมชาติของผู้เรียน เช่น การใช้โปรแกรมการทดสอบสำเร็จรูปแบบออนไลน์ที่สะดวกและง่ายต่อการเข้าถึง จัดทำชุดข้อสอบตามมาตรฐานและตัวชี้วัด แล้วนัดหมายช่วงเวลาในการทดสอบล่วงหน้ากับผู้เรียน
- อาจมีการนัดหมายผู้เรียนมาสอบเป็นกลุ่มย่อยผ่านช่องทางต่างๆ ตามสถานการณ์และความเหมาะสม
- จัดส่งข้อสอบให้ผู้เรียนไปทำที่บ้าน แล้วให้นักเรียนจัดส่งข้อสอบกลับคืนแก่ครูผู้สอนผ่านช่องทางสื่อสารต่างๆ ตามความสะดวก เป็นต้น
- อาจนำผลการวัดและประเมินผลผู้เรียนที่เกิดขึ้นจากการเรียนรู้ในบทเรียนหรือหน่วยการเรียนรู้ต่าง ๆ หรือผลงาน ชิ้นงานที่เกิดจากการเรียนรู้ของผู้เรียนผ่านรูปแบบและวิธีการต่างๆ มาทำการวิเคราะห์และสรุปผลเพื่อตัดสินโดยภาพรวม โดยยึดหยุ่นไปตามสถานการณ์ที่เกิดขึ้น ซึ่งไม่จำเป็นต้องใช้การทดสอบความรู้เพียงวิธีเดียว

- ครูผู้สอนสามารถเลือกใช้ข้อสอบมาตรฐานที่มีการให้บริการจากแหล่งต่างๆ เช่น คลังข้อสอบมาตรฐาน (SIBS) คลังข้อสอบตามแนวทางการทดสอบ PISA (PISA Online Testing) ที่ทางสำนักทดสอบทางการศึกษา สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานได้พัฒนาขึ้น ทั้งในการวัดและประเมินผลเพื่อปรับปรุงและพัฒนาและการวัดและประเมินผลเพื่อสรุปผลการเรียนรู้ได้อีกด้วย

และ 3.3.4 การตัดสินผลการเรียนในแต่ละกลุ่มสาระการเรียนรู้

สำหรับการตัดสินผลการเรียนในแต่ละกลุ่มสาระการเรียนรู้ นั้น ให้ยึดถือตามแนวปฏิบัติการวัดและประเมินผลการเรียนรู้ตามหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พ.ศ. 2551 ที่สำนักงานคณะกรรมการ การศึกษาขั้นพื้นฐานกำหนดไว้ โดยการตัดสินผลการเรียนใช้ผลการประเมินระหว่างปี/ภาคเรียนและผลการประเมินปลายปี/ภาคเรียน ตามสัดส่วนที่สถานศึกษานั้นๆ กำหนด

4. สนามศึกษาในการศึกษาวิจัย

สนามศึกษาในการศึกษาวิจัยนี้ เป็นโรงเรียนรัฐจำนวนรวม 12 แห่งในเขตพื้นที่อำเภอบางละมุง อำเภอศรีราชา และอำเภอเมือง ในเขตจังหวัดชลบุรี ซึ่งเป็นโรงเรียนที่ผู้ให้ข้อมูลหลักปฏิบัติการสอน ในปีการศึกษา 2564 รวมทั้ง 2 ภาคการศึกษาในช่วงระหว่างเดือนพฤษภาคม 2564 ถึงเดือนมีนาคม 2565 โดยแบ่งตามขนาดของโรงเรียน คือเป็นโรงเรียนขนาดใหญ่ 4 โรงเรียน ขนาดกลาง 6 โรงเรียน และขนาดเล็ก 2 โรงเรียน และสามารถแบ่งตามระดับการจัดการศึกษา คือเป็นโรงเรียนระดับประถมศึกษา 4 โรงเรียน เป็นโรงเรียนระดับมัธยมศึกษา 8 โรงเรียน และเป็นโรงเรียนที่สอนทั้งระดับมัธยมศึกษาถึงชั้นมัธยมศึกษา 2 โรงเรียน ทั้งนี้ การจัดการเรียนการสอนของสถานศึกษาทั้ง 12 แห่ง ในช่วงปีการศึกษา 2564 ช่วงระหว่างเดือนพฤษภาคม 2564 ถึงเดือนมีนาคม 2565 ดำเนินการสอนในรูปแบบออนไลน์เป็นหลัก

5. งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

5.1 งานวิจัยในประเทศ

นิตยา มณีวงศ์ (2564) ได้ศึกษาพฤติกรรมและปัจจัยความสำเร็จการเรียนรู้ออนไลน์ แอปพลิเคชันไลน์ ในช่วงวิกฤต COVID 19 โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาพฤติกรรมการเรียนในแอปพลิเคชันไลน์ และสำรวจปัจจัยแห่งความสำเร็จของการเรียนในแอปพลิเคชันไลน์ และศึกษามุมมองต่อการเรียนออนไลน์ กลุ่มประชากรเป็นนักศึกษาระดับปริญญาตรี สาขาการจัดการโลจิสติกส์ คณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา ที่กำลังศึกษาชั้นปีที่ 3 จำนวน 60 คน ที่ลงทะเบียนเรียนวิชา

ภาษาอังกฤษสำหรับโลจิสติกส์ ในปีการศึกษา 2562 เก็บรวบรวมข้อมูลด้วยแบบสอบถาม วิเคราะห์ข้อมูลด้วยการหาค่าความถี่ ค่าร้อยละ ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน และแบบสอบถามปลายเปิดที่วิเคราะห์เนื้อหาที่มีความคล้ายคลึงกัน ผลการวิจัยพบว่า

1. นักศึกษามีความรู้ด้านเทคโนโลยี ร้อยละ 71.70 ความคุ้นเคย Facebook ร้อยละ 81.70 ระดับความง่ายของแอปพลิเคชัน Line Video Call ร้อยละ 85.00 ใช้คอมพิวเตอร์ตั้งโต๊ะร้อยละ 76.60 ใช้ระบบสัญญาณ Wifi ร้อยละ 76.70 เวลาที่เหมาะสมต่อการเรียน 1.30 ชั่วโมง และวัตถุประสงค์การเข้าเรียนเพื่อเก็บคะแนน ร้อยละ 60.00

2. ปัจจัยแห่งความสำเร็จประกอบด้วย ด้านการสอน ด้านตัวผู้เรียน ด้านเนื้อหา และเทคโนโลยี อยู่ในระดับมากทุกด้าน

และ 3. มุมมองต่อการเรียน พบว่า ช่วยลดภาระค่าใช้จ่ายในการเดินทาง ค่าอาหารและอื่น ๆ แต่ต้องจ่ายเงินเพิ่มเพื่อความเร็วของอินเทอร์เน็ต การมีปฏิสัมพันธ์กับผู้สอนดี เป็นกันเอง มีความสุขในการเรียน แต่วิชาภาษาอังกฤษมีความยากต่อการเข้าใจในการเรียนแบบออนไลน์

จิรากานต์ อ่อนชาผิว และสุชาดา นันทะไชย (2564) ได้ศึกษาปัญหาและความต้องการของการจัดการเรียนรู้ในช่วงสถานการณ์โควิด 19 โรงเรียนวัดด่านสำโรง สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา สมุทรปราการเขต 1 โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาปัญหาและความต้องการของการจัดการเรียนรู้ในช่วง สถานการณ์โควิด 19 โรงเรียนวัดด่านสำโรงตามนโยบาย การเรียนการสอนออนไลน์ของกระทรวงศึกษา และศึกษาความต้องการของการจัดการเรียนรู้ในช่วงสถานการณ์โควิด 19 ตามนโยบาย การเรียนการสอนออนไลน์ของกระทรวงศึกษา โดยใช้ระเบียบวิธีวิจัยเชิงคุณภาพในการเก็บรวบรวมข้อมูลด้วยการแบบสอบถามและการสัมภาษณ์ครูโรงเรียนวัดด่านสำโรงจำนวน 90 คน และสัมภาษณ์ผู้บริหารจำนวน 4 คน (เลือกแบบเจาะจง) วิเคราะห์ข้อมูลด้วยการเปรียบเทียบความคงที่ของข้อมูล ผลการศึกษาพบว่า

1. ปัญหาการจัดการเรียนรู้ในช่วงสถานการณ์โควิด 19 ของโรงเรียนวัดด่านสำโรง สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา สมุทรปราการเขต 1 พบว่า ส่วนใหญ่อยู่ในระดับมาก โดยปัญหาส่วนใหญ่เกิดจากงบประมาณที่ให้สถานศึกษา ยังไม่สอดคล้องกับการจัดการเรียนรู้ในช่วงสถานการณ์โควิด 19 ที่แท้จริง รวมถึงปัญหาของผู้ปกครองที่ยังไม่พร้อมในการใช้เทคโนโลยีในการเรียนการสอน

2. ความต้องการในการจัดการเรียนรู้ในช่วงสถานการณ์โควิด 19 ของโรงเรียนวัดด่านสำโรง สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา สมุทรปราการเขต 1 พบว่า ผู้บริหารและครูมีความต้องการที่

จะปรับปรุงมาตรฐานการจัดการเรียนการสอนเพื่อรองรับสถานการณ์โควิด 19 ในอนาคต โดยเน้นการสร้างทักษะการคิดวิเคราะห์ การแก้ปัญหา การปฏิบัติ และจำกัดจำนวนกิจกรรมการเรียนการสอน รวมถึงการประเมินผลด้วยวิธีอื่นแทนการทดสอบ เช่น มอบหมายงาน ทำรายงาน หรือทำข้อสอบนอกห้องสอบ เป็นต้น

วิจิตา พรหมวงศ์, ทศนา ประสานตร และสุมาลี ศรีพุทธรินทร์ (2564) ได้ทำการศึกษาสภาพปัจจุบัน ปัญหาและแนวทางแก้ปัญหาการจัดการเรียนรู้ในช่วงการแพร่ระบาดของเชื้อไวรัสโควิด-19 ของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 1 กลุ่มตัวอย่างจำนวน 386 คน เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลประกอบด้วยแบบสอบถามสภาพปัจจุบัน, แบบสอบถามปัญหา และแบบสัมภาษณ์แบบมีโครงสร้างเกี่ยวกับแนวทางการแก้ปัญหา วิเคราะห์ข้อมูลโดยการหาค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ทดสอบสมมติฐานโดยใช้ค่าที และการวิเคราะห์ความแปรปรวนแบบทางเดียว ผลการวิจัย พบว่า

1. สภาพปัจจุบันการจัดการเรียนรู้ในช่วงการระบาดของเชื้อไวรัสโควิด - 19 ของโรงเรียนโดยรวมอยู่ในระดับมาก ผลการเปรียบเทียบจำแนกตามสถานที่ตั้ง พบว่า โดยรวมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ผลการเปรียบเทียบจำแนกตามสถานภาพ พบว่า โดยรวมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

2. สภาพปัญหาการจัดการเรียนรู้ในช่วงการระบาดของเชื้อไวรัสโควิด - 19 ของโรงเรียนโดยรวม อยู่ในระดับปานกลาง ผลการเปรียบเทียบจำแนกตามสถานที่ตั้ง พบว่า โดยรวมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ที่ระดับ .01 ผลการเปรียบเทียบจำแนกตามสถานภาพ พบว่า โดยรวมไม่แตกต่างกัน

และ 3. แนวทางการแก้ปัญหาการจัดการเรียนรู้ในช่วงการระบาดของเชื้อไวรัสโควิด - 19 ของโรงเรียนพบว่ามีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก ความ เป็นไปได้อยู่ในระดับปานกลาง

นภาพรณ ปิ่นทอง และนัยนา บุพพวงษ์. (2565). ได้ทำการศึกษาเกี่ยวกับการจัดการเรียนรู้พลศึกษาของครูในศตวรรษที่ 21 สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษา สังกัดสำนักงานศึกษาธิการภาค 4 กลุ่มตัวอย่างเป็นครูพลศึกษาในโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานศึกษาธิการภาค 4 จำนวน 312 คน เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยเป็นแบบสอบถามเกี่ยวกับการจัดการเรียนรู้พลศึกษาของครูในศตวรรษที่ 21 จำนวน 4 ด้าน ประกอบด้วย ด้านการจัดการเรียนรู้พลศึกษาในศตวรรษที่ 21 ด้านคุณลักษณะของครูในศตวรรษที่ 21 ด้านสถานที่ สื่อและอุปกรณ์การจัดการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 และด้านการวัดผล

และประเมินผลการจัดการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 วิเคราะห์ข้อมูลโดยการหาความถี่ ร้อยละ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน การทดสอบที และการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว ผลการวิจัยพบว่า

1. การจัดการเรียนรู้พลศึกษาของครูศตวรรษที่ 21 สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษา โดยรวม ทั้ง 4 ด้านอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่าอยู่ในระดับมากทุกด้าน

2. ครูพลศึกษาที่มีเพศต่างกัน มีการจัดการเรียนรู้พลศึกษาในศตวรรษที่ 21 ไม่แตกต่างกัน และครูผู้สอนวิชาพลศึกษาที่มีอายุ วุฒิกการศึกษา และประสบการณ์ในการสอนต่างกัน มีการจัดการเรียนรู้พลศึกษาในศตวรรษที่ 21 แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ระพีพัฒน์ เดือนเพ็ญศรี และเกษมสันต์ พานิชเจริญ (2564) ได้ทำการศึกษาเชิงคุณภาพ เกี่ยวกับการปฏิบัติการสอนของนิสิตสาขาวิชาพลศึกษา ในช่วงการแพร่ระบาดของไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) กลุ่มตัวอย่างรวม 38 คน ได้มาโดยวิธีเลือกแบบเจาะจงจากนิสิตสาขาวิชาพลศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพาที่ลงทะเบียนเรียน วิชาฝึกปฏิบัติการสอน 1 และ 2 ในปีการศึกษา 2563 เก็บข้อมูลโดยการสัมภาษณ์แบบกึ่งมีโครงสร้าง การเขียนแผนที่ความคิด การบรรยายเหตุการณ์ สำคัญ และการวิเคราะห์เอกสาร วิเคราะห์ข้อมูลแบบอุปนัยด้วยวิธีการเปรียบเทียบความคงที่ของข้อมูล ตรวจสอบความเชื่อถือได้ของข้อมูลด้วยวิธีการสามเส้า ผลการศึกษาสรุปได้ 3 หัวเรื่อง ได้แก่

หัวเรื่องที่ 1 ประสบการณ์ที่ได้จากการปฏิบัติการสอน จำแนกเป็นประสบการณ์ที่ดี คือ (1) ได้เรียนรู้การสอนวิถีใหม่แบบออนไลน์ (2) ได้เรียนรู้งานและหน้าที่ของการเป็นครู ส่วนประสบการณ์ที่ไม่ดี คือ เหนื่อยกับการสอนแบบสลับวันเรียน

หัวเรื่องที่ 2 ปัญหาในการปฏิบัติการสอน ประกอบด้วย (1) ต้องสอนพลศึกษาแบบให้ผู้เรียน เว้นระยะห่างและใส่หน้ากากอนามัย (2) สลับวันเรียน ทำให้สอนได้ช้าและเหนื่อย (3) ต้องสอนพลศึกษาในห้องเรียนแทนสนามกีฬา (4) ต้องสอนพลศึกษาออนไลน์ (5) ลำบากกับการวัดผลและเก็บคะแนนพลศึกษาออนไลน์

และหัวเรื่องที่ 3 แนวทางการแก้ไขปัญหาในการปฏิบัติการสอน ประกอบด้วย (1) ออกแบบกิจกรรมการเรียนการสอนให้เหมาะสมกับสถานการณ์ (2) เรียนรู้และใช้เทคโนโลยีในการสอนให้มากขึ้น

ลักขมี ฉิมวงษ์ (2564) ได้ศึกษาเกี่ยวกับความวิตกกังวลในการเรียนออนไลน์ในสถานการณ์การแพร่กระจายเชื้อโควิด19 ของนิสิตสาขาพลศึกษา มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ กลุ่มตัวอย่างเป็นนิสิตสาขาวิชาพลศึกษา ชั้นปีที่ 1-4 จำนวน 181 คน ด้วยการสุ่มอย่างง่ายตามสัดส่วนของชั้นปี เครื่องมือในการเก็บรวบรวมข้อมูลประกอบด้วย แบบสอบถามความวิตกกังวล วิเคราะห์ข้อมูลด้วยการหาค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ผลการศึกษาพบว่า ช่องทางหลักของการเรียนออนไลน์ของนิสิตสาขาพลศึกษา มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ใช้โปรแกรม Google Classroom, Zoom Meeting, Meeting Hangout, Facebook และ YouTube ตามลำดับ ด้านความวิตกกังวลของกลุ่มตัวอย่าง

พบว่า มากที่สุดคือด้านเนื้อหา (4.40) ด้านกิจกรรมการเรียนรู้และการบ้าน (4.12) และด้านความสามารถในการเรียน (4.10) ตามลำดับ และชั้นปีที่มีความวิตกกังวลมากที่สุดคือนิสิตชั้นปีที่ 2

สิโรตม มณีแฮด, เพลินจิต กลีบจำปี, ศรีณญา นิยมวงศ, อิศวรา จันทรสมคอย และอัศรพล ลีกำเนิดไทย (2022) ทำการศึกษาสื่อการเรียนรู้พลศึกษาภายใต้การระบาดของโควิด-19 ผ่านโทรศัพท์มือถือผ่านโครงข่ายสำหรับทักษะฟุตบอล โดยเป็นการวิจัยกึ่งทดลองแบบกลุ่มเดียว วัดผลก่อนและหลังการทดลอง กลุ่มตัวอย่างเป็นนักศึกษาปริญญาตรี สาขาสื่อสารการกีฬา มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ วิทยาเขตอุดรธานี จำนวน 30 คน โดยใช้วิธีเลือกแบบเฉพาะเจาะจง เครื่องมือวิจัยประกอบด้วย สื่อการเรียนรู้ทางพลศึกษาผ่านโทรศัพท์มือถือ โครงข่ายสำหรับทักษะฟุตบอล แบบทดสอบวัดผลการเรียนรู้ด้วยสื่อการเรียนรู้พลศึกษา และแบบสอบถามความพึงพอใจของผู้เรียนที่มีต่อสื่อการเรียนรู้พลศึกษา วิเคราะห์ข้อมูลโดยหาค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และค่าทดสอบที ผลการวิจัยพบว่า

1. สื่อการเรียนรู้พลศึกษาภายใต้การระบาดของโควิด-19 ผ่านโทรศัพท์มือถือผ่านโครงข่ายสำหรับทักษะฟุตบอล มีคุณภาพในระดับมากที่สุด (ค่าเฉลี่ย 4.40, ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 0.60) โดยด้านเนื้อหาของสื่อการเรียนรู้มีคุณภาพในระดับมากที่สุด (ค่าเฉลี่ย 4.24, ส่วนเบี่ยงเบน มาตรฐาน 0.66) และด้านเทคนิคนำเสนอสื่อการเรียนรู้มีคุณภาพในระดับมากที่สุด (ค่าเฉลี่ย 4.56, ส่วนเบี่ยงเบน มาตรฐาน 0.50)

2. กลุ่มตัวอย่างมีความรู้ด้านทักษะฟุตบอลหลังใช้สูงกว่าก่อนใช้งานสื่ออย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

และ 3. กลุ่มตัวอย่างมีความพึงพอใจต่อสื่อการเรียนรู้พลศึกษาภายใต้การระบาดของโควิด-19 ผ่านโทรศัพท์มือถือผ่านโครงข่ายสำหรับทักษะฟุตบอล ในระดับมากที่สุด (ค่าเฉลี่ย 4.40, ส่วนเบี่ยงเบน มาตรฐาน 0.58)

5.2 งานวิจัยในต่างประเทศ

Abdurrahman, Ahmadi, Aulia, and Faridatul (2022) ได้ทำการศึกษาเชิงคุณภาพเกี่ยวกับการจัดการเรียนรู้พลศึกษาด้วยกีฬาและสุขศึกษาในช่วงการแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อโควิด 19 ในเมืองปาลังกา รายา เก็บข้อมูลโดยการสังเกตและสัมภาษณ์ วิเคราะห์ข้อมูลเชิงพรรณนา ผลการศึกษาพบว่า 1. ครูมีการวางแผนโปรแกรมการจัดการเรียนรู้ทั้งแบบรายปี รายภาคเรียน และจัดการเรียนรู้รายสัปดาห์ได้อย่างมีประสิทธิภาพ 2. มีการพัฒนาแผนการเรียนรู้พลศึกษาประจำปี มีการนำแผนการเรียนรู้

ไปใช้ร่วมกับหลักสูตรการเรียนรู้ ส่วนกิจกรรมกระบวนการจัดการเรียนรู้ ครูมีการอธิบายสื่อการสอน และประยุกต์ใช้วิธีออนไลน์ในการสอน

Maja (2021) ศึกษาเกี่ยวกับทักษะทางด้าน ICT ของนักศึกษาคณะพลศึกษาและกีฬา ในช่วงการแพร่ระบาดของโคโรนาไวรัส 2019 กลุ่มตัวอย่างเป็นนักศึกษาจากคณะพลศึกษาและกีฬา (FSPE) จากมหาวิทยาลัยโนวีซาดรัม 360 คน เครื่องมือที่ใช้เก็บรวบรวมข้อมูลเป็นแบบสอบถามเกี่ยวกับการวัดระดับทักษะทางด้าน ICT ประกอบด้วย การสร้างชุดข้อมูล (File Creation) การจัดการข้อมูล (File Management) การรับส่งข้อมูล (the use of Email) การใช้อินเทอร์เน็ต (the use of the Internet) และการสื่อสารออนไลน์ (Online Communication) ผลการวิจัยพบว่า

1. ระดับทักษะ ICT โดยประมาณกับทักษะ ICT ที่ใช้ในการศึกษาออนไลน์มีความแตกต่างกัน ทำให้กลุ่มตัวอย่างประเมินระดับทักษะ ICT ของตนเองว่าสูงกว่าที่จำเป็นสำหรับการเรียนออนไลน์ ($p < 0.05$)

2. มีความสัมพันธ์ระหว่างความพึงพอใจระหว่างการศึกษาออนไลน์และทักษะด้าน ICT แสดงให้เห็นว่ากลุ่มตัวอย่างที่มีความรู้ด้าน ICT สูง จะมีความพึงพอใจกับการเรียนออนไลน์มากกว่า ($p < 0.05$)

3. มีความสัมพันธ์กันระหว่างความพึงพอใจกับการเรียนออนไลน์และกับความถี่ของการใช้ ICT โดยมีทักษะด้าน ICT มากขึ้น กลุ่มตัวอย่างก็จะยิ่งมีความพึงพอใจมากขึ้น ($p < 0.05$)

สรุปผลการศึกษาสามารถใช้เป็นข้อเสนอแนะในการดำเนินการฝึกอบรมนักศึกษาพลศึกษาและกีฬาในด้านทักษะ ICT ตลอดจนเป็นพื้นฐานที่สำคัญสำหรับการพัฒนาและปรับปรุงการศึกษาออนไลน์ในมหาวิทยาลัยอย่างเป็นระบบ

Vilchez, Kruse, Puffer, and Dudovitz (2021) ได้ศึกษาเกี่ยวกับมุมมองของครูและผู้นำด้านสุขภาพของโรงเรียนที่มีต่อการเรียนพลศึกษาออนไลน์ในช่วงการระบาดของ COVID-19 กลุ่มตัวอย่างเป็นครูพลศึกษา 19 คนและผู้เชี่ยวชาญด้านสุขภาพ 21 คน จากรัฐแคลิฟอร์เนีย สหรัฐอเมริกา ซึ่งได้มาด้วยวิธีการเลือกแบบเจาะจง (Purposive Sampling) และแบบบอกต่อ (Snow Ball) เก็บข้อมูลด้วยวิธีการสัมภาษณ์แบบกึ่งโครงสร้างเกี่ยวกับแนวทางปฏิบัติการเรียนทางไกลสำหรับวิชาพลศึกษา ผลการศึกษาสามารถแบ่งได้ 3 ประเด็นหลักที่ประกอบด้วย

1. กลุ่มตัวอย่างมีความเห็นว่า การเรียนพลศึกษาออนไลน์ที่มีคุณภาพสูงมีความสำคัญและมีความเป็นไปได้

2. กลยุทธ์ในการสร้างสภาพแวดล้อมการเรียนรู้ออนไลน์ที่ประสบความสำเร็จ ได้แก่ การเรียนรู้ด้วยตนเอง ความคิดสร้างสรรค์ และการรวมกลุ่ม

และ 3. ทรัพยากรที่จำเป็นต่อการประสบความสำเร็จ ได้แก่ การพัฒนาวิชาชีพ สิ่งสนับสนุนด้านการบริหาร และอุปกรณ์การจัดการเรียนรู้

Erica et al. (2020) ได้ศึกษาพฤติกรรมของครูพลศึกษาในประเทศฝรั่งเศส อิตาลี และตุรกี เกี่ยวกับการจัดกิจกรรมทางกายวิชาวพลศึกษาในช่วงการแพร่ระบาดของโคโรนาไวรัส 2019 ระลอกแรก โดยมีกลุ่มตัวอย่างเป็นครูพลศึกษาระดับประถมศึกษาใน 3 ประเทศรวม 1146 คน (ฝรั่งเศส 434 คน อิตาลี 497 คนและตุรกี 215 คน) เก็บรวบรวมข้อมูลโดยใช้แบบสอบถามแบบมาตราส่วน 5 ระดับ ที่มุ่งเน้นศึกษาเกี่ยวกับพฤติกรรมการสอนพลศึกษาในช่วงก่อนการปิดเมืองและระหว่างการปิดเมือง (Lockdown) ประกอบด้วย พฤติกรรมส่งเสริมกิจกรรมทางกายของผู้เรียนนอกโรงเรียน พฤติกรรมการสอนที่สนับสนุนให้ทำกิจกรรมทางกายของผู้เรียนนอกโรงเรียน และพฤติกรรมการติดตามการทำกิจกรรมทางกายของผู้เรียนนอกโรงเรียน ผลการศึกษาพบว่า ครูพลศึกษาในอิตาลีและฝรั่งเศสมีพฤติกรรมในการจัดกิจกรรมทางกายที่แตกต่างๆ ไปจากครูพลศึกษาในประเทศตุรกี ทั้งรูปแบบกิจกรรมกิจกรรมทางกายของผู้เรียนนอกโรงเรียน วิธีการสอนการสนับสนุนกิจกรรมทางกายของผู้เรียนนอกโรงเรียน และการติดตามการทำกิจกรรมทางกายของผู้เรียนนอกโรงเรียน ซึ่งสรุปได้ว่าการปิดเมืองอันมาจากการแพร่ระบาดของโคโรนาไวรัส 2019 ระลอกแรก ส่งผลให้พฤติกรรมการสอนของครูพลศึกษาในหลายประเทศต้องเปลี่ยนแปลงไปและต้องปรับการสอนให้เหมาะสมกับบริบทของแต่ละประเภท

บทที่ 3

วิธีดำเนินการวิจัย

ผู้ให้ข้อมูลหลักและวิธีการได้มาของผู้ให้ข้อมูลหลัก

ผู้ให้ข้อมูลหลัก (Key Informant) ใช้วิธีเลือกแบบเจาะจง (Purposive Selection) โดยเป็น ครูพลศึกษา 31 คน (ชาย 19 คนและผู้หญิง 12 คน) จากโรงเรียนรัฐ 12 แห่งในเขตอำเภอเมือง อำเภอ ศรีราชา และอำเภอบางละมุง (โรงเรียนขนาดกลาง 6 แห่งและโรงเรียนขนาดใหญ่ 6 แห่ง) ของจังหวัด ชลบุรี โดยแบ่งเป็นโรงเรียนระดับประถมศึกษา 4 แห่ง (10 คน) และเป็นโรงเรียนระดับมัธยมศึกษา 8 แห่ง (21 คน)

เกณฑ์การคัดเลือกผู้ให้ข้อมูลหลัก คือ (1) เป็นครูพลศึกษาที่มีวุฒิการศึกษาทางสาขาวิชาพลศึกษาในระดับปริญญาตรีขึ้นไป (2) สอนวิชาพลศึกษาในระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน (ประถมศึกษาหรือมัธยมศึกษา) ในภาคเรียนที่ 1 และ 2 ปีการศึกษา 2564 และ (3) สัมผัสใจเข้าในร่วมเป็นผู้ให้ข้อมูลหลักในการศึกษาวิจัยโดยการลงลายมือชื่อในใบยินยอม (Consent Form) ภายใต้เงื่อนไขที่สามารถถอนตัวจากการวิจัยได้ตลอดเวลาแม้ว่างานวิจัยจะยังไม่สิ้นสุดลงก็ตาม โดยจะไม่ได้รับผลกระทบใด ๆ ทุกรณี รวมถึงจะได้รับการปกป้องสิทธิ์และข้อมูลส่วนบุคคลด้วยการใช้นามสมมุติแทนชื่อจริงของผู้ให้ข้อมูลหลักในการนำเสนอข้อมูลต่าง ๆ ของการวิจัย เช่น MPET แทนผู้ให้ข้อมูลเพศชาย หรือ WPET แทนผู้ให้ข้อมูลเพศหญิง

สำหรับการรับสมัครผู้ให้ข้อมูลหลักในการศึกษานี้ ผู้วิจัยใช้วิธีการประชาสัมพันธ์โครงการวิจัยและรับสมัครผ่านทางออนไลน์ร่วมกับการแจกเอกสาร จากนั้นจะทำการนัดหมายครูพลศึกษาที่สนใจเข้าร่วมเป็นผู้ให้ข้อมูลหลัก (สมัครหรือตอบรับผ่านทางออนไลน์) ช่วงเวลาที่ผู้ให้ข้อมูลหลักสะดวก เพื่อเข้าชี้แจงรายละเอียดสำคัญต่าง ๆ พร้อมกับใบยินยอม (Consent Form) สำหรับยืนยันความประสงค์ในการเข้าร่วมโครงการวิจัย

สำหรับเกณฑ์การคัดผู้ให้ข้อมูลหลักออก คือ ผู้ให้ข้อมูลหลักที่มีความประสงค์ขอลถอนตัวหรือไม่สะดวกต่อการเป็นผู้ให้ข้อมูลหลักต่อไปในทุกรณี โดยสามารถถอนตัวได้ตลอดเวลาถึงแม้ว่างานวิจัยจะยังไม่สิ้นสุดลงก็ตาม และจะไม่มีผลกระทบใด ๆ กับผู้ที่ถอนตัวจากออกจากการวิจัย

การรับรองจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์

การศึกษาวิจัยเรื่องนี้ ผ่านการพิจารณาและได้รับการรับรองจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์ จาก คณะกรรมการจริยธรรมในมนุษย์ มหาวิทยาลัยบูรพา เลขที่รับรองโครงการวิจัย HU034/2565 (ที่ IRB2-045/2565)

ทีมวิจัย

ทีมวิจัยในการศึกษานี้ ประกอบด้วยผู้วิจัยหลัก 2 คน และทีมผู้ช่วยวิจัยอีก 6 คน (ผู้ชาย 4 คนและผู้หญิง 2 คน) ประกอบด้วยอาจารย์ 4 คน และนิสิต 2 คน (นิสิตสาขาวิชาพลศึกษาชั้นปีที่ 5) ที่สมัครและผ่านการคัดเลือกด้วยวิธีการสัมภาษณ์และพิจารณาคุณสมบัติเบื้องต้น เช่น ความรู้พื้นฐานทางระเบียบวิธีวิจัย หรือประสบการณ์ในการทำวิจัยทางพลศึกษาและกีฬา เป็นต้น

ทั้งนี้ ทีมผู้ช่วยวิจัยมีหน้าที่ช่วยเหลือในการติดต่อประสานงาน จัดเตรียมสถานที่และอุปกรณ์ รวมถึงระบบการจัดเก็บข้อมูลที่ได้จากแบบบรรยายเหตุการณ์สำคัญ และการเขียนแผนที่ความคิดที่ได้จากภาคสนาม (ข้อมูลจากการสัมภาษณ์ซึ่งเป็นวิธีการหลักของการศึกษานี้ ดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูล และจัดระบบข้อมูลโดยผู้วิจัยหลัก) ดังนั้น ทีมผู้ช่วยวิจัยทุกคน จะต้องผ่านการอบรมเตรียมความพร้อมทำความเข้าใจในวิธีการและกระบวนการต่างๆ ก่อนเริ่มการดำเนินการวิจัยจริง ได้แก่ อบรมความรู้พื้นฐานทางระเบียบวิธีวิจัย ขั้นตอนการจัดทำระบบจัดเก็บข้อมูล รวมถึงศึกษาทำความเข้าใจเกี่ยวกับขั้นตอน กระบวนการ และแนวปฏิบัติต่างๆ ที่จำเป็นสำหรับใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลภาคสนามของการศึกษานี้

สนามศึกษาและการเลือกสนามศึกษา

สนามศึกษาในการวิจัยนี้ คือโรงเรียนรัฐ 12 แห่งในเขตอำเภอบางละมุง อำเภอศรีราชา และอำเภอเมือง ของจังหวัดชลบุรี ที่ผู้ให้ข้อมูลหลักปฏิบัติการสอนในปีการศึกษา 2564 (รวมทั้ง 2 ภาคการศึกษา) โดยแบ่งตามขนาดของโรงเรียน คือเป็นโรงเรียนขนาดใหญ่ 6 โรงเรียน และขนาดกลาง 6 โรงเรียน และสามารถแบ่งตามระดับการจัดการศึกษา คือเป็นโรงเรียนระดับประถมศึกษา 4 โรงเรียน และโรงเรียนระดับมัธยมศึกษา 8 โรงเรียน

วิธีการเก็บรวบรวมข้อมูล

การศึกษาวิจัยเรื่องนี้ เก็บรวบรวมข้อมูลด้วยระเบียบวิธีวิจัยเชิงคุณภาพ ภายใต้มาตรการป้องกันการแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อโคโรนาไวรัส 2019 (COVID-19) โดยเลือกใช้ช่องทางการเก็บข้อมูลทั้งแบบออนไลน์ (Online) และแบบเผชิญหน้า (Face to Face) ตามความสะดวก สถานการณ์ และความสนใจของผู้ให้ข้อมูลหลักเป็นสำคัญ โดยวิธีการเก็บรวบรวมข้อมูลประกอบด้วย

(1) การเขียนแผนที่ความคิด (Concept Map) เป็นวิธีการเก็บข้อมูลเชิงคุณภาพที่จะให้ผู้ให้ข้อมูลหลักเขียนแผนที่ความคิดบรรยายเกี่ยวกับประสบการณ์ ปัญหาและแนวทางการแก้ไขปัญหาการจัดการเรียนรู้พลศึกษาในช่วงการแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) โดยผู้ให้ข้อมูลหลักจะได้รับแจกแบบเขียนแผนที่ความคิดเพื่อนำกลับไปเขียนที่บ้านพัก (ใช้เวลาเขียนประมาณ 15-20 นาที) และนำส่งคืนให้กับทีมวิจัยตามเวลานัดหมาย ทั้งนี้ ข้อมูลจากการเขียนแผนที่ความคิด จะถูกนำไปวิเคราะห์ร่วมกับข้อมูลจากการบรรยายเหตุการณ์สำคัญ เพื่อนำไปใช้เป็นแนวทางในการสัมภาษณ์ผู้ให้ข้อมูลหลักในขั้นตอนต่อไป

(2) การบรรยายเหตุการณ์สำคัญ (Critical Incident) ซึ่งเป็นเทคนิควิธีการเก็บรวบรวมข้อมูลเชิงคุณภาพทางพลศึกษาและกีฬา ที่ผู้วิจัยจะให้ผู้ให้ข้อมูลหลักเขียนหรือพูดบรรยายถึงเหตุการณ์ในวันที่ผู้ให้ข้อมูลหลักจัดการเรียนรู้ได้ดีหรือรู้สึกประสบความสำเร็จในการจัดการเรียนรู้วิชาพลศึกษา รวมถึงบรรยายถึงเหตุการณ์ในวันที่ผู้ให้ข้อมูลหลักพบเจอกับปัญหาอุปสรรคในการจัดการเรียนรู้วิชาพลศึกษา โดยผู้ให้ข้อมูลหลักจะนัดหมายทีมวิจัยเพื่อพูดบรรยายเหตุการณ์สำคัญ (ใช้เวลาพูดบรรยายประมาณ 15-20 นาที) หรือรับแบบบรรยายเหตุการณ์สำคัญเพื่อนำกลับไปเขียนบรรยายด้วยตนเองที่บ้านพัก (ใช้เวลาเขียนครั้งละประมาณ 15-20 นาที) จากนั้นนำกลับมาส่งคืนให้กับทีมวิจัยตามเวลานัดหมาย

และ (3) การสัมภาษณ์แบบกึ่งมีโครงสร้าง (Semi-structured Interview) เป็นวิธีการเก็บรวบรวมข้อมูลที่ผู้วิจัยมุ่งประเด็นข้อคำถามที่เกี่ยวกับประสบการณ์ ปัญหาและแนวทางการแก้ไขปัญหาการจัดการเรียนรู้พลศึกษาในช่วงการแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) โดยจะสัมภาษณ์ผู้ให้ข้อมูลหลักเป็นรายบุคคล (ช่วงเวลาที่ผู้ให้ข้อมูลหลักสะดวก) คนละประมาณ 40-45 นาที โดยการสัมภาษณ์จะใช้วิธีผสมผสานระหว่างการสัมภาษณ์แบบออนไลน์ (Online) ผ่านโปรแกรมประชุมออนไลน์ Google Meet หรือ Zoom เป็นหลัก หรือเลือกการสัมภาษณ์แบบเผชิญหน้า (Face to Face) โดยที่ผู้วิจัยจะดำเนินการภายใต้มาตรการป้องกันการแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) อย่างเข้มงวด คือขณะสัมภาษณ์จะใช้ใส่หน้ากากอนามัย เว้นระยะห่าง ตรวจสอบ

ประวัติหรืออาการบ่งชี้ว่ามีความเสี่ยง รวมทั้งมีการทำความสะอาดร่างกายและอุปกรณ์ต่างๆ ที่เกี่ยวข้องกับการสัมภาษณ์ทุกครั้ง (เลือกวิธีการสัมภาษณ์ตามสถานการณ์ ความสะดวกหรือความสนใจของผู้ให้ข้อมูลหลัก)

การสร้างเครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล

สำหรับเครื่องมือหลักที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลในการศึกษาเชิงคุณภาพ (Qualitative Research) เรื่องนี้ ประกอบด้วย แบบสัมภาษณ์กึ่งมีโครงสร้าง (Semi-structured Interview) แบบการเขียนแผนที่ความคิด (Concept Map) และแบบบรรยายเหตุการณ์สำคัญ (Critical Incident) ผู้วิจัยได้ทำการศึกษาและออกแบบคำชี้แจงหรือคำอธิบายของการเขียนแผนที่ความคิดและแบบบรรยายเหตุการณ์สำคัญ รวมถึงข้อคำถามต่างๆ ในแบบสัมภาษณ์กึ่งมีโครงสร้าง ให้มีความเหมาะสมและตรงตามวัตถุประสงค์การวิจัย จากนั้นนำไปทดลองศึกษานำร่อง (Field Test) กับกลุ่มที่มีความคล้ายคลึงแต่มิใช่ผู้ให้ข้อมูลหลัก เพื่อหาข้อบกพร่องและปรับปรุงแก้ไขก่อนนำไปใช้เก็บรวบรวมข้อมูลจริง

ขั้นตอนการดำเนินการวิจัย

1. ทีมผู้วิจัยทำการประชาสัมพันธ์โครงการวิจัยให้ครูพลศึกษาในเขตพื้นที่ของการวิจัย ในช่วงภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2564 (ระหว่างเดือนตุลาคม 2564 ถึงเดือนเมษายน 2565) เพื่อรับสมัครเข้าร่วมเป็นผู้ให้ข้อมูลหลัก โดยประชาสัมพันธ์ด้วยบันทึกข้อความส่งถึงผู้อำนวยการโรงเรียนและหัวหน้ากลุ่มสาระการเรียนรู้สุขศึกษาและพลศึกษาของโรงเรียนต่างๆ และประชาสัมพันธ์และรับสมัครผ่านสื่อออนไลน์โดยใช้ช่องทางกลุ่มเครือข่ายครูพลศึกษาในเขตพื้นที่วิจัย

2. ทำการนัดหมายครูพลศึกษาที่สนใจสมัครเข้าร่วมเป็นผู้ให้ข้อมูลหลักในโครงการวิจัยผ่านระบบรับสมัครออนไลน์ด้วย Google Form เพื่อให้ทีมวิจัยเข้าพบเป็นรายบุคคลเพื่อทำการแจกเอกสารแนะนำพร้อมชี้แจงสิทธิและเงื่อนไขต่างๆ ในการเข้าร่วมเป็นผู้ให้ข้อมูลหลักในงานวิจัย และมอบเอกสารต่างๆ รวมทั้งหนังสือแสดงความยินยอม (Consent Form) เพื่อให้ครูพลศึกษาที่สนใจสมัครเข้าร่วมเป็นผู้ให้ข้อมูลหลักได้นำไปศึกษาเพิ่มเติมก่อนตัดสินใจเข้าร่วมเป็นผู้ให้ข้อมูลหลัก

3. ทีมนักวิจัยนัดหมายครูพลศึกษาที่ยืนยันการสมัครเข้าร่วมเป็นผู้ให้ข้อมูลหลักในการวิจัยผ่านระบบยืนยันการสมัครออนไลน์ด้วย Google Form เพื่อรับคืนหนังสือแสดงความยินยอม (Consent

Form) ที่ผู้ให้ข้อมูลหลักลงลายมือชื่อยินยอมเรียบร้อยแล้ว พร้อมทั้งแจกแบบบรรยายเหตุการณ์สำคัญ (Critical Incident) เกี่ยวกับเหตุการณ์ในวันที่จัดการเรียนรู้ได้ดีหรือรู้สึกประสบความสำเร็จในการสอน วิชาพลศึกษา รวมถึงบรรยายเหตุการณ์ในวันที่พบเจอปัญหาอุปสรรคในการจัดการเรียนรู้วิชาพลศึกษา เพื่อให้ผู้ให้ข้อมูลหลักนำกลับไปเขียนที่บ้านพัก หรือนัดวันพูดบรรยายตามความสะดวกของผู้ให้ข้อมูลหลัก และแจกแบบเขียนแผนที่ความคิด (Concept Map) ที่ให้เขียนอธิบายเกี่ยวกับประสบการณ์ ปัญหาและแนวทางการแก้ไขปัญหาการจัดการเรียนรู้พลศึกษาในช่วงการแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) โดยให้ผู้ให้ข้อมูลหลักนำกลับไปเขียนที่บ้านพัก (ใช้เวลาเขียนประมาณ 15-20 นาที) และนำส่งคืนให้กับทีมวิจัยในวันที่ทำการนัดสัมภาษณ์

4. ผู้วิจัยทำการนัดหมายเพื่อสัมภาษณ์ผู้ให้ข้อมูลหลักเป็นรายบุคคล (ตามความสะดวกของผู้ให้ข้อมูลหลัก) ด้วยแบบสัมภาษณ์กึ่งโครงสร้าง (Semi-structured Interview) ที่มุ่งประเด็นข้อคำถามเกี่ยวกับประสบการณ์ ปัญหาและแนวทางการแก้ไขปัญหาการจัดการเรียนรู้พลศึกษาในช่วงการแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) โดยใช้เวลาการสัมภาษณ์คนละประมาณ 40-45 นาที โดยจะใช้วิธีผสมผสานระหว่างการสัมภาษณ์แบบออนไลน์ (Online)) ผ่านโปรแกรมประชุมออนไลน์ Google Meet หรือ Zoom เป็นหลัก หรือเลือกการสัมภาษณ์แบบเผชิญหน้า (Face to Face) โดยที่ทีมผู้วิจัยจะดำเนินการภายใต้มาตรการป้องกันการแพร่ระบาดของจัดการเรียนรู้ไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) อย่างเข้มงวด คือขณะสัมภาษณ์จะใช้ใส่หน้ากากอนามัย เว้นระยะห่าง ตรวจสอบประวัติ หรืออาการบ่งชี้ว่ามีความเสี่ยง รวมทั้งมีการทำความสะอาดร่างกายและอุปกรณ์ต่างๆ ที่เกี่ยวข้องกับการสัมภาษณ์ทุกครั้ง (เลือกวิธีการสัมภาษณ์ตามสถานการณ์ ความสะดวกหรือความสนใจของผู้ให้ข้อมูลหลัก) และขออนุญาตผู้ให้ข้อมูลหลักเพื่อบันทึกภาพและเสียงการสัมภาษณ์สำหรับนำไปจัดกระทำข้อมูลในการวิจัย (ไม่นำไปเผยแพร่สาธารณะ)

5. ข้อมูลที่ได้จากการเก็บรวบรวมข้อมูลด้วยเครื่องมือและวิธีการต่างๆ จะถูกเก็บรวบรวมไว้ให้เป็นระบบและหมวดหมู่ เพื่อให้ง่ายและสะดวกต่อการนำไปวิเคราะห์ข้อมูลในลำดับต่อไป

การจัดกระทำและการวิเคราะห์ข้อมูล

ข้อมูลที่ได้จากการสัมภาษณ์แบบกึ่งมีโครงสร้าง (Semi-structured Interview) ผู้วิจัยจะนำบันทึกเสียงที่ได้ทั้งหมดมาถอดความแบบคำต่อคำ (Verbatim) นำไปพิมพ์บันทึกลงในคอมพิวเตอร์ด้วย

โปรแกรมเวิร์ด (Word) โดยจะทำการบันทึกทุกครั้งหลังจากทำการสัมภาษณ์ผู้ให้ข้อมูลหลักแต่ละคนเสร็จสิ้นลง เพื่อให้ง่ายต่อการจัดเก็บและเป็นระบบที่สามารถตรวจสอบหรือทบทวนข้อมูลได้ รวมถึงเพื่อให้สะดวกต่อการนำมาวิเคราะห์ข้อมูลในระดับต่อไป

ข้อมูลจากการเขียนแผนที่ความคิด (Concept Map) จะถูกนำมาพิมพ์บันทึกลงในคอมพิวเตอร์ด้วยโปรแกรมเวิร์ด (Word) โดยจะทำการจำแนกหัวเรื่องหลักและหัวเรื่องรองตามหมวดหมู่ เพื่อใช้สำหรับนำไปวิเคราะห์ร่วมกับข้อมูลส่วนอื่นๆ ต่อไป

สุดท้ายคือข้อมูลจากแบบบรรยายเหตุการณ์สำคัญ (Critical Incident) ที่ได้จากการบันทึกเสียงการพูดบรรยายของผู้ให้ข้อมูลหลัก จะถูกนำมาพิมพ์บันทึกลงในคอมพิวเตอร์ด้วยโปรแกรมเวิร์ด (Word) และนำไปรวมกับส่วนที่ผู้ให้ข้อมูลหลักเขียนบรรยาย ทั้งนี้เพื่อง่ายต่อการจัดเก็บและตรวจสอบความถูกต้อง ก่อนที่จะนำไปวิเคราะห์ข้อมูล

การศึกษานี้วิเคราะห์ข้อมูลแบบอุปนัย (Inductive) ด้วยวิธีการเปรียบเทียบความคงที่ของข้อมูล (Constant Comparison) ซึ่งประกอบด้วย 4 ขั้นตอน คือ

1. การอ่านข้อมูลเพื่อหาหัวข้อ (Scanning Data for Common Category)
2. จัดกลุ่มหัวเรื่อง (Classifying Common Theme)
3. นำข้อมูลมาจัดเข้าหัวข้อที่เหมาะสม (Placing Data into Common Category)

และ 4. อธิบายหัวข้อ (Explaining of Category) เพื่อหาหัวเรื่องและหัวข้อเกี่ยวกับปัจจัยเกี่ยวข้องที่ส่งผลต่อความสนุกสนานในการเรียนวิชาบาสเกตบอล (สาส์ สุธาภรณ์, 2550)

การตรวจสอบความเชื่อถือได้ของข้อมูล

การศึกษาวิจัยเรื่องนี้ ตรวจสอบความเชื่อถือได้ของข้อมูลด้วยวิธีตรวจสอบโดยผู้ให้ข้อมูลหลัก (Member Check) ร่วมกับวิธีสามเส้าของวิธีการเก็บรวบรวมข้อมูล (Methodologies Triangulation) จากการเก็บข้อมูลด้วยการสัมภาษณ์แบบกึ่งมีโครงสร้าง (Semi-structured Interview) บรรยายเหตุการณ์สำคัญ (Critical Incident) และการเขียนแผนที่ความคิด (Concept Map) เพื่อใช้ในการสรุปและอภิปรายผลการวิจัย

บทที่ 4

สรุปผลการวิจัย

วัตถุประสงค์ของการวิจัย

1. เพื่อศึกษาประสบการณ์การจัดการเรียนรู้พลศึกษาในช่วงการแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) ตามการรับรู้ของครูพลศึกษาในจังหวัดชลบุรี
2. เพื่อศึกษาปัญหาการจัดการเรียนรู้พลศึกษาในช่วงการแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) ตามการรับรู้ของครูพลศึกษาในจังหวัดชลบุรี
3. เพื่อศึกษาแนวทางการแก้ไขปัญหาการจัดการเรียนรู้พลศึกษาในช่วงการแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) ตามการรับรู้ของครูพลศึกษาในจังหวัดชลบุรี

คำถามการวิจัย

1. ประสบการณ์การจัดการเรียนรู้พลศึกษาในช่วงการแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) ของครูพลศึกษาในจังหวัดชลบุรี ได้แก่อะไรบ้าง
2. การจัดการเรียนรู้พลศึกษาช่วงการแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) ของครูพลศึกษาในจังหวัดชลบุรี มีปัญหาอะไรเกิดขึ้นบ้าง
3. ครูพลศึกษาในจังหวัดชลบุรีมีแนวทางในการแก้ไขปัญหาการจัดการเรียนรู้พลศึกษาในช่วงการแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) อย่างไร

ผู้ให้ข้อมูลหลัก

ผู้ให้ข้อมูลหลัก (Key Informant) ใช้วิธีเลือกแบบเจาะจง (Purposive Selection) โดยเป็นครูพลศึกษา 31 คน (ชาย 19 คนและผู้หญิง 12 คน) จากโรงเรียนรัฐ 12 แห่งในเขตอำเภอเมือง อำเภอศรีราชา และอำเภอบางละมุง (โรงเรียนขนาดกลาง 6 แห่งและโรงเรียนขนาดใหญ่ 6 แห่ง) ของจังหวัดชลบุรี โดยแบ่งเป็นโรงเรียนระดับประถมศึกษา 4 แห่ง (10 คน) และเป็นโรงเรียนระดับมัธยมศึกษา 8 แห่ง (21 คน)

ผลการวิจัย

ข้อมูลที่ได้จากการสัมภาษณ์แบบกึ่งมีโครงสร้าง (Semi-structured Interview) บรรยายเหตุการณ์สำคัญ (Critical Incidence) และแผนที่ความคิด (Concept Map) สามารถสรุปผลการวิจัยได้เป็น 3 หัวเรื่อง คือ (1) ประสบการณ์การจัดการเรียนรู้พลศึกษาในช่วงการแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) (2) ปัญหาการจัดการเรียนรู้พลศึกษาในช่วงการแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) และ (3) แนวทางการแก้ไขปัญหาการจัดการเรียนรู้พลศึกษาในช่วงการแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) ดังแสดงในตาราง 1

ตาราง 1 สรุปผลการวิจัย

สรุปผลการวิจัย

1. ประสบการณ์การจัดการเรียนรู้พลศึกษาในช่วงการแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19)	2. ปัญหาการจัดการเรียนรู้พลศึกษาในช่วงการแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19)	3. แนวทางการแก้ไขปัญหาการจัดการเรียนรู้พลศึกษาในช่วงการแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19)
1.1 ประสบการณ์ที่ดี 1.1.1 ได้เรียนรู้การใช้เทคโนโลยีสำหรับจัดการเรียนรู้และผลิตสื่อการสอนวิชาพลศึกษา 1.2 ประสบการณ์ที่ไม่ดี 1.2.1 ได้รับผลกระทบจากนโยบายของผู้บริหารระดับต่าง ๆ 1.2.2 สุขภาพทรุดโทรมจากการสอนออนไลน์	2.1 สัญญาณอินเทอร์เน็ตและอุปกรณ์การเรียนการสอนออนไลน์มีปัญหา 2.2 นักเรียนไม่เข้าเรียนออนไลน์หรือขาดการติดต่อ 2.3 นักเรียนเข้าเรียนออนไลน์แต่ไม่สนใจเรียน 2.4 การสอนทักษะปฏิบัติต่าง ๆ ทำได้ยาก	3.1 ใช้เงินส่วนตัวซื้อสัญญาณอินเทอร์เน็ตหรืออุปกรณ์ใหม่เพิ่มเพื่อใช้สอนออนไลน์ 3.2 สื่อสารกับนักเรียนผ่านไลน์กลุ่มหรือติดต่อผ่านครูประจำชั้นและผู้ปกครองโดยตรง 3.3 ปรับกิจกรรมให้น่าสนใจและให้นักเรียนมีส่วนร่วมมากขึ้น

ผลการวิจัย

1. ประสบการณ์การจัดการเรียนรู้พลศึกษาในช่วงการแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19)

1.1 ประสบการณ์ที่ดี

1.1.1 ได้เรียนรู้การใช้เทคโนโลยีสำหรับการจัดการเรียนรู้และผลิตสื่อการสอนพลศึกษา

จากการวิเคราะห์ข้อมูลสรุปได้ว่า ผู้ให้ข้อมูลหลักได้เรียนรู้เทคโนโลยีต่างๆ มากขึ้น โดยเฉพาะสำหรับใช้จัดการเรียนรู้และผลิตสื่อการสอนพลศึกษา ดังเช่นที่ MPET 11 บรรยายว่า “ผมว่ามันเป็นประสบการณ์ที่ดีนะเพราะทำให้เราเรียนรู้เพิ่มเรื่องการใช้อุปกรณ์เครื่องมือต่างๆ มันบังคับให้เราต้องเรียนรู้โดยบรรยายตอนแรกๆ คือมันยากแล้วก็สับสน สักพักใหญ่กว่าที่จะเริ่มเรียนรู้และปรับตัวได้ คือมันทำให้เราได้เรียนรู้แล้วก็มีทักษะการใช้เทคโนโลยีมาช่วยสอนพลศึกษาได้มากขึ้น” ส่วน WPET 1 บอกว่า “ปกติธรรมชาติของวิชาพลศึกษาไม่ค่อยใช้เทคโนโลยีอะไรอยู่แล้ว เพราะว่าเราเป็นวิชาปฏิบัติ ต้องทำต้องใช้ในสถานการณ์จริง แต่พอช่วงโควิดก็ทำให้เราต้องเรียนรู้อะไรใหม่ๆ ทั้งการสอนออนไลน์ที่ไม่เคย การหาสื่อหรือสร้างสื่อด้วยตัวเองซึ่งต้องเริ่มเรียนรู้ใหม่หมด เป็นประสบการณ์ที่ดีก่อนเกษียณ” ขณะที่ WPET 3 เล่าว่า

“ข้อดีคือตอนนี้เราเก่งเทคโนโลยีมากขึ้น อย่างเมื่อก่อน PowerPoint ยังไม่ค่อยรู้เลย แต่ตอนนี้ถ้าพวกตัดต่อวิดีโอ หรือ Google form ทำแบบสอบถาม เราเป็นหมดแล้ว บางอย่างที่เราไม่เคยทำหรือเคยเรียนมาแล้วแต่ลืม ตอนนี้ก็เป็นโอกาสที่ได้เรียนรู้การทำสื่อเทคโนโลยีมากขึ้นชัดเจน”

1.2 ประสบการณ์ที่ไม่ดี

1.2.1 ได้รับผลกระทบจากนโยบายของผู้บริหารระดับต่างๆ การวิเคราะห์ข้อมูล

สามารถสรุปได้ว่า ผู้ให้ข้อมูลหลักซึ่งเป็นผู้ปฏิบัติงานได้ส่งผลกระทบจากนโยบายต่างๆ โดยที่มีการกล่าวถึงมากที่สุดคือ นโยบายการปล่อยเกรดให้นักเรียน ตัวอย่างเช่น MPET 4 เล่าว่า “ที่ไม่ประทับใจเลยก็คงเรื่องที่ต้องปล่อยเกรดให้เด็กครับ แล้วน้อยสุดคือต้องให้เกรด 2 ด้วย ให้ 0 ร หรือเกรด 1 ก็ไม่ได้ครับ เป็นนโยบายที่สั่งมาว่าเด็กทุกคนต้องมีเกรด ต่อให้ไม่เรียนหรือไม่มีคะแนนเลยก็ต้องปล่อยเกรด ผมว่ามันไม่ถูกต้อง เด็กก็จะเคยตัวว่าไม่ต้องเรียนยังก็ผ่าน” รองลงมาคือนโยบายเยี่ยมบ้านนักเรียน ประเด็นนี้ MPET 1 เล่าว่า “น่าจะเป็นนโยบายให้เราไปตามเด็กที่บ้าน คือให้ครูไปดูว่าทำไมนักเรียนไม่เข้าเรียน (ออนไลน์) หรือบางคนติดต่อไม่ได้ ตอนแรกครูก็ต่อต้านนะครับ เพราะว่ามันเสี่ยง แต่เมื่อมัน

เป็นนโยบายที่ต้องตามนักเรียน มันเลยเป็นประสบการณ์ที่ค่อนข้างเสี่ยง ผมไปก็คือป้องกันตัวเองอย่างดีเลยทั้งหมดวงนี้น็อค หน้ากากอนามัย เหลือแค่ลูกตา” และสุดท้ายคือนโยบายให้ครูรายงานผลการสอนออนไลน์ทุกวัน ข้อนี้ WPET 2 บรรยายว่า

“ที่โรงเรียนมีนโยบายให้ทำรายงานสรุปผลการสอนออนไลน์ทุกคาบและทุกวัน วันนึงต้องส่งเข้าไต่ของโรงเรียนว่าห้องนี้มีกี่คน เข้าเรียนกี่คน ต้องถ่ายรูปที่ต้องมีรูปครูกับนักเรียนตอนสอน ใช้สื่ออะไรในการสอน คือไม่ว่าจะสอนออนไลน์ที่โรงเรียนหรือที่บ้าน เราก็ต้องทำรายงานว่าแต่ละวันทำอะไรบ้าง กลายเป็นว่างานมันก็เยอะมากขึ้น เหนื่อยกับนโยบายอะไรแบบนี้มาก”

1.2.2 สุขภาพทรุดโทรมจากการสอนออนไลน์ อีกหนึ่งประเด็นที่ผู้ให้ข้อมูลหลักส่วนใหญ่พูดถึง เกี่ยวกับประสบการณ์ที่ไม่ดีในการจัดการเรียนรู้พลศึกษาในช่วงการแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 คือปัญหาสุขภาพจากการต้องนั่งอยู่หน้าจอคอมพิวเตอร์เป็นเวลานานต่อเนื่องติดต่อกันทุกวันๆ ละหลายชั่วโมง โดยปัญหาสุขภาพที่ผู้ให้ข้อมูลหลักส่วนใหญ่กล่าวถึงคืออาการปวดหลัง ตัวอย่างเช่น MPET 14 บรรยายว่า “ที่รู้สึกไม่ดีสำหรับผมตอนนี้ก็น่าจะเรื่องสุขภาพครับ คือเราต้องนั่งสอนนานๆ ทั้งวัน เหมือนจะเป็นออฟฟิศซินโดรมแล้วนะครับ มีอาการบ้างปวดเมื่อยนิดๆ หน่อยๆ แต่รู้เลยว่ามันนั่งนานแล้วร่างกายไม่ปกติ ยิ่งครูคนอื่นที่อายุเยอะก็น่าจะหนักกว่าผม” ส่วน MPET 17 เล่าว่า “ประสบการณ์ไม่ดีของผมคือตอนช่วงออนไลน์นี้มีปัญหาปวดหลังมาก มันนั่งสอนนานๆ แล้วมันปวดไปหมด มาดีขึ้นหน่อยตอนกลับไปสอนที่โรงเรียน ครูหลายคนเขาก็บ่นเหมือนกันว่าสอนออนไลน์แล้วมีอาการปวดเมื่อย” ขณะที่ WPET 6 เล่าว่า

“ที่แย่น้อยช่วงนั้นก็เรื่องสุขภาพที่เราต้องรับสภาพ ทั้งครูและนักเรียนต้องนั่งหน้าจอนานๆ ทั้งวัน เด็กเขาก็คงไม่เท่าไรหรอก แต่ครูอย่างเราร่างกายไม่ได้แข็งแรงอยู่แล้ว พอต้องอยู่สภาพอย่างนั้นแล้วมันก็หนีไม่พ้นปวดหลังบ้าง ปวดไหล่บ้าง ไม่นไหว”

2. ปัญหาการจัดการเรียนรู้พลศึกษาในช่วงการแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19)

2.1 สัญญาณอินเทอร์เน็ตและอุปกรณ์การเรียนการสอนออนไลน์มีปัญหา ปัญหาสำคัญที่ผู้ให้ข้อมูลหลักส่วนใหญ่กล่าวถึง คือปัญหาสัญญาณอินเทอร์เน็ตและความไม่พร้อมของอุปกรณ์ต่างๆ ทั้งของผู้เรียนและผู้สอน ซึ่งส่งผลกระทบโดยตรงต่อประสิทธิภาพในการจัดการเรียนรู้พลศึกษา

ออนไลน์ในช่วงการแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 เช่นที่ WPET 12 เล่าให้ฟังว่า “เวลาสอนที่โรงเรียนครูก็ต้องใช้เน็ตร่วมกัน จะมีปัญหาเน็ตช้าหรือบางทีก็หลุดไปเลย ก็ต้องเปลี่ยนไปใช้เน็ตของเราเองซึ่งมันก็จะไปกระทบค่าเน็ตของเราด้วย ส่วนของเด็กนักเรียน บางครั้งเวลาสอนอยู่ก็จะค้าง แล้วก็หายไปเลย เขาก็จะทักมาบอกว่า วันนี้สัญญาณอินเทอร์เน็ตไม่ดีนะคะ” ส่วน MPET 2 เล่าว่า “เจอบ่อยก็จะเป็นเน็ตหลุดบ้าง ที่สำคัญมากคืออุปกรณ์เราไม่พร้อม ถ้าใช้คอมของโรงเรียนก็มีปัญหาตลอด ต้องแก้ไขหน้างานค่อยข้างจะเยอะหน่อย ส่วนถ้าคอมเราเองตอนสอนก็จะมี ค้างบ้าง แชร์หน้าจอไม่ได้บ้าง ก็ต้องแก้ไปเรื่อยๆ” เช่นเดียวกับ MPET 5 เล่าว่า “แค่เด็กไลน์มาบอกว่าอินเทอร์เน็ตบ้านผมใช้ไม่ได้มันก็จบแล้วครับ อันนี้คือปัญหาโลกแตกมาก ก็ต้องยอมรับว่าสัญญาณเน็ตของแต่ละคนมันเสถียรไม่เท่ากัน หรือแม้แต่ของครูก็ใช้ว่าดี บางทีก็มีปัญหา สัญญาณอินเทอร์เน็ตนี่คือทุกอย่างๆ จริงของการสอนออนไลน์” และที่ MPET 1 บรรยายว่า

“อย่างที่ผมทราบคือ วันหนึ่งเด็กจะเรียน 6 ชั่วโมงเต็ม ซึ่งชั่วโมงหนึ่งผมก็ไม่ทราบว่าอาจารย์คนอื่นเค้าสอนเต็มชั่วโมงมั๊ย เค้าสอนยังงี้ แต่เด็กเขาใช้โทรศัพท์เรียนทั้งวันและทุกวัน ก็จะมีปัญหาเครื่องค้าง แบตบวม เครื่องร้อน ทำให้เรียนต่อไปไม่ได้ มีถึงขั้นเอาไปใส่ตู้แช่แข็งก็มีครับ เพราะเขาบอกว่าไม่ไหวแล้ว มันร้อนมาก ก็มีหลายคนครับที่มีปัญหาแล้วเครื่องพังไปเลย”

2.2 นักเรียนไม่เข้าเรียนออนไลน์หรือขาดการติดต่อ อีกประเด็นปัญหาสำคัญที่ผู้ให้ข้อมูลหลักส่วนใหญ่กล่าวถึงคือ การสอนในแต่ละครั้งจะมีนักเรียนจำนวนหนึ่งไม่เข้าเรียน หรือมีบางคนขาดการติดต่อไป ปัญหานี้ MPET 3 เล่าให้ฟังว่า “ในช่วงแรกๆ เด็กสนใจมาก แต่ช่วงหลังเด็กเริ่มจะรู้แนวว่าเดี๋ยวครูก็ต้องส่งคลิปเดิมาๆ ให้ ทีนี้ก็จะไม่ค่อยเข้าเรียนซึ่งไม่ใช่แค่พลศึกษาอย่างเดียวแต่รวมไปถึงวิชาอื่นด้วย ส่วนใหญ่เขาก็จะเปิดกล้องสอน เปิด Power Point อย่างของผมสอนสดบ้าง ใช้วิดีโอบ้าง พูดคุยบ้างอะไรประมาณนี้ ทีนี้เกิดปัญหาคือเด็กไม่เข้าเรียนไม่สนใจเรียน” ส่วน WPET 1 ก็เล่าว่า “เด็กส่วนใหญ่เขาไม่มีผู้ปกครองคอยดูอยู่ตลอดเวลา บางคนก็จะไม่เข้าเรียน ก็จะมีทั้งเน็ตไม่ดีกับที่ตั้งใจไม่เข้าเรียน ส่วนมากจะเป็นเด็กโตที่จะไม่เข้าเรียนหรือหายไปเลย” ขณะที่ WPET 6 บรรยายว่า

“ช่วงหลังๆ มีปัญหาเด็กหายไปไม่เข้าเรียนวิชาเรา คือบางทีรู้มาว่าเป็นเหมือนกันหลายวิชา แต่บางคนหายเฉพาะวิชาเราก็มี แล้วก็ตามยาก เพราะว่ากว่าจะติดต่อได้มันค่อนข้างหลายขั้นตอน ไหนเราจะต้องสอนต่อเนื่องติดๆ กันหลายชั่วโมง”

2.3 นักเรียนเข้าเรียนออนไลน์แต่ไม่สนใจเรียน นอกจากปัญหานักเรียนไม่เข้าเรียน

หรือขาดการติดต่อ อีกปัญหาสำคัญที่ผู้ให้ข้อมูลหลักส่วนใหญ่ให้ข้อมูลตรงกันคือ นักเรียนส่วนหนึ่งเข้าเรียนออนไลน์ แต่จะปิดกล้องและไม่มีส่วนร่วมกับการเรียน ในประเด็นนี้ WPET 9 เล่าให้ฟังว่า “ก็มีทั้งไม่เข้าเรียนกับเข้ามาแล้วแต่ไม่เรียน คือคนอื่น ๆ เขามีส่วนร่วมในการเรียน ตอบคำถาม แต่บางคนคือเข้าเรียนแต่ปิดไมค์ปิดกล้องหมดเลย เราไม่รู้ว่าเขาทำอะไรอยู่ บางทีหมดคาบแล้ว แต่ยังอยู่อย่างนั้นอยู่เลย” ส่วน MPET 13 เล่าว่า “ปัญหาคือบางคนไม่เข้าเรียนหรือเข้าแต่ไม่สนใจเรียน ส่วนใหญ่เด็กเขาจะเข้าเรียนแล้วก็จะปิดกล้อง แล้วก็อยู่อย่างนั้นตลอดคาบ ถามอะไรก็จะไม่ตอบ” ขณะที่ MPET 14 พูดถึงปัญหานี้ว่า

“กลุ่มเด็กเก่งหรือเก่งกลางๆ ก็ไม่มีปัญหาอะไร แต่จะมีเด็กกลุ่มที่ไม่สนใจอะไรเลยครับ ไม่ใช่เรียนไม่ได้แต่เขาไม่สนใจเรียน ต่อให้เราทำวิธีการไหน เด็กกลุ่มนี้ก็จะไม่ตอบรับอะไรเลย ก็คือจะไม่เข้าเรียนเลยหรือเข้าเรียนนะแต่ปิดกล้องแล้วไม่สนใจอะไร ต่อให้เราบอกครูประจำชั้นหรือผู้ปกครองก็แล้ว เด็กเขาก็ยังเหมือนเดิม”

2.4 การสอนทักษะปฏิบัติต่างๆ ทำได้ยาก วิชาพลศึกษาเป็นวิชาที่ต้องเรียนรู้ผ่านการ

ปฏิบัติจริง เมื่อต้องเป็นการเรียนการสอนออนไลน์ ส่งผลให้การสอนและการสอบวัดประเมินผลการเรียนรู้ทักษะปฏิบัติต่างๆ ทำได้ค่อนข้างยาก ดังที่ MPET 3 อธิบายว่า “รู้สึกว่ายังสอนเด็กได้ไม่เต็มที่ โดยเฉพาะทักษะปฏิบัติ ยกตัวอย่างวอลเลย์บอลหรือกรีฑา เราอยากไปแก้ไขท่าทางให้นักเรียน แต่ก็ไม่สามารถไปแก้ไขได้โดยตรง เพราะเรียนผ่านหน้าจอ ไม่เหมือนการที่เราไปสอนอยู่ต่อหน้าเด็กมันค่อนข้างดีกว่า ถ่ายทอดได้ดีกว่า” ส่วน WPET 7 เล่าว่า “ตอนเทอม 1 มีสอนกรีฑา ฟุตบอล แฮนด์บอล ปิงปอง บาสเกตบอล ต้องสอนทักษะต่างๆ ซึ่งมันต้องใช้พื้นที่หรือใช้อุปกรณ์ สอนลำบากมากเด็กเองก็ไม่พร้อม เราก็เปิดวิดีโอสาธิตให้เขาดูก่อน แล้วก็อธิบายให้เขาฟังหรือบางทีก็ให้เป็นใบงานแทน แล้วก็ให้เขาถ่ายคลิปวิดีโอมาให้เราประเมินทักษะแทน” ขณะที่ MPET 13 เล่าว่า

“อย่างวอลเลย์บอลค่อนข้างสอนออนไลน์ยาก มันมีข้อจำกัดเยอะแยะมากมาย อย่างถ้าจะให้เขาฝึกทักษะการตีลูก แต่เขาเองไม่มีลู่วอลเลย์บอลที่บ้าน เราก็ต้องปรับวิธีเช่นสอนให้เขาอัดวิดีโอเรื่องการออกกำลังกายแทน”

3. แนวทางการแก้ไขปัญหาการจัดการเรียนรู้พลศึกษาในช่วงการแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19)

3.1 ใช้เงินส่วนตัวซื้อสัญญาณอินเทอร์เน็ตหรืออุปกรณ์ใหม่เพิ่มเพื่อใช้สอนออนไลน์

จากปัญหาความไม่พร้อมของอุปกรณ์และสัญญาณอินเทอร์เน็ต การวิเคราะห์ข้อมูลพบว่า ผู้ให้ข้อมูลหลักส่วนใหญ่แก้ไขปัญหาด้วยการใช้เงินส่วนตัว ซื้ออุปกรณ์ต่างๆ หรือสัญญาณอินเทอร์เน็ต กรณีนี้ MPET 1 เล่าไว้ว่า “ตั้งแต่มีโควิดผมซื้อทั้งคอมทั้งไอแพดครับ ตอนแรกมีแค่โน้ตบุ๊กมันก็ใช้สอนได้ แต่ที่ซื้อไอแพดเพิ่มเพราะเก็บข้อมูลได้ด้วยแล้วผมมีประชุมบ่อย พอเวลาโดนเรียกประชุมก็ต้องเข้าโรงเรียนทันที ไอแพดแล้วมันจะสะดวกกว่า เลยต้องเพิ่มเติมในเรื่องของอุปกรณ์ของเราด้วย” ส่วน MPET 8 เล่าว่า “ผมใช้คอมสอน 3 เครื่องเลย เพราะโปรแกรม Microsoft team ไม่รองรับกับบางเครื่อง ก็ใช้เครื่องของโรงเรียนด้วยกับเอาเครื่องเราไปด้วย เวลาเกิดปัญหาก็เปลี่ยนใช้อีกเครื่องแทน หรืออย่างไมค์ก็ซื้อเพิ่ม เพื่อให้เด็กได้ยินเสียงชัดๆ” ขณะที่ MPET 11 บรรยายว่า

“ช่วงเทอม 1 สอนออนไลน์แล้วเจอปัญหาเยอะแยะไปหมด ทั้งเรื่องสัญญาณเน็ตหรือพวกคอมของโรงเรียน จนเราต้องลงทุนซื้อสัญญาณเน็ตเพิ่ม ซื้อขาล้องกับไมค์มาเพิ่ม 1 ตัว เพราะมันจำเป็นจริงๆ ถ้าไม่มีมันก็สอนได้แบบตะกุกตะกัก เลยซื้อดีกว่า”

3.2 สื่อสารกับนักเรียนผ่านไลน์กลุ่มหรือติดต่อผ่านครูประจำชั้นและผู้ปกครองโดยตรง สำหรับ

การติดต่อสื่อสารระหว่างครูและผู้เรียนในช่วงการแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 ผู้ให้ข้อมูลหลักส่วนใหญ่ใช้วิธีสร้างกลุ่มไลน์ห้อง (Line Application) เพื่อสื่อสารกับนักเรียน หรือติดต่อผ่านครูประจำชั้นและผู้ปกครองของนักเรียนที่ขาดเรียนและติดต่อไม่ได้ เรื่องนี้ WPET 2 บอกว่า “เราจะมีบันทึกว่านักเรียนคนไหนขาดส่งงานไหนบ้าง แล้วเราก็ตามในไลน์กลุ่มห้องก่อน พอแม่บางคนเขาก็จะช่วยตามงานให้ลูกมาส่ง แต่ผู้ปกครองบางคนก็ไม่ได้สนใจ เราก็ต้องไปตามกับครูประจำชั้นแทน ครูประจำชั้นก็จะเป็นสื่อกลางติดต่อกับผู้ปกครองให้อีกทีหนึ่ง” ส่วน MPET 4 ก็บอกว่า “ที่โรงเรียนเราจะให้ประสานผ่านครูที่ปรึกษาของนักเรียน จะขอเบอร์ติดต่อผู้ปกครองของเด็กแต่ละคนไว้ ถ้าเด็กมีปัญหาเราก็ติดต่อตามเบอร์ที่ได้มา เมื่อคุยกับผู้ปกครองเสร็จก็คุยกับเด็กด้วย” ขณะที่ WPET 9 บอกว่า

“นักเรียนคนไหนหายไม่เข้าเรียน เราก็จะเช็ครายงานของครูประจำชั้นก่อน ว่าวันนี้คนไหนลาหรือป่วย เพราะทุกเช้าครูประจำชั้นส่งมาบอก ถ้าคนไหนที่ไม่เข้าเรียนแต่ไม่มีชื่อว่างลา เราก็จะทักไปหา

ครูประจำชั้นว่าวันนี้คนนี้ไม่เข้าเรียน น้องได้บอกใหม่ว่าเขาลาหรือว่ามีปัญหาอะไร คุณครูประจำชั้นก็จะตามต่อให้”

3.3 ปรับกิจกรรมให้สนุกสนานน่าสนใจและให้นักเรียนมีส่วนร่วมมากขึ้น การสอนพลศึกษาแบบออนไลน์ในช่วงการแพร่ระบาดของไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) จำเป็นที่ครูจะต้องมีการปรับทั้งเนื้อหาและวิธีการสอนให้เข้ากับสถานการณ์และการเรียนรู้ของผู้เรียนที่ต้องอยู่หน้าคอมพิวเตอร์ทั้งวัน โดยมีกิจกรรมที่ให้ผู้เรียนได้มีส่วนร่วมและทำกิจกรรมที่สนุกหรือน่าสนใจ และให้ผู้เรียนมีส่วนร่วมทำกิจกรรมมากขึ้น โดย MPET 12 เล่าว่า “ผมใช้ความสนุกเข้าช่วยครับ คือเรารู้ว่าเด็กเหนื่อยมา เราก็เปลี่ยนมาเป็นทำกิจกรรมสนุกๆ ให้เด็กรู้สึกว้าวโอเค มันแปลกนะ แล้วทำให้เขาารู้สึกว่ามันผ่อนคลาย มันก็ทำให้การเรียนมันประสบความสำเร็จ บรรยากาศมันเลยค่อนข้างสบายๆ ไม่เครียดด้วยครับ” ส่วน WPET 4 เล่าว่า “บางอย่างต้องเรียนรู้ใหม่ ทำใหม่ สร้างวิธีการสอนใหม่ให้มันเหมาะกับยุคโควิดหรือยุคออนไลน์ เด็กอยู่ที่บ้านเราจะทำยังไงให้เด็กเหมือนกับว่าเรียนพลที่ไม่ใช่นั่งฟังทฤษฎี เช่น ไปออกกำลังกาย ลองว่ามีรูปแบบการออกกำลังกายแบบไหนที่สามารถทำได้” ขณะที่ WPET 6 บอกว่า “โควิดเข้ามาเราก็คิดว่าไม่จำเป็นต้องเน้นสอนกีฬาก็ได้ ไปเน้นเรื่องเสริมสร้างสมรรถภาพทางกายให้สอดคล้องกับโควิดดีกว่า เช่น ให้เด็กออกกำลังกายเพื่อพัฒนาระบบหายใจ เราก็ปรับกิจกรรมทำให้มันแบบสอดคล้องกับสถานการณ์ปัจจุบัน ทำที่ได้ประโยชน์ ที่เด็กเขาสนุกด้วย”

ข้อสรุปของงานวิจัย

ประสบการณ์ที่ดีของการจัดการเรียนรู้พลศึกษาในช่วงการแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) คือได้เรียนรู้การใช้สื่อเทคโนโลยีต่างๆ เพื่อใช้จัดการเรียนการสอนพลศึกษา ขณะที่ประสบการณ์ไม่ดีคือปัญหาด้านสุขภาพและได้รับผลกระทบจากนโยบายทางด้านการศึกษางานประการ ในส่วนของปัญหาการจัดการเรียนรู้พลศึกษาในช่วงการแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) มีทั้งเรื่องความพร้อมของสัญญาณอินเทอร์เน็ตและอุปกรณ์การเรียนการสอนออนไลน์ รวมถึงความพร้อมของตัวผู้เรียนในการเข้าเรียน และความยากของการสอนทักษะปฏิบัติต่างๆ ของครูพลศึกษา และในขณะเดียวกัน ครูพลศึกษาใช้วิธีแก้ไขปัญหาดังกล่าว ด้วยการใช้เงินส่วนตัวสัญญาณอินเทอร์เน็ตหรืออุปกรณ์ใหม่เพิ่มเพื่อใช้สอนออนไลน์ มีการปรับรูปแบบกิจกรรมการเรียนการสอน

สอนให้น่าสนใจและให้ผู้เรียนมีส่วนร่วมกับกิจกรรมมากขึ้น และมีการสื่อสารกับนักเรียนโดยใช้กลุ่มไลน์ผ่านครูประจำชั้นและผู้ปกครองเพื่อสื่อสารนักเรียนที่ไม่เข้าเรียนหรือขาดการติดต่อ

บทที่ 5

อภิปรายผลการวิจัย

วัตถุประสงค์ของการวิจัย

1. เพื่อศึกษาประสบการณ์การจัดการเรียนรู้พลศึกษาในช่วงการแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) ตามการรับรู้ของครูพลศึกษาในจังหวัดชลบุรี
2. เพื่อศึกษาปัญหาการจัดการเรียนรู้พลศึกษาในช่วงการแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) ตามการรับรู้ของครูพลศึกษาในจังหวัดชลบุรี
3. เพื่อศึกษาแนวทางการแก้ไขปัญหาการจัดการเรียนรู้พลศึกษาในช่วงการแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) ตามการรับรู้ของครูพลศึกษาในจังหวัดชลบุรี

คำถามการวิจัย

1. ประสบการณ์การจัดการเรียนรู้พลศึกษาในช่วงการแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) ของครูพลศึกษาในจังหวัดชลบุรี ได้แก่อะไรบ้าง
2. การจัดการเรียนรู้พลศึกษาช่วงการแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) ของครูพลศึกษาในจังหวัดชลบุรี มีปัญหาอะไรเกิดขึ้นบ้าง
3. ครูพลศึกษาในจังหวัดชลบุรีมีแนวทางในการแก้ไขปัญหาการจัดการเรียนรู้พลศึกษาในช่วงการแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) อย่างไร

การเก็บรวบรวมข้อมูล

การศึกษานี้ เก็บรวบรวมข้อมูลด้วยระเบียบวิธีวิจัยเชิงคุณภาพ ภายใต้มาตรการป้องกันการแพร่ระบาดของไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) โดยการใช้ช่องทางออนไลน์ (Online) หรือแบบเผชิญหน้า (Face to Face) ในการติดต่อสื่อสารและเก็บรวบรวมข้อมูล ทั้งนี้ ขึ้นกับความสะดวก สถานการณ์ และความสนใจของผู้ให้ข้อมูลหลักเป็นสำคัญ โดยการเก็บรวบรวมข้อมูลประกอบด้วย (1) การเขียนแผนที่ความคิด (Concept Map) (2) การบรรยายเหตุการณ์สำคัญ (Critical Incident) และ (3) การสัมภาษณ์แบบกึ่งมีโครงสร้าง (Semi-structured Interview)

สรุปผลการวิจัย

ผลการศึกษาแบ่งได้ 3 หัวข้อได้แก่ หัวข้อแรก ประสพการณ์การจัดการเรียนรู้พลศึกษาช่วงการแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 ประกอบด้วย (1.1) ประสพการณ์ที่ดี คือ ได้เรียนรู้การใช้เทคโนโลยีสำหรับการเรียนรู้และผลิตสื่อการสอนพลศึกษา และ (1.2) ประสพการณ์ที่ไม่ดี คือ ได้รับผลกระทบจากนโยบายของผู้บริหารระดับต่างๆ และสุขภาพทรุดโทรมจากการสอนออนไลน์ หัวข้อที่ 2 ปัญหาการจัดการเรียนรู้พลศึกษาในช่วงการแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 ประกอบด้วย (2.1) สัญญาณอินเทอร์เน็ตและอุปกรณ์การเรียนการสอนออนไลน์มีปัญหา (2.2) นักเรียนไม่เข้าเรียนออนไลน์หรือขาดการติดต่อ (2.3) นักเรียนเข้าเรียนออนไลน์แต่ไม่สนใจเรียน และ (2.4) การสอนทักษะปฏิบัติต่างๆ ทำได้ยาก และหัวข้อที่ 3 คือ แนวทางการแก้ไขปัญหาการจัดการเรียนรู้พลศึกษาในช่วงการแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 คือ (3.1) ใช้เงินส่วนตัวซื้อสัญญาณอินเทอร์เน็ตหรืออุปกรณ์ใหม่เพิ่มเพื่อใช้สอนออนไลน์ (3.2) สื่อสารกับนักเรียนผ่านไลน์กลุ่มหรือติดต่อผ่านครูประจำชั้นและผู้ปกครองโดยตรง และ (3.3) ปรับกิจกรรมให้น่าสนใจและให้นักเรียนมีส่วนร่วมมากขึ้น

อภิปรายผลการวิจัย

1. ประสพการณ์การจัดการเรียนรู้พลศึกษาในช่วงการแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19)

1.1 ประสพการณ์ที่ดี

1.1.1 ได้เรียนรู้การใช้เทคโนโลยีสำหรับการเรียนรู้และผลิตสื่อการสอนวิชาพลศึกษา สื่อและเทคโนโลยีต่างๆ ทางการศึกษา ถือเป็นปัจจัยสำคัญและจำเป็นอย่างยิ่งสำหรับการจัดการศึกษาในยุคปัจจุบัน อย่างไรก็ตาม การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) ที่เกิดขึ้นอย่างรวดเร็วและรุนแรง เป็นสถานการณ์ที่บีบบังคับให้ทุกภาคส่วนของระบบการศึกษาโดยเฉพาะครูและนักเรียน ต้องใช้สื่อเทคโนโลยีดิจิทัลในการจัดการเรียนรู้ออนไลน์อย่างหลีกเลี่ยงมิได้ และแม้ว่าในช่วงแรกทุกฝ่ายโดยเฉพาะครูจะมีปัญหาในเรื่องของการไม่เข้าใจหรือยังรู้สึกแปลกใหม่กับการใช้สื่อเทคโนโลยีดิจิทัลมาจัดการศึกษาอย่างเต็มรูปแบบ แต่เมื่อได้ทำความเข้าใจและเรียนรู้มากขึ้น จึงได้เห็นว่าสื่อเทคโนโลยีดิจิทัลมีประโยชน์อย่างมากต่อการจัดการศึกษาในปัจจุบันและอนาคต และถือได้ว่าการแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 ที่เกิดขึ้น เป็นช่วงโอกาสที่ดีในการเรียนรู้และปรับตัวเข้าหาสื่อเทคโนโลยีใหม่ๆ ที่ช่วยให้การจัดการเรียนรู้พลศึกษามีประสิทธิภาพมากขึ้น สอดคล้องกับการที่ระ

พิพัฒน์ เดือนเพ็ญศรี และเกษมสันต์ พานิชเจริญ (2564) ที่ศึกษาพบว่า การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อโคโรนาไวรัส 2019 แม้จะส่งผลกระทบอย่างมากต่อการจัดการศึกษาในแต่ละระดับชั้นและทุกสาขาวิชา แต่ก็ถือเป็นโอกาสที่ครูพลศึกษาได้มีโอกาสเรียนรู้การใช้สื่อเทคโนโลยีใหม่ๆ ที่สามารถนำไปปรับประยุกต์ใช้สำหรับการเรียนรู้ในวิชาของตนเองให้ดีขึ้นได้

1.2 ประสบการณ์ที่ไม่ดี

1.2.1 ได้รับผลกระทบจากนโยบายของผู้บริหารระดับต่างๆ ช่วงการแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) มีการออกมาตรการและนโยบายต่างๆ ทางด้านสาธารณสุขและทางด้านการศึกษามามากมายเพื่อให้การจัดการศึกษาของประเทศไทยสามารถดำเนินต่อไปได้ภายใต้ความปลอดภัยจากการแพร่ระบาดของโรค อย่างไรก็ตาม กลับพบว่ามีนโยบายทางด้านการศึกษาหลายประการโดยเฉพาะที่เป็นนโยบายของผู้บริหารระดับสถานศึกษา ได้เป็นปัญหาและสร้างผลกระทบทั้งทางตรงและทางอ้อมต่อการปฏิบัติงานของครูหรือกับการเรียนรู้ของนักเรียน เช่น นโยบายการให้ครูไปเยี่ยมบ้านนักเรียนซึ่งทำให้ครูและนักเรียนเสี่ยงต่อการติดเชื้อเพิ่มมากขึ้น นโยบายให้ครูรายการผลการปฏิบัติการสอนในแต่ละวันซึ่งสร้างความเหนื่อยล้าจากภาระงานเอกสารที่มากขึ้น หรือนโยบายการให้ครูปล่อยเกรดให้กับผู้เรียนแม้ว่าจะไม่เคยเข้าเรียนหรือส่งงานใดๆ ของรายวิชานั้นเลยก็ตาม เป็นต้น ทั้งนี้ นโยบายของแต่ละสถานศึกษานั้นมีความแตกต่างกันไปและมีเป้าหมายในการจัดการศึกษาให้มีประสิทธิภาพ แต่ข้อค้นพบในประเด็นการศึกษานี้ ชี้ให้เห็นว่านโยบายต่างๆ แม้มีจุดประสงค์หรือมีความประสงค์ที่ดี แต่ก็ควรไม่สร้างปัญหาให้กับครูและนักเรียน ผู้บริหารระดับต่างๆ จึงควรเปิดโอกาสให้ผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง เช่น ครู นักเรียน หรือผู้ปกครอง ได้มีส่วนร่วมในการคิดนโยบายหรือข้อปฏิบัติด้านการศึกษาในสถานการณ์ต่างๆ เพื่อลดผลกระทบต่อการปฏิบัติงาน สอดคล้องกับที่สุวิมล มธุรส (สุวิมล มธุรส. 2564) อธิบายว่า สถานศึกษาควรเปิดโอกาสให้ทั้งครู ผู้เรียนหรือผู้ปกครอง ได้แสดงความคิดเห็นร่วมกับการวางแผนหรือกำหนดนโยบายต่างๆ ซึ่งจะช่วยให้การจัดการเรียนรู้ภายใต้สถานการณ์โควิด 19 ประสบความสำเร็จมากขึ้น

1.2.2 สุขภาพทรุดโทรมจากการสอนออนไลน์ ช่วงระยะเวลาของการแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) กินระยะเวลายาวนานตั้งแต่ปี 2563 มาจนถึงปัจจุบัน และโดยเฉพาะในปีการศึกษา 2564 ที่เกือบตลอดทั้ง 2 ภาคการศึกษาไม่สามารถจัดการเรียนการสอนใน

โรงเรียนได้เหมือนดังปกติ รูปแบบการเรียนการสอนส่วนใหญ่โดยเฉพาะในพื้นที่ที่มีการแพร่ระบาดรุนแรงอย่างเช่นจังหวัดชลบุรี ส่วนใหญ่จำเป็นต้องปรับเป็นการจัดการเรียนรู้ออนไลน์ ทำให้ในทุกๆ วันเป็นเวลาติดต่อกันนานนับเดือนหรือหลายๆ เดือน ที่ครูและนักเรียนต้องนั่งเรียนนั่งสอนอยู่หน้าจอคอมพิวเตอร์ ส่งผลให้เกิดปัญหาด้านสุขภาพตามมาให้หลายประการ โดยเฉพาะกับครูหลายคนที่มีการอาการปวดหลัง ปวดไหล่ หรืออาการอื่นๆ ซึ่งอาจกลายเป็นปัญหาเรื้อรังได้ในอนาคต ซึ่งในข้อค้นพบนี้ ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องรวมถึงตัวครูและนักเรียนเอง จำเป็นต้องเรียนรู้และศึกษาหาวิธีการในการจัดการป้องกันและแก้ไขปัญหา คือเมื่อไม่สามารถหลีกเลี่ยงการนั่งเรียนนั่งสอนออนไลน์หน้าจอคอมพิวเตอร์ได้ ก็ควรหาวิธีการเช่นปรับเปลี่ยนท่าทางอิริยาบถ ไม่ให้นั่งนานๆ จนมีอาการปวดหลัง ดังเช่นที่ ประภาวรรณ ตระกูลเกษมสุข, นิวัฒน์พนมสารรินทร์, เทพฤทธิ์ ยอดใส และสุภาวดี วงษ์สกุล (2564) ได้ให้คำแนะนำในประเด็นปัญหาของการนั่งสอนหรือนั่งเรียนนานๆ ไว้ว่า การเรียนการสอนออนไลน์ทุกๆ 1-2 ชั่วโมงควรมีการพักให้ผู้เรียนและผู้สอนได้พักปรับเปลี่ยนอิริยาบถ เพื่อลดปัญหาอาการปวดหลังที่เกิดจากการนั่งนานๆ

2. ปัญหาการจัดการเรียนรู้พลศึกษาในช่วงการแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19)

2.1 สัญญาณอินเทอร์เน็ตและอุปกรณ์การเรียนการสอนออนไลน์มีปัญหา การ

จัดการเรียนการสอนในทุกสาขาวิชารวมถึงวิชาพลศึกษาในช่วงสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) ส่วนใหญ่เป็นแบบออนไลน์ และอีกหนึ่งปัจจัยสำคัญที่ขาดไม่ได้ของการเรียนการสอนออนไลน์ก็คือสัญญาณอินเทอร์เน็ต ปัญหาที่ค้นพบในการศึกษานี้คือ ทั้งครูพลศึกษาและนักเรียนมีปัญหาเกี่ยวกับสัญญาณอินเทอร์เน็ต เช่น การสอนที่โรงเรียนมีปัญหาสัญญาณอินเทอร์เน็ตไม่เสถียรหรือขาดๆ หายๆ หรือไม่มีสัญญาณ โดยเฉพาะเมื่อต้องใช้สัญญาณร่วมกับครูคนอื่นที่สอนพร้อมๆ กัน ขณะที่นักเรียนเองซึ่งใช้อุปกรณ์หรือเครื่องมือสื่อสารของตนเองหรือผู้ปกครองในการเรียนออนไลน์ก็ประสบปัญหานี้ไม่ต่างกัน ซึ่งส่งผลทำให้ประสิทธิภาพในการเรียนและการสอนลดลง นักเรียนบางคนไม่สามารถเข้าเรียนได้อย่างต่อเนื่อง ขณะที่ครูอาจต้องหยุดสอนชั่วคราวหรือสอนต่อไม่ได้ และถึงแม้ว่าปัจจุบัน (ปี 2565) สถานการณ์ของไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) จะคลี่คลายและสามารถกลับมาจัดการเรียนการสอนในโรงเรียนได้ แต่ประเด็นปัญหาในข้อค้นพบนี้เป็นข้อมูลสำคัญที่ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องหรือผู้บริหารสถานศึกษา ควรเตรียมความพร้อมเกี่ยวกับเครือข่ายสัญญาณทั้งภายในและ

ภายนอกสถานศึกษา เพื่อรองรับและพร้อมกับการจัดการเรียนการสอนออนไลน์ในสถานการณ์ต่างๆ ที่อาจเกิดขึ้นอีกได้ในอนาคต (วิทยา วาโย, อภริตี เจริญกุล, ฉัตรสุตา กานยายนต์ และจรรยา คนใหญ่. 2563). นอกจากนี้ ยังพบปัญหาเรื่องของอุปกรณ์จำเป็นต่างๆ มีไม่เพียงพอหรือไม่พร้อมต่อการเรียนการสอนออนไลน์ โดยพบว่าเครื่องคอมพิวเตอร์หรืออุปกรณ์สื่อสารที่ครูต้องใช้สอนยังไม่มีประสิทธิภาพและไม่เพียงพอแต่การใช้งาน เช่น เครื่องคอมพิวเตอร์ของโรงเรียนเป็นรุ่นเก่าทำให้ทำงานช้า หรือโปรแกรมค้างขณะสอน หรือภาพและเสียงในการสอนสดไม่มีประสิทธิภาพเพียงพอที่จะสื่อสารหรือสอนเนื้อหาต่างๆ ให้กับผู้เรียนได้ ในขณะที่นักเรียนเองก็มีปัญหาไม่ต่างกัน รวมถึงบางคนถึงกับไม่มีอุปกรณ์หรือเครื่องมือสื่อสารสำหรับการเรียนออนไลน์ โดยในประเด็นปัญหาความไม่พร้อมและไม่เพียงพอของอุปกรณ์ในการเรียนการสอนออนไลน์นี้ สอดคล้องกับที่มัลลิว์ เลิศสาครศิริ, จุรีย์ นฤมิตเลิศ และกิตติยา สมุทรประดิษฐ์ (2564) ที่ศึกษาพบว่า ความพร้อมของสื่อเทคโนโลยีและอุปกรณ์สำหรับการจัดการเรียนการสอน มีความสัมพันธ์กับพฤติกรรมการเรียนออนไลน์ของนักศึกษา และสอดคล้องกับการศึกษาของวิธิตา พรหมวงศ์, ทศนา ประสานตรี และสุมาลี ศรีพุทธรินทร์ (2564) ที่พบว่า ปัญหาสำคัญของการจัดการเรียนรู้ช่วงของการแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโควิด 19 คืออุปกรณ์คอมพิวเตอร์และสัญญาณอินเทอร์เน็ตไม่พร้อมต่อการใช้งาน

2.2 นักเรียนไม่เข้าเรียนออนไลน์หรือขาดการติดต่อ ในระยะแรกที่มีการแพร่ระบาดของไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) เริ่มทวีความรุนแรงและขยายวงกว้างในหลายพื้นที่ สถานศึกษาของประเทศไทยโดยเฉพาะพื้นที่เสี่ยงสูงเช่นจังหวัดชลบุรี มีนโยบายให้งดจัดการศึกษาในโรงเรียน และให้ปรับเปลี่ยนเป็นการจัดการเรียนรู้รูปแบบอื่นๆ ที่ลดการติดต่อสัมผัสโดยตรงอันจะนำไปสู่การแพร่กระจายของเชื้อโรค ซึ่งทางเลือกที่ดีที่สุดของสถานการณ์ดังกล่าวคือการสอนแบบออนไลน์ที่ครูพลศึกษาและนักเรียนสื่อสารกันและเรียนรู้ผ่านหน้าจอคอมพิวเตอร์ อย่างไรก็ตาม การศึกษานี้พบว่า ยังมีนักเรียนอีกส่วนหนึ่งที่ไม่เข้าเรียนหรือบางคนขาดการติดต่อไป ซึ่งในปัญหานี้เป็นอีกหนึ่งประเด็นที่ต้องพิจารณาในหลากหลายปัจจัยเช่นเดียวกับประเด็นปัญหาอื่น โดยเฉพาะปัจจัยเรื่องความพร้อมของผู้เรียนแต่ละคนที่น่าจะแตกต่างกันไปและอาจเป็นสาเหตุของการเกิดประเด็นปัญหานี้ รวมถึงการติดตามผู้เรียนรายบุคคลเพื่อให้ความช่วยเหลือทั้งในระยะสั้นและระยะยาวต่อไป ดังเช่นที่ พีลซ์ (Pelz. 2010) ได้อธิบายว่าครูผู้สอนควรให้ความสำคัญและคำนึงถึงคุณลักษณะ ระดับความสามารถในการเรียนรู้ รวมถึงความ

พร้อมด้านต่างๆ ของผู้เรียนแต่ละคนที่มีความแตกต่างกันไป ซึ่งอาจเป็นปัญหาหรืออุปสรรคต่อผู้สอน หรือการเรียนรู้ของผู้เรียน

2.3 นักเรียนเข้าเรียนออนไลน์แต่ไม่สนใจเรียน นอกจากปัญหานักเรียนไม่เข้าเรียน หรือขาดการติดต่อแล้ว อีกหนึ่งประเด็นปัญหาสำคัญที่พบมากในการสอนพลศึกษาออนไลน์ในช่วงการแพร่ระบาดของไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) ก็คือนักเรียนเข้าเรียนออนไลน์ แต่ไม่สนใจเรียน เช่น เข้าห้องเรียนออนไลน์แต่ปิดหน้าจอ (ปิดกล้อง) และไม่มีปฏิสัมพันธ์ร่วมระหว่างการเรียน โดยจะพบว่า ตลอดเวลาที่นักเรียนเข้ามาอยู่ในห้องเรียนออนไลน์จะไม่มีการสนทนาพูดคุย พูดโต้ตอบ หรือตอบคำถามใดๆ ของครูหรือกับเพื่อนนักเรียนด้วยกัน หรือบางครั้งเมื่อหมดเวลาชั่วโมงเรียนแล้วนักเรียนบางคนยังไม่ออกจากห้องเรียนออนไลน์แต่ก็ไม่มีการพูดคุยหรือสื่อสารว่ากำลังทำอะไรหรือไม่ กล่าวคือ นักเรียนลักษณะดังที่กล่าวมา จะเข้าห้องเรียนออนไลน์ไว้แล้วจะปิดกล้องและไม่สนใจเรียน โดยที่ครูก็จะไม่รู้ ว่านักเรียนกำลังทำอะไรอยู่ โดยในประเด็นนี้เป็นอีกหนึ่งปัญหาที่ต้องมีสาเหตุจากอะไร และจะมีการติดตามต่อว่า จะต้องมีการช่วยเหลือต่อไปอย่างไรในอนาคต และปัจจัยที่อาจมีส่วนเกี่ยวข้องกับประเด็นปัญหานี้ คือวิธีการสอนของครูที่มีส่วนสำคัญที่ทำให้เกิดผลสัมฤทธิ์ ผู้เรียนมีความสุข สนุกสนาน มีส่วนร่วมกับกิจกรรมการเรียนการสอน ทั้งนี้ กิจกรรมการเรียนรู้ควรมีความยืดหยุ่นที่สนับสนุนให้ผู้เรียนมีความสุขกับการเรียน ไม่รู้สึกเคร่งเครียดจากเนื้อหาหรือกฎ ระเบียบต่างๆ ของชั้นเรียนที่มากเกินไป จำเป็น (วิชณ อรุณเมฆ. 2565)

2.4 การสอนทักษะปฏิบัติต่างๆ ทำได้ยาก โดยธรรมชาติของวิชาพลศึกษานั้น พื้นฐานป็นวิชาเน้นปฏิบัติและเรียนรู้ทักษะต่างๆ ผ่านการเคลื่อนไหวร่างกายตามเป้าหมายที่กำหนดที่แตกต่างกันไปตามระดับของผู้เรียน ทั้งนี้ เมื่อเกิดการแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) ทำให้การจัดการเรียนรู้ต้องปรับเปลี่ยนเป็นแบบออนไลน์ ส่งผลให้การสอนทักษะปฏิบัติต่างๆ ทำได้ยากมาก แตกต่างจากการสอนทักษะปฏิบัติในห้องเรียนปกติที่ครูจะอธิบาย สาธิต และให้ผู้เรียนได้ฝึกปฏิบัติผ่านแบบฝึกหัดหรือกิจกรรมการเรียนรู้ต่างๆ โดยมีครูพลศึกษาคอยให้คำแนะนำช่วยเหลือ หรือให้ข้อมูลย้อนกลับแบบแก้ไขและให้กำลังใจ จนผู้เรียนส่วนใหญ่เกิดการเรียนรู้และมีพัฒนาการทางทักษะปฏิบัติที่ดีขึ้น แต่เมื่อเป็นห้องเรียนออนไลน์ ครูพลศึกษาไม่สามารถทำได้อย่างข้างต้นได้ ทำได้เพียงแต่พูดอธิบายและสาธิตผ่านหน้าจอคอมพิวเตอร์เท่านั้น จึงนับเป็นการจัดการเรียนรู้พลศึกษาที่ยากและท้าทายความสามารถของครูพลศึกษาเป็นอย่างมาก ดังนั้น จำเป็นที่ครูต้อง

เตรียมเนื้อหาต่างให้พร้อม ดังเช่นที่ วิษณุ อรุณเมฆ. (2565). ได้อธิบายการสอนทักษะปฏิบัติต่างๆ ในการสอนพลศึกษาออนไลน์ว่า การนำเสนอด้วยวิดีโอหรือวีดิทัศน์ภาพทักษะการเคลื่อนไหวต่างๆ ควร แยกแยะองค์ประกอบ ขั้นตอนในการเคลื่อนไหว และการปฏิบัติทักษะต่างๆ ให้ชัดเจน จะทำให้ผู้เรียน ทำความเข้าใจได้เป็นอย่างดีและสามารถปฏิบัติทักษะได้ถูกต้อง

3. แนวทางการแก้ไขปัญหาการจัดการเรียนรู้พลศึกษาในช่วงการแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19)

3.1 ใช้เงินส่วนตัวซื้อสัญญาณอินเทอร์เน็ตหรืออุปกรณ์ใหม่เพิ่ม เพื่อใช้สอน

ออนไลน์ จากปัญหาเรื่องการไม่พร้อมของประสิทธิภาพหรือความไม่เพียงพอของอุปกรณ์และสัญญาณ อินเทอร์เน็ตที่สำคัญจำเป็นต่อการเรียนการสอนพลศึกษาออนไลน์ ในประเด็นปัญหานี้ ศึกษาค้นพบว่า ครูพลศึกษาต้องแก้ไขปัญหานี้โดยการใช้เงินส่วนตัวซื้อเครื่องคอมพิวเตอร์เครื่องใหม่หรือเป็นเครื่องเสริม หรือซื้ออุปกรณ์ส่วนควบต่างๆ ที่ช่วยให้ประสิทธิภาพในการสอนพลศึกษาดีขึ้น เช่น ซื้อไมค์โครโฟน เพื่อให้นักเรียนได้ยินเสียงครูได้ชัด ซ็อกเก็ตเพิ่มเพื่อให้ภาพที่นักเรียนเห็นมีความชัดเจน ซื้อขาตั้งกล้อง เป็นต้น นอกจากนี้ยังรวมถึงการต้องใช้เงินส่วนตัวปัจจัยสำคัญของการสอนออนไลน์ คือซื้อสัญญาณ อินเทอร์เน็ตจากค่ายโทรศัพท์มือถือต่างๆ เพิ่มเติมที่ต้องจ่ายเพิ่มทั้งแบบรายเดือนหรือรายครั้ง เพื่อให้ได้ สัญญาณที่แรง เร็ว และมากเพียงพอต่อการจัดการเรียนการสอนติดต่อกันนาน ซึ่งในประเด็นนี้ชี้ให้เห็น ถึงความไม่พร้อมของหน่วยงานที่ควรให้การสนับสนุนครูและนักเรียนให้จัดการเรียนการสอนได้อย่างมีประสิทธิภาพ และยังให้กับครูและนักเรียนต้องแก้ไขปัญหาต่างๆ ด้วยทุนทรัพย์ส่วนตัว ซึ่งเป็นการสร้าง ภาระค่าใช้จ่ายโดยไม่สมควร

3.2 สื่อสารกับนักเรียนผ่านไลน์กลุ่มหรือติดต่อผ่านครูประจำชั้นและผู้ปกครอง

โดยตรง ในช่วงการแพร่ระบาดของไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) ครูและนักเรียนมีการติดต่อสื่อสาร กันโดยใช้ช่องทางไลน์ (Application Line) ซึ่งถือว่าเป็นช่องทางที่ช่วยให้ครูและนักเรียนได้รับส่งข้อมูล ข่าวสารระหว่างกันได้เป็นอย่างดี อย่างไรก็ตาม การศึกษานี้พบว่า นักเรียนส่วนหนึ่งมีปัญหาเรื่อง เครื่องมือสื่อสาร หรือปัญหาส่วนตัวอื่นๆ ทำให้ไม่สามารถติดต่อสื่อสารได้อย่างต่อเนื่อง หรือบางคนขาด การติดต่อไปเลย ซึ่งในการศึกษานี้พบอีกว่า ครูพลศึกษาส่วนใหญ่แก้ไขปัญหานี้โดยการติดต่อสื่อสารกับ นักเรียนผ่านครูประจำชั้นหรือกับผู้ปกครอง ซึ่งช่วยให้เข้าถึงและติดต่อกับนักเรียนได้เร็วขึ้น นำไปสู่การ ให้ความช่วยเหลือหรือแก้ไขปัญหาของนักเรียนแต่ละคนได้ตามบริบทที่แตกต่างกันไป สอดคล้องกับ

การศึกษาของนิตยา มณีวงศ์ (2564) ที่ได้ศึกษาพบว่า แอปพลิเคชันไลน์ (Application Line) เป็นช่องทางหลักที่ครู นักเรียนและผู้ปกครอง เลือกใช้สำหรับการติดต่อสื่อสารระหว่างกันในสถานการณ์การแพร่ระบาดของไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) ทั้งการติดต่อเรื่องการเรียนการสอนหรือเรื่องอื่นๆ ซึ่งเป็นช่องทางที่สะดวกและใช้ง่าย ผลจากการค้นพบในประเด็นนี้ ทำให้เห็นถึงความจำเป็นและความสำคัญของเครือข่ายความร่วมมือกันระหว่างโรงเรียน ครู นักเรียนและผู้ปกครองที่หากมีการร่วมมือกันและช่วยเหลือกันไม่ว่าจะอยู่ในภาวะปกติหรือสถานการณ์วิกฤติต่างๆ ก็จะสามารถจัดการศึกษาให้สำเร็จลุล่วงได้ตามเป้าหมาย

3.3 ปรับกิจกรรมให้สนุกสนานน่าสนใจและให้นักเรียนมีส่วนร่วมมากขึ้น ในช่วงการแพร่ระบาดของไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) การจัดกิจกรรมการเรียนรู้วิชาต่างๆ รวมถึงการสอนวิชาพลศึกษา จำเป็นปรับเปลี่ยนจากการสอนแบบปกติในห้องเรียนหรือสนามกีฬา มาเป็นการสอนแบบออนไลน์หน้าจอคอมพิวเตอร์ ซึ่งเมื่อต้องเรียนออนไลน์ติดต่อกันเป็นเวลานานหลายเดือน ประกอบกับข้อจำกัดเรื่องของกิจกรรมในแต่ละครั้งของการเรียนการสอนที่เป็นแบบเดิมๆ ซ้ำๆ เช่น ครูพูดบรรยายหรือเปิดวิดีโอให้ดูทุกชั่วโมง ส่งผลให้นักเรียนมีความเบื่อหน่าย ขาดความกระตือรือร้น และขาดแรงจูงใจในการเรียน ในการศึกษานี้พบว่าครูพลศึกษาใช้วิธีการแก้ไขปัญหานี้โดยการปรับเปลี่ยนรูปแบบกิจกรรมในการเรียนออนไลน์ ให้มีความแปลกใหม่ สนุก และน่าสนใจให้มากขึ้น เพื่อช่วยให้นักเรียนสนใจและมีแรงจูงใจในการเรียนมากขึ้น สอดคล้องกับที่คณะกรรมการการจัดการความรู้ (2563) ได้อธิบายว่า การจัดการเรียนรู้ในช่วงการแพร่ระบาดของไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) ให้ประสบความสำเร็จ จำเป็นที่ครูต้องปรับเปลี่ยนแนวคิดและวิธีการสอนให้หลากหลาย แปลกใหม่ และไม่ยึดกับรูปแบบเดิมๆ ควรปรับกิจกรรมการเรียนรู้ให้เหมาะสมกับสถานการณ์ บริบทหรือความต้องการตัวผู้เรียน เช่นเดียวกับที่ วิทยา วายะและคณะ (2020) อธิบายว่า ครูผู้สอนควรปรับเนื้อหาและกิจกรรมการเรียนรู้ให้มีความน่าสนใจและเหมาะสมกับสถานการณ์ เป็นแรงจูงใจที่จะช่วยให้ผู้เรียนสนใจเรียนมากขึ้น ขณะที่การศึกษาของสุขนิษฐ์ สังขสูตร และจอมเดช ตรีเมฆ (2564) พบว่า ผู้เรียนสะท้อนปัญหาและอุปสรรคสำคัญในการจัดการเรียนการสอนออนไลน์ในช่วงการแพร่ระบาดของโรคโควิด 19 คือมีเนื้อหา ใบงาน และการบ้านมากเกินไป ควรมีการยืดหยุ่นรูปแบบการเรียนการสอน วิธีการส่งงาน เพื่อช่วยให้นักเรียนไม่ตึงเครียดกับการเรียน แต่ละวิชามากเกินไป ทำให้ผู้เรียนมีเวลาในการทำต่างๆ ให้มีประสิทธิภาพมากขึ้น ซึ่งจากผลการวิจัยประเด็นนี้ ชี้ให้เห็นว่าการจัดการเรียนรู้พลศึกษาออนไลน์เช่นในช่วงการแพร่ระบาดของไวรัสโคโรนา

2019 (COVID-19) จำเป็นที่ครูพลศึกษาต้องปรับกิจกรรมให้มีความน่าสนใจ โดยอาจใช้วิธีให้ดูและวิเคราะห์เทปการแข่งขัน หรืออภิปรายความรู้จากกรณีศึกษาต่างๆ เป็นต้น

ข้อเสนอแนะในการนำผลวิจัยไปใช้

1. หน่วยงานและผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง ควรให้ความสำคัญกับการพัฒนาสมรรถนะด้านเทคโนโลยีให้กับครูพลศึกษา นิสิตครู และผู้เรียน ซึ่งมีความสำคัญและจำเป็นตามแนวโน้มทิศทางการศึกษารูปแบบที่หลากหลายและพลิกผันในอนาคตหรือในสถานการณ์วิกฤติต่างๆ
2. สถานศึกษาระดับต่างๆ ควรเร่งพัฒนาโครงสร้างพื้นฐานที่จำเป็นต่อการจัดการเรียนรู้ในรูปแบบที่หลากหลาย เช่น เครือข่ายสัญญาณอินเทอร์เน็ต หรืออุปกรณ์คอมพิวเตอร์ เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพในการจัดการเรียนรู้และพร้อมรับมือกับเหตุการณ์ดังเช่นการแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19)
3. การกำหนดนโยบายใดๆ ดังเช่นช่วงการแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) หรือช่วงเวลาอื่นๆ ควรให้ครู ผู้ปกครอง หรือผู้เรียน ได้มีส่วนในการวางแผนและสะท้อนผลการดำเนินการแต่ละขั้นตอน เพื่อเป็นการป้องกันหรือลดโอกาสการเกิดปัญหาหรือผลกระทบต่างๆ ที่อาจเกิดขึ้นกับผู้ปฏิบัติงาน
4. การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) ทำให้เห็นว่า เทคโนโลยีช่วยเพิ่มประสิทธิภาพการจัดการเรียนรู้พลศึกษา เช่น การสื่อสาร การจัดการเรียนรู้ หรือการประเมินผลออนไลน์ ครู ผู้เรียน หรือผู้มีส่วนเกี่ยวข้องควรเรียนรู้และใช้ประโยชน์จากเทคโนโลยีเพื่อพัฒนาการจัดการศึกษาให้มากขึ้น
5. การจัดการเรียนรู้พลศึกษาทั้งในภาวะปกติหรือในสถานการณ์ดังเช่นช่วงการแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) ควรมีการปรับเนื้อหาและรูปแบบวิธีสอนให้มีความน่าสนใจ และให้มีกิจกรรมที่ได้ขยับหรือเคลื่อนไหวร่างกายในระหว่างการเรียนมากขึ้น เพื่อลดโอกาสเกิดปัญหาสุขภาพของครูและผู้เรียน

ประกาศขอบคุณ

การวิจัยนี้ได้รับการอุดหนุนงบประมาณการทำวิจัย จากคณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา (ทุนงบประมาณเงินรายได้ ประจำปีงบประมาณ 2565) ผู้วิจัยขอขอบคุณเป็นอย่างสูง

บรรณานุกรม

บรรณานุกรม

- กรรวิ บุญชัย (2550). การวัดและประเมินผลทางพลศึกษาขั้นสูง. (เอกสารประกอบการเรียนการสอน รายวิชาการวัดและประเมินผลทางพลศึกษาขั้นสูง). กรุงเทพฯ: ภาควิชาพลศึกษา คณะศึกษาศาสตร์, มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์.
- กระทรวงศึกษาธิการ. (2551). หลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน ปีพุทธศักราช 2551. กรุงเทพฯ: โรงพิมพ์ชุมนุมสหกรณ์การเกษตรแห่งประเทศไทย.
- กวิทร์เกียรติ นนธ์พละ. (2564). แนวทางการจัดการเรียนการสอนภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2564 ในสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) ของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน. สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน กระทรวงศึกษาธิการ. เอกสารแนวทาง.
- เกษมสันต์ พานิชเจริญ, สุปรานีวี ขวัญบุญจันทร์, อนันต์ มลารัตน์ และวาสนา คุณาอภิสิทธิ์. (2558). การพัฒนารูปแบบการประเมินผลตามสภาพจริงในการจัดการเรียนรู้พลศึกษาสำหรับนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3. วารสารศึกษาศาสตร์, 26(3), 114-126.
- คณะกรรมการการจัดการความรู้. (2563). เทคนิคการจัดการเรียนการสอนในระบบออนไลน์. เอกสารเผยแพร่ คณะบริหารธุรกิจและวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยพายัพ.
- คณะกรรมการโรคติดต่อจังหวัดชลบุรี. (2564). มาตรการเร่งด่วนในการป้องกันวิกฤตการณ์จากโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 หรือโรคโควิด 19 (Coronavirus Disease 2019: COVID-19) ในเขตท้องที่จังหวัดชลบุรี. คำสั่งคณะกรรมการโรคติดต่อจังหวัดชลบุรี ที่ 1/2564 ลงวันที่ 4 มกราคม 2564.
- จักรพันธ์ ศรีบริรักษ์ และสมจิต พฤกษ์รัตนนท์. (2020). โรคโควิด-19. บุรพาเวชสาร. 7(1), 89-95.
- จิราภรณ์ อ่อนชาผิว และสุชาดา นันทะไชย. (2564). ปัญหาและความต้องการของการจัดการเรียนรู้ในช่วงสถานการณ์โควิด 19 โรงเรียนวัดด่านสำโรง สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสมุทรปราการเขต 1. Journal of Modern Learning Development. 6(4), 49-66.
- นภาพรณ ปิ่นทอง และนัยนา บุพพวงษ์. (2565). การจัดการเรียนรู้วิชาพลศึกษาของครูในศตวรรษที่ 21 ส าหรับนักเรียน ชั้นประถมศึกษา สังกัดส านักงานศึกษาธิการภาค 4. วารสารสังคมศาสตร์วิจัย. 13(1), 1-19.

- นิตยา มณีวงศ์. (2564). ศึกษาพฤติกรรมและปัจจัยความสำเร็จการเรียนรู้ออนไลน์ แอปพลิเคชันไลน์ ในช่วงวิกฤต COVID 19. ครุศาสตร์สาร. 15(1), 161-173.
- ประภาวรรณ ตระกูลเกษมสุข, นิวัฒน์พนมสารนรินทร์, เทพฤทธิ์ ยอดใส และสุภาวดี วงษ์สกุล. (2564). โมเดลความสัมพันธ์เชิงสาเหตุของการเรียนออนไลน์ต่ออาการปวดหลังส่วนล่างของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษา. วารสาร มจร สังคมศาสตร์ปริทรรศน์. 10(3), 26-38.
- พนธนิย์ ธิติชัย และกันทิลา ทวีวิทยาการ. (2564). รายงานผลการทบทวนสถานการณ์โรคโควิด-19 และมาตรการควบคุมป้องกันในระดับโลกและในประเทศไทย. รายงานผลกระทบจากการระบาดของโรคโควิด-19 ต่อโรคไม่ติดต่อและปัจจัยที่เกี่ยวข้องในประเทศไทย. กรมควบคุมโรค กระทรวงสาธารณสุข.
- มนธิชา ทองหัตถา. (2564). สภาพการจัดการเรียนรู้แบบออนไลน์ในช่วงสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) ของครูกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ โรงเรียนปากพูน จังหวัดนครศรีธรรมราช. วารสารละศรี มหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรี. 5(1), 40-52.
- มาลีวัล เลิศสาครศิริ, จุรีย์ นฤมิตเลิศ และกิตติยา สมุทรประดิษฐ์. (2564). ปัจจัยที่มีผลต่อพฤติกรรมการเรียนผ่านระบบออนไลน์ของนักศึกษาวิทยาลัยเซนต์หลุยส์ จากสถานการณ์โควิด-19. วารสารสุขภาพและการจัดการสุขภาพ. 7(1), 13-27.
- ระพีพัฒน์ เดือนเพ็ญศรี และเกษมสันต์ พานิชเจริญ. (2564). การศึกษาเชิงคุณภาพเกี่ยวกับการปฏิบัติการสอนของนิสิตสาขาวิชาพลศึกษาในช่วงการแพร่ระบาดของไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19). HRD Journal. 12(1), 56-68.
- ระพีพัฒน์ เดือนเพ็ญศรี. (2557). แนวทางการป้องกันปัญหาระเบียบวินัยนักเรียนในชั้นเรียนพลศึกษา. วารสารคณะพลศึกษา. 18(1), 7-15.
- รัตนะ บัวสนธ์. (2556). วิจัยเชิงคุณภาพทางการศึกษา. กรุงเทพฯ: สำนักพิมพ์แห่งจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- รัตนา แสงบัวเฟื่อน และวิชญ์ ทรัพย์สมบัติ. (2564, 27 สิงหาคม). แนวทางการจัดการเรียนการสอนและการวัดประเมินผลให้มีความยืดหยุ่น ในช่วงสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19). สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน กระทรวงศึกษาธิการ. ที่ ศธ 04011/ว.661. เอกสารแนวทาง.

- ลักษมี ฉิมวงศ์. (2564). ความวิตกกังวลในการเรียนออนไลน์ในสถานการณ์การแพร่กระจายเชื้อโควิด19 ของนิสิตสาขาพลศึกษา. วารสารวิชาการ มหาวิทยาลัยราชภัฏกาญจนบุรี. 10(1), 9-19.
- วรศักดิ์ เพียรชอบ. (2548). รวบบทความเกี่ยวกับปรัชญา หลักการ วิธีสอนและการวัดประเมินผลทางพลศึกษา. กรุงเทพฯ: สำนักพิมพ์แห่งจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- วาสนา คุณาภิสิทธิ์. (2539). การสอนพลศึกษา. กรุงเทพฯ: วิทย์พัฒน์.
- วิทยา วาโย, อภิรติ เจริญกุล, ฉัตรสุตา กานยายนต์ และจรรยา คนใหญ่. (2563). การเรียนการสอนแบบออนไลน์ภายใต้สถานการณ์การแพร่ระบาดของไวรัส COVID-19: แนวคิดและการประยุกต์ใช้จัดการเรียนการสอน. วารสารศูนย์อนามัยที่ 9. 14(34), 285-298.
- วิธิตา พรหมวงศ์, ทศนา ประสานตรี และสุมาลี ศรีพุทธรินทร์. (2564). สภาพปัจจุบัน ปัญหาและแนวทางแก้ปัญหาการจัดการเรียนรู้ในช่วงการแพร่ระบาดของเชื้อไวรัสโควิด-19 ของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 1. วารสารรัชต์ภาคย์. 15(40), 200-213.
- วิชญ์ อรุณเมฆ. (2565). การจัดการเรียนการสอนพลศึกษาออนไลน์ภายใต้ภาวะวิกฤติ COVID-19. วารสารวิชาการ มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ. 14(1), 291-300.
- ศิลป์ชัย สุวรรณธาดา. (2548). การเรียนรู้ทักษะการเคลื่อนไหวทฤษฎีและปฏิบัติการ. กรุงเทพฯ: สุภาวรรณ วงศ์สร้างทรัพย์, ธีรพันธ์ ตันพานิชย์, ฐิติกมลสิริ ลาโพธิ์, วิชนนธ์ พูลศรี และธนวัฒน์ ชลานนท์. (2564). การพัฒนาการเรียนการสอนโดยใช้ Google Classroom ในรายวิชา กิจกรรมพลศึกษาสำหรับนิสิตมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ วิทยาเขตกำแพงแสน. วารสารสุขศึกษา พลศึกษาและสันทนาการ. 47(2), 166-176.
- ศูนย์การแพทย์กาญจนาภิเษก. (2563). โควิด-19 คืออะไร. คณะแพทยศาสตร์ศิริราชพยาบาล มหาวิทยาลัยมหิดล. เข้าถึงได้จาก <https://www.gj.mahidol.ac.th/main/covid19/covid19is/>.
- ศูนย์บริหารสถานการณ์โควิด-19. (2565). สถานการณ์โรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (Coronavirus Disease 2019: COVID-19). เอกสารเผยแพร่. ณ วันที่ 20 มกราคม 2565.
- สาตี สุภากรณ์. (2550). วิจัยเชิงคุณภาพทางพลศึกษาและกีฬา. กรุงเทพฯ: สามลดา.

- สาละ สุภาภรณ์. (2555). การพัฒนารูปแบบการจัดการเรียนรู้และประเมินผลทางพลศึกษา. (เอกสารประกอบการเรียนวิชา พลบ 721). กรุงเทพฯ: ภาควิชาวิทยาศาสตร์การกีฬา
- สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน. (2564, 21 กรกฎาคม). แนวทางการวัดและประเมินผลในชั้นเรียน ในสถานการณ์การแพร่ระบาดของไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19). เอกสารเผยแพร่ สำนักทดสอบทางการศึกษา สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน.
- สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน. (2563, 8 มิถุนายน). แนวทางการจัดการเรียนการสอนของโรงเรียนสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ในสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) ปีการศึกษา 2563. เอกสารเผยแพร่. สำนักงานวิทยาศาสตร์การกีฬา จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- สิโรตม มณีแฮด, เพลินจิต กลีบจำปี, ศรีนญา นิยมวงศ, อิศวรา จันทร์สมคอย และอัศรพล ลีกำเนิดไทย. (2022). สื่อการเรียนรู้พลศึกษาภายใต้การระบาดของโควิด-19 ผ่านโทรทัศน์ข้ามโครงข่ายสำหรับทักษะฟุตบอล. วารสารมหาจุฬานาครทรรศ. 9(1), 227-241.
- สุชนิษฐ์ สังขสูตร และจอมเดช ตรีเมฆ. (2564). การศึกษาความพึงพอใจต่อรูปแบบการเรียนการสอนออนไลน์ในสถานการณ์การระบาดของโรคติดเชื้อโควิด-19 ของมหาวิทยาลัยรังสิต. งานประชุมวิชาการระดับชาติ มหาวิทยาลัยรังสิต ประจำปี 2564. วันที่ 30 เมษายน 2564.
- สุวิมล มธูรส. (2564). การจัดการศึกษาในระบบออนไลน์ในยุค New Normal COVID-19. วารสารรัชต์ภาคย์. 15(40), 33-42.
- Abdurrahman, Ahmadi, Aulia M. I., and Faridatul H. (2022). Learning Management of Physical Education for Sports and Health During the Covid-19 Pandemic in MIN 2 Palangka Raya City. Journal of Primary Education. 3(1), 95-110.
- Erica, G. et al. (2020). Promoting Physical Activity during School Closures Imposed by the First Wave of the COVID-19 Pandemic: Physical Education Teachers' Behaviors in France, Italy and Turkey. International Journal of Environmental Research and Public Health. 17(24), 9431.
- Fitts, P, M, & Posner, M, I. (1967). Human Performance. Brooks/Cole Pub. Co; Belmont, Calif.

- Fronske; & Wilson. (2002). *Teaching Cues for Basic Sport Skills for Elementary and Middle School Students*. Boston: Benjamin Cummings.
- Griffin, L. L.; et al. (2001). Middle School Students' Conception of Soccer: Their Solution to Tactical Problems. *Journal of Teaching in Physical Education*. 20: 324-340.
- Maja, B. (2021). ICT Skills of University Students from the Faculty of Sport and Physical Education during the COVID-19 Pandemic. *Sustainability; Basel*. 13(4), 1711.
- Pelz, B. (2010). Three principles of effective online pedagogy. *Journal of Asynchronous Learning Networks*. 14(1), 103-116.
- Rink, J. E. (2006). *Teaching Physical Education for Learning*. 5th ed. Boston, MA: McGraw-Hill.
- Vilchez, J. A.; Kruse, J; Puffer, M; and Dudovitz, R. N. (2021). Teachers and School Health Leaders' Perspectives on Distance Learning Physical Education During the COVID-19 Pandemic. *Journal of School Health; Hoboken*. Available from: <https://www.proquest.com/docview/2531959829/F304E05C56664239PQ/9>.
- World Health Organization. (2020). Listings of WHO's response to COVID-19. Available from: <https://www.who.int/news/item/29-06-2020-covidtimeline>
- World Health Organization. (2021). Coronavirus (COVID-19) Dashboard. Available from: <https://covid19.who.int/>

ภาคผนวก

ภาคผนวก ก
แบบบรรยายเหตุการณ์สำคัญ (Critical Incident)

แบบบรรยายเหตุการณ์สำคัญ (Critical Incident)

ช่วงเวลาที่คุนารู้สึกว่าประสบความสำเร็จหรือมีความสุข/สนุกส่นกับการสอนพลศึกษา

(ช่วงการแพร่ระบาดของไวรัสโคโรนา 2019)

เพศ () ชาย () หญิง

ประสบการณ์ในการสอนพลศึกษา () 1-5 ปี () 6-10 ปี () มากกว่า 10 ปี

กิจกรรมหรือกีฬาที่สอน (โปรดระบุ).....

ช่วงปีทำการเขียนบรรยาย เดือน..... ภาคเรียนที่ ปีการศึกษา 25.....

คำชี้แจง 1. ขอให้คุณครูช่วยบรรยายถึงวันที่รู้สึกประสบความสำเร็จกับการสอนพลศึกษา (ในช่วงการแพร่ระบาดของไวรัสโคโรนา 2019) หมายถึง วันที่คุณครูสอนหรือจัดการเรียนรู้ได้เป็นไปตามเป้าหมาย รู้สึกมีความสุขและสนุกไปกับการสอนครั้งนั้น ช่วยอธิบายว่าเหตุการณ์หรือบรรยากาศการสอนในวันนั้นและเวลานั้นเป็นอย่างไร คุณครูและนักเรียนทำอะไร ถึงทำให้คุณครูรู้สึกว่าการสอนครั้งนั้นประสบความสำเร็จ

This image shows a full page of white paper with horizontal dotted lines. The lines are evenly spaced and run across the width of the page, providing a guide for handwriting practice. There are no margins, text, or other markings on the page.

2. คุณครูคิดว่าเพราะอะไรหรือมีปัจจัยเกี่ยวข้องอะไรบ้าง จึงทำให้การสอนพลศึกษา (ในช่วงการแพร่ระบาดของไวรัสโคโรนา 2019) ในครั้งนั้นมีความสุขหรือประสบความสำเร็จกับการสอน (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)

2.1.....

2.2.....

2.3.....

2.4.....

2.5.....

แบบบรรยายเหตุการณ์สำคัญ (Critical Incident)

ช่วงเวลาที่คุณครูรู้สึกว่าประสบความสำเร็จหรือมีความสุข/สนุกสนานกับการสอนพลศึกษา

(ช่วงการแพร่ระบาดของไวรัสโคโรนา 2019)

เพศ () ชาย () หญิง

ประสบการณ์ในการสอนพลศึกษา () 1-5 ปี () 6-10 ปี () มากกว่า 10 ปี

กิจกรรมหรือกีฬาที่สอน (โปรดระบุ).....

ช่วงที่ทำการเขียนบรรยาย เดือน..... ภาคเรียนที่ ปีการศึกษา 25.....

คำชี้แจง 1. ขอให้คุณครูช่วยบรรยายถึงวันที่รู้สึกประสบความสำเร็จกับการสอนพลศึกษา (ในช่วงการแพร่ระบาดของไวรัสโคโรนา 2019) หมายถึง วันที่คุณครูสอนหรือจัดการเรียนรู้ได้เป็นไปตามเป้าหมาย รู้สึกมีความสุขและสนุกไปกับการสอนครั้งนั้น ช่วยอธิบายว่าเหตุการณ์หรือบรรยากาศการสอนในวันนั้นและเวลานั้นเป็นอย่างไร คุณครูและนักเรียนทำอะไร ถึงทำให้คุณครูรู้สึกว่า การสอนครั้งนั้นประสบความสำเร็จ

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

2. คุณครูคิดว่าเพราะอะไรหรือมีปัจจัยเกี่ยวข้องอะไรบ้าง จึงทำให้การสอนพลศึกษา (ในช่วงการแพร่ระบาดของไวรัสโคโรนา 2019) ในครั้งนั้นมีความสุขหรือประสบความสำเร็จกับการสอน (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)

- 2.1.....
- 2.2.....
- 2.3.....
- 2.4.....
- 2.5.....



BUU-IRB Approved

3 May 2022

[illegible]

.....

.....

แบบบรรยายเหตุการณ์สำคัญ (Critical Incident)
วันที่คุณครูรู้สึกว่า มีอุปสรรคปัญหาเกิดขึ้นกับการสอนพลศึกษา
(ช่วงการแพร่ระบาดของไวรัสโคโรนา 2019)

คำชี้แจง 1. ช่วยเล่าหรือบรรยายเหตุการณ์ในวันที่คุณครูรู้สึกว่า มีปัญหาหรือเป็นอุปสรรคเกิดขึ้นจนส่งผลกระทบต่อการสอนพลศึกษา ช่วยเล่าถึงเหตุการณ์หรือบรรยายการสอนในวันนั้นและครั้งนั้นว่ามีอะไรเกิดขึ้นบ้าง จนทำให้การสอนครั้งนั้นล้มเหลวหรือไม่ประสบความสำเร็จ

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

2. คุณครูมีวิธีรับมือหรือวิธีการแก้ไขปัญหาต่างๆ ที่เกิดขึ้นกับการสอนพลศึกษา (ในช่วงการแพร่ระบาดของไวรัสโคโรนา 2019) ครั้งนั้นอย่างไรบ้าง (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)

2.1.....

.....

.....

2.2.....

.....

.....

2.3.....

.....

.....



BUU-IRB Approved
3 May 2022

ภาคผนวก ข
แบบสัมภาษณ์ (Interview Protocol)

แบบสัมภาษณ์ (Interview Protocol)

1. รบกวนคุณครูช่วยเล่าให้ฟังหน่อยครับว่า ในปีการศึกษา 2564 คุณครูสอนพลศึกษาด้วยกิจกรรมหรือกีฬาอะไร และมีรายละเอียดที่เกี่ยวข้องกับการจัดการเรียนการสอนอย่างไรบ้าง เช่น สอนระดับชั้นใด มีนักเรียนชั้นเรียนละกี่คน และสอนสัปดาห์ละกี่ชั่วโมง เป็นต้น

2. ในปีการศึกษา 2564 ซึ่งเป็นช่วงของการแพร่ระบาดของไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) คุณครูสอนพลศึกษาด้วยวิธีการอย่างไรบ้าง (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)

3. การแพร่ระบาดของไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) ส่งผลกระทบทำให้คุณครูต้องปรับตัวอย่างไรบ้าง (เช่น วิธีการสอน หรือวิธีการวัดประเมินผล เป็นต้น)

คำถามตาม เหตุผลอะไรบ้าง ที่ทำให้คุณครูต้องปรับเปลี่ยนวิธีการสอนพลศึกษาในช่วงการแพร่ระบาดของไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) ให้ต่างไปจากเดิม

4. การแพร่ระบาดของไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) ในปีการศึกษา 2564 สร้างอุปสรรคปัญหาให้การสอนพลศึกษาของคุณครูบ้างหรือไม่ อย่างไรบ้าง (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)

คำถามตาม ปัญหาแต่ละเรื่องที่เกิดขึ้น ส่งผลกระทบอย่างไรต่อคุณครูหรือนักเรียนอย่างไรบ้าง (ช่วยตอบทีละประเด็นปัญหา)

5. คุณครูมีวิธีการหรือแนวทางอย่างไร ในการแก้ไขปัญหาอุปสรรคต่างๆ ที่เกิดขึ้น เพื่อให้การสอนพลศึกษาบรรลุจุดหมายที่ตั้งไว้

คำถามตาม คุณครูได้วิธีการหรือแนวทางการแก้ไขอุปสรรคปัญหาวิธีการสอนพลศึกษาในช่วงการแพร่ระบาดของไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) มาอย่างไร (ศึกษาค้นคว้าหรือได้รับการสนับสนุนอย่างไร และจากที่ใดบ้าง)

6. ประสบการณ์ที่ดีหรือความประทับใจเกี่ยวกับการสอนพลศึกษาในช่วงการแพร่ระบาดของไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) ได้แก่อะไรบ้าง (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)

คำถามตาม แล้วประสบการณ์ที่ไม่ดีหรือสิ่งที่คุณครูรู้สึกไม่ประทับใจเกี่ยวกับการสอนพลศึกษาในช่วงการแพร่ระบาดของไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) ได้แก่อะไรบ้าง

7. คุณครูได้เรียนรู้เรื่องอะไรบ้าง เกี่ยวกับการสอนพลศึกษาในช่วงการแพร่ระบาดของไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19)

8. การสอนพลศึกษาในช่วงการแพร่ระบาดของไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) มีประสิทธิภาพได้ นั้น คุณครูคิดว่าควรได้รับการสนับสนุนหรือพัฒนาในเรื่องใดบ้าง

9. หากมีประเด็นหรือข้อเสนอแนะอื่น ๆ รบกวนคุณครูช่วยอธิบายเพิ่มเติมครับ

แบบสัมภาษณ์ (Interview Protocol)

1. รบกวนคุณครูช่วยเล่าให้ฟังหน่อยครับว่า ในปีการศึกษา 2564 คุณครูสอนพลศึกษาด้วยกิจกรรมหรือกีฬาอะไร และมีรายละเอียดที่เกี่ยวข้องกับการจัดการเรียนการสอนอย่างไรบ้าง เช่น สอนระดับชั้นใด มีนักเรียนชั้นเรียนละกี่คน และสอนสัปดาห์ละกี่ชั่วโมง เป็นต้น

2. ในปีการศึกษา 2564 ซึ่งเป็นช่วงของการแพร่ระบาดของไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) คุณครูสอนพลศึกษาด้วยวิธีการอย่างไรบ้าง (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)

3. การแพร่ระบาดของไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) ส่งผลกระทบบ้างให้คุณครูต้องปรับตัวอย่างไรบ้าง (เช่น วิธีการสอน หรือวิธีการวัดประเมินผล เป็นต้น)

คำถามตาม เหตุผลอะไรบ้าง ที่ทำให้คุณครูต้องปรับเปลี่ยนวิธีการสอนพลศึกษาในช่วงการแพร่ระบาดของไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) ให้ต่างไปจากเดิม

4. การแพร่ระบาดของไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) ในปีการศึกษา 2564 สร้างอุปสรรคปัญหาให้กับการสอนพลศึกษาของคุณครูบ้างหรือไม่ อย่างไรบ้าง (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)

คำถามตาม ปัญหาแต่ละเรื่องที่เกิดขึ้น ส่งผลกระทบบ้างไรต่อคุณครูหรือนักเรียนอย่างไรบ้าง (ช่วยตอบทีละประเด็นปัญหา)

5. คุณครูมีวิธีการหรือแนวทางอย่างไร ในการแก้ไขปัญหาอุปสรรคต่างๆ ที่เกิดขึ้น เพื่อให้การสอนพลศึกษาบรรลุถึงจุดหมายที่ตั้งไว้

คำถามตาม คุณครูได้วิธีการหรือแนวทางการแก้ไขอุปสรรคปัญหาวิธีการสอนพลศึกษาในช่วงการแพร่ระบาดของไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) มาอย่างไร (ศึกษาค้นคว้าหรือได้รับการสนับสนุนอย่างไร และจากที่ได้บ้าง)

6. ประสบการณ์ที่ดีหรือความประทับใจเกี่ยวกับการสอนพลศึกษาในช่วงการแพร่ระบาดของไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) ได้แก่อะไรบ้าง (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)

คำถามตาม แล้วประสบการณ์ที่ไม่ดีหรือสิ่งที่คุณครูรู้สึกไม่ประทับใจเกี่ยวกับการสอนพลศึกษาในช่วงการแพร่ระบาดของไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) ได้แก่อะไรบ้าง

7. คุณครูได้เรียนรู้เรื่องอะไรบ้าง เกี่ยวกับการสอนพลศึกษาในช่วงการแพร่ระบาดของไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19)

8. การสอนพลศึกษาในช่วงการแพร่ระบาดของไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) มีประสิทธิภาพได้ นั้น คุณครูคิดว่าควรได้รับการสนับสนุนหรือพัฒนาในเรื่องใดบ้าง

9. หากมีประเด็นหรือข้อเสนอแนะอื่นๆ รบกวนคุณครูช่วยอธิบายเพิ่มเติมครับ



BURIPB Approved
3 May 2022

ภาคผนวก ค
แบบเขียนแผนที่ความคิด (Concept Map)

แบบเขียนแผนที่ความคิด (Concept Map)
เกี่ยวกับปัญหาและแนวทางการแก้ไขปัญหาการสอนพลศึกษาในช่วงการแพร่ระบาดของ
ไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19)

เขียนวันที่.....

สัปดาห์ที่..... ภาคเรียนที่ ปีการศึกษา.....

คำชี้แจง ให้คุณครูเขียนแผนที่ความคิดเกี่ยวกับปัญหาและแนวทางการแก้ไขปัญหาการสอนพลศึกษาในช่วงการแพร่ระบาดของไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) ลงในกระดาษที่ผู้วิจัยจัดเตรียมให้ โดยใช้วิธีเขียนเป็นคำสำคัญหรือวลีสั้นๆ (ความคิดหลัก) ที่มีความหมายชัดเจนและเข้าใจได้ง่าย แล้วแตกความคิดจากคำนั้นๆ ออกเป็นความคิดรองและความคิดเสริม **ตัวอย่างเช่น** ความคิดหลัก ปัญหาด้านเครื่องมือและอุปกรณ์ในการสอน ความคิดรอง 1. ไม่มีอุปกรณ์ใช้สอน 2. อุปกรณ์ไม่เหมาะสมกับการสอน

แบบเขียนแผนที่ความคิด (Concept Map)
เกี่ยวกับปัญหาและแนวทางการแก้ไขปัญหาการสอนพลศึกษาในช่วงการแพร่ระบาดของ
ไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19)

เขียนวันที่.....

สัปดาห์ที่..... ภาคเรียนที่ ปีการศึกษา.....

คำชี้แจง ให้คุณครูเขียนแผนที่ความคิดเกี่ยวกับปัญหาและแนวทางการแก้ไขปัญหาการสอนพลศึกษาในช่วงการแพร่ระบาดของไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) ลงในกระดาษที่ผู้วิจัยจัดเตรียมให้ โดยใช้วิธีเขียนเป็นคำสำคัญหรือวลีสั้นๆ (ความคิดหลัก) ที่มีความหมายชัดเจนและเข้าใจได้ง่าย แล้วแตกความคิดจากคำนั้นๆ ออกเป็นความคิดรองและความคิดเสริม **ตัวอย่างเช่น** ความคิดหลัก ปัญหาด้านเครื่องมือและอุปกรณ์ในการสอน **ความคิดรอง** 1. ไม่มีอุปกรณ์ใช้สอน 2. อุปกรณ์ไม่เหมาะสมกับการสอน



BUU-IRB Approved
3 May 2022

แบบเขียนแผนที่ความคิด (Concept Map)

เกี่ยวกับประสบการณ์ในการสอนพลศึกษาในช่วงการแพร่ระบาดของไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19)

เขียนวันที่.....

สัปดาห์ที่..... ภาคเรียนที่ ปีการศึกษา.....

คำชี้แจง ให้คุณครูเขียนแผนที่ความคิดเกี่ยวกับประสบการณ์ในการสอนพลศึกษาในช่วงการแพร่ระบาดของไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) โดยใช้วิธีเขียนเป็นคำสำคัญหรือวลีสั้นๆ (ความคิดหลัก) ที่มีความหมายชัดเจนและเข้าใจได้ง่าย แล้วแตกความคิดจากคำนั้นๆ ออกเป็นความคิดรองและความคิดเสริม ตัวอย่างเช่น ความคิดหลัก ประการณที่ดีในการสอนพลศึกษาในช่วง COVID-19 ความคิดรอง 1. ได้เรียนรู้การใช้เทคโนโลยีใหม่ๆ 2. ได้ใช้เทคโนโลยีช่วยสอน

แบบเขียนแผนที่ความคิด (Concept Map)

เกี่ยวกับประสบการณ์ในการสอนพลศึกษาในช่วงการแพร่ระบาดของไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19)

เขียนวันที่.....

สัปดาห์ที่..... ภาคเรียนที่ ปีการศึกษา.....

คำชี้แจง ให้คุณครูเขียนแผนที่ความคิดเกี่ยวกับประสบการณ์ในการสอนพลศึกษาในช่วงการแพร่ระบาดของไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) โดยใช้วิธีเขียนเป็นคำสำคัญหรือวลีสั้นๆ (ความคิดหลัก) ที่มีความหมายชัดเจนและเข้าใจได้ง่าย แล้วแตกความคิดจากคำนั้นๆ ออกเป็นความคิดรองและความคิดเสริม ตัวอย่างเช่น ความคิดหลัก ประการณที่ดีในการสอนพลศึกษาในช่วง COVID-19 ความคิดรอง 1. ได้เรียนรู้การใช้เทคโนโลยีใหม่ๆ 2. ได้ใช้เทคโนโลยีช่วยสอน



BUU-IRB Approved
3 May 2022

ภาคผนวก ง
เอกสารชี้แจงสำหรับผู้เข้าร่วมโครงการวิจัย
(Participant Information Sheet)

เอกสารชี้แจงสำหรับผู้เข้าร่วมโครงการวิจัย (Participant Information Sheet)

รหัสโครงการวิจัย:

ชื่อโครงการวิจัย: การสอนพลศึกษาในช่วงการแพร่ระบาดของไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) ตามการรับรู้ของครูพลศึกษา: กรณีศึกษา ครูพลศึกษาในจังหวัดชลบุรี

เรียน ผู้เข้าร่วมโครงการวิจัย

ข้าพเจ้า ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ระพีพัฒน์ เตือนเพ็ญศรี อาจารย์ประจำหลักสูตรการศึกษามหาบัณฑิต สาขาวิชาพลศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา ขอเรียนเชิญท่านเข้าร่วมเป็นผู้ให้ข้อมูลหลัก (กลุ่มตัวอย่าง) โครงการวิจัยเรื่อง “การสอนพลศึกษาในช่วงการแพร่ระบาดของไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) ตามการรับรู้ของครูพลศึกษา: กรณีศึกษา ครูพลศึกษาในจังหวัดชลบุรี” โดยก่อนที่ท่านจะตัดสินใจตอบตกลงเข้าร่วมในการวิจัยนี้ ข้าพเจ้าขอเรียนให้ท่านทราบรายละเอียดของโครงการดังนี้

โครงการวิจัยนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาประสบการณ์, ปัญหาและแนวทางการแก้ไขปัญหาของการสอนพลศึกษาในช่วงการแพร่ระบาดของไวรัสโคโรนา 2019 ตามการรับรู้ของครูพลศึกษาในจังหวัดชลบุรี ผลการวิจัยที่ได้จะถูกนำไปใช้สำหรับการพัฒนาการจัดการเรียนรู้วิชาพลศึกษาภายใต้สถานการณ์ต่างๆ ในอนาคต

หากท่านตกลงสมัครใจเข้าร่วมโครงการวิจัยนี้ ข้าพเจ้าจะขอความร่วมมือจากท่านในการให้ข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับประเด็นประสบการณ์, ปัญหาและแนวทางการแก้ไขปัญหาของการสอนพลศึกษาในช่วงการแพร่ระบาดของไวรัสโคโรนา 2019 ด้วยการสังเกต, การสัมภาษณ์, เขียนหรือพูดบรรยายเหตุการณ์สำคัญ และการเขียนแผนที่ความคิด

ข้อมูลทั้งหมดจะถูกเก็บเป็นความลับ ส่วนการนำเสนอผลการวิจัยจะใช้ในลักษณะที่เป็นนามสมมติ แทนการระบุชื่อบุคคลหรือสถานศึกษาที่เกี่ยวข้องกับกลุ่มตัวอย่าง

การเข้าร่วมโครงการวิจัยนี้เป็นไปด้วยความสมัครใจและไม่มีค่าตอบแทน และไม่ว่าท่านจะปฏิเสธหรือสมัครใจยินยอมที่จะเข้าร่วมในโครงการวิจัย ก็จะไม่มีผลกระทบใดๆ ต่อตัวท่าน อีกทั้งท่านยังสามารถถอนตัวจากการเข้าร่วมโครงการวิจัยนี้ได้ทุกเมื่อถึงแม้ว่างานวิจัยจะยังไม่สิ้นสุดลงก็ตาม โดยที่不会有ผลกระทบใดๆ ต่อตัวท่านเช่นกัน

หากท่านมีข้อสงสัยหรือต้องการสอบถามในประการใดเกี่ยวกับโครงการวิจัยนี้ สามารถติดต่อข้าพเจ้าได้ที่สำนักงานการศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา หรือที่เบอร์โทรศัพท์ 084-1489172 หรือที่ E-mail: rapeepat@go.buu.ac.th ได้ตลอดเวลา นอกจากนี้ หากท่านพบว่าข้าพเจ้าในฐานะผู้วิจัย ไม่ปฏิบัติตามที่ได้ชี้แจงไว้ในเอกสารชี้แจงฉบับนี้ ท่านสามารถแจ้งเรื่องไปยังคณะกรรมการพิจารณาจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์มหาวิทยาลัยบูรพา กองบริหารการวิจัย และนวัตกรรม หมายเลขโทรศัพท์ 038-102620

หากท่านพิจารณารายละเอียดและยินดีสมัครใจที่จะเข้าร่วมเป็นกลุ่มตัวอย่างในโครงการวิจัยนี้ ขอให้ท่านลงลายมือชื่อในใบยินยอมที่ได้แนบมาพร้อมกับเอกสารฉบับนี้

ขอขอบคุณท่านที่ให้ความร่วมมือมา ณ ที่นี้

เอกสารชี้แจงสำหรับผู้เข้าร่วมโครงการวิจัย
(Participant Information Sheet)

รหัสโครงการวิจัย:

ชื่อโครงการวิจัย: การสอนพลศึกษาในช่วงการแพร่ระบาดของไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) ตามการรับรู้ของครูพลศึกษา: กรณีศึกษา ครูพลศึกษาในจังหวัดชลบุรี

เรียน ผู้เข้าร่วมโครงการวิจัย

ข้าพเจ้า ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ระพีพัฒน์ เตือนเพ็ญศรี อาจารย์ประจำหลักสูตรการศึกษาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาพลศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา ขอเรียนเชิญท่านเข้าร่วมเป็นผู้ให้ข้อมูลหลัก (กลุ่มตัวอย่าง) โครงการวิจัยเรื่อง “การสอนพลศึกษาในช่วงการแพร่ระบาดของไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) ตามการรับรู้ของครูพลศึกษา: กรณีศึกษา ครูพลศึกษาในจังหวัดชลบุรี” โดยก่อนที่ท่านจะตัดสินใจตอบตกลงเข้าร่วมในการวิจัยนี้ ข้าพเจ้าขอเรียนให้ท่านทราบรายละเอียดของโครงการดังนี้

โครงการวิจัยนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาประสบการณ์, ปัญหาและแนวทางการแก้ไขปัญหาของการสอนพลศึกษาในช่วงการแพร่ระบาดของไวรัสโคโรนา 2019 ตามการรับรู้ของครูพลศึกษาในจังหวัดชลบุรี ผลการวิจัยที่ได้จะถูกนำไปใช้สำหรับพัฒนาการจัดการเรียนรู้วิชาพลศึกษาภายใต้สถานการณ์ต่างๆ ในอนาคต

หากท่านตกลงสมัครใจเข้าร่วมโครงการวิจัยนี้ ข้าพเจ้าจะขอความร่วมมือจากท่านในการเก็บรวบรวมข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับประเด็นประสบการณ์, ปัญหาและแนวทางการแก้ไขปัญหาของการสอนพลศึกษาในช่วงการแพร่ระบาดของไวรัสโคโรนา 2019 ด้วยการสัมภาษณ์แบบออนไลน์หรือเผชิญหน้าจำนวน 1 ครั้ง (ประมาณ 20-25 นาที), เขียนบรรยายเหตุการณ์สำคัญ (เขียนที่บ้านพัก 1 ครั้งประมาณ 15-20 นาที), การเขียนแผนที่ความคิด (เขียนที่บ้านพัก 1 ครั้งประมาณ 15-20 นาที)

ข้อมูลทั้งหมดจะถูกเก็บเป็นความลับ ส่วนการนำเสนอผลการวิจัยจะใช้ในลักษณะที่เป็นนามสมมติ แทนการระบุชื่อบุคคลหรือสถานศึกษาที่เกี่ยวข้องกับกลุ่มตัวอย่าง

การเข้าร่วมโครงการวิจัยนี้เป็นไปด้วยความสมัครใจและไม่มีค่าตอบแทน และไม่ว่าท่านจะปฏิเสธหรือสมัครใจยินยอมเข้าร่วมในโครงการวิจัย ก็จะไม่มีผลกระทบใดๆ ต่อตัวท่าน อีกทั้งท่านยังสามารถถอนตัวจากการเข้าร่วมโครงการวิจัยได้ทุกเมื่อแม้ว่างานวิจัยจะยังไม่สิ้นสุดก็ตาม โดยที่ไม่มีผลกระทบใดๆ ต่อตัวท่านเช่นกัน

หากท่านมีข้อสงสัยหรือต้องการสอบถามในประการใดเกี่ยวกับโครงการวิจัยนี้ สามารถติดต่อข้าพเจ้าได้ที่สำนักงานการศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา หรือที่เบอร์โทรศัพท์ 084-1489172 หรือที่ E-mail: rapeepat@go.buu.ac.th ได้ตลอดเวลา นอกจากนี้ หากท่านพบว่าข้าพเจ้าในฐานะผู้วิจัย ไม่ปฏิบัติตามที่ได้ชี้แจงไว้ในเอกสารชี้แจงฉบับนี้ ท่านสามารถแจ้งเรื่องไปยังคณะกรรมการพิจารณาจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์ มหาวิทยาลัยบูรพา กองบริหารการวิจัย และนวัตกรรม หมายเลขโทรศัพท์ 038-102620

หากท่านพิจารณารายละเอียดและยินยอมสมัครใจที่จะเข้าร่วมเป็นกลุ่มตัวอย่างในโครงการวิจัยนี้ ขอให้ท่านลงลายมือชื่อในใบยินยอมที่ได้แนบมาพร้อมกับเอกสารฉบับนี้



BUU-IRB Approved

3 May 2022

ขอขอบคุณท่านที่ให้ความร่วมมือในครั้งนี้

ภาคผนวก จ

เอกสารแสดงความยินยอมของผู้เข้าร่วมโครงการวิจัย (Consent Form)



**เอกสารแสดงความยินยอม
ของผู้เข้าร่วมโครงการวิจัย (Consent Form)**

รหัสโครงการวิจัย :

(สำนักงานคณะกรรมการการพิจารณาจริยธรรมในมนุษย์ มหาวิทยาลัยบูรพา เป็นผู้ออกรหัสโครงการวิจัย)

โครงการวิจัยเรื่อง “การสอนพลศึกษาในช่วงการแพร่ระบาดของไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) ตามการรับรู้ของครูพลศึกษา: กรณีศึกษา ครูพลศึกษาในจังหวัดชลบุรี”

ให้คำยินยอม วันที่ เดือน พ.ศ.

ก่อนที่จะลงนามในเอกสารแสดงความยินยอมของผู้เข้าร่วมโครงการวิจัยนี้ ข้าพเจ้าได้รับการอธิบายถึงวัตถุประสงค์ของโครงการวิจัย วิธีการวิจัย และรายละเอียดต่างๆ ตามที่ระบุในเอกสารข้อมูลสำหรับผู้เข้าร่วมโครงการวิจัย ซึ่งผู้วิจัยได้ให้ไว้แก่ข้าพเจ้า และข้าพเจ้าเข้าใจคำอธิบายดังกล่าวครบถ้วนเป็นอย่างดีแล้ว และผู้วิจัยรับรองว่าจะตอบคำถามต่างๆ ที่ข้าพเจ้าสงสัยเกี่ยวกับการวิจัยนี้ด้วยความเต็มใจ และไม่ปิดบังซ่อนเร้นจนข้าพเจ้าพอใจ

ข้าพเจ้าเข้าร่วมโครงการวิจัยนี้ด้วยความสมัครใจ และมีสิทธิที่จะบอกเลิกการเข้าร่วมโครงการวิจัยนี้เมื่อใดก็ได้ การบอกเลิกการเข้าร่วมการวิจัยนั้นไม่มีผลกระทบต่อผลการเรียนหรือผลการฝึกปฏิบัติการสอนในสถานศึกษา ที่ข้าพเจ้าจะพึงได้รับต่อไป

ผู้วิจัยรับรองว่าจะเก็บข้อมูลเกี่ยวกับตัวข้าพเจ้าเป็นความลับ จะเปิดเผยได้เฉพาะในส่วนที่เป็นสรุปผลการวิจัย การเปิดเผยข้อมูลของข้าพเจ้าต่อหน่วยงานต่างๆ ที่เกี่ยวข้องต้องได้รับอนุญาตจากข้าพเจ้า

ข้าพเจ้าได้อ่านข้อความข้างต้นแล้วมีความเข้าใจดีทุกประการ และได้ลงนามในเอกสารแสดงความยินยอมนี้ด้วยความเต็มใจ

กรณีที่ข้าพเจ้าไม่สามารถอ่านหรือเขียนหนังสือได้ ผู้วิจัยได้อ่านข้อความในเอกสารแสดงความยินยอมให้แก่ข้าพเจ้าฟังจนเข้าใจดีแล้ว ข้าพเจ้าจึงลงนามหรือประทับลายนิ้วหัวแม่มือของข้าพเจ้าในเอกสารแสดงความยินยอมนี้ด้วยความเต็มใจ

ลงนามผู้ยินยอม

(.....)

ลงนามพยาน

(.....)

หมายเหตุ กรณีที่ผู้เข้าร่วมโครงการวิจัยให้ความยินยอมด้วยการประทับลายนิ้วหัวแม่มือ ขอให้พิมพ์ลายลงลายมือชื่อรับรองด้วย

AF 06-03.1



**เอกสารแสดงความยินยอม
ของผู้เข้าร่วมโครงการวิจัย (Consent Form)**

รหัสโครงการวิจัย :

(สำนักงานคณะกรรมการการพิจารณาจริยธรรมในมนุษย์ มหาวิทยาลัยบูรพา เป็นผู้ออกรหัสโครงการวิจัย)

โครงการวิจัยเรื่อง “การสอนพลศึกษาในช่วงการแพร่ระบาดของไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) ตามการรับรู้
ของครูพลศึกษา: กรณีศึกษา ครูพลศึกษาในจังหวัดชลบุรี”

ให้คำยินยอม วันที่ เดือน พ.ศ.

ก่อนที่จะลงนามในเอกสารแสดงความยินยอมของผู้เข้าร่วมโครงการวิจัยนี้ ข้าพเจ้าได้รับการอธิบายถึง
วัตถุประสงค์ของโครงการวิจัย วิธีการวิจัย และรายละเอียดต่างๆ ตามที่ระบุในเอกสารข้อมูลสำหรับผู้เข้าร่วม
โครงการวิจัย ซึ่งผู้วิจัยได้ให้ไว้แก่ข้าพเจ้า และข้าพเจ้าเข้าใจคำอธิบายดังกล่าวครบถ้วนเป็นอย่างดีแล้ว และผู้วิจัย
รับรองว่าจะตอบคำถามต่างๆ ที่ข้าพเจ้าสงสัยเกี่ยวกับการวิจัยนี้ด้วยความเต็มใจ และไม่ปิดบังซ่อนเร้นจน
ข้าพเจ้าพอใจ

ข้าพเจ้าเข้าร่วมโครงการวิจัยนี้ด้วยความสมัครใจ และมีสิทธิที่จะบอกเลิกการเข้าร่วมโครงการวิจัยนี้
เมื่อใดก็ได้ การบอกเลิกการเข้าร่วมการวิจัยนั้นไม่มีผลกระทบต่อผลการเรียนหรือผลการฝึก ปฏิบัติการสอนใน
สถานศึกษา ที่ข้าพเจ้าจะพึงได้รับต่อไป

ผู้วิจัยรับรองว่าจะเก็บข้อมูลเกี่ยวกับตัวข้าพเจ้าเป็นความลับ จะเปิดเผยได้เฉพาะในส่วนที่เป็นสรุป
ผลการวิจัย การเปิดเผยข้อมูลของข้าพเจ้าต่อหน่วยงานต่างๆ ที่เกี่ยวข้องต้องได้รับอนุญาตจากข้าพเจ้า

ข้าพเจ้าได้อ่านข้อความข้างต้นแล้วมีความเข้าใจดีทุกประการ และได้ลงนามในเอกสารแสดง
ความยินยอมนี้ด้วยความเต็มใจ

กรณีที่ข้าพเจ้าไม่สามารถอ่านหรือเขียนหนังสือได้ ผู้วิจัยได้อ่านข้อความในเอกสารแสดงความยินยอม
ให้แก่ข้าพเจ้าฟังจนเข้าใจดีแล้ว ข้าพเจ้าจึงลงนามหรือประทับลายนิ้วหัวแม่มือของข้าพเจ้าในเอกสารแสดง
ความยินยอมนี้ด้วยความเต็มใจ

ลงนามผู้ยินยอม

(.....)

ลงนามพยาน

(.....)

หมายเหตุ กรณีที่ผู้เข้าร่วมโครงการวิจัยให้ความยินยอมโดยปริยายกับข้าพเจ้าเมื่อ ขอให้พยานลงลายมือชื่อ
รับรองด้วย



Date Approved
3 May 2022

Version 1.2/ July 1, 2021

- 1 -

เอกสารจากระบบการขอรับการพิจารณาจริยธรรมวิจัย มหาวิทยาลัยบูรพา

ภาคผนวก ฉ

เอกสารรับรองผลการพิจารณาจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์

สำเนา

ที่ IRB2-045/2565



เอกสารรับรองผลการพิจารณาจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์
มหาวิทยาลัยบูรพา

คณะกรรมการพิจารณาจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์ มหาวิทยาลัยบูรพา ได้พิจารณาโครงการวิจัย

รหัสโครงการวิจัย : HU034/2565

โครงการวิจัยเรื่อง : การสอนพลศึกษาในช่วงการแพร่ระบาดของไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19)
ตามการรับรู้ของครูพลศึกษา: กรณีศึกษา ครูพลศึกษาในจังหวัดชลบุรี

หัวหน้าโครงการวิจัย : นายระพีพัฒน์ เดือนเพ็ญศรี

หน่วยงานที่สังกัด : คณะศึกษาศาสตร์

คณะกรรมการพิจารณาจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์ มหาวิทยาลัยบูรพา ได้พิจารณาแล้วเห็นว่า โครงการวิจัยดังกล่าวเป็นไปตามหลักการของจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์ โดยที่ผู้วิจัยเคารพสิทธิและศักดิ์ศรีในความเป็นมนุษย์ไม่มีการลวงละเมิดสิทธิ สวัสดิภาพ และไม่ก่อให้เกิดอันตรายแก่ตัวอย่างการวิจัยและผู้เข้าร่วมโครงการวิจัย

จึงเห็นสมควรให้ดำเนินการวิจัยในขอบข่ายของโครงการวิจัยที่เสนอได้ (ดูตามเอกสารตรวจสอบ)

1. แบบเสนอเพื่อขอรับการพิจารณาจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์ ฉบับที่ 1 วันที่ 26 เดือน เมษายน พ.ศ. 2565
2. เอกสารโครงการวิจัยฉบับภาษาไทย ฉบับที่ 1 วันที่ 26 เดือน เมษายน พ.ศ. 2565
3. เอกสารชี้แจงผู้เข้าร่วมโครงการวิจัย ฉบับที่ 1 วันที่ 26 เดือน เมษายน พ.ศ. 2565
4. เอกสารแสดงความยินยอมของผู้เข้าร่วมโครงการวิจัย ฉบับที่ 1 วันที่ 26 เดือน เมษายน พ.ศ. 2565
5. เอกสารแสดงรายละเอียดเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย ฉบับที่ 1 วันที่ 26 เดือน เมษายน พ.ศ. 2565
6. เอกสารอื่น ๆ (ถ้ามี) ฉบับที่ - วันที่ - เดือน - พ.ศ. -

วันที่รับรอง : วันที่ 3 เดือน พฤษภาคม พ.ศ. 2565

วันที่หมดอายุ : วันที่ 3 เดือน พฤษภาคม พ.ศ. 2566

ลงนาม อาจารย์เจนวิทย์ นวลแสง

(อาจารย์เจนวิทย์ นวลแสง)

ประธานคณะกรรมการพิจารณาจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์ มหาวิทยาลัยบูรพา

ชุดที่ 2 (กลุ่มมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์)

