

การมีส่วนร่วมต่อโครงการกองทุนชุมชนเมือง

กรณีศึกษา : ชุมชนวัดชัยมงคล เมืองพัทยา จังหวัดชลบุรี

THE PARTICIPATIONS TO THE URBAN COMMUNITY FUND
PROJECT. CASE STUDY : WAT CHAIMONGKOL COMMUNITY,
PATTAYA, CHONBURI.



สารนิพนธ์

ของ

วรรณภา ศรีประเสริฐทรัพย์

42023933

เสนอต่อมหาวิทยาลัยบูรพา เพื่อเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตร

ปริญญาศิลปศาสตรบัณฑิต วิชาเอกการพัฒนาชุมชน

มีนาคม 2546

คำนำ

โครงการกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมือง นโยบายเร่งด่วนของรัฐบาล พ.ต.ท. ทักษิณ ชินวัตร ที่เริ่มโครงการตั้งแต่เดือนกรกฎาคม พ.ศ. 2544 เป็นแนวคิดใหม่ที่เรียกได้ว่าไม่มีคนไทยคนใดที่ไม่รู้จัก โครงการนี้ดำเนินการทั้งในหมู่บ้าน(ชนบท) และชุมชนเมือง เพื่อเป็นการเสริมสร้างกระบวนการพึ่งพาตนเอง พัฒนาความคิดริเริ่มและการแก้ไขปัญหาของประชาชนในชุมชน โดยร่วมกันบริหารจัดการเงิน 1 ล้านบาท เป็นกองทุนหมุนเวียนในชุมชนกันเอง

การศึกษาถึงการมีส่วนร่วมของประชาชนในชุมชนเมืองนั้น มีความน่าสนใจอยู่ไม่น้อย เนื่องจากบุคลิกลักษณะของคนเมืองที่มีความแตกต่างหลากหลาย ต่างคนต่างอยู่ มีความห่างเหินกัน ย่อมจะส่งผลกระทบต่อการทำงานในชุมชนอย่างแน่นอน ชุมชนวัดชัยมงคล เป็นชุมชนที่มีลักษณะของความเป็นเมืองเด่นชัด แต่คนในชุมชนกลับให้ความร่วมมือเป็นอย่างดี

กว่า 2 ปี ของโครงการกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมืองที่ดำเนินการมาอย่างต่อเนื่อง ได้รับความร่วมมือทั้งจากคนในชุมชน และเจ้าหน้าที่ของรัฐที่เกี่ยวข้อง ถือได้ว่าเป็นโครงการที่พัฒนาชุมชนในระดับรากหญ้าได้เป็นอย่างดี ผู้ทำการศึกษาหวังเป็นอย่างยิ่งว่า สารนิพนธ์ฉบับนี้จะสามารถเป็นแนวทางในการค้นคว้าและพัฒนา เพื่อนำไปสู่การประยุกต์ใช้ในงานพัฒนาชุมชนและสาขาที่เกี่ยวข้องต่อไป

วรรณภา ศรีประเสริฐทรัพย์

มีนาคม 2546

ประกาศคุณูปการ

สารนิพนธ์ฉบับนี้สำเร็จลงอย่างสมบูรณ์ได้ ด้วยความกรุณาจากรองศาสตราจารย์บุญเดิม พันธรอบ หัวหน้าภาควิชาสังคมวิทยา และอาจารย์ที่ปรึกษาสารนิพนธ์ อาจารย์พรทิพย์ หาผล ที่ได้กรุณาสละเวลาให้คำแนะนำ ตรวจสอบแก้ไขข้อบกพร่องต่าง ๆ ตลอดจนมาจนเสร็จสมบูรณ์ ขอกราบขอบพระคุณเป็นอย่างสูง

ขอกราบขอบพระคุณ จำเอกวิเชียร ภริมย์สุภาพ หัวหน้างานพัฒนาชุมชน กองสวัสดิการสังคม ศาลาว่าการเมืองพัทยา อาจารย์ที่ปรึกษาภาคสนามที่ได้กรุณาให้คำแนะนำ เอื้อเพื่อเอกสารที่เกี่ยวข้อง ตลอดจนอำนวยความสะดวกในการเก็บข้อมูลด้วยแบบสอบถาม ขอบคุณเจ้าหน้าที่กองสวัสดิการสังคมทุกท่านที่ให้ความเป็นกันเอง และช่วยเหลือในระหว่างการฝึกปฏิบัติงาน

ขอขอบพระคุณคณะกรรมการและสมาชิกโครงการกองทุนชุมชนวัดชัยมงคล เมืองพัทยา ทุกท่านที่กรุณาสละเวลาให้ข้อมูลเพื่อทำการศึกษา และให้ความร่วมมือตอบแบบสอบถามเป็นอย่างดี

ขอกราบขอบพระคุณอย่างหาที่สุดมิได้ สำหรับคุณพ่อ คุณแม่ ที่ให้การสนับสนุนด้านการศึกษามาโดยตลอด ขอบคุณพี่สาว ขอบใจน้องชายที่ทำให้กำลังใจเสมอมา และที่ขาดไม่ได้คือเพื่อน ๆ ทุกคน ที่คอยห่วงใย เป็นกำลังใจให้ในยามที่ท้อแท้จนสารนิพนธ์ฉบับนี้สำเร็จลุล่วงลงด้วยดี

มหาวิทยาลัยบูรพา

บทคัดย่อ

Burapha University

บทคัดย่อ

จุดมุ่งหมายของการศึกษาค้นคว้าครั้งนี้ เพื่อศึกษาถึงการมีส่วนร่วมต่อโครงการกองทุนชุมชนเมือง ของชุมชนวัดชัยมงคล เมืองพิมาย จ.ชลบุรี โดยทำการศึกษากิจการมีส่วนร่วม 4 ด้าน คือ ด้านการตัดสินใจ ด้านการดำเนินงาน ด้านการได้รับผลประโยชน์ และด้านการประเมินผล

กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการศึกษาได้แก่ สมาชิกโครงการกองทุนชุมชนวัดชัยมงคล จำนวน 120 คน จำแนกตามเพศ อายุ ระดับการศึกษา อาชีพ และรายได้ เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล ได้แก่ แบบสอบถามวัดระดับการมีส่วนร่วมแบบมาตราส่วนประเมินค่า ระดับ และแบบสอบถามปลายเปิด สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล ได้แก่ ค่าร้อยละ และค่าคะแนนเฉลี่ย

ผลการศึกษาพบว่า

การมีส่วนร่วมต่อโครงการกองทุนชุมชนเมือง ชุมชนวัดชัยมงคลนั้นอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X}=3.32$) โดยในด้านการได้รับผลประโยชน์อยู่ในระดับมาก ($\bar{X}=3.68$) ด้านการประเมินผลอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X}=3.39$) ด้านการดำเนินงานอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X}=3.37$) และด้านการตัดสินใจอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X}=2.85$)

การมีส่วนร่วมของกลุ่มตัวอย่างเพศชาย มีค่าเฉลี่ยรวมอยู่ในระดับน้อย ($\bar{X}=1.69$) และการมีส่วนร่วมของกลุ่มตัวอย่างเพศหญิง มีค่าเฉลี่ยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X}=3.50$)

การมีส่วนร่วมของกลุ่มตัวอย่างอายุ 30-39 ปี มีค่าเฉลี่ยรวมอยู่ในระดับน้อย ($\bar{X}=2.18$) , กลุ่มตัวอย่างอายุ 40-49 ปี มีค่าเฉลี่ยรวมอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X}=3.22$) , กลุ่มตัวอย่างอายุ 50-59 ปี มีค่าเฉลี่ยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X}=4.40$) และกลุ่มตัวอย่างอายุ 60 ปีขึ้นไป มีค่าเฉลี่ยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X}=4.94$)

การมีส่วนร่วมของกลุ่มตัวอย่างที่มีการศึกษาระดับประถมศึกษา มีค่าเฉลี่ยรวมอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X}=3.13$) , ระดับมัธยมศึกษาตอนต้น มีค่าเฉลี่ยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X}=4.71$) , ระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย/ ปวช. มีค่าเฉลี่ยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X}=4.92$) และระดับอนุปริญญา/ ปวส. มีค่าเฉลี่ยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X}=4.96$)

การมีส่วนร่วมของกลุ่มตัวอย่างที่ประกอบอาชีพพนักงานบริษัท มีค่าเฉลี่ยรวมอยู่ในระดับน้อยที่สุด ($\bar{X}=1.36$) , อาชีพรับจ้าง มีค่าเฉลี่ยรวมอยู่ในระดับน้อย ($\bar{X}=2.14$) , อาชีพค้าขาย/ ธุรกิจส่วนตัว มีค่าเฉลี่ยรวมอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X}=3.49$) , อาชีพค้าขายหาบเร่ มีค่าเฉลี่ยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X}=4.92$) และกลุ่มตัวอย่างที่ว่างงาน/ ไม่มีงานทำ มีค่าเฉลี่ยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X}=4.96$) -

การมีส่วนร่วมของกลุ่มตัวอย่างที่มีรายได้ต่อเดือน 3,001-6,000 บาท มีค่าเฉลี่ยรวมอยู่ในระดับน้อย ($\bar{X}=2.48$), รายได้ต่อเดือน 6,001-10,000 บาท มีค่าเฉลี่ยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X}=3.53$), รายได้ต่อเดือน 10,001-20,000 บาท มีค่าเฉลี่ยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X}=4.21$) และกลุ่มตัวอย่างที่มีรายได้ต่อเดือน 20,001 บาทขึ้นไป มีค่าเฉลี่ยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X}=4.79$)

สรุปผลการศึกษา

สมาชิกโครงการกองทุนชุมชนเมือง ชุมชนวัดชัยมงคล มีส่วนร่วมต่อโครงการกองทุนชุมชนเมืองทั้งด้านการตัดสินใจ ด้านดำเนินงาน ด้านการได้รับผลประโยชน์ และด้านประเมินผล โดยภาพรวมอยู่ในระดับปานกลาง ซึ่งหากพิจารณาตัวแปรด้านเพศ พบว่าระดับการมีส่วนร่วมของเพศหญิงมากกว่าเพศชาย

ตัวแปรด้านอายุ พบว่า กลุ่มอายุ 60 ปีขึ้นไป มีระดับการมีส่วนร่วมมากที่สุด, กลุ่มอายุ 50-59 ปี มีระดับการมีส่วนร่วมมาก, กลุ่มอายุ 40-49 ปี มีระดับการมีส่วนร่วมปานกลาง และกลุ่มอายุ 30-39 ปี มีระดับการมีส่วนร่วมอยู่ในระดับน้อย ส่วนตัวแปรด้านระดับการศึกษา พบว่าระดับมัธยมศึกษาตอนต้น, มัธยมศึกษาตอนปลาย/ ปวช. และอนุปริญญา/ ปวส. มีระดับการมีส่วนร่วมมากที่สุด ในขณะที่ระดับประถมศึกษา มีระดับการมีส่วนร่วมปานกลาง

ตัวแปรด้านอาชีพ พบว่า อาชีพค้าขายหาบเร่ กับผู้ที่ว่างงาน/ ไม่มีงานทำ มีระดับการมีส่วนร่วมมากที่สุด, อาชีพค้าขาย/ ธุรกิจส่วนตัว มีระดับการมีส่วนร่วมปานกลาง, อาชีพรับจ้าง มีระดับการมีส่วนร่วมน้อย และอาชีพพนักงานบริษัท มีระดับการมีส่วนร่วมน้อยที่สุด

ตัวแปรด้านรายได้ต่อเดือน พบว่า รายได้ต่อเดือน 20,001 บาทขึ้นไป มีระดับการมีส่วนร่วมมากที่สุด, รายได้ต่อเดือน 6,001-10,000 บาท และ 10,001-20,000 บาท มีระดับการมีส่วนร่วมน้อยที่สุด

ทั้งนี้ยังพบว่าการประชาสัมพันธ์ข่าวสารข้อมูล และเงินสนับสนุนกองทุนเป็นปัญหาอุปสรรคต่อการดำเนินงานโครงการกองทุนชุมชนเมือง ซึ่งเห็นควรให้จัดกิจกรรมเพื่อสร้างความสัมพันธ์ระหว่างคนในชุมชนให้มากขึ้น มีจัดป้ายประกาศต่าง ๆ ของกองทุน ให้รับรู้ข่าวสารได้อย่างทั่วถึง นอกจากนี้ควรมีการจัดฝึกอบรมอาชีพให้กับคนในชุมชน เพื่อที่จะได้มีความรู้ความสามารถนำไปประกอบอาชีพต่อไปได้

ABSTRACT

มหาวิทยาลัยบูรพา
Burapha University

ABSTRACT

The purpose of this research is to study the target group's participations to the urban community fund project at Wat Chaimongkol Community Pattaya, to study in 4 participations about the decision making, the implementation, the benefit and the evaluation. The samples are 120 members of Wat Chaimongkol Community Fund Project by gender, age, educational level, occupation and salary. The instrument to collect data is 5 rating scale questionnaires. The statistics analysis are percentage and mathematics mean.

The results reveal as follow :

The samples' participations are medium level ($\bar{X}=3.32$). The samples' participation in benefits are much level ($\bar{X}=3.68$), the evaluations are medium level ($\bar{X}=3.39$), the implementations are medium level ($\bar{X}=3.37$) and the decisions are medium level ($\bar{X}=2.85$).

The male samples' participations are low level ($\bar{X}=1.69$) and the female samples' participations are much level ($\bar{X}=3.50$).

The age 30-39 years old samples' participations are low level ($\bar{X}=2.18$), the age 40-49 years old samples' participations are medium level ($\bar{X}=3.22$), the age 50-59 years old samples' participations are much level ($\bar{X}=4.40$) and the age over 60 years old samples' participations are the most level ($\bar{X}=4.94$).

The elementary educational samples' participations are medium level ($\bar{X}=3.13$), the secondary educational samples' participations are the most level ($\bar{X}=4.71$), the high-school educational samples' participations are the most level ($\bar{X}=4.92$) and the undergraduate samples' participations are the most level ($\bar{X}=4.96$).

The private organization employee samples' participations are very low level ($\bar{X}=1.36$), the employee samples' participations are low level ($\bar{X}=2.14$), the private business samples' participations are medium level ($\bar{X}=3.49$), the hawker samples' participations are the most level ($\bar{X}=4.82$) and the unemployment samples' participations are the most level ($\bar{X}=4.96$).

The salary 3,001-6,000 baht/month samples' participations are low level ($\bar{X}=2.48$), the salary 6,001-10,000 baht/month samples' participations are much level ($\bar{X}=3.53$), the salary 10,001-20,000 baht/month samples' participations are much level ($\bar{X}=4.21$) and the salary over 20,001 baht/month are the most level ($\bar{X}=4.79$).

สารบัญ

เรื่อง	หน้า
คำนำ	
ประกาศศุณฺพการ	
บทคัดย่อ	
สารบัญ	
บทที่ 1 บทนำ	
ความสำคัญของปัญหา.....	1
แนวคิดและทฤษฎีที่เกี่ยวข้อง.....	3
เอกสารงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง.....	16
ภูมิหลัง.....	18
บทที่ 2 ระเบียบวิธีวิจัย	
ขอบเขตการศึกษา.....	28
วัตถุประสงค์.....	29
ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ.....	29
นิยามศัพท์เชิงปฏิบัติการ.....	29
การเก็บรวบรวมข้อมูล.....	29
เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล.....	30
สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล.....	30
เกณฑ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล.....	30
บทที่ 3 ตักษณะข้อมูล.....	31
บทที่ 4 วิเคราะห์ข้อมูล.....	97
บทที่ 5 บทสรุปและข้อเสนอแนะ.....	118
บรรณานุกรม	
ภาคผนวก	
ประวัติย่อของผู้ทำการศึกษา	

สารบัญตาราง

ตาราง	หน้า
ตารางที่ 1	แสดงร้อยละของประชากรกลุ่มตัวอย่างโดยจำแนกตามเพศ.....31
ตารางที่ 2	แสดงร้อยละของประชากรกลุ่มตัวอย่างโดยจำแนกตามอายุ.....31
ตารางที่ 3	แสดงร้อยละของประชากรกลุ่มตัวอย่างโดยจำแนกตามระดับการศึกษา.....32
ตารางที่ 4	แสดงร้อยละของประชากรกลุ่มตัวอย่างโดยจำแนกตามอาชีพ32
ตารางที่ 5	แสดงร้อยละของประชากรกลุ่มตัวอย่างโดยจำแนกตามรายได้ต่อเดือน.....33
ตารางที่ 6	คะแนนเฉลี่ยและอันดับที่ของการมีส่วนร่วมต่อโครงการกองทุนชุมชนเมืองทั้ง 4 ด้าน.....33
ตารางที่ 7	แสดงร้อยละและคะแนนเฉลี่ยของประชากรกลุ่มตัวอย่างกับการมีส่วนร่วมต่อโครงการกองทุนชุมชนเมืองทั้ง 4 ด้าน.....34
ตารางที่ 8	แสดงคะแนนเฉลี่ยของประชากรกลุ่มตัวอย่างโดยจำแนกตามเพศกับการมีส่วนร่วมต่อโครงการกองทุนชุมชนเมืองทั้ง 4 ด้าน.....37
ตารางที่ 9	แสดงร้อยละและคะแนนเฉลี่ยของประชากรกลุ่มตัวอย่างเพศชายกับการมีส่วนร่วมต่อโครงการกองทุนชุมชนเมืองทั้ง 4 ด้าน.....38
ตารางที่ 10	แสดงร้อยละและคะแนนเฉลี่ยของประชากรกลุ่มตัวอย่างเพศหญิงกับการมีส่วนร่วมต่อโครงการกองทุนชุมชนเมืองทั้ง 4 ด้าน.....41
ตารางที่ 11	แสดงคะแนนเฉลี่ยของประชากรกลุ่มตัวอย่างโดยจำแนกตามอายุกับการมีส่วนร่วมต่อโครงการกองทุนชุมชนเมืองทั้ง 4 ด้าน.....44
ตารางที่ 12	แสดงร้อยละและคะแนนเฉลี่ยของประชากรกลุ่มตัวอย่างช่วงอายุ 30-39 ปีกับการมีส่วนร่วมต่อโครงการกองทุนชุมชนเมืองทั้ง 4 ด้าน.....45
ตารางที่ 13	แสดงร้อยละและคะแนนเฉลี่ยของประชากรกลุ่มตัวอย่างช่วงอายุ 40-49 ปีกับการมีส่วนร่วมต่อโครงการกองทุนชุมชนเมืองทั้ง 4 ด้าน.....48
ตารางที่ 14	แสดงร้อยละและคะแนนเฉลี่ยของประชากรกลุ่มตัวอย่างช่วงอายุ 50-59 ปีกับการมีส่วนร่วมต่อโครงการกองทุนชุมชนเมืองทั้ง 4 ด้าน.....51
ตารางที่ 15	แสดงร้อยละและคะแนนเฉลี่ยของประชากรกลุ่มตัวอย่างช่วงอายุ 60 ปีขึ้นไปกับการมีส่วนร่วมต่อโครงการกองทุนชุมชนเมืองทั้ง 4 ด้าน.....54
ตารางที่ 16	แสดงคะแนนเฉลี่ยของประชากรกลุ่มตัวอย่างโดยจำแนกตามระดับการศึกษากับการมีส่วนร่วมต่อโครงการกองทุนชุมชนเมืองทั้ง 4 ด้าน.....57

ตารางที่ 17	แสดงร้อยละและคะแนนเฉลี่ยของประชากรกลุ่มตัวอย่างที่มีระดับการศึกษา ประถมศึกษา กับการมีส่วนร่วมต่อโครงการกองทุนชุมชนเมืองทั้ง 4 ด้าน.....	58
ตารางที่ 18	แสดงร้อยละและคะแนนเฉลี่ยของประชากรกลุ่มตัวอย่างที่มีระดับการศึกษา มัธยมศึกษาตอนต้น กับการมีส่วนร่วมต่อโครงการกองทุนชุมชนเมือง ทั้ง 4 ด้าน.....	61
ตารางที่ 19	แสดงร้อยละและคะแนนเฉลี่ยของประชากรกลุ่มตัวอย่างที่มีระดับการศึกษา มัธยมศึกษาตอนปลาย/ ปวช. กับการมีส่วนร่วมต่อโครงการกองทุนชุมชนเมือง ทั้ง 4 ด้าน.....	64
ตารางที่ 20	แสดงร้อยละและคะแนนเฉลี่ยของประชากรกลุ่มตัวอย่างที่มีระดับการศึกษา อนุปริญญา/ ปวส. กับการมีส่วนร่วมต่อโครงการกองทุนชุมชนเมือง ทั้ง 4 ด้าน.....	67
ตารางที่ 21	แสดงคะแนนเฉลี่ยของประชากรกลุ่มตัวอย่างโดยจำแนกตามอาชีพ กับการมีส่วนร่วมต่อโครงการกองทุนชุมชนเมืองทั้ง 4 ด้าน.....	69
ตารางที่ 22	แสดงร้อยละและคะแนนเฉลี่ยของประชากรกลุ่มตัวอย่างที่ประกอบอาชีพ พนักงานบริษัท กับการมีส่วนร่วมต่อโครงการกองทุนชุมชนเมืองทั้ง 4 ด้าน.....	61
ตารางที่ 23	แสดงร้อยละและคะแนนเฉลี่ยของประชากรกลุ่มตัวอย่างที่ประกอบอาชีพ รับจ้าง กับการมีส่วนร่วมต่อโครงการกองทุนชุมชนเมืองทั้ง 4 ด้าน.....	73
ตารางที่ 24	แสดงร้อยละและคะแนนเฉลี่ยของประชากรกลุ่มตัวอย่างที่ประกอบอาชีพ ค้าขาย/ ธุรกิจส่วนตัว กับการมีส่วนร่วมต่อโครงการกองทุนชุมชนเมือง ทั้ง 4 ด้าน.....	76
ตารางที่ 25	แสดงร้อยละและคะแนนเฉลี่ยของประชากรกลุ่มตัวอย่างที่ประกอบอาชีพ ค้าขายหาบเร่ กับการมีส่วนร่วมต่อโครงการกองทุนชุมชนเมืองทั้ง 4 ด้าน.....	79
ตารางที่ 26	แสดงร้อยละและคะแนนเฉลี่ยของประชากรกลุ่มตัวอย่างที่ว่างงาน/ ไม่มีงานทำ กับการมีส่วนร่วมต่อโครงการกองทุนชุมชนเมืองทั้ง 4 ด้าน.....	82
ตารางที่ 27	แสดงคะแนนเฉลี่ยของประชากรกลุ่มตัวอย่างโดยจำแนกตามรายได้ต่อเดือน กับการมีส่วนร่วมต่อโครงการกองทุนชุมชนเมืองทั้ง 4 ด้าน.....	84
ตารางที่ 28	แสดงร้อยละและคะแนนเฉลี่ยของประชากรกลุ่มตัวอย่างที่มีรายได้ต่อเดือนอยู่ใน ช่วง 3,001-6,000 บาท กับการมีส่วนร่วมต่อโครงการกองทุนชุมชนเมือง ทั้ง 4 ด้าน.....	85
ตารางที่ 29	แสดงร้อยละและคะแนนเฉลี่ยของประชากรกลุ่มตัวอย่างที่มีรายได้ต่อเดือนอยู่ใน ช่วง 6,001-10,000 บาท กับการมีส่วนร่วมต่อโครงการกองทุนชุมชนเมือง ทั้ง 4 ด้าน.....	88

ตารางที่ 30	แสดงร้อยละและคะแนนเฉลี่ยของประชากรกลุ่มตัวอย่างที่มีรายได้ต่อเดือนอยู่ในช่วง 10,001-20,000 บาท กับการมีส่วนร่วมต่อโครงการกองทุนชุมชนเมือง ทั้ง 4 ด้าน.....	91
ตารางที่ 31	แสดงร้อยละและคะแนนเฉลี่ยของประชากรกลุ่มตัวอย่างที่มีรายได้ต่อเดือน 20,001 บาทขึ้นไป กับการมีส่วนร่วมต่อโครงการกองทุนชุมชนเมือง ทั้ง 4 ด้าน.....	94

มหาวิทยาลัยบูรพา
Burapha University

บทที่ 1

บทนำ

ความสำคัญของปัญหา

จากวิกฤตเศรษฐกิจของประเทศที่เริ่มขึ้นในปี พ.ศ. 2540 ซึ่งเป็นปีแรกของแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติฉบับที่ 8 ได้ก่อให้เกิดปัญหาด้านเศรษฐกิจและสังคมต่าง ๆ ส่งผลกระทบต่อประชาชนทุกชนชั้น ประเด็นเรื่องการแก้ไขปัญหาดังกล่าวโดยให้ความสำคัญต่อกระบวนการพัฒนาที่เน้นคนเป็นศูนย์กลางตามหลักปรัชญาของแผนฯ 8 ได้รับการหยิบยกขึ้นมากล่าวถึงเป็นอันมาก การเพิ่มศักยภาพของคนในชุมชนให้เข้มแข็ง ให้มีความพร้อมในการเข้าไปมีส่วนร่วมในการพัฒนาเศรษฐกิจ สังคม จึงเป็นฐานสำคัญในการลดผลกระทบทางเศรษฐกิจและสังคม รวมถึงการสร้างกระบวนการพัฒนาที่ยั่งยืน ซึ่งเป็นแนวทางการพัฒนาที่สำคัญประการหนึ่ง ต่อเนื่องมาถึงแผนฯ 9

โครงการกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมือง เป็นหนึ่งในนโยบายเร่งด่วนของรัฐบาล พ.ศ. ๒๕๓๖ ทักษิณ ชินวัตร ซึ่งเริ่มดำเนินการเมื่อช่วงเดือน กรกฎาคม พ.ศ. 2544 เป็นอีกโครงการหนึ่งที่เน้นการมีส่วนร่วมของคนในชุมชนเพื่อสร้างชุมชนเข้มแข็ง ด้วยการกระจายเงินไปหมู่บ้านละ 1 ล้านบาทให้อำนาจคนในชุมชนบริหารจัดการตนเอง เป็นแนวคิดที่สร้างความแปลกใหม่ให้กับคนทั่วประเทศ ทั้งหมู่บ้านและชุมชนเมือง ซึ่งหัวใจสำคัญของกองทุนนั้นมีได้เน้นการเพิ่ม “ทุนทางเศรษฐกิจ” (เมื่อเสร็จสิ้นการดำเนินโครงการแล้ว จะเกิดกำไรให้กับกลุ่ม สร้างรายได้ สร้างอาชีพ ให้สมาชิก และเกิดการแบ่งปันผลกำไรให้กับสมาชิกในชุมชน) แต่เพียงอย่างเดียว หากแต่เน้นการเพิ่มและขยาย “ทุนทางสังคม” (เมื่อเสร็จสิ้นการดำเนินโครงการแล้ว จะเกิดความเอื้อเฟื้อเผื่อแผ่ ความเอื้ออาทรกัน เกิดการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ถึงปัญหาและหาหนทางแก้ไขปัญหาร่วมกัน เกิดการหลอมใจ หลอมความคิดให้ความร่วมมือ และมีทักษะการจัดการร่วมกัน) ควบคู่กันไปด้วย

แต่ในความเป็นจริงแล้ว วิถีทางปฏิบัติมักจะเบี่ยงเบนไปจากสิ่งที่คิดไว้เสมอ โดยเฉพาะอย่างยิ่งการดำเนินงานกับชุมชนเมือง ซึ่งบุคลิกลักษณะของคนเมืองจะแตกต่างกับคนชนบท เนื่องจากเมืองเป็นเขตชุมชนที่ประชากรอาศัยอยู่อย่างหนาแน่น ประชากรที่อาศัยอยู่ในเมืองส่วนใหญ่จะประกอบอาชีพที่ไม่ใช่เกษตรกรรม เมืองเป็นศูนย์กลางของการผลิต การจำหน่ายสินค้าและบริการ (จรรยา เสียงสนัน, 2538 : 9) ซึ่งมีความแตกต่างกับชนบทโดยสิ้นเชิง ไม่ว่าจะเป็นทางด้านกายภาพ เศรษฐกิจ สังคม ตลอดจนเทคนิควิทยาการ ความต่างเหล่านี้เป็นองค์ประกอบที่ทำให้ลักษณะนิสัยปัจเจกบุคคลโดยภาพรวมของคนเมืองต่างกับคนชนบทด้วย

ปรัชญา เวสารัชช์ (ปรัชญา เวสารัชช์, 2543 : 29) ได้กล่าวถึงความแตกต่างระหว่างสังคมนชนบทกับสังคมเมือง โดยเน้นที่ลักษณะของเมืองว่า

“.....สำหรับสังคมเมืองมีลักษณะเด่นชัดที่การกระจุกตัวของประชากรในพื้นที่แคบ ประชาชนในชุมชนเมืองส่วนใหญ่ประกอบอาชีพด้านอุตสาหกรรม พาณิชยกรรม บริหารและบริการ (ท่องเที่ยว ช่อมบำรุง การศึกษาและอบรม คมนาคมและขนส่ง) มีการใช้เครื่องมือหรืออุปกรณ์ด้านต่าง ๆ ที่ก้าวหน้า ในแง่วัฒนธรรม คนในสังคมเมืองมีลักษณะต่างคนต่างอยู่ มีความสนใจดีนรับผิดชอบเฉพาะตนและครอบครัว และอยู่ในสภาพแวดล้อมซึ่งมีปัญหาอุปสรรค ปัญหาการว่างงาน ปัญหาความไม่พร้อมในด้านสาธารณูปโภค ปัญหาอาชญากรรมฯ.....”

จะเห็นได้ว่าชุมชนเมืองมีความปึกแผ่นแบบอินทรีย์ (Organic solidarity) ซึ่งอีมิล เดอร์ไคม์กล่าวว่า (Emile Durkheim อ้างใน เรวัต แสงสุริยงค์, 2541 : 18) เกิดขึ้นในสังคมสมัยใหม่ที่มีโครงสร้างทางสังคมแบบซับซ้อน ภายในสังคมมีการแบ่งแยกแรงงานตามความสามารถเฉพาะด้าน และเป็นไปอย่างสลับซับซ้อน สมาชิกในสังคมมีความผูกพันต่อกันอย่างผิวเผิน แต่ละคนมีความรู้สึกแบบปัจเจกบุคคล (Individual) การรวมกันเป็นสังคมนั้นเกิดจากบุคคลที่ต่างกันหลายด้าน จะพบว่าแนวคิดของเดอร์ไคม์คล้ายคลึงกับที่เฟอร์ดินานด์ ทอนนีส์ (Ferdinand Tonnies อ้างใน มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช, 2538 : 146) กล่าวถึงความสัมพันธ์ทางสังคมเมืองว่าจะเป็นไปแบบทฤษฎี ความสัมพันธ์แบบทางการ ไม่สนใจในตัวบุคคล ความสนิทสนมรักใคร่จริงใจต่อกันมีน้อย คำนึงถึงกฎเกณฑ์ ตลอดจนมุ่งคำนึงถึงผลประโยชน์ส่วนตนมากกว่าผลประโยชน์ส่วนรวม

ในส่วนของเมืองพัทยา ซึ่งเป็นพื้นที่ที่จัดอยู่ในเขตเมืองที่ใหญ่อีกแห่งหนึ่งในประเทศไทย ก็มีลักษณะของความเป็นเมืองดังที่กล่าวไว้ข้างต้น นอกจากคนในเมืองที่ได้ชื่อว่ามีมนุษยสัมพันธ์น้อย มีความห่างเหินกันมาก จะเป็นจุดเด่นของความเป็นเมืองแล้ว โอกาสในการรวมกลุ่มกันเพื่อกระทำความดีสิ่งหนึ่งร่วมกันก็นับว่าเป็นสิ่งที่ยาก และบ่งบอกถึงความเป็นเมืองซึ่งต่างกับชนบทเช่นกัน แต่จากการสำรวจข้อมูลเบื้องต้น พบว่าชุมชนวัดชัยมงคล เมืองพัทยา ซึ่งเป็นชุมชนที่มีประชากรอาศัยอยู่อย่างหนาแน่น มีความหลากหลายทั้งหลายเชื้อชาติ วัฒนธรรม และอาชีพ กลับเป็นชุมชนที่รวบรวมสมาชิกภายในชุมชนได้ก่อนชุมชนอื่นๆ ในเขตเมืองพัทยา

การมีส่วนร่วมของคนในชุมชนวัดชัยมงคลต่อโครงการกองทุนชุมชนเมือง จึงเป็นรูปแบบที่สำคัญยิ่งในการที่จะทราบถึงความเป็นไปและแนวทางในการมีส่วนร่วมต่อโครงการ จะนำมาซึ่งความเข้มแข็งของชุมชน อันเป็นหน่วยที่เล็กที่สุดของประเทศ อีกทั้งร่วมค้นหาปัญหาที่เกิดขึ้นและร่วมกันแก้ไขปัญหาค ด้วยความสามัคคีต่อไป

แนวคิดและทฤษฎีที่เกี่ยวข้อง

1. แนวคิดเรื่องการมีส่วนร่วม

ความหมายของการมีส่วนร่วม

วิลเลียม ดับบลิว รีคเตอร์ (William W. Reeder, 1974 : 39) ได้ให้ความหมายของการมีส่วนร่วมของประชาชนไว้ว่า การมีส่วนร่วม หมายถึง การมีส่วนร่วมในการปะทะสังสรรค์ทางสังคม ซึ่งรวมทั้งการมีส่วนร่วมของปัจเจกบุคคลและการมีส่วนร่วมเป็นกลุ่ม

แรม พี ยาดาฟ (Ram P. Yadav, 1979 อ้างใน อภิรักษ์ ช่างเกวียน, 2540 : 24) ได้ให้ความหมายของการมีส่วนร่วมว่า หมายถึง การเข้าร่วมของประชาชน หรือกลุ่มตัวแทนของชุมชนในกระบวนการพัฒนา ด้วยความสมัครใจและเต็มใจ การมีส่วนร่วมนั้นต้องไม่ถูกบังคับ

นิรันดร์ จงวุฒิเวศย์ (นิรันดร์ จงวุฒิเวศย์, อ้างใน ชื่นใจ บุชาธรรม, 2542 : 13) ได้ให้ความหมายของการมีส่วนร่วมของประชาชนในด้านของจิตใจ โดยมองแยกเป็นองค์ประกอบต่าง ๆ 3 ข้อ คือ

1. การเกี่ยวข้องทางด้านจิตใจและอารมณ์ เป็นการเกี่ยวข้องทั้งทางร่างกายและจิตใจ ไม่ใช่เฉพาะแต่ด้านกำลังกายหรือทักษะ กล่าวคือ ผู้มีส่วนร่วมจะมีส่วนเกี่ยวข้องทางจิตใจ ไม่ใช่แต่เฉพาะด้านการกระทำเท่านั้น
2. การกระทำการเมื่อผู้มีส่วนร่วมมีความเกี่ยวข้อง ทั้งด้านการกระทำและจิตใจแล้ว ก็เท่ากับเป็นการเปิดโอกาสให้เขาได้แสดงความสามารถคิดสร้างสรรค์ กระทำการเพื่อให้บรรลุวัตถุประสงค์ของกลุ่ม (Group goal) โดยเหตุนี้ การมีส่วนร่วมจึงเป็นมากกว่ายินยอมที่จะกระทำตามคำสั่ง ซึ่งเป็นการกระทำโดยปราศจากการยินยอมพร้อมใจ และความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ การมีส่วนร่วมจึงเป็นความสัมพันธ์ทางอารมณ์และจิตใจแบบ “บุคคลวิถี” คือ มีการติดต่อสื่อสารทั้งไปและกลับระหว่างบุคคลและกลุ่ม
3. การมีส่วนร่วมรับผิดชอบ เมื่อเกิดการเกี่ยวข้องทางด้านจิตใจ อารมณ์และได้กระทำการให้แก่สถานการณ์กลุ่มนั้นแล้ว ผู้มีส่วนร่วมจะเกิดความรู้สึกรับผิดชอบต่อร่วมกับกลุ่มนั้นด้วย เพราะการมีส่วนร่วมเป็นกระบวนการทางสังคมที่บุคคลไปเกี่ยวข้องกับกลุ่มและต้องการเห็นผลสำเร็จของการทำงานนั้น ๆ ด้วย

ทวีทอง หงษ์วิวัฒน์ (ทวีทอง หงษ์วิวัฒน์, อ้างใน วิทยา บุญยะเวชชีวิน, 2544 : 7) ให้ความหมายของการมีส่วนร่วมว่า คือการที่ประชาชนหรือชุมชน พัฒนาขีดความสามารถของตนในการจัดการควบคุมการใช้และการกระจายทรัพยากรที่มีอยู่ เพื่อประโยชน์ต่อการดำรงชีพทางเศรษฐกิจและสังคม ตามความจำเป็นอย่างสมศักดิ์ศรี ในฐานะสมาชิกของสังคม ในการมีส่วนร่วม

ร่วมประชาชนได้พัฒนาการรับรู้ และภูมิปัญญา ซึ่งแสดงออกในรูปของการตัดสินใจในการกำหนดชีวิตของตนอย่างเป็นทางการของตัวเอง

ไพรัตน์ เคะชรินทร์ (ไพรัตน์ เคะชรินทร์, อ้างใน ประดิษฐ์ สุคนธ์สวัสดิ์, 2536 : 31-32) กล่าวถึงการมีส่วนร่วมว่า เป็นกระบวนการที่รัฐบาลทำการส่งเสริม ชักนำ สนับสนุน และสร้างโอกาสให้ประชาชนในชุมชนทั้งในรูปส่วนบุคคล กลุ่มคน ชมรม สมาคม มูลนิธิ และองค์การอาสาสมัครรูปต่าง ๆ ให้เข้ามา มีส่วนร่วมในการดำเนินงานเรื่องใดเรื่องหนึ่ง หรือหลายเรื่องร่วมกัน เพื่อให้บรรลุตามวัตถุประสงค์และนโยบายการพัฒนาที่กำหนดไว้

ปรัชญา เวสารัชช (ปรัชญา เวสารัชช, 2543 : 48) กล่าวว่า การพัฒนาจากฐานล่างเน้นการเข้ามีส่วนร่วมของประชาชนในชนบทเป็นหลัก โดยประชาชนในชนบทเข้ามีส่วนร่วมในการวางแผน การดำเนินการ การรับประโยชน์ และการประเมินผล ในกระบวนการพัฒนาเช่นนี้ประชาชน (รวมทั้งข้าราชการระดับล่าง) เป็นผู้กำหนดความต้องการของตน และจัดทำโครงการเพื่อให้เป็นไปตามความต้องการนั้น โดยใช้ทรัพยากรที่มีอยู่ในสภาพแวดล้อมของตนเป็นปัจจัยหลัก สำหรับรัฐบาลมีหน้าที่สนับสนุนด้านต่าง ๆ เพื่อเอื้ออำนวยให้เป็นไปตามโครงการที่ประชาชนเสนอขึ้น

จากความหมายของการมีส่วนร่วมดังกล่าวข้างต้น ทำให้สามารถเข้าใจได้ว่า การมีส่วนร่วม หมายถึง การที่ปัจเจกบุคคลต่าง ๆ มารวมตัวกันด้วยความสมัครใจ เพื่อบรรลุวัตถุประสงค์ร่วมกัน อันจะก่อให้เกิดกระบวนการพัฒนาจากการมีส่วนร่วมนั้น

ลักษณะและประเภทของการมีส่วนร่วม

ไวท์ (White, 1957 อ้างใน พรพรม กิตติวงศา, 2542 : 28) ได้กล่าวไว้ว่าการมีส่วนร่วมประกอบด้วย 3 มิติ คือ

มิติที่ 1 คือ การมีส่วนร่วมในการตัดสินใจว่าจะไรควรทำ และทำอย่างไร

มิติที่ 2 คือ มีส่วนร่วมเสียสละในการพัฒนา ลงมือปฏิบัติการตามที่ได้ตัดสินใจ

มิติที่ 3 คือ มีส่วนร่วมในการแบ่งปันผลประโยชน์ ที่เกิดจากการดำเนินงาน

ทั้งยังได้เพิ่มเติมว่าสาระสำคัญของการมีส่วนร่วมในประการที่ 4 ที่ควรนำมาพิจารณา คือ การมีส่วนร่วมในการประเมินผลการดำเนินที่นำไป

โคเฮน และอัฟฮอฟ (Cohen & Uphoff, 1980 : 213-218) ได้แบ่งชนิดของการมีส่วนร่วมออกเป็น 4 ชนิด คือ

1. การมีส่วนร่วมในการตัดสินใจ (Decision making) ประกอบด้วย 3 ขั้นตอน คือ เริ่มตัดสินใจ ดำเนินการตัดสินใจ และตัดสินใจปฏิบัติการ

2. การมีส่วนร่วมในการปฏิบัติการ (Implementation) ประกอบด้วย การสนับสนุนด้านทรัพยากรการบริหาร และการประสานขอความร่วมมือ

3. การมีส่วนร่วมในผลประโยชน์ (Benefits) ไม่ว่าจะเป็นผลประโยชน์ทางด้านวัสดุ ผลประโยชน์ทางสังคม หรือผลประโยชน์ส่วนบุคคล

4. การมีส่วนร่วมในการประเมินผล (Evaluation) เป็นการควบคุมและตรวจสอบการดำเนินงานกิจกรรมทั้งหมด และเป็นการแสดงถึงการปรับตัวในการมีส่วนร่วมต่อไป

วิลเลียม ดับบลิว ริดเดอร์ (William W. Reeder, 1974 อ้างใน พรพรหม กิตติวงศา, 2542 : 31) ได้สรุปปัจจัยต่าง ๆ ที่มีผลต่อการมีส่วนร่วมของประชาชนไว้ 11 ประการ ดังนี้

1. การปฏิบัติตนให้คล้ายตามความเชื่อพื้นฐาน กล่าวคือ บุคคลและกลุ่มบุคคลดูเหมือนจะเลือกแบบวิธีการปฏิบัติซึ่งสอดคล้องและคล้ายคลึงกับความเชื่อพื้นฐานของตนเอง
2. มาตรฐานคุณค่าบุคคลและกลุ่มบุคคลดูเหมือนจะปฏิบัติในลักษณะที่สอดคล้องกับมาตรฐานคุณค่าของตนเอง
3. เป้าหมาย บุคคล และกลุ่มบุคคลดูเหมือนจะส่งเสริม ปกป้อง และรักษาเป้าหมายของตนเอง
4. ประสบการณ์ที่ผิดปกติธรรมดา พฤติกรรมของบุคคลหรือกลุ่มบุคคลบางครั้งมีรากฐานมาจากประสบการณ์ที่ผิดปกติธรรมดา
5. ความคาดหวัง บุคคลและกลุ่มบุคคลจะประพฤติตามแบบที่ตนคาดหวังว่าจะต้องประพฤติในสถานการณ์เช่นนั้น ทั้งยังชอบปฏิบัติต่อผู้อื่นในลักษณะที่ตนคาดหวังจากผู้อื่นด้วยเช่นกัน
6. การมองแต่ตัวเอง บุคคลและกลุ่มบุคคลมักจะทำสิ่งต่าง ๆ ซึ่งคิดว่าตัวเองควรต้องกระทำเช่นนั้น
7. การบีบบังคับ บุคคลและกลุ่มบุคคลมักจะทำสิ่งต่าง ๆ ด้วยความรู้สึกว่าตนเองถูกบังคับให้ทำ
8. นิสัยและประเพณี บุคคลและกลุ่มบุคคลมักจะทำสิ่งต่าง ๆ ซึ่งเรามีนิสัยชอบ กระทำเมื่ออยู่ในสถานการณ์นั้น ๆ
9. โอกาส บุคคลและกลุ่มบุคคลมักจะเข้ามามีส่วนร่วมในรูปแบบการปฏิบัติของสังคม โดยเฉพาะในทางที่เกี่ยวข้องกับจำนวนและชนิดของโอกาส ซึ่งขึ้นกับโครงสร้างของสังคม
10. ความสามารถ บุคคลและกลุ่มบุคคลมักจะเข้าร่วมกิจกรรมที่ตนมีความสามารถ
11. การสนับสนุน บุคคลและกลุ่มบุคคลมักจะเริ่มปฏิบัติงานเมื่อเขารู้สึกว่าเขาได้รับการสนับสนุน

จึงสรุปได้ว่าสถานภาพทางเศรษฐกิจ สถานภาพทางสังคม ไม่ว่าจะป็นระดับการศึกษา ความเชื่อ ค่านิยม นิสัย ประเพณี ตลอดจนความรู้สึกนึกคิด รวมทั้งการได้รับการยอมรับหรือการสนับสนุนจากผู้อื่น เป็นปัจจัยซึ่งเป็นคุณลักษณะภายในของบุคคลหรือกลุ่มคนที่มีผลต่อการมีส่วนร่วมทั้งสิ้น

องค์การสหประชาชาติ (อ้างใน อักษรณ์ ช่างเกวียน, 2540 : 26-27) ได้รวบรวมรูปแบบของการมีส่วนร่วมไว้ ดังนี้

1. การมีส่วนร่วมแบบเป็นไปเอง ซึ่งเป็นไปโดยการอาสาสมัครหรือการรวมตัวขึ้นเองเพื่อแก้ปัญหาของตนเอง โดยเน้นการกระทำที่มีได้รับการช่วยเหลือจากภายนอก
2. การมีส่วนร่วมแบบชักนำ เป็นการเข้าร่วมตามความเห็นชอบหรือสนับสนุนโดยรัฐบาล โดยทั่วไปจะพบในประเทศที่กำลังพัฒนา
3. การมีส่วนร่วมแบบบังคับ เป็นผู้มีส่วนร่วมภายใต้การดำเนินนโยบายของรัฐบาลภายใต้การจัดการโดยเจ้าหน้าที่ของรัฐ หรือโดยการบังคับโดยตรง รูปแบบนี้จะไม่ได้รับผลในระยะยาว และมีผลเสีย ซึ่งจะไม่ได้รับการสนับสนุนจากประชาชนในที่สุด

องค์การอนามัยโลก (World Health Organization, อ้างใน ขนิษฐา ศรีนนท์, 2544 : 33) ได้เสนอรูปแบบของการมีส่วนร่วมของประชาชนที่ถือว่าเป็นรูปแบบที่แท้จริงหรือสมบูรณ์ จะต้องประกอบด้วยกระบวนการ 4 ขั้นตอน คือ

1. การวางแผน ประชาชนจะต้องมีส่วนร่วมในการวิเคราะห์ปัญหา จัดอันดับความสำคัญ ตั้งเป้าหมาย กำหนดการใช้ทรัพยากร กำหนดวิธีการติดตามประเมินผล และประการสำคัญ คือ การตัดสินใจด้วยตนเอง
2. การดำเนินกิจกรรม ประชาชนต้องมีส่วนร่วมในการดำเนินการจัดการและการบริหาร การใช้ทรัพยากร มีความรับผิดชอบในการจัดสรร ควบคุมทางการเงินและบริการ
3. การใช้ประโยชน์ ประชาชนจะต้องมีความสามารถในการนำเอากิจกรรมมาใช้ให้เกิดประโยชน์ ซึ่งเป็นการเพิ่มระดับของการพึ่งพาตนเอง และควบคุมสังคม
4. การได้รับผลประโยชน์ ประชาชนจะต้องได้รับการแจกจ่ายผลประโยชน์ในพื้นที่เท่ากัน ซึ่งอาจจะเป็นผลประโยชน์ส่วนตัว สังคมหรือวัตถุก็ได้

เจมส์คีย์ ปิ่นทอง (เจมส์คีย์ ปิ่นทอง, 2525 : 23) กล่าวถึงการมีส่วนร่วมว่า เป็นกระบวนการที่เน้นให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมในด้านต่าง ๆ อาทิ เช่น การวางแผน การดำเนินการ การร่วมมือปฏิบัติ การประเมินผล ซึ่งแบ่งขั้นตอนของการมีส่วนร่วมออกเป็น 5 ขั้นตอน คือ

1. การมีส่วนร่วมในการแก้ปัญหา และความต้องการที่แท้จริง ตลอดจนการจัด ลำดับความสำคัญของปัญหา
2. ร่วมวิเคราะห์สาเหตุของปัญหา ตลอดจนการแก้ไขปัญหา

3. ร่วมเลือกแนวทางการวางแผนพัฒนาแก้ไขปัญหา
4. ร่วมในกิจกรรมพัฒนาตามแผน
5. ร่วมในการติดตามผลและประเมินผลงานกิจกรรมการพัฒนา

สมนึก ปัญญาสิงห์ (สมนึก ปัญญาสิงห์, 2542 : 23-33) ได้กล่าวถึงการทำงานแบบมีส่วนร่วมว่า สารสำคัญของการทำงานแบบมีส่วนร่วม ไม่ใช่อยู่ที่การวิเคราะห์ตีความหมาย แต่อยู่ที่การลงมือปฏิบัติตามปรัชญาและกระบวนการทำงานแบบมีส่วนร่วมอย่างจริงจัง ซึ่งขั้นตอนของการมีส่วนร่วม โดยเฉพาะในระดับชุมชน ควรประกอบด้วย

1. ร่วมคิด เป็นการระดมสมอง พัฒนาทรัพยากรทางปัญญา สสำรวจ วิเคราะห์ปัญหา หาสาเหตุของปัญหา ศึกษาวิจัยอย่างมีส่วนร่วมกับชุมชน วิเคราะห์ความต้องการและหาวิธีจะบรรลุความต้องการ ถ้าผู้เข้ามามีส่วนร่วม มีความสนใจตรงกับปัญหาและความต้องการของชุมชน จะทำให้การมีส่วนร่วมเริ่มแรกเป็นไปได้ด้วยดี ไม่เฉื่อยชา นอกจากนี้ การชี้แจงเหตุผล การประชาสัมพันธ์ และธรรมาภิบาลกระตุ้นให้ระดับการมีส่วนร่วมเพิ่มมากขึ้น

2. ร่วมนำ นำเอาความคิด ข้อเสนอที่มีมติร่วมกันไปปฏิบัติ หรือนำเอาความคิด ข้อเสนอแนะให้ชุมชนพิจารณาอีกครั้งหนึ่ง ในกรณีที่ตัวแทนชุมชนไม่สามารถตัดสินใจแทนชุมชนได้ ตลอดจนร่วมกันเป็นผู้นำการเปลี่ยนแปลงและการพัฒนา

3. ร่วมทำและร่วมธรรม ลงมือปฏิบัติตามโครงการและกิจกรรม ทำให้เกิดความโปร่งใส ถูกต้อง ยุติธรรม ตรวจสอบได้ มีความรักสามัคคี ความพึงพอใจในหมู่คณะ จิตสำนึก จิตใจ พัฒนา มีวินัย และทำงานอย่างมีหลักการและรับผิดชอบ (A sense of accountability)

4. ร่วมแก้ ช่วยกันแก้ไขปัญหายุ่งยากที่เกิดขึ้นในระหว่างดำเนิน โครงการและกิจกรรม แก้ไขปรับปรุงเทคนิควิธีการทำงาน เช่น ความพร้อม ความคล่องตัวในการทำงาน เป็นต้น

5. ร่วมใจกันติดตามและประเมินผล ติดตามการทำงานเป็นระยะ และสรุปบทเรียนเพื่อปรับปรุงแก้ไขพัฒนาแนวทางและวิธีการทำงานในครั้งต่อไป

2. ทฤษฎีที่เกี่ยวข้องกับการมีส่วนร่วม

ทฤษฎีการเกลี้ยกล่อมมวลชน (Mass persuasion)(ชินใจ บุชาธรรม, 2542 : 15-16)

การเกลี้ยกล่อม หมายถึง การใช้คำพูดหรือการเขียนเพื่อมุ่งให้เกิดความเชื่อถือและการกระทำ ซึ่งการเกลี้ยกล่อมมีประโยชน์ในการแก้ไขปัญหาคัดแย้งในการปฏิบัติงาน และถ้าจะเกิดผลดีผู้เกลี้ยกล่อมจะต้องมีศิลปะในการสร้างความสนใจในเรื่องที่จะเกลี้ยกล่อมให้เข้าใจแจ่มแจ้งให้เกิดศรัทธาตรงกับความต้องการของผู้ถูกเกลี้ยกล่อม โดยเฉพาะในเรื่องความต้องการของตนเองตามหลักทฤษฎีของ Maslow ที่เรียกว่า ลำดับขั้นของความต้องการ (Hierarchy of needs) คือ ความต้องการของตนเป็นไปตามลำดับจากน้อยไปหามาก มีทั้งหมด 5 ระดับ คือ

1. ความต้องการทางด้านสรีรวิทยา (Physiological need) เป็นความต้องการขั้นพื้นฐานของมนุษย์ (Survival needs) ได้แก่ ความต้องการในเรื่องอาหาร น้ำ เครื่องนุ่งห่ม ที่อยู่อาศัย ยา รักษาโรค และความต้องการทางเพศ เป็นต้น

2. ความต้องการความมั่นคงปลอดภัยของชีวิต (Safety need) ได้แก่ ความต้องการความรัก ความต้องการที่จะอยู่อย่างมีความปลอดภัยจากการถูกร้ายหรือถูกขโมย ทรัพย์สิน หรือความมั่นคงในการทำงาน และการมีชีวิตอยู่อย่างมั่นคงในสังคม

3. ความต้องการทางด้านสังคม (Social need) ได้แก่ ความต้องการความรัก ความต้องการที่จะให้สังคมยอมรับว่าตนเป็นส่วนหนึ่งของสังคม

4. ความต้องการจะมีเกียรติชื่อเสียง (Self esteem need) ได้แก่ ความภาคภูมิใจ ความต้องการดีเด่นในเรื่องใดเรื่องหนึ่งที่จะให้ได้รับการยกย่องจากบุคคลอื่น ความต้องการด้านนี้เป็นความต้องการระดับสูงที่เกี่ยวกับความมั่นใจตนเองในเรื่องของความรู้ ความสามารถและความสำคัญของบุคคล

5. ความต้องการความสำเร็จแห่งตน (Self actualization need) เป็นความต้องการในระดับสูงสุด ซึ่งเป็นความต้องการที่อยากจะให้เกิดความสำเร็จในทุกสิ่งทุกอย่างตามความนึกคิดของตนเองเพื่อจะพัฒนาตนเองให้ดีที่สุดเท่าที่จะทำได้ ความต้องการนี้จึงเป็นความต้องการพิเศษของบุคคลที่จะพยายามผลักดันชีวิตให้เป็นไปในแนวทางที่ดีที่สุดตามที่ตนคาดหวังไว้

จากทฤษฎีดังกล่าวพอจะสรุปได้ว่า การเกลี้ยกล่อมเป็นปัจจัยหนึ่งที่จะนำไปสู่การมีส่วนร่วมของประชาชนได้ โดยเฉพาะถ้าการเกลี้ยกล่อมนั้นเป็นเรื่องที่ตรงกับความต้องการขั้นพื้นฐานที่เกิดความพึงพอใจของมนุษย์แล้ว ก็ย่อมส่งผลให้เกิดการมีส่วนร่วมได้ในที่สุด

ทฤษฎีการสร้างความรู้รักชาตินิยม (Nationalism)

ปัจจัยประการหนึ่งที่น่าไปสู่การมีส่วนร่วม คือ การสร้างความรู้รักชาตินิยมให้เกิดขึ้นซึ่งหมายถึง ความรู้สึกเป็นของตนเองที่จะอุทิศหรือเน้นค่านิยมเรื่องผลประโยชน์รวมของชาติ มีความพอใจในชาติของตน พื่อใจในเกียรติภูมิ จงรักภักดีผูกพันต่อท้องถิ่น

ทฤษฎีการระดมสร้างขวัญคนในชาติ (National moral)

คนเรามีความต้องการทางกายและใจ ถ้ามีขวัญดีผลการทำงานก็จะสูงตามไปด้วย แต่ถ้าขวัญไม่ดีผลงานก็ต่ำไปด้วย ทั้งนี้ เนื่องจากว่าขวัญเป็นสถานการณ์ทางจิตใจที่แสดงออกในรูปพฤติกรรมต่าง ๆ นั่นเอง การจะสร้างขวัญให้ดีต้องพยายามสร้างทัศนคติที่ดีต่อผู้ร่วมงาน เช่น การไม่เอารัดเอาเปรียบ ให้ข้อเท็จจริงเกี่ยวกับงาน เปิดโอกาสให้แสดงความคิดเห็น เป็นต้น และเมื่อใดก็ตามถ้าคนทำงานมีขวัญดีจะเกิดมีความสำนึกในการรับผิดชอบอันจะเกิดผลดีต่อหน่วยงานทั้งในส่วนที่เป็นขวัญส่วนบุคคลและขวัญของกลุ่ม

ดังนั้น จะเห็นได้ว่าขวัญของคนเราโดยเฉพาะคนมีขวัญที่ดীনย่อมเป็นปัจจัยหนึ่งที่น่าไปสู่การมีส่วนร่วมในกิจกรรมต่าง ๆ ได้เช่นกัน

ทฤษฎีการใช้วิธีและระบบทางการบริหาร (Administrative and method)

การใช้ระบบบริหารในการระดมความร่วมมือเป็นวิธีหนึ่งที่ยายเพราะใช้กฎหมายระเบียบแบบแผนเป็นเครื่องมือในการดำเนินการ แต่อย่างไรก็ตามผลของความร่วมมือยังไม่มีระบบใดที่ดีที่สุดในเรื่องการใช้บริหารเพราะธรรมชาติของคน ถ้าทำงานตามความสมัครใจอย่างตั้งใจไม่มีใครบังคับก็จะทำงานด้วยความรักแต่ถ้าไม่ควบคุมเลยก็ไม่เป็นตามนโยบายและความจำเป็นร่วมกันของรัฐ เพราะการใช้ระบบบริหารเป็นการให้ปฏิบัติตามนโยบายเพื่อให้บรรลุถึงเป้าหมาย

ทฤษฎีการสร้างผู้นำ (Leadership)

การสร้างผู้นำจะช่วยจูงใจให้ประชาชนทำงานด้วยความเต็มใจ เพื่อบรรลุเป้าหมายหรือวัตถุประสงค์ร่วมกัน ทั้งนี้เพราะผู้นำเป็นปัจจัยสำคัญของการรวมกลุ่มคนจูงใจคนไปยังเป้าประสงค์โดยทั่วไปแล้วผู้นำอาจจะมีทั้งผู้นำที่ดีเรียกว่า ผู้นำปฏิฐาน (Positive leader) ผู้นำพลวัตคือเคลื่อนไหวทำงานอยู่เสมอ (Dynamic leader) และผู้นำทางไม่ดีคือ ไม่มีผลงานสร้างสรรค์ที่เรียกว่า ผู้นำนิเสธ (Negative leader)

ผลการใช้ทฤษฎีการสร้างผู้นำ จึงทำให้เกิดการระดมความร่วมมือปฏิบัติงานอย่างมีขวัญงานมีคุณภาพ มีความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ และร่วมรับผิดชอบ ดังนั้นการสร้างผู้นำที่ดีย่อมจะนำไปสู่การมีส่วนร่วมในกิจกรรมต่าง ๆ ได้ดีนั่นเอง

3. แนวคิดเรื่องโครงการกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมือง

โครงการกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมือง เป็นนโยบายเร่งด่วนของรัฐบาลที่มี พ.ต.ท.ทักษิณ ชินวัตร เป็นนายกรัฐมนตรี เพื่อเป็นการเสริมสร้างกระบวนการพึ่งพาตนเองของหมู่บ้านและชุมชนเมืองในด้านการเรียนรู้ การสร้างและพัฒนาความคิดริเริ่มและการแก้ไขปัญหา และเสริมสร้างศักยภาพทั้งทางด้านเศรษฐกิจและสังคมของประชาชน ในหมู่บ้านและชุมชนเมือง โดยรัฐบาลได้จัดตั้งกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมือง กองทุนละ 1 ล้านบาท พร้อมเสริมสร้างและพัฒนาหมู่บ้านและชุมชนเมืองให้มีขีดความสามารถในการจัดระบบบริหารจัดการเงินกองทุนหมุนเวียน ในหมู่บ้านและชุมชนเมืองกันเอง (พรรชชาติไทย, 2544 : 16)

วัตถุประสงค์

1. เป็นแหล่งเงินทุนหมุนเวียนในหมู่บ้าน และชุมชนเมืองสำหรับการลงทุนเพื่อการพัฒนาอาชีพ สร้างงาน สร้างรายได้ หรือเพิ่มรายได้ การลดรายจ่าย การบรรเทาเหตุฉุกเฉิน ความจำเป็นเร่งด่วน และสำหรับการนำไปสู่การสร้างกองทุนสวัสดิภาพที่ดีแก่ประชาชนในหมู่บ้านหรือชุมชน

2. ส่งเสริมพัฒนาหมู่บ้านและชุมชนเมืองให้มีขีดความสามารถในการจัดระบบ และบริหารจัดการเงินทุนของตนเอง

3. เสริมสร้างกระบวนการพึ่งพาตนเองของหมู่บ้านและชุมชนเมืองในด้านการเรียนรู้ การสร้างและพัฒนาความคิดริเริ่ม เพื่อการแก้ไขปัญหาและเสริมสร้างศักยภาพและส่งเสริมเศรษฐกิจพอเพียงในหมู่บ้านและชุมชนเมือง

4. กระตุ้นเศรษฐกิจ ในระดับฐานรากของประเทศ รวมทั้งเสริมสร้างภูมิคุ้มกันทางเศรษฐกิจและสังคมของประเทศไทยในอนาคต

5. เสริมสร้างศักยภาพและความเข้มแข็ง ทั้งทางด้านเศรษฐกิจและสังคมของประชาชน ในหมู่บ้านหรือชุมชนเมือง

ที่มาของคณะกรรมการกองทุน

1. ให้ประธานคณะกรรมการฯ ระดับอำเภอเรียกประชุมหัวหน้าครัวเรือนในชุมชน ครัวเรือนละ 1 คน เพื่อเปิดเวทีชาวบ้านคัดเลือกคณะกรรมการกองทุนฯ โดยจะต้องมีหัวหน้าครัวเรือนจำนวนไม่น้อยกว่า 3 ใน 4 ของครัวเรือนทั้งหมด เข้าร่วมประชุม

2. ให้คณะกรรมการสนับสนุนระดับอำเภอ เป็นผู้ให้คำปรึกษาแนะนำ และสนับสนุนให้การเลือกสรรกรรมการกองทุนชุมชนเมือง ดำเนินไปด้วยความโปร่งใส บริสุทธิ์ ยุติธรรม

3. ที่ประชุมชาวบ้านเป็นผู้กำหนดวิธีการเลือกสรรคณะกรรมการกองทุนชุมชนเมือง เมื่อแล้วเสร็จให้ประธานคณะกรรมการฯ และเวทีประชาคมตลอดจนคณะกรรมการฯ ระดับอำเภอสนับสนุนให้การเลือกสรรคณะกรรมการกองทุนชุมชนเมือง เป็นไปตามมติของเวทีชาวบ้าน

4. คณะกรรมการกองทุนชุมชนเมือง ต้องยื่นขอขึ้นทะเบียนจัดตั้งกองทุนต่อคณะกรรมการฯ แห่งชาติ หรือหน่วยงานที่ได้รับเงินฝากของคณะกรรมการกองทุนหมู่บ้านชุมชนเมือง ให้แล้วเสร็จภายใน 90 วัน หลังจากได้รับเลือก

ให้กองทุนแต่ละกองทุนมีคณะกรรมการกองทุน จำนวนสิบห้าคน ประกอบด้วยกรรมการซึ่งมาจากการคัดเลือกกันเองโดยสมาชิกซึ่งกรรมการดังกล่าวเป็นบุคคลที่มีความรู้ความสามารถ มีประสบการณ์ และมีความรับผิดชอบที่จะบริหารจัดการกองทุน ซึ่งเป็นที่ยอมรับของประชาชนในหมู่บ้านและชุมชนเมือง และต้องมีคุณสมบัติดังนี้

คุณสมบัติของคณะกรรมการกองทุน

1. เป็นผู้ที่มีชื่ออยู่ในทะเบียนบ้านและอาศัยอยู่ในหมู่บ้านติดต่อกันไม่น้อยกว่า 2 ปี

2. เป็นผู้บรรลุนิติภาวะ โดยมีอายุ 20 ปีบริบูรณ์

3. ปฏิบัติตนอยู่ในหลักศาสนา มีความรับผิดชอบ เสียสละ มีส่วนร่วมในกิจกรรมชุมชน ไม่ติดการพนัน ไม่เกี่ยวข้องกับสิ่งเสพติด และไม่มีประวัติเสียทางการเงิน ตลอดจนยึดมั่นในการปกครองระบอบประชาธิปไตย

4. ไม่เป็นบุคคลล้มละลาย คนไร้ความสามารถหรือคนเสมือนไร้ความสามารถ
 5. ไม่เคยได้รับโทษจำคุก เว้นแต่โทษที่กระทำโดยประมาท
 6. ไม่เคยต้องคำพิพากษาถึงที่สุดต่อตำแหน่งหน้าที่ หรือไม่เคยกระทำผิดเกี่ยวกับทรัพย์สิน เว้นแต่ความผิดฐานทำให้เสียทรัพย์สิน และความผิดฐานบุกรุก
 7. ไม่เคยถูกไล่ออก หรือให้ออกจากราชการ หรือรัฐวิสาหกิจ
 8. ไม่เป็นผู้ไม่ไปใช้สิทธิในการเลือกตั้ง
 9. ไม่เคยถูกไล่ออกจากคณะกรรมการกองทุนด้วยเหตุใด ๆ
- คณะกรรมการกองทุนมีวาระการดำรงตำแหน่งคราวละสองปี ซึ่งคณะกรรมการกองทุนมีอำนาจหน้าที่ ดังนี้

อำนาจหน้าที่ของคณะกรรมการกองทุน

1. บริหารจัดการกองทุน รวมทั้งตรวจสอบ กำกับ ดูแล จัดสรรผลประโยชน์ของเงินกองทุน เพื่อสอดคล้องและเกื้อกูลกับกองทุนอื่น ๆ ที่มีอยู่แล้วในหมู่บ้าน
2. ออกระเบียบ ข้อบังคับ หลักเกณฑ์หรือวิธีการเกี่ยวกับการบริหารกองทุนที่ไม่ขัดแย้งกับระเบียบที่คณะกรรมการกำหนด และต้องได้รับความเห็นชอบจากที่ประชุมสมาชิก
3. รับสมาชิกและจัดทำทะเบียนสมาชิก ทั้งที่เป็นกลุ่ม องค์กรชุมชน หรือปัจเจกบุคคล ในหมู่บ้านหรือชุมชนเมือง
4. ดำเนินการและจัดทำข้อมูลเกี่ยวกับการประกอบอาชีพ อดสาหกรรมครัวเรือน และวิสาหกิจชุมชนในเขตท้องที่หมู่บ้านหรือชุมชนเมืองนั้น ตลอดจนสำรวจและจัดทำข้อมูลดังกล่าวของกองทุนอื่น ๆ ที่มีอยู่แล้วในหมู่บ้านหรือชุมชนเมือง
5. พิจารณาการให้กู้เงินตามระเบียบหลักเกณฑ์และวิธีการที่กองทุนกำหนด
6. ทำนิติกรรมสัญญา หรือดำเนินการกำหนดเงื่อนไขเกี่ยวกับภาระผูกพันของกองทุน
7. จัดหรือเรียกประชุมสมาชิกตามที่กำหนดหรือได้ตกลงกันหรือตามที่สมาชิกจำนวนไม่น้อยกว่าหนึ่งในห้าของสมาชิกทั้งหมดลงลายมือชื่อทำหนังสือร้องขอ และจะต้องดำเนินการให้แล้วเสร็จภายในสิบห้าวัน นับแต่วันที่รับคำร้อง
8. จัดทำบัญชีและส่งมอบเงินที่ได้รับการจัดสรร ดอกผล ผลตอบแทน หรือรายได้ที่เกิดขึ้นจากเงินที่ได้รับการจัดสรรจากคณะกรรมการคืนให้แก่กองทุนให้ครบเต็มตามจำนวนที่ได้รับอนุมัติให้เบิกจ่าย ในกรณีที่คณะกรรมการมีหนังสือหรือคำสั่งเป็นที่สุด เนื่องจากคณะกรรมการกองทุนไม่ปฏิบัติตามหรือบริหารจัดการกองทุนให้เป็นไปตามระเบียบหรือข้อบังคับที่กองทุนกำหนด
9. ปฏิบัติหน้าที่อื่นตามที่คณะกรรมการกำหนดหรือมอบหมาย

เงินและทรัพย์สินของกองทุน

1. เงินที่ได้รับจัดสรรจากคณะกรรมการ
2. เงินหรือทรัพย์สินที่มีผู้บริจาคให้โดยปราศจากภาระผูกพัน
3. เงินกู้ยืม
4. ดอกผลหรือผลประโยชน์ที่เกิดขึ้นจากกองทุน
5. เงินฝากตั้งจะและเงินรับฝาก
6. เงินค้ำหุ้น
7. เงินสมทบจากกลุ่มหรือองค์กรสมาชิก
8. เงินและทรัพย์สินอื่นๆ ตามระเบียบที่กองทุนกำหนด

การกู้ยืมเงินกองทุนฯ

1. วงเงินกู้ยืมรายหนึ่งไม่เกิน 20,000 บาท หากเกินต้องให้สมาชิกพิจารณาวินิจฉัยชี้ขาด แต่รายหนึ่งต้องไม่เกิน 50,000 บาท
2. ระยะเวลาการชำระคืนเงินกู้ยืมไม่เกิน 1 ปี

การทำบัญชีและการตรวจสอบ

1. ให้คณะกรรมการกองทุนจัดทำบัญชีของกองทุนตามหลักเกณฑ์และวิธีการที่คณะกรรมการกำหนดอย่างน้อยเดือนละหนึ่งครั้ง และแจ้งให้สมาชิกทราบ รวมทั้งให้จัดทำสรุปผลการดำเนินงานประจำปีรายงานต่อคณะกรรมการอย่างน้อยปีละหนึ่งครั้ง
คณะกรรมการกองทุนต้องจัดให้มีระบบการตรวจสอบภายในเกี่ยวกับการบริหารจัดการการเงิน การบัญชี และการพัสดุ โดยคำนึงถึงการมีส่วนร่วมในการตรวจสอบของสมาชิกเป็นหลัก
2. ให้คณะกรรมการกองทุนแต่งตั้งผู้ตรวจสอบบัญชีกองทุน เพื่อทำหน้าที่ประเมินผลการใช้จ่ายเงินและทรัพย์สินของกองทุน โดยให้แสดงความคิดเห็นเป็นข้อวิเคราะห์ว่าการใช้จ่ายดังกล่าวเป็นไปตามวัตถุประสงค์ ประหยัด และได้ผลตามเป้าหมายเพียงใด และให้ทำบันทึกรายงานผลการสอบบัญชีต่อคณะกรรมการกองทุน พร้อมทั้งจัดพิมพ์เผยแพร่ต่อสมาชิกและสาธารณชน
3. การจัดสรรกำไรสุทธิ เมื่อสิ้นปีทางบัญชีหากปรากฏว่าปีใดมีกำไรสุทธิ คณะกรรมการกองทุนสามารถนำกำไรสุทธิมาจัดสรรตามระเบียบและหลักเกณฑ์ที่กองทุนกำหนด(ราชกิจจานุเบกษา, 2544 : 21-39)

4. การพัฒนาชุมชนในเขตเมือง

การมีส่วนร่วมของประชาชนในเขตเมือง เป็นสิ่งสำคัญที่จะทำให้เกิดการพัฒนาในด้านต่างๆ เป็นกระบวนการที่ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมในการแก้ไขปัญหาด้วยตนเอง เป็นการช่วยเหลือตนเอง ซึ่งสอดคล้องกับหลักการขั้นพื้นฐานของการจัดการปกครองท้องถิ่น และสอดคล้องกับนโยบายการพัฒนาเมืองของประเทศ เรื่องการพัฒนาเมืองและปรับปรุงชุมชน อันปรากฏอยู่ใน

แผนมหาดไทยแม่บท ฉบับที่ 4 (พ.ศ. 2530 - 2534) จะมุ่งเน้นให้ประชาชน มีส่วนร่วมในการปกครองท้องถิ่นมากขึ้น และให้ประชาชนที่อาศัยในชุมชนเมือง จัดตั้งคณะกรรมการชุมชน ด้วยความสมัครใจ เพื่อให้คณะกรรมการชุมชนมีบทบาทในการแก้ไขปัญหาของตนเองมากที่สุด (รัชนี กัดโกโลย, 2538 : 107)

การจัดตั้งชุมชนย่อยเพื่อการพัฒนา

ชุมชนย่อย หมายถึง ชุมชนในเขตเทศบาลที่ประชาชนอาศัยอยู่ร่วมกัน โดยมีสภาพพื้นที่หรือภูมิศาสตร์ร่วมกัน เช่น ในแนวเขตถนน ตรอก ซอย อาคาร เรือนแถวเดียวกันหรือมีลักษณะเป็น Block หรือ Zone เดียวกัน การจัดตั้งชุมชนย่อยขึ้นเพื่อส่งเสริมให้ชุมชนต่างๆ ในเขตเทศบาลได้มีการรวมตัวกันและมีส่วนร่วมในการป้องกัน แก้ไขปัญหาและพัฒนาชุมชนของตนเอง ทั้งทางด้านเศรษฐกิจและสังคม นอกจากนี้ยังเป็นการส่งเสริมความร่วมมือระหว่างประชาชนกับเทศบาลในการพัฒนาท้องถิ่นด้วย

การจัดตั้งชุมชนย่อย ได้นำหลักการและกระบวนการพัฒนาชุมชนมาใช้ กล่าวคือ การพัฒนาชุมชน (Community development) เป็นกระบวนการที่มุ่งส่งเสริมและเปลี่ยนแปลงความเป็นอยู่ของประชาชนให้ดีขึ้น โดยความร่วมมือของประชาชน การพัฒนาชุมชนมุ่งที่จะพัฒนาคนให้มีความคิดริเริ่ม รู้จักตัดสินใจและเข้าร่วมปฏิบัติเพื่อช่วยตนเอง ช่วยเหลือซึ่งกันและกัน โดยใช้ทรัพยากรในชุมชนให้เกิดประโยชน์สูงสุด นอกจากนี้จะต้องใช้หลักการวิถีทางแห่งประชาธิปไตยเป็นพื้นฐานในการดำเนินการพัฒนา (รัชนี กัดโกโลย, 2538 : 108-109)

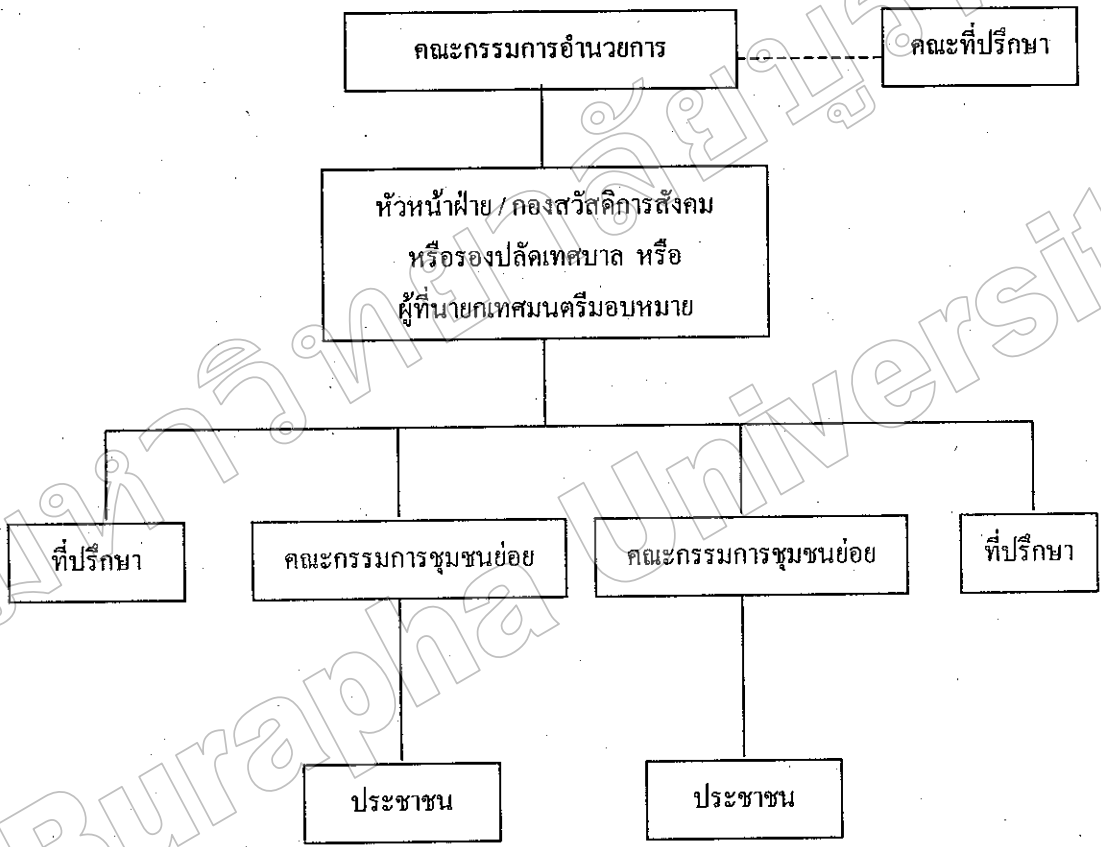
การดำเนินงานจัดตั้งชุมชนย่อยเพื่อการพัฒนาเทศบาล

กระทรวงมหาดไทยโดยกรมการปกครอง ได้กำหนดรูปแบบเรื่องการจัดตั้งชุมชนย่อยเพื่อการพัฒนาเทศบาล ดังนี้

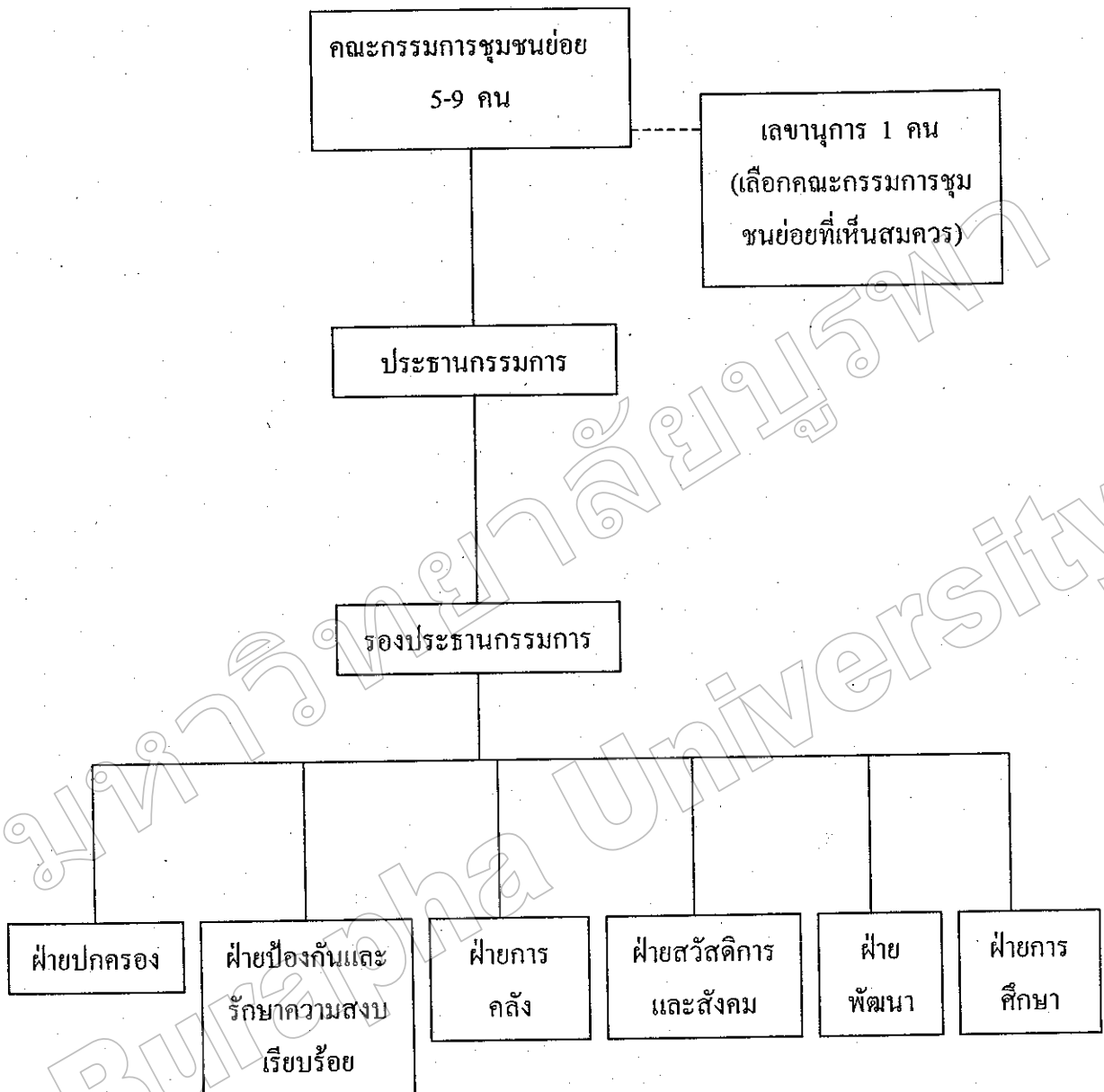
1. แต่งตั้งเจ้าหน้าที่ผู้รับผิดชอบในการดำเนินงานให้ชัดเจน และแต่งตั้งคณะกรรมการอำนวยการชุดหนึ่ง เพื่ออำนวยการประสานงาน และให้การสนับสนุนการดำเนินงานชุมชนย่อย และมีที่ปรึกษาตามความจำเป็นเหมาะสม
2. พิจารณาชุมชนที่เห็นสมควร หรือที่ชุมชนร้องขอให้มีการจัดตั้งเพื่อเป็นตัวแทนประชาชน
3. แบ่งชุมชนย่อยตามสภาพพื้นที่ แนวถนน หรืออาคารเรือนแถวตามความเหมาะสม
4. สำรวจข้อมูลพื้นฐานต่างๆ ในชุมชนย่อยที่เกี่ยวข้องกับปัญหาด้านเศรษฐกิจ สังคม วัฒนธรรม การบริการพื้นฐานและการเมือง โดยใช้ จปฐ. เป็นเครื่องชี้วัด
5. ส่งเจ้าหน้าที่เทศบาลออกไปประชาสัมพันธ์ในชุมชนย่อยเพื่อกระตุ้นให้ประชาชนเห็นความจำเป็น และความสำคัญที่ชุมชนจะต้องมีส่วนร่วม ในการพัฒนาและแก้ไขปัญหาชุมชน

6. ให้ประชาชนเลือกกรรมการชุมชนขึ้นเอง โดยเลือกจากประชาชนที่อาศัยอยู่ในชุมชนนั้นๆ และให้กรรมการชุมชนเลือกที่ปรึกษาชุมชนตามสมควร

7. ให้เทศบาลประกาศแต่งตั้งคณะกรรมการชุมชน และที่ปรึกษาคณะกรรมการชุมชน สำหรับเทศบาลที่ได้จัดตั้งชุมชนไว้แล้ว ให้ดำเนินการต่อไปให้ครบวงจรการดำเนินงานจัดตั้งชุมชนย่อยที่กำหนดไว้ด้วย



องค์กรในการพัฒนาชุมชนย่อย



รูปแบบคณะกรรมการชุมชนย่อย

เอกสารงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

ทรงพล คุ่มทอง (2541) ได้ศึกษาปัจจัยที่มีผลต่อการมีส่วนร่วมของประชาชนในการปกครองท้องถิ่น ศึกษากรณีเทศบาลตำบลศรีราชา พบว่า ปัจจัยทางด้านเพศ อายุ การศึกษา อาชีพ รายได้ และระยะเวลาที่อยู่อาศัยในเขตเทศบาลไม่มีความสัมพันธ์กับการมีส่วนร่วม แต่การเป็นสมาชิกกลุ่มและความรู้ความเข้าใจในการปกครองท้องถิ่นนั้น มีความสัมพันธ์กับการมีส่วนร่วมอย่างแท้จริง

ยุมนา กลีบสัตบุศย์ (2544) ศึกษาปัจจัยที่มีผลต่อการมีส่วนร่วมในกิจกรรมสร้างสรรค์ของพนักงานฝ่ายปฏิบัติการ ศึกษาเฉพาะศูนย์ควบคุมจราจรทางอากาศท่าอากาศยาน บริษัทวิทยุการบินแห่งประเทศไทย จำกัด พบว่า กลุ่มตัวอย่างมีความเห็นต่อกิจกรรมสร้างสรรค์ว่าเป็นกิจกรรมที่มีประโยชน์ แต่การมีประโยชน์ของกิจกรรมไม่มีการตัดสินใจให้เกิดการมีส่วนร่วมในกิจกรรมสร้างสรรค์นั้น หากแต่ขึ้นอยู่กับการมีเพื่อนร่วมกิจกรรมสร้างสรรค์ในกลุ่มของตนเองเป็นสำคัญ และทำให้ทราบได้ว่า กลุ่มตัวอย่างมีความสัมพันธ์ที่ไม่เป็นทางการสูง

วิทยา บุญเวชชีวิน (2543) ศึกษาเรื่องการมีส่วนร่วมทางการเมืองของประชาชนต่อการปกครองท้องถิ่น ศึกษาเฉพาะกรณี เทศบาลตำบลบางปู จังหวัดสมุทรปราการ โดยมุ่งศึกษาถึงระดับการมีส่วนร่วม พบว่าปัจจัยที่มีความสัมพันธ์กับการมีส่วนร่วมทางการเมืองต่อการปกครองท้องถิ่นในเขตเทศบาลตำบลบางปูมากที่สุด คือ

การผ่านสังคมประคิดทางการเมือง (มีกลุ่มสนทนาแลกเปลี่ยนเรื่องการเมือง)

การผ่านการบ่มเพาะทางการเมือง (ผ่านการเรียนวิชาการเมืองการปกครองมาก่อน)

การมีอุดมการณ์ประชาธิปไตย (เชื่อในหลักสิทธิเสรีภาพ, หลักการปกครองโดยเสียงข้างมาก, หลักความมีเหตุผล เป็นต้น)

และการเข้าถึงข่าวสารทางการเมือง (ติดตามข่าวสารข้อมูลทางการเมืองจากสื่อมวลชน ไม่ว่าจะเป็นหนังสือพิมพ์ วิทยุ โทรทัศน์)

ชนิษฐา ศรีนนท์ (2544) ศึกษาการมีส่วนร่วมของชุมชนย่อยต่อการวางแผนพัฒนาเทศบาลนครนนทบุรี โดยมุ่งศึกษาความสัมพันธ์ของการมีส่วนร่วมของชุมชนย่อยกับกระบวนการจัดทำแผนพัฒนาเทศบาล พบว่า ปัจจัยส่วนบุคคล ได้แก่ อายุ ระดับการศึกษา รายได้ และระยะเวลาที่อาศัยอยู่ในชุมชน ไม่มีความสัมพันธ์กับการมีส่วนร่วมในการวางแผนพัฒนาเทศบาล ยกเว้นอาชีพ มีความสัมพันธ์กับการมีส่วนร่วมในการวางแผนพัฒนาเทศบาล ส่วนความรู้ความเข้าใจในการมีส่วนร่วม ไม่มีความสัมพันธ์กับระดับการมีส่วนร่วมในการวางแผนพัฒนาเทศบาล และปัจจัยแวดล้อม ไม่มีความสัมพันธ์กับระดับการมีส่วนร่วมในการวางแผนพัฒนาเทศบาล

วีระ โอศถานนท์ (2521) ได้ศึกษาเรื่อง “การมีส่วนร่วมของประชาชนในการพัฒนาชนบท” พบว่าการมีส่วนร่วมของประชาชนจะต้องรับใช้เป้าหมายทางเศรษฐกิจและสังคม เพราะฉะนั้นการแสวงหารูปแบบจำลองที่เหมาะสมเกี่ยวกับการมีส่วนร่วมของประชาชนจึงเป็นเรื่องสำคัญมาก เงื่อนไขที่สำคัญที่สุดคือ ทางบ้านเมืองจะต้องสร้างบรรยากาศทางการเมืองที่เอื้ออำนวยต่อการส่งเสริมบทบาทของประชาชนในการพัฒนาชนบทพอสมควร และระบบราชการจะต้องมีความยืดหยุ่นพอสมควรในการเปิดโอกาสให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมในกระบวนการตัดสินใจ

สำนักงานพัฒนาชุมชนเขต 3 (2524) ในเอกสารวิจัย “การมีส่วนร่วมของประชาชนในงานพัฒนาชุมชน” พบว่า ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมในงานพัฒนาชุมชนในปริมาณสูง โดยการมาร่วมประชุมเป็นส่วนใหญ่ กลุ่มที่มีฐานะทางเศรษฐกิจและสังคมอยู่ในระดับสูงกว่าจะเข้ามามีส่วนร่วมมากกว่ากลุ่มที่มีฐานะทางเศรษฐกิจด้อยกว่า

ปรัชญา เวสารัชช์ (2528) ศึกษาวิจัยเรื่อง “การมีส่วนร่วมของประชาชนในกิจกรรมเพื่อพัฒนาชนบท” พบว่ากิจกรรมการพัฒนาที่เกิดขึ้นในหมู่บ้านเป็นผลตอบสนองสภาพปัญหาที่เกิดขึ้น ส่วนใหญ่ถูกกำหนดโดยหน่วยงานของรัฐมีบุคลากรในพื้นที่เป็นผู้ผลักดันให้เกิดขึ้น ตามนโยบายหรือแผนปฏิบัติการของรัฐบาล ในแง่นี้ประชาชนมิได้มีส่วนร่วมกำหนดปัญหานั้นแต่เริ่มต้น ประชาชนมีส่วนร่วมเพียงในช่วงกลางของกระบวนการพัฒนา

กรรณิกา ชมดี (2524) ได้ศึกษาวิจัยเรื่อง “การมีส่วนร่วมของประชาชนที่มีผลต่อการพัฒนาทางเศรษฐกิจ” ศึกษาเฉพาะกรณีโครงการสารภี ต.ท่าช้าง อ.วารินชำราบ จ.อุบลราชธานี จากการศึกษาพบว่า ปัจจัยที่จูงใจให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมได้แก่ ความต้องการที่จะได้รับความรู้ในการประกอบอาชีพเพิ่มขึ้นมากที่สุด รองลงมาความต้องการที่จะมีรายได้เพิ่มขึ้นโดยการเพิ่มผลผลิต ความต้องการมีเกียรติ ความต้องการที่จะมีอาชีพใหม่ๆ ความมีความสัมพันธ์อันดีกับเพื่อนสมาชิก ความต้องการที่จะได้รับความช่วยเหลือในการจำหน่ายผลผลิต การได้รับการชักชวนจากเพื่อนสมาชิก ความต้องการที่จะซื้อวัสดุอุปกรณ์ในราคาถูก ความต้องการเงินทุน และการมีความสัมพันธ์อันดีกับเจ้าหน้าที่ตามลำดับ

ภูมิหลัง

ประวัติเมืองพัทธยา

คำว่า “พัทธยา” นั้น มีประวัติเล่ากันว่าเมื่อปี พ.ศ. 2310 ก่อนที่จะเสียกรุงแก่พม่า 2 เดือน พระยาตาก(สิน) ซึ่งขณะนั้นเป็นพระยากำแพงเพชร เห็นว่าถ้าในกรุงฯ ต่อสู้กับพม่า อ่อนแออย่างที่เป็นเช่นนี้ ก็จะต้องเสียกรุงเป็นมัน จึงคิดหนีไปตั้งตัวใหม่หาสมัครพรรคพวกได้ประมาณ 500 คน ยกออกจากค่ายวัดพิชัย มุ่งไปทางตะวันออกเฉียงใต้และได้รับกับพม่าที่ยกติดตามไปถึง 4 ครั้ง จนกระทั่งได้เดินทัพล่องหน้าไปแขวงเมืองชลบุรี พระยาตากไปพักทัพที่บริเวณหน้าวัดใหญ่อินทาราม (ปัจจุบัน) และจึงเคลื่อนทัพมุ่งไปยังจันทบุรี ระหว่างทางได้พักทัพที่บ้านหนองไผ่ (ซึ่งอยู่ด้านหลังสถานีตำรวจภูธรตำบลพัทธยา ริมถนนสุขุมวิทปัจจุบัน) ตำบลนาเกลือ แขวงบางละมุง พระราชพงศาวดารฉบับพระราชหัตถเลขาเล่ม 2 กล่าวไว้ว่า “ขณะนี้นายกลมเป็นนายชุมนุม” คุมไพร่พลอยู่ที่นั่น คอยสกัดจะต่อรองและพระยากำแพงเพชรขึ้นจี่ข้างพลายถือนปืน นกสับรางแดงพร้อมด้วยพลทหาร แห่แวงล้อมหน้าหลังตรงเข้าไปในระหว่างพวกพลนายกลมซึ่งมาสกัดอยู่นั้น ด้วยเดชบารมีบันดาลให้นายกลมเกรงกลัวเดชาอาานุภาพวางอาวุธเสียสิ้นพวกพลทัพเข้าอ่อนน้อม เป็นข้า และนำทัพไปหยุดประทับ ณ ที่มีหนองน้ำ...

ครั้นรุ่งขึ้นวันอังคาร แรม 6 ค่ำเดือนยี่ นายกลมจึงนำไพร่พลหมื่นหนึ่งนำทัพไปถึงตำบลแห่งหนึ่ง หยุดพักแรมเสียดินหนึ่ง รุ่งขึ้นเดินทัพมาถึงจอมเทียนและทุ่งไก่อเดีย สัตหีบ หยุดพักแรมแห่งละคืน ต่อมาตำบลแห่งนั้นชาวบ้านเรียกว่า “ทัพพระยา” และต่อมาเรียกใหม่เป็น “พัทธยา” มีทั้งตัว ท.ทหาร และตัว ธ.ธง เนื่องจากเห็นว่าตรงที่บริเวณพระยาตากมาตั้งทัพนั้นท่าเลดี มีลมทะเลดี มีลมทะเลชื่อลมพัทธยา คือลมที่พัดจากทิศตะวันตกเฉียงใต้ไปทางทิศตะวันออกเฉียงเหนือ ในต้นฤดูฝนจึงเรียกสถานที่แห่งนี้ว่า “หมู่บ้านพัทธยา” ต่อมา ปัจจุบันได้เขียนใหม่เป็น “พัทธยา”

เหตุการณ์สำคัญของเมืองพัทธยาได้เกิดขึ้นเมื่อวันที่ 29 มิถุนายน พ.ศ. 2502 เมื่อมีรถบรรทุกขนาดใหญ่ของทหารอเมริกันประมาณ 4-5 คัน ได้บรรทุกทหารเต็มคันรถ ประมาณกันละ 100 คน จากนครราชสีมา ซึ่งมีฐานทัพของอเมริกันอยู่ที่นั่นมาที่หาดพัทธยา และเข้าบ้านตากอากาศของพระยาสุนทรพักอยู่เป็นประจำ บ้านดังกล่าวอยู่ทางตอนใต้ของหาดพัทธยา โดยพลัดกันพักนอนเป็นงวด ๆ ละ 1 สัปดาห์ และพักอยู่ที่บ้านพักดังกล่าว ด้วยพฤติกรรมเช่นนี้จึงเป็นจุดเริ่มต้นของการมาท่องเที่ยวพัทธยา และต่อมาพัทธยาได้เปลี่ยนจากหมู่บ้านชายทะเลที่สงบมาเป็นสถานที่ท่องเที่ยวตากอากาศที่ทันสมัยดังที่เห็นกันอยู่ในปัจจุบัน

ก่อนเดือนพฤศจิกายน พ.ศ. 2521 พัทธยามีฐานะเป็นสุขาภิบาลนาเกลือ ซึ่งตั้งขึ้นเมื่อปี พ.ศ. 2499 มีพื้นที่เฉพาะตำบลนาเกลือ ต่อมาได้ขยายเขตไปถึงพัทธยาได้ เมื่อปี พ.ศ. 2507 มีพื้นที่ในการปกครองดูแลประมาณ 22.2 ตารางกิโลเมตร แต่เนื่องจากพัทธยาได้เจริญเติบโตขึ้นอย่างรวดเร็วกลายเป็นสถานที่ท่องเที่ยวที่ได้รับความนิยมมากทั้งชาวไทยและชาวต่างประเทศ หน่วยการปกครองที่เป็นสุขาภิบาลอยู่เดิมไม่อาจจะบริหารงานและให้บริการได้ทันกับความเจริญอย่างรวดเร็วได้

รัฐบาลจึงได้ตราพระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการเมืองพัทยา พ.ศ. 2521 ขึ้น ด้วยผลแห่งพระราชบัญญัตินี้ จึงได้ยุบสภาภิบาลนาเกลือและได้จัดตั้งเมืองพัทยาเมื่อวันที่ 29 พฤศจิกายน พ.ศ. 2521 เป็นรูปการปกครองท้องถิ่นรูปแบบพิเศษ (City manager) ผู้จัดการเมืองและให้เมืองพัทยามีฐานะเทียบเท่าเทศบาลนคร จวบจนกระทั่งรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พ.ศ. 2540 มีผลบังคับใช้โดยกำหนดผู้บริหารท้องถิ่นและสภาท้องถิ่นต้องมาจากการเลือกตั้ง จึงยกเลิกพระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการเมืองพัทยา พ.ศ. 2521 และตราพระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการเมืองพัทยา พ.ศ. 2542 บังคับใช้มีผลตั้งแต่วันที่ 30 พฤศจิกายน พ.ศ. 2542

เมืองพัทยา ตั้งอยู่ที่เส้นรุ้งที่ 13 องศาเหนือ และเส้นแวงที่ 101 องศาตะวันออก เลขที่ 171 หมู่ 6 ตำบลนาเกลือ อำเภอบางละมุง จังหวัดชลบุรี

อาณาเขต

ทิศเหนือ	เริ่มจากแนวคลองกระทิงตาย
ทิศตะวันออก	ขนานกับถนนสุขุมวิท (ห่างไปทางทิศตะวันออก 900 เมตร)
ทิศใต้	จดเขตพื้นที่ตำบลห้วยใหญ่
ทิศตะวันตก	ขนานกับแนวฝั่งทะเล

พื้นที่

พื้นที่ทั้งหมด	208.10 ตร.กม.
พื้นดิน	53.44 ตร.กม.
พื้นน้ำ	154.66 ตร.กม.
เกาะล้าน	4.07 ตร.กม.
ชายหาดยาวประมาณ	15 กม. ห่างจากกรุงเทพมหานคร 150 กม.

แยกพื้นที่เป็น 4 ตำบล

1. ตำบลนาเกลือ หมู่ 1-6, 7 (เกาะล้าน)
2. ตำบลหนองปรือ หมู่ 5, 6, 9-13
3. ตำบลห้วยใหญ่ หมู่ 4
4. ตำบลหนองปลาไหล หมู่ 6-8

จำนวนประชากร	ชาย	หญิง	รวม
ตำบลหนองปรือ	22,800	24,995	47,795 คน
ตำบลนาเกลือ	19,007	19,464	38,471 คน
ตำบลหนองปลาไหล	400	452	852 คน
ตำบลห้วยใหญ่	57	64	121 คน
รวมประชากร	42,264	44,975	87,239 คน

ความหนาแน่นประชากรเฉลี่ย 1,517 คน/ตร.กม. (พื้นที่ 57.51 ตร.กม.)

* จากตัวเลขปรากฏชี้ให้เห็นว่า เมืองพัทยามีประชากรไม่หนาแน่น แต่ข้อเท็จจริงแล้ว ประชากรในเมืองพัทยาคืออยู่หนาแน่นมาก เนื่องจากเมืองพัทยาเป็นเมืองท่องเที่ยว มีการเจริญเติบโตอย่างรวดเร็ว และมีการอพยพแรงงานจากถิ่นอื่นเข้ามา จึงมีประชากรแฝงมากกว่าจำนวนตามความเป็นจริง 3-4 เท่า (ประมาณ 3 แสนคน) โดยมีได้มีการแจ้งย้ายเข้ามา ตามกฎหมายทะเบียนราษฎร (งานทะเบียนราษฎร เมืองพัทยา : 1 เมษายน 2545.)

ผู้มีสิทธิเลือกตั้ง

ชาย	26,684 คน
หญิง	30,552 คน
รวมผู้มีสิทธิเลือกตั้ง	57,236 คน

ชุมชนย่อยในเมืองพัทยา มี 15 ชุมชน ดังนี้

1. ชุมชนกระทิงลาย
2. ชุมชนหนองเกตุ
3. ชุมชนศาลเจ้าแม่ทับทิม
4. ชุมชนซอยไปรษณีย์
5. ชุมชนสุเหร่าต้นกระบอง
6. ชุมชนหนองใหญ่
7. ชุมชนพืษากกลาง
8. ชุมชนวัดธรรมสามัคคี
9. ชุมชนซอยชุมสาย
10. ชุมชนซอยกอไผ่
11. ชุมชนวัดชัยมงคล
12. ชุมชนหนองพังแก
13. ชุมชนเกาะล้าน
14. ชุมชนซอย 5 ชั้นวา *
15. ชุมชนวัดช่องลม *

* เป็นชุมชนย่อยที่จัดตั้งขึ้นใหม่ และยังไม่มีการคณะกรรมการกองทุนชุมชนเมือง

ศักยภาพของเมืองพัทยา

เมืองพัทยานับได้ว่าเป็นเมืองที่มีคุณลักษณะพิเศษที่มีความแตกต่างไปจากเมืองอื่น ๆ ในหลายด้าน ซึ่งถือเสมือนเป็นข้อได้เปรียบของเมืองในอันที่จะเอื้อประโยชน์ต่อการนำไปใช้ เป็นปัจจัยสำคัญในการพัฒนาท้องถิ่น ทั้งทางด้านเศรษฐกิจ สังคม และการเมืองการบริหาร ซึ่งจุดเด่นอันเป็นข้อได้เปรียบของเมืองหรือศักยภาพของเมืองพัทยาคือจะสรุปได้ดังนี้

1. เป็นเมืองท่องเที่ยวที่มีความสวยงามและมีชื่อเสียงเป็นที่รู้จักทั้งชาวไทยและชาวต่างประเทศ โดยมีแนวชายหาดที่ใช้เป็นสถานที่ตากอากาศยาวติดต่อกันถึง 15 กิโลเมตร
2. เป็นเมืองศูนย์กลางทางด้านเศรษฐกิจ การธนาคาร ธุรกิจบริการและพาณิชย์กรรมระดับภาค
3. เป็นเมืองศูนย์กลางการบริการและท่องเที่ยวสำหรับ โครงการพัฒนาพื้นที่บริเวณชายฝั่งทะเลตะวันออก (Eastern Seaboard)
4. เป็นเมืองศูนย์กลางทางการคมนาคม และโทรคมนาคมระดับภาค
5. เป็นเมืองศูนย์กลางทางการศึกษาทุกระดับ
6. เป็นเมืองที่มีระบบสาธารณูปโภค สาธารณูปการที่สมบูรณ์แบบอันเอื้อประโยชน์ต่อการผลิตการลงทุน และการท่องเที่ยวของท้องถิ่น
7. เป็นเมืองที่มีระบบบำบัดน้ำเสียและการกำจัดขยะที่มีประสิทธิภาพ
8. เป็นเมืองที่มีรูปแบบและระบบการปกครองที่เอื้อต่อการเข้ามามีส่วนร่วมของประชาชนอย่างชัดเจน
9. เป็นเมืองที่เป็นศูนย์การศึกษาและศูนย์การแข่งขันกีฬาทางน้ำระดับโลก

สถิติผู้มาเยือนเมืองพัทยานและรายได้จากการท่องเที่ยว

ปี พ.ศ.	นักท่องเที่ยว / รายได้				รวม	
	ชาวไทย (คน)	จำนวนเงิน (ล้านบาท)	ชาวต่างประเทศ (คน)	จำนวนเงิน (ล้านบาท)	จำนวนนักท่องเที่ยว (คน)	จำนวนเงิน (ล้านบาท)
2540	1,100,573	4,406.96	1,870,496	23,598.50	2,971,069	28,005.46
2541	1,008,829	4,352.67	2,192,366	28,391.21	3,201,195	32,743.88
2542	1,046,553	4,657.10	2,408,039	30,271.64	3,454,592	34,928.74
2543	1,120,761	4,173.02	2,531,704	32,720.21	3,652,465	37,893.24

ที่มา : สนง.ททท.ภาคกลางเขต 3 ชลบุรี (เมืองพัทยา, 2543 : 39)

การบริหารราชการเมืองพัทธยา

เมืองพัทธยาเป็นหน่วยการบริหารราชการท้องถิ่นรูปแบบพิเศษ จัดตั้งขึ้นตามพระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการเมืองพัทธยา พ.ศ. 2521 แต่ปัจจุบันเพื่อให้สอดคล้องกับรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย จึงจำเป็นต้องตราพระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการเมืองพัทธยา พ.ศ. 2542 ขึ้นแทนและมีผลบังคับใช้ตั้งแต่วันที่ 30 พฤศจิกายน พ.ศ. 2542 ซึ่งการบริหารเมืองพัทธยาประกอบด้วย สภาเมืองพัทธยา และนายกเมืองพัทธยา

สภาเมืองพัทธยา

สภาเมืองพัทธยา ประกอบด้วยสมาชิกจำนวน 24 คน ซึ่งเลือกตั้งโดยราษฎรผู้มีสิทธิเลือกตั้งในเขตเมืองพัทธยา โดยมีวาระการดำรงตำแหน่งคราวละ 4 ปี

นายกเมืองพัทธยา

ให้เมืองพัทธยามีนายกเมืองพัทธยา 1 คน ซึ่งเลือกตั้งโดยราษฎรผู้มีสิทธิเลือกตั้งในเขตเมืองพัทธยา โดยมีวาระการดำรงตำแหน่งคราวละ 4 ปี และจะดำรงตำแหน่งติดต่อกันเกินสองวาระไม่ได้ ซึ่งนายกเมืองพัทธยามีอำนาจควบคุมและรับผิดชอบในการบริหารกิจการของเมืองพัทธยา และเป็นผู้บังคับบัญชาพนักงานเมืองพัทธยาและลูกจ้างเมืองพัทธยา

ส่วนราชการเมืองพัทธยา

เป็นไปตามพระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการเมืองพัทธยา พ.ศ. 2542 อันประกอบด้วย ส่วนราชการ (มีปลัดเมืองพัทธยา 1 คน และรองปลัดเมืองพัทธยา 2 คน) ดังนี้

1. สำนักปลัดเมืองพัทธยา
2. กองวิชาการและแผนงาน
3. กองอนามัยและสิ่งแวดล้อม
4. สำนักการคลัง
5. สำนักการศึกษา
6. กองสวัสดิการสังคม
7. สำนักการช่าง

อำนาจหน้าที่ของเมืองพัทยา

ภายใต้บังคับแห่งบทบัญญัติของกฎหมาย เมืองพัทยามีอำนาจหน้าที่ดำเนินการในเขตเมืองพัทยาในเรื่องดังต่อไปนี้

1. การรักษาความสงบเรียบร้อย
2. การส่งเสริมและรักษาคุณภาพสิ่งแวดล้อมและทรัพยากรธรรมชาติ
3. การคุ้มครองและดูแลรักษาทรัพย์สินอันเป็นสาธารณสมบัติของแผ่นดิน
4. การวางผังเมืองและการควบคุมการก่อสร้าง
5. การจัดการเกี่ยวกับที่อยู่อาศัยและการปรับปรุงแหล่งเสื่อมโทรม
6. การจัดการจราจร
7. การรักษาความสะอาดและความเป็นระเบียบเรียบร้อยของบ้านเมือง
8. การกำจัดขยะมูลฝอยและสิ่งปฏิกูล และการบำบัดน้ำเสีย
9. การจัดให้มีน้ำสะอาดหรือการประปา
10. การจัดให้มีการควบคุมตลาด ท่าเทียบเรือ และที่จอดรถ
11. การควบคุมอนามัยและความปลอดภัยในร้านจำหน่ายอาหาร โรงมหรสพ และสถาน

บริการอื่น

12. การควบคุมและส่งเสริมกิจการท่องเที่ยว
13. การบำรุงรักษาศิลปะ จารีตประเพณี ภูมิปัญญาท้องถิ่น และวัฒนธรรมอันดีของ

ท้องถิ่น

14. อำนาจหน้าที่อื่นตามที่กฎหมายกำหนดให้เป็นของเทศบาลนครหรือของเมืองพัทยา

สภาพทั่วไปของชุมชนวัดชัยมงคล

1. ที่ตั้งและอาณาเขต ชุมชนวัดชัยมงคลตั้งอยู่ในย่านพัทยาใต้ ห่างจากศาลาว่าการเมืองพัทยาไปทางทิศใต้ไปตามถนนพัทยาสาย 2 ประมาณ 3 กิโลเมตร อาณาเขตของชุมชนมีรายละเอียดดังนี้

ทิศเหนือ	จรดแนวซอยพัทยาแลนด์
ทิศใต้	จรดซอยเย็นสบาย
ทิศตะวันออก	จรดซอยรุ่งนภาวิไล 1
ทิศตะวันตก	จรดถนนพัทยาสาย 2

2. ลักษณะชุมชน เป็นชุมชนเมืองขนาดเล็กประกอบด้วยย่านการค้า สถานบริการ และที่อยู่อาศัยหนาแน่น ตั้งอยู่ในบริเวณศูนย์กลางด้านการท่องเที่ยว และบริการของเมืองพัทยา มีสาธารณูปโภคพร้อม

3. ประชากร ส่วนใหญ่เป็นชาวไทยพุทธ และชาวไทยเชื้อสายจีน มีวัดชัยมงคลเป็นศูนย์รวมของชุมชน การกระจายตัวของประชากรหนาแน่น ตามทะเบียนราษฎรเมืองพัทยาพบว่า ในปัจจุบันมีจำนวนประชากร 763 คน มีจำนวนครัวเรือน 122 ครัวเรือน มีกลุ่มประชากรแฝงเข้ามาประกอบอาชีพรับจ้างและค้าเร่อยู่จำนวนมาก และอาศัยในชุมชนแออัดหลังวัดชัยมงคล

4. สภาพเศรษฐกิจสังคม ประชาชนในชุมชนส่วนใหญ่มีฐานะค่อนข้างดี ประกอบอาชีพเจ้าของกิจการบ้านเช่า ธุรกิจอื่น ๆ และรับจ้างในสถานประกอบการ ประชากรแฝงในชุมชนเป็นกลุ่มผู้มีรายได้น้อย และมีกลุ่มเร่ร่อนจรจัด ประกอบอาชีพรับจ้างรายวัน ชุมชนวัดชัยมงคลเป็นชุมชนเก่าแห่งหนึ่งของเมืองพัทยา มีความสัมพันธ์ในชุมชนที่ดีและมีความพร้อมในด้านเศรษฐกิจและความร่วมมือของสมาชิกในชุมชน ส่วนกลุ่มประชากรแฝงจะไม่เข้ามามีส่วนร่วมกิจกรรมของชุมชนและเพิ่มจำนวนมากขึ้นจนเป็นปัญหาคอชุมชน การรวมกลุ่มในชุมชนมีกลุ่ม อสม. กลุ่มแม่บ้าน และคณะกรรมการชุมชน

การพัฒนาเมืองพัทยาย่างยั่งยืน

1. สภาพปัญหาในชุมชน

1.1 ปัญหาโครงสร้างพื้นฐาน

- ท่อระบายน้ำในชุมชนยังมีไม่ทั่วถึงเพียงพอ โดยเฉพาะบริเวณวัดชัยมงคล ทำให้น้ำท่วมขอยต่าง ๆ ในชุมชน
- ผิวถนนชำรุด เช่น ขอยหมู่บ้านสบายใจ เป็นต้น
- มีการปรับถมถนนบางสายให้มีระดับสูงขึ้นทำให้เสาไฟฟ้าและ บ้านเรือนที่สร้างอยู่ก่อนต่ำลงมาก เช่น ขอยเย็นสบาย, ขอยวิชัย, ขอยอรุโณทัย และขอยรุ่งนภาวิลล่า

1.2 ปัญหาประชากรแฝง

- ประชากรแฝงในชุมชนส่วนใหญ่จะพักอาศัยในห้องเช่าภายในชุมชนแออัดหลังวัดชัยมงคล และคนเร่ร่อนที่อาศัยในตึกร้าง หรือที่รกร้างในชุมชนมีการแพร่ระบาดของยาเสพติดในกลุ่มประชากรแฝงสูง และทำการโจรกรรมทรัพย์สินในชุมชนอยู่เสมอ
- ยังไม่มีการจัดการหรือควบคุมดูแลและให้การสงเคราะห์กลุ่มประชากรแฝงที่มีอยู่ในชุมชน ในขณะที่ชุมชนไม่สามารถควบคุมหรือแก้ไขปัญหานี้ได้

1.3 ปัญหาด้านสิ่งแวดล้อม

- มีที่ลุ่มน้ำขังในชุมชนหลายแห่ง ทำให้เป็นแหล่งเพาะพันธุ์ยุง
- สถานประกอบการประเภทคาราโอเกะและตู้เกมสมีเสียงดังรบกวนในชุมชน

1.4 ปัญหาด้านการพัฒนาชุมชน

- ขอบเขตของชุมชนไม่ชัดเจน

- ยังไม่มีศูนย์พัฒนาชุมชน ปัจจุบันใช้สถานที่ภายในวัดชัยมงคลเป็นที่จัดประชุม หรือประกอบกิจการต่าง ๆ ของชุมชน
- กลุ่มประชากรแฝงไม่ได้เข้ามามีส่วนร่วมในกิจกรรมของชุมชนและไม่ได้ให้ความร่วมมือในการแก้ไขปัญหาของชุมชน

2. แนวทางแก้ไขปัญหาของชุมชน

2.1 แนวทางแก้ไขปัญหาโครงสร้างพื้นฐาน

- วางระบบระบายน้ำในชุมชน ให้ทั่วถึงเพียงพอโดยการขยายท่อระบายน้ำที่มีขนาดเล็กเกินไป ให้คำแนะนำในการทำท่อระบายน้ำส่วนตัวของเอกชนและบุคคลอกท่อไม่ให้เกิดการอุดตัน
- ซ่อมแซมผิวถนนที่ชำรุดและป้องกันการเกิดน้ำท่วมขังบนถนน ซึ่งจะทำให้เกิดถนนชำรุดเร็ว
- หากมีการปรับถมถนนควรประสานงานกับการไฟฟ้าในการยกระดับเสาไฟฟ้าริมถนนด้วย เพื่อให้สายไฟฟ้าอยู่ในระยะที่ปลอดภัย

2.2 แนวทางแก้ไขปัญหาประชากรแฝง

- เมืองพัทยาควรมีการสำรวจจำนวนประชากรแฝง และทำประวัติหรือขึ้นทะเบียนผู้อาศัยในเมืองพัทยาได้ โดยให้ชุมชนมีส่วนร่วมในการสำรวจ เพื่อใช้เป็นข้อมูลในการจัดการบริหารชุมชน
- เจ้าหน้าที่สำรวจและหน่วยงานอื่นที่เกี่ยวข้อง ควรร่วมมือแก้ไขปัญหายาเสพติดในกลุ่มประชากรแฝงอย่างเร่งด่วน เพื่อลดปัญหาอาชญากรรมในชุมชน

2.3 แนวทางแก้ไขปัญหาสังแวดล้อม

- ควรมีการควบคุมร้านค้าคาราโอเกะและร้านเกมส์ในชุมชนให้มีการเปิดปิดตามเวลา และลดเสียงดังที่รบกวนชุมชน
- ควรมีการแนะนำและให้ความรู้แก่ชุมชนเกี่ยวกับ โรคที่มีุงเป็นพาหะ เพื่อป้องกันการเกิดโรคระบาดจากยุงได้อย่างถูกต้อง

2.4 แนวทางแก้ไขปัญหาด้านการพัฒนาชุมชน

- กำหนดขอบเขตชุมชนให้ชัดเจน
- ตั้งศูนย์พัฒนาชุมชนเพื่อเป็นศูนย์กลางในการประกอบกิจการต่าง ๆ ของชุมชน โดยใช้พื้นที่ในบริเวณวัดชัยมงคล
- สร้างความร่วมมือกันในทุกกลุ่มของชุมชน โดยจัดกิจกรรมร่วมกัน เช่น กิจกรรมด้านกีฬา กิจกรรมด้านศาสนา เป็นต้น

กันมากขึ้น

- สร้างเครือข่ายระหว่างชุมชน โดยมีการจัดกิจกรรมระหว่างชุมชนร่วมกันมากขึ้น
- ประสานงานกับหน่วยงานหรือองค์กรด้านสังคมสงเคราะห์เข้ามาให้ความช่วยเหลือคนเร่ร่อน และคนด้อยโอกาสในชุมชน

มหาวิทยาลัยบูรพา
Burapha University

บทที่ 2

ระเบียบวิธีวิจัย

ขอบเขตการศึกษา

1. ขอบเขตด้านเนื้อหา

มุ่งศึกษาถึงการมีส่วนร่วมของประชาชนที่มีต่อโครงการกองทุนชุมชนเมือง ศึกษาเฉพาะกรณีชุมชนวัดชัยมงคล เมืองพญา จังหวัดชลบุรี โดยศึกษาถึงระดับของการมีส่วนร่วมในด้านการตัดสินใจ ด้านการดำเนินงาน ด้านการได้รับผลประโยชน์ ด้านการประเมินผล

2. ขอบเขตด้านข้อมูล

กลุ่มตัวอย่าง ประชาชนที่เป็นสมาชิกโครงการกองทุนชุมชนเมือง ของชุมชนวัดชัยมงคล เมืองพญา จังหวัดชลบุรี จำนวน 120 คน

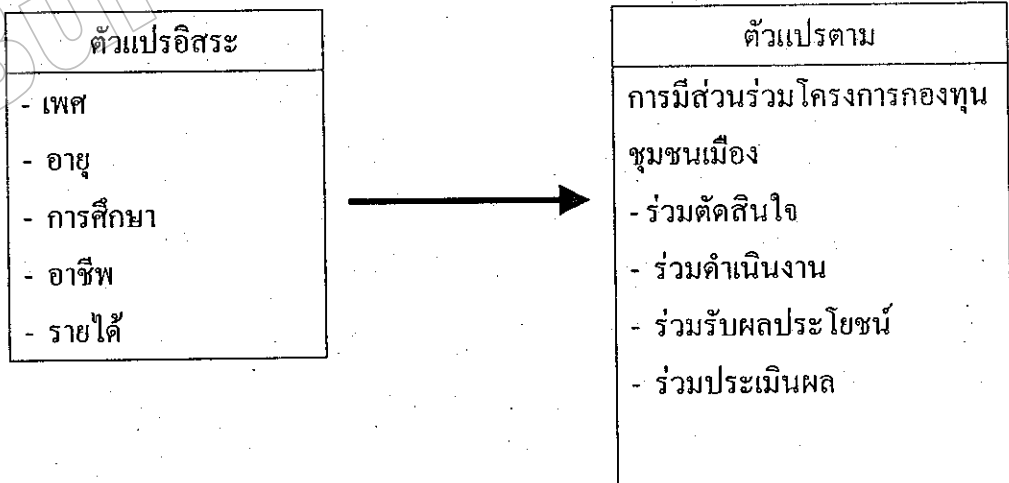
ตัวแปรที่ศึกษา

2.1 ตัวแปรอิสระ ได้แก่ เพศ อายุ การศึกษา อาชีพ รายได้

2.2 ตัวแปรตาม ได้แก่ การมีส่วนร่วมโครงการกองทุนด้านต่างๆ ประกอบด้วย

- ร่วมตัดสินใจ
- ร่วมดำเนินงาน
- ร่วมรับผลประโยชน์
- ร่วมประเมินผล

กรอบแนวความคิด



วัตถุประสงค์

เพื่อศึกษาถึงระดับการมีส่วนร่วมของสมาชิกที่มีต่อโครงการกองทุนชุมชนเมืองในสี่ด้าน ประกอบด้วย ร่วมตัดสินใจ ร่วมดำเนินงาน ร่วมรับผลประโยชน์ และร่วมประเมินผล

ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ

ทราบถึงระดับการมีส่วนร่วมของชุมชนวัดชัยมงคลที่มีต่อโครงการกองทุนชุมชนเมืองในสี่ด้าน ประกอบด้วย ร่วมตัดสินใจ ร่วมดำเนินงาน ร่วมรับผลประโยชน์ และร่วมประเมินผล

นิยามศัพท์เชิงปฏิบัติการ

สมาชิก หมายถึง ประชาชนที่อาศัยอยู่ในเขตชุมชนวัดชัยมงคล ซึ่งเป็นสมาชิกโครงการกองทุนชุมชนเมืองในนามปัจเจกบุคคล

การมีส่วนร่วม หมายถึง การที่ประชาชนในชุมชนวัดชัยมงคล ร่วมสมัครเข้าเป็นสมาชิกโครงการกองทุนชุมชนเมือง ซึ่งประกอบไปด้วยด้านต่างๆ ดังนี้

1. ด้านการตัดสินใจ หมายถึง การที่สมาชิกโครงการกองทุนชุมชนเมืองให้ความร่วมมือกับกลุ่มกองทุนของชุมชน อันได้แก่ การเข้าร่วมประชุม การร่วมสมัครคัดเลือกเป็นคณะกรรมการ ใช้สิทธิ์เลือกคณะกรรมการ เป็นต้น
2. ด้านการดำเนินการ หมายถึง การที่สมาชิกโครงการกองทุนชุมชนเมือง ให้ความร่วมมือกับกลุ่มกองทุนของชุมชนในการดำเนินกิจกรรมต่างๆ
3. ด้านการได้รับผลประโยชน์ หมายถึง การที่สมาชิกโครงการกองทุนชุมชนเมือง ได้รับความพิจารณาให้กู้เงิน ได้เป็นผู้ถือหุ้นและได้รับเงินปันผลจากโครงการกองทุนชุมชนเมือง ทำให้มีรายได้ มีเงินไปใช้จ่ายหมุนเวียนในครอบครัว
4. ด้านการประเมินผล หมายถึง การที่สมาชิกโครงการกองทุนชุมชนเมือง มีความต้องการใช้สิทธิ์ของตนในการควบคุมติดตาม และตรวจสอบการทำงานของคณะกรรมการกองทุน

การเก็บรวบรวมข้อมูล

1. ข้อมูลปฐมภูมิ (Primary data) ได้จากการเก็บข้อมูลภาคสนาม ณ ชุมชนวัดชัยมงคล โดยการใช้แบบสอบถามในการเก็บรวบรวมข้อมูลจำนวน 120 ชุด โดยใช้วิธีเก็บแบบทั้งหมด
2. ข้อมูลทุติยภูมิ (Secondary data) ได้จากการรวบรวมเอกสาร แผนพัฒนา และแผนที่จากสถานที่ปฏิบัติงาน รวมทั้งจากการค้นคว้าหนังสือ วารสาร วิทยานิพนธ์ งานวิจัยที่เกี่ยวข้องต่างๆ จากสำนักหอสมุดมหาวิทยาลัยบูรพา ห้องสมุดสภาวิจัยแห่งชาติ และข้อมูลเว็บไซต์ต่างๆ จากอินเทอร์เน็ต

เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล

ใช้แบบสอบถามซึ่งสร้างขึ้นเป็นแบบสอบถามแบบมาตราส่วนประมาณค่า (Rating scale) ของ ไลเกอร์ต (Likert) และในส่วนของตอนที่ 3 เป็นคำถามปลายเปิด (Open question) ซึ่งแบบสอบถามแบ่งเป็น 4 ตอน ดังนี้

- ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปเกี่ยวกับผู้ตอบแบบสอบถาม
- ตอนที่ 2 ระดับการมีส่วนร่วมโครงการกองทุนชุมชนเมือง
- ตอนที่ 3 ปัญหาและอุปสรรคในการดำเนินงานโครงการกองทุนชุมชนเมือง

สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

สถิติที่ใช้เพื่อแจกแจงความถี่ของตัวแปรใช้แบบร้อยละ และทำการวิเคราะห์ข้อมูลในรูปตาราง รวมทั้งใช้รูปแบบการวิเคราะห์ข้อมูลในรูปแบบพรรณนา (Descriptive analysis) ประกอบการอธิบายตาราง

1. สถิติพื้นฐาน คือ ค่าคะแนนเฉลี่ย

$$\bar{X} = \frac{\sum x}{N}$$

$$\bar{X} = \text{ค่าคะแนนเฉลี่ย}$$

$$\sum x = \text{ผลรวมของคะแนนทั้งหมด}$$

$$N = \text{จำนวนกลุ่มตัวอย่างที่ตอบแบบสอบถาม}$$

2. ค่าร้อยละ (Percentage) ใช้สูตรดังนี้

$$\text{ค่าร้อยละ} = \frac{\text{ความถี่ของคำตอบนั้น} \times 100}{\text{จำนวนผู้ตอบทั้งหมดในข้อนั้น}}$$

เกณฑ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

เกณฑ์การตัดสินและพิจารณาค่าเฉลี่ย เพื่อความสะดวกในการวิเคราะห์และแปลผล โดยอาศัยเกณฑ์การประเมินค่าการมีส่วนร่วม ดังนี้

ค่าเฉลี่ยระหว่าง 4.50 – 5.00	มีส่วนร่วมมากที่สุด
ค่าเฉลี่ยระหว่าง 3.50 – 4.49	มีส่วนร่วมมาก
ค่าเฉลี่ยระหว่าง 2.50 – 3.49	มีส่วนร่วมปานกลาง
ค่าเฉลี่ยระหว่าง 1.50 – 2.49	มีส่วนร่วมน้อย
ค่าเฉลี่ยระหว่าง 1.00 – 1.49	มีส่วนร่วมน้อยที่สุด

บทที่ 3

ลักษณะข้อมูล

จากการศึกษาการมีส่วนร่วมของชุมชนวัดชัยมงคล เมืองพัทธา ที่มีต่อโครงการกองทุนชุมชนเมืองครั้งนี้ ผลการศึกษาประกอบด้วย

ตอนที่ 1 ลักษณะข้อมูลทั่วไปของสมาชิกโครงการกองทุนชุมชนเมือง จำแนกตามเพศ อายุ ระดับการศึกษา อาชีพ และรายได้ต่อเดือน

ตอนที่ 2 ลักษณะข้อมูลเกี่ยวกับระดับการมีส่วนร่วมของชุมชนวัดชัยมงคล เมืองพัทธา ที่มีต่อโครงการกองทุนชุมชนเมือง ในด้านต่าง ๆ จำแนกตามข้อมูลทั่วไปของกลุ่มตัวอย่าง

ตอนที่ 3 ปัญหาอุปสรรคในการดำเนินงานโครงการกองทุนชุมชนเมือง

ตอนที่ 1 ลักษณะข้อมูลทั่วไปของกลุ่มตัวอย่าง

ตารางที่ 1 แสดงร้อยละของประชากรกลุ่มตัวอย่างโดยจำแนกตามเพศ

เพศ	จำนวน	ร้อยละ
ชาย	9	7.5
หญิง	111	92.5
รวม	120	100.0

จากตารางที่ 1 พบว่าประชากรกลุ่มตัวอย่างที่ศึกษาส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง จำนวน 111 คน คิดเป็นร้อยละ 92.5 รองลงมาเป็นเพศชายจำนวน 9 คน คิดเป็นร้อยละ 7.5

ตารางที่ 2 แสดงร้อยละของประชากรกลุ่มตัวอย่างโดยจำแนกตามอายุ

อายุ	จำนวน	ร้อยละ
20-29 ปี	0	0.0
30-39 ปี	30	25.0
40-49 ปี	51	42.5
50-59 ปี	33	27.5
60 ปีขึ้นไป	6	5.0
รวม	120	100.0

จากตารางที่ 2 พบว่าประชากรกลุ่มตัวอย่างในช่วงอายุ 40-49 ปี มีจำนวน 51 คน คิดเป็นร้อยละ 42.5 รองลงมาคือช่วงอายุ 50-59 ปี มีจำนวน 33 คน คิดเป็นร้อยละ 27.5, ช่วงอายุ 30-39 ปี จำนวน 30 คน คิดเป็นร้อยละ 25.0 และอายุ 60 ปีขึ้นไป จำนวน 6 คน คิดเป็นร้อยละ 5.0

ตารางที่ 3 แสดงร้อยละของประชากรกลุ่มตัวอย่างโดยจำแนกตามระดับการศึกษา

ระดับการศึกษา	จำนวน	ร้อยละ
ประถมศึกษา	102	85.0
มัธยมศึกษาตอนต้น	12	10.0
มัธยมศึกษาตอนปลาย/ ปวช.	3	2.5
อนุปริญญา/ ปวส.	3	2.5
ปริญญาตรี	0	0.0
อื่นๆ	0	0.0
รวม	120	100.0

จากตารางที่ 3 พบว่าประชากรกลุ่มตัวอย่างที่มีการศึกษาอยู่ในระดับประถมศึกษา มีจำนวน 102 คน คิดเป็นร้อยละ 85.0 รองลงมาคือระดับมัธยมศึกษาตอนต้น มีจำนวน 12 คน คิดเป็นร้อยละ 10.0 และระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย/ ปวช. กับระดับอนุปริญญา/ ปวส. มีจำนวน 3 คน คิดเป็นร้อยละ 2.5 เท่ากัน

ตารางที่ 4 แสดงร้อยละของประชากรกลุ่มตัวอย่าง โดยจำแนกตามอาชีพ

อาชีพ	จำนวน	ร้อยละ
รับราชการ/รัฐวิสาหกิจ	0	0.0
พนักงานบริษัท	3	2.5
รับจ้าง	18	15.0
ค้าขาย/ธุรกิจส่วนตัว	87	72.5
ค้าขายหาบเร่	9	7.5
ว่างงาน, ไม่มีงานทำ	3	2.5
อื่นๆ	0	0.0
รวม	120	100.0

จากตารางที่ 4 พบว่าประชากรกลุ่มตัวอย่างประกอบอาชีพค้าขาย/ ธุรกิจส่วนตัว มีจำนวน 87 คน คิดเป็นร้อยละ 72.5 รองลงมาคืออาชีพรับจ้างมีจำนวน 18 คน คิดเป็นร้อยละ 15.0 อาชีพค้าขายหาบเร่จำนวน 9 คน คิดเป็นร้อยละ 7.5 และอาชีพพนักงานบริษัทกับผู้ว่างงาน จำนวน 3 คน คิดเป็นร้อยละ 2.5 เท่ากัน

ตารางที่ 5 แสดงร้อยละของประชากรกลุ่มตัวอย่างโดยจำแนกตามรายได้ต่อเดือน

รายได้ต่อเดือน	จำนวน	ร้อยละ
ต่ำกว่า 3,000 บาท	0	0.0
3,001-6,000 บาท	57	47.5
6,001-10,000 บาท	24	20.0
10,001-20,000 บาท	21	17.5
20,001 บาทขึ้นไป	18	15.0
รวม	120	100.0

จากตารางที่ 5 พบว่าประชากรกลุ่มตัวอย่างมีรายได้ต่อเดือนในช่วง 3,001-6,000 บาท มีจำนวน 57 คน คิดเป็นร้อยละ 47.5 รองลงมาคือช่วง 6,001-10,000 บาท มีจำนวน 24 คน คิดเป็นร้อยละ 20.0 ในช่วง 10,001-20,000 บาท มีจำนวน 21 คน คิดเป็นร้อยละ 17.5 และ รายได้ 20,000 บาทขึ้นไปจำนวน 18 คน คิดเป็นร้อยละ 15

ตอนที่ 2 ลักษณะข้อมูลเกี่ยวกับระดับการมีส่วนร่วมของกลุ่มตัวอย่าง

ตารางที่ 6 คะแนนเฉลี่ยและอันดับที่ของการมีส่วนร่วมต่อโครงการกองทุนชุมชนเมืองทั้ง 4 ด้าน

ข้อ	การมีส่วนร่วมในด้าน	N = 120	
		ค่าเฉลี่ย (\bar{X})	อันดับที่
1.	ด้านการตัดสินใจ	2.85	4
2.	ด้านการดำเนินงาน	3.37	3
3.	ด้านการได้รับผลประโยชน์	3.68	1
4.	ด้านการประเมินผล	3.39	2
	รวมเฉลี่ย	3.32	

จากตารางที่ 6 พบว่าประชากรกลุ่มตัวอย่าง มีส่วนร่วมต่อโครงการกองทุนชุมชนเมืองอยู่ในระดับปานกลาง มีค่าเฉลี่ย 3.32 โดยเข้ามามีส่วนร่วมในด้านการได้รับผลประโยชน์มากที่สุด โดยจัดว่ามีส่วนร่วมอยู่ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ย 3.68 รองลงมาคือ ด้านการประเมินผล จัดว่ามีส่วนร่วมอยู่ในระดับปานกลาง มีค่าเฉลี่ย 3.39 อันดับที่สามมีค่าเฉลี่ยไม่ต่างจากอันดับที่สองมากนัก นั่นคือ มีส่วนร่วมในด้านการดำเนินงานอยู่ในระดับปานกลาง มีค่าเฉลี่ย 3.37 และด้านการตัดสินใจ จัดว่ามีส่วนร่วมอยู่ในระดับปานกลางเช่นกัน มีค่าเฉลี่ย 2.85

ตารางที่ 7 แสดงร้อยละและคะแนนเฉลี่ยของประชากรกลุ่มตัวอย่างกับการมีส่วนร่วมต่อโครงการ
กองทุนชุมชนเมืองทั้ง 4 ด้าน

กิจกรรม	มากที่สุด		มาก		ปานกลาง		น้อย		น้อยที่สุด		\bar{X}
	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	
ด้านการตัดสินใจ											
1. หลังจากที่ท่านเป็นสมาชิกโครงการกองทุนชุมชนเมืองแล้ว ท่านเข้าร่วมประชุมสมาชิกอย่างสม่ำเสมอ	39	32.5	44	36.7	34	28.3	2	1.7	1	0.8	3.98
2. ท่านใช้สิทธิของท่าน ในการออกเสียงเลือกตั้ง ผู้มีความรู้ความสามารถเป็นคณะกรรมการกองทุน	4	3.3	25	20.8	76	63.3	9	7.5	6	5.0	3.10
3. ท่านได้ร่วมสมัครเพื่อที่จะได้รับคัดเลือกเป็นคณะกรรมการกองทุนฯ	-	-	18	15.0	20	16.7	44	36.7	38	31.7	2.15
4. ท่านมีส่วนร่วมในการตั้งกฎระเบียบข้อบังคับของกองทุนชุมชน	16	13.3	21	17.5	25	20.8	31	25.8	27	22.5	2.73
5. ท่านร่วมแสดงความคิดเห็นต่อการตัดสินใจในเรื่องต่างๆ ของกองทุนชุมชน	17	14.2	36	30.0	38	31.7	22	18.3	7	5.8	3.28
6. ท่านได้ชักชวน, โน้มน้าวผู้อื่นให้ไปร่วมลงคะแนนเลือกคณะกรรมการ และร่วมสมัครเป็นสมาชิกโครงการกองทุน	7	5.8	40	33.3	34	28.3	21	17.5	18	15.0	2.97
ด้านการดำเนินงาน											
7. ท่านเข้าร่วมโครงการ เพราะมุ่งหวังจะช่วยเหลือและพัฒนาชุมชนของท่าน มิได้หวังจะกู้เงินแต่อย่างใด	5	4.2	31	25.8	66	55.0	13	10.8	5	4.2	3.15
8. ท่านมุ่งหวังจะเข้าร่วมโครงการเพื่อความสามัคคีของชุมชนมากกว่าเพื่อผลประโยชน์ของตนเอง	31	25.8	31	25.8	34	28.3	23	19.2	1	0.8	3.57
9. ท่านเป็นกำลังสำคัญต่อการดำเนินงานกองทุน ด้วยความรู้ความสามารถและความภาคภูมิใจของตนเอง	9	7.5	33	27.5	52	43.3	26	21.7	-	-	3.21
10. ท่านให้ความร่วมมือในการดำเนินงานกองทุนด้วยความรับผิดชอบ	39	32.5	41	34.2	28	23.3	12	10.0	-	-	3.89
11. ท่านให้ความช่วยเหลือต่อกองทุนด้วยการทุ่มเทกำลังกายเป็นสำคัญ	25	20.8	36	30.0	40	33.3	17	14.2	2	1.7	3.54
12. ท่านสามารถสละเวลาของท่านเพื่อการดำเนินงานโครงการกองทุนฯ ได้อย่างเต็มที่	6	5.0	29	24.2	34	28.3	44	36.7	7	5.8	2.86

กิจกรรม	มากที่สุด		มาก		ปานกลาง		น้อย		น้อยที่สุด		\bar{X}
	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	
ด้านการได้รับผลประโยชน์											
13. ในการเข้าร่วมโครงการกองทุนฯ ท่านดูจากความจำเป็นในเรื่องการได้รับผลประโยชน์เป็นสิ่งสำคัญ	32	26.7	36	30.0	26	21.7	19	15.8	7	5.8	3.56
14. ท่านคิดว่าโครงการกองทุนชุมชนเมืองนี้ เป็นการช่วยเหลือคนที่ชัดเจน	43	35.8	45	37.5	31	25.8	1	0.8	-	-	4.08
15. ท่านยินดีที่จะเป็นผู้กำกับให้กับเพื่อนสมาชิกด้วยกัน	27	22.5	43	35.8	47	39.2	3	2.5	-	-	3.78
16. การกู้เงินกองทุนชุมชนเมืองจะทำให้ท่านสามารถมีเงินหมุนเวียนในครอบครัวและเงินเชื่อครอบครัวได้	24	20.0	37	30.8	53	44.2	2	1.7	4	3.3	3.63
17. ท่านพอใจกับการได้เป็นผู้ถือหุ้น และได้รับเงินปันผลจากโครงการกองทุน	19	15.8	41	34.2	48	40.0	7	5.8	5	4.2	3.52
18. ท่านมั่นใจว่าหลังจากกู้เงินโครงการกองทุนแล้ว ท่านสามารถมีเงินมาใช้คืนพร้อมดอกเบี้ยได้ตรงตามกำหนด	15	12.5	33	27.5	69	57.5	2	1.7	1	0.8	3.49
ด้านการประเมินผล											
19. ท่านต้องการตรวจสอบการดำเนินงานโครงการกองทุนชุมชนเมือง เพื่อความโปร่งใสเป็นไปตามเจตนารมณ์ของรัฐบาล	13	10.8	28	23.3	42	35.0	26	21.7	11	9.2	3.05
20. ในฐานะที่ท่านเป็นสมาชิกโครงการกองทุนคนหนึ่งท่านต้องการเห็นการกระจายผลประโยชน์อย่างเป็นธรรม	24	20.0	42	35.0	48	40.0	5	4.2	1	0.8	3.69
21. ท่านควบคุม และติดตามการดำเนินงานของคณะกรรมการกองทุน	25	20.8	20	16.7	33	27.5	24	20.0	18	15.0	3.08
22. ท่านต้องการมีส่วนร่วมในการรับทราบ และตรวจสอบตัวเลขบัญชีของกองทุนฯ	20	16.7	20	16.7	35	29.2	33	27.5	12	10.0	3.02
23. การทำงานของคณะกรรมการกองทุนฯ จะต้องมีการเปิดเผยรายละเอียดทุกขั้นตอน	14	11.7	51	42.5	46	38.3	5	4.2	4	3.3	3.55
24. หากท่านพบข้อผิดพลาดในการดำเนินงานกองทุน ท่านพร้อมที่จะร่วมหาหนทางแก้ไขด้วยความเต็มใจ	37	30.8	38	31.7	42	35.0	3	2.5	-	-	3.91

จากตารางที่ 7 การมีส่วนร่วมต่อโครงการกองทุนชุมชนเมืองในด้านการตัดสินใจ พบว่ามีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมากและปานกลาง ในส่วนของค่าเฉลี่ยระดับมากนั้น คือหลังจากที่ได้เป็นสมาชิกโครงการกองทุนชุมชนเมืองแล้ว กลุ่มตัวอย่างจะให้ความร่วมมือเข้าร่วมประชุมสมาชิกอย่างสม่ำเสมอ โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.98 ในส่วนของค่าเฉลี่ยระดับปานกลางนั้น ได้แก่ การใช้สิทธิในการออกเสียงเลือกตั้งผู้มีความรู้ความสามารถเป็นคณะกรรมการกองทุน มีค่าเฉลี่ย 3.10 การมีส่วนร่วมแสดงความคิดเห็นต่อการตัดสินใจในเรื่องต่าง ๆ ของกองทุน มีค่าเฉลี่ย 3.28 ถัดมาคือการมีส่วนร่วมในการชักชวน โน้มน้าวผู้อื่นให้ไปร่วมลงคะแนนเลือกคณะกรรมการ และร่วมสมัครเป็นสมาชิกกองทุน มีค่าเฉลี่ย 2.97 มีส่วนร่วมในการตั้งกฎระเบียบข้อบังคับของกองทุน มีค่าเฉลี่ย 2.73 และได้ร่วมสมัครเพื่อที่จะได้รับเลือกให้เป็นคณะกรรมการกองทุน มีค่าเฉลี่ย 2.15 ซึ่งจัดเป็นอันดับสุดท้ายของด้านการตัดสินใจ

การมีส่วนร่วมในด้านการดำเนินงาน พบว่ามีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมากและปานกลาง ค่าเฉลี่ยที่จัดว่าอยู่ในระดับมาก ได้แก่ การให้ความร่วมมือในการดำเนินงานกองทุนด้วยความรับผิดชอบ มีค่าเฉลี่ย 3.89 การมุ่งหวังจะเข้าร่วมโครงการเพื่อความสามัคคีของชุมชนมากกว่าเพื่อผลประโยชน์ของตนเอง มีค่าเฉลี่ย 3.57 และการให้ความช่วยเหลือต่อกองทุนด้วยการทุ่มเทกำลังกายเป็นสิ่งสำคัญ มีค่าเฉลี่ย 3.54 ในส่วนของค่าเฉลี่ยที่จัดว่าอยู่ในระดับปานกลาง ได้แก่ การเป็นกำลังสำคัญต่อการดำเนินงานกองทุน ด้วยความรู้ความสามารถและความภาคภูมิใจของตนเอง มีค่าเฉลี่ย 3.21 การเข้าร่วมโครงการเพราะมุ่งหวังจะช่วยเหลือและพัฒนาชุมชน มิได้หวังจะกู้เงินแต่อย่างใด มีค่าเฉลี่ย 3.15 และสุดท้ายคือสามารถสละเวลาของตนเองเพื่อการดำเนินงานกองทุนได้อย่างเต็มที่ มีค่าเฉลี่ย 2.86

การมีส่วนร่วมในด้านการได้รับผลประโยชน์ มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก ดังนี้ คิดว่าโครงการนี้เป็นการช่วยเหลือคนที่ขัดสน, ยินดีที่จะเป็นผู้ค้าประกันให้กับเพื่อนสมาชิกด้วยกัน, การกู้เงินกองทุนจะทำให้สามารถมีเงินหมุนเวียนในครอบครัวและเงินเจ้าครอบครัวได้, ดูจากความจำเป็นในเรื่องการได้รับผลประโยชน์เป็นสิ่งสำคัญ, พอใจกับการได้เป็นผู้ถือหุ้นและได้รับเงินปันผล มีค่าเฉลี่ย 4.08, 3.78, 3.63, 3.56, 3.52 ตามลำดับ และสุดท้ายมั่นใจว่าสามารถมีเงินมาใช้คืนพร้อมดอกเบี้ยได้ตรงตามกำหนด มีค่าเฉลี่ย 3.49 มีส่วนร่วมระดับปานกลาง

การมีส่วนร่วมด้านการประเมินผล มีค่าเฉลี่ยจัดอยู่ในระดับมาก ได้แก่ การพร้อมที่จะร่วมหาหนทางแก้ไขด้วยความเต็มใจหากพบข้อผิดพลาดในการดำเนินงานกองทุน มีค่าเฉลี่ย 3.91 ต้องการเห็นการกระจายผลประโยชน์อย่างเป็นธรรม มีค่าเฉลี่ย 3.69 ต้องมีการเปิดเผยการทำงาน ofคณะกรรมการกองทุนทุกขั้นตอน มีค่าเฉลี่ย 3.55 ส่วนค่าเฉลี่ยที่จัดอยู่ในระดับปานกลาง ได้แก่ มีส่วนร่วมควบคุมและติดตามการดำเนินงานของคณะกรรมการกองทุน มีค่าเฉลี่ย 3.08 ต้องการตรวจสอบการดำเนินงาน เพื่อความโปร่งใส มีค่าเฉลี่ย 3.05 และต้องการมีส่วนร่วมในการรับทราบและตรวจสอบบัญชีกองทุน มีค่าเฉลี่ย 3.02 ซึ่งจัดอยู่ในอันดับสุดท้าย

ตารางที่ 8 แสดงคะแนนเฉลี่ยของประชากรกลุ่มตัวอย่างโดยจำแนกตามเพศ กับการมีส่วนร่วมต่อโครงการกองทุนชุมชนเมือง ทั้ง 4 ด้าน

การมีส่วนร่วมด้าน	เพศ		\bar{X}
	ชาย	หญิง	
ด้านการตัดสินใจ	1.35	3.17	2.26
ด้านการดำเนินงาน	1.72	3.50	2.61
ด้านการได้รับผลประโยชน์	2.11	3.80	2.95
ด้านการประเมินผล	1.57	3.53	2.55
รวมเฉลี่ย	1.69	3.50	2.59

จากตารางที่ 8 พบว่าเพศหญิงมีส่วนร่วมมากกว่าเพศชาย คือ มีส่วนร่วมอยู่ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ยรวม 3.50 ส่วนเพศชาย มีค่าเฉลี่ยรวม 1.69 โดยเพศหญิงมีส่วนร่วมในด้านการได้รับผลประโยชน์เป็นอันดับหนึ่ง มีค่าเฉลี่ย 3.80 รองลงมาคือด้านการประเมินผล มีค่าเฉลี่ย 3.53 ด้านการดำเนินงาน มีค่าเฉลี่ย 3.50 และด้านการตัดสินใจ มีค่าเฉลี่ย 3.17 ทางด้านเพศชายที่มีส่วนร่วมอยู่ในระดับน้อยนั้น มีส่วนร่วมในด้านการได้รับผลประโยชน์เป็นอันดับหนึ่ง มีค่าเฉลี่ย 2.11 รองลงมาคือ ด้านการดำเนินงาน มีค่าเฉลี่ย 1.72 ด้านการประเมินผล มีค่าเฉลี่ย 1.57 และด้านการตัดสินใจ มีค่าเฉลี่ย 1.35 จัดว่ามีส่วนร่วมน้อยที่สุดอยู่ในอันดับสุดท้าย

ประชากรกลุ่มตัวอย่างจำแนกตามเพศมีส่วนร่วมต่อโครงการกองทุนชุมชนเมืองอยู่ในระดับปานกลาง มีค่าเฉลี่ยรวม 2.59 โดยมีส่วนร่วมในด้านการได้รับผลประโยชน์เป็นอันดับหนึ่ง มีค่าเฉลี่ย 2.95 รองลงมาคือมีส่วนร่วมด้านการดำเนินงาน มีค่าเฉลี่ย 2.61 ด้านการประเมินผล มีค่าเฉลี่ย 2.55 และด้านการตัดสินใจ มีค่าเฉลี่ย 2.26 จัดว่ามีส่วนร่วมอยู่ในระดับน้อยซึ่งอยู่ในอันดับสุดท้าย

ตารางที่ 9 แสดงร้อยละและคะแนนเฉลี่ยของประชากรกลุ่มตัวอย่างเพศชาย กับการมีส่วนร่วมต่อ
โครงการกองทุนชุมชนเมือง ทั้ง 4 ด้าน

กิจกรรม	มากที่สุด		มาก		ปานกลาง		น้อย		น้อยที่สุด		\bar{X}
	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	
ด้านการตัดสินใจ											
1. หลังจากที่ท่านเป็นสมาชิกโครงการกองทุนชุมชนเมืองแล้ว ท่านเข้าร่วมประชุมสมาชิกอย่างสม่ำเสมอ	-	-	-	-	6	66.7	2	22.2	1	11.1	2.56
2. ท่านใช้สิทธิของท่าน ในการออกเสียงเลือกตั้ง ผู้มีความรู้ความสามารถเป็นคณะกรรมการกองทุน	-	-	-	-	-	-	3	33.3	6	66.7	1.33
3. ท่านได้ร่วมสมัครเพื่อที่จะได้รับคัดเลือกเป็นคณะกรรมการกองทุนฯ	-	-	-	-	-	-	-	-	9	100.0	1.00
4. ท่านมีส่วนร่วมในการตั้งกฎระเบียบข้อบังคับของกองทุนชุมชน	-	-	-	-	-	-	-	-	9	100.0	1.00
5. ท่านร่วมแสดงความคิดเห็นต่อการตัดสินใจในเรื่องต่างๆ ของกองทุนชุมชน	-	-	-	-	-	-	2	22.2	7	77.8	1.22
6. ท่านได้ชักชวน, โน้มน้าวผู้อื่นให้ไปร่วมลงคะแนนเลือกคณะกรรมการ และร่วมสมัครเป็นสมาชิกโครงการกองทุน	-	-	-	-	-	-	-	-	9	100.0	1.00
ด้านการดำเนินงาน											
7. ท่านเข้าร่วมโครงการ เพราะมุ่งหวังจะช่วยเหลือและพัฒนาชุมชนของท่าน มิได้หวังจะได้เงินแต่อย่างใด	-	-	-	-	-	-	4	44.4	5	55.6	1.44
8. ท่านมุ่งหวังจะเข้าร่วมโครงการเพื่อความสามัคคีของชุมชนมากกว่าเพื่อผลประโยชน์ของตนเอง	-	-	-	-	-	-	8	88.9	1	11.1	1.89
9. ท่านเป็นกำลังสำคัญต่อการดำเนินงานกองทุน ด้วยความรู้ความสามารถและความภาคภูมิใจของตนเอง	-	-	-	-	-	-	9	100	-	-	2.00
10. ท่านให้ความร่วมมือในการดำเนินงานกองทุนด้วยความรับผิดชอบ	-	-	-	-	-	-	9	100	-	-	2.00
11. ท่านให้ความช่วยเหลือต่อกองทุนด้วยการทุ่มเทกำลังกายเป็นสิ่งสำคัญ	-	-	-	-	-	-	7	77.8	2	22.2	1.78
12. ท่านสามารถสละเวลาของท่านเพื่อการดำเนินงานโครงการกองทุนฯ ได้อย่างเต็มที่	-	-	-	-	-	-	2	22.2	7	77.8	1.22

กิจกรรม	มากที่สุด		มาก		ปานกลาง		น้อย		น้อยที่สุด		\bar{X}
	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	
ด้านการได้รับผลประโยชน์											
13. ในการเข้าร่วมโครงการกองทุนฯ ท่านดูจากความจำเป็นในเรื่องการได้รับผลประโยชน์เป็นสิ่งสำคัญ	-	-	-	-	-	-	2	222	7	77.8	1.22
14. ท่านคิดว่าโครงการกองทุนชุมชนเมืองนี้ เป็นการช่วยเหลือคนที่ชัดเจน	-	-	-	-	-	-	8	889	1	11.1	2.89
15. ท่านยินดีที่จะเป็นผู้ค้าประกันให้กับเพื่อนสมาชิกด้วยกัน	-	-	-	-	6	66.7	3	333	-	-	2.67
16. การกู้เงินกองทุนชุมชนเมืองจะทำให้ท่านสามารถมีเงินหมุนเวียนในครอบครัวและเงินเฟ้อครอบครัวได้	-	-	-	-	3	33.3	2	222	4	44.4	1.89
17. ท่านพอใจกับการได้เป็นผู้ถือหุ้น และได้รับเงินปันผลจากโครงการกองทุน	-	-	-	-	-	-	4	444	5	55.5	1.44
18. ท่านมั่นใจว่าหลังจากกู้เงินโครงการกองทุนแล้ว ท่านสามารถมีเงินมาใช้คืนพร้อมดอกเบี้ยได้ตรงตามกำหนด	-	-	-	-	6	66.7	2	222	1	11.1	2.56
ด้านการประเมินผล											
19. ท่านต้องการตรวจสอบการดำเนินงานโครงการกองทุนชุมชนเมือง เพื่อความโปร่งใส เป็นไปตามเจตนารมณ์ของรัฐบาล	-	-	-	-	-	-	-	-	9	1000	1.00
20. ในฐานะที่ท่านเป็นสมาชิกโครงการกองทุนคนหนึ่งท่านต้องการเห็นการกระจายผลประโยชน์อย่างเป็นธรรม	-	-	-	-	3	33.3	5	55.5	1	11.1	2.22
21. ท่านควบคุม และติดตามการดำเนินงานของคณะกรรมการกองทุน	-	-	-	-	-	-	-	-	9	1000	1.00
22. ท่านต้องการมีส่วนร่วมในการรับทราบ และตรวจสอบตัวเลขบัญชีของกองทุนฯ	-	-	-	-	-	-	-	-	9	1000	1.00
23. การทำงานของคณะกรรมการกองทุนฯ จะต้องมีการเปิดเผยรายละเอียดทุกขั้นตอน	-	-	-	-	-	-	5	55.6	4	44.4	1.56
24. หากท่านพบข้อผิดพลาดในการดำเนินงานกองทุน ท่านพร้อมที่จะร่วมหาหนทางแก้ไขด้วยความเต็มใจ	-	-	-	-	6	66.6	3	333	-	-	2.67

จากตารางที่ 9 กลุ่มตัวอย่างเพศชายกับการมีส่วนร่วมต่อโครงการกองทุนชุมชนเมืองในด้านการตัดสินใจ มีส่วนร่วมอยู่ในระดับปานกลางเพียงข้อเดียว นั่นคือ การเข้าร่วมประชุมสมาชิกอย่างสม่ำเสมอหลังจากเป็นสมาชิกแล้ว มีค่าเฉลี่ย 2.56 ในข้ออื่นๆ จัดว่ามีส่วนร่วมอยู่ในระดับน้อยที่สุดทั้งหมด ได้แก่ การใช้สิทธิ์ในการออกเสียงเลือกตั้งผู้มีความรู้ความสามารถเป็นคณะกรรมการกองทุน มีค่าเฉลี่ย 1.33 การร่วมแสดงความคิดเห็นต่อการตัดสินใจในเรื่องต่างๆ มีค่าเฉลี่ย 1.22 และการได้ร่วมสมัครเป็นคณะกรรมการกองทุน, การมีส่วนร่วมในการตั้งกฎระเบียบข้อบังคับของกองทุน, การได้ชักชวน โน้มน้าวให้ผู้อื่นไปร่วมลงคะแนนเลือกคณะกรรมการกองทุน และร่วมสมัครเป็นสมาชิกกองทุน มีค่าเฉลี่ยเท่ากันคือ 1.00

ในส่วนของกลุ่มตัวอย่างเพศชายกับการมีส่วนร่วมในด้านการดำเนินงานนั้น พบว่ามีส่วนร่วมอยู่ในระดับน้อย ได้แก่ การเป็นกำลังสำคัญต่อการดำเนินงานกองทุน ด้วยความรู้ความสามารถและความภาคภูมิใจของตนเอง และการให้ความร่วมมือในการดำเนินงานกองทุนด้วยความรับผิดชอบ มีค่าเฉลี่ยเท่ากันคือ 2.00 รองลงมาคือมุ่งหวังจะเข้าร่วมโครงการเพื่อความสามัคคีของชุมชนมากกว่าเพื่อผลประโยชน์ของตนเอง มีค่าเฉลี่ย 1.89 ให้ความช่วยเหลือกองทุนด้วยการทุ่มเทกำลังกายเป็นสำคัญ มีค่าเฉลี่ย 1.78 และสองอันดับสุดท้ายมีค่าเฉลี่ยจัดอยู่ในระดับน้อยที่สุด นั่นคือ มุ่งหวังจะช่วยเหลือพัฒนาชุมชนของตน มิได้หวังจะกู้เงิน และสามารถสละเวลาของตนเพื่อการดำเนินงานกองทุนได้อย่างเต็มที่ มีค่าเฉลี่ย 1.44 และ 1.22 ตามลำดับ

ในด้านการได้รับผลประโยชน์ พบว่ากลุ่มตัวอย่างเพศชายมีส่วนร่วมอยู่ในระดับปานกลางในเรื่องของการคิดว่าโครงการกองทุนเป็นการช่วยเหลือคนที่ขัดสน มีค่าเฉลี่ย 2.89 ยินดีที่จะเป็นผู้นำประกันให้กับเพื่อนสมาชิกด้วยกัน มีค่าเฉลี่ย 2.67 มั่นใจว่าจะสามารถมีเงินมาใช้คืนพร้อมดอกเบี้ยได้ตรงตามกำหนด มีค่าเฉลี่ย 2.56 และการกู้เงินกองทุนทำให้สามารถมีเงินหมุนเวียนและเงินเจือจรรอบครัวได้ มีค่าเฉลี่ย 1.89 จัดอยู่ในระดับน้อย ในสองอันดับสุดท้ายที่มีค่าเฉลี่ยจัดว่าอยู่ในระดับน้อยที่สุด ได้แก่ การพอใจกับการได้เป็นผู้ถือหุ้นและได้รับเงินปันผล มีค่าเฉลี่ย 1.44 และการเข้าร่วมโดยดูจากความจำเป็นในเรื่องการได้รับผลประโยชน์เป็นสำคัญ มีค่าเฉลี่ย 1.22

ในด้านการประเมินผล พบว่ากลุ่มตัวอย่างเพศชายพร้อมที่จะร่วมหาหนทางแก้ไขด้วยความเต็มใจหากพบข้อผิดพลาดในการดำเนินงานกองทุน อยู่ในระดับปานกลาง มีค่าเฉลี่ย 2.67 และมีค่าเฉลี่ยที่จัดอยู่ในระดับน้อย ได้แก่ การต้องการเห็นการกระจายผลประโยชน์อย่างเป็นธรรม มีค่าเฉลี่ย 2.22 และต้องมีการเปิดเผยรายละเอียดในการทำงานของคณะกรรมการกองทุน มีค่าเฉลี่ย 1.56 ในส่วนที่จัดว่ามีส่วนร่วมอยู่ในระดับน้อยที่สุด ได้แก่ ต้องการตรวจสอบการดำเนินงานเพื่อความโปร่งใส, การควบคุมติดตามการดำเนินงาน และการมีส่วนร่วมในการรับทราบและตรวจสอบตัวเลขบัญชีของกองทุน มีค่าเฉลี่ยเท่ากัน คือ 1.00

ตารางที่ 10 แสดงร้อยละและคะแนนเฉลี่ยของประชากรกลุ่มตัวอย่างเพศหญิง กับการมีส่วนร่วม
ต่อโครงการกองทุนชุมชนเมือง ทั้ง 4 ด้าน

กิจกรรม	มากที่สุด		มาก		ปานกลาง		น้อย		น้อยที่สุด		\bar{X}
	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	
ด้านการตัดสินใจ											
1. หลังจากที่ท่านเป็นสมาชิกโครงการกองทุนชุมชนเมืองแล้ว ท่านเข้าร่วมประชุมสมาชิกอย่างสม่ำเสมอ	39	35.1	44	39.6	28	25.2	-	-	-	-	4.10
2. ท่านใช้สิทธิ์ของท่าน ในการออกเสียงเลือกตั้ง ผู้มีความรู้ความสามารถเป็นคณะกรรมการกองทุน	4	3.6	25	22.5	76	68.5	6	5.4	-	-	3.24
3. ท่านได้ร่วมสมัครเพื่อที่จะได้รับคัดเลือกเป็นคณะกรรมการกองทุนฯ	-	-	18	16.2	20	18.0	44	39.6	29	26.1	2.24
4. ท่านมีส่วนร่วมในการตั้งกฎระเบียบข้อบังคับของกองทุนชุมชน	16	14.4	21	18.9	25	22.5	31	27.9	18	16.2	2.87
5. ท่านร่วมแสดงความคิดเห็นต่อการตัดสินใจในเรื่องต่างๆ ของกองทุนชุมชน	17	15.3	36	32.4	38	34.2	20	18.0	-	-	3.45
6. ท่านได้ชักชวน, โน้มน้าวผู้อื่นให้ไปร่วมลงคะแนนเลือกคณะกรรมการ และร่วมสมัครเป็นสมาชิกโครงการกองทุน	7	6.3	40	36.0	34	30.6	21	18.9	9	8.1	3.14
ด้านการดำเนินงาน											
7. ท่านเข้าร่วมโครงการ เพราะมุ่งหวังจะช่วยเหลือและพัฒนาชุมชนของท่าน มิได้หวังจะกู้เงินแต่อย่างใด	5	4.5	31	27.9	66	59.5	9	8.1	-	-	3.29
8. ท่านมุ่งหวังจะเข้าร่วมโครงการเพื่อความสามัคคีของชุมชนมากกว่าเพื่อผลประโยชน์ของตนเอง	31	27.9	31	27.9	34	30.6	15	13.5	-	-	3.70
9. ท่านเป็นกำลังสำคัญต่อการดำเนินงานกองทุน ด้วยความรู้ความสามารถและความภาคภูมิใจของตนเอง	9	8.1	33	29.7	52	46.8	17	15.3	-	-	3.31
10. ท่านให้ความร่วมมือในการดำเนินงานกองทุนด้วยความรับผิดชอบ	39	35.1	41	36.9	28	25.2	3	2.7	-	-	4.05
11. ท่านให้ความช่วยเหลือต่อกองทุนด้วยการทุ่มเทกำลังกายเป็นสำคัญ	25	22.5	36	32.4	40	36.0	10	9.0	-	-	3.68
12. ท่านสามารถสละเวลาของท่านเพื่อการดำเนินงานโครงการกองทุนฯ ได้อย่างเต็มที่	6	5.4	29	26.1	34	30.6	42	37.8	-	-	2.99

กิจกรรม	มากที่สุด		มาก		ปานกลาง		น้อย		น้อยที่สุด		\bar{X}
	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	
ด้านการได้รับผลประโยชน์											
13. ในการเข้าร่วมโครงการกองทุนฯ ท่านดูจากความจำเป็นในเรื่องการได้รับผลประโยชน์เป็นสิ่งสำคัญ	32	9.0	36	32.4	26	23.4	17	15.3	-	-	3.75
14. ท่านคิดว่าโครงการกองทุนชุมชนเมืองนี้ เป็นการช่วยเหลือคนที่ขัดสน	43	38.7	45	40.5	23	20.7	-	-	-	-	4.18
15. ท่านยินดีที่จะเป็นผู้ที่ประกันให้กับเพื่อนสมาชิกด้วยกัน	27	24.3	43	38.7	41	36.9	-	-	-	-	3.87
16. การกู้เงินกองทุนชุมชนเมืองจะทำให้ท่านสามารถมีเงินหมุนเวียนในครอบครัวและเงินเจือครอบครัวได้	24	21.6	37	33.3	50	45.0	-	-	-	-	3.77
17. ท่านพอใจกับการได้เป็นผู้ถือหุ้น และได้รับเงินปันผลจากโครงการกองทุน	19	11.1	41	36.9	48	43.2	3	-	-	-	3.68
18. ท่านมั่นใจว่าหลังจากกู้เงินโครงการกองทุนแล้ว ท่านสามารถมีเงินมาใช้คืนพร้อมดอกเบี้ยได้ตรงตามกำหนด	15	13.5	33	29.7	63	56.8	-	2.7	-	-	3.57
ด้านการประเมินผล											
19. ท่านต้องการตรวจสอบการดำเนินงานโครงการกองทุนชุมชนเมือง เพื่อความโปร่งใสเป็นไปตามเจตนารมณ์ของรัฐบาล	13	11.7	28	25.3	42	37.8	26	23.4	2	1.8	3.22
20. ในฐานะที่ท่านเป็นสมาชิกโครงการกองทุนคนหนึ่งท่านต้องการเห็นการกระจายผลประโยชน์อย่างเป็นธรรม	24	21.6	42	37.8	45	40.5	-	-	-	-	3.81
21. ท่านควบคุม และติดตามการดำเนินงานของคณะกรรมการกองทุน	25	22.5	20	18.0	33	29.7	24	21.6	9	8.1	3.25
22. ท่านต้องการมีส่วนร่วมในการรับทราบ และตรวจสอบตัวเลขบัญชีของกองทุนฯ	20	18.0	20	18.0	35	31.5	33	29.7	3	2.7	3.19
23. การทำงานของคณะกรรมการกองทุนฯ จะต้องมีการเปิดเผยรายละเอียดทุกชั้นตอน	14	12.6	51	45.9	46	41.4	-	-	-	-	3.71
24. หากท่านพบข้อผิดพลาดในการดำเนินงานกองทุน ท่านพร้อมที่จะร่วมหาหนทางแก้ไขด้วยความเต็มใจ	37	33.3	38	34.2	36	32.4	-	-	-	-	4.01

จากตารางที่ 10 กลุ่มตัวอย่างเพศหญิงกับการมีส่วนร่วมต่อโครงการกองทุนชุมชนเมื่อพบว่าในด้านการตัดสินใจ การเข้าร่วมประชุมสมาชิกอย่างสม่ำเสมอมีส่วนร่วมอยู่ในระดับมาก ค่าเฉลี่ย 4.10 ค่าเฉลี่ยที่จัดว่ามีส่วนร่วมอยู่ในระดับปานกลาง ได้แก่ การร่วมแสดงความคิดเห็นต่อการตัดสินใจในเรื่องต่าง ๆ มีค่าเฉลี่ย 3.45 การใช้สิทธิในการออกเสียงเลือกตั้งผู้มีความรู้ความสามารถเป็นคณะกรรมการกองทุน มีค่าเฉลี่ย 3.24 การได้ชักชวนโน้มน้าวให้ผู้อื่นร่วมลงคะแนนและร่วมสมัครเป็นสมาชิกกองทุน มีค่าเฉลี่ย 3.14 การมีส่วนร่วมในการตั้งกฎระเบียบข้อบังคับของกองทุน มีค่าเฉลี่ย 2.87 และอันดับสุดท้ายที่จัดว่ามีส่วนร่วมน้อยคือ การได้ร่วมสมัครเพื่อที่จะได้รับการคัดเลือกเป็นคณะกรรมการกองทุน มีค่าเฉลี่ย 2.24

ในด้านการดำเนินงาน พบว่ากลุ่มตัวอย่างเพศหญิงมีส่วนร่วมอยู่ในระดับมาก ในเรื่องของการให้ความร่วมมือในการดำเนินงานกองทุนด้วยความรับผิดชอบ มีค่าเฉลี่ย 4.05 รองลงมาคือมุ่งหวังเข้าร่วมโครงการเพื่อความสามัคคีของชุมชนมากกว่าเพื่อผลประโยชน์ของตนเอง มีค่าเฉลี่ย 3.70 การให้ความช่วยเหลือต่อกองทุนด้วยกำลังกายเป็นสิ่งสำคัญ มีค่าเฉลี่ย 3.68 ในส่วนของค่าเฉลี่ยที่จัดอยู่ในระดับปานกลาง ได้แก่ การเป็นกำลังสำคัญต่อการดำเนินงานด้วยความรู้ความสามารถและความภาคภูมิใจของตน มีค่าเฉลี่ย 3.31 การมุ่งหวังจะช่วยเหลือพัฒนาชุมชน มิได้หวังจะกู้เงิน มีค่าเฉลี่ย 3.29 และการสามารถสละเวลาเพื่อการดำเนินงานกองทุนได้อย่างเต็มที่ อยู่ในอันดับสุดท้าย มีค่าเฉลี่ย 2.99

ในด้านการได้รับผลประโยชน์ พบว่ากลุ่มตัวอย่างเพศหญิงมีส่วนร่วมอยู่ในระดับมากทั้งหมด ดังนี้ การคิดว่าโครงการนี้ เป็นการช่วยเหลือคนที่ขัดสน มีค่าเฉลี่ย 4.18 รองลงมาคือยินดีเป็นผู้ดำประกั้นให้เพื่อนสมาชิก มีค่าเฉลี่ย 3.87 สามารถมีเงินหมุนเวียนและจุนเจือครอบครัวได้ มีค่าเฉลี่ย 3.77 การเข้าร่วมโครงการ โดยดูจากการได้รับผลประโยชน์เป็นสิ่งสำคัญ มีค่าเฉลี่ย 3.75 การพอใจกับการได้เป็นผู้ถือหุ้นและได้รับเงินปันผล มีค่าเฉลี่ย 3.68 และท้ายสุดคือมั่นใจว่าสามารถมีเงินมาใช้คืนพร้อมดอกเบี้ยได้ตรงตามกำหนด มีค่าเฉลี่ย 3.57

ในด้านการประเมินผล พบว่ากลุ่มตัวอย่างเพศหญิงมีส่วนร่วมอยู่ในระดับมาก ในเรื่องของการพร้อมที่จะร่วมหาหนทางแก้ไขด้วยความเต็มใจ หากพบข้อผิดพลาดในการดำเนินงาน มีค่าเฉลี่ย 4.01 รองลงมาคือต้องการเห็นการกระจายผลประโยชน์อย่างเป็นธรรม มีค่าเฉลี่ย 3.81 ต้องมีการเปิดเผยรายละเอียดของคณะกรรมการกองทุน มีค่าเฉลี่ย 3.71 ในส่วนของค่าเฉลี่ยที่จัดว่ามีส่วนร่วมอยู่ในระดับปานกลาง ได้แก่ ควบคุมติดตามการดำเนินงานของคณะกรรมการกองทุน มีค่าเฉลี่ย 3.25 ต้องการตรวจสอบการดำเนินงานเพื่อความโปร่งใส มีค่าเฉลี่ย 3.22 และต้องการรับทราบและตรวจสอบตัวเลขบัญชีของกองทุน อยู่ในอันดับสุดท้าย มีค่าเฉลี่ย 3.19

ตารางที่ 11 แสดงคะแนนเฉลี่ยของประชากรกลุ่มตัวอย่างโดยจำแนกตามอายุ กับการมีส่วนร่วม
ต่อโครงการกองทุนชุมชนเมือง ทั้ง 4 ด้าน

การมีส่วนร่วมด้าน	อายุ				\bar{X}
	30-39 ปี	40-49 ปี	50-59 ปี	60 ปีขึ้นไป	
ด้านการตัดสินใจ	1.75	2.90	4.11	4.78	3.04
ด้านการดำเนินงาน	2.20	3.22	4.37	4.97	3.37
ด้านการได้รับผลประโยชน์	2.62	3.54	4.61	5.00	3.68
ด้านการประเมินผล	2.15	3.21	4.49	5.00	3.38
รวมเฉลี่ย	2.18	3.22	4.40	4.94	3.37

จากตารางที่ 11 พบว่ากลุ่มตัวอย่างอายุ 60 ปีขึ้นไป มีส่วนร่วมต่อโครงการกองทุนชุมชนเมืองอยู่ในระดับมากที่สุด มีค่าเฉลี่ย 4.94 โดยมีส่วนร่วมในด้านการได้รับผลประโยชน์และด้านการประเมินผลเท่ากันที่ค่าเฉลี่ย 5.00 ส่วนด้านการดำเนินงานและด้านการตัดสินใจ มีค่าเฉลี่ย 4.97 และ 4.78 ตามลำดับ

ส่วนกลุ่มตัวอย่างช่วงอายุ 50-59 ปี มีส่วนร่วมอยู่ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ยรวม 4.40 โดยมีค่าเฉลี่ยในด้านการได้รับผลประโยชน์จัดอยู่ในระดับมากที่สุด ค่าเฉลี่ย 4.61 ในด้านอื่นๆ จัดว่ามีส่วนร่วมอยู่ในระดับมากทั้งหมด ได้แก่ ด้านการประเมินผล, ด้านการดำเนินงาน และด้านการตัดสินใจ มีค่าเฉลี่ย 4.49, 4.37 และ 4.11 ตามลำดับ

กลุ่มตัวอย่างช่วงอายุ 40-49 ปี มีส่วนร่วมอยู่ในระดับปานกลาง มีค่าเฉลี่ยรวม 3.22 โดยมีค่าเฉลี่ยในด้านการได้รับผลประโยชน์จัดอยู่ในระดับมาก ค่าเฉลี่ย 3.54 ในด้านอื่นๆ จัดว่ามีส่วนร่วมอยู่ในระดับปานกลางทั้งหมด ได้แก่ ด้านการดำเนินงาน, ด้านการประเมินผล และด้านการตัดสินใจ มีค่าเฉลี่ย 3.22, 3.21 และ 2.90 ตามลำดับ

กลุ่มตัวอย่างช่วงอายุ 30-39 ปี มีส่วนร่วมอยู่ในระดับน้อย มีค่าเฉลี่ยรวม 2.18 โดยมีค่าเฉลี่ยในด้านการได้รับผลประโยชน์จัดอยู่ในระดับมาก ค่าเฉลี่ย 2.62 ในด้านอื่นๆ จัดว่ามีส่วนร่วมอยู่ในระดับน้อยทั้งหมด ได้แก่ ด้านการดำเนินงาน, ด้านการประเมินผล และด้านการตัดสินใจ มีค่าเฉลี่ย 2.20, 2.15 และ 1.75 ตามลำดับ

ค่าเฉลี่ยรวมของทุกช่วงอายุนั้น จัดว่ามีส่วนร่วมอยู่ในระดับปานกลาง ค่าเฉลี่ยรวม 3.37 โดยมีค่าเฉลี่ยในด้านการได้รับผลประโยชน์ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ย 3.68 ในด้านอื่นๆ ที่รองลงมา จัดว่ามีส่วนร่วมอยู่ในระดับปานกลาง ได้แก่ ด้านการประเมินผล ด้านการดำเนินงาน และด้านการตัดสินใจ มีค่าเฉลี่ย 3.38, 3.37 และ 3.04 ตามลำดับ

ตารางที่ 12 แสดงร้อยละและคะแนนเฉลี่ยของประชากรกลุ่มตัวอย่างช่วงอายุ 30-39 ปี
กับการมีส่วนร่วมต่อโครงการกองทุนชุมชนเมือง ทั้ง 4 ด้าน

กิจกรรม	มากที่สุด		มาก		ปานกลาง		น้อย		น้อยที่สุด		\bar{X}
	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	
ด้านการตัดสินใจ											
1. หลังจากที่ท่านเป็นสมาชิกโครงการกองทุนชุมชนเมืองแล้ว ท่านเข้าร่วมประชุมสมาชิกอย่างสม่ำเสมอ	-	-	-	-	27	90.0	2	6.7	1	3.3	2.87
2. ท่านใช้สิทธิของท่าน ในการออกเสียงเลือกตั้ง ผู้มีความรู้ความสามารถเป็นคณะกรรมการกองทุน	-	-	-	-	15	50.0	9	30.0	6	20.0	2.30
3. ท่านได้ร่วมสมัครเพื่อที่จะได้รับคัดเลือกเป็นคณะกรรมการกองทุนฯ	-	-	-	-	-	-	-	-	30	100.0	1.00
4. ท่านมีส่วนร่วมในการตั้งกฎระเบียบข้อบังคับของกองทุนชุมชน	-	-	-	-	-	-	3	10.0	27	90.0	1.10
5. ท่านร่วมแสดงความคิดเห็นต่อการตัดสินใจในเรื่องต่างๆ ของกองทุนชุมชน	-	-	-	-	1	3.3	22	73.3	7	23.3	1.80
6. ท่านได้ชักชวน, โน้มน้าวผู้อื่นให้ไปร่วมลงคะแนนเลือกคณะกรรมการ และร่วมสมัครเป็นสมาชิกโครงการกองทุน	-	-	-	-	-	-	12	40.0	18	60.0	1.40
ด้านการดำเนินงาน											
7. ท่านเข้าร่วมโครงการ เพราะมุ่งหวังจะช่วยเหลือและพัฒนาชุมชนของท่าน มิได้หวังจะกู้เงินแต่อย่างใด	-	-	-	-	12	40.0	13	43.3	5	16.7	2.23
8. ท่านมุ่งหวังจะเข้าร่วมโครงการเพื่อความสามัคคีของชุมชนมากกว่าเพื่อผลประโยชน์ของตนเอง	-	-	-	-	6	20.0	23	76.7	1	3.3	2.17
9. ท่านเป็นกำลังสำคัญต่อการดำเนินงานกองทุน ด้วยความรู้ความสามารถและความภาคภูมิใจของตนเอง	-	-	-	-	4	13.3	26	86.7	-	-	2.13
10. ท่านให้ความร่วมมือในการดำเนินงานกองทุนด้วยความรับผิดชอบ	-	-	-	-	18	60.0	12	40.0	-	-	2.60
11. ท่านให้ความช่วยเหลือต่อกองทุนด้วยการทุ่มเทกำลังกายเป็นสิ่งสำคัญ	-	-	-	-	11	36.7	17	56.7	2	6.7	2.30
12. ท่านสามารถสละเวลาของท่านเพื่อการดำเนินงานโครงการกองทุนฯ ได้อย่างเต็มที่	-	-	-	-	-	-	23	76.7	7	23.3	1.77

กิจกรรม	มากที่สุด		มาก		ปานกลาง		น้อย		น้อยที่สุด		\bar{X}
	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	
ด้านการได้รับผลประโยชน์											
13. ในการเข้าร่วมโครงการกองทุนฯ ท่านดูจากความเป็นไปในเรื่องการได้รับผลประโยชน์เป็นสิ่งสำคัญ	-	-	-	-	4	13.3	19	63.3	7	23.3	1.90
14. ท่านคิดว่าโครงการกองทุนชุมชนเมืองนี้ เป็นการช่วยเหลือคนที่ขัดสน	-	-	-	-	29	96.7	1	3.3	-	-	2.97
15. ท่านยินดีที่จะเป็นผู้ค้าประกันให้กับเพื่อนสมาชิกด้วยกัน	-	-	-	-	27	90.0	3	10.0	-	-	2.90
16. การกู้เงินกองทุนชุมชนเมืองจะทำให้ท่านสามารถมีเงินหมุนเวียนในครอบครัวและเงินเชื่อครอบครัวได้	-	-	-	-	24	80.0	2	6.7	4	13.3	2.67
17. ท่านพอใจกับการได้เป็นผู้ถือหุ้น และได้รับเงินปันผลจากโครงการกองทุน	-	-	-	-	18	60.0	7	23.3	5	16.7	2.43
18. ท่านมั่นใจว่าหลังจากกู้เงินโครงการกองทุนแล้ว ท่านสามารถมีเงินมาใช้คืนพร้อมดอกเบี้ยได้ตรงตามกำหนด	-	-	-	-	27	90.0	2	6.7	1	3.3	2.87
ด้านการประเมินผล											
19. ท่านต้องการตรวจสอบการดำเนินงานโครงการกองทุนชุมชนเมือง เพื่อความโปร่งใสเป็นไปตามเจตนารมณ์ของรัฐบาล	-	-	-	-	-	-	19	63.3	11	36.7	1.63
20. ในฐานะที่ท่านเป็นสมาชิกโครงการกองทุนคนหนึ่งท่านต้องการเห็นการกระจายผลประโยชน์อย่างเป็นธรรม	-	-	-	-	24	80.0	5	16.7	1	3.3	2.77
21. ท่านควบคุม และติดตามการดำเนินงานของคณะกรรมการกองทุน	-	-	-	-	-	-	12	40.0	18	60.0	1.40
22. ท่านต้องการมีส่วนร่วมในการรับทราบ และตรวจสอบตัวเลขบัญชีของกองทุนฯ	-	-	-	-	-	-	18	60.0	12	40.0	1.60
23. การทำงานของคณะกรรมการกองทุนฯ จะต้องมีกาเปิดเผยรายละเอียดทุกขั้นตอน	-	-	-	-	21	70.0	5	16.7	4	13.3	2.57
24. หากท่านพบข้อผิดพลาดในการดำเนินงานกองทุน ท่านพร้อมที่จะร่วมหาหนทางแก้ไขด้วยความเต็มใจ	-	-	-	-	27	90.0	3	10.0	-	-	2.90

จากตารางที่ 12 กลุ่มตัวอย่างช่วงอายุ 30-39 ปี กับการมีส่วนร่วมต่อโครงการกองทุนชุมชนเมืองในด้านการตัดสินใจ พบว่าหลังจากที่เป็นสมาชิกแล้วจะเข้าร่วมประชุมสมาชิกอย่างสม่ำเสมอ จัดว่ามีส่วนร่วมในระดับปานกลาง มีค่าเฉลี่ย 2.87 รองลงมาจัดว่ามีส่วนร่วมอยู่ในระดับน้อยทั้งหมด ได้แก่ การใช้สิทธิในการเลือกตั้งคณะกรรมการกองทุน มีค่าเฉลี่ย 2.30 การแสดงความคิดเห็นต่อการตัดสินใจในเรื่องต่าง ๆ มีค่าเฉลี่ย 1.80 การชักชวนผู้อื่นให้ร่วมลงคะแนนเลือกคณะกรรมการและร่วมสมัครเป็นสมาชิกกองทุน มีค่าเฉลี่ย 1.40 มีส่วนร่วมในการตั้งกฎระเบียบข้อบังคับของกองทุน มีค่าเฉลี่ย 1.10 และท้ายสุดคือ ร่วมสมัครเป็นคณะกรรมการกองทุน มีค่าเฉลี่ย 1.00

ในด้านการดำเนินงาน พบว่าการให้ความร่วมมือในการดำเนินงานด้วยความรับผิดชอบ จัดว่ามีส่วนร่วมอยู่ในระดับปานกลาง ค่าเฉลี่ย 2.60 รองลงมาจัดว่ามีส่วนร่วมอยู่ในระดับน้อยทั้งหมด ได้แก่ การทุ่มเทกำลังกายในการช่วยเหลือกองทุน, มุ่งหวังจะช่วยเหลือพัฒนาชุมชน มิได้หวังจะกู้เงิน, เข้าร่วมโครงการเพื่อความสามัคคีของชุมชนมากกว่าเพื่อผลประโยชน์ของตนเอง, เป็นกำลังสำคัญต่อการดำเนินงานกองทุนด้วยความรู้ความสามารถและความภาคภูมิใจ และสามารถสละเวลาเพื่อการดำเนินงานกองทุนได้อย่างเต็มที่ มีค่าเฉลี่ย 2.30, 2.23, 2.17, 2.13 และ 1.77 ตามลำดับ

ในด้านการได้รับผลประโยชน์ พบว่ามีส่วนร่วมอยู่ในระดับปานกลาง ได้แก่ คิดว่าโครงการนี้เป็นการช่วยเหลือคนที่ขัดสน มีค่าเฉลี่ย 2.97 การยินดีที่จะเป็นผู้ค้าประกันให้เพื่อนสมาชิกด้วยกัน มีค่าเฉลี่ย 2.90 สามารถมีเงินมาใช้คืนพร้อมดอกเบี้ยได้ตรงตามกำหนด มีค่าเฉลี่ย 2.87 สามารถมีเงินหมุนเวียนและจุนเจือครอบครัวได้ มีค่าเฉลี่ย 2.67 พอใจกับการได้เป็นผู้ถือหุ้นและได้รับเงินปันผล มีค่าเฉลี่ย 2.43 และท้ายสุดคือการเข้าร่วมโดยดูจากความจำเป็นในเรื่องการได้รับผลประโยชน์เป็นสำคัญ มีค่าเฉลี่ย 1.90

ในด้านการประเมินผล พบว่ามีส่วนร่วมอยู่ในระดับปานกลาง ได้แก่ การพร้อมที่จะร่วมหาหนทางแก้ไขหากพบข้อผิดพลาดในการดำเนินงาน มีค่าเฉลี่ย 3.90 ต้องการเห็นการกระจายผลประโยชน์อย่างเป็นธรรม มีค่าเฉลี่ย 2.77 ต้องมีการเปิดเผยการทำงานของคณะกรรมการกองทุน มีค่าเฉลี่ย 2.57 ในส่วนของค่าเฉลี่ยที่จัดว่ามีส่วนร่วมในระดับน้อย ได้แก่ ต้องการตรวจสอบการดำเนินงานเพื่อความโปร่งใส มีค่าเฉลี่ย 1.63 และต้องการมีส่วนร่วมรับทราบและตรวจสอบตัวเลขบัญชีของกองทุน มีค่าเฉลี่ย 1.60 และอันดับสุดท้ายคือ การมีส่วนร่วมในการควบคุมและติดตามการดำเนินงานของคณะกรรมการกองทุน มีค่าเฉลี่ย 1.40 จัดว่ามีส่วนร่วมน้อยที่สุด

ตารางที่ 13 แสดงร้อยละและคะแนนเฉลี่ยของประชากรกลุ่มตัวอย่างช่วงอายุ 40-49 ปี

กับการมีส่วนร่วมต่อโครงการกองทุนชุมชนเมือง ทั้ง 4 ด้าน

กิจกรรม	มากที่สุด		มาก		ปานกลาง		น้อย		น้อยที่สุด		\bar{X}
	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	
ด้านการตัดสินใจ											
1. หลังจากที่ท่านเป็นสมาชิกโครงการกองทุนชุมชนเมืองแล้ว ท่านเข้าร่วมประชุมสมาชิกอย่างสม่ำเสมอ	-	-	44	86.3	7	13.7	-	-	-	-	3.86
2. ท่านใช้สิทธิ์ของท่าน ในการออกเสียงเลือกตั้ง ผู้มีความรู้ความสามารถเป็นคณะกรรมการกองทุน	-	-	-	-	51	100.0	-	-	-	-	3.00
3. ท่านได้ร่วมสมัครเพื่อที่จะได้รับคัดเลือกเป็นคณะกรรมการกองทุนฯ	-	-	-	-	-	-	43	84.3	8	15.7	1.84
4. ท่านมีส่วนร่วมในการตั้งกฎระเบียบข้อบังคับของกองทุนชุมชน	-	-	-	-	23	45.1	28	54.9	-	-	2.45
5. ท่านร่วมแสดงความคิดเห็นต่อการตัดสินใจในเรื่องต่างๆ ของกองทุนชุมชน	-	-	14	27.5	37	72.5	-	-	-	-	3.27
6. ท่านได้ชักชวน, โน้มน้าวผู้อื่นให้ไปร่วมลงคะแนนเลือกคณะกรรมการ และร่วมสมัครเป็นสมาชิกโครงการกองทุน	-	-	8	15.7	34	66.7	9	17.6	-	-	2.98
ด้านการดำเนินงาน											
7. ท่านเข้าร่วมโครงการ เพราะมุ่งหวังจะช่วยเหลือและพัฒนาชุมชนของท่าน มิได้หวังจะกู้เงินแต่อย่างใด	-	-	-	-	51	100.0	-	-	-	-	3.00
8. ท่านมุ่งหวังจะเข้าร่วมโครงการเพื่อความสามัคคีของชุมชนมากกว่าเพื่อผลประโยชน์ของตนเอง	-	-	23	45.1	28	54.9	-	-	-	-	3.45
9. ท่านเป็นกำลังสำคัญต่อการดำเนินงานกองทุน ด้วยความรู้ความสามารถและความภาคภูมิใจของตนเอง	-	-	3	5.9	48	94.1	-	-	-	-	3.06
10. ท่านให้ความร่วมมือในการดำเนินงานกองทุนด้วยความรับผิดชอบ	-	-	41	80.4	10	19.6	-	-	-	-	3.80
11. ท่านให้ความช่วยเหลือต่อกองทุนด้วยการทุ่มเทกำลังกายเป็นสำคัญ	-	-	22	43.1	29	56.8	-	-	-	-	3.43
12. ท่านสามารถสละเวลาของท่านเพื่อการดำเนินงานโครงการกองทุนฯ ได้อย่างเต็มที่	-	-	-	-	30	58.8	21	41.2	-	-	2.59

กิจกรรม	มากที่สุด		มาก		ปานกลาง		น้อย		น้อยที่สุด		\bar{X}
	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	
ด้านการได้รับผลประโยชน์											
13. ในการเข้าร่วมโครงการกองทุนฯ ท่านดูจากความจำเป็นในเรื่องการได้รับผลประโยชน์เป็นสำคัญ	-	-	29	56.9	22	43.1	-	-	-	-	3.57
14. ท่านคิดว่าโครงการกองทุนชุมชนเมืองนี้ เป็นการช่วยเหลือคนที่ขัดสน	4	7.8	45	88.2	2	3.9	-	-	-	-	4.04
15. ท่านยินดีที่จะเป็นผู้ค่าประกันให้กับเพื่อนสมาชิกด้วยกัน	-	-	31	60.8	20	39.2	-	-	-	-	3.61
16. การกู้เงินกองทุนชุมชนเมืองจะทำให้ท่านสามารถมีเงินหมุนเวียนในครอบครัวและจนเจือครอบครัวได้	-	-	22	43.1	29	52.9	-	-	-	-	3.43
17. ท่านพอใจกับการได้เป็นผู้ถือหุ้น และได้รับเงินปันผลจากโครงการกองทุน	-	-	21	41.2	30	58.8	-	-	-	-	3.41
18. ท่านมั่นใจว่าหลังจากกู้เงินโครงการกองทุนแล้ว ท่านสามารถมีเงินมาใช้คืนพร้อมดอกเบี้ยได้ตรงตามกำหนด	-	-	9	17.6	42	82.4	-	-	-	-	3.18
ด้านการประเมินผล											
19. ท่านต้องการตรวจสอบการดำเนินงานโครงการกองทุนชุมชนเมือง เพื่อความโปร่งใสเป็นไปตามเจตนารมณ์ของรัฐบาล	-	-	2	3.9	42	82.4	7	13.7	-	-	2.90
20. ในฐานะที่ท่านเป็นสมาชิกโครงการกองทุนคนหนึ่งท่านต้องการเห็นการกระจายผลประโยชน์อย่างเป็นธรรม	-	-	27	52.9	24	47.1	-	-	-	-	3.53
21. ท่านควบคุม และติดตามการดำเนินงานของคณะกรรมการกองทุน	-	-	6	11.8	33	64.7	12	23.5	-	-	2.88
22. ท่านต้องการมีส่วนร่วมในการรับทราบ และตรวจสอบตัวเลขบัญชีของกองทุนฯ	-	-	1	2.0	35	68.6	15	29.4	-	-	2.73
23. การทำงานของคณะกรรมการกองทุนฯ จะต้องมี การเปิดเผยรายละเอียดทุกขั้นตอน	-	-	26	51.0	25	49.0	-	-	-	-	3.51
24. หากท่านพบข้อผิดพลาดในการดำเนินงานกองทุน ท่านพร้อมที่จะร่วมหาหนทางแก้ไขด้วยความเต็มใจ	-	-	36	70.6	15	29.4	-	-	-	-	3.71

จากตารางที่ 13 กลุ่มตัวอย่างช่วงอายุ 40-49 ปี กับการมีส่วนร่วมต่อโครงการกองทุนชุมชนเมืองในด้านการตัดสินใจ พบว่า ค่าเฉลี่ยที่จัดว่ามีส่วนร่วมอยู่ในระดับมาก คือ จะเข้าร่วมประชุมสมาชิกอย่างสม่ำเสมอ มีค่าเฉลี่ย 3.86 ส่วนค่าเฉลี่ยที่จัดว่ามีส่วนร่วมอยู่ในระดับปานกลาง คือ การแสดงความคิดเห็นต่อการตัดสินใจในเรื่องต่าง ๆ มีค่าเฉลี่ย 3.27 การใช้สิทธิออกเสียงเลือกตั้งคณะกรรมการกองทุน มีค่าเฉลี่ย 3.00 และการชักชวนโน้มน้าวให้ผู้อื่นร่วมลงคะแนนเลือกคณะกรรมการและร่วมสมัครเป็นสมาชิกกองทุน มีค่าเฉลี่ย 2.98 ในส่วนค่าเฉลี่ยที่จัดว่ามีส่วนร่วมอยู่ในระดับน้อยนั้น ได้แก่ การมีส่วนร่วมในการตั้งกฎระเบียบข้อบังคับของกองทุน มีค่าเฉลี่ย 2.45 และการสมัครเป็นคณะกรรมการกองทุน มีค่าเฉลี่ย 1.84

ในด้านการดำเนินงาน พบว่า มีค่าเฉลี่ยที่จัดว่ามีส่วนร่วมอยู่ในระดับมาก คือ การให้ความร่วมมือในการดำเนินงานด้วยความรับผิดชอบ มีค่าเฉลี่ย 3.80 รองลงมาจัดว่ามีส่วนร่วมอยู่ในระดับปานกลางทั้งหมด ได้แก่ การเข้าร่วมเพื่อความสามัคคีของชุมชนมากกว่าเพื่อผลประโยชน์ของตนเอง มีค่าเฉลี่ย 3.45 การให้ความช่วยเหลือต่อกองทุนด้วยการทุ่มเทกำลังกายเป็นสำคัญ มีค่าเฉลี่ย 3.43 การเป็นกำลังสำคัญต่อการดำเนินงานกองทุน ด้วยความรู้ความสามารถและความภาคภูมิใจของตน มีค่าเฉลี่ย 3.06 การมุ่งหวังจะช่วยเหลือพัฒนาชุมชนของตน มิได้หวังจะกู้เงินแต่อย่างใด มีค่าเฉลี่ย 3.00 และท้ายสุดคือ สามารถสละเวลาเพื่อการดำเนินงานกองทุนได้อย่างเต็มที่ มีค่าเฉลี่ย 2.59

ในด้านการได้รับผลประโยชน์ พบว่า มีค่าเฉลี่ยที่จัดว่ามีส่วนร่วมอยู่ในระดับมาก คือ คิดว่าโครงการนี้เป็นการช่วยเหลือคนที่ขาดทุน มีค่าเฉลี่ย 4.04 ยินดีที่จะเป็นผู้กำกับประกันให้เพื่อนสมาชิกด้วยกัน มีค่าเฉลี่ย 3.61 การเข้าร่วมโดยดูจากความจำเป็นในเรื่องการได้รับผลประโยชน์เป็นสิ่งสำคัญ มีค่าเฉลี่ย 3.57 ในส่วนของค่าเฉลี่ยที่จัดว่ามีส่วนร่วมอยู่ในระดับปานกลาง ได้แก่ การกู้เงินทำให้มีเงินหมุนเวียนและเงินเจือจรรอบครัวได้ มีค่าเฉลี่ย 3.43 การพอใจกับการได้เป็นผู้ถือหุ้นและได้รับเงินปันผล มีค่าเฉลี่ย 3.41 และสามารถมีเงินมาใช้กินพร้อมดอกเบี้ยได้ตรงตามกำหนด มีค่าเฉลี่ย 3.18

ในด้านการประเมินผล พบว่า ค่าเฉลี่ยที่จัดว่ามีส่วนร่วมอยู่ในระดับมาก ได้แก่ การพร้อมที่จะร่วมหาหนทางแก้ไขด้วยความเต็มใจ หากพบข้อผิดพลาดในการดำเนินงานกองทุน มีค่าเฉลี่ย 3.71 ต้องการเห็นการกระจายผลประโยชน์อย่างเป็นธรรม มีค่าเฉลี่ย 3.53 และการเปิดเผยการทำงานของคณะกรรมการกองทุน มีค่าเฉลี่ย 3.51 ในส่วนของค่าเฉลี่ยที่จัดว่ามีส่วนร่วมอยู่ในระดับปานกลาง ได้แก่ การตรวจสอบการดำเนินงานเพื่อความโปร่งใส มีค่าเฉลี่ย 2.90 การควบคุมติดตามการดำเนินงานของคณะกรรมการกองทุน มีค่าเฉลี่ย 2.88 และการต้องการมีส่วนร่วมในการรับทราบและตรวจสอบเลขบัญชีของกองทุน มีค่าเฉลี่ย 2.73 จัดอยู่ในอันดับสุดท้าย

ตารางที่ 14 แสดงร้อยละและคะแนนเฉลี่ยของประชากรกลุ่มตัวอย่างช่วงอายุ 50-59 ปี
กับการมีส่วนร่วมต่อโครงการกองทุนชุมชนเมือง ทั้ง 4 ด้าน

กิจกรรม	มากที่สุด		มาก		ปานกลาง		น้อย		น้อยที่สุด		\bar{X}
	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	
ด้านการตัดสินใจ											
1. หลังจากที่ท่านเป็นสมาชิกโครงการกองทุนชุมชนเมืองแล้ว ท่านเข้าร่วมประชุมสมาชิกอย่างสม่ำเสมอ	33	100.0	-	-	-	-	-	-	-	-	5.00
2. ท่านใช้สิทธิ์ของท่าน ในการออกเสียงเลือกตั้ง ผู้มีความรู้ความสามารถเป็นคณะกรรมการกองทุน	-	-	23	69.7	10	33.3	-	-	-	-	3.70
3. ท่านได้ร่วมสมัครเพื่อที่จะได้รับคัดเลือกเป็นคณะกรรมการกองทุนฯ	-	-	12	36.4	20	60.6	1	3.0	-	-	3.33
4. ท่านมีส่วนร่วมในการตั้งกฎระเบียบข้อบังคับของกองทุนชุมชน	10	30.3	21	63.6	2	3.1	-	-	-	-	4.24
5. ท่านร่วมแสดงความคิดเห็นต่อการตัดสินใจในเรื่องต่างๆ ของกองทุนชุมชน	11	33.3	22	66.7	-	-	-	-	-	-	4.33
6. ท่านได้ชักชวน, โน้มน้าวผู้อื่นให้ไปร่วมลงคะแนนเลือกคณะกรรมการ และร่วมสมัครเป็นสมาชิกโครงการกองทุน	1	3.0	32	97.0	-	-	-	-	-	-	4.03
ด้านการดำเนินงาน											
7. ท่านเข้าร่วมโครงการ เพราะมุ่งหวังจะช่วยเหลือและพัฒนาชุมชนของท่าน มีได้หวังจะผู้เงินแต่อย่างไร	30	83.3	3	16.7	-	-	-	-	-	-	3.91
8. ท่านมุ่งหวังจะเข้าร่วมโครงการเพื่อความสามัคคีของชุมชนมากกว่าเพื่อผลประโยชน์ของคนเอง	25	75.8	8	24.2	-	-	-	-	-	-	4.76
9. ท่านเป็นกำลังสำคัญต่อการดำเนินงานกองทุน ด้วยความรู้ความสามารถและความภาคภูมิใจของตนเอง	3	9.1	30	90.9	-	-	-	-	-	-	4.09
10. ท่านให้ความร่วมมือในการดำเนินงานกองทุนด้วยความรับผิดชอบ	33	100.0	-	-	-	-	-	-	-	-	5.00
11. ท่านให้ความช่วยเหลือต่อกองทุนด้วยการทุ่มเทกำลังกายเป็นสำคัญ	19	57.6	14	42.4	-	-	-	-	-	-	4.58
12. ท่านสามารถสละเวลาของท่านเพื่อการดำเนินงานโครงการกองทุนฯ ได้อย่างเต็มที่	-	-	29	87.9	4	12.1	-	-	-	-	3.88

จากตารางที่ 14 กลุ่มตัวอย่างช่วงอายุ 50-59 ปี ก็มีการมีส่วนร่วมต่อโครงการกองทุนชุมชนเมืองในด้านการตัดสินใจ พบว่ามีค่าเฉลี่ยที่จัดว่ามีส่วนร่วมอยู่ในระดับมากที่สุด คือ การเข้าร่วมประชุมสมาชิกอย่างสม่ำเสมอ มีค่าเฉลี่ย 5.00 ในส่วนของค่าเฉลี่ยที่จัดว่ามีส่วนร่วมอยู่ในระดับมาก ได้แก่ การแสดงความคิดเห็นต่อการตัดสินใจในเรื่องต่างๆ มีค่าเฉลี่ย 4.33 ร่วมในการตั้งกฎระเบียบข้อบังคับของกองทุน มีค่าเฉลี่ย 4.24 การได้ชักชวนโน้มน้าวให้ผู้อื่นไปร่วมลงคะแนนเลือกคณะกรรมการ และร่วมสมัครเป็นสมาชิกกองทุน มีค่าเฉลี่ย 4.03 และการใช้สิทธิในการออกเสียงเลือกตั้งผู้มีความรู้ความสามารถเป็นคณะกรรมการกองทุน มีค่าเฉลี่ย 3.70 และอันดับสุดท้ายคือ การสมัครเป็นคณะกรรมการกองทุน มีค่าเฉลี่ย 3.33 จัดว่ามีส่วนร่วมอยู่ในระดับปานกลาง

ในด้านการดำเนินงาน ค่าเฉลี่ยที่จัดว่ามีส่วนร่วมอยู่ในระดับมากที่สุด ได้แก่ การให้ความร่วมมือในการดำเนินงานกองทุนด้วยความรับผิดชอบ มีค่าเฉลี่ย 5.00 ร่วมโครงการเพื่อความสามัคคีของชุมชนมากกว่าเพื่อผลประโยชน์ของตนเอง มีค่าเฉลี่ย 4.76 และการทุ่มเทกำลังกายในการช่วยเหลือกองทุนเป็นสำคัญ มีค่าเฉลี่ย 4.58 ในส่วนของค่าเฉลี่ยที่อยู่ในระดับมาก ได้แก่ การเป็นกำลังสำคัญต่อการดำเนินงานกองทุน ด้วยความรู้ความสามารถและความภาคภูมิใจของตน มีค่าเฉลี่ย 4.09 มุ่งหวังจะช่วยเหลือพัฒนาชุมชน มิได้หวังจะกักเงินแต่อย่างใด มีค่าเฉลี่ย 3.91 และอันดับสุดท้ายคือ สามารถสละเวลาเพื่อการดำเนินงานกองทุนได้อย่างเต็มที่ มีค่าเฉลี่ย 3.88

ในด้านการได้รับผลประโยชน์ ค่าเฉลี่ยที่จัดว่ามีส่วนร่วมอยู่ในระดับมากที่สุด ได้แก่ คิดว่าโครงการนี้เป็นการช่วยเหลือคนที่ขาดทุน มีค่าเฉลี่ย 5.00 การเข้าร่วมโดยดูจากความจำเป็นในเรื่องการได้รับผลประโยชน์เป็นสำคัญ มีค่าเฉลี่ย 4.79 ยินดีที่จะเป็นผู้ค้าประกันให้เพื่อนสมาชิกด้วยกัน มีค่าเฉลี่ย 4.64 และการกักเงินทำให้มีเงินหมุนเวียนและจุนเจือครอบครัว มีค่าเฉลี่ย 4.55 สองอันดับสุดท้ายจัดว่ามีส่วนร่วมอยู่ในระดับมาก นั่นคือ พอใจกับการได้เป็นผู้ถือหุ้นและได้รับเงินปันผล มีค่าเฉลี่ย 4.39 และมั่นใจว่าหลังจากกักเงินแล้วสามารถมีเงินใช้คืนพร้อมดอกเบี้ยได้ตรงตามกำหนด มีค่าเฉลี่ย 4.27

ในด้านการประเมินผล พบว่าค่าเฉลี่ยที่จัดว่ามีส่วนร่วมอยู่ในระดับมากที่สุด ได้แก่ การพร้อมที่จะร่วมหาหนทางแก้ไขด้วยความเต็มใจหาพบข้อผิดพลาดในการดำเนินงานกองทุน มีค่าเฉลี่ย 4.94 ร่วมในการควบคุมติดตามการดำเนินงานของคณะกรรมการกองทุน มีค่าเฉลี่ย 4.58 ต้องการเห็นการกระจายผลประโยชน์อย่างเป็นธรรม มีค่าเฉลี่ย 4.55 ในส่วนของค่าเฉลี่ยที่จัดว่าอยู่ในระดับมาก ได้แก่ ต้องการมีส่วนร่วมในการรับทราบและตรวจสอบตัวเลขบัญชีของกองทุน มีค่าเฉลี่ย 4.42 การเปิดเผยการดำเนินงานของคณะกรรมการกองทุน มีค่าเฉลี่ย 4.24 และสุดท้ายคือ การตรวจสอบการดำเนินงานโครงการกองทุนเพื่อความโปร่งใส มีค่าเฉลี่ย 4.21

จากตารางที่ 15 กลุ่มตัวอย่างอายุ 60 ปีขึ้นไปกับการมีส่วนร่วมต่อโครงการกองทุนชุมชนเมืองในด้านการตัดสินใจ พบว่า กลุ่มตัวอย่างมีส่วนร่วมอยู่ในระดับมากที่สุดในเรื่องของการเข้าร่วมประชุมสมาชิกอย่างสม่ำเสมอ, มีส่วนร่วมในการตั้งกฎระเบียบข้อบังคับของกองทุน, ร่วมแสดงความคิดเห็นต่อการตัดสินใจในเรื่องต่าง ๆ และร่วมชักชวนโน้มน้าวให้ผู้อื่นไปร่วมลงคะแนนเลือกคณะกรรมการและร่วมสมัครเป็นสมาชิก มีค่าเฉลี่ยเท่ากับคือ 5.00 และการใช้สิทธิในการเลือกคณะกรรมการกองทุน มีค่าเฉลี่ย 4.67 สุดท้ายคือ การร่วมสมัครเพื่อที่จะรับเลือกเป็นคณะกรรมการกองทุน มีค่าเฉลี่ย 4.67 จัดว่ามีส่วนร่วมระดับมาก

ในด้านการดำเนินงาน พบว่ามีส่วนร่วมอยู่ในระดับมากที่สุดทั้งหมด โดยมีค่าเฉลี่ย 5.00 ได้แก่ การเข้าร่วมโครงการเพื่อความสามัคคีของชุมชนมากกว่าเพื่อผลประโยชน์ของตนเอง, การเป็นกำลังสำคัญต่อการดำเนินงานกองทุนด้วยความรู้ความสามารถและความภาคภูมิใจของตนเอง, การให้ความร่วมมือในการดำเนินงานกองทุนด้วยความรับผิดชอบ, การให้ความช่วยเหลือต่อกองทุนด้วยการทุ่มเทกำลังกายเป็นสำคัญ และสามารถสละเวลาเพื่อการดำเนินงานได้อย่างเต็มที่ อันดับสุดท้ายคือ การร่วมโครงการเพราะมุ่งหวังจะช่วยเหลือพัฒนาชุมชนของตน มิได้หวังจะกู้เงินแต่อย่างใด มีค่าเฉลี่ย 4.83 จัดว่ามีส่วนร่วมอยู่ในระดับมากที่สุดเช่นกัน

ในด้านการได้รับผลประโยชน์ และด้านการประเมินผล พบว่ากลุ่มตัวอย่างอายุ 60 ปีขึ้นไป มีส่วนร่วมต่อโครงการกองทุนชุมชนเมืองอยู่ในระดับมากที่สุดทั้งหมด โดยมีค่าเฉลี่ย 5.00

ตารางที่ 16 แสดงคะแนนเฉลี่ยของประชากรกลุ่มตัวอย่างโดยจำแนกตามระดับการศึกษา
กับการมีส่วนร่วมต่อโครงการกองทุนชุมชนเมือง ทั้ง 4 ด้าน

การมีส่วนร่วมด้าน	ระดับการศึกษา				\bar{X}
	ประถมศึกษา	มัธยมศึกษา ตอนต้น	มัธยมศึกษา ตอนปลาย/ ปวช.	อนุปริญญา/ ปส.	
ด้านการตัดสินใจ	2.77	4.47	4.72	4.83	3.04
ด้านการดำเนินงาน	3.14	4.54	4.96	5.00	3.37
ด้านการได้รับผลประโยชน์	3.44	4.96	5.00	5.00	3.68
ด้านการประเมินผล	3.16	4.88	5.00	5.00	3.38
รวมเฉลี่ย	3.13	4.71	4.92	4.96	3.37

จากตารางที่ 16 พบว่ากลุ่มตัวอย่างในระดับอนุปริญญา/ปส. มีส่วนร่วมอยู่ในระดับมากที่สุด มีค่าเฉลี่ย 4.96 โดยมีส่วนร่วมในด้านการดำเนินงาน การได้รับผลประโยชน์ และการประเมินผลมากที่สุด มีค่าเฉลี่ยเท่ากันคือ 5.00 และด้านการตัดสินใจ มีค่าเฉลี่ย 4.83 เช่นเดียวกันกับระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย/ปวช. มีส่วนร่วมอยู่ในระดับมากที่สุด มีค่าเฉลี่ย 4.92 โดยมีส่วนร่วมในด้านการได้รับผลประโยชน์ และด้านการประเมินผลมากที่สุด มีค่าเฉลี่ย 5.00 รองลงมาคือมีส่วนร่วมในด้านการดำเนินงาน มีค่าเฉลี่ย 4.96 และด้านการตัดสินใจ มีค่าเฉลี่ย 4.72

กลุ่มตัวอย่างที่มีส่วนร่วมอยู่ในระดับมากที่สุดอีกกลุ่มหนึ่ง คือ กลุ่มตัวอย่างในระดับมัธยมศึกษาตอนต้น มีค่าเฉลี่ย 4.71 โดยมีส่วนร่วมในด้านการได้รับผลประโยชน์มากที่สุด มีค่าเฉลี่ย 4.96 รองลงมาคือด้านการประเมินผล มีค่าเฉลี่ย 4.88 ด้านการดำเนินงาน มีค่าเฉลี่ย 4.54 และด้านการตัดสินใจ มีค่าเฉลี่ย 4.47

ในส่วนของกลุ่มตัวอย่างที่อยู่ในระดับประถมศึกษา มีส่วนร่วมอยู่ในระดับปานกลาง มีค่าเฉลี่ย 3.13 โดยมีส่วนร่วมในด้านการได้รับผลประโยชน์มากที่สุด มีค่าเฉลี่ย 3.44 รองลงมาคือด้านการประเมินผล มีค่าเฉลี่ย 3.16, ด้านการดำเนินงาน มีค่าเฉลี่ย 3.14 และด้านการตัดสินใจ มีค่าเฉลี่ย 2.77

คะแนนเฉลี่ยรวมกับการมีส่วนร่วมทั้ง 4 ด้านนั้น พบว่ากลุ่มตัวอย่างมีส่วนร่วมอยู่ในระดับปานกลาง โดยมีส่วนร่วมในด้านการได้รับผลประโยชน์มากที่สุด มีค่าเฉลี่ย 3.68 รองลงมาคือด้านการประเมินผล มีค่าเฉลี่ย 3.38, ด้านการดำเนินงาน มีค่าเฉลี่ย 3.37 และด้านการตัดสินใจ มีค่าเฉลี่ย 3.04

ตารางที่ 17 แสดงร้อยละและคะแนนเฉลี่ยของประชากรกลุ่มตัวอย่างที่มีระดับการศึกษาประถมศึกษา กัับการมีส่วนร่วมต่อโครงการกองทุนชุมชนเมือง ทั้ง 4 ด้าน

กิจกรรม	มากที่สุด		มาก		ปานกลาง		น้อย		น้อยที่สุด		\bar{X}
	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	
ด้านการตัดสินใจ											
1. หลังจากที่ท่านเป็นสมาชิกโครงการกองทุนชุมชนเมืองแล้ว ท่านเข้าร่วมประชุมสมาชิกอย่างสม่ำเสมอ	21	20.6	44	43.1	34	33.3	2	2.0	1	1.0	3.80
2. ท่านใช้สิทธิของท่าน ในการออกเสียงเลือกตั้ง ผู้มีความรู้ความสามารถเป็นคณะกรรมการกองทุน	-	-	11	10.8	76	74.5	9	8.8	6	5.9	2.90
3. ท่านได้ร่วมสมัครเพื่อที่จะได้รับคัดเลือกเป็นคณะกรรมการกองทุนฯ	-	-	-	-	20	19.6	44	43.1	38	37.3	1.82
4. ท่านมีส่วนร่วมในการตั้งกฎระเบียบข้อบังคับของกองทุนชุมชน	-	-	19	18.6	25	24.5	31	30.4	27	26.5	2.35
5. ท่านร่วมแสดงความคิดเห็นต่อการตัดสินใจในเรื่องต่างๆ ของกองทุนชุมชน	-	-	35	34.3	38	37.3	22	21.6	7	6.9	2.99
6. ท่านได้ชักชวน, โน้มน้าวผู้อื่นให้ไปร่วมลงคะแนนเลือกคณะกรรมการ และร่วมสมัครเป็นสมาชิกโครงการกองทุน	-	-	29	28.4	34	33.3	21	20.6	18	17.6	2.73
ด้านการดำเนินงาน											
7. ท่านเข้าร่วมโครงการ เพราะมุ่งหวังจะช่วยเหลือและพัฒนาชุมชนของท่าน มิได้หวังจะได้เงินแต่อย่างใด	-	-	18	17.6	66	64.7	13	12.7	5	4.9	2.95
8. ท่านมุ่งหวังจะเข้าร่วมโครงการเพื่อความสามัคคีของชุมชนมากกว่าเพื่อผลประโยชน์ของตนเอง	13	12.7	31	30.4	34	33.3	23	22.5	1	1.0	3.31
9. ท่านเป็นกำลังสำคัญต่อการดำเนินงานกองทุน ด้วยความรู้ความสามารถและความภาคภูมิใจของตนเอง	-	-	24	23.5	52	51.0	26	25.5	-	-	2.98
10. ท่านให้ความร่วมมือในการดำเนินงานกองทุนด้วยความรับผิดชอบ	21	20.6	41	40.2	28	27.5	12	11.8	-	-	3.70
11. ท่านให้ความช่วยเหลือต่อกองทุนด้วยการทุ่มเทกำลังกายเป็นสำคัญ	7	6.9	36	35.3	40	39.2	17	16.7	2	2.0	3.28
12. ท่านสามารถสละเวลาของท่านเพื่อการดำเนินงานโครงการกองทุนฯ ได้อย่างเต็มที่	-	-	17	16.7	34	33.3	44	43.1	7	6.9	2.60

กิจกรรม	มากที่สุด		มาก		ปานกลาง		น้อย		น้อยที่สุด		\bar{X}
	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	
ด้านการได้รับผลประโยชน์											
13. ในการเข้าร่วมโครงการกองทุนฯ ท่านดูจากความจำเป็นในเรื่องการได้รับผลประโยชน์เป็นสำคัญ	14	13.7	36	35.3	26	25.5	19	18.6	7	6.9	3.30
14. ท่านคิดว่าโครงการกองทุนชุมชนเมืองนี้ เป็นการช่วยเหลือคนที่ชัดเจน	25	24.5	45	44.1	31	30.4	1	1.0	-	-	3.92
15. ท่านยินดีที่จะเป็นผู้นำประกันให้กับเพื่อนสมาชิกด้วยกัน	9	8.8	43	42.2	47	46.1	3	829	-	-	3.57
16. การกู้เงินกองทุนชุมชนเมืองจะทำให้ท่านสามารถมีเงินหมุนเวียนในครอบครัวและเงินเชื่อครอบครัวได้	6	5.9	37	36.3	53	52.0	2	2.0	4	3.9	3.38
17. ท่านพอใจกับการได้เป็นผู้ถือหุ้น และได้รับเงินปันผลจากโครงการกองทุน	1	1.0	41	40.2	48	47.1	7	6.9	5	4.9	3.25
18. ท่านมั่นใจว่าหลังจากกู้เงินโครงการกองทุนแล้ว ท่านสามารถมีเงินมาใช้คืนพร้อมดอกเบี้ยได้ตรงตามกำหนด	-	-	30	29.4	69	67.6	2	2.0	1	1.0	3.25
ด้านการประเมินผล											
19. ท่านต้องการตรวจสอบการดำเนินงานโครงการกองทุนชุมชนเมือง เพื่อความโปร่งใสเป็นไปตามเจตนารมณ์ของรัฐบาล	-	-	23	22.5	42	41.2	26	255	11	108	2.75
20. ในฐานะที่ท่านเป็นสมาชิกโครงการกองทุนคนหนึ่งท่านต้องการเห็นการกระจายผลประโยชน์อย่างเป็นธรรม	6	5.9	42	41.2	48	47.1	5	4.9	1	1.0	3.46
21. ท่านควบคุม และติดตามการดำเนินงานของคณะกรรมการกองทุน	7	6.9	20	19.6	33	32.4	24	235	18	17.6	2.75
22. ท่านต้องการมีส่วนร่วมในการรับทราบ และตรวจสอบตัวเลขบัญชีของกองทุนฯ	2	2.0	20	19.6	35	34.3	33	324	12	11.8	2.68
23. การทำงานของคณะกรรมการกองทุนฯ จะต้องมีการเปิดเผยรายละเอียดทุกชั้นตอน	-	-	47	46.1	46	45.1	5	4.9	4	3.9	3.33
24. หากท่านพบข้อผิดพลาดในการดำเนินงานกองทุน ท่านพร้อมที่จะร่วมหาหนทางแก้ไขด้วยความเต็มใจ	19	18.6	38	37.3	42	41.2	3	2.9	-	-	3.72

จากตารางที่ 17 กลุ่มตัวอย่างที่มีการศึกษาระดับประถมศึกษา กับการมีส่วนร่วมต่อโครงการกองทุนชุมชนเมืองในด้านการตัดสินใจ พบว่า มีส่วนร่วมในการประชุมสมาชิกอย่างสม่ำเสมออยู่ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ย 3.80 ในส่วนของค่าเฉลี่ยที่จัดว่ามีส่วนร่วมอยู่ในระดับปานกลาง ได้แก่ การแสดงความคิดเห็นต่อการตัดสินใจในเรื่องต่าง ๆ มีค่าเฉลี่ย 2.99 การใช้สิทธิในการออกเสียงเลือกตั้งคณะกรรมการกองทุน มีค่าเฉลี่ย 2.90 การได้ชักชวนโน้มน้าวให้ผู้อื่นไปร่วมลงคะแนนเลือกตั้งคณะกรรมการและร่วมสมัครเป็นสมาชิกกองทุน มีค่าเฉลี่ย 2.73 สองอันดับสุดท้ายคือ การมีส่วนร่วมในการตั้งกฎระเบียบข้อบังคับของกองทุน มีค่าเฉลี่ย 2.35 และการสมัครเป็นคณะกรรมการกองทุน มีค่าเฉลี่ย 1.82 ซึ่งจัดอยู่ในระดับน้อย

ในด้านการดำเนินงาน พบว่ากลุ่มตัวอย่างให้ความร่วมมือในการดำเนินงานกองทุนด้วยความรับผิดชอบ มีค่าเฉลี่ย 3.70 ซึ่งจัดว่ามีส่วนร่วมอยู่ในระดับมาก รองลงมาจัดว่ามีส่วนร่วมอยู่ในระดับปานกลางทั้งหมด ได้แก่ การเข้าร่วมโครงการเพื่อความสามัคคีของชุมชนมากกว่าเพื่อผลประโยชน์ของตน มีค่าเฉลี่ย 3.31 การให้ความช่วยเหลือต่อกองทุนด้วยการทุ่มเทกำลังกายเป็นสำคัญ มีค่าเฉลี่ย 3.28 การเป็นกำลังสำคัญด้วยความรู้ความสามารถและความภาคภูมิใจของตนเอง มีค่าเฉลี่ย 2.98 การมุ่งหวังช่วยเหลือพัฒนาชุมชน มิได้หวังจะกู้เงิน มีค่าเฉลี่ย 2.95 และสามารถสละเวลาเพื่อการดำเนินงานได้อย่างเต็มที่ มีค่าเฉลี่ย 2.60 จัดอยู่ในอันดับสุดท้าย

ในด้านการได้รับผลประโยชน์ พบว่ามีค่าเฉลี่ยที่จัดว่าอยู่ในระดับมาก คือ การคิดว่าโครงการนี้เป็นการช่วยเหลือคนที่ขัดสน มีค่าเฉลี่ย 3.92 และยินดีที่จะเป็นผู้ค้าประกันให้เพื่อนสมาชิกด้วยกัน มีค่าเฉลี่ย 3.57 ในส่วนที่ค่าเฉลี่ยจัดว่าอยู่ในระดับปานกลาง ได้แก่ การกู้เงินทำให้มีเงินหมุนเวียนและจนเจือจรรอบครัวได้ มีค่าเฉลี่ย 3.38 การเข้าร่วมโดยดูจากความจำเป็นในเรื่องการได้รับผลประโยชน์เป็นสำคัญ มีค่าเฉลี่ย 3.30 และอันดับสุดท้ายคือ การพอใจกับการได้เป็นผู้ถือหุ้นกับการมั่นใจว่าสามารถมีเงินมาให้คืนพร้อมดอกเบี้ย มีค่าเฉลี่ย 3.25 เท่ากัน

ในด้านการประเมินผล พบว่ามีค่าเฉลี่ยที่จัดว่าอยู่ในระดับมาก คือ การพร้อมที่จะร่วมหาหนทางแก้ไขด้วยความเต็มใจ หากพบข้อผิดพลาดในการดำเนินงานกองทุน มีค่าเฉลี่ย 3.72 รองลงมาจัดว่ามีส่วนร่วมอยู่ในระดับปานกลางทั้งหมด ได้แก่ ต้องการเห็นการกระจายผลประโยชน์อย่างเป็นธรรม มีค่าเฉลี่ย 3.46 ต้องมีการเปิดเผยการทำงานของคณะกรรมการกองทุน มีค่าเฉลี่ย 3.33 การตรวจสอบการดำเนินงานเพื่อความโปร่งใสและการควบคุมติดตามการดำเนินงานของคณะกรรมการกองทุน มีค่าเฉลี่ยเท่ากันคือ 2.75 และสุดท้ายคือ ต้องการมีส่วนร่วมในการรับทราบและตรวจสอบตัวเลขบัญชีของกองทุน มีค่าเฉลี่ย 2.68

จากตารางที่ 18 กลุ่มตัวอย่างที่มีการศึกษาระดับมัธยมศึกษาตอนต้น กับการมีส่วนร่วมต่อโครงการกองทุนชุมชนเมืองในด้านการตัดสินใจ พบว่า มีค่าเฉลี่ยที่จัดว่ามีส่วนร่วมอยู่ในระดับมากที่สุด ได้แก่ การเข้าร่วมประชุมสมาชิกอย่างสม่ำเสมอ มีค่าเฉลี่ย 5.00 การร่วมแสดงความคิดเห็นต่อการตัดสินใจในเรื่องต่าง ๆ มีค่าเฉลี่ย 4.92 และการร่วมในการตั้งกฎระเบียบข้อบังคับของกองทุน มีค่าเฉลี่ย 4.83 ในส่วนที่มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก ได้แก่ การได้ชักชวนโน้มน้าวให้ผู้อื่นร่วมไปลงคะแนนเลือกคณะกรรมการ และร่วมสมัครเป็นสมาชิกกองทุน มีค่าเฉลี่ย 4.08 อันดับสุดท้ายคือ การใช้สิทธิในการออกเสียงเลือกตั้งคณะกรรมการกองทุนกับการสมัครเป็นคณะกรรมการกองทุน มีค่าเฉลี่ย 4.00 เท่ากัน

ในด้านการดำเนินงาน พบว่ามีค่าเฉลี่ยที่จัดว่ามีส่วนร่วมอยู่ในระดับมากที่สุด ได้แก่ การเข้าร่วมโครงการเพื่อความสามัคคีของชุมชนมากกว่าเพื่อผลประโยชน์ของตนเอง, การให้ความร่วมมือในการดำเนินงานกองทุนด้วยความรับผิดชอบ และการช่วยเหลือกองทุนด้วยการทุ่มเทกำลังกายเป็นสำคัญ มีค่าเฉลี่ยเท่ากันคือ 5.00 รองลงมาจัดว่ามีส่วนร่วมอยู่ในระดับมาก ได้แก่ การเป็นกำลังสำคัญต่อการดำเนินงานกองทุน ด้วยความรู้ความสามารถและความภาคภูมิใจของตน มีค่าเฉลี่ย 4.25 และอันดับสุดท้ายคือ มุ่งหวังจะช่วยเหลือพัฒนาชุมชน มิได้หวังจะกู้เงินแต่อย่างใดกับสามารถสละเวลาเพื่อการดำเนินงานได้อย่างเต็มที่ มีค่าเฉลี่ยเท่ากันคือ 4.00

ในด้านการได้รับผลประโยชน์ พบว่ากลุ่มตัวอย่างมีส่วนร่วมอยู่ในระดับมากที่สุดทั้งหมด ไม่ว่าจะเป็น การเข้าร่วมโครงการโดยดูจากความจำเป็นในเรื่องการได้รับผลประโยชน์เป็นสำคัญ, การคิดว่าโครงการนี้เป็นการช่วยเหลือคนที่ขัดสน, ยินดีที่จะเป็นผู้ค้ำประกันให้กับเพื่อนสมาชิกด้วยกัน, การกู้เงินทำให้มีเงินหมุนเวียนจนเจือจรรอบครัว และพอใจกับการเป็นผู้ถือหุ้นและได้รับเงินปันผลจากกองทุน ที่มีค่าเฉลี่ยเท่ากันคือ 5.00 อันดับสุดท้ายคือ การมั่นใจว่าสามารถมีเงินมาใช้คืนพร้อมดอกเบี้ยได้ตรงตามกำหนด มีค่าเฉลี่ย 4.75

ในด้านการประเมินผล พบว่ากลุ่มตัวอย่างมีส่วนร่วมอยู่ในระดับมากที่สุดทั้งหมด ไม่ว่าจะเป็นการต้องการเห็นการกระจายผลประโยชน์อย่างเป็นธรรม, การควบคุมติดตามการดำเนินงานของคณะกรรมการกองทุน, การต้องการมีส่วนร่วมในการรับทราบและตรวจสอบตัวเลขบัญชีของกองทุน และการพร้อมที่จะหาหนทางแก้ไขหาพบข้อผิดพลาดในการดำเนินงาน ที่มีค่าเฉลี่ยเท่ากันคือ 5.00 สองอันดับสุดท้าย ได้แก่ การทำงานของคณะกรรมการกองทุนต้องเปิดเผย มีค่าเฉลี่ย 4.67 และต้องการตรวจสอบการดำเนินงานเพื่อความโปร่งใส มีค่าเฉลี่ย 4.58

จากตารางที่ 19 กลุ่มตัวอย่างที่มีการศึกษาระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย/ ปวช. กับการมีส่วนร่วมต่อโครงการกองทุนชุมชนเมืองในด้านการตัดสินใจ พบว่ามีค่าเฉลี่ยที่จัดว่ามีส่วนร่วมอยู่ในระดับมากที่สุด ได้แก่ การเข้าร่วมประชุมสมาชิกอย่างสม่ำเสมอ, การมีส่วนร่วมในการตั้งกฎระเบียบข้อบังคับของกองทุน, การแสดงความคิดเห็นต่อการตัดสินใจในเรื่องต่างๆ และการชักชวนโน้มน้าวให้ผู้อื่นไปร่วมลงคะแนนเลือกคณะกรรมการและร่วมสมัครเป็นสมาชิกกองทุน มีค่าเฉลี่ยเท่ากับคือ 5.00 รองลงมาคือ การใช้สิทธิในการออกเสียงเลือกตั้งคณะกรรมการกองทุน มีค่าเฉลี่ย 4.33 และการสมัครเป็นคณะกรรมการกองทุน มีค่าเฉลี่ย 4.00 ซึ่งจัดว่าอยู่ระดับมาก

ในด้านการดำเนินงาน พบว่าค่าเฉลี่ยจัดอยู่ในระดับมากที่สุดทั้งหมด ไม่ว่าจะเป็นการเข้าร่วมเพื่อความสามัคคีของชุมชนมากกว่าเพื่อผลประโยชน์ของตนเอง, การเป็นกำลังสำคัญต่อการดำเนินงานกองทุนด้วยความรู้ความสามารถและความภาคภูมิใจของตน, การให้ความร่วมมือในการดำเนินงานกองทุนด้วยความรับผิดชอบ, การให้ความช่วยเหลือต่อกองทุนด้วยการทุ่มเทกำลังกายเป็นสำคัญ และการสามารถสละเวลาเพื่อการดำเนินงานได้อย่างเต็มที่ ที่มีค่าเฉลี่ยเท่ากับคือ 5.00 และการเข้าร่วมโครงการเพราะมุ่งหวังจะช่วยเหลือพัฒนาชุมชน มิได้หวังจะกู้เงินแต่อย่างใด มีค่าเฉลี่ย 4.67

ในด้านการได้รับผลประโยชน์ และด้านการประเมินผล พบว่ากลุ่มตัวอย่างที่มีการศึกษาระดับมัธยมศึกษาตอนต้น/ ปวช. นั้น มีส่วนร่วมอยู่ในระดับมากที่สุด โดยมีค่าเฉลี่ย 5.00 เท่ากันทั้งหมด

จากตารางที่ 20 กลุ่มตัวอย่างที่มีการศึกษาระดับอนุปริญญา/ ปวส. มีส่วนร่วมต่อโครงการกองทุนชุมชนเมืองด้านการตัดสินใจอยู่ในระดับมากที่สุดทั้งหมด โดยมีค่าเฉลี่ย 5.00 ยกเว้นการสมัครเป็นคณะกรรมการกองทุนที่มีค่าเฉลี่ย 4.00 จัดว่ามีส่วนร่วมอยู่ในระดับมาก ในด้านการดำเนินงาน, ด้านการได้รับผลประโยชน์ และด้านการประเมินผล จัดว่ามีส่วนร่วมอยู่ในมากที่สุด โดยมีค่าเฉลี่ย 5.00 เท่ากัน

ตารางที่ 21 แสดงคะแนนเฉลี่ยของประชากรกลุ่มตัวอย่างโดยจำแนกตามอาชีพ กับการมีส่วนร่วมต่อโครงการกองทุนชุมชนเมือง ทั้ง 4 ด้าน

การมีส่วนร่วมด้าน	อาชีพ					\bar{X}
	พนักงานบริษัท	รับจ้าง	ค้าขาย/ธุรกิจส่วนตัว	ค้าขายหาบเร่	ว่างงาน/ไม่มีงานทำ	
ด้านการตัดสินใจ	1.11	1.69	3.16	4.59	4.83	3.04
ด้านการดำเนินงาน	1.50	2.08	3.51	4.70	5.00	3.37
ด้านการได้รับผลประโยชน์	1.56	2.66	3.78	5.00	5.00	3.68
ด้านการประเมินผล	1.28	2.11	3.50	5.00	5.00	3.38
รวมเฉลี่ย	1.36	2.14	3.49	4.82	4.96	3.37

จากตารางที่ 21 พบว่ากลุ่มตัวอย่างว่างงาน/ไม่มีงานทำ และอาชีพค้าขายหาบเร่ มีส่วนร่วมอยู่ในระดับมากที่สุด มีค่าเฉลี่ย 4.96 และ 4.82 ตามลำดับ รองลงมาคืออาชีพค้าขาย/ธุรกิจส่วนตัว มีส่วนร่วมอยู่ในระดับปานกลาง มีค่าเฉลี่ย 3.49 อาชีพรับจ้าง มีส่วนร่วมอยู่ในระดับน้อย มีค่าเฉลี่ย 2.14 และอาชีพพนักงานบริษัท มีส่วนร่วมอยู่ในระดับน้อยที่สุด มีค่าเฉลี่ย 1.36

ในส่วนของค่าเฉลี่ยรวมพบว่า กลุ่มตัวอย่างจำแนกตามอาชีพมีส่วนร่วมต่อโครงการกองทุนชุมชนเมืองอยู่ในระดับปานกลางมีค่าเฉลี่ย 3.38 โดยมีส่วนร่วมในด้านการได้รับผลประโยชน์มากที่สุด มีค่าเฉลี่ย 3.68 จัดอยู่ในระดับมาก รองลงมาคือด้านการประเมินผล มีค่าเฉลี่ย 3.38, ด้านการดำเนินงาน มีค่าเฉลี่ย 3.37 และด้านการตัดสินใจ มีค่าเฉลี่ย 3.04 ซึ่งจัดว่ามีส่วนร่วมอยู่ในระดับปานกลาง

ตารางที่ 22 แสดงร้อยละและคะแนนเฉลี่ยของประชากรกลุ่มตัวอย่างที่ประกอบอาชีพพนักงาน-บริษัท กับการมีส่วนร่วมต่อโครงการกองทุนชุมชนเมือง ทั้ง 4 ด้าน

กิจกรรม	มากที่สุด		มาก		ปานกลาง		น้อย		น้อยที่สุด		\bar{X}
	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	
ด้านการตัดสินใจ											
1. หลังจากที่ท่านเป็นสมาชิกโครงการกองทุนชุมชนเมืองแล้ว ท่านเข้าร่วมประชุมสมาชิกอย่างสม่ำเสมอ	-	-	-	-	-	-	2	66.7	1	33.3	1.67
2. ท่านใช้สิทธิ์ของท่าน ในการออกเสียงเลือกตั้ง ผู้มีความรู้ความสามารถเป็นคณะกรรมการกองทุน	-	-	-	-	-	-	-	-	3	100.0	1.00
3. ท่านได้ร่วมสมัครเพื่อที่จะได้รับคัดเลือกเป็นคณะกรรมการกองทุนฯ	-	-	-	-	-	-	-	-	3	100.0	1.00
4. ท่านมีส่วนร่วมในการตั้งกฎระเบียบข้อบังคับของกองทุนชุมชน	-	-	-	-	-	-	-	-	3	100.0	1.00
5. ท่านร่วมแสดงความคิดเห็นต่อการตัดสินใจในเรื่องต่างๆ ของกองทุนชุมชน	-	-	-	-	-	-	-	-	3	100.0	1.00
6. ท่านได้ชักชวน, โน้มน้าวผู้อื่นให้ไปร่วมลงคะแนนเลือกคณะกรรมการ และร่วมสมัครเป็นสมาชิกโครงการกองทุน	-	-	-	-	-	-	-	-	3	100.0	1.00
ด้านการดำเนินงาน											
7. ท่านเข้าร่วมโครงการ เพราะมุ่งหวังจะช่วยเหลือและพัฒนาชุมชนของท่าน มิได้หวังจะได้เงินแต่อย่างใด	-	-	-	-	-	-	-	-	3	100.0	1.00
8. ท่านมุ่งหวังจะเข้าร่วมโครงการเพื่อความสามัคคีของชุมชนมากกว่าเพื่อผลประโยชน์ของตนเอง	-	-	-	-	-	-	2	66.7	1	33.3	1.67
9. ท่านเป็นกำลังสำคัญต่อการดำเนินงานกองทุน ด้วยความรู้ความสามารถและความภาคภูมิใจของตนเอง	-	-	-	-	-	-	3	100.0	-	-	2.00
10. ท่านให้ความร่วมมือในการดำเนินงานกองทุนด้วยความรับผิดชอบ	-	-	-	-	-	-	3	100.0	-	-	2.00
11. ท่านให้ความช่วยเหลือต่อกองทุนด้วยการทุ่มเทกำลังกายเป็นสำคัญ	-	-	-	-	-	-	1	33.3	2	66.7	1.33
12. ท่านสามารถสละเวลาของท่านเพื่อการดำเนินงานโครงการกองทุนฯ ได้อย่างเต็มที่	-	-	-	-	-	-	-	-	3	100.0	1.00

กิจกรรม	มากที่สุด		มาก		ปานกลาง		น้อย		น้อยที่สุด		\bar{X}
	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	
ด้านการได้รับผลประโยชน์											
13. ในการเข้าร่วมโครงการกองทุนฯ ท่านดูจากความจำเป็นในเรื่องการได้รับผลประโยชน์เป็นสำคัญ	-	-	-	-	-	-	-	-	3	1000	1.00
14. ท่านคิดว่าโครงการกองทุนชุมชนเมืองนี้ เป็นการช่วยเหลือคนที่ขาดส	-	-	-	-	2	66.7	1	333	-	-	2.67
15. ท่านยินดีที่จะเป็นผู้ค่าประกันให้กับเพื่อนสมาชิกด้วยกัน	-	-	-	-	-	-	3	100	-	-	2.00
16. การกู้เงินกองทุนชุมชนเมืองจะทำให้ท่านสามารถมีเงินหมุนเวียนในครอบครัวและเงินเชื่อครอบครัวได้	-	-	-	-	-	-	-	-	3	1000	1.00
17. ท่านพอใจกับการได้เป็นผู้ถือหุ้น และได้รับเงินปันผลจากโครงการกองทุน	-	-	-	-	-	-	-	-	3	1000	1.00
18. ท่านมั่นใจว่าหลังจากกู้เงินโครงการกองทุนแล้ว ท่านสามารถมีเงินมาใช้คืนพร้อมดอกเบี้ยได้ตรงตามกำหนด	-	-	-	-	-	-	2	66.7	1	333	1.67
ด้านการประเมินผล											
19. ท่านต้องการตรวจสอบการดำเนินงานโครงการกองทุนชุมชนเมือง เพื่อความโปร่งใส เป็นไปตามเจตนารมณ์ของรัฐบาล	-	-	-	-	-	-	-	-	3	1000	1.00
20. ในฐานะที่ท่านเป็นสมาชิกโครงการกองทุนคนหนึ่งท่านต้องการเห็นการกระจายผลประโยชน์อย่างเป็นธรรม	-	-	-	-	-	-	2	66.7	1	333	1.67
21. ท่านควบคุม และติดตามการดำเนินงานของคณะกรรมการกองทุน	-	-	-	-	-	-	-	-	3	1000	1.00
22. ท่านต้องการมีส่วนร่วมในการรับทราบ และตรวจสอบตัวเลขบัญชีของกองทุนฯ	-	-	-	-	-	-	-	-	3	1000	1.00
23. การทำงานของคณะกรรมการกองทุนฯ จะต้องมี การเปิดเผยรายละเอียดทุกชั้นตอน	-	-	-	-	-	-	-	-	3	1000	1.00
24. หากท่านพบข้อผิดพลาดในการดำเนินงานกองทุน ท่านพร้อมที่จะร่วมหาหนทางแก้ไขด้วยความเต็มใจ	-	-	-	-	-	-	3	100	-	-	2.00

จากตารางที่ 22 กลุ่มตัวอย่างที่ประกอบอาชีพพนักงานบริษัทกับการมีส่วนร่วมต่อโครงการกองทุนชุมชนเมืองในด้านการตัดสินใจ พบว่ามีค่าเฉลี่ยที่จัดว่าอยู่ในระดับน้อย คือ การเข้าร่วมประชุมสมาชิกอย่างสม่ำเสมอ มีค่าเฉลี่ย 1.67 รองลงมาจัดว่าอยู่ในระดับน้อยที่สุดทั้งหมด ได้แก่ การใช้สิทธิในการออกเสียงเลือกตั้งคณะกรรมการกองทุน, การร่วมสมัครเป็นคณะกรรมการกองทุน, การร่วมตั้งกฎระเบียบข้อบังคับของกองทุนชุมชน และการได้ชักชวนโน้มน้าวผู้อื่นให้ไปร่วมลงคะแนนเลือกตั้งคณะกรรมการและร่วมสมัครเป็นสมาชิกกองทุน มีค่าเฉลี่ยเท่ากันคือ 1.00

ในด้านการดำเนินงาน พบว่ามีค่าเฉลี่ยที่จัดว่ามีส่วนร่วมอยู่ในระดับน้อย ได้แก่ การเป็นกำลังสำคัญต่อการดำเนินงานด้วยความรู้ความสามารถและความภาคภูมิใจของตนเอง การให้ความร่วมมือในการดำเนินงานกองทุนด้วยความรับผิดชอบ มีค่าเฉลี่ยเท่ากันคือ 2.00 และเข้าร่วมโครงการเพื่อความสามัคคีของชุมชนมากกว่าเพื่อผลประโยชน์ของตน มีค่าเฉลี่ย 1.67 ในส่วนของค่าเฉลี่ยที่จัดว่าอยู่ในระดับน้อยที่สุด ได้แก่ การให้ความช่วยเหลือต่อกองทุนด้วยการทุ่มเทกำลังกายเป็นสำคัญ มีค่าเฉลี่ย 1.33 และอันดับสุดท้ายคือ มุ่งหวังจะช่วยเหลือพัฒนาชุมชน มิได้หวังจะได้เงิน และสามารถสละเวลาเพื่อการดำเนินงานได้อย่างเต็มที่ มีค่าเฉลี่ยเท่ากันคือ 1.00

ในด้านการได้รับผลประโยชน์ พบว่ามีค่าเฉลี่ยที่จัดอยู่ในระดับปานกลาง คือ คิดว่าโครงการกองทุนนี้เป็นการช่วยเหลือคนที่ขาดทุน มีค่าเฉลี่ย 2.67 ในส่วนของค่าเฉลี่ยที่จัดว่ามีส่วนร่วมอยู่ในระดับน้อย ได้แก่ ยินดีเป็นผู้ค้าประกันให้กับเพื่อนสมาชิก มีค่าเฉลี่ย 2.00 และมั่นใจว่าสามารถมีเงินมาใช้คืนพร้อมดอกเบี้ยได้ตรงตามกำหนด มีค่าเฉลี่ย 1.67 ในส่วนของค่าเฉลี่ยที่จัดว่ามีส่วนร่วมอยู่ในระดับน้อยที่สุด ได้แก่ การเข้าร่วมโดยดูจากความจำเป็นในเรื่องการได้รับผลประโยชน์เป็นสำคัญ, การกู้เงินทำให้สามารถมีเงินหมุนเวียนและจุนเจือครอบครัว และพอใจกับการได้เป็นผู้ถือหุ้นและได้รับเงินปันผลจากกองทุน มีค่าเฉลี่ยเท่ากันคือ 1.00

ในด้านการประเมินผล พบว่ามีค่าเฉลี่ยที่จัดอยู่ในระดับน้อย คือ การพร้อมที่จะหาหนทางแก้ไขด้วยความเต็มใจหากเกิดข้อผิดพลาดในการดำเนินงาน มีค่าเฉลี่ย 2.00 และต้องการเห็นการกระจายผลประโยชน์อย่างเป็นธรรม มีค่าเฉลี่ย 1.67 ในส่วนที่มีค่าเฉลี่ยจัดอยู่ในระดับน้อยที่สุดคือ ต้องการตรวจสอบการดำเนินงานเพื่อความโปร่งใส, ควบคุมติดตามการดำเนินงานคณะกรรมการกองทุน, ต้องการมีส่วนร่วมในการรับทราบและตรวจสอบเลขบัญชีของกองทุน และการเปิดเผยรายละเอียดการทำงานของคณะกรรมการกองทุน มีค่าเฉลี่ยเท่ากันคือ 1.00

ตารางที่ 23 แสดงร้อยละและคะแนนเฉลี่ยของประชากรกลุ่มตัวอย่างที่ประกอบอาชีพรับจ้าง
กับการมีส่วนร่วมต่อโครงการกองทุนชุมชนเมือง ทั้ง 4 ด้าน

กิจกรรม	มากที่สุด		มาก		ปานกลาง		น้อย		น้อยที่สุด		\bar{X}
	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	
ด้านการตัดสินใจ											
1. หลังจากที่ท่านเป็นสมาชิกโครงการกองทุนชุมชนเมืองแล้ว ท่านเข้าร่วมประชุมสมาชิกอย่างสม่ำเสมอ	-	-	-	-	18	100.0	-	-	-	-	3.00
2. ท่านใช้สิทธิ์ของท่าน ในการออกเสียงเลือกตั้ง ผู้มีความรู้ความสามารถเป็นคณะกรรมการกองทุน	-	-	-	-	6	33.3	9	50.0	3	16.7	2.17
3. ท่านได้ร่วมสมัครเพื่อที่จะได้รับคัดเลือกเป็นคณะกรรมการกองทุนฯ	-	-	-	-	-	-	-	-	18	100.0	1.00
4. ท่านมีส่วนร่วมในการตั้งกฎระเบียบข้อบังคับของกองทุนชุมชน	-	-	-	-	-	-	-	-	18	100.0	1.00
5. ท่านร่วมแสดงความคิดเห็นต่อการตัดสินใจในเรื่องต่างๆ ของกองทุนชุมชน	-	-	-	-	-	-	14	77.8	4	22.2	1.78
6. ท่านได้ชักชวน, โน้มน้าวผู้อื่นให้ไปร่วมลงคะแนนเลือกคณะกรรมการ และร่วมสมัครเป็นสมาชิกโครงการกองทุน	-	-	-	-	-	-	3	16.7	15	83.3	1.17
ด้านการดำเนินงาน											
7. ท่านเข้าร่วมโครงการ เพราะมุ่งหวังจะช่วยเหลือและพัฒนาชุมชนของท่าน มิได้หวังจะได้เงินแต่อย่างใด	-	-	-	-	3	16.7	13	72.2	2	11.1	2.06
8. ท่านมุ่งหวังจะเข้าร่วมโครงการเพื่อความสามัคคีของชุมชนมากกว่าเพื่อผลประโยชน์ของตนเอง	-	-	-	-	-	-	18	100	-	-	2.00
9. ท่านเป็นกำลังสำคัญต่อการดำเนินงานกองทุน ด้วยความรู้ความสามรถและความภาคภูมิใจของตนเอง	-	-	-	-	-	-	18	100	-	-	2.00
10. ท่านให้ความร่วมมือในการดำเนินงานกองทุนด้วยความรับผิดชอบ	-	-	-	-	9	50.0	9	50.0	-	-	2.50
11. ท่านให้ความช่วยเหลือต่อกองทุนด้วยการทุ่มเทกำลังกายเป็นสำคัญ	-	-	-	-	2	11.1	16	88.9	-	-	2.11
12. ท่านสามารถสละเวลาของท่านเพื่อการดำเนินงานโครงการกองทุนฯ ได้อย่างเต็มที่	-	-	-	-	-	-	14	77.8	4	22.2	1.78

กิจกรรม	มากที่สุด		มาก		ปานกลาง		น้อย		น้อยที่สุด		\bar{X}
	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	
ด้านการได้รับผลประโยชน์											
13. ในการเข้าร่วมโครงการกองทุนฯ ท่านดูจากความจำเป็นในเรื่องการได้รับผลประโยชน์เป็นสิ่งสำคัญ	-	-	-	-	-	-	14	77.8	4	22.2	1.78
14. ท่านคิดว่าโครงการกองทุนชุมชนเมืองนี้ เป็นการช่วยเหลือคนที่ชัดเจน	-	-	-	-	18	100.0	-	-	-	-	3.00
15. ท่านยินดีที่จะเป็นผู้กำกับให้กับเพื่อนสมาชิกด้วยกัน	-	-	-	-	18	100.0	-	-	-	-	3.00
16. การกู้เงินกองทุนชุมชนเมืองจะทำให้ท่านสามารถมีเงินหมุนเวียนในครอบครัวและเงินเหลือครอบครัวได้	-	-	-	-	15	83.3	2	11.1	1	5.6	2.78
17. ท่านพอใจกับการได้เป็นผู้ถือหุ้น และได้รับเงินปันผลจากโครงการกองทุน	-	-	-	-	9	50.0	7	38.9	2	11.1	2.39
18. ท่านมั่นใจว่าหลังจากกู้เงินโครงการกองทุนแล้ว ท่านสามารถมีเงินมาใช้คืนพร้อมดอกเบี้ยได้ตรงตามกำหนด	-	-	-	-	18	100.0	-	-	-	-	3.00
ด้านการประเมินผล											
19. ท่านต้องการตรวจสอบการดำเนินงานโครงการกองทุนชุมชนเมือง เพื่อความโปร่งใสเป็นไปตามเจตนาของรัฐบาล	-	-	-	-	-	-	10	55.6	8	44.4	1.58
20. ในฐานะที่ท่านเป็นสมาชิกโครงการกองทุนคนหนึ่งท่านต้องการเห็นการกระจายผลประโยชน์อย่างเป็นธรรม	-	-	-	-	15	83.3	3	16.7	-	-	2.83
21. ท่านควบคุม และติดตามการดำเนินงานของคณะกรรมการกองทุน	-	-	-	-	-	-	3	16.7	15	83.3	1.77
22. ท่านต้องการมีส่วนร่วมในการรับทราบ และตรวจสอบตัวเลขบัญชีของกองทุนฯ	-	-	-	-	-	-	9	50.0	9	50.0	1.50
23. การทำงานของคณะกรรมการกองทุนฯ จะต้องมีการเปิดเผยรายละเอียดทุกชั้นตอน	-	-	-	-	12	66.7	5	27.8	1	5.6	2.61
24. หากท่านพบข้อผิดพลาดในการดำเนินงานกองทุน ท่านพร้อมที่จะร่วมหาหนทางแก้ไขด้วยความเต็มใจ	-	-	-	-	18	100.0	-	-	-	-	3.00

จากตารางที่ 23 กลุ่มตัวอย่างที่ประกอบอาชีพรับจ้าง กับการมีส่วนร่วมต่อโครงการกองทุนชุมชนเมืองในด้านการตัดสินใจ พบว่าค่าเฉลี่ยที่จัดว่ามีส่วนร่วมอยู่ในระดับปานกลาง คือ การเข้าร่วมประชุมสมาชิกอย่างสม่ำเสมอ มีค่าเฉลี่ย 3.00 ในส่วนที่ค่าเฉลี่ยจัดอยู่ในระดับน้อย ได้แก่ การสิทธิในการเลือกตั้งคณะกรรมการกองทุน มีค่าเฉลี่ย 2.17 และการแสดงความคิดเห็นต่อการตัดสินใจในเรื่องต่าง ๆ มีค่าเฉลี่ย 1.78 ในส่วนค่าเฉลี่ยที่จัดว่ามีส่วนร่วมอยู่ในระดับน้อยที่สุด คือ การได้ชักชวนโน้มน้าวให้ผู้อื่นไปร่วมลงคะแนนเลือกคณะกรรมการและร่วมสมัครเป็นสมาชิกกองทุน มีค่าเฉลี่ย 1.17 อันดับสุดท้ายคือ การสมัครเป็นคณะกรรมการ และการร่วมในการตั้งกฎระเบียบข้อบังคับของกองทุน มีค่าเฉลี่ยเท่ากับคือ 1.00

ในด้านการดำเนินงาน พบว่า ค่าเฉลี่ยที่จัดอยู่ในระดับปานกลาง คือ การให้ความร่วมมือในการดำเนินงานกองทุนด้วยความรับผิดชอบ มีค่าเฉลี่ย 2.50 รองลงมาจัดว่าอยู่ในระดับน้อยทั้งหมด ได้แก่ การทุ่มเทกำลังกายในการดำเนินงานกองทุน มีค่าเฉลี่ย 2.11 การมุ่งหวังจะช่วยเหลือพัฒนาชุมชน มิได้หวังจะกู้เงิน มีค่าเฉลี่ย 2.06 การเข้าร่วมเพื่อความสามัคคีของชุมชนมากกว่าเพื่อผลประโยชน์ของตน กับการเป็นกำลังสำคัญต่อการดำเนินงานกองทุนด้วยความรู้ความสามารถและความภาคภูมิใจของตน มีค่าเฉลี่ยเท่ากับคือ 2.00 และอันดับสุดท้ายคือ การสามารถสละเวลาเพื่อการดำเนินงานได้อย่างเต็มที่ มีค่าเฉลี่ย 1.78

ในด้านการได้รับผลประโยชน์ พบว่า มีค่าเฉลี่ยจัดอยู่ในระดับปานกลาง ได้แก่ คิดว่าโครงการนี้เป็นการช่วยเหลือคนที่ขัดสน, ยินดีเป็นผู้ค้ำประกันให้เพื่อนสมาชิกด้วยกัน และมั่นใจว่าหลังกู้เงินแล้วสามารถมีเงินมาใช้คืนพร้อมดอกเบี้ยได้ตรงตามกำหนด มีค่าเฉลี่ยเท่ากับคือ 3.00 และการกู้เงินทำให้มีเงินหมุนเวียนและจุนเจือครอบครัว มีค่าเฉลี่ย 2.78 ในส่วนของค่าเฉลี่ยที่จัดว่ามีส่วนร่วมอยู่ในระดับน้อย ได้แก่ การพอใจกับการได้เป็นผู้ถือหุ้นและได้รับเงินปันผลจากกองทุน มีค่าเฉลี่ย 2.39 อันดับสุดท้ายคือ การเข้าร่วมโดยดูจากความจำเป็นในเรื่องการได้รับผลประโยชน์เป็นสำคัญ มีค่าเฉลี่ย 1.78

ในด้านการประเมินผล พบว่า มีค่าเฉลี่ยที่จัดอยู่ในระดับปานกลาง ได้แก่ การพร้อมที่จะร่วมหาหนทางแก้ไขด้วยความเต็มใจหากพบข้อผิดพลาดในการดำเนินงาน มีค่าเฉลี่ย 3.00 ต้องการเห็นการกระจายผลประโยชน์อย่างเป็นธรรม 2.83 และ การเปิดเผยการทำงานของคณะกรรมการกองทุน มีค่าเฉลี่ย 2.61 ในส่วนของค่าเฉลี่ยที่อยู่ในระดับน้อย ได้แก่ การตรวจสอบการดำเนินงานเพื่อความโปร่งใส มีค่าเฉลี่ย 1.56 และต้องการมีส่วนในการรับทราบและตรวจสอบตัวเลขบัญชีของกองทุน มีค่าเฉลี่ย 1.50 อันดับสุดท้ายคือ การควบคุมติดตามการดำเนินงานของคณะกรรมการกองทุน มีค่าเฉลี่ย 1.17 ซึ่งจัดว่าอยู่ในระดับน้อยที่สุด

ตารางที่ 24 แสดงร้อยละและคะแนนเฉลี่ยของประชากรกลุ่มตัวอย่างที่ประกอบอาชีพค้าขาย/
ธุรกิจส่วนตัว ที่มีส่วนร่วมต่อโครงการกองทุนชุมชนเมือง ทั้ง 4 ด้าน

กิจกรรม	มากที่สุด		มาก		ปานกลาง		น้อย		น้อยที่สุด		\bar{X}
	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	
ด้านการตัดสินใจ											
1. หลังจากที่ท่านเป็นสมาชิกโครงการกองทุนชุมชนเมืองแล้ว ท่านเข้าร่วมประชุมสมาชิกอย่างสม่ำเสมอ	27	31.0	44	50.6	16	18.4	-	-	-	-	4.13
2. ท่านใช้สิทธิของท่าน ในการออกเสียงเลือกตั้ง ผู้มีความรู้ความสามารถเป็นคณะกรรมการกองทุน	-	-	17	19.5	70	80.5	-	-	-	-	3.20
3. ท่านได้ร่วมสมัครเพื่อที่จะได้รับคัดเลือกเป็นคณะกรรมการกองทุนฯ	-	-	6	6.9	20	23.0	44	50.6	17	19.5	2.17
4. ท่านมีส่วนร่วมในการตั้งกฎระเบียบข้อบังคับของกองทุนชุมชน	4	4.6	21	24.1	25	28.7	31	35.6	6	6.9	2.84
5. ท่านร่วมแสดงความคิดเห็นต่อการตัดสินใจในเรื่องต่างๆ ของกองทุนชุมชน	5	5.7	36	41.4	38	43.7	8	9.2	-	-	3.44
6. ท่านได้ชักชวน, โน้มน้าวผู้อื่นให้ไปร่วมลงคะแนนเลือกคณะกรรมการ และร่วมสมัครเป็นสมาชิกโครงการกองทุน	-	-	35	40.2	34	39.1	18	20.7	-	-	3.20
ด้านการดำเนินงาน											
7. ท่านเข้าร่วมโครงการ เพราะมุ่งหวังจะช่วยเหลือและพัฒนาชุมชนของท่าน มิได้หวังจะได้เงินแต่อย่างใด	-	-	24	27.6	63	72.4	-	-	-	-	3.28
8. ท่านมุ่งหวังจะเข้าร่วมโครงการเพื่อความสามัคคีของชุมชนมากกว่าเพื่อผลประโยชน์ของตนเอง	19	21.8	31	35.6	34	39.1	3	3.45	-	-	3.76
9. ท่านเป็นกำลังสำคัญต่อการดำเนินงานกองทุน ด้วยความรู้ความสามารถและความภาคภูมิใจของตนเอง	-	-	30	34.5	52	59.8	5	5.7	-	-	3.29
10. ท่านให้ความร่วมมือในการดำเนินงานกองทุนด้วยความรับผิดชอบ	27	31.0	41	47.1	19	21.8	-	-	-	-	4.09
11. ท่านให้ความช่วยเหลือต่อกองทุนด้วยการทุ่มเทกำลังกายเป็นสำคัญ	13	14.9	36	41.4	38	43.7	-	-	-	-	3.71
12. ท่านสามารถสละเวลาของท่านเพื่อการดำเนินงานโครงการกองทุนฯ ได้อย่างเต็มที่	-	-	23	26.4	34	39.1	30	34.5	-	-	2.92

กิจกรรม	มากที่สุด		มาก		ปานกลาง		น้อย		น้อยที่สุด		\bar{X}
	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	
ด้านการได้รับผลประโยชน์											
13. ในการเข้าร่วมโครงการกองทุนฯ ท่านดูจากความจำเป็นในเรื่องการได้รับผลประโยชน์เป็นสิ่งสำคัญ	20	23.0	36	41.4	26	29.9	5	5.7	-	-	3.82
14. ท่านคิดว่าโครงการกองทุนชุมชนเมืองนี้ เป็นการช่วยเหลือคนที่ขาดสน	31	35.6	45	51.7	11	12.6	-	-	-	-	4.23
15. ท่านยินดีที่จะเป็นผู้ค้าประกันให้กับเพื่อนสมาชิกด้วยกัน	15	17.2	43	49.4	29	33.3	-	-	-	-	3.84
16. การกู้เงินกองทุนชุมชนเมืองจะทำให้ท่านสามารถมีเงินหมุนเวียนในครอบครัวและเงินเชื่อครอบครัวได้	12	13.8	37	42.5	38	43.7	-	-	-	-	3.70
17. ท่านพอใจกับการได้เป็นผู้ถือหุ้น และได้รับเงินปันผลจากโครงการกองทุน	7	8.0	41	47.1	39	44.8	-	-	-	-	3.63
18. ท่านมั่นใจว่าหลังจากกู้เงินโครงการกองทุนแล้ว ท่านสามารถมีเงินมาใช้คืนพร้อมดอกเบี้ยได้ตรงตามกำหนด	3	3.4	33	37.9	51	58.6	-	-	-	-	3.45
ด้านการประเมินผล											
19. ท่านต้องการตรวจสอบการดำเนินงานโครงการกองทุนชุมชนเมืองเพื่อความโปร่งใสเป็นไปตามเจตนารมณ์ของรัฐบาล	1	1.1	28	32.2	42	48.3	16	18.4	-	-	3.16
20. ในฐานะที่ท่านเป็นสมาชิกโครงการกองทุนคนหนึ่งท่านต้องการเห็นการกระจายผลประโยชน์อย่างเป็นธรรม	12	13.8	42	48.3	33	37.9	-	-	-	-	3.76
21. ท่านควบคุม และติดตามการดำเนินงานของคณะกรรมการกองทุน	13	14.9	20	23.0	33	37.9	21	24.1	-	-	3.29
22. ท่านต้องการมีส่วนร่วมในการรับทราบ และตรวจสอบตัวเลขบัญชีของกองทุนฯ	8	9.2	20	23.0	35	40.2	24	27.6	-	-	3.14
23. การทำงานของคณะกรรมการกองทุนฯ จะต้องมีการเปิดเผยรายละเอียดทุกชั้นตอน	2	2.3	51	58.6	34	39.1	-	-	-	-	3.63
24. หากท่านพบข้อผิดพลาดในการดำเนินงานกองทุน ท่านพร้อมที่จะร่วมหาหนทางแก้ไขด้วยความเต็มใจ	25	28.7	38	43.7	24	27.6	-	-	-	-	4.01

จากตารางที่ 23 กลุ่มตัวอย่างที่ประกอบอาชีพค้าขาย/ ธุรกิจส่วนตัวกับการมีส่วนร่วมต่อโครงการกองทุนชุมชนเมืองในด้านการตัดสินใจ พบว่า ค่าเฉลี่ยที่จัดว่ามีส่วนร่วมอยู่ในระดับมาก คือ การเข้าร่วมประชุมสมาชิกอย่างสม่ำเสมอ มีค่าเฉลี่ย 4.13 ในส่วนของค่าเฉลี่ยที่จัดอยู่ในระดับปานกลาง ได้แก่ การแสดงความคิดเห็นต่อการตัดสินใจในเรื่องต่าง ๆ มีค่าเฉลี่ย 3.44 การใช้สิทธิในการเลือกตั้งคณะกรรมการกองทุนกับการชักชวนผู้อื่นให้ร่วมลงคะแนนเลือกคณะกรรมการและร่วมสมัครเป็นสมาชิกกองทุน มีค่าเฉลี่ยเท่ากันคือ 3.20 และการมีส่วนร่วมในการตั้งกฎระเบียบข้อบังคับของกองทุน มีค่าเฉลี่ย 2.84 อันดับสุดท้ายคือ การสมัครเป็นคณะกรรมการกองทุน มีค่าเฉลี่ย 2.17 ซึ่งจัดว่ามีส่วนร่วมอยู่ในระดับน้อย

ในด้านการดำเนินงาน พบว่า มีค่าเฉลี่ยที่จัดอยู่ในระดับมาก ได้แก่ การร่วมมือดำเนินงานกองทุนด้วยความรับผิดชอบ มีค่าเฉลี่ย 4.09 การเข้าร่วมเพื่อความสามัคคีของชุมชนมากกว่าเพื่อผลประโยชน์ของตน มีค่าเฉลี่ย 3.76 การให้ความช่วยเหลือโดยการทุ่มเทกำลังกายเป็นสำคัญ มีค่าเฉลี่ย 3.71 ในส่วนของค่าเฉลี่ยที่อยู่ในระดับปานกลาง ได้แก่ การเป็นกำลังสำคัญต่อการดำเนินงานกองทุนด้วยความรู้ความสามารถและความภาคภูมิใจของตน มีค่าเฉลี่ย 3.29 การมุ่งหวังจะช่วยเหลือพัฒนาชุมชนของตน มิได้หวังจะกู้เงิน มีค่าเฉลี่ย 3.28 และท้ายสุดคือ สามารถสละเวลาเพื่อการดำเนินงานกองทุนได้อย่างเต็มที่ มีค่าเฉลี่ย 2.92

ในด้านการได้รับผลประโยชน์ พบว่า มีค่าเฉลี่ยที่จัดว่ามีส่วนร่วมอยู่ในระดับมากทั้งหมด ได้แก่ การคิดว่าโครงการนี้เป็นการช่วยเหลือคนที่ขัดสน มีค่าเฉลี่ย 4.23 ยินดีเป็นผู้ค้าประกันให้กับเพื่อนสมาชิกด้วยกัน มีค่าเฉลี่ย 3.84 เข้าร่วมโครงการ โดยดูจากความจำเป็นในเรื่องการได้รับผลประโยชน์เป็นสำคัญ มีค่าเฉลี่ย 3.82 การกู้เงินทำให้มีเงินหมุนเวียนและจุนเจือครอบครัว มีค่าเฉลี่ย 3.70 และพอใจกับการได้เป็นผู้ถือหุ้นและได้รับเงินปันผลจากกองทุน มีค่าเฉลี่ย 3.63 นอกจากการมั่นใจว่าสามารถมีเงินมาใช้คืนพร้อมดอกเบี้ยได้ตรงตามกำหนด ที่จัดอยู่ในระดับปานกลาง มีค่าเฉลี่ย 3.45

ในด้านการประเมินผล พบว่ามีค่าเฉลี่ยที่จัดอยู่ในระดับมาก ได้แก่ การพร้อมที่จะหาหนทางแก้ไขด้วยความเต็มใจ หากพบข้อผิดพลาดในการดำเนินงาน มีค่าเฉลี่ย 4.01 ต้องการเห็นการกระจายผลประโยชน์อย่างเป็นธรรม มีค่าเฉลี่ย 3.76 การเปิดเผยการทำงานของคณะกรรมการกองทุน มีค่าเฉลี่ย 3.63 ในส่วนของค่าเฉลี่ยที่จัดอยู่ในระดับปานกลาง ได้แก่ การควบคุมติดตามการดำเนินงานของคณะกรรมการกองทุน มีค่าเฉลี่ย 3.29 ต้องการตรวจสอบการดำเนินงานเพื่อความโปร่งใส มีค่าเฉลี่ย 3.16 และท้ายสุดคือ ต้องการมีส่วนร่วมในการรับทราบและตรวจสอบเลขบัญชีของกองทุน มีค่าเฉลี่ย 3.14

จากตารางที่ 25 กลุ่มตัวอย่างที่ประกอบอาชีพค้าขายหาบเร่ กับการมีส่วนร่วมต่อโครงการกองทุนชุมชนเมืองในด้านการตัดสินใจ พบว่ามีค่าเฉลี่ยที่จัดว่ามีส่วนร่วมอยู่ในระดับมากที่สุด ได้แก่ การเข้าร่วมประชุมสมาชิกอย่างสม่ำเสมอ, การมีส่วนร่วมในการตั้งกฎระเบียบข้อบังคับของกองทุน และการแสดงความคิดเห็นต่อการตัดสินใจในเรื่องต่างๆ มีค่าเฉลี่ยเท่ากันคือ 5.00 รองลงมาจัดว่าอยู่ในระดับมาก ได้แก่ การได้ชักชวนโน้มน้าวให้ผู้อื่นไปร่วมลงคะแนนเลือกคณะกรรมการ และร่วมสมัครเป็นสมาชิกกองทุน, การใช้สิทธิในการเลือกตั้งคณะกรรมการกองทุน และการสมัครเป็นคณะกรรมการกองทุน มีค่าเฉลี่ย 4.44, 4.11 และ 4.00 ตามลำดับ

ในด้านการดำเนินงาน พบว่ามีค่าเฉลี่ยที่จัดอยู่ในระดับมากที่สุด ได้แก่ เข้าร่วมโครงการเพื่อความสามัคคี, ให้ความร่วมมือในการดำเนินงานกองทุนด้วยความรับผิดชอบ และให้ความช่วยเหลือต่อกองทุนด้วยการทุ่มเทกำลังกายเป็นสำคัญ มีค่าเฉลี่ยเท่ากันคือ 5.00 และการเป็นกำลังสำคัญต่อการดำเนินงานกองทุนด้วยความรับผิดชอบ มีค่าเฉลี่ย 4.67 ในส่วนของค่าเฉลี่ยที่จัดอยู่ในระดับมาก ได้แก่ สามารถสละเวลาเพื่อการดำเนินงานได้อย่างเต็มที่ มีค่าเฉลี่ย 4.33 และมุ่งหวังช่วยเหลือพัฒนาชุมชน มิได้หวังจะกู้เงิน มีค่าเฉลี่ย 4.22 อยู่ในอันดับสุดท้าย

ในด้านการได้รับผลประโยชน์ และด้านการประเมินผล พบว่ากลุ่มตัวอย่างที่ประกอบอาชีพค้าขายหาบเร่ มีส่วนร่วมจัดอยู่ในระดับมากที่สุดทั้งหมด โดยมีค่าเฉลี่ย 5.00 เท่ากัน

จากตารางที่ 26 กลุ่มตัวอย่างที่ว่างงาน/ ไม่มีงานทำ ก็กับการมีส่วนร่วมต่อโครงการกองทุนชุมชนเมือง ในด้านการตัดสินใจ พบว่ามีค่าเฉลี่ยที่จัดว่ามีส่วนร่วมอยู่ในระดับมากที่สุดทั้งหมด โดยมีค่าเฉลี่ย 5.00 ยกเว้นการสมัครเป็นคณะกรรมการกองทุน ที่จัดว่ามีส่วนร่วมอยู่ในระดับมาก โดยมีค่าเฉลี่ย 4.00

ในด้านการดำเนินงาน, ด้านการได้รับผลประโยชน์ และด้านการประเมินผล มีค่าเฉลี่ยที่จัดว่ามีส่วนร่วมอยู่ในระดับมากที่สุดทั้งหมด โดยมีค่าเฉลี่ย 5.00 เท่ากัน

ตารางที่ 27 แสดงคะแนนเฉลี่ยของประชากรกลุ่มตัวอย่างโดยจำแนกตามรายได้ต่อเดือนกับการมีส่วนร่วมต่อโครงการกองทุนชุมชนเมือง ทั้ง 4 ด้าน

การมีส่วนร่วมด้าน	รายได้ต่อเดือน (บาท/เดือน)				\bar{X}
	3,001- 6,000	6,001- 10,000	10,001- 20,000	20,001 บาทขึ้นไป	
ด้านการตัดสินใจ	1.94	3.15	3.90	4.57	3.04
ด้านการดำเนินงาน	2.57	3.50	4.27	4.69	3.37
ด้านการได้รับผลประโยชน์	2.91	3.89	4.41	4.97	3.68
ด้านการประเมินผล	2.50	3.56	4.27	4.92	3.38
รวมเฉลี่ย	2.48	3.53	4.21	4.79	3.39

จากตารางที่ 27 พบว่ากลุ่มตัวอย่างที่มีรายได้ต่อเดือนอยู่ในช่วง 20,001 บาทขึ้นไป มีส่วนร่วมต่อโครงการกองทุนชุมชนเมืองอยู่ในระดับมากที่สุด มีค่าเฉลี่ย 4.79 รองลงมาคือ กลุ่มตัวอย่างที่มีรายได้ต่อเดือนอยู่ในช่วง 6,001-10,000 บาทต่อเดือน มีค่าเฉลี่ย 4.21 และ ช่วง 6,001-10,000 บาทต่อเดือน มีค่าเฉลี่ย 3.53 ซึ่งจัดว่ามีส่วนร่วมอยู่ในระดับมาก สุดท้ายจัดอยู่ในระดับน้อย คือช่วง 3,001-6,000 บาทต่อเดือน มีค่าเฉลี่ย 2.48

ค่าเฉลี่ยรวมของกลุ่มตัวอย่างจำแนกตามรายได้ต่อเดือน พบว่ามีส่วนร่วมต่อโครงการกองทุนชุมชนเมืองอยู่ในระดับปานกลาง มีค่าเฉลี่ย 3.39 โดยมีส่วนร่วมในด้านการได้รับผลประโยชน์มากที่สุด มีค่าเฉลี่ย 3.68 จัดว่าอยู่ในระดับมาก รองลงมาคือ ด้านการประเมินผล มีค่าเฉลี่ย 3.38 ด้านการดำเนินงาน มีค่าเฉลี่ย 3.37 จัดอยู่ในระดับปานกลางเหมือนกัน สุดท้ายคือด้านการตัดสินใจ มีค่าเฉลี่ย 3.04 ซึ่งจัดว่ามีส่วนร่วมอยู่ในระดับปานกลาง

ตารางที่ 28 แสดงร้อยละและคะแนนเฉลี่ยของประชากรกลุ่มตัวอย่างที่มีรายได้ต่อเดือน
อยู่ในช่วง 3,001-6,000 บาท กับการมีส่วนร่วมต่อโครงการกองทุนชุมชนเมือง ทั้ง 4 ด้าน

กิจกรรม	มากที่สุด		มาก		ปานกลาง		น้อย		น้อยที่สุด		\bar{X}
	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	
ด้านการตัดสินใจ											
1. หลังจากที่ท่านเป็นสมาชิกโครงการกองทุนชุมชนเมืองแล้ว ท่านเข้าร่วมประชุมสมาชิกอย่างสม่ำเสมอ	-	-	20	35.1	34	59.6	2	3.5	1	1.8	3.28
2. ท่านใช้สิทธิ์ของท่าน ในการออกเสียงเลือกตั้ง ผู้มีความรู้ความสามารถเป็นคณะกรรมการกองทุน	-	-	-	-	42	73.7	9	15.8	6	10.5	2.63
3. ท่านได้ร่วมสมัครเพื่อที่จะได้รับคัดเลือกเป็นคณะกรรมการกองทุนฯ	-	-	-	-	-	-	19	33.3	38	66.7	1.33
4. ท่านมีส่วนร่วมในการตั้งกฎระเบียบข้อบังคับของกองทุนชุมชน	-	-	-	-	-	-	30	52.6	27	47.4	1.53
5. ท่านร่วมแสดงความคิดเห็นต่อการตัดสินใจในเรื่องต่างๆ ของกองทุนชุมชน	-	-	-	-	28	49.1	22	38.6	7	12.3	2.37
6. ท่านได้ชักชวน, โน้มน้าวผู้อื่นให้ไปร่วมลงคะแนนเลือกคณะกรรมการ และร่วมสมัครเป็นสมาชิกโครงการกองทุน	-	-	-	-	18	31.6	21	36.8	18	31.6	2.00
ด้านการดำเนินงาน											
7. ท่านเข้าร่วมโครงการ เพราะมุ่งหวังจะช่วยเหลือและพัฒนาชุมชนของท่าน มิได้หวังจะได้เงินแต่อย่างใด	-	-	-	-	39	68.4	13	22.8	5	8.8	2.60
8. ท่านมุ่งหวังจะเข้าร่วมโครงการเพื่อความสามัคคีของชุมชนมากกว่าเพื่อผลประโยชน์ของตนเอง	-	-	-	-	33	57.9	23	40.4	1	1.8	2.56
9. ท่านเป็นกำลังสำคัญต่อการดำเนินงานกองทุน ด้วยความรู้ความสามารถและความภาคภูมิใจของตนเอง	-	-	-	-	32	54.4	26	45.6	-	-	2.54
10. ท่านให้ความร่วมมือในการดำเนินงานกองทุนด้วยความรับผิดชอบ	-	-	17	29.8	28	49.1	12	21.1	-	-	3.09
11. ท่านให้ความช่วยเหลือต่อกองทุนด้วยการทุ่มเทกำลังกายเป็นสำคัญ	-	-	-	-	38	66.7	17	29.8	2	3.5	2.63
12. ท่านสามารถสละเวลาของท่านเพื่อการดำเนินงานโครงการกองทุนฯ ได้อย่างเต็มที่	-	-	-	-	6	10.5	44	77.2	7	12.3	1.98

กิจกรรม	มากที่สุด		มาก		ปานกลาง		น้อย		น้อยที่สุด		\bar{X}
	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	
ด้านการได้รับผลประโยชน์											
13. ในการเข้าร่วมโครงการกองทุนฯ ท่านดูจากความจำเป็นในเรื่องการได้รับผลประโยชน์เป็นสิ่งสำคัญ	-	-	5	8.8	26	45.6	19	33.3	7	12.3	2.51
14. ท่านคิดว่าโครงการกองทุนชุมชนเมืองนี้ เป็นการช่วยเหลือคนที่ขัดสน	-	-	25	43.9	31	54.4	1	1.8	-	-	3.42
15. ท่านยินดีที่จะเป็นผู้กำกับให้กับเพื่อนสมาชิกด้วยกัน	-	-	7	12.3	47	82.5	3	5.3	-	-	3.07
16. การกู้เงินกองทุนชุมชนเมืองจะทำให้ท่านสามารถมีเงินหมุนเวียนในครอบครัวและเงินเจือครอบครัวได้	-	-	-	-	51	89.5	2	3.5	4	7.0	2.82
17. ท่านพอใจกับการได้เป็นผู้ถือหุ้น และได้รับเงินปันผลจากโครงการกองทุน	-	-	-	-	45	78.9	7	12.3	5	8.8	2.70
18. ท่านมั่นใจว่าหลังจากกู้เงินโครงการกองทุนแล้ว ท่านสามารถมีเงินมาใช้คืนพร้อมดอกเบี้ยได้ตรงตามกำหนด	-	-	-	-	54	94.7	2	3.5	1	1.8	2.93
ด้านการประเมินผล											
19. ท่านต้องการตรวจสอบการดำเนินงานโครงการกองทุนชุมชนเมือง เพื่อความโปร่งใสเป็นไปตามเจตนารมณ์ของรัฐบาล	-	-	-	-	20	35.1	26	45.6	11	19.3	2.16
20. ในฐานะที่ท่านเป็นสมาชิกโครงการกองทุนคุณหนึ่งท่านต้องการเห็นการกระจายผลประโยชน์อย่างเป็นธรรม	-	-	3	23.3	48	84.2	5	8.8	1	1.8	2.93
21. ท่านควบคุม และติดตามการดำเนินงานของคณะกรรมการกองทุน	-	-	-	-	15	26.3	24	42.1	18	31.6	1.95
22. ท่านต้องการมีส่วนร่วมในการรับทราบ และตรวจสอบตัวเลขบัญชีของกองทุนฯ	-	-	-	-	12	21.1	33	57.9	12	21.1	2.00
23. การทำงานของคณะกรรมการกองทุนฯ จะต้องมีการเปิดเผยรายละเอียดทุกขั้นตอน	-	-	2	35.0	46	80.7	5	8.8	4	7.0	2.81
24. หากท่านพบข้อผิดพลาดในการดำเนินงานกองทุน ท่านพร้อมที่จะร่วมหาหนทางแก้ไขด้วยความเต็มใจ	-	-	12	22.1	42	73.7	3	5.3	-	-	3.16

จากตารางที่ 28 กลุ่มตัวอย่างที่มีรายได้ต่อเดือนในช่วง 3,001-6,000 บาทต่อเดือน กับ การมีส่วนร่วมต่อโครงการกองทุนชุมชนเมืองในด้านการตัดสินใจ พบว่ามีค่าเฉลี่ยที่จัดว่ามีส่วนร่วม อยู่ในระดับปานกลาง ได้แก่ การเข้าร่วมประชุมสมาชิกอย่างสม่ำเสมอ มีค่าเฉลี่ย 3.28 และ การใช้สิทธิในการออกเสียงเลือกตั้งคณะกรรมการกองทุน มีค่าเฉลี่ย 2.63 ในส่วนของค่าเฉลี่ยที่จัด อยู่ในระดับน้อย ได้แก่ การแสดงความคิดเห็นต่อการตัดสินใจในเรื่องต่างๆ มีค่าเฉลี่ย 2.37 การ ชักชวนโน้มน้าวผู้อื่นให้ร่วมลงคะแนนเลือกคณะกรรมการ และร่วมสมัครเป็นสมาชิกกองทุน มี ค่าเฉลี่ย 2.00 และการร่วมในการตั้งกฎระเบียบข้อบังคับของกองทุน มีค่าเฉลี่ย 1.53 ท้ายสุดจัดว่า มีส่วนร่วมอยู่ในระดับน้อยที่สุด คือ การสมัครเป็นคณะกรรมการกองทุน มีค่าเฉลี่ย 1.33

ในด้านการดำเนินงาน พบว่ามีค่าเฉลี่ยที่จัดอยู่ในระดับปานกลางทั้งหมด ได้แก่ การให้ ความร่วมมือในการดำเนินงานกองทุนด้วยความรับผิดชอบ มีค่าเฉลี่ย 3.09 การให้ความช่วยเหลือ ต่อกองทุนด้วยการทุ่มเทกำลังกายเป็นสิ่งสำคัญ มีค่าเฉลี่ย 2.63 มุ่งหวังจะช่วยเหลือพัฒนาชุมชน มิ ได้หวังจะกู้เงิน มีค่าเฉลี่ย 2.60 การเข้าร่วมเพื่อความสามัคคีของชุมชนมากกว่าเพื่อผลประโยชน์ ของตน มีค่าเฉลี่ย 2.56 การเป็นกำลังสำคัญต่อการดำเนินงานกองทุนด้วยความรู้ความสามารถและ ความภาคภูมิใจของตนเอง มีค่าเฉลี่ย 2.54 นอกจากการสามารถสละเวลาเพื่อการดำเนินงานได้ อย่างเต็มที่ ที่มีค่าเฉลี่ย 1.98 จัดอยู่ในระดับน้อย

ในด้านการได้รับผลประโยชน์ พบว่ามีค่าเฉลี่ยที่จัดว่ามีส่วนร่วมอยู่ในระดับปานกลางทั้ง หมด ไม่ว่าจะเป็นการคิดว่าโครงการนี้เป็นการช่วยเหลือคนที่ขัดสน, ยินดีที่จะเป็นผู้ค้าประกันให้ กับเพื่อนสมาชิกด้วยกัน, มั่นใจว่าหลังจากกู้เงินแล้ว สามารถมีเงินมาใช้คืนพร้อมดอกเบี้ยได้ตรง ตามกำหนด, การกู้เงินทำให้มีเงินหมุนเวียนและเงินเจือจรรอบครัว, พอใจกับการได้เป็นผู้ถือหุ้น และได้รับเงินปันผล และเข้าร่วมโครงการโดยดูจากความจำเป็นในเรื่องการได้รับผลประโยชน์เป็น สำคัญ ที่มีค่าเฉลี่ย 3.42, 3.07, 2.93, 2.82, 2.70 และ 2.51 ตามลำดับ

ในด้านการประเมินผล พบว่ามีค่าเฉลี่ยที่จัดอยู่ในระดับปานกลาง ได้แก่ การพร้อมที่จะ ร่วมหาหนทางแก้ไขด้วยความเต็มใจ หากพบข้อผิดพลาดในการดำเนินงานกองทุน มีค่าเฉลี่ย 3.16 รองลงมาคือ ต้องการเห็นการกระจายผลประโยชน์อย่างเป็นธรรม มีค่าเฉลี่ย 2.93 และการเปิดเผย การทำงานของคณะกรรมการกองทุน มีค่าเฉลี่ย 2.81 ในส่วนของค่าเฉลี่ยที่อยู่ในระดับน้อย ได้แก่ ต้องการตรวจสอบการดำเนินงานเพื่อความโปร่งใส มีค่าเฉลี่ย 2.16 ต้องการมีส่วนร่วมในการรับ ทราบและตรวจสอบตัวเลขบัญชีของกองทุน มีค่าเฉลี่ย 2.00 และท้ายสุดคือ การควบคุมติดตาม การดำเนินงานของคณะกรรมการกองทุน มีค่าเฉลี่ย 1.95

ตารางที่ 29 แสดงร้อยละและคะแนนเฉลี่ยของประชากรกลุ่มตัวอย่างที่มีรายได้ต่อเดือน
อยู่ในช่วง 6,001-10,000 บาท กับการมีส่วนร่วมต่อโครงการกองทุนชุมชนเมือง ทั้ง 4 ด้าน

กิจกรรม	มากที่สุด		มาก		ปานกลาง		น้อย		น้อยที่สุด		\bar{X}
	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	
ด้านการตัดสินใจ											
1. หลังจากที่ท่านเป็นสมาชิกโครงการกองทุนชุมชนเมืองแล้ว ท่านเข้าร่วมประชุมสมาชิกอย่างสม่ำเสมอ	-	-	24	100.0	-	-	-	-	-	-	4.00
2. ท่านใช้สิทธิ์ของท่าน ในการออกเสียงเลือกตั้ง ผู้มีความรู้ความสามารถเป็นคณะกรรมการกองทุน	-	-	-	-	24	100.0	-	-	-	-	3.00
3. ท่านได้ร่วมสมัครเพื่อที่จะได้รับคัดเลือกเป็นคณะกรรมการกองทุนฯ	-	-	-	-	-	-	24	100	-	-	2.00
4. ท่านมีส่วนร่วมในการตั้งกฎระเบียบข้อบังคับของกองทุนชุมชน	-	-	-	-	23	95.8	1	4.2	-	-	2.96
5. ท่านร่วมแสดงความคิดเห็นต่อการตัดสินใจในเรื่องต่างๆ ของกองทุนชุมชน	-	-	14	58.3	40	41.7	-	-	-	-	3.58
6. ท่านได้ชักชวน, โน้มน้าวผู้อื่นให้ไปร่วมลงคะแนนเลือกคณะกรรมการ และร่วมสมัครเป็นสมาชิกโครงการกองทุน	-	-	8	33.3	16	66.7	-	-	-	-	3.33
ด้านการดำเนินงาน											
7. ท่านเข้าร่วมโครงการ เพราะมุ่งหวังจะช่วยเหลือและพัฒนาชุมชนของท่าน มิได้หวังจะได้เงินแต่อย่างใด	-	-	-	-	24	100.0	-	-	-	-	3.00
8. ท่านมุ่งหวังจะเข้าร่วมโครงการเพื่อความสามัคคีของชุมชนมากกว่าเพื่อผลประโยชน์ของตนเอง	-	-	23	95.8	1	4.2	-	-	-	-	3.96
9. ท่านเป็นกำลังสำคัญต่อการดำเนินงานกองทุน ด้วยความรู้ความสามารถและความภาคภูมิใจของตนเอง	-	-	3	12.5	21	87.5	-	-	-	-	3.13
10. ท่านให้ความร่วมมือในการดำเนินงานกองทุนด้วยความรับผิดชอบ	-	-	24	100.0	-	-	-	-	-	-	4.00
11. ท่านให้ความช่วยเหลือต่อกองทุนด้วยการทุ่มเทกำลังกายเป็นสำคัญ	-	-	22	91.7	2	8.3	-	-	-	-	3.92
12. ท่านสามารถสละเวลาของท่านเพื่อการดำเนินงานโครงการกองทุนฯ ได้อย่างเต็มที่	-	-	-	-	24	100.0	-	-	-	-	3.00

จากตารางที่ 29 กลุ่มตัวอย่างที่มีรายได้ในช่วง 6,001-10,000 บาทต่อเดือน กับการมีส่วนร่วมต่อโครงการกองทุนชุมชนเมืองในด้านการตัดสินใจ พบว่า มีค่าเฉลี่ยที่อยู่ในระดับมาก คือ การเข้าร่วมประชุมสมาชิกอย่างสม่ำเสมอ มีค่าเฉลี่ย 4.00 และ การแสดงความคิดเห็นต่อการตัดสินใจในเรื่องต่าง ๆ มีค่าเฉลี่ย 3.58 ในส่วนของค่าเฉลี่ยที่จัดอยู่ในระดับปานกลาง ได้แก่ การชักชวนโน้มน้าวผู้อื่นให้ร่วมลงคะแนนเลือกคณะกรรมการ และร่วมสมัครเป็นสมาชิกกองทุน มีค่าเฉลี่ย 3.33 การใช้สิทธิในการเลือกตั้งคณะกรรมการกองทุน มีค่าเฉลี่ย 3.00 และการมีส่วนร่วมในการตั้งกฎระเบียบข้อบังคับของกองทุน มีค่าเฉลี่ย 2.96 ท้ายสุดคือการสมัครเป็นคณะกรรมการกองทุน มีค่าเฉลี่ย 2.00 ซึ่งจัดว่ามีส่วนร่วมอยู่ในระดับน้อย

ในด้านการดำเนินงาน พบว่ามีค่าเฉลี่ยที่จัดว่ามีส่วนร่วมอยู่ในระดับมาก ได้แก่ การให้ความร่วมมือในการดำเนินงานกองทุนด้วยความรับผิดชอบ มีค่าเฉลี่ย 4.00 การเข้าร่วมเพื่อความสามัคคีของชุมชนมากกว่าเพื่อผลประโยชน์ของตนเอง มีค่าเฉลี่ย 3.96 ให้ความช่วยเหลือต่อกองทุนด้วยการทุ่มเทกำลังกายเป็นสำคัญ มีค่าเฉลี่ย 3.92 ในส่วนของค่าเฉลี่ยที่จัดว่ามีส่วนร่วมอยู่ในระดับปานกลาง ได้แก่ การเป็นกำลังสำคัญต่อการดำเนินกองทุนด้วยความรู้ความสามารถและความภาคภูมิใจของตน มีค่าเฉลี่ย 3.13 และสุดท้ายคือ มุ่งหวังจะช่วยเหลือพัฒนาชุมชน มิได้หวังจะกู้เงิน และสามารถสละเวลาเพื่อการค้าดำเนินงานได้อย่างเต็มที่ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับคือ 3.00

ในด้านการได้รับผลประโยชน์ พบว่ามีค่าเฉลี่ยที่จัดว่ามีส่วนร่วมอยู่ในระดับมากทั้งหมด ไม่ว่าจะเป็น การคิดว่าโครงการนี้เป็นการช่วยเหลือคนที่ขัดสน มีค่าเฉลี่ย 4.17 การเข้าร่วมโครงการโดยดูจากความจำเป็นในเรื่องการได้รับผลประโยชน์เป็นสำคัญ และยินดีที่จะเป็นผู้ค้าประกันให้กับเพื่อนสมาชิกด้วยกัน ที่มีค่าเฉลี่ย 4.00 เท่ากัน การกู้เงินกองทุนทำให้มีเงินหมุนเวียนและจนเจือจรรอบครัว มีค่าเฉลี่ย 3.92 และพอใจกับการเป็นผู้ถือหุ้นและได้รับเงินปันผลจากกองทุน มีค่าเฉลี่ย 3.88 นอกจากการมั่นใจว่าหลังจากกู้เงินแล้วสามารถมีเงินมาใช้คืนพร้อมดอกเบี้ยได้ตรงตามกำหนดที่มีค่าเฉลี่ย 3.38 จัดว่ามีส่วนร่วมอยู่ในระดับปานกลาง

ในด้านการประเมินผล พบว่ามีค่าเฉลี่ยที่จัดอยู่ในระดับมาก ได้แก่ ต้องการเห็นการกระจายผลประโยชน์อย่างเป็นธรรม, การเปิดเผยการทำงานของคณะกรรมการกองทุน และการพร้อมที่จะร่วมหาหนทางแก้ไข หากพบข้อผิดพลาดในการดำเนินงาน มีค่าเฉลี่ยเท่ากับคือ 4.00 ในส่วนของค่าเฉลี่ยที่จัดอยู่ในระดับปานกลาง ได้แก่ การควบคุมติดตามการดำเนินงานของคณะกรรมการกองทุน มีค่าเฉลี่ย 3.25 ต้องการตรวจสอบการดำเนินงานเพื่อความโปร่งใส มีค่าเฉลี่ย 3.08 และสุดท้ายคือต้องการมีส่วนร่วมในการรับทราบและตรวจสอบตัวเลขบัญชีของกองทุน มีค่าเฉลี่ย 3.04

ตารางที่ 30 แสดงร้อยละและคะแนนเฉลี่ยของประชากรกลุ่มตัวอย่างที่มีรายได้ต่อเดือน

อยู่ในช่วง 10,001-20,000 บาท กับการมีส่วนร่วมต่อโครงการกองทุนชุมชนเมือง ทั้ง 4 ด้าน

กิจกรรม	มากที่สุด		มาก		ปานกลาง		น้อย		น้อยที่สุด		\bar{X}
	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	
ด้านการตัดสินใจ											
1. หลังจากที่ท่านเป็นสมาชิกโครงการกองทุนชุมชนเมืองแล้ว ท่านเข้าร่วมประชุมสมาชิกอย่างสม่ำเสมอ	21	100.0	-	-	-	-	-	-	-	-	5.00
2. ท่านใช้สิทธิ์ของท่าน ในการออกเสียงเลือกตั้ง ผู้มีความรู้ความสามารถเป็นคณะกรรมการกองทุน	-	-	11	52.4	10	47.6	-	-	-	-	3.52
3. ท่านได้ร่วมสมัครเพื่อที่จะได้รับคัดเลือกเป็นคณะกรรมการกองทุนฯ	-	-	-	-	20	95.2	1	4.8	-	-	2.95
4. ท่านมีส่วนร่วมในการตั้งกฎระเบียบข้อบังคับของกองทุนชุมชน	-	-	19	90.5	2	9.5	-	-	-	-	3.90
5. ท่านร่วมแสดงความคิดเห็นต่อการตัดสินใจในเรื่องต่างๆ ของกองทุนชุมชน	-	-	21	100.0	-	-	-	-	-	-	4.00
6. ท่านได้ชักชวน, ให้นม้านิวผู้อื่นให้ไปร่วมลงคะแนนเลือกคณะกรรมการ และร่วมสมัครเป็นสมาชิกโครงการกองทุน	-	-	21	100.0	-	-	-	-	-	-	4.00
ด้านการดำเนินงาน											
7. ท่านเข้าร่วมโครงการ เพราะมุ่งหวังจะช่วยเหลือและพัฒนาชุมชนของท่าน มิได้หวังจะคุ้มเงินแต่อย่างใด	-	-	18	85.7	3	14.3	-	-	-	-	3.86
8. ท่านมุ่งหวังจะเข้าร่วมโครงการเพื่อความสามัคคีของชุมชนมากกว่าเพื่อผลประโยชน์ของตนเอง	13	61.9	8	38.1	-	-	-	-	-	-	4.62
9. ท่านเป็นกำลังสำคัญต่อการดำเนินงานกองทุน ด้วยความรู้ความสามารถและความภาคภูมิใจของตนเอง	-	-	21	100.0	-	-	-	-	-	-	4.00
10. ท่านให้ความร่วมมือในการดำเนินงานกองทุนด้วยความรับผิดชอบ	21	100.0	-	-	-	-	-	-	-	-	5.00
11. ท่านให้ความช่วยเหลือต่อกองทุนด้วยการทุ่มเทกำลังกายเป็นสำคัญ	7	33.3	14	66.7	-	-	-	-	-	-	4.33
12. ท่านสามารถสละเวลาของท่านเพื่อการดำเนินงานโครงการกองทุนฯ ได้อย่างเต็มที่	-	-	17	81.0	4	19.0	-	-	-	-	3.81

จากตารางที่ 30 กลุ่มตัวอย่างที่มีรายได้ต่อเดือนอยู่ในช่วง 10,001-20,000 บาทต่อเดือนกับการมีส่วนร่วมต่อโครงการกองทุนชุมชนเมืองในด้านการตัดสินใจ พบว่าการเข้าร่วมประชุมสมาชิกอย่างสม่ำเสมอ มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมากที่สุด คือ 5.00 รองลงมาจัดอยู่ในระดับมาก ได้แก่ การแสดงความคิดเห็นต่อการตัดสินใจในเรื่องต่างๆ และการชักชวนโน้มน้าวผู้อื่นให้ร่วมลงคะแนนเลือกคณะกรรมการและร่วมสมัครเป็นสมาชิกกองทุน มีค่าเฉลี่ยเท่ากันคือ 4.00 การมีส่วนร่วมในการตั้งกฎระเบียบข้อบังคับของกองทุน มีค่าเฉลี่ย 3.90 การใช้สิทธิในการเลือกตั้งคณะกรรมการกองทุน มีค่าเฉลี่ย 3.52 ท้ายสุดจัดอยู่ในระดับปานกลาง คือ การสมัครเป็นคณะกรรมการกองทุน มีค่าเฉลี่ย 2.95

ในด้านการดำเนินงาน พบว่ามีค่าเฉลี่ยที่จัดอยู่ในระดับมากที่สุด คือ ให้ความร่วมมือในการดำเนินงานกองทุนด้วยความรับผิดชอบ มีค่าเฉลี่ย 5.00 รองลงมาคือ การเข้าร่วมเพื่อความสามัคคีของชุมชนมากกว่าเพื่อผลประโยชน์ของตน มีค่าเฉลี่ย 4.62 ในส่วนของค่าเฉลี่ยที่จัดว่าอยู่ในระดับมาก ได้แก่ ช่วยเหลือกองทุนด้วยการทุ่มเทกำลังกายเป็นสำคัญ มีค่าเฉลี่ย 4.33 เป็นกำลังสำคัญต่อการดำเนินงานด้วยความรู้ความสามารถและความภาคภูมิใจของตน มีค่าเฉลี่ย 4.00 มุ่งหวังจะช่วยเหลือพัฒนาชุมชน มิได้หวังจะกู้เงิน มีค่าเฉลี่ย 3.86 และสามารถสละเวลาเพื่อการดำเนินงานได้อย่างเต็มที่ มีค่าเฉลี่ย 3.81 อยู่ในอันดับสุดท้าย

ในด้านการได้รับผลประโยชน์ พบว่ามีค่าเฉลี่ยที่อยู่ในระดับมากที่สุด คือ การคิดว่าโครงการนี้เป็นการช่วยเหลือคนที่ขาดสน มีค่าเฉลี่ย 5.00 ต้องการตรวจสอบการดำเนินงานเพื่อความโปร่งใส มีค่าเฉลี่ย 4.67 ในส่วนของค่าเฉลี่ยที่จัดอยู่ในระดับมาก ได้แก่ ยินดีที่เป็นผู้ค้าประกันให้เพื่อนสมาชิกด้วยกัน, การกู้เงินทำให้มีเงินหมุนเวียนและจนเจือครอบครัว, พอใจกับการได้เป็นผู้ถือหุ้นและได้รับเงินปันผล และมั่นใจว่าสามารถมีเงินมาใช้คืนพร้อมดอกเบี้ยได้ตรงตามกำหนด มีค่าเฉลี่ย 4.43, 4.29, 4.05 และ 4.00 ตามลำดับ

ในด้านการประเมินผล พบว่าการพร้อมที่จะหาหนทางแก้ไขด้วยความเต็มใจหากพบข้อผิดพลาดในการดำเนินงาน มีค่าเฉลี่ย 4.90 จัดว่าอยู่ในระดับมากที่สุด รองลงมาจัดว่าอยู่ในระดับมากที่สุดทั้งหมด ได้แก่ การควบคุมติดตามการดำเนินงานของคณะกรรมการ มีค่าเฉลี่ย 4.33 ต้องการเห็นการกระจายผลประโยชน์อย่างเป็นธรรม มีค่าเฉลี่ย 4.29 ต้องการมีส่วนร่วมในการรับทราบและตรวจสอบตัวเลขบัญชีของกองทุน มีค่าเฉลี่ย 4.10 และอันดับสุดท้ายคือ ต้องการตรวจสอบการดำเนินงานเพื่อความโปร่งใส และการเปิดเผยการทำงานของคณะกรรมการกองทุน มีค่าเฉลี่ยเท่ากันคือ 4.00

การใช้สิทธิในการเลือกตั้งคณะกรรมการกองทุน มีค่าเฉลี่ย 4.22 และท้ายสุดคือ การสมัครเป็นคณะกรรมการกองทุน มีค่าเฉลี่ย 4.00

ในด้านการดำเนินงาน พบว่ามีค่าเฉลี่ยที่จัดว่ามีส่วนร่วมอยู่ในระดับมากที่สุด ได้แก่ การเข้าร่วมเพื่อความสามัคคีของชุมชนมากกว่าเพื่อผลประโยชน์ของตน, ให้ความร่วมมือในการดำเนินงานกองทุนด้วยความรับผิดชอบ และช่วยเหลือต่อกองทุนด้วยการทุ่มเทกำลังกายเป็นสำคัญ มีค่าเฉลี่ยเท่ากันคือ 5.00 และเป็นกำลังสำคัญต่อการดำเนินงานกองทุนด้วยความรู้ความสามารถและความภาคภูมิใจของตน มีค่าเฉลี่ย 4.50 สองอันดับสุดท้ายจัดว่ามีส่วนร่วมอยู่ในระดับมาก ได้แก่ สามารถสละเวลาเพื่อการดำเนินงานกองทุนได้อย่างเต็มที่ มีค่าเฉลี่ย 4.33 และมุ่งหวังจะช่วยเหลือและพัฒนาชุมชนของตน มิได้หวังจะกู้เงิน มีค่าเฉลี่ย 4.28

ในด้านการได้รับผลประโยชน์ พบว่ามีค่าเฉลี่ยที่จัดว่ามีส่วนร่วมอยู่ในระดับมากที่สุดทั้งหมด โดยมีค่าเฉลี่ย 5.00 ยกเว้นการมั่นใจว่าจะสามารถมีเงินมาใช้คืนพร้อมดอกเบี้ยได้ตรงตามกำหนด มีค่าเฉลี่ย 4.83

ในด้านการประเมินผล พบว่ามีค่าเฉลี่ยที่จัดว่ามีส่วนร่วมอยู่ในระดับมากที่สุดทั้งหมดเช่นกัน โดยมีค่าเฉลี่ย 5.00 เท่ากัน ยกเว้นการเปิดเผยการทำงานของคณะกรรมการกองทุน และต้องการตรวจสอบการดำเนินงานเพื่อความโปร่งใส มีค่าเฉลี่ย 4.78 และ 4.72 ตามลำดับ

บทที่ 4

วิเคราะห์ข้อมูล

จากการศึกษากลุ่มตัวอย่าง จำนวน 120 คน ซึ่งเป็นสมาชิกโครงการกองทุนชุมชนเมือง ชุมชนวัดชัยมงคล เมืองพิทยา จังหวัดชลบุรี ที่มีส่วนร่วมต่อโครงการกองทุนชุมชนเมือง ทั้ง 4 ด้าน ได้แก่ ด้านการตัดสินใจ ด้านการดำเนินงาน ด้านการได้รับผลประโยชน์ และด้านการประเมินผล นั้น สามารถวิเคราะห์ข้อมูลได้ดังนี้

ตอนที่ 1 การวิเคราะห์ข้อมูลทั่วไปของกลุ่มตัวอย่าง

- ข้อมูลเกี่ยวกับเพศ
- ข้อมูลเกี่ยวกับอายุ
- ข้อมูลเกี่ยวกับระดับการศึกษา
- ข้อมูลเกี่ยวกับอาชีพ
- ข้อมูลเกี่ยวกับรายได้ต่อเดือน

ตอนที่ 2 การวิเคราะห์การมีส่วนร่วมของกลุ่มตัวอย่าง ทั้ง 4 ด้าน

- ตัวแปรด้านเพศ
- ตัวแปรด้านอายุ
- ตัวแปรด้านระดับการศึกษา
- ตัวแปรด้านอาชีพ
- ตัวแปรด้านรายได้ต่อเดือน

ตอนที่ 1 การวิเคราะห์ข้อมูลทั่วไปของกลุ่มตัวอย่าง

ข้อมูลเกี่ยวกับเพศ

สมาชิกโครงการกองทุนชุมชนเมือง ชุมชนวัดชัยมงคล เมืองพิทยา ส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง มีจำนวน 111 คน คิดเป็นร้อยละ 92.5 รองลงมาเป็นเพศชาย มีจำนวน 9 คน คิดเป็นร้อยละ 7.5

ข้อมูลเกี่ยวกับอายุ

สมาชิกโครงการกองทุนชุมชนเมือง ชุมชนวัดชัยมงคล เมืองพิทยา ส่วนใหญ่มีอายุประมาณ 40-49 ปี มีจำนวน 51 คน คิดเป็นร้อยละ 42.5 รองลงมามีอายุประมาณ 50-59 ปี มีจำนวน 33 คน คิดเป็นร้อยละ 27.5 อายุประมาณ 30-39 คน มีจำนวน 30 คน คิดเป็นร้อยละ 25.0 และอายุ 60 ปีขึ้นไป มีจำนวน 6 คน คิดเป็นร้อยละ 5.0 และอายุประมาณ 20-29 ปี ไม่มีส่วนร่วมต่อโครงการกองทุนชุมชนเมือง

ข้อมูลเกี่ยวกับระดับการศึกษา

สมาชิกโครงการกองทุนชุมชนเมือง ชุมชนวัดชัยมงคล เมืองพิทยา ส่วนใหญ่มีการศึกษาอยู่ในระดับประถมศึกษา ซึ่งมีจำนวน 102 คน คิดเป็นร้อยละ 85.0 รองลงมามีการศึกษาอยู่ในระดับมัธยมศึกษาตอนต้น มีจำนวน 12 คน คิดเป็นร้อยละ 10.0 และระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย/ปวช. กับระดับอนุปริญญา/ปวส. มีจำนวนเท่ากันคือ 3 คน คิดเป็นร้อยละ 2.5 และพบว่าระดับปริญญาตรี ไม่มีส่วนร่วมต่อโครงการกองทุนชุมชนเมือง

ข้อมูลเกี่ยวกับอาชีพ

สมาชิกโครงการกองทุนชุมชนเมือง ชุมชนวัดชัยมงคล เมืองพิทยา ส่วนใหญ่ประกอบอาชีพค้าขาย/ธุรกิจส่วนตัว มีจำนวน 87 คน คิดเป็นร้อยละ 72.5 รองลงมาคืออาชีพรับจ้าง คิดเป็นร้อยละ 15.0 อาชีพค้าขายหาบเร่ ร้อยละ 7.5 และอาชีพพนักงานบริษัทกับผู้ว่างงาน คิดเป็นร้อยละ 2.5 เท่ากัน พบว่าอาชีพรับราชการไม่มีส่วนร่วมต่อโครงการกองทุนชุมชนเมือง

ข้อมูลเกี่ยวกับรายได้ต่อเดือน

สมาชิกโครงการกองทุนชุมชนเมือง ชุมชนวัดชัยมงคล เมืองพิทยา ส่วนใหญ่มีรายได้ต่อเดือนอยู่ในช่วง 3,001-6,000 บาท คิดเป็นร้อยละ 47.5 รองลงมาได้ 6,001-10,000 บาท คิดเป็นร้อยละ 20.0 ในช่วง 10,001-20,000 บาท คิดเป็นร้อยละ 17.5 และ 20,000 บาทขึ้นไป ร้อยละ 15 และพบว่าไม่มีกลุ่มตัวอย่างที่มีรายได้ต่ำกว่า 3,000 บาท

ตอนที่ 2 การวิเคราะห์การมีส่วนร่วมของกลุ่มตัวอย่าง ทั้ง 4 ด้าน

การมีส่วนร่วมต่อโครงการกองทุนชุมชนเมืองมีค่าเฉลี่ยรวมอยู่ในระดับปานกลาง มีค่าเฉลี่ย 3.32 โดยมีส่วนร่วมในด้านการได้รับผลประโยชน์มากที่สุด จัความีส่วนร่วมอยู่ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ย 3.68 รองลงมาคือ ด้านการประเมินผล จัความีส่วนร่วมอยู่ในระดับปานกลาง มีค่าเฉลี่ย 3.39 อันดับที่สามมีค่าเฉลี่ยไม่ต่างจากอันดับที่สองมากนัก นั่นคือ มีส่วนร่วมในด้านการดำเนินงานอยู่ในระดับปานกลาง มีค่าเฉลี่ย 3.37 และด้านการตัดสินใจ จัความีส่วนร่วมอยู่ในระดับปานกลางเช่นกัน มีค่าเฉลี่ย 2.85

การมีส่วนร่วมต่อโครงการกองทุนชุมชนเมือง ในด้านการตัดสินใจ พบว่ามีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมากและปานกลาง ในส่วนของค่าเฉลี่ยระดับมากนั้น คือหลังจากที่ได้เป็นสมาชิกโครงการกองทุนชุมชนเมืองแล้ว กลุ่มตัวอย่างจะให้ความร่วมมือเข้าร่วมประชุมสมาชิกอย่างสม่ำเสมอ โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.98 ซึ่งสอดคล้องกับเอกสารการวิจัยเรื่อง “การมีส่วนร่วมของประชาชนในงานพัฒนาชุมชน” ที่พบว่าประชาชนมีส่วนร่วมในการเข้าประชุมเป็นส่วนใหญ่ (สำนักงานพัฒนาชุมชนเขต 3, 2524.) ในส่วนของค่าเฉลี่ยระดับปานกลางนั้น ได้แก่ การใช้สิทธิในการออกเสียงเลือกตั้งผู้มีความรู้ความสามารถเป็นคณะกรรมการกองทุน มีค่าเฉลี่ย 3.10 การมีส่วนร่วมแสดง

ความคิดเห็นต่อการตัดสินใจในเรื่องต่าง ๆ ของกองทุน มีค่าเฉลี่ย 3.28 ถัดมาคือการมีส่วนร่วมในการชักชวน โน้มน้าวผู้อื่นให้ไปร่วมลงคะแนนเลือกคณะกรรมการ และร่วมสมัครเป็นสมาชิกกองทุน มีค่าเฉลี่ย 2.97 มีส่วนร่วมในการตั้งกฎระเบียบข้อบังคับของกองทุน มีค่าเฉลี่ย 2.73 และเข้าร่วมสมัครเพื่อที่จะได้รับเลือกให้เป็นคณะกรรมการกองทุน มีค่าเฉลี่ย 2.15 ซึ่งจัดเป็นอันดับสุดท้ายของด้านการตัดสินใจ

การมีส่วนร่วมในด้านการดำเนินงาน พบว่ามีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมากและปานกลาง ค่าเฉลี่ยที่จัดว่าอยู่ในระดับมาก ได้แก่ การให้ความร่วมมือในการดำเนินงานกองทุนด้วยความรับผิดชอบ มีค่าเฉลี่ย 3.89 การมุ่งหวังจะเข้าร่วมโครงการเพื่อความสามัคคีของชุมชนมากกว่าเพื่อผลประโยชน์ของตนเอง มีค่าเฉลี่ย 3.57 และการให้ความช่วยเหลือต่อกองทุนด้วยการทุ่มเทกำลังกายเป็นสำคัญ มีค่าเฉลี่ย 3.54 ในส่วนของค่าเฉลี่ยที่จัดว่าอยู่ในระดับปานกลาง ได้แก่ การเป็นกำลังสำคัญต่อการดำเนินงานกองทุน ด้วยความรู้ความสามารถและความภาคภูมิใจของตนเอง มีค่าเฉลี่ย 3.21 การเข้าร่วมโครงการเพราะมุ่งหวังจะช่วยเหลือและพัฒนาชุมชน มิได้หวังจะกู้เงินแต่อย่างใด มีค่าเฉลี่ย 3.15 และสุดท้ายคือสามารถสละเวลาของตนเพื่อการดำเนินงานกองทุน ได้อย่างเต็มที่ มีค่าเฉลี่ย 2.86

การมีส่วนร่วมในด้านการได้รับผลประโยชน์ มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก ดังนี้ คิดว่าโครงการนี้เป็นการช่วยเหลือคนที่ขัดสน, ยินดีที่จะเป็นผู้ค้าประกันให้กับเพื่อนสมาชิกด้วยกัน, การกู้เงินกองทุนชุมชนเมืองจะทำให้ท่านสามารถมีเงินหมุนเวียนในครอบครัวและเงินเจือครอบครัวได้, ความจำเป็นในเรื่องการได้รับผลประโยชน์เป็นสิ่งสำคัญ, พอใจกับการได้เป็นผู้ถือหุ้นและได้รับเงินปันผล มีค่าเฉลี่ย 4.08, 3.78, 3.63, 3.56, 3.52 ตามลำดับ และสุดท้ายมั่นใจว่าสามารถมาใช้คืนพร้อมดอกเบี้ยได้ตรงตามกำหนด มีค่าเฉลี่ย 3.49 มีส่วนร่วมระดับปานกลาง

การมีส่วนร่วมด้านการประเมินผล มีค่าเฉลี่ยจัดอยู่ในระดับมาก ได้แก่ การพร้อมที่จะร่วมหาหนทางแก้ไขด้วยความเต็มใจหากพบข้อผิดพลาดในการดำเนินงานกองทุน มีค่าเฉลี่ย 3.91 ต้องการเห็นการกระจายผลประโยชน์อย่างเป็นธรรม มีค่าเฉลี่ย 3.69 ต้องมีการเปิดเผยการทำงานของคณะกรรมการกองทุนทุกขั้นตอน มีค่าเฉลี่ย 3.55 ส่วนค่าเฉลี่ยที่จัดอยู่ในระดับปานกลาง ได้แก่ มีส่วนร่วมควบคุมและติดตามการดำเนินงานของคณะกรรมการกองทุน มีค่าเฉลี่ย 3.08 ต้องการตรวจสอบการดำเนินงาน เพื่อความโปร่งใส มีค่าเฉลี่ย 3.05 และต้องการมีส่วนร่วมในการรับทราบและตรวจสอบบัญชีกองทุน มีค่าเฉลี่ย 3.02 ซึ่งจัดอยู่ในอันดับสุดท้าย

ตัวแปรด้านเพศ

การมีส่วนร่วมของกลุ่มตัวอย่างต่อโครงการกองทุนชุมชนเมือง พบว่าเพศหญิงมีส่วนร่วมมากกว่าเพศชาย เพศหญิงมีส่วนร่วมจัดอยู่ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ย 3.50 ส่วนเพศชายมีส่วนร่วมจัดอยู่ในระดับน้อย มีค่าเฉลี่ย 1.69 โดยเพศหญิงมีส่วนร่วมในด้านการได้รับผลประโยชน์เป็น

อันดับหนึ่ง มีค่าเฉลี่ย 3.80 รองลงมาคือด้านการประเมินผล มีค่าเฉลี่ย 3.53 ด้านการดำเนินงาน มีค่าเฉลี่ย 3.50 และด้านการตัดสินใจ มีค่าเฉลี่ย 3.17 ทางด้านเพศชายที่มีส่วนร่วมอยู่ในระดับน้อย นั้น มีส่วนร่วมในด้านการได้รับผลประโยชน์เป็นอันดับหนึ่ง มีค่าเฉลี่ย 2.11 รองลงมาคือ ด้านการดำเนินงาน มีค่าเฉลี่ย 1.72 ด้านการประเมินผล มีค่าเฉลี่ย 1.57 และด้านการตัดสินใจ มีค่าเฉลี่ย 1.35 จัดว่ามีส่วนร่วมน้อยที่สุดอยู่ในอันดับสุดท้าย ทั้งนี้เนื่องจากเพศชายเป็นหัวหน้าครอบครัว ต้องทำอาชีพหลัก อาจไม่สะดวกต่อการมีส่วนร่วม เพศหญิงจะมีเวลาและความสามารถในการเข้ากลุ่มได้ดีกว่า

การมีส่วนร่วมของเพศชายต่อโครงการกองทุนชุมชนเมือง

1. ด้านการตัดสินใจ พบว่ามีส่วนร่วมอยู่ในระดับปานกลางเพียงข้อเดียว นั่นคือ การเข้าร่วมประชุมสมาชิกอย่างสม่ำเสมอหลังจากเป็นสมาชิกแล้ว มีค่าเฉลี่ย 2.56 ในข้ออื่นๆ จัดว่ามีส่วนร่วมอยู่ในระดับน้อยที่สุดทั้งหมด ได้แก่ การใช้สิทธิในการออกเสียงเลือกตั้งผู้มีความรู้ความสามารถเป็นคณะกรรมการกองทุน มีค่าเฉลี่ย 1.33 การร่วมแสดงความคิดเห็นต่อการตัดสินใจในเรื่องต่างๆ มีค่าเฉลี่ย 1.22 และการได้ร่วมสมัครเป็นคณะกรรมการกองทุน, การมีส่วนร่วมในการตั้งกฎระเบียบข้อบังคับของกองทุน, การได้ชักชวน โน้มน้าวให้ผู้อื่นไปร่วมลงคะแนนเลือกคณะกรรมการ และร่วมสมัครเป็นสมาชิกกองทุน มีค่าเฉลี่ยเท่ากันคือ 1.00

2. ด้านการดำเนินงาน พบว่ามีส่วนร่วมอยู่ในระดับน้อย ได้แก่ เป็นกำลังสำคัญต่อการดำเนินงานกองทุน ด้วยความรู้ความสามารถและความภาคภูมิใจของตนเอง และการให้ความร่วมมือในการดำเนินงานกองทุนด้วยความรับผิดชอบ มีค่าเฉลี่ยเท่ากันคือ 2.00 รองลงมาคือมุ่งหวังจะเข้าร่วมโครงการเพื่อความสามัคคีของชุมชนมากกว่าเพื่อผลประโยชน์ของตนเอง มีค่าเฉลี่ย 1.89 ให้ความช่วยเหลือกองทุนด้วยการทุ่มเทกำลังกายเป็นสำคัญ มีค่าเฉลี่ย 1.78 และสองอันดับสุดท้ายมีค่าเฉลี่ยจัดอยู่ในระดับน้อยที่สุด นั่นคือ มุ่งหวังจะช่วยเหลือพัฒนาชุมชนของตน มิได้หวังจะกู้เงิน และสามารถสละเวลาของตนเพื่อการดำเนินงานกองทุนได้อย่างเต็มที่ มีค่าเฉลี่ย 1.44 และ 1.22 ตามลำดับ

3. ด้านการได้รับผลประโยชน์ พบว่ามีส่วนร่วมอยู่ในระดับปานกลาง ในเรื่องของการคิดว่าโครงการนี้เป็นการช่วยเหลือคนที่ขาดทุน มีค่าเฉลี่ย 2.89 ยินดีที่จะเป็นผู้กำกับประกันให้กับเพื่อนสมาชิกด้วยกัน มีค่าเฉลี่ย 2.67 มั่นใจว่าจะสามารถมีเงินมาใช้คืนพร้อมดอกเบี้ยได้ตรงตามกำหนด มีค่าเฉลี่ย 2.56 และการกู้เงินกองทุนทำให้สามารถมีเงินหมุนเวียนและเงินเจือครอบครัวได้ มีค่าเฉลี่ย 1.89 จัดอยู่ในระดับน้อย ในสองอันดับสุดท้ายที่มีค่าเฉลี่ยจัดว่าอยู่ในระดับน้อยที่สุด ได้แก่ การพอใจกับการได้เป็นผู้ถือหุ้นและได้รับเงินปันผล มีค่าเฉลี่ย 1.44 และการเข้าร่วมโครงการโดยดูจากความจำเป็นในเรื่องการได้รับผลประโยชน์เป็นสำคัญ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 1.22

4. ด้านการประเมินผล พบว่าพร้อมที่จะร่วมหาหนทางแก้ไขด้วยความเต็มใจหากพบข้อผิดพลาดในการดำเนินงานกองทุน มีค่าเฉลี่ย 2.67 อยู่ในระดับปานกลาง และมีค่าเฉลี่ยที่จัดอยู่ในระดับน้อย ได้แก่ การต้องการเห็นการกระจายผลประโยชน์อย่างเป็นธรรม มีค่าเฉลี่ย 2.22 และต้องมีการเปิดเผยรายละเอียดในการทำงานของคณะกรรมการกองทุน มีค่าเฉลี่ย 1.56 ในส่วนที่จัดว่ามีส่วนร่วมอยู่ในระดับน้อยที่สุด ได้แก่ ต้องการตรวจสอบการดำเนินงานเพื่อความโปร่งใส, การควบคุมติดตามการดำเนินงาน และการมีส่วนร่วมในการรับทราบและตรวจสอบตัวเลขบัญชีของกองทุน มีค่าเฉลี่ยเท่ากัน คือ 1.00

การมีส่วนร่วมของพหุชนึงต่อโครงการกองทุนชุมชนเมือง

1. ด้านการตัดสินใจ การเข้าร่วมประชุมสมาชิกอย่างสม่ำเสมอมีส่วนร่วมอยู่ในระดับมาก ค่าเฉลี่ย 4.10 ค่าเฉลี่ยที่จัดว่ามีส่วนร่วมอยู่ในระดับปานกลาง ได้แก่ การร่วมแสดงความคิดเห็นต่อการตัดสินใจในเรื่องต่าง ๆ มีค่าเฉลี่ย 3.45 การใช้สิทธิในการออกเสียงเลือกตั้งผู้มีความรู้ความสามารถเป็นคณะกรรมการกองทุน มีค่าเฉลี่ย 3.24 การได้ชักชวนโน้มน้าวให้ผู้อื่นร่วมลงคะแนนและร่วมสมัครเป็นสมาชิกกองทุน มีค่าเฉลี่ย 3.14 การมีส่วนร่วมในการตั้งกฎระเบียบข้อบังคับของกองทุน มีค่าเฉลี่ย 2.87 และอันดับสุดท้ายที่จัดว่ามีส่วนร่วมน้อยคือ การได้ร่วมสมัครเพื่อที่จะได้รับการคัดเลือกเป็นคณะกรรมการกองทุน มีค่าเฉลี่ย 2.24

2. ด้านการดำเนินงาน พบว่ามีส่วนร่วมอยู่ในระดับมาก ในเรื่องของการให้ความร่วมมือในการดำเนินงานกองทุนด้วยความรับผิดชอบ มีค่าเฉลี่ย 4.05 รองลงมาคือ มุ่งหวังเข้าร่วมโครงการเพื่อความสามัคคีของชุมชนมากกว่าเพื่อผลประโยชน์ของตนเอง มีค่าเฉลี่ย 3.70 การให้ความช่วยเหลือต่อกองทุนด้วยกำลังกายเป็นสิ่งสำคัญ มีค่าเฉลี่ย 3.68 ในส่วนของค่าเฉลี่ยที่จัดอยู่ในระดับปานกลาง ได้แก่ การเป็นกำลังสำคัญต่อการดำเนินงานด้วยความรู้ความสามารถและความภาคภูมิใจของตน มีค่าเฉลี่ย 3.31 การมุ่งหวังจะช่วยเหลือพัฒนาชุมชน มิได้หวังจะกู้เงิน มีค่าเฉลี่ย 3.29 และการสามารถสละเวลาเพื่อการดำเนินงานได้อย่างเต็มที่ อยู่ในอันดับสุดท้าย มีค่าเฉลี่ย 2.99

3. ด้านการได้รับผลประโยชน์ พบว่ามีส่วนร่วมอยู่ในระดับมากทั้งหมด ดังนี้ การคิดว่าโครงการนี้ เป็นการช่วยเหลือคนที่ขาดทุน มีค่าเฉลี่ย 4.18 รองลงมาคือยินดีเป็นผู้ค้าประกันให้เพื่อนสมาชิก มีค่าเฉลี่ย 3.87 สามารถมีเงินหมุนเวียนและเงินเชื่อครบครันได้ มีค่าเฉลี่ย 3.77 การเข้าร่วมโครงการโดยดูจากการได้รับผลประโยชน์เป็นสิ่งสำคัญ มีค่าเฉลี่ย 3.75 การพอใจกับการได้เป็นผู้ถือหุ้นและได้รับเงินปันผล มีค่าเฉลี่ย 3.68 และท้ายสุดคือมั่นใจว่าสามารถมีเงินมาใช้คืนพร้อมดอกเบี้ยได้ตรงตามกำหนด มีค่าเฉลี่ย 3.57

4. ด้านการประเมินผล พบว่ามีส่วนร่วมอยู่ในระดับมาก ในเรื่องของการพร้อมที่จะร่วมหาหนทางแก้ไขด้วยความเต็มใจ หากพบข้อผิดพลาดในการดำเนินงาน มีค่าเฉลี่ย 4.01 รองลงมาคือต้องการเห็นการกระจายผลประโยชน์อย่างเป็นธรรม มีค่าเฉลี่ย 3.81 ต้องมีการเปิดเผยราย

ละเอียดของคณะกรรมการกองทุน มีค่าเฉลี่ย 3.71 ในส่วนของค่าเฉลี่ยที่จัดว่ามีส่วนร่วมอยู่ในระดับปานกลาง ได้แก่ ควบคุมติดตามการดำเนินงานของคณะกรรมการกองทุน มีค่าเฉลี่ย 3.25 ต้องการตรวจสอบการดำเนินงานเพื่อความโปร่งใส มีค่าเฉลี่ย 3.22 และต้องการรับทราบและตรวจสอบตัวเลขบัญชีของกองทุน อยู่ในอันดับสุดท้าย มีค่าเฉลี่ย 3.19

ตัวแปรด้านอายุ

พบว่ากลุ่มตัวอย่างอายุ 60 ปีขึ้นไป มีส่วนร่วมต่อโครงการกองทุนอยู่ในระดับมากที่สุด มีค่าเฉลี่ย 4.94 โดยมีส่วนร่วมในด้านการได้รับผลประโยชน์และด้านการประเมินผลเท่ากันที่ค่าเฉลี่ย 5.00 ส่วนด้านการดำเนินงานและด้านการตัดสินใจมีค่าเฉลี่ยที่ไม่ถึงห่างกันมากนัก มีค่าเฉลี่ย 4.97 และ 4.78 ตามลำดับ

ส่วนกลุ่มตัวอย่างช่วงอายุ 50-59 ปี มีส่วนร่วมอยู่ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ย 4.40 โดยมีค่าเฉลี่ยในด้านการได้รับผลประโยชน์จัดอยู่ในระดับมากที่สุด ค่าเฉลี่ย 4.61 ในด้านอื่นๆจัดว่ามีส่วนร่วมอยู่ในระดับมากที่สุดทั้งหมด ได้แก่ ด้านการประเมินผล, ด้านการดำเนินงาน และด้านการตัดสินใจ มีค่าเฉลี่ย 4.49, 4.37 และ 4.11 ตามลำดับ

กลุ่มตัวอย่างช่วงอายุ 40-49 ปี มีส่วนร่วมอยู่ในระดับปานกลาง มีค่าเฉลี่ย 3.22 โดยมีค่าเฉลี่ยในด้านการได้รับผลประโยชน์จัดอยู่ในระดับมาก ค่าเฉลี่ย 3.54 ในด้านอื่นๆ จัดว่ามีส่วนร่วมอยู่ในระดับปานกลางทั้งหมด ได้แก่ ด้านการดำเนินงาน, ด้านการประเมินผล และด้านการตัดสินใจ มีค่าเฉลี่ย 3.22, 3.21 และ 2.90 ตามลำดับ

กลุ่มตัวอย่างช่วงอายุ 30-39 ปี มีส่วนร่วมอยู่ในระดับน้อย มีค่าเฉลี่ย 2.18 โดยมีค่าเฉลี่ยในด้านการได้รับผลประโยชน์จัดอยู่ในระดับมาก ค่าเฉลี่ย 2.62 ในด้านอื่นๆ จัดว่ามีส่วนร่วมอยู่ในระดับน้อยทั้งหมด ได้แก่ ด้านการดำเนินงาน, ด้านการประเมินผล และด้านการตัดสินใจ มีค่าเฉลี่ย 2.20, 2.15 และ 1.75 ตามลำดับ

ค่าเฉลี่ยรวมของทุกช่วงอายุนั้น จัดว่ามีส่วนร่วมอยู่ในระดับปานกลาง ค่าเฉลี่ย 3.37 โดยมีค่าเฉลี่ยในด้านการได้รับผลประโยชน์ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ย 3.68 ในด้านอื่นๆที่รองลงมาจัดว่ามีส่วนร่วมอยู่ในระดับปานกลาง ได้แก่ ด้านการประเมินผล ด้านการดำเนินงาน และด้านการตัดสินใจ มีค่าเฉลี่ย 3.38, 3.37 และ 3.04 ตามลำดับ

การมีส่วนร่วมของกลุ่มตัวอย่างช่วงอายุ 30-39 ปี ต่อโครงการกองทุนชุมชนเมือง

1. ด้านการตัดสินใจ พบว่าหลังจากที่เป็นสมาชิกแล้วจะเข้าร่วมประชุมสมาชิกอย่างสม่ำเสมอ จัดว่ามีส่วนร่วมในระดับปานกลาง มีค่าเฉลี่ย 2.87 รองลงมาจัดว่ามีส่วนร่วมอยู่ในระดับน้อยทั้งหมด ได้แก่ การใช้สิทธิในการเลือกตั้งคณะกรรมการกองทุน มีค่าเฉลี่ย 2.30 การแสดงความคิดเห็นต่อการตัดสินใจในเรื่องต่างๆ มีค่าเฉลี่ย 1.80 การชักชวนผู้อื่นให้ร่วมลงคะแนนเลือกคณะกรรมการ และร่วมสมัครเป็นสมาชิกกองทุน มีค่าเฉลี่ย 1.40 มีส่วนร่วมในการ

ตั้งกฎระเบียบข้อบังคับของกองทุน มีค่าเฉลี่ย 1.10 และท้ายสุดคือ ร่วมสมัครเป็นคณะกรรมการกองทุน มีค่าเฉลี่ย 1.00

2. ด้านการดำเนินงาน พบว่าการให้ความร่วมมือในการดำเนินงานด้วยความรับผิดชอบ จัดว่ามีส่วนร่วมอยู่ในระดับปานกลาง ค่าเฉลี่ย 2.60 รองลงมาจัดว่ามีส่วนร่วมอยู่ในระดับน้อยทั้งหมด ได้แก่ การทุ่มเทกำลังกายในการช่วยเหลือกองทุน, มุ่งหวังจะช่วยเหลือพัฒนาชุมชน มิได้หวังจะกู้เงิน, เข้าร่วมโครงการเพื่อความสามัคคีของชุมชนมากกว่าเพื่อผลประโยชน์ของตนเอง, เป็นกำลังสำคัญต่อการดำเนินงานกองทุนด้วยความรู้ความสามารถและความภาคภูมิใจ และสามารถสละเวลาเพื่อการดำเนินงานกองทุนได้อย่างเต็มที่ มีค่าเฉลี่ย 2.30, 2.23, 2.17, 2.13 และ 1.77 ตามลำดับ

3. ด้านการได้รับผลประโยชน์ พบว่ามีส่วนร่วมอยู่ในระดับปานกลาง ได้แก่ คิดว่าโครงการกองทุนเป็นการช่วยเหลือคนที่ขาดทุน มีค่าเฉลี่ย 2.97 ค่ายินดีที่จะเป็นผู้ค้าประกันให้เพื่อนสมาชิกด้วยกัน มีค่าเฉลี่ย 2.90 สามารถมีเงินมาใช้กินพร้อมดอกเบี้ยได้ตรงตามกำหนด มีค่าเฉลี่ย 2.87 สามารถมีเงินหมุนเวียนและจุนเจือครอบครัวได้ มีค่าเฉลี่ย 2.67 พอใจกับการได้เป็นผู้ถือหุ้น และได้รับเงินปันผล มีค่าเฉลี่ย 2.43 และท้ายสุดคือการเข้าโครงการโดยดูจากความจำเป็นในเรื่องการได้รับผลประโยชน์เป็นสำคัญ มีค่าเฉลี่ย 1.90

4. ด้านการประเมินผล พบว่ามีส่วนร่วมอยู่ในระดับปานกลาง ได้แก่ การพร้อมที่จะร่วมหาหนทางแก้ไขหากพบข้อผิดพลาดในการดำเนินงาน มีค่าเฉลี่ย 3.90 ต้องการเห็นการกระจายผลประโยชน์อย่างเป็นธรรม มีค่าเฉลี่ย 2.77 ต้องมีการเปิดเผยการทำงานของคณะกรรมการกองทุน มีค่าเฉลี่ย 2.57 ในส่วนของค่าเฉลี่ยที่จัดอยู่มีส่วนร่วมในระดับน้อย ได้แก่ ต้องการตรวจสอบการดำเนินงานเพื่อความโปร่งใส มีค่าเฉลี่ย 1.63 และต้องการมีส่วนร่วมรับทราบและตรวจสอบตัวเลขบัญชีของกองทุน มีค่าเฉลี่ย 1.60 และอันดับสุดท้ายคือ การมีส่วนร่วมในการควบคุมและติดตามการดำเนินงานของคณะกรรมการกองทุน มีค่าเฉลี่ย 1.40 มีส่วนร่วมน้อยที่สุด

การมีส่วนร่วมของกลุ่มตัวอย่างช่วงอายุ 40-49 ปี ต่อโครงการกองทุนชุมชนเมือง

1. ด้านการตัดสินใจ พบว่า ค่าเฉลี่ยที่จัดว่ามีส่วนร่วมอยู่ในระดับมาก คือ จะเข้าร่วมประชุมสมาชิกอย่างสม่ำเสมอ มีค่าเฉลี่ย 3.86 ส่วนค่าเฉลี่ยที่จัดว่ามีส่วนร่วมอยู่ในระดับปานกลาง คือ การแสดงความคิดเห็นต่อการตัดสินใจในเรื่องต่าง ๆ มีค่าเฉลี่ย 3.27 การใช้สิทธิออกเสียงเลือกตั้งคณะกรรมการกองทุน มีค่าเฉลี่ย 3.00 และการชักชวนโน้มน้าวให้ผู้อื่นร่วมลงคะแนนเลือกคณะกรรมการและร่วมสมัครเป็นสมาชิกกองทุน มีค่าเฉลี่ย 2.98 ในส่วนค่าเฉลี่ยที่จัดว่ามีส่วนร่วมอยู่ในระดับน้อยนั้น ได้แก่ การมีส่วนร่วมในการตั้งกฎระเบียบข้อบังคับของกองทุน มีค่าเฉลี่ย 2.45 และการสมัครเป็นคณะกรรมการกองทุน มีค่าเฉลี่ย 1.84

2. ด้านการดำเนินงาน พบว่า มีค่าเฉลี่ยที่จัดว่ามีส่วนร่วมอยู่ในระดับมาก คือ การให้ความร่วมมือในการดำเนินงานด้วยความรับผิดชอบ มีค่าเฉลี่ย 3.80 รองลงมาจัดว่ามีส่วนร่วมอยู่ในระดับปานกลางทั้งหมด ได้แก่ การเข้าร่วมเพื่อความสามัคคีของชุมชนมากกว่าเพื่อผลประโยชน์ของตนเอง มีค่าเฉลี่ย 3.45 การให้ความช่วยเหลือต่อกองทุนด้วยการทุ่มเทกำลังกายเป็นสำคัญ มีค่าเฉลี่ย 3.43 การเป็นกำลังสำคัญต่อการดำเนินงานกองทุน ด้วยความรู้ความสามารถและความภาคภูมิใจของตน มีค่าเฉลี่ย 3.06 การมุ่งหวังจะช่วยเหลือพัฒนาชุมชนของตน มิได้หวังจะกู้เงินแต่อย่างใด มีค่าเฉลี่ย 3.00 และท้ายสุดคือ สามารถสละเวลาเพื่อการดำเนินงานกองทุนได้อย่างเต็มที่ มีค่าเฉลี่ย 2.59

3. ด้านการได้รับผลประโยชน์ พบว่า มีค่าเฉลี่ยที่จัดว่ามีส่วนร่วมอยู่ในระดับมาก คือ คิดว่าโครงการกองทุนเป็นการช่วยเหลือคนที่ขาดส่น มีค่าเฉลี่ย 4.04 ยินดีที่จะเป็นผู้ค้าประกันให้เพื่อนสมาชิกด้วยกัน มีค่าเฉลี่ย 3.61 การเข้าร่วมโครงการโดยดูจากความจำเป็นในเรื่องการได้รับผลประโยชน์เป็นสำคัญ มีค่าเฉลี่ย 3.57 ในส่วนของค่าเฉลี่ยที่จัดว่ามีส่วนร่วมอยู่ในระดับปานกลาง ได้แก่ การกู้เงินทำให้มีเงินหมุนเวียนและจนเจือจรรอบครัวได้ มีค่าเฉลี่ย 3.43 การพอใจกับการได้เป็นผู้ถือหุ้นและได้รับเงินปันผล มีค่าเฉลี่ย 3.41 และสามารถมีเงินมาใช้คืนพร้อมดอกเบี้ยได้ตรงตามกำหนด มีค่าเฉลี่ย 3.18

4. ด้านการประเมินผล พบว่า ค่าเฉลี่ยที่จัดว่ามีส่วนร่วมอยู่ในระดับมาก ได้แก่ การพร้อมที่จะร่วมหาหนทางแก้ไขด้วยความเต็มใจ หากพบข้อผิดพลาดในการดำเนินงานกองทุน มีค่าเฉลี่ย 3.71 ต้องการเห็นการกระจายผลประโยชน์อย่างเป็นธรรม มีค่าเฉลี่ย 3.53 และการเปิดเผยการทำงานของคณะกรรมการกองทุน มีค่าเฉลี่ย 3.51 ในส่วนของค่าเฉลี่ยที่จัดว่ามีส่วนร่วมอยู่ในระดับปานกลาง ได้แก่ การตรวจสอบการดำเนินงานเพื่อความโปร่งใส มีค่าเฉลี่ย 2.90 การควบคุมติดตามการดำเนินงานของคณะกรรมการกองทุน มีค่าเฉลี่ย 2.88 และการต้องการมีส่วนร่วมในการรับทราบและตรวจสอบเลขบัญชีของกองทุน มีค่าเฉลี่ย 2.73 จัดอยู่ในอันดับสุดท้าย

การมีส่วนร่วมของกลุ่มตัวอย่างช่วงอายุ 50-59 ปี ต่อโครงการกองทุนชุมชนเมือง

1. ด้านการตัดสินใจ พบว่ามีค่าเฉลี่ยที่จัดว่ามีส่วนร่วมอยู่ในระดับมากที่สุด คือ การเข้าร่วมประชุมสมาชิกอย่างสม่ำเสมอ มีค่าเฉลี่ย 5.00 ในส่วนของค่าเฉลี่ยที่จัดว่ามีส่วนร่วมอยู่ในระดับมาก ได้แก่ การแสดงความคิดเห็นต่อการตัดสินใจในเรื่องต่างๆ มีค่าเฉลี่ย 4.33 ร่วมในการตั้งกฎระเบียบข้อบังคับของกองทุน มีค่าเฉลี่ย 4.24 การได้ชักชวนโน้มน้าวให้ผู้อื่นไปร่วมลงคะแนนเลือกคณะกรรมการ และร่วมสมัครเป็นสมาชิกกองทุน มีค่าเฉลี่ย 4.03 และการใช้สิทธิในการออกเสียงเลือกตั้งผู้มีความรู้ความสามารถเป็นคณะกรรมการกองทุน มีค่าเฉลี่ย 3.70 และอันดับสุดท้ายคือ การสมัครเป็นคณะกรรมการกองทุน มีค่าเฉลี่ย 3.33 จัดว่ามีส่วนร่วมอยู่ในระดับปานกลาง

2. ด้านการดำเนินงาน ค่าเฉลี่ยที่จัดว่ามีส่วนร่วมอยู่ในระดับมากที่สุด ได้แก่ การให้ความร่วมมือในการดำเนินงานกองทุนด้วยความรับผิดชอบ มีค่าเฉลี่ย 5.00 ร่วมโครงการเพื่อความสามัคคีของชุมชนมากกว่าเพื่อผลประโยชน์ของตนเอง มีค่าเฉลี่ย 4.76 และการทุ่มเทกำลังภายใน การช่วยเหลือกองทุนเป็นสำคัญ มีค่าเฉลี่ย 4.58 ในส่วนของค่าเฉลี่ยที่อยู่ในระดับมาก ได้แก่การเป็นกำลังสำคัญต่อการดำเนินงานกองทุน ด้วยความรู้ความสามารถและความภาคภูมิใจของตน มีค่าเฉลี่ย 4.09 มุ่งหวังจะช่วยเหลือพัฒนาชุมชน มิได้หวังจะกู้เงินแต่อย่างใด มีค่าเฉลี่ย 3.91 และอันดับสุดท้ายคือ สามารถสละเวลาเพื่อการดำเนินงานกองทุนได้อย่างเต็มที่ ค่าเฉลี่ย 3.88

3. ด้านการได้รับผลประโยชน์ ค่าเฉลี่ยที่จัดว่ามีส่วนร่วมอยู่ในระดับมากที่สุด ได้แก่ คิดว่าโครงการนี้เป็นการช่วยเหลือคนที่ขัดสน มีค่าเฉลี่ย 5.00 เข้าร่วมโครงการโดยดูจากความจำเป็นในเรื่องการได้รับผลประโยชน์เป็นสำคัญ มีค่าเฉลี่ย 4.79 ยินดีที่จะเป็นผู้ค้าประกันให้เพื่อนสมาชิกด้วยกัน มีค่าเฉลี่ย 4.64 และการกู้เงินทำให้มีเงินหมุนเวียนและจุนเจือครอบครัว มีค่าเฉลี่ย 4.55 สองอันดับสุดท้ายจัดว่ามีส่วนร่วมอยู่ในระดับมาก นั่นคือ พอใจกับการได้เป็นผู้ถือหุ้นและได้รับเงินปันผล มีค่าเฉลี่ย 4.39 และมั่นใจว่าหลังจากกู้เงินแล้วสามารถมีเงินใช้คืนพร้อมดอกเบี้ยได้ตรงตามกำหนดมีค่าเฉลี่ย 4.27

4. ด้านการประเมินผล พบว่าค่าเฉลี่ยที่จัดว่ามีส่วนร่วมอยู่ในระดับมากที่สุด ได้แก่ การพร้อมที่จะร่วมหาหนทางแก้ไขด้วยความเต็มใจหากพบข้อผิดพลาดในการดำเนินงานกองทุน มีค่าเฉลี่ย 4.94 การควบคุมติดตามการดำเนินงานของคณะกรรมการกองทุน มีค่าเฉลี่ย 4.58 ต้องการเห็นการกระจายผลประโยชน์อย่างเป็นธรรม มีค่าเฉลี่ย 4.55 ในส่วนของค่าเฉลี่ยที่จัดว่าอยู่ในระดับมาก ได้แก่ ต้องการมีส่วนร่วมในการรับทราบและตรวจสอบตัวเลขบัญชีของกองทุน มีค่าเฉลี่ย 4.42 การเปิดเผยการดำเนินงานของคณะกรรมการกองทุน มีค่าเฉลี่ย 4.24 และสุดท้ายคือการตรวจสอบการดำเนินงานกองทุนเพื่อความโปร่งใส มีค่าเฉลี่ย 4.21

การมีส่วนร่วมของกลุ่มตัวอย่างอายุ 60 ปีขึ้นไปต่อโครงการกองทุนชุมชนเมือง

1. ด้านการตัดสินใจ พบว่า กลุ่มตัวอย่างมีส่วนร่วมอยู่ในระดับมากที่สุดในเรื่องของการเข้าร่วมประชุมสมาชิกอย่างสม่ำเสมอ, มีส่วนร่วมในการตั้งกฎระเบียบข้อบังคับของกองทุน, ร่วมแสดงความคิดเห็นต่อการตัดสินใจในเรื่องต่าง ๆ และร่วมชักชวน โน้มน้าวให้ผู้อื่นไปร่วมลงคะแนนเลือกคณะกรรมการและร่วมสมัครเป็นสมาชิกกองทุน มีค่าเฉลี่ยเท่ากันคือ 5.00 และการใช้สิทธิในการเลือกคณะกรรมการกองทุน มีค่าเฉลี่ย 4.67 สุดท้ายคือ การร่วมสมัครเพื่อที่จะรับเลือกเป็นคณะกรรมการกองทุน มีค่าเฉลี่ย 4.67 จัดว่ามีส่วนร่วมระดับมาก

2. ด้านการดำเนินงาน พบว่ามีส่วนร่วมอยู่ในระดับมากที่สุดทั้งหมด โดยมีค่าเฉลี่ย 5.00 ได้แก่ การเข้าร่วมโครงการเพื่อความสามัคคีของชุมชนมากกว่าเพื่อผลประโยชน์ของตนเอง, การเป็นกำลังสำคัญต่อการดำเนินงานกองทุนด้วยความรู้ความสามารถและความภาคภูมิใจของตนเอง,

การให้ความร่วมมือในการดำเนินงานกองทุนด้วยความรับผิดชอบ, การให้ความช่วยเหลือต่อกองทุนด้วยการทุ่มเทกำลังกายเป็นสำคัญ และสามารถสละเวลาเพื่อการดำเนินงานได้อย่างเต็มที่ อันดับสุดท้ายคือ การร่วมโครงการเพราะมุ่งหวังจะช่วยเหลือพัฒนาชุมชนของตน มิได้หวังจะกู้เงินแต่อย่างใด มีค่าเฉลี่ย 4.83 จัดว่ามีส่วนร่วมอยู่ในระดับมากที่สุดเช่นกัน

3. ด้านการได้รับผลประโยชน์ และด้านการประเมินผล พบว่ากลุ่มตัวอย่างอายุ 60 ปีขึ้นไป มีส่วนร่วมอยู่ในระดับมากที่สุดทั้งหมด โดยมีค่าเฉลี่ย 5.00

ตัวแปรด้านระดับการศึกษา

กลุ่มตัวอย่างในระดับอนุปริญญา/ปวส. มีส่วนร่วมอยู่ในระดับมากที่สุด มีค่าเฉลี่ย 4.96 โดยมีส่วนร่วมในด้านการดำเนินงาน การได้รับผลประโยชน์ และการประเมินผลมากที่สุด มีค่าเฉลี่ยเท่ากันคือ 5.00 และด้านการตัดสินใจ มีค่าเฉลี่ย 4.83 เช่นเดียวกันกับระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย/ปวช. มีส่วนร่วมอยู่ในระดับมากที่สุด มีค่าเฉลี่ย 4.92 โดยมีส่วนร่วมในด้านการได้รับผลประโยชน์ และด้านการประเมินผลมากที่สุด มีค่าเฉลี่ย 5.00 รองลงมาคือ มีส่วนร่วมในด้านการดำเนินงาน และด้านการตัดสินใจ มีค่าเฉลี่ย 4.96 และ 4.72 ตามลำดับ

กลุ่มตัวอย่างที่มีส่วนร่วมอยู่ในระดับมากที่สุดอีกกลุ่มหนึ่ง คือ กลุ่มตัวอย่างในระดับมัธยมศึกษาตอนต้น มีค่าเฉลี่ย 4.71 โดยมีส่วนร่วมในด้านการได้รับผลประโยชน์มากที่สุด มีค่าเฉลี่ย 4.96 รองลงมาคือด้านการประเมินผล มีค่าเฉลี่ย 4.88 ด้านการดำเนินงาน มีค่าเฉลี่ย 4.54 และด้านการตัดสินใจ มีค่าเฉลี่ย 4.47

ในส่วนของกลุ่มตัวอย่างที่อยู่ในระดับประถมศึกษา มีส่วนร่วมอยู่ในระดับปานกลาง มีค่าเฉลี่ย 3.13 โดยมีส่วนร่วมในด้านการได้รับผลประโยชน์มากที่สุด มีค่าเฉลี่ย 3.44 รองลงมาคือด้านการประเมินผล ด้านการดำเนินงาน และด้านการตัดสินใจ มีค่าเฉลี่ย 3.16, 3.14 และ 2.77 ตามลำดับ

การมีส่วนร่วมของกลุ่มตัวอย่างที่มีการศึกษาระดับประถมศึกษาต่อโครงการกองทุนชุมชนเมือง

1. ด้านการตัดสินใจ พบว่า มีส่วนร่วมในการประชุมสมาชิกอย่างสม่ำเสมอ อยู่ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ย 3.80 ในส่วนของค่าเฉลี่ยที่จัดว่ามีส่วนร่วมอยู่ในระดับปานกลาง ได้แก่ การแสดงความคิดเห็นต่อการตัดสินใจในเรื่องต่าง ๆ มีค่าเฉลี่ย 2.99 การใช้สิทธิในการออกเสียงเลือกตั้งคณะกรรมการกองทุน มีค่าเฉลี่ย 2.90 การได้ชักชวนเพื่อนำให้ผู้อื่นไปร่วมลงคะแนนเลือกคณะกรรมการและร่วมสมัครเป็นสมาชิกกองทุน มีค่าเฉลี่ย 2.73 สองอันดับสุดท้ายคือ การมีส่วนร่วมในการตั้งกฎระเบียบข้อบังคับของกองทุน และการสมัครเป็นคณะกรรมการกองทุน ซึ่งจัดอยู่ในระดับน้อย มีค่าเฉลี่ย 2.35 และ 1.82 ตามลำดับ

2. ด้านการดำเนินงาน พบว่ากลุ่มตัวอย่างให้ความร่วมมือในการดำเนินงานกองทุนด้วยความรับผิดชอบ มีค่าเฉลี่ย 3.70 ซึ่งจัดว่ามีส่วนร่วมอยู่ในระดับมาก รองลงมาจัดว่ามีส่วนร่วมอยู่ในระดับปานกลางทั้งหมด ได้แก่ การเข้าร่วมโครงการเพื่อความสามัคคีของชุมชนมากกว่าเพื่อผลประโยชน์ของตน มีค่าเฉลี่ย 3.31 การให้ความช่วยเหลือต่อกองทุนด้วยการทุ่มเทกำลังกายเป็นสิ่งสำคัญ มีค่าเฉลี่ย 3.28 การเป็นกำลังสำคัญด้วยความรู้ความสามารถและความภาคภูมิใจของตนเอง มีค่าเฉลี่ย 2.98 การมุ่งหวังช่วยเหลือพัฒนาชุมชน มิได้หวังจะกู้เงิน มีค่าเฉลี่ย 2.95 และสามารถสละเวลาเพื่อการดำเนินงานได้อย่างเต็มที่ มีค่าเฉลี่ย 2.60 จัดอยู่ในอันดับสุดท้าย

3. ด้านการได้รับผลประโยชน์ พบว่ามีค่าเฉลี่ยที่จัดว่าอยู่ในระดับมาก คือ การคิดว่าโครงการนี้เป็นการช่วยเหลือคนที่ขาดทุน มีค่าเฉลี่ย 3.92 และยินดีที่จะเป็นผู้ตั้งประกันให้เพื่อนสมาชิกด้วยกัน มีค่าเฉลี่ย 3.57 ในส่วนที่ค่าเฉลี่ยจัดว่าอยู่ในระดับปานกลาง ได้แก่ การกู้เงินทำให้มีเงินหมุนเวียนและจนเจือครอบครัวยุติ มีค่าเฉลี่ย 3.38 การร่วมโครงการโดยดูจากความจำเป็นในเรื่องการได้รับผลประโยชน์เป็นสิ่งสำคัญ มีค่าเฉลี่ย 3.30 และอันดับสุดท้ายคือ การพอใจกับการได้เป็นผู้ถือหุ้น กับการมั่นใจว่าสามารถมีเงินมาให้คืนพร้อมดอกเบี้ย มีค่าเฉลี่ย 3.25 เท่ากัน

4. ด้านการประเมินผล พบว่ามีค่าเฉลี่ยที่จัดว่าอยู่ในระดับมาก คือ การพร้อมที่จะร่วมหาหนทางแก้ไขด้วยความเต็มใจ หากพบข้อผิดพลาดในการดำเนินงานกองทุน มีค่าเฉลี่ย 3.72 รองลงมาจัดว่ามีส่วนร่วมอยู่ในระดับปานกลางทั้งหมด ได้แก่ ต้องการเห็นการกระจายผลประโยชน์อย่างเป็นธรรม มีค่าเฉลี่ย 3.46 ต้องมีการเปิดเผยการทำงานของคณะกรรมการกองทุน มีค่าเฉลี่ย 3.33 การตรวจสอบการดำเนินงานเพื่อความโปร่งใสและการควบคุมติดตามการดำเนินงานของคณะกรรมการกองทุน มีค่าเฉลี่ยเท่ากันคือ 2.75 และสุดท้ายคือ ต้องการมีส่วนร่วมในการรับทราบและตรวจสอบตัวเลขบัญชีของกองทุน มีค่าเฉลี่ย 2.68

การมีส่วนร่วมของกลุ่มตัวอย่างที่มีการศึกษาระดับมัธยมศึกษาตอนต้น ต่อโครงการกองทุนชุมชนเมือง

1. ด้านการตัดสินใจ พบว่า มีค่าเฉลี่ยที่จัดว่ามีส่วนร่วมอยู่ในระดับมากที่สุด ได้แก่ การเข้าร่วมประชุมสมาชิกอย่างสม่ำเสมอ มีค่าเฉลี่ย 5.00 การร่วมแสดงความคิดเห็นต่อการตัดสินใจในเรื่องต่าง ๆ มีค่าเฉลี่ย 4.92 และการร่วมในการตั้งกฎระเบียบข้อบังคับของกองทุน มีค่าเฉลี่ย 4.83 ในส่วนที่มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก ได้แก่ การได้ชักชวนโน้มน้าวให้ผู้อื่นร่วมไปลงคะแนนเลือกคณะกรรมการ และร่วมสมัครเป็นสมาชิกกองทุน มีค่าเฉลี่ย 4.08 อันดับสุดท้ายคือ การใช้สิทธิในการออกเสียงเลือกตั้งคณะกรรมการกองทุนกับการสมัครเป็นคณะกรรมการกองทุน มีค่าเฉลี่ย 4.00 เท่ากัน

2. ด้านการดำเนินงาน พบว่ามีค่าเฉลี่ยที่จัดว่ามีส่วนร่วมอยู่ในระดับมากที่สุด ได้แก่ การเข้าร่วมโครงการเพื่อความสามัคคีของชุมชนมากกว่าเพื่อผลประโยชน์ของตนเอง, การให้ความ

ร่วมมือในการดำเนินงานกองทุนด้วยความรับผิดชอบ และการช่วยเหลือกองทุนด้วยการทุ่มเทกำลังกายเป็นสำคัญ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับคือ 5.00 รองลงมาจัดว่ามีส่วนร่วมอยู่ในระดับมาก ได้แก่ การเป็นกำลังสำคัญต่อการดำเนินงานกองทุน ด้วยความรู้ความสามารถและความภาคภูมิใจของคน มีค่าเฉลี่ย 4.25 และอันดับสุดท้ายคือ มุ่งหวังจะช่วยเหลือพัฒนาชุมชน มิได้หวังจะกู้เงินแต่อย่างใดกับสามารถสละเวลาเพื่อการดำเนินงานได้อย่างเต็มที่ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับคือ 4.00

3. ด้านการได้รับผลประโยชน์ พบว่ากลุ่มตัวอย่างมีส่วนร่วมอยู่ในระดับมากที่สุดทั้งหมด ไม่ว่าจะเป็น การเข้าร่วมโครงการ โดยดูจากความจำเป็นในเรื่องการได้รับผลประโยชน์เป็นสำคัญ, การคิดว่าโครงการนี้เป็นการช่วยเหลือคนที่ขาดสน, ยินดีที่จะเป็นผู้ดำประกั้นให้กับเพื่อนสมาชิกด้วยกัน, การกู้เงินทำให้มีเงินหมุนเวียนจนเกือบครบคร้ว และพอใจกับการเป็นผู้ถือหุ้นและได้รับเงินปันผลจากกองทุน ที่มีค่าเฉลี่ยเท่ากับคือ 5.00 อันดับสุดท้ายคือ การมั่นใจว่าสามารถมีเงินมาใช้คืนพร้อมดอกเบี้ยได้ตรงตามกำหนด มีค่าเฉลี่ย 4.75

4. ด้านการประเมินผล พบว่ากลุ่มตัวอย่างมีส่วนร่วมอยู่ในระดับมากที่สุดทั้งหมด ไม่ว่าจะเป็นการต้องการเห็นการกระจายผลประโยชน์อย่างเป็นธรรม, การควบคุมติดตามการดำเนินงานของคณะกรรมการกองทุน, การต้องการมีส่วนร่วมในการรับทราบและตรวจสอบตัวเลขบัญชีของกองทุน และการพร้อมที่จะหาหนทางแก้ไขหาพบข้อผิดพลาดในการดำเนินงาน ที่มีค่าเฉลี่ยเท่ากับคือ 5.00 สองอันดับสุดท้าย ได้แก่ การทำงานของคณะกรรมการกองทุนต้องเปิดเผย มีค่าเฉลี่ย 4.67 และต้องการตรวจสอบการดำเนินงานเพื่อความโปร่งใส มีค่าเฉลี่ย 4.58

การมีส่วนร่วมของกลุ่มตัวอย่างที่มีการศึกษาระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย/ปวช.ต่อโครงการกองทุนชุมชนเมือง

1. ด้านการตัดสินใจ พบว่ามีค่าเฉลี่ยที่จัดว่ามีส่วนร่วมอยู่ในระดับมากที่สุด ได้แก่ การเข้าร่วมประชุมสมาชิกอย่างสม่ำเสมอ, การมีส่วนร่วมในการตั้งกฎระเบียบข้อบังคับของกองทุนชุมชน, การแสดงความคิดเห็นต่อการตัดสินใจในเรื่องต่างๆ และการชักชวนโน้มน้าวให้ผู้อื่นไปร่วมลงคะแนนเลือกคณะกรรมการและร่วมสมัครเป็นสมาชิกกองทุน มีค่าเฉลี่ยเท่ากับคือ 5.00 รองลงมาคือ การใช้สิทธิในการออกเสียงเลือกตั้งคณะกรรมการกองทุน มีค่าเฉลี่ย 4.33 และการสมัครเป็นคณะกรรมการกองทุน มีค่าเฉลี่ย 4.00 ซึ่งจัดว่าอยู่ระดับมาก

2. ด้านการดำเนินงาน พบว่าค่าเฉลี่ยจัดอยู่ในระดับมากที่สุดทั้งหมด ไม่ว่าจะเป็นการเข้าร่วมเพื่อความสามัคคีของชุมชนมากกว่าเพื่อผลประโยชน์ของตนเอง, การเป็นกำลังสำคัญต่อการดำเนินงานกองทุนด้วยความรู้ความสามารถและความภาคภูมิใจของคน, การให้ความร่วมมือในการดำเนินงานกองทุนด้วยความรับผิดชอบ, การให้ความช่วยเหลือต่อกองทุนด้วยการทุ่มเทกำลังกายเป็นสำคัญ และการสามารถสละเวลาเพื่อการดำเนินงานได้อย่างเต็มที่ ที่มีค่าเฉลี่ยเท่ากับคือ

5.00 และการเข้าร่วมโครงการเพราะมุ่งหวังจะช่วยเหลือพัฒนาชุมชน มิได้หวังจะกู้เงินแต่อย่างใด มีค่าเฉลี่ย 4.67

3. ด้านการได้รับผลประโยชน์ และด้านการประเมินผล พบว่ากลุ่มตัวอย่างที่มีการศึกษาระดับมัธยมศึกษาตอนต้น/ปวช. นั้น มีส่วนร่วมต่อโครงการกองทุนชุมชนเมืองอยู่ในระดับมากที่สุด โดยมีค่าเฉลี่ย 5.00 เท่ากันทั้งหมด

การมีส่วนร่วมของกลุ่มตัวอย่างที่มีการศึกษาระดับอนุปริญา/ปวส.ต่อโครงการกองทุนชุมชนเมือง

ด้านการตัดสินใจอยู่ในระดับมากที่สุดทั้งหมด โดยมีค่าเฉลี่ย 5.00 ยกเว้นการสมัครเป็นคณะกรรมการกองทุนที่มีค่าเฉลี่ย 4.00 มีส่วนร่วมอยู่ในระดับมาก ในด้านการดำเนินงาน, ด้านการได้รับผลประโยชน์ และด้านการประเมินผล มีส่วนร่วมอยู่ในมากทั้งหมด โดยมีค่าเฉลี่ย 5.00 เท่ากัน

ตัวแปรด้านอาชีพ

พบว่ากลุ่มตัวอย่างว่างงาน/ไม่มีงานทำ และอาชีพค้าขายหาบเร่ มีส่วนร่วมอยู่ในระดับมากที่สุด มีค่าเฉลี่ย 4.96 และ 4.82 ตามลำดับ รองลงมาคืออาชีพค้าขาย/ ธุรกิจส่วนตัว มีส่วนร่วมอยู่ในระดับปานกลาง มีค่าเฉลี่ย 3.49 อาชีพรับจ้าง มีส่วนร่วมอยู่ในระดับน้อย มีค่าเฉลี่ย 2.14 และสุดท้ายคืออาชีพพนักงานบริษัท มีค่าเฉลี่ย 1.36 จัความีส่วนร่วมอยู่ในระดับน้อยที่สุด

การมีส่วนร่วมของกลุ่มตัวอย่างที่ประกอบอาชีพพนักงานบริษัทต่อโครงการกองทุนชุมชนเมือง

1. ด้านการตัดสินใจ พบว่ามีค่าเฉลี่ยที่จัดว่าอยู่ในระดับน้อย คือ การเข้าร่วมประชุมสมาชิกอย่างสม่ำเสมอ มีค่าเฉลี่ย 1.67 รองลงมาจัดว่าอยู่ในระดับน้อยที่สุดทั้งหมด ได้แก่ การใช้สิทธิในการออกเสียงเลือกตั้งคณะกรรมการกองทุน, การร่วมสมัครเป็นคณะกรรมการกองทุน, การร่วมตั้งกฎระเบียบข้อบังคับของกองทุน และการได้ชักชวนโน้มน้าวผู้อื่นให้ไปร่วมลงคะแนนเลือกคณะกรรมการและร่วมสมัครเป็นสมาชิกกองทุน มีค่าเฉลี่ยเท่ากันคือ 1.00

2. ด้านการดำเนินงาน พบว่ามีค่าเฉลี่ยที่จัดว่ามีส่วนร่วมอยู่ในระดับน้อย ได้แก่ การเป็นกำลังสำคัญต่อการดำเนินงานด้วยความรู้ความสามารถและความภาคภูมิใจของตนเอง การให้ความร่วมมือในการดำเนินงานกองทุนด้วยความรับผิดชอบ มีค่าเฉลี่ยเท่ากันคือ 2.00 และเข้าร่วมโครงการเพื่อความสามัคคีของชุมชนมากกว่าเพื่อผลประโยชน์ของตน มีค่าเฉลี่ย 1.67 ในส่วนของค่าเฉลี่ยที่จัดว่าอยู่ในระดับน้อยที่สุด ได้แก่ การให้ความช่วยเหลือต่อกองทุนด้วยการทุ่มเทกำลังกายเป็นสิ่งสำคัญ มีค่าเฉลี่ย 1.33 และอันดับสุดท้ายคือ มุ่งหวังจะช่วยเหลือพัฒนาชุมชน มิได้หวังจะกู้เงิน และสามารถสละเวลาเพื่อการดำเนินงานได้อย่างเต็มที่ มีค่าเฉลี่ยเท่ากันคือ 1.00

3. ด้านการได้รับผลประโยชน์ พบว่าค่าเฉลี่ยที่จัดอยู่ในระดับปานกลาง คือ คิดว่าโครงการกองทุนนี้เป็นการช่วยเหลือคนที่ขาดทุน มีค่าเฉลี่ย 2.67 ในส่วนของค่าเฉลี่ยที่จัดว่ามีส่วนร่วมอยู่ในระดับน้อย ได้แก่ ยินดีเป็นผู้ค้าประกันให้กับเพื่อนสมาชิก มีค่าเฉลี่ย 2.00 และมั่นใจว่าสามารถมีเงินมาใช้คืนพร้อมดอกเบี้ยได้ตรงตามกำหนด มีค่าเฉลี่ย 1.67 ในส่วนของค่าเฉลี่ยที่จัดว่ามีส่วนร่วมอยู่ในระดับน้อยที่สุด ได้แก่ การเข้าร่วมโครงการโดยดูจากความจำเป็นในเรื่องการได้รับผลประโยชน์เป็นสำคัญ, การกู้เงินสามารถมีเงินหมุนเวียนและเงินเจือกรอบครัว และพอใจกับการได้เป็นผู้ถือหุ้นและได้รับเงินปันผลจากกองทุน มีค่าเฉลี่ยเท่ากันคือ 1.00

4. ด้านการประเมินผล พบว่า มีค่าเฉลี่ยที่จัดอยู่ในระดับน้อย คือ การพร้อมที่จะหาหนทางแก้ไขด้วยความเต็มใจหากเกิดข้อผิดพลาดในการดำเนินงาน มีค่าเฉลี่ย 2.00 และต้องการเห็นการกระจายผลประโยชน์อย่างเป็นธรรม มีค่าเฉลี่ย 1.67 ในส่วนที่มีค่าเฉลี่ยจัดอยู่ในระดับน้อยที่สุดคือ ต้องการตรวจสอบการดำเนินงานเพื่อความโปร่งใส, ควบคุมติดตามการดำเนินงานคณะกรรมการกองทุน, ต้องการมีส่วนร่วมในการรับทราบและตรวจสอบเลขบัญชีของกองทุน และการเปิดเผยรายละเอียดการทำงานของคณะกรรมการกองทุน มีค่าเฉลี่ยเท่ากันคือ 1.00

การมีส่วนร่วมของกลุ่มตัวอย่างที่ประกอบอาชีพรับจ้าง ต่อโครงการกองทุนชุมชนเมือง

1. ด้านการตัดสินใจ พบว่าค่าเฉลี่ยที่จัดว่ามีส่วนร่วมอยู่ในระดับปานกลาง คือ การเข้าร่วมประชุมสมาชิกอย่างสม่ำเสมอ มีค่าเฉลี่ย 3.00 ในส่วนที่ค่าเฉลี่ยจัดอยู่ในระดับน้อย ได้แก่ การสิทธิในการเลือกตั้งคณะกรรมการกองทุน มีค่าเฉลี่ย 2.17 และการแสดงความคิดเห็นต่อการตัดสินใจในเรื่องต่าง ๆ มีค่าเฉลี่ย 1.78 ในส่วนค่าเฉลี่ยที่จัดว่ามีส่วนร่วมอยู่ในระดับน้อยที่สุด คือ การได้ชักชวนโน้มน้าวให้ผู้อื่นไปร่วมลงคะแนนเลือกคณะกรรมการและร่วมสมัครเป็นสมาชิกกองทุน มีค่าเฉลี่ย 1.17 อันดับสุดท้ายคือ การสมัครเป็นคณะกรรมการ และการร่วมในการตั้งกฎระเบียบข้อบังคับของกองทุน มีค่าเฉลี่ยเท่ากันคือ 1.00

2. ด้านการดำเนินงาน พบว่า ค่าเฉลี่ยที่จัดอยู่ในระดับปานกลาง คือ การให้ความร่วมมือในการดำเนินงานกองทุนด้วยความรับผิดชอบ มีค่าเฉลี่ย 2.50 รองลงมาจัดว่าอยู่ในระดับน้อยทั้งหมด ได้แก่ การทุ่มเทกำลังกายในการดำเนินงานกองทุน มีค่าเฉลี่ย 2.11 การมุ่งหวังจะช่วยเหลือพัฒนาชุมชน มิได้หวังจะกู้เงิน มีค่าเฉลี่ย 2.06 การเข้าร่วมเพื่อความสามัคคีของชุมชนมากกว่าเพื่อผลประโยชน์ของตน ถัดการเป็นกำลังสำคัญต่อการดำเนินงานกองทุนด้วยความรู้ความสามารถและความภาคภูมิใจของตน มีค่าเฉลี่ยเท่ากันคือ 2.00 และอันดับสุดท้ายคือ การสามารถสละเวลาเพื่อการดำเนินงานได้อย่างเต็มที่ มีค่าเฉลี่ย 1.78

3. ด้านการได้รับผลประโยชน์ พบว่า มีค่าเฉลี่ยจัดอยู่ในระดับปานกลาง ได้แก่ คิดว่าโครงการนี้เป็นการช่วยเหลือคนที่ขาดทุน, ยินดีเป็นผู้ค้าประกันให้เพื่อนสมาชิกด้วยกัน และมั่นใจว่าหลังกู้เงินแล้วสามารถมีเงินมาใช้คืนพร้อมดอกเบี้ยได้ตรงตามกำหนด มีค่าเฉลี่ยเท่ากันคือ 3.00

และการกู้เงินทำให้มีเงินหมุนเวียนและเงินเชื่อครบครัน มีค่าเฉลี่ย 2.78 ในส่วนของค่าเฉลี่ยที่จัดว่ามีส่วนร่วมอยู่ในระดับน้อย ได้แก่ การพอใจกับการได้เป็นผู้ถือหุ้นและได้รับเงินปันผลจากกองทุน มีค่าเฉลี่ย 2.39 อันดับสุดท้ายคือ เข้าร่วมโครงการโดยดูจากความจำเป็นในเรื่องการได้รับผลประโยชน์เป็นสำคัญ มีค่าเฉลี่ย 1.78

4. ด้านการประเมินผล พบว่า มีค่าเฉลี่ยที่จัดอยู่ในระดับปานกลาง ได้แก่ การพร้อมที่จะร่วมหาหนทางแก้ไขด้วยความเต็มใจหากพบข้อผิดพลาดในการดำเนินงาน มีค่าเฉลี่ย 3.00 ต้องการเห็นการกระจายผลประโยชน์อย่างเป็นธรรม 2.83 และ การเปิดเผยการทำงานของคณะกรรมการกองทุน มีค่าเฉลี่ย 2.61 ในส่วนของค่าเฉลี่ยที่อยู่ในระดับน้อย ได้แก่ การตรวจสอบการดำเนินงานเพื่อความโปร่งใส มีค่าเฉลี่ย 1.56 และต้องการมีส่วนในการรับทราบและตรวจสอบตัวเลขบัญชีของกองทุน มีค่าเฉลี่ย 1.50 อันดับสุดท้ายคือ การควบคุมติดตามการดำเนินงานของคณะกรรมการกองทุน มีค่าเฉลี่ย 1.17 ซึ่งจัดว่าอยู่ในระดับน้อยที่สุด

การมีส่วนร่วมของกลุ่มตัวอย่างที่ประกอบอาชีพค้าขาย/ ธุรกิจส่วนตัวต่อโครงการกองทุนชุมชนเมือง

1. ด้านการตัดสินใจ พบว่า ค่าเฉลี่ยที่จัดว่ามีส่วนร่วมอยู่ในระดับมาก คือ การเข้าร่วมประชุมสมาชิกอย่างสม่ำเสมอ มีค่าเฉลี่ย 4.13 ในส่วนของค่าเฉลี่ยที่จัดอยู่ในระดับปานกลาง ได้แก่ การแสดงความคิดเห็นต่อการตัดสินใจในเรื่องต่าง ๆ มีค่าเฉลี่ย 3.44 การใช้สิทธิในการเลือกตั้งคณะกรรมการกองทุนกับการชักชวนผู้อื่นให้ร่วมลงคะแนนเลือกคณะกรรมการ และร่วมสมัครเป็นสมาชิกกองทุน มีค่าเฉลี่ยเท่ากันคือ 3.20 และการมีส่วนร่วมในการตั้งกฎระเบียบข้อบังคับของกองทุน มีค่าเฉลี่ย 2.84 อันดับสุดท้ายคือ การสมัครเป็นคณะกรรมการกองทุน มีค่าเฉลี่ย 2.17 ซึ่งจัดว่ามีส่วนร่วมอยู่ในระดับน้อย

2. ด้านการดำเนินงาน พบว่า มีค่าเฉลี่ยที่จัดอยู่ในระดับมาก ได้แก่ การร่วมมือดำเนินงานกองทุนด้วยความรับผิดชอบ มีค่าเฉลี่ย 4.09 การเข้าร่วมเพื่อความสามัคคีของชุมชนมากกว่าเพื่อผลประโยชน์ของตน มีค่าเฉลี่ย 3.76 การให้ความช่วยเหลือโดยการทุ่มเทกำลังกายเป็นสำคัญ มีค่าเฉลี่ย 3.71 ในส่วนของค่าเฉลี่ยที่อยู่ในระดับปานกลาง ได้แก่ การเป็นกำลังสำคัญต่อการดำเนินงานกองทุนด้วยความรู้ความสามารถและความภาคภูมิใจของตน มีค่าเฉลี่ย 3.29 การมุ่งหวังจะช่วยเหลือพัฒนาชุมชนของตน มิได้หวังจะกู้เงิน มีค่าเฉลี่ย 3.28 และท้ายสุดคือ สามารถสละเวลาเพื่อนการดำเนินงานกองทุนได้อย่างเต็มที่ มีค่าเฉลี่ย 2.92

3. ด้านการได้รับผลประโยชน์ พบว่า มีค่าเฉลี่ยที่จัดว่ามีส่วนร่วมอยู่ในระดับมากที่สุด ได้แก่ การคิดว่าโครงการนี้เป็นการช่วยเหลือคนที่ขาดทุน มีค่าเฉลี่ย 4.23 ยินดีเป็นผู้ค้าประกันให้กับเพื่อนสมาชิกด้วยกัน มีค่าเฉลี่ย 3.84 เข้าร่วมโครงการโดยดูจากความจำเป็นในเรื่องการได้รับผลประโยชน์เป็นสำคัญ มีค่าเฉลี่ย 3.82 การกู้เงินทำให้มีเงินหมุนเวียนและเงินเชื่อครบครัน มีค่า

เฉลี่ย 3.70 และพอใจกับการได้เป็นผู้ถือหุ้นและได้รับเงินปันผลจากกองทุน มีค่าเฉลี่ย 3.63 นอกจากการมั่นใจว่าสามารถมีเงินมาใช้คืนพร้อมดอกเบี้ยได้ตรงตามกำหนด ที่จัดอยู่ในระดับปานกลาง มีค่าเฉลี่ย 3.45

4. ด้านการประเมินผล พบว่ามีค่าเฉลี่ยที่จัดอยู่ในระดับมาก ได้แก่ การพร้อมที่จะหาหนทางแก้ไขด้วยความเต็มใจ หากพบข้อผิดพลาดในการดำเนินงาน มีค่าเฉลี่ย 4.01 ต้องการเห็นการกระจายผลประโยชน์อย่างเป็นธรรม มีค่าเฉลี่ย 3.76 การเปิดเผยการทำงานของคณะกรรมการกองทุน มีค่าเฉลี่ย 3.63 ในส่วนของค่าเฉลี่ยที่จัดอยู่ในระดับปานกลาง ได้แก่ การควบคุมติดตามการดำเนินงานของคณะกรรมการกองทุน มีค่าเฉลี่ย 3.29 ต้องการตรวจสอบการดำเนินงานเพื่อความโปร่งใส มีค่าเฉลี่ย 3.16 และท้ายสุดคือ ต้องการมีส่วนร่วมในการรับทราบและตรวจสอบเลขบัญชีของกองทุน มีค่าเฉลี่ย 3.14

การมีส่วนร่วมของกลุ่มตัวอย่างที่ประกอบอาชีพค้าขายหาบเร่ ต่อโครงการกองทุนชุมชนเมือง

1. ด้านการตัดสินใจ พบว่ามีค่าเฉลี่ยที่จัดว่ามีส่วนร่วมอยู่ในระดับมากที่สุด ได้แก่ การเข้าร่วมประชุมสมาชิกอย่างสม่ำเสมอ, การมีส่วนร่วมในการตั้งกฎระเบียบข้อบังคับของกองทุน และการแสดงความคิดเห็นต่อการตัดสินใจในเรื่องต่าง ๆ มีค่าเฉลี่ยเท่ากันคือ 5.00 รองลงมาจัดว่าอยู่ในระดับมาก ได้แก่ การได้ชักชวนโน้มน้าวให้ผู้อื่นไปร่วมลงคะแนนเลือกคณะกรรมการ และร่วมสมัครเป็นสมาชิกกองทุน, การใช้สิทธิในการเลือกตั้งคณะกรรมการกองทุน และการสมัครเป็นคณะกรรมการกองทุน มีค่าเฉลี่ย 4.44, 4.11 และ 4.00 ตามลำดับ

2. ด้านการดำเนินงาน พบว่ามีค่าเฉลี่ยที่จัดอยู่ในระดับมากที่สุด ได้แก่ เข้าร่วมโครงการเพื่อความสามัคคี, ให้ความร่วมมือในการดำเนินงานกองทุนด้วยความรับผิดชอบ และให้ความช่วยเหลือต่อกองทุนด้วยการทุ่มเทกำลังกายเป็นสำคัญ มีค่าเฉลี่ยเท่ากันคือ 5.00 และการเป็นกำลังสำคัญต่อการดำเนินงานกองทุนด้วยความรับผิดชอบ มีค่าเฉลี่ย 4.67 ในส่วนของค่าเฉลี่ยที่จัดอยู่ในระดับมาก ได้แก่ สามารถสละเวลาเพื่อการดำเนินงานได้อย่างเต็มที่ มีค่าเฉลี่ย 4.33 และมุ่งหวังช่วยเหลือพัฒนาชุมชน มิได้หวังจะกู้เงิน มีค่าเฉลี่ย 4.22 อยู่ในอันดับสุดท้าย

3. ด้านการได้รับผลประโยชน์ และด้านการประเมินผล พบว่ากลุ่มตัวอย่างที่ประกอบอาชีพค้าขายหาบเร่ มีส่วนร่วมต่อโครงการกองทุนชุมชนเมือง จัดอยู่ในระดับมากที่สุด ทั้งหมด โดยมีค่าเฉลี่ย 5.00 เท่ากันทั้งหมด

การมีส่วนร่วมของกลุ่มตัวอย่างที่ว่างงาน/ไม่มีงานทำ ต่อโครงการกองทุนชุมชนเมือง

ด้านการตัดสินใจ พบว่ามีค่าเฉลี่ยที่จัดว่ามีส่วนร่วมอยู่ในระดับมากที่สุดทั้งหมด โดยมีค่าเฉลี่ย 5.00 ยกเว้นการสมัครเป็นคณะกรรมการกองทุน ที่จัดว่ามีส่วนร่วมอยู่ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ย 4.00

ด้านการดำเนินงาน, ด้านการได้รับผลประโยชน์ และด้านการประเมินผล มีค่าเฉลี่ยที่จัดว่ามีส่วนร่วมอยู่ในระดับมากที่สุดทั้งหมด โดยมีค่าเฉลี่ย 5.00 เท่ากัน

ตัวแปรด้านรายได้ต่อเดือน

พบว่ากลุ่มตัวอย่างที่มีรายได้ต่อเดือนในช่วง 20,001 บาทขึ้นไป มีส่วนร่วมต่อโครงการกองทุนชุมชนเมืองอยู่ในระดับมากที่สุด มีค่าเฉลี่ย 4.79 ซึ่งสอดคล้องกับเอกสารการวิจัยเรื่อง “การมีส่วนร่วมของประชาชนในงานพัฒนาชุมชน” ที่พบว่ากลุ่มที่มีฐานะทางเศรษฐกิจอยู่ในระดับสูงกว่าจะมีส่วนร่วมมากกว่ากลุ่มที่มีฐานะทางเศรษฐกิจด้อยกว่า รองลงมาคือ กลุ่มตัวอย่างที่มีรายได้ต่อเดือนในช่วง 10,001-20,000 บาทต่อเดือน มีค่าเฉลี่ย 4.21 และ ช่วง 6,001-10,000 บาทต่อเดือน มีค่าเฉลี่ย 3.53 ซึ่งจัดว่ามีส่วนร่วมอยู่ในระดับมาก สุดท้ายจัดอยู่ในระดับน้อย คือ ช่วง 3,001-6,000 บาทต่อเดือน มีค่าเฉลี่ย 2.48

การมีส่วนร่วมของกลุ่มตัวอย่างที่มีรายได้ต่อเดือนในช่วง 3,001-6,000 บาทต่อเดือน ต่อโครงการกองทุนชุมชนเมือง

1. ด้านการตัดสินใจ พบว่ามีค่าเฉลี่ยที่จัดว่ามีส่วนร่วมอยู่ในระดับปานกลาง ได้แก่ การเข้าร่วมประชุมสมาชิกอย่างสม่ำเสมอ มีค่าเฉลี่ย 3.28 และการใช้สิทธิในการออกเสียงเลือกตั้งคณะกรรมการกองทุน มีค่าเฉลี่ย 2.63 ในส่วนของค่าเฉลี่ยที่จัดอยู่ในระดับน้อย ได้แก่ การแสดงความคิดเห็นต่อการตัดสินใจในเรื่องต่าง ๆ มีค่าเฉลี่ย 2.37 การชักชวนโน้มน้าวผู้อื่นให้ร่วมลงคะแนนเลือกคณะกรรมการ และร่วมสมัครเป็นสมาชิกกองทุน มีค่าเฉลี่ย 2.00 และการร่วมในการตั้งกฎระเบียบข้อบังคับของกองทุน มีค่าเฉลี่ย 1.53 ท้ายสุดจัดว่ามีส่วนร่วมอยู่ในระดับน้อยที่สุด คือ การสมัครเป็นคณะกรรมการกองทุน มีค่าเฉลี่ย 1.33

2. ด้านการดำเนินงาน พบว่ามีค่าเฉลี่ยที่จัดอยู่ในระดับปานกลางทั้งหมด ได้แก่ การให้ความร่วมมือในการดำเนินงานกองทุนด้วยความรับผิดชอบ มีค่าเฉลี่ย 3.09 การให้ความช่วยเหลือต่อกองทุนด้วยการทุ่มเทกำลังกายเป็นสำคัญ มีค่าเฉลี่ย 2.63 มุ่งหวังจะช่วยเหลือพัฒนาชุมชน มิได้หวังจะกู้เงิน มีค่าเฉลี่ย 2.60 เข้าร่วมโครงการเพื่อความสามัคคีของชุมชนมากกว่าเพื่อผลประโยชน์ของตน มีค่าเฉลี่ย 2.56 การเป็นกำลังสำคัญต่อการดำเนินงานกองทุนด้วยความรู้ความสามารถและความภาคภูมิใจของตนเอง มีค่าเฉลี่ย 2.54 นอกจากการสามารถสละเวลาเพื่อการดำเนินงานได้อย่างเต็มที่ ที่มีค่าเฉลี่ย 1.98 จัดอยู่ในระดับน้อย

3. ด้านการได้รับผลประโยชน์ พบว่ามีค่าเฉลี่ยที่จัดว่ามีส่วนร่วมอยู่ในระดับปานกลางทั้งหมด ไม่ว่าจะเป็นการคิดว่าโครงการนี้เป็นการช่วยเหลือคนที่ขาดสน, ยินดีที่จะเป็นผู้นำประกันให้กับเพื่อนสมาชิกด้วยกัน, มั่นใจว่าหลังจากกู้เงินแล้ว สามารถมีเงินมาใช้คืนพร้อมดอกเบี้ยได้ตรงตามกำหนด, การกู้เงินทำให้มีเงินหมุนเวียนและจนเจือรอบครัว, พอใจกับการได้เป็นผู้ถือหุ้น

และได้รับเงินปันผล และเข้าร่วมโครงการโดยดูจากความจำเป็นในเรื่องการได้รับผลประโยชน์เป็นสำคัญ ที่มีค่าเฉลี่ย 3.42, 3.07, 2.93, 2.82, 2.70 และ 2.51 ตามลำดับ

4. ด้านการประเมินผล พบว่ามีค่าเฉลี่ยที่จัดอยู่ในระดับปานกลาง ได้แก่ การพร้อมที่จะร่วมหาหนทางแก้ไขด้วยความเต็มใจ หากพบข้อผิดพลาดในการดำเนินงานกองทุน มีค่าเฉลี่ย 3.16 รองลงมาคือ ต้องการเห็นการกระจายผลประโยชน์อย่างเป็นธรรม มีค่าเฉลี่ย 2.93 และการเปิดเผยการทำงานของคณะกรรมการกองทุน มีค่าเฉลี่ย 2.81 ในส่วนของค่าเฉลี่ยที่อยู่ในระดับน้อย ได้แก่ ต้องการตรวจสอบการดำเนินงานเพื่อความโปร่งใส มีค่าเฉลี่ย 2.16 ต้องการมีส่วนร่วมในการรับทราบและตรวจสอบตัวเลขบัญชีของกองทุน มีค่าเฉลี่ย 2.00 และท้ายสุดคือ การควบคุมติดตามการดำเนินงานของคณะกรรมการกองทุน มีค่าเฉลี่ย 1.95

การมีส่วนร่วมของกลุ่มตัวอย่างที่มีรายได้ในช่วง 6,001-10,000 บาทต่อเดือน

ต่อโครงการกองทุนชุมชนเมือง

1. ด้านการตัดสินใจ พบว่ามีค่าเฉลี่ยที่อยู่ในระดับมาก คือ การเข้าร่วมประชุมสมาชิกอย่างสม่ำเสมอ มีค่าเฉลี่ย 4.00 และ การแสดงความคิดเห็นต่อการตัดสินใจในเรื่องต่าง ๆ มีค่าเฉลี่ย 3.58 ในส่วนของค่าเฉลี่ยที่จัดอยู่ในระดับปานกลาง ได้แก่ การชักชวนโน้มน้าวผู้อื่นให้ร่วมลงคะแนนเลือกคณะกรรมการ และร่วมสมัครเป็นสมาชิกกองทุน มีค่าเฉลี่ย 3.33 การใช้สิทธิในการเลือกตั้งคณะกรรมการกองทุน มีค่าเฉลี่ย 3.00 และการมีส่วนร่วมในการตั้งกฎระเบียบข้อบังคับของกองทุน มีค่าเฉลี่ย 2.96 ท้ายสุดคือการสมัครเป็นคณะกรรมการกองทุน มีค่าเฉลี่ย 2.00 ซึ่งจัดว่ามีส่วนร่วมอยู่ในระดับน้อย

2. ด้านการดำเนินงาน พบว่ามีค่าเฉลี่ยที่จัดว่ามีส่วนร่วมอยู่ในระดับมาก ได้แก่ การให้ความร่วมมือในการดำเนินงานกองทุนด้วยความรับผิดชอบ มีค่าเฉลี่ย 4.00 เข้าร่วมโครงการเพื่อความสามัคคีของชุมชนมากกว่าเพื่อผลประโยชน์ของตนเอง มีค่าเฉลี่ย 3.96 ให้ความช่วยเหลือต่อกองทุนด้วยการทุ่มเทกำลังกายเป็นสำคัญ มีค่าเฉลี่ย 3.92 ในส่วนของค่าเฉลี่ยที่จัดว่ามีส่วนร่วมอยู่ในระดับปานกลาง ได้แก่ การเป็นกำลังสำคัญต่อการดำเนินโครงการกองทุนด้วยความรู้ความสามารถและความภาคภูมิใจของตน มีค่าเฉลี่ย 3.13 และสุดท้ายคือ มุ่งหวังจะช่วยเหลือพัฒนาชุมชน มิได้หวังจะกู้เงิน และสามารถสละเวลาเพื่อการดำเนินงานได้อย่างเต็มที่ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.00

3. ด้านการได้รับผลประโยชน์ พบว่ามีค่าเฉลี่ยที่จัดว่ามีส่วนร่วมอยู่ในระดับมากที่สุดหมดไม่ว่าจะเป็น การคิดว่าโครงการนี้เป็นการช่วยเหลือคนที่ขัดสน มีค่าเฉลี่ย 4.17 การเข้าร่วมโครงการโดยดูจากความจำเป็นในเรื่องการได้รับผลประโยชน์เป็นสำคัญ และยินดีที่จะเป็นผู้ค้าประกันให้กับเพื่อนสมาชิกด้วยกัน ที่มีค่าเฉลี่ย 4.00 เท่ากัน การกู้เงินกองทุนทำให้มีเงินหมุนเวียนและเงินเจือรอบคร้ว มีค่าเฉลี่ย 3.92 และพอใจกับการเป็นผู้ถือหุ้นและได้รับเงินปันผลจากโครงการกอง

ทุน มีค่าเฉลี่ย 3.88 นอกจากการมั่นใจว่าหลังจากกู้เงินแล้วสามารถมีเงินมาใช้คืนพร้อมดอกเบี้ยได้ตรงตามกำหนดที่มีค่าเฉลี่ย 3.38 จัดว่ามีส่วนร่วมอยู่ในระดับปานกลาง

4. ด้านการประเมินผล พบว่ามีค่าเฉลี่ยที่จัดอยู่ในระดับมาก ได้แก่ ต้องการเห็นการกระจายผลประโยชน์อย่างเป็นธรรม, การเปิดเผยการทำงานของคณะกรรมการกองทุน และการพร้อมที่จะร่วมหาหนทางแก้ไข หากพบข้อผิดพลาดในการดำเนินงาน มีค่าเฉลี่ยเท่ากับคือ 4.00 ในส่วนของค่าเฉลี่ยที่จัดอยู่ในระดับปานกลาง ได้แก่ การควบคุมติดตามการดำเนินงานของคณะกรรมการกองทุน มีค่าเฉลี่ย 3.25 ต้องการตรวจสอบการดำเนินงานเพื่อความโปร่งใส มีค่าเฉลี่ย 3.08 และสุดท้ายคือต้องการมีส่วนร่วมในการรับทราบและตรวจสอบตัวเลขบัญชีของกองทุน มีค่าเฉลี่ย 3.04

การมีส่วนร่วมของกลุ่มตัวอย่างที่มีรายได้ต่อเดือนอยู่ในช่วง 10,001-20,000 บาทต่อเดือน ต่อโครงการกองทุนชุมชนเมือง

1. ด้านการตัดสินใจ พบว่าการเข้าร่วมประชุมสมาชิกอย่างสม่ำเสมอ มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมากที่สุด คือ 5.00 รองลงมาจัดอยู่ในระดับมาก ได้แก่ การแสดงความคิดเห็นต่อการตัดสินใจในเรื่องต่าง ๆ และการชักชวนโน้มน้าวผู้อื่นให้ร่วมลงคะแนนเลือกคณะกรรมการและร่วมสมัครเป็นสมาชิกกองทุน มีค่าเฉลี่ยเท่ากับคือ 4.00 การมีส่วนร่วมในการตั้งกฎระเบียบข้อบังคับของกองทุน มีค่าเฉลี่ย 3.90 การใช้สิทธิในการเลือกตั้งคณะกรรมการกองทุน มีค่าเฉลี่ย 3.52 ท้ายสุดจัดอยู่ในระดับปานกลาง คือ การสมัครเป็นคณะกรรมการกองทุน มีค่าเฉลี่ย 2.95

2. ด้านการดำเนินงาน พบว่ามีค่าเฉลี่ยที่จัดอยู่ในระดับมากที่สุด คือ ให้ความร่วมมือในการดำเนินงานกองทุนด้วยความรับผิดชอบ มีค่าเฉลี่ย 5.00 รองลงมาคือ เข้าร่วมโครงการเพื่อความสามัคคีของชุมชนมากกว่าเพื่อผลประโยชน์ของตน มีค่าเฉลี่ย 4.62 ในส่วนของค่าเฉลี่ยที่จัดว่าอยู่ในระดับมาก ได้แก่ ช่วยเหลือกองทุนด้วยการทุ่มเทกำลังกายเป็นสำคัญ มีค่าเฉลี่ย 4.33 เป็นกำลังสำคัญต่อการดำเนินงานด้วยความรู้ความสามารถและความภาคภูมิใจของตน มีค่าเฉลี่ย 4.00 มุ่งหวังจะช่วยเหลือพัฒนาชุมชน มิได้หวังจะกู้เงิน มีค่าเฉลี่ย 3.86 และสามารถสละเวลาเพื่อการดำเนินงานได้อย่างเต็มที่ มีค่าเฉลี่ย 3.81 อยู่ในอันดับสุดท้าย

3. ด้านการได้รับผลประโยชน์ พบว่ามีค่าเฉลี่ยที่อยู่ในระดับมากที่สุด คือ การคิดว่าโครงการนี้เป็นการช่วยเหลือคนที่ขาดทุน มีค่าเฉลี่ย 5.00 ต้องการตรวจสอบการดำเนินงานเพื่อความโปร่งใส มีค่าเฉลี่ย 4.67 ในส่วนของค่าเฉลี่ยที่จัดอยู่ในระดับมาก ได้แก่ ยินดีที่เป็นผู้ด้าประกันให้เพื่อนสมาชิกด้วยกัน, การกู้เงินทำให้มีเงินหมุนเวียนและเงินเจือจรรอบครัว, พอใจกับการได้เป็นผู้ถือหุ้นและได้รับเงินปันผล และมั่นใจว่าสามารถมีเงินมาใช้คืนพร้อมดอกเบี้ยได้ตรงตามกำหนด มีค่าเฉลี่ย 4.43, 4.29, 4.05 และ 4.00 ตามลำดับ

4. ด้านการประเมินผล พบว่าการพร้อมที่จะหาหนทางแก้ไขด้วยความเต็มใจหากพบข้อผิดพลาดในการดำเนินงาน มีค่าเฉลี่ย 4.90 จัดว่าอยู่ในระดับมากที่สุด รองลงมาจัดว่าอยู่ในระดับมากที่สุด ได้แก่ การควบคุมติดตามการดำเนินงานของคณะกรรมการ มีค่าเฉลี่ย 4.33 ต้องการเห็นการกระจายผลประโยชน์อย่างเป็นธรรม มีค่าเฉลี่ย 4.29 ต้องการมีส่วนร่วมในการรับทราบและตรวจสอบตัวเลขบัญชีของกองทุน มีค่าเฉลี่ย 4.10 และอันดับสุดท้ายคือ ต้องการตรวจสอบการดำเนินงานเพื่อความโปร่งใส และการเปิดเผยการทำงานของคณะกรรมการกองทุน มีค่าเฉลี่ยเท่ากับคือ 4.00

การมีส่วนร่วมของกลุ่มตัวอย่างที่มีรายได้ต่อเดือน 20,001 บาทขึ้นไป ต่อโครงการกองทุนชุมชนเมือง

1. ด้านการตัดสินใจ พบว่าค่าเฉลี่ยที่จัดว่ามีส่วนร่วมอยู่ในระดับมากที่สุด ได้แก่ การเข้าร่วมประชุมสมาชิกอย่างสม่ำเสมอ มีค่าเฉลี่ย 5.00 รองลงมาคือ การแสดงความคิดเห็นต่อการตัดสินใจในเรื่องต่าง ๆ มีค่าเฉลี่ย 4.94 การมีส่วนร่วมในการตั้งกฎระเบียบข้อบังคับของกองทุนชุมชน มีค่าเฉลี่ย 4.89 ในส่วนของค่าเฉลี่ยที่อยู่ในระดับมากที่สุด ได้แก่ การชักชวนโน้มน้าวผู้อื่นให้ร่วมลงคะแนนเลือกคณะกรรมการและร่วมสมัครเป็นสมาชิกกองทุน มีค่าเฉลี่ย 4.39 การใช้สิทธิในการเลือกตั้งคณะกรรมการกองทุน มีค่าเฉลี่ย 4.22 และท้ายที่สุดคือ การสมัครเป็นคณะกรรมการกองทุน มีค่าเฉลี่ย 4.00

2. ด้านการดำเนินงาน พบว่ามีค่าเฉลี่ยที่จัดว่ามีส่วนร่วมอยู่ในระดับมากที่สุด ได้แก่ การเข้าร่วมโครงการเพื่อความสามัคคีของชุมชนมากกว่าเพื่อผลประโยชน์ของตน, ให้ความร่วมมือในการดำเนินงานกองทุนด้วยความรับผิดชอบ และช่วยเหลือต่อกองทุนด้วยการทุ่มเทกำลังกายเป็นสำคัญ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับคือ 5.00 และเป็นกำลังสำคัญต่อการดำเนินงานกองทุนด้วยความรู้ความสามารถและความภาคภูมิใจของตน มีค่าเฉลี่ย 4.50 สองอันดับสุดท้ายจัดว่ามีส่วนร่วมอยู่ในระดับมากที่สุด ได้แก่ สามารถสละเวลาเพื่อการดำเนินงานกองทุนได้อย่างเต็มที่ มีค่าเฉลี่ย 4.33 และมุ่งหวังจะช่วยเหลือและพัฒนาชุมชนของท่าน มิได้หวังจะกู้เงิน มีค่าเฉลี่ย 4.28

3. ด้านการได้รับผลประโยชน์ พบว่ามีค่าเฉลี่ยที่จัดว่ามีส่วนร่วมอยู่ในระดับมากที่สุดทั้งหมด โดยมีค่าเฉลี่ย 5.00 ยกเว้นการมั่นใจว่าจะสามารถมีเงินมาใช้คืนพร้อมดอกเบี้ยได้ตรงตามกำหนด มีค่าเฉลี่ย 4.83

4. ด้านการประเมินผล พบว่ามีค่าเฉลี่ยที่จัดว่ามีส่วนร่วมอยู่ในระดับมากที่สุดทั้งหมดเช่นกัน โดยมีค่าเฉลี่ย 5.00 เท่ากัน ยกเว้นการเปิดเผยการทำงานของคณะกรรมการกองทุน และต้องการตรวจสอบการดำเนินงานเพื่อความโปร่งใส มีค่าเฉลี่ย 4.78 และ 4.72 ตามลำดับ

บทที่ 5

บทสรุปและข้อเสนอแนะ

การศึกษาครั้งนี้มีจุดมุ่งหมายเพื่อศึกษาถึงการมีส่วนร่วมต่อโครงการกองทุนชุมชนเมือง ชุมชนวัดชัยมงคล ทั้ง 4 ด้าน ได้แก่ ด้านการตัดสินใจ, ด้านการดำเนินงาน, ด้านการได้รับผลประโยชน์, และด้านการประเมินผล

กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการศึกษา คือ สมาชิกโครงการกองทุนชุมชนวัดชัยมงคล เมืองพัทธยา จังหวัดชลบุรี จำนวน 120 คน

เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล เป็นแบบสอบถามซึ่งได้สร้างขึ้นโดยมีเนื้อหาครอบคลุมเกี่ยวกับการมีส่วนร่วม และปัญหาอุปสรรคที่ประสบในการดำเนินงานโครงการกองทุนชุมชนเมือง แบ่งลักษณะของแบบสอบถามออกเป็น 3 ตอน ประกอบด้วย

ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

ตอนที่ 2 การมีส่วนร่วมต่อโครงการกองทุนชุมชนเมือง

ตอนที่ 3 ปัญหาอุปสรรคในการดำเนินงานโครงการกองทุนชุมชนเมือง

สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล ได้แก่ ค่าร้อยละ และคะแนนเฉลี่ย

สรุปผลการวิเคราะห์

จากผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับการมีส่วนร่วมต่อโครงการกองทุนชุมชนวัดชัยมงคล เมืองพัทธยา จังหวัดชลบุรี ทั้ง 4 ด้าน อันประกอบด้วย ด้านการตัดสินใจ, ด้านการดำเนินงาน, ด้านการได้รับผลประโยชน์ และด้านการประเมินผล นั้น มีประเด็นสำคัญที่สามารถนำมาสรุปได้ ดังนี้

1. ระดับการมีส่วนร่วมของกลุ่มตัวอย่างที่มีต่อโครงการกองทุนชุมชนเมืองโดยรวมทุกด้าน อยู่ในระดับปานกลาง กลุ่มตัวอย่างยังไม่สามารถให้ความร่วมมือได้อย่างเต็มที่ ทั้งนี้เนื่องจากต่างคนต่างมีภาระหน้าที่ที่ต้องทำ จึงให้ความร่วมมือได้เฉพาะในส่วนที่ตนสามารถและมีความเต็มใจเท่านั้น จะเห็นได้ว่ากลุ่มตัวอย่างมีส่วนร่วมในด้านการได้รับผลประโยชน์มากที่สุด ทำให้กล่าวได้ว่าการมีส่วนร่วมต่อโครงการกองทุนชุมชนเมืองนั้น ขึ้นอยู่กับการได้รับผลประโยชน์เป็นสำคัญ

2. ระดับการมีส่วนร่วมของกลุ่มตัวอย่างที่มีต่อโครงการกองทุนชุมชนเมืองด้านเพศ พบว่า เพศหญิงมีส่วนร่วมต่อโครงการกองทุนชุมชนเมืองมากกว่าเพศชาย เนื่องจากการเก็บข้อมูลภาคสนาม พบว่า เพศหญิงสามารถเข้าถึงคนได้ดีกว่า ส่วนเพศชายเป็นหัวหน้าครอบครัว ต้องประกอบอาชีพหาเลี้ยงครอบครัว ซึ่งเป็นงานหลัก

3. ระดับการมีส่วนร่วมของกลุ่มตัวอย่างที่มีต่อโครงการกองทุนชุมชนเมืองด้านอายุ พบว่า กลุ่มตัวอย่างอายุ 60 ปีขึ้นไป มีส่วนร่วมมากที่สุด รองลงมาคืออายุ 50-59 ปี, อายุ 40-49 ปี

และอายุ 20-29 ปี จะเห็นได้ว่าลำดับการมีส่วนร่วมเรียงตามอายุมากลงมาที่อายุน้อยตามลำดับ เหตุที่กลุ่มตัวอย่างอายุมาก มีส่วนร่วมมากนั้น เป็นเพราะว่ามีเวลาว่างมากกว่า เมื่อเปรียบเทียบกับกลุ่มตัวอย่างอายุน้อยกว่า จึงสามารถกล่าวได้ว่า อายุมีความสัมพันธ์ไปในทิศทางเดียวกันกับการมีส่วนร่วม

4. ระดับการมีส่วนร่วมของกลุ่มตัวอย่างที่มีต่อโครงการกองทุนชุมชนเมืองด้านระดับการศึกษา พบว่า กลุ่มตัวอย่างที่มีการศึกษาในระดับอนุปริญญา/ ปวส. , มัธยมศึกษาตอนปลาย/ ปวช. และมัธยมศึกษาตอนต้น มีส่วนร่วมอยู่ในระดับมากที่สุดเรียงตามลำดับ และสุดท้ายคือระดับประถมศึกษา ถึงแม้ว่าระดับประถมศึกษาที่เป็นกลุ่มตัวอย่างที่มีจำนวนมากถึงร้อยละ 85 แต่ก็มีส่วนร่วมต่อโครงการอยู่ในอันดับสุดท้าย เมื่อเปรียบเทียบกับระดับการศึกษาอื่นๆ เช่นเดียวกันกับกลุ่มตัวอย่างที่อยู่ในระดับอนุปริญญา/ ปวส. ที่มีจำนวนน้อยเพียงแค่ร้อยละ 2.5 และเป็นกลุ่มตัวอย่างที่มีการศึกษาสูงที่สุดนั้น กลับมีส่วนร่วมต่อโครงการกองทุนอยู่ในระดับมากที่สุด ซึ่งจะเห็นถึงความแตกต่างได้อย่างชัดเจน

5. ระดับการมีส่วนร่วมของกลุ่มตัวอย่าง ที่มีต่อโครงการกองทุนชุมชนเมืองด้านอาชีพ พบว่า กลุ่มตัวอย่างที่ว่างงาน/ ไม่มีงานทำ และอาชีพค้าขายหาบเร่ มีส่วนร่วมมากที่สุด รองลงมาคืออาชีพค้าขาย/ ธุรกิจส่วนตัว และอาชีพพนักงานบริษัท เหตุที่กลุ่มตัวอย่างผู้ว่างงาน/ ไม่มีงานทำ และอาชีพค้าขายหาบเร่ มีส่วนร่วมมากกว่าผู้ประกอบการอาชีพอื่นนั้น เนื่องจากว่าเป็นอาชีพที่มีเวลาว่างมากกว่า จึงสามารถให้ความร่วมมือได้อย่างเต็มที่

6. ระดับการมีส่วนร่วมของกลุ่มตัวอย่าง ที่มีต่อโครงการกองทุนชุมชนเมืองด้านรายได้ต่อเดือน พบว่า กลุ่มผู้มีรายได้น้อยในช่วง 3,001-6,000 บาทต่อเดือน ซึ่งมีจำนวนถึงร้อยละ 47.5 นั้น กลับมีส่วนร่วมอยู่ในระดับน้อย ตรงกันข้ามกับผู้ที่มีรายได้มาก ถึงแม้ว่าจะเข้าร่วมเป็นจำนวนน้อย แต่ก็มีส่วนร่วมอยู่ในระดับมากที่สุด ทำให้ทราบได้ว่า กลุ่มที่เข้ามามีส่วนร่วมนั้นส่วนมากเป็นผู้มีรายได้น้อย แต่ก็ไม่ได้ให้ความร่วมมือดีเท่าที่ควร ซึ่งเป็นเพราะว่ากลุ่มผู้มีรายได้น้อยจะต้องใช้เวลาไปกับการทำมาหากิน จึงทำให้ไม่มีเวลา และไม่มีเวลาสนใจจะเข้าร่วมกิจกรรมใดๆ กับกองทุน

7. ระดับการมีส่วนร่วมของกลุ่มตัวอย่างที่มีต่อโครงการกองทุนชุมชนเมืองในด้านการตัดสินใจ พบว่า กลุ่มตัวอย่างมีส่วนร่วมในการเข้าร่วมประชุมสมาชิกอย่างสม่ำเสมออยู่ในระดับมาก เป็นเพราะว่าในการนัดประชุมสมาชิคนั้น ทางคณะกรรมการจะเลือกเอาเวลาเย็นๆ เป็นเวลาว่างที่สมาชิกส่วนใหญ่สามารถมาประชุมกันได้ และสถานที่ที่สะดวกต่อการนัดพบ เหตุผลสำคัญก็คือสมาชิกเข้าร่วมประชุมเนื่องจากต้องการรับทราบความเคลื่อนไหวต่างๆ ด้วยตนเอง โดยชักชวนไปกับเพื่อนฝูง ส่วนการสมัครเพื่อเป็นคณะกรรมการกองทุนนั้น กลุ่มตัวอย่างไม่ค่อยให้ความสนใจเท่าที่ควร ผู้ที่ลงสมัครจะเป็นผู้ที่ได้รับการนับหน้าถือตาจากคนในสังคมเป็นส่วนใหญ่ และมีความรู้ความสามารถเป็นที่ยอมรับ

8. ระดับการมีส่วนร่วมของกลุ่มตัวอย่างที่มีต่อโครงการกองทุนชุมชนเมืองในด้านการดำเนินงาน พบว่า มีส่วนร่วมอยู่ในระดับปานกลาง และจัดอยู่ในอันดับสามของทุกด้าน นับได้ว่าการดำเนินงานยังได้รับความสนใจอยู่บ้าง รองลงมาจากด้านการตัดสินใจ ซึ่งเป็นผลมาจากการต้องการให้ชุมชนของตนเองมีความสามัคคี มีความเข้มแข็ง โดยใช้ความรู้ความสามารถของตนในการดำเนินงาน อาจจะไม่สามารถสละเวลาในการดำเนินงานได้อย่างเต็มที่ แต่ก็ไม่ละเลยในด้านนี้

9. ระดับการมีส่วนร่วมของกลุ่มตัวอย่างที่มีต่อโครงการกองทุนชุมชนเมืองในด้านการได้รับผลประโยชน์ ซึ่งจัดอยู่ในอันดับหนึ่งของทุกด้าน พบว่ามีส่วนร่วมอยู่ในระดับมากเกือบทุกข้อ เป็นผลมาจากจุดมุ่งหมายของโครงการกองทุนเป็นสำคัญ ทำให้คนในชุมชนต้องการที่จะกู้เงิน ซึ่งเกิดผลประโยชน์ต่อตนเองและครอบครัว อีกทั้งยังมีการถือหุ้นและได้รับเงินปันผลอีกด้วย จึงนับได้ว่าเป็นแรงจูงใจของคนในชุมชนให้เข้ามามีส่วนร่วมได้เป็นอย่างดี

10. ระดับการมีส่วนร่วมของกลุ่มตัวอย่างที่มีต่อโครงการกองทุนชุมชนเมืองในด้านการประเมินผล ซึ่งจัดอยู่ในอันดับสองของทุกด้าน พบว่าต้องการให้เกิดความเป็นธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานกองทุน และไม่มีความต้องการที่จะรับทราบและตรวจสอบตัวเลขบัญชีของกองทุนมากนัก เป็นเพราะคิดว่าการตรวจสอบบัญชีไม่ใช่หน้าที่ของตน เพราะตนไม่ใช่คณะกรรมการ แต่ก็ยังคงต้องการเห็นความถูกต้องเป็นธรรมเป็นหลัก

ปัญหาอุปสรรคในการดำเนินงานโครงการกองทุนชุมชนเมือง

จากแบบสอบถามในตอนต้นที่ 3 ที่จัดทำขึ้นเพื่อสอบถามประชากรกลุ่มตัวอย่างถึงปัญหาอุปสรรคที่ประสบในการดำเนินโครงการกองทุนชุมชนวัดชัยมงคล เมืองพิทยา สามารถสรุปถึงปัญหาอุปสรรคได้ ดังนี้

1. เงินสนับสนุนกองทุน เนื่องจากเงินจำนวน 1 ล้านบาทที่แต่ละชุมชนได้รับมาบริหารจัดการนั้น มีไว้ให้สมาชิกได้กู้เงินไปเพื่อก่อให้เกิดรายได้ ในการดำเนินงานขั้นตอนต่าง ๆ ไม่ว่าจะเป็นการเขียนหนังสือเงินกู้ หนังสือค้ำประกันต่าง ๆ ต้องสำเนาเอกสารอย่างน้อย 3 ชุด ทำให้คณะกรรมการต้องเก็บเงินสมาชิกเพิ่มคนละ 50-100 บาท หรือมากกว่านั้น เพื่อการจัดเอกสารและอุปกรณ์ต่างๆ ที่เอื้ออำนวยต่อการดำเนินงานกองทุน

2. การประชาสัมพันธ์ข่าวสารข้อมูล สมาชิกจะไม่รับรู้ความเคลื่อนไหวของกองทุนเลย หากไม่มาติดต่อ ณ ที่ทำการกองทุนด้วยตนเอง หรือได้รับฟังข่าวจากเพื่อนฝูงคนรู้จัก อาศัยเพียงแต่การบอกต่อกันเท่านั้น

ข้อเสนอแนะจากผู้ทำการศึกษา

1. จัดกิจกรรมเพื่อสร้างความสัมพันธ์ให้กับคนในชุมชนให้มากขึ้น อาจเป็นการแข่งขันกีฬาภายในชุมชน หรือทำบุญร่วมกันที่วัดอันเป็นศูนย์กลางของชุมชน
2. จัดฝึกอบรมอาชีพ, การให้บริการที่หลากหลาย ให้กับคนในชุมชนได้เข้ารับการฝึกอบรม จะได้มีความรู้ความชำนาญและสามารถนำไปประกอบอาชีพต่อไปได้
3. จัดป้ายประกาศไว้ เพื่อประกาศข่าวสาร ความคืบหน้า ความเคลื่อนไหวต่าง ๆ ที่เกิดขึ้นในกองทุนไว้ ณ ที่ที่สมาชิกสามารถติดตามข่าวสารได้ หรืออาจมีป้ายประกาศติดไว้หลายๆจุดทั่วไปในชุมชน
4. เป็นหน้าที่ส่วนหนึ่งของนักพัฒนาชุมชนและคนในชุมชนที่ต้องช่วยกันสอดส่องดูแลการทำงานที่เป็นระเบียบ เป็นไปด้วยความโปร่งใสของคณะกรรมการกองทุน ทั้งนี้ก็ขึ้นอยู่กับสำนึกของคณะกรรมการกองทุนเองด้วย

ข้อเสนอแนะสำหรับการศึกษารั้งต่อไป

1. ควรทำการศึกษาเกี่ยวกับผลกระทบ ปัญหาอุปสรรคของโครงการกองทุนชุมชนเมืองต่อชุมชนเมืองในลักษณะเจาะลึก
2. ควรทำการศึกษาเปรียบเทียบการมีส่วนร่วมต่อโครงการกองทุนชุมชนเมือง ระหว่างชุมชนเมืองด้วยกัน หรือระหว่างชุมชนเมืองกับชุมชนชนบท
3. ควรทำการศึกษาปัจจัยที่ส่งผลให้ตัวแปรด้านเพศ อายุ ระดับการศึกษา อาชีพ และรายได้ต่อเดือน ในช่วงต่างๆ มีส่วนร่วมมากน้อยกว่ากัน

มหาวิทยาลัยบูรพา

บรรณานุกรม

Burapha University

บรรณานุกรม

หนังสือ

กองวิชาการและแผนงาน. นายกพาชมเมืองพัทยา. ชลบุรี : เมืองพัทยา, ม.ป.ป.

กองทุนเพื่อสังคม, สำนักงาน. คู่มือเตรียมความพร้อม กองทุนหมู่บ้าน 1 ล้านบาท (ฉบับหมู่บ้าน). ม.ป.ท., ม.ป.ป.

..... โครงการกองทุนเพื่อการลงทุนทางสังคม. ม.ป.ท., 2542.

จันทัก อดิวัฒนสิทธิ์ และคณะ. สังคมวิทยา. พิมพ์ครั้งที่ 8. กรุงเทพฯ : มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์, 2540.

เจิมศักดิ์ ปิ่นทอง. การระดมประชาชนเพื่อการพัฒนาชนบท. เอกสารประกอบการบรรยาย คณะเศรษฐศาสตร์ มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์, 2535.

ปรัชญา เวสารัชช์. รายงานการวิจัย : การมีส่วนร่วมของประชาชนในกิจกรรมเพื่อพัฒนาชนบท. กรุงเทพฯ : สถาบันไทยคดีศึกษา มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์, 2528.

เรวัต แสงสุริยงค์. สังคมวิทยาเบื้องต้น. ชลบุรี : คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา, 2541.

วีระ โอศถานนท์. การมีส่วนร่วมของประชาชนในงานพัฒนาชนบท : รายงานการสัมมนา "สถาบันสังคมในชนบทและการร่วมมือของประชาชนในการพัฒนาชนบท". กรุงเทพฯ : สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ, 2521.

สาขาวิชารัฐศาสตร์, สุนิทยธรมาธิราช, มหาวิทยาลัย. เอกสารการสอนชุดวิชาปัญหาการพัฒนาชนบทไทย หน่วยที่ 1-7. นนทบุรี : มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช, 2543.

สาขาวิชาศิลปศาสตร์, สุนิทยธรมาธิราช, มหาวิทยาลัย. เอกสารการสอนชุดวิชามนุษย์กับสังคม หน่วยที่ 1-7. นนทบุรี : มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช, 2538.

สุชาติ ประสิทธิ์รัฐสินธุ์, ดร. ระเบียบวิธีวิจัยทางสังคมศาสตร์. พิมพ์ครั้งที่ 9. กรุงเทพฯ : สถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์, 2538.

สุวิมล ตีรกานันท์, ผศ.ดร. ระเบียบวิธีการวิจัยทางสังคมศาสตร์ : แนวทางสู่การปฏิบัติ. กรุงเทพฯ : โรงพิมพ์แห่งจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2542.

สำนักงานพัฒนาชุมชนเขต 3. เอกสารการวิจัย การมีส่วนร่วมของประชาชนในงานพัฒนาชุมชน เมษายน 2524. (เอกสารจัดสำเนา), 2524.

เอกสารคู่มือประกอบการประชุมสัมมนา การประสานการทำงานของภาคประชาชน ภาคข้าราชการ และภาคการเมือง. ชลบุรี : พรรคชาติไทย, 2544.

Cohen, John M and Uphoff Norman T. Participation's Place in Rural Development : Seeking Clarity Through Specificity. World Development 8, 1980.

Reeder, W.W. Some Aspect of the Informal Social Participation at Farm Families. New York : Cornell University Press, 1974.

White, Leonard D. Introduction to the Study of Public Administration. New York : Macmillan Company, 1957.

วารสาร

กองนโยบายและวางแผนการคลัง สศค. "กองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมือง," วารสารการเงินการคลัง. 16 (49) : 11-20 ; 2544.

ทักษิณ ชินวัตร, พ.ต.ท. และ ประเวศ วะสี, น.พ. "กองทุนหมู่บ้านแก่งเงินสร้างชุมชนเข้มแข็ง," สสม.อีสาน. 16 (5) : 3-12 ; มิถุนายน - กรกฎาคม 2544.

สมพันธ์ เตชะอธิก. "กองทุน 1 ล้านบาท ลืมคนจน," สสม.อีสาน. 16 (5) : 36-39 ; มิถุนายน - กรกฎาคม 2544.

ภูงค์ เสนานุช. "การประเมินผลโครงการพัฒนาสภาพแวดล้อมชุมชนเมือง กรุงเทพมหานครและปริมณฑล," วารสารมจร.วิชาการ. 3 (6) : 32-37 ; มกราคม - มิถุนายน 2543.

สำนักสารนิเทศ สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ. "แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 9," ข่าวการพัฒนา. 18 (10) : - ; ตุลาคม 2544.

..... "ปัจจัยที่สนับสนุนให้ชุมชนเข้มแข็ง," ข่าวการพัฒนา. 18 (5) : - ; พฤษภาคม 2544.

..... "ชุมชนเข้มแข็ง ทางเลือกใหม่ของการพัฒนา," ข่าวการพัฒนา. 18 (2) : - ; กุมภาพันธ์ 2544.

สมนึก ปัญญาสิงห์. "การทำงานแบบมีส่วนร่วม Participatory Working Approach," วารสารมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์. 16 (2) : พฤศจิกายน 2541 - เมษายน 2542.

ราชกิจจานุเบกษา

"พระราชกฤษฎีกาจัดตั้งกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมืองแห่งชาติ (องค์การมหาชน) พ.ศ. 2544," ราชกิจจานุเบกษา. เล่มที่ 118. ตอนที่ 55 ก. หน้า 1-12. 13 กรกฎาคม 2544.

"พระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการเมืองพัทยา พ.ศ. 2542," ราชกิจจานุเบกษา. เล่มที่ 116 ตอนที่ 120 ก. หน้า 21-48. 29 พฤศจิกายน 2542.

“ระเบียบคณะกรรมการกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมืองแห่งชาติ ว่าด้วยการจัดตั้งและบริหารกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมืองแห่งชาติ พ.ศ. 2544,” ราชกิจจานุเบกษา, เล่มที่ 118, ตอนพิเศษ 48 ง. หน้า 18-41. 30 พฤษภาคม 2544.

วิทยานิพนธ์

กรรณิกา ชมดี. การมีส่วนร่วมของประชาชนที่มีผลต่อการพัฒนาเศรษฐกิจ : ศึกษาเฉพาะกรณีโครงการสารภี ตำบลท่าช้าง อำเภวารินชำราบ จังหวัดอุบลราชธานี. วิทยานิพนธ์สังคมสงเคราะห์ศาสตรมหาบัณฑิต. กรุงเทพฯ : มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์, 2524.

ขนิษฐา ศรีนนท์. การมีส่วนร่วมของชุมชนต่อการวางแผนพัฒนาเทศบาลนครนนทบุรี. ภาคนิพนธ์รัฐศาสตรมหาบัณฑิต. ชลบุรี : มหาวิทยาลัยบูรพา, 2544.

งามตา สุขประเสริฐ. การมีส่วนร่วมของประชาชนด้านการบริหารองค์การส่วนตำบล ศึกษาเฉพาะกรณีองค์การบริหารส่วนตำบลเสม็ด อ.เมือง จ.ชลบุรี. วิทยานิพนธ์รัฐประศาสนศาสตรมหาบัณฑิต. ชลบุรี : มหาวิทยาลัยบูรพา, 2543.

จรรยา เสียงสนั่น. การศึกษาเพื่อกำหนดขนาดและขอบเขตที่เหมาะสมของชุมชนเมือง : กรณีศึกษาชุมชนเมืองในจังหวัดชลบุรี. วิทยานิพนธ์การวางแผนภาคและเมืองมหาบัณฑิต. กรุงเทพฯ : สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง, 2538.

ชูเกียรติ เปี่ยมศรี. การมีส่วนร่วมของคณะกรรมการชุมชนในการพัฒนาชุมชนย่อย : ศึกษาเฉพาะกรณีเทศบาลเมืองระยอง จ.ระยอง. วิทยานิพนธ์รัฐประศาสนศาสตรมหาบัณฑิต. ชลบุรี : มหาวิทยาลัยบูรพา, 2543.

ชื่นใจ บุชาธรรม. การมีส่วนร่วมอนุรักษ์สภาพแวดล้อมของผู้ประกอบการธุรกิจท่องเที่ยวบริเวณชายหาดบางแสน จังหวัดชลบุรี. วิทยานิพนธ์ศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต. กรุงเทพฯ : มหาวิทยาลัยมหิดล, 2542.

ทรงพล ตุ่มทอง. ปัจจัยที่มีผลต่อการมีส่วนร่วมของประชาชนในการปกครองท้องถิ่น. ศึกษาเฉพาะกรณีเทศบาลตำบลศรีราชา อ.ศรีราชา จ.ชลบุรี. วิทยานิพนธ์รัฐประศาสนศาสตรมหาบัณฑิต. ชลบุรี : มหาวิทยาลัยบูรพา, 2542.

พรพรหม กิตติวงศา. การมีส่วนร่วมในการป้องกันอาชญากรรมของผู้นำชุมชน ศึกษาเฉพาะกรณีเจ้าหน้าที่ฝ่ายปกครอง ในเขตพื้นที่จังหวัดจันทบุรี. งานนิพนธ์การศึกษามหาบัณฑิต. ชลบุรี : มหาวิทยาลัยบูรพา, 2542.

พรวิศิษฐ์ วรวรรณ, ม.ล. ความสัมพันธ์ทางสังคมวัฒนธรรมและความร่วมมือกันของชาวบ้าน : กรณีศึกษา ชุมชน ส.สุขทวี กรุงเทพฯ. วิทยานิพนธ์สังคมวิทยาและมานุษยวิทยา มหาบัณฑิต. กรุงเทพฯ : มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์, 2533.

ประดิษฐ์ สุคนธรสวัสดิ์. ปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อประสิทธิภาพการปฏิบัติงานของคณะกรรมการสภา
ตำบลในการพัฒนาชุมชน : ศึกษาเฉพาะกรณีกิ่งเกลืออำเภออำนาจ จ.อุบลราชธานี. วิทยา-
นิพนธ์พัฒนบริหารศาสตรมหาบัณฑิต. กรุงเทพฯ : สถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์,
2536.

ยุมนา กลีบสัตบุศย์. ปัจจัยที่มีผลต่อการมีส่วนร่วมในกิจกรรมสร้างสรรค์ของพนักงานฝ่ายปฏิบัติการ
: ศึกษาเฉพาะศูนย์ควบคุมจราจรทางอากาศ ท่าอากาศยาน บริษัทวิทยุการบินแห่งประเทศไทย
ไทยจำกัด. ภาคนิพนธ์รัฐประศาสนศาสตรมหาบัณฑิต. ชลบุรี : มหาวิทยาลัยบูรพา,
2544.

รัชณี ภัคโกลโคย. การนำนโยบายการพัฒนาชุมชนเมืองไปปฏิบัติ : ศึกษาเฉพาะกรณี เทศบาลเมือง
บางบัวทอง จ.นนทบุรี. วิทยานิพนธ์ศิลปศาสตรมหาบัณฑิต. กรุงเทพฯ : สถาบัน
บัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์, 2538.

วิษัญญา บำรุงชล. การมีส่วนช่วยสนับสนุนชุมชนเมืองของกิจกรรมทางเศรษฐกิจนอกรอบในเขต
ชั้นในของกรุงเทพฯ : กรณีศึกษา ท่าเรือ-แสงลอย ในเขตปทุมวัน บางรัก ราชเทวี
และพญาไท. วิทยานิพนธ์การวางแผนภาคและเมืองมหาบัณฑิต. กรุงเทพฯ : สถาบัน
เทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง, 2541.

วิทยา บุญยะเวชชีวิน. การมีส่วนร่วมทางการเมืองของประชาชนต่อการปกครองท้องถิ่น : ศึกษา
เฉพาะกรณี เทศบาลตำบลบางปู สมุทรปราการ. ภาคนิพนธ์รัฐประศาสนศาสตรมหา
บัณฑิต. ชลบุรี : มหาวิทยาลัยบูรพา, 2543.

สมยศ พุ่มน้อย. การมีส่วนร่วมในการบริหารการปกครองท้องถิ่น : ศึกษาเฉพาะกรณี การมีส่วน
ร่วมในการพัฒนาชุมชนของคณะกรรมการสุขาภิบาลที่มีฐานะการคลังเพียงพอที่จะ
บริหารงานด้วยตนเอง จ.ปทุมธานี. วิทยานิพนธ์ศิลปศาสตรมหาบัณฑิต. กรุงเทพฯ :
มหาวิทยาลัยรามคำแหง, 2536.

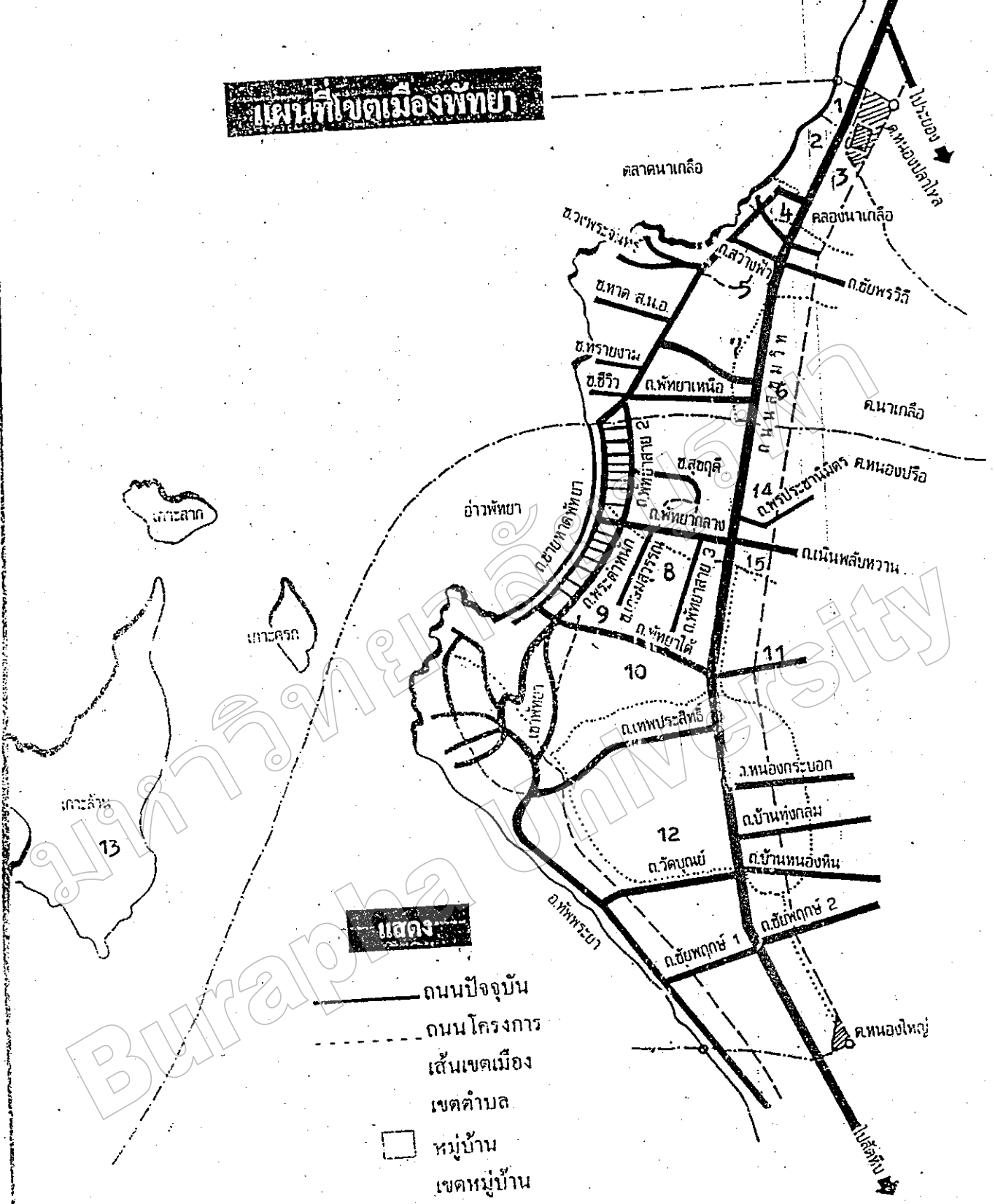
อำภรณ์ ช่างเกวียน. ปัจจัยที่สัมพันธ์กับระดับการมีส่วนร่วมของประชาชนในการพัฒนาป่าชาย
เลนชุมชน ต.เขาไม้แก้ว อ.สีเกา จ.ตรัง. วิทยานิพนธ์ศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต.
กรุงเทพฯ : มหาวิทยาลัยศิลปากร, 2540.

มหาวิทยาลัยบูรพา

ภาคผนวก

Burapha University

แผนที่เขตเมืองพัทธยา



แสดง

- ถนนปัจจุบัน
- - - ถนนโครงการ
- เส้นเขตเมือง
- เขตตำบล
- หมู่บ้าน
- เขตหมู่บ้าน

- | | |
|--------------------------|-------------------------|
| 1. ชุมชนกระทิงลาย | 8. ชุมชนซอยชุมสาย |
| 2. ชุมชนวัดช่องลม | 9. ชุมชนวัดชัยมงคล |
| 3. ชุมชนหนองเกตุ | 10. ชุมชนซอยกอไผ่ |
| 4. ชุมชนศาลเจ้าแม่ทับทิม | 11. ชุมชนวัดธรรมสามัคคี |
| 5. ชุมชนซอยไผ่รวน | 12. ชุมชนหนองพังแค |
| 6. ชุมชนหนองใหญ่ | 13. ชุมชนเกาะลันตา |
| | 14. ชุมชนซอย 5 ธันวาคม |
| | 15. ชุมชนหน้าตากกลาง |

ระเบียบข้อบังคับ

กองทุนชุมชนวัดชัยมงคล พ.ศ. 2544

เพื่อให้การบริหารจัดการกองทุนชุมชนวัดชัยมงคล ซึ่งก่อตั้งขึ้นเพื่อส่งเสริมและสร้างนิสัยการอดออม บลละ เอื้ออาทร และเป็นไปด้วยความคล่องตัว มีประสิทธิภาพ รวมทั้งเอื้อประโยชน์ต่อสมาชิกโดยรวม เป็นการ สร้างขบวนการพึ่งพาตัวเองของชุมชน จึงเห็นสมควรกำหนดระเบียบการเกี่ยวกับการดำเนินงานของกองทุน ชุมชนวัดชัยมงคล ไว้ดังนี้

ข้อ 1. ระเบียบนี้เรียกว่า "ระเบียบกองทุนชุมชนวัดชัยมงคล"

ข้อ 2. ที่ตั้งของกองทุน เลขที่ 27 หมู่ 10 ตำบลหนองปรือ อำเภอบางละมุง จังหวัดชลบุรี รหัส 20260

โทรศัพท์ 038 - 428277 , 038 - 423746

ข้อ 3. ระเบียบนี้ใช้บังคับตั้งแต่วันประกาศเป็นต้นไป

ข้อ 4. วัตถุประสงค์ในการจัดตั้งกองทุน

- (1). เป็นแหล่งเงินทุนหมุนเวียนให้กับสมาชิก
- (2). เพื่อส่งเสริมการออมทรัพย์ด้วยวิธีการถือหุ้น และเงินรับฝาก
- (3). เพื่อให้บริการเงินกู้แก่สมาชิก
- (4). เพื่อพัฒนาจิตใจสมาชิกให้เป็นคนดี มีคุณธรรม 5 ประการ คือ

1. เป็นคนมีความซื่อสัตย์

2. เป็นคนไม่เห็นแก่ตัว

3. เป็นคนไม่มัวเมาในสิ่งอบายมุข

4. เป็นคนรู้จักสามัคคี

5. เพื่อพัฒนาสมาชิกให้เป็นคนดี มีคุณธรรม

(5). เพื่อพัฒนาสมาชิกให้เป็นคนดี มีคุณธรรม 4 ประการคือ

1. เป็นคนเก่งเรียน ใฝ่หาความรู้ใหม่ๆ

2. เป็นคนเก่งคิด คิดสร้างสรรค์ คิดแก้ปัญหา

3. เป็นคนเก่งงาน ขยันการงาน และมีความรับผิดชอบในหน้าที่การงาน

4. เป็นคนเก่ง เป็นคนมีมนุษยสัมพันธ์ที่ดีต่อทุก ๆ คน

ข้อ 5. แหล่งที่มาของกองทุน ประกอบด้วยเงินและทรัพย์สินดังนี้

(1) เงินที่ได้รับจัดสรรจากคณะกรรมการกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมืองแห่งชาติ (รัฐบาล)

(2) เงินกู้ยืม

(3) ดอกผลหรือผลประโยชน์ใด ๆ ที่เกิดขึ้นจากเงินกองทุน

(4) ค่าธรรมเนียมแรกเข้า

(5) เงินรับฝาก

(6) เงินค่าหุ้น

(7) เงินสมทบจากกลุ่มหรือองค์กรสมาชิก

(8) เงินหรือทรัพย์สินอื่น ๆ ที่กองทุนได้รับโดยไม่มีเงื่อนไขผูกพัน หรือภาระติดพันอื่นใด

ข้อ 6. คุณสมบัติของสมาชิก

(1) เป็นผู้ที่ทำนาก หรือ พักอาศัยและมีชื่ออยู่ในทะเบียนบ้านอยู่ในชุมชนวัดชัยมงคล เป็นระยะเวลาไม่น้อยกว่าหนึ่งปีก่อนการจัดตั้งกองทุน

(2) เป็นผู้ที่มีนิสัยอันดีงาม มีความรู้ความเข้าใจ เห็นชอบด้วยหลักการของกองทุนฯ และสนใจที่เข้ามามีส่วนร่วมในกิจกรรมของกองทุนฯ

(3) เป็นผู้พร้อมที่จะปฏิบัติตามระเบียบของกองทุนฯ

(4) เป็นผู้ที่คณะกรรมการกองทุนฯ ได้มีมติเห็นชอบให้เข้าเป็นสมาชิก

(5) อดทน เสียสละ และเห็นแก่ประโยชน์ของกองทุนเป็นสำคัญ

(6) ถือหุ้นอย่างน้อยหนึ่งหุ้น แต่ต้องไม่เกินหนึ่งในห้าของจำนวนหุ้นทั้งหมดที่มีอยู่ในกองทุนฯ

ข้อ 7. การสมัครเข้าเป็นสมาชิก

(1) ยื่นคำขอสมัครเป็นสมาชิกกองทุนได้ที่คณะกรรมการกองทุนฯ

(2) ผู้ที่มีคุณสมบัติตามข้อ 6 สามารถยื่นความจำนงหรือสมัครเข้าเป็นสมาชิกของกองทุนได้เดือนละ 1 ครั้ง โดยสามารถเป็นสมาชิกได้ทั้งในลักษณะปัจเจกบุคคล และกลุ่มหรือองค์กรชุมชนแล้วแต่ความสมัครใจของผู้สมัครสมาชิก

(3) คณะกรรมการกองทุนเป็นผู้พิจารณาว่าจะรับบุคคลหนึ่งบุคคลใด เข้าเป็นสมาชิก โดยชอบธรรม

ข้อ 8. เมื่อคณะกรรมการกองทุนพิจารณาคณะคุณสมบัติตามข้อ 6 และเห็นสมควรรับบุคคลใดเข้าเป็นสมาชิก จะแจ้งบุคคลนั้นให้ชำระค่าธรรมเนียมแรกเข้า ค่าหุ้น ภายในสามวัน นับจากวันที่ได้รับแจ้งให้เข้าเป็นสมาชิก

ข้อ 9. สมาชิกขาดหรือพ้นสภาพการเป็นสมาชิก ตามเหตุต่าง ๆ ดังต่อไปนี้

(1) ตาย

(2) ลาออกและได้รับอนุมัติให้ลาออกจากคณะกรรมการกองทุนฯ

(3) วิกลจริต จิตฟั่นเฟือน หรือถูกศาลสั่งให้เป็นคนไร้ความสามารถ

(4) ที่ประชุมใหญ่สมาชิกมีมติให้ออกด้วยคะแนนเสียงสองในสามของผู้ร่วมประชุม

(5) จงใจฝ่าฝืนระเบียบของกองทุนหรือแสดงตนเป็นปรปักษ์ หรือไม่ให้ความช่วยเหลือหรือร่วมมือกับกองทุนไม่ว่าด้วยประการใด

(6) จงใจปิดบังความจริงอันควรแจ้งให้ทราบในใบสมัครสมาชิก

(7) นำทรัพย์สินของกองทุนไปใช้ผิดวัตถุประสงค์ที่ได้ระบุไว้

(8) มีลักษณะและหรือคุณสมบัติไม่ตรงข้อ 6

- ข้อ 10. สมาชิกผู้ไม่มีหนี้สินหรือภาระผูกพันใด ๆ กับกองทุน ทั้งในฐานะผู้กู้หรือผู้ค้ำประกันอาจขอลาออกจากการเป็นสมาชิกของกองทุนได้ โดยแสดงความจำนงเป็นหนังสือต่อคณะกรรมการกองทุน ดำเนินการอนุญาต
- ข้อ 11. ผู้ที่ขาดจากการเป็นสมาชิกภาพอาจยื่นคำขอสมัครเป็นสมาชิกใหม่ได้ แต่ทั้งนี้จะต้องเป็นผู้ที่ขาดจากการเป็นสมาชิกติดต่อกันไม่น้อยกว่าหกเดือน
- ข้อ 12. การคิดค่าธรรมเนียมแรกเข้า คณะกรรมการกองทุนคิดค่าธรรมเนียมแรกเข้ากับสมาชิกทั้งที่เป็นปัจเจกบุคคล กลุ่มหรือองค์กรชุมชนเป็นราย ๆ ละยี่สิบบาท โดยสมาชิกจะต้องชำระเมื่อได้รับการพิจารณาตามข้อ 7 และจำต้องชำระภายในสามวัน นับจากวันที่ได้รับแจ้งจากคณะกรรมการกองทุนฯ
- ข้อ 13. หุ่น ๆ หนึ่งมีมูลค่าหุ้นละหนึ่งร้อยบาท สมาชิกแรกเข้าตามข้อ 7 จะต้องถือหุ้นอย่างน้อยหนึ่งหุ้น แต่ต้องไม่เกินหนึ่งในห้าของหุ้นทั้งหมดของกองทุน โดยสามารถชำระค่าหุ้นและเพิ่มหุ้นได้ปีละหนึ่งครั้ง ในวันประชุมใหญ่สามัญประจำปีของกองทุนฯ
- ข้อ 14. วิธีการชำระค่าหุ้น สมาชิกสามารถชำระค่าหุ้นโดยวิธีการ ดังต่อไปนี้
- (1). ชำระโดยใช้เงินสด
- ข้อ 15. เงินรับฝาก สมาชิกสามารถนำเงินมาฝากไว้กับกองทุนได้ในวงเงินสูงสุด ไม่เกินรายละห้าพันบาท โดยสามารถฝากได้ไม่จำกัดจำนวนในหนึ่งเดือน และจะถอน ได้ไม่เกินหนึ่งครั้งต่อเดือน โดยจะได้รับดอกเบี้ยในอัตราตามที่ธนาคารกำหนด
- ข้อ 16. สมาชิกจะพิจารณาเลือกบุคคลที่เหมาะสม มีความรู้และความชำนาญเพื่อเป็นคณะกรรมการกองทุนฯ ภายใต้ระบอบประชาธิปไตย จำนวนเก้าถึงสิบห้าคน
- ข้อ 17. คณะกรรมการกองทุนฯ ประกอบด้วย ประธานกรรมการกองทุน รองประธานกรรมการกองทุน เลขานุการ เหรัญญิก ผู้ตรวจสอบภายใน นายทะเบียน และประชาสัมพันธ์ กองทุนประกอบด้วยที่ปรึกษาของกองทุน จำนวนห้าคน
- ข้อ 18. กรรมการกองทุนมีวาระการดำรงตำแหน่งคราวละสองปี เมื่อครบกำหนดระยะเวลาหนึ่งปี นับแต่วันที่กรรมการกองทุนเข้ารับตำแหน่งให้กรรมการกองทุนจับฉลากออกจำนวนกึ่งหนึ่งของคณะกรรมการกองทุนกำหนด
- ในกรณีที่กรรมการกองทุนพ้นจากตำแหน่งตามวาระ คณะกรรมการกองทุนจะจัดให้มีการคัดเลือกบุคคลเข้าดำรงตำแหน่งแทนกรรมการกองทุนซึ่งพ้นจากตำแหน่งตามวาระภายในระยะเวลาสามสิบวัน กรรมการกองทุนซึ่งพ้นจากตำแหน่งตามวาระอาจได้รับคัดเลือกอีกได้ แต่จะดำรงตำแหน่งเกินสองวาระติดต่อกันมิได้
- ข้อ 19. คุณสมบัติของคณะกรรมการกองทุน ให้เป็นไปตามระเบียบคณะกรรมการกองทุนหมู่บ้าน และชุมชนเมืองแห่งชาติ ว่าด้วยการจัดตั้งและบริหารกองทุนหมู่บ้านและชุมชน พ.ศ. 2544

ข้อ 20. คณะกรรมการกองทุนมีอำนาจหน้าที่ ดังนี้

- (1). บริหารจัดการกองทุน ตรวจสอบ กำกับ ดูแล จัดสรรผลประโยชน์ของเงินกองทุน
- (2). ออกระเบียบข้อบังคับหรือหลักเกณฑ์เกี่ยวกับการบริหารกองทุนฯ
- (3). รับสมาชิกและจัดทำทะเบียนสมาชิก
- (4). ปฏิบัติหน้าที่อื่น ตามที่คณะกรรมการกองทุนกำหนดหรือมอบหมาย

ข้อ 21. ประธานกรรมการกองทุนมีอำนาจหน้าที่ดังนี้

- (1). เป็นประธานในการประชุมคณะกรรมการกองทุนฯ
- (2). เรียกประชุมคณะกรรมการกองทุนฯ
- (3). แต่งตั้งคณะอนุกรรมการกองทุนเพื่อพิจารณาหรือปฏิบัติงานอย่างใดอย่างหนึ่งตามมติหรือตามที่คณะกรรมการกองทุนมอบหมาย
- (4). ปฏิบัติงานหน้าที่อื่น ๆ ตามข้อบังคับและมติของคณะกรรมการกองทุนฯ

ข้อ 22. ให้รองประธานกรรมการกองทุนทำหน้าที่แทนประธานกรรมการกองทุนเมื่อประธานกรรมการกองทุนไม่สามารถปฏิบัติหน้าที่ได้ หรือเมื่อประธานกรรมการกองทุนมอบหมายให้ทำการแทน

ข้อ 23. ถ้าประธานกรรมการกองทุนและรองประธานกรรมการกองทุนไม่สามารถปฏิบัติหน้าที่ในการประชุมคราวหนึ่งคราวใดได้ ให้ที่ประชุมเลือกคณะกรรมการกองทุนคนใดคนหนึ่งเป็นประธานสำหรับการประชุมคราวนั้น

ข้อ 24. เหนรัญญิกกองทุนมีหน้าที่รวบรวมจัดเก็บ ดูแลรักษาเงินทุนและรายได้ของกองทุนรวมทั้งการจัดทำบัญชี พร้อมทั้งควบคุมการใช้จ่ายเงินของกองทุนให้เป็นไปอย่างรอบคอบและเกิดประโยชน์สูงสุด

ข้อ 25. เลขานุการกองทุนมีหน้าที่ติดต่อประสานงานทั่วไปนัดประชุมกรรมการกองทุนจดและบันทึกรายงานการประชุมตลอดจนรายงานผลการดำเนินงานของกองทุนฯ

ข้อ 26. ผู้ตรวจสอบภายในมีหน้าที่ตรวจสอบบัญชี กำกับดูแลเงินกองทุนให้เป็นไปตามมติที่คณะกรรมการกองทุนกำหนด รวมทั้งประเมินผลการดำเนินงานของกองทุนฯ

ข้อ 27. ประชาสัมพันธ์มีหน้าที่ผลิตเอกสาร สิ่งพิมพ์ให้ข่าวสารแก่สมาชิกและหน่วยงานอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้อง

ข้อ 28. กรรมการกองทุนอื่น ๆ ให้มีหน้าที่ตามคณะกรรมการกองทุนกำหนดมอบหมาย

ข้อ 29. นายทะเบียนมีหน้าที่จัดทำทะเบียนรายชื่อสมาชิกและสมาชิกสมทบกองทุนและจัดทำเอกสารอื่น ๆ

ข้อ 30. คณะกรรมการกองทุนต้องมีการประชุมอย่างน้อยเดือนละ 1 ครั้ง แต่ถ้ามีความจำเป็น ประธานอาจเรียกประชุมได้มากกว่า 1 ครั้ง และต้องมีกรรมการกองทุนเข้าประชุมอย่างน้อยกึ่งหนึ่งของจำนวนกรรมการทั้งหมดจึงครบองค์ประชุม

ข้อ 31. การวินิจฉัยชี้ขาดของที่ประชุม ให้ถือเสียงข้างมากและกรรมการคนหนึ่งให้มีเสียงลงคะแนนหนึ่งเสียงในกรณีคะแนนเสียงเท่ากันให้ประธานในที่ประชุมออกเสียงเพิ่มขึ้นอีกเสียงหนึ่งหรือเป็นผู้ชี้ขาด

ข้อ 32. ประเภทการกู้ยืม สมาชิกสามารถยื่นขอกู้เงินต่อคณะกรรมการกองทุน เพื่อนำไปใช้จ่ายในกิจกรรมดังต่อไปนี้

- (1). การพัฒนาอาชีพ
- (2). การสร้างงาน
- (3). การสร้างและ/หรือเพิ่มรายได้
- (4). ลดรายจ่าย
- (5). บรรเทาเหตุฉุกเฉิน และจำเป็นเร่งด่วน

ข้อ 33. การอนุมัติเงินกู้ สมาชิกที่ประสงค์จะขอกู้เงินจะต้องจัดทำโครงการเพื่อขอกู้เงินจากคณะกรรมการกองทุน โดยระบุวัตถุประสงค์ในการกู้ยืมเงินอย่างชัดเจน

ข้อ 34. ลักษณะโครงการ สมาชิกสามารถยื่นขอกู้เงินตามข้อ 32, (1) (2) (3) และ (4) ต้องมีลักษณะหรือคุณสมบัติ คือ เป็นโครงการที่ต้องสามารถดำเนินการได้จริงมีความเป็นไปได้ทางการตลาดและสามารถเห็นได้ชัดเจนว่ามีความคุ้มค่าการลงทุน

ข้อ 35. วงเงินกู้ เงินกู้ตามข้อ 32 (1) (2) (3) และ (4) ให้แก่สมาชิกรายหนึ่งในวงเงินไม่เกินสองหมื่นบาท ในกรณีที่คณะกรรมการกองทุนมีมติเห็นควรอนุมัติเงินกู้รายใดเกินกว่าสองหมื่นบาท คณะกรรมการกองทุนจะเรียกประชุมสมาชิก เพื่อให้สมาชิกพิจารณาวินิจฉัยชี้ขาด แต่ทั้งนี้การอนุมัติเงินกู้รายหนึ่งต้องไม่เกินห้าหมื่นบาท

โครงการที่สมาชิกยื่นขอกู้ตามข้อ 32 (5) ต้องเป็นการกู้เฉพาะกรณีเพื่อการอันจำเป็นหรือมีประโยชน์ตามที่คณะกรรมการกองทุนเห็นสมควร แต่จะให้เงินกู้เพื่อการสุรุ่ยสุร่ายหรือการเก็งกำไรไม่ได้ ในวงเงินรายละไม่เกินห้าหมื่นบาท

ข้อ 36. การดำเนินการตามโครงการที่ขอกู้และการจัดทำรายงานสมาชิกจะต้องดำเนินการที่ขอกู้ให้สำเร็จเป็นไปตามวัตถุประสงค์และจัดทำรายงานความก้าวหน้าตามแบบรายงานที่คณะกรรมการกองทุนกำหนด

ข้อ 37. การทำสัญญา เงินกู้ทุกประเภทต้องมีการทำสัญญาไว้กับคณะกรรมการกองทุนตามแบบและเงื่อนไขที่กำหนด

ข้อ 38. หลักประกันเงินกู้ มีข้อกำหนดดังนี้

- (1). เงินกู้ตามข้อ 32 (1) (2) (3) และ (4) ต้องใช้สมาชิกของกองทุนจำนวนสองคนเป็นผู้ค้ำประกัน สำหรับเงินกู้ตามข้อ 32 (5) ให้ทำสัญญาเพียงอย่างเดียว

ข้อ 39. การชำระคืนเงินกู้ เงินชำระหนี้สำหรับเงินกู้กำหนดไว้ดังต่อไปนี้

- (1). เงินกู้ตามข้อ 32 (1) (2) (3) และ (4) ให้ผู้กู้ส่งคืนเงินต้นพร้อมด้วยดอกเบี้ยภายในหนึ่งปี นับตั้งแต่วันทำสัญญา
- (2). เงินกู้ตามข้อ 32 (5) ให้ผู้กู้ส่งคืนเงินกู้เต็มจำนวนพร้อมด้วยดอกเบี้ยใน ระยะเวลาไม่เกินเก้าสิบวัน นับตั้งแต่วันทำสัญญา

ข้อ 40. อัตราดอกเบี้ย

- (1). อัตราดอกเบี้ย เงินกู้ ร้อยละหนึ่งบาทต่อเดือน
- (2). อัตราดอกเบี้ย เงินฝาก ตามที่ธนาคารกำหนด

ข้อ 41. ค่าปรับ ในกรณีผู้กู้ผิดสัญญาเงินกู้ให้ผู้กู้เสียเบี้ยปรับการชำระหนี้จากคณะกรรมการกองทุน อัตราร้อยละศูนย์จุดห้าต่อวัน เว้นแต่ผู้กู้ได้รับอนุญาตให้ผ่อนผันการชำระหนี้จากคณะกรรมการกองทุน (ที่ออกเสียงเกินกึ่งหนึ่ง)

ข้อ 42. การจัดสรรกำไรสุทธิประจำปี เมื่อสิ้นปีทางบัญชีของกองทุนและได้ปิดบัญชีตามมาตรฐานการบัญชีที่รับรองโดยทั่วไปแล้ว ปรากฏว่ากองทุนมีกำไรสุทธิมาจัดสรรได้ ดังนี้

- (1). เป็นเงินปันผลค่าหุ้น ในอัตราร้อยละยี่สิบ
- (2). เป็นเงินประกันความเสี่ยง ในอัตราร้อยละยี่สิบ
- (3). เป็นเงินบริหารจัดการเงินกองทุนแก่คณะกรรมการกองทุน ในอัตราร้อยละยี่สิบ
- (4). เป็นทุนการศึกษาและการพัฒนาอาชีพของประชากรในชุมชน เป็นทุนเพื่อจัดสวัสดิการให้แก่สมาชิกเป็นทุนเพื่อสาธารณประโยชน์ของชุมชน และอื่น ๆ ตามที่คณะกรรมการกองทุนเห็นสมควร ในอัตราร้อยละยี่สิบ
- (5). เป็นทุนเพื่อสมทบกองทุน ในอัตราร้อยละยี่สิบ

ข้อ 43. กองทุนจะจัดทำบัญชีเงินฝากและบัญชีค่าใช้จ่ายของกองทุนอย่างรอบคอบ เดือนละหนึ่งครั้ง แล้วติดประกาศอย่างเปิดเผย ณ ที่ทำการกองทุนให้สมาชิกทราบ โดยมีประเภทบัญชีที่จะต้องดำเนินการจัดทำดังนี้

- (1). บัญชีเงินฝากออมทรัพย์
- (2). รายรับและรายจ่ายของกองทุนฯ
- (3). สินทรัพย์และหนี้สินของกองทุนฯ

ข้อ 44. คณะกรรมการกองทุนจะตรวจสอบบัญชีของกองทุน และรายงานการตรวจสอบบัญชี ต่อคณะกรรมการสนับสนุนเพื่อทราบถึงความก้าวหน้า ฐานะทางการเงินและการดำเนินงานของกองทุนฯ ทุกสามเดือนและทุกรอบปี พร้อมทั้งแสดงบัญชีกำไร ขาดทุนและงบดุล ในปีบัญชีที่ล่วงมา ภายในหนึ่งร้อยยี่สิบวัน นับแต่วันสิ้นปีบัญชี

ข้อ 45. ให้คณะกรรมการกองทุนนัดประชุมใหญ่สมาชิกอย่างน้อยปีละครั้ง โดยมีวาระการประชุมดังนี้

- (1). ประธานกล่าวเปิดการประชุม
- (2). เรื่องที่แจ้งให้ที่ประชุมทราบ
- (3). รับรองรายงานการประชุมครั้งที่ผ่านมา
- (4). พิจารณาเรื่องที่ค้างในที่ประชุมครั้งก่อน
- (5). เสร็จญูกรายงานฐานะทางการเงิน
- (6). วาระที่ต้องการพิจารณา

(7). เรื่องอื่นๆ (ถ้ามี)

(8). สรุปผลและปิดการประชุม

บทเฉพาะกาล

- ข้อ 46. บรรดาประกาศ คำสั่ง ข้อบังคับและระเบียบต่าง ๆ ซึ่งใช้บังคับอยู่ในวันที่ระเบียบนี้ใช้บังคับ ให้ใช้บังคับต่อไปเท่าที่ไม่ขัดหรือแย้งกับระเบียบข้อบังคับนี้ ทั้งนี้ จนกว่าจะได้มีการแก้ไข หรือยกเลิก
- ข้อ 47. ภายในหนึ่งปีนับตั้งแต่วันที่ระเบียบนี้ใช้บังคับ ให้คณะกรรมการกองทุนประเมินการดำเนินงานตามระเบียบนี้ เพื่อนำมาปรับปรุงแก้ไขให้เหมาะสมต่อไป
- ข้อ 48. ให้คณะกรรมการกองทุน เป็นผู้รักษาการตามระเบียบนี้

ให้ไว้ ณ วันที่ 18 ธันวาคม พ.ศ. 2544

ลงชื่อ... ละเมียด อรุณแสง

(นางละเมียด อรุณแสง)

ประธานคณะกรรมการกองทุนชุมชนวัดชัยมงคล



ที่ ทม 2005/0119

คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์
มหาวิทยาลัยบูรพา ต. แสนสุข
อ. เมือง จ. ชลบุรี 20131

15 มกราคม 2545

เรื่อง ขอบความอนุเคราะห์ให้นิสิตฝึกงาน

เรียน นายกเมืองพัทยา

- สิ่งที่ส่งมาด้วย 1. แบบฟอร์มการประเมิน
2. โครงการฝึกงาน

ด้วยภาควิชาสังคมวิทยา คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา มีนโยบายส่งเสริมนิสิตเข้ารับการฝึกงานตามหน่วยงานต่าง ๆ เพื่อให้มีโอกาสดำเนินงานความรู้และประสบการณ์ในการทำงานภาคปฏิบัตินอกเหนือจากทฤษฎีที่ได้ศึกษามา อีกทั้งยังเป็นการปูพื้นฐานทางด้านอาชีพให้กับนิสิตอีกด้วย จึงใคร่ขอความอนุเคราะห์จากท่านโปรดพิจารณารับนิสิตเข้าฝึกงานในระหว่างวันที่ 18 มีนาคม 2545 ถึงวันที่ 17 พฤษภาคม 2545 คือ นางสาววรรณภา ศรีประเสริฐทรัพย์ วิชาเอกการพัฒนาชุมชน ชั้นปีที่ 3

คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ หวังเป็นอย่างยิ่งที่จะได้รับความอนุเคราะห์จากท่านในการรับนิสิตเข้าฝึกงาน และขอขอบพระคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(รองศาสตราจารย์สมชาย เฉชะพรหมพันธุ์)

คณบดีคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์

ปฏิบัติราชการแทนอธิการบดี

สำนักงานเลขานุการคณะฯ

โทร. (038) 745900 ต่อ 2310, 2311

โทรสาร (038) 390044, 390355

เลขที่สำนักงานฯ

ร่าง.....
พิมพ์.....
.....



รับท. 25 ๓.ค. 2545
วันที่ 10-04
เวลา.....น.

ที่ ขบ 52301/303

ศาลาว่าการเมืองพัทยา
ถนนพัทยาสายใหม่ อ.บางละมุง
ขบ 20260

23 มกราคม 2545

เรื่อง การฝึกงานของนิสิตมหาวิทยาลัยบูรพา

รับที่ ๑157 วันที่ 28 ม.ค. 45 เวลา ๑.๓๐
คณะกรรมการและสังคมศาสตร์
มหาวิทยาลัยบูรพา

เรียน อธิการบดี มหาวิทยาลัยบูรพา

อ้างถึง หนังสือคณะกรรมการและสังคมศาสตร์ ที่ ทม 2005/0119 ลงวันที่ 15 มกราคม 2545

ตามหนังสือที่อ้างถึง ภาควิชาสังคมวิทยา คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา ได้ขอความอนุเคราะห์ส่ง นางสาววรรณภา ศรีประเสริฐทรัพย์ นิสิต วิชาเอกการพัฒนารัฐบาล ชั้นปีที่ 3 เข้ารับการฝึกงานที่เมืองพัทยา ในระหว่างวันที่ 18 มีนาคม 2545 ถึงวันที่ 17 พฤษภาคม 2545 นั้น

เมืองพัทยาเรียนให้ทราบว่า เมืองพัทยายินดีรับนิสิตดังกล่าวข้างต้น ฝึกงานที่กองสวัสดิการสังคม เพื่อประโยชน์และสอดคล้องกับโครงการสารนิพนธ์ของนิสิต

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ

ขอแสดงความนับถือ

คุณบดี

1. ๑๓๐๑๓๓๓๓
๒. ๑๓๐๑๓๓๓๓

(นายไพรัช สุทธิธำรงสวัสดิ์)
นายกเมืองพัทยา

เสนอ คณะมนุษย + สังคม

สำนักปลัดเมืองพัทยา

128 ๓.ค. 2545

๑๒๑๑๑.๐๐๖

1๓๓
25 ม.ค. 45

งานการเจ้าหน้าที่

โทร. 0-3841-0200 ต่อ 106,107

ทพวันพิฑิตร์ธอนงัน/ทอณิพิฑิตร์

โทรสาร. 0-3842-1591

๑๓๓๓๓๓

ที่ ทม 2005/ ๐44๐



คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์
มหาวิทยาลัยบูรพา ค. แสนสุข
อ. เมือง จ. ชลบุรี 20131

๑๗ กุมภาพันธ์ 2545

เรื่อง ส่งตัวนิสิตเข้ารับการฝึกงาน

เรียน นายกเมืองพัทยา

ตามที่ท่านได้ตอบรับนิสิตภาควิชาสังคมวิทยา คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ เข้าฝึกงาน ระหว่างวันที่ 18 มีนาคม 2545 ถึงวันที่ 17 พฤษภาคม 2545 คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ ขอส่งตัวนิสิตเข้ารับการฝึกงานในหน่วยงานของท่าน คือ นางสาววรรณภา ศรีประเสริฐทรัพย์ วิชาเอกการพัฒนารวมชน ชั้นปีที่ 3

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ

ขอแสดงความนับถือ

(รองศาสตราจารย์สมชาย เดชะพรหมพันธุ์)

คณบดีคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์

ปฏิบัติราชการแทนอธิการบดี

สำนักงานเลขานุการคณะฯ

โทร. 0-3874-5900 ต่อ 2310, 2311

โทรสาร 0-3839-0044, 0-3839-0355 - -

ส่งตัวนิสิตฝึกงาน/8

รับ.....

พิมพ์.....



คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์
 ชั้นปีที่ ๐๘๕๓
 วันที่ 30 พ.ค. 2545
 เวลา 13.30 น.

ที่ ขบ 52301 / 2385

ศาลาว่าการเมืองพัทยา
 ถนนพัทยาเหนือ อ.บางละมุง
 ขบ 20260

๑4 พฤษภาคม 2545

เรื่อง การฝึกงานของนิสิตมหาวิทยาลัยบูรพา

เรียน อธิการบดีมหาวิทยาลัยบูรพา

- อ้างถึง 1. หนังสือคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ ที่ ทม 2005/0623 ลงวันที่ 22 มีนาคม 2545
 2. หนังสือคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ ที่ ทม 2005/0440 ลงวันที่ 27 กุมภาพันธ์ 2545

สิ่งที่ส่งมาด้วย แบบประเมินผลการฝึกงานของนักศึกษา จำนวน 2 ชุด

ตามที่คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา ได้ส่งนิสิต
 คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ วิชาเอกการพัฒนาชุมชน ชั้นปีที่ 3 ไปฝึกงานที่เมืองพัทยา ตั้งแต่วันที่
 18 มีนาคม - 17 พฤษภาคม 2545 จำนวน 2 ราย ตามรายชื่อต่อไปนี้


1. นางสาววรรณภา ศรีประเสริฐทรัพย์
2. นางสาวณัฐริดา มณีพิทักษ์สันติ

บัดนี้ นิสิตมหาวิทยาลัยบูรพาดังกล่าวข้างต้นได้ฝึกงานครบตามกำหนดระยะเวลาแล้ว
 เมืองพัทยาจึงขอส่งนิติตดังกล่าวกลับเข้ารับการศึกษามหาวิทยาลัยบูรพา ต่อไป

ขอแสดงความนับถือ

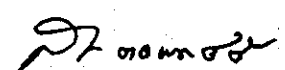
เรียน คณะบดี

๑. เพื่อไปลาทวง
 ๒. แนบของส่งไว้ในนอกภาคต่ออีก
 ๓. ส่งกรม/เขต/ทวง/และ/ดาว/พิมพ์


 (นายไพรัช สุทธิธำรงสวัสดิ์)
 นายกเมืองพัทยา

สำนักปลัดเมืองพัทยา 
 งานกรรเข้าหน้าที่ 10๘๑๖.๘๖

โทร. 0-3841-0200 ต่อ 106,107
 โทรสาร 0-3842-1591

ทำหน้าที่แทนตัว 

แบบประเมินผลการปฏิบัติงานสำหรับนิสิตเอกการพัฒนารุมน
ภาควิชาสังคมวิทยา คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์
มหาวิทยาลัยบูรพา

ชื่อนิสิตฝึกงาน นางสาววรรณภา ศรีประเสริฐทรัพย์
 ชื่อสารนิพนธ์ภาษาไทย ปัจจัยที่ส่งผลต่อการมีส่วนร่วมโครงการกองทุนชุมชนเมือง
 กรณีศึกษา : ชุมชนวัดชัยมงคล เมืองพัทยา จังหวัดชลบุรี
 ชื่อสารนิพนธ์ภาษาอังกฤษ THE FACTORS TO THE PARTICIPATIONS OF
 THE URBAN COMMUNITY FUND PROJECT.
 CASE STUDY : WAT CHAIMONGKOL COMMUNITY,
 PATTAYA, CHONBURI.
 ชื่ออาจารย์ที่ปรึกษาสารนิพนธ์ อาจารย์พรทิพย์ หาผล
 ชื่ออาจารย์ที่ปรึกษาภาคสนาม จำเอกวิเชียร ภิรมย์สุภาพ
 สถานที่ฝึกงาน กองสวัสดิการสังคม ศาลาว่าการเมืองพัทยา จังหวัดชลบุรี

คำชี้แจง นิสิตต้องฝึกงานในหน่วยงานที่ภาควิชากำหนดให้เป็นเวลาไม่น้อยกว่า 2 เดือน ดังต่อไปนี้

วัน/เดือน/ปี	จำนวนชั่วโมง	รายงานกิจกรรมที่ฝึกงาน	หมายเหตุ
18 มี.ค. 45	8	- เข้าพบรองนายกเมืองพัทยา นายวุฒิสักดิ์ เริ่มกิจการ เพื่อรายงานตัวเป็นนิสิตฝึกงาน - จ.อ.วิเชียร ภิรมย์สุภาพ หัวหน้างานพัฒนารุมน / อาจารย์ที่ปรึกษาภาคสนาม ชี้แจงงานพัฒนารุมน และงานอื่นๆ ในกองสวัสดิการสังคม	
19-20 มี.ค. 45	16	จัดทำเอกสารราชการ , ประสานงานกับส่วนงานอื่น ๆ ในหน่วยงาน	
21 มี.ค. 45	8	ดำเนินงานการประชุมประชาคมเมืองพัทยา , จัดทำรายงานการประชุม	
22 มี.ค. 45	8	- ร่วมพิธีเปิดโครงการส่งเสริมอาชีพในชุมชน ณ อาคารที่ทำการชุมชนหนองใหญ่ - ออกพื้นที่สำรวจชุมชนศาลเจ้าแม่ทับทิม สำรวจผู้มี รายได้น้อยเพื่อออกหน่วยเมืองพัทยาเคลื่อนที่	

วัน/เดือน/ปี	จำนวนชั่วโมง	รายงานกิจกรรมที่ฝึกงาน	หมายเหตุ
25-26 มี.ค. 45	16	ฝึกงานในสำนักงาน , จัดทำเอกสารต่าง ๆ	
27 มี.ค. 45	8	ออกหน่วยเมืองพัทธาเคลื่อนที่ และทำการเลือกตั้งคณะกรรมการชุมชนศาลเจ้าแม่ทับทิม	
28-29 มี.ค. 45	16	ฝึกงานในสำนักงาน , จัดทำเอกสารต่าง ๆ	
1-3 เม.ย. 45	24	เขียนโครงการกระตุ้นเศรษฐกิจ 6 โครงการ	
4-5 เม.ย. 45	16	จัดทำเอกสารเกี่ยวกับหนังสือสัญญาการกู้เงิน โครงการกองทุนชุมชนเมือง	
9 เม.ย. 45	8	ปรับปรุง - แก้ไข โครงการกระตุ้นเศรษฐกิจ	
10 เม.ย. 45	8	ร่วมงานทำบุญชุมชนหนองเกตุ สร้างความสัมพันธ์กับชุมชน	
11 เม.ย. 45	8	ร่วมพิธีมอบสมุดบัญชีเงินฝากและการอบรมเพิ่มประสิทธิภาพการบริหารจัดการกองทุนชุมชนเมือง	
12 เม.ย. 45	8	ปรับปรุง - แก้ไข โครงการกระตุ้นเศรษฐกิจ	
17-19 เม.ย. 45	24	ศึกษาเอกสารต่าง ๆ ของหน่วยงานเพื่อประกอบการทำสารนิพนธ์	
22-23 เม.ย. 45	16	แก้ไขต้นฉบับหนังสือสัญญาการกู้เงิน โครงการกองทุน	
24-26 เม.ย. 45	24	ฝึกงานในสำนักงาน , พิมพ์เอกสารราชการ	
29-30 เม.ย. 45	16	จัดทำเอกสารเพิ่มความรู้ ประกอบการบริหารจัดการโครงการกองทุนชุมชนเมือง	
1-2 พ.ค. 45	16	จัดเตรียม , ตรวจสอบความถูกต้องของแบบสอบถามที่จะเก็บเพื่อประกอบการทำสารนิพนธ์	
3 พ.ค. 45	8	ออกพื้นที่เก็บแบบสอบถามสมาชิกกองทุน	
		ณ ศาลาการเปรียญ วัดชัยมงคล	
7-8 พ.ค. 45	16	ตรวจสอบความถูกต้องหนังสือสัญญาการกู้เงินกองทุนของชุมชนวัดธรรมสามัคคี	
10 พ.ค. 45	8	ตรวจสอบความถูกต้องหนังสือสัญญาการกู้เงินกองทุนของชุมชนหนองใหญ่	
13 พ.ค. 45	8	ตรวจสอบความถูกต้องหนังสือสัญญาการกู้เงินกองทุนของชุมชนเกาะล้าน	
14 พ.ค. 45	8	ตรวจสอบความถูกต้องหนังสือสัญญาการกู้เงินกองทุนของชุมชนชอยกอไผ่ , พิมพ์เอกสารราชการ	

วัน/เดือน/ปี	จำนวนชั่วโมง	รายงานกิจกรรมที่ฝึกงาน	หมายเหตุ
15 พ.ค. 45	8	ฝึกงานในสำนักงาน	
16 พ.ค. 45	8	พิมพ์เอกสารการชำระค่าน้ำ	
17 พ.ค. 45	8	จัดเรียงเอกสารต่าง ๆ ภายในสำนักงาน	
รวม	320		

ผลการประเมิน

ผ่าน

ไม่ผ่าน

1. กรณีผ่าน นิสิตผู้ฝึกงานสามารถฝึกงานได้ในระดับ

ดีเยี่ยม

ดี

พอใช้

2. กรณีไม่ผ่าน เพราะ.....

ลงชื่อ 

(นาย)

(หัวหน้างานพัฒนาฯ)

ตำแหน่ง

อาจารย์ผู้ประเมิน

20 พ.ค. 2545

แบบสอบถามประกอบการทำสารนิพนธ์เรื่อง

การมีส่วนร่วมต่อโครงการกองทุนชุมชนเมือง

กรณีศึกษา : ชุมชนวัดชัยมงคล เมืองพญา จังหวัดชลบุรี

คำชี้แจง แบบสอบถามแบ่งออกเป็น 3 ตอน ดังนี้

- ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม
ตอนที่ 2 ระดับการมีส่วนร่วมโครงการกองทุนชุมชนเมือง
ตอนที่ 3 ปัญหาอุปสรรคในการดำเนินงานโครงการกองทุนชุมชนเมือง

ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

คำชี้แจง โปรดทำเครื่องหมาย \surd ลงในช่องว่างตามความเป็นจริง

1. เพศ

- ชาย หญิง

2. อายุ

- 20-29 ปี 30-39 ปี
 40-49 ปี 50-59 ปี
 60 ปีขึ้นไป

3. ระดับการศึกษา

- ประถมศึกษา มัธยมศึกษาตอนต้น
 มัธยมศึกษาตอนปลาย, ปวช. อนุปริญญา, ปวส.
 ปริญญาตรี อื่นๆ ระบุ.....

4. อาชีพ

- รับราชการ / รัฐวิสาหกิจ พนักงานบริษัท
 รับจ้าง ค้าขาย / ธุรกิจส่วนตัว
 ค้าขายหาบเร่ ว่างาน ไม่มีงานทำ
 อื่นๆ ระบุ.....

5. รายได้ต่อเดือน

- ต่ำกว่า 3,000 บาท 3,001-6,000 บาท
 6,001-10,000 บาท 10,001-20,000 บาท
 20,001 บาทขึ้นไป

ตอนที่ 2 ระดับการมีส่วนร่วม โครงการกองทุนชุมชนเมือง

คำชี้แจง โปรดทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องว่างตามความเป็นจริง

กิจกรรม	การมีส่วนร่วม				
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
ด้านการตัดสินใจ					
1. หลังจากที่ท่านเป็นสมาชิกโครงการกองทุนชุมชนเมืองแล้ว ท่านเข้าร่วมประชุมสมาชิกอย่างสม่ำเสมอ					
2. ท่านใช้สิทธิ์ของท่าน ในการออกเสียงเลือกตั้งผู้มีความรู้ความสามารถเป็นคณะกรรมการกองทุน					
3. ท่านได้ร่วมสมัครเพื่อที่จะได้รับคัดเลือกเป็นคณะกรรมการกองทุนฯ					
4. ท่านมีส่วนร่วมในการตั้งกฎระเบียบข้อบังคับของกองทุนชุมชน					
5. ท่านร่วมแสดงความคิดเห็นต่อการตัดสินใจในเรื่องต่างๆ ของกองทุนชุมชน					
6. ท่านได้ชักชวน, โน้มน้าวผู้อื่นให้ไปร่วมลงคะแนนเลือกคณะกรรมการ และร่วมสมัครเป็นสมาชิกโครงการกองทุน					
ด้านการดำเนินงาน					
7. ท่านเข้าร่วม โครงการ เพราะมุ่งหวังจะช่วยเหลือและพัฒนาชุมชนของท่าน มิได้หวังจะกู้เงินแต่อย่างใด					
8. ท่านมุ่งหวังจะเข้าร่วมโครงการเพื่อความสามัคคีของชุมชนมากกว่าเพื่อผลประโยชน์ของตนเอง					
9. ท่านเป็นกำลังสำคัญต่อการดำเนินงานกองทุน ด้วยความรู้ความสามารถและความภาคภูมิใจของตนเอง					
10. ท่านให้ความร่วมมือในการดำเนินงานกองทุนด้วยความรับผิดชอบ					
11. ท่านให้ความช่วยเหลือต่อกองทุนด้วยการทุ่มเทกำลังกายเป็นสำคัญ					

กิจกรรม	การมีส่วนร่วม				
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
12. ท่านสามารถใช้เวลาของท่านเพื่อการดำเนินงานโครงการกองทุนฯ ได้อย่างเต็มที่					
ด้านการได้รับผลประโยชน์					
13. ในการเข้าร่วมโครงการกองทุนฯ ท่านดูจากความจำเป็นในเรื่องการได้รับผลประโยชน์เป็นสิ่งสำคัญ					
14. ท่านคิดว่าโครงการกองทุนชุมชนเมืองนี้ เป็นการช่วยเหลือคนที่ขาดทุน					
15. ท่านยินดีที่จะเป็นผู้ค้าประกันให้กับเพื่อนสมาชิกด้วยกัน					
16. การกู้เงินกองทุนชุมชนเมืองจะทำให้ท่านสามารถมีเงินหมุนเวียนในครอบครัวและเงินเก็บครอบครัวได้					
17. ท่านพอใจกับการได้เป็นผู้ถือหุ้น และได้รับเงินปันผลจากโครงการกองทุน					
18. ท่านมั่นใจว่าหลังจากกู้เงินโครงการกองทุนแล้ว ท่านสามารถมีเงินมาใช้คืนพร้อมดอกเบี้ยได้ตรงตามกำหนด					
ด้านการประเมินผล					
19. ท่านต้องการตรวจสอบการดำเนินงานโครงการกองทุนชุมชนเมือง เพื่อความโปร่งใสเป็นไปตามเจตนารมณ์ของรัฐบาล					
20. ในฐานะที่ท่านเป็นสมาชิกโครงการกองทุน คนหนึ่งท่านต้องการเห็นการกระจายผลประโยชน์อย่างเป็นธรรม					
21. ท่านควบคุม และติดตามการดำเนินงานของคณะกรรมการกองทุน					
22. ท่านต้องการมีส่วนร่วมในการรับทราบและตรวจสอบตัวเลขบัญชีของกองทุนฯ					

กิจกรรม	การมีส่วนร่วม				
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
23. การทำงานของคณะกรรมการกองทุนฯ จะต้องมีการเปิดเผยรายละเอียดทุกขั้นตอน					
24. หากท่านพบข้อผิดพลาดในการดำเนินงานกองทุน ท่านพร้อมที่จะร่วมหาหนทางแก้ไขด้วยความเต็มใจ					

ตอนที่ 3 ปัญหาอุปสรรคในการดำเนินงานโครงการกองทุนชุมชนเมือง

คำชี้แจง มีปัญหาอุปสรรคใดในการดำเนินงานโครงการกองทุนชุมชนเมืองของท่านบ้าง ?

ขอขอบคุณที่ท่านให้ความร่วมมือเป็นอย่างดี.

ประวัติย่อของผู้ทำการศึกษา

ชื่อ - สกุล

นางสาววรรณภา ศรีประเสริฐทรัพย์

เกิด

1 กรกฎาคม 2524

สถานที่อยู่ปัจจุบัน

14/16 หมู่ 2 ต. นาเกลือ อ.บางละมุง จ.ชลบุรี 20150

ประวัติการศึกษา

พ.ศ. 2536

สำเร็จการศึกษาระดับประถมศึกษาจากโรงเรียนมารีวิทย์ พัทยา

พ.ศ. 2539

สำเร็จการศึกษาระดับมัธยมศึกษาตอนต้นจากโรงเรียนบางละมุง

พ.ศ. 2542

สำเร็จการศึกษาระดับมัธยมศึกษาตอนปลายจากโรงเรียนบางละมุง

พ.ศ. 2546

ปริญญาตรีศิลปศาสตรบัณฑิต (ศส.บ.) วิชาเอกการพัฒนาชุมชน
วิชาโทรัฐศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา

ชื่อสารนิพนธ์

การมีส่วนร่วมต่อโครงการกองทุนชุมชนเมือง

กรณีศึกษา: ชุมชนวัดชัยมงคล เมืองพัทยา จ.ชลบุรี