

การจัดการโครงการกองทุนหมู่บ้าน
กรณีศึกษา : ตำบลคลองเขื่อน กิ่งอำเภอคลองเขื่อน จังหวัดฉะเชิงเทรา

**THE MANAGEMENT OF THE VILLAGE FUND
PROJECT**

**CASE STUDY : TUMBON KHLONGKHEN KHLONGKHEN
SUBDISTRICT CHACHOENSAO PROVINCE**

สารนิพนธ์

ของ

สุรพร บุญจันทร์

44023669

เสนอต่อมหาวิทยาลัยบูรพา เพื่อเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตร

ปริญญาศิลปศาสตรบัณฑิต วิชาเอกการพัฒนาชุมชน

มีนาคม 2548

คำนำ

จากแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 9 รัฐบาลมีนโยบายเร่งด่วนในการจัดตั้งกองทุนหมู่บ้าน โดยมีปรัชญาในการสร้างจิตสำนึกความเป็นชุมชนและท้องถิ่น โดยชุมชนเป็นผู้กำหนดอนาคตและจัดการหมู่บ้านและชุมชน เน้นให้ความสำคัญต่อการพัฒนาคน ทั้งในด้านการขับเคลื่อนกระบวนการพัฒนา รวมถึงผู้ได้รับผลประโยชน์และผลกระทบโดยตรงจากการพัฒนา มีกระบวนการบูรณาการทุกด้านอย่างเชื่อมโยงกัน ทั้งหมดนี้เพื่อเป็นการแก้ไขปัญหาความยากจนที่เกิดขึ้น พัฒนาเศรษฐกิจและสังคม และทำให้ชุมชนหรือท้องถิ่นมีการพัฒนา ทำให้ชุมชนมีความเข้มแข็งทางการเงินขึ้น ทำให้ชุมชนสามารถพึ่งตนเองได้ เมื่อชุมชนมีขีดความสามารถทางด้านเศรษฐกิจและสังคมที่เข้มแข็งแล้ว ก็ย่อมทำให้ประเทศมีการพัฒนาและเจริญก้าวหน้าไปอย่างมีประสิทธิภาพ

ผู้วิจัย จึงมุ่งศึกษาถึงการจัดการ โครงการกองทุนหมู่บ้าน โดยเลือกชุมชน ตำบลคลองเขื่อน กิ่งอำเภอคลองเขื่อน จังหวัดฉะเชิงเทรา เพื่อที่จะทราบถึงการจัดการ โครงการกองทุนหมู่บ้านของตำบลว่าเป็นเช่นใด และสามารถนำข้อมูลที่ได้มาปรับปรุงการจัดการ โครงการกองทุนหมู่บ้านให้มีศักยภาพเพิ่มขึ้นกว่าเดิม

สุรีพร บุญจันทร์

มีนาคม 2548

ประกาศคุณูปการ

สารนิพนธ์นี้สำเร็จได้ด้วยความกรุณาจาก รองศาสตราจารย์บุญเดิม พันรอบ อาจารย์ที่
 ปรึกษาสารนิพนธ์ ที่ได้ให้คำแนะนำ ปรึกษาและตรวจแก้ไขข้อบกพร่องให้แก่ผู้วิจัย จนสำเร็จลงได้
 ด้วยความเรียบร้อย ผู้ศึกษาจึงขอขอบพระคุณมาเป็นอย่างสูง ณ โอกาสนี้

ขอขอบพระคุณอาจารย์ประจำภาคสังคมวิทยาทุกท่าน ที่ได้ให้คำปรึกษา ความรู้และ
 คำแนะนำต่าง ๆ ที่ดีมาตลอด

ขอขอบพระคุณ คุณชูชาติ เอี่ยมวิจิตร พัฒนาการประจำที่ว่าการกิ่งอำเภอคลองเขื่อน ผู้ที่
 เป็นอาจารย์ที่ปรึกษาภาคสนาม ที่ได้ให้ทั้งคำแนะนำ ความรู้รวมทั้งสอนให้มีประสบการณ์ในการ
 ทำงานต่าง ๆ พิษุฑ พิไซ์ พัฒนาการ พิภบ เจ้าหน้าที่ประถมศึกษา ป้าปลัดเครือวัลย์ ลุงปลัดสัตยูชาญ
 พี่รุ่ง เจ้าหน้าที่ฝ่ายปกครอง รวมถึงพี่ ๆ ทุกคนที่ให้ความกรุณาดูแลอย่างอบอุ่นตลอดระยะเวลาที่
 ฝึกงานและให้ความช่วยเหลือ ให้คำแนะนำในการเก็บรวบรวมข้อมูลการจัดการ โครงการกองทุน
 หมู่บ้านในครั้งนี้

ขอขอบคุณเพื่อน ๆ เอกการพัฒนารวมชน ที่คอยเป็นห่วง คอยช่วยเหลือ ให้กำลังใจ คอยให้
 คำปรึกษาแนะนำ เป็นผู้เติมและสร้างสรรค์ชีวิตมหาวิทยาลัยให้มีสีสัน สนุกสนาน และมีคุณค่า
 ตลอดระยะเวลา 4 ปี

ขอขอบคุณเรื่องราวและสิ่งต่าง ๆ ที่ผ่านเข้ามา ทุกสิ่งจะกลายเป็นประสบการณ์ที่มีค่า ที่จะ
 ยังคงระลึกไว้ในใจเสมอ

สุดท้ายนี้ ขอขอบพระคุณ คุณพ่อ คุณแม่ และพี่ชายทั้ง 2 คน ที่คอยให้กำลังใจ ผลักดัน
 สนับสนุน ห่วงใย ให้ความรักความดูแล และช่วยเก็บรวบรวมข้อมูลต่าง ๆ จนกระทั่งงานชิ้นนี้
 เสร็จสิ้นลงอย่างดี

สุรีพร บุญจันทร์

มีนาคม 2548

มหาวิทยาลัยบูรพา

บทคัดย่อ

Burapha University

บทคัดย่อ

การวิจัยครั้งนี้มีจุดมุ่งหมายเพื่อศึกษาการจัดการโครงการกองทุนหมู่บ้าน ในเขตตำบลคลองเขื่อน กิ่งอำเภอกองเขื่อน จังหวัดฉะเชิงเทรา ในด้านทรัพยากรบุคคล เงินทุน วัสดุ อาคาร สถานที่ และการจัดการ กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการศึกษาค้นคว้าครั้งนี้คือ ประชาชนที่อาศัยอยู่ในหมู่บ้าน ในเขตตำบลคลองเขื่อน กิ่งอำเภอกองเขื่อน จังหวัดฉะเชิงเทรา จำนวน 120 คน ซึ่งจำแนกตามเพศ อายุ สถานภาพ ระดับการศึกษา อาชีพหลัก และรายได้ โดยเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ คือ แบบสอบถามมาตราส่วนประมาณค่า สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูลได้แก่ ค่าร้อยละและค่าคะแนนเฉลี่ย

ผลการวิจัย

กลุ่มตัวอย่างที่เป็นเพศชาย ร้อยละ 61.67 เพศหญิง ร้อยละ 38.33, กลุ่มตัวอย่างที่มีอายุต่ำกว่า 46 ปี ร้อยละ 58.33 กลุ่มตัวอย่างที่มีอายุ 46 ปีขึ้นไป ร้อยละ 41.67, กลุ่มตัวอย่างที่มีสถานภาพ ร้อยละ 15.83 กลุ่มตัวอย่างที่มีสถานภาพสมรสและอื่นๆ ร้อยละ 84.17, กลุ่มตัวอย่างที่มีการศึกษาระดับประถมศึกษา ร้อยละ 70.80 กลุ่มตัวอย่างที่มีระดับการศึกษาตั้งแต่ระดับมัธยมศึกษาเป็นต้นไปมี ร้อยละ 29.20, กลุ่มตัวอย่างที่มีอาชีพเกษตรกรรม ร้อยละ 88.33 กลุ่มตัวอย่างที่มีอาชีพนอกภาคเกษตรกรรม ร้อยละ 11.67, กลุ่มตัวอย่างที่มีรายได้ต่ำกว่า 5,100 บาท ร้อยละ 78.33 กลุ่มตัวอย่างที่มีรายได้ 5,101 บาทขึ้นไป ร้อยละ 21.67

การจัดการโครงการกองทุนหมู่บ้านอยู่ในระดับปานกลาง มีค่าเฉลี่ยรวม 3.27 เมื่อจำแนกตามเพศ พบว่ามีระดับการจัดการอยู่ในระดับปานกลาง มีค่าเฉลี่ยรวม 3.26 จำแนกตามอายุ พบว่ามีระดับการจัดการอยู่ในระดับปานกลาง มีค่าเฉลี่ยรวม 3.26 จำแนกตามสถานภาพ พบว่ามีระดับการจัดการอยู่ในระดับปานกลาง มีค่าเฉลี่ยรวม 3.25 จำแนกตามการศึกษา พบว่ามีระดับการจัดการอยู่ในระดับปานกลาง มีค่าเฉลี่ยรวม 3.26 จำแนกตามอาชีพหลัก พบว่ามีระดับการจัดการอยู่ในระดับปานกลาง มีค่าเฉลี่ยรวม 3.34 และเมื่อจำแนกตามรายได้ พบว่ามีระดับการจัดการอยู่ในระดับปานกลาง มีค่าเฉลี่ยรวม 3.24

ABSTRACT

ABSTRACT

The purposes of this research were to study The Management of The Village Fund Project, Case Study : Tumbon Khlongkhen, Khlongkhen Subdistrict, Chachoengsao Province, to study 4 aspects ; the management about man, money, material and management. The data were 120 samples with 5 rating scale. This instrument was questionnaire. The statistic were percentage and mean.

The samples were 61.67 % males samples, 38.33 % females samples. The samples of age lower 46 years old were 58.33 %, the age upper 46 years old samples were 41.67 %. The samples of single samples were 15.83%, the marital and etc. were 84.17 %. The samples of primary educational samples were 70.8 %, the education upper secondary samples were 29.20 %. The samples of agricultural were 88.33 %, the non-agricultural were 11.67 %. The samples of income lower 5,100 baht were 78.33 %, the income upper 5,101 baht were 21.67 %.

The sex samples attitudes about the management were medium level ($\bar{x} = 3.26$). The age samples were medium level ($\bar{x} = 3.26$). The marital status samples were medium level ($\bar{x} = 3.25$). The educational samples were medium level ($\bar{x} = 3.26$). The occupational samples were medium level ($\bar{x} = 3.34$). The salary samples were medium level ($\bar{x} = 3.24$).

สารบัญ

	หน้า
บทคัดย่อภาษาไทย.....	ค
บทคัดย่อภาษาอังกฤษ.....	ง
สารบัญ.....	จ
สารบัญตาราง.....	ฉ
บทที่	
1 บทนำ.....	1
แนวคิดทฤษฎีและเอกสารการวิจัยที่เกี่ยวข้อง.....	3
1. ข้อมูลเกี่ยวกับกองทุนหมู่บ้าน.....	4
2. แนวความคิดด้านการบริหารและการจัดการ.....	10
3. งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง.....	20
4. ภูมิหลัง.....	22
2 ระเบียบวิธีวิจัย.....	27
1. ขอบเขตของการศึกษา.....	27
2. กรอบแนวคิดในการศึกษา.....	27
3. วัตถุประสงค์ในการศึกษา.....	27
4. ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ.....	28
5. นิยามศัพท์ที่ใช้ในการวิจัย.....	28
6. ประชากรและการสุ่มตัวอย่าง.....	29
7. เครื่องมือที่ใช้ในการทำวิจัย.....	29
8. การเก็บรวบรวมข้อมูล.....	30
9. สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล.....	30
10. เกณฑ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล.....	31
3 ลักษณะข้อมูล.....	32
4 วิเคราะห์ข้อมูล.....	76
5 สรุปผล และข้อเสนอแนะ.....	102
บรรณานุกรม.....	206
ภาคผนวก.....	210

สารบัญตาราง

ตารางที่	หน้า
1. แสดงร้อยละของกลุ่มตัวอย่างจำแนกตามเพศ	32
2. แสดงร้อยละของกลุ่มตัวอย่างจำแนกตามอายุ.....	32
3. แสดงค่าร้อยละของกลุ่มตัวอย่างจำแนกตามสถานภาพ.....	33
4. แสดงค่าร้อยละของกลุ่มตัวอย่างจำแนกตามระดับการศึกษา.....	33
5. แสดงค่าร้อยละของกลุ่มตัวอย่างจำแนกตามอาชีพหลัก.....	33
6. แสดงค่าร้อยละของกลุ่มตัวอย่างจำแนกตามรายได้.....	34
7. แสดงการจัดการ โครงการกองทุนหมู่บ้านในด้านต่าง ๆ โดยจำแนกตามเพศ.....	34
8. แสดงค่าเฉลี่ยและร้อยละการจัดการ โครงการกองทุนหมู่บ้านในด้านต่าง ๆ จากกลุ่มตัวอย่าง เพศชาย.....	35
9. แสดงค่าเฉลี่ยและร้อยละการจัดการ โครงการกองทุนหมู่บ้านในด้านต่าง ๆ จากกลุ่มตัวอย่าง เพศหญิง.....	38
10. แสดงการจัดการ โครงการกองทุนหมู่บ้านในด้านต่าง ๆ โดยจำแนกตามอายุ.....	41
11. แสดงค่าเฉลี่ยและร้อยละการจัดการ โครงการกองทุนหมู่บ้านในด้านต่าง ๆ จากกลุ่ม ตัวอย่างอายุต่ำกว่า 46 ปี.....	42
12. แสดงค่าเฉลี่ยและร้อยละการจัดการ โครงการกองทุนหมู่บ้านในด้านต่าง ๆ จากกลุ่มตัวอย่าง อายุ 46 ปีเป็นต้นไป	45
13. แสดงการจัดการ โครงการกองทุนหมู่บ้านในด้านต่าง ๆ โดยจำแนกตามสถานภาพ.....	48
14. แสดงค่าเฉลี่ยและร้อยละการจัดการ โครงการกองทุนหมู่บ้านในด้านต่าง ๆ จากกลุ่มตัวอย่าง ที่มีสถานภาพโสด.....	49
15. แสดงค่าเฉลี่ยและร้อยละการจัดการ โครงการกองทุนหมู่บ้านในด้านต่าง ๆ จากกลุ่มตัวอย่าง ที่มีสถานภาพสมรสและอื่น ๆ	52
16. แสดงการจัดการ โครงการกองทุนหมู่บ้านในด้านต่าง ๆ โดยจำแนกตามระดับการศึกษา	55
17. แสดงค่าเฉลี่ยและร้อยละการจัดการ โครงการกองทุนหมู่บ้านในด้านต่าง ๆ จากกลุ่มตัวอย่าง การศึกษาระดับประถมศึกษา.....	56

สารบัญตาราง (ต่อ)

ตารางที่	หน้า
18. แสดงค่าเฉลี่ยและร้อยละการจัดการโครงการกองทุนหมู่บ้านในด้านต่าง ๆ จากกลุ่มตัวอย่าง การศึกษาตั้งแต่ระดับมัธยมศึกษาเป็นต้นไป.....	59
19. แสดงการจัดการโครงการกองทุนหมู่บ้านในด้านต่าง ๆ โดยจำแนกตามอาชีพหลัก.....	62
20. แสดงค่าเฉลี่ยและร้อยละการจัดการโครงการกองทุนหมู่บ้านในด้านต่าง ๆ จากกลุ่มตัวอย่าง ที่มีอาชีพเกษตรกรรม.....	63
21. แสดงค่าเฉลี่ยและร้อยละการจัดการโครงการกองทุนหมู่บ้านในด้านต่าง ๆ จากกลุ่มตัวอย่าง อาชีพนอกภาคเกษตรกรรม.....	66
22. แสดงการจัดการโครงการกองทุนหมู่บ้านในด้านต่าง ๆ โดยจำแนกตามรายได้.....	69
23. แสดงค่าเฉลี่ยและร้อยละการจัดการโครงการกองทุนหมู่บ้านในด้านต่าง ๆ จากกลุ่มตัวอย่าง ที่มีรายได้ต่ำกว่า 5,100 บาท.....	70
24. แสดงค่าเฉลี่ยและร้อยละการจัดการโครงการกองทุนหมู่บ้านในด้านต่าง ๆ จากกลุ่มตัวอย่าง ที่มีรายได้ 5,101 บาทขึ้นไป.....	73

บทที่ 1

บทนำ

ประเทศไทยได้กำหนดให้มีแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ เพื่อเป็นแนวทางในการพัฒนาประเทศมาตั้งแต่ พ.ศ. 2504 โดยการพัฒนาช่วงที่ผ่านมาเน้นการนำแรงงานราคาถูกผนวกกับการนำทรัพยากรธรรมชาติที่มีความอุดมสมบูรณ์มาใช้ในการพัฒนาประเทศ เพื่อให้ฐานทางเศรษฐกิจเกิดการขยายตัว และมีผลผลิตที่มากขึ้นกว่าเดิม การพัฒนาดังกล่าว สามารถทำให้เศรษฐกิจเกิดการขยายตัวในอัตราที่สูงขึ้น แต่การพัฒนาที่เน้นการลงทุน เน้นการนำเทคโนโลยีใหม่ๆ เข้ามาภายในประเทศ แต่ไม่มีการพัฒนาศักยภาพของคน รวมทั้งไม่มีการบริหารจัดการทรัพยากรธรรมชาติอย่างดีเพียงพอ ทำให้เกิดปัญหาขึ้น ก็คือ ทำให้เกิดการกระจุกตัวของรายได้ สังคมเกิดความเหลื่อมล้ำกันมากขึ้น เกิดช่องว่างระหว่างความจนกับความรวยที่เด่นชัดขึ้น โดยเฉพาะระหว่างชุมชนชนบทกับชุมชนเมือง และทำให้ทรัพยากรธรรมชาติต้องถูกทำลายและลดน้อยลง

ต่อมารัฐบาลมีนโยบายกระจายรายได้และความเจริญไปสู่ชนบท รวมทั้งยกระดับคุณภาพชีวิตของประชาชนให้ได้เกณฑ์ความจำเป็นพื้นฐาน (จปฐ.) เพื่อแก้ไขปัญหาความยากจนของชนบทให้เป็นรูปธรรม โดยกระทรวงมหาดไทยได้กำหนดให้ดำเนินงานโครงการแก้ไขปัญหาความยากจน (กข.คจ.) โดยมุ่งเน้นที่จะยกระดับรายได้ของครัวเรือนที่มีฐานะยากจนให้มีรายได้เพิ่มมากขึ้น ด้วยการประกอบอาชีพที่เหมาะสมกับสภาพท้องถิ่น และพัฒนาคุณภาพชีวิตในด้านอื่นๆ ของประชาชนในหมู่บ้านเป้าหมายให้ได้ตามเกณฑ์ความจำเป็นพื้นฐาน (จปฐ.) และพัฒนาหมู่บ้านตามแนวอุดมการณ์แผ่นดินธรรม - แผ่นดินทอง ซึ่งกำหนดเป้าหมายการพัฒนาชนบทตามแผนพัฒนาฯ ฉบับที่ 7 แต่นโยบายดังกล่าวก็ยังไม่สามารถทำให้ประชาชนมีความเป็นอยู่ดีขึ้นได้อย่างทั่วถึง เพราะนโยบายดังกล่าวถูกกำหนดโดยความคิดเห็นที่มาจากรัฐบาลเป็นส่วนใหญ่ และไม่ได้มาจากความต้องการที่แท้จริงของบุคคลที่เดือดร้อนหรือคนยากจนที่อยู่ในชนบท รวมทั้งโครงการ กข.คจ. ที่ลงมายังชนบท ยังขาดผู้ที่คอยดูแลแนะนำโครงการฯ ให้กับชาวบ้านอย่างถูกต้องและตรงตามปัญหาที่ต้องการแก้ไข จึงทำให้โครงการฯ ไม่ประสบผลสำเร็จดังที่วางไว้

แผนพัฒนาฯ ฉบับที่ 8 และความต่อเนื่องของแผนพัฒนาฯ ฉบับที่ 9 จึงได้ปรับเปลี่ยนกระบวนทัศน์การพัฒนาใหม่ โดยให้ความสำคัญต่อการพัฒนาคน ทั้งในฐานะผู้มีบทบาทสำคัญในการขับเคลื่อนกระบวนการพัฒนา และเป็นผู้ที่ได้รับผลประโยชน์หรือผลกระทบโดยตรงจากการพัฒนา จึงมุ่งเน้นการพัฒนาแบบองค์รวมที่มี “คนเป็นศูนย์กลางการพัฒนา” และมีกระบวนการ

บูรณาการทุกด้านในการเชื่อมโยงกัน ส่วนการพัฒนาเศรษฐกิจเป็นเครื่องมือในการพัฒนาคนให้มีความสามารถหรือประสิทธิภาพต่อการสร้างความสุขและคุณภาพชีวิตที่ดีขึ้น เพื่อนำไปสู่จุดมุ่งหมายของการพัฒนาที่ยั่งยืนและความอยู่ดีมีสุขของคนไทยและสังคมไทย

จากกระบวนทัศน์ใหม่แผนพัฒนาฯ ฉบับที่ 8 และความต่อเนื่องของแผนพัฒนาฯ ฉบับที่ 9 กับปรัชญาของนโยบายกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมือง ในการเสริมสร้างสำนึกความเป็นชุมชนและท้องถิ่น โดยชุมชนเป็นผู้กำหนดอนาคตและจัดการหมู่บ้านและชุมชนด้วยคุณค่าและภูมิปัญญาของตนเอง และเกื้อกูลประโยชน์ต่อผู้ด้อยโอกาสในหมู่บ้านและชุมชน เสริมสร้างเชื่อมโยงกระบวนการเรียนรู้ร่วมกันระหว่างชุมชน ราชการ เอกชน และประชาสังคม รวมถึงการกระจายอำนาจในท้องถิ่นและเป็นการพัฒนาประชาธิปไตยขั้นพื้นฐาน และวัตถุประสงค์การจัดตั้งกองทุนหนึ่งล้านบาท เป็นแหล่งเงินทุนหมุนเวียนในหมู่บ้านและชุมชนเมือง สำหรับการลงทุนพัฒนาอาชีพ สร้างงาน สร้างรายได้หรือเพิ่มรายได้ การลดรายจ่าย การบรรเทาเหตุฉุกเฉินและความจำเป็นเร่งด่วน และสำหรับการไปสู่การสร้างกองทุนสวัสดิการที่ดีแก่ประชาชนในหมู่บ้านหรือชุมชน ส่งเสริมและพัฒนาหมู่บ้านและชุมชนเมืองให้มีขีดความสามารถในการจัดระบบบริหารจัดการเงินทุนของตนเอง เสริมสร้างกระบวนการพึ่งพาตนเองของหมู่บ้านและชุมชนเมือง ในด้านการเรียนรู้ การสร้างและพัฒนาความคิดริเริ่ม เพื่อแก้ไขปัญหาและเสริมสร้างศักยภาพส่งเสริมเศรษฐกิจพอเพียงในหมู่บ้านและชุมชนเมือง กระตุ้นเศรษฐกิจในระดับฐานรากของประเทศ รวมทั้งเสริมสร้างภูมิคุ้มกันทางเศรษฐกิจและสังคมของประเทศในอนาคต และเสริมสร้างศักยภาพและความเข้มแข็งทั้งทางเศรษฐกิจและสังคมของประชาชนในหมู่บ้านและชุมชนเมือง

เพื่อให้การดำเนินงานตามนโยบายเร่งด่วนของรัฐบาลบรรลุผล กระทรวงมหาดไทย ได้มอบหมายให้กรมการพัฒนาชุมชน เป็นผู้ส่งเสริมสนับสนุนในการปฏิบัติงานด้านกองทุนหมู่บ้าน โดยกำหนดเป็นนโยบายด้านการเร่งรัดขจัดปัญหาความยากจนของประชาชนทั้งในเขตชนบทและเขตเมือง โดยการจัดตั้งกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมือง เพื่อการสร้างอาชีพและรายได้ให้แก่ชุมชน เพื่อเป็นแหล่งเงินทุนหมุนเวียนของประชาชนในการประกอบอาชีพ โดยการจัดสรรงบประมาณอุดหนุนเงินกองทุนกู้ยืมหมู่บ้านละ 1 ล้านบาท ภายใต้การบริหารจัดการกองทุนของคณะกรรมการกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมืองแห่งชาติ (กทบ.) ขณะนี้มีหมู่บ้าน/ชุมชน เป้าหมาย รวม 74,881 หมู่บ้าน/ชุมชน ขึ้นทะเบียนกองทุนหมู่บ้านแล้ว 72,626 หมู่บ้าน/ชุมชน ผ่านการพิจารณาความพร้อมระดับอำเภอ 72,057 หมู่บ้าน/ชุมชน ผ่านการพิจารณาความพร้อมระดับจังหวัด 70,984 หมู่บ้าน/ชุมชน กองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมือง ได้เบิกจ่ายเพื่อนำไปปล่อยสินเชื่อให้กับสมาชิกแล้วเป็นจำนวนเงิน 48,319 ล้านบาท นอกจากนี้ยังได้จัดตั้งธนาคารหมู่บ้าน เป็นจำนวน 1,137 แห่ง มี

สมาชิก 70,907 ราย มีเงินทุน 174,457,477 บาท ฝึกอบรมเจ้าหน้าที่ จำนวน 97 คน (สำนักงานคณะกรรมการกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมืองแห่งชาติ 2544, 12)

เป้าหมายในการดำเนินงานตามนโยบายกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมือง รัฐบาลได้ยึดถือจำนวนหมู่บ้านตามจำนวนบัญชีรายชื่อหมู่บ้านที่กรมการปกครอง กระทรวงมหาดไทย ได้ประกาศไว้ ณ วันที่ 31 พฤษภาคม พ.ศ. 2544 ซึ่งมีจำนวนหมู่บ้านทั้งสิ้น 71,364 หมู่บ้าน จังหวัดฉะเชิงเทรา 867 หมู่บ้าน ซึ่งเป็นฐานในการกำหนดแผนงานและงบประมาณสำหรับดำเนินการ ดังนั้น หมู่บ้านที่จัดตั้งขึ้นใหม่หลังวันที่ 31 พฤษภาคม พ.ศ. 2544 อีก 500 หมู่บ้าน จังหวัดฉะเชิงเทรา มีเพิ่ม 3 หมู่บ้าน (สำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรี 2545, 191)

กิ่งอำเภอคลองเขื่อน จังหวัดฉะเชิงเทรา มีจำนวนตำบลทั้งสิ้น 5 ตำบล มีจำนวนหมู่บ้าน 32 หมู่บ้าน ซึ่งได้รับการจัดสรรเงินกองทุนหมู่บ้านละ 1 ล้านบาท ครอบคลุมหมู่บ้าน ซึ่งถือว่าประชาชนมีการเตรียมพร้อมในการบริหารจัดการเงินกองทุนของตนเองให้เป็นไปตามวัตถุประสงค์ของโครงการกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมือง

ดังนั้น โครงการกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมืองเป็นโครงการหนึ่งภายใต้นโยบายเศรษฐกิจรากหญ้าของรัฐบาลซึ่งมาจากแนวคิดที่ต้องการแก้ไขปัญหาความยากจนและการขาดโอกาสในการลงทุนประกอบอาชีพ โดยรัฐจะสนับสนุนให้ประชาชนในชนบทเข้าถึงแหล่งเงินทุนได้โดยสะดวก เพื่อจะได้รับโอกาสในการสร้างรายได้ สร้างอาชีพ รัฐบาลจึงมีนโยบายที่จะให้ประชาชนได้มีแหล่งเงินทุนหมุนเวียนในหมู่บ้านและชุมชนเมือง สำหรับใช้ในการลงทุนสร้างอาชีพ อันจะเป็นการสร้างศักยภาพและเสริมสร้างความเข้มแข็งด้านเศรษฐกิจและสังคมของประเทศอย่างยั่งยืน (สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ, 2546, 4 - 1 ถึง 4 - 3)

เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

การศึกษาเรื่อง การจัดการโครงการกองทุนหมู่บ้าน กรณีศึกษา ตำบลคลองเขื่อน กิ่งอำเภอคลองเขื่อน จังหวัดฉะเชิงเทรา ผู้วิจัยได้ศึกษาเกี่ยวกับเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง ดังนี้

1. ข้อมูลเกี่ยวกับกองทุนหมู่บ้าน
2. แนวความคิดด้านการบริหารและการจัดการ
3. งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง
4. ภูมิหลัง

1. ข้อมูลเกี่ยวกับกองทุนหมู่บ้าน

1.1 รูปแบบเกี่ยวกับการดำเนินงานกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมือง

1.1.1 ด้านนโยบาย

กองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมือง เป็นนโยบายของรัฐบาล ซึ่งมี พ.ต.ท. ทักษิณ ชินวัตร เป็นนายกรัฐมนตรี เพื่อเป็นการเสริมสร้างกระบวนการพึ่งตนเองของหมู่บ้านและชุมชนเมืองในด้านการเรียนรู้ การสร้าง และพัฒนาความคิด ริเริ่ม และการแก้ไขปัญหาและเสริมสร้างศักยภาพทั้งด้านเศรษฐกิจและสังคมของประชาชนในหมู่บ้านและชุมชนเมือง

โดยรัฐบาลจัดตั้งกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมืองกองทุนละ 1 ล้านบาท พร้อมเสริมสร้างและพัฒนาหมู่บ้านและชุมชนเมืองให้มีขีดความสามารถ ในการจัดระบบบริหารจัดการเงินกองทุนหมุนเวียน ในหมู่บ้านและชุมชนเมืองกันเอง

1.1.2 ปรัชญา

- (1) เสริมสร้างสำนึกความเป็นชุมชนและท้องถิ่น
- (2) ชุมชนเป็นผู้กำหนดอนาคตและจัดการหมู่บ้าน และชุมชนด้วยคุณค่าและภูมิปัญญาของตนเอง
- (3) เกื้อกูลประโยชน์ต่อผู้ด้อยโอกาสในหมู่บ้านและชุมชน
- (4) เชื่อมโยงกระบวนการเรียนรู้ร่วมกันระหว่างชุมชน ราชการ เอกชน และประชาสังคม
- (5) กระจายอำนาจให้ท้องถิ่น และพัฒนาประชาธิปไตยพื้นฐาน

1.1.3 วัตถุประสงค์ของโครงการกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมือง

(1) เป็นแหล่งเงินทุนหมุนเวียนในหมู่บ้าน และชุมชนเมืองสำหรับการลงทุน เพื่อการพัฒนาอาชีพ สร้างงาน สร้างรายได้หรือเพิ่มรายได้ การลดรายจ่าย การบรรเทาเหตุฉุกเฉิน และความจำเป็นเร่งด่วน และสำหรับการนำไปสู่การสร้างกองทุนสวัสดิภาพที่ดีแก่ประชาชนในหมู่บ้านหรือชุมชน

(2) ส่งเสริมและพัฒนาหมู่บ้านและชุมชนเมืองให้มีขีดความสามารถในการจัดระบบและบริหารจัดการเงินทุนของตนเอง

(3) เสริมสร้างกระบวนการพึ่งตนเองของหมู่บ้านและชุมชนเมืองในการเรียนรู้ การสร้าง และพัฒนาความคิดริเริ่ม เพื่อแก้ไขปัญหาและเสริมสร้างศักยภาพ และส่งเสริมเศรษฐกิจพอเพียงในหมู่บ้านและชุมชนเมือง

(4) กระตุ้นเศรษฐกิจ ในระดับฐานรากของประเทศรวมทั้งเสริมสร้างภูมิคุ้มกัน ทางเศรษฐกิจและสังคมของประเทศในอนาคต

(5) เสริมสร้างศักยภาพและความเข้มแข็งทั้งทางด้านเศรษฐกิจและสังคมของประชาชนในหมู่บ้านหรือชุมชนเมือง

1.1.4 เป้าหมายและงบประมาณ

จัดตั้งกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมืองมีจำนวน 75,547 แห่ง แยกเป็นหมู่บ้าน 71,507 แห่ง ชุมชนเมือง 4,040 แห่ง (เทศบาล 2,568 แห่ง และ กทม. 1,472 แห่ง) โดยใช้งบประมาณในการจัดตั้งกองทุน ๆ ละ 1 ล้านบาท รวมทั้งสิ้น 75,547 ล้านบาท

1.1.5 กลไกและวิธีดำเนินงาน

(1) กลไก เพื่อให้การดำเนินงานจัดตั้งกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมืองตามนโยบายเร่งด่วนของรัฐบาลเป็นไปโดยสัมฤทธิ์ผลอย่างรวดเร็ว รัฐบาลได้ออกระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรีว่าด้วยคณะกรรมการกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมืองแห่งชาติ พ.ศ.2544 เพื่อให้มีแนวทางและกลไกการทำงานของกองทุนที่เชื่อมโยงทั้งในระดับส่วนกลางและส่วนภูมิภาค ประกอบด้วย

- ส่วนกลาง มีคณะกรรมการกองทุนหมู่บ้านและกองทุนเมืองแห่งชาติ ทำหน้าที่กำหนดนโยบาย การจัดตั้ง และแนวทางการบริหารกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมือง กำหนดแผนการจัดหาทุนและจัดสรรเงินให้แก่กองทุนฯ ตลอดจนจัดทำร่างกฎหมายและออกระเบียบข้อบังคับกองทุนหมู่บ้านฯ โดยมีสำนักงานคณะกรรมการกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมืองแห่งชาติทำหน้าที่เป็นสำนักงานเลขานุการของคณะกรรมการ

- ส่วนภูมิภาค มีคณะกรรมการสนับสนุนและติดตามการดำเนินงานกองทุนหมู่บ้านระดับจังหวัด ทำหน้าที่รับขึ้นทะเบียนกองทุนหมู่บ้าน สนับสนุนให้เกิดการเตรียมความพร้อมของหมู่บ้านและชุมชนเมือง ติดตามตรวจสอบการดำเนินงานของกองทุนในจังหวัดและประสานความร่วมมือสนับสนุนด้านวิชาการและการจัดการตามสภาพปัญหาและความต้องการของกองทุนในจังหวัด และมีคณะกรรมการสนับสนุนระดับอำเภอ ทำหน้าที่สนับสนุนการเตรียมความพร้อมสร้างความเข้มแข็งของหมู่บ้านและชุมชนเมือง สนับสนุนและติดตามการดำเนินกิจกรรมของกองทุน

1.1.6 การจัดตั้งและบริหารกองทุนหมู่บ้านหรือชุมชนเมือง

- การขอขึ้นทะเบียนกองทุนฯ หมู่บ้านและชุมชนที่ประชาชน 3 ใน 4 ได้ ร่วมกันคัดเลือกคณะกรรมการกองทุนฯ จัดทำระเบียบ ข้อบังคับ หลักเกณฑ์และวิธีการบริหารจัดการกองทุนแล้วให้ไปยื่นแบบคำขอขึ้นทะเบียนกับธนาคารออมสิน หรือธนาคารเพื่อการเกษตรและสหกรณ์การเกษตร ที่คณะกรรมการกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมืองแห่งชาติกำหนด พร้อมเอกสารที่เกี่ยวข้อง คือ ระเบียบ ข้อบังคับของกองทุนหมู่บ้านหรือชุมชนเมือง และเปิดบัญชีกับธนาคาร

- การรับเงินจัดสรร คณะอนุกรรมการสนับสนุนระดับอำเภอร่วมกับสำนักงานคณะกรรมการกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมืองแห่งชาติ จะประเมินความพร้อมของกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมืองโดยพิจารณาจากการคัดเลือกคณะกรรมการ คุณสมบัติและความรู้ความสามารถของกรรมการ การมีส่วนร่วมของประชาชน ระเบียบข้อบังคับของกองทุน การเปิดบัญชีเงินฝากของกองทุน เป็นต้น และแจ้งผลการพิจารณาต่อคณะกรรมการกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมืองแห่งชาติเพื่ออนุมัติเงินจัดสรรต่อไป

- การบริหารกองทุนหมู่บ้านหรือชุมชนเมือง คณะกรรมการกองทุนจำนวน 9 คน แต่ไม่เกิน 15 คน ซึ่งมาจากการคัดเลือกกันเองโดยสมาชิกเป็นผู้รับผิดชอบบริหารจัดการการลงทุนทั้งในเรื่องการรับสมาชิก การพิจารณาให้กู้เงิน จัดทำบัญชีส่งมอบเงิน รวมทั้งตรวจสอบ กำกับ ดูแล จัดสรรผลประโยชน์ของเงินกองทุน ทั้งนี้ คณะกรรมการมีวาระการดำรงตำแหน่งคราวละ 2 ปี และไม่เกิน 2 วาระติดต่อกัน

1.1.7 แนวทางการบริหารกองทุน

คณะกรรมการกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมืองมีแนวทางการบริหารกองทุนหมู่บ้านฯ

ดังนี้

- การรับสมาชิก ต้องเป็นประชาชนที่อาศัยอยู่ในหมู่บ้านหรือชุมชน และไม่มีคุณสมบัติต้องห้ามตามข้อบังคับของกองทุนฯ ทั้งนี้คณะกรรมการฯสามารถกำหนดให้สมาชิกถึงหุ้นของกองทุน หรือมีเงินฝากจะไว้ที่กองทุน และให้มีการประชุมใหญ่สามัญประจำปีผู้ถือหุ้น อย่างน้อยปีละ 1 ครั้ง

- การกู้ยืมเงิน สมาชิกที่ประสงค์จะกู้เงิน ขึ้นค่าขอกู้โดยต้องระบุวัตถุประสงค์ชัดเจนต่อคณะกรรมการกองทุน โดยพิจารณาอนุมัติจะต้องไม่เกินรายละ 20,000 บาท ถ้าหากเกินให้เป็นคำวินิจฉัยชี้ขาดของสมาชิก ทั้งนี้ การเรียกหลักประกันและการกำหนดอัตราดอกเบี้ยให้พิจารณา กำหนดตามความเห็นชอบของสมาชิก

- การชำระคืน คณะกรรมการพิจารณาระยะเวลาชำระคืนตามความเหมาะสมในแต่ละราย แต่ไม่เกิน 1 ปี ส่วนการผิดสัญญา ให้ผู้กู้เสียเบี้ยปรับตามที่สมาชิกร่วมกันกำหนด ยกเว้นในกรณีที่ประชุมสมาชิกเห็นชอบเกินกึ่งหนึ่ง ให้ยกเลิกหรือลดเบี้ยปรับ

- การทำบัญชีและตรวจสอบ คณะกรรมการกองทุนหมู่บ้าน จัดทำบัญชีและรายงานผลการดำเนินงานต่อสมาชิกเดือนละ 1 ครั้ง และสรุปผลการดำเนินงานประจำปี รายงานต่อคณะกรรมการกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมืองแห่งชาติ อย่างน้อยปีละ 1 ครั้ง

ทั้งนี้ การจัดสรรเงินกู้และชำระคืน ต้องดำเนินการผ่านบัญชีของกองทุน (บัญชี 1)

และบัญชีรายบุคคล (บัญชี 2) ให้ผ่านระบบการถอน - ฝาก ของธนาคารออมสิน หรือธนาคารเพื่อการเกษตรและสหกรณ์การเกษตร

1.1.8 การจัดสรรเงินกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมือง

คณะกรรมการกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมืองแห่งชาติ มีหลักในการจัดสรรเงินให้แก่กองทุนหมู่บ้านหรือชุมชนเมือง ดังนี้

(1) ความพร้อม ความสนใจ และการมีส่วนร่วมของประชาชนในหมู่บ้านหรือชุมชนเมือง

(2) ความพร้อมของคณะกรรมการกองทุน ที่เน้นความพร้อมของบุคคลทั้งในด้านความรู้ และประสบการณ์ในการบริหารจัดการกองทุน

(3) ความพร้อมของระบบการตรวจสอบและประเมินผลการดำเนินงานของคณะกรรมการกองทุนโดยสมาชิก

(4) ความพร้อมของการบริหารจัดการ ที่สอดคล้องหรือเกื้อกูลกันระหว่างกองทุนหมู่บ้านหรือชุมชนเมืองกับกองทุนอื่นๆที่หน่วยงานราชการจัดตั้งขึ้น ในหมู่บ้านหรือชุมชนเมือง

การเตรียมความพร้อมของประชาชนในหมู่บ้านหรือชุมชนเมือง จะต้องร่วมกันเพื่อเตรียมความพร้อมในการจัดตั้งกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมืองแห่งชาติ ดังนี้

(1) สร้างจิตสำนึกและกระบวนการเรียนรู้ร่วมกัน

(2) สร้างจิตสำนึกร่วมกันของประชาชน ในการเป็นเจ้าของกองทุนที่จะต้องร่วมกันบริหารจัดการโดยประชาชนเพื่อประชาชนของหมู่บ้านหรือชุมชนเมือง

(3) สร้างกระบวนการเรียนรู้ร่วมกัน เพื่อให้ทราบนโยบาย กลไก แนวทาง การบริหารจัดการกองทุนของตนเอง

(4) สร้างกระบวนการมีส่วนร่วมของประชาชนในการดำเนินการและบริหารจัดการกองทุน เริ่มจากร่วมรับรู้ ร่วมคิด ร่วมทำ ร่วมติดตามตรวจสอบ ร่วมรับผลประโยชน์ ตลอดจนร่วมสร้างกองทุนไปสู่ความยั่งยืนต่อไป

(5) เลือกสรรคนดีเป็นกรรมการกองทุน โดยการจัดการเลือกสรรกรรมการกองทุนให้得人ดีมีคุณภาพซึ่งจะต้องการเป็นเลือกสรรที่เป็นธรรมและโปร่งใส

(6) จัดเวทีชาวบ้าน เพื่อเลือกสรรคณะกรรมการกองทุน จำนวน 15 คน ตามระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรีว่าด้วยคณะกรรมการกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมืองแห่งชาติ พ.ศ. 2544

(7) องค์ประชุมของเวทีชาวบ้าน คือ จำนวนสามในสี่ของจำนวนครัวเรือนทั้งหมดของหมู่บ้านหรือชุมชนเมือง

(8) ร่วมกันกำหนดวิธีการและดำเนินการเลือกกันเองเลือกคณะกรรมการกองทุน ในช่วงระยะเวลาที่คณะกรรมการกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมืองกำหนด

(9) เลือกคนดีมีความรู้ ประสบการณ์ อีกทั้งมีคุณสมบัติ และไม่มีลักษณะต้องห้าม ตามที่คณะกรรมการกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมืองแห่งชาติกำหนด

1.2 คณะกรรมการกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมือง

คณะกรรมการกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมือง มีคุณสมบัติดังนี้

(1) ประชาชนร่วมกันคัดเลือกคนดีและมีคุณสมบัติดังต่อไปนี้ เป็นคณะกรรมการกองทุนเพื่อบริหารกองทุนของประชาชน

- เป็นผู้ที่อยู่อาศัยในหมู่บ้านหรือชุมชนมาไม่น้อยกว่า 2 ปี
- เป็นผู้ที่มีอายุ 20 ปีบริบูรณ์

- เป็นผู้ปฏิบัติตนอยู่ในหลักศาสนา มีความรับผิดชอบ เสียสละ มีส่วนร่วมในกิจกรรมของหมู่บ้านและชุมชนเมือง ไม่ติดการพนัน ไม่ยุ่งเกี่ยวกับยาเสพติด ไม่มีประวัติเสียด้านการเงินและยึดมั่นระบอบประชาธิปไตย

- ไม่เป็นบุคคลล้มละลายหรือไร้ความสามารถ
- ไม่เคยรับโทษจำคุก เว้นแต่โทษที่กระทำโดยประมาท
- ไม่เคยต้องคำพิพากษาถึงที่สุดว่าทำผิดต่อตำแหน่งหน้าที่หรือไม่เคยกระทำผิด

เกี่ยวกับทรัพย์สิน เว้นแต่ความผิดฐานทำให้เสียทรัพย์สินและความผิดฐานบุกรุก

- ไม่เคยถูกไล่ออกจากคณะกรรมการกองทุน ด้วยมติของคณะกรรมการหรือมติของสมาชิก

(2) เมื่อดำเนินการเลือกคณะกรรมการกองทุนแล้ว คณะกรรมการกองทุนและประชาชนร่วมกันจัดทำระเบียบข้อบังคับ หลักเกณฑ์ และวิธีการเกี่ยวกับการบริหารกองทุน(กตกา) กองทุนหมู่บ้านหรือชุมชนเมืองตนเอง โดยต้องเป็นไปตามระเบียบที่คณะกรรมการกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมืองแห่งชาติกำหนด คือ

- วงเงินกู้ยืมรายหนึ่งไม่เกินสองหมื่นบาท หากเกินต้องให้สมาชิกพิจารณาวินิจฉัยชี้ขาด แต่รายหนึ่งต้องไม่เกินห้าหมื่นบาท

- ระยะเวลาชำระคืนเงินกู้ยืมไม่เกินหนึ่งปี

ส่วนประเด็นอื่น ๆ คณะกรรมการกองทุนโดยความเห็นชอบของสมาชิกเป็นผู้กำหนดจัดทำระเบียบ ข้อบังคับ หลักเกณฑ์ และวิธีการบริหารจัดการกองทุนแล้ว คณะกรรมการกองทุนและสมาชิกจะต้องร่วมกันดำเนินการตามกติกาวางไว้ เช่น

- การรับสมาชิก

- การระดมทุน
- การจัดทำระบบบัญชี
- การจัดระบบตรวจสอบ
- การมอบหมายภารกิจ ความรับผิดชอบของกรรมการ
- อื่นๆ

เมื่อกองทุนได้ดำเนินการจัดตั้งกองทุนเรียบร้อยแล้ว สามารถขอรับการจัดสรรเงินจากคณะกรรมการกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมืองแห่งชาติ โดยมีขั้นตอน ดังนี้

1. การขอขึ้นทะเบียนกองทุนหมู่บ้านหรือชุมชนเมือง

- จัดทำแบบขอขึ้นทะเบียนตามแบบ กทบ.2 ซึ่งขอรับแบบ กทบ. 2 จากคณะกรรมการสนับสนุนระดับอำเภอ

- ยื่นแบบคำขอขึ้นทะเบียนกับธนาคารออมสินหรือธนาคารเพื่อการเกษตรและสหกรณ์การเกษตร ที่คณะกรรมการกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมืองแห่งชาติกำหนด พร้อมเอกสารที่เกี่ยวข้อง คือ ระเบียบ ข้อบังคับของกองทุน

- เปิดบัญชีกับธนาคาร

2. การประเมินความพร้อมของกองทุน

เมื่อกองทุนหมู่บ้านหรือชุมชนเมือง ได้ยื่นทะเบียนต่อธนาคารแล้ว คณะกรรมการสนับสนุนระดับอำเภอร่วมกับกองทุนหมู่บ้าน จะประเมินความพร้อมในเรื่อง ต่าง ๆ ดังนี้

- (1) การคัดเลือกคณะกรรมการกองทุน
- (2) คุณสมบัติของคณะกรรมการกองทุน
- (3) ความรู้ ประสบการณ์ และความมั่นใจการบริหารกองทุนของคณะ
- (4) กรรมการกองทุน
- (5) ระเบียบ ข้อบังคับ ในการดำเนินการกองทุน
- (6) การมีส่วนร่วมของชาวบ้าน หรือสมาชิกในการจัดการกองทุน
- (7) การปฏิบัติของสมาชิก ตามระเบียบ และข้อบังคับของกองทุน
- (8) การเปิดบัญชีเงินฝากของกองทุน

เมื่อคณะกรรมการกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมืองแห่งชาติ อนุมัติเงิน จัดสรรตามผลการประเมินความพร้อมแล้ว จะแจ้งให้กองทุนหมู่บ้านหรือชุมชนเมืองทราบ เมื่อกองทุนได้รับแล้ว ให้ติดต่อธนาคารเพื่อทำหลักฐานการรับเงินจัดสรร โดยมีเอกสารดังนี้

- สมุดบัญชีเงินฝากของกองทุน

- มติที่ประชุม ซึ่งเห็นชอบและมอบหมายให้คณะกรรมการกองทุนเป็นผู้มีอำนาจในการทำนิติกรรมสัญญากับธนาคาร ไปแสดงต่อธนาคาร ๆ และมติดังกล่าวต้องให้ประธานกรรมการของกองทุนลงนามกำกับและรับรองสำเนาครบทุกหน้า

- บัตรประจำตัวประชาชนของคณะกรรมการกองทุน

3. ข้อดีจากการบริหารจัดการกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมืองที่มีประสิทธิภาพสรุปได้ดังนี้

3.1 ช่วยกระตุ้นเศรษฐกิจฐานรากให้ทั่วถึงและสร้างความเข้มแข็ง ให้แก่หมู่บ้านและชุมชน เกิดการเรียนรู้ที่จะทำงานร่วมกัน อันเป็นการแสดงออกถึงพลังแห่งความสามัคคีของคนในหมู่บ้านและชุมชน

3.2 ส่งเสริมให้สถาบันปฐมภูมิของสังคมมีความเข้มแข็ง และเป็นอันหนึ่งอันเดียวกัน มีความเข้าใจซึ่งกันและกัน และรู้จักพึ่งพากันอย่างเป็นระบบ

3.3 สามารถพัฒนาชุมชนให้มีความเป็นปึกแผ่นและเข้มแข็ง สามารถพึ่งพาตนเองได้ในหมู่บ้านและชุมชนเดียวกันทำให้มีอำนาจในการต่อรองกับองค์กรอื่น ๆ

3.4 เป็นการส่งเสริมให้ประชาชนระดับรากฐานเข้ามามีส่วนร่วมในการบริหารทรัพยากรธรรมชาติ ภูมิปัญญาท้องถิ่น และเงินกองทุนให้เกิดประโยชน์สูงสุด เป็นไปตามเจตนารมณ์ของรัฐธรรมนูญฉบับปัจจุบัน

3.5 สามารถพัฒนาอาชีพ สร้างงาน และสร้างรายได้และเพิ่มทุนในการผลิตให้กับหมู่บ้านและชุมชนได้ ทั้งในระบบรายบุคคลและกลุ่ม

3.6 สามารถส่งเสริมผลิตภัณฑ์และภูมิปัญญาชาวบ้านที่มีอยู่เดิม ให้ได้มาตรฐานสากลเป็นที่ยอมรับและรู้จักกันอย่างแพร่หลาย เพื่อพัฒนาเข้าสู่ระบบเศรษฐกิจอุตสาหกรรมและมหภาคต่อไปในอนาคต

2. แนวความคิดพื้นฐานด้านการจัดการ

2.1 การจัดการ

2.1.1. ความหมายของการจัดการ

การจัดการ คืออะไร (What management?) คำว่า การจัดการ หรือที่บางคนเรียกว่าการบริหารนี้มีนักวิชาการได้กล่าวถึงความหมายในลักษณะต่าง ๆ พอแยกได้เป็น 3 ประเด็น ดังนี้

ประเด็นที่หนึ่ง กล่าวว่าการจัดการเป็นศิลปะของการใช้บุคคลอื่นทำงานให้แก่องค์การ (Management is and art of getting thing done through others) จากความหมายนี้เมื่อพิจารณาแล้วเป็นการมองว่าสมาชิกในองค์กรเป็นสื่อกลางที่นำให้องค์การบรรลุเป้าหมาย เปรียบ

สมาชิกในองค์การเป็นเช่น วัตถุประสงค์ของที่จะต้องปฏิบัติกิจกรรมต่าง ๆ ตามที่ได้กำหนดแต่ในความ เป็นจริง สมาชิกในองค์การเป็นมนุษย์ที่มีความต้องการ มีความมุ่งหวังในความเจริญก้าวหน้า ใน การปฏิบัติงาน ฉะนั้นจำเป็นที่องค์การควรสนองตอบสิ่งเหล่านี้ทั้งนี้เพื่อให้องค์การประสบ ความสำเร็จตามเป้าหมายที่กำหนด ฉะนั้นความหมายของคำว่า การจัดการในประเด็นหนึ่ง ควรมี การปรับปรุงใหม่ว่า การจัดการเป็นศิลปะของการใช้บุคคลอื่นทำงานให้แก่องค์การโดยการ

ตอบสนองความต้องการและจัดโอกาสให้เขาเหล่านั้นมีความเจริญก้าวหน้าในการทำงาน (Management as an art of getting done through other people by satisfying their needs, expectations and providing them opportunity for growth and development) จากความหมายใหม่นี้ ท่านผู้อ่านคงพอจะมองเห็นว่าเป็นการสร้างขวัญและกำลังใจในการทำงาน ทำให้สมาชิกในองค์การ ร่วมแรงร่วมใจการช่วยเหลือกิจกรรมในองค์การเป็นอย่างดี

ประเด็นที่สอง การจัดการเป็นกระบวนการ (Management as process) ที่กล่าวว่า การ จัดการเป็นกระบวนการนี้มีความสัมพันธ์กับการกำหนดจุดมุ่งหมายขององค์การและแปรเปลี่ยน จุดมุ่งหมายนั้นสู่การปฏิบัติจริง ซึ่งความหมายนี้ผู้จัดการจะทำให้การดำเนินงาน กิจกรรมต่าง ๆ ขององค์การไปสู่เป้าหมายที่กำหนดไว้โดยผ่านกระบวนการที่เป็นระบบ (Systematic) มีการ ประสานงาน (Co-ordinated) และความร่วมมือร่วมใจจากทรัพยากรจากมนุษย์ (Co - operative human efforts) ขั้นตอนและกระบวนการต่าง ๆ ที่จะทำให้องค์การประสบความสำเร็จตาม จุดมุ่งหมายจะมีชื่อต่าง ๆ กันและล้วนต่างมีความหมายแตกต่างกันไป เช่น เฮนรี ฟาโยล (Henri Fayol) ได้แสดงทัศนะว่า การจัดการเป็นกระบวนการที่ประกอบด้วย 5 ขั้นตอน คือ

1. การพยากรณ์
2. การจัดองค์การ
3. การบังคับบัญชา
4. การประสานงาน
5. การควบคุม

สำหรับ Gulick (สุนทร เกิดแก้ว ม. ปฟ.อ้างอิงจาก Gulick) ได้กล่าวถึงกระบวนการ บริหารไว้ 7 ประการ ด้วยกัน ซึ่งเป็นที่รู้จักกันดีว่า POSDCORB กำยื่อนี้มาจากตัวอักษรตัวต้นของ แต่ละขั้นคือ

1. การวางแผน (Planning)
2. การจัดองค์การ (Organizing)
3. การจัดบุคคลเข้าทำงาน (Staffing)

4. การอำนวยการ (Directing)
5. การประสานงาน (Coordinating)
6. การเสนอรายงาน (Reporting)
7. การงบประมาณ (Budgeting)

สิ่งที่ต้องพิจารณาถึงความสำคัญของความหมายนี้ คือ การที่กล่าวว่า การจัดการเป็นกระบวนการอย่างหนึ่งก็เพราะประกอบด้วยการดำเนินการเป็นขั้นตอนที่จะนำไปสู่เป้าหมายขององค์การที่กำหนดไว้และกระบวนการในขั้นตอนต่าง ๆ ไม่ได้เริ่มต้นและสิ้นสุดในแต่ละขั้นตอนของตัวมันเอง แต่เป็นการดำเนินการไปถึงขั้นสุดท้ายที่เรียกว่า การควบคุมจำเป็นที่ต้องเอาประสบการณ์เดิมและข้อสังเกตต่าง ๆ ที่ค้นพบเป็นข้อมูลในการวางแผนต่อไป ฉะนั้นคำว่ากระบวนการนี้จึงมีลักษณะต่อเนื่องเป็นวัฏจักร (Cycle) ไม่มีการสิ้นสุด (Management is a never-ending process)

ประเด็นที่สาม การจัดการคือกลุ่มของผู้จัดการ (Management as a group of managers) ในความหมายนี้องค์การเป็นบุคคลที่ทำหน้าที่บริหารคือ การจัดการกิจกรรมต่าง ๆ ในองค์การเป็นผู้ดำเนินการตัดสินใจ กำหนดเป้าหมายขององค์การและประสานงานให้สมาชิกในองค์การดำเนินไปในทิศทางที่เป็นเป้าหมายร่วมกัน คำว่า กลุ่มผู้จัดการนั้นบ่งบอกว่ามีผู้จัดการหลายคนรวมกัน ทั้งนี้ก็เพราะองค์การต่าง ๆ จะมีระดับการบริหารหลายระดับอาทิเช่น การจัดการระดับสูง (Top management) การจัดการระดับกลาง (Middle management) (ซึ่งในระดับกลางอาจจะประกอบด้วย upper - middle, middle - middle and lower management) และการจัดการระดับล่าง (Lower management) ซึ่งในแต่ละระดับที่กล่าวจะมีบุคคลสวมบทบาทเป็นผู้จัดการ จึงทำให้เป็นคณะผู้จัดการหรือคณะบริหารที่ดำเนินการกิจกรรมต่าง ๆ ในองค์การนั่นเอง

จากความหมายของการจัดการทั้ง 3 ประเด็น ที่กล่าวนี้ จะพบว่าทุกความหมายที่ทำให้เกิดความเข้าใจในเรื่อง การจัดการทั้งสิ้น เพียงแต่มองแตกต่างกันไปคนละด้าน บางคนมองว่าเป็นศิลป์ บางคนมองว่าเป็นกระบวนการและบางคนมองเป็นบุคคลที่ทำหน้าที่การจัดการ ฉะนั้นถ้านำความหมายดังกล่าวมาบูรณาการ จะเกิดความสมบูรณ์มากขึ้น ดังนั้น การจัดการ คือ กระบวนการที่ผู้จัดการใช้ศิลปะและกลยุทธ์ต่าง ๆ ดำเนินกิจการตามขั้นตอนต่าง ๆ โดยอาศัยความร่วมมือร่วมใจของสมาชิกในองค์การ การตระหนักถึงความสามารถ ความถนัด และความมุ่งหวังด้านความเจริญก้าวหน้าในการปฏิบัติงานของสมาชิกในองค์การควบคู่ไปด้วย องค์การจึงจะสัมฤทธิ์ผลตามเป้าหมายที่กำหนดไว้

2.1.2.ความสำคัญของการจัดการ

1.การจัดการเป็นสมองขององค์การ การที่องค์การจะสำเร็จตามเป้าหมายที่กำหนดไว้ นั้นจำเป็นต้องมีกระบวนการจัดการที่ดี อาทิเช่น มีการวางแผนและการตัดสินใจโดยการกลั่นกรองจากฝ่ายการจัดการ ที่ได้พิจารณาข้อมูลต่าง ๆ โดยใช้ดุลยพินิจใช้สติปัญญาพิจารณาผลกระทบต่าง ๆ ที่เกิดขึ้นต่อองค์การนั้น

2.การจัดการเป็นเทคนิควิธีการ ที่ทำให้สมาชิกในองค์การเกิดจิตสำนึกร่วมกันในการปฏิบัติงาน มีความตั้งใจ เต็มใจช่วยเหลือให้องค์การประสบความสำเร็จ ทั้งนี้เพราะมีกระบวนการการสร้างขวัญและกำลังใจในการทำงานนำทางให้องค์การไปสู่ความสำเร็จ

3.การจัดการเป็นการกำหนดขอบเขตในการทำงานของสมาชิกในองค์การไม่ให้ซ้ำซ้อนกัน ทำให้การปฏิบัติงานเป็นไปด้วยราบรื่นรวดเร็วและมีประสิทธิภาพ

4.การจัดการเป็นการแสวงหาที่ดีที่สุด ในการปฏิบัติงานให้องค์การเกิดประสิทธิผลและประสิทธิภาพมากที่สุด

2.2 หน้าที่ในการบริหาร (Management Functions)

หน้าที่ในการบริหาร เป็นเรื่องของการพิจารณาถึงภาระหน้าที่ของผู้นำกลุ่มงานต่างๆ ที่จะต้องปฏิบัติตนเป็นผู้บริหาร ที่จะสามารถทำงานได้อย่างมีระเบียบ สัมฤทธิ์ผลและมีประสิทธิภาพ หน้าที่ของการบริหารองค์การประกอบด้วยขั้นตอนต่างๆ คือ การวางแผน การจัดองค์การและการควบคุมบังคับบัญชา หรือนำเอาปัจจัยที่สำคัญและมีอิทธิพลต่อประสิทธิภาพของขบวนการบริหารเข้ามาศึกษา เช่น ระบบของการตัดสินใจในองค์การ การรวบรวมข้อมูลข่าวสารขององค์การ และการสื่อสารความ เป็นต้น ผู้บริหารทุกคนจะเกี่ยวข้องกับการจัดการสองด้านด้วยกัน คือการจัดการเกี่ยวกับภายนอกและการจัดการเกี่ยวกับภายใน งานทั้งสองด้านนี้ เป็นงานของผู้บริหารทุกคน ในฐานะที่จะต้องรับผิดชอบบริหารทรัพย์สินและทรัพยากรไม่ว่าจะเป็นรูปใดๆ ก็ตามที่รวมเข้าเป็นองค์การ ให้สามารถบรรลุวัตถุประสงค์ได้ตลอดกระบวนการ ย่อมต้องเริ่มต้นด้วยการที่จะต้องคิดพิจารณาวางแผนสำหรับการทำงานในอนาคต ต้องพิจารณากำหนดสิ่งที่จะทำในอนาคต ด้วยการกำหนดวัตถุประสงค์ นโยบาย แผนงาน กลยุทธ์และระเบียบวิธีการปฏิบัติต่างๆ ที่เหมาะสมกับกำลังความสามารถ หรือข้อดีข้อเสียขององค์การ และขณะเดียวกัน แผนงานทั้งหลายที่กำหนดขึ้นนี้ จะต้องเหมาะสมที่สุดกับสภาพแวดล้อมภายนอกที่เป็นเงื่อนไขอยู่ ไม่ว่าจะเป็นนโยบายของรัฐ ภาวะเศรษฐกิจ ภาวะการค้าระหว่างประเทศ ความต้องการของผู้บริโภค หรืออื่นๆ เหล่านี้ ย่อมเปลี่ยนแปลงอยู่ตลอดเวลา และนอกเหนือกำลังความสามารถที่ผู้บริหารจะเข้าไปจัดการหรือแก้ไขได้โดยตรง ทั้งหมดนี้ย่อมเป็นภาระหน้าที่การจัดการเกี่ยวกับภายนอกเป็นสำคัญ การดำเนินงานเพื่อให้สำเร็จตามเป้าหมายที่ได้เลือกสรรแล้วนั้น ผู้บริหารย่อมทำการจัดเตรียมและจัดสรรการใช้

ทรัพยากรต่างๆ ให้เป็นกลุ่มงานที่สัมพันธ์กันอย่างดีภายในให้โครงสร้างของกลุ่มของงานสามารถทำงานร่วมกันได้ ต้องการการจัดคนที่เหมาะสมให้เข้าทำงานแต่ละด้านในทุกตำแหน่งงานที่ได้เตรียมไว้ นั่นมีกำลังคนที่มีความสามารถพร้อม จากนั้นก็ดำเนินการสั่งการให้ทุกฝ่ายทำงานด้วยดี และให้มีระบบความร่วมมือที่เป็นอันหนึ่งอันเดียวกัน และตลอดเวลา ขณะดำเนินงานทุกอย่างก็ต้องคอยกำกับหรือควบคุม วัตถุประสงค์งานในหน่วยงานทุกด้านที่ทำไปได้ผลมากที่สุด หน้าที่ประการต่างๆ เหล่านี้ ล้วนแต่เป็นงานที่ผู้บริหารจะต้องจัดการภายในหน่วยงานของตน ซึ่งผู้บริหารสามารถที่จะเข้าไปจัดการได้โดยตรง หน้าที่เหล่านี้เป็นงานสำคัญทางด้านบริหารงานที่เรียกได้ว่าเป็นหน้าที่การบริหาร (Management Functions) ซึ่งเป็นหน้าที่ของผู้บริหารทุกคนในองค์กรต่างๆ ทุกประเภทและทุกขนาด ที่จะต้องมีเหมือนกันหมดมีลักษณะสำคัญตรงที่เป็นกิจกรรมงานบริหาร (Managerial Activities) เป็นการพยายามทำให้งานและคน เข้ากันได้เป็นองค์กรที่มีประสิทธิภาพ และผู้บริหารก็คือผู้ที่ต้องรับผิดชอบทำหน้าที่เหล่านี้

2.2.1 การจำแนกและจัดลำดับหน้าที่ในการบริหาร

การจำแนกหน้าที่ในการบริหาร (Management Functions) ที่เหมาะสมที่สุดและเป็นที่ยอมรับกัน คือการวิธีการรวมกิจกรรมหรืองานบริหารต่างๆ ไว้ภายใต้หัวข้อดังนี้คือ

การวางแผน (Planning)

การวางแผน หมายถึงการกำหนดวิถิต่างที่จะปฏิบัติไว้เป็นการล่วงหน้า ซึ่งจะทำให้เกิดผลสำเร็จตามความต้องการ การวางแผนขององค์กรต่างๆ มักเกี่ยวข้องกับความคิดพิจารณาถึงอนาคตขององค์กร จากปัจจุบันสัมพันธ์ไปถึงเรื่องราวในอนาคตที่จะเป็นผลกระทบต่อองค์กร การวางแผนมีสาระสำคัญอยู่ที่ เป็นกระบวนการคิดที่จะต้องครอบคลุมเป็นสาระได้ทุกแง่มุม เพื่อให้ได้มาซึ่งกลยุทธ์ (Strategy) สำหรับการทำงานที่จำเป็น ที่จะเสริมให้องค์กรประสบผลสำเร็จตามความมุ่งหมายได้

ในการดำเนินการวางแผนนั้น เริ่มแรกสุดจะต้องใช้ดุลพินิจ เพื่อให้ได้คำตอบที่ชัดเจนว่าองค์กรธุรกิจต้องการที่จะทำอะไร เพื่ออะไร หรือต้องการให้องค์กรเป็นอย่างไรเมื่อสิ้นสุดถึงระยะใดระยะหนึ่งที่คาดคิด นั่นคือการกำหนดวัตถุประสงค์หรือเป้าหมาย (Objectives or Goals) ขององค์กรนั่นเอง จากนั้นก็ต้องพิจารณากำหนดสิ่งที่จะต้องกระทำที่ดีที่สุด เพื่อที่จะให้สำเร็จผลตามวัตถุประสงค์ที่ได้กำหนดไว้แล้วนั้น การวางแผนจึงมีความหมายในรูปของการคิด ที่จะต้องประกอบด้วยการมองการณ์ไปข้างหน้า การคาดการณ์ถึงสภาพความเป็นไปของสภาพแวดล้อม คาดคะเนถึงความต้องการและสภาพเหตุการณ์ต่างๆ จนกระทั่งสามารถสรุปขึ้นเป็นแผนการกระทำที่จำเป็นและเหมาะสม สำหรับสิ่งที่จะเกิดขึ้นในอนาคตดังกล่าว หน้าที่ในการวางแผนนี้ ถือได้ว่าเป็นหัวใจหรือส่วนที่สำคัญที่สุดของการจัดการ เพราะเป็นเรื่องที่เกี่ยวข้องกับ

การกำหนดวัตถุประสงค์ หรือทิศทางการทำงานในอนาคตขององค์กร ซึ่งเปรียบได้กับเป็นการเลือกหนทางชีวิตขององค์กร เป็นเรื่องที่เกี่ยวข้องกับการคิดที่ต้องใช้เหตุผลคิดให้ถูกต้องที่สุด เพื่อกำหนดว่าจะต้องใช้ทรัพยากรอะไร หรือต้องกระทำอย่างไรบ้าง จึงจะทำให้สามารถสำเร็จตามเป้าหมายต่างๆ ได้ เป็นเรื่องที่เกี่ยวข้องกับการพิจารณาการกำหนดวิสัย การแบ่งสรรการใช้ทรัพยากร และสิ่งจำเป็นที่ต้องกระทำต่างๆ เป็นเรื่องที่เกี่ยวข้องกับการกำหนดวิธีการที่จะใช้ประเมินความเหมาะสมของกลยุทธ์และเป้าหมายที่กำหนดขึ้นต่างๆที่กำลังพยายามทำอยู่นั้น

การจัดองค์กร (Organizing)

การจัดองค์กร หมายถึง ภาระหน้าที่ในการกำหนด จัดเตรียม และจัดความสัมพันธ์ของกิจกรรมต่างๆ เพื่อให้สามารถบรรลุผลสำเร็จตามวัตถุประสงค์ขององค์กรที่ตั้งไว้ได้อย่างมีประสิทธิภาพ หน้าที่ในการจัดองค์กร เริ่มต้นด้วยการพิจารณาถึงกิจกรรมต่าง ๆ ที่จำเป็นต้องกระทำ เพื่อให้สำเร็จตามแผนงานที่ได้วางไว้ จากเป้าหมายและแผนการทำงานต่าง ๆ ผู้บริหารจะทราบได้ว่ามีกิจกรรมอะไร มากน้อยแค่ไหน และมีลักษณะอย่างไรที่จะต้องกระทำ จากนั้นผู้บริหารก็จะต้องดำเนินการจัดเตรียมกิจกรรมหรืองานที่จะต้องทำเหล่านี้ ให้เป็นกลุ่มงานต่างๆ งานใดที่เหมือนกันก็จะรวมเข้าด้วยกัน เพื่อมอบหมายให้แก่ผู้บริหารแต่ละคน พร้อมทั้งทำการมอบหมายอำนาจหน้าที่ (Delegation of Authority) ให้ เพื่อใช้สำหรับการทำงานที่ได้มอบให้รับผิดชอบไปทำ และขณะเดียวกันก็ต้องดำเนินการจัดให้มีความสัมพันธ์ที่เหมาะสม ระหว่างกลุ่มกิจกรรมที่แบ่งแยกกันทำดังกล่าว ทั้งนี้ก็เพื่อที่จะให้มีระเบียบ และมีการประสานงานกันระหว่างฝ่ายต่างๆ ในองค์กรที่ทำงาน เพื่อเป้าหมาย หรือแผนงานอันเดียวกัน ทั้งหมดนี้ก็คือความพยายามในการกำหนด "ลักษณะโครงสร้างขององค์กร" (Organization Structure) ขึ้น เพื่อช่วยเป็นเครื่องมือสำหรับการทำงานขององค์กร การจัดองค์กรดังกล่าว จะต้องกระทำให้เหมาะสมถูกต้อง และสามารถอำนวยความสะดวกให้คนที่อยู่ในองค์กรเดียวกันที่ต่างฝ่ายต่างทำงาน ให้ได้ทราบถึงขอบเขตของงานอำนาจ หน้าที่ความรับผิดชอบและสามารถทำงานร่วมกับฝ่ายอื่นได้เป็นอย่างดี

การจัดคนเข้าทำงาน (Staffing)

หน้าที่ในการจัดคนเข้าทำงานนั้น ได้แก่ การคัดเลือก และบรรจุคนเข้าทำงานและธำรงรักษาให้มีคนงานที่มีประสิทธิภาพ ในตำแหน่งงานต่างๆ จะถูกระบุและกำหนดไว้ให้เห็นถึงขอบเขตและความยากง่ายของงานในแต่ละตำแหน่ง และการคาดหวังให้งานทุกอย่างขององค์กรบรรลุผลสำเร็จ ได้นั้นย่อมต้องการคนงานที่มีความรู้ความสามารถพร้อม ตามความจำเป็นสุดแล้วแต่ความยากง่ายของงานแต่ละประเภท ผู้บริหารย่อมต้องจัดการตามหน้าที่ที่ประการนี้ ด้วยการจัดทำ การวางแผนกำลังคนสำหรับตำแหน่งต่างๆ ประเมินกำลังคนที่มีอยู่แล้ว และดำเนินการคัดเลือกหา

บุคคลที่มีความสามารถและเหมาะสม รวมถึงการแนะนำคนให้เข้าใจถึงสิ่งต่างๆ ก่อนการทำงาน การฝึกอบรมและพัฒนาคนงานเพื่อให้สามารถทำงานดีขึ้น

หน้าที่การจัดคนเข้าทำงานนี้ นับได้ว่าเป็นหน้าที่ที่สำคัญอย่างยิ่งต่อกระบวนการทำงานในอนาคต ทั้งนี้เพราะผลการดำเนินงานจะเป็นไปในรูปใด ย่อมขึ้นอยู่กับความรู้ความสามารถของคนงาน ซึ่งจะเป็นผู้ปฏิบัติงานต่างๆ และการสั่งการจะเป็นไปได้อย่างไรก็ขึ้นอยู่กับลักษณะคุณภาพของคนงานที่มีอยู่เช่นเดียวกัน ดังนั้นการมุ่งสนใจให้มีความพร้อมเพียงในด้านกำลังคน จึงเท่ากับเป็นการประกันให้องค์การมีทางบรรลุผลสำเร็จตามเป้าหมายได้ ส่วนหนึ่ง การมีคนงานที่ดีช่วยให้องค์การมีทางได้ประโยชน์จากการช่วยคิดริเริ่มการร่วมมือ และการได้ประสิทธิภาพในงานที่ปฏิบัติ

การสั่งการ (Directing)

การสั่งการ หมายถึงความพยายามที่จะให้การกระทำต่างๆ ของทุกฝ่ายในองค์การ เป็นไปในทางที่จะส่งเสริมให้เกิดผลสำเร็จตามวัตถุประสงค์ที่ต้องการ การสั่งการนี้ มักจะเป็นเรื่องที่เกี่ยวข้องกับการที่ผู้บริหารต้องปฏิบัติตนเป็นผู้นำที่มีความสามารถ รู้จักหลักวิธีในการชี้แนะและควบคุมบังคับบัญชา ให้การทำงานของผู้อยู่ใต้บังคับบัญชาเป็นไปตามที่ต้องการมากที่สุด หน้าที่หลายด้านที่จะต้องปฏิบัติในการสั่งการก็คือ ผู้บริหารทุกคนจะต้องรู้จักทำการมอบหมายงาน (Delegate) ได้ถูกต้อง เข้าใจถึงหลักและวิธีการจูงใจคน และสามารถกระตุ้นให้ทุกคนมีความกระตือรือร้นในการทำงาน ต้องสามารถประสานการทุ่มเทจากคนงานทุกฝ่ายให้สอดคล้องและเข้ากันได้เป็นอย่างดี และรวมถึงมีศิลปะในการกระตุ้นส่งเสริมให้ฝ่ายต่าง ๆ มีความคิดริเริ่มและอุทิศกำลังกาย กำลังความคิด ให้เป็นประโยชน์ต่องานขององค์การและการรู้จักวิธีการจัดข้อขัดแย้งที่อาจเกิดขึ้นระหว่างฝ่ายต่างๆ ได้ด้วย ผู้บริหารทุกคนจะต้องกระทำตนเป็นผู้นำ (Leadership) ที่เหมาะสม และจะต้องเข้าใจถึงเรื่องราวที่เกี่ยวกับพฤติกรรมของบุคคล (Human Behavior) เป็นอย่างมาก กล่าวอีกนัยหนึ่งคือ จะต้องมีความสามารถทางด้านมนุษยสัมพันธ์ (Human Relations Skills) อยู่ไม่น้อย มีความรู้ทางด้านพฤติกรรมศาสตร์ (Behavioral Sciences) จึงเป็นความรู้พื้นฐานที่สำคัญ ไม่แพ้ความรู้ทางด้านเทคนิคอื่นๆ เหตุผลก็เพราะตลอดกระบวนการของการบริหารงาน ผู้บริหารจำต้องเกี่ยวข้องกับคนอยู่เสมอมิได้ขาด

การควบคุม (Controlling)

การควบคุม คือ การบังคับหรือกำกับให้การทำงานต่างๆ เป็นไปตามแผน ในการจัดการต่าง ๆ ให้สำเร็จผลตามวัตถุประสงค์ได้นั้น เพื่อให้จะให้แน่ใจได้ว่า การลงทุนเพื่อประกอบกิจการ จะไม่สูญเปล่า และเพื่อให้มีการระมัดระวังป้องกันมิให้เกิดการสูญเสียผู้บริหารจำต้องมีมาตรการในการควบคุมงานของตนอยู่เสมอ การปฏิบัติหน้าที่ควบคุมของผู้บริหารนั้น เริ่มแรกสุด

ผู้บริหารจะต้องทำการจัดระบบการรายงาน (Reporting System) เพื่อให้สำหรับการควบคุมชั้น โดยต้องการพิจารณา กำหนดว่าข้อมูลหรือตัวเลขใดที่จำเป็นสำหรับการควบคุมบ้าง จากนั้นก็จะต้องกำหนดมาตรฐานของการปฏิบัติงานต่างๆ ขึ้นเพื่อใช้วัดผลการทำงานในการดำเนินการควบคุม วิธีการก็คือทำการวัดผลการดำเนินงานที่นำไปเพื่อเปรียบเทียบกับมาตรฐานที่กำหนดเอาไว้ ทั้งนี้เพื่อให้ผู้บริหารสามารถทราบถึงข้อเสียของงานที่ได้ทำไปแล้ว ซึ่งจะเป็นประโยชน์ในการที่จะได้ทราบถึงปัญหาและดำเนินการแก้ไขสิ่งที่แตกต่างจากแผนได้ ซึ่งย่อมจะทำให้เกิดความแน่ใจได้ว่างานที่จะทำต่อๆ ไปนั้น มีทางที่จะสำเร็จตามแผนได้ แม้ว่าในทางปฏิบัติการวางแผนจะต้องมาก่อนการควบคุมก็ตาม แต่การมีวางแผนแต่เพียงสิ่งเดียว โดยตัวของมันเองย่อมไม่สามารถทำให้การบริหารงานสำเร็จผลสมบูรณ์ตามที่ต้องการได้ แผนงานต่างๆ เป็นแต่เพียงเครื่องช่วยกำหนดกิจกรรมที่จะต้องทำในระยะเวลาที่กำหนดไว้ แผนงานที่วางไว้จะช่วยให้ผู้บริหารมีแนวทางของการใช้กำลังคนและทรัพยากรต่างๆ ได้อย่างถูกต้อง และตรงตามเวลา ตามแผนซึ่งได้คาดการณ์ไว้แล้วเท่านั้น ดังนั้นเพื่อประโยชน์ในการให้เกิดความมั่นใจได้ว่าการเสียหายจะไม่เกิดขึ้น ผู้บริหารทุกคนจึงจำต้องติดตามควบคุมกิจกรรมต่างๆ อยู่เสมอเพื่อให้ทราบได้ว่างานที่ทำไปเป็นไปตามที่ได้วางไว้หรือไม่ และจะต้องทำการแก้ไขสิ่งใดบ้าง

2.3 การบริหารโครงการ

โดยทั่วไปงานด้านวิศวกรรมจะเป็นงานที่ต้องมีการวิจัยและพัฒนางานอยู่เสมอ งานวิศวกรรม จึงมักถูกกำหนดให้มีการดำเนินงานในลักษณะของ “โครงการ” นอกเหนือจากงานประจำที่ทำอยู่ การบริหารโครงการจึงมีความสำคัญกับวิศวกร และมีความจำเป็นที่วิศวกรจะต้องเรียนรู้ เพื่อที่วิศวกรจะ รู้จักวิธีการนำเสนอความคิดในการพัฒนางานต่อผู้บริหารในรูปของการจัดทำเป็น โครงการได้ นอกจากนี้ขั้นตอนในการดำเนินโครงการ การศึกษาความเป็นไปได้ของโครงการ และเทคนิคในการควบคุมการดำเนินโครงการให้เป็นไปตามเป้าหมาย ก็เป็นสิ่งที่วิศวกรต้องเรียนรู้ให้เกิดความเข้าใจด้วยเช่นกัน

นิยามของโครงการ และการบริหารโครงการ สามารถสรุปได้ดังนี้

“โครงการ หมายถึง กิจกรรมหรืองานที่เกี่ยวกับการใช้ทรัพยากรเพื่อหวังผลประโยชน์ตอบแทน กิจกรรมหรืองานดังกล่าวจะต้องเป็นหน่วยอิสระหน่วยหนึ่งที่สามารถทำการวิเคราะห์ วางแผน และนำไปปฏิบัติ พร้อมทั้งมีลักษณะแจ้งชัดถึงจุดเริ่มต้นและจุดสิ้นสุด”

“การบริหารโครงการ(Project Management) จึงเป็นการจัดการเพื่อให้ได้ผลลัพธ์ในเรื่องหนึ่ง ในระยะเวลาใดเวลาหนึ่ง”

ลักษณะของโครงการ

กิจกรรมที่จะเรียกได้ว่าเป็นโครงการ จำต้องมีคุณลักษณะดังต่อไปนี้

1. มีวัตถุประสงค์ของโครงการ

- เป็นการกำหนดให้ชัดเจนว่าโครงการจะทำให้เกิดอะไรขึ้นเมื่อได้ดำเนินงานโครงการ
- ใช้เป็นแนวทางในการจัดเตรียมโครงการ การดำเนินงานตามโครงการ การติดตาม

และประเมินผลโครงการ

- ต้องมีความชัดเจน ไม่คลุมเครือและกว้างจนเกินไป
- ต้องมีความเป็นไปได้ในทางปฏิบัติ
- อาจมีมากกว่าหนึ่งข้อ แต่ต้องไม่ขัดแย้งกัน ตัวอย่างเช่น โครงการการนำระบบการ

บำรุงรักษาวิผลมาใช้ เพื่อให้พนักงานทุกคนในองค์กรรู้จักดูแล และซ่อมบำรุงรักษาเครื่องจักร อุปกรณ์ใช้งานของตนเองให้อยู่ในสภาพดี โครงการนี้มีวัตถุประสงค์ในการลดอัตราการเสียของเครื่องจักร และยืดอายุการใช้งานเครื่องจักร อันจะทำให้องค์กรสามารถลดต้นทุนการดำเนินงานลงได้ตามที่กำหนด

2. มีกำหนดระยะเวลาการดำเนินงานที่ชัดเจน

- ต้องมีการกำหนดจุดเริ่มต้นและจุดสิ้นสุดของโครงการไว้ชัดเจน
- ระยะเวลาของโครงการขึ้นอยู่กับขนาดของโครงการหรือความยากง่ายทางเทคนิค

ของโครงการ เช่น โครงการการนำระบบการบำรุงรักษาวิผลมาใช้ตั้งที่ได้อธิบายไว้ข้างต้น อาจมีการกำหนดระยะเวลาการดำเนินโครงการไว้ 3 เดือน ซึ่งผลจากการดำเนินโครงการอาจช่วยให้องค์กรสามารถลดต้นทุนการดำเนินงานลงได้ 15% เป็นต้น

3. ดำเนินการภายใต้ข้อจำกัดของเวลา ต้นทุน และคุณภาพ

- ผลของการดำเนินโครงการจะต้องอยู่ภายใต้ข้อจำกัด อันจะเป็นการวัดผล

ประสิทธิภาพของโครงการ ด้วยการพิจารณาว่า การดำเนินโครงการจะต้องไม่เสร็จล่าช้าไปกว่าระยะเวลาที่กำหนด, การใช้จ่ายเงินไม่เกินไปกว่างบประมาณที่กำหนด รวมทั้ง ผลการดำเนินงานมีคุณภาพตามที่กำหนดไว้

2.4 การบริหารจัดการโครงการ

ประชุม รอดประเสริฐ (2537:46) โครงการที่กำหนดขึ้นจะสามารถดำเนินการไปได้ ด้วยดีและบรรลุถึงวัตถุประสงค์ อย่างมีคุณภาพขึ้นอยู่กับการบริหารจัดการ โครงการเป็นสำคัญ การบริหารโครงการประกอบด้วย การวางแผนโครงการ การนำโครงการไปปฏิบัติดำเนินการ และการประเมินผลหรือตรวจสอบ ทวนถาม แลสะการกำกับโครงการ

กระบวนการตั้งที่กล่าวแล้ว อาจขึ้นอยู่กับเนื้อหาของงาน ขนาดโครงการ ระยะเวลาในการดำเนินโครงการ และความรู้ความสามารถ ตลอดจนประสบการณ์ของผู้บริหารโครงการ

เจริญผล สุวรรณโชติ (เจริญผล สุวรรณโชติ, 2519) ได้กล่าวถึงการบริหารไว้ในรูปแบบของความร่วมมือของกลุ่มที่ต้องให้ความช่วยเหลือซึ่งกันและกัน เพื่อให้เกิดการกำหนดความมุ่งหมายของการบริหารงานในที่สุด ความร่วมมือประสานงานของกลุ่มที่จะทำให้เกิดผลได้นั้น จำเป็นต้องอาศัยองค์ประกอบต่าง ๆ คือ

1. บุคลากร
2. เทคโนโลยี
3. องค์กร
4. วัตถุประสงค์

นั่นก็คือ การประสานงานจะต้องกระทำโดยผ่านบุคลากรอาศัยเทคโนโลยีที่จัดขึ้นในองค์กรหนึ่ง ๆ ตามวัตถุประสงค์ขององค์กรซึ่งกำหนดไว้ เพื่อให้บรรลุถึงผลผลิตตามที่องค์กรกำหนดไว้ การบริหารงานเป็นกระบวนการของการนำเอาสิ่งต่าง ๆ มาผสมผสานกัน เพื่อให้บรรลุถึงวัตถุประสงค์ที่ได้วางเอาไว้

3. งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

ไพรัตน์ เตชะรินทร์ (2524:32) กล่าวถึงการปกครองท้องถิ่นและหน่วยการบริหารงานพัฒนาระดับชาวบ้านควรจะทำให้ความรู้แก่ประชาชนได้เข้ามามีส่วนร่วมและบทบาทที่สำคัญต่อการควบคุมการบริหารจัดการ และควบคุมตัวแทนที่ได้รับเลือกตั้งมาจากประชาชน มิใช่ปล่อยให้เป็นเรื่องของระบบข้าราชการแต่เพียงฝ่ายเดียว สำหรับองค์กรระดับตำบล หมู่บ้าน เช่นสภาตำบลและคณะกรรมการหมู่บ้าน จำเป็นที่รัฐจะต้องสร้างองค์กรให้พร้อมสามารถพัฒนาตนเอง โดยมอบอำนาจหน้าที่ให้ครบกระบวนการ ในการดูแลทุกข์สุขของประชาชน โดยให้มีงบประมาณอุดหนุนมากพอสมควร และมีอำนาจอนุมัติดำเนินการ แก้ไข ตัดสินใจกิจการของชุมชน ต้องมีแนวปรับเปลี่ยนการบริหารชนบทจากราชการส่วนกลางมาเป็นการบริหารโดยประชาชนในระดับหมู่บ้าน การวางรากฐานประชาธิปไตยในระดับหมู่บ้านย่อมหมายถึงความมั่นคงของชาติโดยส่วนร่วมอย่างแน่นอน

นพพร ต้อนรับ (2536:113 อ้างใน นิรุตต์ ไชยกุล, 2539) กล่าวว่าในการดำเนินงานโครงการที่เป็นอยู่ในปัจจุบัน ควรให้องค์กรประชาชนที่มีอยู่แล้ว คือ คณะกรรมการหมู่บ้าน (กม.) คณะกรรมการสภาตำบล (กสต.) ได้เข้าไปมีส่วนร่วมในการตัดสินใจในขั้นตอนการดำเนินงาน

ต่าง ๆ ร่วมกับโครงการด้วย เช่น การจัดทำแผนปฏิบัติการประจำปี การประเมินผลโครงการ เป็นต้น

ป๊วย อึ้งภากรณ์ (2523:138-139) มีความเห็นว่า ในการพัฒนาชนบทจะมีผลสำเร็จ บรรลุผลได้ต้องบรรลุจุดมุ่งหมาย 3 ประการ คือ

- 1.รายได้ของชาวชนบทเพิ่มขึ้นในอัตราที่น่าพึงพอใจ
- 2.ความจำเป็นและรายได้ของชาวชนบทจะต้องเป็นไปโดยมั่นคง
- 3.ชาวชนบทต้องสามารถช่วยเหลือตนเองได้ และช่วยเหลือกันและกันได้

การพิจารณาจุดมุ่งหมายในลักษณะนี้ นอกจากแง่ของนักเศรษฐศาสตร์ที่มีส่วนในการพัฒนาประเทศ โดยเฉพาะอย่างยิ่งในช่วงแผนพัฒนาเศรษฐกิจ ตั้งแต่แผนที่ 1-3 ซึ่งได้พบว่า รายได้ของคนเมือง รายได้จะต้องเพิ่มขึ้นในอัตราที่น่าพึงพอใจ และในฐานะที่เป็นนักเศรษฐศาสตร์อีกเช่นกัน จึงอยากเห็นความจำเป็นและรายได้เป็นไปอย่างมั่นคง (Stable growth) และประการสุดท้าย ชาวชนบทต้องสามารถช่วยเหลือตัวเองได้ หมายถึง การพัฒนาจะต้องไม่เป็นการให้จากรัฐหรือภายนอกแต่ฝ่ายเดียว แต่ต้องเป็นการเพิ่มขีดความสามารถในการช่วยเหลือตัวเองของชาวชนบท

กิงแก้ว อินหว่าง และวีระศักดิ์ อนันตมงคล (2532 :2-3 อ้างใน สมบูรณ์ หอมเอนก, 2546) ได้ศึกษาถึงการดำเนินงานกลุ่มออมทรัพย์ เพื่อการผลิตกับการพัฒนาชนบท และพบข้อมูล ผลักดันให้กลุ่มออมทรัพย์ประสบความสำเร็จ ได้แก่ การมีผู้นำกลุ่มที่ได้รับการยอมรับและมี ความสามารถ มีคณะกรรมการบริหารที่เลือกตั้งโดยสมาชิกที่มีความสามารถ ราษฎรในท้องถิ่นมี อาชีพและรายได้ดี มีความเข้าใจในระเบียบของกลุ่มและสภาพแวดล้อมด้าน โครงสร้างพื้นฐานของ หมู่บ้านค่อนข้างดี นอกจากนี้ยัง ได้รับการสนับสนุนด้านวิชาการจากเจ้าหน้าที่ มีการติดตามผลอย่างสม่ำเสมอ และได้รับงบประมาณสนับสนุนจากทางราชการเป็นอย่างดี

ชุติมา ตระกูลไทย (2546, บทคัดย่อ) ได้ศึกษาถึงผลการดำเนินงาน โครงการกองทุน หมู่บ้าน 1 ล้านบาท ผลการศึกษาพบว่า ในด้านการจัดระบบและบริหารจัดการกองทุนหมู่บ้านนั้น มีการจัดองค์กรและแบ่งหน้าที่ความรับผิดชอบชัดเจน แต่มีปัญหาในเรื่องของขั้นตอนการนำเอาไป ปฏิบัติ ปัญหาเรื่องความรู้ความเข้าใจในระเบียบกฎเกณฑ์ต่างๆ ของกองทุน รวมถึงคณะกรรมการที่มีจำนวนน้อยไม่เพียงพอต่อการดำเนินงาน หรือบริหารจัดการกองทุน และด้านที่เด่นคือการจัด โครงสร้างองค์กรนั้นมีความชัดเจน

วิณา มิตรขอดวงศ์ (<http://www.obec.go.th>) กล่าวถึงการบริหารจัดการในยุคเศรษฐกิจที่พอเพียงว่า การดำเนินชีวิตในแนวทางเศรษฐกิจพอเพียงจะต้องมีการจัดการบริหารที่ดี เพราะการ ประกอบอาชีพใด ๆ ก็ตามควรต้องใช้ความรู้ความสามารถและการจัดการที่ดี มีการนำทรัพยากรมา ใช้อย่างชาญฉลาด พร้อมทั้งหาวิธีการเพิ่มมูลค่าของทรัพยากรในการประกอบอาชีพต่าง ๆ จะต้อง

ยึดหลักในการมุ่งลดรายจ่ายไม่ใช่มุ่งแต่จะเพิ่มรายได้เพียงอย่างเดียว และในการนำทรัพยากรมาใช้ นั้นควรจะต้องรู้ถึงคุณค่า คุณประโยชน์ ของทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม โดยตั้งอยู่บนพื้นฐานของการอนุรักษ์และการใช้ประโยชน์อย่างยั่งยืน

4. ภูมิหลัง

จังหวัดฉะเชิงเทรา

1. ข้อมูลทั่วไปของจังหวัด

1.1 ประวัติความเป็นมาของจังหวัดฉะเชิงเทรา

จังหวัดฉะเชิงเทรา หรือ แปดริ้ว เป็นจังหวัดในภาคกลาง มีความเป็นมาตั้งแต่สมัยกรุงศรีอยุธยา ในแผ่นดินสมเด็จพระบรมไตรโลกนาถ ประชาชนส่วนใหญ่ตั้งถิ่นฐานอยู่ริมแม่น้ำบางปะกงและลำคลองทั่วไป โดยมี "หลวงพ่อโสธร" เป็นศูนย์รวมความศรัทธาของชาวแปดริ้ว ในอดีตฉะเชิงเทราเป็นเมืองจัตวา อยู่ในสังกัดกระทรวงกลาโหม ต่อมาได้ขึ้นอยู่ในสังกัดกระทรวงมหาดไทย และคงอยู่เช่นนี้เรื่อยมา ตั้งแต่สมัยรัชกาลที่ 1 แห่งกรุงรัตนโกสินทร์ จนกระทั่งถึงรัชกาลที่ 5 เมื่อทรงเปลี่ยนแปลงระบบการปกครองแผ่นดินใหม่ฉะเชิงเทราจึงมีฐานะเป็นเมือง ๆ หนึ่งในมณฑลปราจีนบุรี และปี พ.ศ. 2459 จึงได้เปลี่ยนจากเมืองเป็นจังหวัด คำว่า "ฉะเชิงเทรา" เป็นภาษาเขมร แปลว่า "คลองลึก" ส่วนแปดริ้ว ได้มาจากคำบอกเล่าต่อกันมาในเมืองมีปลาช่อนขนาดใหญ่ชุกชุม เมื่อนำมาตากทำเป็นปลาแห้งจะต้องแลเนื้อปลาถึง 8 ริ้ว

1.2 ขนาด ที่ตั้ง และอาณาเขตติดต่อ

จังหวัดฉะเชิงเทราตั้งอยู่บนทิศตะวันออกของประเทศไทย อยู่ระหว่างเส้นรุ้งที่ 13 องศา 10 ลิปดา ถึง 13 องศา 15 ลิปดาเหนือ และเส้นแวงที่ 100 องศา 1 ลิปดา ถึง 102 องศา 1 ลิปดาตะวันออก จังหวัดฉะเชิงเทราจัดไว้ในเขตภาคกลางตะวันออก ห่างจากกรุงเทพมหานคร โดยการรถไฟสายตะวันออก 61 กิโลเมตร ตามทางหมายเลข 304 75 กิโลเมตร ตามทางหมายเลข 3 100 กิโลเมตร ตามทางหมายเลข 34 แยกเข้าทางสายหมายเลข 314 90 กิโลเมตร

อาณาเขต

ทิศเหนือ ติดต่อกับจังหวัดนครนายก และจังหวัดปราจีนบุรี

ทิศใต้ ติดต่อกับจังหวัดชลบุรี จังหวัดระยองและจังหวัดจันทบุรี

ทิศตะวันออก ติดต่อกับจังหวัดสระแก้ว

ทิศตะวันตก ติดต่อกับจังหวัดสมุทรปราการ และกรุงเทพมหานคร

1.3 การปกครองและประชากร

ปัจจุบันจังหวัดฉะเชิงเทรา มีพื้นที่ 5,351 กิโลเมตร แบ่งการปกครองออกเป็น 10 อำเภอ 1 กิ่งอำเภอ คือ อำเภอเมืองฉะเชิงเทรา อำเภอบางคล้า อำเภอบางน้ำเปรี้ยว อำเภอบางปะกง อำเภอบ้านโพธิ์ อำเภอพนมสารคาม อำเภอสนามชัยเขต อำเภอแปลงยาว อำเภอรามราชสัน อำเภอท่าตะเกียบ และกิ่งอำเภอลองเขื่อน

1.4 สภาพทางเศรษฐกิจ

สภาพทางเศรษฐกิจ

จังหวัดฉะเชิงเทรา มีพื้นที่ทำการเกษตร 2,069 ล้านไร่ หรือ 61.87% ของพื้นที่ทั้งหมด ใช้ทำนา 1,033 ล้านไร่ หรือ 49.96 % ที่เหลือใช้ในการทำไร่ สภาพดินที่มีความเหมาะสมดีมากที่สุดสำหรับปลูกข้าวมี 860,173 ไร่ คือ 25.72% ของพื้นที่ทั้งหมด และใช้ปลูกข้าวติดต่อกันมาเป็นเวลาไม่น้อยกว่า 50 ปี ถึงแม้ว่าผลผลิตต่อไร่จะอยู่ในเกณฑ์ที่สูงพอสมควร คือ 427 กิโลกรัมต่อไร่ เพราะเป็นข้าวในพื้นที่ราบน้ำท่วมถึง แต่คุณภาพมีความชื้นสูง จากการขายข้าวก่อนข้างตำไม่คุ้มต้นทุน

เนื้อที่ใช้ในการเกษตรกรรม เลี้ยงสัตว์ และประมง มีดังนี้

1. การเพาะปลูก

ข้าวนาปี	1,097,000 ไร่
ผลผลิตที่ได้	481,000 ไร่
ข้าวนาปรัง ครั้งที่ 2	281,362 ไร่
ข้าวนาปรัง ครั้งที่ 3	8,000 ไร่

2. การทำไร่

มันสำปะหลัง	248,000 ไร่
ผลผลิตที่ได้	715,000 ไร่

3. การทำสวน

มะม่วง	36,563 ไร่
มะพร้าว	29,902 ไร่
ไม้ยืนต้นอื่นๆ	8,649 ไร่

1.5 การเลี้ยงสัตว์

- เป็ด เลี้ยงมากในอำเภอมืองฉะเชิงเทรา และอำเภอบางปะกง ตำบลหนึ่งๆ เลี้ยงมากกว่า 60,000 ตัว

- ไร่ มีเลี้ยงมากในตอนกลางของจังหวัด คือ อำเภอเมืองฉะเชิงเทรา อำเภอบางคล้า อำเภอบ้านโพธิ์ อำเภอพนมสารคาม ตำบลหนึ่งๆเลี้ยงมากกว่า 100,000 ตัว

- สุกร มีเลี้ยงมากบริเวณลุ่มแม่น้ำบางปะกง คือ อำเภอเมืองฉะเชิงเทรา อำเภอบางคล้า อำเภอบ้านโพธิ์ อำเภอแปลงยาว ตำบลหนึ่งๆ เลี้ยงมากกว่า 4,000 ตัว

1.6 การประมง มีประมงน้ำเค็ม และประมงน้ำจืด

ประมงน้ำเค็ม บริเวณอำเภอบางปะกง

ประมงน้ำจืด มีเลี้ยงมาก แต่เนื้อที่เลี้ยงเป็นอันดับ 2 รองจากจังหวัด

สมุทรปราการ มีเนื้อที่ปลาน้ำจืด ทั้งหมด 34,349 ไร่

2. กิ่งอำเภอกลองเชื่อน

2.1 สภาพทั่วไปของกิ่งอำเภอกลองเชื่อน จังหวัดฉะเชิงเทรา

เดิมกิ่งอำเภอกลองเชื่อน อยู่ในพื้นที่การปกครองดูแลของอำเภอบางคล้า ต่อมาทางราชการได้พิจารณาเห็นว่าการติดต่อราชการของราษฎรในท้องที่ตำบลบางเล่า ตำบลก้อนแก้ว ตำบลบางโรง ตำบลบางตลาด และตำบลกลองเชื่อนไม่ได้รับความสะดวก เนื่องจากเป็นตำบลที่อยู่ห่างไกลจากที่ว่าการอำเภอบางคล้า การคมนาคมเป็นไปด้วยความยากลำบาก โดยเฉพาะในช่วงฤดูฝนและต้องสิ้นเปลืองค่าใช้จ่ายเป็นจำนวนมาก ตลอดจนการตรวจตราดูแลความทุกข์สุขของราษฎรไม่ทั่วถึง กระทรวงมหาดไทยจึงได้ประกาศยกฐานะท้องที่ตำบลดังกล่าวข้างต้นจัดตั้งเป็น “กิ่งอำเภอกลองเชื่อน” เมื่อวันที่ 18 พฤษภาคม 2536

กิ่งอำเภอกลองเชื่อน ตั้งอยู่หมู่ที่ 2 ตำบลกลองเชื่อน ไปทางทิศเหนือของจังหวัดฉะเชิงเทรา เป็นระยะทางประมาณ 18 ตารางกิโลเมตร มีแม่น้ำบางปะกงไหลผ่าน เนื้อที่กิ่งอำเภอกลองเชื่อน ประมาณ 128 ตารางกิโลเมตร หรือ 80,000 ไร่

โดยแบ่ง พื้นที่เป็นที่ราบ 73,087 ไร่ และพื้นที่น้ำ 6,913 ไร่

มีอาณาเขตติดต่อ

ทิศเหนือ ติดต่อกับ อำเภอบางปะกง

ทิศใต้ ติดต่อกับ แม่น้ำบางปะกง

ทิศตะวันออก ติดต่อกับ แม่น้ำบางปะกง อำเภอบางคล้า

ทิศตะวันตก ติดต่อกับ อำเภอบางน้ำเปรี้ยว และอำเภอเมืองจังหวัดฉะเชิงเทรา

2.2 ด้านเศรษฐกิจ

ทรัพยากรธรรมชาติของกิ่งอำเภอกลองเชื่อน ส่วนมากได้มาจากธรรมชาติที่เกิดจากการทับถม ซึ่งเหมาะแก่การเพาะปลูกและการทำเกษตรกรรมในด้านต่างๆ

ทรัพยากรดิน เป็นดินลักษณะเป็นลานตะพักน้ำระดับกลางและระดับสูงที่เกิดจากการทับถมของตะกอนน้ำ หรือวัตถุที่ถูกเคลื่อนย้ายมาจากที่สูงกว่า ปฏิภานของดินกรดจัดมากถึงกรดจัดน้อย เป็นที่ราบลุ่มสภาพของดินเป็นดินเหนียวที่อุ้มน้ำได้ดีมีความสมบูรณ์ค่อนข้างสูงในที่ราบลุ่มริมฝั่งแม่น้ำบางปะกง เหมาะแก่การเพาะปลูกข้าว ไม้ผล ไม้ยืนต้น และพืชผักต่างๆ

ทรัพยากรน้ำ แหล่งน้ำสำคัญในเขตพื้นที่กิ่งอำเภอคลองเขื่อน คือ น้ำฝน และน้ำผิวดิน โดยมี แม่น้ำบางปะกงผ่านพื้นที่ราษฎร์ใช้ประโยชน์ นอกจากนี้มีคลองชลประทานและคลองธรรมชาติ

ทรัพยากรป่าไม้ ในเขตพื้นที่กิ่งอำเภอคลองเขื่อน ไม่มีพื้นที่ป่าไม้ เนื่องจากพื้นที่กิ่งอำเภอคลองเขื่อนมีแม่น้ำบางปะกงไหลผ่าน และมีคลองชลประทาน คลองธรรมชาติ สระเก็บน้ำ อยู่ในพื้นที่จึงเป็นการเอื้ออำนวยต่อการประกอบอาชีพด้านเกษตรกรรม ประชาชนทั่วไปมีการใช้พื้นที่เกษตรกรรม ดังนี้

กิ่งอำเภอคลองเขื่อน มีพื้นที่ทั้งหมด	73,087 ไร่
- พื้นที่ทำนาปี	36,480 ไร่
- พื้นที่ทำนาปรัง	13,185 ไร่
- พื้นที่ทำสวนมะม่วง	11,091 ไร่
- พื้นที่เลี้ยงกุ้งกุลาดำ	4,611 ไร่
- พื้นที่ทำสวนมะพร้าว	4,035 ไร่
- พื้นที่ทำสวนหมาก	3,155 ไร่
- พื้นที่ปลูกผักชนิดต่างๆ	530 ไร่

2.3สภาพแวดล้อม

สภาพแวดล้อมของกิ่งอำเภอคลองเขื่อน ยังอยู่ในสภาพสมบูรณ์ เหมาะแก่การเป็นแหล่งท่องเที่ยวพักผ่อนหย่อนใจ เป็นแหล่งที่อยู่อาศัยเพื่อรองรับการขยายตัวของเมือง และจังหวัด มีนโยบายไม่ให้เขตพื้นที่กิ่งอำเภอคลองเขื่อนเป็นแหล่งอุตสาหกรรม ซึ่งการคมนาคมติดต่อระหว่างกิ่งอำเภอคลองเขื่อนและจังหวัด ใช้ทางหลวงชนบท จำนวน 2 สาย คือ สายจากทางแยกถนนเรียบคันคลองชนประทาน-วัดบางตลาด และสายจากแยกถนนเรียบคันคลองชลประทาน-บ้านลาดปลาเค้า ส่วนการคมนาคมภายในตำบลและหมู่บ้าน เป็นสภาพถนนลูกรัง/หินคลุก จำนวน 35 สาย และถนนลาดยาง ร.พ.ช. จำนวน 4 สายๆ ละ 1 กิโลเมตร การติดต่อสื่อสารมีการให้บริการสื่อสารทางโทรศัพท์ และมีตู้โทรศัพท์สาธารณะ

ประชากรกิ่งอำเภอคลองเขื่อน มีประชากรทั้งสิ้น 13,535 เป็นชาย 6,526 คน เป็นหญิง 7,009 คน มีความหนาแน่นเฉลี่ยต่อพื้นที่ประมาณ 103.93 ตารางกิโลเมตร โดยแยกจำนวนประชากรเป็นตำบลดังนี้

ประชากรส่วนใหญ่นับถือศาสนาพุทธ และไม่มีศาสนาอื่นเข้ามาสร้าง ศาสนสถาน ได้แก่ มัสยิด โบสถ์คริสต์ หรือศาลเจ้า ประชากรส่วนใหญ่ประกอบอาชีพเกษตรกรรมเป็นหลัก

2.4 การปกครอง

การปกครองจะแบ่งเขตการปกครองตามพระราชบัญญัติลักษณะปกครองท้องที่ พ.ศ. เป็นตำบล หมู่บ้าน กิ่งอำเภอคลองเขื่อน มีจำนวน ตำบลทั้งสิ้น 5 ตำบล มี 32 หมู่บ้าน ดังนี้

- ตำบลก้อนแก้ว มีจำนวน 6 หมู่บ้าน มีประชากร ชาย 1,489 คน
หญิง 1,620 คน รวม 3,109 คน

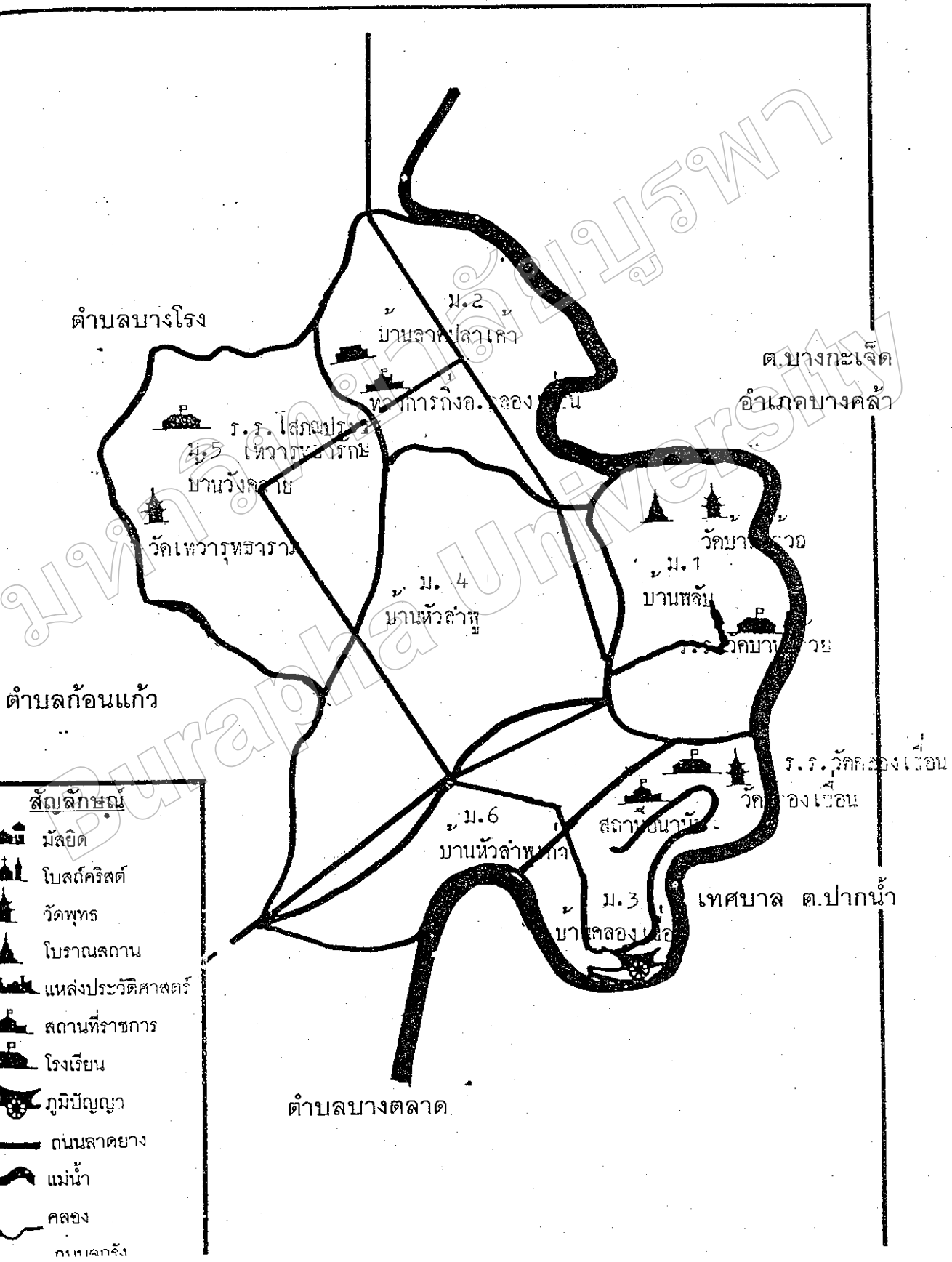
- ตำบลบางเล่า มีจำนวน 6 หมู่บ้าน มีประชากร ชาย 973 คน
หญิง 1,068 คน รวม 2,041 คน

- ตำบลคลองเขื่อน มีจำนวน 6 หมู่บ้าน มีประชากร ชาย 1,901 คน
หญิง 1,935 คน รวม 3,836 คน

- ตำบลบางตลาด มีจำนวน 7 หมู่บ้าน มีประชากร ชาย 1,205 คน
หญิง 1,169 คน รวม 2,374 คน

- ตำบลบางโรง มีจำนวน 7 หมู่บ้าน มีประชากร ชาย 1,058 คน
หญิง 1,935 คน รวม 2,175 คน

ตำบลคลองเขื่อน กิ่งอำเภอคลองเขื่อน จังหวัดฉะเชิงเทรา



สัญลักษณ์

	มัสยิด
	โบสถ์คริสต์
	วัดพุทธ
	โบราณสถาน
	แหล่งประวัติศาสตร์
	สถานที่ราชการ
	โรงเรียน
	ภูมิปัญญา
	ถนนลาดยาง
	แม่น้ำ
	คลอง
	ถนนคสล

บทที่ 2

ระเบียบวิธีวิจัย

จากการศึกษาการจัดการโครงการกองทุนหมู่บ้าน กรณีศึกษา ตำบลคลองเขื่อน กิ่งอำเภอคลองเขื่อน จังหวัดฉะเชิงเทรา มีระเบียบวิธีวิจัย ดังนี้

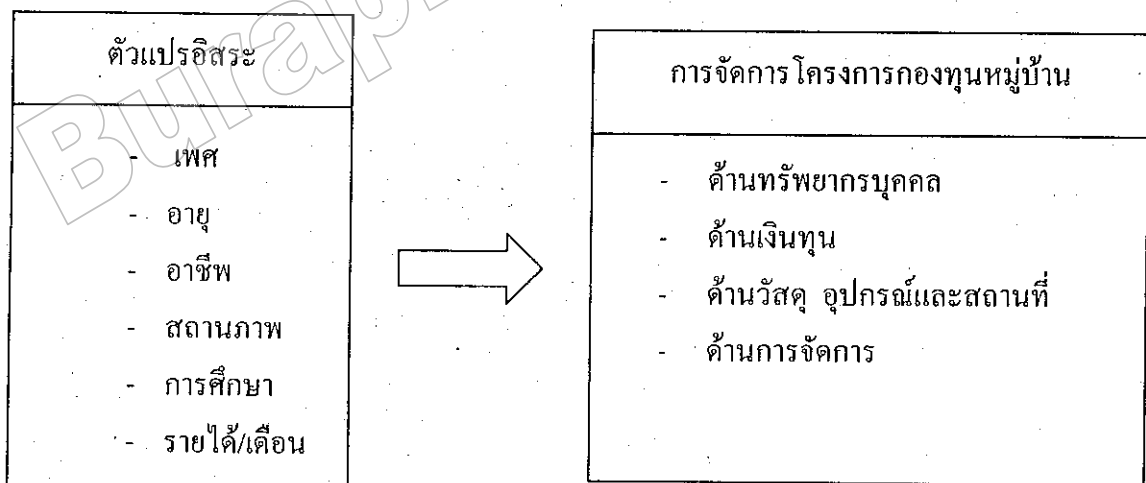
ขอบเขตของการวิจัย

1. ขอบเขตเนื้อหาในการศึกษาค้นคว้าครั้งนี้ ผู้วิจัยได้กำหนดขอบเขตไว้ คือ มุ่งศึกษาการจัดการโครงการกองทุนหมู่บ้าน ตำบลคลองเขื่อน ซึ่งแบ่งออกเป็น 4 ด้าน คือ

- 1.1 ด้านทรัพยากรบุคคล
- 1.2 ด้านเงินทุน
- 1.3 ด้านวัสดุ อุปกรณ์และสถานที่
- 1.4 ด้านการจัดการ

2. กลุ่มตัวอย่าง ประชากรที่ใช้ในการศึกษาค้นคว้าครั้งนี้ ได้แก่ สมาชิกกองทุนหมู่บ้านในตำบลคลองเขื่อน 6 หมู่บ้าน จำนวน 120 คน

กรอบแนวคิด



วัตถุประสงค์การวิจัย

1. เพื่อศึกษาถึงการจัดการโครงการกองทุนหมู่บ้านในพื้นที่ตำบลคลองเขื่อน กิ่งอำเภอคลองเขื่อน จังหวัดฉะเชิงเทราด้านทรัพยากรบุคคล

2. เพื่อศึกษาถึงการจัดการโครงการกองทุนหมู่บ้านในพื้นที่ตำบลคลองเขื่อน กิ่งอำเภอคลองเขื่อน จังหวัดฉะเชิงเทราด้านเงินทุน

3. เพื่อศึกษาถึงการจัดการโครงการกองทุนหมู่บ้านในพื้นที่ตำบลคลองเขื่อน กิ่งอำเภอคลองเขื่อน จังหวัดฉะเชิงเทราด้านวัสดุ อุปกรณ์ และสถานที่

4. เพื่อศึกษาถึงการจัดการโครงการกองทุนหมู่บ้านในพื้นที่ตำบลคลองเขื่อน กิ่งอำเภอคลองเขื่อน จังหวัดฉะเชิงเทราด้านการจัดการ

ผลที่คาดว่าจะได้รับ

1. ทำให้ทราบถึงการจัดการกองทุนหมู่บ้านในพื้นที่ตำบลคลองเขื่อน กิ่งอำเภอคลองเขื่อน จังหวัดฉะเชิงเทราด้านทรัพยากรบุคคล

2. ทำให้ทราบถึงการจัดการกองทุนหมู่บ้านในพื้นที่ตำบลคลองเขื่อน กิ่งอำเภอคลองเขื่อน จังหวัดฉะเชิงเทราด้านเงินทุน

3. ทำให้ทราบถึงการจัดการกองทุนหมู่บ้านในพื้นที่ตำบลคลองเขื่อน กิ่งอำเภอคลองเขื่อน จังหวัดฉะเชิงเทราด้านวัสดุ อุปกรณ์ และสถานที่

ทำให้ทราบถึงการจัดการกองทุนหมู่บ้านในพื้นที่ตำบลคลองเขื่อน กิ่งอำเภอคลองเขื่อน จังหวัดฉะเชิงเทราด้านการจัดการ

นิยามศัพท์เชิงปฏิบัติการ

1.กลุ่มตัวอย่าง หมายถึง สมาชิกกองทุนที่อาศัยอยู่ในพื้นที่ตำบลคลองเขื่อน กิ่งอำเภอคลองเขื่อน จังหวัดฉะเชิงเทรา

2.การจัดการ หมายถึง กระบวนการในการจัดการกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมืองในด้านต่าง ๆ เช่น บุคคล , เงินทุน , วัสดุ อุปกรณ์ และการจัดการ ของคณะกรรมการ

3.คณะกรรมการ หมายถึง กลุ่มบุคคลที่มีหน้าที่บริหารงานกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมืองแห่งชาติ พื้นที่ตำบลคลองเขื่อน จังหวัดฉะเชิงเทรา

4.กองทุน หมายถึง เงินกองกลางของหมู่บ้านและชุมชนเมือง ตามเงื่อนไขที่คณะกรรมการกำหนดให้หมู่บ้านตามระเบียบ

5.หมู่บ้าน หมายถึง พื้นที่ที่จัดตั้งขึ้นตามกฎหมายว่าด้วยลักษณะการปกครองท้องที่ ในพื้นที่ตำบลคลองเขื่อน จังหวัดฉะเชิงเทรา

6.สมาชิก หมายถึง สมาชิกกองทุนหมู่บ้านตำบลคลองเขื่อน จังหวัดฉะเชิงเทรา

7.คอกเบี้ย หมายถึง จำนวนเงินค่าดอกเบี้ยที่ผู้กู้ชำระแก่กองทุนตามอัตราที่คณะกรรมการกองทุนกำหนด

ประชากรและการสุ่มตัวอย่าง

1. ประชากรที่ใช้ในการศึกษา ได้แก่ สมาชิกกองทุนหมู่บ้าน ที่อาศัยอยู่ในตำบลคลองเขื่อน จังหวัดฉะเชิงเทรา จำนวน 120 คน
2. การคัดเลือกกลุ่มตัวอย่างในการศึกษาครั้งนี้ ผู้วิจัยเลือกสุ่มตัวอย่างโดยวิธีการสุ่มตัวอย่างแบบไม่ใช้ทฤษฎีความน่าจะเป็น ภายใต้การเจาะจง (Purposive sampling) โดยแบ่งออกเป็น 6 หมู่บ้านตามการแบ่งเขตการปกครอง ซึ่งเก็บข้อมูลกลุ่มตัวอย่างเขตละ 20 คน

เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บข้อมูล

การศึกษาครั้งนี้ได้ใช้เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล คือ แบบสอบถามเกี่ยวกับความพึงพอใจของกลุ่มตัวอย่างที่อาศัยอยู่ในตำบลคลองเขื่อน จังหวัดฉะเชิงเทรา โดยได้อาศัยแนวคิดจากเอกสาร และงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง ลักษณะแบบสอบถามใช้มาตราส่วนประมาณค่า (Rating scale) 5 ระดับ ตามแบบของไลเคิร์ท โดยลักษณะแบบสอบถามแบ่งออกเป็น 3 ตอนคือ

1. ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม
2. การจัดการโครงการกองทุนหมู่บ้าน
3. ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

แบบสอบถามนี้ได้กำหนดให้เขียนเครื่องหมาย (✓) ลงในช่องว่าง ตามระดับการจัดการโครงการกองทุนหมู่บ้านในพื้นที่ตำบลคลองเขื่อน จังหวัดฉะเชิงเทรา เป็นมาตราส่วนประมาณค่า (Rating scale) มี 5 ระดับ คือ

มากที่สุด	มีค่าน้ำหนัก	5	คะแนน
มาก	มีค่าน้ำหนัก	4	คะแนน
ปานกลาง	มีค่าน้ำหนัก	3	คะแนน
น้อย	มีค่าน้ำหนัก	2	คะแนน
น้อยที่สุด	มีค่าน้ำหนัก	1	คะแนน

การสร้างเครื่องมือ

ผู้วิจัยได้ดำเนินการสร้างเครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลครั้งนี้

1. สํารวจข้อมูลต่างๆ ที่เกี่ยวกับภูมิหลังการจัดการกองทุนหมู่บ้านตำบลคลองเขื่อน จังหวัดฉะเชิงเทรา โดยศึกษาจากเอกสารและสภาพทั่วไป
2. สร้างแบบสอบถามการจัดการโครงการกองทุนหมู่บ้าน ตำบลคลองเขื่อน จังหวัดฉะเชิงเทรา

3. นำแบบสอบถามที่สร้างเสร็จแล้ว ไปขอคำแนะนำจากอาจารย์ที่ปรึกษาสารนิพนธ์เพื่อพิจารณาแก้ไขข้อบกพร่องต่างๆ

4. นำผลที่ได้จากข้อ 3. มาปรับปรุง

5. นำแบบสอบถามที่แก้ไขปรับปรุงแล้ว ออกมาสัมภาษณ์ กลุ่มตัวอย่าง คือ สมาชิกกองทุนหมู่บ้าน ที่อาศัยอยู่ในตำบลคลองเขื่อน จังหวัดฉะเชิงเทรา ซึ่งแบ่งเป็น 6 หมู่บ้าน ตามการแบ่งเขตการปกครอง

การเก็บรวบรวมข้อมูล

ข้อมูลที่ได้วิจัยได้มานั้นสามารถแบ่งได้ดังนี้

1. ได้จากการค้นคว้าหนังสือวิทยานิพนธ์ในหอสมุดมหาวิทยาลัยบูรพา นอกจากนี้ยังได้ข้อมูลจากสำนักงานพัฒนาชุมชน ที่ว่าการกิ่งอำเภอคลองเขื่อน จังหวัดฉะเชิงเทรา
2. ได้จากแบบสอบถาม โดยแจกให้กับกลุ่มตัวอย่าง จำนวน 120 ชุด จากสมาชิกกองทุนหมู่บ้าน ตำบลคลองเขื่อน 6 หมู่บ้าน

สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

สถิติที่ใช้เพื่อการแจกแจงความถี่ของตัวแปรใช้แบบร้อยละ และทำการวิเคราะห์ข้อมูลในรูปตาราง รวมทั้งใช้รูปการวิเคราะห์ข้อมูลแบบพรรณนาประกอบการอธิบายตาราง

สถิติพื้นฐาน

1. ค่าร้อยละ นำข้อมูลทั่วไปเกี่ยวกับกลุ่มตัวอย่างในเขตตำบลคลองเขื่อน จังหวัดฉะเชิงเทรา มาวิเคราะห์หาความถี่ร้อยละ โดยใช้สูตร ประคอง กรรณสูตร (2528 : 60)

จำนวนคำตอบ

$$\text{ร้อยละ} = \frac{\quad}{\quad} \times 100$$

จำนวนคนในกลุ่มตัวอย่าง

2. คะแนนเฉลี่ย หรือค่าเฉลี่ย (Average Mean) ใช้สูตรของล้วน สายยศ และอังคณา สายยศ (2536 : 59)

$$\text{ค่าเฉลี่ย} \quad \bar{X} = \frac{\sum X}{N}$$

$$\begin{aligned}\bar{X} &= \text{ค่าเฉลี่ย} \\ \sum x &= \text{ผลรวมของคะแนนทั้งหมด} \\ N &= \text{จำนวนกลุ่มตัวอย่าง}\end{aligned}$$

เกณฑ์ในการวิเคราะห์ข้อมูล

เกณฑ์ในการตัดสินพิจารณาค่าเฉลี่ย เพื่อความสะดวกในการวิเคราะห์และแปลผล โดยอาศัยเกณฑ์การประเมิน ดังนี้

เกณฑ์การประเมินการจัดการโครงการกองทุนหมู่บ้าน

1. ค่าเฉลี่ยระหว่าง 4.50 – 5.00 การจัดการอยู่ในระดับดีมากที่สุด(อยู่ในระดับสูงที่สุด)
2. ค่าเฉลี่ยระหว่าง 3.50 – 4.49 การจัดการอยู่ในระดับดีมาก(อยู่ในระดับสูง)
3. ค่าเฉลี่ยระหว่าง 2.50 – 3.49 การจัดการอยู่ในระดับปานกลาง(อยู่ในระดับปานกลาง)
4. ค่าเฉลี่ยระหว่าง 1.50 – 2.49 การจัดการอยู่ในระดับน้อย(อยู่ในระดับต่ำ)
5. ค่าเฉลี่ยระหว่าง 1.00 – 1.49 การจัดการอยู่ในระดับน้อยที่สุด(อยู่ในระดับต่ำที่สุด)

บทที่ 3

ลักษณะข้อมูล

จากการศึกษาการจัดการโครงการกองทุนหมู่บ้าน จากประชากรกลุ่มตัวอย่าง ซึ่งเป็นประชาชนที่อาศัยในเขตตำบลคลองเขื่อน กิ่งอำเภอกองเขื่อน จังหวัดฉะเชิงเทรา จำนวน 120 คน สามารถแสดงผลของข้อมูลได้ดังนี้

ตอนที่ 1

แสดงผลข้อมูลทั่วไปของประชากรกลุ่มตัวอย่าง โดยจำแนกตามเพศ อายุ สถานภาพ ระดับการศึกษา อาชีพหลัก และรายได้

ตารางที่ 1 แสดงร้อยละของกลุ่มตัวอย่างจำแนกตามเพศ

เพศ	จำนวน	ร้อยละ
ชาย	74	61.67
หญิง	46	38.33
รวม	120	100

จากตารางที่ 1 พบว่ากลุ่มตัวอย่างที่เป็นเพศชายมีจำนวน 74 คน คิดเป็นร้อยละ 61.67 ส่วนเพศหญิงมีจำนวน 46 คน คิดเป็นร้อยละ 38.33

ตารางที่ 2 แสดงร้อยละของกลุ่มตัวอย่างจำแนกตามอายุ

อายุ	จำนวน	ร้อยละ
ต่ำกว่า 46 ปี	70	58.33
46 ปีขึ้นไป	50	41.67
รวม	120	100

จากตารางที่ 2 พบว่ากลุ่มตัวอย่างที่มีอายุต่ำกว่า 46 ปี มีจำนวน 70 คน คิดเป็นร้อยละ 58.33 ส่วนกลุ่มตัวอย่างที่มีอายุ 46 ปีขึ้นไป มีจำนวน 50 คน คิดเป็นร้อยละ 41.67

ตารางที่ 3 แสดงค่าร้อยละของกลุ่มตัวอย่างจำแนกตามสถานภาพ

สถานภาพ	จำนวน	ร้อยละ
โสด	19	15.83
สมรสและอื่น ๆ	101	84.17
รวม	120	100

จากตารางที่ 3 พบว่ากลุ่มตัวอย่างที่มีสถานภาพโสด มีจำนวน 19 คน คิดเป็นร้อยละ 15.83 ส่วนกลุ่มตัวอย่างที่มีสถานภาพสมรสและอื่น ๆ มีจำนวน 101 คน คิดเป็นร้อยละ 84.17

ตารางที่ 4 แสดงค่าร้อยละของกลุ่มตัวอย่างจำแนกตามระดับการศึกษา

ระดับการศึกษา	จำนวน	ร้อยละ
ระดับประถมศึกษา	85	70.8
ตั้งแต่ระดับมัธยมศึกษาเป็นต้นไป	35	29.2
รวม	120	100

จากตารางที่ 4 พบว่ากลุ่มตัวอย่างที่มีการศึกษาระดับประถมศึกษา มีจำนวน 85 คน คิดเป็นร้อยละ 70.80 และตั้งแต่ระดับมัธยมศึกษาเป็นต้นไปมีจำนวน 35 คน คิดเป็นร้อยละ 29.20

ตารางที่ 5 แสดงค่าร้อยละของกลุ่มตัวอย่างจำแนกตามอาชีพหลัก

อาชีพหลัก	จำนวน	ร้อยละ
เกษตรกรกรม	106	88.33
นอกภาคเกษตรกรกรม	14	11.67
รวม	120	100

จากตารางที่ 5 พบว่ากลุ่มตัวอย่างที่มีอาชีพเกษตรกรกรม มีจำนวน 106 คน คิดเป็นร้อยละ 88.33 ส่วนกลุ่มตัวอย่างที่มีอาชีพนอกภาคเกษตรกรกรม มีจำนวน 14 คน คิดเป็นร้อยละ 11.67

ตารางที่ 6 แสดงค่าร้อยละของกลุ่มตัวอย่างจำแนกตามรายได้

รายได้	จำนวน	ร้อยละ
ต่ำกว่า 5,100 บาท	94	78.33
5,101 บาทขึ้นไป	26	21.67
รวม	120	100

จากตารางที่ 6 พบว่ากลุ่มตัวอย่างที่มีรายได้ต่ำกว่า 5,100 บาท มีจำนวน 94 คน คิดเป็นร้อยละ 78.33 ส่วนกลุ่มตัวอย่างที่มีรายได้ 5,101 บาทขึ้นไป มีจำนวน 26 คน คิดเป็นร้อยละ 21.67

ตอนที่ 2

แสดงผลของข้อมูลเกี่ยวกับระดับการจัดการโครงการกองทุนหมู่บ้าน โดยแบ่งออกเป็น 4 ด้าน คือ ด้านทรัพยากรบุคคล ด้านเงินทุน ด้านวัสดุ อาคาร สถานที่ และด้านการจัดการ ดังนี้

ตารางที่ 7 แสดงค่าเฉลี่ยของกลุ่มตัวอย่างเกี่ยวกับการจัดการโครงการกองทุนหมู่บ้านจำแนกตามเพศ

การจัดการโครงการกองทุนหมู่บ้าน	เพศชาย		เพศหญิง	
	จำนวน	\bar{X}	จำนวน	\bar{X}
1. ด้านทรัพยากรบุคคล	74	3.55	46	3.52
2. ด้านเงินทุน	74	3.26	46	3.37
3. ด้านวัสดุ อาคาร สถานที่	74	3.11	46	3.08
4. ด้านการจัดการ	74	3.08	46	3.09
รวม	-	3.25	-	3.27

จากตารางที่ 7 พบว่าเพศชายและเพศหญิงมีความคิดเห็นเกี่ยวกับการจัดการโครงการกองทุนหมู่บ้านรวมทั้ง 4 ด้านอยู่ในระดับปานกลาง

เพศชายมีความคิดเห็นเกี่ยวกับการจัดการโครงการกองทุนหมู่บ้านด้านทรัพยากรบุคคลมีค่าเฉลี่ย 3.55 ด้านเงินทุนมีค่าเฉลี่ย 3.26 ด้านวัสดุ อาคาร สถานที่ที่มีค่าเฉลี่ย 3.11 ด้านการจัดการมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.08 และมีความเห็นต่อการจัดการกองทุนหมู่บ้านรวมทั้ง 4 ด้านมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.25

เพศหญิงมีความคิดเห็นเกี่ยวกับการจัดการโครงการกองทุนหมู่บ้านด้านทรัพยากรบุคคลมีค่าเฉลี่ย 3.52 ด้านเงินทูนมีค่าเฉลี่ย 3.37 ด้านวัสดุ อาคาร สถานที่มีค่าเฉลี่ย 3.08 ด้านการจัดการมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.09 และมีความเห็นต่อการจัดการกองทุนหมู่บ้านรวมทั้ง 4 ด้านมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.27

ตารางที่ 8 แสดงค่าเฉลี่ยและร้อยละของกลุ่มตัวอย่างเกี่ยวกับการจัดการ โครงการกองทุนหมู่บ้าน จำแนกตามเพศชาย

ข้อความ	ระดับการจัดการโครงการกองทุนหมู่บ้าน										
	มากที่สุด		มาก		ปานกลาง		น้อย		น้อยที่สุด		X̄
	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	
ด้านทรัพยากรบุคคล											
1. มีหลักเกณฑ์ในการคัดเลือกกรรมการเข้ามาบริหารงาน	24	32.43	26	35.14	22	29.73	2	2.7	0	0.00	3.97
2. ประชาชนมีส่วนร่วมในกระบวนการคัดเลือกกรรมการทุกขั้นตอน	21	28.38	30	40.54	22	29.73	1	1.35	0	0.00	3.96
3. กระบวนการคัดเลือกกรรมการเป็นไปอย่างยุติธรรม	16	21.62	33	44.59	18	24.32	7	9.46	0	0.00	3.78
4. คณะกรรมการที่ได้รับเลือกมีความสามารถเป็นที่ยอมรับ	12	16.22	32	43.24	27	36.49	3	4.05	0	0.00	3.72
5. กระบวนการคัดเลือกผู้รู้มีความเป็นธรรมและโปร่งใส	11	14.86	32	43.24	25	33.78	6	8.11	0	0.00	3.65
6. มีการแต่งตั้งบุคคลให้ทำหน้าที่ติดตามตรวจสอบและประเมินผลการดำเนินงานทุก 3 เดือน	3	4.05	17	22.97	40	54.05	12	16.22	2	2.70	3.09
7. มีการคัดเลือกสมาชิกกองทุนที่ปฏิบัติอาชีพดีเด่น เพื่อแนะนำอาชีพแก่สมาชิก	2	2.7	20	27.03	31	41.89	21	28.38	0	0.00	3.04
8. คณะกรรมการมีความรู้เรื่อง โครงการกองทุนหมู่บ้าน	8	10.81	27	36.49	25	33.78	13	17.57	1	1.35	3.39
9. คณะกรรมการเข้าใจความต้องการของสมาชิก	13	17.57	24	32.43	30	40.54	7	9.46	0	0.00	3.58
10. คณะกรรมการมีความพร้อมที่จะให้ความช่วยเหลือสมาชิก	8	10.81	11	14.86	50	67.57	5	6.76	0	0.00	3.30
ด้านเงินทุน											
1. กระบวนการจัดทำบัญชี เป็นไปอย่าง	16	21.62	22	29.73	29	39.19	5	6.76	2	2.70	3.60

ข้อความ	ระดับการจัดการโครงการกองทุนหมู่บ้าน										
	มากที่สุด		มาก		ปานกลาง		น้อย		น้อยที่สุด		\bar{X}
	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	
เปิดเผย											
2.สมาชิกสามารถตรวจสอบความถูกต้องของบัญชีได้เสมอ	15	20.27	21	28.38	24	32.43	13	17.57	1	1.35	3.49
3.มีการแจ้งสมาชิกเกี่ยวกับการจัดทำบัญชี	7	9.46	26	35.14	28	37.84	11	14.86	2	2.70	3.34
4.มีการตอบข้อสงสัยของสมาชิกในการจัดทำบัญชี	6	8.11	22	29.73	31	41.89	13	17.57	2	2.70	3.23
5.การกระจายเงินทุนมีความเหมาะสมกับสภาพความเป็นอยู่	10	13.51	14	18.92	42	56.76	8	10.81	0	0.00	3.35
6.การจ่ายเงินทุน เมื่อมีเหตุจำเป็น	6	8.11	9	12.16	41	55.41	17	22.97	1	1.35	3.03
7.อัตราดอกเบี้ยมีความเหมาะสม	6	8.11	8	10.81	44	59.46	15	20.27	1	1.35	3.04
8.มีการสร้างเครือข่ายกองทุน	3	4.05	19	25.68	31	41.89	16	21.62	5	6.76	2.99
9.มีการเชื่อมโยงทุนจากกองทุนกับสถาบันการเงินอื่น	7	9.46	19	25.68	33	44.59	13	17.57	2	2.70	3.22
10.มีการขยายเงินของกองทุน	9	12.16	24	32.43	27	36.49	10	13.51	4	5.41	3.32
ด้านวัสดุ อาคาร สถานที่											
1.สถานที่ดำเนินการกองทุนตั้งอยู่ในที่ที่สะดวกต่อการติดต่อ	14	18.92	20	27.03	32	43.24	8	10.81	0	0.00	3.54
2.มีอุปกรณ์อำนวยความสะดวกแก่สมาชิก เช่น โต๊ะ เก้าอี้	4	5.41	25	33.78	34	45.95	11	14.86	0	0.00	3.30
3.การจัดสถานที่เป็นระเบียบ สะอาด	2	2.70	18	24.32	37	50	13	17.57	4	5.41	3.01
4.วัสดุ อุปกรณ์ที่ใช้ดำเนินการกองทุน	5	6.76	15	20.27	38	51.35	16	21.62	0	0.00	3.12
5.ความพร้อมของอุปกรณ์ที่ใช้ในการดำเนินการกองทุน	4	5.41	12	16.22	41	55.41	17	22.97	0	0.00	3.04
6.ความเหมาะสมของสื่อที่ใช้ในการประชาสัมพันธ์โครงการ	0	0	12	16.22	50	67.57	11	14.86	1	1.35	2.99
7.มีเอกสาร แผ่นพับ อธิบายโครงการ	1	1.35	14	18.92	16	21.62	31	41.89	12	16.21	2.47
8.มีการจัดให้มีมุมให้ความรู้เกี่ยวกับกองทุนหมู่บ้าน	1	1.35	20	27.03	26	35.14	20	27.03	7	9.46	2.84
9.มีแผ่นป้ายแสดงโครงสร้างคณะกรรมการ	20	27.03	22	29.73	15	20.27	13	17.57	4	5.41	3.55
10.มีแผ่นป้ายแสดงผลสำเร็จของกองทุน	8	10.81	26	35.14	21	28.38	15	20.27	4	5.41	3.26
ด้านการจัดการ											
1.มีการเตรียมความพร้อมก่อนการดำเนินการ	2	2.70	20	27.03	38	51.35	13	17.57	1	1.35	3.12
2.มีการสำรวจปัญหาและความต้องการในชุมชนก่อนการดำเนินการ	1	1.35	10	13.51	46	62.16	17	22.97	0	0.00	2.93

ข้อความ	ระดับการจัดการโครงการกองทุนหมู่บ้าน										\bar{X}
	มากที่สุด		มาก		ปานกลาง		น้อย		น้อยที่สุด		
	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	
3.วัตถุประสงค์โครงการมีความชัดเจนเข้าใจง่าย	0	0.00	10	13.51	45	60.81	19	25.68	0	0.00	2.88
4.มีการประชาสัมพันธ์ชี้แจงรายละเอียดข้อบังคับในการอนุมัติเงินกู้ยืมอย่างทั่วถึง	4	5.41	17	22.97	42	56.76	11	14.86	0	0.00	3.19
5.กระบวนการอนุมัติเงินกู้ให้แก่สมาชิกเป็นไปอย่างยุติธรรม	3	4.05	35	47.30	30	40.54	5	6.76	1	1.35	3.46
6.มีการคำนึงถึงการสร้างอาชีพและรายได้ของสมาชิก	15	20.27	22	29.73	18	24.32	19	25.68	0	0.00	3.45
7.มีหลักเกณฑ์ในการใช้คืนเงินกู้ของสมาชิกอย่างเหมาะสม	3	4.05	18	24.32	38	51.35	14	18.92	1	1.35	3.11
8.มีการกระตุ้นเร่งรัดให้สมาชิกใช้คืนเงินกู้อย่างเหมาะสม	4	5.41	13	17.57	39	52.70	18	24.32	0	0.00	3.04
9.มีการประเมินผลหลังจากเสร็จสิ้นโครงการ	1	1.35	10	13.51	40	54.06	22	29.73	1	1.35	2.84
10.หลังการติดตามประเมินผล คณะกรรมการมีการปรับปรุงโครงการ	0	0.00	10	13.51	41	55.41	21	28.38	2	2.70	2.80

จากตารางที่ 8 ภาพรวม พบว่าในกลุ่มตัวอย่างที่เป็นเพศชายมีความคิดเห็นเกี่ยวกับการจัดการโครงการกองทุนหมู่บ้านส่วนใหญ่อยู่ในระดับปานกลาง โดยด้านทรัพยากรบุคคล การมีหลักเกณฑ์ในการคัดเลือกกรรมการเข้ามาบริหารงาน มีค่าเฉลี่ยมากที่สุด คือ 3.97 และการคัดเลือกสมาชิกของกองทุนที่ปฏิบัติอาชีพดีเด่น เพื่อแนะนำอาชีพแก่สมาชิก มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด คือ 3.04

ด้านเงินทุน กระบวนการจัดทำบัญชีเป็นไปอย่างเปิดเผย มีค่าเฉลี่ยมากที่สุดคือ 3.60 และการสร้างเครือข่ายกองทุน มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด คือ 2.99

ด้านวัสดุ อาคาร สถานที่ สถานที่ดำเนินการกองทุนตั้งอยู่ในที่ที่สะดวกต่อการติดต่อ มีค่าเฉลี่ยมากที่สุด คือ 3.54 และมีเอกสาร แผ่นพับอธิบายโครงการ มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด คือ 2.47

ด้านการจัดการ กระบวนการอนุมัติเงินกู้ให้แก่สมาชิกเป็นไปอย่างยุติธรรม มีค่าเฉลี่ยมากที่สุด คือ 3.46 และหลังการติดตามประเมินผล คณะกรรมการมีการปรับปรุงโครงการ มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด คือ 2.80

ตารางที่ 9 แสดงค่าเฉลี่ยและร้อยละของกลุ่มตัวอย่างเกี่ยวกับการจัดการโครงการกองทุนหมู่บ้าน
จำแนกตามเพศหญิง

ข้อความ	ระดับการจัดการโครงการกองทุนหมู่บ้าน										
	มากที่สุด		มาก		ปานกลาง		น้อย		น้อยที่สุด		\bar{X}
	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	
ด้านทรัพยากรบุคคล											
1. มีหลักเกณฑ์ในการคัดเลือกกรรมการเข้ามาบริหารงาน	13	28.26	22	47.83	11	23.91	0	0.00	0	0.00	4.04
2. ประชาชนมีส่วนร่วมในกระบวนการคัดเลือกกรรมการทุกขั้นตอน	12	26.09	22	47.83	12	26.09	0	0.00	0	0.00	4.00
3. กระบวนการคัดเลือกกรรมการเป็นไปอย่างยุติธรรม	11	23.91	17	36.96	16	34.78	2	4.35	0	0.00	3.80
4. คณะกรรมการที่ได้รับเลือกมีความสามารถเป็นที่ยอมรับ	7	15.22	18	39.13	19	41.30	2	4.35	0	0.00	3.65
5. กระบวนการคัดเลือกผู้ที่มีความเป็นธรรมและโปร่งใส	6	13.04	20	43.48	15	32.61	5	10.87	0	0.00	3.59
6. มีการแต่งตั้งบุคคลให้ทำหน้าที่ติดตามตรวจสอบและประเมินผลการดำเนินงานทุก 3 เดือน	1	2.17	13	28.26	20	43.48	12	26.09	0	0.00	3.07
7. มีการคัดเลือกสมาชิกกองทุนที่ปฏิบัติตามข้อชี้พดีเด่น เพื่อแนะนำอาชีพแก่สมาชิก	1	2.17	7	15.22	22	47.83	15	32.61	1	2.17	2.83
8. คณะกรรมการมีความรู้เรื่องโครงการกองทุนหมู่บ้าน	4	8.70	17	36.96	19	41.30	6	13.04	0	0.00	3.41
9. คณะกรรมการเข้าใจความต้องการของสมาชิก	12	26.09	10	21.74	19	41.30	5	10.87	0	0.00	3.63
10. คณะกรรมการมีความพร้อมที่จะให้ความช่วยเหลือสมาชิก	4	8.70	10	21.74	20	43.48	12	26.09	0	0.00	3.13
ด้านเงินทุน											
1. กระบวนการจัดทำบัญชี เป็นไปอย่างเปิดเผย	17	36.96	11	23.91	12	26.09	6	13.04	0	0.00	3.85
2. สมาชิกสามารถตรวจสอบความถูกต้องของบัญชีได้เสมอ	11	23.91	15	32.61	15	32.61	5	10.87	0	0.00	3.70
3. มีการแจ้งสมาชิกเกี่ยวกับการจัดทำบัญชี	8	17.39	8	17.39	24	52.17	6	13.04	0	0.00	3.39
4. มีการขอข้อสงสัยของสมาชิกในการจัดทำบัญชี	7	15.22	8	17.39	23	50	8	17.39	0	0.00	3.3
5. การกระจายเงินทุนมีความเหมาะสมกับสภาพ	10	21.74	10	21.74	23	50	3	6.52	0	0.00	3.59

ข้อความ	ระดับการจัดการโครงการกองทุนหมู่บ้าน										
	มากที่สุด		มาก		ปานกลาง		น้อย		น้อยที่สุด		\bar{X}
	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	
ความเป็นอยู่											
6.การจ่ายเงินทุน เมื่อมีเหตุจำเป็น	1	2.17	6	13.04	23	50	11	23.91	5	10.87	2.72
7.อัตราดอกเบี้ยมีความเหมาะสม	2	4.35	10	21.74	25	54.35	7	15.22	2	4.35	3.07
8.มีการสร้างเครือข่ายกองทุน	2	4.35	17	36.96	17	36.96	7	15.22	3	6.52	3.17
9.มีการเชื่อมโยงทุนจากกองทุนกับสถาบันการเงินอื่น.	7	15.22	14	30.43	17	36.96	6	13.04	2	4.35	3.39
10.มีการขยายเงินของกองทุน	9	19.57	13	28.26	16	34.78	7	15.22	1	2.17	3.48
ด้านวัสดุ อาคาร สถานที่											
1.สถานที่ดำเนินการกองทุนตั้งอยู่ในที่ที่สะดวกต่อการติดต่อ	8	17.39	10	21.74	19	41.30	9	19.57	0	0.00	3.37
2.มีอุปกรณ์อำนวยความสะดวกแก่สมาชิก เช่น โต๊ะ เก้าอี้	4	8.70	10	21.74	25	54.35	7	15.22	0	0.00	3.24
3.การจัดสถานที่เป็นระเบียบ สะอาด	1	2.17	4	8.70	24	52.17	14	30.43	3	6.52	2.70
4.วัสดุ อุปกรณ์ที่ใช้ดำเนินการกองทุน	4	8.70	6	13.04	20	43.48	15	32.60	1	2.17	2.93
5.ความพร้อมของอุปกรณ์ที่ใช้ในการดำเนินการกองทุน	6	13.04	8	17.39	19	41.30	11	23.91	2	4.35	3.11
6.ความเหมาะสมของสื่อที่ใช้ในการประชาสัมพันธ์โครงการ	3	6.52	12	26.09	21	45.65	9	19.57	1	2.17	3.15
7.มีเอกสาร แผ่นพับ อธิบายโครงการ	1	2.17	6	13.04	10	21.74	23	50	6	13.04	2.41
8.มีการจัดให้มีมุมให้ความรู้เกี่ยวกับกองทุนหมู่บ้าน	2	4.35	15	32.61	16	34.78	11	23.91	2	4.35	3.09
9.มีแผ่นป้ายแสดงโครงสร้างคณะกรรมการ	14	30.43	12	26.09	8	17.39	10	21.74	2	4.35	3.57
10.มีแผ่นป้ายแสดงผลสำเร็จของกองทุน	4	8.70	15	32.61	18	39.13	7	15.22	2	4.35	3.26
ด้านการจัดการ											
1.มีการเตรียมความพร้อมก่อนการดำเนินการ	1	2.17	14	30.43	22	47.83	7	15.22	2	4.35	3.11
2.มีการสำรวจปัญหาและความต้องการในชุมชนก่อนการดำเนินการ	0	0.00	4	8.70	29	63.04	12	26.09	1	2.17	2.78
3.วัตถุประสงค์โครงการมีความชัดเจนเข้าใจง่าย	1	2.17	2	4.35	31	67.39	11	23.91	1	2.17	2.80
4.มีการประชาสัมพันธ์ชี้แจงรายละเอียดข้อบังคับในการอนุมัติเงินกู้อย่างทั่วถึง	8	17.39	8	17.39	22	47.83	8	17.39	0	0.00	3.35
5.กระบวนการอนุมัติเงินกู้ให้แก่สมาชิกเป็นไปอย่างยุติธรรม	4	8.70	25	54.35	8	17.39	9	19.57	0	0.00	3.52
6.มีการคำนึงถึงการสร้างอาชีพและรายได้ของ	16	34.78	6	13.04	15	32.61	9	19.57	0	0.00	3.63

ข้อความ	ระดับการจัดการโครงการกองทุนหมู่บ้าน										
	มากที่สุด		มาก		ปานกลาง		น้อย		น้อยที่สุด		\bar{X}
	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	
สมาชิก											
7.มีหลักเกณฑ์ในการใช้เงินกู้ของสมาชิก อย่างเหมาะสม	4	8.70	10	21.74	25	54.35	7	15.22	0	0.00	3.24
8.มีการกระตุ้นเร่งรัดให้สมาชิกใช้เงินกู้ อย่างเหมาะสม	2	4.35	2	4.35	31	67.39	11	23.91	0	0.00	2.89
9.มีการประเมินผลหลังจากเสร็จสิ้นโครงการ	1	2.17	7	15.22	21	45.65	16	34.78	1	2.17	2.80
10.หลังการติดตามประเมินผล คณะกรรมการ มีการปรับปรุงโครงการ	1	2.17	5	10.87	24	52.17	16	34.78	0	0.00	2.80

จากตารางที่ 9 พบว่าในกลุ่มตัวอย่างที่เป็นเพศหญิงมีความคิดเห็นเกี่ยวกับการจัดการโครงการกองทุนหมู่บ้านส่วนใหญ่อยู่ในระดับปานกลาง โดยด้านทรัพยากรบุคคล การมีหลักเกณฑ์ในการคัดเลือกกรรมการเข้ามาบริหารงาน มีค่าเฉลี่ยมากที่สุด คือ 4.04 และการคัดเลือกสมาชิกของกองทุนที่ปฏิบัติอาชีพดีเด่น เพื่อแนะนำอาชีพแก่สมาชิก มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด คือ 2.83

ด้านเงินทุน กระบวนการจัดทำบัญชีเป็นไปอย่างเปิดเผย มีค่าเฉลี่ยมากที่สุดคือ 3.85 และการจ่ายเงินทุนเมื่อมีเหตุจำเป็น มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด คือ 2.83

ด้านวัสดุ อาคาร สถานที่ สถานที่ที่มีการมีแผ่นป้ายแสดง โครงสร้างคณะกรรมการ มีค่าเฉลี่ยมากที่สุด คือ 3.57 และมีเอกสาร แผ่นพับอธิบายโครงการ มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด คือ 2.41

ด้านการจัดการ มีการคำนึงถึงการสร้างอาชีพและรายได้ของสมาชิก มีค่าเฉลี่ยมากที่สุดคือ 3.63 และหลังมีการสำรวจปัญหาและความต้องการในชุมชนก่อนการดำเนินการ มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด คือ 2.78

ตารางที่ 10 แสดงค่าเฉลี่ยของกลุ่มตัวอย่างเกี่ยวกับการจัดการ โครงการกองทุนหมู่บ้านจำแนกตาม อายุ

การจัดการโครงการกองทุนหมู่บ้าน	ต่ำกว่า 46 ปี		46 ปีขึ้นไป	
	จำนวน	\bar{X}	จำนวน	\bar{X}
1. ด้านทรัพยากรบุคคล	70	3.55	50	3.51
2. ด้านเงินทุน	70	3.28	50	3.33
3. ด้านวัสดุ อาคาร สถานที่	70	3.05	50	3.17
4. ด้านการจัดการ	70	3.06	50	3.12
รวม	-	3.24	-	3.28

จากตารางที่ 10 พบว่า ในภาพรวมนั้นกลุ่มตัวอย่างที่มีอายุ ต่ำกว่า 46 ปีนั้นมีความคิดเห็นเกี่ยวกับการจัดการ โครงการกองทุนหมู่บ้านว่าอยู่ในระดับปานกลาง ซึ่งมีค่าเฉลี่ยรวม 3.24 โดยการจัดการด้านทรัพยากรบุคคลนั้น มีค่าเฉลี่ย 3.55 ด้านเงินทุน มีค่าเฉลี่ย 3.28 ด้านวัสดุ อาคาร สถานที่ มีค่าเฉลี่ย 3.05 และด้านการจัดการ มีค่าเฉลี่ย 3.06

ภาพรวมนั้นกลุ่มตัวอย่างที่มีอายุ 46 ปีขึ้นไปนั้นมีความคิดเห็นเกี่ยวกับการจัดการโครงการกองทุนหมู่บ้านว่าอยู่ในระดับปานกลางเช่นกัน ซึ่งมีค่าเฉลี่ยรวม 3.12 โดยการจัดการด้านทรัพยากรบุคคลนั้น มีค่าเฉลี่ย 3.51 ด้านเงินทุน มีค่าเฉลี่ย 3.33 ด้านวัสดุ อาคาร สถานที่ มีค่าเฉลี่ย 3.17 และด้านการจัดการ มีค่าเฉลี่ย 3.12

ตารางที่ 11 แสดงค่าเฉลี่ยและร้อยละของกลุ่มตัวอย่างที่มีอายุต่ำกว่า 46 ปี เกี่ยวกับการจัดการโครงการกองทุนหมู่บ้าน

ข้อความ	ระดับการจัดการโครงการกองทุนหมู่บ้าน											
	มากที่สุด		มาก		ปานกลาง		น้อย		น้อยที่สุด		\bar{X}	
	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%		
ด้านทรัพยากรบุคคล												
1.มีหลักเกณฑ์ในการคัดเลือกกรรมการเข้ามาบริหารงาน	21	30.00	27	38.57	21	30.00	1	1.43	0	0.00	3.97	
2.ประชาชนมีส่วนร่วมในกระบวนการคัดเลือกกรรมการทุกขั้นตอน	19	27.14	31	44.29	19	27.14	1	1.43	0	0.00	3.97	
3.กระบวนการคัดเลือกกรรมการเป็นไปอย่างยุติธรรม	16	22.86	28	40	20	28.57	6	8.57	0	0.00	3.77	
4.คณะกรรมการที่ได้รับเลือกมีความสามารถเป็นที่ยอมรับ	13	18.57	29	41.43	25	35.71	3	4.29	0	0.00	3.74	
5.กระบวนการคัดเลือกผู้ที่มีความเป็นธรรมและโปร่งใส	12	17.14	29	41.43	23	32.86	6	8.57	0	0.00	3.67	
6.มีการแต่งตั้งบุคคลให้ทำหน้าที่ติดตามตรวจสอบและประเมินผลการดำเนินงานทุก 3 เดือน	2	2.86	23	32.86	30	42.86	14	20	1	1.43	3.16	
7. มีการคัดเลือกสมาชิกกองทุนที่ปฏิบัติอาชีพดีเยี่ยม เพื่อแนะนำอาชีพแก่สมาชิก	1	1.43	20	28.57	27	38.57	22	31.43	0	0.00	3.00	
8.คณะกรรมการมีความรู้เรื่อง โครงการกองทุนหมู่บ้าน	9	12.86	22	31.43	26	37.14	13	18.57	0	0.00	3.39	
9. คณะกรรมการเข้าใจความต้องการของสมาชิก	15	21.43	18	25.71	30	42.86	7	10.00	0	0.00	3.59	
10.คณะกรรมการมีความพร้อมที่จะให้ความช่วยเหลือสมาชิก	8	11.43	13	18.57	40	57.14	9	12.86	0	0.00	3.29	
ด้านเงินทุน												
1.กระบวนการจัดทำบัญชี เป็นไปอย่างเปิดเผย	19	27.14	18	25.71	24	34.29	8	11.43	1	1.43	3.66	
2.สมาชิกสามารถตรวจสอบความถูกต้องของบัญชีได้เสมอ	14	20.00	21	30	24	34.29	10	14.29	1	1.43	3.53	
3.มีการแจ้งสมาชิกเกี่ยวกับการจัดทำบัญชี	11	15.71	14	20	36	51.43	8	11.43	1	1.43	3.37	
4.มีการตอบสนองข้อสงสัยของสมาชิกในการจัดทำบัญชี	9	12.86	15	21.43	33	47.14	12	17.14	1	1.43	3.27	
5.การกระจายเงินทุนมีความเหมาะสมกับสภาพความเป็นอยู่	11	15.71	13	18.57	41	58.57	5	7.14	0	0.00	3.43	

ข้อความ	ระดับการจัดการโครงการกองทุนหมู่บ้าน										
	มากที่สุด		มาก		ปานกลาง		น้อย		น้อยที่สุด		\bar{X}
	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	
6.การจ่ายเงินทุน เมื่อมีเหตุจำเป็น	2	2.86	13	18.57	35	50.00	17	24.29	3	4.29	2.91
7.อัตราดอกเบี้ยมีความเหมาะสม	2	2.86	11	15.71	41	58.57	13	18.57	3	4.29	2.94
8.มีการสร้างเครือข่ายกองทุน:	0	0.00	24	34.29	29	41.43	13	18.57	4	5.71	3.04
9.มีการเชื่อมโยงทุนจากกองทุนกับสถาบันการเงินอื่น	7	10.00	21	30.00	29	41.43	12	17.14	1	1.43	3.30
10.มีการขยายเงินของกองทุน	11	15.71	17	24.29	28	40.00	13	18.57	1	1.43	3.34
ด้านวัสดุ อาคาร สถานที่											
1.สถานที่ดำเนินการกองทุนตั้งอยู่ในที่ที่สะดวกต่อการติดต่อ	10	14.29	15	21.43	36	51.43	9	12.86	0	0.00	3.37
2.มีอุปกรณ์อำนวยความสะดวกแก่สมาชิก เช่น โต๊ะ เก้าอี้	2	2.86	18	25.71	41	58.57	9	12.86	0	0.00	3.19
3.การจัดสถานที่เป็นระเบียบ สะอาด	2	2.86	12	17.14	34	48.57	19	27.14	3	4.29	2.87
4.วัสดุ อุปกรณ์ที่ใช้ดำเนินการกองทุน	5	7.14	9	12.86	39	55.72	17	24.29	0	0.00	3.03
5.ความพร้อมของอุปกรณ์ที่ใช้ในการดำเนินการกองทุน	5	7.14	11	15.71	35	50.00	18	25.71	1	1.43	3.01
6.ความเหมาะสมของสื่อที่ใช้ในการประชาสัมพันธ์โครงการ	2	2.86	11	15.71	44	62.86	12	17.14	1	1.43	3.01
7.มีเอกสาร แผ่นพับ อธิบายโครงการ	1	1.43	11	15.71	11	15.71	37	52.86	10	14.29	2.37
8.มีการจัดให้มีมุมให้ความรู้เกี่ยวกับกองทุนหมู่บ้าน	2	2.86	21	30.00	22	31.43	20	28.57	5	7.14	2.93
9.มีแผ่นป้ายแสดงโครงสร้างคณะกรรมการ	19	27.14	17	24.29	14	20.00	16	22.86	4	5.71	3.44
10.มีแผ่นป้ายแสดงผลสำเร็จของกองทุน	7	10.00	23	32.86	23	32.86	15	21.43	2	2.86	3.26
ด้านการจัดการ											
1.มีการเตรียมความพร้อมก่อนการดำเนินการ	0	0.00	21	30	33	47.14	14	20	2	2.86	3.04
2.มีการสำรวจปัญหาและความต้องการในชุมชนก่อนการดำเนินการ	0	0.00	9	12.86	43	61.43	18	25.71	0	0.00	2.87
3.วัตถุประสงค์โครงการมีความชัดเจนเข้าใจง่าย	0	0.00	7	10	44	62.86	19	27.14	0	0.00	2.83
4.มีการประชาสัมพันธ์ชี้แจงรายละเอียดข้อบังคับในการอนุมัติเงินกู้ยืมอย่างทั่วถึง	7	10.00	12	17.14	41	58.57	10	14.29	0	0.00	3.23
5.กระบวนการอนุมัติเงินกู้ให้แก่สมาชิกเป็นไปอย่างยุติธรรม	4	5.71	36	51.43	21	30.00	8	11.43	1	1.43	3.49
6.มีการคำนึงถึงการสร้างอาชีพและรายได้ของสมาชิก	18	25.71	17	24.29	20	28.57	15	21.43	0	0.00	3.54

ข้อความ	ระดับการจัดการโครงการกองทุนหมู่บ้าน										
	มากที่สุด		มาก		ปานกลาง		น้อย		น้อยที่สุด		\bar{X}
	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	
7.มีหลักเกณฑ์ในการใช้คืนเงินกู้ของสมาชิก อย่างเหมาะสม	5	7.14	16	22.86	36	51.43	12	17.14	1	1.43	3.17
8.มีการกระตุ้นเร่งรัดให้สมาชิกใช้คืนเงินกู้ อย่างเหมาะสม	1	1.43	10	14.29	41	58.57	18	25.71	0	0.00	2.91
9.มีการประเมินผลหลังจากเสร็จสิ้นโครงการ	1	1.43	7	10.00	35	50.00	26	37.14	1	1.43	2.73
10.หลังการติดตามประเมินผล คณะกรรมการ มีการปรับปรุงโครงการ	1	1.43	10	14.29	32	45.71	26	37.14	1	1.43	2.77

จากตารางที่ 11 พบว่า การจัดการโครงการกองทุนหมู่บ้านในส่วนใหญ่ในนั้น กลุ่มตัวอย่างที่มีอายุต่ำกว่า 46 ปี มีความคิดเห็นเกี่ยวกับการจัดการโครงการกองทุนหมู่บ้านว่าอยู่ในระดับปานกลาง โดยด้านทรัพยากรบุคคล การมีหลักเกณฑ์ในการคัดเลือกกรรมการเข้ามาบริหารงานและประชาชนมีส่วนร่วมในกระบวนการคัดเลือกกรรมการทุกขั้นตอน มีค่าเฉลี่ยเท่ากันและมากที่สุดคือ 3.97 และการคัดเลือกสมาชิกของกองทุนที่ปฏิบัติอาชีพดีเด่น เพื่อแนะนำอาชีพแก่สมาชิก มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด คือ 3.00

ด้านเงินทุน กระบวนการจัดทำบัญชีเป็นไปอย่างเปิดเผย มีค่าเฉลี่ยมากที่สุดคือ 3.66 และการจ่ายเงินทุนเมื่อมีเหตุจำเป็น มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด คือ 2.91

ด้านวัสดุ อาคาร สถานที่ สถานที่การมีแผ่นป้ายแสดงโครงสร้างคณะกรรมการ มีค่าเฉลี่ยมากที่สุด คือ 3.44 และมีเอกสาร แผ่นพับอธิบายโครงการ มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด คือ 2.37

ด้านการจัดการ มีการคำนึงถึงการสร้างอาชีพและรายได้ของสมาชิก มีค่าเฉลี่ยมากที่สุดคือ 3.54 และมีการประเมินผลหลังจากเสร็จสิ้นโครงการ มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด คือ 2.73

ตารางที่ 12 แสดงค่าเฉลี่ยและร้อยละของกลุ่มตัวอย่างที่มีอายุ 46 ปีขึ้นไปเกี่ยวกับการจัดการโครงการกองทุนหมู่บ้าน

ข้อความ	ระดับการจัดการโครงการกองทุนหมู่บ้าน										\bar{X}	
	มากที่สุด		มาก		ปานกลาง		น้อย		น้อยที่สุด			
	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%		
ด้านทรัพยากรบุคคล												
1. มีหลักเกณฑ์ในการคัดเลือกกรรมการเข้ามาบริหารงาน	16	32.00	21	42.00	12	24.00	1	2.00	0	0.00	4.04	
2. ประชาชนมีส่วนร่วมในกระบวนการคัดเลือกกรรมการทุกขั้นตอน	14	28.00	21	42.00	15	30.00	0	0.00	0	0.00	3.98	
3. กระบวนการคัดเลือกกรรมการเป็นไปอย่างยุติธรรม	11	22.00	22	44.00	14	28.00	3	6.00	0	0.00	3.82	
4. คณะกรรมการที่ได้รับเลือกมีความสามารถเป็นที่ยอมรับ	6	12.00	21	42.00	21	42.00	2	4.00	0	0.00	3.62	
5. กระบวนการคัดเลือกผู้ผู้มีความเป็นธรรมและโปร่งใส	5	10.00	23	46.00	17	34.00	5	10.00	0	0.00	3.56	
6. มีการแต่งตั้งบุคคลให้ทำหน้าที่ติดตามตรวจสอบและประเมินผลการดำเนินงานทุก 3 เดือน	2	4.00	7	14.00	30	60.00	10	20.00	1	2.00	2.98	
7. มีการคัดเลือกสมาชิกกองทุนที่ปฏิบัติอาชีพดีเด่น เพื่อแนะนำอาชีพแก่สมาชิก	2	4.00	7	14.00	26	52.00	14	28.00	1	2.00	2.90	
8. คณะกรรมการมีความรู้เรื่อง โครงการกองทุนหมู่บ้าน	3	6.00	22	44.00	18	36.00	6	12.00	1	2.00	3.40	
9. คณะกรรมการเข้าใจความต้องการของสมาชิก	10	20.00	16	32.00	19	38.00	5	10.00	0	0.00	3.62	
10. คณะกรรมการมีความพร้อมที่จะให้ความช่วยเหลือสมาชิก	4	8.00	8	16.00	30	60.00	8	16.00	0	0.00	3.16	
ด้านเงินทุน												
1. กระบวนการจัดทำบัญชี เป็นไปอย่างเปิดเผย	14	28.00	15	30.00	17	34.00	3	6.00	1	2.00	3.76	
2. สมาชิกสามารถตรวจสอบความถูกต้องของบัญชีได้เสมอ	12	24.00	15	30.00	15	30.00	8	16.00	0	0.00	3.62	
3. มีการแจ้งสมาชิกเกี่ยวกับการจัดทำบัญชี	4	8.00	20	40.00	16	32.00	9	18.00	1	2.00	3.34	
4. มีการขอข้อสงสัยของสมาชิกในการจัดทำบัญชี	4	8.00	15	30.00	21	42.00	9	18.00	1	2.00	3.24	
5. การกระจายเงินทุนมีความเหมาะสมกับสภาพความเป็นอยู่	9	18.00	11	22.00	24	48.00	6	12.00	0	0.00	3.46	

ข้อความ	ระดับการจัดการโครงการกองทุนหมู่บ้าน										
	มากที่สุด		มาก		ปานกลาง		น้อย		น้อยที่สุด		\bar{X}
	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	
6.การจ่ายเงินทุน เมื่อมีเหตุจำเป็น	5	10.00	2	4.00	29	58.00	11	22.00	3	6.00	2.90
7.อัตราดอกเบี้ยมีความเหมาะสม	6	12.00	7	14.00	28	56.00	9	18.00	0	0.00	3.2
8.มีการสร้างเครือข่ายกองทุน	5	10.00	12	24.00	19	38.00	10	20.00	4	8.00	3.08
9.มีการเชื่อมโยงทุนจากกองทุนกับสถาบันการเงินอื่น	7	14.00	12	24.00	21	42.00	7	14.00	3	6.00	3.26
10.มีการขยายเงินของกองทุน	7	14.00	20	40.00	15	30.00	4	8.00	4	8.00	3.44
ด้านวัสดุ อาคาร สถานที่											
1.สถานที่ดำเนินการกองทุนตั้งอยู่ในที่ที่สะดวกต่อการติดต่อ	12	24.00	15	30.00	15	30.00	8	16.00	0	0.00	3.62
2.มีอุปกรณ์อำนวยความสะดวกแก่สมาชิก เช่น โต๊ะ เก้าอี้	6	12.00	17	34.00	18	36.00	9	18.00	0	0.00	3.40
3.การจัดสถานที่เป็นระเบียบ สะอาด	1	2.00	10	20.00	27	54.00	8	16.00	4	8.00	2.92
4.วัสดุ อุปกรณ์ที่ใช้ดำเนินการกองทุน	4	8.00	12	24.00	19	38.00	14	28.00	1	2.00	3.08
5.ความพร้อมของอุปกรณ์ที่ใช้ในการดำเนินการกองทุน	5	10.00	9	18.00	25	50.00	10	20.00	1	2.00	3.14
6.ความเหมาะสมของสื่อที่ใช้ในการประชาสัมพันธ์โครงการ	1	2.00	13	26.00	27	54.00	8	16.00	1	2.00	3.10
7.มีเอกสาร แผ่นพับ อธิบายโครงการ	1	2.00	9	18.00	15	30.00	17	34.00	8	16.00	2.56
8.มีการจัดให้มีมุมให้ความรู้เกี่ยวกับกองทุนหมู่บ้าน	1	2.00	14	28.00	20	40.00	11	22.00	4	8.00	2.94
9.มีแผ่นป้ายแสดงโครงสร้างคณะกรรมการ	15	30.00	17	34.00	9	18.00	7	14.00	2	4.00	3.72
10.มีแผ่นป้ายแสดงผลสำเร็จของกองทุน	5	10.00	18	36.00	16	32.00	7	14.00	4	8.00	3.26
ด้านการจัดการ											
1.มีการเตรียมความพร้อมก่อนการดำเนินการ	3	6.00	13	26.00	27	54.00	6	12.00	1	2.00	3.22
2.มีการสำรวจปัญหาและความต้องการในชุมชนก่อนการดำเนินการ	1	2.00	5	10.00	32	64.00	11	22.00	1	2.00	2.88
3.วัตถุประสงค์โครงการมีความชัดเจนเข้าใจง่าย	1	2.00	5	10.00	32	64.00	11	22.00	1	2.00	2.88
4.มีการประชาสัมพันธ์ชี้แจงรายละเอียดข้อบังคับในการอนุมัติเงินกู้อย่างทั่วถึง	5	10.00	13	26.00	23	46.00	9	18.00	0	0.00	3.28
5.กระบวนการอนุมัติเงินกู้ให้แก่สมาชิกเป็นไปอย่างยุติธรรม	3	6.00	24	48.00	17	34.00	6	12.00	0	0.00	3.48
6.มีการคำนึงถึงการสร้างอาชีพและรายได้ของสมาชิก	13	26.00	11	22.00	13	26.00	13	26.00	0	0.00	3.48

ข้อความ	ระดับการจัดการโครงการกองทุนหมู่บ้าน										\bar{X}
	มากที่สุด		มาก		ปานกลาง		น้อย		น้อยที่สุด		
	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	
7.มีหลักเกณฑ์ในการใช้เงินกู้ของสมาชิกอย่างเหมาะสม	2	4.00	12	24.00	27	54.00	9	18.00	0	0.00	3.14
8.มีการกระตุ้นแรงจูงใจให้สมาชิกใช้เงินกู้อย่างเหมาะสม	5	10.00	5	10.00	29	58.00	11	22.00	0	0.00	3.08
9.มีการประเมินผลหลังจากเสร็จสิ้นโครงการ	1	2.00	10	20.00	26	52.00	12	24.00	1	2.00	2.96
10.หลังการติดตามประเมินผล คณะกรรมการมีการปรับปรุงโครงการ	0	0.00	5	10.00	33	66.00	11	22.00	1	2.00	2.84

จากตารางที่ 12 พบว่า การจัดการโครงการกองทุนหมู่บ้านในส่วนใหญ่แล้ว กลุ่มตัวอย่างที่มีอายุ 46 ปีขึ้นไป มีความคิดเห็นเกี่ยวกับการจัดการโครงการกองทุนหมู่บ้านว่าอยู่ในระดับปานกลาง โดยด้านทรัพยากรบุคคล การมีหลักเกณฑ์ในการคัดเลือกกรรมการเข้ามาบริหารงาน มีค่าเฉลี่ยมากที่สุด คือ 4.04 และการคัดเลือกสมาชิกของกองทุนที่ปฏิบัติอาชีพดีเด่น เพื่อแนะนำอาชีพแก่สมาชิก มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด คือ 2.90

ด้านเงินทุน กระบวนการจัดทำบัญชีเป็นไปอย่างเปิดเผย มีค่าเฉลี่ยมากที่สุดคือ 3.76 และการจ่ายเงินทุนเมื่อมีเหตุจำเป็น มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด คือ 2.90

ด้านวัสดุ อาคาร สถานที่ สถานที่การมีแผ่นป้ายแสดงโครงสร้างคณะกรรมการ มีค่าเฉลี่ยมากที่สุด คือ 3.72 และมีเอกสาร แผ่นพับอธิบายโครงการ มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด คือ 2.56

ด้านการจัดการ กระบวนการอนุมัติเงินกู้ให้แก่สมาชิกเป็นไปอย่างยุติธรรมและ มีการคำนึงถึงการสร้างอาชีพและรายได้ของสมาชิก มีค่าเฉลี่ยเท่ากันและมากที่สุด คือ 3.48 และหลังการติดตามประเมินผล คณะกรรมการมีการปรับปรุงโครงการ มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด คือ 2.84

ตารางที่ 13 แสดงค่าเฉลี่ยของกลุ่มตัวอย่างเกี่ยวกับการจัดการ โครงการกองทุนหมู่บ้านจำแนกตามสถานภาพ

การจัดการโครงการกองทุนหมู่บ้าน	โสด		สมรสและอื่น ๆ	
	จำนวน	\bar{X}	จำนวน	\bar{X}
1. ด้านทรัพยากรบุคคล	19	3.57	101	3.53
2. ด้านเงินทุน	19	3.19	101	3.32
3. ด้านวัสดุ อาคาร สถานที่	19	3.02	101	3.12
4. ด้านการจัดการ	19	3.13	101	3.08
รวม		3.23	-	3.26

ตารางที่ 13 พบว่า การจัดการ โครงการกองทุนหมู่บ้านในภาพรวมนั้นกลุ่มตัวอย่างที่มีสถานภาพโสดนั้นมีความคิดเห็นเกี่ยวกับการจัดการ โครงการกองทุนหมู่บ้านว่าอยู่ในระดับปานกลาง ซึ่งมียค่าเฉลี่ยรวม 3.23 โดยการจัดการด้านทรัพยากรบุคคลนั้น มีค่าเฉลี่ย 3.57 ด้านเงินทุน มีค่าเฉลี่ย 3.19 ด้านวัสดุ อาคาร สถานที่ มีค่าเฉลี่ย 3.02 และด้านการจัดการ มีค่าเฉลี่ย 3.13

การจัดการ โครงการกองทุนหมู่บ้านในภาพรวมของกลุ่มตัวอย่างที่มีสถานภาพสมรสและอื่น ๆ นั้น ปรากฏว่ามีความคิดเห็นเกี่ยวกับการจัดการ โครงการกองทุนหมู่บ้านว่าอยู่ในระดับปานกลางเช่นกัน ซึ่งมีค่าเฉลี่ยรวม 3.26 โดยการจัดการด้านทรัพยากรบุคคลนั้น มีค่าเฉลี่ย 3.53 ด้านเงินทุน มีค่าเฉลี่ย 3.32 ด้านวัสดุ อาคาร สถานที่ มีค่าเฉลี่ย 3.12 และด้านการจัดการ มีค่าเฉลี่ย 3.08

ตารางที่ 14 แสดงค่าเฉลี่ยและร้อยละของกลุ่มตัวอย่างที่มีสถานภาพ โสดเกี่ยวกับการจัดการกองทุนหมู่บ้าน

ข้อความ	ระดับการจัดการโครงการกองทุนหมู่บ้าน										\bar{X}
	มากที่สุด		มาก		ปานกลาง		น้อย		น้อยที่สุด		
	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	
ด้านทรัพยากรบุคคล											
1. มีหลักเกณฑ์ในการคัดเลือกกรรมการเข้ามาบริหารงาน	7	36.84	7	36.84	5	26.32	0	0.00	0	0.00	4.1
2. ประชาชนมีส่วนร่วมในกระบวนการคัดเลือกกรรมการทุกขั้นตอน	6	31.58	8	42.11	5	26.32	0	0.00	0	0.00	4.05
3. กระบวนการคัดเลือกกรรมการเป็นไปอย่างยุติธรรม	5	26.32	6	31.58	7	36.84	1	5.26	0	0.00	3.79
4. คณะกรรมการที่ได้รับเลือกมีความสามารถ เป็นที่ยอมรับ	3	15.79	9	47.37	6	31.58	1	5.26	0	0.00	3.74
5. กระบวนการคัดเลือกผู้ซึ่งมีความเป็นธรรมและโปร่งใส	4	21.05	8	42.11	6	31.58	1	5.26	0	0.00	3.79
6. มีการแต่งตั้งบุคคลให้ทำหน้าที่ติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลการดำเนินงานทุก 3 เดือน	0	0.00	7	36.84	8	42.11	3	15.79	1	5.26	3.11
7. มีการคัดเลือกสมาชิกกองทุนที่ปฏิบัติอาชีพดีเด่น เพื่อแนะนำอาชีพแก่สมาชิก	0	0.00	4	21.05	10	52.63	5	26.31	0	0.00	2.95
8. คณะกรรมการมีความรู้เรื่อง โครงการกองทุนหมู่บ้าน	2	10.53	5	26.32	8	42.11	4	21.05	0	0.00	3.26
9. คณะกรรมการเข้าใจความต้องการของสมาชิก	6	31.58	2	10.53	9	47.37	2	10.53	0	0.00	3.63
10. คณะกรรมการมีความพร้อมที่จะให้ความช่วยเหลือสมาชิก	3	15.79	1	5.26	13	68.42	2	10.53	0	0.00	3.26
ด้านเงินทุน											
1. กระบวนการจัดทำบัญชี เป็นไปอย่างเปิดเผย	4	21.05	5	26.32	6	31.58	3	15.79	1	5.26	3.42
2. สมาชิกสามารถตรวจสอบความถูกต้องของบัญชีได้เสมอ	5	26.32	4	21.05	5	26.32	4	21.05	1	5.26	3.42
3. มีการแจ้งสมาชิกเกี่ยวกับการจัดทำบัญชี	4	21.05	2	10.53	8	42.11	4	21.05	1	5.26	3.21
4. มีการตอบข้อสงสัยของสมาชิกในการจัดทำบัญชี	2	10.53	5	26.32	7	36.84	4	21.05	1	5.26	3.16
5. การกระจายเงินลงทุนมีความเหมาะสมกับสภาพความเป็นอยู่	4	21.06	4	21.06	9	47.37	2	10.53	0	0.00	3.53
6. การจ่ายเงินทุน เมื่อมีเหตุจำเป็น	2	10.53	2	10.53	12	63.16	2	10.53	1	5.26	3.11
7. อัตราดอกเบี้ยมีความเหมาะสม	1	5.26	2	10.53	12	63.16	3	15.79	1	5.26	2.95

ข้อความ	ระดับการจัดการโครงการกองทุนหมู่บ้าน										\bar{X}
	มากที่สุด		มาก		ปานกลาง		น้อย		น้อยที่สุด		
	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	
8.มีการสร้างเครือข่ายกองทุน	0	0.00	4	21.05	8	42.11	5	26.32	2	10.53	2.74
9.มีการเชื่อมโยงทุนจากกองทุนกับสถาบันการเงินอื่น	1	5.26	9	47.37	2	10.53	6	31.58	1	5.26	3.16
10.มีการขยายเงินของกองทุน	4	21.05	5	26.32	2	10.53	7	36.84	1	5.26	3.21
ด้านวัสดุ อาคาร สถานที่											
1.สถานที่ดำเนินการกองทุนตั้งอยู่ที่ สะดวกต่อการติดต่อ	3	15.79	3	15.79	11	57.89	2	10.53	0	0.00	3.37
2.มีอุปกรณ์อำนวยความสะดวกแก่สมาชิก เช่น โต๊ะเก้าอี้	1	5.26	3	15.79	13	68.42	2	10.53	0	0.00	3.16
3.การจัดสถานที่เป็นระเบียบ สะอาด	0	0.00	3	15.79	8	42.11	7	36.84	1	5.26	2.68
4.วัสดุ อุปกรณ์ที่ใช้ดำเนินการกองทุน	0	0.00	3	15.79	13	68.42	3	15.79	0	0.00	3.00
5.ความพร้อมของอุปกรณ์ที่ใช้ในการดำเนินการกองทุน	1	5.26	4	21.05	11	57.89	3	15.79	0	0.00	3.16
6.ความเหมาะสมของสื่อที่ใช้ในการประชาสัมพันธ์โครงการ	0	0.00	3	15.79	14	73.68	2	10.53	0	0.00	3.05
7.มีเอกสาร แผ่นพับ อธิบายโครงการ	0	0.00	3	15.79	4	21.05	9	47.37	3	15.79	2.37
8.มีการจัดให้มีมุมให้ความรู้เกี่ยวกับกองทุนหมู่บ้าน	0	0.00	4	21.05	6	31.58	7	36.84	2	10.53	2.63
9.มีแผ่นป้ายแสดงโครงสร้างคณะกรรมการ	3	15.79	8	42.11	3	15.79	4	21.05	1	5.26	3.42
10.มีแผ่นป้ายแสดงผลสำเร็จของกองทุน	2	10.53	7	36.84	6	31.58	4	21.05	0	0.00	3.37
ด้านการจัดการ											
1.มีการเตรียมความพร้อมก่อนการดำเนินการ	0	0.00	4	21.05	11	57.89	4	21.05	0	0.00	3.00
2.มีการสำรวจปัญหาและความต้องการในชุมชนก่อนการดำเนินการ	0	0.00	3	15.79	11	57.89	5	26.32	0	0.00	2.89
3.วัตถุประสงค์โครงการมีความชัดเจนเข้าใจง่าย	0	0.00	4	21.05	10	52.63	5	26.32	0	0.00	2.95
4.มีการประชาสัมพันธ์แจ้งรายละเอียด ข้อบังคับในการอนุมัติเงินกู้อย่างทั่วถึง	0	0.00	5	26.32	11	57.89	3	15.79	0	0.00	3.12
5.กระบวนการอนุมัติเงินกู้ให้แก่สมาชิกเป็นไปอย่างยุติธรรม	1	5.26	10	52.63	6	31.58	1	5.26	1	5.26	3.47
6.มีการคำนึงถึงการสร้างอาชีพและรายได้ของสมาชิก	7	36.84	5	26.32	5	26.32	2	10.53	0	0.00	3.89
7.มีหลักเกณฑ์ในการใช้คืนเงินกู้ของสมาชิกอย่างเหมาะสม	2	10.53	6	31.58	8	42.11	2	10.53	1	5.26	3.32
8.มีการกระตุ้นเร่งรัดให้สมาชิกใช้คืนเงินกู้อย่างเหมาะสม	1	5.26	4	21.05	9	47.37	5	26.32	0	0.00	3.05

ข้อความ	ระดับการจัดการโครงการกองทุนหมู่บ้าน										
	มากที่สุด		มาก		ปานกลาง		น้อย		น้อยที่สุด		\bar{X}
	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	
9.มีการประเมินผลหลังจากเสร็จสิ้นโครงการ	0	0.00	2	10.53	12	63.16	4	21.05	1	5.26	2.79
10.หลังการติดตามประเมินผล คณะกรรมการมีการปรับปรุงโครงการ	0	0.00	3	15.79	11	57.89	4	21.05	1	5.26	2.84

จากตารางที่ 14 พบว่า การจัดการโครงการกองทุนหมู่บ้านในส่วนใหญ่ นั้น กลุ่มตัวอย่างที่มีสถานภาพโสด มีความคิดเห็นเกี่ยวกับการจัดการโครงการกองทุนหมู่บ้านว่าอยู่ในระดับปานกลาง โดยด้านทรัพยากรบุคคล ประชาชนมีส่วนร่วมในกระบวนการคัดเลือกกรรมการทุกขั้นตอน มีค่าเฉลี่ยมากที่สุด คือ 4.05 และการคัดเลือกสมาชิกของกองทุนที่ปฏิบัติอาชีพดีเด่น เพื่อแนะนำอาชีพแก่สมาชิก มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด คือ 2.95

ด้านเงินทุน การกระจายเงินทุนมีความเหมาะสมกับสภาพความเป็นอยู่ มีค่าเฉลี่ยมากที่สุดคือ 3.53 และมีการสร้างเครือข่ายกองทุน มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด คือ 2.74

ด้านวัสดุ อาคาร สถานที่ สถานที่ที่มีการมีแผ่นป้ายแสดงโครงสร้างคณะกรรมการ มีค่าเฉลี่ยมากที่สุด คือ 3.42 และมีเอกสาร แผ่นพับอธิบายโครงการ มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด คือ 2.37

ด้านการจัดการ มีการคำนึงถึงการสร้างอาชีพและรายได้ของสมาชิก มีค่าเฉลี่ยมากที่สุดคือ 3.89 และมีการประเมินผลหลังจากเสร็จสิ้นโครงการ มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด คือ 2.79

ตารางที่ 15 แสดงค่าเฉลี่ยและร้อยละของกลุ่มตัวอย่างที่มีสถานภาพสมรสและอื่นๆ เกี่ยวกับการจัดการโครงการกองทุนหมู่บ้าน

ข้อความ	ระดับการจัดการโครงการกองทุนหมู่บ้าน										
	มากที่สุด		มาก		ปานกลาง		น้อย		น้อยที่สุด		\bar{X}
	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	
ด้านทรัพยากรบุคคล											
1.มีหลักเกณฑ์ในการคัดเลือกกรรมการเข้ามาบริหารงาน	30	29.7	41	40.59	28	27.72	2	1.98	0	0.00	3.98
2.ประชาชนมีส่วนร่วมในกระบวนการคัดเลือกกรรมการทุกขั้นตอน	27	26.73	44	43.56	29	28.71	1	0.99	0	0.00	3.96
3.กระบวนการคัดเลือกกรรมการเป็นไปอย่างยุติธรรม	22	21.78	44	43.56	27	26.73	8	7.92	0	0.00	3.79
4.คณะกรรมการที่ได้รับเลือกมีความสามารถเป็นที่ยอมรับ	16	15.84	41	40.59	40	39.60	4	3.96	0	0.00	3.68
5.กระบวนการคัดเลือกผู้ผู้มีความเป็นธรรมและโปร่งใส	13	12.87	44	43.56	34	33.56	10	9.90	0	0.00	3.59
6.มีการแต่งตั้งบุคคลให้ทำหน้าที่ติดตามตรวจสอบและประเมินผลการดำเนินงานทุก 3 เดือน	4	3.96	23	22.77	52	51.49	21	20.79	1	0.99	3.08
7. มีการคัดเลือกสมาชิกกองทุนที่ปฏิบัติอาชีพดีเด่น เพื่อแนะนำอาชีพแก่สมาชิก	3	2.97	23	22.77	43	42.57	31	30.69	1	0.99	2.96
8.คณะกรรมการมีความรู้เรื่อง โครงการกองทุนหมู่บ้าน	10	9.90	39	38.61	36	35.64	15	14.85	1	0.99	3.42
9. คณะกรรมการเข้าใจความต้องการของสมาชิก	19	18.81	32	31.68	40	39.6	10	9.9	0	0.00	3.59
10.คณะกรรมการมีความพร้อมที่จะให้ความช่วยเหลือสมาชิก	9	8.91	20	19.8	57	56.44	15	14.85	0	0.00	3.23
ด้านเงินทุน											
1.กระบวนการจัดทำบัญชี เป็นไปอย่างเปิดเผย	29	28.71	28	27.72	35	34.65	8	7.92	1	0.99	3.75
2.สมาชิกสามารถตรวจสอบความถูกต้องของบัญชีได้เสมอ	21	20.79	32	31.68	34	33.66	14	13.86	0	0.00	3.59
3.มีการแจ้งสมาชิกเกี่ยวกับการจัดทำบัญชี	11	10.89	32	31.68	44	43.56	13	12.87	1	0.99	3.39
4.มีการตอบข้อสงสัยของสมาชิกในการจัดทำบัญชี	11	10.89	25	24.75	47	46.53	17	16.83	1	0.99	3.28

ข้อความ	ระดับการจัดการโครงการกองทุนหมู่บ้าน										\bar{X}
	มากที่สุด		มาก		ปานกลาง		น้อย		น้อยที่สุด		
	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	
5.การกระจายเงินลงทุนมีความเหมาะสมกับสภาพความเป็นอยู่	16	15.84	20	19.8	56	55.45	9	8.91	0	0.00	3.43
6.การจ่ายเงินลงทุน เมื่อมีเหตุจำเป็น	5	4.95	13	12.87	52	51.49	26	25.74	5	4.95	2.87
7.อัตราดอกเบี้ยมีความเหมาะสม	7	6.93	16	15.84	57	56.44	19	18.81	2	1.98	3.07
8.มีการสร้างเครือข่ายกองทุน	5	4.95	32	31.68	40	39.60	18	17.82	6	5.94	3.12
9.มีการเชื่อมโยงทุนจากกองทุนกับสถาบันการเงินอื่น	13	12.87	24	23.76	48	47.52	13	12.87	3	2.97	3.31
10.มีการขยายเงินของกองทุน	14	13.86	32	31.68	41	40.59	10	9.90	4	3.96	3.42
ด้านวัสดุ อาคาร สถานที่											
1.สถานที่ดำเนินการกองทุนตั้งอยู่ในที่ที่สะดวกต่อการติดต่อ	19	18.81	27	26.73	40	39.6	15	14.85	0	0.00	3.50
2.มีอุปกรณ์อำนวยความสะดวกแก่สมาชิก เช่น โต๊ะ เก้าอี้	7	6.93	32	31.68	46	45.54	16	15.84	0	0.00	3.30
3.การจัดสถานที่เป็นระเบียบ สะอาด	3	2.97	19	18.81	53	52.48	20	19.8	6	5.94	2.93
4.วัสดุ อุปกรณ์ที่ใช้ดำเนินการกองทุน	9	8.91	18	17.82	45	44.55	28	27.72	1	0.99	3.06
5.ความพร้อมของอุปกรณ์ที่ใช้ในการดำเนินการกองทุน	9	8.91	16	15.84	49	48.51	25	24.75	2	1.98	3.05
6.ความเหมาะสมของสื่อที่ใช้ในการประชาสัมพันธ์โครงการ	3	2.97	21	20.79	57	56.44	18	17.82	2	1.98	3.05
7.มีเอกสาร แผ่นพับ อธิบายโครงการ	2	1.98	17	16.83	22	21.78	45	44.55	15	14.85	2.47
8.มีการจัดให้มีมุมให้ความรู้เกี่ยวกับกองทุนหมู่บ้าน	3	2.97	31	30.69	36	35.64	24	23.76	7	6.93	2.99
9.มีแผ่นป้ายแสดงโครงสร้างคณะกรรมการ	31	30.69	26	25.74	20	19.8	19	18.81	5	4.95	3.58
10.มีแผ่นป้ายแสดงผลสำเร็จของกองทุน	10	9.90	34	33.66	33	32.67	18	17.82	6	5.94	3.24
ด้านการจัดการ											
1.มีการเตรียมความพร้อมก่อนการดำเนินการ	3	2.97	30	29.7	49	48.51	16	15.84	3	2.97	3.14
2.มีการสำรวจปัญหาและความต้องการในชุมชนก่อนการดำเนินการ	1	0.99	11	10.89	64	63.37	24	23.76	1	0.99	2.87
3.วัตถุประสงค์โครงการมีความชัดเจนเข้าใจง่าย	1	0.99	8	7.92	66	65.35	25	24.75	1	0.99	2.83
4.มีการประชาสัมพันธ์ชี้แจงรายละเอียดข้อบังคับในการอนุมัติเงินกู้ยืมอย่างทั่วถึง	12	11.88	20	19.80	53	52.48	16	15.84	0	0.00	3.28
5.กระบวนการอนุมัติเงินกู้ให้แก่สมาชิกเป็นไปอย่างยุติธรรม	6	5.94	50	49.50	32	31.68	13	12.87	0	0.00	3.49

ข้อความ	ระดับการจัดการโครงการกองทุนหมู่บ้าน										\bar{X}
	มากที่สุด		มาก		ปานกลาง		น้อย		น้อยที่สุด		
	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	
6.มีการคำนึงถึงการสร้างอาชีพและรายได้ของสมาชิก	24	23.76	23	22.77	28	27.72	26	25.74	0	0.00	3.45
7.มีหลักเกณฑ์ในการใช้คืนเงินกู้ของสมาชิกอย่างเหมาะสม	5	4.95	22	21.78	55	54.46	19	18.81	0	0.00	3.13
8.มีการกระตุ้นแรงจูงใจให้สมาชิกใช้คืนเงินกู้อย่างเหมาะสม	5	4.95	11	10.89	61	60.40	24	23.76	0	0.00	2.97
9.มีการประเมินผลหลังจากเสร็จสิ้นโครงการ	2	1.98	15	14.85	49	48.51	34	33.66	1	0.99	2.83
10.หลังการติดตามประเมินผล คณะกรรมการมีการปรับปรุงโครงการ	1	0.99	12	11.88	54	53.47	33	32.67	1	0.99	2.79

จากตารางที่ 15 พบว่า การจัดการโครงการกองทุนหมู่บ้านในส่วนใหญ่ นั้น กลุ่มตัวอย่างที่มีสถานภาพสมรสและอื่นๆ มีความคิดเห็นเกี่ยวกับการจัดการโครงการกองทุนหมู่บ้านว่าอยู่ในระดับปานกลาง โดยด้านทรัพยากรบุคคล มีหลักเกณฑ์ในการคัดเลือกกรรมการเข้ามาบริหารงาน มีค่าเฉลี่ยมากที่สุด คือ 3.98 และการคัดเลือกสมาชิกของกองทุนที่ปฏิบัติอาชีพดีเด่น เพื่อแนะนำอาชีพแก่สมาชิก มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด คือ 2.96

ด้านเงินทุน กระบวนการจัดทำบัญชี เป็นไปอย่างเปิดเผย มีค่าเฉลี่ยมากที่สุดคือ 3.75 และการจ่ายเงินทุน เมื่อมีเหตุจำเป็น มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด คือ 2.87

ด้านวัสดุ อาคาร สถานที่ สถานที่การมีแผ่นป้ายแสดงโครงสร้างคณะกรรมการ มีค่าเฉลี่ยมากที่สุด คือ 3.58 และมีเอกสาร แผ่นพับอธิบายโครงการ มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด คือ 2.47

ด้านการจัดการ กระบวนการอนุมัติเงินกู้ให้แก่สมาชิกเป็นไปอย่างยุติธรรม มีค่าเฉลี่ยมากที่สุด คือ 3.49 และหลังการติดตามประเมินผล คณะกรรมการมีการปรับปรุงโครงการ มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด คือ 2.79

ตารางที่ 16 แสดงค่าเฉลี่ยของกลุ่มตัวอย่างเกี่ยวกับการจัดการ โครงการกองทุนหมู่บ้านจำแนกตามระดับการศึกษา

การจัดการโครงการกองทุนหมู่บ้าน	ระดับประถมศึกษา		ตั้งแต่ระดับมัธยมศึกษาเป็นต้นไป	
	จำนวน	\bar{X}	จำนวน	\bar{X}
1. ด้านทรัพยากรบุคคล	85	3.53	35	3.55
2. ด้านเงินทุน	85	3.31	35	3.27
3. ด้านวัสดุ อาคาร สถานที่	85	3.09	35	3.13
4. ด้านการจัดการ	85	3.08	35	3.10
รวม	-	3.25	-	3.26

ตารางที่ 16 พบว่าการจัดการโครงการกองทุนหมู่บ้านในภาพรวมนั้น กลุ่มตัวอย่างในระดับประถมศึกษา มีความคิดเห็นเกี่ยวกับการจัดการโครงการกองทุนหมู่บ้านว่าอยู่ในระดับปานกลาง ซึ่งมีค่าเฉลี่ยรวม 3.25 โดยการจัดการด้านทรัพยากรบุคคลนั้น มีค่าเฉลี่ย 3.53 ด้านเงินทุน มีค่าเฉลี่ย 3.31 ด้านวัสดุ อาคาร สถานที่ มีค่าเฉลี่ย 3.09 และด้านการจัดการ มีค่าเฉลี่ย 3.08

การจัดการโครงการกองทุนหมู่บ้านในภาพรวมนั้น กลุ่มตัวอย่างที่มีการศึกษาตั้งแต่ระดับมัธยมศึกษาเป็นต้นไป พบว่ามีความคิดเห็นเกี่ยวกับการจัดการโครงการกองทุนหมู่บ้านว่าอยู่ในระดับปานกลางเช่นกัน ซึ่งมีค่าเฉลี่ยรวม 3.26 โดยการจัดการด้านทรัพยากรบุคคลนั้น มีค่าเฉลี่ย 3.55 ด้านเงินทุน มีค่าเฉลี่ย 3.27 ด้านวัสดุ อาคาร สถานที่ มีค่าเฉลี่ย 3.13 และด้านการจัดการ มีค่าเฉลี่ย 3.10

ตารางที่ 17 แสดงค่าเฉลี่ยและร้อยละการของกลุ่มตัวอย่างที่มีการศึกษาระดับประถมศึกษาเกี่ยวกับการจัดการโครงการกองทุนหมู่บ้าน

ข้อความ	ระดับการจัดการโครงการกองทุนหมู่บ้าน											
	มากที่สุด		มาก		ปานกลาง		น้อย		น้อยที่สุด		\bar{X}	
	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%		
ด้านทรัพยากรบุคคล												
1. มีหลักเกณฑ์ในการคัดเลือกกรรมการเข้ามาบริหารงาน	26	30.59	32	37.65	25	29.41	2	2.35	0	0.00	3.96	
2. ประชาชนมีส่วนร่วมในกระบวนการคัดเลือกกรรมการทุกขั้นตอน	20	23.53	39	45.88	25	29.41	1	1.18	0	0.00	3.92	
3. กระบวนการคัดเลือกกรรมการเป็นไปอย่างยุติธรรม	19	22.35	36	42.35	22	25.88	8	9.41	0	0.00	3.78	
4. คณะกรรมการที่ได้รับเลือกมีความสามารถเป็นที่ยอมรับ	11	12.94	37	43.53	33	38.82	4	4.71	0	0.00	3.65	
5. กระบวนการคัดเลือกผู้ผู้ขึ้นมีความเป็นธรรมและโปร่งใส	9	10.59	41	48.24	28	32.94	7	8.24	0	0.00	3.61	
6. มีการแต่งตั้งบุคคลให้ทำหน้าที่ติดตามตรวจสอบและประเมินผลการดำเนินงานทุก 3 เดือน	3	3.53	17	20.00	47	55.29	17	20.00	1	1.18	3.05	
7. มีการคัดเลือกสมาชิกกองทุนที่ปฏิบัติอาชีพดีเด่น เพื่อแนะนำอาชีพแก่สมาชิก	2	2.35	19	22.35	37	43.53	26	30.59	1	1.18	2.94	
8. คณะกรรมการมีความรู้เรื่อง โครงการกองทุนหมู่บ้าน	9	10.59	34	40	29	34.12	12	14.12	1	1.18	3.45	
9. คณะกรรมการเข้าใจความต้องการของสมาชิก	21	24.71	23	27.06	32	37.65	9	10.59	0	0.00	3.66	
10. คณะกรรมการมีความพร้อมที่จะให้ความช่วยเหลือสมาชิก	10	11.76	16	18.82	46	54.12	13	15.29	0	0.00	3.27	
ด้านเงินทุน												
1. กระบวนการจัดทำบัญชี เป็นไปอย่างเปิดเผย	25	29.41	25	29.41	29	34.12	5	5.88	1	1.18	3.80	
2. สมาชิกสามารถตรวจสอบความถูกต้องของบัญชีได้เสมอ	17	20	26	30.59	31	36.47	11	12.94	0	0.00	3.58	
3. มีการแจ้งสมาชิกเกี่ยวกับการจัดทำบัญชี	7	8.24	31	36.47	33	38.82	13	15.29	1	1.18	3.35	
4. มีการขอข้อสงสัยของสมาชิกในการจัดทำบัญชี	7	8.24	23	27.06	39	45.88	15	17.65	1	1.18	3.24	
5. การกระจายเงินลงทุนมีความเหมาะสมกับสภาพ	13	15.29	17	20.00	47	55.29	8	9.41	0	0.00	3.41	

ข้อความ	ระดับการจัดการโครงการกองทุนหมู่บ้าน										
	มากที่สุด		มาก		ปานกลาง		น้อย		น้อยที่สุด		\bar{X}
	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	
ความเป็นอยู่											
6.การจ่ายเงินทุน เมื่อมีเหตุจำเป็น	3	3.53	10	11.76	44	51.76	24	28.24	4	4.71	2.81
7.อัตราดอกเบี้ยมีความเหมาะสม	2	2.35	13	15.29	52	61.18	17	20.00	1	1.18	2.97
8.มีการสร้างเครือข่ายกองทุน	4	4.71	26	30.59	34	40.00	16	18.82	5	5.88	3.09
9.มีการเชื่อมโยงทุนจากกองทุนกับสถาบันการเงินอื่น	12	14.12	23	27.06	36	42.35	12	14.12	2	2.35	3.36
10.มีการขยายเงินของกองทุน	14	16.47	29	34.12	30	35.29	9	10.59	3	3.53	3.49
ด้านวัสดุ อาคาร สถานที่											
1.สถานที่ดำเนินการกองทุนตั้งอยู่ในที่ที่สะดวกต่อการติดต่อ	16	18.82	22	25.88	35	41.18	12	14.12	0	0.00	3.49
2.มีอุปกรณ์อำนวยความสะดวกแก่สมาชิก เช่น โต๊ะ เก้าอี้	4	4.71	27	31.76	41	48.24	13	15.29	0	0.00	3.26
3.การจัดสถานที่เป็นระเบียบ สะอาด	0	0.00	14	16.47	48	56.47	16	18.82	7	8.24	2.81
4.วัสดุ อุปกรณ์ที่ใช้ดำเนินการกองทุน	3	3.53	15	17.65	43	50.59	23	27.06	1	1.18	2.95
5.ความพร้อมของอุปกรณ์ที่ใช้ในการดำเนินการกองทุน	6	7.06	14	16.47	45	52.94	18	21.18	2	2.35	3.05
6.ความเหมาะสมของสื่อที่ใช้ในการประชาสัมพันธ์โครงการ	3	3.53	15	17.65	51	60.00	14	16.47	2	2.35	3.04
7.มีเอกสาร แผ่นพับ อธิบายโครงการ	1	1.18	14	16.47	19	22.35	37	43.53	14	16.47	2.42
8.มีการจัดให้มีมุมให้ความรู้เกี่ยวกับกองทุนหมู่บ้าน	3	3.53	25	29.41	31	36.47	19	22.35	7	8.24	2.98
9.มีแผ่นป้ายแสดงโครงสร้างคณะกรรมการ	26	30.59	25	29.41	15	17.65	14	16.47	5	5.88	3.62
10.มีแผ่นป้ายแสดงผลสำเร็จของกองทุน	8	9.41	33	38.82	24	28.24	14	16.47	6	7.06	3.27
ด้านการจัดการ											
1.มีการเตรียมความพร้อมก่อนการดำเนินการ	3	3.53	25	29.41	40	47.06	14	16.47	3	3.53	3.13
2.มีการสำรวจปัญหาและความต้องการในชุมชนก่อนการดำเนินการ	1	1.18	6	7.06	55	64.71	22	25.88	1	1.18	2.81
3.วัตถุประสงค์โครงการมีความชัดเจนเข้าใจง่าย	0	0.00	8	9.41	54	63.53	22	25.88	1	1.18	2.81
4.มีการประชาสัมพันธ์แจ้งรายละเอียดข้อบังคับในการอนุมัติเงินกู้ยืมอย่างทั่วถึง	8	9.41	16	18.82	49	57.65	12	14.12	0	0.00	3.24
5.กระบวนการอนุมัติเงินกู้ให้แก่สมาชิกเป็นไปอย่างยุติธรรม	4	4.71	42	49.41	29	34.12	10	11.76	0	0.00	3.47
6.มีการคำนึงถึงการสร้างอาชีพและรายได้ของ	25	29.41	16	18.82	23	27.06	21	24.71	0	0.00	3.53

ข้อความ	ระดับการจัดการโครงการกองทุนหมู่บ้าน										\bar{X}
	มากที่สุด		มาก		ปานกลาง		น้อย		น้อยที่สุด		
	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	
สมาชิก											
7.มีหลักเกณฑ์ในการใช้คืนเงินกู้ของสมาชิก อย่างเหมาะสม	7	8.24	15	17.65	47	55.29	16	18.82	0	0.00	3.15
8.มีการกระตุ้นเร่งรัดให้สมาชิกใช้คืนเงินกู้ อย่างเหมาะสม	4	4.71	11	12.94	51	60.00	19	22.35	0	0.00	3.00
9.มีการประเมินผลหลังจากเสร็จสิ้นโครงการ	2	2.35	12	14.12	44	51.76	26	30.59	1	1.18	2.86
10.หลังการติดตามประเมินผล คณะกรรมการ มีการปรับปรุงโครงการ	1	1.18	6	7.06	53	62.35	25	29.41	0	0.00	2.80

ตารางที่ 17 พบว่า การจัดการโครงการกองทุนหมู่บ้านในส่วนใหญ่ นั้น กลุ่มตัวอย่างที่มี การศึกษาระดับประถมศึกษา มีความคิดเห็นเกี่ยวกับการจัดการโครงการกองทุนหมู่บ้านว่าอยู่ใน ระดับปานกลาง โดยค่านิรพยากรบุคคล มีหลักเกณฑ์ในการคัดเลือกกรรมการเข้ามาบริหารงาน มีค่าเฉลี่ยมากที่สุด คือ 3.96 และการคัดเลือกสมาชิกของกองทุนที่ปฏิบัติอาชีพดีเด่น เพื่อแนะนำ อาชีพแก่สมาชิก มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด คือ 2.94

ด้านเงินทุน กระบวนการจัดทำบัญชี เป็นไปอย่างเปิดเผย มีค่าเฉลี่ยมากที่สุดคือ 3.80 และการจ่ายเงินทุน เมื่อมีเหตุจำเป็น มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด คือ 2.81

ด้านวัสดุ อาคาร สถานที่ สถานที่ดำเนินการกองทุนตั้งอยู่ในที่ ที่สะดวกต่อการติดต่อ มี ค่าเฉลี่ยมากที่สุด คือ 3.49 และมีเอกสาร แผ่นพับอธิบายโครงการ มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด คือ 2.42

ด้านการจัดการ มีการคำนึงถึงการสร้างอาชีพและรายได้ของสมาชิก มีค่าเฉลี่ยมากที่สุด คือ 3.53 และหลังการติดตามประเมินผล คณะกรรมการมีการปรับปรุงโครงการ มีค่าเฉลี่ยน้อย ที่สุด คือ 2.80

ตารางที่ 18 แสดงค่าเฉลี่ยและร้อยละการของกลุ่มตัวอย่างที่มีการศึกษาตั้งแต่ระดับมัธยมศึกษาเป็นต้นไป เกี่ยวกับการจัดการโครงการกองทุนหมู่บ้าน

ข้อความ	ระดับการจัดการโครงการกองทุนหมู่บ้าน										
	มากที่สุด		มาก		ปานกลาง		น้อย		น้อยที่สุด		\bar{X}
	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	
ด้านทรัพยากรบุคคล											
1.มีหลักเกณฑ์ในการคัดเลือกกรรมการเข้ามาบริหารงาน	11	31.43	16	45.71	8	22.86	0	0.00	0	0.00	4.09
2.ประชาชนมีส่วนร่วมในกระบวนการคัดเลือกกรรมการทุกชั้นคอน	13	37.14	13	37.14	9	25.71	0	0.00	0	0.00	4.11
3.กระบวนการคัดเลือกกรรมการเป็นไปอย่างยุติธรรม	8	22.86	14	40.00	12	34.29	1	2.86	0	0.00	3.83
4.คณะกรรมการที่ได้รับเลือกมีความสามารถเป็นที่ยอมรับ	8	22.86	13	37.14	13	37.14	1	2.86	0	0.00	3.80
5.กระบวนการคัดเลือกผู้ซึ่งมีความเป็นธรรมและโปร่งใส	8	22.86	11	31.43	12	34.29	4	11.43	0	0.00	3.66
6.มีการแต่งตั้งบุคคลให้ทำหน้าที่ติดตามตรวจสอบและประเมินผลการดำเนินงานทุก 3 เดือน	1	2.86	13	37.14	13	37.14	7	20.00	1	2.86	3.17
7. มีการคัดเลือกสมาชิกกองทุนที่ปฏิบัติอาชีพดีเด่น เพื่อแนะนำอาชีพแก่สมาชิก	1	2.86	8	22.86	16	45.71	10	28.57	0	0.00	3.00
8.คณะกรรมการมีความรู้เรื่อง โครงการกองทุนหมู่บ้าน	3	8.57	10	28.57	15	42.86	7	20.00	0	0.00	3.26
9. คณะกรรมการเข้าใจความต้องการของสมาชิก	4	11.43	11	31.43	17	48.57	3	8.57	0	0.00	3.46
10.คณะกรรมการมีความพร้อมที่จะให้ความช่วยเหลือสมาชิก	2	5.71	5	14.26	24	68.57	4	11.43	0	0.00	3.14
ด้านเงินทุน											
1.กระบวนการจัดทำบัญชี เป็นไปอย่างเปิดเผย	8	22.86	8	22.86	12	34.29	6	17.14	1	2.86	3.46
2.สมาชิกสามารถตรวจสอบความถูกต้องของบัญชีได้เสมอ	9	25.71	10	28.57	8	22.86	7	20	1	2.86	3.54
3.มีการแจ้งสมาชิกเกี่ยวกับการจัดทำบัญชี	8	22.86	3	8.57	19	54.29	4	11.43	1	2.86	3.37
4.มีการตอบข้อสงสัยของสมาชิกในการจัดทำบัญชี	6	17.14	7	20.00	15	42.86	6	17.14	1	2.86	3.31
5.การกระจายเงินคืนมีความเหมาะสมกับสภาพ	7	20.00	7	20.00	18	51.43	3	8.57	0	0.00	3.51

ข้อความ	ระดับการจัดการโครงการกองทุนหมู่บ้าน										
	มากที่สุด		มาก		ปานกลาง		น้อย		น้อยที่สุด		\bar{X}
	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	
ความเป็นอยู่											
6.การจ่ายเงินทุน เมื่อมีเหตุจำเป็น	4	11.43	5	14.29	20	57.14	4	11.43	2	5.71	3.14
7.อัตราดอกเบี้ยมีความเหมาะสม	6	17.14	5	14.29	17	48.57	5	14.29	2	5.71	3.23
8.มีการสร้างเครือข่ายกองทุน	1	2.86	10	28.57	14	40.00	7	20.00	3	8.57	2.97
9.มีการเชื่อมโยงทุนจากกองทุนกับสถาบันการเงินอื่น	2	5.71	10	28.57	14	40.00	7	20.00	2	5.71	3.09
10.มีการขยายเงินของกองทุน	4	11.43	8	22.86	13	37.14	8	22.86	2	5.71	3.11
ด้านวัสดุ อาคาร สถานที่											
1.สถานที่ดำเนินการกองทุนตั้งอยู่ในที่ที่สะดวกต่อการติดต่อ	6	17.14	8	22.86	16	45.71	5	14.29	0	0.00	3.43
2.มีอุปกรณ์อำนวยความสะดวกแก่สมาชิก เช่น โต๊ะ เก้าอี้	4	11.43	8	22.86	18	51.43	5	14.29	0	0.00	3.31
3.การจัดสถานที่เป็นระเบียบ สะอาด	3	8.57	8	22.86	13	37.14	11	31.43	0	0.00	3.09
4.วัสดุ อุปกรณ์ที่ใช้ดำเนินการกองทุน	6	17.14	6	17.14	15	42.86	8	22.86	0	0.00	3.29
5.ความพร้อมของอุปกรณ์ที่ใช้ในการดำเนินการกองทุน	4	11.43	6	17.14	15	42.86	10	28.57	0	0.00	3.11
6.ความเหมาะสมของสื่อที่ใช้ในการประชาสัมพันธ์โครงการ	0	0.00	9	25.71	20	57.14	6	17.14	0	0.00	3.09
7.มีเอกสาร แผ่นพับ อภิธานโครงการ	1	2.86	6	17.14	7	20	17	48.57	4	11.43	2.51
8.มีการจัดให้มีมุมให้ความรู้เกี่ยวกับกองทุนหมู่บ้าน	0	0	10	28.57	11	31.43	12	34.29	2	5.71	2.83
9.มีแผ่นป้ายแสดงโครงสร้างคณะกรรมการ	8	22.86	9	25.71	8	22.86	9	25.71	1	2.86	3.40
10.มีแผ่นป้ายแสดงผลสำเร็จของกองทุน	4	11.43	8	22.86	15	42.86	8	22.86	0	0.00	3.23
ด้านการจัดการ											
1.มีการเตรียมความพร้อมก่อนการดำเนินการ	0	0.00	9	25.71	20	57.14	6	17.14	0	0.00	3.09
2.มีการสำรวจปัญหาและความต้องการในชุมชนก่อนการดำเนินการ	0	0.00	8	22.86	20	57.14	7	20.00	0	0.00	3.03
3.วัตถุประสงค์โครงการมีความชัดเจนเข้าใจง่าย	1	2.86	4	11.43	22	62.86	8	22.86	0	0.00	2.94
4.มีการประชาสัมพันธ์ชี้แจงรายละเอียดข้อบังคับในการอนุมัติเงินกู้ยืมอย่างทั่วถึง	4	11.43	9	25.71	15	42.86	7	20.00	0	0.00	3.29
5.กระบวนการอนุมัติเงินกู้ให้แก่สมาชิกเป็นไปอย่างยุติธรรม	3	8.57	18	51.43	9	25.71	4	11.43	1	2.86	3.51
6.มีการคำนึงถึงการสร้างอาชีพและรายได้ของ	6	17.14	12	34.29	10	28.57	7	20.00	0	0.00	3.49

ข้อความ	ระดับการจัดการโครงการกองทุนหมู่บ้าน										
	มากที่สุด		มาก		ปานกลาง		น้อย		น้อยที่สุด		\bar{X}
	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	
สมาชิก											
7.มีหลักเกณฑ์ในการใช้เงินกู้ของสมาชิก อย่างเหมาะสม	0	0.00	13	37.14	16	45.71	5	14.29	1	2.86	3.17
8.มีการกระตุ้นเร่งรัดให้สมาชิกใช้เงินกู้ อย่างเหมาะสม	2	5.71	4	11.43	19	54.29	10	28.57	0	0.00	2.94
9.มีการประเมินผลหลังจากเสร็จสิ้นโครงการ	0	0.00	5	14.29	17	48.57	12	34.29	1	2.86	2.74
10.หลังการติดตามประเมินผล คณะกรรมการ มีการปรับปรุงโครงการ	0	0.00	9	25.71	12	34.29	12	34.29	2	5.71	2.80

ตารางที่ 18 พบว่า การจัดการโครงการกองทุนหมู่บ้านในส่วนใหญ่แล้วนั้น กลุ่มตัวอย่างที่มีการศึกษาดังแต่ระดับมัธยมศึกษาเป็นต้นไป มีความคิดเห็นเกี่ยวกับการจัดการโครงการกองทุนหมู่บ้านว่าอยู่ในระดับปานกลาง โดยด้านทรัพยากรบุคคล ประชาชนมีส่วนร่วมในกระบวนการคัดเลือกกรรมการทุกขั้นตอน มีค่าเฉลี่ยมากที่สุด คือ 4.11 และการคัดเลือกสมาชิกของกองทุนที่ปฏิบัติอาชีพดีเด่น เพื่อแนะนำอาชีพแก่สมาชิก มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด คือ 3

ด้านเงินทุน สมาชิกสามารถตรวจสอบความถูกต้องของบัญชีได้เสมอ มีค่าเฉลี่ยมากที่สุดคือ 3.54 และมีการสร้างเครือข่ายกองทุน มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด คือ 2.97

ด้านวัสดุ อาคาร สถานที่ สถานที่ดำเนินการกองทุนตั้งอยู่ที่ ที่สะดวกต่อการติดต่อ มีค่าเฉลี่ยมากที่สุด คือ 3.43 และมีเอกสาร แผ่นพับอธิบายโครงการ มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด คือ 2.51

ด้านการจัดการ กระบวนการอนุมัติเงินกู้ให้แก่สมาชิกเป็นไปอย่างยุติธรรม มีค่าเฉลี่ยมากที่สุด คือ 3.51 และมีการประเมินผลหลังจากเสร็จสิ้นโครงการ มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด คือ 2.74

ตารางที่ 19 แสดงค่าเฉลี่ยของกลุ่มตัวอย่างเกี่ยวกับการจัดการ โครงการกองทุนหมู่บ้านจำแนกตาม อาชีพหลัก

การจัดการโครงการกองทุนหมู่บ้าน	เกษตรกรกรม		นอกภาคเกษตรกรกรม	
	จำนวน	\bar{X}	จำนวน	\bar{X}
1. ด้านทรัพยากรบุคคล	106	3.54	14	3.51
2. ด้านเงินทุน	106	3.26	14	3.58
3. ด้านวัสดุ อาคาร สถานที่	106	3.06	14	3.42
4. ด้านการจัดการ	106	3.06	14	3.29
รวม	-	3.23	-	3.45

ตารางที่ 19 พบว่าการจัดการ โครงการกองทุนหมู่บ้านในภาพรวมนั้น กลุ่มตัวอย่างที่มี อาชีพเกษตรกรกรม มีความคิดเห็นเกี่ยวกับการจัดการโครงการกองทุนหมู่บ้านว่าอยู่ในระดับปาน กลาง ซึ่งมีค่าเฉลี่ยรวม 3.23 โดยการจัดการด้านทรัพยากรบุคคลนั้น มีค่าเฉลี่ย 3.54 ด้านเงินทุน มี ค่าเฉลี่ย 3.26 ด้านวัสดุ อาคาร สถานที่ มีค่าเฉลี่ย 3.06 และด้านการจัดการ มีค่าเฉลี่ย 3.06

การจัดการโครงการกองทุนหมู่บ้านในภาพรวมนั้น กลุ่มตัวอย่างที่มีอาชีพนอกภาค เกษตรกรรม ปรากฏว่ามีความคิดเห็นเกี่ยวกับการจัดการโครงการกองทุนหมู่บ้านว่าอยู่ในระดับ ปานกลางเช่นกัน ซึ่งมีค่าเฉลี่ยรวม 3.45 โดยการจัดการด้านทรัพยากรบุคคลนั้น มีค่าเฉลี่ย 3.51 ด้านเงินทุน มีค่าเฉลี่ย 3.58 ด้านวัสดุ อาคาร สถานที่ มีค่าเฉลี่ย 3.42 และด้านการจัดการ มี ค่าเฉลี่ย 3.29

ตารางที่ 20 แสดงค่าเฉลี่ยและร้อยละการของกลุ่มตัวอย่างที่มีอาชีพเกษตรกรเกี่ยวกับการจัดการโครงการกองทุนหมู่บ้าน

ข้อความ	ระดับการจัดการโครงการกองทุนหมู่บ้าน										
	มากที่สุด		มาก		ปานกลาง		น้อย		น้อยที่สุด		\bar{X}
	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	
ด้านทรัพยากรบุคคล											
1. มีหลักเกณฑ์ในการคัดเลือกกรรมการเข้ามาบริหารงาน	33	31.13	41	38.68	32	30.19	0	0.00	0	0.00	4.01
2. ประชาชนมีส่วนร่วมในกระบวนการคัดเลือกกรรมการทุกขั้นตอน	27	25.47	46	43.4	32	30.19	1	0.94	0	0.00	3.93
3. กระบวนการคัดเลือกกรรมการเป็นไปอย่างยุติธรรม	23	21.7	47	44.34	29	27.36	7	6.6	0	0.00	3.81
4. คณะกรรมการที่ได้รับเลือกมีความสามารถเป็นที่ยอมรับ	18	16.98	42	39.62	41	38.68	5	4.72	0	0.00	3.69
5. กระบวนการคัดเลือกผู้ช่วยมีความเป็นธรรมและโปร่งใส	16	15.09	45	42.45	34	32.08	11	10.38	0	0.00	3.62
6. มีการแต่งตั้งบุคคลให้ทำหน้าที่ติดตามตรวจสอบและประเมินผลการดำเนินงานทุก 3 เดือน	4	3.77	26	24.53	55	51.89	19	17.92	2	1.89	3.10
7. มีการคัดเลือกสมาชิกกองทุนที่ปฏิบัติอาชีพดีเด่น เพื่อนำอาชีพแก่สมาชิก	3	2.83	26	24.53	48	45.28	28	26.42	1	0.94	3.02
8. คณะกรรมการมีความรู้เรื่องโครงการกองทุนหมู่บ้าน	10	9.43	37	34.91	40	37.74	18	16.98	1	0.94	3.35
9. คณะกรรมการเข้าใจความต้องการของสมาชิก	23	21.70	32	30.19	39	36.79	12	11.32	0	0.00	3.62
10. คณะกรรมการมีความพร้อมที่จะให้ความช่วยเหลือสมาชิก	11	10.38	18	16.98	61	57.55	16	15.09	0	0.00	3.23
ด้านเงินทุน											
1. กระบวนการจัดทำบัญชี เป็นไปอย่างเปิดเผย	27	25.47	26	24.53	40	37.74	11	10.38	2	1.89	3.61
2. สมาชิกสามารถตรวจสอบความถูกต้องของบัญชีได้เสมอ	23	21.70	31	29.25	33	31.13	18	16.98	1	0.94	3.54
3. มีการแจ้งสมาชิกเกี่ยวกับการจัดทำบัญชี	13	12.26	27	25.47	48	45.28	16	15.09	2	1.89	3.31
4. มีการตอบข้อสงสัยของสมาชิกในการจัดทำบัญชี	12	11.32	25	23.58	47	44.34	20	18.87	2	1.89	3.24
5. การกระจายเงินทุนมีความเหมาะสมกับสภาพ	18	16.98	22	20.75	56	52.83	10	9.43	0	0.00	3.45

ข้อความ	ระดับการจัดการโครงการกองทุนหมู่บ้าน										
	มากที่สุด		มาก		ปานกลาง		น้อย		น้อยที่สุด		\bar{X}
	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	
ความเป็นอยู่											
6.การจ่ายเงินทุน เมื่อมีเหตุจำเป็น	6	5.66	14	13.21	57	53.77	23	21.7	6	5.66	2.92
7.อัตราดอกเบี้ยมีความเหมาะสม	7	6.60	15	14.15	62	58.49	19	17.92	3	2.83	3.04
8.มีการสร้างเครือข่ายกองทุน	4	3.77	31	29.25	44	41.51	22	20.75	5	4.72	3.07
9.มีการเชื่อมโยงทุนจากกองทุนกับสถาบันการเงินอื่น	9	8.49	30	28.30	45	42.45	18	16.98	4	3.77	3.21
10.มีการขยายเงินของกองทุน	13	12.26	29	27.36	42	39.62	17	16.04	5	4.72	3.26
ด้านวัสดุ อาคาร สถานที่											
1.สถานที่ดำเนินการกองทุนตั้งอยู่ในที่ที่สะดวกต่อการติดต่อ	16	15.09	24	22.64	50	47.17	16	15.09	0	0.00	3.38
2.มีอุปกรณ์อำนวยความสะดวกแก่สมาชิก เช่น โต๊ะ เก้าอี้	17	16.04	55	51.89	27	25.47	7	6.60	0	0.00	3.23
3.การจัดสถานที่เป็นระเบียบ สะอาด	2	1.89	20	18.87	52	49.06	26	24.53	6	5.66	2.87
4.วัสดุ อุปกรณ์ที่ใช้ดำเนินการกองทุน	8	7.55	18	16.98	53	50	26	24.53	1	0.94	3.06
5.ความพร้อมของอุปกรณ์ที่ใช้ในการดำเนินการกองทุน	8	7.55	18	16.98	54	50.94	24	22.64	2	1.89	3.06
6.ความเหมาะสมของสื่อที่ใช้ในการประชาสัมพันธ์โครงการ	2	1.89	20	18.88	64	60.38	17	16.04	3	2.83	2.99
7.มีเอกสาร แผ่นพับ อธิบายโครงการ	2	1.89	16	15.09	22	20.75	52	49.06	14	13.21	2.43
8.มีการจัดให้มีมุมให้ความรู้เกี่ยวกับกองทุนหมู่บ้าน	2	1.89	29	27.36	36	33.96	31	29.25	8	7.55	2.87
9.มีแผ่นป้ายแสดงโครงสร้างคณะกรรมการ	29	27.36	28	26.42	22	20.75	22	20.75	5	4.71	3.51
10.มีแผ่นป้ายแสดงผลสำเร็จของกองทุน	10	9.43	33	31.13	36	33.96	22	20.75	5	4.72	3.20
ด้านการจัดการ											
1.มีการเตรียมความพร้อมก่อนการดำเนินการ	2	1.89	30	28.3	52	49.06	19	17.92	3	2.8	3.08
2.มีการสำรวจปัญหาและความต้องการในชุมชนก่อนการดำเนินการ	0	0.00	14	13.21	64	60.38	27	25.47	1	0.94	2.86
3.วัตถุประสงค์โครงการมีความชัดเจนเข้าใจง่าย	1	0.94	10	9.43	66	62.26	28	26.42	1	0.94	2.83
4.มีการประชาสัมพันธ์ชี้แจงรายละเอียดข้อบังคับในการอนุมัติเงินกู้ยืมอย่างทั่วถึง	10	9.43	22	20.75	56	52.83	18	16.98	0	0.00	3.23
5.กระบวนการอนุมัติเงินกู้ให้แก่สมาชิกเป็นไปอย่างยุติธรรม	4	3.77	50	47.17	38	35.85	13	12.26	1	0.94	3.41
6.มีการคำนึงถึงการสร้างอาชีพและรายได้ของ	24	22.64	24	22.64	31	29.25	27	25.47	0	0.00	3.42

ข้อความ	ระดับการจัดการโครงการกองทุนหมู่บ้าน										\bar{X}	
	มากที่สุด		มาก		ปานกลาง		น้อย		น้อยที่สุด			
	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%		
สมาชิก												
7.มีหลักเกณฑ์ในการใช้เงินกู้ของสมาชิก อย่างเหมาะสม	6	5.66	27	25.47	52	49.06	20	18.87	1	0.94	3.16	
8.มีการกระตุ้นเร่งรัดให้สมาชิกใช้เงินกู้ อย่างเหมาะสม	6	5.66	13	12.26	61	57.55	26	24.53	0	0.00	2.99	
9.มีการประเมินผลหลังจากเสร็จสิ้นโครงการ	2	1.89	14	13.21	55	51.89	33	31.13	2	1.89	2.82	
10.หลังการติดตามประเมินผล คณะกรรมการ มีการปรับปรุงโครงการ	1	0.94	14	13.21	55	51.89	34	32.08	2	1.89	2.79	

จากตารางที่ 20 พบว่า การจัดการโครงการกองทุนหมู่บ้านในส่วนใหญ่่นั้น กลุ่มตัวอย่างที่มีอาชีพเกษตรกร มีความคิดเห็นเกี่ยวกับการจัดการโครงการกองทุนหมู่บ้านว่าอยู่ในระดับปานกลาง โดยด้านทรัพยากรบุคคล มีหลักเกณฑ์ในการคัดเลือกกรรมการเข้ามาบริหารงาน มีค่าเฉลี่ยมากที่สุด คือ 4.01 และการคัดเลือกสมาชิกของกองทุนที่ปฏิบัติอาชีพดีเด่น เพื่อแนะนำอาชีพแก่สมาชิก มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด คือ 3.02

ด้านเงินทุน กระบวนการจัดทำบัญชี เป็นไปอย่างเปิดเผย มีค่าเฉลี่ยมากที่สุดคือ 3.61 และการจ่ายเงินทุน เมื่อมีเหตุจำเป็น มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด คือ 2.92

ด้านวัสดุ อาคาร สถานที่ มีแผ่นป้ายแสดงโครงสร้างคณะกรรมการ มีค่าเฉลี่ยมากที่สุดคือ 3.51 และมีเอกสาร แผ่นพับอธิบายโครงการ มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด คือ 2.43

ด้านการจัดการ มีการคำนึงถึงการสร้างอาชีพและรายได้ของสมาชิก มีค่าเฉลี่ยมากที่สุดคือ 3.42 และมีการประเมินผลหลังจากเสร็จสิ้นโครงการ มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด คือ 2.82

ตารางที่ 21 แสดงค่าร้อยละของกลุ่มตัวอย่างที่มีอาชีพนอกภาคเกษตรกรรมเกี่ยวกับการจัดการโครงการกองทุนหมู่บ้าน

ข้อความ	ระดับการจัดการโครงการกองทุนหมู่บ้าน										
	มากที่สุด		มาก		ปานกลาง		น้อย		น้อยที่สุด		\bar{X}
	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	
ด้านทรัพยากรบุคคล											
1.มีหลักเกณฑ์ในการคัดเลือกกรรมการเข้ามาบริหารงาน	4	28.57	7	50	1	7.14	2	14.29	0	0.00	3.93
2.ประชาชนมีส่วนร่วมในกระบวนการคัดเลือกกรรมการทุกขั้นตอน	6	42.86	6	42.86	2	14.29	0	0.00	0	0.00	4.29
3.กระบวนการคัดเลือกกรรมการเป็นไปอย่างยุติธรรม	4	28.57	3	21.43	5	35.71	2	14.29	0	0.00	3.64
4.คณะกรรมการที่ได้รับเลือกมีความสามารถเป็นที่ยอมรับ	1	7.14	8	57.14	5	35.71	0	0.00	0	0.00	3.71
5.กระบวนการคัดเลือกผู้ซึ่งมีความเป็นธรรมและโปร่งใส	1	7.14	7	50.00	6	42.86	0	0.00	0	0.00	3.64
6.มีการแต่งตั้งบุคคลให้ทำหน้าที่ติดตามตรวจสอบและประเมินผลการดำเนินงานทุก 3 เดือน	0	0.00	4	28.57	5	35.71	5	35.71	0	0.00	2.93
7. มีการคัดเลือกสมาชิกกองทุนที่ปฏิบัติอาชีพดีเด่น เพื่อแนะนำอาชีพแก่สมาชิก	0	0.00	1	7.14	5	35.71	8	57.14	0	0.00	2.50
8.คณะกรรมการมีความรู้เรื่องโครงการกองทุนหมู่บ้าน	2	14.29	7	50.00	4	28.57	1	7.14	0	0.00	3.71
9. คณะกรรมการเข้าใจความต้องการของสมาชิก	2	14.29	2	14.29	10	71.43	0	0.00	0	0.00	3.43
10. คณะกรรมการมีความพร้อมที่จะให้ความช่วยเหลือสมาชิก	1	7.14	3	21.43	9	64.29	1	7.14	0	0.00	3.29
ด้านเงินทุน											
1.กระบวนการจัดทำบัญชี เป็นไปอย่างเปิดเผย	6	42.86	7	50.00	1	7.14	0	0.00	0	0.00	4.36
2.สมาชิกสามารถตรวจสอบความถูกต้องของบัญชีได้เสมอ	3	21.43	5	35.71	6	42.86	0	0.00	0	0.00	3.79
3.มีการแจ้งสมาชิกเกี่ยวกับการจัดทำบัญชี	2	14.29	7	50.00	4	28.57	1	7.14	0	0.00	3.71
4.มีการตอบข้อสงสัยของสมาชิกในการจัดทำบัญชี	1	7.14	5	35.71	7	50.00	1	7.14	0	0.00	3.43
5.การกระจายเงินทุนมีความเหมาะสมกับสภาพความเป็นอยู่	2	14.29	2	14.29	9	64.29	1	7.14	0	0.00	3.36

ข้อความ	ระดับการจัดการโครงการกองทุนหมู่บ้าน										
	มากที่สุด		มาก		ปานกลาง		น้อย		น้อยที่สุด		\bar{X}
	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	
6.การจ่ายเงินทุน เมื่อมีเหตุจำเป็น	1	7.14	1	7.14	7	50.00	5	35.71	0	0.00	2.86
7.อัตราดอกเบี้ยมีความเหมาะสม	1	7.14	3	21.43	7	50.00	3	21.43	0	0.00	3.14
8.มีการสร้างเครือข่ายกองทุน	1	7.14	5	35.71	4	28.57	1	7.14	3	21.43	3.00
9.มีการเชื่อมโยงทุนจากกองทุนกับสถาบันการเงินอื่น	5	35.71	3	21.43	5	35.71	1	7.14	0	0.00	3.86
10.มีการขยายเงินของกองทุน	5	35.71	8	57.14	1	7.14	0	0.00	0	0.00	4.29
ด้านวัสดุ อาคาร สถานที่											
1.สถานที่ดำเนินการกองทุนตั้งอยู่ในที่ที่สะดวกต่อการติดต่อ	6	42.86	6	42.86	1	7.14	1	7.14	0	0.00	4.21
2.มีอุปกรณ์อำนวยความสะดวกแก่สมาชิก เช่น โต๊ะ เก้าอี้	1	7.14	8	57.14	4	28.57	1	7.14	0	0.00	3.64
3.การจัดสถานที่เป็นระเบียบ สะอาด	1	7.14	2	14.29	9	64.29	1	7.14	1	7.14	3.07
4.วัสดุ อุปกรณ์ที่ใช้ดำเนินการกองทุน	1	7.14	3	21.43	5	35.71	5	35.71	0	0.00	3.00
5.ความพร้อมของอุปกรณ์ที่ใช้ในการดำเนินการกองทุน	2	14.29	2	14.29	6	42.86	4	28.57	0	0.00	3.14
6.ความเหมาะสมของสื่อที่ใช้ในการประชาสัมพันธ์โครงการ	0	0.00	7	50.00	7	50.00	0	0.00	0	0.00	3.50
7.มีเอกสาร แผ่นพับ อธิบายโครงการ	0	0.00	4	28.57	4	28.57	2	14.29	4	28.57	2.57
8.มีการจัดให้มีมุมให้ความรู้เกี่ยวกับกองทุนหมู่บ้าน	1	7.14	6	42.86	6	42.86	0	0.00	1	7.14	3.43
9.มีแผ่นป้ายแสดงโครงสร้างคณะกรรมการ	5	35.71	6	42.86	1	7.14	1	7.14	1	7.14	3.93
10.มีแผ่นป้ายแสดงผลสำเร็จของกองทุน	2	14.29	8	57.14	3	21.43	0	0.00	1	7.14	3.71
ด้านการจัดการ											
1.มีการเตรียมความพร้อมก่อนการดำเนินการ	1	7.14	4	28.57	8	57.14	1	7.14	0	0.00	3.36
2.มีการสำรวจปัญหาและความต้องการในชุมชนก่อนการดำเนินการ	1	7.14	0	0	11	78.57	2	14.29	0	0.00	3.00
3.วัตถุประสงค์โครงการมีความชัดเจนเข้าใจง่าย	0	0.00	2	14.29	10	71.43	2	14.29	0	0.00	3.00
4.มีการประชาสัมพันธ์ชี้แจงรายละเอียดข้อบังคับในการอนุมัติเงินกู้ยืมอย่างทั่วถึง	2	14.29	3	21.43	8	57.14	1	7.14	0	0.00	3.43
5.กระบวนการอนุมัติเงินกู้ให้แก่สมาชิกเป็นไปอย่างยุติธรรม	3	21.43	10	71.43	0	0.00	1	7.14	0	0.00	4.07
6.มีการคำนึงถึงการสร้างอาชีพและรายได้ของสมาชิก	7	50.00	4	28.57	2	14.29	1	7.14	0	0.00	4.21
7.มีหลักเกณฑ์ในการใช้คืนเงินกู้ของสมาชิก	1	7.14	1	7.14	11	78.57	1	7.14	0	0.00	3.14

ข้อความ	ระดับการจัดการโครงการกองทุนหมู่บ้าน										\bar{X}	
	มากที่สุด		มาก		ปานกลาง		น้อย		น้อยที่สุด			
	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%		
อย่างเหมาะสม												
8.มีการกระตุ้นแรงจูงใจให้สมาชิกใช้เงินกู้อย่างเหมาะสม	0	0.00	2	14.29	9	64.29	3	21.43	0	0.00	2.93	
9.มีการประเมินผลหลังจากเสร็จสิ้นโครงการ	0	0.00	3	21.43	6	42.86	5	35.71	0	0.00	2.86	
10.หลังการติดตามประเมินผล คณะกรรมการมีการปรับปรุงโครงการ	0	0.00	1	7.14	10	71.43	3	21.43	0	0.00	2.86	

จากตารางที่ 21 พบว่า การจัดการโครงการกองทุนหมู่บ้านในส่วนใหญ่่นั้น กลุ่มตัวอย่างที่มีอาชีพนอกภาคเกษตรกรรม มีความคิดเห็นเกี่ยวกับการจัดการโครงการกองทุนหมู่บ้านว่าอยู่ในระดับปานกลาง โดยด้านทรัพยากรบุคคล ประชาชนมีส่วนร่วมในกระบวนการคัดเลือกกรรมการทุกขั้นตอน มีค่าเฉลี่ยมากที่สุด คือ 4.29 และการคัดเลือกสมาชิกของกองทุนที่ปฏิบัติอาชีพดีเด่นเพื่อแนะนำอาชีพแก่สมาชิก มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด คือ 2.50

ด้านเงินทุน กระบวนการจัดทำบัญชี เป็นไปอย่างเปิดเผย มีค่าเฉลี่ยมากที่สุดคือ 4.29 และการจ่ายเงินทุน เมื่อมีเหตุจำเป็น มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด คือ 2.86

ด้านวัสดุ อาคาร สถานที่ สถานที่ดำเนินการกองทุนตั้งอยู่ในที่ ที่สะดวกต่อการติดต่อ มีค่าเฉลี่ยมากที่สุด คือ 4.21 และมีเอกสาร แผ่นพับอธิบายโครงการ มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด คือ 2.57

ด้านการจัดการ มีการคำนึงถึงการสร้างอาชีพและรายได้ของสมาชิก มีค่าเฉลี่ยมากที่สุดคือ 4.21 และมีการประเมินผลหลังจากเสร็จสิ้นโครงการและหลังการติดตามประเมินผล คณะกรรมการมีการปรับปรุงโครงการ มีค่าเฉลี่ยเท่ากันและน้อยที่สุด คือ 2.86

ตารางที่ 22 แสดงค่าเฉลี่ยของกลุ่มตัวอย่างเกี่ยวกับการจัดการโครงการกองทุนหมู่บ้านจำแนกตาม รายได้

การจัดการโครงการกองทุนหมู่บ้าน	ต่ำกว่า 5,100 บาท		5,101 บาทขึ้นไป	
	จำนวน	\bar{X}	จำนวน	\bar{X}
1. ด้านทรัพยากรบุคคล	94	3.55	26	3.48
2. ด้านเงินทุน	94	3.33	26	3.20
3. ด้านวัสดุ อาคาร สถานที่	94	3.10	26	3.11
4. ด้านการจัดการ	94	3.11	26	2.99
รวม	-	3.27	-	3.20

ตารางที่ 24 พบว่าการจัดการโครงการกองทุนหมู่บ้านในภาพรวมนั้นกลุ่มตัวอย่างที่มี รายได้ต่ำกว่า 5,100 บาท มีความคิดเห็นเกี่ยวกับการจัดการโครงการกองทุนหมู่บ้านว่าอยู่ใน ระดับปานกลาง ซึ่งมีค่าเฉลี่ยรวม 3.27 โดยการจัดการด้านทรัพยากรบุคคลนั้น มีค่าเฉลี่ย 3.55 ด้านเงินทุน มีค่าเฉลี่ย 3.33 ด้านวัสดุ อาคาร สถานที่ มีค่าเฉลี่ย 3.10 และด้านการจัดการ มี ค่าเฉลี่ย 3.11

การจัดการโครงการกองทุนหมู่บ้านในภาพรวมนั้นกลุ่มตัวอย่างที่มีมีรายได้ 5,101 บาท ขึ้นไปนั้น ปรากฏว่ามีความคิดเห็นเกี่ยวกับการจัดการโครงการกองทุนหมู่บ้านว่าอยู่ในระดับปาน กลางเช่นกัน ซึ่งมีค่าเฉลี่ยรวม 3.20 โดยการจัดการด้านทรัพยากรบุคคลนั้น มีค่าเฉลี่ย 3.48 ด้าน เงินทุน มีค่าเฉลี่ย 3.20 ด้านวัสดุ อาคาร สถานที่ มีค่าเฉลี่ย 3.11 และด้านการจัดการ มีค่าเฉลี่ย 2.99

ตารางที่ 23 แสดงค่าเฉลี่ยและร้อยละการของกลุ่มตัวอย่างที่มีรายได้ต่ำกว่า 5,100 บาท เกี่ยวกับการจัดการโครงการกองทุนหมู่บ้าน

ข้อความ	ระดับการจัดการโครงการกองทุนหมู่บ้าน										\bar{X}
	มากที่สุด		มาก		ปานกลาง		น้อย		น้อยที่สุด		
	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	
ด้านทรัพยากรบุคคล											
1.มีหลักเกณฑ์ในการคัดเลือกกรรมการเข้ามาบริหารงาน	33	35.11	38	40.43	21	22.34	2	2.13	0	0.00	4.09
2.ประชาชนมีส่วนร่วมในกระบวนการคัดเลือกกรรมการทุกขั้นตอน	30	31.91	40	42.55	24	25.53	0	0.00	0	0.00	4.06
3.กระบวนการคัดเลือกกรรมการเป็นไปอย่างยุติธรรม	25	26.6	34	36.17	27	28.72	8	8.51	0	0.00	3.81
4.คณะกรรมการที่ได้รับเลือกมีความสามารถเป็นที่ยอมรับ	15	15.96	39	41.49	37	39.36	3	3.19	0	0.00	3.70
5.กระบวนการคัดเลือกผู้ผู้เข้มมีความเป็นธรรมและโปร่งใส	14	14.89	39	41.49	32	34.04	9	9.57	0	0.00	3.62
6.มีการแต่งตั้งบุคคลให้ทำหน้าที่ติดตามตรวจสอบและประเมินผลการดำเนินงานทุก 3 เดือน	1	1.06	24	25.53	47	50.00	20	21.28	2	2.13	3.02
7. มีการคัดเลือกสมาชิกกองทุนที่ปฏิญ์คืออาชีพดีเด่น เพื่อแนะนำอาชีพแก่สมาชิก	1	1.06	18	19.15	43	45.74	31	32.98	1	1.07	2.86
8.คณะกรรมการมีความรู้เรื่อง โครงการกองทุนหมู่บ้าน	9	9.57	38	40.43	31	32.98	15	15.96	1	1.06	3.41
9. คณะกรรมการเข้าใจความต้องการของสมาชิก	24	25.53	25	26.60	37	39.36	8	8.51	0	0.00	3.69
10.คณะกรรมการมีความพร้อมที่จะให้ความช่วยเหลือสมาชิก	10	10.64	16	17.02	55	58.51	13	13.83	0	0.00	3.24
ด้านเงินทุน											
1.กระบวนการจัดทำบัญชี เป็นไปอย่างเปิดเผย	29	30.85	27	28.72	27	28.72	9	9.57	2	2.13	3.77
2.สมาชิกสามารถตรวจสอบความถูกต้องของบัญชีได้เสมอ	23	24.47	29	30.85	26	27.66	15	15.96	1	1.06	3.62
3.มีการแจ้งสมาชิกเกี่ยวกับการจัดทำบัญชี	13	13.84	30	31.91	36	38.3	13	13.83	2	2.13	3.41
4.มีการตอบข้อสงสัยของสมาชิกในการจัดทำบัญชี	11	11.70	23	24.47	42	44.68	16	17.02	2	2.13	3.27

ข้อความ	ระดับการจัดการโครงการกองทุนหมู่บ้าน										
	มากที่สุด		มาก		ปานกลาง		น้อย		น้อยที่สุด		\bar{X}
	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	
5.การกระจายเงินลงทุนมีความเหมาะสมกับสภาพความเป็นอยู่	17	18.09	19	20.21	51	54.26	7	7.45	0	0.00	3.49
6.การจ่ายเงินทุน เมื่อมีเหตุจำเป็น	6	6.38	9	9.57	50	53.19	24	25.53	5	5.32	2.86
7.อัตราดอกเบี้ยมีความเหมาะสม	6	6.38	12	12.77	58	61.7	15	15.96	3	3.19	3.03
8.มีการสร้างเครือข่ายกองทุน	3	3.19	31	32.98	35	37.23	17	18.09	8	8.51	3.04
9.มีการเชื่อมโยงทุนจากกองทุนกับสถาบันการเงินอื่น	13	13.83	28	29.79	36	38.3	13	13.83	4	4.26	3.35
10.มีการขยายเงินของกองทุน	18	19.15	28	29.79	31	32.98	12	12.77	5	5.32	3.45
ด้านวัสดุ อาคาร สถานที่											
1.สถานที่ดำเนินการกองทุนตั้งอยู่ในที่ที่สะดวกต่อการติดต่อ	18	19.15	25	26.6	36	38.3	15	15.96	0	0.00	3.49
2.มีอุปกรณ์อำนวยความสะดวกแก่สมาชิก เช่น โต๊ะ เก้าอี้	6	6.38	31	32.98	42	44.68	15	15.96	0	0.00	3.30
3.การจัดสถานที่เป็นระเบียบ สะอาด	1	1.06	14	14.90	48	51.06	24	25.53	7	7.45	2.77
4.วัสดุ อุปกรณ์ที่ใช้ดำเนินการกองทุน	6	6.38	16	17.02	45	47.87	26	27.66	1	1.06	3
5.ความพร้อมของอุปกรณ์ที่ใช้ในการดำเนินการกองทุน	7	7.45	14	14.89	45	47.87	26	27.66	2	2.13	2.98
6.ความเหมาะสมของสื่อที่ใช้ในการประชาสัมพันธ์โครงการ	3	3.19	20	21.28	53	56.38	16	17.02	2	2.13	3.06
7.มีเอกสาร แผ่นพับ อธิบายโครงการ	1	1.06	14	14.89	21	22.34	42	44.68	16	17.02	2.38
8.มีการจัดให้มีมให้ความรู้เกี่ยวกับกองทุนหมู่บ้าน	2	2.13	31	32.98	35	37.23	18	19.15	8	8.51	3.01
9.มีแผ่นป้ายแสดงโครงสร้างคณะกรรมการ	29	30.85	27	28.72	19	20.21	13	13.83	6	6.38	3.64
10.มีแผ่นป้ายแสดงผลสำเร็จของกองทุน	11	11.7	34	36.17	31	32.98	13	13.83	5	5.32	3.35
ด้านการจัดการ											
1.มีการเตรียมความพร้อมก่อนการดำเนินการ	2	2.13	30	31.91	46	48.94	13	13.83	3	3.19	3.16
2.มีการสำรวจปัญหาและความต้องการในชุมชนก่อนการดำเนินการ	0	0.00	9	9.57	64	68.09	20	21.28	1	1.06	2.86
3.วัตถุประสงค์โครงการมีความชัดเจนเข้าใจง่าย	0	0.00	8	8.51	62	65.96	23	24.47	1	1.06	2.82
4.มีการประชาสัมพันธ์ชี้แจงรายละเอียดข้อบังคับในการอนุมัติเงินกู้อย่างทั่วถึง	10	10.64	17	18.09	51	54.26	16	17.02	0	0.00	3.22
5.กระบวนการอนุมัติเงินกู้ให้แก่สมาชิกเป็นไปอย่างยุติธรรม	4	4.26	53	56.38	25	26.60	11	11.70	1	1.06	3.51

ข้อความ	ระดับการจัดการโครงการกองทุนหมู่บ้าน										\bar{X}
	มากที่สุด		มาก		ปานกลาง		น้อย		น้อยที่สุด		
	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	
6.มีการคำนึงถึงการสร้างอาชีพและรายได้ของสมาชิก	30	31.91	21	22.34	24	25.53	19	20.21	0	0.00	3.66
7.มีหลักเกณฑ์ในการใช้เงินกู้ของสมาชิกอย่างเหมาะสม	7	7.45	23	24.47	49	52.13	14	14.90	1	1.06	3.22
8.มีการกระตุ้นแรงจูงใจให้สมาชิกใช้เงินกู้อย่างเหมาะสม	4	4.26	12	12.77	59	62.77	19	20.21	0	0.00	3.01
9.มีการประเมินผลหลังจากเสร็จสิ้นโครงการ	2	2.13	11	11.70	51	54.26	28	29.79	2	2.13	2.82
10.หลังการติดตามประเมินผล คณะกรรมการมีการปรับปรุงโครงการ	1	1.06	12	12.77	54	57.45	25	26.60	2	2.13	2.84

จากตารางที่ 23 พบว่า การจัดการ โครงการกองทุนหมู่บ้านในส่วนใหญ่ นั้น กลุ่มตัวอย่างที่มีรายได้ต่ำกว่า 5,100 บาท มีความคิดเห็นเกี่ยวกับการจัดการโครงการกองทุนหมู่บ้านว่าอยู่ในระดับปานกลาง โดยด้านทรัพยากรบุคคล มีหลักเกณฑ์ในการคัดเลือกกรรมการเข้ามาบริหารงาน มีค่าเฉลี่ยมากที่สุด คือ 4.09 และการคัดเลือกสมาชิกของกองทุนที่ปฏิบัติอาชีพดีเด่น เพื่อแนะนำอาชีพแก่สมาชิก มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด คือ 2.86

ด้านเงินทุน กระบวนการจัดทำบัญชี เป็นไปอย่างเปิดเผย มีค่าเฉลี่ยมากที่สุดคือ 3.77 และการจ่ายเงินทุน เมื่อมีเหตุจำเป็น มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด คือ 2.86

ด้านวัสดุ อาคาร สถานที่ มีแผ่นป้ายแสดงโครงสร้างคณะกรรมการ มีค่าเฉลี่ยมากที่สุดคือ 3.64 และมีเอกสาร แผ่นพับอธิบายโครงการ มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด คือ 2.38

ด้านการจัดการ มีการคำนึงถึงการสร้างอาชีพและรายได้ของสมาชิก มีค่าเฉลี่ยมากที่สุดคือ 3.66 และวัตถุประสงค์โครงการมีความชัดเจนเข้าใจง่ายและมีการประเมินผลหลังจากเสร็จสิ้นโครงการ มีค่าเฉลี่ยเท่ากันและน้อยที่สุด คือ 2.82

ตารางที่ 24 แสดงค่าเฉลี่ยและร้อยละการของกลุ่มตัวอย่างที่มีรายได้ 5,101 บาทขึ้นไป เกี่ยวกับการจัดการโครงการกองทุนหมู่บ้าน

ข้อความ	ระดับการจัดการโครงการกองทุนหมู่บ้าน										\bar{X}
	มากที่สุด		มาก		ปานกลาง		น้อย		น้อยที่สุด		
	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	
ด้านทรัพยากรบุคคล											
1. มีหลักเกณฑ์ในการคัดเลือกกรรมการเข้ามาบริหารงาน	4	15.38	10	38.46	12	46.15	0	0.00	0	0.00	3.69
2. ประชาชนมีส่วนร่วมในกระบวนการคัดเลือกกรรมการทุกขั้นตอน	3	11.54	12	46.15	10	38.46	1	3.85	0	0.00	3.66
3. กระบวนการคัดเลือกกรรมการเป็นไปอย่างยุติธรรม	2	7.69	16	61.54	7	26.92	1	3.85	0	0.00	3.73
4. คณะกรรมการที่ได้รับเลือกมีความสามารถเป็นที่ยอมรับ	4	15.38	11	42.31	9	34.62	2	7.69	0	0.00	3.65
5. กระบวนการคัดเลือกผู้ผู้มีความเป็นธรรมและโปร่งใส	3	11.54	13	50.00	8	30.77	2	7.69	0	0.00	3.65
6. มีการแต่งตั้งบุคคลให้ทำหน้าที่ติดตามตรวจสอบและประเมินผลการดำเนินงานทุก 3 เดือน	3	11.54	6	23.08	13	50	4	15.38	0	0.00	3.31
7. มีการคัดเลือกสมาชิกกองทุนที่ปฏิบัติอาชีพดีเด่น เพื่อแนะนำอาชีพแก่สมาชิก	2	7.69	9	34.62	10	38.46	5	19.23	0	0.00	3.31
8. คณะกรรมการมีความรู้เรื่อง โครงการกองทุนหมู่บ้าน	3	11.54	6	23.08	13	50.00	4	15.38	0	0.00	3.31
9. คณะกรรมการเข้าใจความต้องการของสมาชิก	1	3.85	9	34.62	12	46.15	4	15.38	0	0.00	3.27
10. คณะกรรมการมีความพร้อมที่จะให้ความช่วยเหลือสมาชิก	2	7.69	5	19.23	15	57.69	4	15.38	0	0.00	3.19
ด้านเงินทุน											
1. กระบวนการจัดทำบัญชี เป็นไปอย่างเปิดเผย	4	15.38	6	23.077	14	53.85	2	7.69	0	0.00	3.46
2. สมาชิกสามารถตรวจสอบความถูกต้องของบัญชีได้เสมอ	3	11.54	7	26.92	13	50	3	11.54	0	0.00	3.38
3. มีการแจ้งสมาชิกเกี่ยวกับการจัดทำบัญชี	2	7.69	4	15.38	16	61.54	4	15.38	0	0.00	3.15
4. มีการตอบข้อสงสัยของสมาชิกในการจัดทำบัญชี	2	7.69	7	26.92	12	46.15	5	19.23	0	0.00	3.23

ข้อความ	ระดับการจัดการโครงการกองทุนหมู่บ้าน										
	มากที่สุด		มาก		ปานกลาง		น้อย		น้อยที่สุด		\bar{X}
	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	
5.การกระจายเงินลงทุนมีความเหมาะสมกับสภาพความเป็นอยู่	3	11.54	5	19.23	14	53.85	4	15.38	0	0.00	3.27
6.การจ่ายเงินลงทุน เมื่อมีเหตุจำเป็น	1	3.85	6	23.08	14	53.85	4	15.38	1	3.85	3.08
7.อัตราดอกเบี้ยมีความเหมาะสม	2	7.69	6	23.07	11	42.3	7	26.92	0	0.00	3.12
8.มีการสร้างเครือข่ายกองทุน	2	7.69	5	19.23	13	50.00	6	23.08	0	0.00	3.12
9.มีการเชื่อมโยงทุนจากกองทุนกับสถาบันการเงินอื่น	1	3.85	5	19.23	14	53.85	6	23.08	0	0.00	3.04
10.มีการขยายเงินของกองทุน	0	0.00	9	34.62	12	46.15	5	19.23	0	0.00	3.15
ด้านวัสดุ อาคาร สถานที่											
1.สถานที่ดำเนินการกองทุนตั้งอยู่ในที่ที่สะดวกต่อการติดต่อ	4	15.38	5	19.23	15	57.69	2	7.69	0	0.00	3.42
2.มีอุปกรณ์อำนวยความสะดวกแก่สมาชิก เช่น โต๊ะ เก้าอี้	2	7.69	4	15.38	17	65.38	3	11.54	0	0.00	3.19
3.การจัดสถานที่เป็นระเบียบ สะอาด	2	7.69	8	30.77	13	50.00	3	11.54	0	0.00	3.35
4.วัสดุ อุปกรณ์ที่ใช้ดำเนินการกองทุน	3	11.54	5	19.23	13	50.00	5	19.23	0	0.00	3.23
5.ความพร้อมของอุปกรณ์ที่ใช้ในการดำเนินการกองทุน	3	11.54	6	23.08	15	57.69	2	7.69	0	0.00	3.38
6.ความเหมาะสมของสื่อที่ใช้ในการประชาสัมพันธ์โครงการ	0	0.00	4	15.38	18	69.23	4	15.38	0	0.00	3.00
7.มีเอกสาร แผ่นพับ อธิบายโครงการ	1	3.85	6	23.08	5	19.23	12	46.15	2	7.69	2.69
8.มีการจัดให้มีมุมให้ความรู้เกี่ยวกับกองทุนหมู่บ้าน	1	3.85	4	15.38	7	26.92	13	50.00	1	3.85	2.65
9.มีแผ่นป้ายแสดงโครงสร้างคณะกรรมการ	5	19.23	7	26.92	4	15.38	10	38.46	0	0.00	3.27
10.มีแผ่นป้ายแสดงผลสำเร็จของกองทุน	1	3.85	7	26.92	8	30.77	9	34.62	1	3.85	2.92
ด้านการจัดการ											
1.มีการเตรียมความพร้อมก่อนการดำเนินการ	1	3.85	4	15.38	14	53.85	7	26.92	0	0.00	2.96
2.มีการสำรวจปัญหาและความต้องการในชุมชนก่อนการดำเนินการ	1	3.85	5	19.23	11	42.31	9	34.62	0	0.00	2.92
3.วัตถุประสงค์โครงการมีความชัดเจนเข้าใจง่าย	1	3.85	4	15.38	14	53.85	7	26.93	0	0.00	2.96
4.มีการประชาสัมพันธ์ชี้แจงรายละเอียดข้อบังคับในการอนุมัติเงินกู้ยืมอย่างทั่วถึง	2	7.69	8	30.77	13	50.00	3	11.54	0	0.00	3.35
5.กระบวนการอนุมัติเงินกู้ให้แก่สมาชิกเป็นไปอย่างยุติธรรม	3	11.54	7	26.92	13	50.00	3	11.54	0	0.00	3.38
6.มีการคำนึงถึงการสร้างอาชีพและรายได้ของ	1	3.85	7	26.92	9	34.62	9	34.62	0	0.00	3.00

ข้อความ	ระดับการจัดการโครงการกองทุนหมู่บ้าน										\bar{X}
	มากที่สุด		มาก		ปานกลาง		น้อย		น้อยที่สุด		
	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	
สมาชิก											
7.มีหลักเกณฑ์ในการใช้คืนเงินกู้ของสมาชิก อย่างเหมาะสม	0	0.00	5	19.23	14	53.85	7	26.92	0	0.00	2.92
8.มีการกระตุ้นเร่งรัดให้สมาชิกใช้คืนเงินกู้ อย่างเหมาะสม	2	7.69	3	11.54	11	42.31	10	38.46	0	0.00	2.88
9.มีการประเมินผลหลังจากเสร็จสิ้นโครงการ	0	0.00	6	23.08	10	38.46	10	38.46	0	0.00	2.85
10.หลังการติดตามประเมินผล คณะกรรมการมี การปรับปรุงโครงการ	0	0.00	3	11.54	11	42.31	12	46.15	0	0.00	2.65

จากตารางที่ 24 พบว่า การจัดการโครงการกองทุนหมู่บ้านในส่วนใหญ่ นั้น กลุ่มตัวอย่างที่มีรายได้ 5,101 บาทขึ้นไป มีความคิดเห็นเกี่ยวกับการจัดการโครงการกองทุนหมู่บ้านว่าอยู่ในระดับปานกลาง โดยด้านทรัพยากรบุคคล กระบวนการคัดเลือกกรรมการเป็นไปอย่างยุติธรรม มีค่าเฉลี่ยมากที่สุด คือ 3.73 และคณะกรรมการมีความพร้อมที่จะให้ความช่วยเหลือสมาชิก มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด คือ 3.19

ด้านเงินทุน กระบวนการจัดทำบัญชี เป็นไปอย่างเปิดเผย มีค่าเฉลี่ยมากที่สุดคือ 3.46 และมีการเชื่อมโยงทุนจากกองทุนกับสถาบันการเงินอื่น มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด คือ 3.04

ด้านวัสดุอาคาร สถานที่ สถานที่ดำเนินการกองทุนตั้งอยู่ในที่ ที่สะดวกต่อการติดต่อ มีค่าเฉลี่ยมากที่สุด คือ 3.42 และมีการจัดให้มีมุมให้ความรู้เกี่ยวกับกองทุนหมู่บ้าน มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด คือ 2.65

ด้านการจัดการ กระบวนการอนุมัติเงินกู้ให้แก่สมาชิกเป็นไปอย่างยุติธรรม มีค่าเฉลี่ยมากที่สุด คือ 3.38 และวัตถุประสงค์โครงการมีความชัดเจนเข้าใจง่ายและมีการประเมินผลหลังจากเสร็จสิ้นโครงการ มีค่าเฉลี่ยเท่ากันและน้อยที่สุด คือ 2.65

บทที่ 4

วิเคราะห์ข้อมูล

จากการศึกษาการจัดการโครงการกองทุนหมู่บ้าน จากประชากรกลุ่มตัวอย่าง ซึ่งเป็นประชาชนที่อาศัยในเขตตำบลคลองเขื่อน กิ่งอำเภอคลองเขื่อน จังหวัดฉะเชิงเทรา จำนวน 120 คน สามารถวิเคราะห์ข้อมูลได้ดังนี้

ตอนที่ 1 แสดงผลการวิเคราะห์ข้อมูลทั่วไปของประชากรกลุ่มตัวอย่าง โดยจำแนกตามเพศ อายุ สถานภาพ ระดับการศึกษา อาชีพหลัก และรายได้

ตอนที่ 2 แสดงผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับระดับการจัดการโครงการกองทุนหมู่บ้าน โดยแบ่งออกเป็น 4 ด้าน คือ ด้านทรัพยากรบุคคล ด้านเงินทุน ด้านวัสดุ อาคาร สถานที่ และด้านการจัดการ

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ตอนที่ 1

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลทั่วไปของประชากรกลุ่มตัวอย่าง โดยจำแนกตามเพศ อายุ สถานภาพ ระดับการศึกษา อาชีพหลัก และรายได้

1. อัตราค่าร้อยละของกลุ่มตัวอย่างจำแนกตามเพศ พบว่ากลุ่มตัวอย่างที่เป็นเพศชายมีจำนวน 74 คน คิดเป็นร้อยละ 61.67 ส่วนเพศหญิงมีจำนวน 46 คน คิดเป็นร้อยละ 38.33 ทั้งนี้ถึงแม้ว่าประชากรเพศหญิงในเขตตำบลคลองเขื่อนจะมีมากกว่าเพศชาย แต่ว่าส่วนใหญ่เพศชายจะเป็นสมาชิกโครงการกองทุนหมู่บ้านมากกว่าเพศหญิง เนื่องจากส่วนมากเพศชายจะเป็นผู้ประกอบการอาชีพหาเลี้ยงครอบครัว ส่วนเพศหญิงส่วนมากเป็นแม่บ้าน ทำให้จำนวนเพศชายที่เข้ามาเป็นสมาชิกกองทุนหมู่บ้านนั้นมีมากกว่า เพราะต้องนำเงินมาลงทุนประกอบอาชีพของตัวเอง

2. อัตราค่าร้อยละของกลุ่มตัวอย่างจำแนกตามอายุ พบว่ากลุ่มตัวอย่างที่มีอายุต่ำกว่า 46 ปี มีจำนวน 70 คน คิดเป็นร้อยละ 58.33 ส่วนกลุ่มตัวอย่างที่มีอายุ 46 ปีขึ้นไป มีจำนวน 50 คน คิดเป็นร้อยละ 41.67 ทั้งนี้ กลุ่มตัวอย่างที่เป็นสมาชิกโครงการกองทุนหมู่บ้านส่วนใหญ่จะเป็นประชากรในวัยแรงงาน คือมีช่วงอายุ 26 - 45 ปี เพราะว่าการกลุ่มตัวอย่างดังกล่าวต้องการนำเงินลงทุนไปประกอบอาชีพต่างๆ ที่ตนเองทำอยู่

3. อัตราค่าร้อยละของกลุ่มตัวอย่างจำแนกตามสถานภาพ พบว่ากลุ่มตัวอย่างที่มีสถานภาพโสด มีจำนวน 19 คน คิดเป็นร้อยละ 15.83 ส่วนกลุ่มตัวอย่างที่มีสถานภาพสมรสและอื่นๆ มีจำนวน 101 คน คิดเป็นร้อยละ 84.17 ทั้งนี้เพราะว่าการกลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการศึกษาส่วนใหญ่จะแต่งงานและ

มีครอบครัว รวมถึงสมาชิกโครงการกองทุนหมู่บ้านส่วนใหญ่จะเป็นประชากรที่แต่งงานแล้ว มากกว่าประชากรที่ยังไม่แต่งงาน

4. อัตราค่าร้อยละของกลุ่มตัวอย่างจำแนกตามระดับการศึกษา พบว่ากลุ่มตัวอย่างที่มีการศึกษาระดับประถมศึกษา มีจำนวน 85 คน คิดเป็นร้อยละ 70.80 และกลุ่มตัวอย่างที่มีการศึกษาตั้งแต่ระดับมัธยมศึกษาเป็นต้นไปมีจำนวน 35 คน คิดเป็นร้อยละ 29.20 ทั้งนี้เพราะว่าส่วนใหญ่ประชากรในเขตตำบลคลองเขื่อนจะมีการศึกษาในระดับประถมศึกษา โดยเฉพาะประถมศึกษาปีที่ 4 จะมีมากที่สุด และในระดับมัศึกษานั้นมีค่อนข้างน้อย

5. อัตราค่าร้อยละของกลุ่มตัวอย่างจำแนกตามอาชีพหลัก พบว่ากลุ่มตัวอย่างที่มีอาชีพเกษตรกรกรรม มีจำนวน 106 คน คิดเป็นร้อยละ 88.33 ส่วนกลุ่มตัวอย่างที่มีอาชีพนอกภาคเกษตรกรรม มีจำนวน 14 คน คิดเป็นร้อยละ 11.67 ทั้งนี้เพราะว่า ประชากรส่วนใหญ่ในเขตตำบลคลองเขื่อน มักจะประกอบอาชีพเกษตรกรเป็นหลัก เนื่องจากสภาพทางภูมิศาสตร์เหมาะสม รวมถึงประชากรมีความถนัดในการทำเกษตร ซึ่งเป็นอาชีพที่มีมาตั้งแต่รุ่นปู่ย่าตายายมากกว่าการประกอบอาชีพอื่นๆ

6. อัตราค่าร้อยละของกลุ่มตัวอย่างจำแนกตามรายได้ พบว่ากลุ่มตัวอย่างที่มีรายได้ต่ำกว่า 5,100 บาท มีจำนวน 94 คน คิดเป็นร้อยละ 78.33 ส่วนกลุ่มตัวอย่างที่มีรายได้ 5,101 บาทขึ้นไป มีจำนวน 26 คน คิดเป็นร้อยละ 21.67 ทั้งนี้เพราะว่าประชากรส่วนใหญ่ในเขตตำบลคลองเขื่อน ประกอบอาชีพการเกษตรมากกว่าการประกอบอาชีพค้าขาย หรือทำงานเอกชนอื่นๆ อีกทั้งรายได้ส่วนใหญ่ขึ้นอยู่กับผู้ที่รับหน้าครอบครัว หรือบิดาจะเป็นหลักในการหารายได้เข้าสู่ครอบครัวเพียงผู้เดียว จึงทำให้รายได้ คำนับรายได้ที่มีจึงถือว่าค่อนข้างน้อย

ตอนที่ 2

แสดงผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับระดับการจัดการโครงการกองทุนหมู่บ้าน โดยแบ่งออกเป็น 4 ด้าน คือ ด้านทรัพยากรบุคคล ด้านเงินทุน ด้านวัสดุ อาคาร สถานที่ และด้านการจัดการ ดังนี้

7. ภาพรวมของเพศชายและเพศหญิงมีความคิดเห็นเกี่ยวกับการจัดการโครงการกองทุนหมู่บ้านรวมทั้ง 4 ด้านอยู่ในระดับปานกลาง

เพศชายมีความคิดเห็นเกี่ยวกับการจัดการโครงการกองทุนหมู่บ้านทั้ง 4 ด้านอยู่ในระดับปานกลาง มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.25 โดยที่ด้านทรัพยากรบุคคลอยู่ในระดับสูง คือ มีค่าเฉลี่ยมากที่สุด 3.55 เนื่องจากผู้ที่เข้ามาดำเนินการโครงการกองทุนหมู่บ้าน ส่วนใหญ่มาจากประชาชนภายในหมู่บ้าน ทำให้เป็นบุคคลที่เป็นที่รู้จักของคนทั่วไปอยู่ก่อนแล้ว อีกทั้งโครงการกองทุนหมู่บ้านยังมี

หลักเกณฑ์ในการคัดเลือกกรรมการเข้ามาบริหารงาน ซึ่งเป็นสิ่งที่สร้างความเชื่อมั่นให้กับสมาชิกของโครงการได้ว่า บุคคลที่จะเข้ามาดำเนินงานโครงการกองทุนหมู่บ้านนั้น เป็นผู้ที่ผ่านมาหลักเกณฑ์และมีคุณสมบัติพอเพียงที่จะเข้ามาดำเนินงาน ด้านเงินทุนอยู่ในระดับปานกลาง มีค่าเฉลี่ย 3.26 ด้านวัสดุ อาคาร สถานที่อยู่ในระดับปานกลาง มีค่าเฉลี่ย 3.11 และด้านการจัดการอยู่ในระดับปานกลาง มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุดเท่ากับ 3.08 เนื่องจากว่าโครงการกองทุนหมู่บ้านเป็นโครงการที่ดำเนินงานโดยประชาชนที่อาศัยอยู่ในหมู่บ้านเป็นส่วนใหญ่ ทำให้สมาชิกเกิดความไว้วางใจ ไว้นือเชื่อใจในกระบวนการบริหารจัดการกองทุน ทำให้ไม่ค่อยมีการประเมินผลหลังเสร็จสิ้นโครงการว่าประสบผลสำเร็จเป็นอย่างไร จึงทำให้คณะกรรมการไม่สามารถปรับปรุงโครงการได้

ส่วนเพศหญิงนั้นมีความคิดเห็นเกี่ยวกับการจัดการโครงการกองทุนหมู่บ้านอยู่ในระดับปานกลาง คือ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.27 โดยด้านทรัพยากรบุคคลนั้นอยู่ในระดับสูงเช่นเดียวกับเพศชาย คือ มีค่าเฉลี่ยมากที่สุด 3.52 เนื่องจากผู้ที่จะเข้ามาดำเนินการโครงการกองทุนหมู่บ้าน ส่วนใหญ่มาจากประชาชนภายในหมู่บ้าน ทำให้เป็นบุคคลที่เป็นที่รู้จักของคนทั่วไปอยู่ก่อนแล้ว อีกทั้งโครงการกองทุนหมู่บ้านยังมีหลักเกณฑ์ในการคัดเลือกกรรมการเข้ามาบริหารงาน ซึ่งเป็นสิ่งที่สร้างความเชื่อมั่นให้กับสมาชิกของโครงการได้ว่า บุคคลที่จะเข้ามาดำเนินงานโครงการกองทุนหมู่บ้านนั้น เป็นผู้ที่ผ่านมาหลักเกณฑ์ มีคุณสมบัติพอเพียงที่จะเข้ามาดำเนินงาน ด้านเงินทุนอยู่ในระดับปานกลาง มีค่าเฉลี่ย 3.37 ด้านการจัดการอยู่ในระดับปานกลาง มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.09 และด้านวัสดุ อาคาร สถานที่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด คือ 3.08 ซึ่งอยู่ในระดับปานกลาง เนื่องจากว่าโครงการกองทุนหมู่บ้านเป็นโครงการที่มีมานาน ทำให้ประชาชนส่วนใหญ่รู้จักโครงการว่าเป็นอย่างไร แต่ทั้งนี้ ก็มีประชาชนอีกหลายคนที่ยังไม่ทราบและเข้าใจวัตถุประสงค์ของกองทุน รวมทั้งสิทธิประโยชน์ต่างๆ ที่จะได้รับจากกองทุน เพราะไม่มีเอกสาร ใบปลิวแนะนำและอธิบายโครงการต่างๆ ให้กระจ่างชัดเจน จึงทำให้ประชาชนรวมถึงสมาชิกบางส่วนเกิดความเข้าใจไม่ชัดเจนเกี่ยวกับกองทุนได้

8.เมื่อแยกออกมาเป็นกลุ่มตัวอย่างที่เป็นเพศชาย ในภาพรวมนั้น มีความคิดเห็นเกี่ยวกับการจัดการโครงการกองทุนหมู่บ้านว่าอยู่ในระดับปานกลาง โดยด้านทรัพยากรบุคคล การมีหลักเกณฑ์ในการคัดเลือกกรรมการเข้ามาบริหารงานอยู่ในระดับสูง มีค่าเฉลี่ยมากที่สุด คือ 3.97 เนื่องจากผู้ที่จะเข้ามาดำเนินการโครงการกองทุนหมู่บ้าน ส่วนใหญ่มาจากประชาชนภายในหมู่บ้าน ทำให้เป็นบุคคลที่เป็นที่รู้จักของคนทั่วไปอยู่ก่อนแล้ว อีกทั้งโครงการกองทุนหมู่บ้านยังมีหลักเกณฑ์ในการคัดเลือกกรรมการเข้ามาบริหารงาน ซึ่งเป็นสิ่งที่สร้างความเชื่อมั่นให้กับสมาชิกของโครงการได้ว่า บุคคลที่จะเข้ามาดำเนินงานโครงการกองทุนหมู่บ้านนั้น เป็นผู้ที่ผ่านมาหลักเกณฑ์ มีคุณสมบัติพอเพียงที่จะเข้ามาดำเนินงาน และการคัดเลือกสมาชิกของกองทุนที่ปฏิบัติอาชีพดีเด่นเพื่อแนะนำอาชีพแก่สมาชิกอยู่ในระดับกลาง มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด คือ 3.04 เนื่องมาจากสมาชิกส่วน

ใหญ่จะอาศัยอยู่ในบริเวณบ้านใกล้เรือนเคียงกัน เมื่อใครประกอบอาชีพอะไรแล้วมีประสบผลสำเร็จอย่างไร ก็จะสามารรถู้เห็นได้ง่าย ทำให้ไม่มีการรวมกลุ่มเพื่อแนะนำอาชีพให้แก่กัน ถ้าใครอยากรู้ก็สามารถมาสอบถามได้เองโดยตรงกับสมาชิกคนนั้นๆ

ด้านเงินทุน กระบวนการจัดทำบัญชีเป็นไปอย่างเปิดเผยอยู่ในระดับสูง มีค่าเฉลี่ยมากที่สุด คือ 3.60 เนื่องจากโครงการกองทุนหมู่บ้านเป็นโครงการที่มีปัจจัยด้านเงินเป็นส่วนสำคัญในการบริหารจัดการ กระบวนการจัดทำบัญชีที่เป็นไปอย่างเปิดเผย ย่อมทำให้สมาชิกมีความเชื่อใจและไว้วางใจในการจัดทำบัญชีและยังช่วยลดปัญหาข้อสงสัยในการจัดทำบัญชีได้ การสร้างเครือข่ายกองทุน อยู่ในระดับปานกลาง มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด คือ 2.99 เนื่องจากว่าโครงการกองทุนหมู่บ้าน ดำเนินการโดยประชาชนที่อาศัยอยู่ในชุมชนและส่วนใหญ่ไม่ค่อยมีประสบการณ์ในการจัดการโครงการมาก่อน ซึ่งการขยายเครือข่ายกองทุนได้นั้น การจัดการภายในกองทุนต้องอยู่ในระดับที่มีความแข็งแกร่งก่อน จึงสามารถขยายเครือข่ายออกไปได้อย่างมีประสิทธิภาพ ดังนั้นการขยายเครือข่ายจึงต้องค่อยๆ ดำเนินอย่างค่อยเป็นค่อยไป จึงทำให้การขยายเครือข่ายกองทุนนั้นค่อนข้างมีความล่าช้า

ด้านวัสดุ อาคาร สถานที่ สถานที่ดำเนินการกองทุนตั้งอยู่ในที่ที่สะดวกต่อการติดต่อ อยู่ในระดับสูง มีค่าเฉลี่ยมากที่สุด 3.54 เนื่องจากโครงการกองทุนหมู่บ้าน เป็นโครงการที่เกิดขึ้นเพื่อสร้างชีวิตความเป็นอยู่ของประชาชนให้ดีขึ้น การที่จะเข้ามาแก้ไขหรือส่งเสริมอาชีพต่างๆ ให้กับประชาชนในแต่ละที่ ควรคำนึงถึงปัญหาและความต้องการของประชาชนในหมู่บ้านนั้นๆ รวมถึงสถานที่ตั้งควรอยู่ในที่ที่มีความสะดวกในการเข้าถึงของประชาชน ดังนั้นการตั้งสถานที่ตั้งโครงการกองทุนหมู่บ้านอยู่ภายในชุมชนหรือหมู่บ้านที่ดำเนินการ จึงทำให้เกิดความสะดวกสบายในการติดต่อประสานงานของคนในชุมชน การมีเอกสาร แผ่นพับอธิบายโครงการอยู่ในระดับต่ำ มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด คือ 2.47 เนื่องจากว่าโครงการกองทุนหมู่บ้าน เป็นโครงการที่มีมานาน ประชาชนส่วนใหญ่จึงรู้จักโครงการกองทุนหมู่บ้าน แต่ก็มีสมาชิกและประชาชนบางส่วนที่ยังไม่ค่อยเข้าใจเกี่ยวกับโครงการว่าเป็นอย่างไร เพราะเวลาที่ดำเนินการโครงการนั้นไม่ค่อยมีแผ่นพับ ใบปลิวอธิบายโครงการให้กับคนทั่วไปได้อ่านกัน

ด้านการจัดการ กระบวนการอนุมัติเงินกู้ให้แก่สมาชิกเป็นไปอย่างยุติธรรมอยู่ในระดับปานกลาง มีค่าเฉลี่ยมากที่สุด คือ 3.46 เนื่องจากโครงการกองทุนหมู่บ้านนั้นดำเนินการโดยบุคคลที่อยู่ภายในชุมชนเป็นส่วนใหญ่ ทำให้สามารถรับรู้ปัญหาและความต้องการของสมาชิกแต่ละคนได้ดีกว่าบุคคลภายนอกเข้ามาบริหารจัดการ และสมาชิกแต่ละคนย่อมมีอาชีพที่แตกต่างกันไป กระบวนการอนุมัติเงินกู้ให้เป็นอย่างยุติธรรมจึงเป็นเรื่องสำคัญ ถ้าดำเนินการหรือจัดการไม่ดี ย่อมทำให้เกิดปัญหาขึ้นมามากมาย เพราะเงินเป็นเรื่องที่สำคัญ เป็นปัจจัยหลักในการที่จะทำให้โครงการ

สามารถบรรลุผลสำเร็จได้ ทำให้สมาชิกมีความเป็นอยู่ที่ดีขึ้น ดังนั้นการที่บุคคลภายในชุมชนเป็นผู้
 ดำเนินโครงการและรับรู้ปัญหาความต้องการต่างๆ ของคนในชุมชนได้ดี จึงทำให้กระบวนการ
 อนุมัติเงินกู้ให้กับสมาชิกแต่ละคนนั้นเป็นไปได้อย่างยุติธรรม และหลังการติดตามประเมินผล
 คณะกรรมการมีการปรับปรุงโครงการอยู่ในระดับปานกลาง มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด คือ 2.80
 เนื่องจากว่าโครงการกองทุนหมู่บ้าน เป็นโครงการที่ดำเนินงานโดยประชาชนที่อาศัยอยู่ในหมู่บ้าน
 เป็นส่วนใหญ่ ทำให้สมาชิกเกิดความไว้วางใจ ไว้เนื้อเชื่อใจในกระบวนการบริหารจัดการกองทุน
 ทำให้ไม่ค่อยมีการประเมินผลหลังเสร็จสิ้นโครงการว่าประสบผลสำเร็จเป็นอย่างไร จึงทำให้
 คณะกรรมการไม่สามารถปรับปรุงโครงการ หลังการติดตามประเมินผล โครงการกองทุนหมู่บ้าน
 ได้

9.ภาพรวมในกลุ่มตัวอย่างที่เป็นเพศหญิง มีความคิดเห็นเกี่ยวกับการจัดการโครงการ
 กองทุนหมู่บ้านส่วนใหญ่อยู่ในระดับปานกลาง โดยด้านทรัพยากรบุคคล การมีหลักเกณฑ์ในการ
 คัดเลือกกรรมการเข้ามาบริหารงานอยู่ในระดับสูง มีค่าเฉลี่ยมากที่สุด คือ 4.04 เนื่องจากผู้ที่จะเข้า
 มาดำเนินการโครงการกองทุนหมู่บ้าน ส่วนใหญ่มาจากประชาชนภายในหมู่บ้าน ทำให้เป็นบุคคลที่
 เป็นที่รู้จักของคนทั่วไปอยู่ก่อนแล้ว อีกทั้งโครงการกองทุนหมู่บ้านยังมีหลักเกณฑ์ในการคัดเลือก
 กรรมการเข้ามาบริหารงาน ซึ่งเป็นสิ่งที่สร้างความเชื่อมั่นให้กับสมาชิกของโครงการได้ว่า บุคคลที่
 จะเข้ามาดำเนินงานโครงการกองทุนหมู่บ้านนั้น เป็นผู้ที่ผ่านมาหลักเกณฑ์ มีคุณสมบัติพอเพียงที่จะ
 เข้ามาดำเนินงาน และการคัดเลือกสมาชิกของกองทุนที่ปฏิบัติอาชีพดีเด่น เพื่อแนะนำอาชีพแก่
 สมาชิกอยู่ในระดับปานกลาง มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด คือ 2.83 เนื่องมาจากสมาชิกส่วนใหญ่จะอาศัยอยู่
 ในบริเวณบ้านใกล้เคียงกัน เมื่อใครประกอบอาชีพอะไรแล้วมีประสบผลสำเร็จอย่างไร ก็จะ
 สามารถรู้เห็นได้ง่าย ทำให้ไม่มีการรวมกลุ่มเพื่อแนะนำอาชีพให้แก่กัน ถ้าใครอยากรู้ก็สามารถมา
 สอบถามได้เองโดยตรงกับสมาชิกคนนั้นๆ

ด้านเงินทุน กระบวนการจัดทำบัญชีเป็นไปอย่างเปิดเผยอยู่ในระดับสูง มีค่าเฉลี่ยมาก
 ที่สุดคือ 3.85 เนื่องจากโครงการกองทุนหมู่บ้านเป็นโครงการที่มีปัจจัยด้านเงินเป็นส่วนสำคัญใน
 การบริหารจัดการ กระบวนการจัดทำบัญชีที่เป็นไปอย่างเปิดเผย ย่อมทำให้สมาชิกมีความเชื่อใจ
 และไว้วางใจในการจัดทำบัญชี และยังช่วยลดปัญหาข้อสงสัยในการจัดทำบัญชีได้ และการจ่าย
 เงินทุนเมื่อมีเหตุจำเป็นอยู่ในระดับปานกลาง มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด คือ 2.83 เนื่องจากสมาชิกส่วน
 ใหญ่ประกอบอาชีพเกษตรกรรม ทำให้ต้องมีการจ่ายเงินค่าวัสดุอุปกรณ์ต่างๆ อยู่เสมอ เช่น ค่ายาฆ่า
 แมลง ค่าน้ำ รวมทั้งอาจต้องมีการจ่ายเงินชำระหนี้การเกษตรต่างๆ ทำให้สมาชิกมีความต้องการเงิน
 มากกว่าที่กองทุนได้จัดให้ แต่บางครั้งกระบวนการอนุมัติเงินกู้เมื่อมีเหตุจำเป็นนั้น ต้องพิจารณา

ไต่รถรอนาน และบางครั้งสมาชิกก็ไม่ได้เงิน ทำให้สมาชิกจึงเกิดความเดือดร้อนต้องไปกู้หนี้ยืมสินจากเงินกู้นอกระบบมาเพิ่ม

ด้านวัสดุ อาคาร สถานที่ สถานที่การมีแผ่นป้ายแสดงโครงสร้างคณะกรรมการอยู่ในระดับสูง มีค่าเฉลี่ยมากที่สุด คือ 3.57 เนื่องจากการที่สถานที่ที่มีแผ่นป้ายแสดงโครงสร้างคณะกรรมการแสดงไว้ ทำให้สมาชิกสามารถทราบได้ว่าบุคลากรแต่ละคนนั้นมีหน้าที่อะไรบ้างในโครงการกองทุนหมู่บ้าน ทำให้สมาชิกสามารถติดต่อประสานงานต่างๆ ได้ถูกต้องตามบุคคลและหน้าที่งาน และมีเอกสาร แผ่นพับอธิบายโครงการอยู่ในระดับต่ำ มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด คือ 2.41 เนื่องจากว่าโครงการกองทุนหมู่บ้าน เป็นโครงการที่มีมานาน ประชาชนส่วนใหญ่จึงรู้จักโครงการกองทุนหมู่บ้าน แต่ก็มีสมาชิกและประชาชนบางส่วนที่ยังไม่ค่อยเข้าใจเกี่ยวกับโครงการว่าเป็นอย่างไร เพราะเวลาที่ดำเนินการโครงการนั้นไม่ค่อยมีแผ่นพับ ไปปลิวอธิบายโครงการให้กับคนทั่วไปได้อ่านกัน

ด้านการจัดการ มีการคำนึงถึงการสร้างอาชีพและรายได้ของสมาชิกอยู่ในระดับสูง มีค่าเฉลี่ยมากที่สุด คือ 3.63 เนื่องจากว่าโครงการกองทุนหมู่บ้านเป็นโครงการที่มีวัตถุประสงค์เพื่อยกระดับคุณภาพชีวิตของประชาชน และมีการคำนึงถึงการสร้างอาชีพและรายได้ให้กับสมาชิกเป็นสำคัญ จึงทำให้สมาชิกมีความเป็นอยู่ที่ดีขึ้นได้ และมีการสำรวจปัญหาและความต้องการในชุมชนก่อนการดำเนินการอยู่ในระดับปานกลาง มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด คือ 2.78 บางครั้งความต้องการของสมาชิกส่วนใหญ่จะเป็นไปในรูปแบบเดียวกัน จึงทำให้ไม่ค่อยไม่การสำรวจถึงปัญหาและความต้องการที่แท้จริงของแต่ละคน ซึ่งสมาชิกบางคนอาจมีปัญหาที่ไม่เหมือนคนอื่น ทำให้ได้รับการช่วยเหลืออย่างไม่เต็มที่เท่าไรนัก

10.ภาพรวมนั้นกลุ่มตัวอย่างที่มีอายุ ต่ำกว่า 46 ปี นั้นมีความคิดเห็นเกี่ยวกับการจัดการโครงการกองทุนหมู่บ้านว่าอยู่ในระดับปานกลาง ซึ่งมีค่าเฉลี่ย 3.24 โดยการจัดการด้านทรัพยากรบุคคลนั้นอยู่ในระดับสูง มีค่าเฉลี่ยมากที่สุด 3.55 เนื่องจากผู้ที่เข้ามาดำเนินการโครงการกองทุนหมู่บ้าน ส่วนใหญ่มาจากประชาชนภายในหมู่บ้าน ทำให้เป็นบุคคลที่เป็นที่รู้จักของคนทั่วไปไปอยู่ก่อนแล้ว อีกทั้งโครงการกองทุนหมู่บ้านยังมีหลักเกณฑ์ในการคัดเลือกกรรมการเข้ามาบริหารงาน ซึ่งเป็นสิ่งที่สร้างความเชื่อมั่นให้กับสมาชิกของโครงการได้ว่า บุคคลที่จะเข้ามาดำเนินงานโครงการกองทุนหมู่บ้านนั้น เป็นผู้ที่ผ่านมาหลักเกณฑ์ มีคุณสมบัติพอเพียงที่จะเข้ามาดำเนินงาน ด้านเงินทุนอยู่ในระดับปานกลาง มีค่าเฉลี่ย 3.28 ด้านการจัดการอยู่ในระดับปานกลาง มีค่าเฉลี่ย 3.06 และด้านวัสดุ อาคาร สถานที่อยู่ในระดับปานกลาง มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด 3.05 เนื่องมาจากการติดต่อดำเนินการใด ถ้าสถานที่ที่มีความสะดวก รวมถึงมีจุดให้บริการข่าวสารข้อมูลต่างๆพร้อม ก็จะสร้างความความเข้าใจกับบุคคลอื่นๆ ได้ แต่ทั้งนี้โครงการกองทุนหมู่บ้าน

เป็นโครงการที่ก่อตั้งมานาน จึงทำให้เป็นที่รู้จักของคนส่วนใหญ่ ทำให้ไม่มีจุดบริการข้อมูลที่มีแผ่นพับ ใบปลิว อธิบายโครงการว่าเป็นอย่างไร ซึ่งด้วยเหตุนี้ทำให้มีสมาชิกบางคนหรือประชาชนบางกลุ่มที่ไม่มีความเข้าใจเกี่ยวกับโครงการกองทุนหมู่บ้าน ไม่มีโอกาสได้รับข่าวสารต่างๆ และไม่เข้าใจในหลักเกณฑ์ต่างๆ ของกองทุนได้

ส่วนในกลุ่มตัวอย่างที่มีอายุ 46 ปีขึ้นไปนั้นมีความคิดเห็นเกี่ยวกับการจัดการโครงการกองทุนหมู่บ้านว่าอยู่ในระดับปานกลางเช่นกัน ซึ่งมีค่าเฉลี่ย 3.12 โดยการจัดการด้านทรัพยากรบุคคลนั้นอยู่ในระดับสูง มีค่าเฉลี่ยมากที่สุด 3.51 เนื่องจากผู้ที่เข้ามาดำเนินการโครงการกองทุนหมู่บ้าน ส่วนใหญ่มาจากประชาชนภายในหมู่บ้าน ทำให้เป็นบุคคลที่เป็นที่รู้จักของคนทั่วไปอยู่ก่อนแล้ว อีกทั้งโครงการกองทุนหมู่บ้านยังมีหลักเกณฑ์ในการคัดเลือกกรรมการเข้ามาบริหารงาน ซึ่งเป็นสิ่งที่สร้างความเชื่อมั่นให้กับสมาชิกของโครงการได้ว่า บุคคลที่จะเข้ามาดำเนินงานโครงการกองทุนหมู่บ้านนั้น เป็นผู้ผ่านหลักเกณฑ์ มีคุณสมบัติพอเพียงที่จะเข้ามาดำเนินงาน ด้านเงินทุนอยู่ในระดับปานกลาง มีค่าเฉลี่ย 3.33 ด้านวัสดุ อาคาร สถานที่อยู่ในระดับปานกลาง มีค่าเฉลี่ย 3.17 และด้านบริหารจัดการอยู่ในระดับปานกลาง มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด 3.12 เนื่องจากว่าการติดต่อดำเนินการใด ถ้าสถานที่มีความสะดวก รวมถึงมีจุดให้บริการข่าวสารข้อมูลต่างๆพร้อม ก็จะสร้างความความเข้าใจกับบุคคลอื่นๆ ได้ แต่ทั้งนี้โครงการกองทุนหมู่บ้านเป็นโครงการที่ก่อตั้งมานาน จึงทำให้เป็นที่รู้จักของคนส่วนใหญ่ ทำให้ไม่มีจุดบริการข้อมูลที่มีแผ่นพับ ใบปลิว อธิบายโครงการว่าเป็นอย่างไร ซึ่งด้วยเหตุนี้ทำให้มีสมาชิกบางคนหรือประชาชนบางกลุ่มที่ไม่มีความเข้าใจเกี่ยวกับโครงการกองทุนหมู่บ้าน ไม่มีโอกาสได้รับข่าวสารต่างๆ และไม่เข้าใจในหลักเกณฑ์ต่างๆ ของกองทุนได้

11.ภาพรวมพบว่า กลุ่มตัวอย่างที่มีอายุ ต่ำกว่า 46 ปี มีความคิดเห็นเกี่ยวกับการจัดการโครงการกองทุนหมู่บ้านว่าอยู่ในระดับปานกลาง โดยด้านทรัพยากรบุคคล การมีหลักเกณฑ์ในการคัดเลือกกรรมการเข้ามาบริหารงานและประชาชนมีส่วนร่วมในกระบวนการคัดเลือกกรรมการทุกขั้นตอนอยู่ในระดับสูง มีค่าเฉลี่ยมากที่สุด คือ 3.97 เนื่องจากผู้ที่เข้ามาดำเนินการโครงการกองทุนหมู่บ้าน ส่วนใหญ่มาจากประชาชนภายในหมู่บ้าน ทำให้เป็นบุคคลที่เป็นที่รู้จักของคนทั่วไปอยู่ก่อนแล้ว อีกทั้งโครงการกองทุนหมู่บ้านยังมีหลักเกณฑ์ในการคัดเลือกกรรมการเข้ามาบริหารงาน ซึ่งเป็นสิ่งที่สร้างความเชื่อมั่นให้กับสมาชิกของโครงการได้ว่า บุคคลที่จะเข้ามาดำเนินงานโครงการกองทุนหมู่บ้านนั้น เป็นผู้ผ่านหลักเกณฑ์ มีคุณสมบัติพอเพียงที่จะเข้ามาดำเนินงาน ซึ่งด้วยเหตุดังกล่าวนี้อาจทำให้ประชาชนมีความเต็มใจที่จะเข้ามามีส่วนร่วมในกระบวนการคัดเลือกกรรมการทุกขั้นตอน และการคัดเลือกสมาชิกของกองทุนที่ปฏิบัติอาชีพดีเด่น เพื่อแนะนำอาชีพแก่สมาชิกอยู่ในระดับปานกลาง มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด คือ 3.00

ด้านเงินทุน กระบวนการจัดทำบัญชีเป็นไปอย่างเปิดเผยอยู่ในระดับสูง มีค่าเฉลี่ยมากที่สุดคือ 3.66 เนื่องจากโครงการกองทุนหมู่บ้านเป็นโครงการที่มีปัจจัยด้านเงินเป็นส่วนสำคัญในการบริหารจัดการ กระบวนการจัดทำบัญชีที่เป็นไปอย่างเปิดเผย ย่อมทำให้สมาชิกมีความเชื่อใจและไว้วางใจในการจัดทำบัญชี และยังช่วยลดปัญหาข้อสงสัยในการจัดทำบัญชีได้ และการจ่ายเงินทุนเมื่อมีเหตุจำเป็นอยู่ในระดับปานกลาง มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด คือ 2.91 เนื่องจากสมาชิกส่วนใหญ่ประกอบอาชีพเกษตรกรรม ทำให้ต้องมีการจ่ายเงินค่าวัสดุอุปกรณ์ต่างๆ อยู่เสมอ เช่น ค่ายาฆ่าแมลง ค่าปุ๋ย รวมทั้งอาจต้องมีการจ่ายเงินชำระหนี้การเกษตรต่างๆ ทำให้สมาชิกมีความต้องการเงินมากกว่าที่กองทุนได้จัดให้ แต่บางครั้งกระบวนการอนุมัติเงินกู้เมื่อมีเหตุจำเป็นนั้น ต้องพิจารณาไต่ตรองนาน และบางครั้งสมาชิกก็ไม่ได้เงิน ทำให้สมาชิกจึงเกิดความเดือดร้อนต้องไปกู้หนี้ยืมสินจากเงินกู้ธนาคารมาเพิ่ม

ด้านวัสดุ อาคาร สถานที่ สถานที่การมีแผ่นป้ายแสดงโครงสร้างคณะกรรมการอยู่ในระดับปานกลาง มีค่าเฉลี่ยมากที่สุด คือ 3.44 เนื่องจากการที่สถานที่มีแผ่นป้ายแสดงโครงสร้างคณะกรรมการแสดงไว้ ทำให้สมาชิกสามารถทราบได้ว่าบุคลากรแต่ละคนนั้นมีหน้าที่อะไรบ้างในโครงการกองทุนหมู่บ้าน ทำให้สมาชิกสามารถติดต่อประสานงานต่างๆ ได้ถูกต้องตามบุคคลและหน้าทำงาน และมีเอกสาร แผ่นพับอธิบายโครงการอยู่ในระดับต่ำ มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด คือ 2.37 เนื่องจากว่าโครงการกองทุนหมู่บ้าน เป็นโครงการที่มีมานาน ประชาชนส่วนใหญ่จึงรู้จักโครงการกองทุนหมู่บ้าน แต่ก็มีสมาชิกและประชาชนบางส่วนที่ยังไม่ค่อยเข้าใจเกี่ยวกับโครงการว่าเป็นอย่างไร เพราะเวลาที่ดำเนินการโครงการนั้นไม่มีแผ่นพับ ใบปลิวอธิบายโครงการให้ข้อมูลต่างๆ หรือ แจก ให้กับคนทั่วไป

ด้านการจัดการ มีการคำนึงถึงการสร้างอาชีพและรายได้ของสมาชิกอยู่ในระดับสูง มีค่าเฉลี่ยมากที่สุด คือ 3.54 เนื่องจากว่าโครงการกองทุนหมู่บ้านเป็นโครงการที่มีวัตถุประสงค์เพื่อยกระดับคุณภาพชีวิตของประชาชน และมีการคำนึงถึงการสร้างอาชีพและรายได้ให้กับสมาชิกเป็นสำคัญ จึงทำให้สมาชิกมีความเป็นอยู่ที่ดีขึ้นได้ และมีการประเมินผลหลังจากเสร็จสิ้นโครงการอยู่ในระดับปานกลาง มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด คือ 2.73 เนื่องจากว่าโครงการกองทุนหมู่บ้านเป็นโครงการที่ดำเนินงานโดยประชาชนที่อาศัยอยู่ในหมู่บ้านเป็นส่วนใหญ่ ทำให้สมาชิกเกิดความไว้วางใจ ไว้นือเชื่อใจในกระบวนการบริหารจัดการกองทุน ทำให้ไม่ค่อยมีการประเมินผลหลังเสร็จสิ้นโครงการว่าประสบผลสำเร็จเป็นอย่างไร จึงทำให้คณะกรรมการไม่สามารถปรับปรุงพัฒนาโครงการได้

12.ภาพรวม กลุ่มตัวอย่างที่มีอายุ 46 ปี ขึ้นไป มีความคิดเห็นเกี่ยวกับการจัดการโครงการกองทุนหมู่บ้าน พบว่าอยู่ในระดับปานกลาง โดยด้านทรัพยากรบุคคล การมีหลักเกณฑ์ในการคัดเลือกกรรมการเข้ามาบริหารงานอยู่ในระดับสูง มีค่าเฉลี่ยมากที่สุด คือ 4.04 เนื่องจากผู้ที่เข้า

มาดำเนินการโครงการกองทุนหมู่บ้าน ส่วนใหญ่มาจากประชาชนภายในหมู่บ้าน ทำให้เป็นบุคคลที่เป็นที่รู้จักของคนทั่วไปอยู่ก่อนแล้ว อีกทั้งโครงการกองทุนหมู่บ้านยังมีหลักเกณฑ์ในการคัดเลือกรับกรรมการเข้ามาบริหารงาน ซึ่งเป็นสิ่งที่สร้างความเชื่อมั่นให้กับสมาชิกของโครงการได้ว่า บุคคลที่จะเข้ามาดำเนินงานโครงการกองทุนหมู่บ้านนั้น เป็นผู้ที่ผ่านหลักเกณฑ์ มีคุณสมบัติพอเพียงที่จะเข้ามาดำเนินงาน และการคัดเลือกสมาชิกของกองทุนที่ปฏิบัติอาชีพดีเด่น เพื่อแนะนำอาชีพแก่สมาชิกอยู่ในระดับปานกลาง มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด คือ 2.90 เนื่องมาจากสมาชิกส่วนใหญ่จะอาศัยอยู่ในบริเวณบ้านใกล้เคียงกัน เมื่อใครประกอบอาชีพอะไรแล้วมีประสบผลสำเร็จอย่างไร ก็จะสามารถรู้เห็นได้ง่าย ทำให้ไม่มีการรวมกลุ่มเพื่อแนะนำอาชีพให้แก่กัน ถ้าใครอยากรู้ก็สามารถมาสอบถามได้เองโดยตรงกับสมาชิกคนนั้นๆ

ด้านเงินทุน กระบวนการจัดทำบัญชีเป็นไปอย่างเปิดเผยอยู่ในระดับสูง มีค่าเฉลี่ยมากที่สุด 3.76 เนื่องจากโครงการกองทุนหมู่บ้านเป็นโครงการที่มีปัจจัยด้านเงินเป็นส่วนสำคัญในการบริหารจัดการ กระบวนการจัดทำบัญชีที่เป็นไปอย่างเปิดเผย ย่อมทำให้สมาชิกมีความเชื่อใจและไว้วางใจในการจัดทำบัญชี และยังช่วยลดปัญหาข้อสงสัยในการจัดทำบัญชีได้ และการจ่ายเงินทุนเมื่อมีเหตุจำเป็นอยู่ในระดับปานกลาง มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด คือ 2.90 เนื่องจากสมาชิกส่วนใหญ่ประกอบอาชีพเกษตรกรรม ทำให้ต้องมีการจ่ายเงินค่าวัสดุอุปกรณ์ต่างๆ อยู่เสมอ เช่น ค่ายาฆ่าแมลง ค่าปุ๋ย รวมทั้งอาจต้องมีการจ่ายเงินชำระหนี้การเกษตรต่างๆ ทำให้สมาชิกมีความต้องการเงินมากกว่าที่กองทุนได้จัดให้ แต่บางครั้งกระบวนการอนุมัติเงินกู้เมื่อมีเหตุจำเป็นนั้น ต้องพิจารณาไต่ตรองนาน และบางครั้งสมาชิกก็ไม่ได้เงิน ทำให้สมาชิกจึงเกิดความเดือดร้อนต้องไปกู้หนี้ยืมสินจากเงินกู้นอกระบบมาเพิ่ม

ด้านวัสดุ อาคาร สถานที่ สถานที่การมีแผ่นป้ายแสดงโครงสร้างคณะกรรมการอยู่ในระดับสูง มีค่าเฉลี่ยมากที่สุด คือ 3.72 เนื่องจากการที่สถานที่มีแผ่นป้ายแสดงโครงสร้างคณะกรรมการแสดงไว้ ทำให้สมาชิกสามารถทราบได้ว่าบุคลากรแต่ละคนนั้นมีหน้าที่อะไรบ้างในโครงการกองทุนหมู่บ้าน ทำให้สมาชิกสามารถติดต่อประสานงานต่างๆ ได้ถูกต้องตามบุคคลและหน้าที่งาน และมีเอกสาร แผ่นพับอธิบายโครงการอยู่ในระดับปานกลาง มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด 2.56 เนื่องจากว่าโครงการกองทุนหมู่บ้าน เป็นโครงการที่มีมานาน ทำให้ประชาชนส่วนใหญ่รู้จักโครงการว่าเป็นอย่างไร แต่ทั้งนี้ ก็มีประชาชนอีกหลายคนที่ยังไม่ทราบและเข้าใจวัตถุประสงค์ของกองทุน รวมทั้งสิทธิประโยชน์ต่างๆ ที่จะได้รับจากกองทุน เพราะไม่มีเอกสาร ไปปลิวแนะนำและอธิบายโครงการต่างๆ ให้กระจ่างชัดเจน จึงทำให้ประชาชนรวมถึงสมาชิกบางส่วนเกิดความเข้าใจไม่ชัดเจนเกี่ยวกับกองทุนได้

ด้านการจัดการ กระบวนการอนุมัติเงินกู้ให้แก่สมาชิกเป็นไปอย่างยุติธรรมและมีภาระค่านึงถึงการสร้างอาชีพและรายได้ของสมาชิกอยู่ในระดับปานกลาง มีค่าเฉลี่ยมากที่สุด คือ 3.48 เนื่องจากโครงการกองทุนหมู่บ้านนั้นดำเนินการโดยบุคคลที่อยู่ภายในหมู่บ้านเป็นส่วนใหญ่ ทำให้สามารถรับรู้ปัญหาและความต้องการของสมาชิกแต่ละคนได้ดีกว่าบุคคลภายนอกเข้ามาบริหารจัดการ และสมาชิกแต่ละคนย่อมมีอาชีพที่แตกต่างกันไป กระบวนการอนุมัติเงินกู้ให้เป็นอย่างยุติธรรมจึงเป็นเรื่องสำคัญ ถ้าดำเนินการหรือจัดการไม่ดี ย่อมทำให้เกิดปัญหาขึ้นมามากมาย เพราะเงินเป็นเรื่องที่สำคัญ เป็นปัจจัยหลักในการที่จะทำให้โครงการสามารถบรรลุผลสำเร็จได้ ทำให้สมาชิกมีความเป็นอยู่ที่ดีขึ้น ดังนั้นการที่บุคคลภายในหมู่บ้านเป็นผู้ดำเนินโครงการและรับรู้ปัญหาความต้องการต่างๆ ของคนในหมู่บ้านได้ดี จึงทำให้กระบวนการอนุมัติเงินกู้ให้กับสมาชิกแต่ละคนนั้นเป็นไปได้อย่างยุติธรรม และหลังการติดตามประเมินผล คณะกรรมการมีการปรับปรุงโครงการอยู่ในระดับปานกลาง มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด คือ 2.84 เนื่องจากว่าโครงการกองทุนหมู่บ้านเป็นโครงการที่ดำเนินงานโดยประชาชนที่อาศัยอยู่ในหมู่บ้านเป็นส่วนใหญ่ ทำให้สมาชิกเกิดความไว้วางใจ ไว้เนื้อเชื่อใจในกระบวนการบริหารจัดการกองทุน ทำให้ไม่ค่อยมีการประเมินผลหลังเสร็จสิ้น โครงการว่าประสบผลสำเร็จเป็นอย่างไร จึงทำให้คณะกรรมการไม่สามารถปรับปรุงพัฒนาโครงการได้

13. ในภาพรวมนี้กลุ่มตัวอย่างที่มีสถานภาพโสดนั้นมีความคิดเห็นเกี่ยวกับการจัดการโครงการกองทุนหมู่บ้าน พบว่าอยู่ในระดับปานกลาง ซึ่งมีค่าเฉลี่ย 3.23 โดยการจัดการด้านทรัพยากรบุคคลนั้นอยู่ในระดับสูง มีค่าเฉลี่ยมากที่สุด 3.57 เนื่องจากผู้ที่เข้ามาดำเนินการโครงการกองทุนหมู่บ้าน ส่วนใหญ่มาจากประชาชนภายในหมู่บ้าน ทำให้เป็นบุคคลที่เป็นที่รู้จักของคนทั่วไปไปก่อนแล้ว อีกทั้งโครงการกองทุนหมู่บ้านยังมีหลักเกณฑ์ในการคัดเลือกกรรมการเข้ามาบริหารงาน ซึ่งเป็นสิ่งที่สร้างความเชื่อมั่นให้กับสมาชิกของโครงการได้ว่า บุคคลที่จะเข้ามาดำเนินงานโครงการกองทุนหมู่บ้านนั้น เป็นผู้ที่ผ่านหลักเกณฑ์ มีคุณสมบัติพอเพียงที่จะเข้ามาดำเนินงาน ด้านเงินทุนอยู่ในระดับปานกลาง มีค่าเฉลี่ย 3.19 ด้านวัสดุ อาคาร สถานที่อยู่ในระดับปานกลาง มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด 3.02 เนื่องจากว่าโครงการกองทุนหมู่บ้าน เป็นโครงการที่มีขึ้นเพื่อประชาชน สถานที่ตั้งควรสะดวกต่อการเข้าถึง รวมทั้งควรมีจุดบริการข้อมูลต่างๆ เพื่อสร้างความเข้าใจเกี่ยวกับวัตถุประสงค์หรือหลักเกณฑ์ต่างๆ ของโครงการ และทั้งนี้โครงการกองทุนหมู่บ้านเป็นโครงการที่มีมานาน ประชาชนส่วนใหญ่จึงรู้จักโครงการกองทุนหมู่บ้าน แต่ก็มีสมาชิกและประชาชนบางส่วนที่ยังไม่ค่อยเข้าใจเกี่ยวกับโครงการว่าเป็นอย่างไร เพราะว่าที่ดำเนินการโครงการนั้นไม่มีแผนพับ ใบปลิวอธิบายโครงการให้ข้อมูลต่างๆ หรือ แจก ให้กับคนทั่วไป และด้านสุดท้ายด้านการจัดการอยู่ในระดับปานกลาง มีค่าเฉลี่ย 3.13

ต้องการต่างๆ ของคนในหมู่บ้านได้ดี ซึ่งสิ่งดังกล่าวทำให้กรรมการนั้นสามารถระดมเงินทุนให้มีความเหมาะสมกับสภาพความเป็นอยู่ของสมาชิกได้ และมีการสร้างเครือข่ายกองทุนอยู่ในระดับปานกลาง มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด คือ 2.74 เนื่องจากว่าโครงการกองทุนหมู่บ้าน ดำเนินการโดยประชาชนที่อาศัยอยู่ในชุมชนและส่วนใหญ่ไม่ค่อยมีประสบการณ์ในการจัดการโครงการมาก่อน ซึ่งการขยายเครือข่ายกองทุนได้นั้น การจัดการภายในกองทุนต้องอยู่ในระดับที่มีความแข็งแกร่งก่อน จึงสามารถขยายเครือข่ายออกไปได้อย่างมีประสิทธิภาพ ดังนั้นการขยายเครือข่ายจึงต้องค่อยๆ ดำเนินอย่างค่อยเป็นค่อยไป จึงทำให้การขยายเครือข่ายกองทุนนั้นค่อนข้างมีความล่าช้า

ด้านวัสดุ อาคาร สถานที่ สถานที่การมีแผ่นป้ายแสดงโครงสร้างคณะกรรมการอยู่ในระดับปานกลาง มีค่าเฉลี่ยมากที่สุด คือ 3.42 เนื่องจากการที่สถานที่มีแผ่นป้ายแสดงโครงสร้างคณะกรรมการแสดงไว้ ทำให้สมาชิกสามารถทราบได้ว่าบุคลากรแต่ละคนนั้นมีหน้าที่อะไรบ้างในโครงการกองทุนหมู่บ้าน ทำให้สมาชิกสามารถติดต่อประสานงานต่างๆ ได้ถูกต้องตามบุคคลและหน้าที่งาน และมีเอกสาร แผ่นพับอธิบายโครงการอยู่ในระดับต่ำ มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด คือ 2.37 เนื่องจากว่าโครงการกองทุนหมู่บ้าน เป็นโครงการที่มีขึ้นเพื่อประชาชน นอกจากสถานที่ตั้งควรสะดวกต่อการเข้าถึงแล้ว ควรจะมีจุดบริการข้อมูลต่างๆ เพื่อสร้างความเข้าใจเกี่ยวกับวัตถุประสงค์หรือหลักเกณฑ์ต่างๆ ของโครงการ และทั้งนี้โครงการกองทุนหมู่บ้านเป็นโครงการที่มีมานาน ประชาชนส่วนใหญ่จึงรู้จักโครงการกองทุนหมู่บ้าน แต่ก็มีสมาชิกและประชาชนบางส่วนที่ยังไม่ค่อยเข้าใจเกี่ยวกับโครงการว่าเป็นอย่างไร เพราะเวลาที่ดำเนินการโครงการนั้นไม่มีแผ่นพับ ใบปลิวอธิบายโครงการให้ข้อมูลต่างๆ หรือ แจก ให้กับคนทั่วไป

ด้านการจัดการ มีการคำนึงถึงการสร้างอาชีพและรายได้ของสมาชิกอยู่ในระดับสูง มีค่าเฉลี่ยมากที่สุด คือ 3.89 เนื่องจากว่าโครงการกองทุนหมู่บ้านเป็นโครงการที่มีวัตถุประสงค์เพื่อยกระดับคุณภาพชีวิตของประชาชน และมีการคำนึงถึงการสร้างอาชีพและรายได้ให้กับสมาชิกเป็นสำคัญ จึงทำให้สมาชิกมีความเป็นอยู่ที่ดีขึ้นได้ และมีการประเมินผลหลังจากเสร็จสิ้นโครงการอยู่ในระดับปานกลาง มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด คือ 2.79 เนื่องจากคณะกรรมการดำเนินโครงการกองทุนหมู่บ้านส่วนใหญ่ เป็นบุคลากรที่อาศัยอยู่ในชุมชน สมาชิกจึงมีความไว้วางใจในกระบวนการบริหารจัดการกองทุน รวมทั้งในการประเมินผลหลังเสร็จสิ้นโครงการเป็นเรื่องที่ต้องอาศัยระยะเวลา และความรู้ความเข้าใจ จึงทำให้ไม่ค่อยมีการประเมินผลหลังเสร็จสิ้นโครงการ

15.ภาพรวมของกลุ่มตัวอย่างที่มีสถานภาพสมรสและอื่นๆ มีความคิดเห็นเกี่ยวกับการจัดการโครงการกองทุนหมู่บ้านว่าอยู่ในระดับปานกลาง โดยด้านทรัพยากรบุคคล มีหลักเกณฑ์ในการคัดเลือกกรรมการเข้ามาบริหารงานอยู่ในระดับสูง มีค่าเฉลี่ยมากที่สุด คือ 3.98 เนื่องจากผู้ที่จะเข้ามาดำเนินการโครงการกองทุนหมู่บ้าน ส่วนใหญ่มาจากประชาชนภายในหมู่บ้าน ทำให้เป็น

บุคคลที่เป็นที่รู้จักของคนทั่วไปอยู่ก่อนแล้ว อีกทั้งโครงการกองทุนหมู่บ้านยังมีหลักเกณฑ์ในการคัดเลือกกรรมการเข้ามาบริหารงาน ซึ่งเป็นสิ่งที่สร้างความเชื่อมั่นให้กับสมาชิกของโครงการได้ว่าบุคคลที่จะเข้ามาดำเนินงาน โครงการกองทุนหมู่บ้านนั้น เป็นผู้ผ่านหลักเกณฑ์ มีคุณสมบัติพอเพียงที่จะเข้ามาดำเนินงาน และการคัดเลือกสมาชิกของกองทุนที่ปฏิบัติอาชีพดีเด่น เพื่อแนะนำอาชีพแก่สมาชิกอยู่ในระดับปานกลาง มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด คือ 2.96 เนื่องจากสมาชิกส่วนใหญ่จะอาศัยอยู่ในบริเวณบ้านใกล้เคียงกัน เมื่อใครประกอบอาชีพอะไรแล้วมีประสบผลสำเร็จอย่างไร ก็จะสามารถรู้เห็นได้ง่าย ทำให้ไม่มีการรวมกลุ่มเพื่อแนะนำอาชีพให้แก่กัน ถ้าใครอยากรู้จักสามารถมาสอบถามได้เองโดยตรงกับสมาชิกคนนั้นๆ

ด้านเงินทุน กระบวนการจัดทำบัญชี เป็นไปอย่างเปิดเผยอยู่ในระดับสูง มีค่าเฉลี่ยมากที่สุดคือ 3.75 เนื่องจากโครงการกองทุนหมู่บ้านเป็นโครงการที่มีปัจจัยด้านเงินเป็นส่วนสำคัญในการบริหารจัดการ กระบวนการจัดทำบัญชีที่เป็นไปอย่างเปิดเผย ย่อมทำให้สมาชิกมีความเชื่อใจและไว้วางใจในการจัดทำบัญชี และยังช่วยลดปัญหาข้อสงสัยในการจัดทำบัญชีได้ และการจ่ายเงินทุน เมื่อมีเหตุจำเป็นอยู่ในระดับปานกลาง มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด คือ 2.87 เนื่องจากสมาชิกส่วนใหญ่ประกอบอาชีพเกษตรกรรม ทำให้ต้องมีการจ่ายเงินค่าวัสดุอุปกรณ์ต่างๆ อยู่เสมอ เช่น ค่ายาฆ่าแมลง ค่าปุ๋ย รวมทั้งอาจต้องมีการจ่ายเงินชำระหนี้การเกษตรต่างๆ ทำให้สมาชิกมีความต้องการเงินมากกว่าที่กองทุนได้จัดให้ แต่บางครั้งกระบวนการอนุมัติเงินกู้เมื่อมีเหตุจำเป็นนั้น ต้องพิจารณาใคร่ครวญนาน และบางครั้งสมาชิกก็ไม่ได้เงิน ทำให้สมาชิกจึงเกิดความเดือดร้อนต้องไปกู้หนี้ยืมสินจากเงินกู้นอกระบบมาเพิ่ม

ด้านวัสดุ อาคาร สถานที่ สถานที่การมีแผ่นป้ายแสดงโครงสร้างคณะกรรมการอยู่ในระดับสูง มีค่าเฉลี่ยมากที่สุด คือ 3.58 เนื่องจากการที่สถานที่มีแผ่นป้ายแสดงโครงสร้างคณะกรรมการแสดงไว้ ทำให้สมาชิกสามารถทราบได้ว่าบุคลากรแต่ละคนนั้นมีหน้าที่อะไรบ้างในโครงการกองทุนหมู่บ้าน ทำให้สมาชิกสามารถติดต่อประสานงานต่างๆ ได้ถูกต้องตามบุคคลและหน้าที่งาน และมีเอกสาร แผ่นพับอธิบายโครงการอยู่ในระดับต่ำ มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด คือ 2.47 เนื่องจากว่าโครงการกองทุนหมู่บ้าน เป็นโครงการที่มีมานาน ทำให้ประชาชนส่วนใหญ่รู้จักโครงการว่าเป็นอย่างไร แต่ทั้งนี้ก็มีประชาชนอีกหลายคนที่ยังไม่ทราบและเข้าใจวัตถุประสงค์ของกองทุน รวมทั้งสิทธิประโยชน์ต่างๆ ที่จะได้รับจากกองทุน เพราะไม่มีเอกสาร ใบปลิวแนะนำและอธิบายโครงการต่างๆ ให้กระจ่างชัดเจน จึงทำให้ประชาชนรวมถึงสมาชิกบางส่วนเกิดความเข้าใจไม่ชัดเจนเกี่ยวกับกองทุนได้

ด้านการจัดการ กระบวนการอนุมัติเงินกู้ให้แก่สมาชิกเป็นไปอย่างยุติธรรมอยู่ในระดับปานกลาง มีค่าเฉลี่ยมากที่สุด คือ 3.49 เนื่องจากโครงการกองทุนหมู่บ้านนั้นดำเนินการโดยบุคคลที่

อยู่ภายในหมู่บ้านเป็นส่วนใหญ่ ทำให้สามารถรับรู้ปัญหาและความต้องการของสมาชิกแต่ละคนได้ดีกว่าบุคคลภายนอกเข้ามาบริหารจัดการ และสมาชิกแต่ละคนย่อมมีอาชีพที่แตกต่างกันไป กระบวนการอนุมัติเงินกู้ให้เป็นอย่างยุติธรรมจึงเป็นเรื่องสำคัญ ถ้าดำเนินการหรือจัดการไม่ดี ย่อมทำให้เกิดปัญหาขึ้นมาเรื่อยๆ เพราะเงินเป็นเรื่องที่สำคัญ เป็นปัจจัยหลักในการที่จะทำให้โครงการสามารถบรรลุผลสำเร็จได้ ทำให้สมาชิกมีความเป็นอยู่ที่ดีขึ้น ดังนั้นการที่บุคคลภายในหมู่บ้านเป็นผู้ดำเนินโครงการและรับรู้ปัญหาความต้องการต่างๆ ของคนในหมู่บ้านได้ดี จึงทำให้กระบวนการอนุมัติเงินกู้ให้กับสมาชิกแต่ละคนนั้นเป็นไปได้อย่างยุติธรรม และหลังการติดตามประเมินผล คณะกรรมการมีการปรับปรุงโครงการอยู่ในระดับปานกลาง มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด คือ 2.79 เนื่องจากโครงการกองทุนหมู่บ้านนั้น ไม่ค่อยมีการประเมินผลหลังเสร็จสิ้นโครงการ จึงทำให้คณะกรรมการไม่สามารถปรับปรุงโครงการได้

16. ภาพรวมของกลุ่มตัวอย่างในระดับประถมศึกษาชั้นนั้น มีความคิดเห็นเกี่ยวกับการจัดการโครงการกองทุนหมู่บ้านว่าอยู่ในระดับปานกลาง ซึ่งมีค่าเฉลี่ย 3.25 โดยการจัดการด้านทรัพยากรบุคคลอยู่ในระดับสูง มีค่าเฉลี่ยมากที่สุด 3.53 เนื่องจากผู้ที่เข้ามาดำเนินการโครงการกองทุนหมู่บ้าน ส่วนใหญ่มาจากประชาชนภายในหมู่บ้าน ทำให้เป็นบุคคลที่เป็นที่รู้จักของคนทั่วไปอยู่แล้ว อีกทั้งโครงการกองทุนหมู่บ้านยังมีหลักเกณฑ์ในการคัดเลือกกรรมการเข้ามาบริหารงาน ซึ่งเป็นสิ่งที่สร้างความเชื่อมั่นให้กับสมาชิกของโครงการได้ว่า บุคคลที่จะเข้ามาดำเนินงานโครงการกองทุนหมู่บ้านนั้น เป็นผู้ผ่านหลักเกณฑ์ มีคุณสมบัติพอเพียงที่จะเข้ามาดำเนินงาน ด้านเงินทุนอยู่ในระดับปานกลาง มีค่าเฉลี่ย 3.31 ด้านวัสดุ อาคาร สถานที่อยู่ในระดับปานกลาง มีค่าเฉลี่ย 3.09 และด้านการจัดการอยู่ในระดับปานกลาง มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด 3.08 เนื่องจากว่าการจัดการกองทุนเป็นสิ่งที่มีความสำคัญ การจัดการที่ดีสามารถทำให้กองทุนมีความเจริญเติบโต และสามารถขยายเครือข่ายกองทุนออกไปได้อย่างมีประสิทธิภาพ รวมทั้งควรมีการประเมินผลการจัดการโครงการกองทุนหมู่บ้านว่าประสบผลเพียงใด และควรมีการติดตามแก้ไขหลังจากมีการประเมินแล้ว ซึ่งทั้งนี้โครงการกองทุนหมู่บ้านเป็นโครงการที่ดำเนินงานโดยประชาชนที่อาศัยอยู่ในหมู่บ้านเป็นส่วนใหญ่ ทำให้สมาชิกเกิดความไว้วางใจ ไว้เนื้อเชื่อใจในกระบวนการบริหารจัดการกองทุน ทำให้ไม่ค่อยมีการประเมินผลหลังเสร็จสิ้นโครงการว่าประสบผลสำเร็จเป็นอย่างไร จึงทำให้คณะกรรมการไม่สามารถปรับปรุงพัฒนาโครงการและไม่สามารถรับรู้ถึงการจัดการได้ว่ามีประสิทธิภาพเพียงใดได้

ในภาพรวมของกลุ่มตัวอย่างที่มีการศึกษาตั้งแต่ระดับมัธยมศึกษาเป็นต้นไปนั้น ปรากฏว่ามีความคิดเห็นเกี่ยวกับการจัดการโครงการกองทุนหมู่บ้านว่าอยู่ในระดับปานกลางเช่นกัน ซึ่งมีค่าเฉลี่ย 3.26 โดยการจัดการด้านทรัพยากรบุคคลนั้นอยู่ในระดับสูง มีค่าเฉลี่ยมากที่สุด 3.55

เนื่องจากผู้ที่เข้ามาดำเนินการโครงการกองทุนหมู่บ้าน ส่วนใหญ่มาจากประชาชนภายในหมู่บ้าน ทำให้เป็นบุคคลที่เป็นที่รู้จักของคนทั่วไปอยู่ก่อนแล้ว อีกทั้งโครงการกองทุนหมู่บ้านยังมีหลักเกณฑ์ในการคัดเลือกกรรมการเข้ามาบริหารงาน ซึ่งเป็นสิ่งที่สร้างความเชื่อมั่นให้กับสมาชิกของโครงการได้ว่า บุคคลที่จะเข้ามาดำเนินงานโครงการกองทุนหมู่บ้านนั้น เป็นผู้ผ่านหลักเกณฑ์ มีคุณสมบัติพอเพียงที่จะเข้ามาดำเนินงาน ด้านเงินทุนอยู่ในระดับปานกลาง มีค่าเฉลี่ย 3.27 ด้านวัสดุ อาคาร สถานที่อยู่ในระดับปานกลาง มีค่าเฉลี่ย 3.13 และด้านการจัดการอยู่ในระดับปานกลาง มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด 3.10 เนื่องจากการจัดการกองทุนเป็นสิ่งที่มีความสำคัญ การจัดการที่ดีสามารถทำให้กองทุนมีความเจริญเติบโต และสามารถขยายเครือข่ายกองทุนออกไปได้อย่างมีประสิทธิภาพ รวมทั้งควรมีการประเมินผลการจัดการโครงการกองทุนหมู่บ้านว่าประสบผลเพียงใด และควรมีการติดตามแก้ไขหลังจากมีการประเมินแล้ว ซึ่งทั้งนี้โครงการกองทุนหมู่บ้านเป็นโครงการที่ดำเนินงานโดยประชาชนที่อาศัยอยู่ในหมู่บ้านเป็นส่วนใหญ่ ทำให้สมาชิกเกิดความไว้วางใจ ไว้นือเชื่อใจในกระบวนการบริหารจัดการกองทุน ทำให้ไม่ค่อยมีการประเมินผลหลังเสร็จสิ้นโครงการว่าประสบผลสำเร็จเป็นอย่างไร จึงทำให้คณะกรรมการไม่สามารถปรับปรุงพัฒนาโครงการและไม่สามารถรับรู้ถึงการจัดการได้ว่ามีประสิทธิภาพเพียงใดได้

17.ภาพรวม กลุ่มตัวอย่างที่มีการศึกษาระดับประถมศึกษา มีความคิดเห็นเกี่ยวกับการจัดการโครงการกองทุนหมู่บ้านว่าอยู่ในระดับปานกลาง โดยด้านทรัพยากรบุคคล มีหลักเกณฑ์ในการคัดเลือกกรรมการเข้ามาบริหารงานอยู่ในระดับสูง มีค่าเฉลี่ยมากที่สุด คือ 3.96 เนื่องจากผู้ที่เข้ามาดำเนินการโครงการกองทุนหมู่บ้าน ส่วนใหญ่มาจากประชาชนภายในหมู่บ้าน ทำให้เป็นบุคคลที่เป็นที่รู้จักของคนทั่วไปอยู่ก่อนแล้ว อีกทั้งโครงการกองทุนหมู่บ้านยังมีหลักเกณฑ์ในการคัดเลือกกรรมการเข้ามาบริหารงาน ซึ่งเป็นสิ่งที่สร้างความเชื่อมั่นให้กับสมาชิกของโครงการได้ว่า บุคคลที่จะเข้ามาดำเนินงานโครงการกองทุนหมู่บ้านนั้น เป็นผู้ผ่านหลักเกณฑ์ มีคุณสมบัติพอเพียงที่จะเข้ามาดำเนินงาน และการคัดเลือกสมาชิกของกองทุนที่ปฏิบัติอาชีพดีเด่น เพื่อแนะนำอาชีพแก่สมาชิกอยู่ในระดับปานกลาง มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด คือ 2.94 เนื่องมาจากสมาชิกส่วนใหญ่จะอาศัยอยู่ในบริเวณบ้านใกล้เคียงกัน เมื่อใครประกอบอาชีพอะไรแล้วมีประสบผลสำเร็จอย่างไร ก็จะสามารถรู้เห็นได้ง่าย ทำให้ไม่มีการรวมกลุ่มเพื่อแนะนำอาชีพให้แก่กัน ถ้าใครอยากรู้จักสามารถมาสอบถามได้เอง โดยตรงกับสมาชิกคนนั้นๆ

ด้านเงินทุน กระบวนการจัดทำบัญชี เป็นไปอย่างเปิดเผยอยู่ในระดับสูง มีค่าเฉลี่ยมากที่สุดคือ 3.80 เนื่องจากโครงการกองทุนหมู่บ้านเป็นโครงการที่มีปัจจัยด้านเงินเป็นส่วนสำคัญในการบริหารจัดการ กระบวนการจัดทำบัญชีที่เป็นไปอย่างเปิดเผย ย่อมทำให้สมาชิกมีความเชื่อใจและไว้วางใจในการจัดทำบัญชี และยังช่วยลดปัญหาข้อสงสัยในการจัดทำบัญชีได้ และการจ่าย

เงินทุน เมื่อมีเหตุจำเป็นอยู่ในระดับปานกลาง มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด คือ 2.81 เนื่องจากสมาชิกส่วนใหญ่ประกอบอาชีพเกษตรกรรม ทำให้ต้องมีการจ่ายเงินค่าวัสดุอุปกรณ์ต่างๆ อยู่เสมอ เช่น ค่ายาฆ่าแมลง ค่าปุ๋ย รวมทั้งอาจต้องมีการจ่ายเงินชำระหนี้การเกษตรต่างๆ ทำให้สมาชิกมีความต้องการเงินมากกว่าที่กองทุนได้จัดให้ แต่บางครั้งกระบวนการอนุมัติเงินกู้เมื่อมีเหตุจำเป็นนั้น ต้องพิจารณาไตร่ตรองนาน และบางครั้งสมาชิกก็ไม่ได้เงิน ทำให้สมาชิกจึงเกิดความเดือดร้อนต้องไปกู้หนี้ยืมสินจากเงินกู้นอกระบบมาเพิ่ม

ด้านวัสดุ อาคาร สถานที่ สถานที่ดำเนินการกองทุนตั้งอยู่ในที่ ที่สะดวกต่อการติดต่ออยู่ในระดับปานกลาง มีค่าเฉลี่ยมากที่สุด คือ 3.49 และมีเอกสารแผ่นพับอธิบายโครงการอยู่ในระดับต่ำ มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด คือ 2.42 เนื่องจากว่าโครงการกองทุนหมู่บ้าน เป็นโครงการที่มีขึ้นเพื่อประชาชน สถานที่ตั้งควรสะดวกต่อการเข้าถึง รวมทั้งควรมีจุดบริการข้อมูลต่างๆ เพื่อสร้างความเข้าใจเกี่ยวกับวัตถุประสงค์หรือหลักเกณฑ์ต่างๆ ของโครงการ และทั้งนี้โครงการกองทุนหมู่บ้านเป็นโครงการที่มีมานาน ประชาชนส่วนใหญ่จึงรู้จักโครงการกองทุนหมู่บ้าน แต่ก็มีสมาชิกและประชาชนบางส่วนที่ยังไม่ค่อยเข้าใจเกี่ยวกับโครงการว่าเป็นอย่างไร เพราะเวลาที่ดำเนินการโครงการนั้นไม่มีแผ่นพับ ใบปลิวอธิบายโครงการให้ข้อมูลต่างๆ หรือ แจก ให้กับคนทั่วไป

ด้านการจัดการ มีการคำนึงถึงการสร้างอาชีพและรายได้ของสมาชิกในระดับสูง มีค่าเฉลี่ยมากที่สุด คือ 3.53 เนื่องจากว่าโครงการกองทุนหมู่บ้านเป็นโครงการที่มีวัตถุประสงค์เพื่อยกระดับคุณภาพชีวิตของประชาชน และมีการคำนึงถึงการสร้างอาชีพและรายได้ให้กับสมาชิกเป็นสำคัญ จึงทำให้สมาชิกมีความเป็นอยู่ที่ดีขึ้นได้ และหลังการติดตามประเมินผล คณะกรรมการมีการปรับปรุงโครงการอยู่ในระดับปานกลาง มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด คือ 2.80 เนื่องจากว่าโครงการกองทุนหมู่บ้าน เป็นโครงการที่ดำเนินงานโดยประชาชนที่อาศัยอยู่ในหมู่บ้านเป็นส่วนใหญ่ ทำให้สมาชิกเกิดความไว้วางใจ ไว้นือเชื่อใจในกระบวนการบริหารจัดการกองทุน ทำให้ไม่ค่อยมีการประเมินผลหลังเสร็จสิ้นโครงการว่าประสบผลสำเร็จเป็นอย่างไร จึงทำให้คณะกรรมการไม่สามารถปรับปรุงโครงการ หลังการติดตามประเมินผลโครงการกองทุนหมู่บ้านได้

18.ภาพรวมของ กลุ่มตัวอย่างที่มีการศึกษาดังแต่ระดับมัธยมศึกษาเป็นต้นไป มีความคิดเห็นเกี่ยวกับการจัดการโครงการกองทุนหมู่บ้านว่าอยู่ในระดับปานกลาง โดยด้านทรัพยากรบุคคล ประชาชนมีส่วนร่วมในกระบวนการคัดเลือกกรรมการทุกขั้นตอนอยู่ในระดับสูง มีค่าเฉลี่ยมากที่สุด คือ 4.11 เนื่องจากว่ากรรมการส่วนใหญ่เป็นบุคคลที่อาศัยอยู่ภายในหมู่บ้าน อาจเป็นที่ป้าน้ำอา หรือบุคคลบ้านใกล้เคียง เมื่อมีการคัดเลือกกรรมการสมาชิกจึงมีความร่วมมือและเต็มใจมีส่วนร่วมในการคัดเลือกกรรมการ และการคัดเลือกสมาชิกของกองทุนที่ปฏิบัติอาชีพดีเด่น เพื่อนำอาชีพแก่สมาชิกอยู่ในระดับปานกลาง มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด คือ 3.00 เนื่องมาจากสมาชิกส่วน

ใหญ่จะอาศัยอยู่ในบริเวณบ้านใกล้เคียงกัน เมื่อใครประกอบอาชีพอะไรแล้วมีประสบผลสำเร็จอย่างไร ก็จะสามารถรู้เห็นได้ง่าย ทำให้ไม่มีการรวมกลุ่มเพื่อแนะนำอาชีพให้แก่กัน ถ้าใครอยากรู้ก็สามารถมาสอบถามได้เองโดยตรงกับสมาชิกคนนั้นๆ

ด้านเงินทุน สมาชิกสามารถตรวจสอบความถูกต้องของบัญชีได้เสมออยู่ในระดับสูง มีค่าเฉลี่ยมากที่สุดคือ 3.54 เนื่องจากว่าการเปิดโอกาสให้สมาชิกสามารถตรวจสอบความถูกต้องของบัญชีได้เสมอนั้น นอกจากจะทำให้สมาชิกไม่เกิดความสงสัยในกระบวนการจัดทำบัญชีแล้วยังทำให้สามารถลดปัญหาการดำเนินงาน โครงการกองทุนหมู่บ้านระหว่างคณะกรรมการและสมาชิกได้อีกด้วย และมีการสร้างเครือข่ายกองทุนอยู่ในระดับปานกลาง มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด คือ 2.97 เนื่องจากว่าโครงการกองทุนหมู่บ้าน ดำเนินการโดยประชาชนที่อาศัยอยู่ในชุมชนและส่วนใหญ่ไม่ค่อยมีประสบการณ์ในการจัดการ โครงการมาก่อน ซึ่งการขยายเครือข่ายกองทุนได้นั้น การจัดการภายในกองทุนต้องอยู่ในระดับที่มีความแข็งแกร่งก่อน จึงสามารถขยายเครือข่ายออกไปได้อย่างมีประสิทธิภาพ ดังนั้นการขยายเครือข่ายจึงต้องค่อยๆ ดำเนินอย่างค่อยเป็นค่อยไป จึงทำให้การขยายเครือข่ายกองทุนนั้นค่อนข้างมีความล่าช้า

ด้านวัสดุ อาคาร สถานที่ สถานที่ดำเนินการกองทุนตั้งอยู่ในที่ ที่สะดวกต่อการติดต่ออยู่ในระดับสูง มีค่าเฉลี่ยมากที่สุด คือ 3.43 และมีเอกสาร แผ่นพับอธิบายโครงการอยู่ในระดับปานกลาง มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด คือ 2.51 เนื่องจากว่าโครงการกองทุนหมู่บ้าน เป็นโครงการที่มีขึ้นเพื่อประชาชน สถานที่ตั้งควรสะดวกต่อการเข้าถึง รวมทั้งควรมีจุดบริการข้อมูลต่างๆ เพื่อสร้างความเข้าใจเกี่ยวกับวัตถุประสงค์หรือหลักเกณฑ์ต่างๆ ของโครงการ และทั้งนี้โครงการกองทุนหมู่บ้าน เป็นโครงการที่มีมานาน ประชาชนส่วนใหญ่จึงรู้จักโครงการกองทุนหมู่บ้าน แต่ก็มีสมาชิกและประชาชนบางส่วนที่ยังไม่ค่อยเข้าใจเกี่ยวกับโครงการว่าเป็นอย่างไร เพราะเวลาที่ดำเนินการ โครงการนั้นไม่มีแผ่นพับ ใบปลิวอธิบายโครงการให้ข้อมูลต่างๆ หรือ แจก ให้กับคนทั่วไป

ด้านการจัดการ กระบวนการอนุมัติเงินกู้ให้แก่สมาชิกเป็นไปอย่างยุติธรรมอยู่ในระดับสูง มีค่าเฉลี่ยมากที่สุด คือ 3.51 เนื่องจากโครงการกองทุนหมู่บ้านนั้นดำเนินการโดยบุคคลที่อยู่ภายในหมู่บ้านเป็นส่วนใหญ่ ทำให้สามารถรับรู้ปัญหาและความต้องการของสมาชิกแต่ละคนได้ดีกว่าบุคคลภายนอกเข้ามาบริหารจัดการ และสมาชิกแต่ละคนย่อมมีอาชีพที่แตกต่างกันไป กระบวนการอนุมัติเงินกู้ให้เป็นอย่างยุติธรรมจึงเป็นเรื่องสำคัญ ถ้าดำเนินการหรือจัดการไม่ดี ย่อมทำให้เกิดปัญหาขึ้นมามากมาย เพราะเงินเป็นเรื่องที่สำคัญ เป็นปัจจัยหลักในการที่จะทำให้โครงการสามารถบรรลุผลสำเร็จได้ ทำให้สมาชิกมีความเป็นอยู่ที่ดีขึ้น ดังนั้นการที่บุคคลภายในหมู่บ้านเป็นผู้ดำเนินโครงการและรับรู้ปัญหาความต้องการต่างๆ ของคนในหมู่บ้านได้ดี จึงทำให้กระบวนการอนุมัติเงินกู้ให้กับสมาชิกแต่ละคนนั้นเป็นไปได้อย่างยุติธรรม และมีการประเมินผลหลังจากเสร็จ

สิ้นโครงการอยู่ในระดับปานกลาง มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด คือ 2.74 เนื่องจากว่าโครงการกองทุนหมู่บ้าน เป็นโครงการที่ดำเนินงานโดยประชาชนที่อาศัยอยู่ในหมู่บ้านเป็นส่วนใหญ่ ทำให้สมาชิกเกิดความไว้วางใจ ไว้นือเชื่อใจในกระบวนการบริหารจัดการกองทุน ทำให้ไม่ค่อยมีการประเมินผลหลังเสร็จสิ้นโครงการว่าประสบผลสำเร็จเป็นอย่างไร จึงทำให้คณะกรรมการไม่สามารถปรับปรุงโครงการ หลังการติดตามประเมินผลโครงการกองทุนหมู่บ้านได้

19.ภาพรวมของกลุ่มตัวอย่างที่มีอาชีพเกษตรกรกรรมนั้น มีความคิดเห็นเกี่ยวกับการจัดการโครงการกองทุนหมู่บ้านว่าอยู่ในระดับปานกลาง ซึ่งมีค่าเฉลี่ย 3.23 โดยการจัดการด้านทรัพยากรบุคคลนั้นอยู่ในระดับสูง มีค่าเฉลี่ยมากที่สุด 3.54 เนื่องจากผู้ที่เข้ามาดำเนินการโครงการกองทุนหมู่บ้าน ส่วนใหญ่มาจากประชาชนภายในหมู่บ้าน ทำให้เป็นบุคคลที่เป็นที่รู้จักของคนทั่วไปอยู่ก่อนแล้ว อีกทั้งโครงการกองทุนหมู่บ้านยังมีหลักเกณฑ์ในการคัดเลือกกรรมการเข้ามาบริหารงาน ซึ่งเป็นสิ่งที่สร้างความเชื่อมั่นให้กับสมาชิกของโครงการได้ว่า บุคคลที่จะเข้ามาดำเนินการโครงการกองทุนหมู่บ้านนั้น เป็นผู้ผ่านหลักเกณฑ์ มีคุณสมบัติพอเพียงที่จะเข้ามาดำเนินงาน ด้านเงินทุนอยู่ในระดับปานกลาง มีค่าเฉลี่ย 3.26 ด้านวัสดุ อาคาร สถานที่ และด้านการจัดการอยู่ในระดับปานกลาง มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด 3.06 เนื่องจากว่าการจัดการกองทุนเป็นสิ่งที่มีความสำคัญ การจัดการที่ดีสามารถทำให้กองทุนมีความเจริญเติบโต และสามารถขยายเครือข่ายกองทุนออกไปได้อย่างมีประสิทธิภาพ รวมทั้งควรมีการประเมินผลการจัดการโครงการกองทุนหมู่บ้านว่าประสบผลเพียงใด และควรมีการติดตามแก้ไขหลังจากมีการประเมินแล้ว ซึ่งทั้งนี้โครงการกองทุนหมู่บ้านเป็นโครงการที่ดำเนินงานโดยประชาชนที่อาศัยอยู่ในหมู่บ้านเป็นส่วนใหญ่ ทำให้สมาชิกเกิดความไว้วางใจ ไว้นือเชื่อใจในกระบวนการบริหารจัดการกองทุน ทำให้ไม่ค่อยมีการประเมินผลหลังเสร็จสิ้นโครงการว่าประสบผลสำเร็จเป็นอย่างไร จึงทำให้คณะกรรมการไม่สามารถปรับปรุงพัฒนาโครงการและไม่สามารถรับรู้ถึงการจัดการได้ว่ามีประสิทธิภาพเพียงใดได้

ภาพรวมกลุ่มตัวอย่างที่มีอาชีพนอกภาคเกษตรกรรมนั้น ปรากฏว่ามีความคิดเห็นเกี่ยวกับการจัดการโครงการกองทุนหมู่บ้านว่าอยู่ในระดับปานกลางเช่นกัน ซึ่งมีค่าเฉลี่ย 3.45 โดยการจัดการด้านทรัพยากรบุคคลนั้นอยู่ในระดับสูง มีค่าเฉลี่ย 3.51 เนื่องจากผู้ที่เข้ามาดำเนินการโครงการกองทุนหมู่บ้าน ส่วนใหญ่มาจากประชาชนภายในหมู่บ้าน ทำให้เป็นบุคคลที่เป็นที่รู้จักของคนทั่วไปอยู่ก่อนแล้ว อีกทั้งโครงการกองทุนหมู่บ้านยังมีหลักเกณฑ์ในการคัดเลือกกรรมการเข้ามาบริหารงาน ซึ่งเป็นสิ่งที่สร้างความเชื่อมั่นให้กับสมาชิกของโครงการได้ว่า บุคคลที่จะเข้ามาดำเนินการโครงการกองทุนหมู่บ้านนั้น เป็นผู้ผ่านหลักเกณฑ์ มีคุณสมบัติพอเพียงที่จะเข้ามาดำเนินงาน ด้านเงินทุนอยู่ในระดับสูง มีค่าเฉลี่ยมากที่สุด 3.58 ด้านวัสดุ อาคาร สถานที่อยู่ในระดับปานกลาง มีค่าเฉลี่ย 3.42 และด้านการจัดการอยู่ในระดับปานกลาง มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด 3.29

เนื่องจากการจัดการกองทุนเป็นสิ่งที่มีความสำคัญ การจัดการที่ดีสามารถทำให้กองทุนมีความเจริญเติบโต และสามารถขยายเครือข่ายกองทุนออกไปได้อย่างมีประสิทธิภาพ รวมทั้งควรมีการประเมินผลการจัดการโครงการกองทุนหมู่บ้านว่าประสบผลเพียงใด และควรมีการติดตามแก้ไข หลังจากมีการประเมินแล้ว ซึ่งทั้งนี้โครงการกองทุนหมู่บ้านเป็นโครงการที่ดำเนินงานโดยประชาชนที่อาศัยอยู่ในหมู่บ้านเป็นส่วนใหญ่ ทำให้สมาชิกเกิดความไว้วางใจ ไว้เนื้อเชื่อใจในกระบวนการบริหารจัดการกองทุน ทำให้ไม่ค่อยมีการประเมินผลหลังเสร็จสิ้นโครงการว่าประสบผลสำเร็จเป็นอย่างไร จึงทำให้คณะกรรมการไม่สามารถปรับปรุงพัฒนาโครงการและไม่สามารถรับรู้ถึงการจัดการได้ว่ามีประสิทธิภาพเพียงใดได้

20.ภาพรวมของ กลุ่มตัวอย่างที่มีอาชีพเกษตรกรกรรม มีความคิดเห็นเกี่ยวกับการจัดการโครงการกองทุนหมู่บ้านว่าอยู่ในระดับปานกลาง โดยด้านทรัพยากรบุคคล มีลักษณะที่ในการคัดเลือกกรรมการเข้ามาบริหารงานอยู่ในระดับสูง มีค่าเฉลี่ยมากที่สุด คือ 4.01 เนื่องจากผู้ที่เข้ามาดำเนินการโครงการกองทุนหมู่บ้าน ส่วนใหญ่มาจากประชาชนภายในหมู่บ้าน ทำให้เป็นบุคคลที่เป็นที่รู้จักของคนทั่วไปอยู่ก่อนแล้ว อีกทั้งโครงการกองทุนหมู่บ้านยังมีลักษณะที่ในการคัดเลือกกรรมการเข้ามาบริหารงาน ซึ่งเป็นสิ่งที่สร้างความเชื่อมั่นให้กับสมาชิกของโครงการได้ว่า บุคคลที่จะเข้ามาดำเนินงานโครงการกองทุนหมู่บ้านนั้น เป็นผู้ที่ผ่านมาหลักเกณฑ์ มีคุณสมบัติพอเพียงที่จะเข้ามาดำเนินงาน และการคัดเลือกสมาชิกของกองทุนที่ปฏิบัติอาชีพดีเด่น เพื่อแนะนำอาชีพแก่สมาชิกอยู่ในระดับปานกลาง มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด คือ 3.02 เนื่องจากสมาชิกส่วนใหญ่จะอาศัยอยู่ในบริเวณบ้านใกล้เคียงกัน เมื่อใครประกอบอาชีพอะไรแล้วมีประสบผลสำเร็จอย่างไร ก็จะสามารถรู้เห็นได้ง่าย ทำให้ไม่มีการรวมกลุ่มเพื่อแนะนำอาชีพให้แก่กัน ถ้าใครอยากรู้ก็สามารถมาสอบถามได้เอง โดยตรงกับสมาชิกคนนั้นๆ

ด้านเงินทุน กระบวนการจัดทำบัญชี เป็นไปอย่างเปิดเผยอยู่ในระดับสูง มีค่าเฉลี่ยมากที่สุดคือ 3.61 เนื่องจากโครงการกองทุนหมู่บ้านเป็นโครงการที่มีปัจจัยด้านเงินเป็นส่วนสำคัญในการบริหารจัดการ กระบวนการจัดทำบัญชีที่เป็นไปอย่างเปิดเผย ย่อมทำให้สมาชิกมีความเชื่อใจและไว้วางใจในการจัดทำบัญชี และยังช่วยลดปัญหาข้อสงสัยในการจัดทำบัญชีได้ และการจ่ายเงินทุน เมื่อมีเหตุจำเป็นอยู่ในระดับปานกลาง มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด คือ 2.92 เนื่องจากสมาชิกส่วนใหญ่ประกอบอาชีพเกษตรกรกรรม ทำให้ต้องมีการจ่ายเงินค่าวัสดุอุปกรณ์ต่างๆ อยู่เสมอ เช่น ค่าเช่าแม่ลง ค่าปุ๋ย รวมทั้งอาจต้องมีการจ่ายเงินชำระหนี้การเกษตรต่างๆ ทำให้สมาชิกมีความต้องการเงินมากกว่าที่กองทุนได้จัดให้ แต่บางครั้งกระบวนการอนุมัติเงินกู้เมื่อมีเหตุจำเป็นนั้น ต้องพิจารณาไต่ร่ตรงนาน และบางครั้งสมาชิกก็ไม่ได้เงิน ทำให้สมาชิกจึงเกิดความเดือดร้อนต้องไปกู้หนี้ยืมสินจากเงินกู้นอกระบบมาเพิ่ม

ด้านวัสดุ อาคาร สถานที่ มีแผนป้ายแสดงโครงสร้างคณะกรรมการอยู่ในระดับสูง มีค่าเฉลี่ยมากที่สุด คือ 3.51 เนื่องจากการที่สถานที่ที่มีแผนป้ายแสดงโครงสร้างคณะกรรมการแสดงไว้ ทำให้สมาชิกสามารถทราบได้ว่า บุคลากรแต่ละคนนั้นมีหน้าที่อะไรบ้างในโครงการกองทุนหมู่บ้าน ทำให้สมาชิกสามารถติดต่อประสานงานต่างๆ ได้ถูกต้องตามบุคคลและหน้าที่งาน และมีเอกสาร แผ่นพับอธิบายโครงการอยู่ในระดับต่ำ มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด คือ 2.43 เนื่องจากว่าโครงการกองทุนหมู่บ้าน เป็นโครงการที่มีมานาน ทำให้ประชาชนส่วนใหญ่รู้จักโครงการว่าเป็นอย่างไร แต่ทั้งนี้ก็มีประชาชนอีกหลายคนที่ยังไม่ทราบและเข้าใจวัตถุประสงค์ของกองทุน รวมทั้งสิทธิประโยชน์ต่างๆ ที่จะได้รับจากกองทุน เพราะไม่มีเอกสาร ใบปลิวแนะนำและอธิบายโครงการต่างๆ ให้กระจ่างชัดเจน จึงทำให้ประชาชนรวมถึงสมาชิกบางส่วนเกิดความเข้าใจไม่ชัดเจนเกี่ยวกับกองทุนได้

ด้านการจัดการ มีการคำนึงถึงการสร้างอาชีพและรายได้ของสมาชิกอยู่ในระดับปานกลาง มีค่าเฉลี่ยมากที่สุด คือ 3.42 เนื่องจากว่าโครงการกองทุนหมู่บ้านเป็นโครงการที่มีวัตถุประสงค์เพื่อยกระดับคุณภาพชีวิตของประชาชน และมีการคำนึงถึงการสร้างอาชีพและรายได้ให้กับสมาชิกเป็นสำคัญ จึงทำให้สมาชิกมีความเป็นอยู่ที่ดีขึ้นได้ และมีการประเมินผลหลังจากเสร็จสิ้นโครงการอยู่ในระดับปานกลาง มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด คือ 2.82 เนื่องจากว่าโครงการกองทุนหมู่บ้าน เป็นโครงการที่ดำเนินงานโดยประชาชนที่อาศัยอยู่ในหมู่บ้านเป็นส่วนใหญ่ ทำให้สมาชิกเกิดความไว้วางใจ ไว้นื้อเชื่อใจในกระบวนการบริหารจัดการกองทุน ทำให้ไม่ค่อยมีการประเมินผลหลังเสร็จสิ้นโครงการว่าประสบผลสำเร็จเป็นอย่างไร จึงทำให้คณะกรรมการไม่สามารถปรับปรุงโครงการ หลังการติดตามประเมินผลโครงการกองทุนหมู่บ้านได้

21.ภาพรวมพบว่า กลุ่มตัวอย่างที่มีอาชีพนอกภาคเกษตรกรรมนั้น มีความคิดเห็นเกี่ยวกับการจัดการโครงการกองทุนหมู่บ้านว่าอยู่ในระดับปานกลาง โดยด้านทรัพยากรบุคคล ประชาชนมีส่วนร่วมในกระบวนการคัดเลือกกรรมการทุกขั้นตอนอยู่ในระดับสูง มีค่าเฉลี่ยมากที่สุด คือ 4.29 เนื่องจากผู้ที่เข้ามาดำเนินการโครงการกองทุนหมู่บ้าน ส่วนใหญ่มาจากประชาชนภายในหมู่บ้าน ทำให้เป็นบุคคลที่เป็นที่รู้จักของคนทั่วไปอยู่ก่อนแล้ว อีกทั้งโครงการกองทุนหมู่บ้านยังมีหลักเกณฑ์ในการคัดเลือกกรรมการเข้ามาบริหารงาน ซึ่งเป็นสิ่งที่สร้างความเชื่อมั่นให้กับสมาชิกของโครงการได้ว่า บุคคลที่จะเข้ามาดำเนินงานโครงการกองทุนหมู่บ้านนั้น เป็นผู้ที่ผ่านมาหลักเกณฑ์มีคุณสมบัติพอเพียงที่จะเข้ามาดำเนินงาน และการคัดเลือกสมาชิกของกองทุนที่ปฏิบัติอาชีพดีเด่น เพื่อแนะนำอาชีพแก่สมาชิกอยู่ในระดับปานกลาง มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด คือ 2.50 เนื่องมาจากสมาชิกส่วนใหญ่จะอาศัยอยู่ในบริเวณบ้านใกล้เรือนเคียงกัน เมื่อใครประกอบอาชีพอะไรแล้วมีประสบ

ผลสำเร็จอย่างไร ก็จะสามารถรู้เห็นได้ง่าย ทำให้ไม่มีการรวมกลุ่มเพื่อแนะนำอาชีพให้แก่กัน ถ้าใครอยากรู้ก็สามารถมาสอบถามได้เองโดยตรงกับสมาชิกคนนั้นๆ

ด้านเงินทุน กระบวนการจัดทำบัญชี เป็นไปอย่างเปิดเผยอยู่ในระดับสูง มีค่าเฉลี่ยมากที่สุดคือ 4.29 เนื่องจากโครงการกองทุนหมู่บ้านเป็นโครงการที่มีปัจจัยด้านเงินเป็นส่วนสำคัญในการบริหารจัดการ กระบวนการจัดทำบัญชีที่เป็นไปอย่างเปิดเผย ย่อมทำให้สมาชิกมีความเชื่อใจและไว้วางใจในการจัดทำบัญชี และยังช่วยลดปัญหาข้อสงสัยในการจัดทำบัญชีได้ และการจ่ายเงินทุน เมื่อมีเหตุจำเป็นอยู่ในระดับปานกลาง มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด คือ 2.86 เนื่องจากสมาชิกส่วนใหญ่ประกอบอาชีพเกษตรกรรม ทำให้ต้องมีการจ่ายเงินค่าวัสดุอุปกรณ์ต่างๆ อยู่เสมอ เช่น ค่ายาฆ่าแมลง ค่าปุ๋ย รวมทั้งอาจต้องมีการจ่ายเงินชำระหนี้การเกษตรต่างๆ ทำให้สมาชิกมีความต้องการเงินมากกว่าที่กองทุนได้จัดให้ แต่บางครั้งกระบวนการอนุมัติเงินกู้เมื่อมีเหตุจำเป็นนั้น ต้องพิจารณาไต่ตรองนาน และบางครั้งสมาชิกก็ไม่ได้เงิน ทำให้สมาชิกจึงเกิดความเดือดร้อนต้องไปกู้หนี้ยืมสินจากเงินกู้ยืมในระบบมาเพิ่ม

ด้านวัสดุ อาคาร สถานที่ สถานที่ดำเนินการกองทุนตั้งอยู่ในที่ ที่สะดวกต่อการติดต่ออยู่ในระดับสูง มีค่าเฉลี่ยมากที่สุด คือ 4.21 และมีเอกสาร แผ่นพับอธิบายโครงการอยู่ในระดับปานกลาง มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด คือ 2.57 เนื่องจากว่าโครงการกองทุนหมู่บ้าน เป็นโครงการที่มีขึ้นเพื่อประชาชน สถานที่ตั้งควรสะดวกต่อการเข้าถึง รวมทั้งควรมีจุดบริการข้อมูลต่างๆ เพื่อสร้างความเข้าใจเกี่ยวกับวัตถุประสงค์หรือหลักเกณฑ์ต่างๆ ของโครงการ และทั้งนี้โครงการกองทุนหมู่บ้านเป็นโครงการที่มีมานาน ประชาชนส่วนใหญ่จึงรู้จักโครงการกองทุนหมู่บ้าน แต่ก็มีสมาชิกและประชาชนบางส่วนที่ยังไม่ค่อยเข้าใจเกี่ยวกับโครงการว่าเป็นอย่างไร เพราะเวลาที่ดำเนินการโครงการนั้นไม่มีแผ่นพับ ใบปลิวอธิบายโครงการให้ข้อมูลต่างๆ หรือ แจก ให้กับคนทั่วไป

ด้านการจัดการ มีการคำนึงถึงการสร้างอาชีพและรายได้ของสมาชิกอยู่ในระดับสูง มีค่าเฉลี่ยมากที่สุด คือ 4.21 เนื่องจากว่าโครงการกองทุนหมู่บ้านเป็นโครงการที่มีวัตถุประสงค์เพื่อยกระดับคุณภาพชีวิตของประชาชน และมีการคำนึงถึงการสร้างอาชีพและรายได้ให้กับสมาชิกเป็นสำคัญ จึงทำให้สมาชิกมีความเป็นอยู่ที่ดีขึ้นได้ และมีการประเมินผลหลังจากเสร็จสิ้นโครงการและหลังการติดตามประเมินผล คณะกรรมการมีการปรับปรุงโครงการอยู่ในระดับปานกลาง มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด คือ 2.86 เนื่องจากว่าโครงการกองทุนหมู่บ้าน เป็นโครงการที่ดำเนินงานโดยประชาชนที่อาศัยอยู่ในหมู่บ้านเป็นส่วนใหญ่ ทำให้สมาชิกเกิดความไว้วางใจ ไว้นับถือเชื่อใจในกระบวนการบริหารจัดการกองทุน ทำให้ไม่ค่อยมีการประเมินผลหลังเสร็จสิ้นโครงการว่าประสบผลสำเร็จเป็นอย่างไร จึงทำให้คณะกรรมการไม่สามารถปรับปรุงโครงการ หลังการติดตามประเมินผลโครงการกองทุนหมู่บ้านได้

22.ภาพรวมของกลุ่มตัวอย่างที่มีรายได้น้อยกว่า 5,100 บาท มีความคิดเห็นเกี่ยวกับการจัดการโครงการกองทุนหมู่บ้านว่าอยู่ในระดับปานกลาง ซึ่งมีค่าเฉลี่ย 3.27 โดยการจัดการด้านทรัพยากรบุคคลนั้นอยู่ในระดับสูง มีค่าเฉลี่ยมากที่สุด 3.55 เนื่องจากผู้ที่เข้ามาดำเนินการโครงการกองทุนหมู่บ้าน ส่วนใหญ่มาจากประชาชนภายในหมู่บ้าน ทำให้เป็นบุคคลที่เป็นที่รู้จักของคนทั่วไปอยู่ก่อนแล้ว อีกทั้งโครงการกองทุนหมู่บ้านยังมีหลักเกณฑ์ในการคัดเลือกกรรมการเข้ามาบริหารงาน ซึ่งเป็นสิ่งที่สร้างความเชื่อมั่นให้กับสมาชิกของโครงการได้ว่า บุคคลที่จะเข้ามาดำเนินงานโครงการกองทุนหมู่บ้านนั้น เป็นผู้ที่ผ่านหลักเกณฑ์ มีคุณสมบัติพอเพียงที่จะเข้ามาดำเนินงาน ด้านเงินทุนอยู่ในระดับปานกลาง มีค่าเฉลี่ย 3.33 ด้านวัสดุ อาคาร สถานที่อยู่ในระดับปานกลาง มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด 3.10 เนื่องจากว่าโครงการกองทุนหมู่บ้าน เป็นโครงการที่มีขึ้นเพื่อประชาชน สถานที่ตั้งควรสะดวกต่อการเข้าถึง รวมทั้งควรมีจุดบริการข้อมูลต่างๆ เพื่อสร้างความเข้าใจเกี่ยวกับวัตถุประสงค์หรือหลักเกณฑ์ต่างๆ ของโครงการ และทั้งนี้โครงการกองทุนหมู่บ้าน เป็นโครงการที่มีมานาน ประชาชนส่วนใหญ่จึงรู้จักโครงการกองทุนหมู่บ้าน แต่ก็มีสมาชิกและประชาชนบางส่วนที่ยังไม่ค่อยเข้าใจเกี่ยวกับโครงการว่าเป็นอย่างไร เพราะเวลาที่ดำเนินการโครงการนั้นไม่มีแผนพับ ใบปลิวอธิบายโครงการให้ข้อมูลต่างๆ หรือ แจก ให้กับคนทั่วไป และด้านการจัดการอยู่ในระดับปานกลาง มีค่าเฉลี่ย 3.11

การจัดการโครงการกองทุนหมู่บ้านในภาพรวมนั้นกลุ่มตัวอย่างที่มีรายได้น้อยกว่า 5,101 บาท ขึ้นไปนั้น ปรากฏว่ามีความคิดเห็นเกี่ยวกับการจัดการโครงการกองทุนหมู่บ้านว่าอยู่ในระดับปานกลางเช่นกัน ซึ่งมีค่าเฉลี่ย 3.20 โดยการจัดการด้านทรัพยากรบุคคลนั้นอยู่ในระดับปานกลาง มีค่าเฉลี่ยมากที่สุด 3.48 เนื่องจากผู้ที่เข้ามาดำเนินการโครงการกองทุนหมู่บ้าน ส่วนใหญ่มาจากประชาชนภายในหมู่บ้าน ทำให้เป็นบุคคลที่เป็นที่รู้จักของคนทั่วไปอยู่ก่อนแล้ว อีกทั้งโครงการกองทุนหมู่บ้านยังมีหลักเกณฑ์ในการคัดเลือกกรรมการเข้ามาบริหารงาน ซึ่งเป็นสิ่งที่สร้างความเชื่อมั่นให้กับสมาชิกของโครงการได้ว่า บุคคลที่จะเข้ามาดำเนินงานโครงการกองทุนหมู่บ้านนั้น เป็นผู้ที่ผ่านหลักเกณฑ์ มีคุณสมบัติพอเพียงที่จะเข้ามาดำเนินงาน ด้านเงินทุนอยู่ระดับปานกลาง มีค่าเฉลี่ย 3.20 ด้านวัสดุ อาคาร สถานที่อยู่ระดับปานกลาง มีค่าเฉลี่ย 3.11 และด้านการจัดการอยู่ระดับปานกลาง มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด 2.99 เนื่องจากว่าการจัดการกองทุนเป็นสิ่งที่มีความสำคัญ การจัดการที่ดีสามารถทำให้กองทุนมีความเจริญเติบโต และสามารถขยายเครือข่ายกองทุนออกไปได้อย่างมีประสิทธิภาพ รวมทั้งควรมีการประเมินผลการจัดการโครงการกองทุนหมู่บ้านว่าประสบผลเพียงใด และควรมีการติดตามแก้ไขหลังจากมีการประเมินแล้ว ซึ่งทั้งนี้โครงการกองทุนหมู่บ้านเป็นโครงการที่ดำเนินงานโดยประชาชนที่อาศัยอยู่ในหมู่บ้านเป็นส่วนใหญ่ ทำให้สมาชิกเกิดความไว้วางใจ ไว้นือเชื่อใจในกระบวนการบริหารจัดการกองทุน ทำให้ไม่ค่อยมีการประเมินผลหลัง

เสร็จสิ้นโครงการว่าประสบความสำเร็จเป็นอย่างไร จึงทำให้คณะกรรมการไม่สามารถปรับปรุงพัฒนาโครงการและไม่สามารถรับรู้ถึงการจัดการได้ว่ามีประสิทธิภาพเพียงใดได้

23.ภาพรวมของกลุ่มตัวอย่างที่มีรายได้ต่ำกว่า 5,100 บาท มีความคิดเห็นเกี่ยวกับการจัดการโครงการกองทุนหมู่บ้านว่าอยู่ในระดับปานกลาง โดยด้านทรัพยากรบุคคล มีหลักเกณฑ์ในการคัดเลือกกรรมการเข้ามาบริหารงานอยู่ในระดับสูง มีค่าเฉลี่ยมากที่สุด คือ 4.09 เนื่องจากผู้ที่จะเข้ามาดำเนินการโครงการกองทุนหมู่บ้าน ส่วนใหญ่มาจากประชาชนภายในหมู่บ้าน ทำให้เป็นบุคคลที่เป็นที่รู้จักของคนทั่วไปอยู่ก่อนแล้ว อีกทั้งโครงการกองทุนหมู่บ้านยังมีหลักเกณฑ์ในการคัดเลือกกรรมการเข้ามาบริหารงาน ซึ่งเป็นสิ่งที่สร้างความเชื่อมั่นให้กับสมาชิกของโครงการได้ว่าบุคคลที่จะเข้ามาดำเนินงานโครงการกองทุนหมู่บ้านนั้น เป็นผู้ผ่านหลักเกณฑ์ มีคุณสมบัติพอเพียงที่จะเข้ามาดำเนินงาน และการคัดเลือกสมาชิกของกองทุนที่ปฏิบัติอาชีพดีเด่น เพื่อแนะนำอาชีพแก่สมาชิกอยู่ระดับปานกลาง มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด คือ 2.86 เนื่องจากสมาชิกส่วนใหญ่จะอาศัยอยู่ในบริเวณบ้านใกล้เคียงกัน เมื่อใครประกอบอาชีพอะไรแล้วมีประสบความสำเร็จอย่างไร ก็จะสามารถรู้เห็นได้ง่าย ทำให้ไม่มีการรวมกลุ่มเพื่อแนะนำอาชีพให้แก่กัน ถ้าใครอยากรู้จักสามารถมาสอบถามได้เองโดยตรงกับสมาชิกคนนั้นๆ

ด้านเงินทุน กระบวนการจัดทำบัญชี เป็นไปอย่างเปิดเผยอยู่ระดับสูง มีค่าเฉลี่ยมากที่สุด คือ 3.77 เนื่องจากโครงการกองทุนหมู่บ้านเป็นโครงการที่มีปัจจัยด้านเงินเป็นส่วนสำคัญในการบริหารจัดการ กระบวนการจัดทำบัญชีที่เป็นไปอย่างเปิดเผย ย่อมทำให้สมาชิกมีความเชื่อใจและไว้วางใจในการจัดทำบัญชี และยังช่วยลดปัญหาข้อสงสัยในการจัดทำบัญชีได้ และการจ่ายเงินทุนเมื่อมีเหตุจำเป็นอยู่ในระดับปานกลาง มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด คือ 2.86 เนื่องจากสมาชิกส่วนใหญ่ประกอบอาชีพเกษตรกรรม ทำให้ต้องมีการจ่ายเงินค่าวัสดุอุปกรณ์ต่างๆ อยู่เสมอ เช่น ค่ายาฆ่าแมลง ค่าปุ๋ย รวมทั้งอาจต้องมีการจ่ายเงินชำระหนี้การเกษตรต่างๆ ทำให้สมาชิกมีความต้องการเงินมากกว่าที่กองทุนได้จัดให้ แต่บางครั้งกระบวนการอนุมัติเงินกู้เมื่อมีเหตุจำเป็นนั้น ต้องพิจารณาไต่ตรองนาน และบางครั้งสมาชิกก็ไม่ได้เงิน ทำให้สมาชิกจึงเกิดความเดือดร้อนต้องไปกู้หนี้ยืมสินจากเงินกู้นอกระบบมาเพิ่ม

ด้านวัสดุ อาคาร สถานที่ มีแผ่นป้ายแสดงโครงสร้างคณะกรรมการอยู่ในระดับสูง มีค่าเฉลี่ยมากที่สุด คือ 3.64 เนื่องจากกรณีที่สถานที่มีแผ่นป้ายแสดงโครงสร้างคณะกรรมการแสดงไว้ ทำให้สมาชิกสามารถทราบได้ว่าบุคลากรแต่ละคนนั้นมีหน้าที่อะไรบ้างในโครงการกองทุนหมู่บ้าน ทำให้สมาชิกสามารถติดต่อประสานงานต่างๆ ได้ถูกต้องตามบุคคลและหน้าที่งาน และมีเอกสาร แผ่นพับอธิบายโครงการอยู่ในระดับต่ำ มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด คือ 2.38 เนื่องจากว่าโครงการกองทุนหมู่บ้าน เป็นโครงการที่มีมานาน ทำให้ประชาชนส่วนใหญ่รู้จักโครงการว่าเป็นอย่างไร แต่

ทั้งนี้ก็มีประชาชนอีกหลายคนที่ยังไม่ทราบและเข้าใจวัตถุประสงค์ของกองทุน รวมทั้งสิทธิประโยชน์ต่างๆ ที่จะได้รับจากกองทุน เพราะไม่มีเอกสาร ใบปลิวแนะนำและอธิบายโครงการต่างๆ ให้กระจ่างชัดเจน จึงทำให้ประชาชนรวมถึงสมาชิกบางส่วนเกิดความเข้าใจไม่ชัดเจนเกี่ยวกับกองทุนได้

ด้านการจัดการ มีการคำนึงถึงการสร้างอาชีพและรายได้ของสมาชิกอยู่ในระดับสูง มีค่าเฉลี่ยมากที่สุด คือ 3.66 เนื่องจากว่าโครงการกองทุนหมู่บ้านเป็นโครงการที่มีวัตถุประสงค์เพื่อยกระดับคุณภาพชีวิตของประชาชน และมีการคำนึงถึงการสร้างอาชีพและรายได้ให้กับสมาชิกเป็นสำคัญ จึงทำให้สมาชิกมีความเป็นอยู่ที่ดีขึ้นได้ และวัตถุประสงค์โครงการมีความชัดเจนเข้าใจง่าย และมีการประเมินผลหลังจากเสร็จสิ้นโครงการอยู่ในระดับปานกลาง มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด คือ 2.82 เนื่องจากการประเมินผลหลังเสร็จสิ้นโครงการ เป็นเรื่องที่ต้องอาศัยระยะเวลา รวมถึงบุคลากรที่มีความรู้ความเข้าใจมาดำเนินงาน รวมทั้งกรรมการที่ดำเนินโครงการกองทุนหมู่บ้านส่วนใหญ่เป็นประชาชนที่อาศัยอยู่ในหมู่บ้านนั้นๆ ทำให้สมาชิกเกิดความไว้วางใจในการดำเนินงานการจัดการต่างๆ จึงทำให้ไม่ค่อยมีการประเมินผลหลังเสร็จสิ้นโครงการ

24.ภาพรวมของกลุ่มตัวอย่างที่มีรายได้ 5,101 บาทขึ้นไป มีความคิดเห็นเกี่ยวกับการจัดการโครงการกองทุนหมู่บ้านว่าอยู่ในระดับปานกลาง โดยด้านทรัพยากรบุคคล กระบวนการคัดเลือกกรรมการเป็นไปอย่างยุติธรรมอยู่ในระดับสูง มีค่าเฉลี่ยมากที่สุด คือ 3.73 เนื่องจากผู้ที่เข้ามาดำเนินการโครงการกองทุนหมู่บ้าน ส่วนใหญ่มาจากประชาชนภายในหมู่บ้าน ทำให้เป็นบุคคลที่เป็นที่รู้จักของคนทั่วไปอยู่ก่อนแล้ว อีกทั้งโครงการกองทุนหมู่บ้านยังมีหลักเกณฑ์ในการคัดเลือกกรรมการเข้ามาบริหารงาน ซึ่งเป็นสิ่งที่สร้างความเชื่อมั่นให้กับสมาชิกของโครงการได้ว่าบุคคลที่จะเข้ามาดำเนินงานโครงการกองทุนหมู่บ้านนั้น เป็นผู้ที่ผ่านหลักเกณฑ์ มีคุณสมบัติพอเพียงที่จะเข้ามาดำเนินงาน และคณะกรรมการมีความพร้อมที่จะให้ความช่วยเหลือสมาชิกอยู่ในระดับปานกลาง มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด คือ 3.19 เนื่องจากว่าคณะกรรมการเป็นบุคคลที่มาจากภายในชุมชน ความรู้ความสามารถจึงมีไม่แตกต่างกับสมาชิกคนอื่นๆ มากเท่าใด รวมทั้งก็เป็นหนึ่งในสมาชิกที่มีความเดือดร้อนทางด้านการเงินเช่นกัน ทำให้บางครั้งขาดความพร้อมในการดำเนินงานโครงการกองทุนหมู่บ้าน

ด้านเงินทุน กระบวนการจัดทำบัญชี เป็นไปอย่างเปิดเผยอยู่ในระดับปานกลาง มีค่าเฉลี่ยมากที่สุดคือ 3.46 เนื่องจากโครงการกองทุนหมู่บ้านเป็นโครงการที่มีปัจจัยด้านเงินเป็นส่วนสำคัญในการบริหารจัดการ กระบวนการจัดทำบัญชีที่เป็นไปอย่างเปิดเผย ย่อมทำให้สมาชิกมีความเชื่อใจและไว้วางใจในการจัดทำบัญชี และยังช่วยลดปัญหาข้อสงสัยในการจัดทำบัญชีได้ และมีการเชื่อมโยงทุนจากกองทุนกับสถาบันการเงินอื่นอยู่ในระดับปานกลาง มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด คือ 3.04

เนื่องจากกองทุนของโครงการกองทุนหมู่บ้านส่วนใหญ่มาจากรัฐบาล และการเชื่อมโยงกองทุนกับสถาบันการเงินอื่นก็เป็นเรื่องที่มีความยุ่งยาก จึงทำให้ไม่ค่อยมีการเชื่อมโยงทุนจากกองทุนกับสถาบันการเงินอื่น

ด้านวัตถุประสงค์ สถานที่ สถานที่ดำเนินการกองทุนตั้งอยู่ในที่ที่สะดวกต่อการติดต่ออยู่ในระดับปานกลาง มีค่าเฉลี่ยมากที่สุด คือ 3.42 และมีการจัดให้มีมุมให้ความรู้เกี่ยวกับกองทุนหมู่บ้านอยู่ในระดับปานกลาง มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด คือ 2.65 เนื่องจากว่าโครงการกองทุนหมู่บ้านเป็นโครงการที่มีขึ้นเพื่อประชาชน สถานที่ตั้งที่มีความสะดวกต่อการเข้าถึง ทำให้ประชาชนมีความสะดวกสบายในการดำเนินงานติดต่อประสานงานต่างๆ รวมทั้งควรมีการจัดมุมให้ความรู้เกี่ยวกับกองทุนหมู่บ้าน เพื่อสร้างความเข้าใจเกี่ยวกับวัตถุประสงค์หรือหลักเกณฑ์ต่างๆ ของโครงการ และทั้งนี้โครงการกองทุนหมู่บ้านเป็นโครงการที่มีมานาน ประชาชนส่วนใหญ่จึงรู้จักโครงการกองทุนหมู่บ้าน แต่ก็มีสมาชิกและประชาชนบางส่วนที่ยังไม่ค่อยเข้าใจเกี่ยวกับโครงการว่าเป็นอย่างไร เพราะว่าที่ดำเนินการโครงการนั้นไม่มีการจัดมุมให้ความรู้ หรือจุดบริการข้อมูลต่างๆ เกี่ยวกับกองทุน

ด้านการจัดการ กระบวนการอนุมัติเงินกู้ให้แก่สมาชิกเป็นไปอย่างยุติธรรมอยู่ในระดับปานกลาง มีค่าเฉลี่ยมากที่สุด คือ 3.38 เนื่องจากโครงการกองทุนหมู่บ้านนั้นดำเนินการโดยบุคคลที่อยู่ภายในหมู่บ้านเป็นส่วนใหญ่ ทำให้สามารถรับรู้ปัญหาและความต้องการของสมาชิกแต่ละคนได้ดีกว่าบุคคลภายนอกเข้ามาบริหารจัดการ และสมาชิกแต่ละคนย่อมมีอาชีพที่แตกต่างกันไป กระบวนการอนุมัติเงินกู้ให้เป็นอย่างยุติธรรมจึงเป็นเรื่องสำคัญ ถ้าดำเนินการหรือจัดการไม่ดี ย่อมทำให้เกิดปัญหาขึ้นมามากมาย เพราะเงินเป็นเรื่องที่สำคัญ เป็นปัจจัยหลักในการที่จะทำให้องค์กรสามารถบรรลุผลสำเร็จได้ ทำให้สมาชิกมีความเป็นอยู่ที่ดีขึ้น ดังนั้นการที่บุคคลภายในหมู่บ้านเป็นผู้ดำเนินโครงการและรับรู้ปัญหาความต้องการต่างๆ ของคนในหมู่บ้านได้ดี จึงทำให้กระบวนการอนุมัติเงินกู้ให้กับสมาชิกแต่ละคนนั้นเป็นไปได้อย่างยุติธรรม และวัตถุประสงค์โครงการมีความชัดเจนเข้าใจง่ายและมีการประเมินผลหลังจากเสร็จสิ้นโครงการอยู่ในระดับปานกลาง มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด คือ 2.65 เนื่องจากว่าสมาชิกบางคนยังไม่เข้าใจเกี่ยวกับวัตถุประสงค์ของโครงการทำให้เกิดความไม่เข้าใจเกี่ยวกับโครงการได้ และเนื่องจากว่าการประเมินผลหลังเสร็จสิ้นโครงการ เป็นเรื่องที่ต้องอาศัยระยะเวลา รวมถึงบุคลากรที่มีความรู้ความเข้าใจมาดำเนินงาน รวมทั้งกรรมการที่ดำเนินโครงการกองทุนหมู่บ้านส่วนใหญ่เป็นประชาชนที่อาศัยอยู่ในหมู่บ้านนั้นๆ ทำให้สมาชิกเกิดความไว้วางใจในการดำเนินงานการจัดการต่างๆ จึงทำให้ไม่ค่อยมีการประเมินผลหลังเสร็จสิ้นโครงการ

จากการวิเคราะห์ทั้งหมดนั้น พบว่ากลุ่มตัวอย่างที่ผู้ศึกษาใช้ในการศึกษาการจัดการโครงการกองทุนหมู่บ้านส่วนใหญ่จะมีความคิดเห็นเกี่ยวกับการจัดการด้านทรัพยากรบุคคลว่าอยู่ในระดับสูง ส่วนด้านเงินทุน ด้านวัสดุ อาคาร สถานที่ และด้านการจัดการนั้นอยู่ในระดับปานกลาง

เมื่อแยกในแต่ละด้านออกมาเป็นข้อย่อย พบว่า ในด้านทรัพยากรบุคคลนั้น กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการศึกษาส่วนใหญ่มีความคิดเห็นว่า การมีหลักเกณฑ์ในการคัดเลือกกรรมการเข้ามาบริหารงานอยู่ในระดับสูง เนื่องจากค่าเฉลี่ยที่ประมวลผลออกมามีค่ามากที่สุดในเรื่องทุกกลุ่ม ข้อที่มีค่าเฉลี่ยรองลงมาคือ ประชาชนมีส่วนร่วมในกระบวนการคัดเลือกกรรมการทุกขั้นตอน ส่วนข้อที่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด คือ การคัดเลือกสมาชิกของกองทุนที่ปฏิบัติอาชีพดีเด่น เพื่อแนะนำอาชีพแก่สมาชิก ซึ่งอยู่ในระดับปานกลาง

ด้านเงินทุน พบว่า ข้อที่มีค่าเฉลี่ยมากที่สุดเป็นส่วนใหญ่ คือ กระบวนการจัดทำบัญชีเป็นไปอย่างเปิดเผย ซึ่งจัดอยู่ในระดับปานกลาง และการจ่ายเงินทุน เมื่อมีเหตุจำเป็นอยู่ในระดับปานกลาง ซึ่งมีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด

ด้านวัสดุ อาคาร สถานที่ พบว่ากลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่มีความเห็นว่า การมีแผนป้ายแสดงโครงสร้างคณะกรรมการและสถานที่ดำเนินการกองทุนตั้งอยู่ในที่ ที่สะดวกต่อการติดต่อนั้นอยู่ในระดับปานกลางถึงระดับสูง ซึ่งมีค่าเฉลี่ยมากที่สุด และมีเอกสาร แผ่นพับอธิบายโครงการอยู่ในระดับต่ำถึงระดับปานกลาง มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด

ด้านการจัดการ พบว่ากลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่มีความเห็นว่า กระบวนการอนุมัติเงินกู้ให้แก่สมาชิกเป็นไปอย่างยุติธรรมอยู่ในระดับปานกลางถึงระดับสูง ซึ่งมีค่าเฉลี่ยมากที่สุด และรองลงมาคือ มีการคำนึงถึงการสร้างอาชีพและรายได้ของสมาชิก และมีการประเมินผลหลังจากเสร็จสิ้นโครงการและหลังการติดตามประเมินผล คณะกรรมการมีการปรับปรุงโครงการอยู่ในระดับปานกลาง มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด

บทที่ 5

สรุปผล และข้อเสนอแนะ

การวิจัยครั้งนี้มีจุดมุ่งหมาย เพื่อศึกษาการจัดการโครงการกองทุนหมู่บ้าน โดยแบ่งออกเป็นด้านต่าง ๆ ดังนี้ ด้านทรัพยากรบุคคล ด้านเงินทุน ด้านวัสดุ อาคาร สถานที่ และด้านการจัดการ

เครื่องมือที่ใช้ในการรวบรวม เป็นแบบสอบถามมาตราส่วนประมาณค่า (Rating scale) ตามแบบของไลเกิร์ต (Likert) มี 5 ระดับ เกี่ยวกับการจัดการ โครงการกองทุนหมู่บ้าน โดยแบ่งออกเป็น 2 ตอน คือ

ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม จำนวน 6 ข้อ

ตอนที่ 2 ความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างที่มีต่อการจัดการ โครงการกองทุนหมู่บ้านในด้านต่าง ๆ จำนวน 40 ข้อ

กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการศึกษาครั้งนี้ คือประชากรที่อาศัยในเขตตำบลคลองเขื่อน กิ่งอำเภอคลองเขื่อน จังหวัดฉะเชิงเทรา

สรุปผลการศึกษาวิเคราะห์ข้อมูล

ตอนที่ 1 สรุปผลการศึกษาข้อมูลทั่วไปของกลุ่มตัวอย่าง

กลุ่มตัวอย่างที่สามารถเก็บข้อมูลได้ เป็นเพศชายมีจำนวนมากกว่าเพศหญิง โดยที่เพศชาย คิดเป็นร้อยละ 61.67 ส่วนเพศหญิง คิดเป็นร้อยละ 38.33 ทั้งนี้เนื่องจากจำนวนเพศชายที่เป็นสมาชิกโครงการกองทุนหมู่บ้านนั้น มีมากกว่าเพศหญิง

กลุ่มตัวอย่างที่มีอายุต่ำกว่า 45 ปี คิดเป็นร้อยละ 58.33 ส่วนกลุ่มตัวอย่างที่มีอายุ 46 ปีขึ้นไป คิดเป็นร้อยละ 41.67 ทั้งนี้เพราะว่ากลุ่มตัวอย่างที่เป็นสมาชิกโครงการกองทุนหมู่บ้านส่วนใหญ่จะเป็นประชากรในวัยแรงงาน คือมีช่วงอายุ 26 - 45 ปี

กลุ่มตัวอย่างที่มีสถานภาพ โสด คิดเป็นร้อยละ 15.83 ส่วนกลุ่มตัวอย่างที่มีสถานภาพ สมรสและอื่นๆ คิดเป็นร้อยละ 84.17

กลุ่มตัวอย่างที่มีการศึกษาระดับประถมศึกษา คิดเป็นร้อยละ 70.8 และตั้งแต่ระดับมัธยมศึกษาเป็นต้นไป คิดเป็นร้อยละ 29.20

กลุ่มตัวอย่างที่มีอาชีพเกษตรกร คิดเป็นร้อยละ 88.33 ส่วนกลุ่มตัวอย่างที่มีอาชีพ นอกภาคเกษตรกรรม คิดเป็นร้อยละ 11.67

กลุ่มตัวอย่างที่มีรายได้ต่ำกว่า 5,100 บาท คิดเป็นร้อยละ 78.33 ส่วนกลุ่มตัวอย่างที่มีรายได้ 5,101 บาทขึ้นไป คิดเป็นร้อยละ 21.67

ประชากรในเขตตำบลคลองเขื่อน ถึงอำเภอคลองเขื่อน จังหวัดฉะเชิงเทรา ที่ผู้ศึกษาได้ทำการศึกษาทั้ง 6 หมู่บ้านนั้นปรากฏว่า ส่วนใหญ่จะเป็นผู้ที่มีการจบครุฑหรือแต่งงานแล้วและลักษณะเป็นครอบครัวชนบท ค่าใช้จ่ายต่าง ๆ ค่อนข้างเยอะ อาชีพส่วนใหญ่จะเป็นที่ประชากรนิยมประกอบอาชีพคือ อาชีพทำการเกษตร เนื่องจากสภาพทางภูมิศาสตร์เหมาะสมรวมทั้งการศึกษาที่ได้รับก็อยู่ในระดับต่ำกว่าระดับมัธยมศึกษาเป็นส่วนใหญ่ ทำให้ประชากรขาดความรู้ในการประกอบอาชีพอื่น ๆ เช่น การรับข้าราชการ ประกอบธุรกิจส่วนตัว หรือทำงานในบริษัทเอกชน ในด้านของรายได้นั้นประชากรส่วนใหญ่มีรายได้ต่ำกว่า 5,100 บาท เพราะอาชีพเกษตรกรยังไม่สามารถ ทำรายได้ให้กับประชากรหรือกลุ่มตัวอย่างที่ละเอียด ๆ ได้ อาจเป็นเพราะปัญหาสถานะเศรษฐกิจตกต่ำ หรือปัญหาสภาพแวดล้อมทรัพยากรอื่น ๆ เป็นต้น

ตอนที่ 2 สรุปผลของการจัดการโครงการกองทุนหมู่บ้าน

กลุ่มตัวอย่างเพศชายและเพศหญิงมีความคิดเห็นเกี่ยวกับการจัดการ โครงการกองทุนหมู่บ้านรวมทั้ง 4 ด้านอยู่ในระดับปานกลาง

โดยที่เพศชายมีความคิดเห็นเกี่ยวกับการจัดการ โครงการกองทุนหมู่บ้านด้านทรัพยากรบุคคลอยู่ในระดับสูง คือ มีค่าเฉลี่ยมากที่สุด 3.55 และด้านการจัดการอยู่ในระดับปานกลาง มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุดเท่ากับ 3.08 และมีความเห็นต่อการจัดการกองทุนหมู่บ้านรวมทั้ง 4 ด้านนั้นอยู่ในระดับปานกลาง คือ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.25

ส่วนเพศหญิงนั้นมีความคิดเห็นเกี่ยวกับการจัดการ โครงการกองทุนหมู่บ้านด้านทรัพยากรบุคคลอยู่ในระดับสูงเช่นเดียวกับเพศชาย คือ มีค่าเฉลี่ยมากที่สุด 3.52 และด้านวัสดุอาคาร สถานที่ที่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด คือ 3.08 ซึ่งอยู่ในระดับปานกลาง และมีความเห็นต่อการจัดการกองทุนหมู่บ้านรวมทั้ง 4 ด้านอยู่ในระดับปานกลาง คือ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.27

กลุ่มตัวอย่างที่มีอายุ ต่ำกว่า 46 ปี นั้นมีความคิดเห็นเกี่ยวกับการจัดการ โครงการกองทุนหมู่บ้านว่าอยู่ในระดับปานกลาง ซึ่งมีค่าเฉลี่ยรวม 3.24 โดยการจัดการด้านทรัพยากรบุคคลนั้นอยู่ในระดับสูง มีค่าเฉลี่ยมากที่สุด 3.55 และด้านวัสดุ อาคาร สถานที่อยู่ในระดับปานกลาง มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด 3.05

ส่วนในกลุ่มตัวอย่างที่มีอายุ 46 ปีขึ้นไปนั้นมีความคิดเห็นเกี่ยวกับการจัดการ โครงการกองทุนหมู่บ้านว่าอยู่ในระดับปานกลางเช่นกัน ซึ่งมีค่าเฉลี่ยรวม 3.12 โดยการจัดการด้านทรัพยากรบุคคลนั้นอยู่ในระดับสูง มีค่าเฉลี่ยมากที่สุด 3.51 และด้านการจัดการอยู่ในระดับปานกลาง มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด 3.12

กลุ่มตัวอย่างที่มีสถานภาพโสดนั้นมีความคิดเห็นเกี่ยวกับการจัดการโครงการกองทุนหมู่บ้าน พบว่าอยู่ในระดับปานกลาง ซึ่งมีค่าเฉลี่ยรวม 3.23 โดยการจัดการด้านทรัพยากรบุคคลนั้นอยู่ในระดับสูง มีค่าเฉลี่ยมากที่สุด 3.57 และด้านวัสดุ อาคาร สถานที่อยู่ในระดับปานกลาง มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด 3.02

กลุ่มตัวอย่างที่มีสถานภาพสมรสและอื่น ๆ นั้น ปรากฏว่ามีความคิดเห็นเกี่ยวกับการจัดการโครงการกองทุนหมู่บ้านว่าอยู่ในระดับปานกลาง ซึ่งมีค่าเฉลี่ยรวม 3.26 โดยการจัดการด้านทรัพยากรบุคคลนั้นอยู่ในระดับสูง มีค่าเฉลี่ยมากที่สุด และด้านการจัดการอยู่ในระดับปานกลาง มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด 3.08

กลุ่มตัวอย่างในระดับประถมศึกษาชั้นต้น มีความคิดเห็นเกี่ยวกับการจัดการโครงการกองทุนหมู่บ้านว่าอยู่ในระดับปานกลาง ซึ่งมีค่าเฉลี่ยรวม 3.25 โดยการจัดการด้านทรัพยากรบุคคลอยู่ในระดับสูง มีค่าเฉลี่ยมากที่สุด 3.53 และด้านการจัดการอยู่ในระดับปานกลาง มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด 3.08

กลุ่มตัวอย่างที่มีการศึกษาตั้งแต่ระดับมัธยมศึกษาเป็นต้นไปนั้น ปรากฏว่ามีความคิดเห็นเกี่ยวกับการจัดการโครงการกองทุนหมู่บ้านว่าอยู่ในระดับปานกลางเช่นกัน ซึ่งมีค่าเฉลี่ยรวม 3.26 โดยการจัดการด้านทรัพยากรบุคคลนั้นอยู่ในระดับสูง มีค่าเฉลี่ยมากที่สุด และด้านการจัดการอยู่ในระดับปานกลาง มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด 3.10

กลุ่มตัวอย่างที่มีอาชีพเกษตรกรนั้น มีความคิดเห็นเกี่ยวกับการจัดการโครงการกองทุนหมู่บ้านว่าอยู่ในระดับปานกลาง ซึ่งมีค่าเฉลี่ยรวม 3.23 โดยการจัดการด้านทรัพยากรบุคคลนั้นอยู่ในระดับสูง มีค่าเฉลี่ยมากที่สุด 3.54 ด้านวัสดุ อาคาร สถานที่ และด้านการจัดการอยู่ในระดับปานกลาง มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด 3.06

ภาพรวมกลุ่มตัวอย่างที่มีอาชีพนอกภาคเกษตรกรรมนั้น ปรากฏว่ามีความคิดเห็นเกี่ยวกับการจัดการโครงการกองทุนหมู่บ้านว่าอยู่ในระดับปานกลางเช่นกัน ซึ่งมีค่าเฉลี่ยรวม 3.45 โดยการจัดการด้านเงินทุนอยู่ในระดับสูง มีค่าเฉลี่ยมากที่สุด และด้านการจัดการอยู่ในระดับปานกลาง มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด 3.29

กลุ่มตัวอย่างที่มีรายได้ต่ำกว่า 5,100 บาท มีความคิดเห็นเกี่ยวกับการจัดการโครงการกองทุนหมู่บ้านว่าอยู่ในระดับปานกลาง ซึ่งมีค่าเฉลี่ยรวม 3.27 โดยการจัดการด้านทรัพยากรบุคคลนั้นอยู่ในระดับสูง มีค่าเฉลี่ยมากที่สุด และด้านวัสดุ อาคาร สถานที่อยู่ในระดับปานกลาง มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด 3.10

การจัดการโครงการกองทุนหมู่บ้านในภาพรวมนั้นกลุ่มตัวอย่างที่มีรายได้ 5,101 บาทขึ้นไปนั้น ปรากฏว่ามีความคิดเห็นเกี่ยวกับการจัดการโครงการกองทุนหมู่บ้านว่าอยู่ในระดับปาน

กลางเช่นกัน ซึ่งมีค่าเฉลี่ยรวม 3.20 โดยการจัดการด้านทรัพยากรบุคคลนั้นอยู่ในระดับปานกลาง มีค่าเฉลี่ยมากที่สุด 3.48 และด้านการจัดการอยู่ระดับปานกลาง มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด 2.99

จากข้อมูลดังกล่าว จะเห็นได้ว่าการจัดการโครงการกองทุนหมู่บ้านในกลุ่มตัวอย่างที่จำแนกออกเป็นเพศ, อายุ, สถานภาพ, การศึกษา, รายได้, เงินเดือนนั้น ส่วนใหญ่มีความคิดเห็นว่าการจัดการด้านบุคคลดีที่สุด เนื่องมาจากการที่กองทุนมีหลักเกณฑ์การคัดเลือกคณะกรรมการเข้ามามีส่วนร่วม ทำให้ประชาชนรู้สึกว่าเป็นผู้ที่เข้ามาสู่กระบวนการคัดเลือกนั้น เป็นผู้ที่มีคุณสมบัติเพียงพอที่จะเข้ามาเป็นคณะกรรมการในการจัดการโครงการกองทุนหมู่บ้าน ซึ่งด้วยเหตุดังกล่าวนี้ทำให้ประชาชนมีความเต็มใจที่จะเข้ามามีส่วนร่วมในกระบวนการคัดเลือกกรรมการทุกขั้นตอน การจัดการด้านบุคคลนั้น การคัดเลือกสมาชิกของกองทุนที่ปฏิบัติอาชีพดีเด่น เพื่อแนะนำอาชีพแก่สมาชิกเป็นสิ่งที่ประชาชนยังเห็นภาพไม่ชัดเจน ดังนั้นกองทุนอาจจะจัดให้มีการคัดเลือกสมาชิกของกองทุนที่ปฏิบัติอาชีพดีเด่น เพื่อแนะนำอาชีพแก่สมาชิกอย่างเป็นทางการเป็นประจำสม่ำเสมอ และมีหลักเกณฑ์ในการคัดเลือก เพื่อเป็นการกระตุ้น เสริมสร้างกำลังใจ รวมทั้งแนะนำอาชีพให้กับสมาชิกหรือประชาชนคนอื่นๆ ได้

ด้านต่อมาคือด้านเงินทุน การที่โครงการกองทุนหมู่บ้านมีกระบวนการจัดทำบัญชีที่เป็นไปอย่างเปิดเผย และสมาชิกสามารถตรวจสอบความถูกต้องของบัญชีได้เสมอ ทำให้สมาชิกเกิดความไว้วางใจและลดปัญหาข้อข้องใจต่างๆ ของสมาชิกได้ดี และนอกจากนี้ กองทุนหมู่บ้านควรมีการจัดให้มีการจ่ายเงินทุน เมื่อมีเหตุจำเป็น ให้มีความเหมาะสมและพร้อมอยู่เสมอ เพื่อสมาชิกที่เดือดร้อนสามารถเข้าขอความช่วยเหลือ และได้รับการช่วยเหลือทางด้านเงินทุนได้สะดวกและทันเวลา

ด้านวัสดุ อาคาร สถานที่ การที่กองทุนหมู่บ้านจัดให้มีแผ่นป้ายแสดงโครงสร้างของคณะกรรมการนั้น ทำให้สมาชิกรับรู้ถึงหน้าที่ของบุคลากรแต่ละคนที่ทำหน้าที่หรือมีหน้าที่รับผิดชอบอยู่ในกองทุน สมาชิกสามารถซักถามข้อมูล ขอคำปรึกษาต่างๆ หรือสามารถขอความช่วยเหลือได้ตรงตัว ตรงตามหน้าที่ที่บุคลากรนั้นๆ ได้ปฏิบัติอยู่ ทำให้เกิดความรวดเร็วในการดำเนินงาน ในด้านวัสดุ อาคาร สถานที่ ควรมีการจัดเอกสารแผ่นพับอธิบายโครงการเพิ่มมากขึ้น เพื่อเป็นการอธิบาย เผยแพร่ความรู้รวมถึงเป็นการประชาสัมพันธ์โครงการให้กับสมาชิกและประชาชนทั่วไป เกิดความเข้าใจและรับรู้ข่าวสารต่างๆ ของกองทุนมากขึ้นกว่าเดิม

ด้านสุดท้ายคือ ด้านการจัดการ โครงการกองทุนหมู่บ้านมีการคำนึงถึงการสร้างอาชีพและรายได้ของสมาชิก ทำให้สมาชิกมีความเป็นอยู่ที่ดีขึ้น รวมถึงมีกระบวนการอนุมัติเงินกู้เป็นไปอย่างยุติธรรม ทำให้สมาชิกไม่มีข้อกังวลสงสัยในอัตราเงินที่รับจากกองทุน และสามารถนำเงินดังกล่าวมาประกอบอาชีพได้ตรงตามความต้องการและตั้งใจของตนเองได้ ในส่วนของการติดตาม

พลนั้น โครงการกองทุนหมู่บ้านควรมีการประเมินผลหลังเสร็จสิ้นโครงการ และหลังการติดตามประเมินผล คณะกรรมการควรมีการปรับปรุงโครงการ เพื่อการจัดการโครงการกองทุนหมู่บ้านนั้น จะมีประสิทธิภาพเพิ่มขึ้นและเป็นกองทุนที่มีความเข้มแข็งต่อไป

ข้อเสนอแนะ

1. ควรมีการคัดเลือกสมาชิกของกองทุนที่ปฏิบัติอาชีพดีเด่น เพื่อแนะนำอาชีพแก่สมาชิกอย่างสม่ำเสมอเพื่อเป็นแรงจูงใจในการประกอบอาชีพของสมาชิก รวมทั้งทำให้สมาชิกมีความตั้งใจจะประกอบอาชีพต่าง ๆ เพิ่มขึ้นด้วย
2. กองทุนหมู่บ้านควรมีการสำรองเงินของกองทุนฯ หรือมีการจัดการระบบเงินสำรองของกองทุนฯ ให้มีประสิทธิภาพมากขึ้น เพื่อสามารถจ่ายเงินทุนให้กับสมาชิก เมื่อมีเหตุจำเป็นได้อย่างสะดวกรวดเร็ว
3. ควรจัดให้มีเอกสาร แผ่นพับอธิบายโครงการ เพื่อเป็นการอธิบายสร้างความเข้าใจให้กับประชาชนทั่วไป หรือสมาชิกกองทุนอย่างทั่วถึง
4. ควรมีการประเมินผลหลังจากเสร็จสิ้นโครงการและหลังการติดตามประเมินผล คณะกรรมการปรับปรุงโครงการ เพื่อใช้เป็นประโยชน์ในการพัฒนาและเพิ่มประสิทธิภาพของโครงการต่อไป

ข้อเสนอแนะสำหรับการทำวิจัยครั้งต่อไป

1. ในการแจกแบบสอบถามครั้งต่อไป ควรมีการอธิบายให้กลุ่มตัวอย่างที่จะทำการศึกษามีความเข้าใจอย่างถ่องแท้เกี่ยวกับแบบสอบถาม
2. ผู้ศึกษาควรมีการจัดการแบ่งเวลาที่ดี เพื่อสามารถทำงานทั้งทางหน่วยงานและการศึกษาวิจัยร่วมกันได้อย่างรวดเร็วและถูกต้อง
3. ควรทำการศึกษาวิจัยถึงประสิทธิภาพการจัดการโครงการกองทุนหมู่บ้านในเขตตำบลคลองเขื่อน
4. ควรทำการศึกษาวิจัยถึงปัญหาและอุปสรรคของการจัดการโครงการกองทุนหมู่บ้านในเขตตำบลคลองเขื่อน

มหาวิทยาลัยบูรพา
Burapha University

บรรณานุกรม

บรรณานุกรม

- กิ่งแก้ว อินทว้าง และวีระศักดิ์ อนันตมงคล. รายงานการวิจัยการดำเนินงานของกลุ่มออมทรัพย์
เพื่อการผลิตกับการพัฒนาชนบท. กรุงเทพฯ : กรมพัฒนาชุมชน
- เจริญผล สุวรรณโชติ. ทฤษฎีทางการบริหาร. กรุงเทพฯ : แพร์พิตยา, 2519
- ชุตินา ตระกูลไทย. การศึกษาผลการดำเนินงานโครงการกองทุนหมู่บ้าน 1 ตำบล 1 ธนาคาร : กรณีศึกษา
กองทุนหมู่บ้าน บ้านท่าหน้า หมู่ 3 ตำบลคลองกิว อำเภอบ้านบึง จังหวัดชลบุรี. ปัญหาพิเศษ
(รปม.) มหาวิทยาลัยบูรพา, 2546
- นิรุศด์ ไชยกุล. การกระจายอำนาจและการมีส่วนร่วมในการพัฒนาชุมชน. กรุงเทพฯ : ศูนย์วิจัย
คณะรัฐศาสตร์ มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์, 2539
- ประทุม รอดประเสริฐ. การบริหารโครงการ. พิมพ์ครั้งที่ 3. กรุงเทพฯ : เนติกุลการพิมพ์, 2537
- ป้วย อิงภากรณ์. เศรษฐศาสตร์ : รวมข้อคิดข้อเขียนทางเศรษฐศาสตร์. กรุงเทพฯ : สมาคม
เศรษฐศาสตร์ มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์, 2523
- พิชัยยุทธ สิงห์สหาย. การมีส่วนร่วมของประชาชนต่อการดำเนินโครงการกองทุนหมู่บ้านและ
ชุมชนเมือง : ศึกษาเฉพาะกรณีกิ่งอำเภอกลองเชือก จังหวัดฉะเชิงเทรา. วิทยานิพนธ์
ศิลปศาสตรมหาบัณฑิต (รัฐศาสตร์) มหาวิทยาลัยรามคำแหง, 2546
- ไพรัตน์ เดชะรินทร์. การบริหารการพัฒนา. กรุงเทพฯ : ไทยวัฒนาพานิช, 2524
- ราตรี สวัสดิ์วงษ์. การมีส่วนร่วมของชุมชนในการบริหารกองทุนหมู่บ้าน : กรณีศึกษา ตำบลพันตา
อำเภอนาดูน จังหวัดปราจีนบุรี. สารนิพนธ์ปริญญาศิลปศาสตรมหาบัณฑิต, คณะ
มนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา, 2546
- สำนักงานคณะกรรมการกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมืองแห่งชาติ. สำนักเลขาธิการนายกรัฐมนตรี.
คู่มือการดำเนินงานสำหรับคณะกรรมการสนับสนุนและติดตามการดำเนินงานกองทุน
หมู่บ้านระดับจังหวัดและอำเภอ. กรุงเทพฯ : โรงพิมพ์คุรุสภา, 2544.
- สำนักงานคณะกรรมการกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมืองแห่งชาติ. สำนักเลขาธิการนายกรัฐมนตรี.
คู่มือสำหรับประชาชนเพื่อเตรียมการจัดตั้งและดำเนินงานกองทุนหมู่บ้านระดับจังหวัด
และอำเภอ. กรุงเทพฯ : โรงพิมพ์คุรุสภา, 2544.
- สำนักงานคณะกรรมการกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมืองแห่งชาติ. คู่มือการสร้างเครือข่ายกองทุน
หมู่บ้านระดับตำบล ตามนโยบายกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมือง. กรุงเทพฯ : ชุมชน
สหกรณ์การเกษตรแห่งประเทศไทย จำกัด, 2546

สำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรี. ผลการดำเนินงานของรัฐบาล พ.ต.ท. ทักษิณ ชินวัตร.

กรุงเทพฯ : โรงพิมพ์สำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรี, 2545.

สำนักงานคณะกรรมการกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมืองแห่งชาติ. 1 ปี นโยบายกองทุนหมู่บ้านและ

ชุมชนเมือง. กรุงเทพฯ : ห้างหุ้นส่วนจำกัด โรงพิมพ์ชวนพิมพ์

สมบูรณ์ หอมอเนก. ปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อความพึงพอใจเกี่ยวกับการดำเนินงานกองทุนหมู่บ้าน

ตำบลมาบไฟ อำเภอบ้านบึง จังหวัดชลบุรี. ปัญหาพิเศษ (รปม.) มหาวิทยาลัยบูรพา, 2546

สรรเสริญ พูนทวี. ความพึงพอใจต่อการบริหารงานโครงการกองทุนหมู่บ้าน : กรณีศึกษาตำบล

เกาะช้างใต้ กิ่งอำเภอเกาะช้าง จังหวัดตราด. สารนิพนธ์ปริญญาศิลปศาสตรมหาบัณฑิต,

คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา, 2546

ข้อมูลออนไลน์

การบริหารและการจัดการ (Administration and Management). (ออนไลน์) เข้าถึงได้จาก :

<http://www.ripb.ac.th>. (วันที่ค้นข้อมูล 25 พฤษภาคม 2546)

การบริหารโครงการ. (ออนไลน์) เข้าถึงได้จาก : <http://www.ie.engr.tu.ac.th>. (วันที่ค้นข้อมูล 19

มกราคม 2547)

หน้าที่ในการบริหาร (Management Functions). (ออนไลน์) เข้าถึงได้จาก :

<http://www.paycm.netfirms.com> (วันที่ค้นข้อมูล 19 มกราคม 2547)

การดำเนินชีวิตในแนวทางเศรษฐกิจพอเพียง. (ออนไลน์) เข้าถึงได้จาก : <http://www.obec.go.th>

(วันที่ค้นข้อมูล 20 มกราคม 2547)

มหาวิทยาลัยบูรพา

ภาคผนวก

Burapha University

โครงการฝึกงานภาคฤดูร้อน

ชื่อสารนิพนธ์ : การจัดการโครงการกองทุนหมู่บ้าน
กรณีศึกษา ตำบลคลองเขื่อน กิ่งอำเภอคลองเขื่อน จังหวัดฉะเชิงเทรา
: THE MANAGEMENT OF THE VILLAGE FUND PROJECT
CASE STUDY : TUMBON KHLONGKHEN
KHLONGKHEN DISTRICT CHACHOENGSAO PROVINCE

ชื่อนิสิตฝึกงาน : นางสาวสุวีพร บุญจันทร์

ชื่ออาจารย์ที่ปรึกษาสารนิพนธ์ : รองศาสตราจารย์บุญเดิม พันรอบ

ชื่ออาจารย์ที่ปรึกษาภาคสนาม : นายชูชาติ เอี่ยมวิจิตร

สถานที่ฝึกงาน : ที่ว่าการกิ่งอำเภอคลองเขื่อน จังหวัดฉะเชิงเทรา

ระยะเวลาฝึกงาน : 22 มีนาคม – 21 พฤษภาคม 2546

หลักการและเหตุผล

โครงการกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมืองเป็นโครงการหนึ่งภายใต้นโยบายเศรษฐกิจรากหญ้าของรัฐบาลซึ่งมาจากแนวคิดที่ต้องการแก้ไขปัญหาความยากจนและการขาดโอกาสในการลงทุนประกอบอาชีพ โดยรัฐจะสนับสนุนให้ประชาชนในชนบทเข้าถึงแหล่งเงินทุนได้โดยสะดวก เพื่อจะได้รับโอกาสในการสร้างรายได้ สร้างอาชีพ รัฐบาลจึงมีนโยบายที่จะให้ประชาชนได้มีแหล่งเงินทุนหมุนเวียนในหมู่บ้านและชุมชนเมือง สำหรับใช้ในการลงทุนสร้างอาชีพ อันจะเป็นการสร้างศักยภาพและเสริมสร้างความเข้มแข็งด้านเศรษฐกิจและสังคมของประเทศอย่างยั่งยืน

จากกระบวนการค้นคว้าใหม่แผนพัฒนาฯ ฉบับที่ 8 และความต่อเนื่องของแผนพัฒนาฯ ฉบับที่ 9 กับปรัชญาของนโยบายกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมือง ในการเสริมสร้างสำนึกความเป็นชุมชนและท้องถิ่น โดยชุมชนเป็นผู้กำหนดอนาคตและจัดการหมู่บ้านและชุมชนด้วยคุณค่าและภูมิปัญญาของตนเอง และเกื้อกูลประโยชน์ต่อผู้ด้อยโอกาสในหมู่บ้านและชุมชน เสริมสร้างเชื่อมโยงกระบวนการเรียนรู้ร่วมกันระหว่างชุมชน ราชการ เอกชน และประชาสังคม รวมถึงการกระจายอำนาจในท้องถิ่นและเป็นการพัฒนาประชาธิปไตยขั้นพื้นฐาน และวัตถุประสงค์การจัดตั้งกองทุนหนึ่งล้านบาท เป็นแหล่งเงินทุนหมุนเวียนในหมู่บ้านและชุมชนเมือง สำหรับการลงทุนพัฒนาอาชีพ สร้างงาน สร้างรายได้หรือเพิ่มรายได้ การลดรายจ่าย การบรรเทาเหตุฉุกเฉินและความจำเป็นเร่งด่วน และสำหรับการไปสู่การสร้างกองทุนสวัสดิการที่ดีแก่ประชาชนในหมู่บ้านหรือ

ชุมชน ส่งเสริมและพัฒนาหมู่บ้านและชุมชนเมืองให้มีขีดความสามารถในการจัดระบบบริหารจัดการการเงินทุนของตนเอง เสริมสร้างกระบวนการพึ่งพาตนเองของหมู่บ้านและชุมชนเมือง ในด้านการเรียนรู้ การสร้างและพัฒนาความคิดริเริ่ม เพื่อแก้ไขปัญหาและเสริมสร้างศักยภาพส่งเสริมเศรษฐกิจพอเพียงในหมู่บ้านและชุมชนเมือง กระตุ้นเศรษฐกิจในระดับฐานรากของประเทศ รวมทั้งเสริมสร้างภูมิคุ้มกันทางเศรษฐกิจและสังคมของประเทศในอนาคต และเสริมสร้างศักยภาพและความเข้มแข็งทั้งทางเศรษฐกิจและสังคมของประชาชนในหมู่บ้านและชุมชนเมือง

เป้าหมายในการดำเนินงานตามนโยบายกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมือง รัฐบาลได้ยึดถือจำนวนหมู่บ้านตามจำนวนบัญชีรายชื่อหมู่บ้านที่กรมการปกครอง กระทรวงมหาดไทย ได้ประกาศไว้ ณ วันที่ 31 พฤษภาคม พ.ศ. 2544 ซึ่งมีจำนวนหมู่บ้านทั้งสิ้น 71,364 หมู่บ้าน จังหวัดฉะเชิงเทรา 867 หมู่บ้าน ซึ่งเป็นฐานในการกำหนดแผนงานและงบประมาณสำหรับดำเนินการ ดังนั้น หมู่บ้านที่จัดตั้งขึ้นใหม่หลังวันที่ 31 พฤษภาคม พ.ศ. 2544 อีก 500 หมู่บ้าน จังหวัดฉะเชิงเทรา มีเพิ่ม 3 หมู่บ้าน (ถ้านักเลขาธิการคณะรัฐมนตรี 2545, 191)

กิ่งอำเภอคลองเขื่อน จังหวัดฉะเชิงเทรา มีจำนวนตำบลทั้งสิ้น 5 ตำบล มีจำนวนหมู่บ้าน 32 หมู่บ้าน ซึ่งได้รับการจัดสรรเงินกองทุนหมู่บ้านละ 1 ล้านบาท ครอบคลุมหมู่บ้าน ซึ่งถือว่าประชาชนมีการเตรียมพร้อมในการบริหารจัดการเงินกองทุนของตนเองให้เป็นไปตามวัตถุประสงค์ของโครงการกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมือง ดังนั้นจึงเกิดการศึกษาดูงานการจัดการโครงการกองทุนหมู่บ้านขึ้น ก็เพื่อจะทำให้ทราบถึงการจัดการด้านต่างๆ ของโครงการกองทุนหมู่บ้านว่าเป็นอย่างไร

วัตถุประสงค์

เพื่อศึกษาดูงานการจัดการโครงการกองทุนหมู่บ้านในเขตตำบลคลองเขื่อน กิ่งอำเภอคลองเขื่อน จังหวัดฉะเชิงเทรา ในด้านต่างๆ ดังต่อไปนี้

1. ทรัพยากรบุคคล
2. เงินทุน
3. วัสดุ อาคาร สถานที่
4. การจัดการ

ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ

ทำให้ทราบถึงการจัดการด้านต่างๆ ของโครงการกองทุนหมู่บ้านว่าเป็นอย่างไร และสามารถนำข้อมูลดังกล่าวมาใช้ในการปรับปรุงการดำเนินการ การจัดการโครงการกองทุนหมู่บ้านให้มีประสิทธิภาพเพิ่มมากขึ้น

แผนการฝึกงาน

ระหว่างวันที่ 22 มีนาคม – 21 พฤษภาคม 2546

การฝึกงาน	ระยะเวลาดำเนินการ							
	มีนาคม 2546				พฤษภาคม 2546			
	1	2	3	4	1	2	3	4
1. ศึกษาเอกสารต่างๆ ในสำนักงาน รวมถึงงานในสำนักงาน								
2. ฝึกงานในสำนักงาน								
3. ศึกษาข้อมูลในการสร้างแบบสอบถาม								
4. สร้างแบบสอบถาม								
5. ลงชุมชนเพื่อเก็บข้อมูล								
6. ตรวจสอบความเรียบร้อยหลังเก็บข้อมูล								

แบบสอบถาม

เรื่อง การจัดการโครงการกองทุนหมู่บ้าน

กรณีศึกษา : ตำบลคลองเขื่อน กิ่งอำเภอกองเขื่อน จังหวัดฉะเชิงเทรา

คำชี้แจง

แบบสอบถามนี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษา เรื่อง การจัดการกองทุนหมู่บ้าน ซึ่งผลการศึกษาจะเป็นประโยชน์ต่อผู้ศึกษาในการทำสารนิพนธ์ และเพื่อเป็นประโยชน์ในการวางแผนการจัดการโครงการกองทุนหมู่บ้านต่อไป จึงใคร่ขอความกรุณาตอบแบบสอบถามตามความเป็นจริง โดยแบบสอบถามฉบับนี้มี 3 ส่วน คือ

ส่วนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

ส่วนที่ 2 การจัดการโครงการกองทุนหมู่บ้าน

ส่วนที่ 3 ข้อเสนอแนะ

ส่วนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

คำชี้แจง โปรดทำเครื่องหมาย ลงใน ตามความเป็นจริง

1. เพศ

ชาย

หญิง

2. อายุ ระบุ.....ปี

3. สถานภาพ

โสด

สมรส และอื่นๆ

4. อาชีพ

ภาคเกษตรกรรม

นอกภาคเกษตรกรรม

5. ระดับการศึกษา ระบุ.....

6. รายได้ ระบุ.....บาท/เดือน

ส่วนที่ 2 การจัดการ โครงการกองทุนหมู่บ้าน

คำชี้แจง โปรดทำเครื่องหมาย ✓ ลงในคำตอบที่ตรงกับตามความเป็นจริงมากที่สุด

หัวข้อ	ความพึงพอใจ				
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
ด้านทรัพยากรบุคคล					
1. มีหลักเกณฑ์ในการคัดเลือกกรรมการเข้ามาบริหารงาน					
2. ประชาชนมีส่วนร่วมในกระบวนการคัดเลือกกรรมการทุกขั้นตอน					
3. กระบวนการคัดเลือกกรรมการเป็นไปอย่างยุติธรรม					
4. คณะกรรมการที่ได้รับเลือกมีความสามารถ เป็นที่ยอมรับ					
5. กระบวนการคัดเลือกผู้รู้มีความเป็นธรรมและโปร่งใส					
6. มีการแต่งตั้งบุคคลให้ทำหน้าที่ติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลการดำเนินงานทุก 3 เดือน					
7. มีการคัดเลือกสมาชิกกองทุนที่ปฏิบัติอาชีพดีเด่น เพื่อแนะนำอาชีพแก่สมาชิก					
8. คณะกรรมการมีความรู้เรื่อง โครงการกองทุนหมู่บ้าน					
9. คณะกรรมการเข้าใจความต้องการของสมาชิก					
10. คณะกรรมการมีความพร้อมที่จะให้ความช่วยเหลือสมาชิก					
ด้านเงินทุน					
1. กระบวนการจัดทำบัญชี เป็นไปอย่างเปิดเผย					
2. สมาชิกสามารถตรวจสอบความถูกต้องของบัญชีได้เสมอ					
3. มีการแจ้งสมาชิกเกี่ยวกับการจัดทำบัญชี					
4. มีการตอบข้อสงสัยของสมาชิกในการจัดทำบัญชี					

หัวข้อ	ความพึงพอใจ				
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
5.การกระจายเงินทุนมีความเหมาะสมกับสภาพความเป็นอยู่					
6.การจ่ายเงินทุน เมื่อมีเหตุจำเป็น					
7.อัตราดอกเบี้ยมีความเหมาะสม					
8.มีการสร้างเครือข่ายกองทุน					
9.มีการเชื่อมโยงทุนจากกองทุนกับสถาบันการเงินอื่น					
10.มีการขยายเงินของกองทุน					
ด้านวัสดุ อาคาร สถานที่					
1.สถานที่ดำเนินการกองทุนตั้งอยู่ในที่ ที่สะดวกต่อการติดต่อ					
2.มีอุปกรณ์อำนวยความสะดวกแก่สมาชิก เช่น โต๊ะเก้าอี้					
3.การจัดสถานที่เป็นระเบียบ สะอาด					
4.วัสดุ อุปกรณ์ที่ใช้ดำเนินการกองทุน					
5.ความพร้อมของอุปกรณ์ที่ใช้ในการดำเนินการกองทุน					
6.ความเหมาะสมของสื่อที่ใช้ในการประชาสัมพันธ์โครงการ					
7.มีเอกสาร แผ่นพับ อธิบายโครงการ					
8.มีการจัดให้มีมุมให้ความรู้เกี่ยวกับกองทุนหมู่บ้าน					
9.มีแผ่นป้ายแสดงโครงสร้างคณะกรรมการ					
10.มีแผ่นป้ายแสดงผลสำเร็จของกองทุน					
ด้านการจัดการ					
1.มีการเตรียมความพร้อมก่อนการดำเนินการ					
2.มีการสำรวจปัญหาและความต้องการในชุมชนก่อนการดำเนินการ					
3.วัตถุประสงค์โครงการมีความชัดเจนเข้าใจง่าย					

หัวข้อ	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
4.มีการประชาสัมพันธ์ชี้แจงรายละเอียด ข้อบังคับในการอนุมัติเงินกู้อย่างทั่วถึง					
5.กระบวนการอนุมัติเงินกู้ให้แก่สมาชิกเป็นไปอย่างยุติธรรม					
6.มีการคำนึงถึงการสร้างอาชีพและรายได้ของสมาชิก					
7.มีหลักเกณฑ์ในการใช้เงินกู้ของสมาชิกอย่างเหมาะสม					
8.มีการกระตุ้นเร่งรัดให้สมาชิกใช้เงินกู้ที่เหมาะสม					
9.มีการประเมินผลหลังจากเสร็จสิ้นโครงการ					
10.หลังการติดตามประเมินผล คณะกรรมการมีการปรับปรุงโครงการ					

ส่วนที่ 3 ข้อเสนอแนะ

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

มหาวิทยาลัยบูรพา
คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์
ที่ ๐๕๐๘
ที่ ๒๔ ก.พ. ๒๕๔๗
๗๑



มหาวิทยาลัยบูรพา
01354
วันที่ ๒๓ ก.พ. ๒๕๔๗
เวลา ๑๕.๑๑

ที่ ผช 1118/ ๐๕๐๒

ที่ว่าการกิ่งอำเภอคลองเขื่อน
หมู่ที่ ๒ ตำบลคลองเขื่อน ๒๔๐๐๐

๑๙ กุมภาพันธ์ ๒๕๔๗

เรื่อง ขอกวามอนุเคราะห์ให้นิสิตฝึกงาน

เรียน อธิการบดีมหาวิทยาลัยบูรพา

อ้างถึง หนังสือที่ ศธ ๐๕๒๘.๐๕/๐๒๙๕ ลงวันที่ ๙ กุมภาพันธ์ ๒๕๔๗

ตามหนังสือที่อ้างถึง ภาควิชาสังคมวิทยา คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา ขอกวามอนุเคราะห์กิ่งอำเภอคลองเขื่อน พิจารณารับนิสิตเข้าฝึกงาน ในระหว่าง วันที่ ๒๒ มีนาคม ๒๕๔๗ ถึงวันที่ ๒๑ พฤษภาคม ๒๕๔๗ คือ นางสาวสุรียพร บุญจันทร์ วิชาเอกการพัฒนาชุมชน ชั้นปีที่ ๓ นั้น

กิ่งอำเภอคลองเขื่อน จังหวัดฉะเชิงเทรา พิจารณาแล้วเห็นว่าเป็นการส่งเสริมให้นิสิตได้ มีโอกาสเพิ่มพูนความรู้ และประสบการณ์ในการทำงานภาคปฏิบัตินอกเหนือจากทฤษฎีที่ได้ศึกษามา และ พร้อมยินดีให้ความอนุเคราะห์รับนิสิตเข้าฝึกงานตามกำหนดการดังกล่าวข้างต้น

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ

เรียน คุณบดี

๑. ๐๕๒๘.๐๕/๐๒๙๕
๒. ๒๕๔๗
วันที่ ๒๓ ก.พ. ๒๕๔๗
๗๑

ขอแสดงความนับถือ

(นายเมธา ทวีกุลกิจ)

ปลัดอำเภอผู้เป็นหัวหน้าประจำกิ่ง

เสนอ คณะมนุษยศาสตร์ฯ

สำนักงานพัฒนาชุมชนกิ่งอำเภอฯ
โทร.๐-๓๘๕๐-๙๑๗๒

๑ คน
นายเมธา ทวีกุลกิจ



ที่ ศบ ๐๕๒๘.๐๕/๐๒๙๕

คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์

มหาวิทยาลัยบูรพา ต. แสสนสุข

อ. เมือง จ. ชลบุรี ๒๐๑๓๑

๒๕๔. ๐๙๑๓๐๐๐๒๕๗

๑ กุมภาพันธ์ ๒๕๔๗

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์ให้นิสิตฝึกงาน

เรียน ปลัดอำเภอกิ่งอำเภอคลองเขื่อน

ด้วยภาควิชาสังคมวิทยา คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา มีนโยบายส่งเสริมนิสิตเข้ารับการฝึกงานตามหน่วยงานต่าง ๆ เพื่อให้มีโอกาสดำเนินการปฏิบัติงานภาคปฏิบัตินอกเหนือจากทฤษฎีที่ได้ศึกษามา อีกทั้งยังเป็นการปูพื้นฐานทางด้านอาชีพให้กับนิสิตอีกด้วย จึงใคร่ขอความอนุเคราะห์จากท่าน โปรดพิจารณารับนิสิตเข้าฝึกงานในระหว่างวันที่ ๒๒ มีนาคม ๒๕๔๗ ถึงวันที่ ๒๑ พฤษภาคม ๒๕๔๗ คือ นางสาวสุวิมล บุญจันทร์ วิชาเอกการพัฒนาชุมชน ชั้นปีที่ ๓

คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ หวังเป็นอย่างยิ่งที่จะได้รับความอนุเคราะห์จากท่านในการรับนิสิตเข้าฝึกงาน และขอขอบพระคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.จรัส จกรรัจเดช)

คณบดีคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์

ปฏิบัติราชการแทนอธิการบดี

๒๕๔๗ ๑๒/๒๕๔๗

สำนักงานเลขานุการคณะฯ

โทร. ๐-๓๘๗๔-๕๙๐๐ ต่อ ๒๓๑๐, ๒๓๑๑

โทรสาร ๐-๓๘๓๙-๐๓๕๕

เลิกงาน ๑๗:๒๕

ร่าง.....

.....

คณะกรรมการและสังคมศาสตร์
วันที่ ๐๖๐๘
วันที่ 24 ก.พ. 2547
เวลา 11.00



มหาวิทยาลัยบูรพา
01354
วันที่ 23 ก.พ. 2547
เวลา 15.11

ที่ ลข 1118/ 0582

ที่ว่าการกิ่งอำเภอคลองเขื่อน
หมู่ที่ 2 ตำบลคลองเขื่อน 24000

19 กุมภาพันธ์ 2547

เรื่อง ขอบความอนุเคราะห์ให้นิสิตฝึกงาน

เรียน อธิการบดีมหาวิทยาลัยบูรพา

อ้างถึง หนังสือที่ ศร 0528.05/0295 ลงวันที่ 9 กุมภาพันธ์ 2547

ตามหนังสือที่อ้างถึง ภาควิชาสังคมวิทยา คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา ขอบความอนุเคราะห์กิ่งอำเภอคลองเขื่อน พิจารณารับนิสิตเข้าฝึกงาน ในระหว่างวันที่ 22 มีนาคม 2547 ถึงวันที่ 21 พฤษภาคม 2547 คือ นางสาวสุรีพร บุญจันทร์ วิชาเอกการพัฒนารชุมชน ชั้นปีที่ 3 นั้น

กิ่งอำเภอคลองเขื่อน จังหวัดฉะเชิงเทรา พิจารณาแล้วเห็นว่าเป็นการส่งเสริมให้นิสิตได้มีโอกาสเพิ่มพูนความรู้ และประสบการณ์ในการทำงานภาคปฏิบัตินอกเหนือจากทฤษฎีที่ได้ศึกษามา และพร้อมยินดีให้ความอนุเคราะห์รับนิสิตเข้าฝึกงานตามกำหนดการดังกล่าวข้างต้น

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ

เรียน คุณบดี

๑. ๐๖๐๘
๒. ๐๖๐๘
๓. ๐๖๐๘
๔. ๐๖๐๘
๕. ๐๖๐๘

ขอแสดงความนับถือ

(นายเมธา ทวีกุลกิจ)

ปลัดอำเภอผู้เป็นหัวหน้าประจำกิ่ง

เสนอ คณะมนุษยศาสตร์ฯ

สำนักงานพัฒนาชุมชนกิ่งอำเภอฯ

โทร. 0-3850-9172

1 คน.
รณน. นิตยสาร
23 ก.พ. 47

ที่ ศธ 0528.05/๐486



คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์
มหาวิทยาลัยบูรพา ต. แสลงสุข
อ. เมือง จ. ชลบุรี 20131

๒ มีนาคม 2547

เรื่อง ส่งตัวนิสิตเข้ารับการฝึกงาน

เรียน ปลัดอำเภอผู้เป็นหัวหน้าประจำกิ่งอำเภอคลองเขื่อน

ตามที่ท่านได้ตอบรับนิสิตภาควิชาสังคมวิทยา คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ เข้าฝึกงาน ระหว่างวันที่ 22 มีนาคม 2547 ถึงวันที่ 21 พฤษภาคม 2547 คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ ขอส่งตัวนิสิตเข้ารับการฝึกงานในหน่วยงานของท่าน คือ นางสาวสุรีพร บุญจันทร์ วิชาเอกการพัฒนาชุมชน ชั้นปีที่ 3

จึงเรียนมาเพื่อ โปรดทราบ

ขอแสดงความนับถือ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.จรัล ญกรรจ์แดง)

คณบดีคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์

ปฏิบัติราชการแทนอธิการบดี

สำนักงานเลขานุการคณะฯ

โทร. 0-3874-5900 ต่อ 2310, 2311

โทรสาร 0-3839-0355

เลขที่คำขอสืบค้น 47/12

รับ..... 4
พิมพ์..... ชักนล



ที่ ฉช 1118/12.56

ที่ว่าการกิ่งอำเภอคลองเขื่อน

หมู่ที่ 2 ตำบลคลองเขื่อน ฉช 24000

21 พฤษภาคม 2547

เรื่อง ส่งตัวนิสิตฝึกงานกลับสถาบันการศึกษา

เรียน อธิการบดีมหาวิทยาลัยบูรพา

อ้างถึง หนังสือที่ ศธ 0528.05/0486 ลงวันที่ 2 มีนาคม 2547

ตามที่ ภาควิชาสังคมวิทยา คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา ได้ส่งตัวนิสิตเข้ารับการฝึกงานระหว่างวันที่ 22 มีนาคม 2547 ถึงวันที่ 21 พฤษภาคม 2547 ในหน่วยงานสำนักงานพัฒนาชุมชนกิ่งอำเภอคลองเขื่อน ที่ว่าการกิ่งอำเภอคลองเขื่อน จังหวัดฉะเชิงเทรา คือ นางสาวสุรพร บุญจันทร์ วิชาเอกการพัฒนาชุมชน ชั้นปีที่ 3 นั้น

บัดนี้ การฝึกงานของ นางสาวสุรพร บุญจันทร์ ได้เสร็จสิ้นแล้วตามระยะเวลาที่กำหนดจากการประเมินผลเบื้องต้น ยอมรับว่านิสิตได้มีโอกาสเพิ่มพูนความรู้และประสบการณ์ในการทำงานภาคปฏิบัตินอกเหนือจากทฤษฎีที่ได้ศึกษามาเป็นอย่างมาก นิสิตเป็นผู้ที่มีความรู้ความสามารถและสนใจใฝ่รู้งานในสำนักงานและงานภาคสนามเป็นอย่างดี จึงขอชมเชยมา ณ โอกาสนี้ และขอส่งตัวกลับสถาบันการศึกษาฯ ต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ

ขอแสดงความนับถือ

(นายเมธา ทวีกุลกิจชัย)

ปลัดอำเภอผู้เป็นหัวหน้าประจำกิ่งอำเภอคลองเขื่อน

สำนักงานพัฒนาชุมชนกิ่งอำเภอ ฯ

โทร. 0-3850-9172

การประเมินผลการฝึกภาคปฏิบัติ

เกณฑ์การประเมิน	คะแนน				
	1	2	3	4	5
หมวดที่ 1 ความรู้และทักษะในการปฏิบัติงาน					5
1.1 เป็นผู้ที่มีความรู้และความเข้าใจภารกิจโดยรวมของหน่วยงาน					5
1.2 เป็นผู้ที่มีทักษะในการนำหลักวิชามาใช้ในการปฏิบัติงาน					5
1.3 เป็นผู้ที่มีทักษะในการสร้างสัมพันธภาพในหน่วยงาน					5
1.4 เป็นผู้ที่มีทักษะในการแก้ไขปัญหาอุปสรรคที่เกิดจากการทำงาน				4	
1.5 เป็นผู้ที่มีทักษะในการรับฟังและเคารพความคิดเห็นของผู้อื่น					5
1.6 เป็นผู้ที่มีทักษะในการใช้ภาษาสื่อสารที่เหมาะสม					5
หมวดที่ 2 จริยธรรม คุณธรรมในวิชาชีพและพฤติกรรมที่เหมาะสม					5
2.1 เป็นผู้ที่มีความตั้งใจและความสนใจในการฝึกภาคปฏิบัติ					5
2.2 เป็นผู้ที่มีระเบียบวินัยแต่งกายเรียบร้อย					5
2.3 เป็นผู้ที่ตรงต่อเวลา และมีความสม่ำเสมอในการปฏิบัติงาน					5
2.4 เป็นผู้ให้ความร่วมมือในการปฏิบัติงานในหน่วยงาน					5

ความคิดเห็นของอาจารย์ที่ปรึกษาภาคสนามต่อการฝึกภาคปฏิบัติของนิสิต

เป็นดี มี ๑๗๗ / ๑๗๗ ไม่ปฏิบัติตาม เป็น ๑๗๗

ลงชื่อ อาจารย์ที่ปรึกษาภาคสนาม

(นายนพรัตน์ เวชวิสัย)

พัฒนาการศึกษาศาสตร์และเทคโนโลยี
วันที่ ๒๑ เดือน พฤษภาคม พ.ศ. ๒๕๔๗

ผลการประเมิน

- ผ่าน
- ไม่ผ่าน

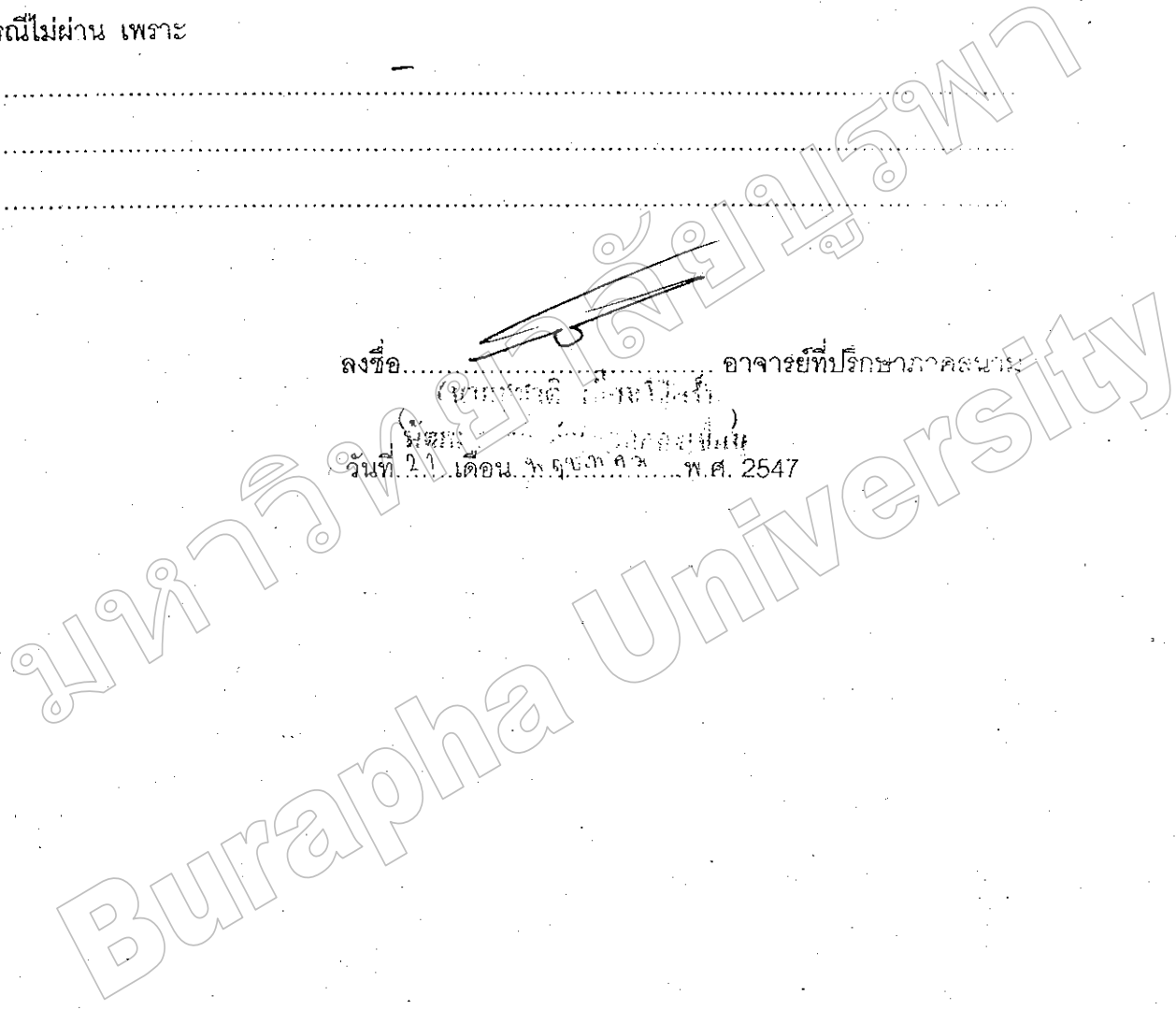
กรณีไม่ผ่าน เพราะ

.....

.....

.....

ลงชื่อ..... อาจารย์ที่ปรึกษาภาคเรียน
(นาย.....)
(นาง.....)
วันที่ 21 เดือน พฤษภาคม พ.ศ. 2547



รายงานความก้าวหน้าการดำเนินงานกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมือง

กิ่งอำเภอคลองเขื่อน จังหวัดฉะเชิงเทรา

ข้อมูล ณ วันที่ 4 เดือน มีนาคม พ.ศ.2547

๕ ๖๖

ประเด็น	ผลการดำเนินงาน			
ผลการดำเนินงานกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมือง	<input type="checkbox"/> หมู่บ้าน	จำนวน	32	หมู่บ้าน
	<input type="checkbox"/> ชุมชนเมือง	จำนวน		ชุมชนเมือง
ประชากรและครัวเรือนในหมู่บ้านและชุมชนเมืองทั้งหมด	<input type="checkbox"/> จำนวนประชากร		10,261	คน
	แยกเป็น ชาย		4,922	คน
	หญิง		5,339	คน
	<input type="checkbox"/> ครัวเรือนในหมู่บ้าน	จำนวน	2,425	ครัวเรือน
	<input type="checkbox"/> ครัวเรือนในชุมชนเมือง	จำนวน	ครัวเรือน
กองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมือง	<input type="checkbox"/> สมาชิกกองทุนหมู่บ้าน	จำนวน	2,041	คน
	แยกเป็น ชาย	จำนวน	1,167	คน
	หญิง	จำนวน	874	คน
เงินที่สมาชิกได้เข้ามามีส่วนร่วมกับกองทุนหมู่บ้าน			3,555,500	
ในรูปแบบของการถือหุ้น/ออม/ค่าธรรมเนียม/เงิน	<input type="checkbox"/>		3,504,792	บาท
ฝากหรือให้เปล่า มีดังนี้	<input type="checkbox"/>		32,625	บาท
ออม/เงินกู้/ให้	<input type="checkbox"/>			บาท
ค่าธรรมเนียม	<input type="checkbox"/>			บาท
บริจาค/ให้เปล่า	<input type="checkbox"/>			บาท
รวมเป็นเงินทั้งสิ้น			3,536,217	บาท
ได้เฉลี่ยต่อประชากรในหมู่บ้าน/ชุมชน	<input type="checkbox"/>		29,004	บาท/คนปี
หมู่บ้าน	<input type="checkbox"/>		บาท/คนปี
ชุมชน	<input type="checkbox"/>			
คณะกรรมการกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมือง	<input type="checkbox"/> จำนวนคณะกรรมการกองทุนหมู่บ้าน		438	คน
	แยกเป็น ชาย		238	คน
	หญิง		200	คน
กองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมืองผ่านการประเมินความพร้อม	<input type="checkbox"/> กองทุนหมู่บ้าน	จำนวน	32	หมู่บ้าน
ในอำเภอ	<input type="checkbox"/> กองทุนชุมชนเมือง	จำนวน		ชุมชน
	<input type="checkbox"/> รวมทั้งสิ้น	จำนวน	32	หมู่บ้าน/ชุมชน

<p>กองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมืองผ่านการประเมินความพร้อม ระดับจังหวัด</p>	<p><input type="checkbox"/> กองทุนหมู่บ้าน จำนวน 32 หมู่บ้าน</p> <p><input type="checkbox"/> กองทุนชุมชนเมือง จำนวน ชุมชน</p> <p><input type="checkbox"/> รวมทั้งสิ้น จำนวน 32 หมู่บ้าน/ชุมชน</p>
<p>หมู่บ้านและชุมชนเมืองที่ได้รับการอนุมัติเงินกองทุน ล้าบาทแล้ว</p>	<p><input type="checkbox"/> กองทุนหมู่บ้าน จำนวน 32 หมู่บ้าน</p> <p><input type="checkbox"/> กองทุนชุมชนเมือง จำนวน ชุมชน</p> <p><input type="checkbox"/> รวมทั้งสิ้น จำนวน 32 หมู่บ้าน/ชุมชน</p>
<p>คณะกรรมการกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมือง อนุมัติให้สมาชิกกู้ยืม</p>	<p><input type="checkbox"/> กองทุนหมู่บ้าน จำนวน 2,112 ราย</p> <p>เป็นเงิน จำนวน 31,470,100 บาท</p> <p><input type="checkbox"/> กองทุนชุมชนเมือง จำนวน ราย</p> <p>เป็นเงิน บาท</p> <p><input type="checkbox"/> รวมทั้งสิ้น 2,112 ราย</p> <p>เป็นเงิน 31,470,100 บาท</p>
<p>สมาชิกกองทุนนำเงินไปประกอบอาชีพ 2.1 ด้านการเกษตร</p> <p>2.2 ด้านอุตสาหกรรมในครัวเรือน</p>	<p><input type="checkbox"/> กองทุนหมู่บ้าน จำนวน 2,056 ราย</p> <p>เป็นเงิน จำนวน 30,345,100 บาท</p> <p><input type="checkbox"/> กองทุนชุมชนเมือง จำนวน ราย</p> <p>เป็นเงิน บาท</p> <p><input type="checkbox"/> กองทุนหมู่บ้าน จำนวน ราย</p> <p>เป็นเงิน บาท</p> <p><input type="checkbox"/> กองทุนชุมชนเมือง จำนวน ราย</p> <p>เป็นเงิน บาท</p>
<p>2.3 ด้านค้าขาย</p>	<p><input type="checkbox"/> กองทุนหมู่บ้าน จำนวน 47 ราย</p> <p>เป็นเงิน 956,000 บาท</p> <p><input type="checkbox"/> กองทุนชุมชนเมือง จำนวน ราย</p> <p>เป็นเงิน บาท</p>
<p>2.4 ด้านช่าง</p>	<p><input type="checkbox"/> กองทุนหมู่บ้าน จำนวน 6 ราย</p> <p>เป็นเงิน 110,000 บาท</p> <p><input type="checkbox"/> กองทุนชุมชนเมือง จำนวน ราย</p> <p>เป็นเงิน บาท</p>
<p>2.5 อื่น ๆ (รวม)</p> <p>1. บรรเทาเหตุฉุกเฉิน</p> <p>2. ทุนการศึกษาบุตร</p>	<p><input type="checkbox"/> กองทุนหมู่บ้าน จำนวน 3 ราย</p> <p><input type="checkbox"/> เงินทุน จำนวน 55,000 บาท</p> <p><input type="checkbox"/> กองทุนชุมชนเมือง จำนวน ราย</p> <p>เป็นเงิน บาท</p>

มาชิกชำระค้เงินกู้แล้ว (ตามที่กำหนดในสัญญา)

8.1 กองทุนหมู่บ้าน

1 เดือน	<input type="checkbox"/>	ราย		บาท
2 เดือน	<input type="checkbox"/>	ราย		บาท
3 เดือน	<input type="checkbox"/>	ราย		บาท
4 เดือน	<input type="checkbox"/>	ราย		บาท
5 เดือน	<input type="checkbox"/>	ราย		บาท
6 เดือน	<input type="checkbox"/>	ราย		บาท
7 เดือน	<input type="checkbox"/>	ราย		บาท
8 เดือน	<input type="checkbox"/>	ราย		บาท
9 เดือน	<input type="checkbox"/>	ราย		บาท
10 เดือน	<input type="checkbox"/>	ราย		บาท
11 เดือน	<input type="checkbox"/>	ราย		บาท
12 เดือน	<input type="checkbox"/>	ราย	1,319	บาท
รวม	<input type="checkbox"/>	ราย		บาท

28,870,000

มาชิกค้างชำระค้เงินกู้ (ตามที่กำหนดในสัญญา)

9.1 กองทุนหมู่บ้าน

1 เดือน	<input type="checkbox"/>	ราย		บาท
2 เดือน	<input type="checkbox"/>	ราย		บาท
3 เดือน	<input type="checkbox"/>	ราย		บาท
4 เดือน	<input type="checkbox"/>	ราย		บาท
5 เดือน	<input type="checkbox"/>	ราย		บาท
6 เดือน	<input type="checkbox"/>	ราย		บาท
7 เดือน	<input type="checkbox"/>	ราย		บาท
8 เดือน	<input type="checkbox"/>	ราย		บาท
9 เดือน	<input type="checkbox"/>	ราย		บาท
10 เดือน	<input type="checkbox"/>	ราย		บาท
11 เดือน	<input type="checkbox"/>	ราย		บาท
12 เดือน	<input type="checkbox"/>	ราย	2	บาท
รวม	<input type="checkbox"/>	ราย		บาท

60,000

สาเหตุที่ค้างชำระคืนเงินกู้คือ				
1. สมาชิกนำเงินไปใช้จ่ายในครัวเรือน				
2. สมาชิกนำเงินไปใช้ในการประกอบอาชีพอีกรอบ				
3.				
4.				
5.				
จำนวนเงินกองทุนที่สมาชิกชำระคืนตามข้อ 18.1 และ 18.2 เป็นรอง	<input type="checkbox"/>	32	หมู่บ้าน	
	<input type="checkbox"/>	1,319	ราย	28,870,100 บาท
	<input type="checkbox"/>		ชุมชน	
	<input type="checkbox"/>		ราย	บาท
คณะกรรมการ ได้นำเงินกองทุนที่สมาชิกชำระคืนตามข้อ 20 ให้สมาชิกรายเดิมหรือรายอื่นกู้ต่อไปแล้วดังนี้	<input type="checkbox"/>	32	หมู่บ้าน	
	<input type="checkbox"/>	2,037	ราย	28,870,000 บาท
	<input type="checkbox"/>		ชุมชน	
	<input type="checkbox"/>		ราย	บาท

มหาวิทยาลัยบูรพา Burapha University

รายละเอียดของการบริหารจัดการเงินกองทุน

วัตถุประสงค์ของการเบิกจ่ายเงิน	จำนวนราย	จำนวนเงิน
1. ภาคการเกษตร		
1.1 ทำนา	38	560,000
1.2 ทำไร่		
1.3 ทำสวน	35	360,000
1.4 เลี้ยงสุกร		
1.5 สัตว์ปีก		
1.6 เลี้ยงโค		
1.7 เลี้ยงกุ้ง	22	440,000
1.8 อื่น ๆ		
2. อุตสาหกรรมครัวเรือน		
3. ค้าขาย	19	300,500
4. การบริการ		
5. บรรเทาเหตุฉุกเฉิน	21	110,000
6. กิจกรรมของกลุ่ม		
7. ภาระในระยะเวลาการคืนเงิน		
7.1 ก่อน 3 เดือน		
7.2 ระหว่าง 3 - 6 เดือน		
7.3 ระหว่าง 6 - 9 เดือน		
7.4 ระหว่าง 9 - 12 เดือน		
7.5 1 ปี	135	1,770,500

แบบรายงาน

ผลการดำเนินงานตามนโยบายกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมือง

กิ่งอำเภอคลองเขื่อน จังหวัดฉะเชิงเทรา

ณ วันที่ 25 มีนาคม 2547

	จำนวนเป้าหมาย	สัมฤทธิ์ผลแล้ว (กทบ ๓)	ผ่านอนุมัติ (กทบ ๖)	ผ่านอนุมัติ จังหวัด (กทบ ๖)	จำนวนกองทุนที่ ได้รับจัดสรรเงิน	กองทุนที่มีการเบิกจ่าย	
						จำนวนกองทุน	จำนวนเงิน
หมู่บ้าน	32	32	32	32	14	1,770,500	
ชุมชนเมือง							
รวม	32	32	32	32	14	1,770,500	

ประวัติโดยย่อ

ชื่อ-นามสกุล	นางสาวสุรีพร บุญจันทร์
วัน เดือน ปีเกิด	17 มีนาคม 2526
อายุ	22 ปี
น้ำหนัก	52 กิโลกรัม
ส่วนสูง	155 เซนติเมตร
ศาสนา	พุทธ
เชื้อชาติ/สัญชาติ	ไทย
สถานภาพ	โสด
สุขภาพ	แข็งแรง
ที่อยู่ที่สามารถติดต่อได้	35/2 หมู่ 2 ตำบลคลองเขื่อน กิ่งอำเภอกองเขื่อน จังหวัดฉะเชิงเทรา รหัสไปรษณีย์ 24000
เบอร์โทรศัพท์	บ้าน : 0-3850-9037, มือถือ : 0-9157-5281
E-mail	am_error@yahoo.com, oh_virus@hotmail.com

การศึกษา

จบการศึกษาจากมหาวิทยาลัยบูรพา จังหวัดชลบุรี	
วิชาเอกการพัฒนาชุมชน	
วิชาโทภาษาเกาหลี	2547
จบการศึกษาจาก โรงเรียนอัสสัมชัญศรีราชา จังหวัดชลบุรี	2543
จบการศึกษาจาก โรงเรียนเซนต์หลุยส์ จังหวัดฉะเชิงเทรา	2540
จบการศึกษาจาก โรงเรียนวัดบางกระเจ็ด จังหวัดฉะเชิงเทรา	2537

ประสบการณ์

- ❖ เข้าร่วมฝึกอบรม “ โครงการก้าวไกลด้วยหัวใจผู้นำ ” 2544
- ❖ เข้าร่วมฝึกอบรม “ โครงการการเป็นผู้หน้าที่น่าไว้วางใจ (Being Smart Project) ” 2545
- ❖ เข้าร่วมฝึกอบรม “ โครงการE.Q.กับความเป็นผู้นำ ” 2545
- ❖ เข้าร่วมฝึกอบรม “ โครงการสุนทรียศาสตร์กับการพัฒนาชีวิต ” 2545
- ❖ เข้าร่วมฝึกอบรม “ โครงการสุนทรียศาสตร์ทำให้ชีวิตดีขึ้นได้อย่างไร ” 2545
- ❖ เข้าร่วมฝึกอบรม “ โครงการรับประทานอาหารแบบบุฟเฟ่ต์ 1- 3 ” 2545

- ❖ คณะกรรมการค่ายต่าง ๆ ของชมรม YWC (The Youth Leader for World Peace Club)
มหาวิทยาลัยบูรพา 2545
- ❖ เข้าร่วมการออกค่ายวันเด็กวิชาเอกการพัฒนาชุมชน มหาวิทยาลัยบูรพา 2545
- ❖ ศึกษาชุมชนพึ่งตนเองศรีษะอโศก จังหวัดศรีสะเกษ 2545
- ❖ เลขานุการชมรม YWC มหาวิทยาลัยบูรพา 2545
- ❖ รองประธานชมรม YWC มหาวิทยาลัยบูรพา 2546
- ❖ เข้าร่วม “โครงการเรียนรู้ร่วมกัน สรรค์สร้างชุมชน ปี 2546” ของรัฐบาล 2546
- ❖ คณะกรรมการค่ายสร้างโรงเรียนของชมรมอาสาฯ มหาวิทยาลัยบูรพา ที่จังหวัดสระแก้ว
และจังหวัดตราด 2546
- ❖ คณะกรรมการ “ โครงการเทเหล้า-เผาบุหรี่ ” มหาวิทยาลัยบูรพา จังหวัดชลบุรี 2546
- ❖ เข้าร่วมจัดงาน “ สัปดาห์มนุษย-สังคม ” คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์มหาวิทยาลัยบูรพา
จังหวัดชลบุรี 2546
- ❖ ศึกษาภาคสนามปัญหาสังคมที่มบตาพุด จังหวัดระยอง 2547
- ❖ ศึกษาภาคสนามเกี่ยวสมุนไพรรที่จังหวัดสระแก้ว 2547
- ❖ ฝึกงานหน่วยงานพัฒนาชุมชน ณ ที่ว่าการกิ่งอำเภอคลองเขื่อน จังหวัดฉะเชิงเทรา 2547
- ❖ เข้าร่วมจัดงาน “ พิธีไว้อาลัยและบำเพ็ญกุศลผู้สูญหายจากคลื่นยักษ์สึนามิ ” จังหวัดพังงา 2548

ความสามารถพิเศษ

- ❖ สามารถพิมพ์ดีดภาษาไทย, ภาษาอังกฤษ และภาษาเกาหลีได้
- ❖ สามารถฟัง พูด อ่าน เขียนภาษาอังกฤษและภาษาเกาหลีได้
- ❖ สามารถใช้คอมพิวเตอร์โปรแกรม Ms office, PowerPoint, Internet , Photoshop, FrontPages and SPSS Program (Statistical Package for Social Science.)ได้

Miss Sureeporn Boonchan

35/2 Moo 2 Tumbon Khlongkhen, Khlongkhen Subdistrict,

Chachoengsao Province 24000 Thailand

Mobile No. 0-9157-5281

am_error@yahoo.com, oh_virus@hotmail.com

Personal Information

- ❖ Date of birth 17 March 1983
- ❖ Age 22 years old
- ❖ Religion Buddhism
- ❖ Nationality Thai
- ❖ Marital Status Single
- ❖ Health Excellent

Education

- ❖ Burapha University, Chonburi, Thailand.
Bachelor's Degree in Humanities and Social Science.
Major : Community Development.
Minor : Korean Language.
- ❖ Assumption Collage Sriracha, Thailand. 2000
- ❖ Saint Louis Collage Chachoengsoa, Thailand. 1997
- ❖ Bangkarached School Chachoengsoa, Thailand. 1994

Experience

- ❖ Passed leadership training. 2001
- ❖ Being the participating of "Being Smart Project" 2002
- ❖ Being the participating of "Aesthetic to develop your life Project.1-2" 2002
- ❖ Being the participating of "Buffet Eating Project 1- 3" 2002
- ❖ Being the participating of "E.Q. and Leadership Project." 2002
- ❖ Staff of YWC (The Youth Leader for World Peace Club) camp in " Leadership Project ". 2002
- ❖ Staff of Community Development 's Children Day Camp of Burapha University. 2002
- ❖ Community study at Srisa-a-sok community, Srisaked. 2002
- ❖ Secretary of YWC (The Youth Leader for World Peace Club.) 2002
- ❖ Vice President of YWC (The Youth Leader for World Peace Club.) 2003
- ❖ Being the participating of "Learn together. To build the community year 2003 Project" of government. 2003
- ❖ Staff of Rotary camp to build school in Trad and Srakeaw. 2003
- ❖ Being a part of comities in " Destroy Liquor and Cigarette Project " of Burapha University. 2003
- ❖ Staff of Humanities and Social Science Day of Humanities and Social Science Faculty. 2003
- ❖ Field study of Social Problems at Mabtapud, Rayong. 2003
- ❖ Community study to study herbals at Srakeaw. 2003
- ❖ Intership at KhlongKhen Subdistrict Administration Organization (Community Development Coordinator) 2003
- ❖ Coordinator for final year student class Project 2003
- ❖ Being the participating of " Memorial Service " memory the victims who lost their life from Tsunami Tidal Disaster at Pang-nga. 2004