

การมีส่วนร่วมต่อโครงการกองทุนหมู่บ้านของตำบลบางหัก อำเภอพานทอง จังหวัดชลบุรี

**THE PARTICIPATIONS TO THE VILLAGE FUND PROJECT
IN TAMBON BANGHAK, AMPHOR PANTHONG, CHONBURI**

สารนิพนธ์

ของ

ปิยะนุช ชยาภิบาล

43021060

เสนอต่อมหาวิทยาลัยบูรพา เพื่อเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตร

ปริญญาศิลปศาสตรบัณฑิต วิชาเอกการพัฒนาชุมชน

มีนาคม 2547

คำนำ

โครงการกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมือง เป็นหนึ่งในนโยบายเร่งด่วนของรัฐบาล ซึ่งมี พ.ต.ท.ดร.ทักษิณ ชินวัตร เป็นนายกรัฐมนตรีเริ่มดำเนินการเมื่อช่วงเดือนกรกฎาคม พ.ศ.2544 โดยที่รัฐบาลจัดตั้งกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมืองแห่งชาติด้วยการกระจายเงินไปหมู่บ้านละ 1 ล้านบาท สำหรับเป็นแหล่งเงินทุนหมุนเวียนในหมู่บ้านและชุมชนเมือง ใช้ในการพัฒนาเศรษฐกิจและสังคม เป็นอีกโครงการหนึ่ง ที่เน้นการมีส่วนร่วมของคนในท้องถิ่น ให้มีขีดความสามารถในการจัดระบบ และบริหารจัดการเงินกองทุนของตนเอง เพื่อสร้างศักยภาพในการสร้างความเข้มแข็ง ด้าน สังคมและด้านเศรษฐกิจของประชาชนในหมู่บ้านและชุมชนเมือง ผู้การพึงพาตนเองอย่างยั่งยืน อัน เป็นการกระตุ้นเศรษฐกิจฐานรากของประเทศ

การศึกษาการมีส่วนร่วมของประชาชนในชุมชนนั้น มีความน่าสนใจอยู่มากเพราะกว่า 3 ปี ของการดำเนินงานโครงการกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมืองอย่างต่อเนื่อง ได้รับความร่วมมือทั้งจาก คนในชุมชน และเจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้องถือได้ว่าเป็นโครงการที่พัฒนาชุมชนในระดับรากหญ้าได้เป็น อย่างดี ผู้ทำการศึกษาหวังเป็นอย่างยิ่งว่า สารนิพนธ์ฉบับนี้จะสามารถเป็นแนวทางในการศึกษา ค้นคว้าและพัฒนา เพื่อนำไปสู่การประยุกต์ใช้ในงานพัฒนาชุมชนและสาขาที่เกี่ยวข้องต่อไป

ปิยะนุช ชยาภิบาล

มีนาคม 2547

ประกาศคุณูปการ

การศึกษาศาสนาธิพนธ์เรื่อง “การมีส่วนร่วมต่อโครงการกองทุนหมู่บ้านของตำบลบางหัก อำเภอบางบาล จังหวัดลพบุรี” เสร็จลงอย่างสมบูรณ์ได้ด้วยความช่วยเหลือจาก รองศาสตราจารย์บุญเดิม พันธรอบ และ อาจารย์รัตนา วิงวอน ที่ปริกษาศาสนาธิพนธ์ที่ได้กรุณาสละเวลาเป็นอย่างมากในการให้คำแนะนำ ตรวจสอบแก้ไขข้อบกพร่องต่าง ๆ ตลอดมาจนเสร็จสมบูรณ์ ขอกราบขอบพระคุณเป็นอย่างสูง

ขอขอบพระคุณ คุณกฤษณะ มะจันทร์ ประธานองค์การบริหารส่วนตำบล ตำบลบางหัก อำเภอบางบาล จังหวัดลพบุรี ที่กรุณาให้คำแนะนำ และเอื้อเฟื้อข้อมูลเอกสารต่าง ๆ และให้เข้าร่วมโครงการกองทุนทุกอย่างเพื่อความเข้าใจที่ดีมากยิ่งขึ้น และดูแลเป็นอย่างดีตลอดระยะเวลาการฝึกงาน

ขอขอบพระคุณพี่ ๆ เจ้าหน้าที่ในองค์การบริหารส่วนตำบลบางหักทุกท่านที่สละเวลาให้ข้อมูลเพื่อการศึกษา และให้ความร่วมมือในการเก็บแบบสอบถามเป็นอย่างดี

ขอกราบขอบพระคุณ สำหรับคุณพ่อ คุณแม่ และน้องชาย ที่คอยเป็นกำลังใจและให้คำปรึกษาแนะนำ ให้ความช่วยเหลือ รวมถึงอำนวยความสะดวกสบายเรื่องงบประมาณ ในการจัดทำศาสนาธิพนธ์ฉบับนี้จนสำเร็จลุล่วงด้วยดี

ขอขอบพระคุณคุณเจน ที่ไปฝ่าฟันฝึกงานด้วยกันแม้จะได้ผลกลับมาเยอะไปหน่อย รวมทั้งยังช่วยอดหลับอดนอนด้วยกัน ใช้คอมพิวเตอร์ไม่ได้ด้วยกัน แม้ตอนหลังจะแยกกันทำแต่ศาสนาธิพนธ์ก็เป็นรูปเป็นร่างขึ้นมาได้ในที่สุด ขอขอบพระคุณคุณจุ่ม ที่ช่วยเหลืออัพเดท “ด้านข้อมูลข่าวสาร” ซึ่งจำเป็นมากในการทำงาน ขอขอบคุณเพื่อนแป๊ะ ที่อนุญาตให้ใช้คอมพิวเตอร์และห้องพักเอื้ออาทรมาโดยตลอด ขอขอบพระคุณคุณควา คุณนัท ที่อยู่เป็นเพื่อนให้ความช่วยเหลือด้านหากำลังใจและหาอาหาร(ทางสายตา)ยามค่ำคืนให้มาโดยตลอด ขอขอบพระคุณคุณเก่งเป็นอย่างมากที่อนุเคราะห์ให้ความช่วยเหลือด้านการคมนาคมมาตลอด ที่ขาดไม่ได้คือ เพื่อนๆชั้นปีที่ 4 วิชาเอกการพัฒนาชุมชนทุกคน(คุณเป้ด้วย) ที่ให้ความช่วยเหลือในด้านต่างๆ จนเกินคาด ร่วมทุกข์ร่วมสุขด้วยกัน และมอบความหวังดีให้กันตลอดมาจนทำให้ศาสนาธิพนธ์ฉบับนี้ออกมาอย่างสมบูรณ์

คุณค่า และประโยชน์ของศาสนาธิพนธ์ฉบับนี้ ผู้ศึกษาขอมอบเป็นเครื่องบูชาพระคุณ บิดา มารดา ตลอดจนอาจารย์ทุกท่านที่มีส่วนในการสร้างพื้นฐานการศึกษาของผู้ศึกษา

ปิยะนุช ชยาภิบาล

มีนาคม 2547

๗

มหาวิทยาลัยบูรพา
Burapha University

บทคัดย่อ

บทคัดย่อ

จุดมุ่งหมายของการศึกษานี้ เพื่อศึกษาถึงการมีส่วนร่วมต่อโครงการกองทุนหมู่บ้านของชุมชนบางหัก ตำบลบางหัก อำเภอพานทอง จังหวัดชลบุรี โดยทำการศึกษการมีส่วนร่วม 4 ด้าน คือด้านการตัดสินใจ ด้านการดำเนินงาน ด้านการได้รับผลประโยชน์ และด้านการประเมินผล

กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการศึกษาได้แก่ สมาชิกโครงการกองทุนหมู่บ้านตำบลบางหัก จำนวน 120 คน จำแนกตามเพศ อายุ ระดับการศึกษา อาชีพ และรายได้ เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล ได้แก่ แบบสอบถามวัดระดับการมีส่วนร่วมแบบมาตราส่วนประเมินค่า 5 ระดับ และแบบสอบถามปลายเปิด สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล ได้แก่ ค่าร้อยละ และค่าคะแนนเฉลี่ย

ผลการศึกษาพบว่า

การมีส่วนร่วมต่อโครงการกองทุนหมู่บ้านชุมชนบางหัก นั้นอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X}=3.06$) โดยในด้านการประเมินผลอยู่ในระดับมาก ($\bar{X}=3.71$) ด้านการได้รับผลประโยชน์อยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X}=3.17$) ด้านการดำเนินงาน และด้านการตัดสินใจอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X}=2.68$)

การมีส่วนร่วมของกลุ่มตัวอย่างเพศชาย มีค่าเฉลี่ยรวมอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X}=3.07$) และการมีส่วนร่วมของกลุ่มตัวอย่างเพศหญิง มีค่าเฉลี่ยรวมอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X}=3.01$)

การมีส่วนร่วมของกลุ่มตัวอย่างอายุต่ำกว่า 40 ปี มีค่าเฉลี่ยรวมอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X}=3.10$) และกลุ่มตัวอย่างอายุ 40 ปีขึ้นไป มีค่าเฉลี่ยรวมอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X}=3.05$)

การมีส่วนร่วมของกลุ่มตัวอย่างที่มีการศึกษาระดับประถมศึกษา มีค่าเฉลี่ยรวมอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X}=3.02$), ระดับมัธยมศึกษา มีค่าเฉลี่ยรวมอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X}=3.11$) และระดับปริญญาตรี หรือ เทียบเท่า มีค่าเฉลี่ยรวมอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X}=3.15$)

การมีส่วนร่วมของกลุ่มตัวอย่างที่ประกอบอาชีพในภาคเกษตรกรรม มีค่าเฉลี่ยรวมอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X}=3.05$) และกลุ่มตัวอย่างที่ประกอบอาชีพนอกภาคเกษตรกรรม มีค่าเฉลี่ยรวมอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X}=3.08$)

การมีส่วนร่วมของกลุ่มตัวอย่างที่มีรายได้ต่อเดือนต่ำกว่า 6,000 บาท มีค่าเฉลี่ยรวมอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X}=3.02$) และกลุ่มตัวอย่างที่มีรายได้ต่อเดือน 6,001 บาทขึ้นไป มีค่าเฉลี่ยรวมอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X}=3.06$)

สรุปผลการศึกษา

สมาชิกโครงการกองทุนชุมชนบางหัก ตำบลบางหัก อำเภอพานทอง จังหวัดชลบุรี มีส่วนร่วมต่อโครงการกองทุนชุมชนเมืองทั้งด้านการตัดสินใจ ด้านดำเนินงาน ด้านการได้รับผลประโยชน์ และด้านประเมินผล โดยภาพรวมอยู่ในระดับปานกลาง ซึ่งหากพิจารณาตัวแปรด้านเพศ พบว่าระดับการมีส่วนร่วมของเพศชายมากกว่าเพศหญิง

ตัวแปรด้านอายุ พบว่า กลุ่มอายุต่ำกว่า 40 ปี มีระดับการมีส่วนร่วมปานกลาง และกลุ่มอายุ 40 ปี ขึ้นไป มีระดับการมีส่วนร่วมอยู่ในระดับปานกลาง ส่วนตัวแปรด้านระดับการศึกษา พบว่า ระดับประถมศึกษา,ระดับมัธยมศึกษา, และปริญญาตรี หรือ เทียบเท่า มีระดับการมีส่วนร่วมปานกลาง

ตัวแปรด้านอาชีพ พบว่า อาชีพในภาคเกษตรกรรม มีระดับการมีส่วนร่วมปานกลาง และอาชีพนอกภาคเกษตรกรรม มีระดับการมีส่วนร่วมปานกลาง

ตัวแปรด้านรายได้ต่อเดือน พบว่า รายได้ต่อเดือนต่ำกว่า 6,000 บาท มีระดับการมีส่วนร่วมปานกลาง และรายได้ต่อเดือน 6,001 บาทขึ้นไป มีระดับการมีส่วนร่วมปานกลาง

ทั้งยังพบว่า การประชาสัมพันธ์ข่าวสารข้อมูล และทำความเข้าใจกับวัตถุประสงค์ของโครงการกองทุน เป็นปัญหาอุปสรรคต่อการดำเนินงานโครงการกองทุนหมู่บ้านซึ่งเห็นควรให้จัดกิจกรรมเพื่อสร้างความสัมพันธ์ระหว่างคนในชุมชนให้มากขึ้น มีจัดป้ายประกาศต่าง ๆ ของกองทุน ให้รับรู้ข่าวสารได้อย่างทั่วถึง นอกจากนี้ควรมีการจัดฝึกอบรมอาชีพให้กับคนในชุมชน เพื่อที่จะได้มีความรู้ความสามารถนำไปประกอบอาชีพต่อไปได้

ABSTRACT

มหาวิทยาลัยบูรพา
Burapha University

ABSTRACT

The purpose of this research is to study people's participation in the village fund project in Tambon Banghak, Amphor Panthong, Chonburi. This research is studied in 4 areas; the decision making, the process, the benefit, and the evaluation. The samples are 120 members of Banghak Community Fund Project. They are divided by sex, age, educational level, occupation and salary. The instrument used in collecting data is 5 rating scale questionnaire. The statistics used are percentage and mathematic means.

The result reveals that :

The people's participation is in medium level ($\bar{X}=3.06$). The people's participation in the evaluation is in much level ($\bar{X}=3.71$), in the benefits is in medium level ($\bar{X}=3.17$), in the process and in the decisions making is in medium level ($\bar{X}=2.68$).

The male samples' participation is in medium level ($\bar{X}=3.07$) and the female samples' participation is in medium level ($\bar{X}=3.01$).

The participation of people aged less than 40 years old is in medium level ($\bar{X}=3.10$) and of those aged over 40 years old is in the medium level ($\bar{X}=3.05$).

The participation of people holding elementary education is in medium level ($\bar{X}=3.02$), of those holding secondary education and Bachelor's degree both are in medium level ($\bar{X}=3.11$) and ($\bar{X}=3.15$) respectively.

The participation of the sample work in agricultural section is in medium level ($\bar{X}=3.05$), and of those working in non-agricultural section is in medium level ($\bar{X}=3.08$).

The participation of the samples who earn less than 6,000 baht a month is in medium level ($\bar{X}=3.02$), and of those who earn more than 6,001 baht a month is in medium level ($\bar{X}=3.06$).

สารบัญ

เรื่อง	หน้า
คำนำ	
ประกาศคุณประการ	
บทคัดย่อ	
สารบัญ	
บทที่ 1 บทนำ	
ความสำคัญของปัญหา.....	1
แนวคิดและทฤษฎีที่เกี่ยวข้อง	3
เอกสารงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง	15
ภูมิหลัง.....	17
บทที่ 2 ระเบียบวิธีวิจัย	
ขอบเขตการศึกษา.....	22
วัตถุประสงค์.....	23
ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ.....	23
นิยามศัพท์เชิงปฏิบัติการ.....	23
การเก็บรวบรวมข้อมูล.....	23
เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล	24
สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล.....	24
เกณฑ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล.....	24
บทที่ 3 ลักษณะข้อมูล.....	25
บทที่ 4 วิเคราะห์ข้อมูล.....	69
บทที่ 5 บทสรุปและข้อเสนอแนะ.....	79
บรรณานุกรม	
ภาคผนวก	
ประวัติย่อของผู้ที่ทำการศึกษา	

สารบัญตาราง

ตาราง	หน้า
ตารางที่ 1 แสดงร้อยละของกลุ่มตัวอย่างจำแนกตามเพศ.....	25
ตารางที่ 2 แสดงร้อยละของกลุ่มตัวอย่างจำแนกตามอายุ.....	25
ตารางที่ 3 แสดงร้อยละของกลุ่มตัวอย่างจำแนกตามระดับการศึกษา.....	26
ตารางที่ 4 แสดงร้อยละของกลุ่มตัวอย่างจำแนกตามอาชีพ.....	26
ตารางที่ 5 แสดงร้อยละของกลุ่มตัวอย่างจำแนกตามรายได้ต่อเดือน.....	26
ตารางที่ 6 แสดงคะแนนเฉลี่ยและอันดับที่ของการมีส่วนร่วม ต่อโครงการกองทุนหมู่บ้านทั้ง 4 ด้าน.....	27
ตารางที่ 7 แสดงร้อยละและคะแนนเฉลี่ยของกลุ่มตัวอย่างกับการมีส่วนร่วม ต่อโครงการกองทุนหมู่บ้านทั้ง 4 ด้าน.....	28
ตารางที่ 8 แสดงคะแนนเฉลี่ยของกลุ่มตัวอย่างโดยจำแนกตามเพศกับการมีส่วนร่วม ต่อโครงการกองทุนหมู่บ้านทั้ง 4 ด้าน.....	31
ตารางที่ 9 แสดงร้อยละและคะแนนเฉลี่ยของกลุ่มตัวอย่างเพศชายกับการมีส่วนร่วม ต่อโครงการกองทุนหมู่บ้านทั้ง 4 ด้าน.....	32
ตารางที่ 10 แสดงร้อยละและคะแนนเฉลี่ยของกลุ่มตัวอย่างเพศหญิงกับการมีส่วนร่วม ต่อโครงการกองทุนหมู่บ้านทั้ง 4 ด้าน.....	35
ตารางที่ 11 แสดงคะแนนเฉลี่ยของกลุ่มตัวอย่างโดยจำแนกตามอายุกับการมีส่วนร่วม ต่อโครงการกองทุนหมู่บ้านทั้ง 4 ด้าน.....	38
ตารางที่ 12 แสดงร้อยละและคะแนนเฉลี่ยของกลุ่มตัวอย่างที่มีอายุต่ำกว่า 40 ปี กับการมีส่วนร่วมต่อโครงการกองทุนหมู่บ้านทั้ง 4 ด้าน.....	39
ตารางที่ 13 แสดงร้อยละและคะแนนเฉลี่ยของกลุ่มตัวอย่างที่มีอายุมากกว่า 40 ปี กับการมีส่วนร่วมต่อโครงการกองทุนหมู่บ้านทั้ง 4 ด้าน.....	42
ตารางที่ 14 แสดงคะแนนเฉลี่ยของกลุ่มตัวอย่างโดยจำแนกตามอายุกับการมีส่วนร่วม ต่อโครงการกองทุนหมู่บ้านทั้ง 4 ด้าน.....	45
ตารางที่ 15 แสดงร้อยละและคะแนนเฉลี่ยของกลุ่มตัวอย่างที่มีการศึกษาระดับประถมศึกษา กับการมีส่วนร่วมต่อโครงการกองทุนหมู่บ้านทั้ง 4 ด้าน.....	46
ตารางที่ 16 แสดงร้อยละและคะแนนเฉลี่ยของกลุ่มตัวอย่างที่มีการศึกษาระดับมัธยมศึกษา กับการมีส่วนร่วมต่อโครงการกองทุนหมู่บ้านทั้ง 4 ด้าน.....	49

ตารางที่ 17 แสดงร้อยละและคะแนนเฉลี่ยของกลุ่มตัวอย่างที่มีการศึกษาระดับปริญญาตรี หรือ เทียบเท่า กับการมีส่วนร่วมต่อโครงการกองทุนหมู่บ้านทั้ง 4 ด้าน.....	52
ตารางที่ 18 แสดงคะแนนเฉลี่ยของกลุ่มตัวอย่างโดยจำแนกตามอาชีพกับการมีส่วนร่วม ต่อโครงการกองทุนหมู่บ้านทั้ง 4 ด้าน.....	55
ตารางที่ 19 แสดงร้อยละและคะแนนเฉลี่ยของกลุ่มตัวอย่างที่มีอาชีพในภาคเกษตรกรรม กับการมีส่วนร่วมต่อโครงการกองทุนหมู่บ้านทั้ง 4 ด้าน.....	56
ตารางที่ 20 แสดงร้อยละและคะแนนเฉลี่ยของกลุ่มตัวอย่างที่มีอาชีพนอกภาคเกษตรกรรม กับการมีส่วนร่วมต่อโครงการกองทุนหมู่บ้านทั้ง 4 ด้าน.....	59
ตารางที่ 21 แสดงคะแนนเฉลี่ยของกลุ่มตัวอย่างโดยจำแนกตามรายได้ กับการมีส่วนร่วมต่อโครงการกองทุนหมู่บ้านทั้ง 4 ด้าน.....	62
ตารางที่ 22 แสดงร้อยละและคะแนนเฉลี่ยของกลุ่มตัวอย่างที่มีรายได้ต่ำกว่า 6,000 บาท กับการมีส่วนร่วมต่อโครงการกองทุนหมู่บ้านทั้ง 4 ด้าน.....	63
ตารางที่ 23 แสดงร้อยละและคะแนนเฉลี่ยของกลุ่มตัวอย่างที่มีรายได้มากกว่า 6,000 บาท กับการมีส่วนร่วมต่อโครงการกองทุนหมู่บ้านทั้ง 4 ด้าน.....	66

บทที่ 1

บทนำ

ความสำคัญของปัญหา

จากวิกฤตการณ์เศรษฐกิจของประเทศที่เริ่มขึ้นเมื่อปี พ.ศ.2540 ซึ่งเป็นปีแรกของแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติฉบับที่ 8 ได้ก่อให้เกิดปัญหาด้านเศรษฐกิจและสังคมต่างๆ ส่งผลกระทบต่อประชาชนทุกชนชั้น ประเด็นเรื่องการแก้ไขปัญหาดังกล่าว โดยให้ความสำคัญต่อกระบวนการพัฒนาที่เน้นคนเป็นศูนย์กลาง ตามหลักปรัชญาของแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติฉบับที่ 8 ได้รับการหยิบยกขึ้นมากล่าวถึงเป็นอันมาก การเพิ่มศักยภาพของคนในชุมชนให้เข้มแข็งให้มีความพร้อมในการเข้าไปมีส่วนร่วมในการพัฒนาเศรษฐกิจ สังคม รวมถึงการสร้างกระบวนการพัฒนาที่ยั่งยืนซึ่งเป็นแนวทางการพัฒนาที่สำคัญประการหนึ่ง ต่อเนื่องมาถึงแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติฉบับที่ 9

โครงการกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมือง เป็นหนึ่งในนโยบายเร่งด่วนของรัฐบาล ซึ่งมี พ.ต.ท.ดร. ทักษิณ ชินวัตร เป็นนายกรัฐมนตรีเริ่มดำเนินการเมื่อช่วงเดือนกรกฎาคม พ.ศ.2544 โดยที่รัฐบาลจัดตั้งกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมืองแห่งชาติด้วยการกระจายเงิน ไปหมู่บ้านละ 1 ล้านบาท สำหรับเป็นแหล่งเงินทุนหมุนเวียนในหมู่บ้านและชุมชนเมืองใช้ในการพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมเป็นอีกโครงการหนึ่ง ที่เน้นการมีส่วนร่วมของคนในท้องถิ่นให้มีขีดความสามารถในการจัดระบบและบริหารจัดการเงินกองทุนของตนเอง เพื่อสร้างศักยภาพในการสร้างความเข้มแข็งด้านสังคมและด้านเศรษฐกิจของประชาชนในหมู่บ้านและชุมชนเมืองสู่การพึ่งพาตนเองอย่างยั่งยืน อันเป็นการกระตุ้นเศรษฐกิจฐานรากของประเทศ รวมทั้งเสริมสร้างภูมิคุ้มกันทางเศรษฐกิจและสังคมของประเทศในอนาคต ซึ่งหัวใจสำคัญของกองทุนไม่ได้เน้นการเพิ่ม “ทุนทางเศรษฐกิจ” (เมื่อเสร็จสิ้นการดำเนินโครงการแล้ว จะเกิดกำไรให้กับกลุ่ม สร้างรายได้ สร้างอาชีพให้สมาชิก และเกิดการแบ่งปันผลกำไรให้กับสมาชิกในชุมชน) แต่เพียงอย่างเดียว หากแต่เน้นการเพิ่มขยาย “ทุนทางสังคม” (เมื่อเสร็จสิ้นการดำเนินโครงการแล้ว จะเกิดการเอื้อเฟื้อเผื่อแผ่ ความเอื้ออาทรกัน เกิดการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ถึงปัญหาและหาหนทางแก้ไขร่วมกัน เกิดการหลอมรวมใจ หลอมรวมความคิดให้เกิดการร่วมมือ และมีทักษะการจัดการร่วมกัน) ควบคู่กันไปด้วย

แต่ในความเป็นจริงแล้ววิธีปฏิบัติมักจะเบี่ยงเบนไปจากที่คิดไว้เสมอ โดยเฉพาะอย่างยิ่งการดำเนินงานกับชุมชนชนบท ซึ่งบุคลิกลักษณะของคนชนบทจะแตกต่างกับคนเมือง เนื่องจากชนบทเป็นเขตที่มีประชากรอาศัยอยู่ไม่หนาแน่น ประชากรที่อาศัยอยู่ในชนบทส่วนใหญ่จะประ

กอบอาชีพเกษตรกร ซึ่งมีความแตกต่างจากความเป็นเมืองโดยสิ้นเชิง ไม่ว่าจะผ่านทางด้าน ภายภาพ เศรษฐกิจ สังคม ตลอดจนเทคนิควิทยาการ ความต่างเหล่านี้เป็นองค์ประกอบที่ทำให้ ลักษณะนิสัยปัจเจกบุคคลโดยภาพรวมของคนในชนบทต่างจากคนในเมือง ด้วยในทางสังคมวิทยา แบ่งชุมชนออกเป็น 2 แบบ คือ ชุมชนชนบท (Rural) และเมือง (Urban) และราชบัณฑิตยสถาน (2524: 316,408) ได้ให้ความหมายของคำว่า ชนบทไว้ดังนี้

ชนบท หมายถึง ส่วนที่อยู่นอกเขตเมืองหรือเขตเทศบาล มีประชากรที่เลี้ยงชีพด้วยการ เกษตรกรรมเป็นสำคัญ มีระเบียบสังคมที่สอดคล้องกับลักษณะชุมชนแบบหมู่บ้าน ตั้งบ้านเรือน เป็นกลุ่มก้อนหรือกระจุกกระจายตามลักษณะภูมิประเทศ หรือตามประเพณีนิยม

เนื่องจากชนบทและเมืองมีความแตกต่างกันทั้งด้านเศรษฐกิจ สังคม ประชากร และ สิ่งแวดล้อม โซโรกินและซิมเมอร์แมน(Sorokin and Zimmerman, 1929: 56-57) จึงได้อธิบายความ ต่างต่างระหว่างชุมชนชนบทและเมือง โดยเน้นลักษณะของชนบทว่า

“ สำหรับสังคมชนบทมีลักษณะเด่นชัดที่ประชากรมีความหนาแน่นน้อย ประชาชนส่วน ใหญ่ประกอบอาชีพเกษตรกรรม ทำให้ใช้พื้นที่ขนาดใหญ่ในการประกอบอาชีพสิ่งแวดล้อมที่เกิด ตามธรรมชาติและมีอิทธิพลต่อความเป็นอยู่และวัฒนธรรมของประชาชน เพราะประชาชนมีความ สัมพันธ์กับธรรมชาติโดยตรง ไม่ค่อยมีความแตกต่างทางสังคม มีการแบ่งชั้นทางสังคมน้อย การ เปลี่ยนแปลงในด้านที่อยู่อาศัย อาชีพ และอื่น ๆ ก็มีการเปลี่ยนแปลงน้อย ส่วนการย้ายถิ่นจะเป็นใน ลักษณะจากชนบทไปสู่เมือง คนชนบทมีการติดต่อและสื่อสารกันน้อยกว่าคนในเมือง การติดต่อก็ จะเป็นความสัมพันธ์แบบปฐมภูมิ (Primary relation) ความสัมพันธ์จะเป็นแบบส่วนตัวง่าย ๆ แต่ จริงใจ”

จะเห็นได้ว่าชุมชนชนบทมีความเป็นปึกแผ่นแบบกลไก (Mechanical solidarity) ซึ่งอีมิล เดอร์ไคม์กล่าวว่า (Emile Durkheim อ้างใน เรวัต แสงสุริยงค์, 2541: 18) เกิดขึ้นในสังคมแบบ ดั้งเดิมที่มีโครงสร้างทางสังคมแบบง่าย ๆ ไม่สลับซับซ้อน ภายในสังคมมีการแบ่งแยกแรงงานกัน น้อย สมาชิกในสังคมมีความผูกพันต่อกันอย่างแน่นแฟ้นและด้วยความจริงใจต่อกัน สมาชิกใน สังคมมีความรู้สึกเป็นน้ำหนึ่งใจเดียวกัน

ในส่วน of คำบางทัก ซึ่งเป็นพื้นที่ที่จัดอยู่ในชนบทอีกแห่งหนึ่งของประเทศไทยก็มี ลักษณะดังที่ได้กล่าวมาแล้วข้างต้น แต่คำบางทักก็ถือได้ว่าเป็นพื้นที่ชนบทที่มีความเป็นเมืองอยู่ สูงเพราะได้รับอิทธิพลความเจริญของชุมชนเมืองมามาก ซึ่งถือเป็นจุดเด่นในการศึกษาชุมชนนี้ การมีส่วนร่วมของคนในคำบางทัก จึงเป็นรูปแบบที่สำคัญยิ่งในการที่จะทราบถึงความ เป็นไป และแนวทางในการมีส่วนร่วมต่อโครงการจะนำมาซึ่งความเข้มแข็งชุมชน อันเป็นหน่วยที่เล็กที่สุด หน่วยหนึ่งในประเทศ อีกทั้งร่วมค้นปัญหาที่เกิดขึ้นและร่วมกันแก้ไขปัญหาด้วยความสามัคคีต่อไป

แนวคิดและทฤษฎีที่เกี่ยวข้อง

1.แนวคิดเรื่องการมีส่วนร่วม

ความหมายของการมีส่วนร่วม วิลเลียม ดับบลิว รีคเคอร์ (William W. Reeder, 1974 : 39) ได้ให้ความหมายของการมีส่วนร่วมของประชาชนไว้ว่า การมีส่วนร่วม หมายถึง การมีส่วนร่วมในการปะทะสังสรรค์ทางสังคม ซึ่งรวมทั้งการมีส่วนร่วมของปัจเจกบุคคลและการมีส่วนร่วมเป็นกลุ่ม

ราม พี ยาดาว (Ram P. Yadav, 1979 อ้างใน อภิธรรม ช่างเกวียน, 2540 : 24) ได้ให้ความหมายของการมีส่วนร่วมว่า หมายถึง การเข้าร่วมของประชาชน หรือกลุ่มตัวแทนของชุมชนในกระบวนการพัฒนา ด้วยความสมัครใจและเต็มใจ การมีส่วนร่วมนั้นต้องไม่ถูกบังคับ

นิรันดร์ จงวุฒิเวศย์ (นิรันดร์ จงวุฒิเวศย์, อ้างใน ชื่นใจ บุชาธรรม, 2542 : 13) ได้ให้ความหมายของการมีส่วนร่วมของประชาชนในด้านของจิตใจ โดยมองแยกเป็นองค์ประกอบต่างๆ 3 ข้อ คือ

1. การเกี่ยวข้องทางด้านจิตใจและอารมณ์ เป็นการเกี่ยวข้องทั้งทางร่างกายและจิตใจ ไม่ใช่เฉพาะแต่ด้านกำลังกายหรือทักษะ กล่าวคือ ผู้มีส่วนร่วมจะมีส่วนเกี่ยวข้องทางจิตใจ ไม่ใช่แต่เฉพาะด้านการกระทำเท่านั้น

2. การกระทำการเมื่อผู้มีส่วนร่วมมีความเกี่ยวข้อง ทั้งด้านการกระทำและจิตใจแล้ว ก็เท่ากับเป็นการเปิดโอกาสให้เขาได้แสดงความคิดสร้างสรรค์ กระทำการเพื่อให้บรรลุวัตถุประสงค์ของกลุ่ม (Group goal) โดยเหตุนี้ การมีส่วนร่วมจึงเป็นมากกว่ายินยอมที่จะกระทำตามคำสั่ง ซึ่งเป็นการกระทำโดยปราศจากการยินยอมพร้อมใจ และความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ การมีส่วนร่วมจึงเป็นความสัมพันธ์ทางอารมณ์และจิตใจแบบ “บุคคลวิถี” คือ มีการติดต่อสื่อสารทั้งไปและกลับระหว่างบุคคลและกลุ่ม

3. การมีส่วนร่วมรับผิดชอบ เมื่อเกิดการเกี่ยวข้องทางด้านจิตใจ อารมณ์และได้กระทำการให้แก่สถานการณ์กลุ่มนั้นแล้ว ผู้มีส่วนร่วมจะเกิดความรู้สึกรับผิดชอบร่วมกับกลุ่มนั้นด้วย เพราะการมีส่วนร่วมเป็นกระบวนการทางสังคมที่บุคคลไปเกี่ยวข้องกับกลุ่มและต้องการเห็นผลสำเร็จของการทำงานนั้นๆ ด้วย

ทวีทอง หงษ์วิวัฒน์ (ทวีทอง หงษ์วิวัฒน์, อ้างใน วิทยา บุญยะเวชชีวิน, 2544 : 7) ให้ความหมายของการมีส่วนร่วมว่า คือการที่ประชาชนหรือชุมชน พัฒนาขีดความสามารถของตนในการจัดการควบคุมการใช้และการกระจายทรัพยากรที่มีอยู่ เพื่อประโยชน์ต่อการดำรงชีพทางเศรษฐกิจและสังคม ตรงความจำเป็นอย่างสมศักดิ์ศรี ในฐานะสมาชิกของสังคม ในการมีส่วนร่วมประชาชนได้พัฒนาการรับรู้ และภูมิปัญญา ซึ่งแสดงออกในรูปของการตัดสินใจในการกำหนดชีวิตของตนอย่างเป็นตัวของตัวเอง

ไพรัตน์ เคะชรินทร์ (ไพรัตน์ เคะชรินทร์, อ้างใน ประดิษฐ์ สุคนธสวัสดิ์, 2536 : 31-32) กล่าวถึงการมีส่วนร่วมว่า เป็นกระบวนการที่รัฐบาลทำการส่งเสริม ชักนำ สนับสนุน และสร้างโอกาสให้ประชาชนในชุมชนทั้งในรูปส่วนบุคคล กลุ่มคน ชมรม สมาคม มูลนิธิ และองค์การอาสาสมัครรูปต่างๆ ให้เข้ามา มีส่วนร่วมในการดำเนินงานเรื่องใดเรื่องหนึ่ง หรือหลายเรื่องร่วมกัน เพื่อให้บรรลุตามวัตถุประสงค์และนโยบายการพัฒนาที่กำหนดไว้

ปรัชญา เวสารัชช์ (ปรัชญา เวสารัชช์, 2543 : 48) กล่าวว่า การพัฒนาจากฐานล่างเน้นการเข้ามีส่วนร่วมของประชาชนในชนบทเป็นหลัก โดยประชาชนในชนบทเข้ามีส่วนร่วมในการวางแผน การดำเนินการ การรับประโยชน์ และการประเมินผล ในกระบวนการพัฒนาเช่นนี้ ประชาชน (รวมทั้งข้าราชการระดับล่าง) เป็นผู้กำหนดความต้องการของตน และจัดทำโครงการเพื่อให้เป็นไปตามความต้องการนั้น โดยใช้ทรัพยากรที่มีอยู่ในสภาพแวดล้อมของตนเป็นปัจจัยหลัก สำหรับรัฐบาลมีหน้าที่สนับสนุนด้านต่างๆ เพื่อเอื้ออำนวยให้เป็นไปตามโครงการที่ประชาชนเสนอขึ้น

จากความหมายของการมีส่วนร่วมดังกล่าวข้างต้น ทำให้สามารถเข้าใจได้ว่า การมีส่วนร่วมหมายถึง การที่ปัจเจกบุคคลต่างๆ มารวมตัวกันด้วยความสมัครใจ เพื่อบรรลุวัตถุประสงค์ร่วมกัน อันจะก่อให้เกิดกระบวนการพัฒนาจากการมีส่วนร่วมนั้น

ลักษณะและประเภทของการมีส่วนร่วม ไวท์ (White, 1957 อ้างใน พรพพรหม กิตติวงศา, 2542 : 28) ได้กล่าวไว้ว่าการมีส่วนร่วมประกอบด้วย 3 มิติ คือ

- มิติที่ 1 คือ การมีส่วนร่วมในการตัดสินใจว่าจะ ไรควรทำ และทำอย่างไร
- มิติที่ 2 คือ มีส่วนร่วมเสียดสละ ในการพัฒนา ลงมือปฏิบัติการตามที่ได้ตัดสินใจ
- มิติที่ 3 คือ มีส่วนร่วมในการแบ่งปันผลประโยชน์ ที่เกิดจากการดำเนินงาน

ทั้งยังได้เพิ่มเติมว่าสาระสำคัญของการมีส่วนร่วมในประการที่ 4 ที่ควรนำมาพิจารณา คือ การมีส่วนร่วมในการประเมินผลการดำเนินที่นำไป

โคเฮน และอัฟฮอฟ (Cohen & Uphoff, 1980 : 213-218) ได้แบ่งชนิดของการมีส่วนร่วมออกเป็น 4 ชนิด คือ

1. การมีส่วนร่วมในการตัดสินใจ (Decision making) ประกอบด้วย 3 ขั้นตอน คือ เริ่มตัดสินใจ ดำเนินการตัดสินใจ และตัดสินใจปฏิบัติการ
2. การมีส่วนร่วมในการปฏิบัติการ (Implementation) ประกอบด้วย การสนับสนุนด้านทรัพยากรการบริหาร และการประสานขอความร่วมมือ
3. การมีส่วนร่วมในผลประโยชน์ (Benefits) ไม่ว่าจะ เป็นผลประโยชน์ทางด้านวัสดุ ผลประโยชน์ทางสังคม หรือผลประโยชน์ส่วนบุคคล
4. การมีส่วนร่วมในการประเมินผล (Evaluation) เป็นการควบคุมและตรวจสอบการดำเนินงานกิจกรรมทั้งหมด และเป็นการแสดงถึงการปรับตัวในการมีส่วนร่วมต่อไป

วิลเลียม คับบลิว รีคเตอร์ (William W. Reeder, 1974 อ้างใน พรพพรหม กิตติวงศา, 2542 :

31) ได้สรุปปัจจัยต่างๆ ที่มีผลต่อการมีส่วนร่วมของประชาชนไว้ 11 ประการ ดังนี้

1. การปฏิบัติตนให้คล้อยตามความเชื่อพื้นฐาน กล่าวคือ บุคคลและกลุ่มบุคคลดูเหมือนจะเลือกแบบวิธีการปฏิบัติซึ่งสอดคล้องและคล้ายคลึงกับความเชื่อพื้นฐานของตนเอง
2. มาตรฐานคุณค่าบุคคลและกลุ่มบุคคลดูเหมือนจะปฏิบัติในลักษณะที่สอดคล้องกับมาตรฐานคุณค่าของตนเอง
3. เป้าหมาย บุคคล และกลุ่มบุคคลดูเหมือนจะส่งเสริม ปกป้อง และรักษาเป้าหมายของตนเอง
4. ประสบการณ์ที่ฝึกปศิธรรมคา พฤติกรรมของบุคคลหรือกลุ่มบุคคลบางครั้งมีรากฐานมาจากประสบการณ์ที่ฝึกปศิธรรมคา
5. ความคาดหวัง บุคคลและกลุ่มบุคคลจะประพฤติดตามแบบที่ตนคาดหวังว่าจะต้องประพฤติในสถานการณ์เช่นนั้น ทั้งยังชอบปฏิบัติต่อผู้อื่นในลักษณะที่ตนคาดหวังจากผู้อื่นด้วยเช่นกัน
6. การมองแต่ตัวเอง บุคคลและกลุ่มบุคคลมักจะทำสิ่งต่างๆ ซึ่งคิดว่าตัวเองควรต้องกระทำเช่นนั้น
7. การบีบบังคับ บุคคลและกลุ่มบุคคลมักจะทำสิ่งต่างๆ ด้วยความรู้สึกว่าตนเองถูกบังคับให้ทำ
8. นิสัยและประเพณี บุคคลและกลุ่มบุคคลมักจะทำสิ่งต่างๆ ซึ่งเรานิสัยชอบ กระทำเมื่ออยู่ในสถานการณ์นั้นๆ
9. โอกาส บุคคลและกลุ่มบุคคลมักจะทำมีส่วนร่วมในรูปแบบการปฏิบัติของสังคม โดยเฉพาะในทางที่เกี่ยวข้องกับจำนวนและชนิดของโอกาส ซึ่งขึ้นกับโครงสร้างของสังคม
10. ความสามารถ บุคคลและกลุ่มบุคคลมักจะเข้าร่วมกิจกรรมที่ตนมีความสามารถ
11. การสนับสนุน บุคคลและกลุ่มบุคคลมักจะเริ่มปฏิบัติงานเมื่อเขารู้สึกว่าเขาได้รับการสนับสนุน

จึงสรุปได้ว่าสถานภาพทางเศรษฐกิจ สถานภาพทางสังคม ไม่ว่าจะเป็นระดับการศึกษา ความเชื่อ ค่านิยม นิสัย ประเพณี ตลอดจนความรู้สึคนึกคิด รวมทั้งการได้รับการยอมรับหรือการสนับสนุนจากผู้อื่น เป็นปัจจัยซึ่งเป็นคุณลักษณะภายในของบุคคลหรือกลุ่มคนที่มีผลต่อการมีส่วนร่วมทั้งสิ้น

องค์การสหประชาชาติ (อ้างใน อัมภรณ์ ช่างเกวียน, 2540 : 26-27) ได้รวบรวมรูปแบบของการมีส่วนร่วมไว้ ดังนี้

1. การมีส่วนร่วมแบบเป็นไปเอง ซึ่งเป็น ไปโดยการอาสาสมัครหรือการรวมตัวขึ้นเองเพื่อแก้ปัญหาของตนเอง โดยเน้นการกระทำที่มิได้รับการช่วยเหลือจากภายนอก

2. การมีส่วนร่วมแบบชักนำ เป็นการเข้าร่วมตามความเห็นชอบหรือสนับสนุนโดยรัฐบาล โดยทั่วไปจะพบในประเทศที่กำลังพัฒนา

3. การมีส่วนร่วมแบบบังคับ เป็นผู้มีส่วนร่วมภายใต้การดำเนินนโยบายของรัฐบาลภายใต้ การจัดการโดยเจ้าหน้าที่ของรัฐ หรือ โดยการบังคับ โดยตรง รูปแบบนี้จะไม่ได้รับผลในระยะยาว และมีผลเสีย ซึ่งจะไม่ได้รับการสนับสนุนจากประชาชนในที่สุด

องค์การอนามัยโลก WHO (World Health Organization, อ้างใน ขนิษฐา ศรีนนท์, 2544 : 33) ได้เสนอรูปแบบของการมีส่วนร่วมของประชาชนที่ถือว่าเป็นรูปแบบที่แท้จริงหรือสมบูรณ์ จะต้องประกอบด้วยกระบวนการ 4 ขั้นตอน คือ

1. การวางแผน ประชาชนจะต้องมีส่วนร่วมในการวิเคราะห์ปัญหา จัดอันดับความสำคัญ ตั้งเป้าหมาย กำหนดการใช้ทรัพยากร กำหนดวิธีการติดตามประเมินผล และประการสำคัญ คือการตัดสินใจด้วยตนเอง

2. การดำเนินกิจกรรม ประชาชนต้องมีส่วนร่วมในการดำเนินการจัดการและการบริหาร การใช้ทรัพยากร มีความรับผิดชอบในการจัดสรร ควบคุมทางการเงินและบริการ

3. การใช้ประโยชน์ ประชาชนจะต้องมีความสามารถในการนำเอากิจกรรมมาใช้ให้เกิด ประโยชน์ ซึ่งเป็นการเพิ่มระดับของการพึ่งพาตนเอง และควบคุมสังคม

4. การได้รับผลประโยชน์ ประชาชนจะต้องได้รับการแจกจ่ายผลประโยชน์ในพื้นที่ เท่ากัน ซึ่งอาจจะเป็นผลประโยชน์ส่วนตัว สังคมหรือวัตถุก็ได้

เจิมศักดิ์ ปิ่นทอง (เจิมศักดิ์ ปิ่นทอง, 2525 : 23) กล่าวถึงการมีส่วนร่วมว่า เป็นกระบวนการ ที่เน้นให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมในด้านต่างๆ อาทิ เช่น การวางแผน การดำเนินการ การร่วมมือ ปฏิบัติ การประเมินผล ซึ่งแบ่งขั้นตอนของการมีส่วนร่วมออกเป็น 5 ขั้นตอน คือ

1. การมีส่วนร่วมในการแก้ปัญหา และความต้องการที่แท้จริง ตลอดจนการจัดลำดับ ความสำคัญของปัญหา

2. ร่วมวิเคราะห์สาเหตุของปัญหา ตลอดจนการแก้ไขปัญหา

3. ร่วมเลือกแนวทางการวางแผนพัฒนาแก้ไขปัญหา

4. ร่วมในกิจกรรมพัฒนาตามแผน

5. ร่วมในการติดตามผลและประเมินผลงานกิจกรรมการพัฒนา

สมนึก ปัญญาสิงห์ (สมนึก ปัญญาสิงห์, 2542 : 23-33) ได้กล่าวถึงการทำงานแบบมีส่วนร่วมว่า สาเหตุสำคัญของการทำงานแบบมีส่วนร่วม ไม่ใช่อยู่ที่การวิเคราะห์ตีความหมาย แต่อยู่ที่การ ลงมือปฏิบัติตามปรัชญาและกระบวนการทำงานแบบมีส่วนร่วมอย่างจริงจัง ซึ่งขั้นตอนของการมี ส่วนร่วม โดยเฉพาะในระดับชุมชน ควรประกอบด้วย

1. ร่วมคิด เป็นการระดมสมอง พัฒนาทรัพยากรทางปัญญา สำรวจ วิเคราะห์ปัญหา หา สาเหตุของปัญหา ศึกษาวิจัยอย่างมีส่วนร่วมกับชุมชน วิเคราะห์ความต้องการและหาวิธีบรรล

ความต้องการ ถ้าผู้เข้ามามีส่วนร่วม มีความสนใจตรงกับปัญหาและความต้องการของชุมชน จะทำให้การมีส่วนร่วมเริ่มแรกเป็นไปด้วยดี ไม่เฉื่อยชา นอกจากนี้ การชี้แจงเหตุผล การประชาสัมพันธ์ และรณรงค์อาจกระตุ้นให้ระดับการมีส่วนร่วมเพิ่มมากขึ้น

2. ร่วมนำ นำเอาความคิด ข้อเสนอที่มีมติร่วมกัน ไปปฏิบัติ หรือนำเอาความคิด ข้อเสนอแนะให้ชุมชนพิจารณาอีกครั้งหนึ่ง ในกรณีที่ตัวแทนชุมชนไม่สามารถตัดสินใจแทนชุมชน ได้ตลอดจนร่วมกันเป็นผู้ดำเนินการเปลี่ยนแปลงและการพัฒนา

3. ร่วมทำและร่วมธรรม ลงมือปฏิบัติตามโครงการและกิจกรรม ทำให้เกิดความโปร่งใส ถูกต้อง ยุติธรรม ตรวจสอบได้ มีความรักสามัคคี ความพึงพอใจในหมู่คณะ จิตสำนึก จิตใจพัฒนา มีวินัย และทำงานอย่างมีหลักการและรับผิดชอบ (A sense of accountability)

4. ร่วมแก้ ช่วยกันแก้ไขปัญหาอุปสรรคที่เกิดขึ้นในระหว่างดำเนิน โครงการและกิจกรรม แก้ไขปรับปรุงเทคนิควิธีการทำงาน เช่น ความพร้อม ความคล่องตัวในการทำงาน เป็นต้น

5. ร่วมใจกันติดตามและประเมินผล ติดตามการทำงานเป็นระยะ และสรุปบทเรียนเพื่อปรับปรุงแก้ไขพัฒนาแนวทางและวิธีการทำงานในครั้งต่อไป

2. ทฤษฎีที่เกี่ยวข้องกับการมีส่วนร่วม

ทฤษฎีการเกลี้ยกล่อมมวลชน (Mass persuasion)(ชื่นใจ บูชาธรรม, 2542 : 15-16) การเกลี้ยกล่อม หมายถึง การใช้คำพูดหรือการเขียนเพื่อมุ่งให้เกิดความเชื่อถือและการกระทำ ซึ่งการเกลี้ยกล่อมมีประโยชน์ในการแก้ไขปัญหาการขัดแย้งในการปฏิบัติงาน และถ้าจะเกิดผลดีผู้เกลี้ยกล่อมจะต้องมีศิลปะในการสร้างความสนใจในเรื่องที่จะเกลี้ยกล่อมให้เข้าใจแจ่มแจ้ง ให้เกิดศรัทธาตรงกับความต้องการของผู้ถูกเกลี้ยกล่อม โดยเฉพาะในเรื่องความต้องการของตนเองตามหลักทฤษฎีของมาสโลว์ (Maslow) ที่เรียกว่า ลำดับขั้นของความต้องการ (Hierarchy of needs) คือความต้องการของคนเป็นไปตามลำดับจากน้อยไปหามากมีทั้งหมด 5 ระดับ คือ

1. ความต้องการทางด้านสรีรวิทยา (Physiological need) เป็นความต้องการขั้นพื้นฐานของมนุษย์ (Survival needs) ได้แก่ ความต้องการในเรื่องอาหาร น้ำ เครื่องนุ่งห่ม ที่อยู่อาศัย ยารักษาโรค และความต้องการทางเพศ เป็นต้น

2. ความต้องการความมั่นคงปลอดภัยของชีวิต (Safety need) ได้แก่ ความต้องการความรัก ความต้องการที่จะอยู่อย่างมีความปลอดภัยจากการถูกทำร้ายหรือถูกขโมย ทรัพย์สิน หรือความมั่นคงในการทำงาน และการมีชีวิตอยู่อย่างมั่นคงในสังคม

3. ความต้องการทางด้านสังคม (Social need) ได้แก่ ความต้องการความรัก ความต้องการที่จะให้สังคมยอมรับว่าตนเป็นส่วนหนึ่งของสังคม

4. ความต้องการจะมีเกียรติชื่อเสียง (Self esteem need) ได้แก่ ความภาคภูมิใจ ความต้องการดีเด่นในเรื่องใดเรื่องหนึ่งที่จะให้ได้รับการยกย่องจากบุคคลอื่น ความต้องการด้านนี้เป็น

ความต้องการระดับสูงที่เกี่ยวกับความมั่นใจตนเองในเรื่องของความรู้ ความสามารถและความสำคัญของบุคคล

5. ความต้องการความสำเร็จแห่งตน (Self actualization need) เป็นความต้องการในระดับสูงสุด ซึ่งเป็นความต้องการที่อยากจะให้เกิดความสำเร็จในทุกสิ่งทุกอย่างตามความนึกคิดของตนเองเพื่อจะพัฒนาตนเองให้ดีที่สุดเท่าที่จะทำได้ ความต้องการนี้จึงเป็นความต้องการพิเศษของบุคคลที่จะพยายามผลักดันชีวิตให้เป็นไปในแนวทางที่ดีที่สุดตามที่ตนคาดหวังไว้

จากทฤษฎีดังกล่าวพอจะสรุปได้ว่า การเกลี้ยกล่อมเป็นปัจจัยหนึ่งที่จะนำไปสู่การมีส่วนร่วมของประชาชนได้ โดยเฉพาะถ้าการเกลี้ยกล่อมนั้นเป็นเรื่องที่ตรงกับความต้องการขั้นพื้นฐานที่เกิดความพึงพอใจของมนุษย์แล้ว ก็ย่อมส่งผลให้เกิดการมีส่วนร่วมได้ในที่สุด

ทฤษฎีการสร้างความรู้รักชาตินิยม (Nationalism) ปัจจัยประการหนึ่งนำไปสู่การมีส่วนร่วม คือ การสร้างความรู้รักชาตินิยมให้เกิดขึ้นซึ่งหมายถึง ความรู้สึกเป็นของตัวเองที่จะอุทิศหรือเน้นค่านิยมเรื่องผลประโยชน์รวมของชาติ มีความพอใจในชาติของตัวเอง พยายามในเกียรติภูมิจงรักภักดีผูกพันต่อท้องถิ่น

ทฤษฎีการระดมสร้างขวัญคนในชาติ (National moral) คนเรามีความต้องการทางกายและใจ ถ้ามีขวัญดีผลการทำงานก็จะสูงตามไปด้วยแต่ถ้าขวัญไม่ดีผลงานก็ต่ำไปด้วย ทั้งนี้เนื่องจากว่าขวัญเป็นสถานการณ์ทางจิตใจที่แสดงออกในรูปพฤติกรรมต่างๆ นั้นเอง การจะสร้างขวัญให้ดีต้องพยายามสร้างทัศนคติที่ดีต่อผู้ร่วมงาน เช่น การไม่เอารัศเอาเปรียบ ให้ข้อเท็จจริงเกี่ยวกับงาน เปิดโอกาสให้แสดงความคิดเห็น เป็นต้น และเมื่อใดก็ตามถ้าคนทำงานมีขวัญดีจะเกิดมีความสำคัญในการรับผิดชอบอันจะเกิดผลดีต่อหน่วยงานทั้งในส่วนที่เป็นขวัญส่วนบุคคลและขวัญของกลุ่ม

ดังนั้น จะเห็นได้ว่าขวัญของคนเราโดยเฉพาะคนมีขวัญที่ดีนั้นย่อมเป็นปัจจัยหนึ่งนำไปสู่การมีส่วนร่วมในกิจกรรมต่างๆ ได้เช่นกัน

ทฤษฎีการใช้วิธีและระบบทางการบริหาร (Administrative and method) การใช้ระบบบริหารในการระดมความร่วมมือเป็นวิธีหนึ่งที่ยั่งยืนเพราะใช้กฎหมายระเบียบแบบแผนเป็นเครื่องมือในการดำเนินการ แต่อย่างไรก็ตามผลของความร่วมมือยังไม่มีระบบใดดีที่สุดในเรื่องการใช้บริหารเพราะธรรมชาติของคน ถ้าทำงานตามความสมัครใจอย่างตั้งใจไม่มีใครบังคับก็จะทำงานด้วยความรัก แต่ถ้าไม่ควบคุมเลยก็ไม่เป็นตามนโยบายและความจำเป็นร่วมกันของรัฐ เพราะการใช้ระบบบริหารเป็นการให้ปฏิบัติตามนโยบายเพื่อให้บรรลุถึงเป้าหมาย

ทฤษฎีภาวะผู้นำ (Leadership) การสร้างผู้นำจะช่วยจูงใจให้ประชาชนทำงานด้วยความเต็มใจ เพื่อบรรลุเป้าหมายหรือวัตถุประสงค์ร่วมกัน ทั้งนี้เพราะผู้นำเป็นปัจจัยสำคัญของการรวมกลุ่มคนจูงใจคนไปยังเป้าประสงค์โดยทั่วไปแล้วผู้นำอาจจะมีทั้งผู้นำที่ดีเรียกว่า ผู้นำปฏิฐาน (Positive leader) ผู้นำพลวัตคือเคลื่อนไหวทำงานอยู่เสมอ (Dynamic leader) และผู้นำทางไม่ดีคือไม่มีผลงานสร้างสรรค์ที่เรียกว่า ผู้นำนิเสธ (Negative leader)

ผลการใช้ทฤษฎีการสร้างผู้นำ จึงทำให้เกิดการระดมความร่วมมือปฏิบัติงานอย่างมีขวัญ
งานมีคุณภาพ มีความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ และร่วมรับผิดชอบ ดังนั้นการสร้างผู้นำที่ดีย่อมนำไปสู่
การมีส่วนร่วมในกิจกรรมต่างๆ ได้ดีนั่นเอง

3. แนวคิดเรื่องโครงการกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมือง โครงการกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมือง
เป็นนโยบายเร่งด่วนของรัฐบาลที่มี พ.ต.ท.ทักษิณ ชินวัตร เป็นนายกรัฐมนตรี เพื่อเป็นการ
เสริมสร้างกระบวนการพึ่งพาตนเองของหมู่บ้านและชุมชนเมืองในด้านความรู้ การสร้างและ
พัฒนาความคิดริเริ่มและการแก้ไขปัญหาและเสริมสร้างศักยภาพทั้งทางด้านเศรษฐกิจและสังคม
ของประชาชน ในหมู่บ้านและชุมชนเมือง

โดยรัฐบาลได้จัดตั้งกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมือง กองทุนละ 1 ล้านบาท พร้อม
เสริมสร้างและพัฒนาหมู่บ้านและชุมชนเมืองให้มีขีดความสามารถในการจัดระบบบริหารจัดการ
เงินกองทุนหมุนเวียน ในหมู่บ้านและชุมชนเมืองกันเอง (พรรคชาติไทย, 2544: 16)

ปรัชญา

1. เสริมสร้างสำนึกของความเป็นชุมชนและท้องถิ่น
2. ชุมชนเป็นผู้กำหนดอนาคต และจัดการหมู่บ้านและชุมชนด้วยคุณค่าและภูมิ
ปัญญาตนเอง
3. เกื้อกูลผลประโยชน์ต่อผู้ด้อยโอกาสในหมู่บ้านและชุมชน
4. เชื่อมโยงกระบวนการเรียนรู้ร่วมกันระหว่างชุมชน ราชการ เอกชน และ
ประชาสังคม
5. กระจายอำนาจให้ท้องถิ่น และพัฒนาประชาธิปไตยพื้นฐาน

วัตถุประสงค์

1. เป็นแหล่งเงินทุนหมุนเวียนในหมู่บ้าน และชุมชนเมืองสำหรับการลงทุนเพื่อการพัฒนา
อาชีพ สร้างงาน สร้างรายได้ หรือเพิ่มรายได้ การลดรายจ่าย การบรรเทาเหตุฉุกเฉิน ความจำเป็น
เร่งด่วน และสำหรับการนำไปสู่การสร้างกองทุนสวัสดิภาพที่ดีแก่ประชาชนในหมู่บ้านหรือชุมชน
2. ส่งเสริมพัฒนาหมู่บ้านและชุมชนเมืองให้มีขีดความสามารถในการจัดระบบ และบริหาร
จัดการเงินทุนของตนเอง
3. เสริมสร้างกระบวนการพึ่งพาตนเองของหมู่บ้านและชุมชนเมืองในด้านการเรียนรู้การ
สร้างและพัฒนาความคิดริเริ่ม เพื่อการแก้ไขปัญหาและเสริมสร้างศักยภาพและส่งเสริมเศรษฐกิจ
พอเพียงในหมู่บ้านและชุมชนเมือง
4. กระตุ้นเศรษฐกิจ ในระดับฐานรากของประเทศ รวมทั้งเสริมสร้างภูมิคุ้มกันทาง
เศรษฐกิจและสังคมของประเทศไทยในอนาคต
5. เสริมสร้างศักยภาพและความเข้มแข็ง ทั้งทางด้านเศรษฐกิจและสังคมของประชาชนใน
หมู่บ้านหรือชุมชนเมือง

ที่มาของคณะกรรมการกองทุน

1. ให้ประธานคณะอนุกรรมการฯ ระดับอำเภอเรียกประชุมหัวหน้าครัวเรือนในชุมชน ครัวเรือนละ 1 คน เพื่อเปิดเวทีชาวบ้านคัดเลือกคณะกรรมการกองทุนฯ โดยจะต้องมีหัวหน้า ครัวเรือนจำนวนไม่น้อยกว่า 3 ใน 4 ของครัวเรือนทั้งหมดเข้าร่วมประชุม

2. ให้คณะอนุกรรมการสนับสนุนระดับอำเภอ เป็นผู้ให้คำปรึกษาแนะนำ และสนับสนุน ให้การเลือกสรรกรรมการกองทุนชุมชนเมือง ดำเนินไปด้วยความโปร่งใส บริสุทธิ์ ยุติธรรม

3. ที่ประชุมชาวบ้านเป็นผู้กำหนดวิธีการเลือกสรรคณะกรรมการกองทุนชุมชนเมืองเมื่อ แล้วเสร็จให้ประธานคณะอนุกรรมการฯ และเวทีประชาคมตลอดจนคณะอนุกรรมการฯ ระดับ อำเภอสนับสนุนให้การเลือกสรรคณะกรรมการกองทุนชุมชนเมือง เป็นไปตามมติของเวทีชาวบ้าน

4. คณะกรรมการกองทุนชุมชนเมือง ต้องยื่นขอขึ้นทะเบียนจัดตั้งกองทุนต่อ คณะกรรมการฯ แห่งชาติ หรือหน่วยงานที่ได้รับเงินฝากของคณะกรรมการกองทุนหมู่บ้านชุมชน เมืองให้แล้วเสร็จภายใน 90 วันหลังจากได้รับเลือก

ให้กองทุนแต่ละกองทุนมีคณะกรรมการกองทุน จำนวนสิบห้าคน ประกอบด้วยกรรมการ ซึ่งมาจากการคัดเลือกกันเองโดยสมาชิกซึ่งกรรมการดังกล่าวเป็นบุคคลที่มีความรู้ความสามารถ มี ประสบการณ์ และมีความรับผิดชอบที่จะบริหารจัดการกองทุน ซึ่งเป็นที่ยอมรับของประชาชนใน หมู่บ้านและชุมชนเมือง และต้องมีคุณสมบัติดังนี้

คุณสมบัติของคณะกรรมการกองทุน

1. เป็นผู้ที่มีชื่ออยู่ในทะเบียนบ้านและอาศัยอยู่ในหมู่บ้านติดต่อกันไม่น้อยกว่า 2 ปี
2. เป็นผู้บรรลุนิติภาวะ โดยมีอายุ 20 ปีบริบูรณ์
3. ปฏิบัติตนอยู่ในหลักศาสนา มีความรับผิดชอบ เสียสละ มีส่วนร่วมในกิจกรรมชุมชน ไม่ ตีการพนัน ไม่เกี่ยวข้องกับสิ่งเสพติด และไม่มีประวัติเสียทางด้านการเงิน ตลอดจนถึงมั่นคงในการ ปกครองระบอบประชาธิปไตย
4. ไม่เป็นบุคคลล้มละลาย คนไร้ความสามารถหรือคนเสมือนไร้ความสามารถ
5. ไม่เคยได้รับโทษจำคุก เว้นแต่โทษที่กระทำโดยประมาท
6. ไม่เคยต้องคำพิพากษาถึงที่สุดต่อตำแหน่งหน้าที่ หรือไม่เคยกระทำผิดเกี่ยวกับทรัพย์สิน เว้นแต่ความผิดฐานทำให้เสียทรัพย์สิน และความผิดฐานบุกรุก
7. ไม่เคยถูกไล่ออก หรือให้ออกจากราชการ หรือรัฐวิสาหกิจ
8. ไม่เป็นผู้ไม่ไปใช้สิทธิในการเลือกตั้ง
9. ไม่เคยถูกไล่ออกจากคณะกรรมการกองทุนด้วยเหตุใดๆ

คณะกรรมการกองทุนมีวาระการดำรงตำแหน่งคราวละสองปี ซึ่งคณะกรรมการกองทุนมี อำนาจหน้าที่ ดังนี้

อำนาจหน้าที่ของคณะกรรมการกองทุน

1. บริหารจัดการกองทุน รวมทั้งตรวจสอบ กำกับ ดูแล จัดสรรผลประโยชน์ของเงินกองทุน เพื่อสอดคล้องและเกื้อกูลกับกองทุนอื่นๆ ที่มีอยู่แล้วในหมู่บ้าน
 2. ออกระเบียบ ข้อบังคับ หลักเกณฑ์หรือวิธีการเกี่ยวกับการบริหารกองทุนที่ไม่ขัดแย้งกับระเบียบที่คณะกรรมการกำหนด และต้องได้รับความเห็นชอบจากที่ประชุมสมาชิก
 3. รับสมาชิกและจัดทำทะเบียนสมาชิก ทั้งที่เป็นกลุ่ม องค์กรชุมชน หรือปัจเจกบุคคลในหมู่บ้านหรือชุมชนเมือง
 4. ดำรงและจัดทำข้อมูลเกี่ยวกับการประกอบอาชีพ อุตสาหกรรมครัวเรือน และวิสาหกิจชุมชนในเขตท้องที่หมู่บ้านหรือชุมชนเมืองนั้น ตลอดจนสำรวจและจัดทำข้อมูลดังกล่าวของกองทุนอื่นๆ ที่มีอยู่แล้วในหมู่บ้านหรือชุมชนเมือง
 5. พิจารณาการให้กู้เงินตามระเบียบหลักเกณฑ์และวิธีการที่กองทุนกำหนด
 6. ทำนิติกรรมสัญญา หรือดำเนินการกำหนดเงื่อนไขเกี่ยวกับภาระผูกพันของกองทุน
 7. จัดหรือเรียกประชุมสมาชิกตามที่กำหนดหรือได้ตกลงกันหรือตามที่สมาชิกจำนวนไม่น้อยกว่าหนึ่งในห้าของสมาชิกทั้งหมดลงลายมือชื่อทำหนังสือร้องขอ และจะต้องดำเนินการให้แล้วเสร็จภายในสิบห้าวัน นับแต่วันที่รับคำร้อง
 8. จัดทำบัญชีและส่งมอบเงินที่ได้รับการจัดสรร ดอกผล ผลตอบแทน หรือรายได้ที่เกิดขึ้นจากเงินที่ได้รับการจัดสรรจากคณะกรรมการคืนให้แก่กองทุนให้ครบเต็มตามจำนวนที่ได้รับอนุมัติให้เบิกจ่าย ในกรณีที่คณะกรรมการมีหนังสือหรือคำสั่งเป็นที่สุด เนื่องจากคณะกรรมการกองทุนไม่ปฏิบัติตามหรือบริหารจัดการกองทุนให้เป็นไปตามระเบียบหรือข้อบังคับที่กองทุนกำหนด
 9. ปฏิบัติหน้าที่อื่นตามที่คณะกรรมการกำหนดหรือมอบหมาย
- เงินและทรัพย์สินของกองทุน**
1. เงินที่ได้รับจัดสรรจากคณะกรรมการ
 2. เงินหรือทรัพย์สินที่มีผู้บริจาคให้โดยปราศจากภาระผูกพัน
 3. เงินกู้ยืม
 4. ดอกผลหรือผลประโยชน์ที่เกิดขึ้นจากกองทุน
 5. เงินฝากสัจจะและเงินรับฝาก
 6. เงินค่าหุ้น
 7. เงินสมทบจากกลุ่มหรือองค์กรสมาชิก
 8. เงินและทรัพย์สินอื่นๆ ตามระเบียบที่กองทุนกำหนด

การกู้ยืมเงินกองทุนฯ

1. วงเงินกู้ยืมรายหนึ่งไม่เกิน 20,000 บาท หากเกินต้องให้สมาชิกพิจารณาวินิจฉัยชี้ขาดแต่รายหนึ่งต้องไม่เกิน 50,000 บาท

2. ระยะเวลาการชำระคืนเงินกู้ยืมไม่เกิน 1 ปี

การทำบัญชีและการตรวจสอบ

1. ให้คณะกรรมการกองทุนจัดทำบัญชีของกองทุนตามหลักเกณฑ์และวิธีปฏิบัติที่คณะกรรมการกำหนดอย่างน้อยเดือนละหนึ่งครั้ง และแจ้งให้สมาชิกทราบ รวมทั้งให้จัดทำสรุปผลการดำเนินงานประจำปีรายงานต่อคณะกรรมการอย่างน้อยปีละหนึ่งครั้ง

คณะกรรมการกองทุนต้องจัดให้มีระบบการตรวจสอบภายในเกี่ยวกับการบริหารจัดการการเงิน การบัญชี และการพัสดุ โดยคำนึงถึงการมีส่วนร่วมในการตรวจสอบของสมาชิกเป็นหลัก

2. ให้คณะกรรมการกองทุนแต่งตั้งผู้ตรวจสอบบัญชีกองทุน เพื่อทำหน้าที่ประเมินผลการใช้จ่ายเงินและทรัพย์สินของกองทุน โดยให้แสดงความคิดเห็นเป็นข้อวิเคราะห์ว่าการใช้จ่ายดังกล่าวเป็นไปตามวัตถุประสงค์ ประหยัด และได้ผลตามเป้าหมายเพียงใด และให้ทำบันทึกรายงานผลการสอบบัญชีต่อคณะกรรมการกองทุน พร้อมทั้งจัดพิมพ์เผยแพร่ต่อสมาชิกและสาธารณชน

3. การจัดสรรกำไรสุทธิ เมื่อสิ้นปีทางบัญชีหากปรากฏว่าปีใดมีกำไรสุทธิ คณะกรรมการกองทุนสามารถนำกำไรสุทธิมาจัดสรรตามระเบียบและหลักเกณฑ์ที่กองทุนกำหนด (ราชกิจจานุเบกษา, 2544 : 21-39)

4. การมีส่วนร่วมกับโครงการกองทุนหมู่บ้าน

กองทุนหมู่บ้านไม่ใช่เป็นของใครคนใดคนหนึ่ง หรือกลุ่มใดกลุ่มหนึ่ง แต่เป็นของคนทุกคนในหมู่บ้าน ดังนั้นสมาชิกและกรรมการกองทุนหมู่บ้าน ตลอดจนประชาชนทุกคนจึงต้องเข้ามามีส่วนร่วมในกองทุนหมู่บ้าน เพื่อให้การดำเนินงานกองทุนหมู่บ้านประสบผลสำเร็จอย่างมีประสิทธิภาพและยั่งยืน การมีส่วนร่วมทำได้ดังต่อไปนี้

ร่วมกันคิด เช่น กำหนดวิสัยทัศน์กองทุนหมู่บ้าน (ภาพกองทุนหมู่บ้านในอนาคต) ว่าจะเป็นอย่างไรมุ่งจะไปทิศทางใด ภายในระยะเวลาที่ปี ทุกคนมีส่วนร่วมกันกำหนดอนาคตของกองทุนหมู่บ้าน เพื่อที่กองทุนหมู่บ้านจะได้เป็นกองทุนหมุนเวียนภายในหมู่บ้าน เพื่อแก้ไขปัญหาเงินนอกระบบทำให้เศรษฐกิจในหมู่บ้านดีขึ้น

ร่วมกันตัดสินใจ เช่น เลือกทีมงาน (คนดีและคนเก่ง) เป็นกรรมการกองทุนหมู่บ้าน เพื่อบริหารกองทุนหมู่บ้านให้ประสบผลสำเร็จ ร่วมกันกำหนดระเบียบกองทุนหมู่บ้านเพื่อให้สมาชิกได้ปฏิบัติร่วมกันวางแผน เช่น วางแผนการทำงาน วางแผนการติดตาม วางแผนการประชาสัมพันธ์

ตัวอย่าง คณะกรรมการกองทุนหมู่บ้านคอนแก้ว หมู่ที่ 2 ตำบลบ่อกรู อำเภอเดิมบางนางบวช ได้ร่วมกันวางแผนการทำงาน ดังนี้

1) ให้สมาชิกทุกคนไปเปิดบัญชีธนาคารออมสินตั้งแต่เมื่อหมู่บ้านได้รับแจ้งว่าได้รับการอนุมัติเงิน 1 ล้านบาท

2) ให้สมาชิกทุกคนเสนอโครงการได้ตั้งแต่ได้รับแจ้งว่าเงิน 1 ล้านบาท โอนเข้าบัญชีกองทุนหมู่บ้าน

3) ประชุมกรรมการกองทุนหมู่บ้าน เพื่อพิจารณาโครงการที่สมาชิกเสนอให้แล้วเสร็จภายใน 1 วัน

4) แบ่งเขตความรับผิดชอบของกรรมการเพื่อดูแลและติดตามสมาชิกกองทุนทุกคน ร่วมกันทำ เช่น บริหารกองทุนหมู่บ้านให้เป็นไปตามที่ร่วมกันคิดและร่วมกันตัดสินใจ แนะนำอาชีพที่ทำแล้วได้ผลตอบแทนสูงหรือได้กำไรมาก คຸ້ມຄຳກັບການລົງທຸນ ຈັດອະບຽມ/ສົມມະນາກຣມການກອງທຸນຜູ້ບ້ານ ຈັດຕັ້ງເຄື່ອງໝາຍກອງທຸນຜູ້ບ້ານລະດັບຕຳບຣ/ອຳເລັດ/ຈັງຫວັດ ປະຊາສັມພັນສັມາຊິກທີ່ປະສົບຜົນສຳເລັດໃນການປະກອບອາຊີບ

ร่วมกันติดตาม เช่น ติดตามว่ากรรมการกองทุนหมู่บ้านบริหารงานด้วยความโปร่งใสหรือไม่ ติดตามว่าสมาชิกกู้เงินไปลงทุนประกอบอาชีพจริงหรือไม่ได้ผลอย่างไร ติดตามว่าสมาชิกคนใดมีปัญหาอะไรบ้าง จะได้ช่วยกันแก้ไข

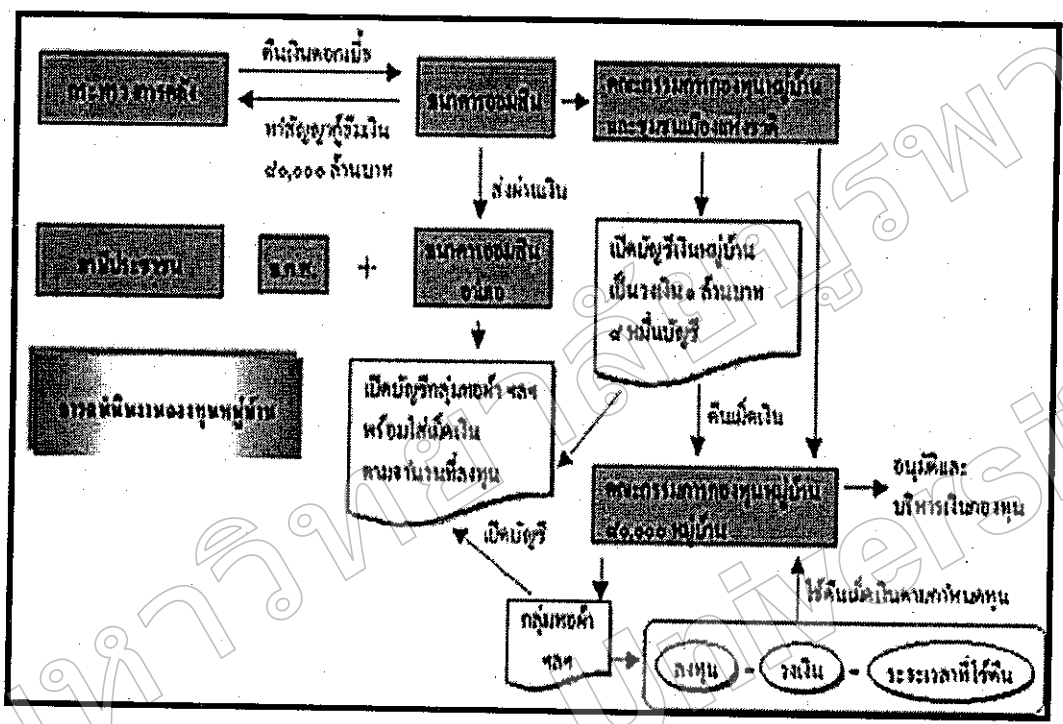
ร่วมกันรับผิดชอบ เช่น เมื่อมีความผิดพลาดเกิดขึ้นกรรมการกองทุนหมู่บ้านจะต้องรับผิดชอบร่วมกันในทุกเรื่องที่อยู่ในความรับผิดชอบและในสิ่งที่ตัดสินใจ ไม่ว่าเรื่องใดก็ตาม ไม่โยนความผิดให้กับใครคนใดคนหนึ่งและเมื่อมีผลประโยชน์เกิดขึ้น ทุกคนจะต้องรับผลประโยชน์ร่วมกัน

การมีส่วนร่วม กับโครงการกองทุนหมู่บ้าน จะประสบความสำเร็จได้หากมีสิ่งเหล่านี้อยู่ในชุมชน

1. ชาวบ้านมีจิตสำนึก ร่วมกัน ในการเป็นเจ้าของกองทุน
2. ชาวบ้านมีส่วนร่วม ในการกำหนดคคกิตกด้วยคุณค่าและภูมิปัญญาของตนเอง รวมทั้ง เคารพในกคกิตกที่กำหนดร่วมกัน
3. มีคณะกรรมการกองทุนที่เป็นคนดี มีความรู้ ประสบการณ์ เสียสละ และ รับผิดชอบ
4. มีการสร้างกระบวนการมีส่วนร่วม ทั้งการเรียนรู้ร่วมกัน คิคร่วมกัน ทำร่วมกัน ติดตามตรวจสอบร่วมกัน และรับผลประโยชน์ร่วมกัน อย่างเป็นธรรม
5. มีความสามัคคี ความเอื้ออาทร เกื้อกูลผู้ด้อยโอกาส
6. มีการประสานความร่วมมือทั้งในด้านการเรียนรู้และกิจกรรมร่วมกัน ในลักษณะ เครื่องหมายกองทุนหมู่บ้านหรือชุมชนเมือง

จะเห็นได้ว่าหากทุกคนมีส่วนร่วมในการดำเนินงานกองทุนหมู่บ้านอย่างแท้จริงแล้วกองทุนหมู่บ้านจะต้องเจริญก้าวหน้าและพัฒนาต่อไปอย่างยั่งยืน

ตารางแสดงตัวอย่างการกู้ยืมเงินจากโครงการกองทุนหมู่บ้าน



ที่มา : เอก นาคะบุตร

ผู้อำนวยการสำนักกองเพื่อสังคม

เอกสารงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

ทรงพล ตุ่มทอง (ทรงพล ตุ่มทอง, 2541 : 46) ได้ศึกษาปัจจัยที่มีผลต่อการมีส่วนร่วมของประชาชนในการปกครองท้องถิ่น ศึกษากรณีเทศบาลตำบลศรีราชา พบว่า ปัจจัยทางด้านเพศ อายุ การศึกษา อาชีพ รายได้ และระยะเวลาที่อยู่อาศัยในเขตเทศบาล ไม่มีความสัมพันธ์กับการมีส่วนร่วม แต่การเป็นสมาชิกกลุ่มและความรู้ความเข้าใจในการปกครองท้องถิ่นนั้น มีความสัมพันธ์กับการมีส่วนร่วมอย่างแท้จริง

ยุมนา กลีบสัตบุศย์ (ยุมนา กลีบสัตบุศย์ , 2544 : 37) ศึกษาปัจจัยที่มีผลต่อการมีส่วนร่วมในกิจกรรมสังสรรค์ของพนักงานฝ่ายปฏิบัติการ ศึกษาเฉพาะศูนย์ควบคุมจราจรทางอากาศท่าอากาศยานนานาชาติภูเก็ตแห่งประเทศไทย จำกัด พบว่า กลุ่มตัวอย่างมีความเห็นต่อกิจกรรมสังสรรค์ว่าเป็นกิจกรรมที่มีประโยชน์ แต่การมีประโยชน์ของกิจกรรมไม่มีส่วนในการตัดสินใจให้เกิดการมีส่วนร่วมในกิจกรรมสังสรรค์นั้น หากแต่ขึ้นอยู่กับการมีเพื่อนร่วมกิจกรรมสังสรรค์ในกลุ่มของตัวเองเป็นสำคัญและทำให้ทราบได้ว่า กลุ่มตัวอย่างมีความสัมพันธ์ที่ไม่เป็นทางการสูง

วิทยา บุญยเวชชีวิน (วิทยา บุญยเวชชีวิน, 2543 : 7) ศึกษาเรื่องการมีส่วนร่วมทางการเมืองของประชาชนต่อการปกครองท้องถิ่น ศึกษาเฉพาะกรณี เทศบาลตำบลบางปู จังหวัดสมุทรปราการ โดยมุ่งศึกษาถึงระดับการมีส่วนร่วม พบว่าปัจจัยที่มีความสัมพันธ์กับการมีส่วนร่วมทางการเมืองต่อการปกครองท้องถิ่นในเขตเทศบาลตำบลบางปูมากที่สุด คือ

- การผ่านสังคมประกิตทางการเมือง (มีกลุ่มสนทนาแลกเปลี่ยนเรื่องการเมือง)
- การผ่านการบ่มเพาะทางการเมือง (ผ่านการเรียนวิชาการเมืองการปกครองมาก่อน)
- การมีอุดมการณ์ประชาธิปไตย (เชื่อในหลักสิทธิเสรีภาพ, หลักการปกครองโดยเสียงข้างมาก, หลักความมีเหตุผล เป็นต้น)

และการเข้าถึงข่าวสารทางการเมือง (ติดตามข่าวสารข้อมูลทางการเมืองจากสื่อมวลชน ไม่ว่าจะป็นหนังสือพิมพ์ วิทยุ โทรทัศน์)

ขนิษฐา ศรีนนท์ (ขนิษฐา ศรีนนท์, 2544 : 33) ศึกษาการมีส่วนร่วมของชุมชนย่อยต่อการวางแผนพัฒนาเทศบาลนครนนทบุรี โดยมุ่งศึกษาความสัมพันธ์ของการมีส่วนร่วมของชุมชนย่อยกับกระบวนการจัดทำแผนพัฒนาเทศบาล พบว่า ปัจจัยส่วนบุคคล ได้แก่ อายุ ระดับการศึกษา รายได้ และระยะเวลาที่อาศัยอยู่ในชุมชน ไม่มีความสัมพันธ์กับการมีส่วนร่วมในการวางแผนพัฒนาเทศบาล ยกเว้นอาชีพ มีความสัมพันธ์กับการมีส่วนร่วมในการวางแผนพัฒนาเทศบาล ส่วนความรู้ความเข้าใจในการมีส่วนร่วม ไม่มีความสัมพันธ์กับระดับการมีส่วนร่วมในการวางแผนพัฒนาเทศบาล และปัจจัยแวดล้อม ไม่มีความสัมพันธ์กับระดับการมีส่วนร่วมในการวางแผนพัฒนาเทศบาล

วีระ โอศถานนท์ (วีระ โอศถานนท์, 2521 : 19) ได้ศึกษาเรื่อง “การมีส่วนร่วมของประชาชนในการพัฒนาชนบท” พบว่าการมีส่วนร่วมของประชาชนจะต้องรับใช้เป้าหมายทางเศรษฐกิจและสังคม เพราะฉะนั้นการแสวงหารูปแบบจำลองที่เหมาะสมเกี่ยวกับการมีส่วนร่วมของประชาชนจึงเป็นเรื่องสำคัญมาก เจ็อนไขที่สำคัญที่สุดคือ ทางบ้านเมืองจะต้องสร้างบรรยากาศทางการเมืองที่เอื้ออำนวยต่อการส่งเสริมบทบาทของประชาชนในการพัฒนาชนบทพอสมควร และระบบราชการจะต้องมีความยืดหยุ่นพอสมควรในการเปิดโอกาสให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมในกระบวนการตัดสินใจ

สำนักงานพัฒนาชุมชนเขต 3 (สำนักงานพัฒนาชุมชนเขต 3, 2524) ในเอกสารวิจัย “การมีส่วนร่วมของประชาชนในงานพัฒนาชุมชน” พบว่า ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมในงานพัฒนาชุมชนในปริมาณสูง โดยการมาร่วมประชุมเป็นส่วนใหญ่ กลุ่มที่มีฐานะทางเศรษฐกิจและสังคมอยู่ในระดับสูงกว่าจะเข้ามามีส่วนร่วมมากกว่ากลุ่มที่มีฐานะทางเศรษฐกิจด้อยกว่า

ปรัชญา เวสารัชช์ (ปรัชญา เวสารัชช์, 2528 : 48) ศึกษาวิจัยเรื่อง “การมีส่วนร่วมของประชาชนในกิจกรรมเพื่อพัฒนาชนบท” พบว่ากิจกรรมการพัฒนาที่เกิดขึ้นในหมู่บ้านเป็นผลตอบสนองสภาพปัญหาที่เกิดขึ้น ส่วนใหญ่ถูกกำหนดโดยหน่วยงานของรัฐมีบุคลากรในพื้นที่เป็นผู้ผลักดันให้เกิดขึ้น ตามนโยบายหรือแผนปฏิบัติการของรัฐบาล ในแง่นี้ประชาชนมิได้มีส่วนร่วมกำหนดปัญหานั้นแต่เริ่มต้น ประชาชนมีส่วนร่วมเพียงในช่วงกลางของกระบวนการพัฒนา

กรรณิกา ชมดี (กรรณิกา ชมดี, 2524 : 26) ได้ศึกษาวิจัยเรื่อง “การมีส่วนร่วมของประชาชนที่มีผลต่อการพัฒนาทางเศรษฐกิจ” ศึกษาเฉพาะกรณีโครงการสารภี ต.ท่าช้าง อ.วารินชำราบ จ.อุบลราชธานี จากการศึกษาพบว่า ปัจจัยที่จูงใจให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมได้แก่ ความต้องการที่จะได้รับความรู้ในการประกอบอาชีพเพิ่มขึ้นมากที่สุด รองลงมาความต้องการที่จะมีรายได้เพิ่มขึ้น โดยการเพิ่มผลผลิต ความต้องการมีเกียรติ ความต้องการที่จะมีอาชีพใหม่ๆ ความมีความสัมพันธ์อันดีกับเพื่อนสมาชิก ความต้องการที่จะได้รับความช่วยเหลือในการจำหน่ายผลผลิต การได้รับการชักชวนจากเพื่อนสมาชิก ความต้องการที่จะซื้อวัสดุอุปกรณ์ในราคาถูก ความต้องการเงินทุน และการมีความสัมพันธ์อันดีกับเจ้าหน้าที่ตามลำดับ

ภูมิหลัง

1. สภาพทั่วไป

1.1 ที่ตั้ง

- ตำบลบางหักตั้งอยู่ทางทิศเหนือของอำเภอ ตั้งอยู่ห่างอำเภอบางทอนประมาณ 9 กิโลเมตร

1.2 เนื้อที่

- พื้นที่ของตำบลบางหัก มีจำนวน 3,214 ไร่ หรือ ประมาณ 5.75 ตารางกิโลเมตร

1.3 ภูมิประเทศ

- เป็นที่ราบรุ่ม มีลำคลองไหลผ่านหลายสาย ซึ่งมีลักษณะเหมาะแก่การประมงและการเกษตร เช่น เลี้ยงปู เลี้ยงกุ้ง ปลูกข้าว

1.4 จำนวนหมู่บ้าน 4 หมู่

- จำนวนหมู่บ้านในเขต อบต. เต็มทั้งหมู่บ้าน 4 หมู่ ได้แก่หมู่ที่ 1,2,3,4
- จำนวนหมู่บ้านในเขต อบต. เต็มบางส่วน - หมู่ ได้แก่หมู่ที่ -

1.5 ท้องถิ่นอื่นในตำบล

- จำนวนเทศบาล - แห่ง
- จำนวนสุขาภิบาล - แห่ง

1.6 ประชากร

- ประชากรทั้งสิ้น 1,183 คน แยกเป็นชาย 569 คน หญิง 614 คน มีความหนาแน่นเฉลี่ย - คน/ตารางกิโลเมตร

2. สภาพทางเศรษฐกิจ

อาชีพ

- ประชากรในพื้นที่ส่วนใหญ่ทำการเกษตรและปลูสัตว์ เช่น เลี้ยงปู เลี้ยงกุ้ง
- หน่วยธุรกิจในเขต อบต.

- ธนาคาร - แห่ง
- โรงแรม - แห่ง
- ปั้มน้ำมันและ - แห่ง
- โรงงานอุตสาหกรรม - แห่ง
- โรงสี - แห่ง

3. สภาพทางสังคม

3.1 การศึกษา

- โรงเรียนประถมศึกษา 1 แห่ง
- โรงเรียนมัธยมศึกษา - แห่ง
- โรงเรียนอาชีวศึกษา - แห่ง

- โรงเรียน / สถาบันชั้นสูง - แห่ง

ที่อ่านหนังสือพิมพ์ประจำหมู่บ้าน / ห้องสมุดประชาชน 3 แห่ง

3.2 สถาบันและองค์กรทางศาสนา

- วัด / สำนักสงฆ์ 1 แห่ง
- มัสยิด - แห่ง
- ศาลเจ้า - แห่ง
- โบสถ์ - แห่ง

3.3 สาธารณสุข

- โรงพยาบาลของรัฐขนาด - เดี่ยว - แห่ง
- สถานีอนามัยประจำตำบล / หมู่บ้าน 1 แห่ง
- สถานพยาบาลเอกชน - แห่ง
- ร้านขายยาแผนปัจจุบัน - แห่ง
- อัตราการมีและใช้ส้วมราดน้ำ ร้อยละ 100

3.4 ความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สิน

- สถานีตำรวจ 1 แห่ง
- สถานีดับเพลิง - แห่ง

4. การบริการพื้นฐาน

4.1 การคมนาคม

- มีถนนสายหลักที่ติดต่อกับอำเภอ คือ ถนนราดยางพานทอง - บ้านโพธิ์ ถนนราดยางใน
พื้นที่ หมู่ 1 ระยะทางประมาณ 12 กิโลเมตร ส่วนใหญ่พื้นที่ถนนของตำบลบางหักเป็นถนนลูกรัง
ระยะทางประมาณ 1,500 กิโลเมตร รวม 1 สาย

4.2 การโทรคมนาคม

- ที่ทำการไปรษณีย์โทรเลข - แห่ง
- สถานีโทรคมนาคมอื่นๆ - แห่ง ระบุ -

4.3 การไฟฟ้า

- ไฟฟ้าเข้าถึงทุกหมู่บ้านและมีไฟฟ้าทุกครัวเรือน

แหล่งน้ำธรรมชาติ

คลอง 4 สาย 1.คลองยายคำ 2.คลองบางหัก 3.คลองบางข้าว 4.คลองใหม่

ลำน้ำ,ลำห้วย - สาย

บึง,หนองและอื่นๆ - แห่ง

4.4 แหล่งน้ำที่สร้างขึ้น

- ฝาย - แห่ง

ข. ศักยภาพของชุมชนและพื้นที่

การรวมกลุ่มของประชาชน

อำนาจกลุ่มทุกประเภท 1 กลุ่ม

แยกประเภทกลุ่ม

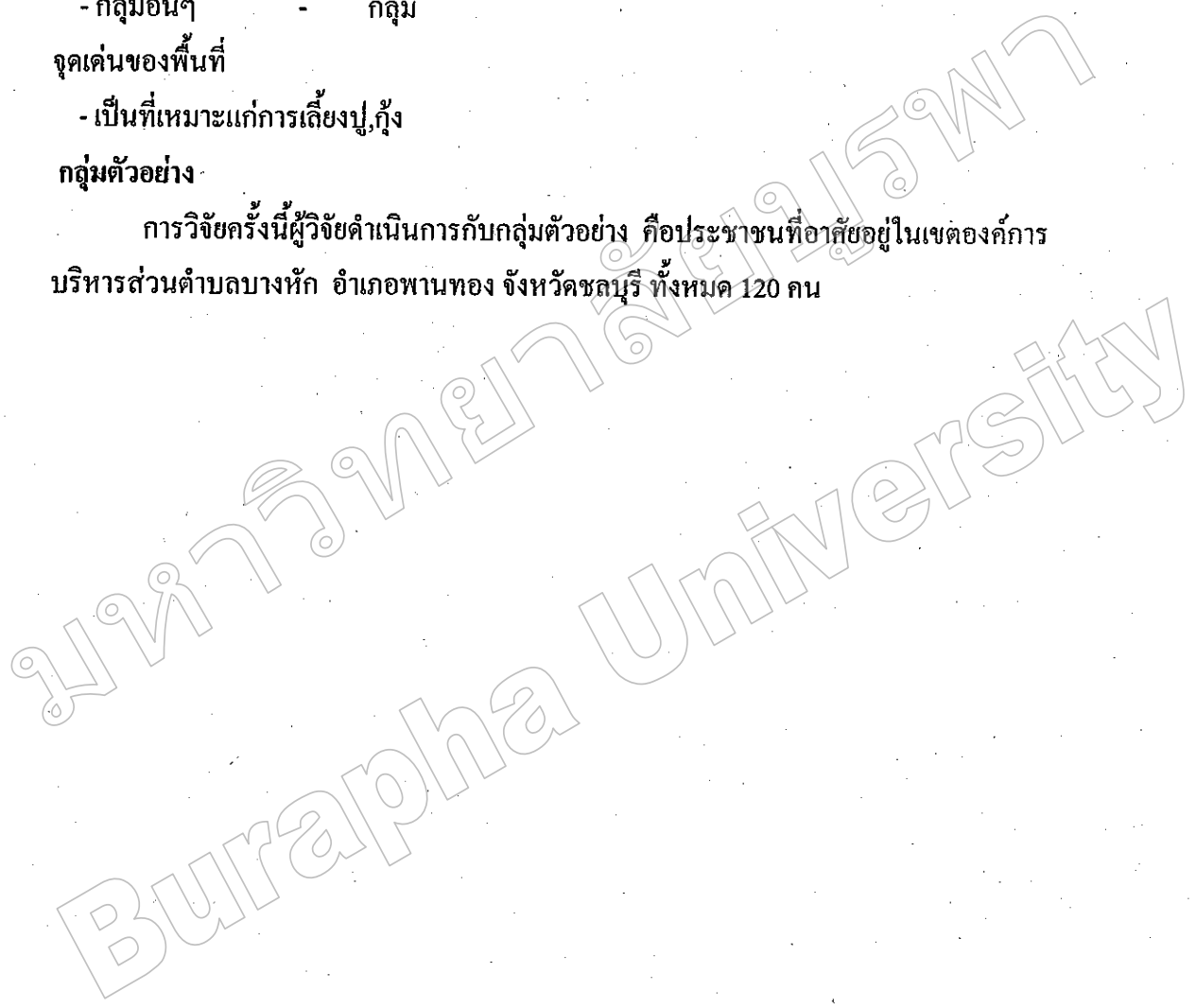
- กลุ่มอาชีพ - กลุ่ม
- กลุ่มออมทรัพย์ 1 กลุ่ม
- กลุ่มอื่นๆ - กลุ่ม

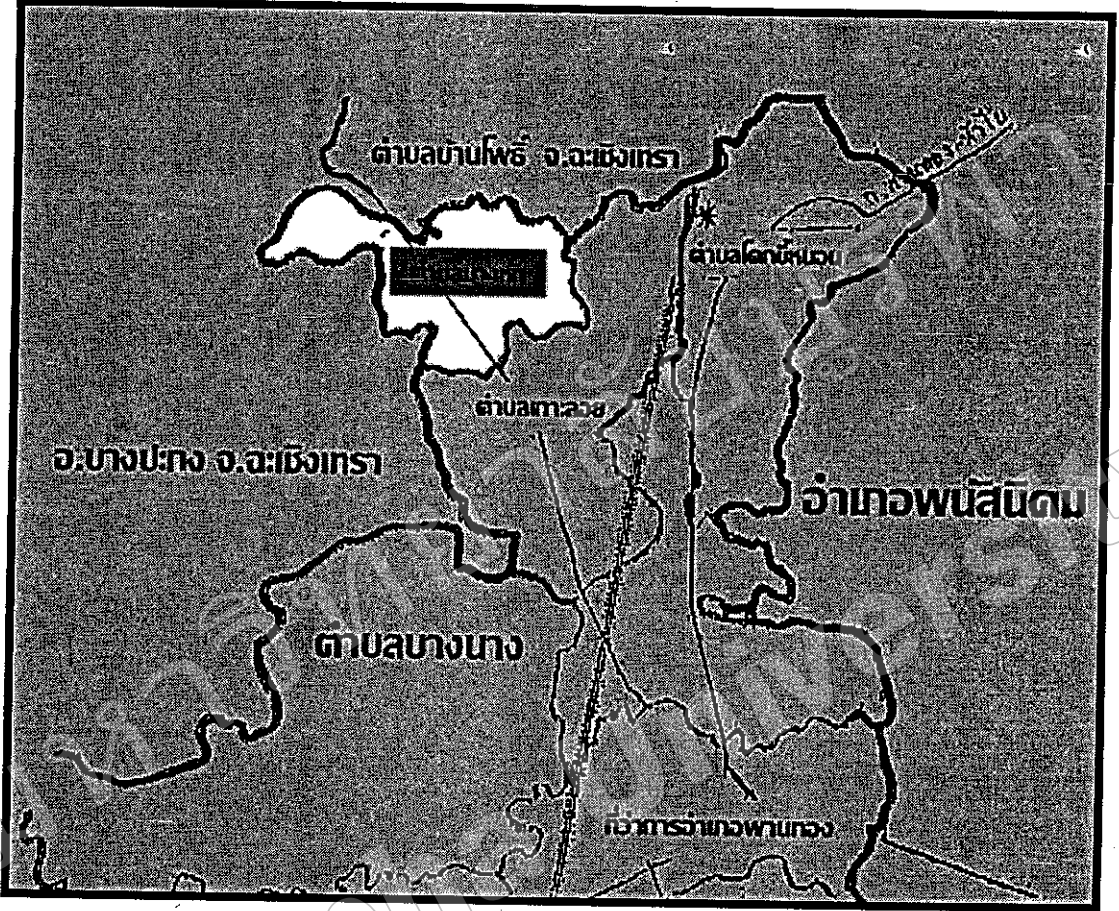
จุดเด่นของพื้นที่

- เป็นที่เหมาะแก่การเลี้ยงปูกุ้ง

กลุ่มตัวอย่าง

การวิจัยครั้งนี้ผู้วิจัยดำเนินการกับกลุ่มตัวอย่าง คือประชาชนที่อาศัยอยู่ในเขตองค์การบริหารส่วนตำบลบางหัก อำเภอนาทอง จังหวัดชลบุรี ทั้งหมด 120 คน





แผนที่ : องค์การบริหารส่วนตำบลบางหัก

บทที่ 2

ระเบียบวิธีวิจัย

ขอบเขตการศึกษา

1. ขอบเขตเนื้อหา

มุ่งศึกษาถึงการมีส่วนร่วมของประชาชนที่มีต่อโครงการกองทุนหมู่บ้าน ศึกษาเฉพาะกรณีประชาชนในตำบลบางหัก อำเภอพานทอง จังหวัดชลบุรี โดยศึกษาถึงระดับการมีส่วนร่วมในด้านการตัดสินใจ ด้านการดำเนินงาน ด้านการได้รับผลประโยชน์ ด้านการประเมินผล

2. ขอบเขตด้านข้อมูล

กลุ่มตัวอย่าง การวิจัยครั้งนี้ผู้วิจัยดำเนินการกับกลุ่มตัวอย่าง คือประชาชนที่เป็นสมาชิกโครงการกองทุนหมู่บ้านของ ตำบลบางหัก อำเภอพานทอง จังหวัดชลบุรี ทั้งหมด 120 คน

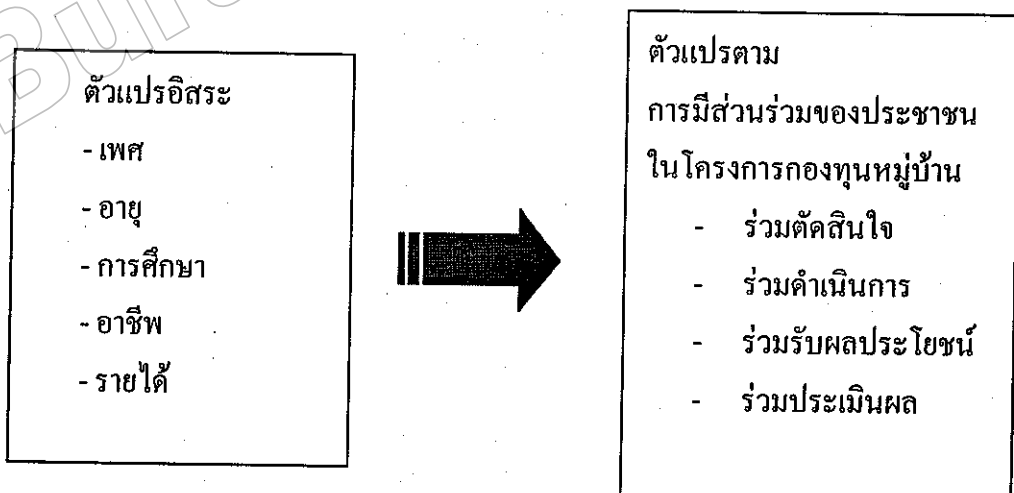
ตัวแปรที่ศึกษา

2.1 ตัวแปรอิสระ ได้แก่ เพศ อายุ ระดับการศึกษา อาชีพ รายได้

2.2 ตัวแปรตาม ได้แก่ เกี่ยวกับการมีส่วนร่วมของประชาชนกับโครงการกองทุนหมู่บ้าน ในด้านต่างๆ ประกอบด้วย

- ร่วมตัดสินใจ
- ร่วมดำเนินงาน
- ร่วมรับผลประโยชน์
- ร่วมประเมินผล

กรอบแนวคิด



วัตถุประสงค์

เพื่อศึกษาถึงระดับการมีส่วนร่วมของสมาชิก ที่มีต่อโครงการกองทุนหมู่บ้านในสี่ด้านประกอบด้วยการร่วมตัดสินใจ ร่วมดำเนินงาน ร่วมรับผลประโยชน์ และร่วมประเมินผล

ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ

ทราบถึงระดับการมีส่วนร่วมของประชาชนที่มีต่อโครงการกองทุนหมู่บ้านในสี่ด้านประกอบด้วยการร่วมตัดสินใจ ร่วมดำเนินงาน ร่วมรับผลประโยชน์ และร่วมประเมินผล

นิยามศัพท์เชิงปฏิบัติการ

สมาชิก หมายถึง ประชาชนที่อาศัยอยู่ในตำบลบางหัก ซึ่งเป็นสมาชิกโครงการกองทุนหมู่บ้านในนามปัจเจกบุคคล

การมีส่วนร่วม หมายถึง การที่ประชาชนในตำบลบางหักร่วมสมัครเข้าเป็นสมาชิกโครงการกองทุนหมู่บ้าน ซึ่งประกอบไปด้วยด้านต่างๆดังนี้

1. ด้านการตัดสินใจ หมายถึง การที่สมาชิกโครงการกองทุนหมู่บ้านให้ความร่วมมือกับกองทุนของชุมชน อันได้แก่การเข้าร่วมประชุม การร่วมสมัครคัดเลือกเป็นคณะกรรมการ การใช้สิทธิเลือกคณะกรรมการ เป็นต้น
2. ด้านการดำเนินงาน หมายถึง การที่สมาชิกโครงการกองทุนหมู่บ้าน ให้ความร่วมมือกับกองทุนหมู่บ้านในการดำเนินงานในด้านต่างๆ
3. ด้านการได้รับผลประโยชน์ หมายถึง การที่สมาชิกโครงการกองทุนหมู่บ้าน ได้รับการพิจารณาให้ได้รับการกู้เงิน ได้เป็นผู้ถือหุ้นและได้รับเงินปันผลจากกองทุน ทำให้มีรายได้ มีเงินไปใช้จ่ายหมุนเวียนในครอบครัว
4. ด้านการประเมินผล หมายถึง การที่สมาชิกโครงการกองทุนหมู่บ้าน มีความต้องการใช้สิทธิของตนในการควบคุมติดตาม และตรวจสอบการทำงานของคณะกรรมการ

การเก็บรวบรวมข้อมูล

1. ข้อมูลปฐมภูมิ (Primary data) ได้จากการเก็บข้อมูลภาคสนาม ณ ตำบลบางหัก โดยการใช้แบบสอบถามในการเก็บรวบรวมข้อมูลจำนวน 120 ชุด โดยใช้วิธีเก็บแบบทั้งหมด
2. ข้อมูลทุติยภูมิ (Secondary data) ได้จากการรวบรวมเอกสาร แผนพัฒนา และแผนที่จากสถานที่ฝึกงาน รวมทั้งการค้นคว้าหนังสือ วารสาร วิทยานิพนธ์ งานวิจัยที่เกี่ยวข้องต่างๆจากสำนักหอสมุด มหาวิทยาลัยบูรพา และข้อมูลเว็บไซต์ต่างๆ จากอินเทอร์เน็ต

เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล

ใช้แบบสอบถามซึ่งสร้างขึ้นเป็นแบบสอบถามแบบมาตราส่วนประมาณค่า (Rating scale) ของไลเกิร์ต (Likert) และในส่วนตอนที่ 3 เป็นคำถามแบบปลายเปิด (Open question) ซึ่งแบบสอบถามแบ่งเป็น 3 ตอนดังนี้

ตอนที่ 1 เป็นแบบสอบถามเกี่ยวกับข้อมูลทั่วไป หรือข้อมูลส่วนตัวของผู้ตอบแบบสอบถาม

ตอนที่ 2 เป็นแบบสอบถามเกี่ยวกับระดับการมีส่วนร่วมของประชาชนในโครงการกองทุน

หมู่บ้าน ภูมิศึกษา เทศบาลเมืองบ้านบึง อำเภอบ้านบึง จังหวัดชลบุรี

ตอนที่ 3 เป็นแบบสอบถามเกี่ยวกับข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะอื่นๆ

สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

สถิติที่ใช้เพื่อแจกแจงความถี่ของตัวแปรใช้แบบร้อยละ และทำการวิเคราะห์ข้อมูลในรูปตาราง รวมทั้งใช้รูปแบบการวิเคราะห์ข้อมูลในรูปแบบการพรรณนา (Descriptive analysis) ประกอบการอธิบายตาราง

1. การวิเคราะห์ตามค่าร้อยละ (Percentage) ใช้สูตรดังนี้

$$\text{ค่าร้อยละ} = \frac{\text{ความถี่ของคำตอบนั้น} \times 100}{\text{จำนวนผู้ตอบทั้งหมดในข้อนั้น}}$$

2. สถิติพื้นฐาน คือ ค่าเฉลี่ย

$$\bar{X} = \frac{\sum x}{N}$$

\bar{X} = ค่าเฉลี่ยร้อยละ

$\sum x$ = ผลรวมของคะแนนทั้งหมด

N = จำนวนกลุ่มตัวอย่างที่ตอบแบบสอบถาม

เกณฑ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

เกณฑ์การตัดสินใจและพิจารณาค่าเฉลี่ย เพื่อความสะดวกในการวิเคราะห์ข้อมูลและแปลผลข้อมูล ผู้วิจัยจึงได้ถือเกณฑ์พิจารณาจากระดับคะแนนเฉลี่ย ดังนี้คือ

คะแนนเฉลี่ย	1.00-1.49	หมายถึง	มีส่วนร่วมน้อยที่สุด
คะแนนเฉลี่ย	1.50-2.49	หมายถึง	มีส่วนร่วมน้อย
คะแนนเฉลี่ย	2.50-3.49	หมายถึง	มีส่วนร่วมปานกลาง
คะแนนเฉลี่ย	3.50-4.49	หมายถึง	มีส่วนร่วมมาก
คะแนนเฉลี่ย	4.50-5.00	หมายถึง	มีส่วนร่วมมากที่สุด

บทที่ 3

ลักษณะข้อมูล

จากการศึกษาการมีส่วนร่วมของชุมชนตำบลบางหัก อำเภอพานทอง จังหวัดชลบุรี ที่มีต่อโครงการกองทุนหมู่บ้านครั้งนี้ ผลการศึกษาประกอบไปด้วย

ตอนที่ 1 ลักษณะข้อมูลทั่วไปของสมาชิกโครงการกองทุนหมู่บ้าน จำแนกตามเพศ อายุ ระดับการศึกษา อาชีพ รายได้ต่อเดือน

ตอนที่ 2 ลักษณะข้อมูลเกี่ยวกับระดับการมีส่วนร่วมของชุมชนบางหัก อำเภอพานทอง จังหวัดชลบุรี ที่มีต่อโครงการกองทุนหมู่บ้าน ในด้านต่าง ๆ จำแนกตามข้อมูลทั่วไปของกลุ่มตัวอย่าง

ตอนที่ 3 ปัญหาและอุปสรรคในการดำเนินงานโครงการกองทุนหมู่บ้าน

ตอนที่ 1 ลักษณะข้อมูลทั่วไปของกลุ่มตัวอย่าง

ตารางที่ 1 แสดงร้อยละของประชากรกลุ่มตัวอย่างโดยจำแนกเพศ

เพศ	จำนวน	ร้อยละ
ชาย	58	48.3
หญิง	62	51.7
รวม	120	100.0

จากตารางที่ 1 พบว่าประชากรกลุ่มตัวอย่างที่ศึกษาส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง คิดเป็นร้อยละ 51.7 รองลงมาเป็นเพศชาย คิดเป็นร้อยละ 48.3

ตารางที่ 2 แสดงร้อยละของประชากรกลุ่มตัวอย่างโดยจำแนกอายุ

อายุ	จำนวน	ร้อยละ
ต่ำกว่า 40 ปี	41	34.2
มากกว่า 40 ปีขึ้นไป	79	65.8
รวม	120	100.0

จากตารางที่ 2 พบว่าประชากรกลุ่มตัวอย่างในช่วงอายุมากกว่า 40 ปีขึ้นไป คิดเป็นร้อยละ 65.8 รองลงมาคือในช่วงอายุต่ำกว่า 40 ปี คิดเป็นร้อยละ 34.2

ตารางที่ 3 แสดงร้อยละของประชากรกลุ่มตัวอย่างโดยจำแนกตามระดับการศึกษา

ระดับการศึกษา	จำนวน	ร้อยละ
ประถมศึกษา	75	62.5
มัธยมศึกษา	39	32.5
ปริญญาตรีหรือเทียบเท่า	6	5.0
รวม	120	100.0

จากตารางที่ 3 พบว่าประชากรกลุ่มตัวอย่างที่มีการศึกษาอยู่ในระดับประถมศึกษา คิดเป็นร้อยละ 62.5 รองลงมาคือระดับมัธยมศึกษา คิดเป็นร้อยละ 32.5 และระดับปริญญาตรีหรือเทียบเท่า คิดเป็นร้อยละ 5.0

ตารางที่ 4 แสดงร้อยละของประชากรกลุ่มตัวอย่างโดยจำแนกตามอาชีพ

อาชีพ	จำนวน	ร้อยละ
ภาคเกษตรกรรม	90	75.0
นอกภาคเกษตรกรรม	30	25.0
รวม	120	100.0

จากตารางที่ 4 พบว่าประชากรกลุ่มตัวอย่างประกอบอาชีพในภาคเกษตรกรรม คิดเป็นร้อยละ 75.0 รองลงมาคือประกอบอาชีพนอกภาคเกษตรกรรม คิดเป็นร้อยละ 25.0

ตารางที่ 5 แสดงร้อยละของประชากรกลุ่มตัวอย่างโดยจำแนกตามรายได้ต่อเดือน

รายได้ต่อเดือน	จำนวน	ร้อยละ
ต่ำกว่า 6,000 บาท	64	53.3
6,000 บาทขึ้นไป	56	46.7
รวม	120	100.0

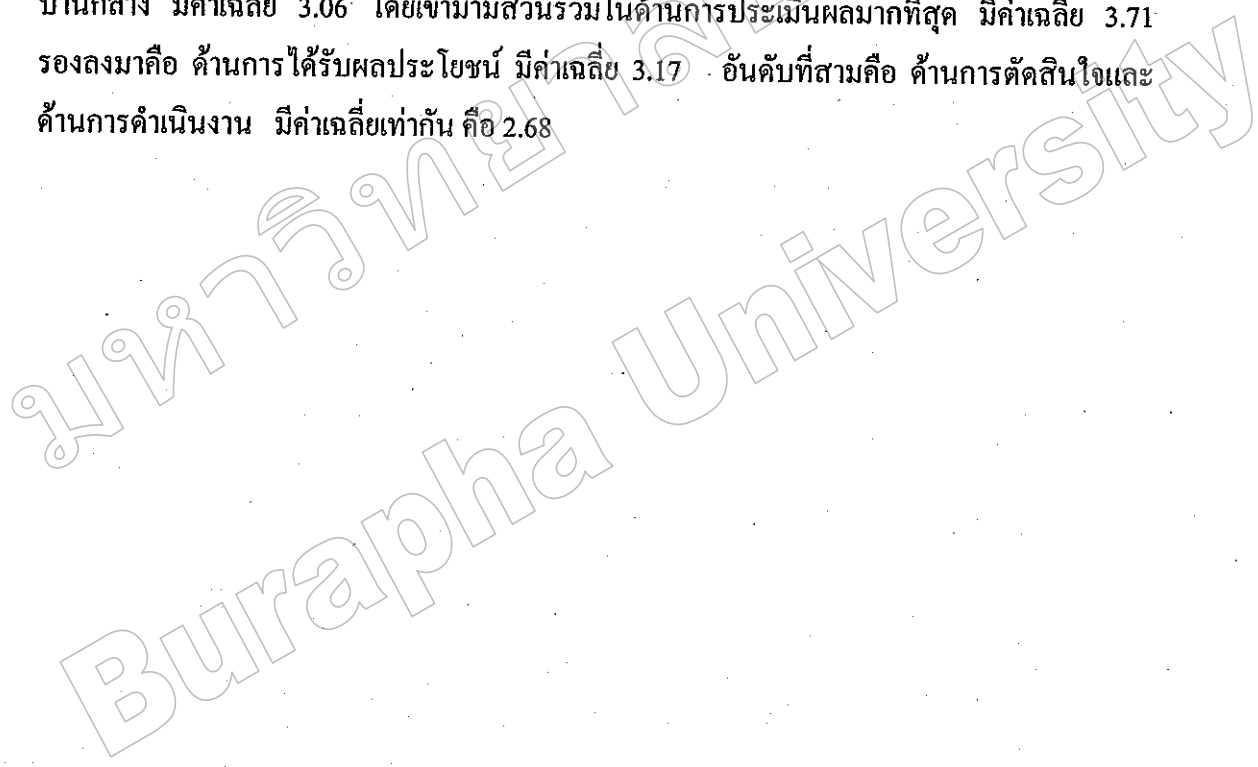
จากตารางที่ 5 พบว่าประชากรกลุ่มตัวอย่างมีรายได้ต่อเดือนต่ำกว่า 6,000 บาท คิดเป็นร้อยละ 53.3 รองลงมาคือมีรายได้ 6,000 บาท ขึ้นไป คิดเป็นร้อยละ 46.7

ตอนที่ 2 ลักษณะข้อมูลเกี่ยวกับระดับการมีส่วนร่วมของกลุ่มตัวอย่าง

ตารางที่ 6 คะแนนเฉลี่ยและอันดับที่ของการมีส่วนร่วมต่อโครงการกองทุนหมู่บ้านทั้ง 4ด้าน

ข้อ	การมีส่วนร่วมในด้าน	N=120	
		ค่าเฉลี่ย (\bar{X})	อันดับที่
1.	ด้านการตัดสินใจ	2.68	3
2.	ด้านการดำเนินงาน	2.68	3
3.	ด้านการได้รับผลประโยชน์	3.17	2
4.	ด้านการประเมินผล	3.71	1
	รวมเฉลี่ย	3.06	

จากตารางที่ 6 พบว่าภาพรวมของการมีส่วนร่วมต่อโครงการกองทุนหมู่บ้านอยู่ในระดับปานกลาง มีค่าเฉลี่ย 3.06 โดยเข้ามามีส่วนร่วมในด้านการประเมินผลมากที่สุด มีค่าเฉลี่ย 3.71 รองลงมาคือ ด้านการได้รับผลประโยชน์ มีค่าเฉลี่ย 3.17 อันดับที่สามคือ ด้านการตัดสินใจและด้านการดำเนินงาน มีค่าเฉลี่ยเท่ากัน คือ 2.68



ตารางที่ 7 แสดงร้อยละและคะแนนเฉลี่ยของประชากรกลุ่มตัวอย่างกับการมีส่วนร่วมต่อโครงการ
กองทุนหมู่บ้านทั้ง 4 ด้าน

กิจกรรม	มากที่สุด		มาก		ปานกลาง		น้อย		น้อยที่สุด		\bar{X}
	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	
ด้านการตัดสินใจ											
1.หลังจากที่ท่านเป็นสมาชิกโครงการกองทุนหมู่บ้านแล้วท่านเข้าร่วมประชุมสมาชิกอย่างสม่ำเสมอ	3	2.5	14	11.5	69	57.5	31	25.8	3	2.5	2.26
2.ท่านใช้สิทธิ์ของท่านในการออกเสียงเลือกตั้งผู้มีความรู้ความสามารถเป็นคณะกรรมการกองทุน	4	3.3	27	22.5	65	54.2	24	20.0	-	-	3.09
3.ท่านได้ร่วมสมัครเพื่อที่จะได้รับคัดเลือกเป็นคณะกรรมการกองทุนฯ	2	1.7	3	2.5	28	23.3	60	50.0	27	22.5	2.11
4.ท่านมีส่วนร่วมในการตั้งกฎระเบียบข้อบังคับของกองทุนชุมชน	3	2.5	18	15.0	81	67.5	17	14.2	1	0.8	3.04
5.ท่านร่วมแสดงความคิดเห็นต่อการตัดสินใจในเรื่องต่างๆของกองทุนชุมชน	-	-	11	9.2	54	45.0	47	39.2	8	6.7	2.57
6.ท่านได้ชักชวน, โน้มน้าวผู้อื่นให้ไปร่วมลงคะแนนเลือกคณะกรรมการและร่วมสมัครเป็นสมาชิกโครงการกองทุน	2	1.7	2	1.7	51	42.5	55	45.8	10	8.3	2.43
ด้านการดำเนินงาน											
7.ท่านเข้าร่วมโครงการเพราะมุ่งหวังจะช่วยเหลือและพัฒนาชุมชนของท่านมิได้หวังจะกู้เงินแต่อย่างใด	-	-	2	1.7	44	36.7	59	49.2	15	12.5	2.28
8.ท่านมุ่งหวังจะเข้าร่วมโครงการเพื่อความสามัคคีของชุมชนมากกว่าเพื่อผลประโยชน์ของตนเอง	3	2.5	31	25.8	80	66.7	6	5.0	-	-	3.26
9.ท่านเป็นกำลังสำคัญต่อการดำเนินงานกองทุนด้วยความรู้ความสามารถและความภาคภูมิใจของตนเอง	3	2.5	1	0.8	39	32.5	71	59.2	6	5.0	2.37
10.ท่านให้ความร่วมมือในการดำเนินงานกองทุนด้วยความรับผิดชอบ	3	2.5	19	15.8	96	80.0	2	1.7	-	-	3.19
11.ท่านให้ความช่วยเหลือต่อกองทุนด้วยการทุ่มเทกำลังกายเป็นสำคัญ	2	1.7	9	7.5	53	44.2	51	42.5	5	4.2	2.60
12.ท่านสามารถสละเวลาของท่านเพื่อการดำเนินงานโครงการกองทุนฯได้อย่างเต็มที่	-	-	1	0.8	54	45.0	59	49.2	6	5.0	2.42

กิจกรรม	มากที่สุด		มาก		ปานกลาง		น้อย		น้อยที่สุด		\bar{X}
	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	
ด้านการได้รับผลประโยชน์ 13. ในกรเข้าร่วม โครงการกองทุนฯ ท่านดูจากความเป็นในเรื่องการได้รับผลประโยชน์เป็นสิ่งสำคัญ	-	-	17	14.2	78	65.0	25	20.8	-	-	2.93
14. ท่านคิดว่าโครงการกองทุนหมู่บ้านนี้เป็นการช่วยเหลือคนที่ขาดส	1	0.8	44	36.7	71	59.2	4	3.3	-	-	3.35
15. ท่านยินดีที่จะเป็นผู้ค้าประกันให้กับเพื่อนสมาชิกด้วยกัน	3	2.5	12	10.0	55	45.8	49	40.8	1	0.8	2.72
16. การกู้เงินกองทุนชุมชนจะทำให้ท่านสามารถมีเงินหมุนเวียนในครอบครัวและเงินเชื่อครอบครัวได้	2	1.7	37	30.8	70	58.3	10	8.3	1	0.8	3.24
17. ท่านพอใจกับการได้เป็นผู้ถือหุ้นและได้รับเงินปันผลจากโครงการกองทุน	10	8.3	37	30.8	64	53.3	8	6.7	1	0.8	3.39
18. ท่านมั่นใจว่าหลังจากกู้เงินโครงการกองทุนแล้วท่านสามารถมีเงินมาใช้คืนพร้อมดอกเบี้ยได้ตรงตามกำหนด	10	8.3	46	38.3	49	40.8	12	10.0	3	2.5	3.40
ด้านการประเมินผล 19. ท่านต้องการตรวจสอบการดำเนินงานโครงการกองทุนชุมชนเมืองเพื่อความโปร่งใสเป็นไปตามเจตนารมณ์ของรัฐบาล	13	10.8	44	36.7	43	35.8	13	10.8	7	5.8	3.36
20. ในฐานะที่ท่านเป็นสมาชิกโครงการกองทุนคนหนึ่งท่านต้องการเห็นการกระจายผลประโยชน์อย่างเป็นธรรม	58	48.3	54	45.0	-	-	8	6.7	-	-	4.35
21. ท่านควบคุมและติดตามการดำเนินงานของคณะกรรมการกองทุน	5	4.2	14	11.7	58	48.3	38	31.7	5	4.2	2.80
22. ท่านต้องการมีส่วนร่วมในการรับทราบและตรวจสอบตัวเลขบัญชีของกองทุนฯ	13	10.8	53	44.2	36	30.0	16	13.3	2	1.7	3.49
23. การทำงานของคณะกรรมการกองทุนฯ จะต้องมีการเปิดเผยรายละเอียดทุกขั้นตอน	59	49.2	47	39.2	14	11.7	-	-	-	-	4.38
24. หากท่านพบข้อผิดพลาดในการดำเนินงานกองทุน ท่านพร้อมที่จะร่วมหาหนทางแก้ไขด้วยความเต็มใจ	16	13.3	71	59.2	33	27.5	-	-	-	-	3.86

จากตารางที่ 7 พบว่าการมีส่วนร่วมต่อโครงการกองทุนหมู่บ้านในด้านการตัดสินใจของกลุ่มตัวอย่าง ส่วนใหญ่มีความคิดเห็นว่ามีส่วนร่วมอยู่ในระดับปานกลาง คือ 2.68 โดยมีการใช้สิทธิ์ออกเสียงเลือกตั้งผู้มีความสามารถเป็นคณะกรรมการกองทุน มีค่าเฉลี่ยมากที่สุดคือ 3.09 รอง

มาคือมีส่วนร่วมในการตั้งกฎระเบียบข้อบังคับกองทุน มีค่าเฉลี่ย 3.04 ต่อมาคือหลังจากเข้าเป็นสมาชิกกองทุนแล้ว กลุ่มตัวอย่างจะให้ความร่วมมือเข้าร่วมประชุมสมาชิกเสมอ มีค่าเฉลี่ย 2.86 ถัดมาเป็นการมีส่วนร่วมแสดงความคิดเห็นต่อการตัดสินใจเรื่องต่าง ๆ ของกองทุน มีค่าเฉลี่ย 2.57 ส่วนค่าเฉลี่ยที่อยู่ในระดับน้อย ได้แก่ การมีส่วนร่วมในการโน้มน้าว ชักชวนผู้อื่นไปลงคะแนนเลือกคณะกรรมการกองทุนและสมัครเป็นสมาชิกกองทุน มีค่าเฉลี่ย 2.43 สุดท้ายคือการร่วมสมัครรับเลือก ตั้งเป็นคณะกรรมการกองทุน มีค่าเฉลี่ย 2.11

การมีส่วนร่วมในด้านการดำเนินงาน พบว่ามีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับปานกลางโดยมีค่าเฉลี่ยคือ 2.68 โดยการมุ่งหวังจะเข้าร่วมโครงการเพื่อความสามัคคีของชุมชนมากกว่าเพื่อผลประโยชน์ของตนเอง มีค่าเฉลี่ยมากที่สุดคือ 3.26 ส่วนการให้ความร่วมมือในการดำเนินงานกองทุนด้วยความรับผิดชอบ มีค่าเฉลี่ยรองมาคือ 3.19 ถัดมาเป็นการให้ความช่วยเหลือกองทุนด้วยการทุ่มเทกำลังกายเป็นสิ่งสำคัญ มีค่าเฉลี่ย 2.60 ส่วนการมีส่วนร่วมในระดับน้อย ได้แก่ สามารถสละเวลาของตนเองเพื่อการดำเนินงานกองทุนได้อย่างเต็มที่ มีค่าเฉลี่ยมากที่สุด 2.42 รองมาคือการเป็นกำลังสำคัญต่อการดำเนินงานกองทุน ด้วยความรู้ความสามารถและความภาคภูมิใจของตนเอง มีค่าเฉลี่ย 2.37 และสุดท้ายคือมุ่งหวังจะช่วย เหลือพัฒนาชุมชนของตน มิได้หวังจะกู้เงิน มีค่าเฉลี่ย 2.28

การมีส่วนร่วมในด้านการได้รับผลประโยชน์ มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับปานกลางทั้งหมดมีค่าเฉลี่ย คือ 3.17 โดยการมั่นใจว่าจะสามารถมีเงินมาใช้คืนพร้อมทั้งดอกเบี้ยได้ตรงตามกำหนด มีค่าเฉลี่ยมากที่สุด 3.40 การพอใจกับการได้เป็นผู้ถือหุ้นและได้รับเงินปันผล มีค่าเฉลี่ยรองมาคือ 3.39 ต่อมาคือเรื่องของการคิดว่าโครงการกองทุนเป็นการช่วยเหลือคนที่ขัดสน มีค่าเฉลี่ย 3.35 การกู้เงินกองทุนทำให้สามารถมีเงินหมุนเวียนและจุนเจือครอบครัวได้ มีค่าเฉลี่ยถัดมาคือ 3.24 ส่วนการเข้าร่วมโดยดูจากความจำเป็นในเรื่องการได้รับผลประโยชน์เป็นสิ่งสำคัญ มีค่าเฉลี่ย 2.93 และสุดท้ายยินดีที่จะเป็นผู้ค้าประกันให้เพื่อนสมาชิกด้วยกัน มีค่าเฉลี่ยคือ 2.72

การมีส่วนร่วมในด้านการประเมินผล มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมากที่สุดคือ 3.71 โดยมากที่สุดคือการต้องการให้เปิดเผยรายละเอียดในการทำงานของคณะกรรมการกองทุน มีค่าเฉลี่ยคือ 4.38 การต้องการเห็นการกระจายผลประโยชน์อย่างเป็นธรรม มีค่าเฉลี่ยรองมาคือ 4.35 ต่อมาคือพร้อมที่จะร่วมหาหนทางแก้ไขด้วยความเต็มใจหากพบข้อผิดพลาดในการดำเนินงานกองทุน มีค่าเฉลี่ย 3.86 ส่วนอีกสามอันดับมีระดับการมีส่วนร่วมระดับปานกลาง คือ การมีส่วนร่วมในการรับทราบและตรวจสอบตัวเลขบัญชีของกองทุน มีค่าเฉลี่ยมากที่สุดคือ 3.49 รองมาคือต้องการตรวจสอบการดำเนินงานเพื่อความโปร่งใส มีค่าเฉลี่ย 3.36 และท้ายสุดคือการควบคุม ติดตามการดำเนินงาน มีค่าเฉลี่ย 2.80

ตารางที่ 8 แสดงคะแนนเฉลี่ยของประชากรกลุ่มตัวอย่างโดยจำแนกตามเพศ กับการมีส่วนร่วมต่อโครงการกองทุนหมู่บ้านทั้ง 4 ด้าน

การมีส่วนร่วมด้าน	เพศชาย		เพศหญิง	
	จำนวน	\bar{X}	จำนวน	\bar{X}
ด้านการตัดสินใจ	58	2.71	62	2.65
ด้านการดำเนินงาน	58	2.69	62	2.68
ด้านการได้รับผลประโยชน์	58	3.19	62	2.99
ด้านการประเมินผล	58	3.69	62	3.72
รวมเฉลี่ย	58	3.07	62	3.01

จากตารางที่ 8 การมีส่วนร่วมของชุมชนโครงการกองทุนหมู่บ้าน ซึ่งจำแนกตามเพศนั้น พบว่าค่าเฉลี่ยของเพศชายและเพศหญิงมีค่าเฉลี่ยรวมอยู่ในระดับปานกลางเท่ากัน โดยเพศหญิงมีค่าเฉลี่ยรวมน้อยกว่าเพศชายนั่นคือ เพศหญิงมีค่าเฉลี่ยรวม 3.01 และเพศชายมีค่าเฉลี่ยรวม 3.07 ซึ่งในที่นี้พอที่จะจำแนกค่าเฉลี่ยของเพศชายและเพศหญิง เป็นด้านๆ ได้ดังนี้

การมีส่วนร่วมในด้านการตัดสินใจ เพศชายจะมีส่วนร่วมมากกว่าเพศหญิง นั่นคือ เพศชายมีค่าเฉลี่ย 2.71 ซึ่งถือว่ามีส่วนร่วมปานกลาง และเพศหญิง มีค่าเฉลี่ย 2.65 ซึ่งถือว่ามีส่วนร่วมปานกลางเช่นกัน

การมีส่วนร่วมในด้านการดำเนินงาน เพศชายจะมีส่วนร่วมมากกว่าเพศหญิง นั่นคือเพศชายมีค่าเฉลี่ย 2.69 ซึ่งถือว่ามีส่วนร่วมในระดับปานกลาง และเพศหญิง มีค่าเฉลี่ย 2.68 ซึ่งถือว่ามีส่วนร่วมในระดับปานกลาง

การมีส่วนร่วมในด้านการได้รับผลประโยชน์ เพศชายจะมีส่วนร่วมสูงกว่าเพศหญิง นั่นคือเพศชายมีค่าเฉลี่ย 3.19 ซึ่งถือว่ามีส่วนร่วมในระดับปานกลาง และเพศหญิง มีค่าเฉลี่ย 2.99 ซึ่งถือว่ามีส่วนร่วมในระดับปานกลางเช่นกัน

การมีส่วนร่วมในด้านการประเมินผล เพศชายจะมีส่วนร่วมน้อยกว่าเพศหญิง นั่นคือเพศชายมีค่าเฉลี่ย 3.69 ซึ่งถือว่ามีส่วนร่วมในระดับมาก และเพศหญิง มีค่าเฉลี่ย 3.72 ซึ่งถือว่ามีส่วนร่วมในระดับมาก

ตารางที่ 9 แสดงร้อยละและคะแนนเฉลี่ยของประชากรกลุ่มตัวอย่างเพศชาย กับการมีส่วนร่วมต่อโครงการกองทุนหมู่บ้านทั้ง 4 ด้าน

กิจกรรม	มากที่สุด		มาก		ปานกลาง		น้อย		น้อยที่สุด		\bar{X}
	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	
ด้านการตัดสินใจ											
1.หลังจากที่ท่านเป็นสมาชิกโครงการกองทุนหมู่บ้านแล้ว ท่านเข้าร่วมประชุมสมาชิกอย่างสม่ำเสมอ	1	1.7	7	12.7	35	60.3	14	24.1	1	1.7	2.88
2. ท่านใช้สิทธิ์ของท่าน ในการออกเสียงเลือกตั้ง ผู้มีความรู้ความสามารถ เป็นคณะกรรมการกองทุน	1	1.7	14	24.1	34	58.6	9	15.5	-	-	3.12
3.ท่านได้ร่วมสมัครเพื่อที่จะได้รับคัดเลือกเป็นคณะกรรมการกองทุนฯ	1	1.7	1	1.7	16	27.6	28	48.3	12	20.7	2.16
4.ท่านมีส่วนร่วมในการตั้งกฎระเบียบข้อบังคับของกองทุนชุมชน	1	1.7	9	15.5	40	69	8	13.8	-	-	3.05
5.ท่านร่วมแสดงความคิดเห็นต่อการตัดสินใจในเรื่องต่างๆของกองทุนชุมชน	-	-	5	8.6	26	44.8	26	44.8	1	1.7	2.60
6.ท่านได้ชักชวน โฉมน้ำผู้อื่นให้ไปร่วมลงคะแนนเลือกคณะกรรมการ และร่วมสมัครเป็นสมาชิกโครงการกองทุน	1	1.7	1	1.7	28	48.3	22	37.9	6	10.3	2.47
ด้านการดำเนินงาน											
7.ท่านเข้าร่วมโครงการ เพราะมุ่งหวังจะช่วยเหลือและพัฒนาชุมชนของท่าน มิได้หวังจะผู้เงินแต่อย่างใด	-	-	-	-	23	39.7	27	46.6	8	13.8	2.26
8.ท่านมุ่งหวังจะเข้าร่วมโครงการ เพื่อความสามัคคีของชุมชนมากกว่าเพื่อผลประโยชน์ของตนเอง	-	-	16	27.6	40	69	2	3.4	-	-	3.24
9.ท่านเป็นกำลังสำคัญต่อการดำเนินงานกองทุน ด้วยความรู้ความสามารถและความภาคภูมิใจของตนเอง	1	1.7	1	1.7	19	32.8	34	58.6	3	5.2	2.36
10.ท่านให้ความร่วมมือในการดำเนินงานกองทุนด้วยความรับผิดชอบ	1	1.7	10	17.2	46	79.3	1	1.7	-	-	3.19
11. ท่านให้ความช่วยเหลือต่อกองทุน ด้วยการทุ่มเทกำลังกายเป็นสำคัญ	1	1.7	5	8.6	26	44.8	24	41.4	2	3.4	2.64
12.ท่านสามารถสละเวลาของท่าน เพื่อการดำเนินงานโครงการกองทุนฯ ได้อย่างเต็มที่	-	-	-	-	28	48.3	27	46.6	3	5.2	2.43

กิจกรรม	มากที่สุด		มาก		ปานกลาง		น้อย		น้อยที่สุด		\bar{X}
	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	
ด้านการได้รับผลประโยชน์											
13. ในการเข้าร่วมโครงการกองทุนฯ ท่านดูจากความจำเป็นในเรื่องการได้รับผลประโยชน์เป็นสิ่งสำคัญ	-	-	9	15.5	37	63.8	12	20.7	-	-	2.95
14. ท่านคิดว่าโครงการกองทุนหมู่บ้านนี้เป็นการช่วยเหลือคนที่ขัดสน	-	-	25	43.1	32	55.2	1	1.7	-	-	3.41
15. ท่านยินดีที่จะเป็นผู้ค่าประกันให้กับเพื่อนสมาชิกด้วยกัน	2	3.4	9	15.5	24	41.4	23	39.7	-	-	2.83
16. การกู้เงินกองทุนชุมชนจะทำให้ท่านสามารถมีเงินหมุนเวียนในครอบครัวและเงินเหลือครอบครัวได้	2	3.4	14	24.1	34	58.6	7	12.1	1	1.7	3.16
17. ท่านพอใจกับการได้เป็นผู้ถือหุ้นและได้รับเงินปันผลจากโครงการกองทุน	6	10.3	18	31	30	51.7	3	5.2	1	1.7	3.43
18. ท่านมั่นใจว่าหลังจากกู้เงินโครงการกองทุนแล้วท่านสามารถมีเงินมาใช้กินพร้อมดอกเบี้ยได้ตรงตามกำหนด	6	10.3	20	34.5	23	39.7	6	10.3	3	5.2	3.34
ด้านการประเมินผล											
19. ท่านต้องการตรวจสอบการดำเนินงานโครงการกองทุนชุมชนเมืองเพื่อความโปร่งใสเป็นไปตามเจตนารมณ์ของรัฐบาล	5	8.6	23	39.7	18	31	7	12.1	5	8.6	3.28
20. ในฐานะที่ท่านเป็นสมาชิกโครงการกองทุนคนหนึ่งท่านต้องการเห็นการกระจายผลประโยชน์อย่างเป็นธรรม	26	44.8	28	48.3	-	-	4	6.9	-	-	4.31
21. ท่านควบคุมและติดตามการดำเนินงานของคณะกรรมการกองทุน	3	5.2	5	8.6	28	48.3	20	34.5	2	3.4	2.78
22. ท่านต้องการมีส่วนร่วมในการรับทราบและตรวจสอบตัวเลขบัญชีของกองทุนฯ	6	10.3	26	44.8	18	31	7	12.1	1	1.7	3.50
23. การทำงานของคณะกรรมการกองทุนฯ จะต้องมีการเปิดเผยรายละเอียดทุกขั้นตอน	29	50	20	34.5	9	15.5	-	-	-	-	4.34
24. หากท่านพบข้อผิดพลาดในการดำเนินงานกองทุน ท่านพร้อมที่จะร่วมหาหนทางแก้ไขด้วยความเต็มใจ	11	19	31	53.4	16	27.6	-	-	-	-	3.91

จากตารางที่ 9 กลุ่มตัวอย่างเพศชายกับการมีส่วนร่วมต่อโครงการกองทุนหมู่บ้านในด้านการตัดสินใจ ส่วนใหญ่จะมีส่วนร่วมอยู่ในระดับปานกลางมีค่าเฉลี่ยคือ 2.71 โดยการใช้สิทธิ์ในการออกเสียงเลือกตั้งผู้มีความรู้ความสามารถเป็นคณะกรรมการกองทุน มีค่าเฉลี่ยมากที่สุดคือ 3.12 รองมาคือการมีส่วนร่วมในการตั้งกฎระเบียบข้อบังคับของกองทุน มีค่าเฉลี่ย 3.05 ถัดมาคือการเข้าร่วมประชุมหลังจากเป็นสมาชิกแล้ว มีค่าเฉลี่ย 2.88 ส่วนการร่วมแสดงความคิดเห็นต่อการตัดสินใจในเรื่องต่างๆ มีค่าเฉลี่ย 2.60 และสองอันดับที่มีค่าเฉลี่ยการมีส่วนร่วมจัดอยู่ในระดับน้อยนั่นคือ การได้ชักชวน โน้มน้าวให้ผู้อื่นไปร่วมลงคะแนนเลือกคณะกรรมการกองทุนและร่วมสมัครเป็นสมาชิกกองทุน มีค่าเฉลี่ย 2.47 และการได้ร่วมสมัครเป็นคณะกรรมการกองทุน มีค่าเฉลี่ยอันดับสุดท้ายคือ 2.16

ในส่วนของกลุ่มตัวอย่างประชากรเพศชายกับการมีส่วนร่วมในด้านการดำเนินงานนั้น พบว่า การมีส่วนร่วมอยู่ในระดับปานกลางมีค่าเฉลี่ยคือ 2.69 โดยการมุ่งหวังจะเข้าร่วมโครงการเพื่อความสามัคคีของชุมชนมากกว่าเพื่อผลประโยชน์ของตนเอง มีค่าเฉลี่ยมากที่สุดคือ 3.24 รองมาคือการให้ความร่วมมือในการดำเนินงานกองทุนด้วยความรับผิดชอบ มีค่าเฉลี่ย 3.19 และให้ความช่วยเหลือกองทุนด้วยการทุ่มเทกำลังกายเป็นสำคัญ มีค่าเฉลี่ย 2.64 ส่วนการมีส่วนร่วมในระดับน้อย ได้แก่ สามารถสละเวลาของตนเพื่อการดำเนินงานกองทุนได้อย่างเต็มที่ที่มีค่าเฉลี่ย 2.43 ต่อมาคือการเป็นกำลังสำคัญต่อการดำเนินงานกองทุน ด้วยความรู้ความสามารถและความภาคภูมิใจของตนเอง มีค่าเฉลี่ย 2.36 และมุ่งหวังจะช่วยเหลือพัฒนาชุมชนของตน มิได้หวังจะกู้เงิน มีค่าเฉลี่ย 2.26

ในด้านการได้รับผลประโยชน์ พบว่ากลุ่มตัวอย่างเพศชายมีส่วนร่วมอยู่ในระดับปานกลางทั้งหมดมีค่าเฉลี่ยคือ 3.19 โดยเรื่องของความคิดว่าโครงการกองทุนเป็นการช่วยเหลือคนที่ขาดสน มีค่าเฉลี่ยมากที่สุดคือ 3.41 การพอใจกับการได้เป็นผู้ถือหุ้นและได้รับเงินปันผล มีค่าเฉลี่ยรองมาคือ 3.43 ต่อมาคือมั่นใจว่าจะสามารถมีเงินมาใช้คืนพร้อมทั้งดอกเบี้ยได้ตรงตามกำหนด มีค่าเฉลี่ย 3.34 ถัดมาคือการกู้เงินกองทุนทำให้สามารถมีเงินหมุนเวียนและจุนเจือครอบครัวได้มีค่าเฉลี่ย 3.16 ส่วนการเข้าร่วมโดยดูจากความจำเป็นในเรื่องการได้รับผลประโยชน์เป็นสำคัญ มีค่าเฉลี่ย 2.95 และสุดท้ายคือ ยินดีที่จะเป็นผู้ค้ำประกันให้เพื่อนสมาชิกด้วยกัน มีค่าเฉลี่ย 2.83

ในด้านการประเมินผล พบว่ากลุ่มตัวอย่างเพศชายส่วนใหญ่มีส่วนร่วมอยู่ในระดับที่มาก มีค่าเฉลี่ยคือ 3.69 มากที่สุดคือต้องมีการเปิดเผยรายละเอียดในการทำงานของคณะกรรมการกองทุน มีค่าเฉลี่ย 4.34 รองมาคือต้องการเห็นการกระจายผลประโยชน์อย่างเป็นธรรม มีค่าเฉลี่ย 4.31 ถัดมาคือพร้อมที่จะร่วมหาหนทางแก้ไขด้วยความเต็มใจ หากพบข้อผิดพลาดในการดำเนินงานกองทุน มีค่าเฉลี่ย 3.91 ส่วนการมีส่วนร่วมในการรับทราบและตรวจสอบตัวเลขบัญชีของกองทุน มีค่าเฉลี่ย 3.50 ส่วนอีกสองอันดับมีส่วนร่วมในระดับปานกลาง คือ ต้องการตรวจสอบการดำเนินงานเพื่อความโปร่งใส มีค่าเฉลี่ย 3.28 และสุดท้ายการควบคุมติดตามการดำเนินงาน มีค่าเฉลี่ย 2.78

ตารางที่ 10 แสดงร้อยละและคะแนนเฉลี่ยของประชากรกลุ่มตัวอย่างเพศหญิง กับการมีส่วนร่วม
ต่อโครงการกองทุนหมู่บ้านทั้ง 4 ด้าน

กิจกรรม	มากที่สุด		มาก		ปานกลาง		น้อย		น้อยที่สุด		\bar{X}
	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	
ด้านการตัดสินใจ											
1.หลังจากที่ท่านเป็นสมาชิกโครงการกองทุนหมู่บ้านแล้ว ท่านเข้าร่วมประชุมสมาชิกอย่างสม่ำเสมอ	2	3.2	7	11.3	34	54.8	17	27.4	2	3.2	2.84
2.ท่านใช้สิทธิของท่านในการออกเสียงเลือกตั้งผู้มีความรู้ความสามารถเป็นคณะกรรมการกองทุน	3	4.8	13	21.0	31	50.0	15	24.2	-	-	3.06
3. ท่านได้ร่วมสมัครเพื่อที่จะได้รับคัดเลือกเป็นคณะกรรมการกองทุนฯ	1	1.6	2	3.2	12	19.4	32	51.6	15	24.2	2.06
4.ท่านมีส่วนร่วมในการตั้งกฎระเบียบข้อบังคับของกองทุนชุมชน	2	3.2	9	14.5	41	66.1	9	14.5	1	1.6	3.03
5.ท่านร่วมแสดงความคิดเห็นต่อการตัดสินใจในเรื่องต่างๆของกองทุนชุมชน	-	-	6	9.7	28	45.2	21	33.9	7	11.3	2.53
6.ท่านได้ชักชวน, โน้มน้าวผู้อื่นให้ไปร่วมลงคะแนนเลือกคณะกรรมการและร่วมสมัครเป็นสมาชิกโครงการกองทุน	1	1.6	1	1.6	23	37.1	33	53.2	4	6.5	2.39
ด้านการดำเนินงาน											
7.ท่านเข้าร่วมโครงการเพราะมุ่งหวังจะช่วยเหลือและพัฒนาชุมชนของท่านมิได้หวังจะได้เงินแต่อย่างใด	-	-	2	3.2	21	33.9	32	51.6	7	11.3	2.29
8.ท่านมุ่งหวังจะเข้าร่วมโครงการเพื่อความสามัคคีของชุมชนมากกว่าเพื่อผลประโยชน์ของตนเอง	3	4.8	15	24.2	40	64.5	4	6.5	-	-	3.27
9.ท่านเป็นกำลังสำคัญต่อการดำเนินงานกองทุนด้วยความรู้ความสามารถและความภาคภูมิใจของตนเอง	2	3.2	-	-	20	32.3	37	59.7	3	4.8	2.37
10.ท่านให้ความร่วมมือในการดำเนินงานกองทุนด้วยความรับผิดชอบ	1	1.6	9	14.5	50	80.6	1	1.6	-	-	3.19
11.ท่านให้ความช่วยเหลือกองทุนด้วยการทุ่มเทกำลังกายเป็นสำคัญ	1	1.6	4	6.5	27	43.5	27	43.5	3	4.8	2.56
12.ท่านสามารถสละเวลาของท่านเพื่อการดำเนินงานโครงการกองทุนฯได้อย่างเต็มที่	-	-	1	1.6	26	41.9	32	51.6	3	4.8	2.40

กิจกรรม	มากที่สุด		มาก		ปานกลาง		น้อย		น้อยที่สุด		\bar{X}
	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	
ด้านการได้รับผลประโยชน์ 13. ในกรเข้าร่วมโครงการกองทุนฯ ท่านดูจากความเป็นในเรื่องการได้รับผลประโยชน์เป็นสิ่งสำคัญ	-	-	8	12.9	41	66.1	13	21.0	-	-	2.92
14. ท่านคิดว่าโครงการกองทุนหมู่บ้านนี้ช่วยเหลือคนที่ชัดเจน	1	1.6	19	30.6	39	62.9	3	4.8	-	-	3.29
15. ท่านยินดีที่จะเป็นผู้ค่าประกันให้กับเพื่อนสมาชิกด้วยกัน	1	1.6	3	4.8	31	50.0	26	41.9	1	1.6	2.63
16. การกู้เงินกองทุนชุมชนจะทำให้ท่านสามารถมีเงินหมุนเวียนในครอบครัวและเงินเอือครอบครัวได้	-	-	23	37.1	36	58.1	3	4.8	-	-	3.32
17. ท่านพอใจกับการได้เป็นผู้ถือหุ้นและได้รับเงินปันผลจากโครงการกองทุน	4	6.5	19	30.6	34	54.8	5	8.1	-	-	2.35
18. ท่านมั่นใจว่าหลังจากกู้เงินโครงการกองทุนแล้วท่านสามารถมีเงินมาใช้คืนได้ตรงตามกำหนด	4	6.5	26	41.9	26	41.9	6	9.7	-	-	3.45
ด้านการประเมินผล 19. ท่านต้องการตรวจสอบการดำเนินงานโครงการกองทุนชุมชนเมืองเพื่อความโปร่งใสเป็นไปตามเจตนารมณ์ของรัฐบาล	8	12.9	21	33.9	25	40.3	6	9.7	2	3.2	3.44
20. ในฐานะที่ท่านเป็นสมาชิกโครงการกองทุนคนหนึ่งท่านต้องการเห็นการกระจายผลประโยชน์ที่เป็นธรรม	32	51.6	26	41.9	-	-	4	6.5	-	-	4.39
21. ท่านควบคุมและติดตามการดำเนินงานของคณะกรรมการกองทุน	2	3.2	9	14.5	30	48.4	18	29.0	3	4.8	2.82
22. ท่านต้องการมีส่วนร่วมในการรับทราบและตรวจสอบตัวเลขบัญชีของกองทุนฯ	7	11.3	27	43.5	18	29.0	9	14.5	1	1.6	3.48
23. การทำงานของคณะกรรมการกองทุนฯ จะต้องมีเปิดเผยรายละเอียดทุกขั้นตอน	30	48.4	27	43.5	5	8.1	-	-	-	-	4.40
24. หากท่านพบข้อผิดพลาดในการดำเนินงานกองทุนท่านพร้อมที่จะร่วมหาหนทางแก้ไขด้วยความเต็มใจ	5	8.1	40	64.5	17	27.4	-	-	-	-	3.81

จากตารางที่ 10 กลุ่มตัวอย่างเพศหญิงกับการมีส่วนร่วมต่อโครงการกองทุนหมู่บ้านในด้านการตัดสินใจ ส่วนใหญ่จะมีส่วนร่วมอยู่ในระดับปานกลางมีค่าเฉลี่ยคือ 2.65 โดยการใช้สิทธิในการออกเสียงเลือกตั้งผู้มีความรู้ความสามารถเป็นคณะกรรมการกองทุน มีค่าเฉลี่ยมากที่สุดคือ 3.06 รองมาคือการมีส่วนร่วมในการตั้งกฎระเบียบข้อบังคับของกองทุน มีค่าเฉลี่ย 3.03 การเข้าร่วมประชุมหลังจากเป็นสมาชิกแล้ว มีค่าเฉลี่ยถัดมาคือ 2.84 ส่วนการร่วมแสดงความคิดเห็นต่อการตัดสินใจในเรื่องต่าง ๆ มีค่าเฉลี่ย 2.53 และสองอันดับมีค่าเฉลี่ยการมีส่วนร่วมจัดอยู่ในระดับน้อย นั่นคือ การได้ชักชวน โน้มน้าวให้ผู้อื่นไปร่วมลงคะแนนเลือกคณะกรรมการกองทุนและร่วมสมัครเป็นสมาชิกกองทุน และการได้ร่วมสมัครเป็นคณะกรรมการกองทุน มีค่าเฉลี่ย 2.39 และ 2.06 ตามลำดับ

ในส่วนของกลุ่มตัวอย่างประชากรเพศหญิง กับการมีส่วนร่วมในด้านการดำเนินงานนั้น พบว่า การมีส่วนร่วมอยู่ในระดับปานกลางมีค่าเฉลี่ยคือ 2.68 โดยการมุ่งหวังจะเข้าร่วมโครงการเพื่อความสามัคคีของชุมชนมากกว่าเพื่อผลประโยชน์ของตนเอง มีค่าเฉลี่ยมากที่สุด 3.27 รองมาคือ การให้ความร่วมมือในการดำเนินงานกองทุนด้วยความรับผิดชอบมีค่าเฉลี่ย 3.19 การให้ความช่วยเหลือกองทุนด้วยการทุ่มเทกำลังกายเป็นสำคัญ มีค่าเฉลี่ยคือ 2.56 ส่วนการมีส่วนร่วมในระดับน้อย ได้แก่ สามารถสละเวลาของตนเพื่อการดำเนินงานกองทุนได้อย่างเต็มที่ มีค่าเฉลี่ย 2.40 ต่อมาคือ การเป็นกำลังสำคัญต่อการดำเนินงานกองทุนด้วยความรู้ความสามารถและความภาคภูมิใจของตนเอง มีค่าเฉลี่ย 2.37 และสุดท้ายคือมุ่งหวังจะช่วยเหลือพัฒนาชุมชนของตนมิได้หวังจะกู้เงิน มีค่าเฉลี่ย 2.29

ในด้านการได้รับผลประโยชน์พบว่ากลุ่มตัวอย่างเพศหญิงมีส่วนร่วมอยู่ในระดับปานกลางแทบทั้งหมดมีค่าเฉลี่ยคือ 2.99 ในเรื่องของการมั่นใจว่าจะสามารถมีเงินมาใช้คืนพร้อมทั้งดอกเบี้ยได้ตรงตามกำหนดมีค่าเฉลี่ยมากที่สุดคือ 3.45 รองมาคือการกู้เงินกองทุนทำให้สามารถมีเงินหมุนเวียนและจุนเจือครอบครัวได้ มีค่าเฉลี่ย 3.32 ถัดมาคือคิดว่าโครงการกองทุนเป็นการช่วยเหลือคนที่ขัดสน มีค่าเฉลี่ย 3.29 การเข้าร่วมโดยดูจากความจำเป็นในเรื่องการได้รับผลประโยชน์เป็นสำคัญ มีค่าเฉลี่ย 2.92 ยินดีที่จะเป็นผู้ค้าประกันให้เพื่อนสมาชิกด้วยกัน มีค่าเฉลี่ย 2.63 และสุดท้ายที่มีระดับการมีส่วนร่วมน้อย คือ การพอใจกับการได้เป็นผู้ถือหุ้นและได้รับเงินปันผล มีค่าเฉลี่ย 2.35

ในด้านการประเมินผล พบว่ากลุ่มตัวอย่างเพศหญิงส่วนใหญ่มีส่วนร่วมอยู่ในระดับที่มาก มีค่าเฉลี่ยคือ 3.72 ต้องมีการเปิดเผยรายละเอียดในการทำงานของคณะกรรมการกองทุน มีค่าเฉลี่ยสูงสุดคือ 4.40 รองมาคือต้องการเห็นการกระจายผลประโยชน์อย่างเป็นธรรม มีค่าเฉลี่ย 4.39 หากมีข้อผิดพลาดในการดำเนินงานกองทุนตนพร้อมที่จะร่วมหาทางแก้ด้วยความเต็มใจ มีค่าเฉลี่ย 3.81 ส่วนอีกสามอันดับมีระดับการมีส่วนร่วมระดับปานกลาง สูงสุดคือการมีส่วนร่วมในการรับทราบและตรวจสอบตัวเลขบัญชีของกองทุน มีค่าเฉลี่ย 3.48 รองมาคือต้องการตรวจสอบการดำเนินงานเพื่อความโปร่งใส มีค่าเฉลี่ย 3.44 และสุดท้าย การควบคุมติดตามการดำเนินงาน มีค่าเฉลี่ย 2.82

ตารางที่ 11 แสดงคะแนนเฉลี่ยของประชากรกลุ่มตัวอย่างโดยจำแนกตามอายุ กับการมีส่วนร่วมต่อโครงการกองทุนหมู่บ้านทั้ง 4 ด้าน

การมีส่วนร่วมด้าน	อายุ			
	อายุต่ำกว่า 40 ปี		40 ปีขึ้นไป	
	จำนวน	\bar{X}	จำนวน	\bar{X}
ด้านการตัดสินใจ	41	2.72	79	2.66
ด้านการดำเนินงาน	41	2.71	79	2.67
ด้านการได้รับผลประโยชน์	41	3.27	79	3.17
ด้านการประเมินผล	41	3.70	79	3.71
รวมเฉลี่ย	41	3.10	79	3.05

จากตารางที่ 11 การมีส่วนร่วมของชุมชนต่อโครงการกองทุนหมู่บ้าน ซึ่งจำแนกตามอายุ นั้น พบว่าค่าเฉลี่ยของระดับอายุต่ำกว่า 40 ปีและระดับอายุสูงกว่า 40 ปี มีค่าเฉลี่ยรวมอยู่ในระดับปานกลางเท่ากัน โดยระดับอายุต่ำกว่า 40 ปีมีค่าเฉลี่ยรวมมากกว่าระดับอายุสูงกว่า 40 ปี นั่นคือระดับอายุต่ำกว่า 40 ปีมีค่าเฉลี่ยรวม 3.10 และระดับอายุสูงกว่า 40 ปีมีค่าเฉลี่ยรวม 3.05 ซึ่งในที่นี้พอที่จะจำแนกค่าเฉลี่ยของระดับอายุต่ำกว่า 40 ปีและระดับอายุสูงกว่า 40 ปี เป็นด้านๆ ได้ดังนี้

การมีส่วนร่วมในด้านการตัดสินใจ ระดับอายุสูงกว่า 40 ปีจะมีส่วนร่วมน้อยกว่ากลุ่มตัวอย่างที่มีอายุต่ำกว่า 40 ปี นั่นคือระดับอายุสูงกว่า 40 ปี มีค่าเฉลี่ย 2.66 ซึ่งถือว่ามีส่วนร่วมปานกลาง และระดับอายุต่ำกว่า 40 ปีมีค่าเฉลี่ย 2.72 ซึ่งถือว่ามีส่วนร่วมปานกลางเช่นกัน

การมีส่วนร่วมในด้านการดำเนินงาน ระดับอายุสูงกว่า 40 ปีจะมีส่วนร่วมน้อยกว่า ระดับอายุต่ำกว่า 40 ปี นั่นคือ ระดับอายุสูงกว่า 40 ปีมีค่าเฉลี่ย 2.67 ซึ่งถือว่ามีส่วนร่วมในระดับปานกลาง และระดับอายุต่ำกว่า 40 ปี มีค่าเฉลี่ย 2.71 ซึ่งถือว่ามีส่วนร่วมในระดับปานกลาง

การมีส่วนร่วมในด้านการได้รับผลประโยชน์ ระดับอายุสูงกว่า 40 ปีจะมีส่วนร่วมน้อยกว่าระดับอายุต่ำกว่า 40 ปี นั่นคือระดับอายุสูงกว่า 40 ปีมีค่าเฉลี่ย 3.17 ซึ่งถือว่ามีส่วนร่วมในระดับปานกลาง และระดับอายุต่ำกว่า 40 ปีมีค่าเฉลี่ย 3.27 ซึ่งถือว่ามีส่วนร่วมในระดับปานกลางเช่นกัน

การมีส่วนร่วมในด้านการประเมินผล ระดับอายุสูงกว่า 40 ปีจะมีส่วนร่วมน้อยกว่าระดับอายุต่ำกว่า 40 ปี นั่นคือระดับอายุสูงกว่า 40 ปีมีค่าเฉลี่ย 3.71 ซึ่งถือว่ามีส่วนร่วมในระดับมาก และระดับอายุต่ำกว่า 40 ปี มีค่าเฉลี่ย 3.70 ซึ่งถือว่ามีส่วนร่วมในระดับมากเช่นกัน

ตารางที่ 12 แสดงร้อยละและคะแนนเฉลี่ยของประชากรกลุ่มตัวอย่างช่วงอายุต่ำกว่า 40 ปี กับการมีส่วนร่วมต่อโครงการกองทุนหมู่บ้านทั้ง 4 ด้าน

กิจกรรม	มากที่สุด		มาก		ปานกลาง		น้อย		น้อยที่สุด		\bar{X}
	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	
ด้านการตัดสินใจ											
1.หลังจากที่ท่านเป็นสมาชิกโครงการกองทุนหมู่บ้านแล้ว ท่านเข้าร่วมประชุมสมาชิกอย่างสม่ำเสมอ	2	4.9	5	12.2	23	56.1	10	24.4	1	2.4	2.93
2.ท่านใช้สิทธิของท่านในการออกเสียงเลือกตั้งผู้มีความรู้ความสามารถเป็นคณะกรรมการกองทุน	2	4.9	10	24.4	21	51.2	8	19.5	-	-	3.15
3. ท่านได้ร่วมสมัครเพื่อที่จะได้รับคัดเลือกเป็นคณะกรรมการกองทุนฯ	1	2.4	2	4.9	12	29.3	18	43.9	8	19.5	2.27
4.ท่านมีส่วนร่วมในการตั้งกฎระเบียบข้อบังคับของกองทุนชุมชน	2	4.9	4	9.8	31	75.6	3	7.3	1	2.4	3.07
5.ท่านร่วมแสดงความคิดเห็นต่อการตัดสินใจในเรื่องต่างๆของกองทุนชุมชน	-	-	3	7.3	21	51.2	15	36.6	2	4.9	2.61
6.ท่านได้ชักชวน โหม่นนำผู้อื่นให้ไปร่วมลงคะแนนเลือกคณะกรรมการและสมัครเป็นสมาชิกโครงการกองทุน	2	4.9	-	-	12	29.3	21	51.2	6	14.6	2.29
ด้านการดำเนินงาน											
7.ท่านเข้าร่วมโครงการเพราะมุ่งหวังจะช่วยเหลือและพัฒนาชุมชนมิได้หวังจะกู้เงิน	-	-	1	2.4	14	34.1	21	51.2	5	12.2	2.27
8.ท่านมุ่งหวังจะเข้าร่วมโครงการเพื่อความสามัคคีของชุมชนมากกว่าเพื่อผลประโยชน์ของตนเอง	1	2.4	10	24.4	27	65.9	3	7.3	-	-	3.22
9.ท่านเป็นกำลังสำคัญต่อการดำเนินงานกองทุนด้วยความรู้ความสามารถและความภาคภูมิใจของตนเอง	2	4.9	-	-	14	34.1	24	58.5	1	2.4	2.46
10.ท่านให้ความร่วมมือในการดำเนินงานกองทุนด้วยความรับผิดชอบ	2	4.9	5	12.2	33	80.5	1	2.4	-	-	3.20
11.ท่านให้ความช่วยเหลือต่อกองทุนด้วยการทุ่มเทกำลังกายเป็นสำคัญ	1	2.4	5	12.2	15	36.6	18	43.9	2	4.9	2.63
12.ท่านสามารถสละเวลาของท่านเพื่อการดำเนินงานโครงการกองทุนฯ ได้อย่างเต็มที่	-	-	-	-	20	48.8	21	51.2	-	-	2.49

กิจกรรม	มากที่สุด		มาก		ปานกลาง		น้อย		น้อยที่สุด		\bar{X}
	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	
ด้านการได้รับผลประโยชน์											
13. ในการเข้าร่วมโครงการกองทุนฯ ท่านดูจากความสำเร็จในเรื่องการได้รับผลประโยชน์เป็นสิ่งสำคัญ	-	-	5	12.2	29	70.7	7	17.1	-	-	2.95
14. ท่านคิดว่าโครงการกองทุนหมู่บ้านนี้เป็นการช่วยเหลือคนที่ขัดสน	-	-	10	24.4	29	70.7	2	4.9	-	-	3.20
15. ท่านยินดีที่จะเป็นผู้สำภาระกันให้กับเพื่อนสมาชิกด้วยกัน	1	2.4	5	12.2	22	53.7	13	31.7	-	-	2.85
16. การกู้เงินกองทุนชุมชนจะทำให้ท่านสามารถมีเงินหมุนเวียนในครอบครัวและเงินเอื้อครอบครัวได้	2	4.9	13	31.7	23	56.1	2	4.9	1	2.4	3.32
17. ท่านพอใจกับการได้เป็นผู้ถือหุ้นและได้รับเงินปันผลจากกองทุน	5	12.2	10	24.4	21	51.2	5	12.2	-	-	3.87
18. ท่านมั่นใจว่าหลังจากกู้เงินโครงการกองทุนแล้วท่านสามารถมีเงินมาใช้คืนพร้อมดอกเบี้ยได้ตรงตามกำหนด	3	7.3	18	43.9	15	36.6	3	7.3	2	4.9	3.41
ด้านการประเมินผล											
19. ท่านต้องการตรวจสอบการดำเนินงานโครงการกองทุนชุมชนเมืองเพื่อความโปร่งใสเป็นไปตามเจตนารมณ์ของรัฐบาล	4	31.7	13	31.7	17	41.5	3	7.3	4	9.8	3.24
20. ในฐานะที่ท่านเป็นสมาชิกโครงการกองทุนคนหนึ่งท่านต้องการเห็นการกระจายผลประโยชน์อย่างเป็นธรรม	19	46.3	21	21.2	-	-	1	2.4	-	-	4.41
21. ท่านควบคุมและติดตามการดำเนินงานของคณะกรรมการกองทุน	2	4.9	5	12.2	25	51.2	11	26.8	2	4.9	2.85
22. ท่านต้องการมีส่วนร่วมในการรับทราบและตรวจสอบตัวเลขบัญชีของกองทุนฯ	5	12.2	16	39.0	14	34.1	6	14.6	-	-	3.49
23. การทำงานของคณะกรรมการกองทุนฯ จะต้องมีเปิดเผยรายละเอียดทุกขั้นตอน	20	48.8	15	36.6	6	14.6	-	-	-	-	4.34
24. หากท่านพบข้อผิดพลาดในการดำเนินงานกองทุน ท่านพร้อมที่จะร่วมหาหนทางแก้ไขด้วยความเต็มใจ	5	12.2	25	61.0	11	26.8	-	-	-	-	3.85

จากตารางที่ 12 กลุ่มตัวอย่างที่มีอายุต่ำกว่า 40 ปี กับการมีส่วนร่วมต่อโครงการกองทุนหมู่บ้านในด้านการตัดสินใจส่วนใหญ่จะมีส่วนร่วมอยู่ในระดับปานกลางมีค่าเฉลี่ยคือ 2.72 โดยการใช้สิทธิ์ในการออกเสียงเลือกตั้งผู้มีความรู้ความสามารถเป็นคณะกรรมการกองทุน มีค่าเฉลี่ยมากที่สุดคือ 3.15 รองมาคือการมีส่วนร่วมในการตั้งกฎระเบียบข้อบังคับของกองทุน มีค่าเฉลี่ย 3.07 ต่อมาการเข้าร่วมประชุมหลังจากเป็นสมาชิกแล้ว มีค่าเฉลี่ย 2.93 ส่วนการร่วมแสดงความคิดเห็นต่อการตัดสินใจในเรื่องต่างๆ มีค่าเฉลี่ย 2.61 และสองอันดับที่ค่าเฉลี่ยการมีส่วนร่วมจัดอยู่ในระดับน้อย นั่นคือ การได้ชักชวน โน้มน้าวให้ผู้อื่นไปร่วมลงคะแนนเลือกคณะกรรมการกองทุนและร่วมสมัครเป็นสมาชิกกองทุน และการได้ร่วมสมัครเป็นคณะกรรมการกองทุน มีค่าเฉลี่ย 2.29 และ 2.27 ตามลำดับ

ในส่วนของกลุ่มตัวอย่างประชากรอายุต่ำกว่า 40 ปี กับการมีส่วนร่วมในด้านการดำเนินงานนั้น พบว่า การมีส่วนร่วมอยู่ในระดับปานกลางมีค่าเฉลี่ยคือ 2.71 สูงสุดคือมุ่งหวังจะเข้าร่วมโครงการเพื่อความสามัคคีของชุมชนมากกว่าเพื่อผลประโยชน์ของตนเอง มีค่าเฉลี่ย 3.22 รองมาคือการให้ความร่วมมือในการดำเนินงานกองทุนด้วยความรับผิดชอบ มีค่าเฉลี่ย 3.20 ต่อมาเป็นการให้ความช่วยเหลือกองทุนด้วยการทุ่มเทกำลังกายเป็นสำคัญ มีค่าเฉลี่ย 2.63 การมีส่วนร่วมในระดับน้อย ได้แก่ สามารถสละเวลาของตนเองเพื่อการดำเนินงานกองทุนได้อย่างเต็มที่ มีค่าเฉลี่ย 2.49 การเป็นกำลังสำคัญต่อการดำเนินงานกองทุน ด้วยความรู้ความสามารถและความภาคภูมิใจของตนเอง มีค่าเฉลี่ย 2.46 และสุดท้ายมุ่งหวังจะช่วยเหลือพัฒนาชุมชนของตน มิได้หวังจะกู้เงิน มีค่าเฉลี่ย 2.27

ในด้านการได้รับผลประโยชน์พบว่ากลุ่มตัวอย่างอายุต่ำกว่า 40 ปี การมีส่วนร่วมในระดับปานกลางมีค่าเฉลี่ยคือ 3.27 โดยการพอใจกับการได้เป็นผู้ถือหุ้นและได้รับเงินปันผล มีค่าเฉลี่ยสูงที่สุดคือ 3.87 การมั่นใจว่าจะสามารถมีเงินมาใช้คืนพร้อมทั้งดอกเบี้ยได้ตรงตามกำหนด มีค่าเฉลี่ยรองมาคือ 3.41 ถัดมาการกู้เงินกองทุนทำให้สามารถมีเงินหมุนเวียนและจุนเจือครอบครัวได้ มีค่าเฉลี่ย 3.32 ต่อมาคือคิดว่าโครงการกองทุนเป็นการช่วยเหลือคนที่ขาดทุน มีค่าเฉลี่ย 3.20 ส่วนการเข้าร่วมโดยดูจากความจำเป็นในเรื่องการได้รับผลประโยชน์เป็นสำคัญ มีค่าเฉลี่ย 2.95 สุดท้ายคือยินดีที่จะเป็นผู้ค้าประกันให้เพื่อนสมาชิกด้วยกัน มีค่าเฉลี่ย 2.85

ในด้านการประเมินผล พบว่ากลุ่มตัวอย่างอายุต่ำกว่า 40 ปี ส่วนใหญ่มีส่วนร่วมอยู่ในระดับที่มากมีค่าเฉลี่ย คือ 3.70 โดยการต้องการเห็นการกระจายผลประโยชน์อย่างเป็นธรรม มีค่าเฉลี่ยสูงสุดคือ 4.41 ต้องมีการเปิดเผยรายละเอียดในการทำงานของคณะกรรมการกองทุน มีค่าเฉลี่ยรองมาคือ 4.34 ต่อมาเป็นหากมีข้อผิดพลาดในการดำเนินงานกองทุนตนพร้อมที่จะร่วมหาทางแก้ด้วยความเต็มใจ มีค่าเฉลี่ย 3.85 ส่วนการมีส่วนร่วมระดับปานกลาง คือ การมีส่วนร่วมในการรับทราบและตรวจสอบตัวเลขบัญชีของกองทุน มีค่าเฉลี่ย 3.49 ต้องการตรวจสอบการดำเนินงานเพื่อความโปร่งใส มีค่าเฉลี่ย 3.24 และสุดท้ายการควบคุมติดตามการดำเนินงาน มีค่าเฉลี่ย 2.85

ตารางที่ 13 แสดงร้อยละและคะแนนเฉลี่ยของประชากรกลุ่มตัวอย่างช่วงอายุมากกว่า 40 ปี กับ การมีส่วนร่วมต่อโครงการกองทุนหมู่บ้านทั้ง 4 ด้าน

กิจกรรม	มากที่สุด		มาก		ปานกลาง		น้อย		น้อยที่สุด		\bar{X}
	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	
ด้านการตัดสินใจ											
1.หลังจากที่ท่านเป็นสมาชิกโครงการกองทุนหมู่บ้านแล้ว ท่านเข้าร่วมประชุมสมาชิกอย่างสม่ำเสมอ	1	1.3	9	11.4	46	58.2	21	26.6	2	2.5	2.82
2.ท่านใช้สิทธิ์ของท่านในการออกเสียงเลือกตั้งผู้มีความรู้ความสามารถเป็นคณะกรรมการกองทุน	2	2.5	17	21.5	44	55.7	16	20.3	-	-	3.06
3.ท่านได้ร่วมสมัครเพื่อที่จะได้รับคัดเลือกเป็นคณะกรรมการกองทุนฯ	1	1.3	1	1.3	16	20.3	42	53.2	19	24.1	2.03
4.ท่านมีส่วนร่วมในการตั้งกฎระเบียบข้อบังคับของกองทุนชุมชน	1	1.3	14	17.7	50	63.3	14	17.7	-	-	3.03
5.ท่านร่วมแสดงความคิดเห็นต่อการตัดสินใจในเรื่องต่างๆของกองทุนชุมชน	-	-	8	10.1	33	41.8	32	40.5	6	7.6	2.54
6.ท่านได้ชักชวน, โหม้มน้ำผู้อื่นให้ไปร่วมลงคะแนนเลือกคณะกรรมการและสมัครเป็นสมาชิกโครงการกองทุน	-	-	2	2.5	39	49.4	34	43.0	4	5.1	2.49
ด้านการดำเนินงาน											
7.ท่านเข้าร่วมโครงการเพราะมุ่งหวังจะช่วยเหลือและพัฒนาชุมชนมิได้หวังจะกู้เงิน	-	-	1	1.3	30	38.0	38	48.1	10	12.7	2.28
8.ท่านมุ่งหวังจะเข้าร่วมโครงการเพื่อความสามัคคีของชุมชนมากกว่าเพื่อผลประโยชน์ของตนเอง	2	2.5	21	26.6	53	67.1	3	3.8	-	-	3.28
9.ท่านเป็นกำลังสำคัญต่อการดำเนินงานกองทุนด้วยความรู้ความสามารถและความภาคภูมิใจของตนเอง	1	1.3	1	1.3	25	31.6	47	59.5	5	6.3	2.32
10.ท่านให้ความร่วมมือในการดำเนินงานกองทุนด้วยความรับผิดชอบ	1	1.3	14	17.7	63	79.1	1	1.3	-	-	3.19
11.ท่านให้ความช่วยเหลือต่อกองทุนด้วยการทุ่มเทกำลังกายเป็นสำคัญ	1	1.3	4	5.1	38	48.1	33	41.8	3	3.8	2.58
12.ท่านสามารถสละเวลาของท่านเพื่อการดำเนินงานโครงการกองทุนฯได้อย่างเต็มที่	-	-	1	1.3	34	43.0	38	48.1	6	7.6	2.38

กิจกรรม	มากที่สุด		มาก		ปานกลาง		น้อย		น้อยที่สุด		\bar{X}
	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	
ด้านการได้รับผลประโยชน์											
13. ในการเข้าร่วมโครงการกองทุนฯ ท่านดูจากความจำเป็นในเรื่องการได้รับผลประโยชน์เป็นสิ่งสำคัญ	-	-	12	15.2	49	62.0	18	22.8	-	-	2.92
14. ท่านคิดว่าโครงการกองทุนหมู่บ้านนี้เป็นการช่วยเหลือคนที่ขัดสน	1	1.3	34	43.0	42	53.2	2	2.5	-	-	3.43
15. ท่านยินดีที่จะเป็นผู้ค้าประกันให้กับเพื่อนสมาชิกด้วยกัน	2	2.5	7	8.9	33	41.8	36	45.6	1	1.3	2.66
16. การกู้เงินกองทุนชุมชนจะทำให้ท่านสามารถมีเงินหมุนเวียนในครอบครัวและเงินเอือครอบครัวได้	-	-	24	30.4	47	59.5	8	10.1	-	-	3.20
17. ท่านพอใจกับการได้เป็นผู้ถือหุ้นและได้รับเงินปันผลจากกองทุน	5	6.3	27	34.2	43	54.4	3	3.8	1	1.3	3.41
18. ท่านมั่นใจว่าหลังจากกู้เงินโครงการกองทุนแล้วท่านสามารถมีเงินมาใช้คืนหรือมคอกเบี้ยได้ตรงตามกำหนด	7	8.9	28	35.4	34	43.0	9	11.4	1	1.3	3.39
ด้านการประเมินผล											
19. ท่านต้องการตรวจสอบการดำเนินงานโครงการกองทุนชุมชนเมืองเพื่อความโปร่งใสเป็นไปตามเจตนารมณ์ของรัฐบาล	9	11.4	31	39.2	26	32.9	10	12.7	3	3.8	3.42
20. ในฐานะที่ท่านเป็นสมาชิกโครงการกองทุนคนหนึ่งท่านต้องการเห็นการกระจายผลประโยชน์อย่างเป็นธรรม	39	49.4	33	41.8	-	-	7	8.9	-	-	4.32
21. ท่านควบคุมและติดตามการดำเนินงานของคณะกรรมการกองทุน	3	3.8	9	11.4	37	46.8	27	34.2	3	3.8	2.77
22. ท่านต้องการมีส่วนร่วมในการบริหารและตรวจสอบตัวเลขบัญชีของกองทุนฯ	8	10.1	37	46.8	22	27.8	10	12.7	2	2.5	3.49
23. การทำงานของคณะกรรมการกองทุนฯ จะต้องมีการเปิดเผยรายละเอียดทุกขั้นตอน	39	49.4	32	40.5	8	10.1	-	-	-	-	4.39
24. หากท่านพบข้อผิดพลาดในการดำเนินงานกองทุน ท่านพร้อมที่จะร่วมหาหนทางแก้ไขด้วยความเต็มใจ	11	13.9	46	58.2	22	27.8	-	-	-	-	3.86

จากตารางที่ 13 กลุ่มตัวอย่างประชากรที่มีอายุมากกว่า 40 ปี กับการมีส่วนร่วมต่อโครงการกองทุนหมู่บ้านในด้านการตัดสินใจ ส่วนใหญ่จะมีส่วนร่วมอยู่ในระดับปานกลางมีค่าเฉลี่ยคือ 2.66 การใช้สิทธิในการออกเสียงเลือกตั้งผู้มีความรู้ความสามารถเป็นคณะกรรมการกองทุน มีค่าเฉลี่ยรองมาคือ 3.06 ถัดมาเป็นการมีส่วนร่วมในการตั้งกฎระเบียบข้อบังคับของกองทุน มีค่าเฉลี่ย 3.03 ต่อมาการเข้าร่วมประชุมหลังจากเป็นสมาชิกแล้ว มีค่าเฉลี่ย 2.82 ส่วนการร่วมแสดงความคิดเห็นต่อการตัดสินใจในเรื่องต่างๆ มีค่าเฉลี่ย 2.54 และสองอันดับที่ค่าเฉลี่ยการมีส่วนร่วมจัดอยู่ในระดับน้อย นั่นคือ การได้ชักชวน โน้มน้าวให้ผู้อื่นไปร่วมลงคะแนนเลือกคณะกรรมการกองทุน และร่วมสมัครเป็นสมาชิกกองทุน และการได้ร่วมสมัครเป็นคณะกรรมการกองทุน มีค่าเฉลี่ย 2.49 และ 2.03 ตามลำดับ

ในส่วนของกลุ่มตัวอย่างประชากรอายุมากกว่า 40 ปี กับการมีส่วนร่วมในด้านการดำเนินงานนั้น พบว่า การมีส่วนร่วมอยู่ในระดับปานกลางมีค่าเฉลี่ยคือ 2.67 โดยมุ่งหวังจะเข้าร่วมโครงการเพื่อความสามัคคีของชุมชนมากกว่าเพื่อผลประโยชน์ของตนเอง มีค่าเฉลี่ยสูงสุดคือ 3.28 รองมาคือการให้ความร่วมมือในการดำเนินงานกองทุนด้วยความรับผิดชอบ มีค่าเฉลี่ย 3.19 ต่อมาให้ความช่วยเหลือกองทุนด้วยการทุ่มเทกำลังกายเป็นสิ่งสำคัญ มีค่าเฉลี่ย 2.58 การมีส่วนร่วมในระดับน้อย ได้แก่ สามารถสละเวลาของตนเพื่อการดำเนินงานกองทุนได้อย่างเต็มที่ มีค่าเฉลี่ย 2.38 การเป็นกำลังสำคัญต่อการดำเนินงานกองทุน ด้วยความรู้ความสามารถและความภาคภูมิใจของตนเอง มีค่าเฉลี่ย 2.32 และมุ่งหวังจะช่วยเหลือพัฒนาชุมชนของตน มิได้หวังจะกู้เงิน มีค่าเฉลี่ย 2.28

ในด้านการได้รับผลประโยชน์พบว่ากลุ่มตัวอย่างอายุมากกว่า 40 ปี การมีส่วนร่วมอยู่ในระดับปานกลางทั้งหมดมีค่าเฉลี่ยคือ 3.17 สูงสุดคือคิดว่าโครงการกองทุนเป็นการช่วยเหลือคนที่ขัดสน มีค่าเฉลี่ย 3.43 รองมาคือการพอใจกับการได้เป็นผู้ถือหุ้นและได้รับเงินปันผล มีค่าเฉลี่ย 3.41 การมั่นใจว่าจะสามารถมีเงินมาใช้คืนพร้อมทั้งดอกเบี้ยได้ตรงตามกำหนด มีค่าเฉลี่ยถัดมาคือ 3.39 ต่อมาการกู้เงินกองทุนทำให้สามารถมีเงินหมุนเวียนและจุนเจือครอบครัวได้ มีค่าเฉลี่ย 3.20 ส่วนการเข้าร่วมโดยดูจากความจำเป็นในเรื่องการได้รับผลประโยชน์เป็นสิ่งสำคัญ มีค่าเฉลี่ย 2.92 และสุดท้ายยินดีที่จะเป็นผู้ค้าประกันให้เพื่อนสมาชิกด้วยกัน มีค่าเฉลี่ย 2.66

ในด้านการประเมินผล พบว่ากลุ่มตัวอย่างประชากรอายุมากกว่า 40 ปี มีส่วนร่วมอยู่ในระดับที่มากมีค่าเฉลี่ยคือ 3.71 โดยต้องมีการเปิดเผยรายละเอียดในการทำงานของคณะกรรมการกองทุน มีค่าเฉลี่ยสูงสุด 4.39 รองมาคือความต้องการเห็นการกระจายผลประโยชน์อย่างเป็นธรรม มีค่าเฉลี่ย 4.32 ถัดมาคือหากมีข้อผิดพลาดในการดำเนินงานกองทุนตนพร้อมที่จะร่วมหาทางแก้ด้วยความเต็มใจ มีค่าเฉลี่ย 3.86 ส่วนการมีส่วนร่วมระดับปานกลาง คือ การมีส่วนร่วมในการรับทราบและตรวจสอบตัวเลขบัญชีของกองทุน มีค่าเฉลี่ย 3.49 ต้องการตรวจสอบการดำเนินงานเพื่อความโปร่งใส มีค่าเฉลี่ย 3.42 และสุดท้ายการควบคุมติดตามการดำเนินงาน มีค่าเฉลี่ย 2.77

ตารางที่ 14 แสดงคะแนนเฉลี่ยของประชากรกลุ่มตัวอย่างโดยจำแนกตามการศึกษา กับการมีส่วนร่วมต่อโครงการกองทุนหมู่บ้านทั้ง 4 ด้าน

การมีส่วนร่วมด้าน	ระดับการศึกษา					
	ประถมศึกษา		มัธยมศึกษา		ปริญญาตรี หรือเทียบเท่า	
	จำนวน	\bar{X}	จำนวน	\bar{X}	จำนวน	\bar{X}
ด้านการตัดสินใจ	75	2.63	39	2.74	6	3.00
ด้านการดำเนินงาน	75	2.66	39	2.70	6	2.92
ด้านการได้รับผลประโยชน์	75	3.14	39	3.24	6	3.03
ด้านการประเมินผล	75	3.67	39	3.77	6	3.67
รวมเฉลี่ย	75	3.02	39	3.11	6	3.15

จากตารางที่ 14 การมีส่วนร่วมของชุมชนต่อโครงการกองทุนหมู่บ้าน ซึ่งจำแนกตามระดับการศึกษานั้น พบว่าค่าเฉลี่ยของระดับประถมศึกษา มัธยมศึกษาและระดับปริญญาตรีหรือเทียบเท่า มีค่าเฉลี่ยรวมอยู่ในระดับปานกลางเท่ากัน โดยระดับปริญญาตรีหรือเทียบเท่า มีค่าเฉลี่ยรวมมากกว่าระดับการศึกษาอื่น นั่นคือ ระดับปริญญาตรีหรือเทียบเท่า มีค่าเฉลี่ยรวม 3.15 ระดับมัธยมศึกษา มีค่าเฉลี่ยรวม 3.11 และระดับประถมศึกษา มีค่าเฉลี่ยรวม 3.02 ซึ่งในที่นี้พอที่จะจำแนกค่าเฉลี่ยของระดับปริญญาตรีหรือเทียบเท่า มัธยมศึกษา และประถมศึกษา เป็นด้านๆ ได้ดังนี้

การมีส่วนร่วมในด้านการตัดสินใจ ระดับประถมศึกษาจะมีส่วนร่วมน้อยกว่ากลุ่มตัวอย่างที่มีการศึกษามัธยมศึกษา และปริญญาตรีหรือเทียบเท่า นั่นคือระดับปริญญาตรีหรือเทียบเท่า มีค่าเฉลี่ย 3.00 ซึ่งถือว่ามีส่วนร่วมปานกลางระดับมัธยมศึกษา มีค่าเฉลี่ย 2.74 และระดับประถมศึกษา มีค่าเฉลี่ย 2.63 ซึ่งถือว่ามีส่วนร่วมปานกลางเช่นกัน

การมีส่วนร่วมในด้านการดำเนินงานระดับประถมศึกษาจะมีส่วนร่วมน้อยกว่ากลุ่มตัวอย่างที่มีการศึกษามัธยมศึกษา และปริญญาตรีหรือเทียบเท่า นั่นคือระดับปริญญาตรีหรือเทียบเท่า มีค่าเฉลี่ย 2.92 ซึ่งถือว่ามีส่วนร่วมปานกลาง ระดับมัธยมศึกษา มีค่าเฉลี่ย 2.70 และระดับประถมศึกษา มีค่าเฉลี่ย 2.66 ซึ่งถือว่ามีส่วนร่วมปานกลางเช่นกัน

การมีส่วนร่วมในด้านการได้รับผลประโยชน์ระดับประถมศึกษาจะมีส่วนร่วมมากกว่ากลุ่มตัวอย่างที่มีการศึกษามัธยมศึกษา และปริญญาตรีหรือเทียบเท่า นั่นคือระดับประถมศึกษา มีค่าเฉลี่ย 3.14 ซึ่งถือว่ามีส่วนร่วมปานกลางระดับมัธยมศึกษา มีค่าเฉลี่ย 3.24 และระดับปริญญาตรีหรือเทียบเท่า มีค่าเฉลี่ย 3.03 ซึ่งถือว่ามีส่วนร่วมปานกลางเช่นกัน

การมีส่วนร่วมในด้านการประเมินผล ระดับประถมศึกษาและปริญญาตรีหรือเทียบเท่า จะมีส่วนร่วมน้อยกว่ากลุ่มตัวอย่างที่มีการศึกษามัธยมศึกษา นั่นคือ ระดับมัธยมศึกษา มีค่าเฉลี่ย 3.77

ซึ่งถือว่ามีส่วนร่วมมาก ระดับปริญญาตรีหรือ และระดับประถมศึกษา มีค่าเฉลี่ย 3.67 เท่า ๆ กัน ซึ่งถือว่ามีส่วนร่วมมากเช่นกัน

ตารางที่ 15 แสดงร้อยละและคะแนนเฉลี่ยของประชากรกลุ่มตัวอย่างระดับประถมศึกษา กับการมีส่วนร่วมต่อโครงการกองทุนหมู่บ้านทั้ง 4 ด้าน

กิจกรรม	มากที่สุด		มาก		ปานกลาง		น้อย		น้อยที่สุด		\bar{X}
	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	
ด้านการตัดสินใจ											
1.หลังจากที่ท่านเป็นสมาชิกโครงการกองทุนหมู่บ้านแล้วท่านเข้าร่วมประชุมสมาชิกอย่างสม่ำเสมอ	1	1.3	5	6.7	45	60.0	22	29.3	2	2.7	2.75
2.ท่านใช้สิทธิของท่านในการออกเสียงเลือกตั้งผู้มีความรู้ความสามารถเป็นคณะกรรมการกองทุน	2	2.7	15	20.0	42	56.0	16	21.3	-	-	3.04
3.ท่านได้ร่วมสมัครเพื่อที่จะได้รับคัดเลือกเป็นคณะกรรมการกองทุนฯ	1	1.3	2	2.7	12	16.0	43	57.3	17	22.7	2.03
4.ท่านมีส่วนร่วมในการตั้งกฎระเบียบข้อบังคับของกองทุนชุมชน	1	1.3	12	16.0	48	64.0	13	17.3	1	1.3	2.99
5.ท่านร่วมแสดงความคิดเห็นต่อการตัดสินใจในเรื่องต่างๆของกองทุนชุมชน	-	-	7	9.3	31	41.3	31	41.3	6	8.0	2.52
6.ท่านได้ชักชวน, โน้มน้าวผู้อื่นให้ไปร่วมลงคะแนนเลือกคณะกรรมการและสมัครเป็นสมาชิกโครงการกองทุน	-	-	1	1.3	36	48.0	33	44.0	5	6.7	2.44
ด้านการดำเนินงาน											
7.ท่านเข้าร่วมโครงการเพราะมุ่งหวังจะช่วยเหลือและพัฒนาชุมชนมิได้หวังจะกู้เงิน	-	-	1	1.3	27	36.0	38	50.7	9	12.0	2.27
8.ท่านมุ่งหวังจะเข้าร่วมโครงการเพื่อความสามัคคีของชุมชนมากกว่าเพื่อผลประโยชน์ของตนเอง	2	2.7	21	28.0	49	65.3	3	4.0	-	-	3.29
9.ท่านเป็นกำลังสำคัญต่อการดำเนินงานกองทุนด้วยความรู้ความสามารถและความภาคภูมิใจของตนเอง	1	1.3	-	-	22	29.3	47	62.7	5	6.7	2.27
10.ท่านให้ความร่วมมือในการดำเนินงานกองทุนด้วยความรับผิดชอบ	1	1.3	11	14.7	62	82.7	1	1.3	-	-	3.16
11.ท่านให้ความช่วยเหลือต่อกองทุนด้วยการทุ่มเทกำลังกายเป็นสำคัญ	1	1.3	4	5.3	33	44.0	36	48.0	1	1.3	2.57
12.ท่านสามารถสละเวลาของท่านเพื่อการดำเนินงานโครงการกองทุนฯได้อย่างเต็มที่	-	-	1	1.3	33	44.0	35	46.7	6	8.0	2.39

กิจกรรม	มากที่สุด		มาก		ปานกลาง		น้อย		น้อยที่สุด		\bar{X}
	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	
ด้านการได้รับผลประโยชน์											
13. ในการเข้าร่วมโครงการกองทุนฯ ท่านดูจากความจำเป็นในเรื่องการได้รับผลประโยชน์เป็นสำคัญ	-	-	12	16.0	44	58.7	19	25.3	-	-	2.91
14. ท่านคิดว่าโครงการกองทุนหมู่บ้านนี้เป็นการช่วยเหลือคนที่ขัดสน	1	1.3	31	41.03	40	53.3	3	4.0	-	-	3.40
15. ท่านยินดีที่จะเป็นผู้คัดประกันให้กับเพื่อนสมาชิกด้วยกัน	2	2.7	6	8.0	30	40.0	36	48.0	1	1.3	2.63
16. การกู้เงินกองทุนชุมชนจะทำให้ท่านสามารถมีเงินหมุนเวียนในครอบครัวและเงินเจือครอบครัวได้	1	1.3	22	29.3	45	60.0	7	9.3	-	-	3.23
17. ท่านพอใจกับการได้เป็นผู้ถือหุ้นและได้รับเงินปันผลจากกองทุน	2	2.7	30	40.0	39	52.0	3	4.0	1	1.3	3.39
18. ท่านมั่นใจว่าหลังจากกู้เงินโครงการกองทุนแล้วท่านสามารถมีเงินมาใช้คืนพร้อมดอกเบี้ยได้ตรงตามกำหนด	4	5.3	26	34.7	34	45.3	9	12.0	2	2.7	3.28
ด้านการประเมินผล											
19. ท่านต้องการตรวจสอบการดำเนินงานโครงการกองทุนชุมชนเมืองเพื่อความโปร่งใสเป็นไปตามเจตนารมณ์ของรัฐบาล	8	10.7	26	34.7	29	38.7	7	9.3	5	6.7	3.33
20. ในฐานะที่ท่านเป็นสมาชิกโครงการกองทุนคนหนึ่งท่านต้องการเห็นการกระจายผลประโยชน์อย่างเป็นธรรม	33	44.0	35	46.7	7	9.3	-	-	-	-	4.25
21. ท่านควบคุมและติดตามการดำเนินงานของคณะกรรมการกองทุน	2	2.7	9	12.0	33	44.0	27	36.0	4	5.3	2.71
22. ท่านต้องการมีส่วนร่วมในการรับทราบและตรวจสอบตัวเลขบัญชีของกองทุนฯ	8	10.7	35	46.7	21	28.0	10	13.3	1	1.3	3.52
23. การทำงานของคณะกรรมการกองทุนฯจะต้องมีการเปิดเผยรายละเอียดทุกขั้นตอน	38	50.7	28	37.3	9	12.0	-	-	-	-	4.39
24. หากท่านพบข้อผิดพลาดในการดำเนินงานกองทุน ท่านพร้อมที่จะร่วมหาหนทางแก้ไขด้วยความเต็มใจ	8	10.7	47	62.7	20	26.7	-	-	-	-	3.84

จากตารางที่ 15 กลุ่มตัวอย่างประชากรที่มีการศึกษาในระดับประถมศึกษากับการมีส่วนร่วมต่อโครงการกองทุนหมู่บ้านในด้านการตัดสินใจ ส่วนใหญ่จะมีส่วนร่วมอยู่ในระดับปานกลาง มีค่าเฉลี่ยคือ 2.63 โดยการใช้สถิติในการออกเสียงเลือกตั้งผู้มีความรู้ความสามารถเป็นคณะกรรมการกองทุน มีค่าเฉลี่ยมากที่สุด 3.04 รองมาการมีส่วนร่วมในการตั้งกฎระเบียบข้อบังคับของกองทุน มีค่าเฉลี่ย 2.99 ถัดมาเป็นการเข้าร่วมประชุมหลังจากเป็นสมาชิกแล้ว มีค่าเฉลี่ย 2.75 และการร่วมแสดงความคิดเห็นต่อการตัดสินใจในเรื่องต่างๆ มีค่าเฉลี่ย 2.52 ส่วนสองอันดับที่ค่าเฉลี่ยการมีส่วนร่วมจัดอยู่ในระดับน้อย นั่นคือ การได้ชักชวน โน้มน้าวให้ผู้อื่นไปร่วมลงคะแนนเลือกคณะกรรมการกองทุน และร่วมสมัครเป็นสมาชิกกองทุนและการได้ร่วมสมัครเป็นคณะกรรมการกองทุน มีค่าเฉลี่ย 2.44 และ 2.03 ตามลำดับ

ในส่วนของกลุ่มตัวอย่างประชากรที่มีการศึกษาในระดับประถมศึกษากับการมีส่วนร่วมในด้านการดำเนินงานนั้น พบว่า การมีส่วนร่วมอยู่ในระดับปานกลางมีค่าเฉลี่ยคือ 2.66 สูงสุดคือ มุ่งหวังจะเข้าร่วมโครงการเพื่อความสามัคคีของชุมชนมากกว่าเพื่อผลประโยชน์ของตนเอง มีค่าเฉลี่ย 3.29 การให้ความร่วมมือในการดำเนินงานกองทุนด้วยความรับผิดชอบ มีค่าเฉลี่ยรองมาคือ 3.16 ต่อมาให้ความช่วยเหลือกองทุนด้วยการทุ่มเทกำลังกายเป็นสำคัญ มีค่าเฉลี่ย 2.57 การมีส่วนร่วมในระดับน้อย ได้แก่ สามารถสละเวลาของตนเองเพื่อการดำเนินงานกองทุนได้อย่างเต็มที่ มีค่าเฉลี่ย 2.39 ส่วนการเป็นกำลังสำคัญต่อการดำเนินงานกองทุนด้วยความรู้ความสามารถและความภาคภูมิใจของตนเอง มีค่าเฉลี่ยเท่ากับมุ่งหวังจะช่วยเหลือพัฒนาชุมชนของตน มิได้หวังจะกู้เงินคือ 2.27

ในด้านการได้รับผลประโยชน์พบว่ากลุ่มตัวอย่างที่มีการศึกษาในระดับประถมศึกษา การมีส่วนร่วมอยู่ในระดับปานกลางทั้งหมดมีค่าเฉลี่ยคือ 3.14 โดยคิดว่าโครงการกองทุนเป็นการช่วยเหลือคนที่ขัดสน มีค่าเฉลี่ยสูงสุด 3.40 รองมาคือการพอใจกับการได้เป็นผู้ถือหุ้นและได้รับเงินปันผล มีค่าเฉลี่ย 3.39 ต่อมาการมั่นใจว่าจะสามารถมีเงินมาใช้คืนพร้อมทั้งดอกเบี้ยได้ตรงตามกำหนด มีค่าเฉลี่ย 3.28 การกู้เงินกองทุนทำให้สามารถมีเงินหมุนเวียนและจุนเจือครอบครัวได้ มีค่าเฉลี่ยถัดมาคือ 3.23 ส่วนการเข้าร่วมโดยดูจากความจำเป็นในเรื่องการได้รับผลประโยชน์เป็นสิ่งสำคัญ มีค่าเฉลี่ย 2.91 สุดท้ายคือยินดีที่จะเป็นผู้ค้ำประกันให้เพื่อนสมาชิกด้วยกัน มีค่าเฉลี่ย 2.63

ในด้านการประเมินผล พบว่ากลุ่มตัวอย่างที่มีการศึกษาในระดับประถมศึกษามีส่วนร่วมอยู่ในระดับที่มากมีค่าเฉลี่ยคือ 3.67 โดยต้องมีการเปิดเผยรายละเอียดในการทำงานของคณะกรรมการกองทุน มีค่าเฉลี่ยสูงสุดคือ 4.39 การต้องการเห็นการกระจายผลประโยชน์อย่างเป็นธรรม มีค่าเฉลี่ยรองลงมาคือ 4.25 ต่อมาหากมีข้อผิดพลาดในการดำเนินงานกองทุนตนพร้อมที่จะร่วมหาทางแก้ด้วยความเต็มใจ มีค่าเฉลี่ย 3.84 และการมีส่วนร่วมในการรับทราบและตรวจสอบตัวเลข

บัญชีของกองทุน มีค่าเฉลี่ย 3.52 ส่วนการมีส่วนร่วมระดับปานกลาง คือ ต้องการตรวจสอบการดำเนินงานเพื่อความโปร่งใส มีค่าเฉลี่ย 3.33 และการควบคุมติดตามการดำเนินงาน มีค่าเฉลี่ย 2.71

ตารางที่ 16 แสดงร้อยละและคะแนนเฉลี่ยของประชากรกลุ่มตัวอย่างที่มีการศึกษาในระดับมัธยมศึกษา กับการมีส่วนร่วมต่อโครงการกองทุนหมู่บ้านทั้ง 4 ด้าน

กิจกรรม	มากที่สุด		มาก		ปานกลาง		น้อย		น้อยที่สุด		\bar{X}
	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	
ด้านการตัดสินใจ											
1.หลังจากที่ท่านเป็นสมาชิกโครงการกองทุนหมู่บ้านแล้ว ท่านเข้าร่วมประชุมสมาชิกอย่างสม่ำเสมอ	1	2.6	7	17.9	21	53.8	9	23.1	1	2.6	2.95
2.ท่านใช้สิทธิ์ของท่านในการออกเสียงเลือกตั้งผู้มีความรู้ความสามารถเป็นคณะกรรมการกองทุน	1	2.6	12	30.8	18	46.2	8	20.5	-	-	3.15
3.ท่านได้ร่วมสมัครเพื่อที่จะได้รับคัดเลือกเป็นคณะกรรมการกองทุนฯ	-	-	1	2.6	13	33.3	15	38.5	10	25.6	2.13
4.ท่านมีส่วนร่วมในการตั้งกฎระเบียบข้อบังคับของกองทุนชุมชน	1	2.6	6	15.4	28	71.8	4	10.3	-	-	3.10
5.ท่านร่วมแสดงความคิดเห็นต่อการตัดสินใจในเรื่องต่างๆของกองทุนชุมชน	-	-	3	7.7	22	56.4	12	30.8	2	5.1	2.67
6.ท่านได้ชักชวน,โน้มน้าวผู้อื่นให้ไปร่วมลงคะแนนเลือกคณะกรรมการและสมัครเป็นสมาชิกโครงการกองทุน	1	2.6	1	2.6	15	38.5	19	48.7	3	7.7	2.44
ด้านการดำเนินงาน											
7.ท่านเข้าร่วม โครงการเพราะมุ่งหวังจะช่วยเหลือและพัฒนาชุมชนมิได้หวังจะกู้เงิน	-	-	1	2.6	15	38.5	17	43.6	6	15.4	2.28
8.ท่านมุ่งหวังจะเข้าร่วมโครงการเพื่อความสามัคคีของชุมชนมากกว่าเพื่อผลประโยชน์ของตนเอง	1	2.6	8	20.5	27	69.2	3	7.7	-	-	3.18
9.ท่านเป็นกำลังสำคัญต่อการดำเนินงานกองทุนด้วยความรู้ความสามารถและความภาคภูมิใจของตนเอง	1	2.6	1	2.6	14	35.9	22	56.4	1	2.6	2.46
10.ท่านให้ความร่วมมือในการดำเนินงานกองทุนด้วยความรับผิดชอบ	1	2.6	8	20.5	29	74.4	1	2.6	-	-	3.23
11.ท่านให้ความช่วยเหลือต่อกองทุนด้วยการทุ่มเทกำลังกายเป็นสำคัญ	-	-	4	10.3	19	48.7	12	30.8	4	10.3	2.59
12.ท่านสามารถสละเวลาเพื่อการดำเนินงานโครงการกองทุนฯได้อย่างเต็มที่	-	-	-	-	18	46.2	21	53.8	-	-	2.46

กิจกรรม	มากที่สุด		มาก		ปานกลาง		น้อย		น้อยที่สุด		\bar{X}
	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	
ด้านการได้รับผลประโยชน์											
13. ในการเข้าร่วมโครงการกองทุนฯ ท่านดูจากความเป็นในเรือ่งการได้รับผลประโยชน์เป็นสิ่งสำคัญ	-	-	4	10.3	29	74.4	6	15.4	-	-	2.95
14. ท่านคิดว่าโครงการกองทุนหมู่บ้านนี้เป็นการช่วยเหลือคนที่ขัดสน	-	-	11	28.2	27	69.2	1	2.6	-	-	3.26
15. ท่านยินดีที่จะเป็นผู้ที่ประกันให้เพื่อนสมาชิกด้วยกัน	1	2.6	6	15.4	21	53.8	11	28.2	-	-	2.92
16. การกู้เงินกองทุนชุมชนจะทำให้ท่านสามารถมีเงินหมุนเวียนในครอบครัวและจนเจือครอบครัวได้	1	2.6	13	33.3	22	56.4	2	5.1	1	2.6	3.28
17. ท่านพอใจกับการได้เป็นผู้ถือหุ้นและได้รับเงินปันผลจากกองทุน	8	20.5	5	12.8	23	59.0	3	7.7	-	-	3.46
18. ท่านมั่นใจว่าหลังจากผู้เงินโครงการกองทุนแล้วท่านสามารถมีเงินมาคืนตามกำหนด	6	15.4	15	38.5	14	35.9	3	7.7	1	2.6	3.56
ด้านการประเมินผล											
19. ท่านต้องการตรวจสอบการดำเนินงานโครงการกองทุนชุมชนเมืองเพื่อความโปร่งใสเป็นไปตามเจตนารมณ์ของรัฐบาล	4	10.3	16	41.0	14	35.9	4	10.3	1	2.6	3.46
20. ในฐานะที่ท่านเป็นสมาชิกโครงการกองทุนคนหนึ่งท่านต้องการเห็นการกระจายผลประโยชน์อย่างเป็นธรรม	23	59.0	15	38.5	-	-	1	2.6	-	-	4.54
21. ท่านควบคุมและติดตามการดำเนินงานของคณะกรรมการกองทุน	3	7.7	5	12.8	21	53.8	9	23.1	1	2.6	3.00
22. ท่านต้องการมีส่วนร่วมในการรับทราบและตรวจสอบตัวเลขบัญชีของกองทุนฯ	5	12.8	13	33.3	15	38.5	5	12.8	1	2.6	3.41
23. การทำงานของคณะกรรมการกองทุนฯ จะต้องมีการเปิดเผยรายละเอียดทุกขั้นตอน	17	43.6	19	48.7	3	7.7	-	-	-	-	4.36
24. หากท่านพบข้อผิดพลาดในการดำเนินงานกองทุน ท่านพร้อมที่จะร่วมหาหนทางแก้ไขด้วยความเต็มใจ	7	17.9	20	51.3	12	30.8	-	-	-	-	3.87

จากตารางที่ 16 กลุ่มตัวอย่างประชากรที่มีการศึกษาในระดับมัธยมศึกษา กับการมีส่วนร่วมร่วมต่อโครงการกองทุนหมู่บ้านในด้านการตัดสินใจ ส่วนใหญ่จะมีส่วนร่วมอยู่ในระดับปานกลาง มีค่าเฉลี่ยคือ 2.74 โดยการใช้สิทธิในการออกเสียงเลือกตั้งผู้มีความรู้ความสามารถเป็นคณะกรรมการกองทุน มีค่าเฉลี่ยมากที่สุด 3.15 รองมาคือการมีส่วนร่วมในการตั้งกฎระเบียบข้อบังคับของกองทุน มีค่าเฉลี่ย 3.10 ต่อมาคือการเข้าร่วมประชุมหลังจากเป็นสมาชิกแล้ว มีค่าเฉลี่ย 2.95 ถัดมาการร่วมแสดงความคิดเห็นต่อการตัดสินใจในเรื่องต่างๆ มีค่าเฉลี่ย 2.67 และสองอันดับที่ค่าเฉลี่ยการมีส่วนร่วมจัดอยู่ในระดับน้อย นั่นคือ การได้ชักชวน โน้มน้าวให้ผู้อื่นไปร่วมลงคะแนนเลือกคณะกรรมการกองทุนและร่วมสมัครเป็นสมาชิกกองทุน มีค่าเฉลี่ย 2.44 และสุดท้ายคือการได้ร่วมสมัครเป็นคณะกรรมการกองทุน มีค่าเฉลี่ย 2.13

ในส่วนของกลุ่มตัวอย่างประชากรที่มีการศึกษาในระดับมัธยมศึกษา กับการมีส่วนร่วมในด้านการดำเนินงานนั้น พบว่า การมีส่วนร่วมอยู่ในระดับปานกลางมีค่าเฉลี่ยคือ 2.70 การให้ความร่วมมือในการดำเนินงานกองทุนด้วยความรับผิดชอบมีค่าเฉลี่ยสูงสุดคือ 3.23 รองมาคือมุ่งหวังจะเข้าร่วมโครงการเพื่อความสามัคคีของชุมชนมากกว่าเพื่อผลประโยชน์ของตนเอง มีค่าเฉลี่ย 3.18 ให้ความช่วยเหลือกองทุนด้วยการทุ่มเทกำลังกายเป็นสิ่งสำคัญ มีค่าเฉลี่ย 2.59 การมีส่วนร่วมในระดับน้อย ได้แก่ สามารถสละเวลาของตนเพื่อการดำเนินงานกองทุนได้อย่างเต็มที่และการเป็นกำลังสำคัญต่อการดำเนินงานกองทุนด้วยความรู้ความสามารถและความภาคภูมิใจของตนเอง มีค่าเฉลี่ยเท่ากันคือ 2.46 และสุดท้ายมุ่งหวังจะช่วยเหลือพัฒนาชุมชนของตนมิได้หวังจะกู้เงิน มีค่าเฉลี่ย 2.28

ในด้านการได้รับผลประโยชน์ พบว่า กลุ่มตัวอย่างที่มีการศึกษาในระดับมัธยมศึกษา การมีส่วนร่วมอยู่ในระดับปานกลางมีค่าเฉลี่ยคือ 3.24 การมั่นใจว่าจะสามารถมีเงินมาใช้คืนพร้อมทั้งดอกเบี้ยได้ตรงตามกำหนด มีค่าเฉลี่ยสูงสุดคือ 3.56 รองมาคือการพอใจกับการได้เป็นผู้ถือหุ้นและได้รับเงินปันผล มีค่าเฉลี่ย 3.46 ต่อมาการกู้เงินกองทุนทำให้สามารถมีเงินหมุนเวียนและจนเจือครอบครัวยุได้ มีค่าเฉลี่ย 3.28 คิดว่าโครงการกองทุนเป็นการช่วยเหลือคนที่ขาดทุน มีค่าเฉลี่ยถัดมาคือ 3.26 การเข้าร่วมโดยดูจากความจำเป็นในเรื่องการได้รับผลประโยชน์เป็นสิ่งสำคัญมีค่าเฉลี่ย 2.95 สุดท้ายคือยินดีที่จะเป็นผู้ค้าประกันให้เพื่อนสมาชิกด้วยกัน มีค่าเฉลี่ย 2.92

ในด้านการประเมินผล พบว่ากลุ่มตัวอย่างประชากรที่มีการศึกษาในระดับมัธยมศึกษา มีส่วนร่วมอยู่ในระดับมากมีค่าเฉลี่ยคือ 3.77 การต้องการเห็นการกระจายผลประโยชน์อย่างเป็นธรรม มีค่าเฉลี่ยสูงสุดคือ 4.54 รองมาคือต้องมีการเปิดเผยรายละเอียดในการทำงานของคณะกรรมการกองทุน มีค่าเฉลี่ย 4.36 ถัดมาเป็นหากมีข้อผิดพลาดในการดำเนินงานกองทุนตนพร้อมที่จะร่วมหาทางแก้ด้วยความเต็มใจ มีค่าเฉลี่ย 3.87 ต่อมาต้องการตรวจสอบการดำเนินงานเพื่อความโปร่งใส มีค่าเฉลี่ย 3.46 ส่วนการมีส่วนร่วมในการรับทราบและตรวจสอบตัวเลขบัญชีของกองทุน มีค่าเฉลี่ย 3.41 และสุดท้ายการควบคุมติดตามการดำเนินงาน มีค่าเฉลี่ย 3.00

ตารางที่ 17 แสดงร้อยละและคะแนนเฉลี่ยของประชากรกลุ่มตัวอย่างที่มีการศึกษาในระดับปริญญาตรี หรือ เทียบเท่ากับการมีส่วนร่วมต่อโครงการกองทุนหมู่บ้านทั้ง 4 ด้าน

กิจกรรม	มากที่สุด		มาก		ปานกลาง		น้อย		น้อยที่สุด		\bar{X}
	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	
ด้านการตัดสินใจ											
1.หลังจากที่ท่านเป็นสมาชิกโครงการกองทุนหมู่บ้านแล้ว ท่านเข้าร่วมประชุมสมาชิกอย่างสม่ำเสมอ	1	16.7	2	33.3	3	50.0	-	-	-	-	3.67
2.ท่านใช้สิทธิ์ของท่านในการออกเสียงเลือกตั้งผู้มีความรู้ความสามารถเป็นคณะกรรมการกองทุน	1	16.7	-	-	5	83.3	-	-	-	-	3.33
3.ท่านได้ร่วมสมัครเพื่อที่จะได้รับคัดเลือกเป็นคณะกรรมการกองทุนฯ	1	16.7	-	-	3	50.0	2	33.3	-	-	3.00
4.ท่านมีส่วนร่วมในการตั้งกฎระเบียบข้อบังคับของกองทุนชุมชน	1	16.7	-	-	5	83.3	-	-	-	-	3.33
5.ท่านร่วมแสดงความคิดเห็นต่อการตัดสินใจในเรื่องต่างๆของกองทุนชุมชน	-	-	1	16.7	1	16.7	4	66.7	-	-	2.50
6.ท่านได้ชักชวน, โน้มน้าวผู้อื่นให้ไปร่วมลงคะแนนเลือกคณะกรรมการและสมัครเป็นสมาชิกโครงการกองทุน	1	16.7	-	-	-	-	3	50.0	2	33.3	2.17
ด้านการดำเนินงาน											
7.ท่านเข้าร่วมโครงการเพราะมุ่งหวังจะช่วยเหลือและพัฒนาชุมชนมิได้หวังจะกู้เงิน	-	-	-	-	2	33.3	4	66.7	-	-	2.33
8.ท่านมุ่งหวังจะเข้าร่วมโครงการเพื่อความสามัคคีของชุมชนมากกว่าเพื่อผลประโยชน์ของตนเอง	-	-	2	33.3	4	66.7	-	-	-	-	3.33
9.ท่านเป็นกำลังสำคัญต่อการดำเนินงานกองทุนด้วยความรู้ความสามารถและความภาคภูมิใจของตนเอง	1	16.7	-	-	3	50.0	2	33.3	-	-	3.00
10.ท่านให้ความร่วมมือในการดำเนินงานกองทุนด้วยความรับผิดชอบ	1	16.7	-	-	5	83.3	-	-	-	-	3.33
11.ท่านให้ความช่วยเหลือต่อกองทุนด้วยการทุ่มเทกำลังกายเป็นสำคัญ	1	16.7	1	16.7	1	16.7	3	50.0	-	-	3.00
12.ท่านสามารถสละเวลาของท่านเพื่อการดำเนินงานโครงการกองทุนฯได้อย่างเต็มที่	-	-	-	-	3	50.0	3	50.0	-	-	2.50

กิจกรรม	มากที่สุด		มาก		ปานกลาง		น้อย		น้อยที่สุด		\bar{X}
	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	
ด้านการได้รับผลประโยชน์											
13. ในการเข้าร่วมโครงการกองทุนฯ ท่านดูจากความจำเป็นในเรื่องการได้รับผลประโยชน์เป็นสิ่งสำคัญ	-	-	1	16.7	5	83.3	-	-	-	-	2.17
14. ท่านคิดว่าโครงการกองทุนหมู่บ้านนี้เป็นการช่วยเหลือคนที่ขาดส่น	-	-	2	33.3	4	66.7	-	-	-	-	3.33
15. ท่านยินดีที่จะเป็นผู้ค้าประกันให้กับเพื่อนสมาชิกด้วย หรือไม่	-	-	-	-	4	66.7	2	33.3	-	-	2.67
16. การกู้เงินกองทุนชุมชนจะทำให้ท่านสามารถมีเงินหมุนเวียนในครอบครัวและเงินจือครอบครัวได้	-	-	2	33.3	3	50.0	1	16.7	-	-	3.17
17. ท่านพอใจกับการได้เป็นผู้ถือหุ้นและได้รับเงินปันผลจากกองทุน	-	-	2	33.3	2	33.3	2	33.3	-	-	3.00
18. ท่านมั่นใจว่าหลังจากกู้เงินสามารถมีเงินมาคืนตามกำหนด	-	-	5	83.3	1	16.7	-	-	-	-	3.83
ด้านการประเมินผล											
19. ท่านต้องการตรวจสอบการดำเนินงานโครงการกองทุนชุมชนเมืองเพื่อความโปร่งใสเป็นไปตามเจตนารมณ์ของรัฐบาล	1	16.7	2	33.3	-	-	2	33.3	1	16.7	3.00
20. ในฐานะที่ท่านเป็นสมาชิกโครงการกองทุนคนหนึ่งท่านต้องการเห็นการกระจายผลประโยชน์อย่างเป็นธรรม	2	33.3	4	66.7	-	-	-	-	-	-	4.33
21. ท่านควบคุมและติดตามการดำเนินงานของคณะกรรมการกองทุน	-	-	-	-	4	66.7	2	33.3	-	-	2.67
22. ท่านต้องการมีส่วนร่วมในการรับทราบและตรวจสอบตัวเลขบัญชีของกองทุนฯ	-	-	5	83.3	-	-	1	16.7	-	-	3.67
23. การทำงานของคณะกรรมการกองทุนฯ จะต้องมีการเปิดเผยรายละเอียดทุกขั้นตอน	4	66.7	-	-	2	33.3	-	-	-	-	4.33
24. หากท่านพบข้อผิดพลาดในการดำเนินงานกองทุน ท่านพร้อมที่จะร่วมหาหนทางแก้ไขด้วยความเต็มใจ	1	16.7	4	66.7	1	16.7	-	-	-	-	4.00

จากตารางที่ 17 กลุ่มตัวอย่างประชากรที่มีการศึกษาในระดับปริญญาตรี หรือ เทียบเท่ากับการมีส่วนร่วมต่อโครงการกองทุนหมู่บ้านในด้านการตัดสินใจ มีการมีส่วนร่วมระดับปานกลาง มีค่าเฉลี่ยคือ 3.00 การเข้าร่วมประชุมหลังจากเป็นสมาชิกแล้ว มีค่าเฉลี่ยมากที่สุดคือ 3.67 รองมาคือ การใช้สิทธิในการออกเสียงเลือกตั้งผู้มีความรู้ความสามารถเป็นคณะกรรมการกองทุน และการมีส่วนร่วมในการตั้งกฎระเบียบข้อบังคับของกองทุน มีค่าเฉลี่ยเท่ากัน คือ 3.33 ถัดมาการได้ร่วมสมัครเป็นคณะกรรมการกองทุนมีค่าเฉลี่ย 3.00 ต่อมาคือการร่วมแสดงความคิดเห็นต่อการตัดสินใจในเรื่องต่างๆ มีค่าเฉลี่ย 2.50 และสุดท้ายคือ การได้ชักชวน โน้มน้าวให้ผู้อื่นไปร่วมลงคะแนนเลือกคณะกรรมการกองทุน และร่วมสมัครเป็นสมาชิกกองทุน มีค่าเฉลี่ย คือ 2.17

ในส่วนของกลุ่มตัวอย่างประชากรที่มีการศึกษาในระดับปริญญาตรี หรือ เทียบเท่ากับการมีส่วนร่วมในด้านการดำเนินงานนั้นพบว่า ส่วนใหญ่การมีส่วนร่วมอยู่ในระดับปานกลางมีค่าเฉลี่ยคือ 2.92 โดยสูงสุดมีสองอันดับคือ มุ่งหวังจะเข้าร่วมโครงการเพื่อความสำเร็จของชุมชนมากกว่าเพื่อผลประโยชน์ของตนเองและการให้ความร่วมมือในการดำเนินงานกองทุนด้วยความรับผิดชอบ มีค่าเฉลี่ย 3.33 รองมาคือการเป็นกำลังสำคัญต่อการดำเนินงานกองทุนด้วยความรู้ความสามารถและความภาคภูมิใจของตนเอง และให้ความช่วยเหลือกองทุนด้วยการทุ่มเทกำลังกายเป็นสำคัญ มีค่าเฉลี่ยเท่ากันคือ 3.00 ต่อมาคือสามารถสละเวลาของตนเพื่อการดำเนินงานกองทุนได้อย่างเต็มที่ มีค่าเฉลี่ย 2.50 และสุดท้ายมุ่งหวังจะช่วยเหลือพัฒนาชุมชนของตน มิได้หวังจะกู้เงิน มีค่าเฉลี่ย 2.33

ในด้านการได้รับผลประโยชน์พบว่ากลุ่มตัวอย่างที่มีการศึกษาในระดับปริญญาตรี หรือ เทียบเท่า มีการมีส่วนร่วมอยู่ในระดับปานกลางมีค่าเฉลี่ยคือ 3.03 โดยการมั่นใจว่าจะสามารถมีเงินมาใช้คืนพร้อมทั้งดอกเบี้ยได้ตรงตามกำหนด มีค่าเฉลี่ยมากที่สุดคือ 3.83 ส่วนการคิดว่าโครงการกองทุนเป็นการช่วยเหลือคนที่ขาดสมมีค่าเฉลี่ยรองมาคือ 3.33 ถัดมาเป็นการกู้เงินกองทุนทำให้สามารถมีเงินหมุนเวียนและจุนเจือครอบครัวได้ มีค่าเฉลี่ย 3.17 ต่อมาคือพอใจกับการได้เป็นผู้ถือหุ้นและได้รับเงินปันผล มีค่าเฉลี่ย 3.00 ส่วนยินดีที่จะเป็นผู้ค้าประกันให้เพื่อนสมาชิกด้วยกัน มีค่าเฉลี่ย 2.67 สุดท้ายคือการเข้าร่วมโดยดูจากความจำเป็นในเรื่องการได้รับผลประโยชน์เป็นสำคัญ มีค่าเฉลี่ย 2.17

ในด้านการประเมินผล พบว่ากลุ่มตัวอย่างที่มีการศึกษาในระดับปริญญาตรี หรือ เทียบเท่า ส่วนใหญ่มีส่วนร่วมอยู่ในระดับที่มากมีค่าเฉลี่ยคือ 3.67 โดยต้องการให้มีการเปิดเผยรายละเอียดในการทำงานของคณะกรรมการกองทุนและการต้องการเห็นการกระจายผลประโยชน์อย่างเป็นธรรม มีค่าเฉลี่ยสูงสุด 4.33 เท่ากัน รองมาคือหากมีข้อผิดพลาดในการดำเนินงานกองทุนตนพร้อมที่จะร่วมหาทางแก้ด้วยความเต็มใจ มีค่าเฉลี่ย 4.00 ต่อมาเป็นการมีส่วนร่วมในการรับทราบและ

ตรวจสอบตัวเลขบัญชีของกองทุน มีค่าเฉลี่ย 3.67 ส่วนการต้องการให้มีการตรวจสอบการดำเนินงานเพื่อความโปร่งใส มีค่าเฉลี่ย 3.00 และสุดท้ายการควบคุมติดตามการดำเนินงาน มีค่าเฉลี่ย 2.67

ตารางที่ 18 แสดงคะแนนเฉลี่ยของประชากรกลุ่มตัวอย่างโดยจำแนกตามอาชีพ กับการมีส่วนร่วมต่อโครงการกองทุนหมู่บ้านทั้ง 4 ด้าน

การมีส่วนร่วมด้าน	อาชีพ			
	ภาคเกษตรกรรม		นอกภาคเกษตรกรรม	
	จำนวน	\bar{X}	จำนวน	\bar{X}
ด้านการตัดสินใจ	90	2.66	30	2.75
ด้านการดำเนินงาน	90	2.69	30	2.66
ด้านการได้รับผลประโยชน์	90	3.15	30	3.23
ด้านการประเมินผล	90	3.70	30	3.71
รวมเฉลี่ย	90	3.05	30	3.08

จากตารางที่ 18 การมีส่วนร่วมของชุมชนต่อโครงการกองทุนหมู่บ้าน ซึ่งจำแนกตามอาชีพ นั้นพบว่าค่าเฉลี่ยของอาชีพในภาคเกษตรกรรมและนอกภาคเกษตรกรรมอยู่ในระดับปานกลาง เท่ากัน โดยภาคเกษตรกรรม มีค่าเฉลี่ยรวมน้อยกว่านอกภาคเกษตรกรรมนั่นคือ ภาคเกษตรกรรม มีค่าเฉลี่ยรวม 3.05 และนอกภาคเกษตรกรรม มีค่าเฉลี่ยรวม 3.08 ซึ่งในที่นี้พอที่จะจำแนกค่าเฉลี่ยของภาคเกษตรกรรมและนอกภาคเกษตรกรรมเป็นด้านๆ ได้ดังนี้

การมีส่วนร่วมในด้านการตัดสินใจ ภาคเกษตรกรรมจะมีส่วนร่วมน้อยกว่ากลุ่มตัวอย่าง อาชีพนอกภาคเกษตรกรรม นั่นคือ ภาคเกษตรกรรม มีค่าเฉลี่ย 2.66 ซึ่งถือว่ามีส่วนร่วมปานกลาง และ นอกภาคเกษตรกรรม มีค่าเฉลี่ย 2.75 ซึ่งถือว่ามีส่วนร่วมปานกลางเช่นกัน

การมีส่วนร่วมในด้านการดำเนินงาน ภาคเกษตรกรรมจะมีส่วนร่วมมากกว่านอกภาคเกษตรกรรม นั่นคือ ภาคเกษตรกรรม มีค่าเฉลี่ย 2.69 ซึ่งถือว่ามีส่วนร่วมในระดับปานกลาง และ นอกภาคเกษตรกรรม มีค่าเฉลี่ย 2.66 ซึ่งถือว่ามีส่วนร่วมในระดับปานกลาง เช่นกัน

การมีส่วนร่วมในด้านการได้รับผลประโยชน์ ภาคเกษตรกรรม จะมีส่วนร่วมต่ำกว่าอาชีพ นอกภาคเกษตรกรรม นั่นคือ ภาคเกษตรกรรม มีค่าเฉลี่ย 3.15 ซึ่งถือว่ามีส่วนร่วมในระดับปานกลาง และนอกภาคเกษตรกรรม มีค่าเฉลี่ย 3.23 ซึ่งถือว่ามีส่วนร่วมในระดับปานกลางเช่นกัน

การมีส่วนร่วมในด้านการประเมินผล ภาคเกษตรกรรมจะมีส่วนร่วมน้อยกว่านอกภาคเกษตรกรรม นั่นคือ ภาคเกษตรกรรม มีค่าเฉลี่ย 3.70 ซึ่งถือว่ามีส่วนร่วมในระดับมาก และอาชีพ นอกภาคเกษตรกรรม มีค่าเฉลี่ย 3.71 ซึ่งว่ามีส่วนร่วมในระดับมากเช่นกัน

ตารางที่ 19 แสดงร้อยละและคะแนนเฉลี่ยของประชากรกลุ่มตัวอย่างที่มีอาชีพในภาคเกษตรกรรม
กับการมีส่วนร่วมต่อโครงการกองทุนหมู่บ้านทั้ง 4 ด้าน

กิจกรรม	มากที่สุด		มาก		ปานกลาง		น้อย		น้อยที่สุด		\bar{X}
	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	
ด้านการตัดสินใจ											
1.หลังจากที่ท่านเป็นสมาชิกโครงการกองทุนหมู่บ้านแล้วท่านเข้าร่วมประชุมสมาชิกอย่างสม่ำเสมอ	2	2.2	10	11.1	51	56.7	24	26.7	3	3.3	2.82
2.ท่านใช้สิทธิ์ของท่านในการออกเสียงเลือกตั้งผู้มีความรู้ความสามารถเป็นคณะกรรมการกองทุน	3	3.3	20	22.2	46	51.1	21	23.3	-	-	3.06
3.ท่านได้ร่วมสมัครเพื่อที่จะได้รับคัดเลือกเป็นคณะกรรมการกองทุนฯ	1	1.1	3	3.3	19	21.1	46	51.1	21	23.3	2.08
4.ท่านมีส่วนร่วมในการตั้งกฎระเบียบข้อบังคับของกองทุนชุมชน	2	2.2	14	15.6	58	64.4	15	16.7	1	1.1	3.01
5.ท่านร่วมแสดงความคิดเห็นต่อการตัดสินใจในเรื่องต่างๆของกองทุนชุมชน	-	-	8	8.9	39	43.3	36	40.0	7	7.8	2.53
6.ท่านได้ชักชวน,โน้มน้าวผู้อื่นให้ไปร่วมลงคะแนนเลือกคณะกรรมการและสมัครเป็นสมาชิกโครงการกองทุน	1	1.1	2	2.2	41	45.6	40	44.4	6	6.7	2.47
ด้านการดำเนินงาน											
7.ท่านเข้าร่วมโครงการเพราะมุ่งหวังจะช่วยเหลือและพัฒนาชุมชนมิได้หวังจะกู้เงิน	-	-	2	2.2	34	37.8	43	47.8	11	12.2	2.30
8.ท่านมุ่งหวังจะเข้าร่วมโครงการเพื่อความสามัคคีของชุมชนมากกว่าเพื่อผลประโยชน์ของตนเอง	3	3.3	26	28.9	57	63.3	4	4.4	-	-	3.31
9.ท่านเป็นกำลังสำคัญต่อการดำเนินงานกองทุนด้วยความรู้ความสามารถและความภาคภูมิใจของตนเอง	2	2.2	1	1.1	2.8	31.1	54	60.0	5	5.6	2.34
10.ท่านให้ความร่วมมือในการดำเนินงานกองทุนด้วยความรับผิดชอบ	2	2.2	16	17.8	71	78.9	1	1.1	-	-	3.21
11.ท่านให้ความช่วยเหลือต่อกองทุนด้วยการทุ่มเทกำลังกายเป็นสิ่งสำคัญ	1	1.1	6	6.7	40	44.4	40	44.4	3	3.3	2.58
12.ท่านสามารถสละเวลาของท่านเพื่อการดำเนินงานโครงการกองทุนฯได้อย่างเต็มที่	-	-	1	1.1	42	46.7	41	45.6	6	6.7	2.42

กิจกรรม	มากที่สุด		มาก		ปานกลาง		น้อย		น้อยที่สุด		\bar{X}
	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	
ด้านการได้รับผลประโยชน์											
13. ในการเข้าร่วมโครงการกองทุนฯ ท่านดูจากความเป็นในเรือกรได้รับผลประโยชน์เป็นสำคัญ	-	-	14	15.6	54	60.0	22	24.4	-	-	2.91
14. ท่านคิดว่าโครงการกองทุนหมู่บ้านนี้เป็นการช่วยเหลือคนที่ชัดเจน	1	1.1	32	35.6	53	58.9	4	4.4	-	-	3.33
15. ท่านยินดีที่จะเป็นผู้ล่าประกันให้กับเพื่อนสมาชิกด้วยกัน	3	3.3	8	8.9	38	42.2	40	44.4	1	1.1	2.69
16. การกู้เงินกองทุนชุมชนจะทำให้ท่านสามารถมีเงินหมุนเวียนในครอบครัวและเงินเชื่อครอบครัวได้	1	1.1	28	31.1	51	56.7	9	10.0	1	1.1	3.21
17. ท่านพอใจกับการได้เป็นผู้ถือหุ้นและได้รับเงินปันผลจากกองทุน	4	4.4	34	37.8	47	52.2	4	4.4	1	1.1	3.40
18. ท่านมั่นใจว่าหลังจากกู้เงินสามารถมีเงินมาคืนตามกำหนด	6	6.7	35	38.9	38	42.2	9	10.0	2	2.2	3.38
ด้านการประเมินผล											
19. ท่านต้องการตรวจสอบการดำเนินงานโครงการกองทุนชุมชนเมืองเพื่อความโปร่งใสเป็นไปตามเจตนารมณ์ของรัฐบาล	10	11.1	33	36.7	34	37.8	9	10.0	4	4.4	3.40
20. ในฐานะที่ท่านเป็นสมาชิกโครงการกองทุนคนหนึ่งท่านต้องการเห็นการกระจายผลประโยชน์อย่างเป็นธรรม	42	46.7	42	46.7	-	-	6	6.7	-	-	4.33
21. ท่านควบคุมและติดตามการดำเนินงานของคณะกรรมการกองทุน	3	3.3	11	12.2	43	47.8	29	32.2	4	4.4	2.78
22. ท่านต้องการมีส่วนร่วมในการรับทราบและตรวจสอบตัวเลขบัญชีของกองทุนฯ	11	12.2	37	41.1	27	30.0	13	14.4	2	2.2	3.47
23. การทำงานของคณะกรรมการกองทุนฯ จะต้องมีกรเปิดเผยรายละเอียดทุกขั้นตอน	46	51.1	35	38.9	9	10.0	-	-	-	-	4.41
24. หากท่านพบข้อผิดพลาดในการดำเนินงานกองทุน ท่านพร้อมที่จะร่วมหาหนทางแก้ไขด้วยความเต็มใจ	10	11.1	56	62.2	24	26.7	-	-	-	-	3.84

จากตารางที่ 19 กลุ่มตัวอย่างประชากรที่มีอาชีพในภาคเกษตรกรรมกับการมีส่วนร่วมต่อโครงการกองทุนหมู่บ้านในด้านการตัดสินใจส่วนใหญ่จะมีส่วนร่วมอยู่ในระดับปานกลางมีค่าเฉลี่ยคือ 2.66 โดยการใช้สิทธิในการออกเสียงเลือกตั้งผู้มีความรู้ความสามารถเป็นคณะกรรมการกองทุนมีค่าเฉลี่ยมากที่สุดคือ 3.06 รองมาคือการมีส่วนร่วมในการตั้งกฎระเบียบข้อบังคับของกองทุน มีค่าเฉลี่ย 3.01 การเข้าร่วมประชุมหลังจากเป็นสมาชิกแล้ว มีค่าเฉลี่ยถัดมาคือ 2.82 ต่อมาคือการร่วมแสดงความคิดเห็นต่อการตัดสินใจในเรื่องต่างๆ มีค่าเฉลี่ย 2.53 ส่วนการได้ชักชวน โน้มน้าวให้ผู้อื่นไปร่วมลงคะแนนเลือกคณะกรรมการกองทุน มีค่าเฉลี่ย 2.47 และสุดท้ายคือ ร่วมสมัครเป็นสมาชิกกองทุน และการได้ร่วมสมัครเป็นคณะกรรมการกองทุน มีค่าเฉลี่ย 2.08

ในส่วนของกลุ่มตัวอย่างประชากรที่มีอาชีพในภาคเกษตรกรรมกับการมีส่วนร่วมในด้านการดำเนินงานนั้น พบว่า การมีส่วนร่วมอยู่ในระดับปานกลางมีค่าเฉลี่ยคือ 2.69 โดยการมุ่งหวังจะเข้าร่วมโครงการเพื่อความสามัคคีของชุมชนมากกว่าเพื่อผลประโยชน์ของตนเอง มีค่าเฉลี่ยมากที่สุดคือ 3.31 การให้ความร่วมมือในการดำเนินงานกองทุนด้วยความรับผิดชอบ มีค่าเฉลี่ยรองมาคือ 3.21 ถัดมาเป็นให้ความช่วยเหลือกองทุนด้วยการทุ่มเทกำลังกายเป็นสำคัญ มีค่าเฉลี่ย 2.58 ต่อมาคือสามารถสละเวลาของตนเพื่อการดำเนินงานกองทุนได้อย่างเต็มที่ มีค่าเฉลี่ย 2.42 ส่วนการเป็นกำลังสำคัญต่อการดำเนินงานกองทุน ด้วยความรู้ความสามารถและความภาคภูมิใจของตนเอง มีค่าเฉลี่ย 2.34 และสุดท้ายมุ่งหวังจะช่วยเหลือพัฒนาชุมชนของตน มิได้หวังจะกู้เงิน มีค่าเฉลี่ย 2.30

ในด้านการได้รับผลประโยชน์ พบว่ากลุ่มตัวอย่างที่มีอาชีพในภาคเกษตรกรรม การมีส่วนร่วมอยู่ในระดับปานกลางทั้งหมดมีค่าเฉลี่ยคือ 3.15 โดยการพอใจกับการได้เป็นผู้ถือหุ้นและได้รับเงินปันผล มีค่าเฉลี่ยมากที่สุดคือ 3.40 รองมาคือการมั่นใจว่าจะสามารถมีเงินมาใช้คืนพร้อมทั้งดอกเบี้ยได้ตรงตามกำหนด มีค่าเฉลี่ย 3.38 ถัดมาคิดว่าโครงการกองทุนเป็นการช่วยเหลือคนที่ขาดทุน มีค่าเฉลี่ย 3.33 ต่อมาคือการกู้เงินกองทุนทำให้สามารถมีเงินหมุนเวียนและเงินเจือจรรอบครัวได้ มีค่าเฉลี่ย 3.21 ส่วนการเข้าร่วมโดยดูจากความจำเป็นในเรื่องการได้รับผลประโยชน์เป็นสำคัญ มีค่าเฉลี่ย 2.91 สุดท้ายคือ ยินดีที่จะเป็นผู้ค้ำประกันให้เพื่อนสมาชิกด้วยกัน มีค่าเฉลี่ย 2.69

ในด้านการประเมินผล พบว่ากลุ่มตัวอย่างที่มีอาชีพในภาคเกษตรกรรม มีส่วนร่วมอยู่ในระดับที่มากมีค่าเฉลี่ยคือ 3.70 โดยต้องการให้มีการเปิดเผยรายละเอียดในการทำงานของคณะกรรมการกองทุน มีค่าเฉลี่ยมากที่สุด 4.41 รองมาคือต้องการเห็นการกระจายผลประโยชน์อย่างเป็นธรรม มีค่าเฉลี่ย 4.33 ต่อมาหากมีข้อผิดพลาดในการดำเนินงานกองทุนตนพร้อมที่จะร่วมหาทางแก้ด้วยความเต็มใจ มีค่าเฉลี่ย 3.84 ถัดมาการมีส่วนร่วมในการรับทราบและตรวจสอบตัวเลขบัญชีของกองทุน มีค่าเฉลี่ย 3.47 ส่วนการต้องการให้ตรวจสอบการดำเนินงานเพื่อความโปร่งใส มีค่าเฉลี่ย 3.40 และท้ายสุดคือการควบคุมติดตามการดำเนินงาน มีค่าเฉลี่ย 2.78

ตารางที่ 20 แสดงร้อยละและคะแนนเฉลี่ยของประชากรกลุ่มตัวอย่างที่มีอาชีพนอกภาค

เกษตรกรรม กับ การมีส่วนร่วมต่อโครงการกองทุนหมู่บ้านทั้ง 4 ด้าน

กิจกรรม	มากที่สุด		มาก		ปานกลาง		น้อย		น้อยที่สุด		\bar{X}
	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	
ด้านการตัดสินใจ											
1.หลังจากที่ท่านเป็นสมาชิกโครงการกองทุนหมู่บ้านแล้ว ท่านเข้าร่วมประชุมสมาชิกอย่างสม่ำเสมอ	1	3.3	4	13.3	18	60.0	7	23.3	-	-	2.97
2.ท่านใช้สิทธิ์ของท่านในการออกเสียงเลือกตั้งผู้มีความรู้ความสามารถเป็นคณะกรรมการกองทุน	1	3.3	7	23.3	19	63.3	3	10.0	-	-	3.20
3.ท่านได้ร่วมสมัครเพื่อที่จะได้รับคัดเลือกเป็นคณะกรรมการกองทุนฯ	1	3.3	-	-	9	30.0	14	46.7	6	20.0	2.20
4.ท่านมีส่วนร่วมในการตั้งกฎระเบียบข้อบังคับของกองทุนชุมชน	1	3.3	4	13.3	23	76.7	2	6.7	-	-	3.13
5.ท่านร่วมแสดงความคิดเห็นต่อการตัดสินใจในเรื่องต่างๆของกองทุนชุมชน	-	-	3	10.0	15	50.0	11	36.7	1	3.3	2.67
6.ท่านได้ชักชวน, โหม้มน้าวผู้อื่นให้ไปร่วมลงคะแนนเลือกคณะกรรมการและสมัครเป็นสมาชิกโครงการกองทุน	1	3.3	-	-	10	33.3	15	50.0	4	13.3	2.30
ด้านการดำเนินงาน											
7.ท่านเข้าร่วมโครงการเพราะมุ่งหวังจะช่วยเหลือและพัฒนาชุมชนมิได้หวังจะกู้เงิน	-	-	-	-	10	33.3	16	53.3	4	13.3	2.20
8.ท่านมุ่งหวังจะเข้าร่วมโครงการเพื่อความสามัคคีของชุมชนมากกว่าเพื่อผลประโยชน์ของตนเอง	-	-	5	16.7	23	76.7	2	6.7	-	-	3.10
9.ท่านเป็นกำลังสำคัญต่อการดำเนินงานกองทุนด้วยความรู้ความสามารถและความภาคภูมิใจของตนเอง	1	3.3	-	-	11	36.7	17	56.7	1	3.3	2.43
10.ท่านให้ความร่วมมือในการดำเนินงานกองทุนด้วยความรับผิดชอบ	1	3.3	3	10.0	25	83.3	1	3.3	-	-	3.13
11.ท่านให้ความช่วยเหลือค้ำองทุนด้วยการทุ่มเทกำลังกายเป็นสำคัญ	1	3.3	3	10.0	13	43.3	11	36.7	2	6.7	2.67
12.ท่านสามารถสละเวลาของท่านเพื่อการดำเนินงานโครงการกองทุนฯ ได้อย่างเต็มที่	-	-	-	-	12	40.0	18	60.0	-	-	2.40

กิจกรรม	มากที่สุด		มาก		ปานกลาง		น้อย		น้อยที่สุด		\bar{X}
	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	
ด้านการได้รับผลประโยชน์											
13. ในการเข้าร่วมโครงการกองทุนฯ ท่านดูจากความจำเป็นในเรื่องการได้รับผลประโยชน์เป็นสิ่งสำคัญ	-	-	3	10.0	24	80.0	3	10.0	-	-	3.00
14. ท่านคิดว่าโครงการกองทุนหมู่บ้านนี้เป็นการช่วยเหลือคนที่ชัดเจน	-	-	12	40.0	18	60.0	-	-	-	-	3.40
15. ท่านยินดีที่จะเป็นผู้รับประกันให้เพื่อนสมาชิกด้วยกัน	-	-	4	13.3	17	56.7	9	30.0	-	-	2.83
16. การกู้เงินกองทุนฯ ทำให้สามารถมีเงินหมุนเวียนและเงินเอือกรอบครัวได้	1	3.3	9	30.0	19	63.3	1	3.3	-	-	3.33
17. ท่านพอใจกับการได้เป็นผู้ถือหุ้นและได้รับเงินปันผลจากกองทุน	6	20.0	3	10.0	17	56.7	4	13.3	-	-	3.37
18. ท่านมั่นใจว่าหลังจากผู้เงินโครงการกองทุนแล้วท่านสามารถมีเงินมาใช้คืนพร้อมดอกเบี้ยได้ตรงตามกำหนด	4	13.3	11	36.7	11	36.7	3	10.0	1	3.3	3.47
ด้านการประเมินผล											
19. ท่านต้องการตรวจสอบการดำเนินงานโครงการกองทุนชุมชนเมืองเพื่อความโปร่งใสเป็นไปตามเจตนารมณ์ของรัฐบาล	3	10.0	11	36.7	9	30.0	4	13.3	3	10.0	3.23
20. ในฐานะที่ท่านเป็นสมาชิกโครงการกองทุนคนหนึ่งท่านต้องการเห็นการกระจายผลประโยชน์อย่างเป็นธรรม	16	53.3	12	40.0	-	-	2	6.7	-	-	4.40
21. ท่านควบคุมและติดตามการดำเนินงานของคณะกรรมการกองทุน	2	6.7	3	10.0	15	50.0	9	30.0	1	3.3	2.87
22. ท่านต้องการมีส่วนร่วมในการรับทราบและตรวจสอบตัวเลขบัญชีของกองทุนฯ	2	6.7	16	53.3	9	30.0	3	10.0	-	-	3.57
23. การทำงานของคณะกรรมการกองทุนฯ จะต้องมีกรเปิดเผยรายละเอียดทุกขั้นตอน	13	43.3	12	40.0	5	16.7	-	-	-	-	4.27
24. หากท่านพบข้อผิดพลาดในการดำเนินงานกองทุน ท่านพร้อมที่จะร่วมหาหนทางแก้ไขด้วยความเต็มใจ	6	20.0	15	50.0	9	30.0	-	-	-	-	3.90

จากตารางที่ 20 กลุ่มตัวอย่างประชากรที่มีอาชีพนอกภาคเกษตรกรรม ก็มีส่วนร่วม ต่อโครงการกองทุนหมู่บ้านในด้านการตัดสินใจ ส่วนใหญ่จะมีส่วนร่วมอยู่ในระดับปานกลางมี ค่าเฉลี่ยคือ 2.75 โดยการใช้สิทธิในการออกเสียงเลือกตั้งผู้มีความรู้ความสามารถเป็นคณะกรรมการ กองทุน มีค่าเฉลี่ยสูงที่สุดคือ 3.20 รองมาการมีส่วนร่วมในการตั้งกฎระเบียบข้อบังคับของกองทุน มีค่าเฉลี่ย 3.13 ต่อมาการเข้าร่วมประชุมหลังจากเป็นสมาชิกแล้ว มีค่าเฉลี่ย 2.97 การร่วมแสดง ความคิดเห็นต่อการตัดสินใจในเรื่องต่างๆ มีค่าเฉลี่ยถัดมาคือ 2.67 ส่วนการได้ชักชวนโน้มน้าวให้ ผู้อื่นไปร่วมลงคะแนนเลือกคณะกรรมการกองทุนและร่วมสมัครเป็นสมาชิกกองทุน มีค่าเฉลี่ย 2.30 และสุดท้าย การได้ร่วมสมัครเป็นคณะกรรมการกองทุน มีค่าเฉลี่ย 2.20

ในส่วนของกลุ่มตัวอย่างประชากรที่มีอาชีพนอกภาคเกษตรกรรม ก็มีส่วนร่วมใน ด้านการดำเนินงานนั้น พบว่า การมีส่วนร่วมอยู่ในระดับปานกลางมีค่าเฉลี่ยคือ 2.66 การให้ความ ร่วมมือในการดำเนินงานกองทุนด้วยความรับผิดชอบ มีค่าเฉลี่ยมากที่สุดคือ 3.13 รองลงมาคือ มุ่งหวังจะเข้าร่วมโครงการเพื่อความสามัคคีของชุมชนมากกว่าเพื่อผลประโยชน์ของตนเอง มีค่า เฉลี่ย 3.10 ต่อมาคือให้ความช่วยเหลือกองทุนด้วยการทุ่มเทกำลังกายเป็นสิ่งสำคัญ มีค่าเฉลี่ย 2.67 ต่อมาการเป็นกำลังสำคัญต่อการดำเนินงานกองทุน ด้วยความรู้ความสามารถและความภาคภูมิใจ ของตนเอง มีค่าเฉลี่ย 2.43 ส่วนสามารถสละเวลาของตนเองเพื่อการดำเนินงานกองทุนได้อย่างเต็มที่ มี ค่าเฉลี่ย 2.40 และสุดท้ายมุ่งหวังจะช่วยเหลือพัฒนาชุมชนของตน มิได้หวังจะกู้เงิน มีค่าเฉลี่ย 2.20

ในด้านการได้รับผลประโยชน์พบว่ากลุ่มตัวอย่างที่มีอาชีพนอกภาคเกษตรกรรม การมีส่วน ร่วมอยู่ในระดับปานกลางทั้งหมดมีค่าเฉลี่ยคือ 3.23 การมั่นใจว่าจะสามารถมีเงินมาใช้คืนพร้อมทั้ง ดอกเบี้ยได้ตรงตามกำหนด มีค่าเฉลี่ยมากที่สุดคือ 3.47 รองมาคิดว่าโครงการกองทุนเป็นการ ช่วยเหลือคนที่ขัดสน มีค่าเฉลี่ย 3.40 ต่อมาการพอใจกับการได้เป็นผู้ถือหุ้นและได้รับเงินปันผล มี ค่าเฉลี่ยคือ 3.37 ถัดมาการกู้เงินกองทุนทำให้สามารถมีเงินหมุนเวียนและจุนเจือครอบครัวได้ มี ค่าเฉลี่ย 3.33 ส่วนการเข้าร่วมโดยดูจากความจำเป็นในเรื่องการได้รับผลประโยชน์เป็นสิ่งสำคัญ มี ค่าเฉลี่ย 3.00 สุดท้ายคือยินดีที่จะเป็นผู้ค้ำประกันให้เพื่อนสมาชิกด้วยกัน มีค่าเฉลี่ย 2.83

ในด้านการประเมินผล พบว่า กลุ่มตัวอย่างประชากรที่มีอาชีพนอกภาคเกษตรกรรม มีส่วน ร่วมอยู่ในระดับที่มากมีค่าเฉลี่ยคือ 3.71 โดยการต้องการเห็นการกระจายผลประโยชน์อย่างเป็น ธรรม มีค่าเฉลี่ยสูงสุดคือ 4.40 รองลงมาคือต้องมีการเปิดเผยรายละเอียดในการทำงานของ คณะกรรมการกองทุน มีค่าเฉลี่ย 4.27 ต่อมาหากมีข้อผิดพลาดในการดำเนินงานกองทุนตนพร้อมที่ จะร่วมหาทางแก้ด้วยความเต็มใจมีค่าเฉลี่ย 3.90 ถัดมาการมีส่วนร่วมในการรับทราบและตรวจสอบ ตัวเลขบัญชีของกองทุนมีค่าเฉลี่ย 3.57 ส่วนการต้องการตรวจสอบการดำเนินงานเพื่อความโปร่งใส มีค่าเฉลี่ย 3.23 และสุดท้ายคือการควบคุมติดตามการดำเนินงาน มีค่าเฉลี่ย 2.87

ตารางที่ 21 แสดงคะแนนเฉลี่ยของประชากรกลุ่มตัวอย่างโดยจำแนกตามรายได้ กับการมีส่วนร่วมต่อโครงการกองทุนหมู่บ้านทั้ง 4 ด้าน

การมีส่วนร่วมด้าน	รายได้			
	ต่ำกว่า 6,000 บาท		6,000 บาท ขึ้นไป	
	จำนวน	\bar{X}	จำนวน	\bar{X}
ด้านการตัดสินใจ	64	2.62	56	2.69
ด้านการดำเนินงาน	64	2.67	56	2.70
ด้านการได้รับผลประโยชน์	64	3.15	56	3.20
ด้านการประเมินผล	64	3.66	56	3.70
รวมเฉลี่ย	64	3.02	56	3.06

จากตารางที่ 21 การมีส่วนร่วมของชุมชนต่อโครงการกองทุนหมู่บ้าน ซึ่งจำแนกตามรายได้นั้น พบว่าค่าเฉลี่ยของผู้มีรายได้ต่ำกว่า 6,000 บาทและผู้มีรายได้มากกว่า 6,000 บาท มีค่าเฉลี่ยรวมอยู่ในระดับปานกลางเท่ากัน โดยผู้มีรายได้มากกว่า 6,000 บาท มีค่าเฉลี่ยรวมมากกว่าผู้มีรายได้ต่ำกว่า 6,000 บาท นั่นคือ ผู้มีรายได้มากกว่า 6,000 บาท มีค่าเฉลี่ยรวม 3.06 และผู้มีรายได้ต่ำกว่า 6,000 บาท มีค่าเฉลี่ยรวม 3.02 ซึ่งในที่นี้พอที่จะจำแนกค่าเฉลี่ยของผู้มีรายได้ต่ำกว่า 6,000 บาท และผู้มีรายได้มากกว่า 6,000 บาท เป็นด้านๆ ได้ดังนี้

การมีส่วนร่วมในด้านการตัดสินใจ ผู้มีรายได้ต่ำกว่า 6,000 บาทจะมีส่วนร่วมน้อยกว่ากลุ่มตัวอย่างผู้มีรายได้มากกว่า 6,000 บาท นั่นคือผู้มีรายได้ต่ำกว่า 6,000 บาท มีค่าเฉลี่ย 2.62 ซึ่งถือว่ามีส่วนร่วมปานกลาง และผู้มีรายได้มากกว่า 6,000 บาท มีค่าเฉลี่ย 2.69 ซึ่งถือว่ามีส่วนร่วมปานกลางเช่นกัน

การมีส่วนร่วมในด้านการดำเนินงาน ผู้มีรายได้ต่ำกว่า 6,000 บาทจะมีส่วนร่วมน้อยกว่าผู้มีรายได้มากกว่า 6,000 บาท นั่นคือผู้มีรายได้ต่ำกว่า 6,000 บาท มีค่าเฉลี่ย 2.67 ซึ่งถือว่ามีส่วนร่วมในระดับปานกลาง และผู้มีรายได้มากกว่า 6,000 บาท มีค่าเฉลี่ย 2.70 ซึ่งถือว่ามีส่วนร่วมในระดับปานกลาง

การมีส่วนร่วมในด้านการได้รับผลประโยชน์ ผู้มีรายได้ต่ำกว่า 6,000 บาทจะมีส่วนร่วมต่ำกว่าผู้มีรายได้มากกว่า 6,000 บาท นั่นคือผู้มีรายได้ต่ำกว่า 6,000 บาท มีค่าเฉลี่ย 3.15 ซึ่งถือว่ามีส่วนร่วมในระดับปานกลาง และผู้มีรายได้มากกว่า 6,000 บาท มีค่าเฉลี่ย 3.20 ซึ่งถือว่ามีส่วนร่วมในระดับปานกลางเช่นกัน

การมีส่วนร่วมในด้านการประเมินผล ผู้มีรายได้ต่ำกว่า 6,000 บาท จะมีส่วนร่วมน้อยกว่าผู้มีรายได้มากกว่า 6,000 บาท นั่นคือผู้มีรายได้ต่ำกว่า 6,000 บาท มีค่าเฉลี่ย 3.66 ซึ่งถือว่ามีส่วน

ร่วมในระดับมาก และผู้มีรายได้น้อยกว่า 6,000 บาท มีค่าเฉลี่ย 3.70 ซึ่งว่ามีส่วนร่วมในระดับมากเช่นกัน

ตารางที่ 22 แสดงร้อยละและคะแนนเฉลี่ยของประชากรกลุ่มตัวอย่างที่มีรายได้น้อยกว่า 6,000 บาทกับการมีส่วนร่วมต่อโครงการกองทุนหมู่บ้านทั้ง 4 ด้าน

กิจกรรม	มากที่สุด		มาก		ปานกลาง		น้อย		น้อยที่สุด		\bar{X}
	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	
ด้านการตัดสินใจ											
1.หลังจากที่ท่านเป็นสมาชิกโครงการกองทุนหมู่บ้านแล้วท่านเข้าร่วมประชุมสมาชิกอย่างสม่ำเสมอ	2	3.1	2	3.1	35	54.7	22	34.4	3	4.7	2.66
2.ท่านใช้สิทธิของท่านในการออกเสียงเลือกตั้งผู้มีความรู้ความสามารถเป็นคณะกรรมการกองทุน	2	3.1	11	17.2	32	50.0	19	29.7	-	-	2.94
3.ท่านได้ร่วมสมัครเพื่อที่จะได้รับคัดเลือกเป็นคณะกรรมการกองทุนฯ	1	1.6	3	4.7	10	15.6	35	54.7	15	23.4	2.06
4.ท่านมีส่วนร่วมในการตั้งกฎระเบียบข้อบังคับของกองทุนชุมชน	2	3.1	9	14.1	41	64.1	12	18.3	-	-	3.02
5.ท่านร่วมแสดงความคิดเห็นต่อการตัดสินใจในเรื่องต่างๆของกองทุนชุมชน	-	-	6	9.4	28	43.8	24	37.5	6	9.4	2.53
6.ท่านได้ชักชวน, โนมน้าผู้อื่นให้ไปร่วมลงคะแนนเลือกคณะกรรมการและสมัครเป็นสมาชิกโครงการกองทุน	1	1.6	2	3.1	27	42.2	31	48.4	3	4.7	2.48
ด้านกรดำเนินงาน											
7.ท่านเข้าร่วมโครงการเพราะมุ่งหวังจะช่วยเหลือและพัฒนาชุมชนมิได้หวังจะกู้เงิน	-	-	2	3.1	25	39.1	30	46.9	7	10.9	2.34
8.ท่านมุ่งหวังจะเข้าร่วมโครงการเพื่อความสามัคคีของชุมชนมากกว่าเพื่อผลประโยชน์ของตนเอง	3	4.7	12	18.8	47	73.4	2	3.1	-	-	3.25
9.ท่านเป็นกำลังสำคัญต่อการดำเนินงานกองทุนด้วยความรู้ความสามารถและความภาคภูมิใจของตนเอง	2	3.1	8	12.5	53	82.8	1	1.6	-	-	3.17
10.ท่านให้ความร่วมมือในการดำเนินงานกองทุนด้วยความรับผิดชอบ	2	3.1	8	12.5	53	82.8	1	1.6	-	-	3.17
11.ท่านให้ความช่วยเหลือต่อกองทุนด้วยการทุ่มเทกำลังกายเป็นสำคัญ	1	1.6	5	7.8	26	40.6	29	45.3	3	4.7	2.56
12.ท่านสามารถสละเวลาของท่านเพื่อการดำเนินงานโครงการกองทุนฯได้อย่างเต็มที่	-	-	1	1.6	26	40.6	32	50.0	5	7.8	2.36

กิจกรรม	มากที่สุด		มาก		ปานกลาง		น้อย		น้อยที่สุด		\bar{X}
	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	
ด้านการได้รับผลประโยชน์											
13. ในการเข้าร่วม โครงการกองทุนฯ ท่านผู้เรื่องการ ได้รับผลประโยชน์เป็นสำคัญ	-	-	9	14.1	41	64.1	14	21.9	-	-	2.92
14. ท่านคิดว่าโครงการกองทุนหมู่บ้านนี้เป็นการช่วยเหลือคนที่ขัดสน	-	-	25	39.1	36	56.3	3	4.7	-	-	3.34
15. ท่านยินดีที่จะเป็นผู้ค้าประกันให้กับเพื่อนสมาชิกด้วยกัน	2	3.1	8	12.5	26	40.6	27	42.2	1	1.6	2.73
16. การกู้เงินกองทุนชุมชนจะทำให้ท่านสามารถมีเงินหมุนเวียนในครอบครัวและเงินเจือครอบครัวได้	2	3.1	17	26.6	39	60.9	5	7.8	1	1.6	3.22
17. ท่านพอใจกับการได้เป็นผู้ถือหุ้นและได้รับเงินปันผลจากกองทุน	3	3.1	22	34.4	35	54.7	3	4.7	1	1.6	3.36
18. ท่านมั่นใจว่าหลังจากกู้เงินโครงการกองทุนแล้วท่านสามารถมีเงินมาใช้คืนพร้อมดอกเบี้ยได้ตรงตามกำหนด	5	7.8	20	31.3	31	48.4	7	10.9	1	1.6	3.33
ด้านการประเมินผล											
19. ท่านต้องการตรวจสอบการดำเนินงานโครงการกองทุนชุมชนเมืองเพื่อความโปร่งใสเป็นไปตามเจตนารมณ์ของรัฐบาล	6	9.4	23	35.9	25	39.1	9	14.1	1	1.6	3.38
20. ในฐานะที่ท่านเป็นสมาชิกโครงการกองทุนคนหนึ่งท่านต้องการเห็นการกระจายผลประโยชน์อย่างเป็นธรรม	30	46.9	30	46.9	-	-	4	6.3	-	-	4.34
21. ท่านควบคุมและติดตามการดำเนินงานของคณะกรรมการกองทุน	2	3.1	7	10.9	32	50.0	19	29.7	4	6.3	2.75
22. ท่านต้องการมีส่วนร่วมในการบริหารและตรวจสอบตัวเลขบัญชีของกองทุนฯ	7	10.9	29	45.3	18	28.1	8	12.5	2	3.1	3.48
23. การทำงานของคณะกรรมการกองทุนฯ จะต้องมีการเปิดเผยรายละเอียดทุกขั้นตอน	34	53.1	24	37.5	6	9.4	-	-	-	-	4.44
24. หากท่านพบข้อผิดพลาดในการดำเนินงานกองทุน ท่านพร้อมที่จะร่วมหาหนทางแก้ไขด้วยความเต็มใจ	7	10.9	41	64.1	16	25.0	-	-	-	-	3.86

จากตารางที่ 22 กลุ่มตัวอย่างประชากรผู้มีรายได้น้อยกว่า 6,000 บาท กับการมีส่วนร่วมต่อโครงการกองทุนหมู่บ้านในด้านการตัดสินใจส่วนใหญ่จะมีส่วนร่วมอยู่ในระดับปานกลางมีค่าเฉลี่ยคือ 2.62 โดยการมีส่วนร่วมในการตั้งกฎระเบียบข้อบังคับของกองทุน มีค่าเฉลี่ยมากที่สุดคือ 3.02 รองมาคือการใช้สิทธิในการออกเสียงเลือกตั้งผู้มีความรู้ความสามารถเป็นคณะกรรมการกองทุน มีค่าเฉลี่ย 2.94 ต่อมาการเข้าร่วมประชุมหลังจากเป็นสมาชิกแล้ว มีค่าเฉลี่ย 2.66 ถัดมาการร่วมแสดงความคิดเห็นต่อการตัดสินใจในเรื่องต่างๆ มีค่าเฉลี่ย 2.53 ส่วนการได้ชักชวน โน้มน้าวให้ผู้อื่นไปร่วมลงคะแนนเลือกคณะกรรมการกองทุนและร่วมสมัครเป็นสมาชิกกองทุน มีค่าเฉลี่ยคือ 2.48 และสุดท้ายคือการได้ร่วมสมัครเป็นคณะกรรมการกองทุน มีค่าเฉลี่ย 2.06

ในส่วนของกลุ่มตัวอย่างประชากรผู้มีรายได้น้อยกว่า 6,000 บาท กับการมีส่วนร่วมในด้านการดำเนินงานนั้น พบว่า การมีส่วนร่วมอยู่ในระดับปานกลางมีค่าเฉลี่ยคือ 2.67 โดยมุ่งหวังจะเข้าร่วมโครงการเพื่อความสามัคคีของชุมชนมากกว่าเพื่อผลประโยชน์ของตนเอง มีค่าเฉลี่ยสูงสุดคือ 3.25 รองมาคือให้ความร่วมมือในการดำเนินงานกองทุนด้วยความรับผิดชอบ มีค่าเฉลี่ย 3.17 ต่อมาคือให้ความช่วยเหลือกองทุนด้วยการทุ่มเทกำลังกายเป็นสิ่งสำคัญ มีค่าเฉลี่ย 2.56 ถัดมาสามารถสละเวลาของตนเพื่อการดำเนินงานกองทุนได้อย่างเต็มที่ มีค่าเฉลี่ย 2.36 ส่วนการมุ่งหวังจะช่วยเหลือพัฒนาชุมชนของตน มิได้หวังจะกู้เงิน มีค่าเฉลี่ย 2.34 และสุดท้ายการเป็นกำลังสำคัญต่อการดำเนินงานกองทุนด้วยความรู้ความสามารถและความภาคภูมิใจของตนเอง มีค่าเฉลี่ย 2.33

ในด้านการได้รับผลประโยชน์พบว่ากลุ่มตัวอย่างผู้มีรายได้น้อยกว่า 6,000 บาท การมีส่วนร่วมอยู่ในระดับปานกลางทั้งหมดมีค่าเฉลี่ยคือ 3.15 โดยการพอใจกับการได้เป็นผู้ถือหุ้นและได้รับเงินปันผล มีค่าเฉลี่ยสูงสุดคือ 3.36 รองมาคือคิดว่าโครงการกองทุนเป็นการช่วยเหลือคนที่ขาดทุน มีค่าเฉลี่ย 3.34 ต่อมาคือการมั่นใจว่าจะสามารถมีเงินมาใช้คืนพร้อมทั้งดอกเบี้ยได้ตรงตามกำหนด มีค่าเฉลี่ย 3.33 ถัดมาคือการกู้เงินกองทุนทำให้สามารถมีเงินหมุนเวียนและจุนเจือครอบครัวได้ มีค่าเฉลี่ย 3.22 ส่วนการเข้าร่วมโดยดูจากความจำเป็นในเรื่องการได้รับผลประโยชน์เป็นสิ่งสำคัญ มีค่าเฉลี่ย 2.92 สุดท้ายคือยินดีที่จะเป็นผู้ค้ำประกันให้เพื่อนสมาชิกด้วยกัน มีค่าเฉลี่ย 2.73

ในด้านการประเมินผล พบว่ากลุ่มตัวอย่างประชากรผู้มีรายได้น้อยกว่า 6,000 บาท มีส่วนร่วมอยู่ในระดับที่มากมีค่าเฉลี่ยคือ 3.66 โดยการต้องการให้มีการเปิดเผยรายละเอียดในการทำงานของคณะกรรมการกองทุน มีค่าเฉลี่ยสูงสุดคือ 4.44 รองมาคือ การต้องการเห็นการกระจายผลประโยชน์อย่างเป็นธรรม มีค่าเฉลี่ย 4.34 ต่อมาคือหากมีข้อผิดพลาดในการดำเนินงานกองทุน ตนพร้อมที่จะร่วมหาทางแก้ด้วยความเต็มใจ มีค่าเฉลี่ย 3.86 ถัดมาการมีส่วนร่วมในการรับทราบและตรวจสอบตัวเลขบัญชีของกองทุน มีค่าเฉลี่ย 3.48 ส่วนการต้องการตรวจสอบการดำเนินงานเพื่อความโปร่งใส มีค่าเฉลี่ย 3.38 และสุดท้ายคือการควบคุมติดตามการดำเนินงาน มีค่าเฉลี่ย 2.75

ตารางที่ 23 แสดงร้อยละและคะแนนเฉลี่ยของประชากรกลุ่มตัวอย่างผู้มีรายได้ 6,000 บาทขึ้นไป
กับการมีส่วนร่วมต่อโครงการกองทุนหมู่บ้านทั้ง 4 ด้าน

กิจกรรม	มากที่สุด		มาก		ปานกลาง		น้อย		น้อยที่สุด		\bar{X}
	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	
ด้านการตัดสินใจ											
1.หลังจากที่ท่านเป็นสมาชิกโครงการกองทุนหมู่บ้านแล้วท่านเข้าร่วมประชุมสมาชิกอย่างสม่ำเสมอ	1	1.8	12	21.4	34	60.7	9	16.1	-	-	3.09
2.ท่านใช้สิทธิของท่านในการออกเสียงเลือกตั้งผู้มีความรู้ความสามารถเป็นคณะกรรมการกองทุน	2	3.6	16	28.6	33	58.9	5	8.9	-	-	3.27
3.ท่านได้ร่วมสมัครเพื่อที่จะได้รับคัดเลือกเป็นคณะกรรมการกองทุนฯ	1	1.8	-	-	18	32.1	25	44.6	12	21.4	2.16
4.ท่านมีส่วนร่วมในการตั้งกฎระเบียบข้อบังคับของกองทุนชุมชน	1	1.8	9	16.1	40	71.4	5	8.9	1	1.8	3.07
5.ท่านร่วมแสดงความคิดเห็นต่อการตัดสินใจในเรื่องต่างๆของกองทุนชุมชน	5	8.9	-	-	26	46.4	23	41.1	2	3.6	21.6
6.ท่านได้ชักชวน, โน้มน้าวผู้อื่นให้ไปร่วมลงคะแนนเลือกคณะกรรมการและสมัครเป็นสมาชิกโครงการกองทุน	1	1.8	-	-	24	42.9	24	42.9	7	12.5	2.36
ด้านการดำเนินงาน											
7.ท่านเข้าร่วมโครงการเพราะมุ่งหวังจะช่วยเหลือและพัฒนาชุมชนมิได้หวังจะได้เงิน	-	-	-	-	19	33.9	29	51.8	8	14.3	2.20
8.ท่านมุ่งหวังจะเข้าร่วมโครงการเพื่อความสามัคคีของชุมชนมากกว่าเพื่อผลประโยชน์ของตนเอง	-	-	19	33.9	33	58.9	4	7.1	-	-	3.27
9.ท่านเป็นกำลังสำคัญต่อการดำเนินงานกองทุนด้วยความรู้ความสามารถและความภาคภูมิใจของตนเอง	1	1.8	-	-	21	37.5	33	58.9	1	1.8	2.41
10.ท่านให้ความร่วมมือในการดำเนินงานกองทุนด้วยความรับผิดชอบ	1	1.8	11	19.6	43	76.8	1	1.8	-	-	3.21
11.ท่านให้ความช่วยเหลือต่อกองทุนด้วยการทุ่มเทกำลังกายเป็นสำคัญ	1	1.8	4	7.1	27	48.2	22	39.8	2	3.6	2.64
12.ท่านสามารถสละเวลาของท่านเพื่อการดำเนินงานโครงการกองทุนฯได้อย่างเต็มที่	-	-	-	-	28	50.0	27	48.2	1	1.8	2.48

กิจกรรม	มากที่สุด		มาก		ปานกลาง		น้อย		น้อยที่สุด		\bar{X}
	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	
ด้านการได้รับผลประโยชน์											
13. ในการเข้าร่วมโครงการกองทุนฯ ท่านดูเรื่องการได้รับผลประโยชน์เป็นสิ่งสำคัญ	-	-	8	14.3	37	66.1	11	19.6	-	-	2.95
14. ท่านคิดว่าโครงการกองทุนหมู่บ้านนี้เป็นการช่วยเหลือคนที่ขาดส่น	1	1.8	19	33.9	35	62.5	1	1.8	-	-	3.36
15. ท่านยินดีที่จะเป็นผู้ค้าประกันให้กับเพื่อนสมาชิกด้วยกัน	1	1.8	4	7.1	29	51.8	22	39.8	-	-	2.71
16. การกู้เงินกองทุนชุมชนเมืองจะทำให้ท่านสามารถมีเงินหมุนเวียนในครอบครัวและเงินเชื่อครอบครัวได้	-	-	20	35.7	31	55.4	5	8.9	-	-	3.27
17. ท่านพอใจกับการได้เป็นผู้ถือหุ้นและได้รับเงินปันผลจากกองทุน	7	12.5	15	26.8	29	51.8	5	8.9	-	-	3.43
18. ท่านมั่นใจว่าหลังจากกู้เงินโครงการกองทุนแล้วท่านสามารถมีเงินมาใช้กินพร้อมดอกเบี้ยได้ตรงตามกำหนด	5	8.9	26	46.4	18	32.1	5	8.9	2	3.6	3.48
ด้านการประเมินผล											
19. ท่านต้องการตรวจสอบการดำเนินงานโครงการกองทุนชุมชนเมืองเพื่อความโปร่งใสเป็นไปตามเจตนารมณ์ของรัฐบาล	7	12.5	21	37.5	18	32.1	4	7.1	6	10.7	3.34
20. ในฐานะที่ท่านเป็นสมาชิกโครงการกองทุนคนหนึ่งท่านต้องการเห็นการกระจายผลประโยชน์อย่างเป็นธรรม	28	50.0	24	42.9	-	-	4	7.1	-	-	4.36
21. ท่านควบคุมและติดตามการดำเนินงานของคณะกรรมการกองทุน	3	5.4	7	12.5	26	46.4	19	33.9	1	1.8	2.86
22. ท่านต้องการมีส่วนร่วมในการบริหารและตรวจสอบตัวเลขบัญชีของกองทุนฯ	6	10.7	24	42.4	18	32.1	8	14.3	-	-	3.50
23. การทำงานของคณะกรรมการกองทุนฯ จะต้องมีการเปิดเผยรายละเอียดทุกขั้นตอน	25	44.5	23	41.1	8	14.3	-	-	-	-	4.30
24. หากท่านพบข้อผิดพลาดในการดำเนินงานกองทุน ท่านพร้อมที่จะร่วมหาหนทางแก้ไขด้วยความเต็มใจ	9	16.1	30	53.6	17	30.4	-	-	-	-	3.86

จากตารางที่ 23 กลุ่มตัวอย่างประชากรผู้มีรายได้น้อยกว่า 6,000 บาท กับการมีส่วนร่วมต่อโครงการกองทุนหมู่บ้านในด้านการตัดสินใจส่วนใหญ่จะมีส่วนร่วมอยู่ในระดับปานกลางมีค่าเฉลี่ยคือ 2.69 โดยการใช้สิทธิ์ในการออกเสียงเลือกตั้งผู้มีความรู้ความสามารถเป็นคณะกรรมการกองทุนมีค่าเฉลี่ยมากที่สุดคือ 3.27 รองมาคือการเข้าร่วมประชุมหลังจากเป็นสมาชิกแล้ว มีค่าเฉลี่ย 3.09 ต่อมาการมีส่วนร่วมในการตั้งกฎระเบียบข้อบังคับของกองทุน มีค่าเฉลี่ย 3.07 ถัดมาคือการได้ชักชวน โน้มน้าวให้ผู้อื่นไปร่วมลงคะแนนเลือกคณะกรรมการกองทุนและร่วมสมัครเป็นสมาชิกกองทุน มีค่าเฉลี่ย 2.36 สุดท้ายคือการร่วมแสดงความคิดเห็นต่อการตัดสินใจในเรื่องต่างๆ และการได้ร่วมสมัครเป็นคณะกรรมการกองทุน ที่มีค่าเฉลี่ยเท่ากันคือ 2.16

ในส่วนของกลุ่มตัวอย่างประชากรผู้มีรายได้น้อยกว่า 6,000 บาท กับการมีส่วนร่วมในการดำเนินงานนั้น พบว่า การมีส่วนร่วมอยู่ในระดับปานกลางมีค่าเฉลี่ยคือ 2.70 โดยการมุ่งหวังจะเข้าร่วมโครงการเพื่อความสามัคคีของชุมชนมากกว่าเพื่อผลประโยชน์ของตนเองมีค่าเฉลี่ยมากที่สุดคือ 3.27 การให้ความร่วมมือในการดำเนินงานกองทุนด้วยความรับผิดชอบ มีค่าเฉลี่ยรองลงมาคือ 3.21 ต่อมาคือให้ความช่วยเหลือกองทุนด้วยการทุ่มเทกำลังกายเป็นสำคัญ มีค่าเฉลี่ย 2.64 ถัดมาคือสามารถสละเวลาของตนเองเพื่อการดำเนินงานกองทุนได้อย่างเต็มที่ มีค่าเฉลี่ย 2.48 ส่วนการเป็นกำลังสำคัญต่อการดำเนินงานกองทุน ด้วยความรู้ความสามารถและความภาคภูมิใจของตนเอง มีค่าเฉลี่ย 2.41 และสุดท้ายคือมุ่งหวังจะช่วยเหลือพัฒนาชุมชนของตน มิได้หวังจะกู้เงิน มีค่าเฉลี่ย 2.20

ในด้านการได้รับผลประโยชน์พบว่ากลุ่มตัวอย่างผู้มีรายได้น้อยกว่า 6,000 บาท การมีส่วนร่วมอยู่ในระดับปานกลางทั้งหมดมีค่าเฉลี่ยคือ 3.20 โดยเชื่อมั่นว่าจะสามารถมีเงินมาใช้คืนพร้อมทั้งดอกเบี้ยได้ตรงตามกำหนด มีค่าเฉลี่ยมากที่สุดคือ 3.48 รองมาคือการพอใจกับการได้เป็นผู้ถือหุ้นและได้รับเงินปันผล มีค่าเฉลี่ย 3.43 ต่อมาคิดว่าโครงการกองทุนเป็นการช่วยเหลือคนที่ขาดทุน มีค่าเฉลี่ยคือ 3.36 ถัดมาคือการกู้เงินกองทุนทำให้สามารถมีเงินหมุนเวียนและจุนเจือครอบครัวได้ มีค่าเฉลี่ย 3.27 ส่วนการเข้าร่วมโดยดูจากความจำเป็นในเรื่องการได้รับผลประโยชน์เป็นสิ่งสำคัญ มีค่าเฉลี่ย 2.95 สุดท้ายคือยินดีที่จะเป็นผู้ค้าประกันให้เพื่อนสมาชิกด้วยกัน มีค่าเฉลี่ย 2.71

ในด้านการประเมินผล พบว่ากลุ่มตัวอย่างประชากรผู้มีรายได้น้อยกว่า 6,000 บาท มีส่วนร่วมอยู่ในระดับที่มากมีค่าเฉลี่ยคือ 3.70 โดยการต้องการเห็นการกระจายผลประโยชน์อย่างเป็นธรรม มีค่าเฉลี่ยมากที่สุดคือ 4.36 รองมาคือต้องการให้มีการเปิดเผยรายละเอียดในการทำงานของคณะกรรมการกองทุน มีค่าเฉลี่ย 4.30 ต่อมาคือหากมีข้อผิดพลาดในการดำเนินงานกองทุนตนพร้อมที่จะร่วมหาทางแก้ด้วยความเต็มใจ มีค่าเฉลี่ย 3.86 ถัดมาคือการมีส่วนร่วมในการรับทราบและตรวจสอบตัวเลขบัญชีของกองทุน มีค่าเฉลี่ย 3.50 ส่วนการต้องการตรวจสอบการดำเนินงานเพื่อความโปร่งใส มีค่าเฉลี่ย 3.34 และสุดท้ายคือการควบคุมติดตามการดำเนินงาน มีค่าเฉลี่ย 2.86

บทที่ 4

วิเคราะห์ข้อมูล

จากการศึกษากลุ่มตัวอย่าง จำนวน 120 คน ซึ่งเป็นสมาชิกโครงการกองทุนหมู่บ้าน ตำบลบางหัก อำเภอพานทอง จังหวัดชลบุรี ที่มีส่วนร่วมต่อโครงการกองทุนหมู่บ้าน ทั้ง 4 ด้าน ได้แก่ ด้านการตัดสินใจ ด้านการดำเนินงาน ด้านการได้รับผลประโยชน์ และด้านการประเมินผล นั้น สามารถวิเคราะห์ข้อมูลได้ดังนี้

ตอนที่ 1 การวิเคราะห์ข้อมูลทั่วไปของกลุ่มตัวอย่าง

- ข้อมูลเกี่ยวกับเพศ
- ข้อมูลเกี่ยวกับอายุ
- ข้อมูลเกี่ยวกับระดับการศึกษา
- ข้อมูลเกี่ยวกับอาชีพ
- ข้อมูลเกี่ยวกับรายได้ต่อเดือน

ตอนที่ 2 แสดงผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับการมีส่วนร่วมต่อโครงการกองทุนหมู่บ้าน ตำบลบางหัก อำเภอพานทอง จังหวัดชลบุรี โดยแบ่งออกเป็น 4 ด้าน คือ ด้านการตัดสินใจ ด้านการดำเนินงาน ด้านการได้รับผลประโยชน์ และด้านการประเมินผล

ตอนที่ 1 การวิเคราะห์ข้อมูลทั่วไปของกลุ่มตัวอย่าง

ข้อมูลเกี่ยวกับเพศ

สมาชิกโครงการกองทุนหมู่บ้าน ตำบลบางหัก อำเภอพานทอง จังหวัดชลบุรี ส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง คิดเป็นร้อยละ 51.7 รองลงมาเป็นเพศชาย คิดเป็น ร้อยละ 48.3 เพราะประชากรในพื้นที่ส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง

ข้อมูลเกี่ยวกับอายุ

สมาชิกโครงการกองทุนหมู่บ้าน ตำบลบางหัก อำเภอพานทอง จังหวัดชลบุรี ส่วนใหญ่มีอายุมากกว่า 40 ปีขึ้นไป คิดเป็นร้อยละ 65.8 รองลงมามีอายุต่ำกว่า 40 ปี คิดเป็นร้อยละ 34.2 เพราะว่ากลุ่มอายุมากกว่ามีเวลาว่างมากกว่า และประชากรส่วนใหญ่ในพื้นที่จะเป็นผู้ที่อายุ 40 ปีขึ้นไป ส่วนกลุ่มที่อายุต่ำกว่า 40 ปี ส่วนมากก็จะยังเป็นเด็กยังไม่สามารถเป็นสมาชิกกองทุนได้

ข้อมูลเกี่ยวกับระดับการศึกษา

สมาชิกโครงการกองทุนหมู่บ้าน ตำบลบางหัก อำเภอพานทอง จังหวัดชลบุรี ส่วนใหญ่มีการศึกษาอยู่ในระดับประถมศึกษา คิดเป็นร้อยละ 62.5 รองลงมาคือระดับมัธยมศึกษา คิดเป็นร้อยละ

ละ 32.5 และระดับปริญญาตรีหรือเทียบเท่า คิดเป็นร้อยละ 5.0 ด้วยเพราะว่าประชากรส่วนใหญ่ของชุมชนไม่ค่อยให้ความสำคัญกับการศึกษามากนัก สมาชิกส่วนใหญ่จึงมีการศึกษาไม่สูงนัก

ข้อมูลเกี่ยวกับอาชีพ
สมาชิกโครงการกองทุนหมู่บ้าน ตำบลบางหัก อำเภอพานทอง จังหวัดชลบุรี ส่วนใหญ่ประกอบอาชีพในภาคเกษตรกรรม คิดเป็นร้อยละ 75.0 รองลงมาคือประกอบอาชีพนอกภาคเกษตรกรรม คิดเป็นร้อยละ 25.0 เพราะด้วยสภาพพื้นที่ๆ เอื้อต่อการทำการเกษตรและยังเป็นอาชีพที่คนในชุมชนทำกันมาตั้งแต่อดีต เกษตรกรรมจึงเป็นอาชีพของสมาชิกส่วนมากในกองทุน ข้อมูลเกี่ยวกับรายได้ต่อเดือน

สมาชิกโครงการกองทุนหมู่บ้าน ตำบลบางหัก อำเภอพานทอง จังหวัดชลบุรี ส่วนใหญ่มีรายได้ต่อเดือนต่ำกว่า 6,000 บาท คิดเป็นร้อยละ 53.3 รองลงมาคือมีรายได้ 6,000 บาท ขึ้นไป คิดเป็นร้อยละ 46.7 เหตุผลมาจากอาชีพส่วนใหญ่ของคนในชุมชนไม่ได้มีรายได้เป็นรายเดือนแบบการทำงานบริษัทข้อมูลรายได้จึงเป็นการเฉลี่ยจากรายได้โดยรวมของสมาชิก อีกทั้งส่วนใหญ่สมาชิกจะไม่ค่อยอยากเปิดเผยรายได้ให้ทราบ ข้อมูลของสมาชิกที่ได้จึงมีผู้มียาได้ต่ำกว่า 6,000 บาท มากกว่าผู้มียาได้สูงกว่า 6,000 บาท

ตอนที่ 2 การวิเคราะห์การมีส่วนร่วมของกลุ่มตัวอย่าง ทั้ง 4 ด้าน

ภาพรวมการมีส่วนร่วมต่อโครงการกองทุนหมู่บ้านมีค่าเฉลี่ยรวมอยู่ในระดับปานกลาง มีค่าเฉลี่ยคือ 3.06 โดยเข้ามามีส่วนร่วมในด้านการประเมินผลมากที่สุด โดยจัดว่ามีส่วนร่วมอยู่ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ยคือ 3.71 รองลงมาเป็นด้านการได้รับผลประโยชน์ จัดว่ามีส่วนร่วมอยู่ในระดับปานกลาง มีค่าเฉลี่ยคือ 3.17 อันดับที่สามเป็นด้านการตัดสินใจและด้านการดำเนินงาน ซึ่งจัดว่ามีส่วนร่วมอยู่ในระดับปานกลาง มีค่าเฉลี่ยเท่ากัน คือ 2.68

การมีส่วนร่วมต่อโครงการกองทุนหมู่บ้านในด้านการตัดสินใจ พบว่ามีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับปานกลางและน้อย ในส่วนของค่าเฉลี่ยระดับปานกลางนั้น คือ การใช้สิทธิออกเสียงเลือกตั้งผู้มีความสามารถเป็นคณะกรรมการกองทุน มีค่าเฉลี่ยคือ 3.09 ส่วนการมีส่วนร่วมในการตั้งกฎระเบียบข้อบังคับกองทุน มีค่าเฉลี่ยรองมาคือ 3.04 หลังจากเข้าเป็นสมาชิกกองทุนแล้ว กลุ่มตัวอย่างจะให้ความร่วมมือเข้าร่วมประชุมสมาชิกเสมอ มีค่าเฉลี่ย 2.86 การมีส่วนร่วมแสดงความคิดเห็นต่อการตัดสินใจเรื่องต่างๆของกองทุน มีค่าเฉลี่ย 2.57 ส่วนค่าเฉลี่ยที่อยู่ในระดับน้อย ได้แก่ การมีส่วนร่วมในการโน้มน้าว ชักชวนผู้อื่น ไปลงคะแนนเลือกคณะกรรมการกองทุนและสมัครเป็นสมาชิกกองทุน มีค่าเฉลี่ย 2.43 ร่วมสมัครรับเลือก ตั้งเป็นคณะกรรมการกองทุน มีค่าเฉลี่ย 2.11 ซึ่งจัดเป็นอันดับสุดท้ายของด้านการตัดสินใจ

การมีส่วนร่วมในด้านการดำเนินงานพบว่า มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับปานกลางและน้อย ระดับปานกลาง ได้แก่ มุ่งหวังจะเข้าร่วมโครงการเพื่อความสามัคคีของชุมชนมากกว่าเพื่อผลประโยชน์ของตนเอง มีค่าเฉลี่ย 3.26 การให้ความร่วมมือในการดำเนินงานกองทุนด้วยความรับผิดชอบ มีค่าเฉลี่ย 3.19 ให้ความช่วยเหลือกองทุนด้วยการทุ่มเทกำลังกายเป็นสิ่งสำคัญ มีค่าเฉลี่ย 2.60 ส่วนการมีส่วนร่วมในระดับน้อย ได้แก่ สามารถสละเวลาของตนเพื่อการดำเนินงานกองทุนได้อย่างเต็มที่ มีค่าเฉลี่ย 2.42 การเป็นกำลังสำคัญต่อการดำเนินงานกองทุนด้วยความรู้ความสามารถและความภาคภูมิใจของตนเอง มีค่าเฉลี่ย 2.37 และมุ่งหวังจะช่วยเหลือพัฒนาชุมชนของตน มิได้หวังจะกู้เงิน มีค่าเฉลี่ย 2.28

การมีส่วนร่วมในด้านการได้รับผลประโยชน์ มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับปานกลางทั้งหมด ดังนี้ มั่นใจว่าจะสามารถมีเงินมาใช้คืนพร้อมทั้งดอกเบี้ยได้ตรงตามกำหนด, การพอใจกับการได้เป็นผู้ถือหุ้นและได้รับเงินปันผล, ในเรื่องของการคิดว่าโครงการกองทุนเป็นการช่วยเหลือคนที่ขัดสน, การกู้เงินกองทุนทำให้สามารถมีเงินหมุนเวียนและจุนเจือครอบครัวได้, การเข้าร่วมโดยดูจากความจำเป็นในเรื่องการได้รับผลประโยชน์เป็นสิ่งสำคัญ และสุดท้ายยินดีที่จะเป็นคู่ค้าประกันให้เพื่อนสมาชิกด้วยกัน โดยมีค่าเฉลี่ยเรียงลำดับตามนี้ 3.40, 3.39, 3.35, 3.24, 2.93 และ 2.72

การมีส่วนร่วมด้านการประเมินผล มีค่าเฉลี่ยจัดอยู่ในระดับมากและปานกลาง ในระดับมาก ได้แก่ ต้องมีการเปิดเผยรายละเอียดในการทำงานของคณะกรรมการกองทุน มีค่าเฉลี่ย 4.38 การต้องการเห็นการกระจายผลประโยชน์อย่างเป็นธรรม มีค่าเฉลี่ย 4.35 พร้อมทั้งจะร่วมหาหนทางแก้ไขด้วยความเต็มใจ หากพบข้อผิดพลาดในการดำเนินงานกองทุน มีค่าเฉลี่ย 3.86 ส่วนอีกสามอันดับมีระดับการมีส่วนร่วมระดับปานกลาง คือ การมีส่วนร่วมในการรับทราบและตรวจสอบตัวเลขบัญชีของกองทุน มีค่าเฉลี่ย 3.49 ต้องการตรวจสอบการดำเนินงานเพื่อความโปร่งใส มีค่าเฉลี่ย 3.36 และการควบคุมติดตามการดำเนินงาน มีค่าเฉลี่ย 2.80

ตัวแปรด้านเพศ

ภาพรวมการมีส่วนร่วมของกลุ่มตัวอย่างต่อโครงการกองทุนหมู่บ้าน พบว่าเพศหญิงมีส่วนร่วมน้อยกว่าเพศชาย โดยทั้งเพศหญิงและเพศชายมีส่วนร่วมจัดอยู่ในระดับปานกลางเหมือนกัน เพศหญิงมีค่าเฉลี่ย 3.01 ส่วนเพศชาย มีค่าเฉลี่ย 3.07 โดยเพศหญิงมีส่วนร่วมในด้านการประเมินผล เป็นอันดับหนึ่ง มีค่าเฉลี่ย 3.72 รองลงมาคือ ด้านการได้รับผลประโยชน์ มีค่าเฉลี่ย 2.99 ด้านการดำเนินงาน มีค่าเฉลี่ย 2.68 และด้านการตัดสินใจ มีค่าเฉลี่ย 2.65 ทางด้านเพศชายมีส่วนร่วมในด้านการประเมินผลเป็นอันดับหนึ่งเช่นกัน มีค่าเฉลี่ย 3.69 รองลงมาคือ ด้านการได้รับผลประโยชน์ มีค่าเฉลี่ย 3.19 ด้านการตัดสินใจ มีค่าเฉลี่ย 2.71 และด้านการดำเนินงาน มี

ค่าเฉลี่ย 2.69 จัดว่ามีส่วนร่วมน้อยที่สุดอยู่ในอันดับสุดท้าย ทั้งนี้เนื่องจากเพศชายให้ความสำคัญต่อการมีส่วนร่วม มีเวลาและความสามารถในการเข้ากลุ่มได้ดีกว่า

การมีส่วนร่วมของเพศชายต่อโครงการกองทุนหมู่บ้าน

ภาพรวมการมีส่วนร่วมของเพศชายต่อโครงการกองทุนชุมชนหมู่บ้าน อยู่ในระดับปานกลาง มีค่าเฉลี่ย 3.07 โดยมีส่วนร่วมในด้านการประเมินผลมากที่สุด เช่น การต้องการให้เปิดเผยรายละเอียดในการทำงานของคณะกรรมการกองทุน, การต้องการเห็นการกระจายผลประโยชน์อย่างเป็นธรรม, พร้อมทั้งจะร่วมหาหนทางแก้ไขด้วยความเต็มใจ หากพบข้อผิดพลาดในการดำเนินงานกองทุน, การมีส่วนร่วมในการรับทราบและตรวจสอบตัวเลขบัญชีของกองทุน, ต้องการตรวจสอบการดำเนินงานเพื่อความโปร่งใส และการควบคุมติดตามการดำเนินงาน มีค่าเฉลี่ย 3.69 รองมาคือด้านการได้รับผลประโยชน์ มีค่าเฉลี่ย 3.19 ต่อมาด้านการตัดสินใจ มีค่าเฉลี่ย 2.71 และด้านที่มีส่วนร่วมน้อยที่สุดคือ ด้านการดำเนินงาน เช่น การใช้สิทธิ์ในการออกเสียงเลือกตั้งผู้มีความรู้ความสามารถเป็นคณะกรรมการกองทุน, การมีส่วนร่วมในการตั้งกฎระเบียบข้อบังคับของกองทุน, การมีส่วนร่วมในการตั้งกฎระเบียบข้อบังคับของกองทุน, การเข้าร่วมประชุมหลังจากเป็นสมาชิกแล้ว, การร่วมแสดงความคิดเห็นต่อการตัดสินใจในเรื่องต่าง ๆ , การได้ชักชวน โน้มน้าวให้ผู้อื่น ไปร่วมลงคะแนนเลือกคณะกรรมการกองทุนและร่วมสมัครเป็นสมาชิกกองทุน, และการได้ร่วมสมัครเป็นคณะกรรมการกองทุน มีค่าเฉลี่ย 2.69

การมีส่วนร่วมของเพศหญิงต่อโครงการกองทุนหมู่บ้าน

ภาพรวมการมีส่วนร่วมของเพศหญิงต่อโครงการกองทุนหมู่บ้าน อยู่ในระดับปานกลาง มีค่าเฉลี่ย 3.01 โดยมีส่วนร่วมด้านการประเมินผลมากที่สุด เช่น ในเรื่องของความต้องการมีการเปิดเผยรายละเอียดในการทำงานของคณะกรรมการกองทุน , การต้องการเห็นการกระจายผลประโยชน์อย่างเป็นธรรม, หากมีข้อผิดพลาดในการดำเนินงานกองทุนตนพร้อมที่จะร่วมหาทางแก้ไขด้วยความเต็มใจ, การมีส่วนร่วมในการรับทราบและตรวจสอบตัวเลขบัญชีของกองทุน, ต้องการตรวจสอบการดำเนินงานเพื่อความโปร่งใส และการควบคุมติดตามการดำเนินงาน มีค่าเฉลี่ย 3.72 รองมาคือด้านการได้รับผลประโยชน์มีค่าเฉลี่ย 2.99 ต่อมาเป็นด้านการดำเนินงาน มีค่าเฉลี่ย 2.68 และด้านที่มีส่วนร่วมน้อยที่สุดคือ ด้านการตัดสินใจ เช่น การใช้สิทธิ์ในการออกเสียงเลือกตั้งผู้มีความรู้ความสามารถเป็นคณะกรรมการกองทุน, การมีส่วนร่วมในการตั้งกฎระเบียบข้อบังคับของกองทุน , การเข้าร่วมประชุมหลังจากเป็นสมาชิกแล้ว, การร่วมแสดงความคิดเห็นต่อการตัดสินใจในเรื่องต่าง ๆ , การได้ชักชวน โน้มน้าวให้ผู้อื่นไปร่วมลงคะแนนเลือกคณะกรรมการกองทุนและร่วมสมัครเป็นสมาชิกกองทุน และการได้ร่วมสมัครเป็นคณะกรรมการกองทุน มีค่าเฉลี่ย 2.65

การที่ทั้งเพศหญิงและเพศชายมีส่วนร่วมด้านการประเมินผลมากที่สุดเหมือนกัน เนื่องมาจากต้องการให้เกิดความเป็นธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานกองทุน และไม่มี

ความต้องการที่จะรับทราบและตรวจสอบตัวเลขบัญชีของกองทุนมากนัก เป็นเพราะคิดว่า การตรวจสอบบัญชีไม่ใช่หน้าที่ของคุณ เพราะคุณไม่ใช่คณะกรรมการ แต่ก็ยังคงต้องการเห็นความถูกต้องเป็นธรรมเป็นหลัก

ตัวแปรด้านอายุ

ภาพรวมพบว่ากลุ่มตัวอย่างอายุต่ำกว่า 40 ปี มีส่วนร่วมต่อโครงการกองทุนหมู่บ้านอยู่ในระดับปานกลาง มีค่าเฉลี่ย 3.10 โดยมีส่วนร่วมในด้านการประเมินผลมากที่สุด มีค่าเฉลี่ย 3.70 รองมาคือด้านการได้รับผลประโยชน์ 3.27 ส่วนด้านการตัดสินใจและด้านการดำเนินงาน มีค่าเฉลี่ยที่ไม่ถึงห้ามากนัก มีค่าเฉลี่ย 2.72 และ 2.71 ตามลำดับ

กลุ่มตัวอย่างช่วงอายุ 40 ปีขึ้นไป มีส่วนร่วมอยู่ในระดับปานกลาง มีค่าเฉลี่ย 3.05 โดยมีค่าเฉลี่ยในด้านการประเมินผลและด้านการได้รับผลประโยชน์จัดอยู่ในระดับมาก ค่าเฉลี่ย 3.71 และ 3.17 ในด้านอื่น ๆ จัดว่ามีส่วนร่วมอยู่ในระดับปานกลาง ได้แก่ ด้านการดำเนินงาน และด้านการตัดสินใจ มีค่าเฉลี่ย 2.67 และ 2.66 ตามลำดับ

การมีส่วนร่วมของกลุ่มตัวอย่างช่วงอายุต่ำกว่าอายุ 40 ปี ต่อโครงการกองทุนหมู่บ้าน

ภาพรวมการมีส่วนร่วมของกลุ่มตัวอย่างอายุต่ำกว่า 40 ปี ต่อโครงการกองทุนหมู่บ้าน อยู่ในระดับปานกลาง มีค่าเฉลี่ย 3.10 โดยมีส่วนร่วมด้านการประเมินผลมากที่สุด เช่น การต้องการเห็นการกระจายผลประโยชน์อย่างเป็นธรรม, ต้องมีการเปิดเผยรายละเอียดในการทำงานของคณะกรรมการกองทุน, หากมีข้อผิดพลาดในการดำเนินงานกองทุนตนพร้อมที่จะร่วมหาทางแก้ด้วยความเต็มใจ, การมีส่วนร่วมในการรับทราบและตรวจสอบตัวเลขบัญชีของกองทุน, ต้องการตรวจสอบการดำเนินงานเพื่อความโปร่งใส และการควบคุมติดตามการดำเนินงาน มีค่าเฉลี่ย 3.70 รองมาคือ ด้านการได้รับผลประโยชน์ มีค่าเฉลี่ย 3.27 ด้านต่อมาคือ ด้านการตัดสินใจ มีค่าเฉลี่ย 2.67 และด้านที่มีส่วนร่วมน้อยที่สุดคือ ด้านการดำเนินงาน เช่น มุ่งหวังจะเข้าร่วมโครงการเพื่อความสามัคคีของชุมชนมากกว่าเพื่อผลประโยชน์ของตนเอง, การให้ความร่วมมือในการดำเนินงานกองทุนด้วยความรับผิดชอบ, ให้ความช่วยเหลือกองทุนด้วยการทุ่มเทกำลังกายเป็นสำคัญ, สามารถสละเวลาของคุณเพื่อการดำเนินงานกองทุนได้อย่างเต็มที่, การเป็นกำลังสำคัญต่อการดำเนินงานกองทุน ด้วยความรู้ความสามารถและความภาคภูมิใจของตนเอง และมุ่งหวังจะช่วยเหลือพัฒนาชุมชนของตน มิได้หวังจะกู้เงิน มีค่าเฉลี่ย 2.71

การมีส่วนร่วมของกลุ่มตัวอย่างช่วงอายุ 40 ปีขึ้นไป ต่อโครงการกองทุนหมู่บ้าน

ภาพรวมการมีส่วนร่วมของกลุ่มตัวอย่างช่วงอายุ 40 ปีขึ้นไปต่อโครงการกองทุนหมู่บ้าน อยู่ในระดับปานกลาง มีค่าเฉลี่ย 3.05 โดยมีส่วนร่วมในด้านการประเมินผลมากที่สุด เช่น ต้องมีการเปิดเผยรายละเอียดในการทำงานของคณะกรรมการกองทุน, การต้องการเห็นการกระจายผลประโยชน์อย่างเป็นธรรม, หากมีข้อผิดพลาดในการดำเนินงานกองทุนตนพร้อมที่จะร่วมหาทาง

แก้ด้วยความเต็มใจ, การมีส่วนร่วมในการรับทราบและตรวจสอบตัวเลขบัญชีของกองทุน, ต้องการตรวจสอบการดำเนินงานเพื่อความโปร่งใส และการควบคุมติดตามการดำเนินงาน มีค่าเฉลี่ย 3.71 รองมาคือด้านการได้รับผลประโยชน์ มีค่าเฉลี่ย 3.17 ถัดมาเป็นด้านการดำเนินงาน มีค่าเฉลี่ย 2.67 และด้านที่มีส่วนร่วมน้อยที่สุดคือ ด้านการตัดสินใจ เช่น การใช้สิทธิในการออกเสียงเลือกตั้งผู้มีความรู้ความสามารถเป็นคณะกรรมการกองทุน, การมีส่วนร่วมในการตั้งกฎระเบียบข้อบังคับของกองทุน, การเข้าร่วมประชุมหลังจากเป็นสมาชิกแล้ว, การร่วมแสดงความคิดเห็นต่อการตัดสินใจในเรื่องต่างๆ, การได้ชักชวน โน้มน้าวให้ผู้อื่นไปร่วมลงคะแนนเลือกคณะกรรมการกองทุน และร่วมสมัครเป็นสมาชิกกองทุน และการได้ร่วมสมัครเป็นคณะกรรมการกองทุน มีค่าเฉลี่ย 2.66

ทั้ง 2 ช่วงอายุมีส่วนร่วมในด้านการประเมินผลมากที่สุดเหมือนกัน แต่กลุ่มตัวอย่างในช่วงอายุมากกว่า 40 ปี จะมีส่วนร่วมในด้านการตัดสินใจมากกว่ากลุ่มตัวอย่างที่อายุน้อยกว่า 40 ปี เนื่องจากในสังคมจะให้ความสำคัญและเชื่อถือผู้ที่เป็นผู้ใหญ่มากกว่า อำนาจการตัดสินใจในชุมชนของผู้ที่อาวุโสกว่าก็จะได้รับความเชื่อถือมากกว่านั่นเอง

ตัวแปรด้านระดับการศึกษา

ภาพรวมพบว่ากลุ่มตัวอย่างในระดับปริญญาตรีหรือเทียบเท่า มีส่วนร่วมอยู่ในระดับปานกลางทั้งหมด มีค่าเฉลี่ย 3.15 โดยมีส่วนร่วมในด้านการประเมินผลมากที่สุด มีค่าเฉลี่ยคือ 3.67 รองมาคือ ด้านการได้รับผลประโยชน์ มีค่าเฉลี่ย 3.03 ด้านการตัดสินใจ มีค่าเฉลี่ย 3.00 สุดท้ายคือ ด้านการดำเนินงาน มีค่าเฉลี่ย 2.92

กลุ่มตัวอย่างที่มีส่วนร่วมอยู่ในระดับปานกลางอีกกลุ่มหนึ่ง คือ กลุ่มตัวอย่างในระดับมัธยมศึกษา มีค่าเฉลี่ย 3.11 โดยมีส่วนร่วมในด้านการประเมินผลมากที่สุด มีค่าเฉลี่ย 3.77 รองลงมาคือด้านการได้รับผลประโยชน์ มีค่าเฉลี่ย 3.24 ด้านการตัดสินใจ มีค่าเฉลี่ย 2.74 และด้านการดำเนินงาน มีค่าเฉลี่ย 2.70

ในส่วนของกลุ่มตัวอย่างที่อยู่ในระดับประถมศึกษา มีส่วนร่วมอยู่ในระดับปานกลาง มีค่าเฉลี่ย 3.02 โดยมีส่วนร่วมในด้านการประเมินผลมากที่สุด มีค่าเฉลี่ย 3.67 รองลงมาคือด้านการได้รับผลประโยชน์ ด้านการดำเนินงาน และด้านการตัดสินใจ มีค่าเฉลี่ย 3.14, 2.66 และ 2.63 ตามลำดับ

การมีส่วนร่วมของกลุ่มตัวอย่างที่มีการศึกษาระดับประถมศึกษาต่อโครงการกองทุนหมู่บ้าน

ภาพรวมการมีส่วนร่วมของกลุ่มตัวอย่างที่อยู่ในระดับประถมศึกษา ต่อโครงการกองทุนหมู่บ้าน อยู่ในระดับปานกลาง มีค่าเฉลี่ย 3.02 โดยมีส่วนร่วมด้านการประเมินผลมากที่สุด เช่น ต้องมีการเปิดเผยรายละเอียดในการทำงานของคณะกรรมการกองทุน, การต้องการเห็นการกระจาย

ผลประโยชน์อย่างเป็นธรรมชาติ, หากมีข้อผิดพลาดในการดำเนินงานกองทุนตนพร้อมที่จะร่วมหาทางแก้ด้วยความเต็มใจ, การมีส่วนร่วมในการรับทราบและตรวจสอบตัวเลขบัญชีของกองทุน, ต้องการตรวจสอบการดำเนินงานเพื่อความโปร่งใส และการควบคุมติดตามการดำเนินงาน มีค่าเฉลี่ย 3.67 รองมาคือ ด้านการได้รับผลประโยชน์ มีค่าเฉลี่ย 3.14 ด้านต่อมาคือ ด้านการดำเนินงาน มีค่าเฉลี่ย 2.66 และด้านที่มีส่วนร่วมน้อยที่สุดคือ ด้านการตัดสินใจ เช่น การใช้สิทธิในการออกเสียงเลือกตั้ง ผู้มีความรู้ความสามารถเป็นคณะกรรมการกองทุน, การมีส่วนร่วมในการตั้งกฎระเบียบข้อบังคับของกองทุน, การเข้าร่วมประชุมหลังจากเป็นสมาชิกแล้ว, การร่วมแสดงความคิดเห็นต่อการตัดสินใจในเรื่องต่างๆ, การได้ชักชวน โน้มน้าวให้ผู้อื่นไปร่วมลงคะแนนเลือกคณะกรรมการกองทุน และร่วมสมัครเป็นสมาชิกกองทุน และการได้ร่วมสมัครเป็นคณะกรรมการกองทุน มีค่าเฉลี่ย 2.63

ที่การมีส่วนร่วมด้านการตัดสินใจมีส่วนร่วมน้อยที่สุด เนื่องมาจากกลุ่มตัวอย่างคิดว่าตนมีความรู้หรือการแสดงความคิดเห็นในเรื่องต่างๆ คงไม่ได้รับความเชื่อถือจากคนในชุมชน

การมีส่วนร่วมของกลุ่มตัวอย่างที่มีการศึกษาระดับมัธยมศึกษา ต่อโครงการกองทุนหมู่บ้าน

ภาพรวมการมีส่วนร่วมของกลุ่มตัวอย่างที่มีการศึกษาระดับมัธยมศึกษา ต่อโครงการกองทุนหมู่บ้าน อยู่ในระดับปานกลาง มีค่าเฉลี่ย 3.11 โดยมีส่วนร่วมด้านการประเมินผลมากที่สุด เช่น ต้องมีการเปิดเผยรายละเอียดในการทำงานของคณะกรรมการกองทุน, การต้องการเห็นการกระจายผลประโยชน์อย่างเป็นธรรมชาติ, หากมีข้อผิดพลาดในการดำเนินงานกองทุนตนพร้อมที่จะร่วมหาทางแก้ด้วยความเต็มใจ, การมีส่วนร่วมในการรับทราบและตรวจสอบตัวเลขบัญชีของกองทุน, ต้องการตรวจสอบการดำเนินงานเพื่อความโปร่งใส และการควบคุมติดตามการดำเนินงาน มีค่าเฉลี่ย 3.77 รองมาคือ ด้านการได้รับผลประโยชน์ มีค่าเฉลี่ย 3.24 ด้านต่อมาคือ ด้านการตัดสินใจ มีค่าเฉลี่ย 2.74 และด้านที่มีส่วนร่วมน้อยที่สุดคือ ด้านการดำเนินงาน เช่น มุ่งหวังจะเข้าร่วมโครงการเพื่อความสามัคคีของชุมชนมากกว่าเพื่อผลประโยชน์ของตนเอง, การให้ความร่วมมือในการดำเนินงานกองทุนด้วยความรับผิดชอบ, ให้ความช่วยเหลือกองทุนด้วยการทุ่มเทกำลังกายเป็นสำคัญ, สามารถสละเวลาของตนเพื่อการดำเนินงานกองทุนได้อย่างเต็มที่, การเป็นกำลังสำคัญต่อการดำเนินงานกองทุน ด้วยความรู้ความสามารถและความภาคภูมิใจของตนเอง และมุ่งหวังจะช่วยเหลือพัฒนาชุมชนของตน มิได้หวังจะกู้เงิน มีค่าเฉลี่ย 2.70

ทั้งนี้กลุ่มตัวอย่างนี้จะมีเหตุผลสอดคล้องกับกลุ่มตัวอย่างที่มีอาชีพนอกภาคเกษตรกรรม เพราะว่า กลุ่มตัวอย่างนี้ส่วนใหญ่จะทำงานนอกพื้นที่ชุมชนทำให้มีส่วนร่วมในด้านการดำเนินงานน้อยที่สุด

การมีส่วนร่วมของกลุ่มตัวอย่างที่มีการศึกษาระดับปริญญาตรีหรือเทียบเท่า ต่อโครงการกองทุนหมู่บ้าน

ภาพรวมการมีส่วนร่วมของกลุ่มตัวอย่างที่มีการศึกษาระดับปริญญาตรีหรือเทียบเท่า ต่อโครงการกองทุนหมู่บ้าน อยู่ในระดับปานกลาง มีค่าเฉลี่ย 3.15 โดยมีส่วนร่วมด้านการประเมินผลมากที่สุด เช่น ต้องมีการเปิดเผยรายละเอียดในการทำงานของคณะกรรมการกองทุน, การต้องการเห็นการกระจายผลประโยชน์อย่างเป็นธรรม, หากมีข้อผิดพลาดในการดำเนินงานกองทุนตนเองก็จะร่วมหาทางแก้ด้วยความเต็มใจ, การมีส่วนร่วมในการรับทราบและตรวจสอบตัวเลขบัญชีของกองทุน, ต้องการตรวจสอบการดำเนินงานเพื่อความโปร่งใส และการควบคุมติดตามการดำเนินงาน มีค่าเฉลี่ย 3.67 รองมาคือ ด้านการได้รับผลประโยชน์ มีค่าเฉลี่ย 3.03 ด้านต่อมาคือ ด้านการตัดสินใจ มีค่าเฉลี่ย 3.00 และด้านที่มีส่วนร่วมน้อยที่สุดคือ ด้านการดำเนินงาน เช่น มุ่งหวังจะเข้าร่วมโครงการเพื่อความสามัคคีของชุมชนมากกว่าเพื่อผลประโยชน์ของตนเอง, การให้ความร่วมมือในการดำเนินงานกองทุนด้วยความรับผิดชอบ, ให้ความช่วยเหลือกองทุนด้วยการทุ่มเทกำลังกายเป็นสิ่งสำคัญ, สามารถสละเวลาของตนเองเพื่อการดำเนินงานกองทุนได้อย่างเต็มที่, การเป็นกำลังสำคัญต่อการดำเนินงานกองทุน ด้วยความรู้ความสามารถและความภาคภูมิใจของตนเอง และมุ่งหวังจะช่วยเหลือพัฒนาชุมชนของตน มิได้หวังจะกู้เงิน มีค่าเฉลี่ย 2.92

เนื่องจากกลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่จะมีหน้าที่และบทบาทเกี่ยวข้องกับโครงการกองทุนหมู่บ้าน จึงทำให้มีส่วนร่วมในด้านการประเมินผลมากที่สุด

ตัวแปรด้านอาชีพ

พบว่ากลุ่มตัวอย่างที่ประกอบอาชีพในภาคเกษตรกรรม มีส่วนร่วมต่อโครงการกองทุนอยู่ในระดับปานกลาง มีค่าเฉลี่ย 3.05 โดยมีส่วนร่วมในด้านการประเมินผลในระดับมาก มีค่าเฉลี่ย 3.70 รองมาทั้งหมดมีส่วนร่วมอยู่ในระดับปานกลางคือด้านการได้รับผลประโยชน์ 3.15 ถัดมาเป็นด้านการดำเนินงานและด้านการตัดสินใจ มีค่าเฉลี่ยที่ใกล้เคียงไม่ห่างกันกันมากนัก มีค่าเฉลี่ย 2.69 และ 2.66 ตามลำดับ

กลุ่มตัวอย่างที่ประกอบอาชีพนอกภาคเกษตรกรรม มีส่วนร่วมอยู่ในระดับปานกลางเช่นกัน มีค่าเฉลี่ย 3.08 โดยมีค่าเฉลี่ยในด้านการประเมินผลจัดอยู่ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ย 3.71 รองมาในด้านอื่น ๆ จัดว่ามีส่วนร่วมอยู่ในระดับปานกลางทั้งหมด ได้แก่ ด้านการได้รับผลประโยชน์ ด้านการตัดสินใจ และด้านการดำเนินงาน มีค่าเฉลี่ยคือ 3.23, 2.75 และ 2.66 ตามลำดับ

การมีส่วนร่วมของกลุ่มตัวอย่างที่ประกอบอาชีพในภาคเกษตรกรรม ต่อโครงการกองทุนชุมชนหมู่บ้าน

ภาพรวมการมีส่วนร่วมของกลุ่มตัวอย่างที่ประกอบอาชีพในภาคเกษตรกรรม ต่อโครงการกองทุนหมู่บ้าน อยู่ในระดับปานกลาง มีค่าเฉลี่ย 3.05 โดยมีส่วนร่วมด้านการประเมินผลมากที่สุด เช่น ต้องมีการเปิดเผยรายละเอียดในการทำงานของคณะกรรมการกองทุน, การต้องการเห็นการกระจายผลประโยชน์อย่างเป็นธรรม, หากมีข้อผิดพลาดในการดำเนินงานกองทุนตนพร้อมที่จะร่วมหาทางแก้ด้วยความเต็มใจ, การมีส่วนร่วมในการรับทราบและตรวจสอบตัวเลขบัญชีของกองทุน, ต้องการตรวจสอบการดำเนินงานเพื่อความโปร่งใส และการควบคุมติดตามการดำเนินงาน มีค่าเฉลี่ย 3.70 รองมาคือ ด้านการได้รับผลประโยชน์ มีค่าเฉลี่ย 3.15 ด้านต่อมาคือ ด้านการดำเนินงาน มีค่าเฉลี่ย 2.69 และด้านที่มีส่วนร่วมน้อยที่สุดคือ ด้านการตัดสินใจ เช่น การใช้สิทธิในการออกเสียงเลือกตั้งผู้มีความรู้ความสามารถเป็นคณะกรรมการกองทุน, การมีส่วนร่วมในการตั้งกฎระเบียบข้อบังคับของกองทุน, การเข้าร่วมประชุมหลังจากเป็นสมาชิกแล้ว, การร่วมแสดงความคิดเห็นต่อการตัดสินใจในเรื่องต่างๆ, การได้ชักชวน โน้มน้าวให้ผู้อื่นไปร่วมลงคะแนนเลือกคณะกรรมการกองทุน และร่วมสมัครเป็นสมาชิกกองทุน และการได้ร่วมสมัครเป็นคณะกรรมการกองทุน มีค่าเฉลี่ย 2.66

การมีส่วนร่วมของกลุ่มตัวอย่างที่ประกอบอาชีพนอกภาคเกษตรกรรม ต่อโครงการกองทุนหมู่บ้าน

ภาพรวมการมีส่วนร่วมของกลุ่มตัวอย่างที่ประกอบอาชีพนอกภาคเกษตรกรรม ต่อโครงการกองทุนหมู่บ้าน อยู่ในระดับปานกลาง มีค่าเฉลี่ย 3.08 โดยมีส่วนร่วมด้านการประเมินผลมากที่สุด เช่น ต้องมีการเปิดเผยรายละเอียดในการทำงานของคณะกรรมการกองทุน, การต้องการเห็นการกระจายผลประโยชน์อย่างเป็นธรรม, หากมีข้อผิดพลาดในการดำเนินงานกองทุนตนพร้อมที่จะร่วมหาทางแก้ด้วยความเต็มใจ, การมีส่วนร่วมในการรับทราบและตรวจสอบตัวเลขบัญชีของกองทุน, ต้องการตรวจสอบการดำเนินงานเพื่อความโปร่งใส และการควบคุมติดตามการดำเนินงาน มีค่าเฉลี่ย 3.71 รองมาคือ ด้านการได้รับผลประโยชน์ มีค่าเฉลี่ย 3.23 ด้านต่อมาคือ ด้านการตัดสินใจ มีค่าเฉลี่ย 2.75 และด้านที่มีส่วนร่วมน้อยที่สุดคือ ด้านการดำเนินงาน เช่น มุ่งหวังจะเข้าร่วมโครงการเพื่อความสามัคคีของชุมชนมากกว่าเพื่อผลประโยชน์ของตนเอง, การให้ความร่วมมือในการดำเนินงานกองทุนด้วยความรับผิดชอบ, ให้ความช่วยเหลือกองทุนด้วยการทุ่มเทกำลังกายเป็นสิ่งสำคัญ, สามารถสละเวลาของตนเพื่อการดำเนินงานกองทุนได้อย่างเต็มที่, การเป็นกำลังสำคัญต่อการดำเนินงานกองทุน ด้วยความรู้ความสามารถและความภาคภูมิใจของตนเอง และมุ่งหวังจะช่วยเหลือพัฒนาชุมชนของตน มิได้หวังจะกู้เงิน มีค่าเฉลี่ย 2.66

ทั้งนี้กลุ่มตัวอย่างนี้จะมีเหตุผลสอดคล้องกับกลุ่มตัวอย่างที่มีการศึกษาระดับมัธยมศึกษา
 ดังที่ให้เหตุผลไปข้างต้น อีกทั้งเพราะว่ากลุ่มตัวอย่างนี้ทำงานอยู่นอกพื้นที่ชุมชนทำให้มีส่วนร่วม
 ในด้านการดำเนินงานน้อยที่สุด

ตัวแปรด้านรายได้ต่อเดือน

พบว่ากลุ่มตัวอย่างที่มีรายได้ต่อเดือนอยู่ในช่วง 6,000 บาทขึ้นไป มีส่วนร่วมต่อโครงการ
 กองทุนชุมชนเมืองอยู่ในระดับปานกลาง มีค่าเฉลี่ย 3.06 โดยมีส่วนร่วมในด้านการประเมินผล
 มากที่สุด มีค่าเฉลี่ย 3.70 รองลงมาคือด้านการได้รับผลประโยชน์ มีค่าเฉลี่ย 3.20 ด้านการ
 ดำเนินงาน มีค่าเฉลี่ย 2.70 และด้านการตัดสินใจ มีค่าเฉลี่ย 2.69

กลุ่มตัวอย่างที่มีรายได้ต่อเดือนต่ำกว่า 6,000 บาทต่อเดือน มีค่าเฉลี่ย 3.02 อยู่ในระดับ
 ปานกลาง โดยมีส่วนร่วมในด้านการประเมินผลมากที่สุด มีค่าเฉลี่ย 3.66 รองลงมาคือด้านการ
 ได้รับผลประโยชน์ มีค่าเฉลี่ย 3.15 ด้านการดำเนินงาน มีค่าเฉลี่ย 2.67 และด้านการตัดสินใจ มี
 ค่าเฉลี่ย 2.62

การมีส่วนร่วมของกลุ่มตัวอย่างที่มีรายได้ต่อเดือนต่ำกว่า 6,000 บาท ต่อโครงการกองทุน หมู่บ้าน

ภาพรวมการมีส่วนร่วมของกลุ่มตัวอย่างที่มีรายได้ต่อเดือนต่ำกว่า 6,000 บาทต่อเดือน
 ต่อโครงการกองทุนหมู่บ้านอยู่ในระดับปานกลาง มีค่าเฉลี่ย 3.02 โดยมีส่วนร่วมด้านการประเมินผล
 มากที่สุด เช่น ต้องมีการเปิดเผยรายละเอียดในการทำงานของคณะกรรมการกองทุน, การต้องการ
 เห็นการกระจายผลประโยชน์อย่างเป็นธรรม, หากมีข้อผิดพลาดในการดำเนินงานกองทุนตนพร้อม
 ที่จะร่วมหาทางแก้ด้วยความเต็มใจ, การมีส่วนร่วมในการรับทราบและตรวจสอบตัวเลขบัญชีของ
 กองทุน, ต้องการตรวจสอบการดำเนินงานเพื่อความโปร่งใส และการควบคุมติดตามการดำเนินงาน
 มีค่าเฉลี่ย 3.66 รองมาคือ ด้านการได้รับผลประโยชน์ มีค่าเฉลี่ย 3.15 ด้านต่อมาคือ ด้านการ
 ดำเนินงาน มีค่าเฉลี่ย 2.67 และด้านที่มีส่วนร่วมน้อยที่สุดคือ ด้านการตัดสินใจ เช่น การใช้สิทธิใน
 การออกเสียงเลือกตั้งผู้มีความรู้ความสามารถเป็นคณะกรรมการกองทุน, การมีส่วนร่วมในการตั้ง
 กฎระเบียบข้อบังคับของกองทุน, การเข้าร่วมประชุมหลังจากเป็นสมาชิกแล้ว, การร่วมแสดงความคิดเห็น
 ต่อการตัดสินใจในเรื่องต่างๆ , การได้ชักชวน โน้มน้าวให้ผู้อื่นไปร่วมลงคะแนนเลือก
 คณะกรรมการกองทุนและร่วมสมัครเป็นสมาชิกกองทุน และการได้ร่วมสมัครเป็นคณะกรรมการ
 กองทุน มีค่าเฉลี่ย 2.62

เนื่องมาจากกลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่มีการศึกษาไม่สูงทำให้ขาดความมั่นใจในการตัดสินใจ
 เพราะในชุมชนจะยอมรับความคิดเห็นของผู้ที่มีความรู้ความสามารถเป็นส่วนใหญ่ทำให้กลุ่ม
 ตัวอย่างนี้มีส่วนร่วมด้านการตัดสินใจน้อยที่สุด

การมีส่วนร่วมของกลุ่มตัวอย่างที่มีรายได้ 6,000 บาทขึ้นไปต่อเดือน ต่อโครงการกองทุนหมู่บ้าน

ภาพรวมการมีส่วนร่วมของกลุ่มตัวอย่างที่มีรายได้ต่อเดือนอยู่ในช่วง 6,000 บาทขึ้นไป ต่อโครงการกองทุนหมู่บ้านอยู่ในระดับปานกลางมีค่าเฉลี่ย 3.06 โดยมีส่วนร่วมด้านการประเมินผลมากที่สุด เช่น ต้องมีการเปิดเผยรายละเอียดในการทำงานของคณะกรรมการกองทุน, การต้องการเห็นการกระจายผลประโยชน์อย่างเป็นธรรม, หากมีข้อผิดพลาดในการดำเนินงานกองทุนตนพร้อมที่จะร่วมหาทางแก้ด้วยความเต็มใจ, การมีส่วนร่วมในการรับทราบและตรวจสอบตัวเลขบัญชีของกองทุน, ต้องการตรวจสอบการดำเนินงานเพื่อความโปร่งใส และการควบคุมติดตามการดำเนินงาน มีค่าเฉลี่ย 3.70 รองมาคือ ด้านการได้รับผลประโยชน์ มีค่าเฉลี่ย 3.20 ด้านต่อมาคือ ด้านการดำเนินงาน มีค่าเฉลี่ย 2.70 และด้านที่มีส่วนร่วมน้อยที่สุดคือ ด้านการตัดสินใจ เช่น การใช้สิทธิในการออกเสียงเลือกตั้งผู้มีความรู้ความสามารถเป็นคณะกรรมการกองทุน, การมีส่วนร่วมในการตั้งกฎระเบียบข้อบังคับของกองทุน, การเข้าร่วมประชุมหลังจากเป็นสมาชิกแล้ว, การร่วมแสดงความคิดเห็นต่อการตัดสินใจในเรื่องต่างๆ , การได้ชักชวน โน้มน้าวให้ผู้อื่นไปร่วมลงคะแนนเลือกคณะกรรมการกองทุนและร่วมสมัครเป็นสมาชิกกองทุน และการได้ร่วมสมัครเป็นคณะกรรมการกองทุน มีค่าเฉลี่ย 2.69

ทั้งนี้ส่วนใหญ่ของกลุ่มตัวอย่าง จะเป็นผู้ที่มิพบทบทและหน้าที่เกี่ยวข้องกับโครงการกองทุนหมู่บ้านเช่นพวกครู กำนัน สมาชิกอบต. เป็นต้น ทำให้มีส่วนร่วมในด้านการประเมินผลมากที่สุด

บทที่ 5

บทสรุปและข้อเสนอแนะ

การศึกษาครั้งนี้มีจุดมุ่งหมายเพื่อศึกษาถึงการมีส่วนร่วมต่อโครงการกองทุนหมู่บ้าน ตำบลบางหัก อำเภอพานทอง จังหวัดชลบุรี ทั้ง 4 ด้าน ได้แก่ ด้านการตัดสินใจ, ด้านการดำเนินงาน, ด้านการได้รับผลประโยชน์, และด้านการประเมินผล

กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการศึกษา คือ สมาชิกโครงการกองทุนหมู่บ้าน ตำบลบางหัก อำเภอพานทอง จังหวัดชลบุรี จำนวน 120 คน

เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล เป็นแบบสอบถามซึ่งได้สร้างขึ้นโดยมีเนื้อหาครอบคลุมเกี่ยวกับการมีส่วนร่วม และปัญหาอุปสรรคที่ประสบในการดำเนินงานโครงการกองทุนชุมชนเมือง แบ่งลักษณะของแบบสอบถามออกเป็น 3 ตอน ประกอบด้วย

ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

ตอนที่ 2 การมีส่วนร่วมต่อโครงการกองทุนหมู่บ้าน

ตอนที่ 3 ปัญหาอุปสรรคในการดำเนินงานโครงการกองทุนหมู่บ้าน

สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล ได้แก่ ค่าร้อยละ และคะแนนเฉลี่ย

สรุปผลการวิเคราะห์

จากข้อมูลทั่วไปของกลุ่มตัวอย่าง

สมาชิกโครงการกองทุนหมู่บ้าน ตำบลบางหัก อำเภอพานทอง จังหวัดชลบุรี ส่วนใหญ่เป็นเพศหญิงมากกว่าเป็นเพศชาย

สมาชิกโครงการกองทุนหมู่บ้าน ตำบลบางหัก อำเภอพานทอง จังหวัดชลบุรี ที่มีอายุมากกว่า 40 ปีขึ้นไปมีจำนวนมากกว่าสมาชิกที่มีอายุต่ำกว่า 40 ปี

สมาชิกโครงการกองทุนหมู่บ้าน ตำบลบางหัก อำเภอพานทอง จังหวัดชลบุรี มีการศึกษาอยู่ในระดับประถมศึกษามากที่สุด รองมาเป็นระดับมัธยมศึกษา ส่วนระดับปริญญาตรีหรือเทียบเท่า มีจำนวนน้อยที่สุด

สมาชิกโครงการกองทุนหมู่บ้าน ตำบลบางหัก อำเภอพานทอง จังหวัดชลบุรี ส่วนใหญ่ประกอบอาชีพในภาคเกษตรกรรมมากกว่าอาชีพนอกภาคเกษตรกรรม

สมาชิกโครงการกองทุนหมู่บ้าน ตำบลบางหัก อำเภอพานทอง จังหวัดชลบุรี ที่มีรายได้ต่อเดือนต่ำกว่า 6,000 บาท มีจำนวนมากกว่าสมาชิกที่มีรายได้ 6,000 บาท ขึ้นไป

จากผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับการมีส่วนร่วมต่อโครงการกองทุนหมู่บ้าน ตำบลบางหัก อำเภอบางบาล จังหวัดชลบุรีทั้ง 4 ด้าน อันประกอบด้วย ด้านการตัดสินใจ, ด้านการดำเนินงาน, ด้านการได้รับผลประโยชน์ และด้านการประเมินผลนั้น มีประเด็นสำคัญที่สามารถนำมาสรุปได้ดังนี้

1. ระดับการมีส่วนร่วมของกลุ่มตัวอย่างที่มีต่อโครงการกองทุนหมู่บ้านโดยรวมทุกด้านอยู่ในระดับปานกลาง กลุ่มตัวอย่างยังไม่สามารถให้ความร่วมมือได้อย่างเต็มที่ ทั้งนี้เนื่องจากต่างคนต่างมีภาระหน้าที่ที่ต้องทำ จึงให้ความร่วมมือได้เฉพาะในส่วนที่ตนสามารถและมีความเต็มใจเท่านั้น จะเห็นได้ว่ากลุ่มตัวอย่างมีส่วนร่วมในด้านการประเมินผลมากที่สุด ทำให้กล่าวได้ว่าการมีส่วนร่วมต่อโครงการกองทุนหมู่บ้านนั้น สมาชิกส่วนใหญ่ต้องการให้เกิดความเป็นธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานกองทุน ต้องการเห็นความถูกต้องเป็นสำคัญ
2. ระดับการมีส่วนร่วมของกลุ่มตัวอย่างที่มีต่อโครงการกองทุนหมู่บ้านด้านเพศ พบว่าเพศชายมีส่วนร่วมต่อโครงการกองทุนหมู่บ้านมากกว่าเพศหญิง เนื่องจากการเก็บข้อมูลภาคสนามพบว่า เพศชายสามารถเข้าถึงคมได้ดีกว่า เพราะเป็นหัวหน้าครอบครัว แม้ต้องประกอบอาชีพหาเลี้ยงครอบครัวเป็นงานหลักแต่ก็มีการพบปะกันในชุมชนบ่อยครั้งกว่าเพศหญิงทำให้ได้รับข่าวสารข้อมูลและมีส่วนร่วมมากกว่า อีกทั้งเพศหญิงให้ความสำคัญกับการเข้าร่วมน้อยกว่าเพศชาย
3. ระดับการมีส่วนร่วมของกลุ่มตัวอย่างที่มีต่อโครงการกองทุนหมู่บ้านด้านอายุ พบว่ากลุ่มตัวอย่างอายุต่ำกว่า 40 ปี มีส่วนร่วมมากที่สุด รองลงมาคืออายุ 40 ปีขึ้นไป จะเห็นได้ว่าลำดับการมีส่วนร่วมมีค่าเฉลี่ยออกมาใกล้เคียงกันมาก เหตุที่กลุ่มตัวอย่างอายุน้อยกว่า มีส่วนร่วมมากนั้น เป็นเพราะว่าชุมชนบางหักกลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่ประกอบอาชีพเกษตรกรรม สถานที่ทำงานจึงอยู่ในละแวกชุมชนประกอบกับเป็นธุรกิจของตนเองทำให้กลุ่มตัวอย่างอายุน้อยกว่ามีเวลาว่างมากพอๆกัน เมื่อเปรียบเทียบกับกลุ่มตัวอย่างอายุมากกว่า จึงสามารถกล่าวได้ว่า อายุมีความสัมพันธ์ไปในทิศทางเดียวกันกับการมีส่วนร่วม
4. ระดับการมีส่วนร่วมของกลุ่มตัวอย่างที่มีต่อโครงการกองทุนหมู่บ้านด้านระดับการศึกษา พบว่า กลุ่มตัวอย่างที่มีการศึกษาในระดับปริญญาตรีหรือเทียบเท่า , มัธยมศึกษา และสุดท้ายคือระดับประถมศึกษา มีส่วนร่วมอยู่ในระดับปานกลางเรียงตามลำดับ ถึงแม้ว่าระดับประถมศึกษาที่เป็นกลุ่มตัวอย่างที่มีจำนวนมากถึงร้อยละ 62.5 แต่ก็มีส่วนร่วมต่อโครงการอยู่ในอันดับสุดท้าย เมื่อเปรียบเทียบกับระดับการศึกษาอื่นๆ เช่นเดียวกับกลุ่มตัวอย่างที่อยู่ในระดับปริญญาตรีหรือเทียบเท่า ที่มีจำนวนน้อยเพียงแค่ร้อยละ 5.0 และเป็นกลุ่มตัวอย่างที่มีการศึกษาสูงที่สุดนั้น กลับมีส่วนร่วมต่อโครงการกองทุนมากที่สุด ซึ่งจะเห็นถึงความแตกต่างได้อย่างชัดเจน
5. ระดับการมีส่วนร่วมของกลุ่มตัวอย่าง ที่มีต่อโครงการกองทุนหมู่บ้านด้านอาชีพ พบว่ากลุ่มตัวอย่างที่ประกอบอาชีพนอกภาคเกษตรกรรม มีส่วนร่วมมากกว่ากลุ่มตัวอย่างที่ประกอบ

อาชีพในภาคเกษตรกรรมโดยกลุ่มตัวอย่างทั้งหมดมีส่วนร่วมอยู่ในระดับปานกลาง เหตุที่กลุ่มตัวอย่างผู้ประกอบการอาชีพนอกภาคเกษตรกรรม มีส่วนร่วมมากกว่าผู้ประกอบการอาชีพในภาคเกษตรกรรมนั้น เนื่องจากว่าเป็นอาชีพส่วนใหญ่ของกลุ่มตัวอย่างมีส่วนเกี่ยวข้องและเอื้อต่อการทำประโยชน์ของชุมชน จึงสามารถให้ความร่วมมือได้อย่างเต็มที่

6. ระดับการมีส่วนร่วมของกลุ่มตัวอย่าง ที่มีต่อโครงการกองทุนหมู่บ้านด้านรายได้ต่อเดือน พบว่า มีระดับการมีส่วนร่วมอยู่ในระดับปานกลาง โดยกลุ่มผู้มีรายได้น้อยในช่วงต่ำกว่า 6,000 บาทต่อเดือน ซึ่งมีจำนวนถึงร้อยละ 53.3 นั้น กลับมีส่วนร่วมน้อยกว่ากลุ่มตัวอย่างผู้ที่มีรายได้มากกว่า 6,000 บาทต่อเดือน ทำให้ทราบว่ากลุ่มที่เข้ามามีส่วนร่วมนั้นส่วนมากเป็นผู้มีรายได้น้อย แต่ก็ไม่ได้ให้ความร่วมมือดีเท่าที่ควร ซึ่งเป็นเพราะว่ากลุ่มผู้มีรายได้น้อยจะต้องใช้เวลาไปกับการทำมาหากิน จึงทำให้ไม่มีเวลา และไม่มีเวลาสนใจจะเข้าร่วมกิจกรรมใด ๆ กับกองทุน

7. ระดับการมีส่วนร่วมของกลุ่มตัวอย่างที่มีต่อโครงการกองทุนหมู่บ้านในด้านการตัดสินใจ พบว่า กลุ่มตัวอย่างมีส่วนร่วมในการใช้สิทธิออกเสียงเลือกตั้งผู้มีความสามารถเป็นคณะกรรมการกองทุนซึ่งอยู่ในระดับปานกลางมีค่าเฉลี่ยมากที่สุด เป็นเพราะว่าในช่วงเวลาที่มีการเลือกตั้งผู้มีความสามารถให้เข้ามาเป็นคณะกรรมการกองทุนสมาชิกนั้น ทางคณะกรรมการจะทำการชี้แจงและบอกกล่าว โดยเลือกเอาเวลาที่สมาชิกส่วนใหญ่สามารถมาประชุมกันได้ และสถานที่ก็สะดวกต่อการนัดพบ โดยมีเหตุผลสำคัญก็คือต้องการให้สมาชิกเข้าร่วมประชุมเพื่อรับทราบความเคลื่อนไหวต่างๆ ด้วยตนเอง และเป็นผู้ที่เลือกคณะกรรมการเข้ามาทำงานด้วยตัวสมาชิกเอง ส่วนการสมัครเพื่อเป็นคณะกรรมการกองทุนนั้น กลุ่มตัวอย่างไม่ค่อยให้ความสนใจกันเท่าที่ควร ผู้ที่ลงสมัครจะเป็นผู้ที่ได้รับการสนับสนุนจากคนในสังคมเป็นส่วนใหญ่ และมีความรู้ความสามารถเป็นที่ยอมรับ

8. ระดับการมีส่วนร่วมของกลุ่มตัวอย่างที่มีต่อโครงการกองทุนหมู่บ้านในด้านการดำเนินงาน พบว่า มีส่วนร่วมอยู่ในระดับปานกลาง นับได้ว่าการทำงานยังได้รับความสนใจอยู่บ้าง ซึ่งเป็นผลมาจากการต้องการให้ชุมชนของตนมีความสามัคคี มีความเข้มแข็ง โดยใช้ความรู้ความสามารถของตนในการดำเนินงาน อาจจะไม่สามารถสละเวลาในการดำเนินงานได้อย่างเต็มที่ แต่ก็ไม่ละเลยในด้านนี้

9. ระดับการมีส่วนร่วมของกลุ่มตัวอย่างที่มีต่อโครงการกองทุนหมู่บ้านในด้านการได้รับผลประโยชน์ พบว่ามีส่วนร่วมอยู่ในระดับปานกลางในทุกข้อ เป็นผลมาจากจุดมุ่งหมายของโครงการกองทุนเป็นสำคัญ ทำให้คนในชุมชนต้องการที่จะกู้เงิน ซึ่งเกิดผลประโยชน์ต่อตนเองและครอบครัว อีกทั้งยังมีการถือหุ้นและได้รับเงินปันผลอีกด้วย จึงนับได้ว่าเป็นแรงจูงใจของคนในชุมชนให้เข้ามามีส่วนร่วมได้เป็นอย่างดี

10. ระดับการมีส่วนร่วมของกลุ่มตัวอย่างที่มีต่อโครงการกองทุนชุมชนเมืองในด้านการประเมินผล ซึ่งจัดอยู่ในอันดับหนึ่งของทุกด้าน พบว่าต้องการให้เกิดความเป็นธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานกองทุน และไม่มีความต้องการที่จะรับทราบและตรวจสอบตัวเลขบัญชีของกองทุนมากนัก เป็นเพราะคิดว่าการตรวจสอบบัญชีไม่ใช่หน้าที่ของตน เพราะตนไม่ใช่คณะกรรมการ แต่ก็ยังคงต้องการเห็นความถูกต้องเป็นธรรมเป็นหลัก

ปัญหาอุปสรรคในการดำเนินงานโครงการกองทุนหมู่บ้าน

จากแบบสอบถามในตอนที 3 ที่จัดทำขึ้นเพื่อสอบถามประชากรกลุ่มตัวอย่างถึงปัญหาอุปสรรคที่ประสบในการดำเนินโครงการกองทุนหมู่บ้าน ตำบลบางหัก อำเภอพานทอง จังหวัดชลบุรี สามารถสรุปถึงปัญหาอุปสรรคได้ ดังนี้

1. การให้ความรู้ความเข้าใจที่แท้จริงเกี่ยวกับจุดประสงค์หลักของการตั้งโครงการกองทุนหมู่บ้าน เพราะชาวบ้านส่วนใหญ่เข้าโครงการกองทุนตามนโยบายของรัฐจากการขอความร่วมมือของหัวหน้าชุมชนทำให้ยังไม่มีความรู้เรื่องกองทุนหมู่บ้านเพียงพอ เห็นได้จากผลเฉลี่ยของการมีส่วนร่วมทั้งที่สมาชิกควรให้ความสำคัญกับการได้รับผลประโยชน์ของตนมากกว่านี้ อาจจะเป็นเพราะความเลื่อมล้ำของรายได้ในชุมชนที่ประชากรมีฐานะต่างกันค่อนข้างมากจึงทำให้ผู้ที่เข้าโครงการกองทุนมีส่วนน้อยของผู้ฐานะดีและฐานะยากจนพอๆกัน

2. การประชาสัมพันธ์ข่าวสารข้อมูล สมาชิกจะไม่รับรู้ความเคลื่อนไหวของกองทุนเลย หากไม่มาติดต่อ ณ ที่ทำการกองทุนด้วยตนเอง หรือได้รับฟังข่าวจากเพื่อนฝูงคนรู้จัก อาศัยเพียงแต่การบอกต่อกันเท่านั้น

ข้อเสนอแนะจากผู้ทำการศึกษา

1. จัดกิจกรรมเพื่อสร้างความสัมพันธ์ให้กับคนในชุมชนให้มากขึ้น อาจเป็นการแข่งขันกีฬาภายในชุมชน นอกเหนือจากการทำบุญร่วมกันที่วัดอันเป็นศูนย์กลางของชุมชน

2. จัดฝึกอบรมอาชีพ, การให้บริการที่หลากหลาย ให้กับคนในชุมชนได้เข้ารับบริการฝึกอบรม จะได้มีความรู้ความชำนาญและสามารถนำไปประกอบอาชีพต่อไปได้

3. จัดป้ายประกาศไว้ เพื่อประกาศข่าวสาร ความคืบหน้า ความเคลื่อนไหวต่าง ๆ ที่เกิดขึ้นในกองทุนไว้ ณ ที่ที่สมาชิกสามารถติดตามข่าวสารได้ หรืออาจมีป้ายประกาศติดไว้หลายๆจุด ทั่วไปในชุมชน

4. เป็นหน้าที่ส่วนหนึ่งของนักพัฒนาชุมชนและคนในชุมชนที่ต้องช่วยกันสอดส่องดูแลการทำงานที่เป็นระเบียบ เป็นไปด้วยความโปร่งใสของคณะกรรมการกองทุน ทั้งนี้ก็ขึ้นอยู่กับสำนึกของคณะกรรมการกองทุนเองด้วย

ข้อเสนอแนะสำหรับการศึกษาค้างต่อไป

1. ควรทำการศึกษาเกี่ยวกับผลกระทบ ปัญหาอุปสรรคของโครงการกองทุนหมู่บ้านต่อชุมชนในลักษณะเจาะลึก
2. ควรทำการศึกษาเปรียบเทียบการมีส่วนร่วมต่อโครงการกองทุนหมู่บ้านระหว่าง ชุมชนเมืองด้วยกัน หรือระหว่างชุมชนเมืองกับชุมชนชนบท
3. ควรทำการศึกษาปัจจัยที่ส่งผลให้ตัวแปรด้านเพศ อายุ ระดับการศึกษา อาชีพ และรายได้ต่อเดือนในช่วงต่างๆ มีส่วนร่วมมากน้อยกว่ากัน

มหาวิทยาลัยบูรพา
Burapha University

บรรณานุกรม

มหาวิทยาลัยบูรพา

Burapha University

บรรณานุกรม

หนังสือ

- กองทุนเพื่อสังคม, สำนักงาน. คู่มือเตรียมความพร้อม กองทุนหมู่บ้าน 1 ล้านบาท (ฉบับหมู่บ้าน). ม.ป.ท., ม.ป.ป.
- จำนง อติวัฒนสิทธิ์ และคณะ. สังคมวิทยา. พิมพ์ครั้งที่ 8. กรุงเทพฯ : มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์, 2540.
- เจิมศักดิ์ ปิ่นทอง. การระดมประชาชนเพื่อการพัฒนาชนบท. เอกสารประกอบการบรรยาย คณะเศรษฐศาสตร์ มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์, 2535.
- ปรัชญา เวสารัชช์. รายงานการวิจัย : การมีส่วนร่วมของประชาชนในกิจกรรมเพื่อพัฒนาชนบท. กรุงเทพฯ : สถาบันไทยคดีศึกษา มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์, 2528.
- เรวัต แสงสุริยงค์. สังคมวิทยาเบื้องต้น. ชลบุรี : คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา, 2541.
- วีระ โอศถานนท์. การมีส่วนร่วมของประชาชนในงานพัฒนาชนบท : รายงานการสัมมนา “สถาบันสังคมในชนบทและการร่วมมือของประชาชนในการพัฒนาชนบท”. กรุงเทพฯ : สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ, 2521.
- สุชาติ ประสิทธิ์รัฐสินธุ์, ดร. ระเบียบวิธีวิจัยทางสังคมศาสตร์. พิมพ์ครั้งที่ 9. กรุงเทพฯ : สถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์, 2538.
- สุวิมล ตรีภานนท์, ผศ.ดร. ระเบียบวิธีการวิจัยทางสังคมศาสตร์ : แนวทางสู่การปฏิบัติ. กรุงเทพฯ : โรงพิมพ์แห่งจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2542.
- สำนักงานพัฒนาชุมชนเขต 3. เอกสารการวิจัย การมีส่วนร่วมของประชาชนในงานพัฒนาชุมชน เมษายน 2524. (เอกสารอัดสำเนา), 2524.
- Cohen, John M and Uphoff Norman T. Participation's Place in Rural Development : Seeking Clarity Through Specificity. World Development 8, 1980.
- White, Leonard D. Introduction to the Study of Public Administration. New York : Macmillan Company, 1957.

วารสาร

- กองนโยบายและวางแผนการคลัง สศค. “กองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมือง,” วารสารการเงินการคลัง. 16 (49) : 11-20 ; 2544.
- ทักษิณ ชินวัตร, พ.ต.ท. และ ประเวศ วะสี, น.พ. “กองทุนหมู่บ้านแก่งนสร้างชุมชนเข้มแข็ง,” สสม.อีสาน. 16 (5) : 3-12 ; มิถุนายน – กรกฎาคม 2544.

สมพันธ์ เตชะอธิก. "กองทุน 1 ล้านบาท ลืมคนจน," สส.อีสาน. 16 (5) : 36-39 ; มิถุนายน – กรกฎาคม 2544.

สำนักสารนิเทศ สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ. "แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 9," ข่าวการพัฒนา. 18 (10) : - ; ตุลาคม 2544.

สมนึก ปัญญาสิงห์. "การทำงานแบบมีส่วนร่วม Participatory Working Approach," วารสารมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์. 16 (2) : พฤศจิกายน 2541 – เมษายน 2542.

ราชกิจจานุเบกษา

"พระราชกฤษฎีกาจัดตั้งกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมืองแห่งชาติ (องค์การมหาชน) พ.ศ. 2544," ราชกิจจานุเบกษา. เล่มที่ 118. ตอนที่ 55 ก. หน้า 1-12. 13 กรกฎาคม 2544.

"ระเบียบคณะกรรมการกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมืองแห่งชาติ ว่าด้วยการจัดตั้งและบริหารกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมืองแห่งชาติ พ.ศ. 2544," ราชกิจจานุเบกษา. เล่มที่ 118. ตอนที่พิเศษ 48 ง. หน้า 18-41. 30 พฤษภาคม 2544.

วิทยานิพนธ์

กรรณิกา ชมดี. การมีส่วนร่วมของประชาชนที่มีผลต่อการพัฒนาเศรษฐกิจ : ศึกษาเฉพาะกรณีโครงการสารภี ตำบลท่าช้าง อำเภอรำราญ จังหวัดอุบลราชธานี. วิทยานิพนธ์สังคมสงเคราะห์ศาสตรมหาบัณฑิต. กรุงเทพฯ : มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์, 2524.

ชนิษฐา ศรีนนท์. การมีส่วนร่วมของชุมชนย่อยต่อการวางแผนพัฒนาเทศบาลนครนนทบุรี. ภาคนิพนธ์รัฐศาสตรมหาบัณฑิต. ชลบุรี : มหาวิทยาลัยบูรพา, 2544.

งามตา สุขประเสริฐ. การมีส่วนร่วมของประชาชนด้านการบริหารองค์การส่วนตำบล ศึกษาเฉพาะกรณีองค์การบริหารส่วนตำบลเสม็ด อ.เมือง จ.ชลบุรี. วิทยานิพนธ์รัฐประศาสนศาสตรมหาบัณฑิต. ชลบุรี : มหาวิทยาลัยบูรพา, 2543.

จรรยา เสียงสำนั. การศึกษาเพื่อกำหนดขนาดและขอบเขตที่เหมาะสมของชุมชนเมือง : กรณีศึกษาชุมชนเมืองในจังหวัดชลบุรี. วิทยานิพนธ์การวางแผนภาคเมืองมหาบัณฑิต. กรุงเทพฯ : สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง, 2538.

ชื่นใจ บุชาธรรม. การมีส่วนร่วมอนุรักษ์สภาพแวดล้อมของผู้ประกอบธุรกิจท่องเที่ยวบริเวณชายหาดบางแสน จังหวัดชลบุรี. วิทยานิพนธ์ศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต. กรุงเทพฯ : มหาวิทยาลัยมหิดล, 2542.

ทรงพล ตุ่มทอง. ปัจจัยที่มีผลต่อการมีส่วนร่วมของประชาชนในการปกครองท้องถิ่น. ศึกษาเฉพาะกรณีเทศบาลตำบลศรีราชา อ.ศรีราชา จ.ชลบุรี. วิทยานิพนธ์รัฐประศาสนศาสตรมหาบัณฑิต. ชลบุรี : มหาวิทยาลัยบูรพา, 2542.

พรพรม กิตติวงศา. การมีส่วนร่วมในการป้องกันอาชญากรรมของผู้นำชุมชน ศึกษาเฉพาะกรณีเจ้าหน้าที่
ฝ่ายปกครอง ในเขตพื้นที่จังหวัดจันทบุรี. งานนิพนธ์การศึกษามหาบัณฑิต. ชลบุรี : มหาวิทยาลัย

บุรีพา,2542.
พรวิศิษฐ์ วรรณธรณ, ม.ล. ความสัมพันธ์ทางสังคมวัฒนธรรมและความร่วมมือกันของชาวบ้าน : กรณีศึกษา
ชุมชน ส.สุขทวี กรุงเทพฯ. วิทยานิพนธ์สังคมวิทยาและมนุษยวิทยา มหาวิทยาลัย
มหาวิทาลัยธรรมศาสตร์,2533.

ยุมนา กลีบสัตบุศย์. ปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการมีส่วนร่วมในกิจกรรมสังสรรค์ของพนักงานฝ่ายปฏิบัติการ :
ศึกษาเฉพาะศูนย์ควบคุมจราจรทางอากาศ ท่าอากาศยาน บริษัทวิทยุการบินแห่งประเทศไทยจำกัด.
ภาคนิพนธ์รัฐประศาสนศาสตรมหาบัณฑิต. ชลบุรี : มหาวิทยาลัยบุรีพา,2544.

วิัญญา บำรุงชล. การมีส่วนช่วยสนับสนุนชุมชนเมืองของกิจกรรมทางเศรษฐกิจนอกรอบในเขตชั้นในของ
กรุงเทพฯ : กรณีศึกษา หาบเร่-แผงลอย ในเขตปทุมวัน บางรัก ราชเทวี และพญาไท. วิทยานิพนธ์
การวางแผนภาคและเมืองมหาบัณฑิต. กรุงเทพฯ : สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหาร
ลาดกระบัง,2541.

วิทยา บุญยะเวชชีวิน. การมีส่วนร่วมทางการเมืองของประชาชนต่อการปกครองท้องถิ่น : ศึกษาเฉพาะ
กรณี เทศบาลตำบลบางปู สมุทรปราการ. ภาคนิพนธ์รัฐประศาสนศาสตรมหาบัณฑิต. ชลบุรี :
มหาวิทยาลัยบุรีพา,2543.

สมยศ พุ่มน้อย. การมีส่วนร่วมในการบริหารการปกครองท้องถิ่น : ศึกษาเฉพาะกรณี การมีส่วนร่วมในการ
พัฒนาชุมชนของคณะกรรมการสุขภาพที่มีฐานะการคลังเพียงพอที่จะบริหารงานด้วยตนเอง จ.
ปทุมธานี. วิทยานิพนธ์ศิลปศาสตรมหาบัณฑิต. กรุงเทพฯ : มหาวิทยาลัยรามคำแหง,2536.

อำภรณ์ ช่างเกวียน. ปัจจัยที่สัมพันธ์กับระดับการมีส่วนร่วมของประชาชนในการพัฒนาป่าชายเลนของ
ชุมชน ต.เขาไม้แก้ว อ.สีเกา จ.ตรัง. วิทยานิพนธ์ศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต. กรุงเทพฯ : มหาวิทยาลัย
ศิลปากร,2540.

ภาคผนวก

แบบสอบถามประกอบการทำสารนิพนธ์เรื่อง

การมีส่วนร่วมต่อโครงการกองทุนหมู่บ้าน

กรณีศึกษา : ตำบลบางหัก อำเภอพานทอง จังหวัดชลบุรี

คำชี้แจง แบบสอบถามแบ่งออกเป็น 3 ตอน ดังนี้

- ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม
ตอนที่ 2 ระดับการมีส่วนร่วมโครงการกองทุนหมู่บ้าน
ตอนที่ 3 ปัญหาอุปสรรคในการดำเนินงานโครงการกองทุนหมู่บ้าน

ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

คำชี้แจง โปรดทำเครื่องหมาย \checkmark ลงในช่องว่างตามความเป็นจริง

- เพศ
 ชาย หญิง
- อายุ
 ต่ำกว่า 40 ปี 40 ปีขึ้นไป
- ระดับการศึกษา
 ประถมศึกษา
 มัธยมศึกษา
ปริญญาตรี หรือ เทียบเท่า
- อาชีพ
 ภาคเกษตรกรรม
 นอกภาคเกษตรกรรม
- รายได้ต่อเดือน
 ต่ำกว่า 6,000 บาท
 6,001 บาทขึ้นไป

ตอนที่ 2 ระดับการมีส่วนร่วม โครงการกองทุนชุมชนหมู่บ้าน
คำชี้แจง โปรดทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องว่างตามความเป็นจริง

กิจกรรม	การมีส่วนร่วม				
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
ด้านการตัดสินใจ					
1. หลังจากที่ท่านเป็นสมาชิกโครงการกองทุนหมู่บ้านแล้ว ท่านเข้าร่วมประชุมสมาชิกอย่างสม่ำเสมอ					
2. ท่านใช้สิทธิ์ของท่าน ในการออกเสียงเลือกตั้งผู้มีความรู้ความสามารถเป็นคณะกรรมการกองทุน					
3. ท่านได้ร่วมสมัครเพื่อที่จะได้รับคัดเลือกเป็นคณะกรรมการกองทุนฯ					
4. ท่านมีส่วนร่วมในการตั้งกฎระเบียบข้อบังคับของกองทุนชุมชน					
5. ท่านร่วมแสดงความคิดเห็นต่อการตัดสินใจในเรื่องต่างๆ ของกองทุนชุมชน					
6. ท่านได้ชักชวน, โน้มน้าวผู้อื่นให้ไปร่วมลงคะแนนเลือกคณะกรรมการ และร่วมสมัครเป็นสมาชิกโครงการกองทุน					
ด้านการดำเนินงาน					
7. ท่านเข้าร่วมโครงการ เพราะมุ่งหวังจะช่วยเหลือและพัฒนาชุมชนของท่าน มิได้หวังจะกู้เงินแต่อย่างใด					
8. ท่านมุ่งหวังจะเข้าร่วมโครงการเพื่อความสามัคคีของชุมชนมากกว่าเพื่อผลประโยชน์ของตนเอง					
9. ท่านเป็นกำลังสำคัญต่อการดำเนินงานกองทุน ด้วยความรู้ความสามารถและความภาคภูมิใจของตนเอง					
10. ท่านให้ความร่วมมือในการดำเนินงานกองทุนด้วยความรับผิดชอบ					
11. ท่านให้ความช่วยเหลือต่อกองทุนด้วยการทุ่มเทกำลังกายเป็นสำคัญ					

กิจกรรม	การมีส่วนร่วม				
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
12. ท่านสามารถสละเวลาของท่านเพื่อการดำเนินงานโครงการกองทุนฯ ได้อย่างเต็มที่					
ด้านการได้รับผลประโยชน์					
13. ในการเข้าร่วมโครงการกองทุนฯ ท่านดูจากความจำเป็นในเรื่องการได้รับผลประโยชน์เป็นสิ่งสำคัญ					
14. ท่านคิดว่าโครงการกองทุนหมู่บ้าน เป็นการช่วยเหลือคนที่ขัดสน					
15. ท่านยินดีที่จะเป็นผู้ค้ำประกันให้กับเพื่อนสมาชิกด้วยกัน					
16. การกู้เงินกองทุนหมู่บ้านจะทำให้ท่านสามารถมีเงินหมุนเวียนในครอบครัวและเงินเชื่อครอบครัวได้					
17. ท่านพอใจกับการได้เป็นผู้ถือหุ้น และได้รับเงินปันผลจากโครงการกองทุน					
18. ท่านมั่นใจว่าหลังจากกู้เงินโครงการกองทุนแล้ว ท่านสามารถมีเงินมาใช้คืนพร้อมดอกเบี้ยได้ตรงตามกำหนด					
ด้านการประเมินผล					
19. ท่านต้องการตรวจสอบการดำเนินงานโครงการกองทุนหมู่บ้าน เพื่อความโปร่งใสเป็นไปตามเจตนารมณ์ของรัฐบาล					
20. ในฐานะที่ท่านเป็นสมาชิกโครงการกองทุน คนหนึ่งท่านต้องการเห็นการกระจายผลประโยชน์อย่างเป็นธรรม					
21. ท่านควบคุม และติดตามการดำเนินงานของคณะกรรมการกองทุน					
22. ท่านต้องการมีส่วนร่วมในการรับทราบและตรวจสอบตัวเลขบัญชีของกองทุนฯ					

กิจกรรม	การมีส่วนร่วม				
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
23. การทำงานของคณะกรรมการกองทุนฯ จะต้องมีการเปิดเผยรายละเอียดทุกขั้นตอน					
24. หากท่านพบข้อผิดพลาดในการดำเนินงานกองทุนฯ ท่านพร้อมที่จะร่วมหาหนทางแก้ไขด้วยความเต็มใจ					

ตอนที่ 3 ปัญหาอุปสรรคในการดำเนินงานโครงการกองทุนหมู่บ้าน
คำชี้แจง มีปัญหาอุปสรรคใดในการดำเนินงานโครงการกองทุนหมู่บ้านของท่านบ้าง ?

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

ขอขอบคุณที่ท่านให้ความร่วมมือเป็นอย่างดี.

แบบประเมินผลการฝึกงานสำหรับนิสิต
ภาควิชาสังคมวิทยา คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์

ชื่อสารนิพนธ์ (ภาษาไทย)

การมีส่วนร่วมต่อโครงการกองทุนหมู่บ้านของตำบลบางหัก
อำเภอพานทอง จังหวัดชลบุรี

ชื่อสารนิพนธ์ (ภาษาอังกฤษ)

THE PARTICIPATIONS TO THE VILLAGE FUND
PROJECT IN TAMBON BANGHAK, AMPHOR
PANTHONG, CHONBURI

ชื่อนิติฝึกงาน

นางสาวปิยะนุช ชยาภิบาล

ชื่ออาจารย์ที่ปรึกษาสารนิพนธ์

อาจารย์รัตนา วิงวอน

ชื่ออาจารย์ที่ปรึกษาภาคสนาม

คุณกฤษณะ มะจันทร์

สถานที่ฝึกงาน

องค์การบริหารส่วนตำบล ตำบลบางหัก อำเภอพานทอง
จังหวัดชลบุรี

คำชี้แจง นิสิตจะต้องฝึกงานในหน่วยงานที่ภาควิชากำหนดไม่น้อยกว่า 2 เดือน มีรายละเอียดดังนี้

สัปดาห์ที่	จำนวนชั่วโมง	กิจกรรมที่ทำ	หมายเหตุ
1 (1เม.ย.-4เม.ย.)	32	-แนะนำตัวในหน่วยงานต่าง ๆ ของอบต. -ศึกษาข้อมูลของหน่วยงาน -พิมพ์เอกสารต่างๆ -ถ่ายเอกสาร	
2 (7 เม.ย.-11เม.ย.)	32	-ศึกษาข้อมูลของหน่วยงาน - ถ่ายเอกสาร / พิมพ์หนังสือราชการ -เตรียมประเพณีสงกรานต์ -ออกหน่วยสาธารณสุขเคลื่อนที่ -ออกสำรวจพื้นที่ตามชุมชนต่างๆ -เก็บข้อมูลชุมชน	หยุดวันจักรี
3 (14 เม.ย.-18เม.ย.)	24	-ศึกษาข้อมูลของหน่วยงาน - ถ่ายเอกสาร / พิมพ์หนังสือราชการ -ออกหน่วยสาธารณสุขเคลื่อนที่ -เก็บข้อมูลชุมชน / พิมพ์เอกสารหน่วยงาน	หยุดวันสงกรานต์

สัปดาห์ที่	จำนวนชั่วโมง	กิจกรรมที่ทำ	หมายเหตุ
4 (21ม.ย.-25ม.ย.)	40	-เก็บข้อมูลของชุมชนต่างๆ -ออกหน่วยสาธารณสุขเคลื่อนที่ -จัดทำบอร์ด -ออกแบบสอบถาม -พบอาจารย์ที่ปรึกษา -พิมพ์เอกสาร / ถ่ายเอกสาร	
5 (28ม.ย.-2พ.ค.)	32	-ช่วยงานการสัมมนาของผู้นำชุมชน -เก็บข้อมูลของชุมชนต่างๆ -ออกหน่วยสาธารณสุขเคลื่อนที่ -ออกแบบสอบถาม -พบอาจารย์ที่ปรึกษา -พิมพ์เอกสาร -ถ่ายเอกสาร	หยุดวันแรงงานแห่งชาติ
6 (5พ.ค.-9พ.ค.)	24	-เก็บข้อมูลของชุมชนต่างๆ -ออกหน่วยสาธารณสุขเคลื่อนที่ -ออกแบบสอบถาม -พบอาจารย์ที่ปรึกษา -พิมพ์เอกสาร / ถ่ายเอกสาร -จัดสำนักงาน	หยุดวันจักรมงคล, วันพืชมงคล
7 (12พ.ค.-16พ.ค.)	32	-ออกพื้นที่เก็บข้อมูล -แจกแบบสอบถาม -ออกหน่วยสาธารณสุขเคลื่อนที่ -ช่วยงานด้านจัดการเอกสารกับกองทุนหมู่บ้านฯ -พิมพ์จดหมายเชิญคณะกรรมการชุมชนเพื่อเข้าประชุม -พิมพ์เอกสาร / ถ่ายเอกสาร	หยุดวันวิสาขบูชา
8 (19พ.ค.-23พ.ค.)	40	-แจกแบบสอบถาม -ช่วยพิมพ์งานในสำนักงาน -รวบรวมข้อมูลงานวิจัยต่างๆ -ออกหน่วยสาธารณสุขเคลื่อนที่ -พิมพ์เอกสาร / ถ่ายเอกสาร	

ลำดับที่	จำนวนชั่วโมง	กิจกรรมที่ทำ	หมายเหตุ
9 (26พ.ค.-30พ.ค.)	40	-แจกแบบสอบถาม -พิมพ์เอกสาร -ถ่ายเอกสาร -ช่วยงานเอกสารของกองทุนหมู่บ้าน -นำเสนอผลการฝึกงาน -อาจารย์ที่ปรึกษาภาคสนามประเมินผลการฝึกงาน	
รวม	296		

ผลการประเมิน

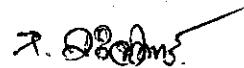
- ผ่าน
 ไม่ผ่าน

1. กรณีผ่าน นิสิตผู้ฝึกงานสามารถฝึกงานได้ในระดับ

- ดีเยี่ยม
 ดี
 พอใช้

2. กรณีไม่ผ่าน เพราะ _____

ลงชื่อ _____



(นายกฤษณะ มะจันทร์)

ปลัดองค์การบริหารส่วนตำบลบางหัก

อาจารย์ผู้ประเมิน

30 พ.ค. 2546

แผนการฝึกงาน

(1 เมษายน พ.ศ.2546 – 31 พฤษภาคม พ.ศ. 2546)

กิจกรรม	ระยะเวลาในการฝึกงาน (สัปดาห์ที่)							
	1	2	3	4	5	6	7	8
	1. ศึกษาเอกสารในหน่วยงานเพื่อนำมาใช้ประกอบการทำสารนิพนธ์	←→						
2. ฝึกงานในสำนักงาน	←→				→			
3. ออกสำรวจพื้นที่เพื่อเก็บข้อมูลในการออกแบบสอบถามและใช้ประกอบสารนิพนธ์					←→			
4. ออกแบบสอบถาม						←→		
5. ลงพื้นที่เพื่อเก็บข้อมูลโดยใช้แบบสอบถาม							←→	

มหาวิทยาลัยบูรพา
Burapha University



3 มีนาคม 2546

เรื่อง ขอบความอนุเคราะห์ให้นิสิตฝึกงาน

เรียน ประธานองค์การบริหารส่วนตำบลบางนาค

- สิ่งที่ส่งมาด้วย 1. โครงการฝึกงาน
2. แบบฟอร์มการประเมิน

ด้วยภาควิชาสังคมวิทยา คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา มีนโยบายส่งเสริมนิสิตเข้ารับการฝึกงานตามหน่วยงานต่าง ๆ เพื่อให้นิสิตมีโอกาสเพิ่มพูนความรู้และประสบการณ์ในการทำงานภาคปฏิบัตินอกเหนือจากทฤษฎีที่ได้ศึกษามา อีกทั้งยังเป็นการปูพื้นฐานทางด้านอาชีพให้กับนิสิตอีกด้วย จึงใคร่ขอความอนุเคราะห์จากท่านโปรดพิจารณารับนิสิตเข้าฝึกงานในระหว่างวันที่ 1 เมษายน 2546 ถึงวันที่ 31 พฤษภาคม 2546 คือ

- | | | |
|--------------------------|----------------------|-------------|
| 1. นางสาวชมพูนุท ศรีจารี | วิชาเอกการพัฒนาชุมชน | ชั้นปีที่ 3 |
| 2. นางสาวปิยะนุช ชยภิบาล | วิชาเอกการพัฒนาชุมชน | ชั้นปีที่ 3 |

คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ หวังเป็นอย่างยิ่งที่จะได้รับความอนุเคราะห์จากท่านในการรับนิสิตเข้าฝึกงาน และขอขอบพระคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(รองศาสตราจารย์สมชาย เดชะพรหมพันธุ์)

คณบดีคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์

ปฏิบัติราชการแทนอธิการบดี

สำนักงานเลขานุการคณะฯ

โทร. 0-3874-5900 ต่อ 2310, 2311

โทรสาร 0-3839-0355

เสีจงาน 46/31

ร่าง.....

พิมพ์.....



ที่ ทม 2005/0683

คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์
มหาวิทยาลัยบูรพา ต. แสนสุข
อ. เมือง จ. ชลบุรี 20131

๑๖ มีนาคม 2546

เรื่อง ส่งตัวนิสิตเข้ารับการฝึกงาน

เรียน ประธานกรรมการบริหารองค์การบริหารส่วนตำบลบางหัก

ตามที่ท่านได้ตอบรับนิสิตภาควิชาสังคมวิทยา คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ เข้าฝึกงาน
ระหว่างวันที่ 1 เมษายน 2546 ถึงวันที่ 31 พฤษภาคม 2546 คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์
ขอส่งตัวนิสิตเข้ารับการฝึกงานในหน่วยงานของท่าน จำนวน 2 คน ดังนี้

1. นางสาวชมพูนุท ศรีจารึก วิชาเอกการพัฒนาชุมชน ชั้นปีที่ 3
2. นางสาวปิยะนุช ชยาภิบาล วิชาเอกการพัฒนาชุมชน ชั้นปีที่ 3

จึงเรียนมาเพื่อ โปรดทราบ

ขอแสดงความนับถือ

(รองศาสตราจารย์สมชาย เฉชะพรหมพันธุ์)
คณบดีคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์
ปฏิบัติราชการแทนอธิการบดี

สำนักงานเลขานุการคณะฯ

โทร. 0-3874-5900 ต่อ 2310, 2311

โทรสาร 0-3839-0044, 0-3839-0355

ส่งตัวนิสิตฝึกงาน 4/25

ร่าง.....



หนังสือรับรอง

องค์การบริหารส่วนตำบลบางหัก

ถนนบางหัก - วัดยุคฯ ขบ20160

หนังสือฉบับนี้ให้ไว้เพื่อรับรองว่า นิสิตภาควิชาสังคมวิทยา คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา จำนวน 2 คน ดังนี้

1. นางสาวชมพูนุท ศรีจาริก เอกการพัฒนารัฐบาล ปี่ที่ 3

2. นางสาวปิยะนุช ชยาภิบาล เอกการพัฒนารัฐบาล ปี่ที่ 3

ได้เข้ารับการฝึกงานที่องค์การบริหารส่วนตำบลบางหัก อำเภอพานทอง จังหวัดชลบุรี ตั้งแต่วันที่

1 เมษายน 2546 ถึงวันที่ 31 พฤษภาคม 2546 ได้เสร็จสิ้นตามวันเวลาที่กำหนดแล้ว

ขอรับรองว่าข้อความที่กล่าวข้างต้นถูกต้อง

ขอแสดงความนับถือ

 YONNON

(นายสง่า รอบคอบ)

ประธานกรรมการบริหารองค์การบริหารส่วนตำบลบางหัก

สำนักปลัด

อบต.บางหัก

โทร./โทรสาร 038-263068

ประวัติย่อของผู้วิจัย

ชื่อ - สกุล

นางสาวปิยะนุช ชยาภิบาล

เกิด

6 มิถุนายน 2525

สถานที่อยู่ปัจจุบัน

155/123 หมู่ 10 ซอยจำพรรณา ตำบลสุรศักดิ์ อำเภอศรีราชา
จังหวัดชลบุรี 20110

ประวัติการศึกษา

พ.ศ. 2537

สำเร็จการศึกษาระดับประถมศึกษาจาก โรงเรียนดวงมณี ศรีราชา

พ.ศ. 2540

สำเร็จการศึกษาระดับมัธยมศึกษาตอนต้นจาก โรงเรียนคาราสุมพร
ศรีราชา

พ.ศ. 2543

สำเร็จการศึกษาระดับมัธยมศึกษาตอนปลายจาก โรงเรียนชลราษฎรอำรุง
ชลบุรี

พ.ศ. 2547

ปริญญาศิลปศาสตรบัณฑิต (ศส.บ.) วิชาเอกการพัฒนาชุมชน
วิชาโท ภาษาอังกฤษ มหาวิทยาลัยบูรพา

ชื่อสารนิพนธ์

การมีส่วนร่วมต่อโครงการกองทุนหมู่บ้านของตำบลบางหัก
อำเภอนานทอง จังหวัดชลบุรี