

บทที่ 4

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การวิจัยครั้งนี้เป็นการวิจัยเชิงสำรวจ เพื่อศึกษาและเปรียบเทียบการใช้และปัญหาการใช้ฐานข้อมูลออนไลน์ ของนักศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี จำแนกตามระดับการศึกษาและกลุ่มวิชา และเพื่อศึกษาและเปรียบเทียบการใช้ ปัญหาการใช้ฐานข้อมูลออนไลน์ของอาจารย์มหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี จำแนกตามประสบการณ์การทำงานและตำแหน่งทางวิชาการ ตลอดจนเปรียบเทียบการใช้และปัญหาการใช้ฐานข้อมูลออนไลน์ระหว่างอาจารย์และนักศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี

สัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

เพื่อให้เกิดความเข้าใจตรงกันในการเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล ผู้วิจัยจึงได้กำหนดสัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล ดังนี้

$\bar{X}$ แทน ค่าเฉลี่ย

SD แทน ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน

n แทน จำนวนกลุ่มตัวอย่าง

t แทน ค่าสถิติที่ใช้พิจารณาความมีนัยสำคัญจากการแจกแจงแบบ t-test

p แทน ระดับนัยสำคัญทางสถิติ

* แทน มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

การนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ผู้วิจัยดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูลจากกลุ่มตัวอย่าง 2 กลุ่ม ได้แก่ อาจารย์และนักศึกษา โดยได้รับแบบสอบถามที่สมบูรณ์กลับคืนมา จำนวน 516 ฉบับ คิดเป็นร้อยละ 100 จากนั้นนำไปวิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้โปรแกรมสำเร็จรูปทางสถิติ และเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลตามวัตถุประสงค์ของการวิจัย ดังนี้

ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม โดยหาค่าความถี่และร้อยละ

ตอนที่ 2 สภาพการใช้ฐานข้อมูลออนไลน์ โดยหาค่าความถี่และร้อยละ

ตอนที่ 3 ศึกษาและเปรียบเทียบระดับการใช้ฐานข้อมูลออนไลน์ของอาจารย์และนักศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี โดยหาค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (SD) และทดสอบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยโดยการวิเคราะห์ค่าที (t-test for independent samples)

ตอนที่ 4 ศึกษาและเปรียบเทียบระดับการใช้ฐานข้อมูลออนไลน์ของอาจารย์มหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี จำแนกตามประสบการณ์การทำงานและตำแหน่งทางวิชาการ โดยหาค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (SD) และทดสอบความแตกต่างของค่าเฉลี่ย โดยการวิเคราะห์ค่าที (t-Test for independent samples)

ตอนที่ 5 เปรียบเทียบระดับการใช้ฐานข้อมูลออนไลน์ของนักศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี จำแนกตามระดับการศึกษาและกลุ่มวิชา โดยหาค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (SD) และทดสอบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยโดยการวิเคราะห์ค่าที (t-Test for independent samples)

ตอนที่ 6 เปรียบเทียบระดับปัญหาการใช้ฐานข้อมูลออนไลน์ของอาจารย์และนักศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี โดยหาค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (SD) โดยการวิเคราะห์ค่าที (t-Test for independent samples)

ตอนที่ 7 เปรียบเทียบปัญหาการใช้ฐานข้อมูลออนไลน์ของอาจารย์มหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี จำแนกตามประสบการณ์การทำงานและตำแหน่งทางวิชาการ โดยหาค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (SD) และทดสอบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยโดยการวิเคราะห์ค่าที (t-Test for independent samples)

ตอนที่ 8 เปรียบเทียบปัญหาการใช้ฐานข้อมูลออนไลน์ของนักศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี จำแนกตามระดับการศึกษาและกลุ่มวิชา โดยหาค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (SD) และทดสอบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยโดยการวิเคราะห์ค่าที (t-Test for independent samples)

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ตอนที่ 1 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามสถานภาพได้ดังนี้

ตารางที่ 3 จำนวนและร้อยละสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม (อาจารย์)

สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม	จำนวน	ร้อยละ
1. กลุ่มวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์		
1.1 คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	22	20.75
1.2 คณะนิติศาสตร์	6	5.67

ตารางที่ 3 (ต่อ)

สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม	จำนวน	ร้อยละ
1.3 คณะครุศาสตร์	16	15.09
1.4 คณะวิทยาการจัดการ	19	17.92
2. กลุ่มวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี		
1.5 คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	23	21.70
1.6 คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรมและอัญมณีศาสตร์	5	4.72
1.7 คณะเทคโนโลยีการเกษตร	22	21.75
รวม	106	100.00
2. วุฒิการศึกษาสูงสุด		
2.1 ปริญญาโท	94	88.68
2.2 ปริญญาเอก	12	11.32
รวม	106	100.00
3. ตำแหน่งทางวิชาการ		
3.1 อาจารย์ที่มีตำแหน่งทางวิชาการ	66	62.26
3.2 อาจารย์ที่ไม่มีตำแหน่งทางวิชาการ	40	37.74
รวม	106	100.00
4. ประสบการณ์ในการสอน		
4.1 1-15 ปี	58	54.70
4.2 15 ปีขึ้นไป	48	45.30
รวม	106	100.00
5. เคยใช้บริการฐานข้อมูลออนไลน์	106	100
รวม	106	100.00

ตารางที่ 3 แบบสอบถามที่ส่งให้แก่กลุ่มตัวอย่าง จำนวน 106 ฉบับ ได้รับกลับคืนมาจำนวน 106 ฉบับ คิดเป็นร้อยละ 100.00 โดยผู้ตอบแบบสอบถามเป็นอาจารย์ สังกัดคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีมากที่สุด จำนวน 23 คน คิดเป็นร้อยละ 21.70 รองลงมาคือคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ จำนวน 22 คน คิดเป็นร้อยละ 20.75 วุฒิการศึกษาพบว่าอาจารย์มีวุฒิปริญญาโทมากที่สุด จำนวน 94 คน คิดเป็นร้อยละ 88.68 และระดับปริญญาเอก

จำนวน 12 คน คิดเป็นร้อยละ 11.32 ตำแหน่งทางวิชาการ พบว่าอาจารย์มีตำแหน่งทางวิชาการมากที่สุด จำนวน 66 คน คิดเป็นร้อยละ 62.26 และอาจารย์ที่ไม่มีตำแหน่งทางวิชาการ จำนวน 40 คน คิดเป็นร้อยละ 37.74 ประสบการณ์ในการสอน พบว่าอาจารย์มีประสบการณ์ในการสอน 1-15 ปี มากที่สุด จำนวน 58 คน คิดเป็นร้อยละ 54.70 และอาจารย์มีประสบการณ์ในการสอน 15 ปีขึ้นไป จำนวน 48 คน คิดเป็นร้อยละ 45.30 และพบว่าอาจารย์เคยใช้ฐานข้อมูลออนไลน์ จำนวน 106 คน คิดเป็นร้อยละ 100.00

ตารางที่ 4 จำนวนและร้อยละสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม (นักศึกษา)

สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม	จำนวน	ร้อยละ
1. ระดับการศึกษา		
1.1 ปริญญาตรี	320	78.00
1.2 ปริญญาโท	90	22.00
รวม	410	100.00
2. กลุ่มวิชา		
2.1 กลุ่มวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์		
2.1.1 คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	97	23.65
2.1.2 คณะนิติศาสตร์	31	7.56
2.1.3 คณะครุศาสตร์	71	17.32
2.1.4 คณะวิทยาการจัดการ	91	22.20
2.2 กลุ่มวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี		
2.2.1 คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	30	7.32
2.2.2 คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม ฯ	30	7.32
2.2.3 คณะเทคโนโลยีการเกษตร	60	14.63
รวม	410	100.00
3. เคยใช้บริการฐานข้อมูลออนไลน์	410	100.00
รวม	410	100.00

ตารางที่ 4 แบบสอบถามที่ส่งให้แก่กลุ่มตัวอย่าง จำนวน 410 ฉบับ ได้รับกลับคืนมาจำนวน 410 ฉบับ คิดเป็นร้อยละ 100.00 โดยผู้ตอบแบบสอบถามเป็นนักศึกษาระดับการศึกษา

ปริญญาตรีมากที่สุด จำนวน 320 คน คิดเป็นร้อยละ 78.00 ระดับปริญญาโท จำนวน 90 คน คิดเป็นร้อยละ 22.00 กลุ่มวิชาพบว่า นักศึกษากลุ่มวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ สังกัดคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์มากที่สุด จำนวน 97 คน คิดเป็นร้อยละ 23.65 รองลงมาคือ คณะวิทยาการจัดการ จำนวน 91 คน คิดเป็นร้อยละ 22.20 และคณะครุศาสตร์ จำนวน 71 คน คิดเป็นร้อยละ 17.32 ตามลำดับ และกลุ่มวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี สังกัดคณะเทคโนโลยีการเกษตรมากที่สุด จำนวน 60 คน คิดเป็นร้อยละ 14.63 รองลงมาคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี และคณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรมและอัญมณีศาสตร์ จำนวน 30 คน คิดเป็นร้อยละ 7.32 และพบว่านักศึกษาเคยใช้ออนไลน์ จำนวน 410 คน คิดเป็นร้อยละ 100.00

ตอนที่ 2 การใช้ฐานข้อมูลออนไลน์ของอาจารย์และนักศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี

สภาพการใช้ฐานข้อมูลออนไลน์ของอาจารย์และนักศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี

ตารางที่ 5 จำนวนและร้อยละของแหล่งการสืบค้นฐานข้อมูลออนไลน์ (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)

แหล่งการสืบค้นฐานข้อมูลออนไลน์	อาจารย์ (n = 106)		นักศึกษา (n = 410)		รวม (n = 516)		ลำดับที่
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	
1. จากเว็บไซต์ของหอสมุดกลาง สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยี สารสนเทศ มหาวิทยาลัยราชภัฏ รำไพพรรณี	103	97.17	323	78.78	426	82.56	1
2. จากเว็บไซต์ห้องสมุดมหาวิทยาลัย อื่น ๆ	44	41.50	92	22.43	136	23.36	2
3. จากเว็บไซต์ที่ให้บริการฐานข้อมูล ออนไลน์ฟรี	34	32.08	38	9.26	72	13.95	3
4. จากเว็บไซต์ที่ให้บริการฐานข้อมูล ออนไลน์โดยการสั่งซื้อทางออนไลน์	15	14.16	26	6.34	41	7.95	4

จากตารางที่ 5 พบว่า ในภาพรวมอาจารย์และนักศึกษาส่วนใหญ่ ใช้แหล่งสืบค้นฐานข้อมูลออนไลน์จากเว็บไซต์ของหอสมุดกลาง สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ มหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี จำนวน 426 คน คิดเป็นร้อยละ 82.56 รองลงมาใช้แหล่งสืบค้นจาก

เว็บไซต์ห้องสมุดมหาวิทยาลัยอื่น ๆ จำนวน 136 คน คิดเป็นร้อยละ 23.36 ใช้แหล่งสืบค้นจากเว็บไซต์ที่ให้บริการฐานข้อมูลออนไลน์ฟรี จำนวน 72 คน คิดเป็นร้อยละ 13.95 และใช้แหล่งสืบค้นจากเว็บไซต์ที่ให้บริการฐานข้อมูลออนไลน์โดยการสั่งซื้อทางออนไลน์ จำนวน 41 คน คิดเป็นร้อยละ 7.95 ตามลำดับ

เมื่อจำแนกตามสถานภาพของผู้ใช้บริการ พบว่า อาจารย์ส่วนใหญ่ใช้แหล่งสืบค้นฐานข้อมูลออนไลน์จากเว็บไซต์ของหอสมุดกลาง สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ มหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณีมากที่สุด จำนวน 103 คน คิดเป็นร้อยละ 97.17 รองลงมาคือจากเว็บไซต์ห้องสมุดมหาวิทยาลัยอื่น ๆ จำนวน 44 คน คิดเป็นร้อยละ 41.50 จากเว็บไซต์ที่ให้บริการฐานข้อมูลออนไลน์ฟรี จำนวน 34 คน คิดเป็นร้อยละ 32.08 และจากเว็บไซต์ที่ให้บริการฐานข้อมูลออนไลน์โดยการสั่งซื้อทางออนไลน์ จำนวน 15 คน คิดเป็นร้อยละ 14.16 ส่วนนักศึกษาพบว่า นักศึกษาส่วนใหญ่ใช้แหล่งสืบค้นฐานข้อมูลออนไลน์จากเว็บไซต์ของหอสมุดกลาง สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ มหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณีมากที่สุด จำนวน 323 คน คิดเป็นร้อยละ 78.78 รองลงมาคือจากเว็บไซต์ห้องสมุดมหาวิทยาลัยอื่น ๆ จำนวน 92 คน คิดเป็นร้อยละ 22.43 จากเว็บไซต์ที่ให้บริการฐานข้อมูลออนไลน์ฟรี จำนวน 38 คน คิดเป็นร้อยละ 9.26 และจากเว็บไซต์ที่ใช้บริการฐานข้อมูลออนไลน์โดยการสั่งซื้อทางออนไลน์ คือจำนวน 26 คน คิดเป็นร้อยละ 6.34 ตามลำดับ

ตารางที่ 6 จำนวนและร้อยละของการรับทราบเกี่ยวกับการสืบค้นฐานข้อมูลออนไลน์
(ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)

การรับทราบเกี่ยวกับการสืบค้น ฐานข้อมูลออนไลน์	อาจารย์ (n = 106)		นักศึกษา (n = 410)		รวม (n = 516)		ลำดับที่
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	
1. ข่าวประชาสัมพันธ์บนเว็บไซต์ ของหอสมุดกลาง สำนัก วิทยบริการและเทคโนโลยี สารสนเทศ มหาวิทยาลัย ราชภัฏรำไพพรรณี	81	76.41	303	73.90	384	74.42	1

ตารางที่ 6 (ต่อ)

การรับทราบเกี่ยวกับการสืบค้น ฐานข้อมูลออนไลน์	อาจารย์ (n = 106)		นักศึกษา (n = 410)		รวม (n = 516)		ลำดับที่
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	
2. เอกสารเผยแพร่ของหอสมุดกลาง สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยี สารสนเทศ มหาวิทยาลัยราชภัฏ รำไพพรรณี	81	76.41	298	72.68	379	73.45	2
3. บุคลากรของหอสมุดกลาง สำนัก วิทยบริการและเทคโนโลยี สารสนเทศ มหาวิทยาลัยราชภัฏ รำไพพรรณี	73	68.87	272	66.34	345	66.86	3
4. อาจารย์ผู้สอนแนะนำ	-	-	204	49.75	204	39.53	4
5. มีผู้แนะนำ	54	50.94	48	11.70	102	19.77	5

จากตารางที่ 6 พบว่า ในภาพรวมอาจารย์และนักศึกษาส่วนใหญ่ รับทราบเกี่ยวกับการสืบค้นฐานข้อมูลออนไลน์จากข่าวประชาสัมพันธ์บนเว็บไซต์ของหอสมุดกลาง สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ มหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี จำนวน 384 คน คิดเป็นร้อยละ 74.42 รองลงมาจากเอกสารเผยแพร่ของหอสมุดกลาง สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ มหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี จำนวน 379 คน คิดเป็นร้อยละ 73.45 จากบุคลากรของหอสมุดกลาง สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ มหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี จำนวน 345 คน คิดเป็นร้อยละ 66.86 จากการมีผู้แนะนำ จำนวน 204 คน คิดเป็นร้อยละ 39.53 และจากอาจารย์ผู้สอนแนะนำ จำนวน 102 คน คิดเป็นร้อยละ 19.77 ตามลำดับ

เมื่อจำแนกตามสถานภาพของผู้ใช้บริการ พบว่าอาจารย์ส่วนใหญ่รับทราบเกี่ยวกับการสืบค้นฐานข้อมูลออนไลน์จากข่าวประชาสัมพันธ์บนเว็บไซต์ของหอสมุดกลาง สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ มหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณีและเอกสารเผยแพร่ของหอสมุดกลาง สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ มหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณีมากที่สุด จำนวน 81 คน เท่ากันคิดเป็นร้อยละ 76.41 รองลงมาคือจากบุคลากรของหอสมุดกลาง สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ มหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี จำนวน 73 คน คิดเป็นร้อยละ 68.87 และน้อยที่สุด คือจากการมีผู้แนะนำ จำนวน 54 คน คิดเป็นร้อยละ 50.94 ส่วนนักศึกษาส่วนใหญ่รับทราบเกี่ยวกับการสืบค้นฐานข้อมูลออนไลน์จากข่าวประชาสัมพันธ์บนเว็บไซต์ของหอสมุดกลาง

สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ มหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี มากที่สุด จำนวน 303 คน คิดเป็นร้อยละ 73.90 รองลงมาคือเอกสารเผยแพร่ของหอสมุดกลาง สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ มหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี จำนวน 298 คน คิดเป็นร้อยละ 72.68 จากบุคลากรของหอสมุดกลาง สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ มหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี จำนวน 272 คน คิดเป็นร้อยละ 66.34 จากอาจารย์สอนแนะนำ จำนวน 204 คน คิดเป็นร้อยละ 49.75 และจากการมีผู้แนะนำ จำนวน 48 คน คิดเป็นร้อยละ 11.70

ตารางที่ 7 จำนวนและร้อยละของสถานที่การใช้บริการฐานข้อมูลออนไลน์ (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)

สถานที่การสืบค้นฐานข้อมูลออนไลน์	อาจารย์ (n = 106)		นักศึกษา (n = 410)		รวม (n = 516)		ลำดับที่
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	
1. สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ มหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี	102	96.22	345	84.15	447	86.63	1
2. ศูนย์คอมพิวเตอร์	34	32.08	157	38.30	191	37.02	2
3. ภาควิชา/ คณะ	37	34.90	83	20.24	120	23.26	3
4. ห้องสมุดคณะ	32	30.19	68	16.59	100	19.38	5
5. ที่พัก	31	29.25	41	10.00	72	13.95	6
6. ห้องสมุดมหาวิทยาลัยอื่น ๆ	33	31.13	83	20.24	116	22.48	4

จากตารางที่ 7 พบว่า ในภาพรวมอาจารย์และนักศึกษาส่วนใหญ่ ใช้สถานที่การสืบค้นฐานข้อมูลออนไลน์จากสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ มหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี จำนวน 447 คน คิดเป็นร้อยละ 86.63 รองลงมาจากศูนย์คอมพิวเตอร์ จำนวน 191 คน คิดเป็นร้อยละ 37.02 จากภาควิชา/ คณะ จำนวน 120 คน คิดเป็นร้อยละ 23.26 จากห้องสมุดมหาวิทยาลัยอื่น ๆ จำนวน 116 คน คิดเป็นร้อยละ 22.48 จากห้องสมุดคณะ จำนวน 100 คน คิดเป็นร้อยละ 19.38 และจากที่พัก จำนวน 72 คน คิดเป็นร้อยละ 13.95 ตามลำดับ

เมื่อจำแนกตามสถานภาพของผู้ใช้บริการ พบว่าอาจารย์สืบค้นฐานข้อมูลออนไลน์จากสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ มหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณีมากที่สุด จำนวน 102 คน คิดเป็นร้อยละ 96.22 รองลงมาเป็นภาควิชา/ คณะ จำนวน 37 คน คิดเป็นร้อยละ 34.90 และพบว่าอาจารย์สืบค้นฐานข้อมูลจากที่พักน้อยที่สุดโดยอาจารย์ มีจำนวน 31 คน คิดเป็นร้อยละ 29.25 ส่วนนักศึกษาสืบค้นฐานข้อมูลออนไลน์จากสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ

มหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี มากที่สุด จำนวน 345 คน คิดเป็นร้อยละ 84.15 รองลงมาเป็น ศูนย์คอมพิวเตอร์ จำนวน 157 คิดเป็นร้อยละ 38.30 และนักศึกษาสืบค้นฐานข้อมูลจากที่พัก จำนวน 41 คน คิดเป็นร้อยละ 10.00 ตามลำดับ

ตารางที่ 8 จำนวนและร้อยละของวัตถุประสงค์การใช้งานข้อมูลออนไลน์ของอาจารย์
(ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)

วัตถุประสงค์การใช้งานข้อมูลออนไลน์	อาจารย์ (n = 106)		ลำดับที่
	จำนวน	ร้อยละ	
1. เตรียมการสอน/ บรรยาย	74	69.81	3
2. เพื่อเขียนบทความ/ เอกสาร/ ตำรา	78	73.58	2
3. เพื่อค้นหาความรู้/ ติดตามความก้าวหน้าทางวิชาการ	66	62.26	4
4. เพื่อการทำวิจัย	79	74.53	1

จากตารางที่ 8 พบว่า อาจารย์ส่วนใหญ่มีวัตถุประสงค์การใช้งานข้อมูลออนไลน์เพื่อการทำวิจัยมากที่สุด จำนวน 79 คน คิดเป็นร้อยละ 74.53 รองลงมาคือ เพื่อเขียนบทความ/ เอกสาร/ ตำรา จำนวน 78 คน คิดเป็นร้อยละ 73.58 เพื่อเตรียมการสอน/ บรรยาย จำนวน 74 คน คิดเป็นร้อยละ 69.1 และเพื่อค้นหาความรู้/ ติดตามความก้าวหน้าทางวิชาการ จำนวน 66 คน คิดเป็นร้อยละ 62.26 ตามลำดับ

ตารางที่ 9 จำนวนและร้อยละของวัตถุประสงค์การใช้งานข้อมูลออนไลน์ของนักศึกษา
(ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)

วัตถุประสงค์การใช้งานข้อมูลออนไลน์	นักศึกษา (n = 410)		ลำดับที่
	จำนวน	ร้อยละ	
1. เพื่อค้นหาความรู้/ ติดตามความก้าวหน้าทางวิชาการ	32	7.80	5
2. เพื่อทำงานที่ได้รับมอบหมายในชั้นเรียน	180	43.90	2
3. เพื่อการสอบ	69	16.83	4
4. เพื่อจัดทำเอกสาร รายงาน	283	69.02	1
5. เพื่อทำงานนิพนธ์/ วิทยานิพนธ์	106	25.85	3

จากตารางที่ 9 พบว่า นักศึกษามีวัตถุประสงค์การใช้ฐานข้อมูลออนไลน์เพื่อจัดทำเอกสาร
รายงาน มากที่สุด จำนวน 283 คน คิดเป็นร้อยละ 69.02 รองลงมาคือ เพื่อทำงานที่ได้รับมอบหมาย
ในชั้นเรียน จำนวน 180 คน คิดเป็นร้อยละ 43.90 เพื่อทำงานนิพนธ์/ วิทยานิพนธ์ จำนวน 106 คน
คิดเป็นร้อยละ 25.85 เพื่อการสอบ จำนวน 69 คน คิดเป็นร้อยละ 16.83 และเพื่อค้นหาความรู้/
ติดตามความก้าวหน้าทางวิชาการ จำนวน 32 คน คิดเป็นร้อยละ 7.80 ตามลำดับ

ตารางที่ 10 จำนวนและร้อยละเหตุผลของการใช้ฐานข้อมูลออนไลน์ (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)

เหตุผลการใช้ฐานข้อมูลออนไลน์	อาจารย์		นักศึกษา		รวม		ลำดับที่
	(n = 106)		(n = 410)		(n = 516)		
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	
1. ข้อมูลที่สืบค้นได้มีความทันสมัย	96	90.6	318	77.6	414	80.23	1
2. ข้อมูลมีความหลากหลายครอบคลุม ทุกสาขาวิชา	87	82.10	293	71.5	380	73.64	2
3. ค้นหาสารสนเทศจากฐานข้อมูล ได้ง่าย สะดวก ทุกเวลา/ สถานที่	83	78.3	271	66.1	354	68.60	3
4. วิธีการใช้ไม่ยุ่งยากซับซ้อน	36	34.0	105	25.6	141	27.33	5
5. ได้รับข้อมูลฉบับเต็ม (Full text) ของเอกสารที่ต้องการ	50	47.20	155	37.8	205	39.73	4

จากตารางที่ 10 พบว่า ในภาพรวมอาจารย์และนักศึกษาส่วนใหญ่ มีเหตุผลในการใช้
ฐานข้อมูลออนไลน์คือข้อมูลที่สืบค้นได้มีความทันสมัย จำนวน 414 คน คิดเป็นร้อยละ 80.23
รองลงมา คือข้อมูลมีความหลากหลาย ครอบคลุมทุกสาขาวิชา จำนวน 380 คน คิดเป็นร้อยละ 73.64
ค้นหาสารสนเทศจากฐานข้อมูลได้ง่าย สะดวก ทุกเวลา/ สถานที่ จำนวน 354 คน คิดเป็นร้อยละ
68.60 ได้รับข้อมูลฉบับเต็ม (Full text) ของเอกสารที่ต้องการ จำนวน 205 คน คิดเป็นร้อยละ 39.73
และวิธีการใช้ไม่ยุ่งยากซับซ้อน จำนวน 141 คน คิดเป็นร้อยละ 27.33 ตามลำดับ

เมื่อจำแนกตามสถานภาพของผู้ใช้บริการ พบว่า เหตุผลการใช้ฐานข้อมูลออนไลน์ของ
อาจารย์ ได้แก่ ข้อมูลที่สืบค้นได้มีความทันสมัยมากที่สุด จำนวน 96 คน คิดเป็นร้อยละ 90.57
รองลงมาคือ ข้อมูลมีความหลากหลาย ครอบคลุมทุกสาขาวิชา จำนวน 87 คน คิดเป็นร้อยละ 82.08
ค้นหาสารสนเทศจากฐานข้อมูลได้ง่าย สะดวก ทุกเวลา/ สถานที่ จำนวน 83 คน คิดเป็นร้อยละ
78.30 ได้รับข้อมูลฉบับเต็ม (Full text) ของเอกสารที่ต้องการ จำนวน 50 คน คิดเป็นร้อยละ 47.17

และวิธีการใช้ไม่ยุ่งยากซับซ้อน จำนวน 36 คน คิดเป็นร้อยละ 33.96 ส่วนนักศึกษาพบว่า ข้อมูลที่สืบค้นได้มีความทันสมัยมากที่สุด จำนวน 318 คน คิดเป็นร้อยละ 77.56 รองลงมาคือ ข้อมูลมีความหลากหลาย ครอบคลุมทุกสาขาวิชา จำนวน 293 คน คิดเป็นร้อยละ 71.46 ค้นหาสารสนเทศจากฐานข้อมูลได้ง่าย สะดวก ทุกเวลา/ สถานที่ จำนวน 271 คน คิดเป็นร้อยละ 66.10 ได้รับข้อมูลฉบับเต็ม (Full text) ของเอกสารที่ต้องการ จำนวน 155 คน คิดเป็นร้อยละ 37.80 และวิธีการใช้ไม่ยุ่งยากซับซ้อน จำนวน 105 คิดเป็นร้อยละ 25.6 ตามลำดับ

ตารางที่ 11 จำนวนและร้อยละของการเรียนรู้การใช้ฐานข้อมูลออนไลน์ (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)

การเรียนรู้การใช้ฐานข้อมูลออนไลน์	อาจารย์ (n = 106)		นักศึกษา (n = 410)		รวม (n = 516)		ลำดับที่
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	
1. เอกสารแนะนำวิธีการสืบค้นฐานข้อมูลของหอสมุดกลาง สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ	82	77.36	313	76.34	395	76.55	1
2. เมนู (Help) ในฐานข้อมูลออนไลน์	91	85.85	228	55.61	319	61.82	2
3. บรรณารักษ์/เจ้าหน้าที่เป็นผู้ให้คำแนะนำ	57	53.77	77	18.78	134	25.97	3
4. เพื่อนร่วมงานเป็นผู้ให้คำแนะนำ	50	47.17	48	11.71	98	18.99	4

จากตารางที่ 11 พบว่า ในภาพรวมอาจารย์และนักศึกษาส่วนใหญ่ เรียนรู้การใช้ฐานข้อมูลออนไลน์จากเอกสารแนะนำวิธีการสืบค้นฐานข้อมูลของหอสมุดกลาง สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ จำนวน 395 คน คิดเป็นร้อยละ 76.55 รองลงมา จากเมนู (Help) ในฐานข้อมูลออนไลน์ จำนวน 319 คน คิดเป็นร้อยละ 61.82 บรรณารักษ์/เจ้าหน้าที่เป็นผู้ให้คำแนะนำ จำนวน 134 คน คิดเป็นร้อยละ 25.97 และจากเพื่อนร่วมงานเป็นผู้ให้คำแนะนำ จำนวน 98 คน คิดเป็นร้อยละ 18.99 ตามลำดับ

เมื่อจำแนกตามสถานภาพของผู้ใช้บริการ พบว่าอาจารย์เรียนรู้การใช้ฐานข้อมูลออนไลน์จากเมนู (Help) ในฐานข้อมูลออนไลน์มากที่สุด จำนวน 91 คน คิดเป็นร้อยละ 85.85 รองลงมาคือจากเอกสารแนะนำวิธีการสืบค้นฐานข้อมูลของหอสมุดกลาง สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ จำนวน 82 คน คิดเป็นร้อยละ 77.36 บรรณารักษ์/เจ้าหน้าที่เป็นผู้ให้คำแนะนำ จำนวน 57 คน คิดเป็นร้อยละ 53.77 และเพื่อนร่วมงานเป็นผู้ให้คำแนะนำ จำนวน 50 คน คิดเป็นร้อยละ 47.17 ส่วนนักศึกษาพบว่า เรียนรู้การใช้ฐานข้อมูลออนไลน์จาก เอกสารแนะนำวิธีการสืบค้น

ฐานข้อมูลของหอสมุดกลาง สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ จำนวน 313 คน คิดเป็นร้อยละ 76.34 รองลงมาคือ เมนู (Help) ในฐานข้อมูลออนไลน์ จำนวน 228 คน คิดเป็นร้อยละ 55.61 บรรณารักษ์/เจ้าหน้าที่เป็นผู้ให้คำแนะนำ จำนวน 77 คน คิดเป็นร้อยละ 18.78 และจากเพื่อนร่วมงานเป็นผู้ให้คำแนะนำ จำนวน 48 คน คิดเป็นร้อยละ 11.71 ตามลำดับ

ตารางที่ 12 จำนวนและร้อยละของความถี่การใช้ฐานข้อมูลออนไลน์ (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)

ความถี่การใช้ฐานข้อมูลออนไลน์	อาจารย์ (n = 106)		นักศึกษา (n = 410)		รวม (n = 516)		ลำดับที่
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	
1. ทุกวัน	2	1.89	20	4.87	22	4.26	4
2. สัปดาห์ละ 1 ครั้ง	50	47.17	153	37.32	203	39.34	1
3. มากกว่าสัปดาห์ละ 1 ครั้ง	51	48.11	111	27.08	162	31.40	2
4. เดือนละ 1 ครั้ง	3	2.83	110	26.83	113	21.90	3
5. มากกว่าเดือนละ 1 ครั้ง	-	-	6	1.46	6	1.16	6
6. ไม่แน่นอน	-	-	10	2.44	10	1.94	5
รวม	106	100.00	410	100.00	516	100.00	

จากตารางที่ 12 พบว่า ในภาพรวมอาจารย์และนักศึกษาส່วนใหญ่ มีความถี่ในการใช้ฐานข้อมูลออนไลน์สัปดาห์ละ 1 ครั้ง จำนวน 203 คน คิดเป็นร้อยละ 39.34 รองลงมาคือ สัปดาห์ละ 1 ครั้ง จำนวน 162 คน คิดเป็นร้อยละ 31.40 เดือนละ 1 ครั้ง จำนวน 113 คน คิดเป็นร้อยละ 21.90 ทุกวัน จำนวน 22 คน คิดเป็นร้อยละ 4.26 ไม่แน่นอน จำนวน 10 คน คิดเป็นร้อยละ 1.94 และมากกว่าเดือนละ 1 ครั้ง จำนวน 6 คน คิดเป็นร้อยละ 1.16 ตามลำดับ

เมื่อแยกตามสถานภาพของผู้ใช้บริการ พบว่าความถี่ในการใช้ฐานข้อมูลออนไลน์ของอาจารย์มากที่สุดคือ มากกว่าสัปดาห์ละ 1 ครั้ง จำนวน 51 คน คิดเป็นร้อยละ 48.11 รองลงมาคือ สัปดาห์ละ 1 ครั้ง จำนวน 50 คน คิดเป็นร้อยละ 47.17 เดือนละ 1 ครั้ง จำนวน 3 คน คิดเป็นร้อยละ 2.83 และทุกวัน จำนวน 2 คน คิดเป็นร้อยละ 1.89 ส่วนนักศึกษาพบว่า ความถี่ในการใช้ฐานข้อมูลออนไลน์มากที่สุด คือ สัปดาห์ละ 1 ครั้ง จำนวน 153 คน คิดเป็นร้อยละ 37.32 รองลงมาคือ มากกว่าสัปดาห์ละ 1 ครั้ง จำนวน 27.08 เดือนละ 1 ครั้ง จำนวน 110 คน คิดเป็นร้อยละ 26.83 ทุกวัน จำนวน 20 คน คิดเป็นร้อยละ 4.87 ไม่แน่นอน จำนวน 10 คน คิดเป็นร้อยละ 2.44 และ มากกว่าเดือนละ 1 ครั้ง จำนวน 6 คน คิดเป็นร้อยละ 1.46 ตามลำดับ

ตารางที่ 13 จำนวนและร้อยละของช่วงเวลาในการใช้ฐานข้อมูลออนไลน์ (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)

ช่วงเวลาในการใช้ ฐานข้อมูลออนไลน์	อาจารย์ (n = 106)		นักศึกษา (n = 410)		รวม (n = 516)		ลำดับที่
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	
1. 06.00-12.00 น.	30	28.30	85	20.73	115	22.29	3
2. 12.00-18.00 น.	87	82.08	284	69.27	371	71.90	1
3. 18.00-24.00 น.	34	32.08	95	23.17	129	25.00	2
4. 24.00-06.00 น.	5	4.72	24	5.85	29	5.62	4

จากตารางที่ 13 พบว่า ในภาพรวมอาจารย์และนักศึกษาส่วนใหญ่ ใช้ฐานข้อมูลออนไลน์ ในช่วงเวลา 12.00-18.00 น. จำนวน 371 คน คิดเป็นร้อยละ 71.90 รองลงมาช่วงเวลา 18.00-24.00 น. จำนวน 129 คน คิดเป็นร้อยละ 25.00 ช่วงเวลา 06.00-12.00 น. จำนวน 115 คน คิดเป็นร้อยละ 22.29 และช่วงเวลา 24.00-06.00 น. จำนวน 29 คน คิดเป็นร้อยละ 5.62 ตามลำดับ

เมื่อจำแนกตามสถานภาพของผู้ใช้บริการ พบว่าช่วงเวลาการใช้ฐานข้อมูลออนไลน์ของอาจารย์ มากที่สุดคือ ช่วงเวลา 12.00-18.00 น. จำนวน 87 คน คิดเป็นร้อยละ 82.08 รองลงมาคือ ช่วงเวลา 18.00-24.00 น. จำนวน 34 คน คิดเป็นร้อยละ 32.08 ช่วงเวลา 06.00-12.00 น. จำนวน 30 คน คิดเป็นร้อยละ 28.30 และช่วงเวลา 24.00-06.00 น. จำนวน 5 คน คิดเป็นร้อยละ 4.72 ส่วนนักศึกษา พบว่าช่วงเวลาการใช้ฐานข้อมูลออนไลน์ มากที่สุดคือ ช่วงเวลา 12.00-18.00 น. จำนวน 284 คน คิดเป็นร้อยละ 69.27 รองลงมาช่วงเวลา 18.00-24.00 น. จำนวน 95 คน คิดเป็น ร้อยละ 23.17 ช่วงเวลา 06.00-12.00 น. จำนวน 85 คน คิดเป็นร้อยละ 20.73 และช่วงเวลา 24.00-06.00 น. จำนวน 24 คน คิดเป็นร้อยละ 5.85 ตามลำดับ

ตารางที่ 14 จำนวนและร้อยละของระยะเวลาเฉลี่ยในการใช้ฐานข้อมูลออนไลน์ (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)

ระยะเวลาเฉลี่ยการใช้ ฐานข้อมูลออนไลน์	อาจารย์ (n = 106)		นักศึกษา (n = 410)		รวม (n = 516)		ลำดับที่
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	
1. น้อยกว่า 30 นาที	16	15.10	138	33.66	154	29.84	2
2. 30-60 นาที	78	73.58	201	49.02	279	54.07	1
3. 1-3 ชั่วโมง	12	11.32	71	17.32	83	16.09	3
รวม	106	100.00	410	100.00	516	100.00	

ตารางที่ 14 พบว่า ในภาพรวมอาจารย์และนักศึกษาส่วนใหญ่ มีระยะเวลาเฉลี่ยการใช้ฐานข้อมูลออนไลน์ 30-60 นาที จำนวน 279 คน คิดเป็นร้อยละ 54.07 รองลงมา น้อยกว่า 30 นาที จำนวน 154 คน คิดเป็นร้อยละ 29.84 และ 1-3 ชั่วโมง จำนวน 83 คน คิดเป็นร้อยละ 16.09 ตามลำดับ

เมื่อจำแนกตามสถานภาพของผู้ใช้บริการ พบว่าอาจารย์มีระยะเวลาเฉลี่ยในการใช้ฐานข้อมูลออนไลน์ มากที่สุดคือ ระยะเวลาเฉลี่ย 30-60 นาที จำนวน 78 คน คิดเป็นร้อยละ 73.58 รองลงมาน้อยกว่า 30 นาที จำนวน 16 คน คิดเป็นร้อยละ 15.10 และ 1-3 ชั่วโมง จำนวน 12 คน คิดเป็นร้อยละ 11.32 ส่วนนักศึกษาพบว่า มีระยะเวลาเฉลี่ยในการใช้ฐานข้อมูลออนไลน์มากที่สุดคือ ระยะเวลาเฉลี่ย 30-60 นาที จำนวน 201 คน คิดเป็นร้อยละ 49.02 รองลงมาน้อยกว่า 30 นาที จำนวน 138 คน คิดเป็นร้อยละ 33.66 และ 1-3 ชั่วโมง จำนวน 71 คน คิดเป็นร้อยละ 17.32 ตามลำดับ

ตารางที่ 15 จำนวนและร้อยละของรูปแบบผลลัพธ์จากการค้นคืนที่ต้องการ (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)

รูปแบบผลลัพธ์	อาจารย์ (n = 106)		นักศึกษา (n = 410)		รวม (n = 516)		ลำดับที่
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	
1. รายการบรรณานุกรม (Bibliographies)	66	62.26	230	56.10	296	57.36	2
2. บรรณานุกรมและสาระสังเขป/ บทคัดย่อ (Bibliographies & Abstract)	69	65.09	279	68.05	348	74.42	1
3. เอกสารฉบับเต็ม (Full text)	106	100.00	410	100.00	516	100.00	

ตารางที่ 15 พบว่า ในภาพรวมอาจารย์และนักศึกษาส่วนใหญ่ต้องการรูปแบบผลลัพธ์จากการค้นคืนในรูปแบบเอกสารฉบับเต็ม (Full text) มากที่สุด จำนวน 516 คน คิดเป็นร้อยละ 100 รองลงมา คือ บรรณานุกรมและสาระสังเขป/ บทคัดย่อ (Bibliographies & Abstract) จำนวน 348 คน คิดเป็นร้อยละ 74.42 และรายการบรรณานุกรม (Bibliographies) จำนวน 296 คน คิดเป็นร้อยละ 57.36 ตามลำดับ

เมื่อจำแนกตามสถานภาพของผู้ใช้บริการ พบว่าอาจารย์ต้องการรูปแบบผลลัพธ์จากการค้นคืนในรูปแบบเอกสารฉบับเต็ม (Full text) มากที่สุด จำนวน 106 คิดเป็นร้อยละ 100.00 รองลงมาคือ บรรณานุกรมและสาระสังเขป/ บทคัดย่อ (Bibliographies & Abstract) จำนวน 69 คน คิดเป็นร้อยละ 65.09 และรายการบรรณานุกรม (Bibliographies) จำนวน 66 คน คิดเป็นร้อยละ 62.26 ส่วนนักศึกษาพบว่าต้องการรูปแบบผลลัพธ์ค้นคืนในรูปแบบเอกสารฉบับเต็ม (Full text) มากที่สุดคือ จำนวน 410 คิดเป็นร้อยละ 100.00 รองลงมาคือ บรรณานุกรมและสาระสังเขป/ บทคัดย่อ

(Bibliographies & Abstract) จำนวน 279 คน คิดเป็นร้อยละ 68.05 และรายการบรรณานุกรม

(Bibliographies) จำนวน 230 คน คิดเป็นร้อยละ 56.10 ตามลำดับ

ตอนที่ 3 การเปรียบเทียบระดับการใช้อินเทอร์เน็ตของอาจารย์และนักศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี

ตารางที่ 16 การเปรียบเทียบระดับการใช้อินเทอร์เน็ตของอาจารย์จำแนกตามประสบการณ์การทำงาน

ฐานข้อมูล	ประสบการณ์การทำงาน 1-15 ปี			ลำดับที่	ประสบการณ์การทำงาน 15 ปีขึ้นไป			ลำดับที่	t	p
	X̄	SD	ระดับ		X̄	SD	ระดับ			
1. ACM Digital Library	2.67	0.89	ปานกลาง	6	2.83	0.84	ปานกลาง	7	-0.456	.529
2. Academic SearchTM Elite (ASE)	2.83	0.94	ปานกลาง	4	2.86	0.82	ปานกลาง	6	-0.678	.912
3. H.W. Wilson	3.33	0.78	ปานกลาง	2	3.20	0.78	ปานกลาง	3	0.642	.586
4. IEEE/ IET Electronic Library (IEL)	2.00	0.43	ปานกลาง	8	2.11	0.80	ปานกลาง	13	-0.367	.651
5. LexisNexisR at Lexis.com R และ NexisR	2.75	1.14	ปานกลาง	5	2.74	1.08	ปานกลาง	8	0.457	.987
6. ProQuest Dissertation & Theses: A & ITheses	2.67	1.30	ปานกลาง	6	3.02	0.99	ปานกลาง	5	-0.628	.265
7. SpringerLink-Journal	3.25	1.06	ปานกลาง	3	2.55	0.93	ปานกลาง	11	3.456*	.018
8. ISI Web of Science	2.33	0.65	ปานกลาง	7	2.48	0.88	ปานกลาง	12	-0.625	.581
9. Science Direct	2.75	1.14	ปานกลาง	5	2.71	0.99	ปานกลาง	9	0.347	.904
10. NetLibrary	2.67	1.07	ปานกลาง	6	2.65	0.74	ปานกลาง	10	0.624	.941
11. SpringerLink E-Books	3.25	0.75	ปานกลาง	3	3.18	0.94	ปานกลาง	4	0.614	.807
12. CHE PDF Dissertations Fulltext	3.25	1.06	ปานกลาง	3	3.36	1.00	ปานกลาง	2	-0.578	.719
13. TDC หรือ ThaiLIS Digital Collection	4.50	0.67	มาก	1	4.56	0.60	มากที่สุด	1	-0.548	.732
รวม	2.94	0.91	ปานกลาง		2.94	0.88	ปานกลาง		0.871	.992

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 16 พบว่า เมื่อเปรียบเทียบอาจารย์ที่มีประสบการณ์การทำงานที่แตกต่างกัน ที่ให้บริการฐานข้อมูลออนไลน์ที่มีให้บริการในสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ มหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี ในภาพรวม พบว่าอาจารย์ที่มีประสบการณ์การทำงานต่ำกว่า 10 ปี มีระดับการให้บริการฐานข้อมูลออนไลน์ โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 2.94$) ส่วนอาจารย์ที่มีประสบการณ์การทำงาน 10 ปีขึ้นไป พบว่า มีระดับการให้บริการฐานข้อมูลออนไลน์โดยรวมอยู่ในระดับปานกลางเช่นกัน ($\bar{X} = 2.94$)

เมื่อพิจารณาจากค่าเฉลี่ยในรายชื่อ พบว่าอาจารย์ที่มีประสบการณ์ต่ำกว่า 10 ปี มีการใช้ฐานข้อมูลออนไลน์ คือ TDC หรือ ThaiLIS Digital Collection มากที่สุด ($\bar{X} = 4.50$) รองลงมาคือฐานข้อมูล H.W. Wilson ($\bar{X} = 3.33$) และน้อยที่สุด คือฐานข้อมูล IEEE/IET Electronic Library (IEL) ($\bar{X} = 2.00$) ส่วนอาจารย์ที่มีประสบการณ์ 10 ปีขึ้นไป มีการใช้ฐานข้อมูล TDC หรือ ThaiLIS Digital Collection มากที่สุด ($\bar{X} = 4.56$) รองลงมา คือ ฐานข้อมูล CHE PDF Dissertations Full text ($\bar{X} = 3.36$) และน้อยที่สุด คือฐานข้อมูล IEEE/IET Electronic Library (IEL) ($\bar{X} = 2.11$)

ส่วนการเปรียบเทียบระดับการให้บริการฐานข้อมูลออนไลน์ของอาจารย์ที่มีประสบการณ์การทำงานที่ต่างกัน พบว่ามีระดับการให้บริการฐานข้อมูลออนไลน์ทุกฐานข้อมูลแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ยกเว้นฐานข้อมูล SpringerLink-Journal เพียงฐานข้อมูลเดียว แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตารางที่ 17 การเปรียบเทียบระดับการให้บริการฐานข้อมูลออนไลน์ของอาจารย์จำแนกตามตำแหน่งทางวิชาการ

ฐานข้อมูล	มีตำแหน่งทางวิชาการ			ลำดับ ที่	ไม่มีตำแหน่งทางวิชาการ			ลำดับ ที่	t	p
	$\bar{X}$	SD	ระดับ		$\bar{X}$	SD	ระดับ			
1. ACM Digital Library	3.01	0.86	ปานกลาง	6	2.42	0.65	น้อย	10	3.665*	.000
2. Academic SearchTM Elite (ASE)	2.91	0.86	ปานกลาง	7	2.75	0.77	ปานกลาง	6	0.961	.339
3. H.W. Wilson	3.21	0.80	ปานกลาง	3	3.22	0.76	ปานกลาง	4	-0.049	.961
4. IEEE/IET Electronic Library (IEL)	2.14	0.82	น้อย	12	2.00	0.63	น้อย	13	0.913	.364
5. LexisNexisR at Lexis.com R และ NexisR	2.73	1.06	ปานกลาง	8	2.78	1.12	ปานกลาง	5	-0.221	.825

ตารางที่ 17 (ต่อ)

ฐานข้อมูล	มีตำแหน่งทางวิชาการ			ลำดับ ที่	ไม่มีตำแหน่งทางวิชาการ			ลำดับ ที่	t	p
	$\bar{X}$	SD	ระดับ		$\bar{X}$	SD	ระดับ			
6. ProQuest Dissertation & Theses: A & ITheses	3.16	0.93	ปานกลาง	4	2.64	1.15	ปานกลาง	7	2.508*	.014
7. SpringerLink- Journal	2.64	0.99	ปานกลาง	10	2.61	0.93	ปานกลาง	8	0.159	.874
8. ISI Web of Science	2.60	0.92	ปานกลาง	11	2.19	0.62	น้อย	12	2.674*	.009
9. Science Direct	2.91	1.02	ปานกลาง	7	2.33	0.86	น้อย	11	2.926*	.004
10. NetLibrary	2.69	0.69	ปานกลาง	9	2.58	0.94	ปานกลาง	9	3.086*	.003
11. SpringerLink E-Books	3.13	0.87	ปานกลาง	5	3.31	1.01	ปานกลาง	3	-0.941	.349
12. CHE PDF Dissertations Fulltext	3.30	1.01	ปานกลาง	2	3.44	1.00	ปานกลาง	2	-0.699	.486
13. TDC หรือ ThaiLIS Digital Collection	4.63	0.59	มากที่สุด	1	4.42	0.60	มาก	1	1.730	.087
รวม	3.01	0.88	ปานกลาง		2.82	0.85	ปานกลาง		0.856	.465

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 17 พบว่า เมื่อเปรียบเทียบอาจารย์จำแนกตามการมีตำแหน่งทางวิชาการ ที่ใช้บริการฐานข้อมูลออนไลน์ที่มีให้บริการในสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ มหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณีในภาพรวม พบว่าอาจารย์ที่มีตำแหน่งทางวิชาการ มีระดับการใช้ ฐานข้อมูลออนไลน์โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.01$) ส่วนอาจารย์ที่มีอาจารย์ที่ไม่มี ตำแหน่งทางวิชาการ พบว่ามีระดับการใช้ฐานข้อมูลโดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 2.82$) เช่นกัน

เมื่อพิจารณาจากค่าเฉลี่ยในรายชื่อ พบว่าอาจารย์ที่มีตำแหน่งทางวิชาการ มีการใช้ ฐานข้อมูล TDC หรือ ThaiLIS Digital Collection มากที่สุด ($\bar{X} = 4.63$) รองลงมา คือ ฐานข้อมูล CHE PDF Dissertations Fulltext ($\bar{X} = 3.30$) และน้อยที่สุด คือฐานข้อมูล IEEE/IET Electronic Library (IEL) ($\bar{X} = 14$) ส่วนอาจารย์ที่ไม่มีตำแหน่งทางวิชาการ มีการใช้ฐานข้อมูล TDC หรือ

ThaiLIS Digital Collection มากที่สุด ($\bar{X} = 4.42$) รองลงมา คือฐานข้อมูล CHE PDF Dissertations Fulltext ($\bar{X} = 3.44$) และน้อยที่สุด คือ ฐานข้อมูล IEEE/IET Electronic Library (IEL) ($\bar{X} = 2.00$)

ส่วนการเปรียบเทียบระดับการใช้อินเทอร์เน็ตของอาจารย์จำแนกตามการมีตำแหน่งทางวิชาการที่ต่างกัน พบว่ามีระดับการใช้อินเทอร์เน็ตทุกฐานข้อมูลแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ยกเว้นฐานข้อมูล ACM Digital Library, ProQuest Dissertation & Theses: A&I Theses, ISI Web of Science, ScienceDirect และ NetLibrary แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตอนที่ 4 การเปรียบเทียบระดับการใช้อินเทอร์เน็ตของนักศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี จำแนกระดับการศึกษาและกลุ่มวิชา

ตารางที่ 18 การเปรียบเทียบระดับการใช้ฐานข้อมูลออนไลน์ของนักศึกษาจำแนกตามระดับการศึกษา

ฐานข้อมูล	ปริญญตรี			ลำดับที่	ปริญญโท			ลำดับที่	t	p
	$\bar{X}$	SD	ระดับ		$\bar{X}$	SD	ระดับ			
1. ACM Digital Library	2.29	0.78	น้อย	6	2.17	0.57	น้อย	7	0.234	.171
2. Academic SearchTM Elite (ASE)	2.49	0.80	น้อย	4	2.63	1.18	ปานกลาง	5	-0.324	.182
3. H.W. Wilson	2.57	1.05	ปานกลาง	2	2.72	1.19	ปานกลาง	4	-0.456	.245
4. IEEE/IET Electronic Library (IEL)	1.90	0.86	น้อย	8	1.66	0.54	น้อย	13	3.245*	.010
5. LexisNexisR at Lexis.com R และ NexisR	2.49	1.09	น้อย	4	2.09	0.91	น้อย	8	4.035*	.001
6. ProQuest Dissertation & Theses: A & I Theses	1.67	0.60	น้อย	12	2.86	0.68	ปานกลาง	3	-6.247*	.000
7. SpringerLink-Journal	1.93	0.89	น้อย	7	1.83	0.59	น้อย	12	0.142	.309
8. ISI Web of Science	1.88	0.70	น้อย	9	1.94	0.69	น้อย	9	-0.364	.450
9. Science Direct	1.78	0.76	น้อย	11	1.89	0.66	น้อย	11	-0.245	.224
10. NetLibrary	1.85	0.63	น้อย	10	1.90	0.64	น้อย	10	-0.457	.482
11. SpringerLink E-Books	2.30	0.93	น้อย	5	2.23	0.67	น้อย	6	0.167	.546
12. CHE PDF Dissertations Fulltext	1.64	0.57	น้อย	13	2.91	0.79	ปานกลาง	2	-5.468*	.000
13. TDC หรือ ThaiLIS Digital Collection	4.36	0.67	มาก	1	4.66	0.58	มากที่สุด	1	-6.147*	.000
รวม	2.24	0.79	น้อย		2.42	0.75	น้อย		-8.467*	.000

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 18 พบว่า เมื่อเปรียบเทียบนักศึกษาที่มีระดับการศึกษาแตกต่างกัน ที่ให้บริการฐานข้อมูลออนไลน์ที่มีให้บริการในสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ มหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณีในภาพรวม พบว่านักศึกษาศรีมีระดับการใช้ฐานข้อมูลออนไลน์โดยรวมอยู่ในระดับน้อย ($\bar{X} = 2.24$) ส่วนนักศึกษาศรีมีระดับการใช้ฐานข้อมูลโดยรวมอยู่ในระดับน้อย ($\bar{X} = 2.42$) เช่นกัน

เมื่อพิจารณาจากค่าเฉลี่ยในรายชื่อ พบว่านักศึกษาศรีมีระดับการใช้ฐานข้อมูลออนไลน์ คือ TDC หรือ ThaiLIS Digital Collection มากที่สุด ($\bar{X} = 4.36$) รองลงมา คือฐานข้อมูล H.W. Wilson ($\bar{X} = 2.57$) และน้อยที่สุด คือฐานข้อมูล CHE PDF Dissertations Fulltext ($\bar{X} = 1.64$) ส่วนนักศึกษาศรีมีการใช้ฐานข้อมูล TDC หรือ ThaiLIS Digital Collection มากที่สุด ($\bar{X} = 4.66$) รองลงมา คือฐานข้อมูล CHE PDF Dissertations Fulltext ($\bar{X} = 2.91$) และน้อยที่สุดคือฐานข้อมูล IEEE/IET Electronic Library (IEL) ($\bar{X} = 1.66$)

ส่วนการเปรียบเทียบระดับการใช้ฐานข้อมูลออนไลน์ของนักศึกษาที่มีระดับการศึกษาที่ต่างกัน พบว่ามีระดับการใช้ฐานข้อมูลออนไลน์ทุกฐานข้อมูลแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ยกเว้นฐานข้อมูล IEEE/IET Electronic Library (IEL), LexisNexisR at Lexis.com R และ NexisR, ProQuest Dissertation & Theses: A & I Theses, CHE PDF Dissertations Fulltext และ TDC หรือ ThaiLIS Digital Collection แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตารางที่ 19 การเปรียบเทียบระดับการใช้ฐานข้อมูลออนไลน์ของนักศึกษาจำแนกตามกลุ่มวิชา

ฐานข้อมูล	กลุ่มวิชามนุษยศาสตร์ และสังคมศาสตร์			ลำดับที่	กลุ่มวิชาวิทยาศาสตร์ และเทคโนโลยี			ลำดับที่	t	p
	$\bar{X}$	SD	ระดับ		$\bar{X}$	SD	ระดับ			
1. ACM Digital Library	2.04	0.51	น้อย	6	2.47	0.85	น้อย	3	-6.457*	.000
2. Academic SearchTM Elite (ASE)	3.02	0.77	ปานกลาง	3	2.06	0.75	น้อย	4	6.587*	.000
3. H.W. Wilson	3.24	1.00	ปานกลาง	2	2.01	0.77	น้อย	7	8.647*	.000
4. IEEE/IET Electronic Library (IEL)	1.70	0.49	น้อย	11	1.99	1.00	น้อย	8	-6.178*	.000
5. LexisNexisR at Lexis.com R และ NexisR	2.34	0.96	น้อย	4	2.46	1.16	น้อย	4	-8.014*	.000
6. ProQuest Dissertation & Theses: A & I Theses	2.08	0.90	น้อย	5	1.79	0.65	น้อย	12	7.314*	.037
7. SpringerLink-Journal	1.58	0.58	น้อย	13	2.23	0.91	น้อย	5	-6.257*	.000
8. ISI Web of Science	1.80	0.60	น้อย	9	1.99	0.77	น้อย	8	-6.147*	.000
9. Science Direct	1.62	0.49	น้อย	12	1.98	0.88	น้อย	9	-6.258*	.000
10. NetLibrary	1.79	0.58	น้อย	10	1.92	0.67	น้อย	10	-9.107	.997
11. SpringerLink E-Books	1.87	0.59	น้อย	8	2.67	0.94	ปานกลาง	2	-8.026	.995
12. CHE PDF Dissertations Fulltext	2.03	0.81	น้อย	7	1.82	0.81	น้อย	11	7.348	.961
13. TDC หรือ ThaiLIS Digital Collection	4.59	0.55	มากที่สุด	1	4.26	0.71	มาก	1	6.589	.551
รวม	2.28	0.68	น้อย		2.28	0.84	น้อย		8.451	.177

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 19 พบว่า เมื่อเปรียบเทียบนักศึกษาที่มีกลุ่มวิชาแตกต่างกัน ที่ใช้บริการฐานข้อมูลออนไลน์ที่มีให้บริการในสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ มหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี พบว่านักศึกษากลุ่มวิชามนุษยศาสตร์ มีระดับการใช้ฐานข้อมูลออนไลน์ในภาพรวมอยู่ในระดับน้อย ($\bar{X} = 2.28$) ส่วนนักศึกษากลุ่มวิชาวิทยาศาสตร์ พบว่ามีระดับการใช้ฐานข้อมูล โดยรวมอยู่ในระดับน้อย ($\bar{X} = 2.42$) เช่นกัน

เมื่อพิจารณาจากค่าเฉลี่ยในรายชื่อ พบว่านักศึกษากลุ่มวิชามนุษยศาสตร์ มีการใช้ฐานข้อมูลออนไลน์ คือ TDC หรือ ThaiLIS Digital Collection มากที่สุด ($\bar{X} = 4.59$) รองลงมา คือ ฐานข้อมูล H.W. Wilson ($\bar{X} = 3.24$) และน้อยที่สุด คือฐานข้อมูล SpringerLink-Journal ($\bar{X} = 1.58$) ส่วนนักศึกษากลุ่มวิชาวิทยาศาสตร์ มีการใช้ฐานข้อมูล TDC หรือ ThaiLIS Digital Collection มากที่สุด ($\bar{X} = 4.26$) รองลงมาคือ ฐานข้อมูล SpringerLink-Journal ($\bar{X} = 2.67$) และน้อยที่สุด คือฐานข้อมูล ProQuest Dissertation & Theses: A & I Theses ($\bar{X} = 1.79$)

ส่วนการเปรียบเทียบระดับการใช้ฐานข้อมูลออนไลน์ของนักศึกษาที่มีกลุ่มวิชาที่ต่างกัน มีระดับการใช้ฐานข้อมูลออนไลน์ทุกฐานข้อมูลแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ยกเว้นฐานข้อมูล NetLibrary, SpringerLink E-Books, CHE PDF Dissertations Fulltext และ TDC หรือ ThaiLIS Digital Collection แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตอนที่ 5 การเปรียบเทียบระดับการใช้ฐานข้อมูลออนไลน์ของอาจารย์และนักศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี

ตารางที่ 20 การเปรียบเทียบระดับการใช้ฐานข้อมูลออนไลน์ของอาจารย์และนักศึกษา

ฐานข้อมูล	อาจารย์			ลำดับที่	นักศึกษา			ลำดับที่	t	p
	$\bar{X}$	SD	ระดับ		$\bar{X}$	SD	ระดับ			
1. ACM Digital Library	2.81	0.84	ปานกลาง	7	2.26	.74	น้อย	6	5.647*	.000
2. Academic SearchTM Elite (ASE)	2.86	0.84	ปานกลาง	6	2.52	.90	ปานกลาง	3	4.325*	.001
3. H.W. Wilson	3.22	0.79	ปานกลาง	3	2.60	1.08	ปานกลาง	2	6.245*	.000
4. IEEE/IET Electronic Library (IEL)	2.09	0.76	น้อย	13	1.85	.81	น้อย	12	3.254*	.005
5. LexisNexisR at Lexis.com R และ NexisR	2.75	1.08	ปานกลาง	8	2.40	1.07	น้อย	4	4.516*	.004
6. ProQuest Dissertation & Theses: A & I Theses	2.98	1.03	ปานกลาง	5	1.93	.79	น้อย	7	8.254*	.000
7. SpringerLink-Journal	2.63	0.97	ปานกลาง	11	1.91	.83	น้อย	9	6.540*	.000
8. ISI Web of Science	2.46	0.85	น้อย	12	1.90	.70	น้อย	10	7.254*	.000
9. Science Direct	2.72	.00	ปานกลาง	9	1.80	.74	น้อย	13	6.645*	.000
10. NetLibrary	2.65	.78	ปานกลาง	10	1.86	.63	น้อย	11	4.598*	.000
11. SpringerLink E-Books	3.19	.92	ปานกลาง	4	2.28	.88	น้อย	5	8.547*	.000
12. CHE PDF Dissertations Fulltext	3.35	.01	ปานกลาง	2	1.92	.81	น้อย	8	4.687*	.000
13. TDC หรือ ThaiLIS Digital Collection	4.56	.60	มากที่สุด	1	4.42	.66	มาก	1	1.452	.057
รวม	2.94	.41	ปานกลาง		2.28	.26	น้อย		5.647*	.000

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 20 พบว่า เมื่อเปรียบเทียบอาจารย์และนักศึกษาที่ใช้บริการฐานข้อมูลออนไลน์ ที่มีให้บริการในสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ มหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณีในภาพรวม พบว่าอาจารย์มีระดับการใช้ฐานข้อมูลออนไลน์โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 2.94$) ส่วนนักศึกษาพบว่า มีระดับการใช้ฐานข้อมูลโดยรวมอยู่ในระดับน้อย ($\bar{X} = 2.28$)

เมื่อพิจารณาจากค่าเฉลี่ยในรายชื่อ พบว่าอาจารย์มีการใช้ฐานข้อมูลออนไลน์ คือ TDC หรือ ThaiLIS Digital Collection มากที่สุด ($\bar{X} = 4.56$) รองลงมาคือ ฐานข้อมูล CHE PDF Dissertations Fulltext ($\bar{X} = 3.35$) และน้อยที่สุด คือ ฐานข้อมูล IEEE/IET Electronic Library (IEL) ($\bar{X} = 2.09$) ส่วนนักศึกษา มีการใช้ฐานข้อมูล TDC หรือ ThaiLIS Digital Collection มากที่สุด ($\bar{X} = 4.42$) รองลงมา คือฐานข้อมูล H.W. Wilson ($\bar{X} = 2.60$) และน้อยที่สุด คือ ฐานข้อมูล ScienceDirect ($\bar{X} = 1.80$)

ส่วนการเปรียบเทียบระดับการใช้ฐานข้อมูลออนไลน์ของอาจารย์และนักศึกษา พบว่า มีระดับการใช้ฐานข้อมูลออนไลน์ทุกฐานข้อมูลแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ยกเว้นฐานข้อมูล TDC หรือ ThaiLIS Digital Collection แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตอนที่ 6 เปรียบเทียบระดับปัญหาการใช้ฐานข้อมูลออนไลน์ของอาจารย์จำแนกตามประสบการณ์การทำงานที่แตกต่างกัน

ตารางที่ 21 การเปรียบเทียบระดับปัญหาการใช้ฐานข้อมูลออนไลน์ของอาจารย์จำแนกตามประสบการณ์การทำงาน

รายการ	1-15 ปี		ลำดับที่	15 ปีขึ้นไป		ลำดับที่	t	p
	$\bar{X}$	SD		$\bar{X}$	SD			
ด้านฐานข้อมูล								
1. ฐานข้อมูลออนไลน์ที่ให้บริการไม่ตรงต่อความต้องการไม่ครอบคลุมสาขาที่ต้องการ	3.00	0.60	3	3.11	0.60	2	-0.145	.562
2. ฐานข้อมูลออนไลน์มีจำนวนน้อยไม่เพียงพอ	3.25	0.75	2	3.23	0.68	1	0.627	.940
3. ฐานข้อมูลออนไลน์มีวิธีการสืบค้นยุ่งยากและซับซ้อน	3.00	0.60	3	2.98	0.69	3	0.326	.919
4. ไม่มีเอกสารฉบับเต็ม (Full text) จากผลการสืบค้น	3.50	0.67	1	2.88	0.65	5	3.154*	.003
5. คำอธิบายบนหน้าจอ/ คู่มือ/ เอกสารแนะนำไม่ชัดเจน	3.25	0.62	2	2.94	0.74	4	0.124	.165
รวม	3.20	0.65		3.03	0.67		0.248	.345
ด้านอุปกรณ์คอมพิวเตอร์และเครือข่าย								
1. การสืบค้นฐานข้อมูลออนไลน์จากคอมพิวเตอร์ภายในหอสมุดกลาง สำนักวิทยบริการ และเทคโนโลยีสารสนเทศ มหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี ลำช้า ชัดข้อบ่ง	2.75	0.45	5	2.38	0.80	5	0.214	.125

ตารางที่ 21 (ต่อ)

รายการ	1-15 ปี		ลำดับที่	15 ปีขึ้นไป		ลำดับที่	t	p
	$\bar{X}$	SD		$\bar{X}$	SD			
2. การสืบค้นฐานข้อมูลออนไลน์จากคอมพิวเตอร์ภายนอก หอสมุดกลาง สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ (จากหน่วยงานต่าง ๆ ในมหาวิทยาลัย) ล่าช้า ขัดข้องบ่อย	3.42	0.51	3	2.70	0.69	3	4.326*	.001
3. การสืบค้นฐานข้อมูลออนไลน์จากคอมพิวเตอร์ (คอมพิวเตอร์ภายนอกมหาวิทยาลัย) ภายนอกเครือข่ายมหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี ไม่สามารถทำได้	3.75	0.97	1	3.49	0.70	1	0.104	.248
4. เครื่องคอมพิวเตอร์ที่ใช้เครือข่ายอินเทอร์เน็ตได้ มีจำนวนไม่เพียงพอ	3.50	1.00	2	2.89	0.82	2	3.245*	.021
5. หอสมุดกลาง ไม่มีเครื่องพิมพ์ให้ใช้หรือมีจำนวนไม่เพียงพอ	3.25	1.06	4	2.59	1.03	4	3.126*	.038
รวม	3.33	0.80		2.81	0.81		1.687	.135
ด้านผู้ให้บริการ								
1. ขาดการประชาสัมพันธ์ฐานข้อมูลออนไลน์	2.42	1.00	4	2.22	0.75	5	0.451	.421
2. ไม่มีเอกสารแนะนำการสืบค้นฐานข้อมูลอย่างละเอียด	2.75	0.62	3	2.38	0.86	3	0.235	.154

ตารางที่ 21 (ต่อ)

รายการ	1-15 ปี		ลำดับที่	15 ปีขึ้นไป		ลำดับที่	t	p
	$\bar{X}$	SD		$\bar{X}$	SD			
3. ผู้ให้บริการขาดทักษะการให้บริการฐานข้อมูลออนไลน์	3.08	0.67	1	2.47	0.83	2	3.025*	.015
4. ผู้ให้บริการมีจำนวนน้อยเกินไป	2.92	0.79	2	2.90	0.86	1	0.789	.962
5. ผู้ให้บริการขาดน้ำใจในการให้บริการ (Service mind)	2.00	0.60	6	1.85	0.73	6	0.325	.501
6. ไม่มีการจัดอบรม หรือมีการจัดอบรม/ สาธิตการใช้ฐานข้อมูลออนไลน์น้อยเกินไป	2.08	0.67	5	1.81	0.66	7	0.124	.178
7. การแนะนำ/ สอนวิธีการใช้ฐานข้อมูลออนไลน์จากบรรณารักษ์ไม่ชัดเจน เข้าใจยาก	2.42	0.79	4	2.27	0.86	4	0.326	.565
รวม	2.52	0.73		2.27	0.79		0.247	.462
ด้านผู้ให้บริการ								
1. ไม่มีความรู้และประสบการณ์ในด้านการใช้ฐานข้อมูลออนไลน์	2.92	0.90	4	2.62	0.86	4	0.145	.259
2. ไม่ทราบว่าฐานข้อมูลออนไลน์แต่ละฐานมีเนื้อหาและลักษณะของข้อมูลอย่างไร	2.58	0.51	5	2.52	0.77	5	0.325	.788
3. ไม่ทราบวิธีการสืบค้นแบบธรรมดา (Simple search)	2.17	0.58	6	2.18	0.64	6	-0.625	.942
4. ไม่ทราบวิธีการสืบค้นขั้นสูง/ ซับซ้อน (Advance search)	3.00	0.95	3	3.04	0.87	3	-0.475	.874

ตารางที่ 21 (ต่อ)

รายการ	1-15 ปี		ลำดับที่	15 ปีขึ้นไป		ลำดับที่	t	p
	$\bar{X}$	SD		$\bar{X}$	SD			
5. ไม่ทราบคำสำคัญ (Keyword) ที่ใช้ในการสืบค้น	3.50	0.67	1	3.19	0.79	2	0.215	.201
6. ไม่เข้าใจเกี่ยวกับข้อมูลที่ค้นคืนได้ เช่น ประเภทของเอกสาร สัญลักษณ์อักษรย่อของฐานข้อมูล	3.42	0.51	2	3.28	0.87	1	0.326	.588
7. มีปัญหาในการใช้ภาษาอังกฤษเพื่อการสืบค้น	2.00	0.60	7	1.79	0.58	7	0.145	.239
รวม	2.80	0.68		2.66	0.77		0.269	.432

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 21 เมื่อเปรียบเทียบปัญหาการใช้ฐานข้อมูลออนไลน์ที่มีให้บริการในสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ มหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี ของอาจารย์ที่มีประสบการณ์การทำงานที่ต่างกัน โดยพิจารณาจากค่าเฉลี่ยในรายด้าน พบว่า

ด้านฐานข้อมูล อาจารย์ที่มีประสบการณ์การทำงาน 1-15 ปี มีปัญหาในรายข้อมูลออนไลน์ไม่มีเอกสารฉบับเต็ม (Fulltext) จากผลการสืบค้นมากที่สุด ($\bar{X} = 3.50$) รองลงมา ได้แก่ ฐานข้อมูลออนไลน์มีจำนวนน้อยไม่เพียงพอ และคำอธิบายบนหน้าจอ/ คู่มือ/ เอกสารแนะนำไม่ชัดเจน ($\bar{X} = 3.25$) เท่ากันตามลำดับ ส่วนอาจารย์ที่มีประสบการณ์การทำงาน 15 ปีขึ้นไป มีปัญหาในรายข้อมูลออนไลน์มีจำนวนน้อยไม่เพียงพอมากที่สุด ($\bar{X} = 3.23$) รองลงมา ฐานข้อมูลออนไลน์ที่ให้บริการไม่ตรงต่อความต้องการ ไม่ครอบคลุมสาขาที่ต้องการ ($\bar{X} = 3.11$) และฐานข้อมูลออนไลน์มีวิธีการสืบค้นยุ่งยากและซับซ้อน ($\bar{X} = 2.98$) ตามลำดับ เมื่อเปรียบเทียบระดับปัญหาการใช้ฐานข้อมูลออนไลน์ด้านฐานข้อมูล พบว่ามีระดับปัญหาแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ยกเว้นประเด็นไม่มีเอกสารฉบับเต็ม (Fulltext) จากผลการสืบค้นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ด้านอุปกรณ์คอมพิวเตอร์และเครือข่าย อาจารย์ที่มีประสบการณ์การทำงาน 1-15 ปี มีปัญหาในรายข้อการสืบค้นฐานข้อมูลออนไลน์จากคอมพิวเตอร์ (คอมพิวเตอร์ภายนอกมหาวิทยาลัย) ภายนอกเครือข่ายมหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณีไม่สามารถทำได้มากที่สุด ($\bar{X} = 3.75$) รองลงมา การสืบค้นฐานข้อมูลออนไลน์จากคอมพิวเตอร์ภายนอก หอสมุดกลาง สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ (จากหน่วยงานต่าง ๆ ในมหาวิทยาลัย) ค่าซ้ำขัดข้องบ่อย ($\bar{X} = 3.42$) และการสืบค้นฐานข้อมูลออนไลน์จากคอมพิวเตอร์ภายนอก หอสมุดกลาง สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ (จากหน่วยงานต่าง ๆ ในมหาวิทยาลัย) ค่าซ้ำขัดข้อง บ่อย ($\bar{X} = 3.42$) ตามลำดับ ส่วนอาจารย์ที่มีประสบการณ์การทำงาน 15 ปีขึ้นไป มีปัญหาในรายข้อการสืบค้นฐานข้อมูลออนไลน์จากคอมพิวเตอร์ (คอมพิวเตอร์ภายนอกมหาวิทยาลัย) ภายนอกเครือข่ายมหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณีไม่สามารถทำได้มากที่สุด ($\bar{X} = 3.49$) รองลงมา เครื่องคอมพิวเตอร์ในมหาวิทยาลัยที่ใช้เครือข่ายอินเทอร์เน็ตได้ มีจำนวนไม่เพียงพอ ($\bar{X} = 2.89$) และการสืบค้นฐานข้อมูลออนไลน์จากคอมพิวเตอร์ (คอมพิวเตอร์ภายนอกมหาวิทยาลัย) ภายนอกเครือข่ายมหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณีไม่สามารถทำได้ ($\bar{X} = 2.70$) ตามลำดับ เมื่อเปรียบเทียบระดับปัญหาการใช้ฐานข้อมูลออนไลน์ด้านอุปกรณ์คอมพิวเตอร์และเครือข่าย พบว่ามีระดับปัญหาแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ยกเว้นประเด็นการสืบค้นฐานข้อมูลออนไลน์จากคอมพิวเตอร์ภายในหอสมุดกลาง สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ มหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณีค่าซ้ำ ขัดข้องบ่อย และการสืบค้นฐานข้อมูลออนไลน์จากคอมพิวเตอร์ (คอมพิวเตอร์

ภายนอกมหาวิทยาลัย) ภายนอกเครือข่ายมหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณีไม่สามารถทำได้ ซึ่งพบว่าแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ด้านผู้ให้บริการ อาจารย์ที่มีประสบการณ์การทำงาน 1-15 ปี มีปัญหาในรายชื่อผู้ให้บริการขาดทักษะการให้บริการฐานข้อมูลออนไลน์มากที่สุด ($\bar{X} = 3.08$) รองลงมาผู้ให้บริการมีจำนวนน้อยเกินไป ($\bar{X} = 2.38$) และไม่มีเอกสารแนะนำการสืบค้นฐานข้อมูลอย่างละเอียด ($\bar{X} = 2.75$) ตามลำดับ ส่วนอาจารย์ที่มีประสบการณ์การทำงาน 15 ปีขึ้นไป มีปัญหาในรายชื่อผู้ให้บริการมีจำนวนน้อยเกินไปมากที่สุด ($\bar{X} = 2.90$) รองลงมา ผู้ให้บริการขาดทักษะการให้บริการฐานข้อมูลออนไลน์ ($\bar{X} = 2.47$) และไม่มีเอกสารแนะนำการสืบค้นฐานข้อมูลอย่างละเอียด ($\bar{X} = 2.38$) ตามลำดับ เมื่อเปรียบเทียบระดับปัญหาการใช้ฐานข้อมูลออนไลน์ด้านผู้ให้บริการ พบว่ามีระดับปัญหาแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ยกเว้นประเด็นผู้ให้บริการขาดทักษะการให้บริการฐานข้อมูลออนไลน์ ซึ่งพบว่าแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ด้านผู้ใช้บริการ อาจารย์ที่มีประสบการณ์การทำงาน 1-15 ปี มีปัญหาในรายชื่อไม่ทราบคำสำคัญ (Keyword) ที่ใช้ในการสืบค้นมากที่สุด ($\bar{X} = 3.50$) รองลงมาไม่เข้าใจเกี่ยวกับข้อมูลที่ค้นคืนได้ เช่น ประเภทของเอกสาร สัญลักษณ์อักษรย่อของฐานข้อมูล ($\bar{X} = 3.42$) และไม่ทราบวิธีการสืบค้นขั้นสูง/ ซับซ้อน (Advance search) ($\bar{X} = 3.00$) ตามลำดับ ส่วนอาจารย์ที่มีประสบการณ์การทำงาน 15 ปีขึ้นไป มีปัญหาในรายชื่อไม่เข้าใจเกี่ยวกับข้อมูลที่ค้นคืนได้ เช่น ประเภทของเอกสาร สัญลักษณ์อักษรย่อของฐานข้อมูลมากที่สุด ($\bar{X} = 3.28$) รองลงมาไม่ทราบคำสำคัญ (Keyword) ที่ใช้ในการสืบค้น ($\bar{X} = 3.19$) และไม่ทราบวิธีการสืบค้นขั้นสูง/ ซับซ้อน (Advance search) ($\bar{X} = 3.04$) ตามลำดับเมื่อเปรียบเทียบระดับปัญหาการใช้ฐานข้อมูลออนไลน์ด้านผู้ใช้บริการ พบว่ามีระดับปัญหาแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ยกเว้นประเด็นขาดทักษะในการใช้คอมพิวเตอร์/ อินเทอร์เน็ต ซึ่งพบว่าแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตารางที่ 22 การเปรียบเทียบระดับปัญหาการใช้ฐานข้อมูลออนไลน์ของอาจารย์จำแนกตาม ตำแหน่งทางวิชาการ

รายการ	มีตำแหน่งทาง		ลำดับที่	ไม่มีตำแหน่ง		ลำดับที่	t	p
	วิชาการ			ทางวิชาการ				
	$\bar{X}$	SD		$\bar{X}$	SD			
ด้านฐานข้อมูล								
1. ฐานข้อมูลออนไลน์ที่ให้บริการไม่ตรงต่อความต้องการไม่ครอบคลุมสาขาที่ต้องการ	3.13	0.59	2	3.03	0.61	4	-0.826	.411
2. ฐานข้อมูลออนไลน์มีจำนวนน้อยไม่เพียงพอ	3.29	0.62	1	3.14	0.80	3	-1.047	.297
3. ฐานข้อมูลออนไลน์มีวิธีการสืบค้นยุ่งยากและซับซ้อน	2.87	0.68	3	3.19	0.62	2	2.382*	.019
4. ไม่มีเอกสารฉบับเต็ม (Fulltext) จากผลการสืบค้น	2.77	0.59	5	3.31	0.71	1	4.099*	.000
5. คำอธิบายบนหน้าจอ/ คู่มือ/ เอกสารแนะนำไม่ชัดเจน	2.80	0.73	4	3.31	0.62	1	3.526*	.001
รวม	2.97	0.64		3.20	0.67		2.162	.085
ด้านอุปกรณ์คอมพิวเตอร์และเครือข่าย								
1. การสืบค้นฐานข้อมูลออนไลน์จากคอมพิวเตอร์ภายในหอสมุดกลาง	2.34	0.76	5	2.58	0.81	4	1.512	.134
สำนักวิทยบริการ และเทคโนโลยีสารสนเทศ มหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี								
ลำช้า ชัดข้อบ่อย								

ตารางที่ 22 (ต่อ)

รายการ	มีตำแหน่งทาง วิชาการ		ลำดับที่	ไม่มีตำแหน่ง ทางวิชาการ		ลำดับที่	t	p
	$\bar{X}$	SD		$\bar{X}$	SD			
2. การสืบค้นฐานข้อมูลออนไลน์จากคอมพิวเตอร์ภายนอก หอสมุดกลาง สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ (จากหน่วยงานต่าง ๆ ในมหาวิทยาลัย) ล่าช้า ขัดข้องบ่อย	2.63	0.62	3	3.08	0.77	3	3.295*	.001
3. การสืบค้นฐานข้อมูลออนไลน์จากคอมพิวเตอร์ (คอมพิวเตอร์ภายนอกมหาวิทยาลัย) ภายนอกเครือข่ายมหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี ไม่สามารถทำได้	3.36	0.70	1	3.83	0.70	1	3.313*	.001
4. เครื่องคอมพิวเตอร์ในมหาวิทยาลัยที่ใช้เครือข่ายอินเทอร์เน็ตได้ มีจำนวน ไม่เพียงพอ	2.71	0.78	2	3.44	0.81	2	4.497*	.000
5. หอสมุดกลาง สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ ไม่มีเครื่องพิมพ์ ให้ใช้หรือมีจำนวนไม่เพียงพอ	2.44	1.06	4	3.08	0.91	3	3.093*	.003
รวม	2.70	0.78		3.20	0.80		3.345*	.006

ตารางที่ 22 (ต่อ)

รายการ	มีตำแหน่งทาง		ลำดับที่	ไม่มีตำแหน่ง		ลำดับที่	t	p
	วิชาการ			ทางวิชาการ				
	$\bar{X}$	SD		$\bar{X}$	SD			
ด้านผู้ให้บริการ								
1. ขาดการประชาสัมพันธ์ฐานข้อมูลออนไลน์	2.19	0.87	4	2.36	0.54	4	1.100	.274
2. ไม่มีเอกสารแนะนำการสืบค้นฐานข้อมูลอย่างละเอียด	2.37	0.90	3	2.53	0.70	2	0.908	.366
3. ผู้ให้บริการขาดทักษะการให้บริการฐานข้อมูลออนไลน์	2.43	0.88	2	2.75	0.69	1	1.912	.059
4. ผู้ให้บริการมีจำนวนน้อยเกินไป	2.99	0.89	1	2.75	0.73	1	-1.365	.175
5. ผู้ให้บริการขาดน้ำใจในการให้บริการ (Service mind)	1.81	0.73	5	1.97	0.70	5	1.073	.286
6. ไม่มีการจัดอบรม หรือมีการจัดอบรม/ สาธิตการใช้ฐานข้อมูลออนไลน์น้อยเกินไป	1.80	0.71	6	1.92	0.55	6	0.856	.394
7. การแนะนำ/ สอนวิธีการใช้ฐานข้อมูลออนไลน์จากบรรณารักษ์ไม่ชัดเจน เข้าใจยาก	2.19	0.82	4	2.47	0.88	3	1.661	.100
รวม	2.25	0.83		2.39	0.68		1.524	.124

ตารางที่ 22 (ต่อ)

รายการ	มีตำแหน่งทาง		ลำดับที่	ไม่มีตำแหน่ง		ลำดับที่	t	p
	วิชาการ			ทางวิชาการ				
	$\bar{X}$	SD		$\bar{X}$	SD			
ด้านผู้ให้บริการ								
1. ไม่มีความรู้และประสบการณ์ใช้งานข้อมูลออนไลน์	2.47	0.86	4	3.00	0.76	4	3.109*	.002
2. ไม่ทราบว่าฐานข้อมูลออนไลน์แต่ละฐานมีเนื้อหาและลักษณะของข้อมูลอย่างไร	2.33	0.70	5	2.92	0.69	5	4.128*	.000
3. ไม่ทราบวิธีการสืบค้นแบบธรรมดา (Simple search)	2.06	0.56	6	2.42	0.69	6	2.880*	.005
4. ไม่ทราบวิธีการสืบค้นขั้นสูง/ ซับซ้อน (Advance search)	2.97	0.85	3	3.17	0.91	3	1.093	.277
5. ไม่ทราบคำสำคัญ (Keyword) ที่ใช้ในการสืบค้น	3.07	0.79	2	3.53	0.70	1	2.939*	.004
6. ไม่เข้าใจเกี่ยวกับข้อมูลที่ค้นคืนได้ เช่น ประเภทของเอกสาร สัญลักษณ์อักษรย่อของฐานข้อมูล	3.19	0.87	1	3.50	0.74	2	1.847	.068
7. มีปัญหาในการใช้ภาษาอังกฤษเพื่อการสืบค้น	1.67	0.53	8	2.08	0.60	8	3.610*	.000
8. ขาดทักษะในการใช้คอมพิวเตอร์/ อินเทอร์เน็ต	1.93	0.64	7	2.31	0.71	7	2.755*	.007
รวม	2.46	0.73		2.87	0.73		2.842*	.005

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 22 เมื่อเปรียบเทียบปัญหาการใช้ฐานข้อมูลออนไลน์ที่มีให้บริการในสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ มหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณีของอาจารย์ที่มีตำแหน่งทางวิชาการที่ต่างกัน โดยพิจารณาจากค่าเฉลี่ยในรายด้าน พบว่า

ด้านฐานข้อมูล อาจารย์ที่มีตำแหน่งทางวิชาการ มีปัญหาในรายข้อจำนวนฐานข้อมูลออนไลน์มีจำนวนน้อยไม่เพียงพอมากที่สุด ($\bar{X} = 3.29$) รองลงมาฐานข้อมูลออนไลน์ที่ให้บริการไม่ตรงต่อความต้องการไม่ครอบคลุมสาขาที่ต้องการ ($\bar{X} = 3.13$) และฐานข้อมูลออนไลน์มีวิธีการสืบค้นยุ่งยากและซับซ้อน ($\bar{X} = 2.87$) ตามลำดับ ส่วนอาจารย์ที่ไม่มีตำแหน่งทางวิชาการ มีปัญหาในรายข้อ คำอธิบายบนหน้าจอ/ คู่มือ/ เอกสารแนะนำไม่ชัดเจนมากที่สุด ($\bar{X} = 3.31$) รองลงมาฐานข้อมูลออนไลน์มีวิธีการสืบค้นยุ่งยากและซับซ้อน ($\bar{X} = 3.19$) และฐานข้อมูลออนไลน์ มีจำนวนน้อยไม่เพียงพอ ($\bar{X} = 3.14$) ตามลำดับ เมื่อเปรียบเทียบระดับปัญหาการใช้ฐานข้อมูลออนไลน์ด้านฐานข้อมูล พบว่าแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ยกเว้นประเด็นฐานข้อมูลออนไลน์มีวิธีการสืบค้นยุ่งยากและซับซ้อน ฐานข้อมูลไม่มีเอกสารฉบับเต็ม (Fulltext) จากผลการสืบค้นและคำอธิบายบนหน้าจอ/ คู่มือ/ เอกสารแนะนำไม่ชัดเจน ซึ่งพบว่าแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ด้านอุปกรณ์คอมพิวเตอร์และเครือข่าย อาจารย์ที่มีตำแหน่งทางวิชาการ มีปัญหาในรายข้อการสืบค้นฐานข้อมูลออนไลน์จากคอมพิวเตอร์ (คอมพิวเตอร์ภายนอกมหาวิทยาลัย) ภายนอกเครือข่ายมหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณีไม่สามารถทำได้ ($\bar{X} = 3.36$) รองลงมาเครื่องคอมพิวเตอร์ในมหาวิทยาลัยที่ใช้เครือข่ายอินเทอร์เน็ตได้ มีจำนวนไม่เพียงพอ ($\bar{X} = 2.71$) และการสืบค้นฐานข้อมูลออนไลน์จากคอมพิวเตอร์ภายนอก หอสมุดกลาง สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ (จากหน่วยงานต่าง ๆ ในมหาวิทยาลัย) ค่าซ้ำ ขัดข้องบ่อย ($\bar{X} = 2.63$) ตามลำดับ ส่วนอาจารย์ที่ไม่มีตำแหน่งทางวิชาการ มีปัญหาในรายข้อการสืบค้นฐานข้อมูลออนไลน์จากคอมพิวเตอร์ (คอมพิวเตอร์ภายนอกมหาวิทยาลัย) ภายนอกเครือข่ายมหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณีไม่สามารถทำได้มากที่สุด ($\bar{X} = 3.83$) รองลงมาเครื่องคอมพิวเตอร์ในมหาวิทยาลัยที่ใช้เครือข่ายอินเทอร์เน็ตได้ มีจำนวนไม่เพียงพอ ($\bar{X} = 3.44$) และการสืบค้นฐานข้อมูลออนไลน์จากคอมพิวเตอร์ภายนอก หอสมุดกลาง สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ (จากหน่วยงานต่าง ๆ ในมหาวิทยาลัย) ค่าซ้ำ ขัดข้องบ่อย และหอสมุดกลาง สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศไม่มีเครื่องพิมพ์ให้ใช้หรือมีจำนวนไม่เพียงพอ ($\bar{X} = 3.08$) ตามลำดับ เมื่อเปรียบเทียบระดับปัญหาการใช้ฐานข้อมูลออนไลน์ ด้านอุปกรณ์คอมพิวเตอร์และเครือข่าย พบว่ามีระดับปัญหาแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ยกเว้นประเด็น การสืบค้นฐานข้อมูลออนไลน์จากคอมพิวเตอร์ภายนอก หอสมุดกลาง สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ (จากหน่วยงานต่าง ๆ ในมหาวิทยาลัย) ค่าซ้ำ ขัดข้องบ่อย

ด้านผู้ให้บริการ อาจารย์ที่มีตำแหน่งทางวิชาการ มีปัญหาในรายชื่อผู้ให้บริการมีจำนวนน้อยเกินไปมากที่สุด ($\bar{X} = 2.99$) รองมาผู้ให้บริการขาดทักษะการให้บริการฐานข้อมูลออนไลน์ ($\bar{X} = 2.43$) และ ไม่มีเอกสารแนะนำการสืบค้นฐานข้อมูลอย่างละเอียด ($\bar{X} = 2.37$) ตามลำดับ ส่วนอาจารย์ที่ไม่มีตำแหน่งทางวิชาการ มีปัญหาในรายชื่อผู้ให้บริการมีจำนวนน้อยเกินไปมากที่สุด ($\bar{X} = 2.75$) รองลงมาไม่มีเอกสารแนะนำการสืบค้นฐานข้อมูลอย่างละเอียด ($\bar{X} = 2.53$) ผู้ให้บริการขาดทักษะการให้บริการฐานข้อมูลออนไลน์ ($\bar{X} = 2.36$) ตามลำดับ เมื่อเปรียบเทียบระดับปัญหาการใช้งานข้อมูลออนไลน์ด้านผู้ให้บริการพบว่าทุกรายข้อมีระดับปัญหาแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ด้านผู้ใช้บริการ อาจารย์ที่มีตำแหน่งทางวิชาการ มีปัญหาในรายชื่อไม่เข้าใจเกี่ยวกับข้อมูลที่ค้นคืนได้ เช่น ประเภทของเอกสาร สัญลักษณ์อักษรย่อของฐานข้อมูลมากที่สุด ($\bar{X} = 3.19$) รองลงมาไม่ทราบคำสำคัญ (Keyword) ที่ใช้ในการสืบค้น ($\bar{X} = 3.07$) และไม่ทราบวิธีการสืบค้นขั้นสูง/ ซับซ้อน (Advance search) ($\bar{X} = 2.97$) ตามลำดับ ส่วนอาจารย์ที่ไม่มีตำแหน่งทางวิชาการ มีปัญหาในรายชื่อไม่ทราบคำสำคัญ (Keyword) ที่ใช้ในการสืบค้นมากที่สุด ($\bar{X} = 3.53$) รองลงมาไม่เข้าใจเกี่ยวกับข้อมูลที่ค้นคืนได้ เช่น ประเภทของเอกสาร สัญลักษณ์อักษรย่อของฐานข้อมูล ($\bar{X} = 3.50$) และไม่ทราบวิธีการสืบค้นขั้นสูง/ ซับซ้อน (Advance search) ($\bar{X} = 3.17$) เมื่อเปรียบเทียบระดับปัญหาการใช้งานข้อมูลออนไลน์ด้านผู้ใช้บริการ พบว่า แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ยกเว้นประเด็นไม่เข้าใจเกี่ยวกับข้อมูลที่ค้นคืนได้ เช่น ประเภทของเอกสาร สัญลักษณ์อักษรย่อของฐานข้อมูล ซึ่งพบว่าแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตอนที่ 7 เปรียบเทียบระดับปัญหาการใช้งานข้อมูลออนไลน์ของนักศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี จำแนกตามระดับการศึกษาและกลุ่มวิชา

ตารางที่ 23 (ต่อ)

รายการ	ปริญญตรี		ลำดับที่	ปริญญโท		ลำดับที่	t	p
	$\bar{X}$	SD		$\bar{X}$	SD			
2. การสืบค้นฐานข้อมูลออนไลน์จากคอมพิวเตอร์ภายนอก หอสมุดกลาง สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ (จากหน่วยงานต่าง ๆ ในมหาวิทยาลัย) ล่าช้า ขัดข้องบ่อย	2.80	.667	2	2.43	.562	2	8.023*	.000
3. การสืบค้นฐานข้อมูลออนไลน์จากคอมพิวเตอร์ (คอมพิวเตอร์ภายนอก) ภายนอก ไม่สามารถทำได้	3.68	.636	1	3.10	.720	1	7.214*	.000
4. เครื่องคอมพิวเตอร์ในมหาวิทยาลัยที่ใช้เครือข่ายอินเทอร์เน็ตได้ มีจำนวนไม่เพียงพอ	2.40	.773	3	2.11	.626	3	5.124*	.001
5. หอสมุดกลาง สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศไม่มีเครื่องพิมพ์ให้ใช้ หรือมีจำนวนไม่เพียงพอ	2.13	.735	4	1.73	.536	5	6.214*	.000
รวม	2.61	.69		2.22	.59		4.362*	.004
ด้านผู้ให้บริการ								
1. ขาดการประชาสัมพันธ์ฐานข้อมูลออนไลน์	1.74	.595	6	1.66	.523	5	0.214	.203
2. ไม่มีเอกสารแนะนำการสืบค้นฐานข้อมูลอย่างละเอียด	2.15	.637	4	2.07	.577	4	0.321	.247

ตารางที่ 23 (ต่อ)

รายการ	ปริญญตรี		ลำดับที่	ปริญญโท		ลำดับที่	t	p
	$\bar{X}$	SD		$\bar{X}$	SD			
3. ผู้ให้บริการขาดทักษะการให้บริการฐานข้อมูลออนไลน์	2.45	.794	2	2.63	.644	2	3.245*	.041
4. ผู้ให้บริการมีจำนวนน้อยเกินไป	2.55	.749	1	3.09	.612	1	9.214*	.000
5. ผู้ให้บริการขาดน้ำใจในการให้บริการ (Service mind)	1.43	.555	7	1.56	.500	6	-.302*	.045
6. ไม่มีการจัดอบรม หรือมีการจัดอบรม/ สาธิตการใช้ฐานข้อมูลออนไลน์น้อยเกินไป	1.99	.947	5	2.61	.631	3	-.254*	.000
7. การแนะนำ/ สอนวิธีการใช้ฐานข้อมูลออนไลน์จากบรรณารักษ์ไม่ชัดเจน เข้าใจยาก	2.39	.838	3	2.61	.682	3	-.021*	.023
รวม	2.10	.73		2.32	.60		-.242*	.034
ด้านผู้ใช้บริการ								
1. ไม่มีความรู้และประสบการณ์ในด้านการใช้ฐานข้อมูลออนไลน์	3.33	.768	6	2.81	.669	1	8.234*	.000
2. ไม่ทราบว่าฐานข้อมูลออนไลน์แต่ละฐานมีเนื้อหาและลักษณะของข้อมูลอย่างไร	3.43	.659	5	2.56	.689	2	9.213*	.000
3. ไม่ทราบวิธีการสืบค้นแบบธรรมดา (Simple search)	2.48	.708	7	1.86	.572	7	8.234*	.000
4. ไม่ทราบวิธีการสืบค้นขั้นสูง/ ซับซ้อน (Advance search)	4.16	.694	2	2.44	.655	4	7.698*	.000

ตารางที่ 23 (ต่อ)

รายการ	ปริญญาดรี		ลำดับที่	ปริญญโท		ลำดับที่	t	p
	$\bar{X}$	SD		$\bar{X}$	SD			
5. ไม่ทราบคำสำคัญ (Keyword) ที่ใช้ในการสืบค้น	4.01	.807	3	2.30	.461	5	10.234*	.000
6. ไม่เข้าใจเกี่ยวกับข้อมูลที่ค้นคืนได้ เช่น ประเภทของเอกสาร สัญลักษณ์อักษรย่อของฐานข้อมูล	3.79	.846	4	2.49	.503	3	8.267*	.000
7. มีปัญหาในการใช้ภาษาอังกฤษเพื่อการสืบค้น	4.42	.667	1	2.31	.664	6	9.021*	.000
8. ขาดทักษะในการใช้คอมพิวเตอร์/ อินเทอร์เน็ต	1.72	.659	8	1.37	.485	8	6.245*	.000
รวม	3.42	0.73		2.27	0.59		5.314*	.000

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 23 เมื่อเปรียบเทียบปัญหาการใช้ฐานข้อมูลออนไลน์ ที่มีให้บริการใน สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ มหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี ของนักศึกษาที่มี ระดับการศึกษาต่างกัน โดยพิจารณาจากค่าเฉลี่ยในรายด้าน พบว่า

ด้านฐานข้อมูล นักศึกษาปริญญาตรี มีปัญหาในรายข้อหาฐานข้อมูลออนไลน์มีวิธีการ สืบค้นยุ่งยากและซับซ้อนมากที่สุด ($\bar{X} = 3.31$) รองลงมาคำอธิบายบนหน้าจอ/ คู่มือ/ เอกสารแนะนำ ไม่ชัดเจน ($\bar{X} = 2.97$) และ ฐานข้อมูลออนไลน์มีจำนวนน้อยไม่เพียงพอ ($\bar{X} = 2.90$) ตามลำดับ ส่วนนักศึกษาปริญญาโท มีปัญหาในรายข้อหาฐานข้อมูลออนไลน์มีจำนวนน้อยไม่เพียงพอมากที่สุด ($\bar{X} = 3.03$) รองลงมา ฐานข้อมูลออนไลน์ที่ให้บริการไม่ตรงต่อความต้องการไม่ครอบคลุมสาขา ที่ต้องการ ($\bar{X} = 3.00$) และ ไม่มีเอกสารฉบับเต็ม (Fulltext) จากผลการสืบค้น ($\bar{X} = 2.56$) ตามลำดับ เมื่อเปรียบเทียบระดับปัญหาการใช้ฐานข้อมูลออนไลน์ด้านฐานข้อมูล พบว่าแตกต่างกันอย่างมี นัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ยกเว้นประเด็นฐานข้อมูลออนไลน์ที่ให้บริการไม่ตรงต่อความต้องการ ไม่ครอบคลุมสาขาที่ต้องการ และฐานข้อมูลออนไลน์มีจำนวนน้อยไม่เพียงพอ ซึ่งพบว่าแตกต่างกัน อย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ด้านอุปกรณ์คอมพิวเตอร์และเครือข่าย นักศึกษาปริญญาตรี มีปัญหาในรายข้อการสืบค้น ฐานข้อมูลออนไลน์จากคอมพิวเตอร์ (คอมพิวเตอร์ภายนอกมหาวิทยาลัย) ภายนอกเครือข่าย มหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี ไม่สามารถทำได้มากที่สุด ($\bar{X} = 3.68$) รองลงมาการสืบค้น ฐานข้อมูลออนไลน์จากคอมพิวเตอร์ภายนอก หอสมุดกลาง สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยี สารสนเทศ (จากหน่วยงานต่าง ๆ ในมหาวิทยาลัย) ค่าช้า ชัดช้อยบ่อย ($\bar{X} = 2.80$) เครื่องคอมพิวเตอร์ ในมหาวิทยาลัยที่ใช้เครือข่ายอินเทอร์เน็ตได้ มีจำนวนไม่เพียงพอ ($\bar{X} = 2.40$) ตามลำดับ ส่วนนักศึกษาปริญญาโท มีปัญหาในรายข้อการสืบค้นฐานข้อมูลออนไลน์จากคอมพิวเตอร์ (คอมพิวเตอร์ภายนอกมหาวิทยาลัย) ภายนอกเครือข่ายมหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี ไม่สามารถ ทำได้มากที่สุด ($\bar{X} = 3.10$) รองลงมาการสืบค้นฐานข้อมูลออนไลน์จากคอมพิวเตอร์ภายนอก หอสมุดกลาง สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ (จากหน่วยงานต่าง ๆ ในมหาวิทยาลัย) ค่าช้า ชัดช้อยบ่อย ($\bar{X} = 2.43$) และเครื่องคอมพิวเตอร์ในมหาวิทยาลัยที่ใช้เครือข่ายอินเทอร์เน็ตได้ มีจำนวนไม่เพียงพอ ($\bar{X} = 2.11$) ตามลำดับ เมื่อเปรียบเทียบระดับปัญหาการใช้ฐานข้อมูลออนไลน์ ด้านอุปกรณ์คอมพิวเตอร์และเครือข่าย พบว่าทุกรายข้อมีระดับปัญหาการใช้ฐานข้อมูลออนไลน์ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ด้านผู้ให้บริการ นักศึกษาปริญญาตรี มีปัญหาในรายข้อผู้ให้บริการมีจำนวนน้อยเกินไป มากที่สุด ($\bar{X} = 2.55$) รองลงมาผู้ให้บริการขาดทักษะการให้บริการฐานข้อมูลออนไลน์ ($\bar{X} = 2.45$) และไม่มีเอกสารแนะนำการสืบค้นฐานข้อมูลอย่างละเอียด ($\bar{X} = 2.15$) ตามลำดับ ส่วนนักศึกษา

ปริญญาโท มีปัญหาในรายชื่อผู้ให้บริการมีจำนวนน้อยเกินไปมากที่สุด ($\bar{X} = 3.09$) รองลงมา ผู้ให้บริการขาดทักษะการให้บริการฐานข้อมูลออนไลน์ ($\bar{X} = 2.63$) และไม่มีการจัดอบรม หรือ มีการจัดอบรม/ สาธิตการใช้ฐานข้อมูลออนไลน์น้อยเกินไปและการแนะนำ/ สอนวิธีการใช้ ฐานข้อมูลออนไลน์จากบรรณารักษ์ไม่ชัดเจน เข้าใจยาก ($\bar{X} = 2.61$) ตามลำดับ เมื่อเปรียบเทียบ ระดับปัญหาการใช้ฐานข้อมูลออนไลน์ด้านผู้ให้บริการ พบว่าแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ที่ระดับ .05 ยกเว้นประเด็นขาดการประชาสัมพันธ์ฐานข้อมูลออนไลน์ และประเด็นไม่มีเอกสาร แนะนำการสืบค้นฐานข้อมูลอย่างละเอียด ซึ่งพบว่าแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ด้านผู้ใช้บริการ นักศึกษาปริญญาตรีมีปัญหาในรายชื่อการใช้ภาษาอังกฤษเพื่อการสืบค้น มากที่สุด ($\bar{X} = 4.42$) รองลงมาไม่ทราบวิธีการสืบค้นขั้นสูง/ซับซ้อน (Advance search) ($\bar{X} = 4.16$) และไม่ทราบคำสำคัญ (Keyword) ที่ใช้ในการสืบค้น ($\bar{X} = 4.01$) ตามลำดับ ส่วนนักศึกษา ปริญญาโท มีปัญหาในรายชื่อไม่มีความรู้และประสบการณ์ในด้านการใช้ฐานข้อมูลออนไลน์ มากที่สุด ($\bar{X} = 2.81$) รองลงมาไม่ทราบว่าฐานข้อมูลออนไลน์แต่ละฐานมีเนื้อหาและลักษณะ ของข้อมูลอย่างไร ($\bar{X} = 2.56$) และไม่เข้าใจเกี่ยวกับข้อมูลที่ค้นคืนได้ เช่น ประเภทของเอกสาร สัญลักษณ์อักษรย่อของฐานข้อมูล ($\bar{X} = 2.49$) ตามลำดับ เมื่อเปรียบเทียบระดับปัญหาการใช้ ฐานข้อมูลออนไลน์ด้านผู้ใช้บริการพบว่าทุกรายข้อมีระดับปัญหาการใช้ฐานข้อมูลออนไลน์ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตารางที่ 24 การเปรียบเทียบระดับปัญหาการใช้ฐานข้อมูลออนไลน์ของนักศึกษา จำแนกตามกลุ่มวิชาที่แตกต่างกัน

รายการ	กลุ่มวิชา มนุษยศาสตร์ และสังคมศาสตร์		ลำดับที่	กลุ่มวิชา วิทยาศาสตร์ และเทคโนโลยี		ลำดับที่	t	p
	$\bar{X}$	SD		$\bar{X}$	SD			
ด้านฐานข้อมูล								
1. ฐานข้อมูลออนไลน์ที่ให้บริการไม่ตรงต่อความต้องการไม่ครอบคลุมสาขาที่ต้องการ	2.97	0.75	3	2.73	0.97	4	4.021*	.006
2. ฐานข้อมูลออนไลน์มีจำนวนน้อยไม่เพียงพอ	2.83	0.60	4	3.02	0.86	1	-3.167*	.010
3. ฐานข้อมูลออนไลน์มีวิธีการสืบค้นยุ่งยากและซับซ้อน	3.24	0.88	2	2.99	0.83	2	5.024*	.004
4. ไม่มีเอกสารฉบับเต็ม (Fulltext) จากผลการสืบค้น	2.97	0.70	3	2.49	0.80	5	8.271*	.000
5. คำอธิบายบนหน้าจอ/ คู่มือ/ เอกสารแนะนำไม่ชัดเจน	3.00	0.78	1	2.74	0.77	3	4.526*	.001
รวม	3.00	0.74		2.79	0.85		5.217*	.002

ตารางที่ 24 (ต่อ)

รายการ	กลุ่มวิชา มนุษยศาสตร์ และสังคมศาสตร์		ลำดับที่	กลุ่มวิชา วิทยาศาสตร์ และเทคโนโลยี		ลำดับที่	t	p
	$\bar{X}$	SD		$\bar{X}$	SD			
ด้านอุปกรณ์คอมพิวเตอร์และเครือข่าย								
1. การสืบค้นฐานข้อมูลออนไลน์จากคอมพิวเตอร์ภายในหอสมุดกลาง สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ มหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี ล่าช้า ขัดข้องบ่อย	1.88	0.58	5	2.03	0.65	4	-3.267*	.015
2. การสืบค้นฐานข้อมูลออนไลน์จากคอมพิวเตอร์ภายนอก ล่าช้า ขัดข้องบ่อย	2.69	0.57	2	2.74	0.74	2	-0.105*	.396
3. การสืบค้นฐานข้อมูลออนไลน์จากคอมพิวเตอร์ ภายนอกเครือข่ายมหาวิทยาลัย ราชภัฏรำไพพรรณี ไม่สามารถทำได้	3.48	0.63	1	3.63	0.75	1	-4.562*	.038
4. เครื่องคอมพิวเตอร์ในมหาวิทยาลัยที่ใช้เครือข่ายอินเทอร์เน็ตได้ มีจำนวนไม่เพียงพอ	2.52	0.60	3	2.17	0.84	3	8.236*	.000
5. หอสมุดกลาง สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศไม่มีเครื่องพิมพ์ให้ใช้ หรือมีจำนวนไม่เพียงพอ	2.21	0.66	4	1.89	0.73	5	9.285*	.000
รวม	2.56	0.61		2.49	0.74		4.328*	.004

ตารางที่ 24 (ต่อ)

รายการ	กลุ่มวิชา มนุษยศาสตร์ และสังคมศาสตร์		ลำดับที่	กลุ่มวิชา วิทยาศาสตร์ และเทคโนโลยี		ลำดับที่	t	p
	$\bar{X}$	SD		$\bar{X}$	SD			
ด้านผู้ให้บริการ								
1. ขาดการประชาสัมพันธ์ฐานข้อมูลออนไลน์	1.69	0.51	6	1.76	0.64	6	-0.269	.224
2. ไม่มีเอกสารแนะนำการสืบค้นฐานข้อมูลอย่างละเอียด	2.17	0.56	4	2.10	0.68	5	0.314	.248
3. ผู้ให้บริการขาดทักษะการให้บริการฐานข้อมูลออนไลน์	2.54	0.63	2	2.44	0.87	2	0.210	.201
4. ผู้ให้บริการมีจำนวนน้อยเกินไป	2.72	0.72	1	2.62	0.78	1	0.234	.168
5. ผู้ให้บริการขาดน้ำใจในการให้บริการ (Service mind)	1.34	0.47	7	1.56	0.59	7	-8.23*	.000
6. ไม่มีการจัดอบรม หรือมีการจัดอบรม/ สาธิตการใช้ฐานข้อมูลออนไลน์น้อยเกินไป	1.90	0.87	5	2.34	0.92	4	-9.327*	.000
7. การแนะนำ/ สอนวิธีการใช้ฐานข้อมูลออนไลน์จากบรรณารักษ์ไม่ชัดเจน เข้าใจยาก	2.45	0.60	3	2.43	0.97	3	0.138	.842
รวม	2.12	0.62		2.18	0.78		0.168	.762

ตารางที่ 24 (ต่อ)

รายการ	กลุ่มวิชา มนุษยศาสตร์ และสังคมศาสตร์		ลำดับที่	กลุ่มวิชา วิทยาศาสตร์ และเทคโนโลยี		ลำดับที่	t	p
	$\bar{X}$	SD		$\bar{X}$	SD			
ด้านผู้ใช้บริการ								
1. ไม่มีความรู้และประสบการณ์การใช้งานข้อมูลออนไลน์	3.27	0.72	6	3.16	0.82	6	0.205	.171
2. ไม่ทราบว่าฐานข้อมูลออนไลน์แต่ละฐานมีเนื้อหาและลักษณะของข้อมูลอย่างไร	3.30	0.79	5	3.18	0.72	5	0.412	.120
3. ไม่ทราบวิธีการสืบค้นแบบธรรมดา (Simple search)	2.19	0.68	7	2.48	0.75	7	-8.369*	.000
4. ไม่ทราบวิธีการสืบค้นขั้นสูง/ ซับซ้อน (Advance search)	3.83	1.09	2	3.74	0.88	2	0.364	.384
5. ไม่ทราบคำสำคัญ (Keyword) ที่ใช้ในการสืบค้น	3.69	1.12	4	3.59	0.93	3	0.124	.322
6. ไม่เข้าใจเกี่ยวกับข้อมูลที่ค้นคืนได้	3.71	1.01	3	3.31	0.85	4	8.235*	.000
7. มีปัญหาในการใช้ภาษาอังกฤษเพื่อการสืบค้น	3.90	1.26	1	4.01	0.92	1	-0.235	.292
8. ขาดทักษะในการใช้คอมพิวเตอร์/ อินเทอร์เน็ต	1.87	0.70	8	1.43	0.50	8	9.031*	.000
รวม	3.22	0.92		3.11	0.80		0.567	.347

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 24 เมื่อเปรียบเทียบปัญหาการใช้ฐานข้อมูลออนไลน์ ที่มีให้บริการในสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ มหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี ของนักศึกษาที่มีกลุ่มวิชาต่างกัน โดยพิจารณาจากค่าเฉลี่ยในรายด้าน พบว่า

ด้านฐานข้อมูล นักศึกษากลุ่มวิชามนุษยศาสตร์ มีปัญหาในรายข้อฐานข้อมูลออนไลน์ มีวิธีการสืบค้นยุ่งยากและซับซ้อนมากที่สุด ($\bar{X} = 3.24$) รองลงมาคำอธิบายบนหน้าจอ/ คู่มือ/ เอกสารแนะนำไม่ชัดเจน ($\bar{X} = 3.00$) และฐานข้อมูลออนไลน์ที่ให้บริการไม่ตรงต่อความต้องการ ไม่ครอบคลุมสาขาที่ต้องการ ($\bar{X} = 2.97$) ตามลำดับ ส่วนนักศึกษากลุ่มวิชาวิทยาศาสตร์ มีปัญหาในรายข้อ ฐานข้อมูลออนไลน์มีจำนวนน้อยไม่เพียงพอมากที่สุด ($\bar{X} = 3.02$) รองลงมาฐานข้อมูลออนไลน์มีวิธีการสืบค้นยุ่งยากและซับซ้อน ($\bar{X} = 2.99$) และคำอธิบายบนหน้าจอ/ คู่มือ/ เอกสารแนะนำไม่ชัดเจน ($\bar{X} = 2.74$) ตามลำดับ เมื่อเปรียบเทียบระดับปัญหาการใช้ฐานข้อมูลออนไลน์ ด้านฐานข้อมูล พบว่าทุกรายข้อมีระดับปัญหาการใช้ฐานข้อมูลออนไลน์แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ด้านอุปกรณ์คอมพิวเตอร์และเครือข่าย นักศึกษากลุ่มวิชามนุษยศาสตร์ มีปัญหาในรายข้อ การสืบค้นฐานข้อมูลออนไลน์จากคอมพิวเตอร์ (คอมพิวเตอร์ภายนอกมหาวิทยาลัย) ภายนอกเครือข่ายมหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี ไม่สามารถทำได้มากที่สุด ($\bar{X} = 3.48$) รองลงมาการสืบค้นฐานข้อมูลออนไลน์จากคอมพิวเตอร์ภายนอก หอสมุดกลาง สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ (จากหน่วยงานต่าง ๆ ในมหาวิทยาลัย) ลำช้า ชัดช้อยบ่อย ($\bar{X} = 2.69$) และเครื่องคอมพิวเตอร์ในมหาวิทยาลัยที่ใช้เครือข่ายอินเทอร์เน็ตได้ มีจำนวนไม่เพียงพอ ($\bar{X} = 2.52$) ตามลำดับ ส่วนนักศึกษากลุ่มวิชาวิทยาศาสตร์ มีปัญหาในรายข้อการสืบค้นฐานข้อมูลออนไลน์จากคอมพิวเตอร์ (คอมพิวเตอร์ภายนอกมหาวิทยาลัย) ภายนอกเครือข่ายมหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี ไม่สามารถทำได้มากที่สุด ($\bar{X} = 3.63$) รองลงมาการสืบค้นฐานข้อมูลออนไลน์จากคอมพิวเตอร์ ภายนอก หอสมุดกลาง สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ (จากหน่วยงานต่าง ๆ ในมหาวิทยาลัย) ลำช้า ชัดช้อยบ่อย ($\bar{X} = 2.74$) และเครื่องคอมพิวเตอร์ในมหาวิทยาลัยที่ใช้เครือข่ายอินเทอร์เน็ตได้ มีจำนวนไม่เพียงพอ ($\bar{X} = 2.17$) ตามลำดับ เมื่อเปรียบเทียบระดับปัญหาการใช้ฐานข้อมูลออนไลน์ด้านอุปกรณ์คอมพิวเตอร์และเครือข่าย พบว่าทุกรายข้อแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ด้านผู้ให้บริการ นักศึกษากลุ่มวิชามนุษยศาสตร์ มีปัญหาในรายข้อผู้ให้บริการมีจำนวนน้อยเกินไปมากที่สุด ($\bar{X} = 2.72$) รองลงมาผู้ให้บริการขาดทักษะการให้บริการฐานข้อมูลออนไลน์ ($\bar{X} = 2.54$) และน้อยที่สุดผู้ให้บริการขาดน้ำใจในการให้บริการ (Service mind) ($\bar{X} = 1.34$) และ

ไม่มีเอกสารแนะนำการสืบค้นฐานข้อมูลอย่างละเอียด ($\bar{X} = 2.17$) ตามลำดับ ส่วนนักศึกษากลุ่มวิชาวิทยาศาสตร์ มีปัญหาในรายชื่อผู้ให้บริการมีจำนวนน้อยเกินไปมากที่สุด ($\bar{X} = 2.62$) รองลงมา ผู้ให้บริการขาดทักษะการให้บริการฐานข้อมูลออนไลน์ ($\bar{X} = 2.44$) และการแนะนำ/ สอนวิธีการใช้ฐานข้อมูลออนไลน์จากบรรณารักษ์ไม่ชัดเจน เข้าใจยาก ($\bar{X} = 2.43$) ตามลำดับ เมื่อเปรียบเทียบระดับปัญหาการใช้ฐานข้อมูลออนไลน์ ด้านผู้ให้บริการ พบว่าแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ยกเว้นประเด็นผู้ให้บริการขาดน้ำใจในการให้บริการ (Service mind) และไม่มีการจัดอบรม หรือมีการจัดอบรม/ สาธิตการใช้ฐานข้อมูลออนไลน์น้อยเกินไปซึ่งพบว่าแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ด้านผู้ใช้บริการ นักศึกษากลุ่มวิชามนุษยศาสตร์ มีปัญหาในรายชื่อการใช้ภาษาอังกฤษเพื่อการสืบค้นมากที่สุด ($\bar{X} = 3.90$) รองลงมาไม่ทราบวิธีการสืบค้นขั้นสูง/ ซับซ้อน (Advance search) ($\bar{X} = 3.83$) และไม่ทราบคำสำคัญ (Keyword) ที่ใช้ในการสืบค้น ($\bar{X} = 3.69$) ตามลำดับ ส่วนนักศึกษากลุ่มวิชาวิทยาศาสตร์ มีปัญหาในรายชื่อการใช้ภาษาอังกฤษเพื่อการสืบค้นมากที่สุด ($\bar{X} = 4.01$) รองลงมาไม่ทราบวิธีการสืบค้นขั้นสูง/ ซับซ้อน (Advance search) ($\bar{X} = 3.74$) และไม่ทราบคำสำคัญ (Keyword) ที่ใช้ในการสืบค้น ($\bar{X} = 3.59$) ตามลำดับ เมื่อเปรียบเทียบระดับปัญหาการใช้ฐานข้อมูลออนไลน์ด้านผู้ใช้บริการ พบว่าแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ยกเว้นประเด็นไม่ทราบวิธีการสืบค้นแบบธรรมดา (Simple search) ไม่เข้าใจเกี่ยวกับข้อมูลที่ค้นคืนได้ เช่น ประเภทของเอกสาร สัญลักษณ์อักษรย่อของฐานข้อมูลและขาดทักษะในการใช้คอมพิวเตอร์/ อินเทอร์เน็ต แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตอนที่ 8 เปรียบเทียบระดับปัญหาการใช้ฐานข้อมูลออนไลน์ของอาจารย์และนักศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี

ตารางที่ 25 (ต่อ)

รายการ	อาจารย์		ลำดับที่	นักศึกษา		ลำดับที่	t	p
	$\bar{X}$	SD		$\bar{X}$	SD			
2. การสืบค้นฐานข้อมูลออนไลน์จากคอมพิวเตอร์ภายนอก หอสมุดกลาง สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ (จากหน่วยงานต่าง ๆ ในมหาวิทยาลัย) ล่าช้า ขัดข้องบ่อย	2.78	.70	3	2.72	.66	2	0.657	.367
3. การสืบค้นฐานข้อมูลออนไลน์จากคอมพิวเตอร์ (คอมพิวเตอร์ภายนอก มหาวิทยาลัย) ภายนอกเครือข่ายมหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี ไม่สามารถทำได้	3.52	.73	1	3.56	.70	1	0.647	.628
4. เครื่องคอมพิวเตอร์ในมหาวิทยาลัยที่ใช้เครือข่ายอินเทอร์เน็ตได้ มีจำนวน ไม่เพียงพอ	2.96	.86	2	2.34	.75	3	6.587*	.000
5. หอสมุดกลาง สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศไม่มีเครื่องพิมพ์ ให้ใช้หรือมีจำนวนไม่เพียงพอ	2.66	1.05	4	2.04	.71	4	9.254*	.000
รวม	2.87	.82		2.52	.69		3.647*	.009

ตารางที่ 25 (ต่อ)

รายการ	อาจารย์		ลำดับที่	นักศึกษา		ลำดับที่	t	p
	$\bar{X}$	SD		$\bar{X}$	SD			
ด้านผู้ให้บริการ								
1. ขาดการประชาสัมพันธ์ฐานข้อมูลออนไลน์	2.25	.78	5	1.72	.58	5	10.325*	.000
2. ไม่มีเอกสารแนะนำการสืบค้นฐานข้อมูลอย่างละเอียด	2.42	.84	3	2.13	.63	4	4.687*	.000
3. ผู้ให้บริการขาดทักษะการให้บริการฐานข้อมูลออนไลน์	2.54	.83	2	2.49	.77	2	0.365	.557
4. ผู้ให้บริการมีจำนวนน้อยเกินไป	2.91	.85	1	2.67	.76	1	5.624*	.006
5. ผู้ให้บริการขาดน้ำใจในการให้บริการ (Service mind)	1.87	.72	6	1.45	.55	6	4.635*	.000
6. ไม่มีการจัดอบรม หรือมีการจัดอบรม/ สาธิตการใช้ฐานข้อมูลออนไลน์น้อยเกินไป	1.84	.66	7	2.13	.92	4	-3.436*	.003
7. การแนะนำ/ สอนวิธีการใช้ฐานข้อมูลออนไลน์จากบรรณารักษ์ไม่ชัดเจน เข้าใจยาก	2.28	.85	4	2.44	.81	3	-1.235	.081
รวม	2.30	.79		2.15	.72		1.324	.385

ตารางที่ 25 (ต่อ)

รายการ	อาจารย์		ลำดับที่	นักศึกษา		ลำดับที่	t	p
	$\bar{X}$	SD		$\bar{X}$	SD			
ด้านผู้ให้บริการ								
1. ไม่มีความรู้และประสบการณ์ในด้านการใช้ฐานข้อมูลออนไลน์	2.65	.86	4	3.21	.78	6	-6.578*	.000
2. ไม่ทราบว่าฐานข้อมูลออนไลน์แต่ละฐานมีเนื้อหาและลักษณะของข้อมูลอย่างไร	2.53	.74	5	3.24	.76	5	-5.267*	.000
3. ไม่ทราบวิธีการสืบค้นแบบธรรมดา (Simple search)	2.18	.63	7	2.34	.73	7	-3.321*	.039
4. ไม่ทราบวิธีการสืบค้นขั้นสูง/ ซับซ้อน (Advance search)	3.04	.87	3	3.79	.99	2	-5.627*	.000
5. ไม่ทราบคำสำคัญ (Keyword) ที่ใช้ในการสืบค้น	3.23	.78	2	3.64	1.03	3	-8.257*	.000
6. ไม่เข้าใจเกี่ยวกับข้อมูลที่ค้นคืนได้ เช่น ประเภทของเอกสาร สัญลักษณ์อักษรย่อของฐานข้อมูล	3.29	.84	1	3.51	.95	4	-3.456*	.034
7. มีปัญหาในการใช้ภาษาอังกฤษเพื่อการสืบค้น	1.81	.59	8	3.96	1.10	1	-8.269*	.000
8. ขาดทักษะในการใช้คอมพิวเตอร์/ อินเทอร์เน็ต	2.06	.69	6	1.64	.64	8	9.327*	.000
รวม	2.60	.75		3.17	.87		-4.328*	.000

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 25 เมื่อเปรียบเทียบปัญหาการใช้งานข้อมูลออนไลน์ ที่มีให้บริการในสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ มหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี ของอาจารย์และนักศึกษา โดยพิจารณาจากค่าเฉลี่ยในรายด้าน พบว่า

ด้านฐานข้อมูล อาจารย์มีปัญหาในรายข้อ ฐานข้อมูลออนไลน์มีจำนวนน้อยไม่เพียงพอมากที่สุด ($\bar{X} = 3.24$) รองลงมาฐานข้อมูลออนไลน์ที่ให้บริการไม่ตรงต่อความต้องการไม่ครอบคลุมสาขาที่ต้องการ ($\bar{X} = 3.09$) และฐานข้อมูลออนไลน์มีวิธีการสืบค้นยุ่งยากและซับซ้อน ($\bar{X} = 2.98$) ตามลำดับ ส่วนนักศึกษามีปัญหาในรายข้อ ฐานข้อมูลออนไลน์ มีวิธีการสืบค้นยุ่งยากและซับซ้อนมากที่สุด ($\bar{X} = 3.11$) รองลงมาฐานข้อมูลออนไลน์ มีจำนวนน้อยไม่เพียงพอ ($\bar{X} = 2.93$) และฐานข้อมูลออนไลน์ที่ให้บริการไม่ตรงต่อความต้องการไม่ครอบคลุมสาขาที่ต้องการ ($\bar{X} = 2.85$) ตามลำดับ เมื่อเปรียบเทียบระดับปัญหาการใช้งานข้อมูลออนไลน์ด้านฐานข้อมูล พบว่าแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ยกเว้นประเด็นฐานข้อมูลออนไลน์ มีวิธีการสืบค้นยุ่งยากและซับซ้อน และประเด็นคำอธิบายบนหน้าจอ/ คู่มือ/ เอกสารแนะนำไม่ชัดเจน ซึ่งพบว่าแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ด้านอุปกรณ์คอมพิวเตอร์และเครือข่าย อาจารย์มีปัญหาในรายข้อการสืบค้นฐานข้อมูลออนไลน์จากคอมพิวเตอร์ (คอมพิวเตอร์ภายนอกมหาวิทยาลัย) ภายนอกเครือข่ายมหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณีไม่สามารถทำได้มากที่สุด ($\bar{X} = 3.52$) รองลงมาเครื่องคอมพิวเตอร์ในมหาวิทยาลัยที่ใช้เครือข่ายอินเทอร์เน็ตได้ มีจำนวนไม่เพียงพอ ($\bar{X} = 2.96$) และหอสมุดกลางสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศไม่มีเครื่องพิมพ์ให้ใช้หรือมีจำนวนไม่เพียงพอ ($\bar{X} = 2.66$) ตามลำดับ ส่วนนักศึกษามีปัญหาในรายข้อการสืบค้นฐานข้อมูลออนไลน์จากคอมพิวเตอร์ (คอมพิวเตอร์ภายนอกมหาวิทยาลัย) ภายนอกเครือข่ายมหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณีไม่สามารถทำได้มากที่สุด ($\bar{X} = 3.56$) รองลงมาการสืบค้นฐานข้อมูลออนไลน์จากคอมพิวเตอร์ภายนอก หอสมุดกลาง สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ (จากหน่วยงานต่าง ๆ ในมหาวิทยาลัย) ค่าช้า ชัดช้อยบ่อย ($\bar{X} = 2.72$) และเครื่องคอมพิวเตอร์ในมหาวิทยาลัยที่ใช้เครือข่ายอินเทอร์เน็ตได้ มีจำนวนไม่เพียงพอ ($\bar{X} = 2.34$) ตามลำดับ เมื่อเปรียบเทียบระดับปัญหาการใช้งานข้อมูลออนไลน์ด้านอุปกรณ์คอมพิวเตอร์และเครือข่ายพบว่า แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ยกเว้นประเด็นฐานการสืบค้นฐานข้อมูลออนไลน์จากคอมพิวเตอร์ภายนอก หอสมุดกลาง สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ (จากหน่วยงานต่าง ๆ ในมหาวิทยาลัย) ค่าช้า ชัดช้อยบ่อย และประเด็นการสืบค้นฐานข้อมูลออนไลน์จากคอมพิวเตอร์ (คอมพิวเตอร์ภายนอกมหาวิทยาลัย) ภายนอกเครือข่ายมหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี ไม่สามารถทำได้ ซึ่งพบว่าแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ด้านผู้ให้บริการ อาจารย์ มีปัญหาในรายชื่อผู้ให้บริการขาดทักษะการให้บริการฐานข้อมูลออนไลน์ มากที่สุด ($\bar{X} = 2.54$) รองลงมาไม่มีเอกสารแนะนำการสืบค้นฐานข้อมูลอย่างละเอียด ($\bar{X} = 2.42$) และไม่มีเอกสารแนะนำการสืบค้นฐานข้อมูลอย่างละเอียด ($\bar{X} = 2.42$) ตามลำดับ ส่วนนักศึกษาที่มีปัญหาในรายชื่อผู้ให้บริการมีจำนวนน้อยเกินไปมากที่สุด ($\bar{X} = 2.67$) รองลงมาผู้ให้บริการขาดทักษะการให้บริการฐานข้อมูลออนไลน์ ($\bar{X} = 2.49$) และการแนะนำ/ สอนวิธีการใช้ฐานข้อมูลออนไลน์จากบรรณารักษ์ไม่ชัดเจน เข้าใจยาก ($\bar{X} = 2.44$) ตามลำดับ เมื่อเปรียบเทียบระดับปัญหาการใช้ฐานข้อมูลออนไลน์ด้านผู้ให้บริการ พบว่าแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ยกเว้นประเด็นผู้ให้บริการขาดทักษะการให้บริการฐานข้อมูลออนไลน์ และการแนะนำ/ สอนวิธีการใช้ฐานข้อมูลออนไลน์จากบรรณารักษ์ แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ไม่ชัดเจน เข้าใจยาก ซึ่งพบว่า แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ด้านผู้ใช้บริการ อาจารย์มีปัญหาในรายชื่อ ไม่เข้าใจเกี่ยวกับข้อมูลที่ค้นคืนได้ เช่น ประเภทของเอกสาร สัญลักษณ์อักษรย่อของฐานข้อมูลมากที่สุด ($\bar{X} = 3.29$) รองลงมาไม่ทราบคำสำคัญ (Keyword) ที่ใช้ในการสืบค้น ($\bar{X} = 3.23$) และน้อยที่สุดมีปัญหาในการใช้ภาษาอังกฤษเพื่อการสืบค้น ($\bar{X} = 1.81$) ส่วนนักศึกษาที่มีปัญหาในรายชื่อการใช้ภาษาอังกฤษเพื่อการสืบค้นมากที่สุด ($\bar{X} = 3.96$) รองลงมาไม่ทราบวิธีการสืบค้นขั้นสูง/ ซับซ้อน (Advance search) ($\bar{X} = 3.79$) และน้อยที่สุด ขาดทักษะในการใช้คอมพิวเตอร์/ อินเทอร์เน็ต ($\bar{X} = 1.64$) เมื่อเปรียบเทียบระดับปัญหาการใช้ฐานข้อมูลออนไลน์ด้านผู้ใช้บริการพบว่าทุกรายข้อแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05