

มหาวิทยาลัยบูรพา
Burapha University

ภาคผนวก

ภาคผนวก ก
เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

แบบสอบถามเพื่อการวิจัย
เรื่อง ความต้องการในงาน ทรัพยากรในงาน ความเหนื่อยหน่าย
กับสมรรถนะการปฏิบัติงานของครู สังกัดสำนักบริหารงานการศึกษาพิเศษ

คำชี้แจง

1. แบบสอบถามนี้มีทั้งหมด 5 ตอน คือ
 - ตอนที่ 1 สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม
 - ตอนที่ 2 ความต้องการในงาน
 - ตอนที่ 3 ทรัพยากรในงาน
 - ตอนที่ 4 ความเหนื่อยหน่าย
 - ตอนที่ 5 สมรรถนะการปฏิบัติงาน
2. กรุณาตอบแบบสอบถามตามสภาพความเป็นจริงในการปฏิบัติงานเพื่อให้ผลการวิจัยเกิดประโยชน์ เชื่อถือได้ และสามารถนำผลการวิจัยไปใช้ประโยชน์ได้
3. ข้อมูลจากแบบสอบถามของท่าน ไม่มีผลเสียหายหรือกระทบต่อโรงเรียนหรือการปฏิบัติงานของท่านแต่อย่างใด
4. ข้อมูลจากแบบสอบถามของท่าน ผู้วิจัยจะเก็บรักษาเป็นความลับและนำมาใช้เพื่อ การวิจัยครั้งนี้เท่านั้น
5. เมื่อท่านตอบแบบสอบถามเสร็จแล้ว กรุณาตรวจสอบดูอีกครั้งว่าท่านได้ตอบครบทุกข้อแล้วหรือไม่ แบบสอบถามที่ตอบครบทุกข้อเท่านั้นจะเป็นแบบสอบถามที่สมบูรณ์และนำมาใช้ในการวิจัยได้

ขอขอบพระคุณอย่างสูง สำหรับความอนุเคราะห์ในการตอบแบบสอบถาม

โอภาวิทย์ จันทา

ผู้วิจัย

นิสิตสาขาวิชา การวิจัยและสถิติทางวิทยาการปัญญา

วิทยาลัยวิทยาการวิจัยและวิทยาการปัญญา

มหาวิทยาลัยบูรพา

โทร : 092-514-5519

Email : opawith2519@gmail.com

ตอนที่ 1

สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม

คำชี้แจง โปรดทำเครื่องหมาย ✓ ลงใน ☐ ตามความเป็นจริง

1. เพศ

- ☐ ชาย
☐ หญิง

2. อายุ (เศษของปีเกิน 6 เดือน นับเป็นอีก 1 ปี)

- ☐ ไม่เกิน 30 ปี
☐ 31 – 40 ปี
☐ 41 – 50 ปี
☐ 51 ปีขึ้นไป

3. สถานภาพ

- ☐ โสด
☐ สมรส
☐ หย่า
☐ หม้าย

4. ประเภทของโรงเรียน

- ☐ โรงเรียนศึกษาสงเคราะห์หรือราชประชานุเคราะห์
☐ โรงเรียนการศึกษาพิเศษ

5. ประสบการณ์การปฏิบัติงาน

- ☐ น้อยกว่า 5 ปี
☐ 5 - 10 ปี
☐ 10 ปี ขึ้นไป

ตอนที่ 2 ความต้องการในงาน (Job Demands)

คำชี้แจง ให้ท่านพิจารณาข้อความต่อไปนี้ว่า ตรงกับสภาพความเป็นจริงหรือความคิดเห็นของท่านในการปฏิบัติงานมากน้อยเพียงใด โดยทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องที่ตรงกับสภาพความเป็นจริงของท่านมากที่สุด ตามความหมายต่อไปนี้

- 5 หมายถึง ท่านเห็นว่าข้อความนั้นตรงกับความคิดเห็นหรือสภาพความเป็นจริงมากที่สุด (หลายครั้งต่อชั่วโมง)
- 4 หมายถึง ท่านเห็นว่าข้อความนั้นตรงกับความคิดเห็นหรือสภาพความเป็นจริงมาก (หลายครั้งต่อวัน)
- 3 หมายถึง ท่านเห็นว่าข้อความนั้นตรงกับความคิดเห็นหรือสภาพความเป็นจริงปานกลาง (1 ครั้งต่อวัน)
- 2 หมายถึง ท่านเห็นว่าข้อความนั้นตรงกับความคิดเห็นหรือสภาพความเป็นจริงน้อย (1 ครั้งต่อสัปดาห์)
- 1 หมายถึง ท่านเห็นว่าข้อความนั้นตรงกับความคิดเห็นหรือสภาพความเป็นจริงน้อยที่สุด (นานๆ ครั้งหรือไม่เคยเลย)

ข้อ	ประเด็นคำถาม	ระดับความคิดเห็น				
		5	4	3	2	1
	ภาระงาน					
1	เมื่อท่านกลับบ้านหลังเลิกงาน ท่านรู้สึกเหนื่อยล้าเกินกว่าที่จะทำงานอื่นๆ ในครอบครัวได้					
2	งานที่ท่านทำต้องเผชิญกับเหตุการณ์ต่าง ๆ ที่ยุ่งยาก ทำให้ล่าช้า					
3	ท่านต้องทำงานที่มีความซับซ้อนยุ่งยากอยู่เสมอ					
	ความต้องการทางอารมณ์					
4	ท่านต้องแสดงสีหน้า ท่าทาง หรือคำพูดที่สุภาพต่อนักเรียน ทั้ง ๆ ที่ขัดกับความรู้สึกจริงๆ ของท่าน					
5	ท่านต้องแสดงสีหน้า ท่าทาง หรือคำพูดที่สุภาพต่อเพื่อนร่วมงาน ทั้ง ๆ ที่ขัดกับความรู้สึกจริงๆ ของท่าน					
6	ท่านต้องแสดงสีหน้า ท่าทาง หรือคำพูดที่สุภาพต่อผู้ปกครอง ทั้ง ๆ ที่ขัดกับความรู้สึกจริงๆ ของท่าน					
7	ท่านต้องแสดงสีหน้า ท่าทาง หรือคำพูดที่สุภาพต่อผู้บริหาร ทั้ง ๆ ที่ขัดกับความรู้สึกจริงๆ ของท่าน					
8	ท่านรู้สึกว่าอารมณ์มีอิทธิพลต่อการทำงานของงานของท่าน					
9	ท่านต้องควบคุมอารมณ์อย่างมากเมื่อเผชิญกับเหตุการณ์ต่างๆ ในการปฏิบัติงาน					
	ความขัดแย้งระหว่างงานกับครอบครัว					
10	สมาชิกในครอบครัวต้องการให้ท่านร่วมกิจกรรมภายในครอบครัว แม้ว่าท่านจะต้องหยุดงานก็ตาม					
11	ในขณะที่ท่านกำลังทำงาน ท่านจะกังวลเกี่ยวกับความเป็นอยู่ของสมาชิกในครอบครัวอยู่เสมอ					
12	เมื่อถึงคราวที่ท่านต้องเลือกระหว่างงานกับครอบครัว ท่านจะเลือกครอบครัวก่อนงาน					
13	ท่านไม่สามารถเข้าร่วมกิจกรรมต่างๆ ของสมาชิกในครอบครัวได้ เพราะติดภาระหน้าที่ในการทำงาน					
14	ท่านแสดงความไม่พอใจเมื่อสมาชิกในครอบครัวของท่านรบกวนเวลาในการทำงาน					

ตอนที่ 3 ทรัพยากรในงาน (Job Resources)

คำชี้แจง ให้ท่านพิจารณาข้อความต่อไปนี้ว่า ตรงกับสภาพความเป็นจริงหรือความคิดเห็นของท่านในการปฏิบัติงานมากน้อยเพียงใด โดยทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องที่ตรงกับสภาพความเป็นจริงของท่านมากที่สุด ตามความหมายต่อไปนี้

5 หมายถึง ท่านเห็นว่าข้อความนั้นตรงกับความคิดเห็นหรือสภาพความเป็นจริงมากที่สุด (หลายครั้งต่อชั่วโมง)

4 หมายถึง ท่านเห็นว่าข้อความนั้นตรงกับความคิดเห็นหรือสภาพความเป็นจริงมาก (หลายครั้งต่อวัน)

3 หมายถึง ท่านเห็นว่าข้อความนั้นตรงกับความคิดเห็นหรือสภาพความเป็นจริงปานกลาง (1 ครั้งต่อวัน)

2 หมายถึง ท่านเห็นว่าข้อความนั้นตรงกับความคิดเห็นหรือสภาพความเป็นจริงน้อย (1 ครั้งต่อสัปดาห์)

1 หมายถึง ท่านเห็นว่าข้อความนั้นตรงกับความคิดเห็นหรือสภาพความเป็นจริงน้อยที่สุด (นานๆ ครั้งหรือไม่เคยเลย)

ข้อ	ประเด็นคำถาม	ระดับความคิดเห็น				
		5	4	3	2	1
	ความมีอิสระในการทำงาน					
1	ท่านสามารถกำหนดวิธีการทำงานของท่านได้เอง					
2	ท่านมีอิสระในการใช้ความคิดสร้างสรรค์ในการทำงาน					
3	ท่านสามารถตัดสินใจด้วยตัวเองว่าจะจัดการกับงานอย่างไร					
4	เพื่อนร่วมงานให้ความไว้วางใจให้ท่านมีอิสระในการปฏิบัติงาน					
5	ผู้บริหารให้ความไว้วางใจให้ท่านมีอิสระในการปฏิบัติงาน					
	โอกาสในการพัฒนา					
6	งานที่ท่านรับผิดชอบทำให้ท่านมีโอกาสที่จะเรียนรู้สิ่งใหม่ๆ อยู่เสมอ					
7	งานที่ท่านรับผิดชอบเป็นการสามารถพัฒนาตนเองในด้านความรู้ และวิชาการ					
8	ท่านปฏิบัติงานจนประสบความสำเร็จและได้รับความดีความชอบจากผู้บริหารโรงเรียน					
9	ผู้บริหารเอาใจใส่เกี่ยวกับสวัสดิการของครูในโรงเรียน					
	การสนับสนุนทางสังคม					
10	ท่านได้รับความช่วยเหลือจากเพื่อนร่วมงาน					
11	เมื่อต้องเผชิญกับสิ่งที่ยุ่งยากในที่ทำงานท่านสามารถไว้วางใจในตัวเพื่อนร่วมงานได้					
12	เพื่อนร่วมงานสามารถส่งเสริมการทำงานของท่านให้มีประสิทธิภาพมากขึ้น					
13	เพื่อนร่วมงานของท่านเอาใจใส่ต่อตัวท่าน					
14	สมาชิกในครอบครัวทำให้ท่านรู้สึกว่าคุณมีความสำคัญในการดำเนินชีวิตของครอบครัว					

ตอนที่ 4
ความเหนื่อยหน่าย (Burnout)

คำชี้แจง ให้ท่านพิจารณาข้อความต่อไปนี้ว่า ตรงกับสภาพความเป็นจริงหรือความคิดเห็นของท่านในการปฏิบัติงานมากน้อยเพียงใด โดยทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องที่ตรงกับสภาพความเป็นจริงของท่านมากที่สุด ตามความหมายต่อไปนี้

5 หมายถึง ท่านเห็นว่าข้อความนั้นตรงกับความคิดเห็นหรือสภาพความเป็นจริงมากที่สุด (หลายครั้งต่อชั่วโมง)

4 หมายถึง ท่านเห็นว่าข้อความนั้นตรงกับความคิดเห็นหรือสภาพความเป็นจริงมาก (หลายครั้งต่อวัน)

3 หมายถึง ท่านเห็นว่าข้อความนั้นตรงกับความคิดเห็นหรือสภาพความเป็นจริงปานกลาง (1 ครั้งต่อวัน)

2 หมายถึง ท่านเห็นว่าข้อความนั้นตรงกับความคิดเห็นหรือสภาพความเป็นจริงน้อย (1 ครั้งต่อสัปดาห์)

1 หมายถึง ท่านเห็นว่าข้อความนั้นตรงกับความคิดเห็นหรือสภาพความเป็นจริงน้อยที่สุด (นานๆ ครั้งหรือไม่เคยเลย)

ข้อ	ประเด็นคำถาม	ระดับความคิดเห็น				
		5	4	3	2	1
	ความอ่อนล้าทางอารมณ์					
1	ท่านรู้สึกจิตใจห่อเหี่ยวจากการทำงาน					
2	ท่านรู้สึกอ่อนเพลียเมื่อตื่นนอนตอนเช้าและรู้ว่าต้องเผชิญกับการทำงานอีกวัน					
3	การทำงานที่เกี่ยวข้องกับบุคคลอื่นตลอดทั้งวันเป็นสิ่งที่ตึงเครียดสำหรับท่าน					
4	ท่านรู้สึกว่าท่านเป็นคนที่ไม่สนใจและเริ่มเฉยเมยต่อความรู้สึกของผู้อื่นมากขึ้น					
5	ท่านรู้สึกว่าปวดศีรษะโดยไม่ทราบสาเหตุในขณะที่ปฏิบัติงาน					
	การลดความผูกพันในงาน					
6	ท่านพูดถึงงานที่ท่านทำในทางที่ไม่ดี					
7	ท่านรู้สึกมีส่วนร่วมกับการงานมากขึ้น					
8	ท่านรู้สึกว่างานที่ท่านทำไม่มีความหมายและคุณค่า					

ตอนที่ 5
สมรรถนะการปฏิบัติงาน (Performance)

คำชี้แจง ให้ท่านพิจารณาข้อความต่อไปนี้ว่า ตรงกับสภาพความเป็นจริงหรือความคิดเห็นของท่านในการปฏิบัติงานมากน้อยเพียงใด โดยทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องที่ตรงกับสภาพความเป็นจริงของท่านมากที่สุด ตามความหมายต่อไปนี้

- | | |
|------------|---|
| มากที่สุด | 5 หมายถึง ท่านเห็นว่าข้อความนั้นตรงกับความคิดเห็นหรือสภาพความเป็นจริง |
| | 4 หมายถึง ท่านเห็นว่าข้อความนั้นตรงกับความคิดเห็นหรือสภาพความเป็นจริงมาก |
| | 3 หมายถึง ท่านเห็นว่าข้อความนั้นตรงกับความคิดเห็นหรือสภาพความเป็นจริง |
| ปานกลาง | 2 หมายถึง ท่านเห็นว่าข้อความนั้นตรงกับความคิดเห็นหรือสภาพความเป็นจริงน้อย |
| | 1 หมายถึง ท่านเห็นว่าข้อความนั้นตรงกับความคิดเห็นหรือสภาพความเป็นจริง |
| น้อยที่สุด | |

ข้อ	ประเด็นคำถาม	ระดับความคิดเห็น				
		5	4	3	2	1
	สมรรถนะการปฏิบัติงานในหน้าที่					
1	ท่านปฏิบัติงานที่ได้รับมอบหมายอย่างเต็มความสามารถ					
2	ท่านมีความรับผิดชอบต่อผลที่เกิดขึ้นจากการปฏิบัติงาน					
3	ท่านทำงานจนประสบความสำเร็จบรรลุตามเป้าหมายที่กำหนด					
4	ท่านมีทักษะในการปฏิบัติงานจนสำเร็จตามความคาดหวัง					
	สมรรถนะการปฏิบัติงานนอกหน้าที่					
5	ท่านหาวิธีที่จะทำให้โรงเรียนประสบความสำเร็จมากยิ่งขึ้น					
6	ท่านทำทุกวิธีที่จะปกป้องชื่อเสียงของโรงเรียนจากปัญหาที่เกิดขึ้น					
7	ท่านจะให้คำแนะนำในการปฏิบัติงานที่ดีในการพัฒนาโรงเรียน					
8	ท่านเป็นผู้รอบรู้จนสามารถให้ข้อคิดที่เป็นประโยชน์แก่โรงเรียน					
9	ท่านมองหาวิธีการใหม่ ๆ เพื่อปรับปรุงประสิทธิภาพของการทำงานให้กับตนเอง					
10	ท่านปฏิบัติตามกฎระเบียบของโรงเรียนอย่างเคร่งครัด					
11	ท่านแนะนำให้เพื่อนร่วมงานมองหาวิธีการใหม่ในการปรับปรุงการทำงานให้มีประสิทธิภาพมากขึ้น					
12	ท่านกล่าวถึงโรงเรียนตนเองในแง่ที่ดีกับครูโรงเรียนอื่น ๆ					
13	ท่านแสวงหาความรู้ ทักษะ และความสามารถที่จะเป็นประโยชน์แก่โรงเรียน					

ภาคผนวก ข

รายนามผู้เชี่ยวชาญ

สำเนาหนังสือขอความอนุเคราะห์ในการตรวจสอบความเที่ยงตรงของเครื่องมือในการวิจัย

รายนามผู้เชี่ยวชาญ

1. รองศาสตราจารย์ ดร. สิริรัตน์ วิภาสศิลป์
อาจารย์ประจำมหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราช
2. ดร.ปิยะทิพย์ ตินวร
อาจารย์ประจำวิทยาลัยวิทยาการวิจัยและวิทยาการปัญญา มหาวิทยาลัยบูรพา
3. ดร.กนก พานทอง
อาจารย์ประจำวิทยาลัยวิทยาการวิจัยและวิทยาการปัญญา มหาวิทยาลัยบูรพา

ที่ ศธ ๖๖๒๘/๐๐๓๙

วิทยาลัยวิทยาการวิจัยและวิทยาการปัญญา

มหาวิทยาลัยบูรพา

ต.แสนสุข อ.เมือง จ.ชลบุรี ๒๐๑๓๑

๑๐ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๗

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์ในการตรวจสอบความตรงเชิงเนื้อหาของเครื่องมือวิจัย

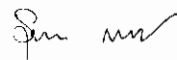
เรียน รศ.ดร.สิริรัตน์ วิชาศิลป์

สิ่งที่ส่งมาด้วย คำโครงการวิทยานิพนธ์ และเครื่องมือ จำนวน ๑ ชุด

ด้วย นายโอภาวิทย์ จันทา รหัสประจำตัว ๕๒๕๑๐๒๗๐ นิสิตระดับบัณฑิตศึกษา หลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการวิจัยและสถิติทางวิทยาการปัญญา วิทยาลัยวิทยาการวิจัยและวิทยาการปัญญา มหาวิทยาลัยบูรพา ได้รับอนุมัติให้ทำวิทยานิพนธ์เรื่อง “โมเดลความสัมพันธ์เชิงสาเหตุระหว่างความต้องการของงานและทรัพยากรในงาน ความเหนื่อยหน่ายกับสมรรถนะในการปฏิบัติงานของครู สังกัดสำนักบริหารงานการศึกษาพิเศษ” ซึ่งอยู่ในความควบคุมดูแลของ ดร. พูลพงศ์ สุขสว่าง อาจารย์ที่ปรึกษาหลัก ขณะนี้อยู่ในขั้นตอนการสร้างเครื่องมือเพื่อการวิจัย ในการนี้ วิทยาลัยวิทยาการวิจัยและวิทยาการปัญญา ได้พิจารณาแล้วเห็นว่าท่านเป็นผู้เชี่ยวชาญในเรื่องดังกล่าวเป็นอย่างดี จึงขอความอนุเคราะห์จากท่านในการตรวจสอบความตรงเชิงเนื้อหาของเครื่องมือวิจัยของนิสิตในครั้งนี้

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา วิทยาลัยวิทยาการวิจัยและวิทยาการปัญญา หวังเป็นอย่างยิ่งว่าคงจะได้รับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดี และขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ



(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุชาดา กรเพชรปาณี)

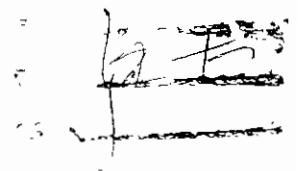
คณบดีวิทยาลัยวิทยาการวิจัยและวิทยาการปัญญา

วิทยาลัยวิทยาการวิจัยและวิทยาการปัญญา

โทร. ๐ ๓๘๑๐ ๒๐๗๗-๘

โทร/ โทรสาร ๐ ๓๘๓๙ ๓๔๘๕

http://www.rmcs.buu.ac.th





บันทึกข้อความ

ส่วนงาน วิทยาลัยวิทยาการวิจัยและวิทยาการปัญญา โทร. ๒๐๓๗, ๒๐๓๘, ๐ ๓๘๓๗ ๓๔๘๔
ที่ ศธ ๖๖๒๘/ว ๐๖๔๒๕ วันที่ ๑๐ กุมภาพันธ์ พ.ศ. ๒๕๕๗
เรื่อง ขอความอนุเคราะห์ในการตรวจสอบความตรงเชิงเนื้อหาของเครื่องมือวิจัย

เรียน (แจ้งท้ายสำเนา)

ด้วย นายเอกวิทย์ จันทา รหัสประจำตัว ๕๒๙๑๖๒๗๖ นิสิตระดับบัณฑิตศึกษา
หลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการวิจัยและสถิติทางวิทยาการปัญญา วิทยาลัยวิทยาการวิจัย
และวิทยาการปัญญา มหาวิทยาลัยบูรพา ได้รับอนุมัติให้ทำวิทยานิพนธ์เรื่อง “โมเดลความสัมพันธ์เชิงสาเหตุ
ระหว่างความต้องการของงานและทรัพยากรในงาน ความเหนื่อยหน่ายกับสมรรถนะในการปฏิบัติงาน
ของครู สังกัดสำนักบริหารงานการศึกษาพิเศษ” ซึ่งอยู่ในความควบคุมดูแลของ ดร. พูลพงศ์ สุขสว่าง
อาจารย์ที่ปรึกษาหลัก ขณะนี้อยู่ในขั้นตอนการสร้างเครื่องมือเพื่อการวิจัย ในการนี้ วิทยาลัยวิทยาการวิจัย
และวิทยาการปัญญา ได้พิจารณาแล้วเห็นว่าท่านเป็นผู้เชี่ยวชาญในเรื่องดังกล่าวเป็นอย่างดี จึงขอความ
อนุเคราะห์จากท่านในการตรวจสอบความตรงเชิงเนื้อหาของเครื่องมือวิจัยของนิสิตในครั้งนี้ (เอกสารแนบ)

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา วิทยาลัยวิทยาการวิจัยและวิทยาการปัญญา หวังเป็นอย่างยิ่ง
ว่าคงจะได้รับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดี และขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

กิม มร

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุชาดา กรเพชรปานิ)
คณบดีวิทยาลัยวิทยาการวิจัยและวิทยาการปัญญา

แจ้งท้ายสำเนา

ดร.กนก พานทอง :

ดร.ปิยะทัฬห์ ติน :

1
[Signature]
[Signature]

ภาคผนวก ค

สำเนาหนังสือขอความอนุเคราะห์ในการเก็บรวบรวมข้อมูลเพื่อการวิจัย

ที่ ศธ ๐๔๐๐๗.๑๖๑/ว๑๔๓



โรงเรียนราชประชานุเคราะห์ ๔๘
จังหวัดจันทบุรี
ตำบลพลวง อำเภอเขาคิชฌกูฏ
จังหวัดจันทบุรี ๒๒๒๑๐

๑๔ มีนาคม ๒๕๕๗

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์เก็บข้อมูลเพื่อการวิจัย

เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียนศึกษาสงเคราะห์วัชรบุรี

ด้วยนายโอภาวิทย์ จันทา ครูโรงเรียนราชประชานุเคราะห์ ๔๘ จังหวัดจันทบุรี
นิสิตปริญญาโท สาขาวิชาการวิจัยและสถิติทางวิทยาการปัญญา วิทยาลัยวิทยาการวิจัยและ
วิทยาการปัญญา มหาวิทยาลัยบูรพา ขอความอนุเคราะห์เก็บข้อมูลเพื่อการวิจัย เรื่อง “โมเดล
ความสัมพันธ์เชิงสาเหตุระหว่างความต้องการของงานและทรัพยากรในงาน ความเหนื่อยหน่าย กับ
สมรรถนะในการปฏิบัติงานของครู สังกัดสำนักบริหารงานการศึกษาพิเศษ” ซึ่งในการศึกษาครั้งนี้
จำเป็นต้องเก็บรวบรวมข้อมูลบุคลากร จำนวน ๓๕ ชุด พร้อมทั้งลงลายมือชื่อในใบยินยอมเข้าร่วม
การวิจัย

โรงเรียนราชประชานุเคราะห์ ๔๘ จังหวัดจันทบุรี จึงขอความอนุเคราะห์ให้บุคลากร
ในหน่วยงานของท่านเก็บข้อมูลเพื่อการวิจัยดังกล่าว

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบและพิจารณาดำเนินการต่อไป

ขอแสดงความนับถือ

(นางสุภาพร พากักดี)

ผู้อำนวยการโรงเรียนราชประชานุเคราะห์ ๔๘ จังหวัดจันทบุรี

งานสารบรรณ

โทร. ๐ ๓๙๓๐ ๙๑๘๕-๖

โทรสาร ๐ ๓๙๓๐ ๙๑๘๕-๖



ที่ ศธ ๐๔๐๐๗.๑๖๑/ว๑๔๓

โรงเรียนราชประชานุเคราะห์ ๔๘
จังหวัดจันทบุรี
ตำบลพลวง อำเภอเขาคิชฌกูฏ
จังหวัดจันทบุรี ๒๒๒๑๐

๑๔ มีนาคม ๒๕๕๗

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์เก็บข้อมูลเพื่อการวิจัย

เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียนราชประชานุเคราะห์ ๒๘

ด้วยนายโอภาวิทย์ จันทา ครูโรงเรียนราชประชานุเคราะห์ ๔๘ จังหวัดจันทบุรี
นิสิตปริญญาโท สาขาวิชาการวิจัยและสถิติทางวิทยาการปัญญา วิทยาลัยวิทยาการวิจัยและ
วิทยาการปัญญา มหาวิทยาลัยบูรพา ขอความอนุเคราะห์เก็บข้อมูลเพื่อการวิจัย เรื่อง “โมเดล
ความสัมพันธ์เชิงสาเหตุระหว่างความต้องการของงานและทรัพยากรในงาน ความเหนื่อยหน่าย กับ
สมรรถนะในการปฏิบัติงานของครู สังกัดสำนักบริหารงานการศึกษาพิเศษ” ซึ่งในการศึกษาค้นคว้า
จำเป็นต้องเก็บรวบรวมข้อมูลบุคลากร จำนวน ๓๗ ชุด พร้อมทั้งลงลายมือชื่อในใบยินยอมเข้าร่วม
การวิจัย

โรงเรียนราชประชานุเคราะห์ ๔๘ จังหวัดจันทบุรี จึงขอความอนุเคราะห์ให้บุคลากร
ในหน่วยงานของท่านเก็บข้อมูลเพื่อการวิจัยดังกล่าว

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบและพิจารณาดำเนินการต่อไป

ขอแสดงความนับถือ

(นางสุภาพร พากัฏฐิ)

ผู้อำนวยการโรงเรียนราชประชานุเคราะห์ ๔๘ จังหวัดจันทบุรี

งานสารบรรณ

โทร. ๐ ๓๙๓๐ ๙๑๘๕-๖

โทรสาร ๐ ๓๙๓๐ ๙๑๘๕-๖

ที่ ศธ ๐๔๐๐๗.๑๖๑/ว๑๔๓



โรงเรียนราชประชานุเคราะห์ ๔๘
จังหวัดจันทบุรี
ตำบลพลวง อำเภอเขาคิชฌกูฏ
จังหวัดจันทบุรี ๒๒๒๑๐

๑๔ มีนาคม ๒๕๕๗

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์เก็บข้อมูลเพื่อการวิจัย

เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียนโสตศึกษาร้อยเอ็ด

ด้วยนายโอภาวิทย์ จันทา ครูโรงเรียนราชประชานุเคราะห์ ๔๘ จังหวัดจันทบุรี นิสิตปริญญาโท สาขาวิชาการวิจัยและสถิติทางวิทยาการปัญญา วิทยาลัยวิทยาการวิจัยและวิทยาการปัญญา มหาวิทยาลัยบูรพา ขอความอนุเคราะห์เก็บข้อมูลเพื่อการวิจัย เรื่อง “โมเดลความสัมพันธ์เชิงสาเหตุระหว่างความต้องการของงานและทรัพยากรในงาน ความเหนื่อยหน่าย กับสมรรถนะในการปฏิบัติงานของครู สังกัดสำนักบริหารงานการศึกษาพิเศษ” ซึ่งในการศึกษาครั้งนี้ จำเป็นต้องเก็บรวบรวมข้อมูลบุคลากร จำนวน ๒๕ ชุด พร้อมทั้งลงลายมือชื่อในใบยินยอมเข้าร่วมการวิจัย

โรงเรียนราชประชานุเคราะห์ ๔๘ จังหวัดจันทบุรี จึงขอความอนุเคราะห์ให้บุคลากรในหน่วยงานของท่านเก็บข้อมูลเพื่อการวิจัยดังกล่าว

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบและพิจารณาดำเนินการต่อไป

ขอแสดงความนับถือ

(นางสุภาพร พากักดี)

ผู้อำนวยการโรงเรียนราชประชานุเคราะห์ ๔๘ จังหวัดจันทบุรี

งานสารบรรณ

โทร. ๐ ๓๙๓๐ ๙๑๘๕-๖

โทรสาร ๐ ๓๙๓๐ ๙๑๘๕-๖



ที่ ศธ ๐๔๐๐๗.๑๖๑/ว๑๔๓

โรงเรียนราชประชานุเคราะห์ ๔๘
จังหวัดจันทบุรี
ตำบลพลวง อำเภอเขาคิชฌกูฏ
จังหวัดจันทบุรี ๒๒๒๑๐

๑๔ มีนาคม ๒๕๕๗

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์เก็บข้อมูลเพื่อการวิจัย

เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียนกาฬสินธุ์ปัญญานุกูล

ด้วยนายโอภาวิทย์ จันทา ครูโรงเรียนราชประชานุเคราะห์ ๔๘ จังหวัดจันทบุรี
นิสิตปริญญาโท สาขาวิชาการวิจัยและสถิติทางวิทยาการปัญญา วิทยาลัยวิทยาการวิจัยและ
วิทยาการปัญญา มหาวิทยาลัยบูรพา ขอความอนุเคราะห์เก็บข้อมูลเพื่อการวิจัย เรื่อง “โมเดล
ความสัมพันธ์เชิงสาเหตุระหว่างความต้องการของงานและทรัพยากรในงาน ความเหนื่อยหน่าย กับ
สมรรถนะในการปฏิบัติงานของครู สังกัดสำนักบริหารงานการศึกษาพิเศษ” ซึ่งในการศึกษาครั้งนี้
จำเป็นต้องเก็บรวบรวมข้อมูลบุคลากร จำนวน ๓๙ ชุด พร้อมทั้งลงลายมือชื่อในใบยินยอมเข้าร่วม
การวิจัย

โรงเรียนราชประชานุเคราะห์ ๔๘ จังหวัดจันทบุรี จึงขอความอนุเคราะห์ให้บุคลากร
ในหน่วยงานของท่านเก็บข้อมูลเพื่อการวิจัยดังกล่าว

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบและพิจารณาดำเนินการต่อไป

ขอแสดงความนับถือ

(นางสุภาพร พากิตติ)

ผู้อำนวยการโรงเรียนราชประชานุเคราะห์ ๔๘ จังหวัดจันทบุรี

งานสารบรรณ

โทร. ๐ ๓๙๓๐ ๙๑๘๕-๖

โทรสาร ๐ ๓๙๓๐ ๙๑๘๕-๖



ที่ ศธ ๐๔๐๐๗.๑๖๑/ว๑๔๓

โรงเรียนราชประชานุเคราะห์ ๔๘
จังหวัดจันทบุรี
ตำบลพลวง อำเภอเขาคิชฌกูฏ
จังหวัดจันทบุรี ๒๒๒๑๐

๑๔ มีนาคม ๒๕๕๗

เรื่อง ขออนุมัติโครงการเก็บข้อมูลเพื่อการวิจัย

เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียนศึกษาพิเศษขอนแก่น

ด้วยนายโอภาวิทย์ จันทา ครูโรงเรียนราชประชานุเคราะห์ ๔๘ จังหวัดจันทบุรี นิสิตปริญญาโท สาขาวิชาการวิจัยและสถิติทางวิทยาการปัญญา วิทยาลัยวิทยาการวิจัยและวิทยาการปัญญา มหาวิทยาลัยบูรพา ขออนุมัติโครงการเก็บข้อมูลเพื่อการวิจัย เรื่อง “โมเดลความสัมพันธ์เชิงสาเหตุระหว่างความต้องการของงานและทรัพยากรในงาน ความเหนื่อยหน่าย กับสมรรถนะในการปฏิบัติงานของครู สังกัดสำนักบริหารงานการศึกษาพิเศษ” ซึ่งในการศึกษาครั้งนี้จำเป็นต้องเก็บรวบรวมข้อมูลบุคลากร จำนวน ๒๕ ชุด พร้อมทั้งลงลายมือชื่อในใบยินยอมเข้าร่วมการวิจัย

โรงเรียนราชประชานุเคราะห์ ๔๘ จังหวัดจันทบุรี จึงขออนุมัติโครงการให้บุคลากรในหน่วยงานของท่านเก็บข้อมูลเพื่อการวิจัยดังกล่าว

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบและพิจารณาดำเนินการต่อไป

ขอแสดงความนับถือ

(นางสุภาพร พากักดี)

ผู้อำนวยการโรงเรียนราชประชานุเคราะห์ ๔๘ จังหวัดจันทบุรี

งานสารบรรณ

โทร. ๐ ๓๙๓๐ ๙๑๘๕-๖

โทรสาร ๐ ๓๙๓๐ ๙๑๘๕-๖



ที่ ศธ ๐๔๐๐๗.๑๖๑/ว๑๔๓

โรงเรียนราชประชานุเคราะห์ ๔๘
จังหวัดจันทบุรี
ตำบลพลวง อำเภอเขาคิชฌกูฏ
จังหวัดจันทบุรี ๒๒๒๑๐

๑๔ มีนาคม ๒๕๕๗

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์เก็บข้อมูลเพื่อการวิจัย

เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียนราชประชานุเคราะห์ ๔๕

ด้วยนายโอภาวิทย์ จันทา ครูโรงเรียนราชประชานุเคราะห์ ๔๘ จังหวัดจันทบุรี
นิสิตปริญญาโท สาขาวิชาการวิจัยและสถิติทางวิทยาการปัญญา วิทยาลัยวิทยาการวิจัยและ
วิทยาการปัญญา มหาวิทยาลัยบูรพา ขอความอนุเคราะห์เก็บข้อมูลเพื่อการวิจัย เรื่อง “โมเดล
ความสัมพันธ์เชิงสาเหตุระหว่างความต้องการของงานและทรัพยากรในงาน ความเหนื่อยหน่าย กับ
สมรรถนะในการปฏิบัติงานของครู สังกัดสำนักบริหารงานการศึกษาพิเศษ” ซึ่งในการศึกษาครั้งนี้
จำเป็นต้องเก็บรวบรวมข้อมูลบุคลากร จำนวน ๓๘ ชุด พร้อมทั้งลงลายมือชื่อในใบยินยอมเข้าร่วม
การวิจัย

โรงเรียนราชประชานุเคราะห์ ๔๘ จังหวัดจันทบุรี จึงขอความอนุเคราะห์ให้บุคลากร
ในหน่วยงานของท่านเก็บข้อมูลเพื่อการวิจัยดังกล่าว

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบและพิจารณาดำเนินการต่อไป

ขอแสดงความนับถือ

(นางสุภาพร พากักดี)

ผู้อำนวยการโรงเรียนราชประชานุเคราะห์ ๔๘ จังหวัดจันทบุรี

งานสารบรรณ

โทร. ๐ ๓๙๓๐ ๙๑๘๕-๖

โทรสาร ๐ ๓๙๓๐ ๙๑๘๕-๖



ที่ ศธ ๐๔๐๐๗.๑๖๑/ว๑๔๓

โรงเรียนราชประชานุเคราะห์ ๔๘
จังหวัดจันทบุรี
ตำบลพลวง อำเภอเขาคิชฌกูฏ
จังหวัดจันทบุรี ๒๒๒๑๐

๑๔ มีนาคม ๒๕๕๗

เรื่อง ขออนุมัติขอพระราชทานเก็บข้อมูลเพื่อการวิจัย

เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียนราชประชานุเคราะห์ ๓๓

ด้วยนายโอภาวิทย์ จันทา ครูโรงเรียนราชประชานุเคราะห์ ๔๘ จังหวัดจันทบุรี
นิสิตปริญญาโท สาขาวิชาการวิจัยและสถิติทางวิทยาการปัญญา วิทยาลัยวิทยาการวิจัยและ
วิทยาการปัญญา มหาวิทยาลัยบูรพา ขออนุมัติขอพระราชทานเก็บข้อมูลเพื่อการวิจัย เรื่อง “โมเดล
ความสัมพันธ์เชิงสาเหตุระหว่างความต้องการของงานและทรัพยากรในงาน ความเหนื่อยหน่าย กับ
สมรรถนะในการปฏิบัติงานของครู สังกัดสำนักบริหารงานการศึกษาพิเศษ” ซึ่งในการศึกษาครั้งนี้
จำเป็นต้องเก็บรวบรวมข้อมูลบุคลากร จำนวน ๓๗ ชุด พร้อมทั้งลงลายมือชื่อในใบยินยอมเข้าร่วม
การวิจัย

โรงเรียนราชประชานุเคราะห์ ๔๘ จังหวัดจันทบุรี จึงขออนุมัติขอพระราชทานให้บุคลากร
ในหน่วยงานของท่านเก็บข้อมูลเพื่อการวิจัยดังกล่าว

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบและพิจารณาดำเนินการต่อไป

ขอแสดงความนับถือ

(นางสุภาพร พาก์กดี)

ผู้อำนวยการโรงเรียนราชประชานุเคราะห์ ๔๘ จังหวัดจันทบุรี

งานสารบรรณ

โทร. ๐ ๓๙๓๐ ๙๑๘๕-๖

โทรสาร ๐ ๓๙๓๐ ๙๑๘๕-๖



ที่ ศธ ๐๔๐๐๗ ๑๖๑/ว๑๔๓

โรงเรียนราชประชานุเคราะห์ ๔๘
จังหวัดจันทบุรี
ตำบลพลวง อำเภอเขาคิชฌกูฏ
จังหวัดจันทบุรี ๒๒๒๑๐

๑๔ มีนาคม ๒๕๕๗

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์เก็บข้อมูลเพื่อการวิจัย

เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียนโสตศึกษาปานเลิศ

ด้วยนายโอภาวิทย์ จันทา ครูโรงเรียนราชประชานุเคราะห์ ๔๘ จังหวัดจันทบุรี
นิสิตปริญญาโท สาขาวิชาการวิจัยและสถิติทางวิทยาการปัญญา วิทยาลัยวิทยาการวิจัยและ
วิทยาการปัญญา มหาวิทยาลัยบูรพา ขอความอนุเคราะห์เก็บข้อมูลเพื่อการวิจัย เรื่อง “โมเดล
ความสัมพันธ์เชิงสาเหตุระหว่างความต้องการของงานและทรัพยากรในงาน ความเหนื่อยหน่าย กับ
สมรรถนะในการปฏิบัติงานของครู สังกัดสำนักบริหารงานการศึกษาพิเศษ” ซึ่งในการศึกษาครั้งนี้
จำเป็นต้องเก็บรวบรวมข้อมูลบุคลากร จำนวน ๓๐ ชุด พร้อมทั้งลงลายมือชื่อในใบยินยอมเข้าร่วม
การวิจัย

โรงเรียนราชประชานุเคราะห์ ๔๘ จังหวัดจันทบุรี จึงขอความอนุเคราะห์ให้บุคลากร
ในหน่วยงานของท่านเก็บข้อมูลเพื่อการวิจัยดังกล่าว

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบและพิจารณาดำเนินการต่อไป

ขอแสดงความนับถือ

(นางสุภาพร พากักดี)

ผู้อำนวยการโรงเรียนราชประชานุเคราะห์ ๔๘ จังหวัดจันทบุรี

งานสารบรรณ

โทร. ๐ ๓๙๓๐ ๙๑๘๕-๖

โทรสาร ๐ ๓๙๓๐ ๙๑๘๕-๖



ที่ ศธ ๐๔๐๐๗.๑๖๑/ว๑๔๓

โรงเรียนราชประชานุเคราะห์ ๔๘
จังหวัดจันทบุรี
ตำบลพลวง อำเภอเขาคิชฌกูฏ
จังหวัดจันทบุรี ๒๒๒๑๐

๑๔ มีนาคม ๒๕๕๗

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์เก็บข้อมูลเพื่อการวิจัย

เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียนระยองปัญญานุกูล

ด้วยนายโอภาวิทย์ จันทา ครูโรงเรียนราชประชานุเคราะห์ ๔๘ จังหวัดจันทบุรี
นิสิตปริญญาโท สาขาวิชาการวิจัยและสถิติทางวิทยาการปัญญา วิทยาลัยวิทยาการวิจัยและ
วิทยาการปัญญา มหาวิทยาลัยบูรพา ขอความอนุเคราะห์เก็บข้อมูลเพื่อการวิจัย เรื่อง “โมเดล
ความสัมพันธ์เชิงสาเหตุระหว่างความต้องการของงานและทรัพยากรในงาน ความเหนื่อยหน่าย กับ
สมรรถนะในการปฏิบัติงานของครู สังกัดสำนักบริหารงานการศึกษาพิเศษ” ซึ่งในการศึกษาครั้งนี้
จำเป็นต้องเก็บรวบรวมข้อมูลบุคลากร จำนวน ๓๒ ชุด พร้อมทั้งลงลายมือชื่อในใบยินยอมเข้าร่วม
การวิจัย

โรงเรียนราชประชานุเคราะห์ ๔๘ จังหวัดจันทบุรี จึงขอความอนุเคราะห์ให้บุคลากร
ในหน่วยงานของท่านเก็บข้อมูลเพื่อการวิจัยดังกล่าว

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบและพิจารณาดำเนินการต่อไป

ขอแสดงความนับถือ

(นางสุภาพร พากัฏฐิ)

ผู้อำนวยการโรงเรียนราชประชานุเคราะห์ ๔๘ จังหวัดจันทบุรี

งานสารบรรณ

โทร. ๐ ๓๙๓๐ ๙๑๘๕-๖

โทรสาร ๐ ๓๙๓๐ ๙๑๘๕-๖

ภาคผนวก ง

ผลการประเมินความตรงเชิงเนื้อหาของแบบสอบถาม

ตารางที่ 22 ผลการประเมินความตรงเชิงเนื้อหาของแบบสอบถาม

โครงสร้าง	ข้อที่	ผู้เชี่ยวชาญ			รวม	IOC	การแปลผล
		1	2	3			
ความต้องการในงาน (16 ข้อ)							
ภาระงาน (5 ข้อ)	1	0	1	1	2	.67	ใช้ได้
	2	0	1	1	2	.67	ใช้ได้
	3	0	1	1	2	.67	ใช้ได้
	4	0	1	0	1	.33	ตัดทิ้ง
	5	0	1	0	1	.33	ตัดทิ้ง
ความต้องการทางอารมณ์ (6 ข้อ)	6	1	1	1	3	1.00	ใช้ได้
	7	1	1	1	3	1.00	ใช้ได้
	8	1	1	1	3	1.00	ใช้ได้
	9	1	1	1	3	1.00	ใช้ได้
	10	0	1	1	2	.67	ใช้ได้
	11	0	0	1	1	.33	ปรับปรุง
ความขัดแย้งระหว่างงานกับครอบครัว (5 ข้อ)	12	0	1	1	2	.67	ใช้ได้
	13	1	1	1	3	1.00	ใช้ได้
	14	0	1	1	2	.67	ใช้ได้
	15	1	1	1	3	1.00	ใช้ได้
	16	1	1	1	3	1.00	ใช้ได้
ทรัพยากรในงาน (15 ข้อ)							
ความมีอิสระในการทำงาน (5 ข้อ)	1	0	1	1	2	.67	ใช้ได้
	2	0	1	1	2	.67	ใช้ได้
	3	1	1	1	3	1.00	ใช้ได้
	4	0	1	1	2	.67	ใช้ได้
	5	0	0	1	1	.33	ปรับปรุง

ตารางที่ 22 (ต่อ)

โครงสร้าง	ข้อที่	ผู้เชี่ยวชาญ			รวม	IOC	การแปลผล
		1	2	3			
โอกาสในการพัฒนา (5 ข้อ)	6	0	1	1	2	.67	ใช้ได้
	7	0	1	1	2	.67	ใช้ได้
	8	0	1	1	2	.67	ใช้ได้
	9	0	1	1	2	.67	ใช้ได้
	10	0	1	1	2	.67	ใช้ได้
การสนับสนุนทางสังคม (5 ข้อ)	11	1	1	1	3	1.00	ใช้ได้
	12	0	1	1	2	.67	ใช้ได้
	13	0	1	1	2	.67	ใช้ได้
	14	0	1	1	2	.67	ใช้ได้
	15	0	1	1	2	.67	ใช้ได้
ความเหนื่อยหน่าย (10 ข้อ)							
ความอ่อนล้าทางอารมณ์ (5 ข้อ)	1	1	1	1	3	1.00	ใช้ได้
	2	0	1	1	2	.67	ใช้ได้
	3	0	1	1	2	.67	ใช้ได้
	4	0	1	1	2	.67	ใช้ได้
	5	0	1	0	1	.33	ตัดทิ้ง
การลดความผูกพันในงาน (5 ข้อ)	6	0	0	1	1	.33	ตัดทิ้ง
	7	0	1	1	2	.67	ใช้ได้
	8	0	1	1	2	.67	ใช้ได้
	9	0	1	1	2	.67	ใช้ได้
	10	0	1	1	2	.67	ใช้ได้
สมรรถนะการปฏิบัติงาน (14 ข้อ)							
สมรรถนะการปฏิบัติงานในหน้าที่ (5 ข้อ)	1	0	1	1	2	.67	ใช้ได้
	2	0	1	1	2	.67	ใช้ได้
	3	0	1	1	2	.67	ใช้ได้
	4	0	1	1	2	.67	ใช้ได้
	5	0	1	1	2	.67	ใช้ได้

ตารางที่ 22 (ต่อ)

โครงสร้าง	ข้อที่	ผู้เชี่ยวชาญ			รวม	IOC	การแปลผล
		1	2	3			
สมรรถนะการปฏิบัติงาน นอกหน้าที่ (9 ข้อ)	6	0	1	1	2	.67	ใช้ได้
	7	0	1	1	2	.67	ใช้ได้
	8	0	1	1	2	.67	ใช้ได้
	9	0	1	1	2	.67	ใช้ได้
	10	0	1	1	2	.67	ใช้ได้
	11	0	1	1	2	.67	ใช้ได้
	12	0	1	1	2	.67	ใช้ได้
	13	0	1	1	2	.67	ใช้ได้
	14	0	0	1	1	.33	ปรับปรุง

ภาคผนวก จ

ผลการวิเคราะห์ค่าอำนาจจำแนกรายข้อและค่าความเที่ยงของแบบสอบถาม

ตารางที่ 23 ค่าอำนาจจำแนกรายข้อและค่าความเที่ยงของแบบสอบถามความต้องการในงาน

ข้อคำถามที่	ค่าอำนาจจำแนก
1	.33
2	.30
3	.35
4	.53
5	.43
6	.80
7	.77
8	.74
9	.64
10	.65
11	.65
12	.59
13	.59
14	.32

ค่าความเที่ยงของแบบสอบถามความต้องการในงานมีค่าเท่ากับ .88

ตารางที่ 24 ค่าอำนาจจำแนกรายข้อและค่าความเที่ยงของแบบสอบถามทรัพยากรในงาน

ข้อคำถามที่	ค่าอำนาจจำแนก
1	.42
2	.52
3	.26
4	.47
5	.61
6	.45
7	.30
8	.49
9	.62
10	.36
11	.66
12	.68
13	.72
14	.71

ค่าความเที่ยงของแบบสอบถามทรัพยากรในงานมีค่าเท่ากับ .86

ตารางที่ 25 ค่าอำนาจจำแนกรายข้อและค่าความเที่ยงของข้อแบบสอบถามความเหนื่อยหน่าย

ข้อคำถามที่	ค่าอำนาจจำแนก
1	.74
2	.83
3	.85
4	.67
5	.67
6	.41
7	.29
8	.55

ค่าความเที่ยงของแบบสอบถามความเหนื่อยหน่ายมีค่าเท่ากับ .87

ตารางที่ 26 ค่าอำนาจจำแนกรายข้อและค่าความเที่ยงของแบบสอบถามสมรรถนะการปฏิบัติงาน

ข้อคำถามที่	ค่าอำนาจจำแนก
1	.57
2	.71
3	.72
4	.31
5	.28
6	.66
7	.87
8	.74
9	.44
10	.22
11	.71
12	.67
13	.36

ค่าความเที่ยงของแบบสอบถามสมรรถนะการปฏิบัติงานมีค่าเท่ากับ .87



ใบรับรองผลการพิจารณาจริยธรรมการวิจัย
วิทยาลัยวิทยาการวิจัยและวิทยาการปัญญา
มหาวิทยาลัยบูรพา

๑. ชื่อวิทยานิพนธ์

ชื่อเรื่องวิทยานิพนธ์ (ภาษาไทย) โมเดลความสัมพันธ์เชิงสาเหตุระหว่างความต้องการของงานและ
ทรัพยากรในงาน ความเหนื่อยหน่าย กับสมรรถนะในการปฏิบัติงานของครู สังกัดสำนักบริหารงาน
การศึกษา

ชื่อเรื่องวิทยานิพนธ์ (ภาษาอังกฤษ) A CAUSAL RELATIONSHIP MODEL AMONG JOB DEMANDS-
RESOURCES BURNOUT AND PERFORMANCE OF TEACHERS UNDER THE BUREAU OF
SPECIAL EDUCATION ADMINISTRATION.

๒. ชื่อนิสิต (นาย, นาง, นางสาว) : นายโอภาวิทย์ จันทา

หลักสูตร วิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชา การวิจัยและสถิติทางวิทยาการปัญญา
รหัส ๕๒๔๑๐๒๗๐

๓. ผลการพิจารณาของคณะกรรมการจริยธรรมการวิจัย

คณะกรรมการจริยธรรมการวิจัย ได้พิจารณารายละเอียดเค้าโครงวิทยานิพนธ์เรื่องดังกล่าวข้างต้นแล้ว
ในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับ

๑. การเคารพในศักดิ์ศรี และสิทธิของมนุษย์ที่ใช้เป็นตัวอย่างการวิจัย
 ๒. วิธีการที่เหมาะสมในการได้รับความยินยอมจากกลุ่มตัวอย่างก่อนเข้าร่วมโครงการวิจัย
(informed consent) รวมทั้งการปกป้องสิทธิประโยชน์และรักษาความลับของกลุ่มตัวอย่าง
การวิจัย
 ๓. การดำเนินการวิจัยอย่างเหมาะสม เพื่อไม่ก่อความเสียหายต่อสิ่งที่ศึกษาวิจัย ไม่ว่าจะเป็นสิ่งมีชีวิต
หรือไม่มีชีวิต
- (/) รับรองโครงการวิจัย
() ไม่รับรองโครงการวิจัย

(ลงนาม)

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุชาดา กรเพชรปานิ)
ประธานคณะกรรมการพิจารณาจริยธรรมการวิจัย
คณะบดีวิทยาลัยวิทยาการวิจัยและวิทยาการปัญญา
วันที่ มีนาคม พ.ศ. ๒๕๕๗

ภาคผนวก ซ
ตัวอย่างใบยินยอมเข้าร่วมวิจัย



ใบยินยอมเข้าร่วมการวิจัย

หัวข้อวิทยานิพนธ์ เรื่อง โมเดลความสัมพันธ์เชิงสาเหตุระหว่างความต้องการของงานและทรัพยากรในงาน ความเหนื่อยหน่าย กับสมรรถนะในการปฏิบัติงานของครู สังกัดสำนักบริหารงานการศึกษาพิเศษ

วันให้คำยินยอม วันที่เดือน.....พ.ศ.

ก่อนที่จะลงนามในใบยินยอมเข้าร่วมการวิจัยนี้ ข้าพเจ้าได้รับการอธิบายจากผู้วิจัยถึงวัตถุประสงค์ของการวิจัย วิธีการวิจัย ประโยชน์ที่จะเกิดขึ้นจากการวิจัยอย่างละเอียดและมีความเข้าใจดีแล้ว ข้าพเจ้ายินดีเข้าร่วมโครงการวิจัยนี้ด้วยความสมัครใจ และข้าพเจ้ามีสิทธิที่จะบอกเลิกการเข้าร่วมในโครงการวิจัยนี้เมื่อใดก็ได้ และการบอกเลิกการเข้าร่วมการวิจัยนี้ จะไม่มีผลกระทบใด ๆ ต่อข้าพเจ้า

ผู้วิจัยรับรองว่าจะตอบคำถามต่าง ๆ ที่ข้าพเจ้าสงสัยด้วยความเต็มใจ ไม่ปิดบัง ซ่อนเร้นจนข้าพเจ้าพอใจ ข้อมูลเฉพาะเกี่ยวกับตัวข้าพเจ้าจะถูกเก็บเป็นความลับและจะเปิดเผยในภาพรวมที่เป็น การสรุปผลการวิจัย

ข้าพเจ้าได้อ่านข้อความข้างต้นแล้ว และมีความเข้าใจดีทุกประการ และได้ลงนามในใบยินยอมนี้ด้วยความเต็มใจ

ลงนาม.....ผู้ยินยอม
(.....)

ลงนาม.....พยาน
(.....)

ลงนาม.....ผู้ทำวิจัย
(.....)

ภาคผนวก ข
ผลการวิเคราะห์ข้อมูลวิจัย

DATE: 5/22/2014

TIME: 0:05

L I S R E L 9.10 (STUDENT)

BY

Karl G. Jöreskog & Dag Sörbom

This program is published exclusively by

Scientific Software International, Inc.

<http://www.ssicentral.com>

Copyright by Scientific Software International, Inc., 1981-2012

Use of this program is subject to the terms specified in the

Universal Copyright Convention.

The following lines were read from file D:\งานวิจัย\JDRpp2.spl:

!MODEL JOB DEMAND-RESOURCES BURNOUT AND PERFORMANCE

DA NI=10 NO=300 MA=CM

LA

Y1 Y2 Y3 Y4 X1 X2 X3 X4 X5 X6

KM

1

.753 1

-.681 -.706 1

-.205 -.144 .259 1

.344 .268 -.252 -.586 1

.263 .224 -.186 -.507 .654 1

.684 .687 -.649 -.159 .263 .291 1

-.409 -.499 .510 .039 -.074 -.147 -.596 1

-.211 -.232 .164 .255 -.338 -.330 -.234 .270 1

-.259 -.207 .192 .332 -.472 -.453 -.251 .220 .786 1

SD

1.12 1.14 1.03 .69 .69 .64 1.15 .85 .60 .59

MO NY=4 NX=6 NE=4 NK=2 LX=FI LY=FI TE=SY TD=SY GA=FI BE=FI TH=FI PS=SY
 FR LX(1,1) LX(2,1) LX(3,1)
 FR LX(4,2) LX(5,2) LX(6,2)
 FR LY(1,1) LY(2,2) LY(3,3) LY(4,4)
 FR GA(1,1) GA(2,2) GA(3,1) !GA(1,2)
 FR BE(2,1) BE(3,1) BE(4,2)
 FR PS(3,4)
 FI PS(2,2)
 FI TE(1,1) TE(2,2) TE(3,3) TE(4,4)
 FR TD(1,2) TD(6,5) TD(1,6) TD(1,4) TD(2,6)
 FR TD(4,5) TD(1,3) TD(2,5) TD(3,4) TD(1,5)
 FR TE(1,2)
 FR TH(1,4) TH(2,4) TH(3,1) TH(6,4) TH(5,2)
 FR TH(4,3) TH(5,4) TH(1,1)
 LK
 JD JR
 LE
 EX DIS INROLE EXROLE
 PD
 OU AD=OFF EF RS

!MODEL JOB DEMAND-RESOURCES BURNOUT AND PERFORMANCE

Number of Input Variables 10

Number of Y - Variables 4

Number of X - Variables 6

Number of ETA - Variables 4

Number of KSI - Variables 2

Number of Observations 300

MODEL JOB DEMAND-RESOURCES BURNOUT AND PERFORMANCE

Covariance Matrix

	Y1	Y2	Y3	Y4	X1	X2
Y1	1.000					
Y2	.753	1.000				
Y3	-.681	-.706	1.000			
Y4	-.205	-.144	.259	1.000		
X1	.344	.268	-.252	-.586	1.000	
X2	.263	.224	-.186	-.507	.654	1.000
X3	.684	.687	-.649	-.159	.263	.291
X4	-.409	-.499	.510	.039	-.074	-.147
X5	-.211	-.232	.164	.255	-.338	-.330
X6	-.259	-.207	.192	.332	-.472	-.453

Covariance Matrix

	X3	X4	X5	X6
X3	1.000			
X4	-.596	1.000		
X5	-.234	.270	1.000	
X6	-.251	.220	.786	1.000

Total Variance = 10.000 Generalized Variance = 0.00374

Largest Eigenvalue = 4.319 Smallest Eigenvalue = 0.178

Condition Number = 4.923

!MODEL JOB DEMAND-RESOURCES BURNOUT AND PERFORMANCE

Parameter Specifications

LAMBDA-X

	JD	JR
X1	1	0
X2	2	0
X3	3	0
X4	0	4
X5	0	5
X6	0	6

BETA

	EX	DIS	INROLE	EXROLE
EX	0	0	0	0
DIS	7	0	0	0
INROLE	8	0	0	0
EXROLE	0	9	0	0

GAMMA

	JD	JR
EX	10	0
DIS	0	11
INROLE	12	0
EXROLE	0	0

PHI

	JD	JR
JD	0	
JR	13	0

PSI				
	EX	DIS	INROLE	EXROLE
EX	14			
DIS	0	0		
INROLE	0	0	15	
EXROLE	0	0	16	17

THETA-EPS				
	Y1	Y2	Y3	Y4
Y1	0			
Y2	18	0		
Y3	0	0	0	
Y4	0	0	0	0

THETA-DELTA-EPS				
	Y1	Y2	Y3	Y4
X1	19	0	0	20
X2	0	0	0	22
X3	25	0	0	0
X4	0	0	28	0
X5	0	32	0	33
X6	0	0	0	38

THETA-DELTA						
	X1	X2	X3	X4	X5	X6
X1	21					
X2	23	24				
X3	26	0	27			
X4	29	0	30	31		
X5	34	35	0	36	37	
X6	39	40	0	0	41	42

!MODEL JOB DEMAND-RESOURCES BURNOUT AND PERFORMANCE

Number of Iterations = 53

LISREL Estimates (Maximum Likelihood)

LAMBDA-Y

	EX	DIS	INROLE	EXROLE
Y1	1.000	--	--	--
Y2	--	1.000	--	--
Y3	--	--	1.000	--
Y4	--	--	--	1.000

	EX	DIS	INROLE	EXROLE
Y1	1.000	--	--	--
Y2	--	1.000	--	--
Y3	--	--	1.000	--
Y4	--	--	--	1.000

LAMBDA-X

	JD	JR
X1	0.356 (0.063) 5.685	--
X2	0.291 (0.059) 4.954	--
X3	0.887 (0.070) 12.666	--
X4	--	0.736 (0.089) 8.273
X5	--	0.294 (0.071) 4.127
X6	--	0.319 (0.066) 4.807

	JD	JR
X1	0.356 (0.063) 5.685	--
X2	0.291 (0.059) 4.954	--
X3	0.887 (0.070) 12.666	--
X4	--	0.736 (0.089) 8.273
X5	--	0.294 (0.071) 4.127
X6	--	0.319 (0.066) 4.807

BETA

	EX	DIS	INROLE	EXROLE
EX	--	--	--	--
DIS	0.906 (0.058) 15.596	--	--	--
INROLE	-0.332 (0.109) -3.057	--	--	--
EXROLE	--	-0.153 (0.052) -2.924	--	--

GAMMA

	JD	JR
EX	0.722 (0.074) 9.746	--
DIS	--	-0.151 (0.074) -2.040
INROLE	-0.484 (0.116) -4.180	--
EXROLE	--	--

Covariance Matrix of ETA and KSI

	EX	DIS	INROLE	EXROLE	JD	JR
EX	1.000					
DIS	0.992	1.000				
INROLE	-0.682	-0.705	1.000			
EXROLE	-0.152	-0.153	0.264	1.000		
JD	0.722	0.774	-0.724	-0.118	1.000	
JR	-0.576	-0.673	0.578	0.103	-0.798	1.000

PHI	JD	JR
-----	-----	
JD	1.000	
JR	-0.798	1.000
	(0.082)	
	-9.688	

PSI	EX	DIS	INROLE	EXROLE
-----	-----	-----	-----	-----
EX	0.478			
	(0.089)			
	5.397			
DIS	--	--		
INROLE	--	--	0.423	
			(0.045)	
			9.355	
EXROLE	--	--	0.156	0.977
			(0.032)	(0.078)
			4.895	12.495

Squared Multiple Correlations for Structural Equations

EX	DIS	INROLE	EXROLE
-----	-----	-----	-----
0.522	1.000	0.577	0.023

NOTE: R^2 for Structural Equations are Hayduk's (2006) Blocked-Error R^2

Reduced Form

	JD	JR
-----	-----	
EX	0.722	--
	(0.074)	
	9.730	
DIS	0.654	-0.151
	(0.078)	(0.074)
	8.357	-2.037
INROLE	-0.724	--
	(0.069)	
	-10.504	
EXROLE	-0.100	0.023
	(0.038)	(0.014)
	-2.657	1.618

Squared Multiple Correlations for Reduced Form

	EX	DIS	INROLE	EXROLE
-----	-----	-----	-----	-----
THETA-EPS	0.522	0.608	0.525	0.014
Y1		Y2	Y3	Y4
-----	-----	-----	-----	-----

Y1	--			
Y2	-0.238	--		
	(0.020)			
	-11.760			
Y3	--	--	--	
Y4	--	--	--	--

Squared Multiple Correlations for Y - Variables

Y1	Y2	Y3	Y4
-----	-----	-----	-----
1.000	1.000	1.000	1.000

THETA-DELTA-EPS

	Y1	Y2	Y3	Y4
	-----	-----	-----	-----
X1	0.036	--	--	-0.535
	(0.026)			(0.061)
	1.396			-8.839
X2	--	--	--	-0.474
			(0.060)	
			-7.919	
X3	0.044	--	--	--
	(0.030)			
	1.487			
X4	--	--	0.093	--
			(0.034)	
			2.750	
X5	--	-0.048	--	0.240
		(0.021)		(0.055)
		-2.221		4.337
X6	--	--	--	0.299
			(0.057)	
			5.292	

THETA-DELTA

	X1	X2	X3	X4	X5	X6
	-----	-----	-----	-----	-----	-----
X1	0.853					
	(0.075)					
	11.411					
X2	0.536	0.905				
	(0.063)	(0.075)				
	8.569	12.055				
X3	-0.086	--	0.215			
	(0.037)		(0.097)			
	-2.312		2.211			
X4	0.111	--	-0.078	0.458		
	(0.037)		(0.072)	(0.116)		
	2.954		-1.082	3.954		

X5	-0.256	-0.264	--	0.062	0.926
	(0.056)	(0.055)		(0.031)	(0.078)
	-4.592	-4.773		1.964	11.894
X6	-0.368	-0.374	--	--	0.701
	(0.058)	(0.058)			(0.069)
	-6.316	-6.468			10.208
					11.638

Squared Multiple Correlations for X - Variables

X1	X2	X3	X4	X5	X6
0.129	0.086	0.785	0.542	0.086	0.102

TH was written to file D:\งานวิจัย\fort.8

Log-likelihood Values

	Estimated Model	Saturated Model
Number of free parameters(t)	42	55
-2ln(L)	1334.623	1323.291
AIC (Akaike, 1974)*	1418.623	1433.291
BIC (Schwarz, 1978)*	1574.182	1636.999

*LISREL uses $AIC = 2t - 2\ln(L)$ and $BIC = t\ln(N) - 2\ln(L)$

Goodness of Fit Statistics

Degrees of Freedom for (C1)-(C2)	13
Maximum Likelihood Ratio Chi-Square (C1)	11.332 (P = 0.5830)
Browne's (1984) ADF Chi-Square (C2_NT)	11.333 (P = 0.5829)
Estimated Non-centrality Parameter (NCP)	0.0
90 Percent Confidence Interval for NCP	(0.0 ; 10.079)
Minimum Fit Function Value	0.03/8
Population Discrepancy Function Value (F0)	0.0
90 Percent Confidence Interval for F0	(0.0 ; 0.0336)
Root Mean Square Error of Approximation (RMSEA)	0.0
90 Percent Confidence Interval for RMSEA	(0.0 ; 0.0508)
P-Value for Test of Close Fit (RMSEA < 0.05)	0.946
Expected Cross-Validation Index (ECVI)	0.323
90 Percent Confidence Interval for ECVI	(0.323 ; 0.357)

ECVI for Saturated Model	0.367
ECVI for Independence Model	7.717
Chi-Square for Independence Model (45 df)	2295.135
Normed Fit Index (NFI)	0.993
Non-Normed Fit Index (NNFI)	1.000
Parsimony Normed Fit Index (PNFI)	0.287
Comparative Fit Index (CFI)	1.000
Incremental Fit Index (IFI)	1.000
Relative Fit Index (RFI)	0.983
Critical N (CN)	731.529
Root Mean Square Residual (RMR)	0.0225
Standardized RMR	0.0225
Goodness of Fit Index (GFI)	0.993
Adjusted Goodness of Fit Index (AGFI)	0.968
Parsimony Goodness of Fit Index (PGFI)	0.235

!MODEL JOB DEMAND-RESOURCES BURNOUT AND PERFORMANCE

Fitted Covariance Matrix

	Y1	Y2	Y3	Y4	X1	X2
Y1	0.999					
Y2	0.755	1.000				
Y3	-0.681	-0.705	0.999			
Y4	-0.152	-0.154	0.265	1.000		
X1	0.293	0.276	-0.258	-0.577	0.979	
X2	0.210	0.226	-0.211	-0.509	0.639	0.990
X3	0.684	0.687	-0.642	-0.105	0.230	0.258
X4	-0.424	-0.495	0.519	0.076	-0.098	-0.171
X5	-0.170	-0.246	0.170	0.270	-0.339	-0.332
X6	-0.184	-0.215	0.184	0.332	-0.458	-0.449

Fitted Covariance Matrix

	X3	X4	X5	X6
X3	1.000			
X4	-0.598	0.999		
X5	-0.208	0.278	1.000	
X6	-0.226	0.235	0.795	1.000

Fitted Residuals

	Y1	Y2	Y3	Y4	X1	X2
Y1	0.001					
Y2	-0.002	-0.002				
Y3	0.000	-0.001	0.001			
Y4	-0.053	0.010	-0.006	-0.009		
X1	0.051	-0.008	0.006	-0.009	0.021	
X2	0.053	-0.002	0.025	0.002	0.015	0.010
X3	0.000	0.000	-0.007	-0.054	0.033	0.033
X4	0.015	-0.004	-0.009	-0.037	0.024	0.024
X5	-0.041	0.014	-0.006	-0.015	0.001	0.002
X6	-0.075	0.008	0.008	0.000	-0.014	-0.004

Fitted Residuals

	X3	X4	X5	X6
X3	-0.001			
X4	0.002	0.001		
X5	-0.026	-0.008	-0.013	
X6	-0.025	-0.015	-0.009	-0.001

Summary Statistics for Fitted Residuals

Smallest Fitted Residual = -0.075

Median Fitted Residual = -0.001

Largest Fitted Residual = 0.053

Stemleaf Plot

- 6|5

- 4|431

- 2|765

- 0|5543999988766442221110000

0|111122268800455

2|144533

4|13

Standardized Residuals

	Y1	Y2	Y3	Y4	X1	X2
Y1	0.132					
Y2	-0.443	-0.258				
Y3	0.033	-0.072	0.117			
Y4	-2.190	0.422	-0.265	-0.681		
X1	2.540	-0.387	0.208	-0.766	2.091	
X2	1.826	-0.073	0.822	0.140	1.423	0.943
X3	-0.046	-0.009	-0.694	-1.203	1.334	1.421
X4	1.083	-0.502	-0.665	-0.725	0.779	0.571
X5	-1.272	0.740	-0.185	-0.896	0.125	0.174
X6	-2.264	0.364	0.236	-0.001	-1.324	-0.447

Standardized Residuals

	X3	X4	X5	X6
X3	-0.190			
X4	0.447	0.092		
X5	-1.438	-0.461	-1.256	
X6	-1.197	-0.632	-0.935	-0.092

Summary Statistics for Standardized Residuals

Smallest Standardized Residual = -2.264

Median Standardized Residual = -0.072

Largest Standardized Residual = 2.540

Stemleaf Plot

- 2|32

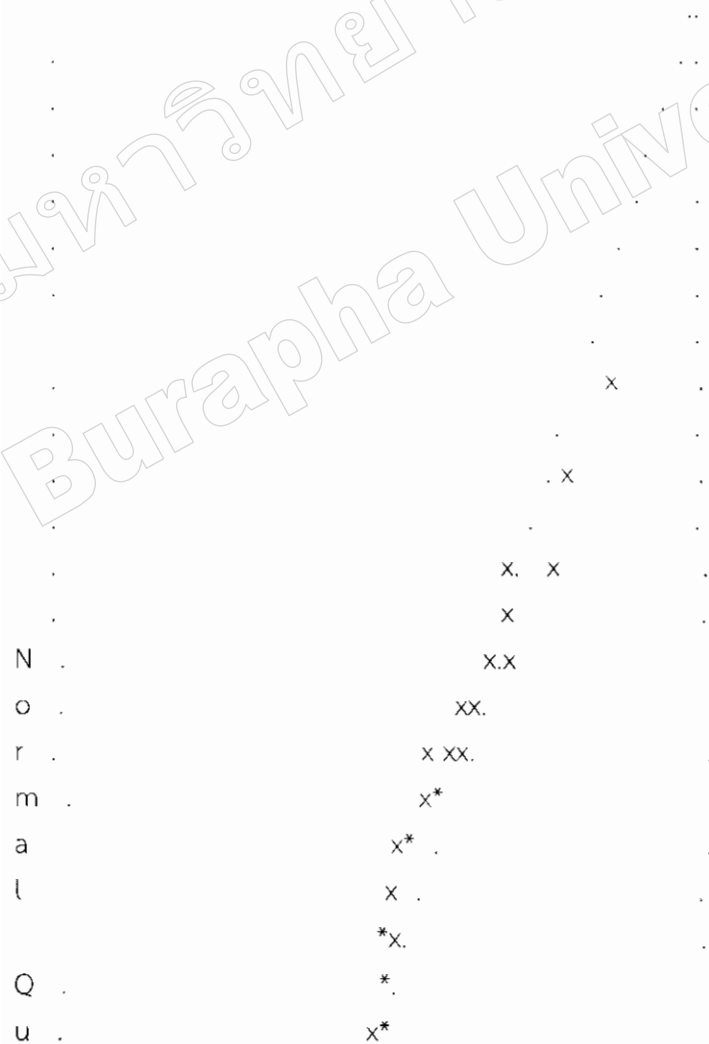
- 1|

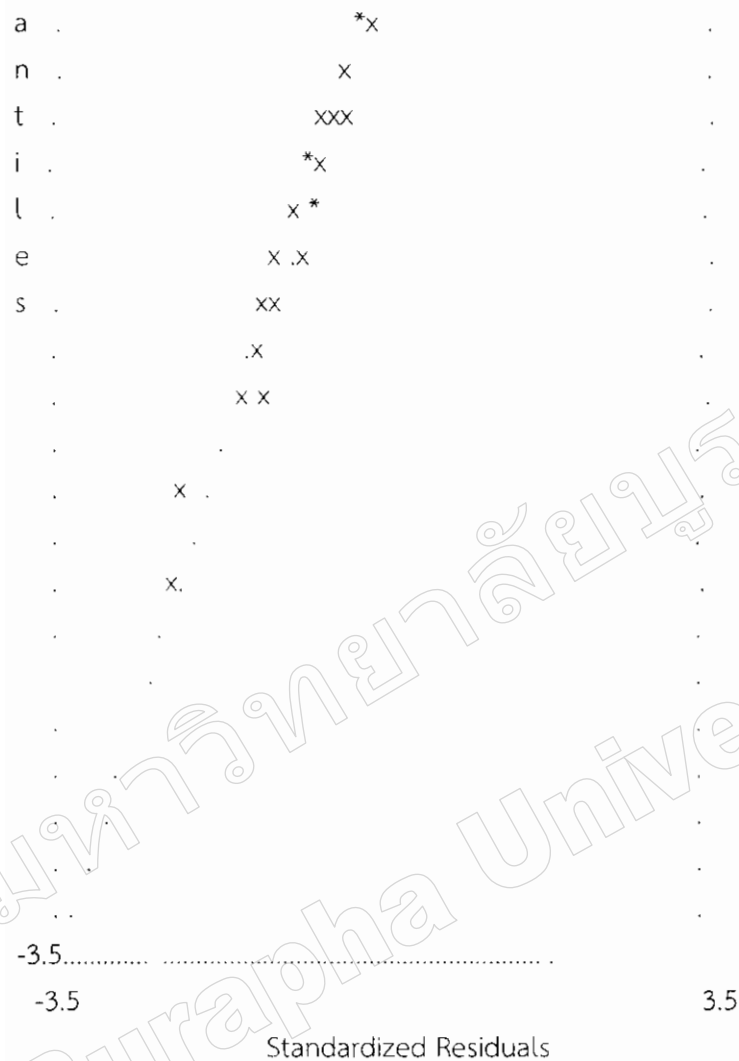
- 1|433322
 - 0|9987777655
 - 0|44433221110000
 0|11111222444
 0|67889
 1|1344
 1|8
 2|1
 2|5

MODEL JOB DEMAND-RESOURCES BURNOUT AND PERFORMANCE

Qplot of Standardized Residuals

3.5.....





MODEL JOB DEMAND-RESOURCES BURNOUT AND PERFORMANCE

Total and Indirect Effects

Total Effects of KSI on ETA

	JD	JR
EX	0.722	-
	(0.074)	
	9.746	
DIS	0.654	-0.151
	(0.078)	(0.074)
	8.371	-2.040

INROLE	-0.724	--
	(0.069)	
	-10.522	
EXROLE	-0.100	0.023
	(0.038)	(0.014)
	-2.662	1.621

Indirect Effects of KSI on ETA

	JD	JR
	-----	-----
EX	--	--
DIS	0.654	--
	(0.078)	
	8.371	
INROLE	-0.240	--
	(0.066)	
	-3.619	
EXROLE	-0.100	0.023
	(0.038)	(0.014)
	-2.662	1.621

Total Effects of ETA on ETA

	EX	DIS	INROLE	EXROLE
	-----	-----	-----	-----
EX	--	--	--	--
DIS	0.906	--	--	--
	(0.058)			
	15.596			
INROLE	-0.332	--	--	--
	(0.109)			
	-3.057			
EXROLE	-0.138	-0.153	--	--
	(0.047)	(0.052)		
	-2.939	-2.924		

Largest Eigenvalue of $B*B'$ (Stability Index) is 0.930

Indirect Effects of ETA on ETA

	EX	DIS	INROLE	EXROLE
-----	-----	-----	-----	-----
EX	--	--	--	--
DIS	--	--	--	--
INROLE	--	--	--	--
EXROLE	-0.138	--	--	--
	(0.047)			
	-2.939			

Total Effects of ETA on Y

	EX	DIS	INROLE	EXROLE
-----	-----	-----	-----	-----
Y1	1.000	--	--	--
Y2	0.906	1.000	--	--
	(0.058)			
	15.596			
Y3	-0.332	--	1.000	--
	(0.109)			
	-3.057			
Y4	-0.139	-0.154	--	1.000
	(0.047)	(0.053)		
	-2.939	-2.924		

Indirect Effects of ETA on Y

	EX	DIS	INROLE	EXROLE
-----	-----	-----	-----	-----
Y1	--	--	--	--
Y2	0.906	--	--	--
	(0.058)			
	15.596			
Y3	-0.332	--	--	--
	(0.109)			
	-3.057			
Y4	-0.139	-0.154	--	--
	(0.047)	(0.053)		
	-2.939	-2.924		

Total Effects of KSI on Y

	JD	JR
	-----	-----
Y1	0.722 (0.074) 9.746	--
Y2	0.655 (0.078) 8.371	-0.151 (0.074) -2.040
Y3	-0.724 (0.069) -10.522	--
Y4	-0.100 (0.038) -2.662	0.023 (0.014) 1.621