

## บทที่ 1 บทนำ

### ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา

ลาว เป็นกลุ่มชนหนึ่งซึ่งเข้ามาอยู่ในประเทศไทยมาตั้งแต่อีติ และเป็นกลุ่มชาติพันธุ์กลุ่นใหญ่ที่ปรากฏหลักฐานการอพยพเข้ามาประเทศไทยด้วยการย้ายถิ่นตั้งแต่ในสมัยกรุงศรีอยุธยาในฐานะเชลยศึก ซึ่งไทยได้ภาคต้อนเข้ามาเพื่อใช้เพิ่มพูนกำลังคนแทนประชาชนที่เสียชีวิตในสงคราม (คาวอริช เวลส์, 2519, หน้า 98) รวมทั้งนำมาเกณฑ์แรงงานในระบบไพรเพื่อทำการเพาะปลูกและเพิ่มผลผลิตทั้งด้านการเกษตร ควบจนสมัยกรุงธนบุรี หลังจากที่ไทยได้หัวเมืองลาวเป็นเมืองขึ้น ในปี พ.ศ. 2321 (พระราชนพงศาวดารกรุงธนบุรี จ.ศ. 1128-1144, 2472) ก็ยังมีการอพยพกลุ่มชาวลาวเข้ามา ด้วยการภาคราชต้อนเชลยศึกจากเมืองเวียงจันทน์ เข้ามาในสยาม

ต่อมาในช่วงต้นของสมัยกรุงรัตนโกสินทร์ ในปี พ.ศ. 2335 หลังจากที่พระบาทสมเด็จพระพุทธยอดฟ้าจุฬาโลกมหาราช ขึ้นครองราชย์ การอพยพและการภาคราชต้อนชาวลาวเพื่อเข้ามาเป็นเชลยศึกยังคงดำเนินมาอย่างต่อเนื่อง มีการรวบรวมผู้คนจากหัวเมืองลาวด้วย ๆ สงเข้ามายังกรุงเทพฯ (เจ้าพระยาทิพากวงศ์, 2503, หน้า 219) พระองค์จึงโปรดให้ชาวลาวที่ถูกภาคราชต้อนมาซึ่งหลักแหล่งอยู่ที่กรุงเทพฯ (ประชุมพงศาวดาร เล่ม 4, 2506, หน้า 343-344) และมีบางส่วนทางการได้ส่งให้ไปอยู่ตามเมืองต่าง ๆ ในเขตหัวเมืองชั้นใน โดยไปอยู่ตามเมืองที่มีชาวลาวเข้าไปอยู่ก่อนหน้าแล้ว รวมทั้งการส่งไปอยู่อาศัยในพื้นที่ใหม่ ด้วยการเลือกพื้นที่ให้มีลักษณะของภูมิประเทศคล้ายคลึงกับถิ่นฐานเดิม จนในสมัยของพระบาทสมเด็จพระพุทธเลิศหล้านภาลัย รัชกาลที่ 2 ไม่ปรากฏหลักฐานการย้ายถิ่นของชาวลาวที่เกิดจากการศึกสงคราม มีเพียงเหตุการณ์สำคัญคือ การย้ายถิ่นของชาวลาวจากเมืองนครพนมที่ขอเข้ามาเพื่อระบบโพธิสมภาร พระองค์จึงทรงให้ไปตั้งบ้านเรือนอยู่บริเวณคลองมหาวงศ์ เมืองสมุทรปราการ และเรียกชาวกลุ่มนี้ว่า ลาวาสาปaganā จนในสมัยของพระบาท สมเด็จพระนั่งเกล้าเจ้าอยู่หัว ชาวกลุ่มนี้ก็ได้ขอย้ายถิ่นไปตั้งบ้านเรือนอยู่ที่เมืองพระวร พระองค์จึงโปรดเกล้าฯ ให้ขอ去ไปตั้งบ้านเรือนอยู่ระหว่างเมืองชลบุรีกับเมืองฉะเชิงเทรา และโปรดตั้งชื่อเมืองว่า เมืองพนัสนิคม โดยมีพระอินทรราชษา ชาวลาวเป็นเจ้าเมือง ในปี พ.ศ. 2371 (เจ้าพระยาทิพากวงศ์, 2504, หน้า 100)

นอกจากการย้ายถิ่นของชาวลาวครอบครัวจำนวนมากแล้ว ต่อมาในสมัยของพระบาทสมเด็จพระนั่งเกล้าเจ้าอยู่หัว ยังมีการอพยพชาวลาวครั้งใหญ่ จากเหตุการณ์การปราบกบฏเจ้าอนุวงศ์แห่งนครเวียงจันทน์ ในปี พ.ศ. 2369 ผลจากสังคրาม ทำให้มีการภาคราชต้อนผู้คนจากเมืองเวียงจันทน์

มากมาย รวมทั้งยังมีการภาตด้ต้อนเรสลงศึกษาวลาจากภัยทัพไปตีเมืองหัวพันทั้งห้าทั้งหก (ประชุมพงศาวดารเล่ม 42, 2512, หน้า 69) และเมืองพวน (จดหมายเหตุรัชกาลที่ 3, จ.ศ. 1199, เลขที่ 1, 2380) โดยโปรดฯ ให้รวมรวมผู้คนชาวเมืองพวนลงมาให้มากที่สุด ทำให้พลเมืองชาวลาหงส์ ผู้คนจำนวนมากมารวมตัวกันในเมืองพวน จึงได้ตั้งค่ายแม่น้ำโขงจากหลายท้องถิ่นด้วยกัน และถูกส่งกระจัดกระจายไปอยู่ทั้งหัวเมืองต่าง ๆ โดยเฉพาะหัวเมืองชั้นใน เมื่อชาวลาหงส์มาตั้งถิ่นฐานก็ได้ถือครองพื้นที่ ปลูกสร้างบ้านเรือนเป็นหมู่บ้านเล็ก ๆ กระจายอยู่ไม่ห่างกันนัก ก็ติดเป็นชุมชนลาหงส์ อยู่ ๆ ในหลายพื้นที่ของภาคกลางและภาคตะวันออก

เมื่อในสมัยพระบาทสมเด็จพระจอมเกล้าเจ้าอยู่หัว ก็มีการขยายถิ่นของชาวลาหงส์ พระองค์ทรงให้เทคโนโลยีชาวลาหงส์จากเมืองเวียงจันทน์ และให้ขุนศูนย์ผลการ ขุนรักษาราชการ ขุนรักษาราชการ เป็นนาย กองควบคุมชาวลาหงส์ไปไว้ที่เมืองพนมสารคาม ให้เป็นเล็กไฟร์ห่วงคงเมือง อยู่ในความดูแลของเจ้าเมืองพนมสารคาม คือ พระพนมชาติวินทร์ (จดหมายเหตุรัชกาลที่ 4, เลขที่ 186, จ.ศ. 1223, 2404) หลังจากนั้นก็มีปรากฏหลักฐานการย้ายถิ่นของชาวลาหงส์

ดังนั้น จากการอพยพของชาวลาหงส์ที่ถูกภาตด้ต้อนเข้ามาตั้งแต่สมัยอยุธยาเรือยมานจนถึงช่วงต้นกรุงรัตนโกสินทร์ สงผลให้มีชนชาวลาหงส์มาตั้งถิ่นฐานในเมืองหลวง และหัวเมืองชั้นในที่ปรากฏหลักฐานในภาคตะวันออกมากขึ้น ครั้นในสมัยพระบาทสมเด็จพระจุลจอมเกล้าเจ้าอยู่หัว หลังจากมีการปฏิรูปการปกครอง และรวบรวมหัวเมืองต่าง ๆ เข้าไว้ด้วยกันจัดตั้งเป็นมณฑล เทศบาล ในปี พ.ศ. 2437 นั้น มีมณฑลเทศบาลที่จัดตั้งขึ้นในคราวแรก 3 มณฑล หนึ่งในมณฑลที่มีความสำคัญต่องานวิจัยครั้นนี้ คือ มณฑลปราจีนบุรี ซึ่งมีการรวบรวมหัวเมืองประจิมในภาคตะวันออก ได้แก่ เมืองปราจีนบุรี เมืองครุนายก เมืองฉะเชิงเทรา เมืองชลบุรี เมืองพนมสารคาม และเมืองสนนามขัยเขต เข้าไว้ด้วยกัน

จากเอกสารหลักฐานรายงานเกี่ยวกับราชการมณฑลปราจีนบุรี ในปี พ.ศ. 2438-2439 มีการระบุหลักฐานของชุมชนลาหงส์ในภาคตะวันออก กล่าวถึงการทำสำมะโนครัวราชภูรีในเมืองต่าง ๆ ในมณฑลปราจีนบุรี ทำให้ทราบว่า เมืองปราจีนมีบ้านเรือนราชภูรี 5,497 หลัง โดยในปี พ.ศ. 2448 มีประชากรชาวลาหงส์จำนวน 42,216 เพิ่มเป็น 44,814 คน ในปี พ.ศ. 2449 โดยเพิ่มขึ้น 2,598 คน และหญิงชาวลาหงส์ 41,183 เพิ่มเป็น 44,814 ในปี พ.ศ. 2449 โดยเพิ่มขึ้น 2,598 คน (กองจดหมายเหตุแห่งชาติ, ร.ศ. 113-126 T1-(1-17)/12, ม-ร 5) ซึ่งเป็นชาวลาหงส์มากกว่าชาติอื่น แสดงให้เห็นว่า มณฑลปราจีนบุรีเป็นแหล่งชุมชนชาวลาหงส์ที่อยู่กันอย่างหนาแน่นในภาคตะวันออก และมีการเพิ่มจำนวนขึ้นอย่างรวดเร็ว ทำให้เกิดเป็นชุมชนชาวลาหงส์ที่แฝงตัวอยู่ในชุมชนชาวลาหงส์ อย่างไรก็ตาม ข้อมูลนี้ยังคงเป็นข้อมูลที่ขาดหายไปมากขึ้น โดยเฉพาะในเมืองพนมสารคาม ซึ่งปัจจุบันกลายเป็นอำเภอหนึ่งในจังหวัด

หลังจากการปักครองแบบมติเทศกิบาลนั้นถูกยกเลิกไปในปี พ.ศ. 2476 ในสมัย  
พระบาทสมเด็จพระปกาเกล้าเจ้าอยู่หัว ภายหลังการเปลี่ยนแปลงการปกครอง ได้มีการตรา  
พระราชบัญญัติการบริหารราชการส่วนภูมิภาค พุทธศักราช 2476 ขึ้นแทน โดยแบ่งเขตพื้นที่การ  
ปกครองใหม่จึงทำให้พื้นที่ของชุมชนลามีความซัดเจนขึ้น ก่อให้เป็นชุมชนล้ายอยู่ๆ ในหลาย  
อำเภอ ในหลายจังหวัด ในพื้นที่ต่างๆ รวมทั้งภาคตะวันออกของประเทศไทย โดยชาวลาวยังคงดัง  
ถิ่นฐานในพื้นที่เดิม และใช้เป็นแหล่งท่องย่องค้ายจากกรุงศรีฯ สืบทอดความเป็นชาติพันธุ์จนถูก  
เป็นชุมชนกลุ่มไทย-ลาวปราการในปัจจุบัน และเนื่องจากชุมชนได้มีการขยายตัว ทำให้ต้องมีการ  
ขยายพื้นที่อยู่อาศัย เมื่อพื้นที่เดิมมีความหนาแน่นมากขึ้น ทำให้ต้องมีการ  
ไอลเดียง โดยในภาคตะวันออกบริเวณมติเทศกิบาลปราชีนในอดีต ได้มีชุมชนลาวยัง  
และกระจายอยู่  
ในจังหวัดปราชีนบuri ฉะเชิงเทรา นครนายก และชลบุรี

จากหลักฐานทางประวัติศาสตร์การเข้ามาของกลุ่มชาวลาวในช่วงสมัยต้นกรุงรัตนโกสินทร์นั้น อาจสรุปได้ว่า กลุ่มชาวลาวภาคตะวันออกนั้นเป็นกลุ่มชนที่มีขนาดใหญ่ มีการตั้งถิ่นฐานมาตั้งแต่อดีต การอพยพของคนลาวยังจากการอพยพเองก็ได้ หรือถูกการกดดันก็ได้ ส่วนใหญ่มักถูกทางการจัดสรรที่ที่ให้เข้าไปตั้งถิ่นฐานยังแหล่งพำนัคตามถิ่นที่มีชาวลาวอาศัยอยู่เดิม รวมถึงหัวเมืองต่าง ๆ ซึ่งกลุ่มชาวลาวอพยพเหล่านี้มักมีความผูกพัน และยึดติดกับถิ่นที่อยู่อาศัยเก่า จึงมักจะตั้งชื่อตามถิ่นฐานบ้านเดิมจากเมืองลาว และมีการรวมกลุ่มอยู่กับกลุ่มพากพ่องของตนอย่างแน่นแฟ้น โดยยังคงรักษาขนบธรรมเนียมประเพณี พิธีกรรมความเชื่อที่สืบทอดมาแต่บรรพบุรุษ ซึ่งลักษณะหนึ่งที่โดดเด่น และถือเป็นอัตลักษณ์ของชาวลาว คือ ความเป็นผู้มีเจ้าภาพในการทำบุญประกอบพิธีทางศาสนาอยู่เสมอ (ปีบพ. วามะสิงห์, 2538, หน้า 47) จึงมักสร้างวัดและสร้างสรรค์รูปแบบของงานศิลปกรรมในพุทธศาสนาตามรูปแบบท้องถิ่นของตนเอง โดยมักสร้างวัดประจำหมู่บ้านควบคู่ไปกับชุมชนด้วย เท็นได้จากหลักฐานการตั้งชื่อหมู่บ้านและชื่อวัดเป็นชื่อเดียวกัน เช่น บ้านล้อ วัดบ้านล้อ บ้านมาด วัดบ้านมาด เป็นต้น

“วัด” จึงกลายเป็นศาสนสถานที่มีความผูกพันกับวิถีชุมชน ที่ใช้เป็นสถานที่ประกอบศาสนกิจต่าง ๆ ตามความเชื่อตั้งเดิม วิถีชีวิตของชาวล้านมีความสัมพันธ์กับวัดตั้งแต่เกิดจนตาย มี

การนำหลักธรรมมาใช้ในการปฏิบัติตน และผสมผสานในการดำรงชีวิต เป็นพุทธศาสนาที่มีศรัทธาในพุทธศาสนาสูง มีประเพณี พิธีกรรมทางพุทธศาสนาที่สืบทอดกันสืบมาอย่างต่อเนื่อง ดังนั้นจากการสร้างวัดควบคู่ไปกับชุมชนนี้เอง จึงปรากฏเป็นแบบของงานศิลปกรรมในพุทธศาสนา ที่มีรูปแบบเฉพาะ ซึ่งเป็นยั่งยืนสำคัญของลักษณะลาวที่สามารถอธิบายให้เห็นถึงการสืบสาน และอิทธิพลทางด้านศิลปวัฒนธรรมของยุคสมัย รวมถึงคติ ค่านิยม รูปแบบการสร้างสรรค์งานศิลปะ ที่ยังคงเป็นเอกลักษณ์ของลักษณะลาว

จากรูปแบบของศิลปะลาว-ล้านช้าง ซึ่งเป็นลักษณะดั้งเดิมของกลุ่มชนพื้นเมืองในอดีต มีการส่งผ่านสืบทอดภัยในกลุ่มของตนเอง เมื่อมีการอพยพย้ายถิ่น ก็มักนำรูปแบบศิลปกรรม ประเพณี วัฒนธรรมเดิมติดมาด้วย และนำมาสร้างสรักในรูปแบบของงานศิลปกรรมในพุทธศาสนา สามารถสะท้อนความเป็นตัวตน ความเป็นลาวในพื้นที่ใหม่ แสดงถึงอัตลักษณ์ในกลุ่มชาติพันธุ์ไทย-ลาว ในชุมชนได้เป็นอย่างดี

ในการศึกษาข้อมูลต่างๆ นั้นพบว่า ได้มีผู้ศึกษาอัตลักษณ์ของชุมชนไทย-ลาวไว้แล้วในหลากหลายมิติ อาทิ ด้านประวัติศาสตร์ และพัฒนาการทางประวัติศาสตร์ท้องถิ่นของชุมชนลาว บางพื้นที่รวมทั้งเรื่องการใช้ภาษาลาวในห้องถิ่น การออกเสียง งานเขียน และวรรณกรรม เอกลักษณ์งานประเพณี พิธีกรรม วิถีชีวิต ความสำนึกรักในเอกลักษณ์ของชาติพันธุ์ลาว และ ก้าวศึกษาด้านเศรษฐกิจและสังคมที่สะท้อนให้เห็นการเชื่อมโยง และความสัมพันธ์ทั้งความคิด และวัฒนธรรมชุมชน ซึ่งจากการศึกษางานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับชุมชนลาวที่ปรากฏนั้นสรุปได้ว่า คนลาวส่วนใหญ่มีความผูกพัน ศรัทธาอยู่กับพุทธศาสนาเป็นหลัก ศาสนาจะมีส่วนร่วมในการดำเนินชีวิตด้วยคติความเชื่อที่มีการสืบทอดกันมา วัดเป็นสิ่งที่สักการะมีความสำคัญมาก หลากหลาย รวมไปถึงลักษณะของงานศิลปกรรมในพุทธศาสนา โดยมีเอกลักษณ์ ลักษณะความเป็นลาว รูปแบบ แนวคิด แฟงไว้ในฝีมือช่างมาอย่างต่อเนื่อง

จากการสำรวจเบื้องต้นบริเวณแหล่งที่อยู่อาศัยของกลุ่มชาติพันธุ์ไทย-ลาวในภาคตะวันออกตอนบน พบว่า ชุมชนหลายแห่งมีรูปแบบของงานศิลปกรรมในพุทธศาสนาซึ่งมีลักษณะการดำรงความเป็นลาว ทั้งในโครงสร้างของงานสถาปัตยกรรม ประดิษฐกรรม และจิตวิญญาณ ผังที่นำเสนอในศึกษา เนื่องจากพบว่า รูปแบบของงานศิลปกรรมมีลักษณะของการผสมผสานด้วยอิทธิพลทางศิลปกรรมจากบริบทต่าง ๆ ปรากฏอยู่ในชุมชน โดยมีทั้งรูปแบบสถาปัตยกรรม ไป ลักษณะดั้งเดิมจากอดีต เช่น การปรับเปลี่ยนรูปแบบ รายละเอียดทั้งโครงสร้างและองค์ประกอบย่อยในงานศิลปกรรม ซึ่งการผสมผสานนี้ได้กลยุทธ์เป็นรูปแบบที่เป็นเอกลักษณ์ของศิลปกรรมลาวที่ปรากฏอยู่ในชุมชนที่ลุ่มน้ำโขง และมีปัจจัยที่ส่งผลต่อการเปลี่ยนแปลงที่สำคัญ คือ

พัฒนาการรูปแบบศิลปกรรมจากเมืองหลวงที่เข้ามามีบทบาท และเผยแพร่ขยายในชุมชนรวดเร็วมาก รวมทั้งเทคโนโลยี เส้นทางการติดต่อสื่อสารด้านการคุณภาพ และค่านิยมของชุมชนที่เปลี่ยนไป แนวคิดในการรับแบบอย่างจากอิทธิพลบริบูรณ์นอก เช่น ศิลปะรัตนโกสินทร์ ศิลปะมอญ ศิลปะจีน เป็นต้น ทำให้เกิดการเปลี่ยนแปลง รวมทั้งการสร้างสรรค์ขึ้นมาใหม่ ทำให้ความเป็นตัวตน และความสำนึกร่วมกันชาติพันธุ์ลัด榜样 และความสำคัญ นอกจากรูปแบบของศิลปกรรมแบบ ตั้งเดิม และวิถีวัฒนธรรมแบบเก่าเริ่มเลือนหายไปกับสังคมและความทันสมัย อีกทั้งไม่มีการสืบสานของงานช่างฝีมือ และการขาดการสนับสนุนความเข้าใจอย่างถ่องแท้ในรูปแบบเอกลักษณ์ หรือแม้แต่ความรู้เท่าไม่ถึงการณ์ของผู้นำชุมชนที่ทำให้เกิดการอนุรักษ์อย่างผิดวิธี ตัวอย่างที่เกิดขึ้นกับปรากฏการณ์ความเปลี่ยนแปลงต่าง ๆ เหล่านี้ จึงมีผลต่อการเกิดพลวัตของรูปแบบงานศิลปกรรม ในพุทธศาสนาปัจจุบัน

ในการศึกษาครั้งนี้ ผู้วิจัยจึงต้องศึกษารูปแบบของงานศิลปกรรมในพุทธศาสนาของ กลุ่มชาติพันธุ์ไทย-ลาวในภาคตะวันออกตอนบน จากความเป็นศิลปกรรมตั้งเดิม โดยศึกษาจาก การรับร่วมลักษณะทางศิลปกรรมที่ปรากฏในวัดสำคัญต่าง ๆ ในพื้นที่ชุมชน ที่มีทั้งรูปแบบของ ศิลปกรรมพื้นถิ่นเดิม และรูปแบบที่มีการผสมผสานใหม่ เพื่อวิเคราะห์และอธิบาย พลวัตทางด้าน แนวคิดและวิถีชุมชน ที่สะท้อนผ่านรูปแบบของงานศิลปกรรม และนำมาเปรียบเทียบลักษณะที่ เป็นอัตลักษณ์ ใน การวิเคราะห์กับงานศิลปกรรมในชุมชนของลาวอีสาน ที่มีลักษณะเฉพาะและ เป็นแหล่งถิ่นเดิมของความเป็นศิลปกรรมลาว รวมถึงรูปแบบลักษณะของงานศิลปกรรมร่วมสมัยที่ เคยปรากฏในอดีตจากล้านช้างและล้มเหลวอดีตจกรล้านช้าง ในลักษณะของงานศิลปกรรมที่ เรียกว่า “ศิลปะลาว-ล้านช้าง” (ศักดิ์ชัย สายสิงห์, 2555, หน้า 4)

การศึกษาลักษณะทางศิลปกรรมเหล่านี้สามารถนำไปสู่การเชื่อมโยงในการศึกษา งานวิจัยทั้งทางด้านประวัติศาสตร์ศิลปะ การถ่ายทอดรูปแบบอิทธิพลด้านศิลปวัฒนธรรมพื้นถิ่น และการสะท้อนความเป็นตัวตนของชุมชนลาวด้วยการสร้างงานศิลปกรรมตามคติตั้งเดิมในพื้นที่ ใหม่ รวมถึงผลวัตจากการรับอิทธิพลในงานศิลปกรรมอื่น ๆ ที่มีส่วนเกี่ยวข้องและแวดล้อม ซึ่งก่อให้เกิดความเปลี่ยนแปลงในแต่ละช่วงเวลาของการพัฒนาโครงสร้างทางสังคม พร้อมทั้ง สะท้อนให้เห็นถึงแนวคิดของวิถีวัฒนธรรมในชุมชนที่เปลี่ยนไป ส่งผลให้รูปแบบของศิลปกรรม ถูกปรับเปลี่ยนทัศนคติไปสู่มิติใหม่ในมุมมองใหม่ที่แตกต่าง

ดังนั้น ในการศึกษารูปแบบทางศิลปกรรมในพุทธศาสนาของกลุ่มชุมชนไทย-ลาว ใน ภาคตะวันออกตอนบนนี้ จึงสามารถสะท้อนถึงความเข้มแข็งของพื้นฐานและเอกลักษณ์ของชุมชน จากการศิลปกรรมไทย-ลาว ด้วยการวิเคราะห์ เปรียบเทียบ เพื่อเชื่อมโยง ตั้งข้อสังเกต หาจุดร่วม

และอุดต่าง รวมไปถึงจุดเปลี่ยนของบทบาทและการดำรงอยู่ของงานศิลปกรรม ซึ่งให้เห็นถึงภาพลักษณ์ทางสังคม แนวคิดทั้งในงานศิลปกรรม และมุมมองในเชิงซ่าง การผสมผสาน การปรับเปลี่ยน การเลือกที่จะรับหรือการเลือกที่จะละทิ้งสิ่งที่เป็นดั้งเดิมของชุมชน ผ่านงานศิลปกรรมที่มีอยู่ รวมทั้งการรับรู้แนวคิดทางสังคมของชุมชนลาวในหลากหลายแง่มุมทั้งวัฒนธรรม ความสำคัญของศาสนา บทบาทของวัดที่มีต่อชุมชนในแต่ละช่วงเวลา และพลวัตที่เปลี่ยนไปจากปัจจัยทั้งภายในและภายนอกชุมชน รวมทั้งบทบาทของรัฐกับการดำรงอยู่ของศิลปกรรมในชุมชนลาวที่สัมพันธ์กันจากอดีต ปัจจุบัน และอนาคต

## วัตถุประสงค์ (Objective)

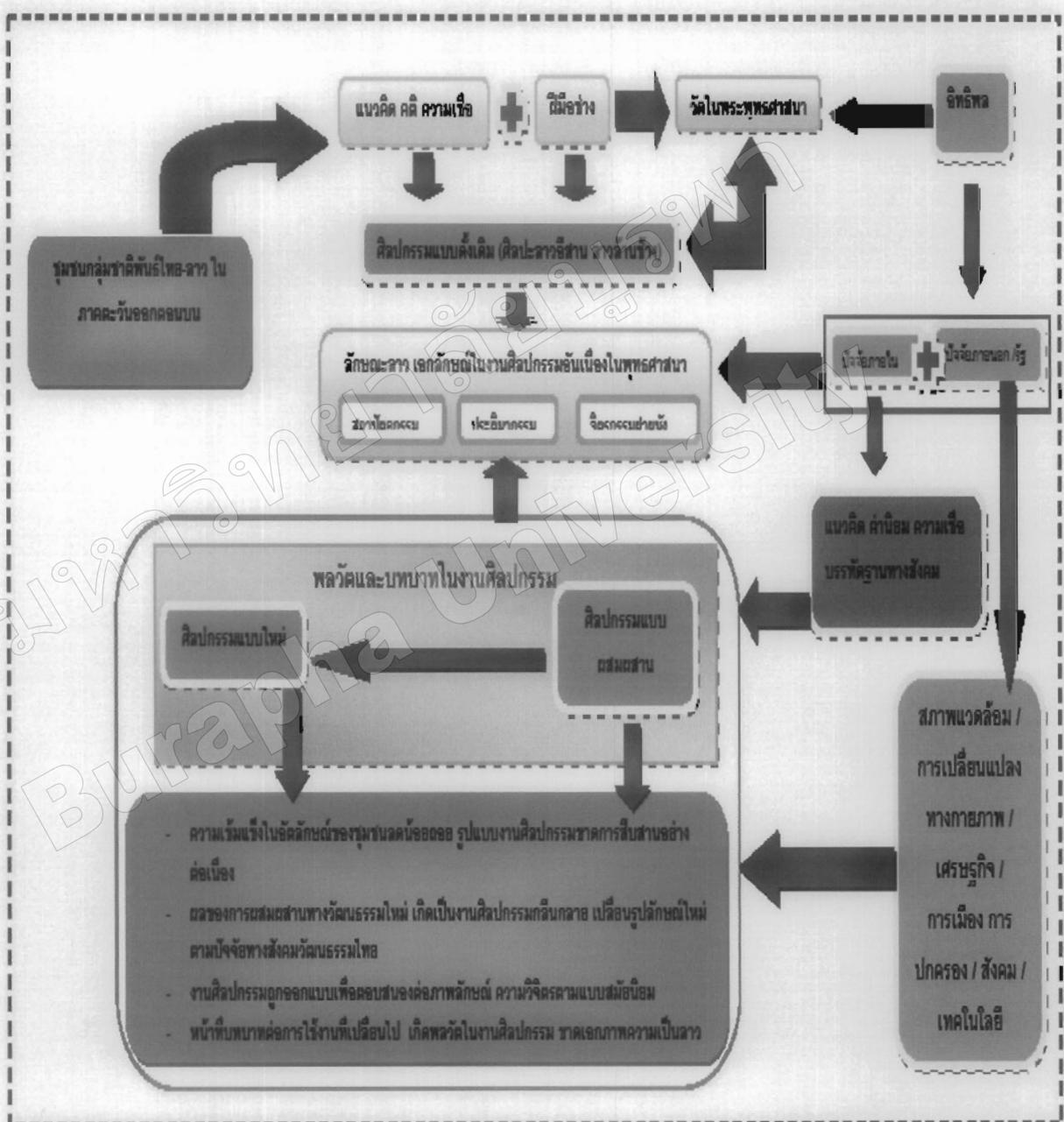
- ศึกษารูปแบบของศิลปกรรมไทย-ลาว ในชุมชนลาวภาคตะวันออกตอนบน เพื่อวิเคราะห์แนวคิด รูปแบบ อิทธิพลในงานศิลปกรรม และลักษณะร่วมที่ปรากฏ
- ศึกษาปัจจัยที่ส่งผลต่อพลวัตในการปรับเปลี่ยน และการผสมผสานรูปแบบงานศิลปกรรมไทย-ลาว เพื่ออธิบายลักษณะและปรากฏการณ์ทางสังคม ผ่านรูปแบบของงานศิลปกรรมในชุมชนลาวภาคตะวันออกตอนบน
- ศึกษาบทบาท และการดำรงอยู่ของงานศิลปกรรมไทย-ลาวที่เชื่อมโยงและมีผลต่อวิถีชีวิต แนวคิด และวัฒนธรรมของชุมชนลาวในภาคตะวันออกตอนบน

## แนวคิดมาหลักของการวิจัย

- รูปแบบของงานศิลปกรรมในพุทธศาสนาของกลุ่มชาติพันธุ์ไทย-ลาว ในชุมชนลาวภาคตะวันออกตอนบน มีลักษณะอย่างไร เมื่อเทียบต่างจากรูปแบบดั้งเดิม
- อะไรเป็นปัจจัยสำคัญที่ส่งผลต่อการเปลี่ยนแปลงรูปแบบทางศิลปกรรมในพุทธศาสนาของกลุ่มชาติพันธุ์ไทย-ลาว ในชุมชนลาวภาคตะวันออกตอนบน
- การเปลี่ยนแปลงดังกล่าวมีผลกระทบต่อกลุ่มชาติพันธุ์ไทย-ลาว อย่างไร
- ในฐานะที่กลุ่มชาติพันธุ์ไทย-ลาว ในชุมชนลาวเป็นคนกลุ่มใหญ่ในภาคตะวันออกตอนบน ควรมีการจัดการแนวทางอนุรักษ์หรือการสนับสนุนอย่างไร เพื่อการดำรงอยู่ของศิลปกรรมในพุทธศาสนาของชุมชนลาวกลุ่มนี้

## กรอบแนวคิดในการวิจัย (Conceptual framework)

กรอบแนวคิดในการวิจัยนี้เป็นการตั้งสมมุติฐานเบื้องต้นจากคำถellungงานวิจัย เพื่อนำมาประกอบให้เป็นโครงร่างในการศึกษางานวิจัย ดังนี้



ภาพที่ 1-1 แผนผังกรอบแนวคิดในการวิจัย

1. ชุมชนลาวในอดีตมีความผูกพันกับศาสนาอย่างแนบเนิน โดยมีวัดเป็นศูนย์รวม  
จิตใจของผู้คนในสังคม (ชุมชน) ซึ่งการสร้างวัดเป็นนายทิบออกถึงมิติความเชื่อมโยงทาง

ประวัติศาสตร์ถ่ายทอดผ่านงานศิลปกรรมอันนี้องในพุทธศาสนา ด้วยความเป็นล้ำ อัตลักษณ์ทางวัฒนธรรมที่แฝงไว้ในผู้มีเชิง ทั้งด้านสถาปัตยกรรม ประดิษฐกรรม และจิตกรรมผาผนัง

2. การเปลี่ยนแปลงทางกายภาพ เศรษฐกิจ สังคม การเมืองการปกครอง เทคโนโลยี มีผลโดยตรงต่อพลวัต และการดำรงอยู่ของศิลปกรรมไทย-ลาว ทำให้เกิดการผสมผสานทาง รัตนธรรมเป็นงานศิลปกรรมกลิ่นถิ่น ตามปัจจัยใหม่ในทางสังคมปัจจุบัน

3. สถานภาพปัจจุบันของศิลปกรรมไทย-ลาว ในภาคตะวันออกดอนบน ถูกออกแบบ  
เพื่อตอบสนองต่อภาพลักษณ์ ความวิจิตรตามแบบสมัยนิยม และมีหน้าที่บทบาทต่อการใช้งานที่  
เปลี่ยนไปจากเดิม

4. อิทธิพลทางความคิดของผู้นำในชุมชน รวมทั้งองค์กรจากภาควัฒนธรรม เช่น ศาสนา ส่วนร่วมในการสร้างสรรค์ ซึ่งส่งผลต่อการดำรงอยู่ บทบาท และการศึกษาพื้นที่ของรูปแบบงานศิลปกรรมในพื้นที่

#### ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ (Contribution to knowledge)

- ได้รับองค์ความรู้เกี่ยวกับรูปแบบ ลักษณะของงานศิลปกรรมไทย-ลาวในภาคตะวันออกได้ชัดเจนมากขึ้น ซึ่งสามารถเห็นเอกสารลักษณ์ และความเกี่ยวเนื่องของรูปแบบทางเชิงช่าง และองค์ประกอบของความคิดของงานศิลปกรรมดังกล่าวจากการวิเคราะห์และเปรียบเทียบ ลักษณะของศิลปกรรมลาว-ล้านช้าง และศิลปะท้องถิ่นอีสาน

2. ทราบถึงปัจจัยและอิทธิพลที่มีผลต่อความสัมพันธ์ การผสมผสาน การเปลี่ยนแปลง  
บทบาท และการดำรงอยู่ของงานศิลปกรรมที่สะท้อนอยู่ในวิถีวัฒนธรรมชุมชนไทย-ลาวภาค  
ตะวันออกตอนบน

3. เป็นการรวมข้อมูลทางด้านลักษณะรูปแบบของศิลปกรรมในพุทธศาสนาของกลุ่มชาติพันธุ์ไทย-ลาว ในทุมชนลาวภาคตะวันออกตอนบนเข้าไว้ด้วยกัน เพื่อเป็นประโยชน์ในการสนับสนุนพื้นฟูศิลปกรรมลาวในท้องถิ่น และศึกษาทำความเข้าใจเพิ่มเติมในประเด็นอื่นๆ อีกด้วย

## ขอบเขตของการวิจัย (Scope of study)

1. ด้านเนื้อหา งานวิจัยนี้มุ่งเน้นการศึกษา รวมรวมรูปแบบลักษณะ และแนวคิดการแสดงออกในงานศิลปกรรมอันเนื่องในพุทธศาสนาของกลุ่มชาติพันธุ์ไทย-ลาวที่อยู่ในพื้นที่ภาคตะวันออกตอนบนของประเทศไทย เพื่อวิเคราะห์แนวคิด รูปแบบ ลักษณะในงานศิลปกรรม และเปรียบเทียบหาเอกลักษณ์ร่วมที่ปรากฏกับรูปแบบของศิลปกรรมดั้งเดิมของศิลปะลาว-ล้านช้าง รวมถึงการศึกษาผลลัพธ์ ปัจจัยในการปรับเปลี่ยน และอิทธิพลที่มีผลต่อการผสมผสานรูปแบบงานศิลปกรรมอันเนื่องในพุทธศาสนาของกลุ่มชาติพันธุ์ไทย-ลาว ในชุมชนลาวภาคตะวันออกตอนบน และบทบาทการดำเนินอยู่ของงานศิลปกรรมอันเนื่องในพุทธศาสนาของกลุ่มชาติพันธุ์ไทย-ลาว ที่มีต่อวิถีชีวิต และวัฒนธรรมชุมชนลาวในภาคตะวันออกตอนบนในปัจจุบัน

2. ด้านพื้นที่ ศึกษาศิลปกรรมในพุทธศาสนาที่ปรากฏในพื้นที่ของงานวิจัยโดยแบ่งเป็น

2.1 พื้นที่ศึกษางานศิลปกรรมในชุมชนกลุ่มชาติพันธุ์ไทย-ลาว ใน 5 อำเภอ 4 จังหวัด ของภาคตะวันออกตอนบนของประเทศไทย

2.1.1 อำเภอพนมสารคาม จังหวัดฉะเชิงเทรา

2.1.2 อำเภอศรีมหาโพธิ จังหวัดปราจีนบุรี

2.1.3 อำเภอศรีเมือง จังหวัดปราจีนบุรี

2.1.4 อำเภอเมือง จังหวัดนครนายก

2.1.5 อำเภอพนัสนิคม จังหวัดชลบุรี

2.2 พื้นที่ศึกษางานศิลปกรรมไทย-ลาว ในภาคอีสานตอนบนที่มีความสัมพันธ์กัน บางส่วน และพื้นที่ดั้งเดิมในประเทศสาธารณรัฐประชาธิปไตยประชาชนลาว ที่มีศิลปกรรมทางพุทธศาสนาเกี่ยวข้องปรากฏอยู่

3. ด้านเวลา ศึกษางานศิลปกรรมในพุทธศาสนาของกลุ่มชาติพันธุ์ไทย-ลาวที่ปรากฏ สมัยต้นรัตนโกสินทร์ ซึ่งสร้างขึ้นตั้งแต่สมัยรัชกาลที่ 3 จนถึงปัจจุบัน (ในช่วงพุทธศตวรรษที่ 23 – 25)

## นิยามศัพท์ที่ใช้ในการวิจัย

ภาคตะวันออกตอนบน หมายถึง จังหวัดสระแก้ว จังหวัดปราจีนบุรี จังหวัดนครนายก จังหวัดฉะเชิงเทรา และอำเภอพนัสนิคม จังหวัดชลบุรี

งานศิลปกรรมอันเนื่องในพุทธศาสนา หมายถึง รูปแบบของงานสร้างสรรค์ที่สร้างขึ้น ตามคติความเชื่อและศรัทธา หรือเพื่อพุทธบูชา สืบทอดในพระพุทธศาสนา อันได้แก่

1. ลักษณะทางสถาปัตยกรรมของพระอุโบสถ วิหาร เจดีย์ หอไตร
2. ลักษณะทางด้านประติมารกรรมของพระพุทธรูป
3. ลักษณะทางด้านจิตกรรมผาผนัง (สูปแแม้ม) ภายในและภายนอกพระอุโบสถ (สม)

#### หรือวิหาร

ชนชาวลาว หมายถึง กลุ่มชาวลาวในอดีตที่ถูกกดดันให้เข้ามาตั้งถิ่นฐานในส่วนของเชลยศึก และอยู่พำนักระยะหนึ่งในจังหวัดหลวงพระบาง เมืองพวน และหัวเมืองชั้นของลาวในสมัยอยุธยา จนถึงสมัยต้นกรุงรัตนโกสินทร์ ได้ถูกนำเข้ามาตั้งถิ่นฐานในเมืองหลวง และหัวเมืองต่างๆ ซึ่งถือได้ว่า เป็นต้นตระกูลบรรพบุรุษของชาวไทยเชื้อสายลาวหรือที่เรียกว่ากลุ่มชาติพันธุ์ไทย-ลาว ในปัจจุบัน

กลุ่มชาติพันธุ์ไทย-ลาว หมายถึง กลุ่มชาวไทยเชื้อสายลาว ทั้งชาวพวนและชาวເງິນ ในปัจจุบันที่สืบทอดเชื้อชาติลาวจากกลุ่มชาวลาวอพยพที่เข้ามาตั้งถิ่นฐานในภาคตะวันออกตอนบนของประเทศไทย และยังดำรงชุมชนอยู่ในปัจจุบัน

ผลลัพธ์ในงานศิลปกรรม หมายถึง การขับเคลื่อนของรูปแบบในงานศิลปกรรม ที่ไม่หยุดนิ่ง มีการเคลื่อนไหว โดยเป็นการปรับเปลี่ยนรูปแบบของงานศิลปกรรมจากปัจจัยที่เกี่ยวข้อง ทั้งเปลี่ยนด้วยตัวเอง หรือเกิดจากบริบทแวดล้อม เป็นความเปลี่ยนแปลงในรูปลักษณะของงานศิลปกรรมในหลากหลายลักษณะ เช่น การผสมผสาน การตัดตอน เพิ่มเติม หรือแม้แต่การเลียนแบบสร้างใหม่ ผลงานทำให้เกิดเคลื่อนที่ของรูปแบบศิลปกรรมไปจากเดิม

ศิลปะลาว หมายถึง ลักษณะของงานศิลปกรรมอันเนื่องในพุทธศาสนาของชาวลาว ที่พับในบริเวณประเทศไทย ในปัจจุบัน ซึ่งปรากฏหลักฐานทางรูปแบบแรกเริ่มจนถึงปัจจุบัน

ศิลปะล้านช้าง หมายถึง รูปแบบของศิลปกรรมที่เรียกตามชื่ออาณาจักรโบราณของลาวที่มีอายุระหว่างพุทธศตวรรษที่ 19 ถึงรากต้นพุทธศตวรรษที่ 24 และรวมใช้เรียกงานศิลปกรรมในอดีตที่พับในบางพื้นที่ของประเทศไทย ซึ่งเป็นพื้นที่ที่เคยรวมอยู่ในอาณาจักรล้านช้างในอดีต เช่น พื้นที่ทางบริเวณตอนบนของภาคตะวันออกเฉียงเหนือ

ศิลปะลาว-ล้านช้าง หมายถึง ลักษณะของงานศิลปกรรมลาวที่พับในดินเผาแล้วนำไปในปัจจุบัน ซึ่งมีอายุระหว่างพุทธศตวรรษที่ 19 ถึงรากต้นพุทธศตวรรษที่ 24 ซึ่งได้รับอิทธิพลทางศาสนาและศิลปกรรมจากเพื่อนบ้าน ได้ดัดแปลงจนมีลักษณะความงามเฉพาะตัวที่เป็นเอกลักษณ์เรียกว่า เป็นลักษณะลาว

## เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง (Literature reviews)

การศึกษาเรื่อง ลักษณะลาว: พลวัต บทบาท และการดำรงอยู่ของศิลปกรรมไทย-ลาว ในภาคตะวันออกตอนบนของประเทศไทย เป็นรูปแบบการวิจัยเชิงคุณภาพตามแนวทางไทยศึกษา ด้วยการใช้ข้อมูลเชิงประวัติศาสตร์ และประวัติศาสตร์ศิลปะในการเขียนโดยผสมผสานกับลักษณะที่ปรากฏของงานศิลปกรรมอันเนื่องในพุทธศาสนา ด้วยการวิเคราะห์เพื่อบูรณาการร่วมกับแนวคิดเชิงสังคมวิทยา ซึ่งในการทบทวนวรรณกรรมของงานวิจัยครั้งนี้ เป็นการศึกษาทั้งงานวิจัยข้อมูลทางประวัติศาสตร์ แนวคิด และการพัฒนารูปแบบลักษณะโดยใช้เป็นฐานคิดในการอธิบายพลวัต และปรากฏการณ์ สำหรับตอบคำถามในงานวิจัย เพื่อนำไปสู่ผลการวิจัยตรงตามวัตถุประสงค์ที่กำหนด ซึ่งผู้วิจัยได้แบ่งการศึกษาเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องออกเป็น 3 ประเภท ดังนี้

1. เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับข้อมูลทางประวัติศาสตร์ การตั้งอนาคตกรุงลาว-ล้านช้าง และความสัมพันธ์กับไทยสมัยต้นกรุงรัตนโกสินทร์ ในด้านการปกครอง การขยายดินแดน การตั้งถิ่นฐานของชาวลาวอพยพในประเทศไทย พัฒนาการทางประวัติศาสตร์ท่องถิ่น รวมถึง ความสำนึกรักชาติพันธุ์ของชุมชนไทย-ลาว ที่ส่งผลต่อวิถีชีวิตและรูปแบบของประเทศไทย วัฒนธรรม งานศิลปกรรม ภาษา และพลวัตของความเป็นลาวที่ปรับเปลี่ยน

การศึกษางานวิจัยส่วนนี้ ผู้วิจัยได้ศึกษาจากข้อมูลทางประวัติศาสตร์ลาวทั้งเอกสารของไทย และเอกสารของลาวที่เกี่ยวข้อง ซึ่งเอกสารไทย แบ่งออกเป็น

### 1. เอกสารชั้นต้น

พระราชพงศาวดารกรุงรัตนโกสินทร์ รัชกาลที่ 1

พระราชพงศาวดารกรุงรัตนโกสินทร์ รัชกาลที่ 2

พระราชพงศาวดารกรุงรัตนโกสินทร์ รัชกาลที่ 3

พระราชพงศาวดารกรุงรัตนโกสินทร์ รัชกาลที่ 4

### 2. เอกสารชั้นรอง

หนังสือไทยรบพม่า ของสมเด็จฯ กรมพระยาดำรงราชานุภาพ

หนังสือประวัติศาสตร์ลาว ของ เติม วิภาคย์พจนกิจ

หนังสือราชอาณาจักรลาว ของ บุญช่วย ศรีสวัสดิ์

หนังสือประวัติศาสตร์ลาว 1779-1975 ของ สุวิทย์ รีศากวัต

ประวัติศาสตร์สังเขป ประเทศไทย ประเทศกลางแผ่นดินใหญ่ เอเชียอาคเนย์ ของ  
แกรนท์ อีแวนท์

ลาวในกรุงรัตนโกสินทร์ ของ บังอร ปียะพันธุ์

ความสำนึกร่วมกันของชาติพันธุ์ของลาวพวน ของ ປີຍະພວ ວາມະຕິງທີ່  
ປະວັດສັກສົດລາວຫລາຍມິຕີ ຂອງ ດາວໂຫຼດນີ້ ເມືດຕານີການນີ້ ຊລະ ເປັນດັ່ນ  
ສ່ວນເອກສາຮາລາວ ແບ່ງຂອກເປັນ

### 1. ເອກສາຮັ້ນຕົ້ນ

ພົງຄວາດວາຮ້ານໜ້າງ

ພົງຄວາດວາຮ່ານໜ້າງພະບາງ

ພົງຄວາດວາຮ່ານໜ້າງຈັນທົ່ນ

### 2. ເອກສາຮັ້ນຮອງ

ຄວາມເປັນນາຂອງໝາຍຫາຕີລາວ ການຕັ້ງດິນສູ້ານແລະສະຖານາອານາຈັກຂອງ ບຸນນີ້

### ເຫບສື່ເມືອງ

ປະວັດສັກສົດລາວ ຂອງ ສີລາ ວິໄວວົງສ

ເອກສາຮັ້ນກ່າວເລ່ານີ້ຄືກໍເປັນເອກສາຮັ້ນທີ່ເກີຍວ້າຂອງກັບແຫຼກກາຣົນສຳຄັນທາງປະວັດສັກສົດ  
ທີ່ສາມາດເຫັນໄອງໄດ້ກັບງານວິຈີຍ ໂດຍເນັ້ນເງິນເຈື້ອງ ປະວັດສັກສົດລາວ ຂອງ ສີລາ ວິໄວວົງສ  
ນັກປາຊົງລາວຜູ້ເຂົ້າງາມວຽກຄືລາວ-ໄທ ທີ່ນີ້ຖາກສຳຄັນຮ່ວມກັບໝາຍໜັ້ນນຳໃນກາຮ້າງໜັກ  
ລາວ ຈາກເຂົ້າງານເຂົ້າມີມີ້ໄດ້ຮັບຮັບແລະອົບນາຍຂໍ້ມູນທາງປະວັດສັກສົດລາວຕັ້ງແຕ່ໂປຣານ ກາຮບອກເລ່າ  
ເງື່ອງຮາວກາຮ້າງໜັກຫາຕີລາວຈາກອົດຕະນົງ ພ.ສ. 2489 ທີ່ເຫັນກາພວມຂອງປະເທດຢ່າງຕ່ອນເນື້ອທໍາ  
ໃຫ້ເຂົ້າໃຈຄື່ງທີ່ມາ ກາຮກ່ອດັ່ງອານາຈັກລາວ ແລະລັກຊະນະກາຮປົກຄອງຂອງຜູ້ປົກຄອງໃນຍຸດແກຣເຈີ່ມ  
(ສີລາ ວິໄວວົງສ, 2539) ຮວມຄື່ງຄວາມສັມພັນທີ່ເກີຍວ້າຂອງກັບປະເທດນີ້ໃນກາຮົກສາ ດືອ ຂໍ້ມູນກາຮກ່ອດ  
ຮ່າງສ້າງອານາຈັກ ຄວາມສັມພັນທີ່ ແລະອົທຶນຈາກອານາຈັກຕ່າງໆ ທີ່ເປັນຂໍ້ມູນພື້ນສູ້ານກ່ອນກາຮ  
ເຂົ້າສູ່ຄວາມເປັນອານາຈັກລາວ-ສ້ານໜ້າງ

ນອກຈາກນີ້ຍັງມີເອກສາຮັ້ນທີ່ເກີຍວ້າຂອງກັບປະວັດສັກສົດລາວໃນຍຸດຕັ້ນຮັດນໂກລິນທົ່ງເຊິ່ງເປັນ  
ຂໍ້ມູນກາຮຍ້າຍຂອງກຸ່ມໜູນລາວອພຍພ ຂອງ ສຸວິຫຍໍ ອົງຮາສະວັດ ໃນໜັງສື່ອປະວັດສັກສົດລາວ 1779-  
1975 ທີ່ໄດ້ມີກາຮເຮັບເຮັງຂໍ້ມູນປະເທດລາວເຊິ່ງແປ່ງເປັນ 3 ກາຄ ໄດ້ແກ່ ກາຄ 1 ສມັຍໄທປົກຄອງ  
(ພ.ສ. 2322-2436) ກາຄ 2 ສມັຍຈັກກາຮຕິນິຍມຝຽງເສດ (ພ.ສ. 2436-2497) ແລະ ກາຄ 3 ສມັຍໄດ້ຮັບ  
ເອກຮາຊ (ພ.ສ. 2497-2518) ໂດຍເນັ້ນໃນສັນຕະພົບໃນປະເທດລາວ ໃນຊ່ວງ 114 ປີທີ່ຜ່ານມາ ເນື້ອຫາໜີ້ໄທ້ເຫັນ  
ຄື່ງຈຸດປັບປຸງດ້ານກາຮປົກຄອງທີ່ສຳຄັນໃນປະວັດສັກສົດລາວ ທັງດ້ານຄວາມຂັດແຍ້ງແລະຄວາມ  
ສັມພັນທີ່ໃນສູ້ານະປະເທດລາວ ຕ້ວຍກາຮຕິກອງຢູ່ໄດ້ກາຮປົກຄອງຂອງໄທຢູ່ໃນຊ່ວງເວລານີ້ ລວມທັງ  
ພລກຮະຫບຈາກກາຮປົກຄອງທີ່ມີຕ່ອຂາວເມືອງລາວໃນອານາຈັກ ແລະຂໍ້ມູນຂອງໜ້າວລາວອພຍພທີ່ຖູກ  
ກວາດຕ້ອນແລະເຂົ້າມາຕັ້ງດິນສູ້ານໃນປະເທດໄທ ໂດຍບາງສ່ວນຂອງເນື້ອຫາໄດ້ເຮັບເຮັງເນື້ອຄວາມ

สำคัญจากพระราชพิธีทรงศพฯ ด้วยความสำคัญอีกเล่มหนึ่งในด้านข้อมูลเชิงประวัติศาสตร์ของกลุ่มชาвлากับการดำเนินการตามที่ได้อ่านในครั้งนี้

เอกสารที่มีความสำคัญอีกเล่มหนึ่งในด้านข้อมูลเชิงประวัติศาสตร์ของกลุ่มชาвлากับการดำเนินการตามที่ได้อ่านในครั้งนี้ คือ หนังสือเรื่องลาวในกรุงรัตนโกสินทร์ ของ บังอร ปิยะพันธุ์ ซึ่งเป็นงานเขียนที่ปรับปรุงจากวิทยานิพนธ์เรื่อง “ประวัติศาสตร์ของชุมชนลาวในหัวเมืองชั้นในสมัยรัตนโกสินทร์ตอนต้น” (บังอร ปิยะพันธุ์, 2529) โดยมีการศึกษาถึงสาเหตุ และลำดับของภาระย้ายถิ่นฐานของชาвлากับหัวเมืองลาว หัวเมืองล้านนา หัวเมืองชั้นของลาวจากเมืองต่าง ๆ เข้ามาตั้งถิ่นฐานในหัวเมืองชั้นในของประเทศไทย ตั้งแต่สมัยรัตนโกสินทร์ตอนต้น อันสืบเนื่องมาจากเหตุผลทางการเมืองและภูมิศาสตร์ของไทยเป็นสำคัญ ในหนังสือของ บังอร ปิยะพันธุ์ ได้กล่าวถึงวิธีของการควบคุมชาвлากับการให้ตั้งถิ่นฐานตามเมืองสำคัญต่าง ๆ รอบ ๆ กรุงเทพฯ โดยชาвлากับไปตั้งถิ่นฐานกระจายอยู่ตามหัวเมืองต่าง ๆ นั้น ทำให้เกิดการตั้งเป็นชุมชนย่อยของชาвлากับชั้น และมีหลักฐานปรากฏอยู่ในพื้นที่เดิมมานานปัจจุบัน เช่น ในจังหวัดสระบุรี อุบลราชธานี หนองคาย เลย ฯลฯ ซึ่งเหล่าคนงานชาวบ้านในพื้นที่เดิมมานานปัจจุบัน เช่น ในจังหวัดสระบุรี อุบลราชธานี หนองคาย เลย ฯลฯ ฯล..

เมื่อกำหนดพื้นที่ศึกษา และการค้นคว้าเอกสารเพิ่มเติมในการวิจัยเฉพาะพื้นที่พบฯ ได้มีงานวิจัยข้อมูลของโครงการไทยศึกษา จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ในปี พ.ศ. 2529 ของ นารี สาริกะภูติ และเพ็ญศรี ดุ๊ก ในรายงานผลการวิจัยเรื่อง ประวัติศาสตร์ท้องถิ่นชาвлากับการเวียงและลาวพวน อำเภอพนมสารคาม และอำเภอสนมชัยเขต ด้วยการศึกษาประวัติศาสตร์ท้องถิ่นการตั้งถิ่นฐาน การอพยพของชาвлากับ ลาวพวน และลาวเมืองพลาในจังหวัดฉะเชิงเทรา รวมทั้งวิถีวัฒนธรรมพื้นบ้าน สถาปัตยกรรม ศิลปะพื้นบ้าน ที่ยังปรากฏอยู่ในชุมชน ซึ่งในงานวิจัยยังกล่าวถึงความสำคัญของวัดที่ชาвлากับสร้างขึ้นโดยแบ่งเป็นยุคต่าง ๆ ทำให้ทราบข้อมูลเบื้องต้นในการกำหนดอายุของการสร้างวัดและเชื่อมโยงเข้ากับรูปแบบของงานศิลปกรรมภายใต้วัดเพื่อใช้เทียบกับงานศิลปกรรมในอาณาจักรลาวที่ร่วมสมัยเพื่อค้นหาความเป็นเอกลักษณ์ร่วมที่ถูกถ่ายทอด และสร้างขึ้นในระยะเวลาที่ใกล้เคียงกัน

นอกจากนี้ยังมีการศึกษางานด้านมนุษยวิทยา เพื่อใช้ไว้เคราะห์แนวคิดของชุมชนโดยศึกษาจากเอกสารงานวิจัยของ ปิยะพร วามะสิงห์ เรื่องความสำนึกรักชาติพันธุ์ของชาвлากับการดำเนินการที่อธิบายเกี่ยวกับการศึกษาความสำนึกรักชาติพันธุ์ และการดำเนินการที่เป็นชาвлากับการดำเนินการที่

ปรากฏผ่านทางรูปแบบของประเพณีวัฒนธรรม ที่อำเภอปากพลี จังหวัดนครนายก ซึ่งสะท้อนให้เห็นการแสดงออกถึงเอกลักษณ์บางอย่างในประเพณี ถึงแม้จะไม่ได้อยู่ในดินแดนดั้งเดิมก็ตาม เช่น พิธีกรรม ความเชื่อ ยังคงความภูมิใจในภาษาพูด และความเป็นมาในภินทำเนิดของกลุ่มชาติพันธุ์ของตน เพื่อให้เป็นฐานคิดในการวิเคราะห์ชุมชนลาวในภาคตะวันออกตอนบน ในภาวะของสังคมที่เปลี่ยนแปลงไป รวมถึงการสมรสหลายของสภาพชีวิตในชนบท และการติดต่อกับสังคมอื่นมากขึ้น ทำให้ลักษณะของความเป็นลาว การสืบทอดของประเพณีวัฒนธรรม และงานศิลปกรรม มีความสำคัญอย่างยิ่ง ซึ่งเป็นสาเหตุของผลวัตที่เกิดขึ้นในงานศิลปกรรมที่ใช้ในการศึกษา

2. เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับข้อมูลทางด้านประวัติศาสตร์ศิลปะ และศิลปกรรมลาวในประเทศไทย (สถาปัตยกรรม ประดิษฐกรรม จิตรกรรม) โดยเฉพาะรูปแบบที่เกี่ยวข้องกับศิลปกรรมลาวทางภาคตะวันออก

โดยเนื้อหาหลักของงานวิจัยครั้งนี้ ศึกษาจากงานศิลปกรรมอันเนื่องในพุทธศาสนา เป็นองค์ประกอบหลัก ดังนั้นการศึกษาจะเป็นต้องทราบลักษณะของศิลปะลาวล้านช้าง โดยเอกสารที่ใช้ประกอบที่สำคัญ คือ หนังสือ เจดีย์พระพุทธอุปสูปแต้ม สิม ศิลปะลาว และอีสาน ของ ศักดิ์ชัย สายสิงห์ ซึ่งเป็นการศึกษาพัฒนาการของรูปแบบของศิลปะลาวในยุคต้น ๆ ดังเดิม ก่อนการสถาปนาอาณาจักรล้านช้าง สมัยอาณาจักรล้านช้าง และหลังอาณาจักรล้านช้าง เพื่อนำไปใช้เป็นฐานคิดในการวิเคราะห์รูปแบบและการเปลี่ยนแปลงของศิลปกรรมไทย-ลาวในภาคตะวันออกตอนบน และอิทธิพลที่ส่งผลต่อรูปแบบทางศิลปกรรม และผลวัตที่ปรับเปลี่ยนของเอกลักษณ์ที่ส่งผลต่อแนวคิดการสร้างใหม่ในงานศิลปกรรม

รูปแบบการศึกษาศิลปกรรมลาวภาคตะวันออกตอนบนนี้ สันติ เล็กสุขุม ได้ศึกษาไว้ในรายงานโครงการศิลปะลาวในประเทศไทย เมื่อ พ.ศ. 2538 เป็นการศึกษารูปแบบของวัดและสิ่งปลูกสร้างในลักษณะงานศิลปกรรมลาวในภาคต่าง ๆ ในภาคตะวันออกมีการศึกษาในจังหวัดฉะเชิงเทรา 7 วัด จังหวัดปราจีนบุรี 3 วัด และในครัวเรียงจังหวัด 8 วัด ซึ่งผู้วิจัยได้ใช้เป็นข้อมูลพื้นฐานในการสำรวจภาคสนาม และเป็นข้อมูลหลักฐานเบื้องต้นในการเปรียบเทียบ วิเคราะห์ลักษณะทางศิลปกรรม

เอกสารงานวิจัยที่มีการศึกษาด้านศิลปกรรมในด้านจิตรกรรมฝาผนังอีกเล่มหนึ่ง คือ งานวิจัยของ สัญญา จันทร์เนื้อ กับการศึกษาจิตรกรรมฝาผนังในพระอุโบสถเก่า วัดโพธิรังสี (วัดเมืองกาญ) ตำบลพนมสารคาม อำเภอพนมสารคาม จังหวัดฉะเชิงเทรา ในพิทยานิพนธ์หลักสูตรปริญญาศิลปศาสตรบัณฑิต (โบราณคดี) มหาวิทยาลัยศิลปกร ในปี พ.ศ. 2544 งานวิจัยนี้ยังสามารถสะท้อนภาพชุมชนในอดีตผ่านงานจิตรกรรม แสดงให้เห็นถึงสภาพภูมิศาสตร์และวิถีชีวิต

รวมทั้งการเข้ามาของชาวต่างชาติ โดยข้อมูลมีการระบุรายละเอียดของภาพ เนื้อเรื่อง การจัดวางลักษณะการเขียนสี รวมทั้งการกำหนดอายุ ซึ่งผู้วิจัยสามารถนำมาใช้เป็นข้อมูลเบื้องต้นในการลงพื้นที่ได้เป็นอย่างดี

รวมทั้งการศึกษาจากหนังสือของ สงวน วอดบุญ เรื่องพุทธศิลป์ลาว ซึ่งมีข้อมูลเนื้อหาทั้งด้านประวัติศาสตร์ และศิลปะวัฒนธรรมลาว ซึ่งสามารถอธิบายลักษณะลาวได้อย่างชัดเจน เป็นข้อมูลยืนยันได้ว่า ศิลปะลาว นี้มักได้รับอิทธิพลแบบอย่างมาจากเพื่อนบ้านใกล้เคียง ไม่ว่าจะเป็นล้านนา อุยกุยา รวมทั้งรัตนโกสินทร์ ซึ่งผู้ที่มีอิทธิพลนำแบบอย่างของงานศิลปกรรม คือ กษัตริย์ หรือผู้ปกครองชั้นสูงนั่นเอง

นอกจากนี้ยังมีเอกสารอีกหลายเล่ม ที่อธิบายลักษณะเฉพาะของงานศิลปกรรม ซึ่งสามารถนำมาใช้เพื่อศึกษาอิทธิพลที่ส่งผลต่องานศิลปกรรมลาว-ล้านช้าง เช่น ความสัมพันธ์ระหว่างล้านนา ล้านช้าง กรณีศึกษาศิลปกรรมไมเมืองเชียงใหม่และหลวงพระบาง ของ จิรศักดิ์ เดชวงศ์ญา ซึ่งมีการศึกษาความสัมพันธ์ทั้งด้านประวัติศาสตร์ ทั้งในชนชั้นสูงหรือชนชั้นปักษร รวมทั้งความสัมพันธ์ในระดับท้องถิ่นของผู้คน และความสัมพันธ์ทางด้านสถาปัตยกรรม ทั้งเจดีย์ และวิหาร

การวิจัยของ อรุณรัตน เขื่อน้อย กับการศึกษาลักษณะรูปแบบเดียวกันในรายงานการศึกษา เจดีย์ที่ปรากฏในชุมชนพวน: กรณีศึกษาวัดมหาเจดีย์ อำเภอพนมสารคาม จังหวัดฉะเชิงเทรา และวัดแสงสว่าง อำเภอศรีเมืองไส จังหวัดปราจีนบุรี ซึ่งเป็นตัวอย่างการศึกษาที่ใช้ให้เห็นถึงรูปแบบที่มีความสัมพันธ์กับเจดีย์ลาวในสาธารณรัฐประชาธิปไตยประชาชนลาว และสะท้อนถึงการตั้งถิ่นฐานของกลุ่มนลาวในพื้นที่โดยเฉพาะในกลุ่มนี้เองเชิงข้าง เป็นต้น

3. เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับข้อมูลทางด้านสังคมมานุษยวิทยา โดยศึกษาแนวความคิด ลักษณะการวิเคราะห์ในมุมมองทางด้านสังคมมานุษยวิทยา ความสัมพันธ์และความเปลี่ยนแปลง เพื่อวิเคราะห์โครงสร้างทางสังคมที่สะท้อนจากการศิลปกรรม โดยใช้ทฤษฎีในการวิเคราะห์ของ Jan Nederveen Pieterse ในหนังสือ Globalization and Culture: Global Mélange (Jan Nederveen Pieterse, 2004)

ด้วยทัศนะของ Jan Nederveen Pieterse กับกระบวนการโลกวิถี หรือ Globalization ในฐานะที่เป็นแนวความคิดรวบยอด (Concept) ทางสังคมศาสตร์ที่ได้พัฒนาขึ้น โดยมีนัยยะสำคัญของการตระหนักรถึงการดำรงอยู่ร่วมกันในโลกเดียวกันในลักษณะของประชาคมโลก (Global civil society) มากขึ้นโดยพื้นฐานลักษณะสำคัญของกระบวนการโลกวิถี คือกระบวนการโลก (Globalization) ซึ่งข้อมูลหลักเป็นการกล่าวถึงกระบวนการเชื่อมโยงส่วนต่าง ๆ ของโลกเข้าเป็น

อันหนึ่งอันเดียวกัน ซึ่งแทรกซึมไปสู่ทุกแห่งหน โลกาภิวัฒน์จึงได้รับพิจารณาในแง่ของมิติทางวัฒนธรรมมากขึ้นในฐานะที่เป็นปัจจัยหลัก ซึ่งส่งผลกระทบต่อสังคมโลกในวงกว้างที่ประเทศกำลังพัฒนาและชาติที่พัฒนาแล้ว ซึ่งนักวิชาการด้านสังคมศาสตร์เชื่อกันว่า ผลกระทบทางวัฒนธรรมจากกระแสโลกโลกาภิวัฒน์ อาจก่อให้เกิดความเป็นหนึ่งเดียวกันของวัฒนธรรม หรือ Culture Homogeneity ความแตกต่างและความหลากหลายทางวัฒนธรรม Culture Heterogeneity และการผสมผสานทางวัฒนธรรม เป็นกระบวนการที่เกิดขึ้นจากการผสมผสานกันของวัฒนธรรมท้องถิ่นกับวัฒนธรรมภายนอก จนกลายเป็นกระบวนการผสมผสานโลกเข้าสู่ท้องถิ่น หรือ Glocalization ที่สามารถนำไปสู่การเกิดขึ้นของวัฒนธรรมลูกผสม โดยกระบวนการนี้เป็นกระบวนการที่รูปแบบทางวัฒนธรรมได้วัฒนธรรมหนึ่งเกิดความเปลี่ยนแปลงแตกต่างไปจากรูปแบบการปฏิบัติตั้งเดิมของตัวเอง และหลอมรวมเข้าใหม่ในรูปแบบใหม่ของลักษณะปฏิบัติใหม่ อาจเป็นกระบวนการที่ฝ่านการนำเอาวัฒนธรรมจากโลกภายนอก ไปลักษณะของการปรับรูปทางวัฒนธรรม ซึ่งก็คือกระบวนการเดียวกันกับการเกิดขึ้นของการผสมผสานทางวัฒนธรรมหรือ Cultural Hybridization นั่นเอง

ดังนั้นในการศึกษาทฤษฎีนี้ จึงเป็นนำมายใช้ศึกษาเพื่อทำความเข้าใจความเปลี่ยนแปลงของศิลปกรรมที่เกิดขึ้นจากบริบทภายนอก ในสังคมปัจจุบันกับกระแสของความเปลี่ยนแปลงที่เข้ามาผสานหลอมรวมกับความเป็นพื้นถิ่น เกิดวัฒนธรรมลูกผสมของงานศิลปกรรมในชุมชนนั่นเอง

### วิธีดำเนินการวิจัย

ด้วยลักษณะของข้อมูลที่มีเนื้อหาทั้งที่เรื่องโยงกันในด้านประวัติศาสตร์ ศิลปกรรม และเบริบทด้านไทยศึกษา ในการดำเนินการวิจัยนี้ ผู้วิจัยจึงเลือกใช้วิธีดังนี้

1. ใช้วิธีการดำเนินงานวิจัยแบบเชิงคุณภาพ (Qualitative research) การอธิบายความหมายต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องทั้งในด้านของงานประวัติศาสตร์ชุมชน และการเขียนวิจัยเชิงพรรณนาในเนื้อหาของงานด้านประวัติศาสตร์ศิลป์ ในการบรรยายลักษณะของงานศิลปกรรมที่ปรากฏ
2. เก็บรวบรวมข้อมูลด้านเอกสารโดยรวมข้อมูลเอกสารชั้นต้น และเอกสารชั้นรอง ทั้งงานวิจัย บทความ หนังสือ ตำนานที่เกี่ยวข้อง และมีประโยชน์ต่อการศึกษา เช่น ประวัติการอพยพ แหล่งที่มาเรื่องเล่าเหตุการณ์สำคัญที่ปรากฏจากพงศาวดารต่าง ๆ และเก็บข้อมูลทางด้านรูปแบบ ลักษณะของงานศิลปกรรมล้านช้าง และศิลปกรรมพื้นถิ่นอีสาน รวมถึงผลงานการวิจัย

ด้านประวัติศาสตร์ศิลปะที่มีส่วนเกี่ยวข้องพร้อมการเก็บข้อมูลจากการสัมภาษณ์บุคคล ผู้นำชุมชน ชาวบ้าน จากคนในชุมชนในพื้นที่ที่เกี่ยวข้อง เพื่อเป็นข้อมูลของกลุ่มตัวอย่างในการนำมาอ้างอิงในหลักฐานต่อไป

2.1 แหล่งข้อมูลด้านเอกสารจากห้องสมุดต่าง ๆ เช่น ห้องสมุดมหาวิทยาลัยศิลปากร ห้องสมุดมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ ห้องสมุดกลางจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ห้องสมุดมหาวิทยาลัยบูรพา ห้องสมุดแห่งชาติ ห้องสมุดสำนักโบราณคดี และห้องสมุด SPAFAฯ

2.2 แหล่งข้อมูลด้านเอกสารจากสำนักโบราณคดี พิพิธภัณฑสถานแห่งชาติที่เกี่ยวข้อง พิพิธภัณฑ์ห้องถิน ศูนย์มานุษยวิทยาสิรินธร และเอกสารงานวิจัยด้านสังคมมนุษยวิทยา ด้านสถาปัตยกรรม ด้านจิตวิทยา และประติมกรรมฯ

2.3 แหล่งข้อมูลภาพ ภาพร่างจากกรมศิลปากร และคลังภาพเอกสารต่างภาพเก่าจากหอดหอดหมายเหตุ

3. พื้นที่ในการศึกษาวิจัย: โดยการเก็บข้อมูลภาคสนาม ใช้การสำรวจ ถ่ายภาพ ร่างแบบ รูปแบบงานศิลปกรรมต่าง ๆ ภายในวัดต่าง ๆ ของชุมชนลาว อาทิ จิตกรรมฝาผนัง รูปแบบพระพุทธรูปในงานประติมกรรม รูปแบบพระอุโบสถ และรูปหลักชนะเจดีย์ โดยมีพื้นที่ดังนี้ วัดสำคัญที่คัดเลือกมาศึกษาในชุมชนลาวภาคตะวันออกตอนบน

1. จังหวัดปราจีนบุรี อำเภอศรีมหาโพธิ ได้แก่ วัดแสงสว่าง วัดสรงข่อย อำเภอศรีมหาโพธิ ได้แก่ วัดแก้วสกanner

2. จังหวัดฉะเชิงเทรา อำเภอพนมสารคาม ได้แก่ วัดเมืองกาญ วัดมหาเจดีย์ วัดเตาเหล็ก วัดนาเหลาบก วัดโคงหัวข้าว วัดชลavarie วัดเมืองแมด วัดเชียงใต้ วัดบ้านแล้ง วัดหนองเค็ด วัดจอมมณี

3. จังหวัดนครนายก อำเภอเมือง ได้แก่ วัดคง วัดใหญ่ทักษิณาราม วัดอุดมธานี วัดโพธิ์ไทร วัดกุตระเคียน

4. จังหวัดชลบุรี อำเภอพนัสนิคม ได้แก่ วัดใต้ต้นลาน วัดหัวถนน พระวิหารพระพุทธมึนเมือง

4. ดำเนินการวิเคราะห์วิจัยในรูปแบบของการเปรียบเทียบ ตีความ และอธิบาย ลักษณะแบบอย่างทางศิลปะ และองค์ประกอบของงานศิลปกรรม และ ซึ่งเป็นการวิเคราะห์ผลที่ได้จากการวิจัยโดยเชื่อมโยงกับชุมชนความเป็นลาวจากหลักฐานในงานศิลปกรรมที่รวบรวมจากเอกสาร และการเก็บข้อมูลภาคสนาม เพื่อนำมาสังเคราะห์สรุปผลการศึกษา ให้เห็นถึงลักษณะ และอิทธิพลที่ส่งผลต่องานของศิลปกรรมในพื้นที่ชุมชนลาว และผลลัพธ์ของรูปแบบทางศิลปกรรมที่

ปรับเปลี่ยน เพื่อประมวลถึงเหตุและปัจจัย เชื่อมโยงไปถึงบทบาทและแนวคิดของงานศิลปกรรมที่ส่งผลต่อวิถีชีวิตและความสัมพันธ์ทางสังคม รวมทั้งแนวทางในการดำรงอยู่ของศิลปกรรมลາວและวิถีชีวิตความเป็นลາวในชุมชน โดยมีการจัดตัวเคราะห์ ข้อมูล 2 ด้านคือ ด้านสังคมและด้านงานศิลปกรรมในชุมชน