

## บทที่ 4

### ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การศึกษาเรื่อง “วัฒนธรรมธุรกิจไทยในบริบทสังคมวัฒนธรรมกัมพูชา” มีวัตถุประสงค์ 3 ประการคือ 1. เพื่อศึกษาวัฒนธรรมทางธุรกิจของนักธุรกิจไทยในราชอาณาจักรกัมพูชา ในบริบทสังคมวัฒนธรรมกัมพูชา 2. เพื่อศึกษาปัจจัยการจัดการข้ามวัฒนธรรมอันเป็นผลลัพธ์ของวัฒนธรรมทางธุรกิจต่อสถานภาพนักธุรกิจไทยในราชอาณาจักรกัมพูชา และ 3. เพื่อนำเสนอรูปแบบที่เหมาะสมต่อการจัดการข้ามวัฒนธรรมของธุรกิจไทยในราชอาณาจักรกัมพูชา ข้อมูลที่นำมาศึกษาได้มาจากบุคลากรที่เกี่ยวข้องกับการสัมภาษณ์เชิงลึก (In-depth interviewing) นักธุรกิจอาชญาต จำนวน 14 คน โดยใช้การเลือกสุ่มแบบเจาะจง (Purposive sampling) และการสอบถามนักธุรกิจไทยที่ประกอบอาชีพอยู่ในราชอาณาจักรกัมพูชา จำนวน 191 คน เป็นกลุ่มตัวอย่างที่ตอบแบบสอบถาม ซึ่งแบบสอบถามได้มีการตรวจสอบความถูกต้อง (Validity) จากผู้ทรงคุณวุฒิ 5 คน ได้ค่าสัมประสิทธิ์ความสอดคล้องรวมทั้งฉบับเป็น 0.915 และมีค่าสัมประสิทธิ์ความเที่ยงแบบอัลฟ่า (Alpha-reliability coefficient) เมื่อนำเครื่องมือซึ่งเป็นแบบสอบถามไปลองใช้กับกลุ่มตัวอย่างที่ไม่ได้เป็นกลุ่มตัวอย่างจริง 30 คน ได้ค่าสัมประสิทธิ์ความเที่ยงแบบอัลฟ่าทั้งฉบับเป็น 0.937 และหลังจากเก็บรวบรวมมาได้ทั้งหมดได้ค่าสัมประสิทธิ์ความเที่ยงแบบอัลฟ่าเป็น 0.911 ส่วนการกำหนดจำนวนขนาดกลุ่มตัวอย่างที่ตอบแบบสอบถามได้กำหนดตามตารางสูตรของ เครจาร์ และ มอร์แกน (Krejcie & Morgan, 1973, pp. 607-610 อ้างถึงใน สุทธิ ศรีไสว. 2551, หน้า 132-133) และใช้การเลือกสุ่มแบบหลายขั้นตอน (Multi-stage random sampling) สำหรับแบบสอบถามได้รับกลับคืน 191 ฉบับ การวิเคราะห์และสังเคราะห์ข้อมูล ผู้วิจัยได้นำข้อมูลจากแบบสัมภาษณ์เชิงลึก สังเคราะห์เนื้อหาและจัดประเด็นสำคัญไว้เป็นหมวดหมู่ ส่วนแบบสอบถามได้นำข้อมูลไปวิเคราะห์ด้วยโปรแกรมการคำนวณค่าสถิติสำเร็จฐานเดียวคอมพิวเตอร์ แบ่งการวิเคราะห์และสังเคราะห์ข้อมูลออกเป็น 3 ภาคคือ

ภาคที่ 1 วิจัยเชิงคุณภาพ: การสังเคราะห์ข้อมูลที่ได้จากการแบบสัมภาษณ์เชิงลึก ตามวัตถุประสงค์ของการวิจัยข้อที่ 1 “ศึกษาวัฒนธรรมทางธุรกิจของนักธุรกิจไทยในราชอาณาจักรกัมพูชา ในบริบทสังคมวัฒนธรรมกัมพูชา”

ภาคที่ 2 วิจัยเชิงปริมาณ. ตามวัตถุประสงค์ของการวิจัยข้อที่ 2 “ศึกษาปัจจัยการจัดการข้ามวัฒนธรรมอันเป็นผลลัพธ์ของวัฒนธรรมทางธุรกิจ ต่อสถานภาพนักธุรกิจไทยในราชอาณาจักรกัมพูชา” โดยแบ่งการวิเคราะห์ออกเป็น 3 ส่วนย่อย คือ ส่วนที่ 2.1 วิเคราะห์สถานภาพของผู้ตอบ

แบบสอบถาม ส่วนที่ 2.2 วิเคราะห์เพื่อศึกษาระดับวัฒนธรรมทางธุรกิจของนักธุรกิจไทยในราชอาณาจักรกัมพูชา และ ส่วนที่ 2.3 วิเคราะห์ปัจจัยการจัดการข้ามวัฒนธรรมอันเป็นพลวัตของวัฒนธรรมทางธุรกิจ เพื่อนำผลการวิจัยไปจัดนำเสนอรูปแบบหรือแนวทางที่เหมาะสมต่อการจัดการข้ามวัฒนธรรมของธุรกิจไทยในราชอาณาจักรกัมพูชานิภาคที่ 3 ตามวัตถุประสงค์ของการวิจัยข้อที่ 3 คือ “นำเสนอรูปแบบที่เหมาะสมต่อการจัดการข้ามวัฒนธรรมของธุรกิจไทยในราชอาณาจักรกัมพูชา” สำหรับการดำเนินการในภาคที่ 2 แบ่งการวิเคราะห์ข้อมูลออกเป็น 3 ส่วนดังนี้

ส่วนที่ 2.1 การวิเคราะห์สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม ค่าสถิติที่ใช้ได้แก่ จำนวน (Frequency) และ ร้อยละ (Percentage)

ส่วนที่ 2.2 การวิเคราะห์ข้อมูลตามวัตถุประสงค์ของการวิจัยข้อที่ 1 “ศึกษาวัฒนธรรมทางธุรกิจของนักธุรกิจไทยในราชอาณาจักรกัมพูชา ในบริบทสังคมวัฒนธรรมกัมพูชา” ค่าสถิติที่ใช้ได้แก่ ค่าเฉลี่ย (Mean) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard deviation) และ นำค่าเฉลี่ยไปเปรียบเทียบกับเกณฑ์ที่ตั้งไว้ ร้อยละ 70 หรือ 3.5 ใน 5 ของมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ หรือ 5 Rating scales) อย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05 สำหรับสถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูลในตอนนี้คือ การทดสอบความมีนัยสำคัญระหว่างค่าเฉลี่ยเลขคณิตหรือการทดสอบค่าที่แบบ One-sample t-Test โดยมีเกณฑ์ในการพิจารณาระดับการดำเนินการดังนี้

1. ถ้าค่าเฉลี่ยเลขคณิตที่ได้จากการวิจัย (Observed value) กับเกณฑ์ (ร้อยละ 70 หรือ 3.5 ใน 5 ของมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ หรือ 5 Rating scales) มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และ ค่าเฉลี่ยนั้นสูงกว่าเกณฑ์ดังกล่าว จะถือว่า ระดับมิติวัฒนธรรมธุรกิจลักษณะนั้น อยู่ในระดับสูง เมื่อเปรียบเทียบกับเกณฑ์ที่ตั้งไว้

2. ถ้าค่าเฉลี่ยเลขคณิตที่ได้จากการวิจัย (Observed value) กับเกณฑ์ (ร้อยละ 70 หรือ 3.5 ใน 5 ของมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ หรือ 5 Rating scales) ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และ ค่าเฉลี่ยนั้นเท่ากับหรือใกล้เคียงกับเกณฑ์ดังกล่าว จะถือว่า ระดับมิติวัฒนธรรมธุรกิจลักษณะนั้น อยู่ในระดับสูง เมื่อเปรียบเทียบกับเกณฑ์ที่ตั้งไว้

3. ถ้าค่าเฉลี่ยเลขคณิตที่ได้จากการวิจัย (Observed value) กับเกณฑ์ (ร้อยละ 70 หรือ 3.5 ใน 5 ของมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ หรือ 5 Rating scales) มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และ ค่าเฉลี่ยนั้นต่ำกว่าเกณฑ์ดังกล่าว ถือว่า ระดับมิติวัฒนธรรมทางธุรกิจลักษณะนั้น อยู่ในระดับต่ำ เมื่อเปรียบเทียบกับเกณฑ์ที่ตั้งไว้

ส่วนที่ 2.3 การวิเคราะห์ข้อมูลตามวัตถุประสงค์ของการวิจัยข้อที่ 2 “วิเคราะห์ปัจจัย

การจัดการข้ามวัฒนธรรมอันเป็นผลลัพธ์ของวัฒนธรรมทางธุรกิจต่อสถานภาพนักธุรกิจไทยในราชอาณาจักรกัมพูชา" ค่าสถิติที่ใช้ได้แก่ การวิเคราะห์องค์ประกอบ (Factor analysis) โดยการวิเคราะห์องค์ประกอบหลัก (Principal component analysis) และหมุนแgn ออกโดยโภกนอลแบบวาริเม็กซ์ (Varimax orthogonal rotation) เพื่อสกัดตัวแปรที่ไม่สำคัญออกไป ก่อนวิเคราะห์องค์ประกอบจะมีการทดสอบความเพียงพอของข้อมูลโดยวิธี Kaiser-Mayer-Olkin Measure of Sampling Adequacy or KMO ค่าสัมประสิทธิ์ KMO ต้องมีค่ามากกว่า 0.70 และ มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 สำหรับเกณฑ์ที่ใช้ในการตัดสินใจเลือกตัวแปรที่สำคัญจากองค์ประกอบต่าง ๆ ที่เกิดขึ้นจากการหมุนแgn คือ ตัวแปรสำคัญของแต่ละองค์ประกอบจะต้องมีค่าสัมประสิทธิ์ค่าแgn มาตรฐาน (Factor standardize coefficients) ตั้งแต่ 0.30 ขึ้นไป จึงจะถือได้ว่าเป็นองค์ประกอบสำคัญจริง ๆ

ภาคที่ 3 การสังเคราะห์ข้อมูลเพื่อหาครูปแบบหรือแนวทางที่เหมาะสมฯ ตามวัตถุประสงค์ของการวิจัยข้อที่ 3 "นำเสนอรูปแบบหรือแนวทางที่เหมาะสมต่อการจัดการข้ามวัฒนธรรมของธุรกิจไทยในราชอาณาจักรกัมพูชา" ผลที่ได้จากการวิเคราะห์ข้อมูลตามวัตถุประสงค์ของการวิจัยข้อที่ 1 (คุณภาพ) และวัตถุประสงค์ของการวิจัยในข้อที่ 2 (ปริมาณ) ถูกนำไปพัฒนาเป็นแนวทางที่เหมาะสมโดยในเบื้องต้น ผลการวิเคราะห์ถูกจำแนกออกเป็นไปตามแนวคิด 4 มุมมองใน Balanced Scorecard (BSC) หรือการบริหารดุลยภาพ (นิรภัย เที่ยมทัน, 2555) ได้แก่ มุมมองเกี่ยวกับคุ้มค่า/ ผู้รับบริการ/ บุคคลากร (Customer perspective) มุมมองเกี่ยวกับกระบวนการภายใน (Internal process perspective) มุมมองเกี่ยวกับการเรียนรู้และ การเจริญเติบโต (Learning growth or learning and development perspective) และมุมมองเกี่ยวกับการเงิน (Financial perspective) เพื่อจำแนกและรวมกลุ่มประเด็นสำคัญสำหรับจัดทำหรือกำหนดร่างแนวทางที่เหมาะสมฯ ส่วนในขั้นตอนไปได้ร่างแนวทางฯ ดังกล่าวไปให้ผู้ทรงคุณวุฒิจำนวน 6 คน ซึ่งยกนิวิพากษ์และให้ข้อเสนอแนะ โดยการสนทนากลุ่ม (Focus group discussion) และในขั้นสุดท้ายปรับแก้ตามคำแนะนำของผู้ทรงคุณวุฒิและนำไปเขียนเป็นรายงานวิจัยฉบับสมบูรณ์ต่อไป สำหรับผลการวิเคราะห์ข้อมูลตามภาคและส่วนต่าง ๆ สรุปได้ดังนี้

**ภาคที่ 1 วิจัยเชิงคุณภาพ: ผลการสังเคราะห์แบบสัมภาษณ์เชิงลึก  
ตามวัตถุประสงค์ของการวิจัยข้อที่ 1 “ศึกษาวัฒนธรรมทางธุรกิจของนักธุรกิจ  
ไทยในราชอาณาจักรกัมพูชา ในบริบทสังคมวัฒนธรรมกัมพูชา”**

ในการวิเคราะห์และสังเคราะห์ข้อมูลในภาคที่ 1 นี้ ข้อมูลที่ได้รับมาจากการแบบสัมภาษณ์  
เชิงลึก (In-depth Interviewing) จำนวน 14 คน ถูกนำมาวิเคราะห์และสังเคราะห์เชิงเนื้อหาแยก  
เป็นประเด็นสำคัญ และพิจารณาประเด็นซ้ำกันโดยเรียงประเด็นที่ซ้ำกันมากที่สุดลงไปจนถึงต่อสุด  
และประเด็นที่ผู้ให้ข้อมูลตอบซ้ำกันตั้งแต่ 8 คนขึ้นไป จะถูกนำไปพิจารณาจัดทำแนวทางที่  
เหมาะสมเพื่อใช้ในการพัฒนาการจัดการข้ามวัฒนธรรมฯ ต่อไป สำหรับผลการวิเคราะห์และ  
สังเคราะห์ข้อมูลในภาคนี้ สรุปได้ตามตารางที่ 4-1 ดังนี้

ตารางที่ 4-1 ผลการสัมภาษณ์เชิงลึกนักธุรกิจไทยในกัมพูชา

รายการ	จำนวน	นำไปใช้
<b>มิติวัฒนธรรม</b>		
1. มิติความเหลื่อมล้ำทางอำนาจ		
1.1 มีการกระจายอำนาจการตัดสินใจให้กับผู้ร่วมงาน	13	✓
ผู้ใต้บังคับบัญชา ชาวกัมพูชา		
1.2 มีรูปแบบโครงสร้างการกระจายอำนาจ และสามารถตรวจสอบได้	11	✓
2. มิติความเป็นปัจเจกนิยมและกลุ่มนิยม		
2.1 ให้ความสำคัญกับการทำงานเป็นทีม/กลุ่ม	14	✓
2.2 จัดกิจกรรม/ รางวัล เพื่อเสริมแรงจูงใจในการทำงานเป็นทีม	9	✓
2.3 มีการฝึกอบรม พัฒนาพนักงาน เพื่อประสิทธิภาพการทำงาน	8	✓
เป็นทีม		
2.4 สร้างทัศนคติที่ดีในการทำงาน	1	
3. มิติลักษณะความเป็นชายหญิง		
3.1 การปฏิบัติงานที่เน้นความร่วมมือเป็นสำคัญ	11	✓
3.2 เน้นความร่วมมือในส่วนหนึ่ง แต่ก็เน้นการแข่งขันในอีกส่วนหนึ่ง	5	
ด้วย		
3.3 การปฏิบัติงานเน้นการแข่งขันเป็นสำคัญ	2	

ตารางที่ 4-1 (ต่อ)

รายการ	จำนวน	นำไปใช้
4. มิติการหลีกเลี่ยงความไม่แน่นอน		
4.1 ความเสี่ยงของการลงทุนในกัมพูชา คือเรื่องของกฎหมายต่าง ๆ	11	✓
4.2 ปัญหาการเมืองและความสัมพันธ์ระหว่างสองประเทศ เป็นความเสี่ยงต่อการลงทุน	5	
4.3 เรื่องของภาษี เป็นความเสี่ยงสูงต่อการลงทุนในกัมพูชา	4	
4.4 ความซื่อสัตย์ของผู้ร่วมลงทุนเป็นความเสี่ยงต่อธุรกิจในกัมพูชา	3	
4.5 ปัญหาการคอร์รัปชันในวงราชการเป็นความเสี่ยงของต้นทุนธุรกิจ	3	
4.6 พฤติกรรมผู้บริโภคเป็นความไม่แน่นอนต่อธุรกิจ	2	
4.7 การจัดการองค์กรภายใน เป็นความเสี่ยงต่อการลงทุนทางธุรกิจ	2	
4.8 มีการกระจายอำนาจจากการตัดสินใจให้กับผู้ร่วมงาน: ผู้ได้บังคับบัญชา ชาวกัมพูชา	2	
4.9 อัตราแลกเปลี่ยนเงินตราหรือค่าเงินบาท เป็นความเสี่ยง ด้านต้นทุน	1	
5. มิติการมุ่งเน้นเป้าหมายในระยะยาว		
5.1 มีการบริหารจัดการองค์กรที่มุ่งเน้นเป้าหมายในระยะยาว	12	✓
5.2 มีทั้งการมุ่งเน้นเป้าหมายระยะสั้นและเป้าหมายในระยะยาว การจัดการข้ามวัฒนธรรม	2	
6. ปัจจัยความตื่นตัวและความระแวงระไว		
6.1 ต้องศึกษาและให้การยอมรับในค่านิยม/ วัฒนธรรมของ ชาวกัมพูชา	14	✓
6.2 ต้องศึกษาเรียนรู้ภาษาเขมรเป็นพื้นฐานก่อน	12	✓
6.3 คนไทยมีทัศนคติในเชิงลบ และมักดูถูกชาวกัมพูชา	3	
6.4 ก่อนการลงทุนควรต้องเข้าไปท่องเที่ยวเพื่อศึกษาวัฒนธรรมก่อน	2	
6.5 เพราะค่านิยมที่แตกต่างกัน จึงต้องศึกษาในเรื่องนี้ก่อน	1	

ตารางที่ 4-1 (ต่อ)

รายการ	จำนวน	นำไปใช้
7. ปัจจัยความเข้าใจในวัฒนธรรมที่แตกต่างกัน		
7.1 ต้องเข้าถึงภาษา-วัฒนธรรม ด้วยการมีส่วนร่วมในกิจกรรม วัฒนธรรม ประเมินของกัมพูชาเสมอ	11	✓
7.2 ต้องมีทัศนคติเชิงบวก ให้ความเคารพ (อย่าดูถูกดูแคลน) และเปิดใจยอมรับในค่านิยม-วัฒนธรรมกัมพูชา	9	✓
7.3 สร้างความสนใจสนับสนุนและเป็นกันเองกับผู้ร่วมงานชาวกัมพูชา	9	✓
7.4 เรียนรู้ธุรกิจในกัมพูชาผ่านผู้มีประสบการณ์การลงทุนในกัมพูชา	5	
7.5 ศึกษาข้อมูล และใช้วิธีแบบท่องเที่ยวในกัมพูชา ก่อนการทำธุรกิจ	4	
7.6 ต้องศึกษาภูมิปัญญาและเปลี่ยนแปลงความเชื่อของกัมพูชาด้วย	2	
8. ปัจจัยความสามารถในการทำงานในสถานการณ์และสิ่งแวดล้อมที่ แตกต่างกัน		
8.1 การสื่อสารกันด้วยภาษาฯ แม้จะมีความจำเป็นและมีความสำคัญ	12	✓
8.2 ต้องมีเจตนาที่ดีในการนำน้ำดื่มกรองใหม่ ๆ มาด้วยทดสอบความรู้ อย่างมีทักษะและมีความอดทน	10	✓
8.3 ทราบบริหารจัดการองค์กรตามเป้าหมาย และทัศนคติที่ดีต่อองค์กร	3	
8.4 สามารถควบคุมอารมณ์ในขณะปฏิบัติงานได้	3	
8.5 ต้องมีความรู้อย่างถ่องแท้ในงานที่ปฏิบัติ	3	
8.6 เรื่องอัตราแลกเปลี่ยนเงินตรา ต้องมีทักษะ	1	
8.7 ควรให้มีผู้ที่มีทักษะด้านกฎหมายเป็นตัวแทนในการทำธุรกิจ ต่าง ๆ	1	
8.8 อย่านำทัศนคติของคนไทยแบบแนวคิดตะวันตกมาตัดสินคน กัมพูชา	1	
9. ปัจจัยความสอดคล้องระหว่างกัมพูชาและกัมพูชานั้น		
9.1 การดำเนินธุรกิจร่วมกันหรือการทำงานร่วมกันระหว่างองค์กรเป็น สิ่งดีและมีมากขึ้น	13	✓

ตารางที่ 4-1 (ต่อ)

รายการ	จำนวน	นำไปใช้
9.2 การร่วมทุนไทยกับกัมพูชา มีแนวโน้มดีขึ้นและมีมากขึ้น	11	✓
9.3 AEC ทำให้มีโอกาสในการร่วมทุนสามารถต่อรองได้ดี และมีมากขึ้น	9	✓
9.4 ก្រោមការสนับสนุนของชาติต่างๆ จึงเป็นเจ้าของและดำเนินธุรกิจได้ 100 %	3	
9.5 การลงทุนร่วมกันของชาติต่างๆ ในกัมพูชา มีแนวโน้มมากขึ้น	2	
9.6 คนไทยยังไม่รวมตัวกันเชิงธุรกิจ มุ่งมองความร่วมมือกันจริงต่างกัน	1	
สถานภาพของนักธุรกิจไทยในกัมพูชา		
10 ปัจจัยที่มีผลผลกระทบ		
10.1 การมีความรู้ ความเข้าใจในวัฒนธรรม ประเพณี สังคมของกัมพูชา	9	✓
10.2 การเมืองกับความสัมพันธ์ระหว่างประเทศ และชาตินิยมกับความรู้ทางประวัติศาสตร์มีผลต่อการทำธุรกิจในกัมพูชา	8	✓
10.3 ความสามารถในการบริหารกับการจัดการทรัพยากรในองค์กร และความเชี่ยวชาญในธุรกิจ	5	
10.4 ความรู้กับการปฏิบัติตามกฎหมาย/ กฎระเบียบสังคมต่าง ๆ	4	
10.5 ทัศนคติของคนทั่งสองชาติ ยังมีความหวาดระแวงกัน	4	
10.6 อัตราการแลกเปลี่ยนเงินตราหรือค่าเงินบาท ส่งผลกระทบต่อราคากลางค่าและธุรกิจ	1	

จากตารางที่ 4-1 เป็นผลการสัมภาษณ์เชิงลึกนักธุรกิจไทยในกัมพูชา จำนวน 14 คน พบว่า ได้ประเด็นทั้งหมดจำนวน 51 ประเด็น มีประเด็นสำคัญที่ต้องใช้ในการจัดทำแนวทางที่เหมาะสมต่อการจัดการข้ามวัฒนธรรมของธุรกิจไทยฯ (ตามเกณฑ์ที่ตั้งไว้ ตั้งแต่ 8 คนขึ้นไป) จำนวน 20 ประเด็นสำคัญ คือ 1. มีการกระจายอำนาจการตัดสินใจให้กับผู้ร่วมงาน/ผู้ได้บังคับบัญชาชาวกัมพูชา มีความถี่เป็น 13 คน 2. มีรูปแบบโครงสร้างการกระจายอำนาจ

และสามารถตรวจสอบได้ มีความถี่เป็น 11 คน 3. ให้ความสำคัญกับการทำงานเป็นทีม/กลุ่ม มีความถี่เป็น 14 คน 4. จัดกิจกรรม/ วางแผน เพื่อเสริมแรงจูงใจในการทำงานเป็นทีม มีความถี่เป็น 9 คน 5. มีการฝึกอบรม/ พัฒนาพนักงาน เพื่อประสิทธิภาพการทำงานเป็นทีม มีความถี่เป็น 8 คน 6. การปฏิบัติงานที่เน้นความร่วมมือเป็นสำคัญ มีความถี่เป็น 11 คน 7. ความเสี่ยงของการลงทุนในกัมพูชา คือเรื่องของกฎหมายต่าง ๆ มีความถี่เป็น 11 คน 8. มีการบริหารจัดการองค์กรที่มุ่งเน้นเป้าหมายในระยะยาว มีความถี่เป็น 12 คน 9. ต้องศึกษาและให้การยอมรับในค่านิยม/ วัฒนธรรมของชาวกัมพูชา มีความถี่เป็น 14 คน 10. ต้องศึกษาเรียนรู้ภาษาเขมรเป็นพื้นฐาน ก่อน มีความถี่เป็น 12 คน 11. ต้องเข้าถึงภาษา-วัฒนธรรม ด้วยการมีส่วนร่วมในกิจกรรม วัฒนธรรม ประเพณีของกัมพูชาเสมอ มีความถี่เป็น 11 คน 12. ต้องมีทัศนคติเชิงบวก ให้ความเคารพ (อย่าดูถูกดูแคลน) และเปิดใจยอมรับในค่านิยม-วัฒนธรรมกัมพูชา มีความถี่เป็น 9 คน 13. สร้างความสนิทสนมและเป็นกันเองกับผู้ร่วมงานชาวกัมพูชา มีความถี่เป็น 9 คน 14. การสื่อสารกันด้วยภาษาเขมร มีความจำเป็นและมีความสำคัญ มีความถี่เป็น 12 คน 15. ต้องมีเจตนาที่ดีในการนำนวัตกรรมใหม่ ๆ มาถ่ายทอดความรู้อย่างมีทักษะและมีความอดทน มีความถี่เป็น 10 คน 16. การดำเนินธุรกิจร่วมกันหรือการทำงานร่วมกันระหว่างองค์กรเป็นสิ่งดี และมีมากขึ้น มีความถี่เป็น 13 คน 17. การร่วมทุนไทยกับกัมพูชา มีแนวโน้มดีขึ้นและมีมากขึ้น มีความถี่เป็น 11 คน 8 AEC ทำให้มีโอกาสในการร่วมทุนสามารถต่อรองได้ดีและมีมากขึ้น มีความถี่เป็น 9 คน 19. การมีความรู้ ความเข้าใจในวัฒนธรรม ประเพณี สังคมของกัมพูชา มีความถี่เป็น 9 คน และ 20. การเมืองกับความล้มเหลวระหว่างประเทศ และชาตินิยมกับความรู้ทางประวัติศาสตร์มีผลต่อการทำธุรกิจในกัมพูชา มีความถี่เป็น 8 คน

**ภาคที่ 2 วิจัยเชิงปริมาณ: ผลการวิเคราะห์แบบสอบถาม ตามวัตถุประสงค์ของ การวิจัยข้อที่ 2 “ศึกษาปัจจัยการจัดการข้ามวัฒนธรรมอันเป็นพลวัตของ วัฒนธรรมทางธุรกิจต่อสถานภาพนักธุรกิจไทยในราชอาณาจักรกัมพูชา”**

การวิเคราะห์ข้อมูลในภาคนี้ แบ่งออกเป็น 3 ส่วนคือ ส่วนที่ 2.1 เป็นการวิเคราะห์ สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม สถิติที่ใช้คือ จำนวน (Frequency) และ ร้อยละ (Percentage) ส่วนที่ 2.2 เป็นการวิเคราะห์ระดับมิติวัฒนธรรมทางธุรกิจของนักธุรกิจไทยในราชอาณาจักร กัมพูชา สถิติที่ใช้คือ การทดสอบความนัยสำคัญระหว่างค่าเฉลี่ย (Mean) ส่วนเปรียบเทียบ มาตรฐาน (Standard deviation) และเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยกับเกณฑ์ที่ตั้งไว้ (ร้อยละ 70 หรือ 3.5 ใน 5 ตามมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ) โดยการทดสอบค่าที่แบบ One-sample t-Test และ ส่วนที่ 2.3 เป็นการวิเคราะห์ปัจจัยการจัดการข้ามวัฒนธรรมอันเป็นพลวัตของวัฒนธรรมทางธุรกิจ สถิติที่ใช้คือ การวิเคราะห์องค์ประกอบ (Factor analysis) และหมุนแบบorthoigenic แบบ วาริเมทร์ (Varimax orthogonal rotation) เพื่อสกัดตัวแปรที่ไม่สำคัญออกไป และพิจารณาเกณฑ์ ที่ใช้ในการตัดสินใจเลือกตัวแปรที่สำคัญจากองค์ประกอบต่าง ๆ ที่เกิดขึ้นจากการหมุนแกนคือ ตัว แปรสำคัญของแต่ละองค์ประกอบต้องมีค่าสัมประสิทธิ์ค่านอนค์ประกอบมาตรฐาน (Factor standardized coefficients) ตั้งแต่ 0.30 ขึ้นไป

สำหรับผลการวิเคราะห์ข้อมูลในภาคนี้ มีทั้งหมด 3 ส่วน สรุปได้ดังนี้

ส่วนที่ 2.1 สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม

ตารางที่ 4-2 สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม ( $N = 191$ )

	รายการ	จำนวน	ร้อยละ
1. เพศ			
ชาย		113	59.2
หญิง		78	40.8
2. อายุ			
ตั้งแต่ 21-30 ปี		19	9.9
31-40 ปี		78	40.8
41-50 ปี		75	39.3
51-60 ปี		13	6.8

ตารางที่ 4-2 (ต่อ)

รายการ	จำนวน	ร้อยละ
มากกว่า 60 ปี	6	3.1
3 ภูมิการศึกษาสูงสุด		
ต่ำกว่ามัธยมศึกษาตอนปลาย	10	5.2
มัธยมศึกษาตอนปลาย/ปวช.หรือเทียบเท่า	24	12.6
ปวช./ปวส./อนุปริญญา	12	6.3
ปริญญาตรี	105	55.0
สูงกว่าปริญญาตรี	40	20.9
4. สถานภาพ		
โสด	100	52.4
สมรส	91	47.6
5 หน่วยงาน-ประสาทธุรกิจ		
การเงิน-การธนาคาร	9	4.7
การบริการ โรงเรียน ภัตตาคาร ร้านอาหาร	28	14.7
สินค้าอุปโภค-บริโภค	18	9.4
การผลิต-อุตสาหกรรม	49	25.7
สินค้า-เกษตรอุตสาหกรรม	22	11.5
รับเหมา-ก่อสร้าง	3	1.6
กิจการขนาด	13	6.8
ธุรกิจสื่อสาร	24	12.6
อื่นๆ	25	13.1
6. ที่ตั้งสำนักงาน		
กรุงเทพมหานคร	172	90.1
เสียงราชบุรี	15	7.9
กรุงพะสีหนุ	1	5
อื่นๆ	3	1.6

ตารางที่ 4-2 (ต่อ)

รายการ	จำนวน	ร้อยละ
7. อายุของหน่วยงานในกัมพูชา		
น้อยกว่า 1 ปี	11	5.8
1-2 ปี	17	8.9
3-5 ปี	20	10.5
6-10 ปี	31	16.2
11-15 ปี	27	14.1
15 ปีขึ้นไป	85	44.5
8. อายุงานของผู้ตอบแบบสอบถามในกัมพูชา		
น้อยกว่า 1 ปี	31	16.2
1-2 ปี	24	12.6
3-5 ปี	51	26.7
6-10 ปี	32	16.8
11-15 ปี	26	13.6
15 ปีขึ้นไป	27	14.1
9. ระดับตำแหน่งหน้าที่ของงาน		
เจ้าของกิจการ/ผู้ลงทุน	6	3.1
ที่ปรึกษา	2	1.0
ระดับบริหาร	67	35.1
ระดับหัวหน้างาน	87	45.5
ระดับปฏิบัติการ	27	14.1
อื่นๆ	2	1.0
10. กำหนดการดำเนินการ		
เมื่อหมดสัญญา	13	6.8
เมื่อมีคำสั่งยกย้าย	70	36.6
เปลี่ยนอาชีพ/ย้ายการลงทุน	12	6.3

ตารางที่ 4-2 (ต่อ)

รายการ	จำนวน	ร้อยละ
ยังไม่มีกำหนด	93	48.7
อีก....ปี ..เดือน	2	1.0
อื่น ๆ	1	.5

จากตารางที่ 4-2 พบร่วมกับแบบสอบถามในการวิจัยครั้งนี้ ส่วนใหญ่เป็นเพศชาย จำนวน 113 คน คิดเป็นร้อยละ 59.2 มีอายุ 31-40 ปี จำนวน 78 คน คิดเป็นร้อยละ 40.8 มีภูมิการศึกษาสูงสุดคือ ปริญญาตรี จำนวน 105 คน คิดเป็นร้อยละ 55.0 มีสถานภาพโสด จำนวน 100 คน คิดเป็นร้อยละ 52.4 ประกอบธุรกิจประเภท การผลิต-อุตสาหกรรม จำนวน 49 คน คิดเป็นร้อยละ 25.7 มีที่ดินสถานประกอบการอยู่ที่ กรุงเทพฯ จำนวน 172 คน คิดเป็นร้อยละ 90.1 โดยมีอายุของหน่วยงาน 15 ปีขึ้นไป จำนวน 85 คน คิดเป็นร้อยละ 44.5 ผู้ตอบแบบสอบถาม ส่วนมากมีอาชญากรรมกับพูชา 3-5 ปี จำนวน 51 คน คิดเป็นร้อยละ 26.7 มีระดับตำแหน่งหนักที่ของงาน ระดับหัวหน้างาน จำนวน 87 คน คิดเป็นร้อยละ 45.5 และมีกำหนดการดำรงตำแหน่งคือ ยังไม่มีกำหนด จำนวน 93 คน คิดเป็นร้อยละ 48.7

ส่วนที่ 2 ศึกษาระดับมิติวัฒนธรรมทางธุรกิจของนักธุรกิจไทยในราชอาณาจักร กัมพูชา

การวิเคราะห์ข้อมูลตามวัตถุประสงค์ของการวิจัยในส่วนนี้ ผู้วิจัยได้ใช้เกณฑ์ร้อยละ 70 (หรือ 3.5 ใน 5 Rating scales) อย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ 0.05 เป็นหลัก สถิติที่ใช้ในการทดสอบในตอนนี้คือ การทดสอบความมีนัยสำคัญระหว่างค่าเฉลี่ยเลขคณิตหรือการทดสอบค่าที่แบบ One-sample t-Test โดยมีเกณฑ์การพิจารณาดังนี้

1. ถ้าค่าเฉลี่ยเลขคณิตที่ได้จากการวิจัย (Observed value) กับเกณฑ์ (ร้อยละ 70 หรือ 3.5 ใน 5 ของมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ หรือ 5 Rating scales) มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 และ ค่าเฉลี่ยนั้นสูงกว่าเกณฑ์ต่างกันล่าว จะถือว่า มิติวัฒนธรรมธุรกิจ ลักษณะนั้น อยู่ในระดับสูง เมื่อเปรียบเทียบกับเกณฑ์ที่ตั้งไว้

2. ถ้าค่าเฉลี่ยเลขคณิตที่ได้จากการวิจัย (Observed value) กับเกณฑ์ (ร้อยละ 70 หรือ 3.5 ใน 5 ของมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ หรือ 5 Rating scales) ไม่แตกต่างกันอย่างมี

นัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และ ค่าเฉลี่ยนั้นเท่ากับหรือใกล้เคียงกับเกณฑ์ตั้งกล่าว จะถือว่า มิติวัฒนธรรมธุรกิจลักษณะนั้น อยู่ในระดับสูง เมื่อเปรียบเทียบกับเกณฑ์ที่ตั้งไว้

3. ถ้าค่าเฉลี่ยเลขคณิตที่ได้จากการวิจัย (Observed value) กับเกณฑ์ (ร้อยละ 70 หรือ 3.5 ใน 5 ของมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ หรือ 5 Rating scales) มีความแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และ ค่าเฉลี่ยนั้นต่ำกว่าเกณฑ์ตั้งกล่าว ถือว่า มิติวัฒนธรรมธุรกิจลักษณะนั้น อยู่ในระดับต่ำ เมื่อเปรียบเทียบกับเกณฑ์ที่ตั้งไว้

สำหรับการนำเสนอผลการวิจัยในส่วนนี้ ผู้วิจัยได้ดำเนินการนำเสนอโดยจำแนก ออกเป็น 2 ประเด็นคือ ประเด็นแรก เป็นการนำเสนอในภาพรวมระดับมิติวัฒนธรรมทางธุรกิจ ของนักธุรกิจไทยในราชอาณาจักรกัมพูชา และ ประเด็นที่สอง เป็นการนำเสนอในรายละเอียด ของแต่ละมิติ โดยมีการใช้สัญลักษณ์ต่าง ๆ ต่อไปนี้อยู่ในกราฟคือ

PDI (Power Distance Index) ดัชนีชี้วัดมิติความเหลื่อมล้ำทางอำนาจ

IDV (Individualism versus Collectivism) ดัชนีชี้วัดมิติความเป็นบุ杰อกนิยม

MAS (Masculine versus Feminine) ดัชนีชี้วัดมิติลักษณะความเป็นชายหญิง

UAI (Uncertainty Avoidance Index) ดัชนีชี้วัดมิติการหลีกเลี่ยงความไม่แน่นอน

LTO (Long Team Orientation) ดัชนีชี้วัดมิติการมุ่งเน้นเป้าหมายระยะยาว

สำหรับผลการวิเคราะห์สรุปได้ดังแผนภาพและตารางต่อไปนี้

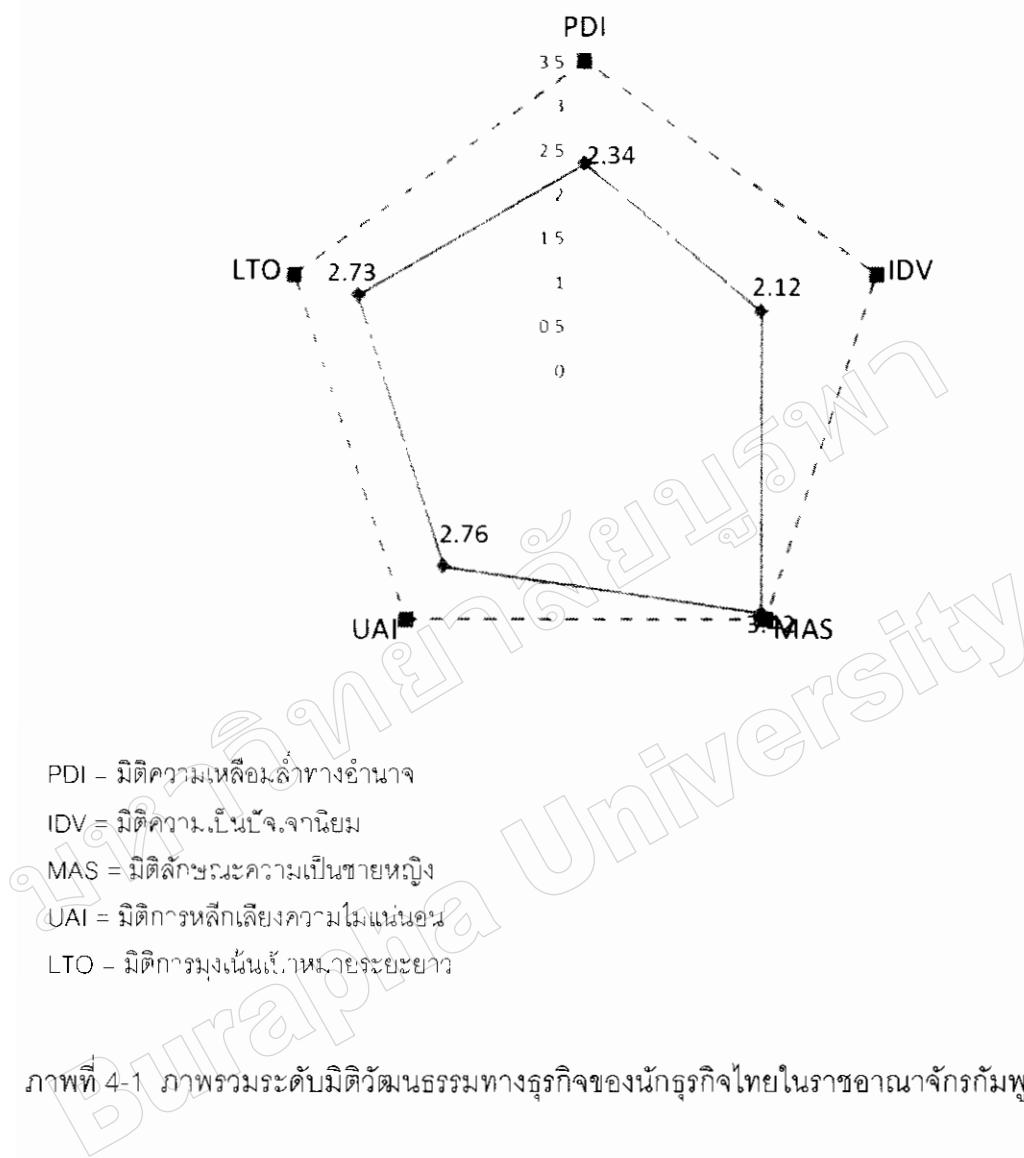
2.2.1 ภาพรวมระดับมิติวัฒนธรรมทางธุรกิจของนักธุรกิจไทยในราชอาณาจักร

กัมพูชา

ตารางที่ 4-3 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และ ค่าสถิติการทดสอบค่าทีแบบ One-sample t-Test ในภาพรวมระดับมิติวัฒนธรรมทางธุรกิจของนักธุรกิจไทยในราชอาณาจักร กัมพูชา

รายการ	Test Value = 3.5 (or 70%)						ผล ความหมาย
	N	$\bar{X}$	SD	t-value	Sig.		
1. มิติความเหลื่อมล้ำทางอำนาจ (PDI)	191	2.34	0.577	27.55*	.000		ต่ำ
2. มิติความเป็นปัจเจกนิยม (IDV)	191	2.12	0.565	33.68*	.000		ต่ำ
3. มิติลักษณะความเป็นชายหญิง (MAS)	191	3.42	0.489	2.20*	.029		ต่ำ
4. มิติการหลีกเลี่ยงความไม่แน่นอน (UAI)	191	2.76	0.624	16.38*	.000		ต่ำ
5. มิติการรุ่งเรืองเป้าหมายระยะยาว (LTO)	191	2.73	0.569	18.64*	.000		ต่ำ
รวม	191	2.76	0.248	40.72*	.000		ต่ำ

\* P <.05



จากการที่ 4-3 และภาพที่ 4-1 พบร่วมกัน ด้วยที่ 4-1 ด้านมิติความเหลื่อมล้ำทางอำนาจ (PDI) มีค่าเฉลี่ย 2.34 ซึ่งต่ำกว่าเกณฑ์ (ร้อยละ 70 หรือ 3.5) มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ถือว่าอยู่ในระดับต่ำ 2 ด้านมิติความเป็นปัจเจกนิยม (IDV) มีค่าเฉลี่ย 2.12 ซึ่งต่ำกว่าเกณฑ์ (ร้อยละ 70 หรือ 3.5) มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ถือว่าอยู่ในระดับต่ำ 3. ด้านมิติลักษณะความเป็นชาชายนjing (MAS) มีค่าเฉลี่ย 3.42 ซึ่งต่ำกว่าเกณฑ์ (ร้อยละ 70 หรือ 3.5) มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ถือว่าอยู่ในระดับต่ำ 4 ด้านมิติการหลีกเลี่ยงความไม่แน่นอน (UAI) มีค่าเฉลี่ย 2.76 ซึ่งต่ำกว่าเกณฑ์ (ร้อยละ 70 หรือ 3.5) มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ถือว่าอยู่ใน

ระดับต่ำ 5 ตัวนี้การมองเห็นเป้าหมายระยะยาว (LTO) มีค่าเฉลี่ย 2.73 ซึ่งต่ำกว่าเกณฑ์ (ร้อยละ 70 หรือ 3.5) มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ถือว่าอยู่ในระดับต่ำ และมีตัวแปรนอร์มในภาพรวม มีค่าเฉลี่ย 2.76 ซึ่งต่ำกว่าเกณฑ์ (ร้อยละ 70 หรือ 3.5) มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ถือว่าอยู่ในระดับต่ำ

#### 2.2.2 รายละเอียดและภาพรวมของปัจจัยในแต่ละมิติ มิติความเหลื่อมล้ำทางอำนาจ (PDI)

ตารางที่ 4-4 ระดับมิติวัฒนธรรมทางธุรกิจของนักธุรกิจไทยในราชอาณาจักรกัมพูชา  
มิติความเหลื่อมล้ำทางอำนาจ

รายการ	Test Value = 3.5 (or 70%)					ความหมาย
	$\bar{X}$	SD	t-value	Sig.	แปล	
1. การมีความสัมพันธ์ด้านการทำงานที่ดีกับผู้บังคับบัญชาและผู้ใต้บังคับบัญชา (ทุกคน) ของท่าน	1.89	.725	30.58*	.000	ต่ำ	
2. การได้ให้คำปรึกษาและแนะนำแก่ผู้บังคับบัญชา (โดยตรง) ในการตัดสินใจเรื่องสำคัญ ๆ เช่นฯ	2.16	.894	20.67*	.000	ต่ำ	
3. ผู้ใต้บังคับบัญชาที่จะกล้าแสดงความไม่เห็นด้วยกับผู้มีตำแหน่งสูงกว่า โดยไม่กลัวผลที่ตามมา	3.07	1.06	5.51*	.000	ต่ำ	
4. การใช้อำนาจในการตัดสินใจเรื่องต่าง ๆ ได้ทันทีไม่เฉพาะกรณีฉุกเฉินเท่านั้น	2.52	.881	15.22*	.000	ต่ำ	
5. ท่านยินยอมและพยายามที่จะให้คนท้องถิ่นก้าวหน้าขึ้นไปสู่ตำแหน่งบริหาร หรือตำแหน่งสูงที่สำคัญ ๆ	2.08	.902	21.69*	.000	ต่ำ	
รวม	2.34	.577	27.550*	.000	ต่ำ	

\* P < .05

จากตารางที่ 4-4 ระดับมิติวัฒนธรรมทางธุรกิจของนักธุรกิจไทยในราชอาณาจักรกัมพูชา มิติความเหลื่อมล้ำทางอำนาจ พบว่า ในภาพรวมของมิตินี้อยู่ในระดับต่ำ เมื่อเปรียบเทียบกับเกณฑ์ที่ตั้งไว้ โดยมีค่าเฉลี่ยเป็น 2.34 อย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05 และเมื่อพิจารณาในรายข้อพบว่า ทุกรายข้อ (ห้องหมอด 5 ข้อ) อยู่ในระดับต่ำ อย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05 เช่นเดียวกัน สำหรับรายข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุดถึงสูงสุดในมิตินี้คือ 1. การมีความสัมพันธ์ด้านการทำงานที่ดีกับผู้บังคับบัญชา และผู้ใต้บังคับบัญชา (ทุกคน) ของท่าน 2. ท่านยินยอมและพยายามที่จะให้คนท้องถิ่นก้าวหน้าขึ้นไปสู่ตำแหน่งบริหาร หรือตำแหน่งสูงที่สำคัญ ๆ 3. การได้ให้คำปรึกษา แนะนำแก่ผู้บังคับบัญชา(โดยตรง) ในการตัดสินใจเรื่องสำคัญ ๆ เช่นฯ 4. การใช้อำนาจในการตัดสินใจเรื่องต่าง ๆ ได้ทันที ไม่เฉพาะกรณีฉุกเฉินเท่านั้น และ 5. ผู้ใต้บังคับบัญชาแม้จะกล้าแสดงความไม่เห็นด้วยกับผู้มีตำแหน่งสูงกว่า โดยไม่กลัวผลที่ตามมา โดยมีค่าเฉลี่ยเป็น 1.89, 2.08, 2.16, 2.52, และ 3.07 ตามลำดับ

#### มิติความเป็นปัจเจกนิยม (IDV)

ตารางที่ 4-5 ระดับมิติวัฒนธรรมทางธุรกิจของนักธุรกิจไทยในราชอาณาจักรกัมพูชา

#### มิติความเป็นปัจเจกนิยม

รายการ	Test Value = 3.5 (or 70%)					แปล ความหมาย
	$\bar{X}$	SD	t-value	Sig.		
1. ท่านให้ความสำคัญกับการไปร่วมงานบุญ งานเลี้ยงต่าง ๆ ของคนท้องถิ่น เช่นฯ	2.38	987	15.56*	.000		ต่ำ
2 ท่านจะปรับเพิ่มรายได้ให้กับผู้ใต้บังคับบัญชา โดยพิจารณาให้ความสำคัญแบบทีมงาน (กลุ่มงาน)	2.10	816	23.52*	.000		ต่ำ
3 ท่านประพฤติปฏิบัติอยู่ในกฎระเบียบ/สิทธิ์ต่าง ๆ ซึ่งกำหนดให้แตกต่างกันในแต่ละทีมงาน (กลุ่มงาน)	2.25	.895	19.18*	.000		ต่ำ

ตารางที่ 4-5 (ต่อ)

รายการ	Test Value = 3.5 (or 70%)					แปล ความหมาย
	$\bar{X}$	SD	t-value	Sig.		
4 ในการพิจารณาเรื่องราคาสินค้า/ค่าใช้จ่ายต่าง ๆ ท่านรับฟังความคิดเห็นจากเพื่อนร่วมงาน/ผู้ใต้บังคับบัญชาเป็นสำคัญ	2.10	.807	23.87*	.000	ต่ำ	
5 ท่านให้ความสำคัญกับการรับรู้ข่าวสารความเดือดร้อน/ความเป็นอยู่ของเพื่อนร่วมงาน/ผู้ใต้บังคับบัญชาเสมอ	1.74	.664	36.41*	.000	ต่ำ	
รวม	2.12	.565	33.68*	.000	ต่ำ	

\* P <.05

จากตารางที่ 4-5 ระดับมิติวัฒนธรรมทางธุรกิจของนักธุรกิจไทยในราชอาณาจักรกัมพูชา มิติความเป็นปัจเจกนิยม พบว่า ในภาพรวมของมิตินี้อยู่ในระดับต่ำ เมื่อเปรียบเทียบกับเกณฑ์ที่ตั้งไว้ โดยมีค่าเฉลี่ยเป็น 2.12 อย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05 และเมื่อพิจารณาในรายข้อพบว่า ทุกรายข้อ (ห้องมด 5 ข้อ) อยู่ในระดับต่ำ อย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05 เช่นเดียวกัน สำหรับรายข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุดถึงลงสุดในมิตินี้คือ 1. ท่านให้ความสำคัญกับการรับรู้ข่าวสารความเดือดร้อน/ความเป็นอยู่ของเพื่อนร่วมงาน/ผู้ใต้บังคับบัญชาเสมอ 2. ท่านจะปรับเพิ่มรายได้ให้กับผู้ใต้บังคับบัญชา โดยพิจารณาให้ความสำคัญแบบทึมงาน (กลุ่มงาน) 3. ใน การพิจารณาเรื่องราคาสินค้า/ค่าใช้จ่ายต่าง ๆ ท่านรับฟังความคิดเห็นจากเพื่อนร่วมงาน/ผู้ใต้บังคับบัญชาเป็นสำคัญ 4. ท่านประพฤติปฏิบัติอยู่ในกฎระเบียบ/ สิทธิต่าง ๆ ซึ่งกำหนดให้แตกต่างกันในแต่ละทีมงาน (กลุ่มงาน) และ 5. ท่านให้ความสำคัญกับการไปร่วมงานบุญ งานเลี้ยงต่าง ๆ ของคนท้องถิ่นเสมอ ๆ โดยมีค่าเฉลี่ยเป็น 1.74, 2.10, 2.10, 2.25, และ 2.38 ตามลำดับ

### มิติลักษณะความเป็นชายหญิง (MAS)

ตารางที่ 4-6 ระดับมิติวัฒนธรรมทางธุรกิจของนักธุรกิจไทยในราชอาณาจักรกัมพูชา

#### มิติลักษณะความเป็นชายหญิง

รายการ	Test Value = 3.5 (or 70%)					แปล ความหมาย
	$\bar{X}$	SD	t-value	Sig.		
1. การทำงานเพื่อธุรกิจของท่าน เน้นที่ การแข่งขัน คือหนทางสู่ความสำเร็จ	3.89	.940	5.81*	.000		สูง
2. การทำงาน (ในธุรกิจ) ของท่าน ต้องมีระบบที่เคร่งครัด เข้มงวด และเด็ดขาด	3.86	.838	6.08*	.000		สูง
3. การพิจารณาการให้รางวัล เงิน/ สิ่งของ อย่างยุติธรรมตามการปฏิบัติงานเฉพาะบุคคล	3.89	.908	5.93*	.000		สูง
4. ท่านทำงานร่วมกับบุคคลที่สามารถทำงานร่วมกับผู้อื่นได้ โดยไม่จำกัดเพศเป็นสำคัญ	1.51	.622	43.97*	.000		ต่ำ
5. ความสำเร็จของท่าน คือสามารถ ก้าวหน้าสู่ตำแหน่งงานในระดับสูง	3.93	.880	6.86*	.000		สูง
รวม	3.42	489	2.20*	.029		ต่ำ

\* P <.05

จากตารางที่ 4-6 ระดับมิติวัฒนธรรมทางธุรกิจของนักธุรกิจไทยในราชอาณาจักรกัมพูชา มิติลักษณะความเป็นชายหญิง พบว่า ในภาพรวมของมิตินี้อยู่ในระดับต่ำ เมื่อเปรียบเทียบกับเกณฑ์ที่ตั้งไว้ โดยมีค่าเฉลี่ยเป็น 3.42 อย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05 และเมื่อพิจารณาในรายข้อพบว่า มี 1 ใน 5 ข้อ อยู่ในระดับต่ำ มีค่าเฉลี่ยเป็น 1.51 อย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05 คือ "ท่านทำงานร่วมกับบุคคลที่สามารถทำงานร่วมกับผู้อื่นได้ โดยไม่จำกัดเพศเป็นสำคัญ" และมี 4 ใน 5 ข้อ ที่มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับสูง อย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05 ได้แก่

1 ความสำเร็จของท่าน คือสามารถก้าวหน้าสู่ตำแหน่งงานในระดับสูง 2. การทำงานเพื่อธุรกิจของท่าน เน้นที่การแข่งขัน คือหนทางสู่ความสำเร็จ 3 การพิจารณาการให้รางวัล เงิน /สิ่งของอย่างยุติธรรมตามการปฏิบัติงานเฉพาะบุคคล และ 4 การทำงาน (ในธุรกิจ) ของท่าน ต้องมีระบบที่เคร่งครัด เชิงงวด และเด็ดขาด โดยมีค่าเฉลี่ยเป็น 3.93, 3.89, 3.89, และ 3.86 ตามลำดับ มิติการหลีกเลี่ยงความไม่แน่นอน (UAI)

ตารางที่ 4-7 ระดับมิติวัฒนธรรมทางธุรกิจของนักธุรกิจไทยในราชอาณาจักรกัมพูชา  
มิติการหลีกเลี่ยงความไม่แน่นอน

รายการ	Test Value = 3.5 (or 70%)					ผล ความหมาย
	$\bar{X}$	SD	t-value	Sig.		
1. คนส่วนใหญ่ที่มีความสัมพันธ์ด้านธุรกิจกับท่านสามารถเชื่อถือได้	2.16	.749	24.58*	.000	ต่ำ	
2. พนักงาน/ผู้ร่วมงานที่กระทำการใด ๆ เป็นผลดีต่อธุรกิจของหน่วยงาน แต่ทำผิดกฎระเบียบทองหน่วยงานบ้าง	2.92	.891	8.88*	.000	ต่ำ	
3. บุคคลหนึ่งยังคงเป็นผู้บริหารที่ดีได้แม้จะไม่สามารถตอบคำถามในเรื่องงานของผู้ใต้บังคับบัญชาได้เสมอ ๆ	2.88	.971	8.74*	.000	ต่ำ	
4. ท่านจะไม่เคร่งครัด หรือไม่รู้สึกประสาทเสียในการทำงานที่ไม่ได้ดังใจ	2.96	.994	7.38*	.000	ต่ำ	
5. ท่านไม่มีความวิตกกังวลได้ ๆ ต่อสถานการณ์บ้านเมืองที่ท่านประกอบการ/ปฏิบัติงานอยู่	2.85	1.17	7.61*	.000	ต่ำ	
รวม	2.76	.624	16.38*	.000	ต่ำ	

\* P <.05

จากตารางที่ 4-7 ระดับมิติวัฒนธรรมทางธุรกิจของนักธุรกิจไทยในราชอาณาจักรกัมพูชา มิติการหลีกเลี่ยงความไม่แน่นอน พบว่า ในภาพรวมของมิตินี้ อยู่ในระดับต่ำ เมื่อเปรียบเทียบกับเกณฑ์ตั้งไว้ โดยมีค่าเฉลี่ยเป็น 2.76 อย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05 และเมื่อพิจารณาในรายข้อ พบว่า ทุกรายข้อ (ทั้งหมด 5 ข้อ) อยู่ในระดับต่ำ อย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05 เช่นเดียวกัน สำหรับรายข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุดถึงสูงสุดในมิตินี้คือ 1. คนส่วนใหญ่มีความสัมพันธ์ด้านธุรกิจกับท่านลามารถเชื่อถือได้ 2. ท่านไม่มีความวิตกกลัวใด ๆ ต่อสถานการณ์บ้านเมืองที่ท่านประทับroot 3. บุคคลหนึ่งยังคงเป็นผู้บริหารที่ดีได้ แม้จะไม่สามารถตอบคำถามในเรื่องงานของผู้ใต้บังคับบัญชาได้เสมอ 4. พนักงาน ผู้ร่วมงานที่จะทำการใด ๆ เป็นผลดีต่อธุรกิจของหน่วยงาน แต่ทำผิดกฎจะเบียบของหน่วยงานบ้าง และ 5. ท่านจะไม่เคร่งครัด หรือไม่รู้สึกประสาทเลีย ในการทำงานที่ไม่ได้ดังใจ โดยมีค่าเฉลี่ยเป็น 2.16, 2.85, 2.88, 2.92 และ 2.96 ตามลำดับ

#### มิติการมุ่งเน้นเป้าหมายระยะยาว (LTO)

ตารางที่ 4-8 ระดับมิติวัฒนธรรมทางธุรกิจของนักธุรกิจไทยในราชอาณาจักรกัมพูชา

มิติการมุ่งเน้นเป้าหมายระยะยาว

รายการ	Test Value = 3.5 (or 70%)					ผล ความหมาย
	$\bar{X}$	SD	t-value	Sig.		
1. การให้เกียรติกับครอบครัวเนื่องปีนีบติที่มีมา แต่ก่อน	1.83	.725	31.67*	.000		ต่ำ
2. ท่านไม่มีความพยายามและอดทนพอที่จะ เห็นผลงานอย่างช้า ๆ แต่คาดหวังว่าเห็น ผลงานอย่างรวดเร็ว	2.64	.899	13.15*	.000		ต่ำ
3. ท่านเชื่อว่าการลงทุน (ไปกับสิ่งหนึ่งสิ่งใด) เพื่อการเก็บออม ดีกว่า การเก็บออม (ไว้) เพื่อ การลงทุน (ต่อไป)	2.47	.961	14.79*	.000		ต่ำ

ตารางที่ 4-8 (ต่อ)

รายการ	Test Value = 3.5 (or 70%)					แปล ความหมาย
	$\bar{X}$	SD	t-value	Sig.		
4. การปฏิบัติต่อผู้ใต้บังคับบัญชา เรายัง จำเป็นต้องคำนึงถึงเรื่องการตรวจสอบเชือฟัง อาชญากรรม	3.24	1.18	3.02*	.003	ต่ำ	
5. เรื่องพันธะสัญญาใด ๆ ที่ให้แก่กันไว้ เป็น เรื่องที่เปลี่ยนแปลงได้โดยไม่ต้องกังวลหรือ ละอายในเรื่องนี้	3.46	1.14	.476	.635	สูง	
รวม					2.73	569
					18.64*	.000
					ต่ำ	

\* P <.05

จากตารางที่ 4-8 ระดับมิติวัฒนธรรมทางธุรกิจของนักธุรกิจไทยในราชอาณาจักร  
กัมพูชา มีตัวมุ่งเน้นเป้าหมายระยะยาว พบว่า ในภาพรวมของมิตินี้ มีค่าเฉลี่ยเป็น 2.73  
มีค่าเฉลี่ยต่ำกว่าเกณฑ์อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 จึงถือว่า มิติวัฒนธรรมธุรกิจ  
ลักษณะนี้ อยู่ในระดับต่ำ และเมื่อพิจารณาในรายข้อ พบว่า มี 1 ใน 5 ข้อ อยู่ในระดับสูง คือ  
เรื่องพันธะสัญญาใด ๆ ที่ให้แก่กันไว้ เป็นเรื่องที่เปลี่ยนแปลงได้โดยไม่ต้องกังวลหรือละอายใน  
เรื่องนี้ มีค่าเฉลี่ยเป็น 3.46 มีค่าเฉลี่ยใกล้เคียงกับเกณฑ์ และไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญ  
ทางสถิติที่ระดับ .05 จึงถือว่าอยู่ในเกณฑ์สูง ส่วนอีก 4 ใน 5 ข้อ อยู่ในระดับต่ำ อย่างมีนัยสำคัญที่  
ระดับ .05 คือ 1. การให้เกียรติกับครอบครัวบุพ��ติที่มีมาแต่ก่อน 2. ท่านเชื่อว่าการลงทุน (ไปกับ  
สิ่งหนึ่งสิ่งใด) เพื่อการเก็บออม ดีกว่า การเก็บออม (ได้) เพื่อการลงทุน (ต่อไป) 3. ท่านไม่มีความ  
พยายามและอดทนพอที่จะเห็นผลงานอย่างช้า ๆ แต่คาดหวังว่าเห็นผลงานอย่างรวดเร็ว และ  
4. การปฏิบัติต่อผู้ใต้บังคับบัญชา เรายังจำเป็นต้องคำนึงถึงเรื่องการตรวจสอบเชือฟังอาชญากรรม โดยมี  
ค่าเฉลี่ยเป็น 1.83 2.47, 2.64, และ 3.24 ตามลำดับ

ผลการศึกษา มิติวัฒนธรรมทางธุรกิจของนักธุรกิจไทยในราชอาณาจักรกัมพูชา โดย  
อาศัยแนวคิดทฤษฎี มิติวัฒนธรรม 5 ลักษณะของเกียร์ท ฮอฟสเตเด (Geert Hofstede) นั้น สามารถ  
สรุปได้ดังนี้ คือ

1. มติความเห็นชอบล้ำทางอำนาจ ของวัฒนธรรมทางธุรกิจของนักธุรกิจไทยในราชอาณาจักรกัมพูชา มีค่าดัชนีอยู่ในเกณฑ์ต่ำ แสดงให้เห็นว่า ความเห็นชอบล้ำทางสังคมด้านอำนาจ น้อย องค์กรจะมีโครงสร้างของตำแหน่งไม่มาก หรือมีโครงสร้างการจัดการที่มีแนวโน้มเป็นเชิงรากมากกว่า และความมั่งคั่งของพลเมือง ในสังคมเหล่านี้ให้สิทธิ และโอกาสสำหรับพลเมืองทุกคนได้มีความสามารถหรือมีเงิน
2. มติความเป็นปัจเจกนิยมและกลุ่มนิยมของวัฒนธรรมทางธุรกิจของนักธุรกิจไทย ในราชอาณาจักรกัมพูชา มีค่าดัชนีอยู่ในเกณฑ์ต่ำ แสดงว่าวัฒนธรรมมีลักษณะกลุ่มนิยมที่ให้ความสำคัญกับการตัดสินใจแบบกลุ่ม สิทธิและความเป็นปัจเจกของแต่ละบุคคลเป็นตัวอย่างของสังคมแบบนบท ซึ่งความสัมพันธ์ใกล้ชิดระหว่างบุคคล เสริมสร้างครอบครัวขยาย และทุกคนจะดูแลเพื่อสมาชิกในกลุ่มโดยการคำนึงถึงพວกพ้องเป็นสำคัญ
3. มติลักษณะความเป็นเพศชายและความเป็นเพศหญิง ของวัฒนธรรมทางธุรกิจของนักธุรกิจไทยในราชอาณาจักรกัมพูชา มีค่าดัชนีอยู่ในเกณฑ์ต่ำ แสดงว่า เป็นสังคมที่มีความเห็นชอบล้ำทางเพศต่ำ มีมติวัฒนธรรมในความเป็นเพศหญิงสูง คือ สังคมผู้หญิงจะถูกปฏิบัติอย่างเท่าเทียมกับเพศชายในทุกด้านของสังคม มีความประนีประนอมเน้นความร่วมมือและความเสมอภาค
4. มติการหลีกเลี่ยงความไม่แน่นอน ของวัฒนธรรมทางธุรกิจของนักธุรกิจไทยในราชอาณาจักรกัมพูชา มีค่าดัชนีอยู่ในเกณฑ์ต่ำ แสดงว่า สังคมมีความกังวลเกี่ยวกับความคุ้มครองและความไม่แน่นอนต่อ และความมีความอดทนต่อความหลากหลายของความคิดเห็น ลงทะเบียนให้เห็นถึงสังคมที่พร้อมยอมรับการเปลี่ยนแปลง โครงสร้างองค์กรไม่มีความสลับซับซ้อน ความวิตกกังวลต่ำ มีภาระยอมรับในความคิดเห็นที่แตกต่าง และกล้าเผชิญกับความเสี่ยง
5. มติการมุ่งเน้นเป้าหมายในระยะยาว ของวัฒนธรรมทางธุรกิจของนักธุรกิจไทยในราชอาณาจักรกัมพูชา มีค่าดัชนีอยู่ในเกณฑ์ต่ำ แสดงว่า เป็นการมุ่งเน้นเป้าหมายในระยะสั้น ประเทศนั้นไม่มีแนวคิดเรื่องระยะยาวของสังคมในระยะยาว ในวัฒนธรรมนี้การเปลี่ยนแปลงสามารถเกิดขึ้นได้อย่างมากและรวดเร็ว ในระยะยาวภาวะผูกพันไม่ได้กล้ายเป็นอุปสรรคในการเปลี่ยนแปลง การเคารพประเพณีมากเกินไปก็อาจขัดขวางแนวคิดใหม่ ๆ เกี่ยวกับสินค้าและบริการ หรือการไม่ยอมรับเทคโนโลยีใหม่ ๆ การตอบแทนกันในสังคมด้วย คำทักทาย การแสดงความรักและของขวัญแสดงออกด้วยการเน้นเรื่องมารยาทที่ดีในสังคมมากกว่าความสามารถ (Hofstede, 1997; เพ็ชรี รุปะวิเศษร์, 2553)

ส่วนที่ 2.3 ศึกษาปัจจัยการจัดการข้ามวัฒนธรรมอันเป็นผลลัพธ์ของวัฒนธรรมทางธุรกิจ การวิเคราะห์ข้อมูลตามวัตถุประสงค์ของการวิจัยในตอนที่ 2 นี้ ผู้วิจัยได้ใช้ตัวแปรซึ่ง เป็นปัจจัยคัดสรร (Selected Factors) ทั้งหมด 4 มิติ รวมทั้งหมด 16 ประเด็น ประกอบด้วย 1. ความตื่นตัวและความแวงระไง จำนวน 4 ข้อ 2. ความเข้าใจในเรื่องวัฒนธรรมที่แตกต่างกัน จำนวน 4 ข้อ 3. ความสามารถในการทำงานในสถานการณ์และสิ่งแวดล้อมที่แตกต่างกัน จำนวน 4 ข้อ และ 4. ความสอดคล้องระหว่างกันและกัน จำนวน 4 ข้อ นำไปวิเคราะห์องค์ประกอบ (Factor analysis) โดยใช้การวิเคราะห์องค์ประกอบหลัก (Principal component analysis) และหมุนแกน ออโกรอนคลแบบวาริเมกซ์ (Varimax orthogonal rotation) เพื่อสกัดตัวแปรที่ไม่สำคัญออกไป ตัวแปรเหล่านี้ ได้แก่

1. ความตื่นตัวและความแวงระไง จำนวน 4 ข้อ

A1 การใช้ภาษาขั้มรีเป็นเครื่องมือสื่อสารที่สำคัญและจำเป็นสำหรับท่าน

A2 หน่วยงานของท่านกำหนดวันหยุดงานประจำปี โดยยึดตามวันหยุดราชการเป็นสำคัญ

A3 ท่านให้ความสำคัญเป็นพิเศษในการแต่งกายไปร่วมงานที่ได้รับการเชิญมาทุกครั้ง

A4 ท่านร่วมตระหนักรังการทักษะภาษาอังกฤษที่ด้วยการยกมือไหว้เสมอ

2. ความเข้าใจในเรื่องวัฒนธรรมที่แตกต่างกัน จำนวน 4 ข้อ

B1 ท่านมีความเข้าใจในความเป็นชาตินิยมของชาวกัมพูชาที่แสดงออกต่อกรณี

ประสาทประวิหาร

B2 ท่านเห็นความสำคัญและอนุญาตให้พนักงาน (ห้องถิน) ลางานไปช่วยงานแต่งงาน

ของญาติพี่น้องได้เสมอ

B3 ท่านมักจะปฏิภาคทรัพย์ร่วมทำบุญตามศาสนา-ประเพณีของคนท้องถินเป็นประจำ

ทุก ๆ เทศกาล

B4 ท่านมีความเข้าใจในพฤติกรรม/ความต้องการของผู้บริโภคชาวกัมพูชาเป็นอย่างดี

3. ความสามารถในการทำงานในสถานการณ์และสิ่งแวดล้อมที่แตกต่างกัน จำนวน 4 ข้อ

C1 ในสภาพสังคมวัฒนธรรมกัมพูชา ท่านมีโอกาสได้ใช้ความสามารถในการทำงานได้อย่างเต็มที่ โดยไม่มีข้อจำกัด

C2 ท่านมีมนุษยสัมพันธ์ที่ดีและสามารถร่วมงานกับคนท้องถินได้เป็นอย่างดี โดยไม่มีอุปสรรค

C3 ในกัมพูชา ท่านจำเป็นต้องใช้เทคนิคหรือวัตกรรมใหม่ ๆ ในการทำงานกับ

ผู้ร่วมงาน/ ผู้ใต้บังคับบัญชา

C4 ท่านยินดีและมั่นใจถ่ายทอดเทคโนโลยีการใหม่ ๆ ให้ผู้ร่วมงาน (ชาวกัมพูชา) เสมอ ๆ

4. ความสอดคล้องระหว่างกันและกัน จำนวน 4 ข้อ

D1 ท่านคิดว่าปัจจัยการบริหารงานในหน่วยงานของท่านในกัมพูชาและในไทย

แตกต่างกัน

D2 การทำงานในกัมพูชา ท่านจำเป็นต้องใช้การวางแผนอย่างรัดกุมทุก ๆ ครั้ง

D3 ท่านต้องใช้การควบคุมการทำงานของผู้ใต้บังคับบัญชาอย่างใกล้ชิดเสมอ ๆ

D4 ท่านคิดว่าหน่วยงานของท่าน พร้อมที่จะร่วมมือกับหน่วยงานอื่น ๆ ได้ เพื่อ

ประสิทธิผลของธุรกิจร่วมกัน

ผลจากการหมุนแgn ดังกล่าว ผู้วิจัยได้ใช้เกณฑ์การตัดสินใจเลือกด้วยแบบที่สำคัญจากองค์ประกอบที่เกิดขึ้นจากการหมุนแgn เพื่อนำมาใช้ในการสร้างแนวทางที่เหมาะสมต่อการจัดการข้ามวัฒนธรรมของธุรกิจไทยในราชอาณาจักรกัมพูชา โดยพิจารณาค่าสัมประสิทธิ์คะเนน

องค์ประกอบมาตรฐาน (Standardized factor coefficient) ตั้งแต่ 0.30 ขึ้นไป เป็นตัวแปรสำคัญ ผลจากการศึกษาเบื้องต้นพบว่า ค่าสัมประสิทธิ์ของการวัดความเพียงพอของข้อมูลการสุ่ม

ตัวอย่างด้วยวิธีวัดแบบ กaise-r Meyer-Olkin (Kaiser-Meyer-Olkin measure of sampling adequacy) มีค่าเท่ากับ 0.793 อย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05 (ดังตารางที่ 4-9) นอกจากนี้ยังพบว่า ข้อมูลทั้งหมดสามารถสกัดองค์ประกอบได้เป็น 4 องค์ประกอบหลัก ซึ่งสามารถอธิบายความแปรปรวนได้ร้อยละ 55.884 สำหรับผลการวิเคราะห์องค์ประกอบได้ค่าสัมประสิทธิ์คะเนน องค์ประกอบ ดังตารางที่ 4-10

ตารางที่ 4-9 ค่าสัมประสิทธิ์ของการวัดความเพียงพอของข้อมูลการสุ่มตัวอย่างด้วยค่า KMO

(Kaiser-Meyer-Olkin measure of sampling adequacy) และตรวจสอบเมตริก สหสัมพันธ์ด้วย Bartlett's test

#### KMO and Bartlett's Test

Kaiser-Meyer-Olkin Measure of Sampling Adequacy.	.793
Approx. Chi-Square	874.456
Bartlett's Test of Sphericity	Df
	.000

ตารางที่ 4-10 ค่าสัมประสิทธิ์ค่าแนวองค์ประกอบมาตรฐาน (Standardized coefficient)  
 โดยการหมุนแกนorthogonalแบบวาริเมกซ์ (Varimax orthogonal rotation)  
 ปัจจัยที่มีผลต่อการจัดการข้ามวัฒนธรรมของธุรกิจไทยในราชอาณาจักรกัมพูชา

Var.	Component 1	Component 2	Component 3	Component 4
A1	.040	.116	-.038	-.017
A2	.189	-.018	-.066	.072
A3	.143	.138	-.095	.083
A4	.116	.029	-.189	.591
B1	.338	-.250	.096	-.145
B2	.366	-.179	-.008	.012
B3	.223	-.009	-.004	.010
B4	.218	.027	-.016	-.015
C1	-.038	.346	-.102	-.034
C2	.035	.256	-.133	-.091
C3	-.234	.419	.021	.070
C4	-.119	.259	.139	.018
D1	-.097	-.057	.154	.551
D2	-.025	-.101	.442	.012
D3	.040	-.140	.403	-.068
D4	-.112	.159	.234	-.013

เมื่อพิจารณาค่าสัมประสิทธิ์ค่าแนวองค์ประกอบ (Factor standardized coefficient) ตั้งแต่ 0.30 ขึ้นไป ที่ใช้เป็นเกณฑ์พิจารณาให้เป็นตัวแปรสำคัญเพื่อนำไปสร้างและพัฒนาแนวทางที่เหมาะสมฯ พบว่า มี 8 ประเด็นสำคัญ สรุปได้ดังตารางที่ 4-11

ตารางที่ 4-11 ตัวแปรสำคัญที่ถูกเลือกเพื่อใช้ในการสร้างและพัฒนาแนวทางที่เหมาะสมต่อการจัดการข้ามวัฒนธรรมของธุรกิจไทยในราชอาณาจักรกัมพูชา

รายการ	ประเด็นสำคัญ	น้ำหนักของค่าประกอบ
factor load $\geq 0.50$	ท่านระมัดระวังการทักทายสตรีชาวกัมพูชา ด้วยการยกมือให้เสมอ (A4) ท่านคิดว่าปรัชญาการบริหารงานในหน่วยงาน ของท่านในกัมพูชาและในไทย แตกต่างกัน (D1)	.591
$0.40 \leq \text{factor load} < 0.50$	การทำงานในกัมพูชา ท่านจำเป็นต้องใช้ การวางแผนอย่างรัดกุมทุก ๆ ครั้ง (D2) ในกัมพูชา ท่านจำเป็นต้องใช้เทคนิคหรือ นวัตกรรมใหม่ ๆ ในการทำงานกับผู้ร่วมงาน/ ผู้ใต้บังคับบัญชา (C3) ท่านต้องใช้การควบคุมการทำงานของ ผู้ใต้บังคับบัญชา อย่างใกล้ชิดเสมอ ๆ (D3)	.442
$0.30 \leq \text{factor load} < 0.40$	ท่านเห็นความสำคัญและอนุญາตให้พนักงาน (ห้องถิน) ผลงานไปช่วยแต่งงานของญาติพี่น้อง ได้เสมอ (B2) ในสภาพสังคมวัฒนธรรมกัมพูชา ท่านมีโอกาส ได้ใช้ความสามารถในการทำงานได้อย่างเต็มที่ โดยไม่มีข้อจำกัด (C1) ท่านมีความเข้าใจในความเป็นชาตินิยมของชาว กัมพูชา ที่แสดงออกต่อกรณีปราสาทพระวิหาร (B1)	.419 .403 .366 .346 .338

จากตารางที่ 4-11 พบร้า มีค่าແນວองค์ประกอบ (Factor standardized coefficient) ตั้งแต่ 0.30 ขึ้นไป ที่ใช้เป็นเกณฑ์ในการพิจารณาเป็นตัวแปรสำคัญเพื่อนำไปสร้างแนวทางที่เหมาะสมต่อการจัดการข้ามวัฒนธรรมของธุรกิจไทยในราชอาณาจักรกัมพูชา มีทั้งหมด 8 ประเด็น สำคัญ จากทั้งหมด 16 ประเด็นดังนี้ (ตารางที่ 4-12)

ตารางที่ 4-12 ตัวแปรสำคัญที่ถูกเลือกเพื่อใช้เป็นประเด็นสำคัญในการจัดทำเป็นแนวทางที่เหมาะสมต่อการจัดการข้ามวัฒนธรรมของธุรกิจไทยในราชอาณาจักรกัมพูชา

ที่	ประเด็นสำคัญ	Factor loads
1.	ความตื่นตัวและความระแวงระวัง	
A4	ระมัดระวังการทักทายสตรีชาวกัมพูชา ตัวยกยาวมือให้เสมอ	.591
2.	ความเข้าใจในเรื่องวัฒนธรรมที่แตกต่างกัน	
B2	เห็นความสำคัญและอนุญาตให้พนักงาน (ห้องถิน) ลางานไปช่วยงาน แต่งงานของญาติพี่น้องได้เสมอ	.366
B1	ความเข้าใจในความเป็นชาตินิยมของชาวกัมพูชาที่แสดงออกต่อกรณี	.338
	ปราสาทพระวิหาร	
3.	ความสามารถในการทำงานในสถานการณ์และสิ่งแวดล้อมที่แตกต่างกัน	
C3	ในกัมพูชาจำเป็นต้องใช้เทคนิคหรือวัสดุรวมใหม่ ๆ ในการทำงานกับ ผู้ร่วมงาน/ ผู้ใต้บังคับบัญชา	.419
C1	ในสภาพสังคมวัฒนธรรมกัมพูชา มีโอกาสได้ใช้ความสามารถใน การทำงานได้อย่างเต็มที่ โดยไม่มีข้อจำกัด	.346
4.	ความสอดคล้องระหว่างกันและกัน	
D1	ปรัชญาการบริหารงานในหน่วยงานในกัมพูชาและในไทย แตกต่างกัน	.551
D2	การทำงานในกัมพูชา จำเป็นต้องใช้การวางแผนอย่างรัดกุมทุก ๆ ครั้ง	.442
D3	ต้องใช้การควบคุมการทำงานของผู้ใต้บังคับบัญชาอย่างใกล้ชิดเสมอ ๆ	.403

ข้อมูลที่ได้รับจากการวิเคราะห์องค์ประกอบที่สำคัญดังกล่าว จำแนกออกเป็นด้านต่างๆ ได้ 8 ประเด็นสำคัญ จาก 4 ด้าน ดังนี้

1. ด้านความตื่นตัวและความระแวงระวัง มีประเด็นสำคัญ 1 ประเด็น คือ ระมัดระวัง การทักทายสตรีชาวภัยพูชา ด้วยการยกมือไหว้เสมอ
2. ด้านความเข้าใจในเรื่องวัฒนธรรมที่แตกต่างกัน มีประเด็นสำคัญ 2 ประเด็นคือ
  1. เก็บความสำคัญและอนุญาตให้พนักงาน (ห้องถิน) ลางานไปช่วยงานแต่งงานของญาติพี่น้อง ได้เสมอ และ 2. ความเข้าใจในความเป็นชาตินิยมของชาวภัยพูชาที่แสดงออกต่อกรณีปราสาท พะวิหาร
  3. ด้านความสามารถในการทำงานในสถาน況ภารณ์และสิ่งแวดล้อมที่แตกต่างกัน มีประเด็นสำคัญ 2 ประเด็นคือ 1. ในภัยพูชา จำเป็นต้องใช้เทคนิคหรืออุปกรณ์ใหม่ ๆ ใน การทำงานกับผู้ร่วมงาน/ผู้ใต้บังคับบัญชา และ 2. ในสภาพสังคมวัฒนธรรมภัยพูชา มีโอกาสได้ใช้ความสามารถในการทำงานได้อย่างเต็มที่โดยไม่มีข้อจำกัด
  4. ด้านความสอดคล้องระหว่างภัยและกัน มีประเด็นสำคัญ 3 ประเด็นคือ 1. ปรัชญา การบริหารงานในหน่วยงานในภัยพูชาและในไทย แตกต่างกัน 2. การทำงานในภัยพูชา จำเป็นต้องใช้การวางแผนอย่างรัดกุมทุก ๆ ครั้ง และ 3. ต้องใช้การควบคุมการทำงานของ ผู้ใต้บังคับบัญชาอย่างใกล้ชิดเสมอ ๆ

### **ภาคที่ 3 ผลการวิเคราะห์ตามวัตถุประสงค์ของการวิจัยข้อที่ 3 นำเสนอรูปแบบ ที่เหมาะสมต่อการจัดการข้ามวัฒนธรรมของธุรกิจไทยในราชอาณาจักรกัมพูชา**

จากประเด็นสำคัญที่ได้รับจากการสั่งเคราะห์ข้อมูลจากการสัมภาษณ์เชิงลึกซึ่งเป็นการวิจัยเชิงคุณภาพในภาคที่ 1 จำนวน 20 ประเด็น และ ผลการวิเคราะห์วิจัยเชิงปริมาณในภาคที่ 2 โดยเฉพาะอย่างยิ่งการวิเคราะห์องค์ประกอบ (Factor analysis) จากนักธุรกิจไทยในราชอาณาจักรกัมพูชา จำนวน 191 คน โดยใช้แบบสอบถาม มีประเด็นสำคัญ จำนวน 8 ประเด็น รวมประเด็นสำคัญทั้งหมด 28 ประเด็น สรุปได้ดังนี้

#### **1. การสัมภาษณ์เชิงลึก มี 20 ประเด็นสำคัญ**

ประเด็นสำคัญ	จำนวน
1. ต้องให้ความสำคัญกับการทำงานเป็นทีม/กลุ่ม	14
2. ต้องศึกษาและให้รายละเอียดในค่านิยม/ วัฒนธรรมของชาวกัมพูชา	14
3. มีการกระจายอำนาจจากการตัดสินใจให้กับผู้ร่วมงาน/ ผู้ใต้บังคับบัญชา	13
ชาวกัมพูชา	
4. การดำเนินธุรกิจร่วมกันหรือการทำงานร่วมกันระหว่างองค์กรเป็นสิ่งเดียวกัน	13
5. มีการบริหารจัดการองค์กรที่มุ่งเน้นเป้าหมายในระยะยาว	12
6. การสื่อสารกันด้วยภาษาเข้มแข็งมีความจำเป็นและมีความสำคัญ	12
7. ต้องศึกษาเรียนรู้ภาษาเข้มแข็งเป็นพื้นฐานก่อน	12
8. มีรูปแบบโครงสร้างการกระจายอำนาจ และสามารถตรวจสอบได้	11
9. การปฏิบัติงานที่เน้นความร่วมมือเป็นสำคัญ	11
10. ความเสี่ยงของการลงทุนในกัมพูชา คือเรื่องของกฎหมายต่างๆ	11
11. ต้องเข้าถึงภาษา-วัฒนธรรม ด้วยการมีส่วนร่วมในกิจกรรมวัฒนธรรม	11
ประเด็นของกัมพูชาเสมอ	
12. การร่วมทุนไทยกับกัมพูชา มีแนวโน้มดีขึ้นและมีมากขึ้น	11
13. ต้องมีเจตนาที่ดีในการนำนวัตกรรมใหม่ ๆ มาถ่ายทอดความรู้อย่างมีทักษะและมีความอดทน	10
14. จัดกิจกรรม/ รางวัล เพื่อเสริมแรงจูงใจในการทำงานเป็นทีม	9

15. ต้องมีทัศนคติเชิงบวก ให้ความเคารพ (อย่าดูถูกดูแคลน) และเปิดใจ ยอมรับในค่านิยม-วัฒนธรรมกับมุสลิม	9
16. สร้างความสัมพันธ์เป็นกันเองกับผู้ร่วมงานชาวมุสลิม	9
17. AEC. ทำให้มีโอกาสในการร่วมทุนสามารถต่อรองได้ดีและมีมากขึ้น	9
18. การมีความรู้ ความเข้าใจในวัฒนธรรม ประเพณี สังคมของกับมุสลิม	9
19. มีการฝึกอบรม พัฒนาพนักงาน เพื่อประสิทธิภาพการทำงานเป็นทีม	8
20. การเมืองกับความสัมพันธ์ระหว่างประเทศ และชาตินิยมกับความรู้ทาง ประวัติศาสตร์มีผลต่อการทำธุรกิจในกับมุสลิม	8

## 2. แบบสอบถามนักธุรกิจ 191 คน มี 8 ประเด็นสำคัญ

ประเด็นสำคัญ	น้ำหนักองค์ประกอบ
1. ระมัดระวังการทักทายสตรีชาวกับมุสลิม ด้วยการยกมือไหว้เสมอ	0.591
2. ปรัชญาการบริหารงานในหน่วยงานในกับมุสลิมและในไทยแตกต่างกัน	0.551
3. การทำงานในกับมุสลิม จำเป็นต้องใช้การวางแผนอย่างรัดกุมทุก ๆ ครั้ง	0.442
4. ในกับมุสลิม จำเป็นต้องใช้เทคนิคหรือแนวทางรวมใหม่ ๆ ในการทำงาน กับ ผู้ร่วมงาน ผู้ใต้บังคับบัญชา	0.419
5. ต้องใช้การควบคุมการทำงานของผู้ใต้บังคับบัญชา อย่างใกล้ชิดเสมอ ๆ	0.403
6. เน้นความสำคัญและอนุญาตให้พนักงาน (ห้องถึง) ลางานไปช่วยงาน เด่างานของญาติพี่น้องได้เสมอ	0.366
7. ในสภาพลั่นคอมวัฒนธรรมกับมุสลิม มีโอกาสได้ใช้ความสามารถใน การทำงานได้อย่างเต็มที่ โดยไม่มีข้อจำกัด	0.346
8. มีความเข้าใจในความเป็นชาตินิยมของชาวกับมุสลิมที่แสดงออกต่อกรณี ปราสาทพระวิหาร	0.338

ประเด็นทั้งหมด 28 ประเด็นถูกนำมาปั้นสร้างและพัฒนาแนวทางที่เหมาะสมเพื่อจัดการ  
ข้ามวัฒนธรรมของธุรกิจไทยในราชอาณาจักรกับมุสลิม โดยใช้แนวคิดในเชิงทฤษฎี Balanced  
scorecard ที่เกี่ยวข้องกับการบริหารจัดการใน 4 มุมมอง (Perspectives) ได้แก่ มุมมองเกี่ยวกับ  
กับคู่ค้า/ผู้รับบริการ/บุคลากร (Customer perspective) มุมมองเกี่ยวกับกระบวนการภายใน

(Internal process perspective) มุ่งมองเกี่ยวกับการเรียนรู้และพัฒนา/ การเจริญเติบโต (Learning growth or learning and development perspective) และมุ่งมองเกี่ยวกับการเงิน/ ทรัพยากร (Financial perspective) เป็นแนวทางในการดำเนินการสร้างและพัฒนาภารกิจ ดังกล่าว โดยผู้วิจัยห่วงว่า แนวทางที่เหมาะสมนี้จะช่วยเสริมการทำงานในขั้นตอนปกติให้มี การเน้นย้ำหรือปฏิบัติการให้มีประสิทธิผลในประเด็นที่เป็นปัญหาสำคัญหรืออ่อนไหวที่ค้นพบจาก การวิจัยนี้ สำหรับขั้นตอนในการสร้างและพัฒนาแนวทางฯ ในตอนนี้จะแบ่งออกเป็น 4 ขั้นตอนคือ ขั้นที่ 1 สร้างและพัฒนาแนวทางฯ โดยใช้ข้อมูลที่ได้จากการวิเคราะห์ตามวัตถุประสงค์ ของ การวิจัยข้อที่ 1-2 (การวิเคราะห์ข้อมูลจากภาคที่ 1 และภาคที่ 2) จำนวน 28 ประเด็นมาจัด กลุ่ม 4 มุมมอง (4 Perspectives) ตามแนวคิดเชิงทฤษฎี Balanced scorecard

ขั้นที่ 2 สร้างและจัดทำร่างแนวทางฯ การปฏิบัติ ตามมุมมองทั้ง 4 โดยแต่ละแนวทางฯ จะต้องสอดคล้องกับประเด็นต่าง ๆ ทั้ง 28 ประเด็น และแต่ละโครงกรจะมีรายละเอียดของหัวข้อ ต่อไปนี้คือ มุมมอง (Perspective) ประเด็นสำคัญ (Crucial issues) ประเด็นกลยุทธ์ (Strategic issues) และ แนวทางปฏิบัติที่เหมาะสม (Appropriate approaches)

ขั้นที่ 3 นำร่างแนวทางฯ ที่ได้พัฒนาขึ้นมาแล้ว ไปให้ผู้ทรงคุณวุฒิ จำนวน 5 คน ช่วยกัน วิพากษ์และให้ข้อเสนอแนะ เพื่อที่ผู้วิจัยจะได้นำข้อเสนอแนะเหล่านี้ไปปรับปรุงแนวทางฯ ในรายงานขั้นสุดท้ายให้สมบูรณ์ต่อไป

ขั้นที่ 4 การปรับปรุง “แนวทางที่เหมาะสมเพื่อจัดการข้ามวัฒนธรรมของธุรกิจไทยใน ราชอาณาจักรภูมิภาค” ตามคำแนะนำของผู้ทรงคุณวุฒิจากการสนทนากลุ่มเพื่อการวิพากษ์ รูปแบบและทำรายงานที่สมบูรณ์ต่อไป

สำหรับผลการดำเนินการจัดการดังกล่าวสรุปได้ดังนี้

ขั้นที่ 1 สร้างและพัฒนา ร่างแนวทางฯ โดยใช้ข้อมูลที่ได้จากการวิเคราะห์ตาม วัตถุประสงค์ของ การวิจัยข้อที่ 1-2 (การวิเคราะห์ข้อมูลจากภาคที่ 1 และภาคที่ 2) จำนวน 28 ประเด็น มาจัดกลุ่ม 4 มุมมอง (4 Perspectives) ตามแนวคิดเชิงทฤษฎี Balanced scorecard ดังภาพที่ 4-2

<p><b>มุมมองด้านคู่ค้า/ บุคลากร</b> <b>Customer perspective</b></p>	<p><b>การทำงานด้วยภายใน</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>● ต้องให้ความสำคัญกับ การทำงานเป็นทีม/ กลุ่ม*</li> <li>● จัดกิจกรรม/ งานวัล เพื่อเสริม แรงจูงใจในการทำงานเป็นทีม*</li> <li>● สrangleความสนิทสนมเป็น กันเองกับผู้ร่วมงานชาว กัมพูชา*</li> <li>● ต้องใช้การควบคุมการทำงาน ของผู้ใต้บังคับบัญชาอย่าง ใกล้ชิดเสมอ ๆ **</li> </ul>	<p><b>การทำงานด้วยใจ</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>● ต้องมีทัศนคติเชิงบวก ให้ ความเคารพ (อย่าดูถูกดูแคลน) และเปิดใจยอมรับในค่านิยม- วัฒนธรรมกัมพูชา*</li> <li>● เก็บความสำคัญและอนุญาต ให้พนักงาน (ห้องถิน) ผลงาน ไปช่วยงานแต่งงานของญาติ พี่น้องได้เสมอ**</li> <li>● มีความเข้าใจในความเป็น ชาติพิมพ์ของชาวกัมพูชาที่ แสดงออกต่อกรณีปราสาท พระวิหาร**</li> </ul>
<p><b>มุมมองกระบวนการ ภายใน</b> <b>Internal process perspective</b></p>	<p><b>การบริหารงาน</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>● บริษัทฯ ภาระบริหารงานในหน่วยงาน ในกัมพูชาและในไทย แตกต่างกัน**</li> <li>● มีการบริหารจัดการองค์กรที่มุ่งเน้นเป้าหมายในระยะยาว*</li> <li>● มีรูปแบบโครงสร้างการ治理ฯ ยึดมั่น โปรดร่วมกันและสามารถตอบได้*</li> </ul>	<p><b>การจัดการทั่วไป</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>● การทำงานในกัมพูชา จำเป็นต้องใช้การวางแผนอย่างรัดกุมทุก ๆ ครั้ง**</li> <li>● ในสภาพสังคมวัฒนธรรมกัมพูชา มีโอกาสได้ใช้ความสามารถในการทำงานได้อย่างเต็มที่ โดยไม่มีข้อจำกัด**</li> <li>● มีการกระจายอำนาจการตัดสินใจให้กับผู้ร่วมงาน/ ผู้ใต้บังคับบัญชาชาวกัมพูชา*</li> <li>● การดำเนินธุรกิจร่วมกันหรือการทำงานร่วมกันระหว่างองค์กรเป็น สิ่งที่และมีมากขึ้น*</li> <li>● การปฏิบัติงานที่เน้นความร่วมมือเป็นสำคัญ*</li> </ul>

หมายเหตุ \* ข้อมูลจากการสัมภาษณ์เชิงลึก \*\* ข้อมูลจากแบบสอบถาม

<p><b>มุมมองการเรียนรู้และพัฒนา</b> Learning growth perspective</p>	<p><b>การสื่อสารวัฒนธรรม</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>● ต้องศึกษาและให้การยอมรับในค่านิยม/ วัฒนธรรมของชาวกัมพูชา*</li> <li>● การสื่อสารกันด้วยภาษาเขมร มีความจำเป็น และมีความสำคัญ*</li> <li>● ต้องศึกษาเรียนรู้ภาษาเขมร เป็นพื้นฐานก่อน*</li> <li>● ต้องเข้าถึงภาษา-วัฒนธรรม ด้วยการมีส่วนร่วมในกิจกรรม วัฒนธรรม ประเพณี ของ กัมพูชาเสมอ*</li> <li>● การมีความรู้ ความเข้าใจใน วัฒนธรรม ประเพณี สังคม ของกัมพูชา*</li> <li>● ระมัดระวังการทักทายสตรีชาว กัมพูชา ด้วยการยกมือไหว้ เดนม*</li> </ul>	<p><b>เทคนิค/นวัตกรรม</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>● ในกัมพูชา จำเป็นต้องใช้ เทคนิคหรือนวัตกรรมใหม่ ๆ ในการทำงาน กับผู้ร่วมงาน/ผู้ใต้บังคับบัญชา**</li> <li>● ต้องมีเจตนาที่ดีในการนำ นวัตกรรมใหม่ ๆ มาถ่ายทอด ความรู้อย่างมีทักษะ และมี ความอดทน*</li> <li>● มีการฝึกอบรม/ พัฒนา พนักงาน เพื่อประสิทธิภาพ การทำงานเป็นทีม*</li> </ul>
<p><b>มุมมองด้านการเงิน</b> Financial perspective</p>	<p><b>กฎหมายกับการลงทุน</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>● ความเสี่ยงของการลงทุนในกัมพูชา คือเรื่องของกฎหมายต่าง ๆ *</li> </ul>	<p><b>ความสัมพันธ์ของอาเซียน</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>● การร่วมทุนไทยกับกัมพูชา มีแนวโน้มดีขึ้นและมีมากขึ้น*</li> <li>● AEC ทำให้มีโอกาสในการร่วมทุนสามารถต่อรองได้ดีและมีมากขึ้น*</li> <li>● การเมืองกับความสัมพันธ์ระหว่างประเทศ และชาตินิยมกับความรู้ ทางประวัติศาสตร์มีผลต่อการทำการธุรกิจในกัมพูชา*</li> </ul>

หมายเหตุ \* ข้อมูลจากการสัมภาษณ์เชิงลึก \*\* ข้อมูลจากแบบสอบถาม

ภาพที่ 4-2 ร่างแนวทางฯ ที่เหมาะสมต่อการจัดการข้ามวัฒนธรรมของธุรกิจไทย  
ในราชอาณาจักรกัมพูชา

สำหรับแนวทางฯ ที่พัฒนาขึ้นเพื่อเป็นแนวทางที่เหมาะสม (Appropriate approaches) ในการจัดการข้ามวัฒนธรรมของธุรกิจไทยในราชอาณาจักรกัมพูชาของเต่าลีด้านตามมุ่งมั่งทั้ง 4 ของ Balanced scorecard เป็นไปตามตารางที่ 4-13

ตารางที่ 4-13 ร่างแนวทางที่เหมาะสมที่พัฒนาขึ้นมาใช้ในการจัดการข้ามวัฒนธรรมของธุรกิจไทย  
ในราชอาณาจักรกัมพูชา

มุมมอง Perspectives	ประเด็นสำคัญ Crucial issues	ประเด็นกลยุทธ์ Strategic issues	แนวทางปฏิบัติที่เหมาะสม Appropriate approaches
ด้านคู่ค้า/ บุคลากร Customer perspective	การทำงานด้วย ราย	1 ต้องให้ความสำคัญกับ <sup>*</sup> การทำงานเป็นทีม/ กลุ่ม* 2 จัดกิจกรรม รางวัล เพื่อ <sup>*</sup> เสริมแรงจูงใจในการทำงาน เป็นทีม* 3 สร้างความสุนทรีย์ส่วนตัว <sup>*</sup> กับผู้ร่วมงาน ชาวกัมพูชา*	เสริมสร้างความสามัคคี ด้วยการทำกิจกรรม สร้างแรงประยุกต์ต่าง ๆ ของกัมพูชา รวมกันและอื่นๆ และเน้นการประชาสัมพันธ์ เกี่ยวกับ CSR (Cooperated Social Responsibility)
	การทำงานด้วยใจ	4 ต้องใช้การควบคุม <sup>*</sup> การทำงานของ ผู้ใต้บังคับบัญชาอย่างใกล้ชิด <sup>*</sup> และอื่นๆ **	สื่อสารมวลชนไทยต้องเผยแพร่ ข่าวสาร ลักษณะการบันเทิง ของกัมพูชาอย่างกว้างขวาง (เช่น ภาคบันเทิงจากเก่าหลี)
		1 ต้องมีทัศนคติเชิงบวก ให้ ความเคารพ (อย่าดูถูก <sup>*</sup> ดูแคลน) และเปิดใจยอมรับ <sup>*</sup> ในค่านิยม-วัฒนธรรมกัมพูชา* 2 เห็นความสำคัญและ อนุญาตให้พนักงาน (ห้องถิน) ผลงานไปช่วยงานแต่งงานของ ญาติเพื่อน้องได้เสมอ** 3 มีความเข้าใจในความ เป็นชาตินิยมของชาวกัมพูชา ที่แสดงออกต่อสาธารณะทั่วไป พระวิหาร**	

หมายเหตุ \* ข้อมูลจากการสัมภาษณ์เชิงลึก \*\* ข้อมูลจากแบบสอบถาม

ตารางที่ 4-13 (ต่อ)

มุมมอง Perspectives	ประเด็นสำคัญ Crucial issues	ประเด็นกลยุทธ์ Strategic issues	แนวทางปฏิบัติที่เหมาะสม Appropriate approaches
กระบวนการภายใน Internal process perspective	การบริหารงาน Internal process	1 บรรลุภาระวิชาชีพ ในหน่วยงาน ในก้ามพูชาและใน ไทยแตกต่างกัน** 2 มีการบริหารจัดการองค์กรที่ มุ่งเน้นเป้าหมายในระยะยาว* 3 มีรูปแบบโครงสร้างการ กระจายอำนาจตามและสามารถ ตอบโจทย์* การจัดการที่ดี การทำงานในก้ามพูชา จำเป็นต้องใช้ความเมตตา อย่างรัดกุมท่า ครั้ง** 2 ในสภาพสังคมวัฒนธรรม ก้ามพูชา มีโอกาสได้ใช้ ความสามารถในการทำงานได้ อย่างเต็มที่ โดยไม่มีข้อจำกัด** 3 มีการกระจายอำนาจ/ การตัดสินใจให้กับผู้รายงานงาน/ ผู้ที่บังคับบัญชาชาวก้ามพูชา*	สร้างวัฒนธรรมองค์กร ที่เน้น เป้าหมายธุรกิจในระยะยาวด้วย หลักธรรมาภิบาล(Good governance)
	4 การดำเนินธุรกิจร่วมกันหรือ การทำงานร่วมกันระหว่าง องค์กรเป็นสิ่งที่และมีมากขึ้น*	ทำธุรกิจแบบมีหลักการจัดการ เชิงคุณธรรม โดยอาศัยความ รวมมือระหว่างกันและกัน	
	5 การปฏิบัติงานที่นับถ้วนความ ร่วมมือเป็นสำคัญ*		

ตารางที่ 4-13 (ต่อ)

มุมมอง Perspectives	ประเด็นสำคัญ Crucial issues	ประเด็นกลยุทธ์ Strategic issues	แนวทางปฏิบัติที่เหมาะสม Appropriate approaches
การเรียนรู้ และพัฒนา	ภาวะสื่อสาร	1 ต้องศึกษาและให้ การยอมรับในด้านนี้. 2 ภาวะสื่อสารงานด้วยภาษา ขแม่รู้ความจำเป็นและมี ความสำคัญ*	ภาครัฐต้องสร้างศูนย์กลาง กิจกรรมการท่องเที่ยวเชิง วัฒนธรรม และทำหลักฐาน ภาษาขแม่สำหรับนักธุรกิจไทย ที่พร้อมต้อนรับผู้ใช้บริการ อย่างสม่ำเสมอ
Learning growth perspective	วัฒนธรรม	3 ต้องศึกษาเรียนรู้ภาษา ขแม่รู้เป็นพื้นฐานก่อน*	
		4 ต้องเข้าถึงภาษา-วัฒนธรรม ด้วยการมีส่วนร่วมในกิจกรรม วัฒนธรรม ประเพณี สงเคราะห์ ก้มพูชาและฯ	
		5 ภารมีความรู้ ความเข้าใจใน วัฒนธรรม ประเพณี สังคมของ ก้มพูชา*	
		6 รับมติร่วงจากการทักทายสตีรี ชาฤก้มพูชา ด้วยการยกมือให้รับ เดือน**	
เทคนิค นวัตกรรม	1 ในก้มพูชา จำเป็นต้องใช้ เทคโนโลยีอนวัตกรรมใหม่ๆ ในการทำงาน กับผู้ร่วมงาน/ ผู้ได้ปั้งคับบัญชา**	จัดอบรมเชิงปฏิบัติการ หรือจัดทำโครงการศึกษาต่อเนื่อง ร่วมกัน เพื่อเพิ่มศักยภาพ และสมรรถนะแก่พนักงานใน กลุ่มธุรกิจเดียวกัน	
	2 ต้องมีเจตนาที่ดีในการนำ นวัตกรรมใหม่ๆ มาถ่ายทอด ความรู้อย่างมีทักษะและมี ความอดทน*		
	3 มีการฝึกอบรม/ พัฒนา พนักงาน เพื่อ ประสิทธิภาพ การทำงานเป็นทีม*		

ตารางที่ 4-13 (ต่อ)

มุมมอง Perspectives	ประเด็นสำคัญ Crucial issues	ประเด็นกลยุทธ์ Strategic issues	แนวทางปฏิบัติที่เหมาะสม Appropriate approaches
ด้านการเงิน Financial perspective	ภาระด้านรายรับ ภาระลงทุน	ความเสี่ยงของภาระลงทุน ในกัมพูชา คือเรื่องๆ ของ ก្រុមហៈ ចំណាំ	จัดตั้งศูนย์ฝึกอบรมฯ (สำหรับธุรกิจไทย) เป็นที่ปรึกษา และเป็นตัวแทนการทำธุรกิจรวม ถึง ในกัมพูชา
ความต้องการของ อาเซียน	ความต้องการของ อาเซียน	1 การร่วมทุนไทยกับกัมพูชา มี แนวโน้มเดี๋ยวนี้แล้วมีมากขึ้น 2 AEC ทำให้มีโอกาสใน การร่วมทุนสามารถต่อรองได้ดี และมีมากขึ้น* 3. การเมืองกับความสัมพันธ์ ระหว่างประเทศ และฐานะใน กับความต้องการที่จะต้องมี ผลต่อการทำธุรกิจในกัมพูชา*	ภาคธุรกิจต้องจัดตั้งกลุ่ม/ สมาคมการค้าอาเซียน เป็น ศูนย์ความร่วมมือทางการค้า และเผยแพร่ข่าวสารสู่เยาวชน ไทยในทุกช่องทาง

หมายเหตุ \* ข้อมูลจากการสัมภาษณ์เชิงลึก \*\* ข้อมูลจากแบบสอบถาม

จากตารางที่ 4-13 แนวทางที่เหมาะสม (Appropriate approaches) มีรายละเอียด  
ดังนี้

1. การทำงานด้วยภายใน มี 1 แนวทางคือ
 

แนวทางที่ 1 (Approach 1) เสริมสร้างความสามัคคี ด้วยการทำกิจกรรม  
สาธารณะประโยชน์ต่างๆ ของกัมพูชา ร่วมกันเสมอ และเน้นการประชาสัมพันธ์เกี่ยวกับ CSR  
(Cooperated Social Responsibility)
2. การทำงานด้วยใจ มี 1 แนวทางคือ
 

แนวทางที่ 2 (Approach 2) สื่อสารมวลชนไทยต้องเผยแพร่ข่าวสาร ละคร รายกาว  
บันเทิงของกัมพูชาอย่างกว้างขวาง ( เช่น ภาคบันเทิงจากເກាស )
3. การบริหารงาน มี 1 แนวทางคือ
 

แนวทางที่ 3 (Approach 3) สร้างวัฒนธรรมองค์กร ที่เน้นเป้าหมายธุรกิจในระยะยาว  
ด้วยหลักธรรมาภิบาล (Good governance)

4. การจัดการที่ไว้ มี 1 แนวทางคือ

แนวทางที่ 4 (Approach 4) ทำธุรกิจแบบมีหลักการจัดการเชิงคุณธรรม โดยอาศัยความร่วมมือระหว่างกันและกัน

5. การสื่อสารวัฒนธรรม มี 1 แนวทางคือ

แนวทางที่ 5 (Approach 5) ภาครัฐต้องสร้างศูนย์กลางกิจกรรมการท่องเที่ยวเชิงวัฒนธรรม และทำหลักสูตรภาษาข้ามแมร์สำหรับนักธุรกิจไทย ที่พัวพอมต้อนรับผู้ใช้บริการอย่างสม่ำเสมอ

6. เทคนิค/ นวัตกรรม มี 1 แนวทางคือ

แนวทางที่ 6 (Approach 6) จัดอบรมเชิงปฏิบัติการ หรือจัดทำโครงการศึกษาต่อเนื่องร่วมกัน เพื่อเพิ่มศักยภาพและสมรรถนะแก่พนักงานในกลุ่มธุรกิจเดียวกัน

7 กฎหมายกับการลงทุน มี 1 แนวทางคือ

แนวทางที่ 7 (Approach 7) จัดตั้งศูนย์นักกฎหมาย (สำนักกฎหมาย) เป็นที่ปรึกษาและเป็นตัวแทนการทำธุรกิจต่าง ๆ ในกัมพูชา

8. ความสัมพันธ์ของอาเซียน มี 1 แนวทางคือ

แนวทางที่ 8 (Approach 8) ภาครัฐกิตติ้องจัดตั้งกลุ่ม/ สมาคมการค้าอาเซียน เป็นศูนย์ความร่วมมือทางการค้า และเผยแพร่ข่าวสารสู่เยาวชนไทยในทุกช่องทาง

ข้อที่ 3 นำร่องแนวทางที่เหมาะสมที่ผู้วิจัยได้พัฒนาขึ้นมาแล้วไปให้ผู้ทรงคุณวุฒิวิพากษ์และให้ข้อเสนอแนะ

ผู้วิจัยได้จัดปะตูม “การสนทนากลุ่มเพื่อวิพากษ์แนวทางที่เหมาะสมต่อการจัดการข้ามวัฒนธรรมของธุรกิจไทย ในราชอาณาจักรกัมพูชา” เมื่อ วันพุธที่ 5 มีนาคม พ.ศ. 2556 ระหว่างเวลา 17.00-18.30 น. ณ ห้อง 101 สถานเอกอัครราชทูตไทย ณ กรุงพนมเปญ ราชอาณาจักรกัมพูชา เพื่อนำร่องแนวทางฯ ให้ผู้ทรงคุณวุฒิ จำนวน 5 คน เป็นผู้วิพากษ์และให้ข้อเสนอแนะ ผู้ทรงคุณวุฒิดังกล่าว มีรายนามและตำแหน่งดังนี้

1. นายธีรชัยดี ภักดี เอกอัครราชทูตไทย ประจำกรุงพนมเปญ

2 ศาสตราจารย์สมบูรณ์ มงคลสมบัติ Director, Business Development Financial Service. Deam Computer International Pte.,Ltd

3 นายสมศักดิ์ วินเรืองสิน กรรมการผู้จัดการและเจ้าของ Modern Plastic & Packaging Co ,Ltd อดีตประธานสมาคมธุรกิจไทยในกัมพูชา สมัยที่ 2 ถึงที่ 6 ค.ศ. 2000-2011

4. นางอรุณรัช ผการวัฒน์ กรรมการผู้จัดการและเจ้าของ Intra Co.,Ltd. อดีตประธานสมาคมธุรกิจไทยในกัมพูชา สมัยที่ 7 ค.ศ. 2012-2013

5. นางกัญญาภัค เรียมเวช ผู้บริหาร Chenda Polyclinic ประธานสมาคมธุรกิจไทยในกัมพูชา สมัยที่ 8 ค.ศ. 2014-2015



ภาพที่ 4-3 การสนทนากลุ่มเพื่อวิพากษ์แนวทางที่เหมาะสมสมต่อการจัดการข้ามวัฒนธรรมของธุรกิจไทย ในราชอาณาจักรกัมพูชา

ผู้ทรงคุณวุฒิทั้ง 5 คน ดังรายนามดังกล่าวได้มีการวิพากษ์เต็มประเด็น ตามแนวทางฯ ที่ผู้วิจัยได้นำเสนอ ก่อนอย่างกว้างขวาง ผลการวิพากษ์ สูปให้มีการตั้งชื่อเรียกroupแบบแนวทางที่เหมาะสมฯ นี้ แต่ละแนวทางก็ตั้งชื่อหัวข้อแนวทางนั้น ๆ เป็นชื่อไทย เพื่อให้จำง่ายและง่ายต่อ การประชาสัมพันธ์ อีกทั้งให้เพิ่มเติม แก้ไข และ ปรับปรุงประเด็นสำคัญเกี่ยวกับมุมมองทั้ง 4 ด้าน ของ Balanced Scorecard ตามแนวทางฯ ต่าง ๆ ดังนี้

1. มุมมองด้านคุ้ค่า/บุคลากร ความมีการปรับปรุงบางส่วน คือ ประเด็นสำคัญของ การทำงานด้วยใจ ในส่วนของประเด็นยุทธศาสตร์ที่เกี่ยวกับทัศนคติ จึงควรเพิ่มเติมคำในประโยค เพื่อเป็นการระบุให้ชัดเจนยิ่งขึ้น เป็น “สื่อสารมวลชนไทยต้องเผยแพร่ข่าวสาร ลักษณะ รายการ บันเทิงของกัมพูชาในทัศนะเชิงบวกอย่างกว้างขวาง ( เช่น ภาคบันเทิงจากเกาหลี ) ”

2. มุมมองด้านกระบวนการภายนอก ในสมบูรณ์ดีแล้ว (ไม่มีประเด็นอะไรที่ต้องเพิ่มเติม และแก้ไข)

3. มุมมองด้านการเรียนรู้และพัฒนา ความมีการปรับปรุงบางส่วน คือ ประเด็นสำคัญของ การสื่อสารวัฒนธรรม ในส่วนของประเด็นยุทธศาสตร์ที่เกี่ยวกับการศึกษาเรียนรู้ภาษา-วัฒนธรรม จึงควรเพิ่มเติมคำในประโยคเพื่อให้ตรงกับยุทธศาสตร์ยิ่งขึ้น เป็น “ภาครัฐต้องสร้างศูนย์กลาง กิจกรรมการท่องเที่ยวเชิงวัฒนธรรม และทำหลักสูตรภาษาอาเซอร์ มีการเรียนการสอน สำหรับนัก ศึกษาไทย ที่พร้อมต้อนรับผู้ใช้บริการอย่างเต็มที่”

4. มุมมองด้านการเงิน ความมีการปรับปรุงบางส่วน คือ ประเด็นสำคัญของความสัมพันธ์ ของอาชีวิน ในส่วนของประเด็นยุทธศาสตร์ที่เกี่ยวกับการร่วมทุนระหว่างไทยกับกัมพูชานั้น จึงควรเพิ่มเติมคำในประโยคเพื่อให้ครบสมบูรณ์กับประเด็นยุทธศาสตร์ เป็น “ภาครัฐกิจต้องจัดตั้ง กลุ่ม/สมาคมการค้าอาชีวิน เป็นศูนย์รวมร่วมมือทางการขาย การค้าและเผยแพร่ข่าวสาร ญี่ปุ่นไทยและนักธุรกิจไทยในทุกช่องทาง”

ผลการวิพากษ์และข้อเสนอแนะดังกล่าวถูกนำมาไปเพิ่มเติม แก้ไขและปรับปรุง แนวทางฯ ให้สมบูรณ์ ผลการปรับปรุงเป็นไปตามขั้นที่ 4

ขั้นที่ 4 การปรับปรุง “แนวทางที่เหมาะสมต่อการจัดการข้ามวัฒนธรรมของธุรกิจไทย ในราชอาณาจักรกัมพูชา” ตามคำแนะนำของผู้ทรงคุณวุฒิจากการสนทนากลุ่มเพื่อการวิพากษ์ รูปแบบที่สมบูรณ์เป็นดังนี้ (ตารางที่ 4-14)

ตารางที่ 4-14 แนวทางที่เหมาะสมต่อการจัดการข้ามวัฒนธรรมของธุรกิจไทย ในราชอาณาจักร  
กัมพูชา (รูปแบบสมบูรณ์ปรับปรุงแล้วตามข้อเสนอแนะของผู้ทรงคุณวุฒิ)

มุมมอง Perspectives	ประเด็นสำคัญ Crucial issues	ประเด็นกลยุทธ์ Strategic issues	แนวทางปฏิบัติที่เหมาะสม Appropriate approaches
ด้านคู่ค้า/ บุคลากร Customer perspective	การทำงานด้วย ภาษา	1 ต้องให้ความสำคัญกับ การทำงานเป็นทีม/ กลุ่ม 2 จัดกิจกรรม รางวัล เพื่อ <sup>เสริมแรงจูงใจในการทำงาน</sup> เป็นทีม 3 สร้างความสัมพันธ์ในประเทศ กัมพูชา 4 ต้องใช้การควบคุมการ ทำงานของผู้ใต้บังคับบัญชา <sup>อย่างใกล้ชิดและ</sup>	เสริมสร้างความสามัคคี ด้วยการ ทำกิจกรรมทางอาชีวะประยุกต์ <sup>ทางฯ ของกัมพูชา ร่วมกับเสนอ</sup> และเน้นการประชาสัมพันธ์ เกี่ยวกับ CSR (Cooperated Social Responsibility)
	การทำงานด้วยใจ	1 ต้องมีทักษะด้านภาษา ให้ ความเดาะรพ (อยาดูถูกดูแคลน) และเปิดใจยอมรับในค่านิยม- วัฒนธรรมกัมพูชา 2 เห็นความสำคัญและ อนุญาตให้พะก้งงาน (ห้องถิน) ผลงานไปช่วยงานแห่งงานของ ธุรกิจที่น้องได้เสนอ 3 มีความเข้าใจในความ เป็นชาตินิยมของชาวกัมพูชาที่ แสดงออกต่อหน้าสาธารณะ	สื่อสารมวลชนไทยต้องเผยแพร่ ข่าวสาร ลักษณะการบันเทิง ของกัมพูชาในทัศนะเชิงบวก อย่างกว้างขวาง ( เช่น ภาคบันเทิงจากเก่าหลี)***
		พรวิหาร	

ตารางที่ 4-14 (ต่อ)

มุมมอง Perspectives	ประเด็นสำคัญ Crucial issues	ประเด็นกลยุทธ์ Strategic issues	แนวทางปฏิบัติที่เหมาะสม Appropriate approaches
กระบวนการภายใน Internal process perspective	การบริหารงาน	1 ปรับเปลี่ยนบริหารงานในเนื้อหาด้าน หน่วยงาน ในกัมพูชาและใน ไทยแตกต่างกัน。 2 มีการบริหารจัดการองค์กรที่ มุ่งเน้นเป้าหมายในระยะยาว 3 มีรูปแบบโครงสร้างการ กระจายอำนาจ และสามารถ ตัดสินใจได้	สร้างวัฒนธรรมองค์กร ที่เน้น เป้าหมายธุรกิจในระยะยาวด้วย หลักธรรมาภิบาล (Good governance)
การจัดการทักษะ		1 การทำงานในกัมพูชา จำเป็นต้องใช้ภาษา=en อย่างรวดกุมทุก ๆ ครั้ง 2 ในสภาพสังคมวัฒนธรรม กัมพูชา มีโอกาสได้ใช้ ความสามารถในการทำงานได้ อย่างตื้มที่ โดยไม่มีข้อจำกัด 3 มีการกระจายอำนาจ ตัดสินใจให้กับผู้ร่วมงาน/ ผู้ใช้บังคับด้วยภาษาอังกฤษ/พูชา 4 การดำเนินธุรกิจรวมกันหรือ การทำงานร่วมกันระหว่าง องค์กรเป็นสิ่งที่และมีมากขึ้น 5 การปฏิบัติงานที่เน้นความ รวมมือเป็นสำคัญ	ทำธุรกิจแบบมีหลักการ จัดการเชิงคุณธรรม โดยอาศัย ความร่วมมือระหว่างกันและกัน

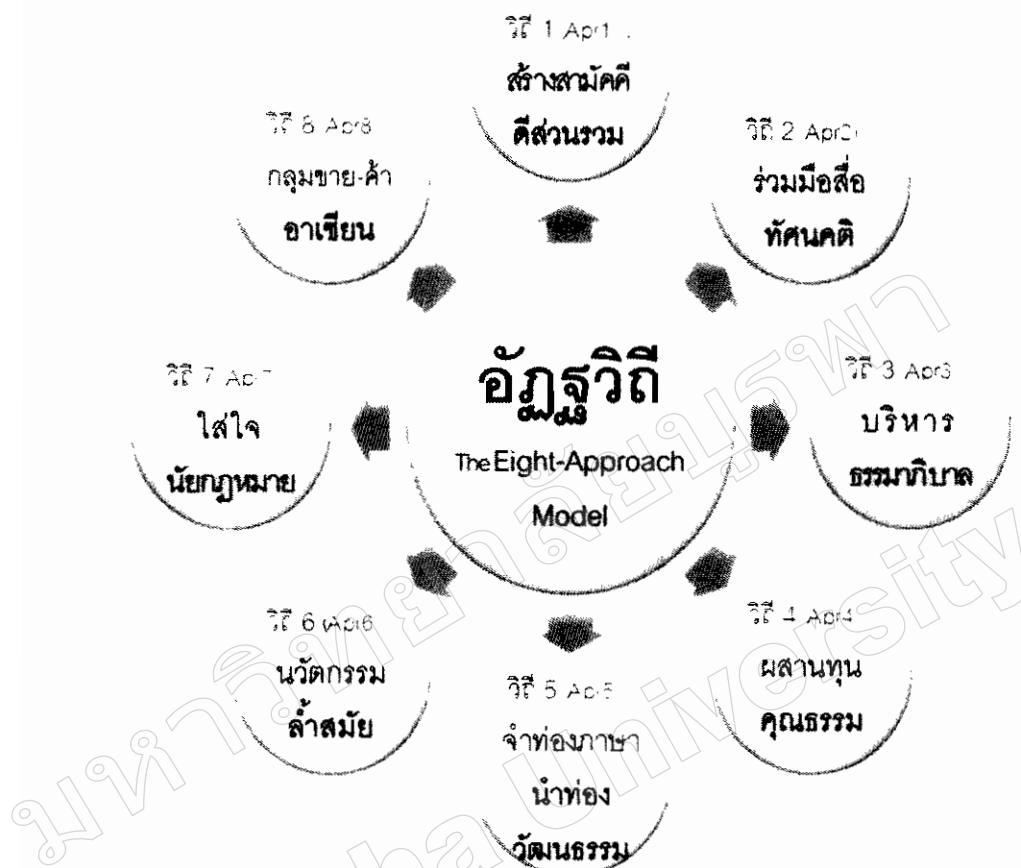
ตารางที่ 4-14 (ต่อ)

มุมมอง Perspectives	ประเด็นสำคัญ Crucial issues	ประเด็นกลยุทธ์ Strategic issues	แนวทางปฏิบัติที่เหมาะสม Appropriate approaches
การเรียนรู้ และพัฒนา	การสืบทอด วัฒนธรรม	1 ต้องศึกษาและให้ รายละเอียดในค่านิยม: วัฒนธรรมของชาวแก้วพูชา 2 การสืบทอดวิถีทางภาษา และมีความจำเป็นและมี ความสำคัญ 3 ต้องศึกษาเรียนรู้ภาษา และเป็นพื้นฐานก่อน 4 ต้องเข้าถึงภาษา-วัฒนธรรม ด้วยการมีส่วนร่วมในกิจกรรม วัฒนธรรม ประเพณี สงคมของ ชาวพูชาสมัย 5 การมีความรู้ ความเข้าใจใน วัฒนธรรม ประเพณี สงคมของ ชาวพูชา	ภาคีรู้สึกต้องสร้างศูนย์กลาง กิจกรรมการท่องเที่ยว เชิงวัฒนธรรม และทำหลักสูตร ภาษาฯแม่ ฝึกอบรม การสอน สำหรับนักธุรกิจไทย ที่พัวพอม ต้อนรับผู้ใช้บริการอย่าง สม่ำเสมอ***
Learning growth perspective		6 รับมือด้วยการท้าทาย ลดรากชาวแก้วพูชา ด้วยการยกเมือง ให้กับคนอื่น	
เทคโนโลยี/ นวัตกรรม		1 ไม่ก้มพูชา จำเป็นต้องใช้ เทคโนโลยีอนึ่งภาระมีหุ่นฯ ในการทำงาน กับผู้วางแผน: รู้ได้ปังคับบัญชา 2 ต้องมีเจตนาที่ดี ในการนำ นวัตกรรมใหม่ มาถ่ายทอด ความรู้อย่างมีทักษะและมี ความมุ่งมั่น 3 มีการฝึกอบรม/ พัฒนา พนักงาน เพื่อประสิทธิภาพ การทำงาน เป็นทีม	จัดอบรมเชิงปฏิบัติการ ให้อัจฉริยะการศึกษาต่อเนื่อง ร่วมกัน เพื่อเพิ่มศักยภาพ และสมรรถนะแก่พนักงาน ในกลุ่มธุรกิจเดียวกัน

ตารางที่ 4-14 (ต่อ)

มุมมอง Perspectives	ประเด็นสำคัญ Crucial issues	ประเด็นกลยุทธ์ Strategic issues	แนวทางปฏิบัติที่เหมาะสม Appropriate approaches
ด้านการเงิน Financial perspective	งบประมาณกับกำไร ลงทุน	ความเสี่ยงของการลงทุนใน กัมพูชา คือเรื่องของกฎหมาย ด่างๆ	จัดตั้งศูนย์ักกฎหมาย (สำหรับ ธุรกิจไทย) เป็นที่ปรึกษา และเป็น ตัวแทนธุรกิจทำธุรกรรมต่างๆ ในกัมพูชา
	ความตั้งใจของ อาเซียน	1 การร่วมทุนไทยกับกัมพูชานี้ แนวโน้มเดียวกันและมีมากขึ้น 2 AEC ทำให้มีโอกาสในการ การร่วมทุนส่วนภูมิภาคต่อรองได้ดี และมีมากขึ้น 3 การเมืองกับความสัมพันธ์ ระหว่างประเทศไทยและชาตินาย กับความรู้ทางโรงเรียนศาสตร์มี ผลต่อการทำธุรกิจในกัมพูชา	ภาคธุรกิจต้องจัดตั้งกลุ่ม/ สมาคมการค้าอาเซียน เป็นศูนย์ ความร่วมมือทางการค้า การค้า และเผยแพร่ข่าวสารสู่เยาวชน ไทยและนักธุรกิจไทยใน
		หมายเหตุ *** เพิ่มเติมและปรับตามข้อเสนอแนะที่ได้จากการสนทนากลุ่ม (Focus group)	ทุกช่องทาง***

จากตารางที่ 4-14 แนวทางที่เหมาะสม (Appropriate approaches) ที่พัฒนาขึ้นจาก  
เดิมมี 28 ประเด็นสำคัญ [จากผลการสัมภาษณ์เชิงลึก และ การวิเคราะห์องค์ประกอบจาก  
แบบสอบถามนักธุรกิจไทย ตามมุมมองทั้ง 4 ของ Balanced scorecard] และภายหลัง  
การสนทนากลุ่มของผู้ทรงคุณวุฒิทั้ง 5 คนแล้ว มีแนวทางที่เหมาะสมเป็น 8 ประเด็น และ  
8 แนวทางสำคัญ ที่นำไปสู่การเน้นการปฏิบัติเพื่อกำจัดการข้ามวัฒนธรรมของธุรกิจไทย ใน  
ราชอาณาจักรกัมพูชา และเรียกว่า “อ้ายชុវិតី” (The eight-approach  
model) (อักษ្រូ គី បេដ និង វិតី ហុមាយភឺ នាមុខ នានា នៃ នានា វិតី) ดังภาพที่ 4-4 และมี  
รายละเอียดต่างๆ ดังต่อไปนี้



ภาพที่ 4-4 “อัปปจวิถี” (The eight-approach model)

จากภาพที่ 4-4 รูปแบบแนวทางที่เหมาะสม (Appropriate approaches) มีรายละเอียดดังนี้

1. การทำงานด้วยกาย มี 1 แนวทางคือ

วิธีที่ 1 (Approach 1) สร้างสามัคคี ดีส่วนรวม: เศริมสร้างความสามัคคี ด้วยการทำกิจกรรมสาธารณะประโยชน์ต่าง ๆ ของกัมพูชาร่วมกันเสมอ และเน้นการประชาสัมพันธ์เกี่ยวกับ CSR (Cooperated Social Responsibility)

2. การทำงานด้วยใจ มี 1 แนวทางคือ

วิธีที่ 2 (Approach 2) ร่วมมือ สื่อทัศนคติ: สื่อสารมวลชนไทยต้องเผยแพร่ข่าวสาร ลักษณะการบันเทิงของกัมพูชาในเชิงบวกอย่างกว้างขวาง ( เช่น ภาคบันเทิงของเก่าหลี )

3. การบริหารงาน มี 1 แนวทางคือ

วิถีที่ 3 (Approach 3) บริหาร ธรรมาภิบาล: สร้างวัฒนธรรมองค์กร ซึ่งเน้นเป้าหมาย ธุรกิจในระยะยาวด้วยหลักธรรมาภิบาล (Good governance)

4. การจัดการทั่วไป มี 1 แนวทางคือ

วิถีที่ 4 (Approach 4) ผ่านทุน คุณธรรม: ทำธุรกิจแบบมีหลักการ จัดการเชิงคุณธรรม โดยอาศัยความร่วมมือระหว่างกันและกัน

5. การสื่อสารวัฒนธรรม มี 1 แนวทางคือ

วิถีที่ 5 (Approach 5) จำกัดภาษา นำท่องวัฒนธรรม: ภาครัฐต้องสร้างศูนย์กลาง กิจกรรมการท่องเที่ยวเชิงวัฒนธรรม และทำหลักสูตรภาษาขั้นเบื้องต้น มีการเรียนการสอนสำหรับ นักธุรกิจไทย ที่พร้อมต้อนรับผู้ใช้บริการอย่างสม่ำเสมอ

6. เทคนิค นวัตกรรม มี 1 แนวทางคือ

วิถีที่ 6 (Approach 6) นวัตกรรมล้ำสมัย: จัดอบรมเชิงปฏิบัติการ หรือจัดทำโครงการ ศึกษาต่อเนื่องร่วมกัน เพื่อเพิ่มศักยภาพและสมรรถนะแก่พนักงานในกลุ่มธุรกิจเดียวกัน

7. กฎหมายกับการลงทุน มี 1 แนวทางคือ

วิถีที่ 7 (Approach 7) ใจในนโยบาย จัดตั้งศูนย์นักกฎหมาย (สำหรับธุรกิจไทย) เป็นที่ปรึกษา และเป็นตัวแทนการดำเนินการต่างๆ ในกัมพูชา

8. ความสัมพันธ์ของอาชีวิน มี 1 แนวทางคือ

วิถีที่ 8 (Approach 8) กลุ่มขาย-ค้า อาชีวิน ภาครัฐก็ต้องจัดตั้งกลุ่ม/สมาคมการค้า อาชีวิน เป็นศูนย์ความร่วมมือทางการขาย การค้าและเผยแพร่ข่าวสารสู่เยาวชนไทยและนักธุรกิจ ไทยในทุกช่องทาง

รูปแบบแนวทาง อภิญญา (The eight-approach model) ที่ประกอบด้วย 8 แนวทาง คือ สร้างสามัคคี ดีส่วนรวม ร่วมมือสื่อหัศนศติ บริหารธรรมาภิบาล ผ่านทุนคุณธรรม จำกัดภาษา นำท่องวัฒนธรรม นวัตกรรมล้ำสมัย ใจในนโยบาย และ กลุ่มขาย-ค้า อาชีวิน จึงเป็นแนวทาง ที่เหมาะสมต่อการจัดการข้ามวัฒนธรรมของธุรกิจไทย ในราชอาณาจักรกัมพูชา