

บทที่ 3

วิธีดำเนินการวิจัย

การศึกษานี้ เพื่อสร้างกลยุทธ์ในการบริหารงานกีฬา ขององค์การบริหารส่วนจังหวัด ในเขตภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ของประเทศไทย จำนวน 8 จังหวัด ประกอบด้วย จังหวัดชลบุรี ฉะเชิงเทรา ปราจีนบุรี ระยอง จันทบุรี ตราด สระแก้ว และ นครนายก ตามแนวคิดการพัฒนาระบบบริหารจัดการ คุณภาพภาครัฐ ซึ่งจะชี้ให้เห็นถึงแนวทางและขอบเขตการบริหารงานกีฬาอย่างเป็นรูปธรรม โดยกำหนดขอบเขตในการดำเนินการ ดังนี้

ขั้นตอนที่ 1 กำหนดกรอบแนวคิด

เป็นการศึกษาข้อมูลเบื้องต้นเกี่ยวกับแนวคิดในการพัฒนาระบบบริหารจัดการภาครัฐ ของสำนักงานคณะกรรมการพัฒนาระบบราชการ ศึกษาข้อมูลของเครื่องมือในการพัฒนา การบริหารจัดการภาครัฐ ข้อมูลจากส่วนราชการที่นำแนวคิดการบริหารจัดการภาครัฐไปใช้ เป็นแนวทางของเครื่องมือในการจัดการและศึกษาเอกสารการวิจัย ที่เกี่ยวข้อง วิเคราะห์ องค์ประกอบในด้านบริหารงานกีฬา (SIPOC) มาประมวลเป็นแนวทางในการวิจัยและข้อมูล พื้นฐานขององค์การบริหารส่วนจังหวัดในเขตภาคตะวันออกเฉียงเหนือ และแนวคิดในการบริหารงาน (POLC)

ขั้นตอนที่ 2 การสร้างกลยุทธ์จำลอง

การสร้างกลยุทธ์จำลองในการบริหารงานกีฬา ขององค์การบริหารส่วนจังหวัด ในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ โดยสังเคราะห์จากการสัมภาษณ์จากผู้ทรงคุณวุฒิ และผลของการศึกษา ในขั้นตอนที่ 1 และแนวคิดการพัฒนาระบบบริหารจัดการภาครัฐในส่วนเกณฑ์คุณภาพการบริหาร จัดการภาครัฐ ซึ่งประกอบเป็นหมวด ๆ ดังนี้

1. การนำองค์กร
2. การวางแผนยุทธศาสตร์และกลยุทธ์
3. การให้ความสำคัญกับผู้รับบริการ และผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย
4. การมุ่งเน้นทรัพยากรบุคคล
5. การวัดผลการวิเคราะห์และการจัดการ
6. การจัดกระบวนการ และ
7. ผลลัพธ์ในการดำเนินการ

นำมาสร้างกลยุทธ์และหาความเชื่อมั่นของค่าชี้วัดความสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ (I.O.C.) เป็นแบบสอบถามความคิดของผู้ทรงคุณวุฒิ ชนิดเลือกตอบเห็นด้วย ไม่เห็นด้วย และ ปลายเปิดเพื่อให้ผู้ทรงคุณวุฒิแสดงความคิดเห็นอย่างอิสระ

ขั้นตอนที่ 3 การพัฒนากลยุทธ์การบริหารกีฬา

การพัฒนากลยุทธ์ในการบริหารงานกีฬา ขององค์การบริหารส่วนจังหวัด ในภาคตะวันออก ตามแนวคิดการพัฒนาคุณภาพบริหารจัดการภาครัฐ (PMQA) โดยใช้เทคนิคเดลฟาย (Delphi) จากผู้ทรงคุณวุฒิในการวิเคราะห์เพื่อให้ได้กลยุทธ์ตามแนวคิดโดยดำเนินการ ดังนี้

รอบที่ 1 ส่งแบบสอบถามซึ่งเป็นรูปแบบจำลองให้ผู้ทรงคุณวุฒิพิจารณาลงความเห็น (เห็นด้วย ไม่เห็นด้วย)

รอบที่ 2 นำแบบสอบถามที่ได้รับคำตอบกลับมาสร้างรูปแบบคำถามเป็นแบบหาความเหมาะสมแบบชนิดประมาณค่า 5 ระดับ จัดส่งให้กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิชุดเดิมลงความเห็น แล้วส่งกลับให้ผู้วิจัยเพื่อนำมาวิเคราะห์หาค่าทางสถิติ มัชฐาน (Median) และค่าพิสัยควอไทล์ (Interquartile range)

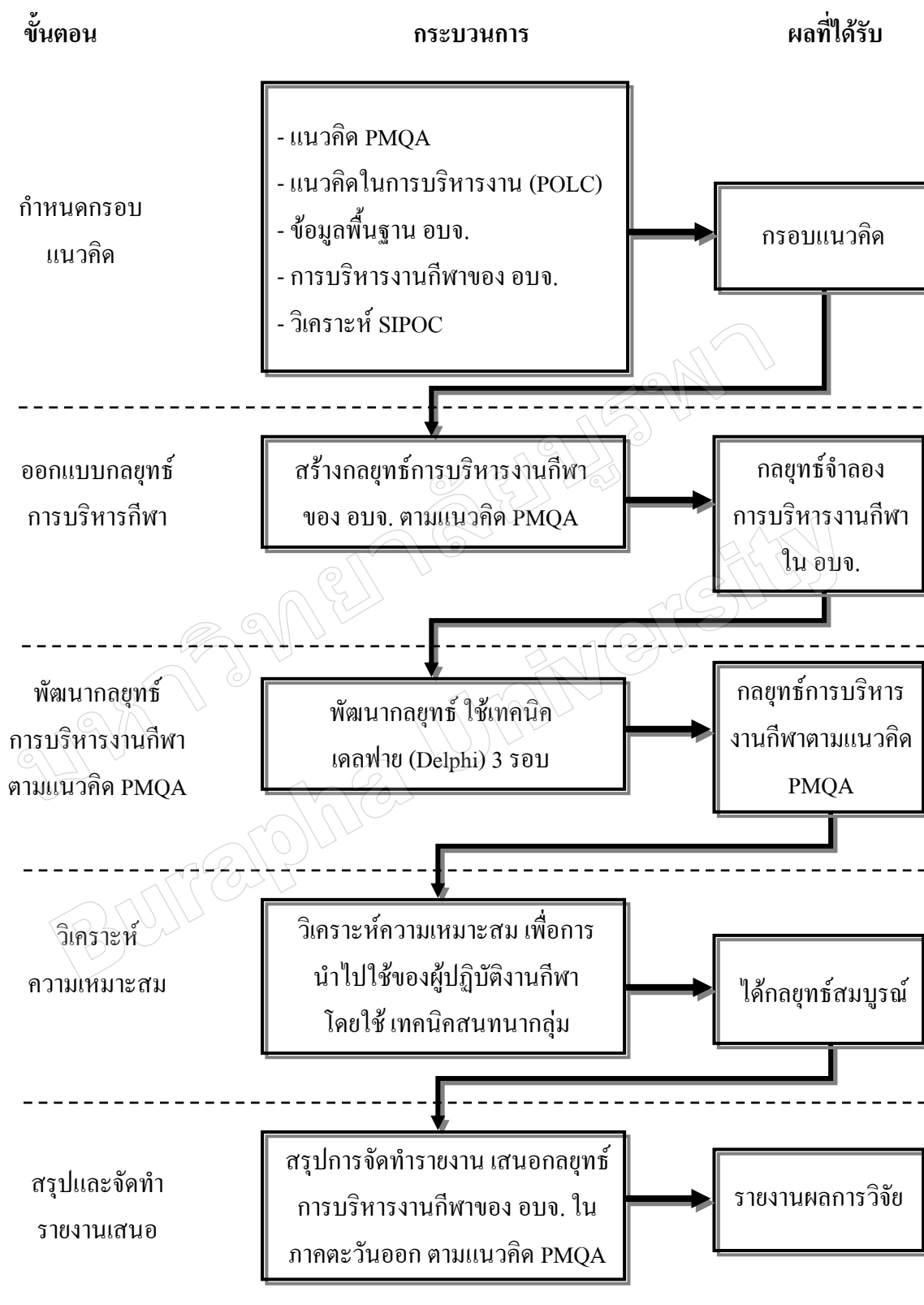
รอบที่ 3 ส่งแบบสอบถามที่วิเคราะห์แล้วโดยคัดเลือกกลยุทธ์ที่อยู่ในเกณฑ์ส่งให้กรรมการชุดเดิมเพื่อรับรองและอาจให้ความเห็นเพิ่มเติม

ขั้นตอนที่ 4 วิเคราะห์ความเหมาะสม

เป็นการวิเคราะห์ความเหมาะสมในการนำไปใช้โดยเทคนิคการสนทนากลุ่ม (Focus group discussion) จากผู้ปฏิบัติงานกีฬา

ขั้นตอนที่ 5 การสรุปและนำเสนอกลยุทธ์การบริหารงานกีฬา

การนำผลการดำเนินการ การบริหารงานกีฬา ขององค์การบริหารส่วนจังหวัด ในเขตภาคตะวันออก ตามแนวคิดการพัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐ ซึ่งได้จากการศึกษาวิจัยตามขั้นตอนต่าง ๆ ในภาพที่ 14 เสนอต่อไป



ภาพที่ 9 รูปแบบการวิจัย

ในการวิจัยครั้งนี้ผู้วิจัยกำหนดคุณลักษณะผู้เชี่ยวชาญ เครื่องมือในการวิจัย การเก็บรวบรวมข้อมูล การวิเคราะห์ข้อมูล และสถิติที่ใช้ไว้ดังนี้

กลุ่มผู้เชี่ยวชาญ และผู้ทรงคุณวุฒิ

กำหนดเป็น 3 กลุ่ม

กลุ่มที่ 1 ผู้ที่ปฏิบัติงาน ผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ของการบริหารงานกีฬา ขององค์การบริหารส่วนจังหวัดในภาคตะวันออก โดยการสุ่มตัวอย่าง แบบแบ่งสัดส่วนขนาดของ จังหวัด (Quata sampling) ขนาดเล็ก ขนาดกลาง และขนาดใหญ่ ขนาดละ 1 จังหวัด รวม 3 จังหวัด (บุญชม ศรีสะอาด, 2547, หน้า 41) และดำเนินการสุ่มแบบเจาะจง (Purposive sampling) ดังนี้

1. ผู้ปฏิบัติงานกีฬาในองค์การบริหารส่วนจังหวัด 1 คน รวม 3 คน เพื่อศึกษาสภาพการบริหารงานกีฬาในองค์การบริหารส่วนจังหวัด
2. นายกสมาคมกีฬาจังหวัด จังหวัดละ 1 คน รวม 3 คน เพื่อศึกษาสภาพการบริหารงานกีฬาของ อบจ. การประกอบกิจกรรม, ปัญหา และความต้องการ
3. ผู้รับบริการด้านการกีฬา และผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย จังหวัดละ 5 คน รวม 15 คน เพื่อศึกษาสภาพปัญหา และความต้องการ

กลุ่มที่ 2 ผู้ทรงคุณวุฒิ เพื่อวิเคราะห์เครื่องมือ ความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหา (Index of item objective congruence: IOC) จำนวน 5 คน โดยการสุ่มแบบเจาะจง (Purposive sampling) ประกอบด้วย

- | | |
|-------------------------------|---|
| 1. นายณรงค์ สรรพศรี | ศึกษานิเทศก์จังหวัดชลบุรี |
| 2. นายพิเชษฐ์ ตั้งเจตนาภิรมย์ | ศึกษานิเทศก์ชำนาญการพิเศษ
สำนักงานเขตพื้นที่การประถมศึกษา
ระยอง เขต 1 |
| 3. นายขงยุทธ์ ประทุมยศ | ศึกษานิเทศก์ชำนาญการพิเศษ
สำนักงานเขตพื้นที่การประถมศึกษา
ระยอง เขต 1 |
| 4. นายสุวินัย ม่วงสนิท | ผู้อำนวยการกองการศึกษา
องค์การบริหารส่วนจังหวัดระยอง |
| 5. นายคำนวน สุนทรประเสริฐ | ผู้อำนวยการโรงเรียนวัดยายดา |

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล เพื่อหาความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหาความสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ (Index of item objective congruence = IOC) ของกลยุทธ์จำลอง ดังนี้

หมวด 1 การนำองค์กร 17 กิจกรรม มีค่า IOC ระดับ 1.00 จำนวน 13 กิจกรรม ระดับ .80 จำนวน 4 กิจกรรม หมวด 2 การวางแผนเชิงกลยุทธ์ 11 กิจกรรม มีค่า IOC ระดับ 1.00 จำนวน 9 กิจกรรม ระดับ .80 จำนวน 3 กิจกรรม หมวด 3 ให้ความสำคัญกับผู้รับบริการ และผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย 8 กิจกรรม มีค่า IOC ระดับ 1.00 จำนวน 7 กิจกรรม ระดับ .80 จำนวน 1 กิจกรรม หมวด 4 กลยุทธ์การพัฒนาองค์กร 7 กิจกรรม มีค่า IOC ระดับ 1.00 จำนวน 6 กิจกรรม ระดับ .80 จำนวน 1 กิจกรรม หมวด 5 กลยุทธ์การพัฒนานวัตกรรม 11 กิจกรรม มีค่า IOC ระดับ 1.00 จำนวน 11 กิจกรรม หมวด 6 กลยุทธ์การสร้างวัฒนธรรมองค์กร 7 กิจกรรม มีค่า IOC ระดับ 1.00 จำนวน 7 กิจกรรม หมวด 7 กลยุทธ์การประเมินองค์กร 8 กิจกรรม มีค่า IOC ระดับ 1.00 จำนวน 6 กิจกรรม ระดับ .80 จำนวน 2 กิจกรรม (รายละเอียดปรากฏใน ภาคผนวก ก)

กลุ่มที่ 3 กลุ่มผู้ทรงคุณวุฒิ ที่มีความเชี่ยวชาญการพัฒนา และการบริหาร และจัดการภาครัฐ ผู้บริหารกีฬา หรือเคยบริหารงานกีฬา ในระดับต่าง ๆ ทั้งส่วนราชการและเอกชน เพื่อพัฒนากลยุทธ์ การบริหารงานกีฬา องค์การบริหารส่วนจังหวัด บริหารและการนำ (PMQA) ไปใช้ จำนวน 18 คน จำแนกเป็นกลุ่ม ๆ ดังนี้ 1. กลุ่มผู้บริหาร 6 คน 2. กลุ่มนักวิชาการด้านการวางแผน 6 คน 3. กลุ่ม ผู้รับบริการและให้การสนับสนุนผู้รับบริการและให้การสนับสนุนการกีฬา 6 คน โดยใช้เทคนิค เดลฟาย (Delphi technique) โดยการสุ่มแบบเจาะจง (Purposive sampling) ดังนี้

- | | |
|------------------------------|--|
| 1. นายวรารุช ปิ่นเงิน | รองผู้ว่าราชการจังหวัดระยอง |
| 2. นายวิเชียร ทรัพย์เจริญ | นายกองค์การบริหารส่วนจังหวัดตราด |
| 3. นายกิตติ เป้าเปี่ยมทรัพย์ | นายกองค์การบริหารส่วนจังหวัดฉะเชิงเทรา |
| 4. นายวราเมธ รามาคณะ | อดีตปลัดองค์การบริหารส่วนจังหวัดจันทบุรี |
| 5. นายสุวินัย ม่วงสนิท | ผู้อำนวยการกองการศึกษา
องค์การบริหารส่วนจังหวัดระยอง |
| 6. นายทวีป ขวัญบุรี | อดีตกรรมการกีฬา สมาชิกวุฒิสภา |
| 7. ดร.บุญเลิศ ไพรินทร์ | อดีตข้าราชการ สำนักงานคณะกรรมการ
ข้าราชการพลเรือน
สมาชิกสภาผู้แทนจังหวัดฉะเชิงเทรา |
| 8. รศ.ดร.ปราชญา กล้าผจญ | อาจารย์มหาวิทยาลัยรามคำแหง |
| 9. ดร.พีระ รัตนวิจิตร | ผู้อำนวยการสำนักงานการศึกษาภาคบังคับ
สำนักงานคณะกรรมการขั้นพื้นฐาน |

- | | |
|---|---|
| 10. ดร.อดิเทพ จริยเวชช์วัฒนา | นายกเทศมนตรี เทศบาล ตำบลบ้านฉาง |
| 11. ผู้ช่วยศาสตราจารย์เอนก เทพสุพรรณกุล | อธิการสถาบันราชภัฏราชนครินทร์ ฉะเชิงเทรา |
| 12. นายคำริ การควรรคิด | วัฒนธรรมจังหวัดระยอง |
| 13. ดร.ฉัตรชัย พุทธิรักษา | บริษัท ไอ อาร์ พี ซี จำกัด |
| 14. ดร.จารุณี ตั้งเวชกุล | บริษัท พีทีที โกลบอล เคมิคอล จำกัด |
| 15. นายชัย นิมากร | บริษัท แกรนด์สปอร์ต จำกัด |
| 16. นายอิทธิพล มีเจริญ | ผู้อำนวยการศูนย์การท่องเที่ยวและกีฬา
จังหวัดฉะเชิงเทรา |
| 17. นายธีระ วาจาชล | กรรมการสมาคมกีฬาจังหวัดระยอง |
| 18. นายสมัย กสิกรรม | หัวหน้าหน่วยศึกษานิเทศก์ สำนักงานเขตพื้นที่
การศึกษาประถมศึกษา ระยอง เขต 1
จังหวัดระยอง |

กลุ่มที่ 4 กลุ่มผู้ทรงคุณวุฒิ เพื่อศึกษาความเหมาะสมในการนำไปใช้ จำนวน 8 คน
โดยใช้การสุ่มแบบเจาะจง (Purposive sampling) โดยใช้เทคนิคสนทนากลุ่ม (Focus group discussion) ดังนี้

- | | |
|-----------------------------|--|
| 1. นายทัตพงศ์ สิทธิโชค | การกีฬาแห่งประเทศไทย จังหวัดระยอง |
| 2. นายบุญชัย ทนสมัย | ท่องเที่ยวและกีฬา จังหวัดระยอง |
| 3. นายกฤษฎา บุญญนรังสี | ฝ่ายกีฬาองค์การบริหารส่วนจังหวัดระยอง |
| 4. นายนคร เพื่อกออำพล | สถาบันราชภัฏ ไร่ไพพรรณี จันทบุรี |
| 5. นายโอภาส ดันดิรักษ์โรจน์ | อดีตหัวหน้ากลุ่มส่งเสริมกีฬา พหลานามัย
จังหวัดชลบุรี |
| 6. นายไพโรจน์ แสงวงเวช | อดีตหัวหน้ากลุ่มส่งเสริมกีฬา พหลานามัย
จังหวัดปราจีนบุรี |
| 7. นายสุรัช หนองเต่าดำ | หัวหน้ากลุ่มส่งเสริมการศึกษา สำนักงาน
เขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษา ตรารด |
| 8. นายวินัย นิมวงศ์ | ผู้อำนวยการโรงเรียนวัดป่าประดู่ |

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

เครื่องมือในการวิจัย ประกอบด้วย

1. แบบสัมภาษณ์ผู้ทรงคุณวุฒิอย่างมีโครงสร้าง แบบสัมภาษณ์แบบมีโครงสร้างในการบริหารงานกีฬาขององค์การบริหารส่วนจังหวัดของภาคตะวันออกเฉียงเหนือตามแนวคิดการพัฒนาคุณภาพการจัดการภาครัฐ (PMQA) ในส่วนเกณฑ์วัดคุณภาพของการบริหารจัดการภาครัฐ มีองค์ประกอบเป็นหมวด ๆ ดังนี้ การนำองค์การ การวางแผนยุทธศาสตร์และกลยุทธ์ การจัดกระบวนการ การให้ความสำคัญกับผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย การวิเคราะห์และจัดความรู้ การมุ่งเน้นทรัพยากรบุคคล และผลลัพธ์ของการดำเนินการ

2. แบบสอบถาม

2.1 แบบสอบถามฉบับที่ 1 นำข้อมูลที่ได้จากการสัมภาษณ์และประมวลแนวคิดหน้าที่การบริหารจัดการ (Management function) ประมวลแนวคิดเป็นคำถามเพื่อสร้างกลยุทธ์จำลอง เป็นข้อคำถามชนิดเลือกตอบ เห็นด้วย ไม่เห็นด้วย และมีคำถามปลายเปิดเพื่อให้กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิแสดงความคิดเห็นได้อย่างอิสระ ส่งให้กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิลงความเห็นแล้วส่งกลับให้ผู้วิจัย ใช้ดำเนินการเทคนิคเดลฟายในรอบที่ 2

2.2 แบบสอบถามฉบับที่ 2 เป็นแบบสอบถามซึ่งประมวลผลโดยใช้หลักสถิติจากคำถามที่เห็นด้วย ร้อยละ 80 มาจัดทำเป็นแบบสอบถามประมาณค่า 5 ระดับ (สุวิมล ว่องวานิช, 2544, หน้า 235-237) และมีคำถามปลายเปิด

5 หมายถึง เห็นด้วยมากที่สุด

4 หมายถึง เห็นด้วยอย่างมาก

3 หมายถึง เห็นด้วยปานกลาง

2 หมายถึง เห็นด้วยน้อย

1 หมายถึง เห็นด้วยน้อยที่สุด

ส่งให้กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิชุดเดิมลงความเห็นส่งกลับให้ผู้วิจัยใช้ในการดำเนินการตามเทคนิคเดลฟายในรอบที่ 3 เพื่อนำมาวิเคราะห์หาค่าสถิติเพื่อพิจารณาข้อกลยุทธ์แต่ละข้อโดยใช้ค่าสถิติ (Median) ค่าพิสัย (Intequaltile range) และนำข้อมูลไปจัดทำเป็นแบบสอบถาม ฉบับที่ 3

2.3 แบบสอบถามฉบับที่ 3 เป็นแบบสอบถามซึ่งสรุปผลทางสถิติส่งให้ผู้เชี่ยวชาญเดิมลงความเห็นเป็นฉันทานุมติ และหากมีความเห็นเพิ่มเติมให้พิจารณาจัดส่งให้ผู้วิจัยต่อไป

การสร้างเครื่องมือในการวิจัย

1. แบบสัมภาษณ์การบริหารงานกีฬา ความต้องการและปัญหาอุปสรรคการบริหารงานกีฬาขององค์การบริหารส่วนจังหวัด ในภาคตะวันออก มีขั้นตอน ดังนี้

1.1 ศึกษาเอกสารการวิจัย การรายงานเกี่ยวกับแนวคิดทฤษฎี การพัฒนาคุณภาพบริหารจัดการภาครัฐ (PMQA)

1.2 ศึกษาแนวการบริหารงานคุณภาพ ขององค์การบริหารส่วนจังหวัดในภาคตะวันออก

1.3 สภาพของหน่วยราชการที่นำแนวคิดการพัฒนาคุณภาพการจัดการภาครัฐไปใช้ในหน่วยงาน

1.4 แนวคิดทฤษฎีของหน้าที่ในการบริหารจัดการ (Management function) คุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐ นำแบบสัมภาษณ์ไปหาคำความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหา เสนออาจารย์ที่ปรึกษาคณะนิพนธ์เพื่อตรวจความเที่ยงตรงของเนื้อหา ภาษาที่ใช้ และการสอบถามให้ตรงกับ เรื่องที่จะศึกษา แล้วนำมาปรับปรุงซึ่งมีผู้ทรงคุณวุฒิ ดังนี้

2. แบบสอบถาม

2.1 แบบสอบถามฉบับที่ 1 เป็นแบบสอบถามผู้ทรงคุณวุฒิที่ประมวลจากการสัมภาษณ์มาปรับเป็นคำถาม 2 ทางเลือก คือ เห็นด้วย และไม่เห็นด้วย ตามกลยุทธ์ที่จัดสร้างขึ้นและมีคำถามปลายเปิดให้แสดงความเห็นได้โดยอิสระ โดยนำแบบสอบถามไปหาคำความเชื่อมั่นของตัวชี้วัด ความสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ (I.O.C.)

2.2 แบบสอบถามฉบับที่ 2 เป็นแบบสอบถามเพื่อหาความเหมาะสมของกลยุทธ์โดยดำเนินการ

2.2.1 คัดเลือกกลยุทธ์จากแบบสอบถาม ฉบับที่ 1 ซึ่งวิเคราะห์การใช้เกณฑ์ผู้เห็นด้วยร้อยละ 80 ขึ้นไป จัดทำแบบสอบถามชนิดประมาณค่า 5 ระดับ

2.2.2 นำแบบสอบถามส่งให้กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ 18 คน ลงความเห็น แล้วส่งกลับมาเพื่อวิเคราะห์ค่าสถิติ ค่ามัธยฐาน (Median) และค่าพิสัยควอไทล์ (Interquartile range)

2.2.3 นำแบบสอบถามฉบับที่ 3 ที่วิเคราะห์ทางสถิติแล้วสรุปจัดทำเป็นแบบสอบถาม ฉบับที่ 3 แล้วส่งให้กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิเดิมให้ความเห็นเพื่อแสดงฉันทามติและหากกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิท่านใดมีความคิดเห็นเพิ่มเติมให้เสนอลงในแบบสอบถามแล้วส่งให้กับผู้วิจัย

3. การสนทนากลุ่ม (Focus group discussion) เพื่ออธิบายถึงความเหมาะสมโดยการอภิปรายเพื่อเรียงลำดับข้อมูลของกลยุทธ์ ที่สามารถนำไปปฏิบัติในการบริหารงานกีฬาขององค์การ

บริหารส่วนจังหวัดในภาคตะวันออก โดยพิจารณาจากข้อมูลในความเห็นของคณะกรรมการ ในชุดที่ 2 โดยผู้วิจัยเน้นทำหน้าที่ในการสร้างแนวคำถาม (Moderator) มีผู้จัดบันทึก และสรุปผลการดำเนินการ

การเก็บรวบรวมข้อมูล

ผู้วิจัยดำเนินการเก็บข้อมูล ดังนี้

1. ศึกษาสภาพการบริหารคุณภาพงานกีฬาและการสัมภาษณ์ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียในการบริหารงานกีฬา ขององค์การบริหารส่วนจังหวัด ในเขตภาคตะวันออก ผู้วิจัยเดินทางไปศึกษาและเก็บข้อมูลเอง
2. การหาความเชื่อมั่นของตัวชี้วัดความสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ (I.O.C.) และการตอบแบบสอบถามในรอบที่ 1-3 ขอความอนุเคราะห์จากฝ่ายบัณฑิตศึกษามหาวิทยาลัยบูรพา แจ้งขอความอนุเคราะห์กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ
3. ผู้วิจัยของความอนุเคราะห์ผู้ปฏิบัติและผู้เกี่ยวข้อง การปฏิบัติงานกีฬาขององค์การบริหารส่วนจังหวัด ในเขตภาคตะวันออก เป็นผู้ทรงคุณวุฒิการดำเนินการสนทนากลุ่ม

การวิเคราะห์ข้อมูล และสถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์

1. วิเคราะห์ข้อมูลจากการสัมภาษณ์ผู้ทรงคุณวุฒิที่ได้สุ่มตัวอย่าง โดยการจัดหมวดหมู่ข้อมูล การลดทอนข้อมูล การแสดงข้อมูล และสร้างข้อมูลจากการสรุป
2. การวิเคราะห์ข้อมูลจากแบบสัมภาษณ์ใช้วิธีการสัมภาษณ์แบบการตอบคำถามแบบปลายเปิด ซึ่ง จุมพล พูลภัทรชีวิน ปรับปรุงและนำเทคนิคนี้มาใช้ เรียกว่า EDFR (Ethnographic delphi future research) (สุวิมล ว่องวานิช, 2550, หน้า 232)
 - 2.1 การวิเคราะห์ข้อมูลจากแบบสอบถามฉบับที่ 1 คัดเลือกข้อความที่ผู้ทรงคุณวุฒิให้ความเห็น และคัดเลือกจากผู้ตอบเห็นด้วย ไม่เห็นด้วย โดยใช้เกณฑ์เห็นด้วย ร้อยละ 80 ตามแนวทางของสมุทร ชำนาญ (2546, หน้า 77-80) มาสังเคราะห์จากการสัมภาษณ์ ที่มี ความสอดคล้องกันตามเกณฑ์ เพื่อนำไปสร้างแบบสอบถาม ฉบับที่ 2 และฉบับที่ 3
 - 2.2 การวิเคราะห์ข้อมูลจากแบบสอบถาม ฉบับที่ 2, 3 ใช้การวิเคราะห์ค่าสถิติ ค่ามัธยฐาน (Median) ค่าพิสัย (Intequartile range) การแปลค่ามาตราส่วนประมาณค่าโดยใช้แนวทางของบุญชม ศรีสะอาด ต้องมีค่ามัธยฐาน 3.50 ขึ้นไป (บุญชม ศรีสะอาด, 2543, หน้า 100) ดังนี้

4.51 - มากกว่า	มีความเห็นว่าเหมาะสมที่สุด
3.51 - 4.50	มีความเห็นว่าเหมาะสมมาก
2.51 - 3.50	มีความเห็นว่าเหมาะสมปานกลาง
1.51 - 2.50	มีความเห็นว่าเหมาะสมมาน้อย
1.50 - น้อยกว่า	มีความเห็นว่าเหมาะสมน้อยที่สุด

2.3 การแปลความหมายค่าพิสัยระหว่าง ควอไทล์ เพื่อบ่งบอกให้ทราบความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญว่ามีมาก น้อย เพียงใด โดยพิจารณาจากผลต่างระหว่างค่าควอไทล์ที่ 1 และ ควอไทล์ที่ 3 ถ้าค่าพิสัยควอไทล์ ที่คำนวณได้ของข้อความมีค่าตั้งแต่ 1.50 ลงมา แสดงว่าความคิดเห็นของกลุ่มผู้เชี่ยวชาญมีความคิดเห็นไม่สอดคล้องกัน จากนั้นจึงนำเอาข้อความที่กลุ่มผู้เชี่ยวชาญมีความเห็นสอดคล้องกัน ทั้งในคำมัชฐานและค่าพิสัยควอไทล์ มาสรุปเป็นกิจกรรมในกลยุทธ์การบริหารงานขององค์การบริหารส่วนจังหวัดในภาคตะวันออก

2.4 การทดสอบความเหมาะสม ในการปฏิบัติจากผู้ปฏิบัติงานขององค์การบริหารส่วนจังหวัด 8 คน โดยใช้เทคนิคสนทนากลุ่ม (Focus group) เพื่อจัดเรียงลำดับความจำเป็นในการปฏิบัติ โดยจัดเรียงลำดับความสำคัญของแต่ละหมวดที่เป็นองค์ประกอบของการพัฒนา และการบริหารจัดการภาครัฐ (PMQA) โดยวัดลำดับความสำคัญของแต่ละหมวดเรียงตามคะแนนในการลงความเห็น