

บทที่ 3

วิธีการดำเนินการวิจัย

การวิจัยในครั้งนี้ใช้แนวทางทั้ง ในส่วนของการวิจัยเชิงปริมาณและเชิงคุณภาพ ด้วยการวิจัยอนาคตแบบ EDFR (Ethnographic Delphi futures research) วัตถุประสงค์เพื่อศึกษาคุณลักษณะของบัณฑิตมหาวิทยาลัยบูรพาตามกรอบแผนอุดมศึกษาระยะยาวย 15 ปี ฉบับที่ 2 (พ.ศ. 2551 - 2565) วิธีการดำเนินการวิจัย ดังนี้

การวิจัยนี้วัตถุประสงค์ในการวิจัยเพื่อศึกษาคุณลักษณะของบัณฑิตมหาวิทยาลัยบูรพาตามกรอบแผนอุดมศึกษาระยะยาวย 15 ปี ฉบับที่ 2 (พ.ศ. 2551 - 2565) โดยมีการดำเนินการตามขั้นตอน การวิจัยอนาคตแบบ EDFR ซึ่งมี 3 ขั้นตอน ดังนี้

ขั้นตอนที่ 1 ประกอบด้วย

การศึกษาคุณลักษณะของบัณฑิตมหาวิทยาลัยบูรพาตามกรอบแผนอุดมศึกษาระยะยาวย 15 ปี ฉบับที่ 2 (พ.ศ. 2551 - 2565) โดยศึกษาข้อมูล เอกสาร และงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง สาระสำคัญของ แผนอุดมศึกษาระยะยาวย (พ.ศ. 2533 - 2547) กรอบแผนอุดมศึกษาระยะยาวย 15 ปี ฉบับที่ 2 (พ.ศ. 2551 - 2565) แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติดังนี้ 11 (พ.ศ. 2555-2559) แผนพัฒนาการศึกษาระดับ อุดมศึกษา ฉบับที่ 11 (พ.ศ. 2555 - 2559) แผนยุทธศาสตร์การพัฒนามหาวิทยาลัยบูรพา คุณลักษณะ ของบัณฑิตที่พึงประสงค์ แนวคิดเกี่ยวกับคุณลักษณะของบัณฑิตที่พึงประสงค์อนาคตอุดมศึกษาไทย การวิจัยอนาคต (Futures research) เทคนิคการวิจัยแบบ EDFR (Ethnographic Delphi futures research) และติดต่อผู้สถานที่ทำงานกับกองแผนงานมหาวิทยาลัยบูรพา และสำนักงานคณะกรรมการอุดมศึกษา

ขั้นตอนที่ 2 ประกอบด้วย

- นำผลสรุปข้อมูลจากขั้นตอนที่ 1 มาสร้างแบบสัมภาษณ์ในการเก็บข้อมูลจากผู้เชี่ยวชาญ 2 ท่าน (เก็บข้อมูลรอบแรก) และรวบรวมข้อมูลทั้งหมดมาวิเคราะห์เพื่อสร้างแบบสอบถาม (เก็บข้อมูล ในรอบที่ 2 และ 3)

- สร้างแบบสอบถามเพื่อให้ผู้เชี่ยวชาญตอบแบบสอบถามตามความคิดเห็น โดยใช้ แบบสอบถามในรอบที่ 1 จากนั้นนำข้อมูลมาวิเคราะห์เพื่อทำแบบสอบถามในรอบที่ 2

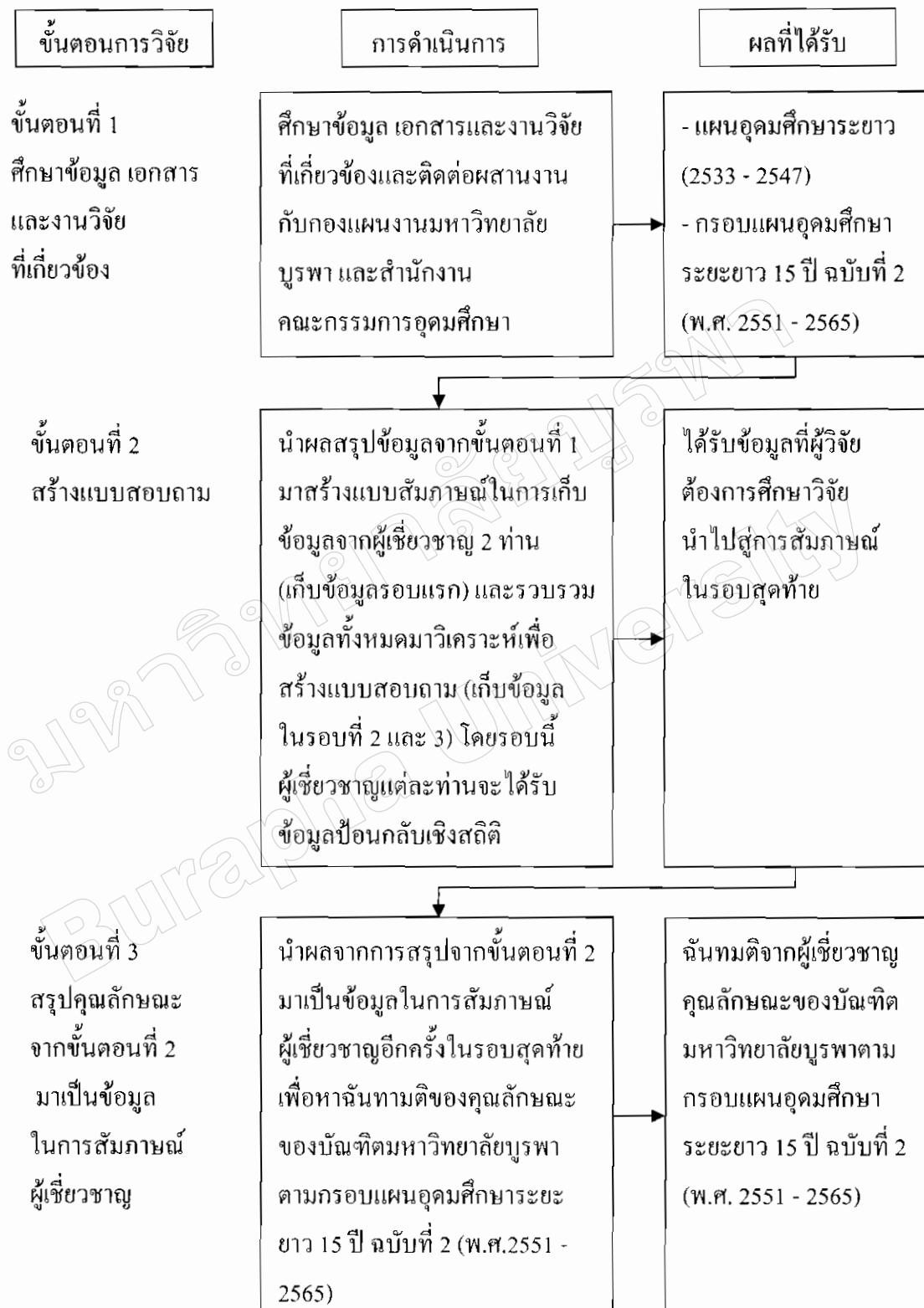
- ผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบและยืนยันคำตอบแบบสอบถามในรอบที่ 2 โดยรอบนี้ผู้เชี่ยวชาญ แต่ละท่านจะได้รับข้อมูลป้อนกลับเชิงสถิติ (Statistical feedbacks) เช่น ค่ามัธยฐาน (Median) และ ค่าพิสัยระหว่างควาอ.ไอล์ (Interquartile range) ของกลุ่ม ผนวกด้วยคำตอบเดิม และนำรวมข้อมูล มาวิเคราะห์ข้อมูลที่ได้เพื่อหาข้อสรุป

ขั้นตอนที่ 3 ประกอบด้วย

1. นำผลจากการสรุปคุณลักษณะจากขั้นตอนที่ 2 มาเป็นข้อมูลในการสัมภาษณ์ผู้เชี่ยวชาญด้านคุณลักษณะของบัณฑิตมหาวิทยาลัยบูรพาตามกรอบแผนอุดมศึกษาระยะยาวย 15 ปี ฉบับที่ 2 (พ.ศ. 2551 - 2565) โดยการสัมภาษณ์ สัมภาษณ์แบบ Optimistic realistic scenario และตามด้วย Pessimistic realistic scenario และก็ตามด้วย Most probable scenario

2. ถอดเครื่องบันทึกเสียง แล้วทำการวิเคราะห์/ สังเคราะห์ข้อมูล จากการสัมภาษณ์ รวบรวมกับข้อมูลที่ได้จากผู้เชี่ยวชาญจากการใช้เครื่องมือจากแบบสอบถามเพื่อหาอันตามต้องคุณลักษณะของบัณฑิตมหาวิทยาลัยบูรพาตามกรอบแผนอุดมศึกษาระยะยาวย 15 ปี ฉบับที่ 2 (พ.ศ. 2551 - 2565)

ขั้นตอนการดำเนินการวิจัยทั้ง 3 ขั้นตอน สามารถสรุปได้ดังภาพ



ภาพที่ 3 ขั้นตอนการดำเนินการวิจัย

การกำหนดกลุ่มผู้เชี่ยวชาญ (Panel)

ผู้เชี่ยวชาญสำหรับการวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยได้แบ่งออกเป็น 2 กลุ่ม และกำหนดเกณฑ์ในการคัดเลือก ดังต่อไปนี้

1. ผู้ที่ปฏิบัติงานในมหาวิทยาลัยบูรพา มีความเชี่ยวชาญทางด้านวิชาการและทางด้านคุณลักษณะของบัณฑิตหรือเป็นผู้ที่เกี่ยวข้องในการส่งเสริมและพัฒนาบัณฑิต จำนวน 14 คน
2. ผู้ที่มีวุฒิผู้ที่ปฏิบัติงานในมหาวิทยาลัยบูรพา มีความรู้ความสามารถ และมีประสบการณ์ในการทำงาน มีวิสัยทัศน์ที่กว้างไกลในการวางแผนหลักสูตรในการพัฒนาบัณฑิต 10 คน

กลุ่มผู้เชี่ยวชาญที่ร่วมในงานวิจัยใช้วิธีการคัดเลือกแบบเจาะจง และผู้วิจัยกำหนดผู้เชี่ยวชาญทั้งสิ้น 24 คน

กลุ่มผู้เชี่ยวชาญที่ร่วมในงานวิจัยใช้วิธีการคัดเลือกแบบเจาะจง และผู้วิจัยกำหนดผู้เชี่ยวชาญทั้งสิ้น 24 คน โดยผู้เชี่ยวชาญในการสัมภาษณ์รอบแรก จำนวน 2 คน และรอบสุดท้าย จำนวน 4 คน และผู้เชี่ยวชาญในการตอบแบบสอบถามทั้งสิ้น จำนวน 24 คน โดยผู้เชี่ยวชาญจาก การสัมภาษณ์ก็เป็นผู้เชี่ยวชาญในการตอบแบบสอบถามในรอบที่ 1 และ 2

เครื่องมือและการสร้างเครื่องมือในการใช้เก็บรวบรวมข้อมูล

เครื่องมือที่ใช้ในการศึกษาวิจัยนี้ แบ่งเป็น 2 ส่วน ดังนี้

1. ข้อมูลเชิงปริมาณ

เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บข้อมูลในการศึกษาในครั้งนี้ คือ แบบสอบถามเกี่ยวกับคุณลักษณะของบัณฑิตมหาวิทยาลัยบูรพาตามกรอบแผนอุดมศึกษาระยะยา 15 ปี ฉบับที่ 2 (พ.ศ. 2551 - 2565) มีขั้นตอนดังนี้

1.1 ศึกษาค้นคว้าจากตำรา เอกสาร และงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง และจากหน่วยงานต่าง ๆ

1.2 ผู้วิจัยได้ดำเนินการจัดสร้างแบบสอบถาม ตามกรอบงานที่ได้ศึกษาค้นคว้าตาม ข้อบทของ การวิจัยจำนวน 3 ฉบับ แล้วนำเสนออาจารย์ที่ปรึกษาตรวจสอบและให้ข้อเสนอแนะ

1.3 ผู้วิจัยได้ดำเนินการสร้างแบบสอบถาม นำเสนอให้ผู้ทรงคุณวุฒิพิจารณาตรวจสอบ ความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหา (Content validity) ตลอดจนความเหมาะสมของภาษาที่ใช้เพื่อปรับปรุง แก้ไขข้อบกพร่อง ผู้ทรงคุณวุฒิประกอบด้วย

1.3.1 ดร.สมุทร ชำนาญ หัวหน้าศูนย์นวัตกรรมการบริหารและผู้นำทางการศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา

1.3.2 ดร.สุรัตน์ ไชยชนกุ อภารย์ประจำศูนย์นวัตกรรมการบริหารและผู้นำ ทางการศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา

1.3.3 ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สกุลยา ธีรวัฒน์ตระกูล รองคณบดีฝ่ายพัฒนานิสิต
คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา

1.3.4 ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุมेत งามกนก อาจารย์ประจำศูนย์นวัตกรรมการ
บริหารและผู้นำทางการศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา

1.3.5 ดร.สมพงษ์ ปันทุ่น อาจารย์ประจำภาควิชาวิจัยและจิตวิทยาประยุกต์
คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา

สรุป จากการนำเสนอให้ผู้ทรงคุณวุฒิพิจารณาตรวจสอบความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหา
(Content validity) ปรับปรุงการใช้ภาษาเพื่อให้เข้าใจได้ง่ายขึ้น แก้ไขบางข้อคำถามซ้ำไม่ค่อข้อง
ประเด็น

1.4 ผู้วิจัยได้ดำเนินการนำแบบสอบถามมาปรับปรุงอีกรึ่งตามข้อเสนอแนะของ
ผู้ทรงคุณวุฒิ และนำเสนอคณะกรรมการที่ควบคุมวิทยานิพนธ์อีกรึ่งเพื่อปรับปรุงแก้ไข

1.5 ผู้วิจัยได้นำเสนอแบบสอบถามฉบับสมบูรณ์แบบเอกสารแบบเสนอขอพิจารณา
จริยธรรมการวิจัย เมื่อได้รับการอนุมัติ ผู้วิจัยจึงได้นำแบบสอบถามใช้กับกลุ่มผู้เชี่ยวชาญ

2. ข้อมูลเชิงคุณภาพ

เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บข้อมูลเกี่ยวกับคุณลักษณะของบัณฑิตมหาวิทยาลัยบูรพาตาม
กรอบแผนอุดมศึกษาระยะยาวย 15 ปี ฉบับที่ 2 (พ.ศ. 2551 - 2565) ได้แก่ ตัวผู้วิจัย แบบสัมภาษณ์
แบบสอบถาม ผู้วิจัยใช้การสัมภาษณ์เป็นการเก็บข้อมูลในรอบแรกและรอบสุดท้าย ในรอบแรก
ผู้วิจัยใช้ผู้เชี่ยวชาญจำนวน 2 ท่าน เพื่อใช้ในการสร้างแบบสอบถามในการเก็บข้อมูลรอบที่ 2 และ
รอบที่ 3 โดยในรอบสุดท้าย (รอบที่ 4) ใช้การสัมภาษณ์เพื่อเป็นการหาฉันทามติ

แบบสัมภาษณ์ (เก็บรวบรวมข้อมูลในรอบแรก) โดยผู้วิจัยทำศึกษาข้อมูล เอกสาร และ
งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง สาระสำคัญของแผนอุดมศึกษาระยะยาวย (2533 - 2547) กรอบแผนอุดมศึกษา
ระยะยาวย 15 ปี ฉบับที่ 2 (พ.ศ. 2551 - 2565) แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับ 11
(พ.ศ. 2555 - 2559) แผนพัฒนาการศึกษาระดับอุดมศึกษา ฉบับที่ 11 (พ.ศ. 2555 - 2559) แผนยุทธศาสตร์
การพัฒนามหาวิทยาลัยบูรพา คุณลักษณะของบัณฑิตที่พึงประสงค์ แนวคิดเกี่ยวกับคุณลักษณะของ
บัณฑิตที่พึงประสงค์ อนาคตอุดมศึกษาไทย การวิจัยอนาคต (Futures research) เทคนิคการวิจัยแบบ
EDFR (Ethnographic Delphi futures research) และติดต่อผสนงานกับกองแผนงาน มหาวิทยาลัย
บูรพา และสำนักงานคณะกรรมการอุดมศึกษา หลังจากที่ผู้วิจัยรวมรวมข้อมูลทั้งหมดมาวิเคราะห์
สังเคราะห์เพื่อสร้างเป็นแบบสัมภาษณ์ โดยใช้ผู้เชี่ยวชาญจำนวน 2 ท่าน ในการสัมภาษณ์

แบบสอบถามรอบที่ 1 (เก็บรวบรวมข้อมูลในรอบที่ 2) เป็นแบบสอบถามชนิดมีโครงสร้าง
ลักษณะปลายปิด แบบมาตราส่วนประมาณค่า (Rating scale) 4 ระดับ สร้างขึ้นหลังจากผู้วิจัยรวมรวม

ข้อมูลจากการการสัมภาษณ์และศึกษาจากตำรา เอกสาร และหน่วยงาน นำมาวิเคราะห์สร้างเป็นแบบสอบถาม มีทั้งหมด 8 หน้า ประกอบด้วยหัวข้อหลัก 14 ด้าน

แบบสอบถามรอบที่ 2 (เก็บรวบรวมข้อมูลในรอบที่ 3) เป็นแบบสอบถามชุดเดิมที่ได้รับการปรับปรุงเปลี่ยนแปลงหลังจากที่ผู้วิจัยได้รับคำตอบกลับจากผู้เชี่ยวชาญ ในรอบที่ 2 แล้วนำมาวิเคราะห์ผลโดยหาค่ามัธยฐาน (Median) ค่าฐานนิยม (Mode) และค่าพิสัยระหว่างควาอ.ไกล์ (Interquarile range) แล้วเพิ่มเติมข้อคำถามตามข้อเสนอแนะของผู้เชี่ยวชาญ และดำเนินการนี้มัธยฐาน ค่าพิสัยระหว่าง ควาอ.ไกล์ของผู้เชี่ยวชาญทั้งหมด กำหนดตำแหน่งคำตอบเดิมของแต่ละคน ที่ตอบไว้ในแบบสอบถามรอบที่ 1 ของแต่ละข้อคำถาม ผู้เชี่ยวชาญแต่ละคนจะทราบว่าความคิดเห็นของตนสอดคล้องกับแนวความคิดของกลุ่มผู้เชี่ยวชาญทั้งหมดหรือไม่ เพียงใด และพิจารณาว่าจะยืนยันในแนวคิดเดิม หรือจะเปลี่ยนแปลงแนวคิด ในกรณีที่แนวความคิดในแบบสอบถามรอบที่ 2 นี้ไม่สอดคล้องกับความคิดของกลุ่ม แต่หากต้องการยืนยันคำตอบเดิมก็ขอให้แสดงเหตุผลประกอบ

แบบสัมภาษณ์ (เก็บรวบรวมข้อมูลในรอบที่ 4) เป็นการดำเนินการสัมภาษณ์ผู้เชี่ยวชาญ ในรอบสุดท้าย โดยผู้วิจัยจะรวบรวมข้อมูลทั้งหมดมาเรียบเรียง วิเคราะห์เพื่อหาลักษณะ สรุปเป็นภาพรวมจากการศึกษาคุณลักษณะของบัณฑิตมหาวิทยาลัยบูรพาตามกรอบแผนอุดมศึกษาระยะยาวย 15 ปี ฉบับที่ 2 (พ.ศ. 2551 - 2565) ที่เป็นข้อมูลที่ได้มาจากการทำวิจัย

การเก็บรวบรวมข้อมูล

ผู้วิจัยดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูล ดังนี้ คือ

1. ข้อมูลเชิงปริมาณ

ผู้วิจัยได้ทำหนังสือขอความอนุเคราะห์ในการเก็บรวบรวมข้อมูลเพื่อการวิจัย โดยเก็บข้อมูลจากผู้เชี่ยวชาญในมหาวิทยาลัยบูรพา เพื่อเก็บข้อมูลเกี่ยวกับคุณลักษณะของบัณฑิตมหาวิทยาลัยบูรพา ตามกรอบแผนอุดมศึกษาระยะยาวย 15 ปี ฉบับที่ 2 (พ.ศ. 2551 - 2565) โดยการยื่นเอกสารผ่านคณที่ผู้เชี่ยวชาญปฏิบัติงานและติดต่อผู้เชี่ยวชาญโดยตรง

2. ข้อมูลเชิงคุณภาพ

2.1 ผู้วิจัยดำเนินการติดต่อผู้เชี่ยวชาญเพื่อสัมภาษณ์เกี่ยวกับคุณลักษณะของบัณฑิตมหาวิทยาลัยบูรพาตามกรอบแผนอุดมศึกษาระยะยาวย 15 ปี ฉบับที่ 2 (พ.ศ. 2551 - 2565) เมื่อผู้เชี่ยวชาญตอบตกลง จึงขอนัดวัน เวลา และสถานที่ เพื่อดำเนินการสัมภาษณ์เก็บข้อมูลในรอบแรก ผู้เชี่ยวชาญ 2 คน

2.2 ดำเนินการสัมภาษณ์กลุ่มผู้เชี่ยวชาญด้วยตนเอง ผู้เชี่ยวชาญแสดงความคิดเห็น และเสนอแนะข้อมูลเกี่ยวกับคุณลักษณะของบัณฑิตมหาวิทยาลัยบูรพาตามกรอบแผนอุดมศึกษาระยะยาวย

15 ปี ฉบับที่ 2 (พ.ศ. 2551 - 2565) อย่างอิสระ ผู้วิจัยจะบันทึกและบันทึกเสียงไว้ เมื่อเสร็จสิ้นการสัมภาษณ์ ผู้วิจัยรวมรวมข้อมูลทั้งหมดมาเรียบร้อย วิเคราะห์จำแนกและจัดกลุ่ม สรุปเป็นภาพรวมตามประเด็นต่าง ๆ ที่ศึกษาในงานวิจัย รวมรวมเนื้อหาที่ใกล้เคียงกันไว้ในข้อความเดียวกัน โดยคงความหมายเดิมของผู้สัมภาษณ์ไว้ จากนั้นผู้วิจัยจึงสังเคราะห์เป็นคุณลักษณะของบันทึกที่ตอบให้ทายถึงนิรูปตามกรอบแผนอุดมศึกษาระยะชาติ 15 ปี ฉบับที่ 2 (พ.ศ. 2551 - 2565) ในรูปของแบบสอบถาม เป็นข้อคำถามปลายปิด มาตราส่วนประมาณค่า (Rating scale) 4 ระดับ และส่วนแบบสอบถามในรอบที่ 1 ให้กับผู้เชี่ยวชาญ เมื่อได้รับแบบสอบถามคืนแล้ว ผู้วิจัยนำมาประมาณผลโดยหาค่ามัธยฐาน และค่าพิสัยระหว่างค่าไถ่ของกลุ่มผู้เชี่ยวชาญทั้งหมดในแต่ละข้อคำถาม ปรับปรุงแบบสอบถามโดยแสดงตำแหน่งค่ามัธยฐาน (Median) ค่าพิสัยระหว่างค่าไถ่ (Interquartile range) ของกลุ่ม และตำแหน่งคำตอบเดิมของผู้เชี่ยวชาญในแต่ละข้อ

2.3 นำแบบสอบถามรอบที่ 2 กลับไปให้กับกลุ่มผู้เชี่ยวชาญตอบอีกครั้งเพื่อให้ผู้เชี่ยวชาญแต่ละท่านพิจารณาทบทวนและยืนยันคำตอบของตนว่ามีความคิดเห็นที่สอดคล้องกับกลุ่มผู้เชี่ยวชาญทั้งหมดหรือไม่ย่างไร หากไม่เห็นด้วยให้แสดงเหตุผลประกอบการยืนยันคำตอบเดิม จากนั้นผู้วิจัยนำข้อมูลมาวิเคราะห์หาค่ามัธยฐานและค่าพิสัยระหว่างค่าไถ่ (Interquartile range) และนำผลจากการสรุปข้อมูลจากแบบสอบถามมาเป็นข้อมูลในการสัมภาษณ์ผู้เชี่ยวชาญอีกครั้งในรอบสุดท้ายเพื่อหาพันทามติ

2.4 ผู้วิจัยดำเนินการสัมภาษณ์ผู้เชี่ยวชาญในรอบสุดท้าย ผู้เชี่ยวชาญจะแสดงความคิดเห็นและเสนอข้อมูลได้อย่างอิสระ ผู้วิจัยจะบันทึกและบันทึกเสียงไว้ เมื่อเสร็จสิ้นการสัมภาษณ์ ผู้วิจัยรวมรวมข้อมูลทั้งหมดมาเรียบร้อย วิเคราะห์เพื่อหาพันทามติ สรุปเป็นภาพรวมคุณลักษณะของบันทึกที่ตอบให้ทายถึงนิรูปตามกรอบแผนอุดมศึกษาระยะชาติ 15 ปี ฉบับที่ 2 (พ.ศ. 2551 - 2565) ที่เป็นข้อมูลที่ได้มาจากการทำวิจัย

การวิเคราะห์ข้อมูล และสถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

การวิจัยครั้งนี้ใช้สถิติในการวิเคราะห์ข้อมูล ดังนี้

1. การวิเคราะห์ข้อมูลเชิงปริมาณ

1.1 การวิเคราะห์ข้อมูลสำหรับแบบสอบถามแบบประมาณค่า (Rating scale) โดยพิจารณาให้คะแนนดังนี้

เห็นด้วยอย่างยิ่ง	4 คะแนน
ค่อนข้างเห็นด้วย	3 คะแนน
เห็นด้วย	2 คะแนน
ไม่เห็นด้วย	1 คะแนน

การแปลความหมายของคะแนน ผู้วิจัยกำหนดเกณฑ์ความหมายของคะแนนเฉลี่ย (Mean) ของคำตอบ แบ่งความหมายของคะแนนเฉลี่ยตามเกณฑ์ดังนี้

3.51 – 4.00	หมายถึง	คุณลักษณะของบัณฑิตอยู่ระดับมากที่สุด
3.01 – 3.50	หมายถึง	คุณลักษณะของบัณฑิตอยู่ในระดับมาก
2.51 – 3.00	หมายถึง	คุณลักษณะของบัณฑิตอยู่ในระดับปานกลาง
ต่ำกว่า 2.00 – 2.50	หมายถึง	คุณลักษณะของบัณฑิตอยู่ในระดับน้อยที่สุด

2. การวิเคราะห์ข้อมูลเชิงคุณภาพ ดำเนินการดังนี้

เริ่มจากการสัมภาษณ์กลุ่มผู้เชี่ยวชาญด้านการประยุกต์ใช้เทคนิค EDFR แล้วนำผลการสัมภาษณ์มาทำการวิเคราะห์เนื้อหาและสร้างแบบสอบถามเพื่อใช้ในการเก็บข้อมูลรอบที่ 1 และรอบที่ 2 เป็นแบบประเมินค่า 4 ระดับ นำคำตอบจากการรอบที่ 1 มาวิเคราะห์หาค่ามัธยฐาน ค่าพิสัยระหว่าง ค่าอย่างมากกลุ่มผู้เชี่ยวชาญในแต่ละข้อคำถาม รอบที่ 2 ซึ่งเป็นข้อคำถามจากแบบสอบถามรอบที่ 1 มีการปรับปรุงบ้างเล็กน้อย และนำคำตอบจากการรอบที่ 2 มาทำการวิเคราะห์หาค่ามัธยฐาน ฐานนิยม และความแตกต่างระหว่างมัธยฐานและฐานนิยม (มัธยฐาน – ฐานนิยม) และค่าพิสัยระหว่างค่าอย่างมาก ($Q_+ - Q_-$) แล้วนำมาแปลผลดังนี้

1. ค่ามัธยฐาน จากแบบสอบถามมาตราส่วนประมาณค่า 4 ระดับ กำหนดหนักคะแนนดังนี้

- 1 คะแนน ข้อคำถามนั้นเป็นคุณลักษณะของบัณฑิตอยู่ในระดับน้อยที่สุด
 - 2 คะแนน ข้อคำถามนั้นเป็นคุณลักษณะของบัณฑิตอยู่ในระดับปานกลาง
 - 3 คะแนน ข้อคำถามนั้นเป็นคุณลักษณะของบัณฑิตอยู่ในระดับมาก
 - 4 คะแนน ข้อคำถามนั้นเป็นคุณลักษณะของบัณฑิตอยู่ในระดับมากที่สุด
- ค่ามัธยฐานที่คำนวณได้จากคำตอบของกลุ่มผู้เชี่ยวชาญ แปลความหมายตามเกณฑ์ต่อไปนี้
- ค่ามัธยฐาน 1.0 - 1.49 หมายถึง กลุ่มผู้เชี่ยวชาญเห็นมีความเห็นว่าข้อคำถามนี้เป็นคุณลักษณะของบัณฑิตในระดับน้อยที่สุด

ค่ามัธยฐาน 1.50 - 2.49 หมายถึง กลุ่มผู้เชี่ยวชาญเห็นมีความเห็นว่าข้อคำถามนี้เป็นคุณลักษณะของบัณฑิตในระดับปานกลาง

ค่ามัธยฐาน 3.00 - 3.49 หมายถึง กลุ่มผู้เชี่ยวชาญเห็นมีความเห็นว่าข้อคำถามนี้เป็นคุณลักษณะของบัณฑิตในระดับมาก

ค่ามัธยฐาน 3.50 - 4.00 หมายถึง กลุ่มผู้เชี่ยวชาญเห็นมีความเห็นว่าข้อคำถามนี้เป็นคุณลักษณะของบัณฑิตในระดับมากที่สุด

2. พิสัยระหว่างค่าอุ่นที่ผู้วิจัยคำนวณหาค่าพิสัยระหว่างค่าอุ่นโดยการคำนวณจากความแตกต่างระหว่างค่าอุ่นที่ 3 กับค่าอุ่นที่ 1 ($Q_3 - Q_1$) ค่าพิสัยระหว่างค่าอุ่นของข้อคำถามใดที่มีค่าไม่น้อยกว่า 1.25 แสดงว่าความคิดเห็นของกลุ่มผู้เชี่ยวชาญที่มีต่อข้อคำถามนั้น สอดคล้องกัน ส่วนค่าพิสัยระหว่างค่าอุ่นที่มากกว่า 1.25 แสดงว่าความคิดเห็นของกลุ่มผู้เชี่ยวชาญที่มีต่อข้อคำถามนั้นไม่สอดคล้องกัน

3. ค่าความแตกต่างระหว่างมัธยฐานและฐานนิยม ผู้วิจัยจะคำนวณหาค่าความแตกต่างระหว่างมัธยฐานและฐานนิยมของแต่ละข้อความ เพื่อสนับสนุนความคิดเห็นสอดคล้องกันของกลุ่มผู้เชี่ยวชาญ โดยไม่กำหนดเกณฑ์การตัดสินไว้ว่า ข้อคำถามใดที่มีผลต่างระหว่างมัธยฐานและฐานนิยมไม่เกิน 1.00 แสดงว่าผู้เชี่ยวชาญมีความคิดเห็นสอดคล้องกันในข้อคำถามนั้น

4. การพิจารณาความสอดคล้อง ข้อคำถามที่มีค่าพิสัยระหว่างค่าอุ่นไม่เกิน 1.25 และค่าความแตกต่างระหว่างมัธยฐานและฐานนิยมไม่เกิน 1.00 ข้อคำถามนั้นมีความสอดคล้องกันในกรณีมีข้อความที่พิสัยระหว่างค่าอุ่นไม่เกิน 1.25 แต่มีความแตกต่างระหว่างมัธยฐานกับฐานนิยมเกิน 1.00 จะถือว่าข้อคำถามนั้นไม่สอดคล้องกัน

หลังจากการสัมภาษณ์ผู้วิจัยนำมามีเคราะห์และสังเคราะห์สร้างเป็นรูปแบบเพื่อนำกลับไปให้ผู้เชี่ยวชาญอีก 2 ท่านการวิเคราะห์ข้อมูลจะนำข้อคำถามที่มีค่ามัธยฐานตั้งแต่ 2.75 ขึ้นไปมาเสนอเป็นรูปแบบ เพราะถือว่าเป็นสิ่งที่กลุ่มผู้เชี่ยวชาญเลือกมากที่สุด รวมไปถึงต้องเป็นคุณลักษณะของบัณฑิตที่ได้ค่าสถิติจากการวิเคราะห์ว่ามีความสอดคล้องกันจึงนำมาสรุปและอภิปรายผล เพื่อเสนอคุณลักษณะของบัณฑิตมหาวิทยาลัยบูรพาตามกรอบแผนอุดมศึกษาระยะยาว 15 ปี ฉบับที่ 2 (พ.ศ. 2551 - 2565)