

บทที่ 4

ผลการวิจัย

การศึกษาเรื่อง ผลกระทบที่มีต่อประชาชนในการขยายตัวของคอนโดมิเนียมในเขตพื้นที่ชุมชนบางแสนบน ตำบลแสนสุข อำเภอเมือง จังหวัดชลบุรี มีวัตถุประสงค์เพื่อ 1) เพื่อศึกษาความคิดเห็นของประชาชนที่มีผลกระทบจากการขยายตัวของคอนโดมิเนียมเพื่อการพักอาศัยในเขตพื้นที่ชุมชนบางแสนบน ตำบลแสนสุข อำเภอเมือง จังหวัดชลบุรี 2) เพื่อเปรียบเทียบความคิดเห็นของประชาชนที่มีต่อผลกระทบจากการขยายตัวของคอนโดมิเนียมเพื่อการพักอาศัยในเขตพื้นที่ชุมชนบางแสนบน ตำบลแสนสุข อำเภอเมือง จังหวัดชลบุรี จำแนกตามเพศ อายุ สถานภาพ ระดับการศึกษาและอาชีพ 3) เพื่อศึกษาแนวทางในการป้องกันและแก้ไขผลกระทบที่มีต่อประชาชนจากการขยายตัวของคอนโดมิเนียมเพื่อการพักอาศัยในเขตพื้นที่ชุมชนบางแสนบน ตำบลแสนสุข อำเภอเมือง จังหวัดชลบุรี จำนวน 162 คน ซึ่งผู้วิจัยได้นำเสนอผลการวิเคราะห์เป็น 4 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

ตอนที่ 2 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลความคิดเห็นของประชาชนที่มีต่อผลกระทบจากการขยายตัวของคอนโดมิเนียมเพื่อการพักอาศัยในเขตพื้นที่ชุมชนบางแสนบน ตำบลแสนสุข อำเภอเมือง จังหวัดชลบุรี

ตอนที่ 3 ผลการเปรียบเทียบความคิดเห็นของประชาชนที่มีต่อผลกระทบจากการขยายตัวของคอนโดมิเนียมเพื่อการพักอาศัยในเขตพื้นที่ชุมชนบางแสนบน ตำบลแสนสุข อำเภอเมือง จังหวัดชลบุรี จำแนกตามเพศ อายุ สถานภาพ ระดับการศึกษาและอาชีพ

ตอนที่ 4 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลแนวทางในการป้องกันและแก้ไขผลกระทบที่มีต่อประชาชนจากการขยายตัวของคอนโดมิเนียมเพื่อการพักอาศัยในเขตพื้นที่ชุมชนบางแสนบน ตำบลแสนสุข อำเภอเมือง จังหวัดชลบุรี

ตอนที่ 1 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

จากแบบสอบถามที่ผู้วิจัยได้ทำการแจกให้กับประชาชนที่พักอาศัย อยู่ในชุมชน บางแสนบน จำนวน 162 ชุด สามารถแจกข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถามได้ดังนี้

ตารางที่ 1 เพศของผู้ตอบแบบสอบถาม ค่าความถี่และค่าร้อยละ

เพศ	จำนวน	ร้อยละ
ชาย	88	54.32
หญิง	74	45.68
รวม	162	100.00

จากตารางที่ 1 จากจำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม ส่วนใหญ่ ร้อยละ 54.32 เป็นเพศชาย รองลงมา ร้อยละ 45.68 เป็นเพศหญิง ตามลำดับ

ตารางที่ 2 อายุของผู้ตอบแบบสอบถาม ค่าความถี่และค่าร้อยละ

อายุ	จำนวน	ร้อยละ
ต่ำกว่า 20 ปี	44	27.16
21-30 ปี	52	32.10
31-40 ปี	25	15.43
41-50 ปี	26	16.05
51 ปีขึ้นไป	15	9.26
รวม	162	100.00

จากตารางที่ 2 จากจำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม ส่วนใหญ่ ร้อยละ 32.10 เป็นช่วงอายุ 21-30 ปี รองลงมา ร้อยละ 27.16 เป็นช่วงอายุ ต่ำกว่า 20 ปี รองลงมา ร้อยละ 16.05 เป็นช่วงอายุ 41-50 ปี รองลงมา ร้อยละ 15.43 เป็นช่วงอายุ 31-40 ปี และรองลงมา ร้อยละ 9.26 เป็นช่วงอายุ 51 ปีขึ้นไป ตามลำดับ

ตารางที่ 3 สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม ค่าความถี่และค่าร้อยละ

สถานภาพ	จำนวน	ร้อยละ
โสด	83	51.23
สมรส	64	39.51
หม้าย/ หย่า/ แยกกันอยู่	15	9.26
รวม	162	100.00

จากตารางที่ 3 จากจำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม ส่วนใหญ่ ร้อยละ 51.23 เป็นสถานภาพโสด รองลงมา ร้อยละ 39.51 เป็นสถานภาพสมรส และรองลง ร้อยละ 9.26 เป็นสถานภาพหม้าย/หย่า/ แยกกันอยู่ ตามลำดับ

ตารางที่ 4 การศึกษาของผู้ตอบแบบสอบถาม ค่าความถี่และค่าร้อยละ

การศึกษา	จำนวน	ร้อยละ
ป.6 หรือต่ำกว่า	18	11.11
ม.3	38	23.46
ม.6/ ปวช.	36	22.22
อนุปริญญา/ ปวส.	21	12.6
ปริญญาตรี	37	22.84
สูงกว่าปริญญาตรี	12	7.41
รวม	162	100.00

จากตารางที่ 4 จากจำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม ส่วนใหญ่ ร้อยละ 23.46 เป็นระดับการศึกษา ม.3 รองลงมา ร้อยละ 22.84 เป็นระดับการศึกษาปริญญาตรี รองลงมา ร้อยละ 22.22 เป็นระดับการศึกษา ม.6/ ปวช. รองลงมา ร้อยละ 12.6 เป็นระดับการศึกษานุปริญญา/ ปวส. รองลงมา ร้อยละ 11.11 เป็นระดับการศึกษา ป.6 หรือต่ำกว่า และรองลงมา ร้อยละ 7.41 เป็นระดับการศึกษาสูงกว่าปริญญาตรี ตามลำดับ

ตารางที่ 5 อาชีพของผู้ตอบแบบสอบถาม ค่าความถี่และค่าร้อยละ

อาชีพ	จำนวน	ร้อยละ
รับราชการ/ รัฐวิสาหกิจ	15	9.26
ลูกจ้าง/ พนักงานบริษัท	29	17.90
ผู้ประกอบการ/ เจ้าของธุรกิจ	15	9.26
ค้าขายรายย่อย/ อาชีพอิสระ	20	12.35
นักเรียน/ นักศึกษา	50	30.86
แม่บ้าน/ พ่อบ้าน/ เกษียณ	9	5.56
เกษตร/ ประมง	7	4.32
ว่างงาน	11	6.79
อื่น ๆ (วินมอเตอร์ไซด์)	6	3.70
รวม	162	100.00

จากตารางที่ 5 จากจำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม ส่วนใหญ่ ร้อยละ 30.86 เป็นอาชีพนักเรียน/ นักศึกษา รองลงมา ร้อยละ 17.90 เป็นอาชีพลูกจ้าง/พนักงานบริษัท รองลงมา ร้อยละ 12.35 เป็นอาชีพผู้ประกอบการ/ เจ้าของธุรกิจ รองลงมา ร้อยละ 9.26 เป็นอาชีพอาชีพรับราชการ/ รัฐวิสาหกิจและอาชีพผู้ประกอบการ/ เจ้าของธุรกิจ มีสัดส่วนที่เท่ากัน รองลงมา ร้อยละ 6.79 เป็นอาชีพว่างงาน รองลงมา ร้อยละ 5.56 เป็นอาชีพแม่บ้าน/ พ่อบ้าน/ เกษียณ รองลงมา ร้อยละ 4.32 เป็นอาชีพเกษตร/ ประมง และรองลงมา ร้อยละ 3.70 เป็นอาชีพอื่น ๆ (วินมอเตอร์ไซด์) ตามลำดับ

ตอนที่ 2 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลความคิดเห็นของประชาชนที่มีต่อผลกระทบจากการขยายตัวของคอนโดมิเนียมเพื่อการพักอาศัยในเขตพื้นที่ชุมชนบางแสนบนตำบลแสนสุข อำเภอเมือง จังหวัดชลบุรี

การศึกษาความคิดเห็นเกี่ยวกับผลกระทบของคอนโดมิเนียมที่มีต่อเศรษฐกิจ สุขภาพ สังคม และสิ่งแวดล้อม ชุมชนบางแสนบน ตำบลแสนสุข อำเภอเมือง จังหวัดชลบุรี ปรากฏผลการศึกษา ดังนี้

ตารางที่ 6 สรุปผลของความคิดเห็น ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และอันดับ เกี่ยวกับภาพรวมผลกระทบ จำแนกรายประเด็น และโดยรวม

ภาพรวมผลกระทบ	$\bar{X}$	SD	แปลความ	อันดับ
ผลกระทบด้านเศรษฐกิจ	2.99	0.64	มาก	3
ผลกระทบด้านสุขภาพ	3.13	1.01	มาก	1
ผลกระทบด้านสังคม	2.99	0.71	มาก	2
ผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อม	2.95	0.63	มาก	4
รวม	2.99	0.53	มาก	-

จากตารางที่ 6 ผลการศึกษาความคิดเห็นของประชาชนที่มีต่อผลกระทบจากการขยายตัวของคอนโดมิเนียมเพื่อการพักอาศัยในเขตพื้นที่ชุมชนบางแสนบน พบว่า ในภาพรวมค่าเฉลี่ยความคิดเห็นอยู่ในระดับได้รับผลกระทบมาก ($\bar{X}=2.99$, $SD=0.53$) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่าผลกระทบด้านสุขภาพ พบว่า ค่าเฉลี่ยความคิดเห็นของประชาชนที่มีต่อผลกระทบที่ได้รับสูงสุดเป็นอันดับ 1 ($\bar{X}=3.13$, $SD=1.01$) ผลกระทบด้านสังคม พบว่า ค่าเฉลี่ยความคิดเห็นของประชาชนที่มีต่อผลกระทบที่ได้รับสูงสุดเป็นอันดับ 2 ($\bar{X}=2.99$, $SD=0.71$) ผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อม พบว่า ค่าเฉลี่ยความคิดเห็นของประชาชนที่มีต่อผลกระทบที่ได้รับสูงสุดเป็นอันดับ 4 ($\bar{X}=2.95$, $SD=0.63$)

ตารางที่ 7 อัตราส่วนร้อยละ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และอันดับ เกี่ยวกับผลกระทบ
ด้านเศรษฐกิจ จำแนกรายประเด็น และโดยรวม

ผลกระทบ ด้านเศรษฐกิจ	ระดับของผลกระทบ				$\bar{X}$	SD	แปล ความ	อันดับ
	มากที่สุด	มาก	น้อย	น้อย ที่สุด				
1. คอนโดมิเนียมทำให้ การค้าขายดีขึ้น	54 (33.33)	82 (50.62)	19 (11.73)	7 (4.32)	3.13	0.78	มาก	1
2. คอนโดมิเนียมทำให้ เกิดการสร้างงาน สร้าง อาชีพใหม่	42 (25.93)	82 (50.62)	31 (19.14)	7 (4.32)	2.98	0.79	มาก	2
3. คอนโดมิเนียมทำให้ คนในชุมชนมีอาชีพที่ มั่นคง	50 (30.86)	53 (32.72)	49 (30.25)	10 (6.71)	2.88	0.92	มาก	5
4. คอนโดมิเนียมทำให้ เกิดแหล่งลงทุนใหม่	46 (28.40)	66 (40.74)	46 (28.40)	4 (2.47)	2.95	0.81	มาก	4
5. คอนโดมิเนียมมีผล ต่อการเปลี่ยนแปลง อาชีพ	49 (30.25)	64 (39.51)	42 (25.93)	7 (4.32)	2.95	0.86	มาก	3
รวม					2.99	0.64	มาก	-

จากตารางที่ 7 ผลการศึกษาความคิดเห็นของประชาชนที่มีต่อผลกระทบจากการขยายตัวของคอนโดมิเนียมเพื่อการพักอาศัยในเขตพื้นที่ชุมชนบางแสนบน พบว่า ในภาพรวมค่าเฉลี่ยความคิดเห็นอยู่ในระดับได้รับผลกระทบมาก ($\bar{X}=2.99$, $SD=0.64$) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า คอนโดมิเนียมทำให้การค้าขายดีขึ้น พบว่า ค่าเฉลี่ยความคิดเห็นของประชาชนที่มีต่อผลกระทบด้านเศรษฐกิจที่ได้รับสูงเป็นอันดับ 1 ($\bar{X}=3.13$, $SD=0.78$) คอนโดมิเนียมทำให้เกิด การสร้างงาน สร้างอาชีพใหม่ พบว่า ค่าเฉลี่ยความคิดเห็นของประชาชนได้รับผลกระทบด้านเศรษฐกิจที่ได้รับสูงเป็นอันดับ 2 ($\bar{X}=2.98$, $SD=0.79$) คอนโดมิเนียมมีผลต่อการเปลี่ยนแปลงอาชีพ พบว่า ค่าเฉลี่ยความคิดเห็นของประชาชนได้รับผลกระทบด้านเศรษฐกิจที่ได้รับสูงเป็นอันดับ 3 ($\bar{X}=2.95$, $SD=0.86$)

ตารางที่ 8 อัตราส่วนร้อยละ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และอันดับ เกี่ยวกับผลกระทบ
ด้านสุขภาพ จำแนกรายประเด็น และโดยรวม

ผลกระทบด้านสุขภาพ	ระดับของผลกระทบ							
	มากที่สุด	มาก	น้อย	น้อยที่สุด	$\bar{X}$	SD	แปลความ	อันดับ
1. ปัญหาระบบ ทางเดินหายใจ เช่น ไอ จาม ภูมิแพ้ ที่มีสาเหตุ มาจากฝุ่นละอองของ คอนโดมิเนียม	59 (36.42)	58 (35.80)	37 (22.84)	8 (4.49)	3.03	0.89	มาก	2
2. ความวิตกกังวล เกี่ยวกับโครงสร้าง และความแข็งแรงของ คอนโดมิเนียม	53 (32.72)	65 (40.12)	38 (23.46)	6 (3.70)	3.01	0.84	มาก	3
3. ความกังวลใจว่า คอนโดมิเนียมอาจไม่ มีระบบป้องกัน อัคคีภัยที่ดีพอ	53 (32.72)	58 (35.80)	46 (28.40)	5 (3.08)	2.98	0.85	มาก	5
4. รู้สึกหงุดหงิดจาก การจอร์จกีดขวาง จราจรของผู้พักอาศัย ในคอนโดมิเนียม	58 (35.80)	60 (37.04)	31 (19.14)	13 (8.02)	3.00	0.95	มาก	4
5. คอนโดมิเนียมบด บังทิศทางลมทำให้ อากาศในบริเวณนั้น ร้อนขึ้น	68 (41.98)	74 (45.68)	18 (11.11)	2 (1.23)	3.28	0.70	มากที่สุด	1
รวม					3.13	0.64	มาก	-

จากตารางที่ 8 ผลการศึกษาความคิดเห็นของประชาชนที่มีต่อผลกระทบจากการขยายตัวของคอนโดมิเนียมเพื่อการพักอาศัยในเขตพื้นที่ชุมชนบางแสนบน พบว่า ในภาพรวมค่าเฉลี่ยความคิดเห็นอยู่ในระดับได้รับผลกระทบมาก ($\bar{X}=3.13$, $SD=0.64$) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า คอนโดมิเนียมบดบังทิศทางลมทำให้อากาศในบริเวณนั้นร้อนขึ้น พบว่า ค่าเฉลี่ยความคิดเห็นของประชาชนที่มีต่อผลกระทบด้านสุขภาพที่ได้รับสูงเป็นอันดับ 1 ($\bar{X}=3.28$, $SD=0.70$) ปัญหาระบบ

ทางเดินหายใจ เช่น ไอ จาม ภูมิแพ้ ที่มีสาเหตุมาจากฝุ่นละอองของคอนโดมิเนียม พบว่า ค่าเฉลี่ยความคิดเห็นของประชาชนที่มีต่อผลกระทบด้านสุขภาพที่ได้รับสูงเป็นอันดับ 2 ($\bar{X}$ = 3.03, SD = 0.89) ความวิตกกังวลเกี่ยวกับโครงสร้างและความแข็งแรงของคอนโดมิเนียม พบว่า ค่าเฉลี่ยความคิดเห็นของประชาชนที่มีต่อผลกระทบด้านสุขภาพที่ได้รับสูงเป็นอันดับ 3 ($\bar{X}$ = 3.01, SD = 0.84)

ตารางที่ 9 อัตราส่วนร้อยละ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และอันดับ เกี่ยวกับผลกระทบด้านสังคม จำแนกรายประเด็น และโดยรวม

ผลกระทบด้านสังคม	ระดับของผลกระทบ				$\bar{X}$	SD	แปลความ	อันดับ
	มากที่สุด	มาก	น้อย	น้อยที่สุด				
1. คอนโดมิเนียมทำให้เกิดความขัดแย้ง เช่น ปัญหาความขัดแย้งเรื่องสถานที่จอดรถ	54 (33.33)	83 (51.23)	20 (12.35)	5 (3.09)	3.14	0.74	มาก	1
2. คอนโดมิเนียมทำให้เกิดแหล่งมั่วสุมของวัยรุ่น	56 (34.57)	60 (37.04)	37 (22.84)	9 (5.56)	3.00	0.89	มาก	2
3. คอนโดมิเนียมทำให้เกิดความเสี่ยงในการประกอบอาชญากรรม	48 (29.63)	68 (41.98)	37 (22.84)	9 (5.56)	2.95	0.86	มาก	4
4. การแบ่งแยกระหว่างกลุ่มผู้พักอาศัยในคอนโดมิเนียมและกลุ่มประชาชนในชุมชน	49 (30.25)	69 (42.59)	38 (23.46)	6 (3.70)	2.99	0.83	มาก	3
5. การสูญเสียความเป็นส่วนตัวเมื่อมีคอนโดยู่ใกล้ๆ	54 (33.33)	54 (33.33)	42 (25.93)	12 (7.41)	2.92	0.94	มาก	5
รวม					2.99	0.71	มาก	-

จากตารางที่ 9 ผลการศึกษาความคิดเห็นของประชาชนที่มีต่อผลกระทบจากการขยายตัวของคอนโดมิเนียมเพื่อการพักอาศัยในเขตพื้นที่ชุมชนบางแสนบน พบว่า ในภาพรวมค่าเฉลี่ย

ความคิดเห็นอยู่ในระดับได้รับผลกระทบมาก ($\bar{X}=2.99$, $SD=0.71$) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า คอนโดมิเนียมทำให้เกิดความขัดแย้ง เช่น ปัญหาความขัดแย้งเรื่องสถานที่จอดรถ พบว่า ค่าเฉลี่ยความคิดเห็นของประชาชนที่มีต่อผลกระทบด้านสังคมที่ได้รับสูงเป็นอันดับ 1 ($\bar{X}=3.14$, $SD=0.74$) คอนโดมิเนียมทำให้เกิดแหล่งมั่วสุมของวัยรุ่น พบว่า ค่าเฉลี่ยความคิดเห็นของประชาชนที่มีต่อผลกระทบด้านสังคมที่ได้รับสูงเป็นอันดับ 2 ($\bar{X}=3.00$, $SD=0.89$) การแบ่งแยกระหว่างกลุ่มผู้พักอาศัยในคอนโดมิเนียมและกลุ่มประชาชนในชุมชน พบว่า ค่าเฉลี่ยความคิดเห็นของประชาชนที่มีต่อผลกระทบด้านสังคมที่ได้รับสูงเป็นอันดับ 3 ($\bar{X}=2.99$, $SD=0.83$)

ตารางที่ 10 อัตราส่วนร้อยละ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และอันดับ เกี่ยวกับผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อม จำแนกรายประเด็น และโดยรวม

ผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อม	ระดับของผลกระทบ							
	มากที่สุด	มาก	น้อย	น้อยที่สุด	$\bar{X}$	SD	แปลความ	อันดับ
1. คอนโดมิเนียมเพิ่มภาระในการเก็บรวบรวมและขนย้ายขยะมูลฝอยของเทศบาล	52 (32.10)	57 (35.19)	46 (28.40)	7 (4.32)	2.95	0.88	มาก	5
2. คอนโดมิเนียมทำให้เกิดปัญหาน้ำเสียเพิ่มขึ้นในชุมชน	52 (32.10)	57 (35.19)	46 (28.40)	7 (4.32)	2.91	0.84	มาก	7
3. คอนโดมิเนียมทำให้เกิดปัญหาการทรุดตัวของดินในบริเวณพื้นที่ใกล้เคียง	54 (33.33)	52 (32.10)	48 (29.63)	8 (4.94)	2.98	0.91	มาก	2
4. คอนโดมิเนียมดึงดูดนักท่องเที่ยวระบายน้ำของชุมชน	51 (31.48)	57 (35.19)	43 (26.54)	11 (6.79)	2.98	0.87	มาก	3
5. คอนโดมิเนียมทำให้คุณภาพของน้ำทะเลบริเวณชายหาดบางแสนแย่ลง	43 (26.54)	77 (47.53)	29 (17.90)	13 (8.02)	2.92	0.87	มาก	6

ตารางที่ 10 (ต่อ)

ผลกระทบด้าน สิ่งแวดล้อม	ระดับของผลกระทบ				$\bar{X}$	SD	แปลความ	อันดับ
	มากที่สุด	มาก	น้อย	น้อยที่สุด				
6. คอนโดมิเนียมตั้งบน บึงทิศทางการรับแสง สว่างของอาคาร บ้านเรือนโดยรอบ	47 (29.01)	72 (44.44)	35 (21.60)	8 (4.94)	2.97	0.84	มาก	4
7. คอนโดมิเนียมทำให้ ปริมาณฝุ่นละอองใน บริเวณพื้นที่ชุมชน เพิ่มขึ้น	39 (24.07)	68 (41.98)	46 (28.40)	9 (5.56)	2.84	0.85	มาก	8
8. ในขณะที่ก่อสร้าง คอนโดมิเนียมทำให้เกิด เสียงรบกวนในบริเวณ พื้นที่ชุมชน	53 (32.72)	73 (45.06)	31 (19.14)	5 (3.09)	3.07	0.80	มาก	1
รวม					2.95	0.63	มาก	-

จากตารางที่ 10 ผลการศึกษาความคิดเห็นของประชาชนที่มีต่อผลกระทบจากการขยายตัวของคอนโดมิเนียมเพื่อการพักอาศัยในเขตพื้นที่ชุมชนบางแสนบน พบว่า ในภาพรวมค่าเฉลี่ยความคิดเห็นอยู่ในระดับได้รับผลกระทบมาก ($\bar{X}=2.95$, $SD=0.63$) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ในขณะที่ก่อสร้างคอนโดมิเนียมทำให้เกิดเสียงรบกวนในบริเวณพื้นที่ชุมชน พบว่าค่าเฉลี่ยความคิดเห็นของประชาชนที่มีต่อผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อมที่ได้รับสูงเป็นอันดับ 1 ($\bar{X}=2.99$, $SD=0.83$) คอนโดมิเนียมทำให้เกิดปัญหาการทรุดตัวของดินในบริเวณพื้นที่ใกล้เคียง พบว่า ค่าเฉลี่ยความคิดเห็นของประชาชนที่มีต่อผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อมที่ได้รับสูงเป็นอันดับ 2 ($\bar{X}=2.98$, $SD=0.91$) คอนโดมิเนียมตั้งกีดขวางทางระบายน้ำของชุมชน พบว่า ค่าเฉลี่ยความคิดเห็นของประชาชนที่มีต่อผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อมที่ได้รับสูงเป็นอันดับ 3 ($\bar{X}=2.98$, $SD=0.87$)

ตอนที่ 3 ผลการเปรียบเทียบความคิดเห็นของประชาชนที่มีต่อผลกระทบจากการขยายตัวของคอนโดมิเนียมเพื่อการพักอาศัยในเขตพื้นที่ชุมชนบางแสนบน ตำบลแสนสุข อำเภอเมือง จังหวัดชลบุรี จำแนกตามเพศ อายุ สถานภาพ ระดับการศึกษาและอาชีพ

สมมติฐานที่ 1 ประชาชนที่มีเพศที่ต่างกัน มีความคิดเห็นต่อผลกระทบจากการขยายตัวของคอนโดมิเนียมเพื่อการพักอาศัยในเขตพื้นที่ชุมชนบางแสนบน ที่แตกต่างกัน

ตารางที่ 11 การทดสอบความแตกต่าง (t-test) ความคิดเห็นของประชาชนที่มีผลกระทบต่อคอนโดมิเนียม ชุมชนบางแสนบน ของเพศชายกับหญิง

เพศ	จำนวน	$\bar{X}$	SD	t	Sig.
ชาย	88	2.91	0.50	-2.18	.38
หญิง	74	3.09	0.56		

จากตารางที่ 11 ผลการทดสอบด้วยค่า (t-test) ประชาชนที่มีเพศต่างกันประชาชนมีความคิดเห็นของประชาชนที่มีผลกระทบจากการขยายตัวของคอนโดมิเนียมเพื่อการพักอาศัยในเขตพื้นที่ชุมชนบางแสนบน พบว่า ค่า Sig. เท่ากับ .38 ประชาชนที่มีเพศชายกับเพศหญิงมีความคิดเห็นของประชาชนที่มีผลกระทบจากการขยายตัวของคอนโดมิเนียมเพื่อการพักอาศัยในเขตพื้นที่ชุมชนบางแสนบน ไม่แตกต่างกัน จึงเป็นการปฏิเสธสมมติฐานที่ตั้งไว้

สมมติฐานที่ 2 ประชาชนที่มีอายุที่ต่างกันมีความคิดเห็นต่อผลกระทบจากการขยายตัวของคอนโดมิเนียมเพื่อการพักอาศัยในเขตพื้นที่ชุมชนบางแสนบน ที่แตกต่างกัน

ตารางที่ 12 ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว (One-way ANOVA) เพื่อเปรียบเทียบความแตกต่างของความคิดเห็นของประชาชนที่มีผลกระทบต่อคอนโดมิเนียม ชุมชนบางแสนบน จำแนกตามอายุ

ช่วงอายุ	df	SS.	MS.	F	Sig.
ระหว่างกลุ่ม	4	.59	.15		
ภายในกลุ่ม	157	45.84	.29	.51	.72
รวม	161	46.44			

จากตารางที่ 12 ผลการทดสอบด้วยค่า (One-way ANOVA) เปรียบเทียบความคิดเห็นของประชาชนที่มีผลกระทบจากการขยายตัวของคอนโดมิเนียมเพื่อการพักอาศัยในเขตพื้นที่ชุมชนบางแสนบน ของกลุ่มอายุต่าง ๆ ของสมาชิกในชุมชน ค่า Sig. ที่ได้เท่ากับ .72 ซึ่งมากกว่าค่านัยสำคัญทางสถิติที่ตั้งไว้ที่ระดับ .05 ดังนั้น สมาชิกในชุมชนที่มีอายุแตกต่างกัน มีความคิดเห็นของประชาชนที่มีผลกระทบจากการขยายตัวของคอนโดมิเนียมเพื่อการพักอาศัยในเขตพื้นที่ชุมชนบางแสนบน ไม่แตกต่างกัน จึงเป็นการปฏิเสธสมมติฐานที่ตั้งไว้

สมมติฐานที่ 3 ประชาชนที่มีสถานภาพที่ต่างกันมีความคิดเห็นต่อผลกระทบจากการขยายตัวของคอนโดมิเนียมเพื่อการพักอาศัยในเขตพื้นที่ชุมชนบางแสนบน ที่แตกต่างกัน

ตารางที่ 13 ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว (One-way ANOVA) เพื่อเปรียบเทียบความแตกต่างของความคิดเห็นของประชาชนที่มีผลกระทบต่อคอนโดมิเนียมชุมชนบางแสนบน จำแนกตามสถานภาพ

สถานภาพ	df	SS.	MS.	F	Sig.
ระหว่างกลุ่ม	2	.118	.059		
ภายในกลุ่ม	159	46.329	.291	.20	.81
รวม	161	46.44			

จากตารางที่ 13 ผลการทดสอบด้วยค่า (One-way ANOVA) เปรียบเทียบความคิดเห็นของประชาชนที่มีผลกระทบจากการขยายตัวของคอนโดมิเนียมเพื่อการพักอาศัยในเขตพื้นที่ชุมชนบางแสนบน ของกลุ่มสถานภาพต่าง ๆ ของสมาชิกในชุมชน ค่า Sig. ที่ได้เท่ากับ .81 ซึ่งมากกว่าค่านัยสำคัญทางสถิติที่ตั้งไว้ที่ระดับ .05 ดังนั้น สมาชิกในชุมชนที่มีสถานภาพแตกต่างกัน มีความคิดเห็นของประชาชนที่มีผลกระทบจากการขยายตัวของคอนโดมิเนียมเพื่อการพักอาศัยในเขตพื้นที่ชุมชนบางแสนบน ไม่แตกต่างกัน จึงเป็นการปฏิเสธสมมติฐานที่ตั้งไว้

สมมติฐานที่ 4 ประชาชนที่มีระดับการศึกษาที่ต่างกันมีความคิดเห็นต่อผลกระทบจากการขยายตัวของคอนโดมิเนียมเพื่อการพักอาศัยในเขตพื้นที่ชุมชนบางแสนบน ที่แตกต่างกัน

ตารางที่ 14 ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว (One-way ANOVA) เพื่อเปรียบเทียบความแตกต่างของความคิดเห็นของประชาชนที่มีผลกระทบต่อกอนโดมิเนียมชุมชนบางแสนบน จำแนกตามระดับการศึกษา

ระดับการศึกษา	df	SS.	MS.	F	Sig.
ระหว่างกลุ่ม	5	1.75	.35		
ภายในกลุ่ม	156	44.69	.286	1.22	.299
รวม	161	46.44			

จากตารางที่ 14 ผลการทดสอบด้วยค่า (One-way ANOVA) เปรียบเทียบความคิดเห็นของประชาชนที่มีผลกระทบจากการขยายตัวของคอนโดมิเนียมเพื่อการพักอาศัยในเขตพื้นที่ชุมชนบางแสนบน ของกลุ่มระดับการศึกษาต่าง ๆ ของสมาชิกในชุมชน ค่า Sig. ที่ได้เท่ากับ .299 ซึ่งมากกว่าค่านัยสำคัญทางสถิติที่ตั้งไว้ที่ระดับ .05 ดังนั้น สมาชิกในชุมชนที่มีระดับการศึกษาแตกต่างกัน มีความคิดเห็นของประชาชนที่มีผลกระทบจากการขยายตัวของคอนโดมิเนียมเพื่อการพักอาศัยในเขตพื้นที่ชุมชนบางแสนบน ไม่แตกต่างกัน จึงเป็นการปฏิเสธสมมติฐานที่ตั้งไว้

สมมติฐานที่ 5 ประชาชนที่มีอาชีพที่ต่างกันมีความคิดเห็นต่อผลกระทบจากการขยายตัวของคอนโดมิเนียมเพื่อการพักอาศัยในเขตพื้นที่ชุมชนบางแสนบน ที่แตกต่างกัน

ตารางที่ 15 ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว (One-way ANOVA) เพื่อเปรียบเทียบความแตกต่างของความคิดเห็นของประชาชนที่มีผลกระทบต่อกอนโดมิเนียมชุมชนบางแสนบน จำแนกตามอาชีพ

อาชีพ	df	SS.	MS.	F	Sig.
ระหว่างกลุ่ม	8	1.88	.236		
ภายในกลุ่ม	153	44.46	.291	.81	.59
รวม	161	46.44			

จากตารางที่ 15 ผลการทดสอบด้วยค่า (One-way ANOVA) เปรียบเทียบความคิดเห็นของประชาชนที่มีผลกระทบจากการขยายตัวของคอนโดมิเนียมเพื่อการพักอาศัยในเขตพื้นที่ชุมชนบางแสนบน ของกลุ่มอาชีพต่าง ๆ ของสมาชิกในชุมชน ค่า Sig. ที่ได้เท่ากับ .59 ซึ่งมากกว่าค่านัยสำคัญทางสถิติที่ตั้งไว้ที่ระดับ .05 ดังนั้น สมาชิกในชุมชนที่มีอาชีพแตกต่างกัน มีความคิดเห็นของประชาชนที่มีผลกระทบจากการขยายตัวของคอนโดมิเนียมเพื่อการพักอาศัยในเขตพื้นที่ชุมชนบางแสนบน ไม่แตกต่างกัน จึงเป็นการปฏิเสธสมมติฐานที่ตั้งไว้

ตารางที่ 16 สรุปผลการทดสอบสมมติฐาน

สมมติฐาน	ผลการทดสอบสมมติฐาน
1. สมมติฐานที่ 1 ประชาชนที่มีเพศที่ต่างกันมีความคิดเห็นต่อผลกระทบจากการขยายตัวของคอนโดมิเนียมเพื่อการพักอาศัยในเขตพื้นที่ชุมชนบางแสนบน ที่ไม่แตกต่างกัน	ปฏิเสธสมมติฐาน
2. สมมติฐานที่ 2 ประชาชนที่มีอายุที่ต่างกันมีความคิดเห็นต่อผลกระทบจากการขยายตัวของคอนโดมิเนียมเพื่อการพักอาศัยในเขตพื้นที่ชุมชนบางแสนบน ที่ไม่แตกต่างกัน	ปฏิเสธสมมติฐาน
3. สมมติฐานที่ 3 ประชาชนที่มีสถานภาพที่ต่างกันมีความคิดเห็นต่อผลกระทบจากการขยายตัวของคอนโดมิเนียมเพื่อการพักอาศัยในเขตพื้นที่ชุมชนบางแสนบน ที่ไม่แตกต่างกัน	ปฏิเสธสมมติฐาน
4. สมมติฐานที่ 4 ประชาชนที่มีระดับการศึกษาที่ต่างกัน มีความคิดเห็นต่อผลกระทบจากการขยายตัวของคอนโดมิเนียมเพื่อการพักอาศัยในเขตพื้นที่ชุมชนบางแสนบน ที่ไม่แตกต่างกัน	ปฏิเสธสมมติฐาน
5. สมมติฐานที่ 5 ประชาชนที่มีอาชีพที่ต่างกัน มีความคิดเห็นต่อผลกระทบจากการขยายตัวของคอนโดมิเนียมเพื่อการพักอาศัยในเขตพื้นที่ชุมชนบางแสนบน ที่ไม่แตกต่างกัน	ปฏิเสธสมมติฐาน

**ตอนที่ 4 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลแนวทางในการป้องกันและแก้ไขผลกระทบที่มีต่อ
ประชาชนจากการขยายตัวของคอนโดมิเนียมเพื่อการพักอาศัยในเขตพื้นที่ชุมชน
บางแสนบน ตำบลแสนสุข อำเภอเมือง จังหวัดชลบุรี**

ตารางที่ 17 สรุปภาพรวม ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และอันดับ เกี่ยวกับแนวทางใน
การป้องกันและแก้ไขผลกระทบ จำแนกรายประเด็น และโดยรวม

ภาพรวมแนวทางในการป้องกันและแก้ไข ผลกระทบ	$\bar{X}$	SD	แปลความ	อันดับ
แนวทางในการป้องกันและแก้ไข ผลกระทบด้านเศรษฐกิจ	3.22	0.61	ค่อนข้างมาก	4
แนวทางในการป้องกันและแก้ไข ผลกระทบด้านสุขภาพ	3.27	0.60	ค่อนข้างมากที่สุด	2
แนวทางในการป้องกันและแก้ไข ผลกระทบด้านสังคม	3.23	0.64	ค่อนข้างมาก	3
แนวทางในการป้องกันและแก้ไข ผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อม	3.39	0.56	ค่อนข้างมากที่สุด	1
รวม	3.28	0.47	ค่อนข้างมากที่สุด	-

จากตารางที่ 17 ผลการศึกษาแนวทางในการป้องกันและแก้ไขผลกระทบจาก
การขยายตัวของคอนโดมิเนียมเพื่อการพักอาศัยในเขตพื้นที่ชุมชนบางแสนบน พบว่า ในภาพรวม
ค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับค่อนข้างมากที่สุด ($\bar{X} = 3.28$, $SD = 0.47$) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า
ภาพรวมแนวทางในการป้องกันและแก้ไขผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อม พบว่า ค่าเฉลี่ยความคิดเห็น
ของประชาชนที่มีต่อแนวทางในการป้องกันและแก้ไขผลกระทบที่ได้รับสูงเป็นอันดับ 1
($\bar{X} = 3.39$, $SD = 0.56$) ภาพรวมแนวทางในการป้องกันและแก้ไขผลกระทบด้านสุขภาพ พบว่า
ค่าเฉลี่ยความคิดเห็นของประชาชนที่มีต่อแนวทางในการป้องกันและแก้ไขผลกระทบที่ได้รับสูง
เป็นอันดับ 2 ($\bar{X} = 3.27$, $SD = 0.60$) ภาพรวมแนวทางในการป้องกันและแก้ไขผลกระทบ
ด้านสังคม พบว่า ค่าเฉลี่ยความคิดเห็นของประชาชนที่มีต่อแนวทางในการป้องกันและแก้ไข
ผลกระทบที่ได้รับสูงเป็นอันดับ 3 ($\bar{X} = 3.23$, $SD = 0.64$) ภาพรวมแนวทางในการป้องกันและแก้ไข

ผลกระทบด้านเศรษฐกิจ พบว่า ค่าเฉลี่ยความคิดเห็นของประชาชนที่มีต่อแนวทางในการป้องกัน และแก้ไขผลกระทบที่ได้รับสูงเป็นอันดับ 4 ($\bar{X} = 3.22$, $SD = 0.61$)

ตารางที่ 18 อัตราส่วนร้อยละ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และอันดับ เกี่ยวกับแนวทางในการป้องกันและแก้ไขผลกระทบด้านเศรษฐกิจ จำแนกรายประเด็น และโดยรวม

แนวทางในการป้องกัน และแก้ไขผลกระทบ ด้านเศรษฐกิจ	ระดับความคิดเห็น				$\bar{X}$	SD	แปลความ	อันดับ
	มาก ที่สุด	มาก	น้อย	น้อย ที่สุด				
1. ก่อนการสร้าง คอนโดมิเนียมควรมีการ รับฟังความคิดเห็นของ กลุ่มอาชีพต่างๆใน ชุมชน	85 (52.47)	57 (35.19)	19 (11.73)	1 (0.62)	3.39	0.71	ค่อนข้าง มากที่สุด	1
2. ควรมีการให้ความรู้ เกี่ยวกับผลกระทบทาง เศรษฐกิจจาก คอนโดมิเนียมแก่ ประชาชนในชุมชน	73 (45.06)	62 (39.51)	22 (13.38)	3 (1.85)	3.27	0.76	ค่อนข้าง มากที่สุด	2
3. ควรมีการจัดสรรพื้นที่ ค้าขายในคอนโดมิเนียม ให้กับคนในชุมชน	60 (37.04)	64 (39.51)	36 (22.22)	2 (1.23)	3.12	0.79	ค่อนข้าง	3
4. ผู้ประกอบการควร กำหนดแนวทางหรือ มาตรการป้องกันและ แก้ไขผลกระทบทางด้าน เศรษฐกิจที่ชัดเจน	59 (36.42)	69 (42.59)	27 (16.67)	7 (4.32)	3.11	0.83	ค่อนข้าง	4
รวม					3.22	0.61	ค่อนข้าง	-

จากตารางที่ 18 ผลการศึกษาแนวทางป้องกันและแก้ไขผลกระทบจากการขยายตัวของ คอนโดมิเนียมเพื่อการพักอาศัยในเขตพื้นที่ชุมชนบางแสนบน พบว่า ในภาพรวมค่าเฉลี่ยอยู่ใน ระดับค่อนข้างมาก ($\bar{X} = 3.22$, $SD = 0.61$) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ก่อนการสร้างคอนโดมิเนียม ควรมีการรับฟังความคิดเห็นของกลุ่มอาชีพต่าง ๆ ในชุมชน ค่าเฉลี่ยความคิดเห็นของประชาชนที่มี

ต่อแนวทางป้องกันและแก้ไขผลกระทบด้านเศรษฐกิจ ที่ได้รับสูงเป็นอันดับ 1 ($\bar{X} = 3.39$, $SD = 0.71$) ควรมีการให้ความรู้เกี่ยวกับผลกระทบทางเศรษฐกิจจากคอนโดมิเนียมแก่ประชาชนในชุมชนค่าเฉลี่ยความคิดเห็นของประชาชนที่มีต่อแนวทางป้องกันและแก้ไขผลกระทบด้านเศรษฐกิจ ที่ได้รับสูงเป็นอันดับ 2 ($\bar{X} = 3.27$, $SD = 0.76$) ควรมีการจัดสรรพื้นที่ค้าขายในคอนโดมิเนียมให้กับคนในชุมชนค่าเฉลี่ยความคิดเห็นของประชาชนที่มีต่อแนวทางป้องกันและแก้ไขผลกระทบด้านเศรษฐกิจ ที่ได้รับสูงเป็นอันดับ 3 ($\bar{X} = 3.12$, $SD = 0.79$)

ตารางที่ 19 อัตราส่วนร้อยละ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และอันดับ เกี่ยวกับแนวทางป้องกันและแก้ไขผลกระทบด้านสุขภาพ จำแนกรายประเด็น และโดยรวม

แนวทางป้องกันและ แก้ไขผลกระทบด้าน สุขภาพ	ระดับความคิดเห็น				$\bar{X}$	SD	แปลความ	อันดับ
	มากที่สุด	มาก	น้อย	น้อยที่สุด				
1. ผู้ประกอบการควร จัดให้มีช่องทางใน การรับฟังปัญหา ผลกระทบด้านสุขภาพ จากประชาชนในชุมชน	72 (44.44)	69 (42.59)	14 (8.64)	7 (4.32)	3.27	0.79	ค่อนข้างมากที่สุด	3
2. ควรมี การประชาสัมพันธ์และ เผยแพร่ข้อมูล ผลกระทบด้านสุขภาพ จากคอนโดมิเนียมแก่ ประชาชนในชุมชน	74 (45.68)	63 (38.89)	20 (12.35)	5 (3.09)	3.27	0.80	ค่อนข้างมากที่สุด	2
3. ผู้ประกอบการควร กำหนดมาตรการหรือ แนวทางป้องกันและ แก้ไขผลกระทบ ด้านสุขภาพ	68 (41.98)	74 (45.68)	17 (10.49)	3 (1.85)	3.28	0.72	ค่อนข้างมากที่สุด	1
รวม					3.27	0.60	ค่อนข้างมากที่สุด	-

จากตารางที่ 19 ผลการศึกษาแนวทางป้องกันและแก้ไขผลกระทบจากการขยายตัวของ
คอนโดมิเนียมเพื่อการพักอาศัยในเขตพื้นที่ชุมชนบางแสนบน พบว่า ในภาพรวมค่าเฉลี่ย
ความคิดเห็นอยู่ในระดับค่อนข้างมากที่สุด ($\bar{X} = 3.27$, $SD = 0.60$) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า
ผู้ประกอบการควรจัดให้มีช่องทางในการรับฟังปัญหาผลกระทบด้านสุขภาพจากประชาชนใน
ชุมชนค่าเฉลี่ยความคิดเห็นของประชาชนที่มีต่อแนวทางป้องกันและแก้ไขผลกระทบด้านสุขภาพ
ที่ได้รับสูงเป็นอันดับ 1 ($\bar{X} = 3.28$, $SD = 0.72$) ควรมีการประชาสัมพันธ์และเผยแพร่ข้อมูล
ผลกระทบด้านสุขภาพจากคอนโดมิเนียมแก่ประชาชนในชุมชนค่าเฉลี่ยความคิดเห็นของประชาชน
ที่มีต่อแนวทางป้องกันและแก้ไขผลกระทบด้านสุขภาพ ที่ได้รับสูงเป็นอันดับ 2 ($\bar{X} = 3.27$,
 $SD = 0.80$) ผู้ประกอบการควรกำหนดมาตรการหรือแนวทางป้องกันและแก้ไขผลกระทบด้าน
สุขภาพค่าเฉลี่ยความคิดเห็นของประชาชนที่มีต่อแนวทางป้องกันและแก้ไขผลกระทบด้านสุขภาพ
ที่ได้รับสูงเป็นอันดับ 3 ($\bar{X} = 3.27$, $SD = 0.79$)

ตารางที่ 20 อัตราส่วนร้อยละ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และอันดับ เกี่ยวกับแนวทางป้องกัน
และแก้ไขผลกระทบด้านสังคม จำแนกรายประเด็น และโดยรวม

แนวทางป้องกันและ แก้ไขผลกระทบด้าน สังคม	ระดับความคิดเห็น				$\bar{X}$	SD	แปลความ	อันดับ
	มากที่สุด	มาก	น้อย	น้อยที่สุด				
1. ก่อนการก่อสร้าง คอนโดมิเนียมควรมี การรับฟังความคิดเห็น จากผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย	72 (44.44)	64 (39.51)	22 (13.58)	4 (2.47)	3.25	0.78	ค่อนข้าง มากที่สุด	2
2. ควรมีการเผยแพร่ ความรู้เกี่ยวกับ ผลกระทบทางสังคม จากคอนโดมิเนียมแก่ ประชาชนในชุมชน	71 (43.83)	71 (43.83)	17 (10.49)	3 (1.85)	3.29	0.72	ค่อนข้าง มากที่สุด	1
3. ควรมีการรับฟัง ความคิดเห็นของทุก ฝ่ายเกี่ยวกับการจัดการ ชุมชนพักอาศัยใน คอนโดมิเนียม	70 (43.21)	67 (41.36)	20 (12.35)	5 (3.09)	3.24	0.79	ค่อนข้าง มากที่สุด	3

ตารางที่ 20 (ต่อ)

แนวทางป้องกันและ แก้ไขผลกระทบด้าน สังคม	ระดับความคิดเห็น				$\bar{X}$	SD	แปลความ	อันดับ
	มาก ที่สุด	มาก	น้อย	น้อย ที่สุด				
4. ผู้ประกอบการควร กำหนดมาตรการหรือ แนวทางป้องกันและ แก้ไขผลกระทบ ทางด้านสังคมที่ชัดเจน	66 (40.74)	60 (37.04)	29 (17.90)	7 (4.32)	3.14	0.86	ค่อนข้างมาก	4
รวม					3.23	0.64	ค่อนข้างมาก	-

จากตารางที่ 20 ผลการศึกษาแนวทางป้องกันและแก้ไขผลกระทบจากการขยายตัวของ
คอนโดมิเนียมเพื่อการพักอาศัยในเขตพื้นที่ชุมชนบางแสนบน พบว่า ในภาพรวมค่าเฉลี่ย
ความคิดเห็นอยู่ในระดับค่อนข้างมาก ($\bar{X} = 3.23$, $SD = 0.64$) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า
ควรมีการเผยแพร่ความรู้เกี่ยวกับผลกระทบทางสังคมจากคอนโดมิเนียมแก่ประชาชนในชุมชน
ค่าเฉลี่ยความคิดเห็นของประชาชนที่มีต่อแนวทางป้องกันและแก้ไขผลกระทบด้านสังคม ที่ได้รับ
สูงเป็นอันดับ 1 ($\bar{X} = 3.29$, $SD = 0.72$) ก่อนการก่อสร้างคอนโดมิเนียมควรมีการรับฟังความคิดเห็น
จากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียค่าเฉลี่ยความคิดเห็นของประชาชนที่มีต่อแนวทางป้องกันและแก้ไข
ผลกระทบด้านสังคม ที่ได้รับสูงเป็นอันดับ 2 ($\bar{X} = 3.25$, $SD = 0.78$) ควรมีการรับฟังความคิดเห็น
ของทุกฝ่ายเกี่ยวกับการจัดการชุมชนพักอาศัยในคอนโดมิเนียมค่าเฉลี่ยความคิดเห็นของประชาชน
ที่มีต่อแนวทางป้องกันและแก้ไขผลกระทบด้านสังคม ที่ได้รับสูงเป็นอันดับ 3 ($\bar{X} = 3.24$,
 $SD = 0.79$)

ตารางที่ 21 อัตราส่วนร้อยละ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และอันดับ เกี่ยวกับแนวทางป้องกัน และแก้ไขผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อม จำแนกรายประเด็น และโดยรวม

แนวทางป้องกันและ แก้ไขผลกระทบด้าน สิ่งแวดล้อม	ระดับความคิดเห็น				$\bar{x}$	SD	แปลความ	อันดับ
	มากที่สุด	มาก	น้อย	น้อยที่สุด				
1. ควรจัดให้มีการรับฟังความคิดเห็นทางด้านสิ่งแวดล้อมของประชาชนในชุมชนก่อนการก่อสร้างคอนโดมิเนียม	98 (60.49)	55 (33.39)	8 (4.94)	1 (0.62)	3.54	0.62	ค่อนข้างมากที่สุด	1
2. ควรมีการให้ข้อมูลผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อมจากคอนโดมิเนียมที่อาจเกิดขึ้นแก่ประชาชนในชุมชน	71 (43.83)	78 (48.51)	12 (7.41)	1 (0.62)	3.35	0.64	ค่อนข้างมากที่สุด	2
3. ควรกำหนดมาตรการหรือแนวทางป้องกันและแก้ไขที่ชัดเจนในการลดผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อมจากคอนโด	77 (47.53)	56 (34.57)	26 (16.05)	3 (1.85)	3.27	0.80	ค่อนข้างมากที่สุด	3
รวม					3.39	0.56	ค่อนข้างมากที่สุด	-

จากตารางที่ 21 ผลการศึกษาแนวทางป้องกันและแก้ไขผลกระทบจากการขยายตัวของคอนโดมิเนียมเพื่อการพักอาศัยในเขตพื้นที่ชุมชนบางแสนบน พบว่า ในภาพรวมค่าเฉลี่ยความคิดเห็นอยู่ในระดับค่อนข้างมากที่สุด ($\bar{X} = 3.39$, $SD = 0.56$) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ควรจัดให้มีการรับฟังความคิดเห็นทางด้านสิ่งแวดล้อมของประชาชนในชุมชนก่อนการก่อสร้างคอนโดมิเนียม ค่าเฉลี่ยความคิดเห็นของประชาชนที่มีต่อแนวทางป้องกันและแก้ไขผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อม ที่ได้รับสูงเป็นอันดับ 1 ($\bar{X} = 3.54$, $SD = 0.62$) ควรมีการให้ข้อมูลผลกระทบ

ด้านสิ่งแวดล้อมจากคอนโดมิเนียมที่อาจเกิดขึ้นแก่ประชาชนในชุมชนค่าเฉลี่ยความคิดเห็นของประชาชนที่มีต่อแนวทางป้องกันและแก้ไขผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อม ที่ได้รับสูงเป็นอันดับ 2 ($\bar{X} = 3.35$, $SD = 0.64$) ควรกำหนดมาตรการหรือแนวทางป้องกันและแก้ไขที่ชัดเจนในการลดผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อมจากคอนโด ค่าเฉลี่ยความคิดเห็นของประชาชนที่มีต่อแนวทางป้องกันและแก้ไขผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อม ที่ได้รับสูงเป็นอันดับ 3 ($\bar{X} = 3.27$, $SD = 0.80$)