

บทที่ 3

วิธีดำเนินการวิจัย

การวิจัยครั้งนี้เป็นการวิจัยแบบบรรยายหาความสัมพันธ์และพยากรณ์ (Correlational and Predictive Descriptive Research) โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษา 1) คุณภาพชีวิตการทำงาน ความเครียดในงาน และบรรยากาศองค์การ 2) ความสัมพันธ์ระหว่าง ความเครียดในงาน และบรรยากาศองค์การกับคุณภาพชีวิตการทำงานของวิสัญญีพยาบาลโรงพยาบาลทั่วไป สังกัดกระทรวงสาธารณสุข และ 3) ปัจจัยที่ร่วมทำนายคุณภาพชีวิตการทำงานของวิสัญญีพยาบาลโรงพยาบาลทั่วไป สังกัดกระทรวงสาธารณสุข โดยมีขั้นตอน และวิธีการดำเนินการวิจัย ดังนี้

ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

ประชากรในการวิจัยนี้ คือ วิสัญญีพยาบาลที่มีประสบการณ์การปฏิบัติงาน 1 ปีขึ้นไป ในห้องผ่าตัด โรงพยาบาลทั่วไป สังกัดกระทรวงสาธารณสุขทั่วประเทศ จำนวน 69 แห่ง พบว่า มีวิสัญญีพยาบาลทั้งหมด 891 คน (จากการสอบถามกลุ่มงานวิสัญญีวิทยา โรงพยาบาลทั่วไป สังกัดกระทรวงสาธารณสุข ณ วันที่ 1 ตุลาคม พ.ศ. 2553)

กลุ่มตัวอย่างเป็นวิสัญญีพยาบาลที่ปฏิบัติงานในโรงพยาบาลทั่วไป สังกัดกระทรวงสาธารณสุข ผู้วิจัยมีวิธีการได้มาซึ่งกลุ่มตัวอย่าง ดังนี้

1. คำนวณขนาดกลุ่มตัวอย่างโดยใช้ตาราง Krejcie and Morgan (1970) ที่ระดับความเชื่อมั่น 95% และความคลาดเคลื่อน 5% ได้จำนวนกลุ่มตัวอย่าง 269 คน เนื่องจากในการศึกษาครั้งนี้เก็บรวบรวมข้อมูลโดยใช้แบบสอบถาม ตามความสมัครใจของผู้ตอบ ซึ่งมีโอกาสได้รับแบบสอบถามกลับคืนไม่ครบ หรือแบบสอบถามที่ตอบกลับไม่สมบูรณ์ ผู้วิจัยจึงเพิ่มจำนวนแบบสอบถามในการเก็บข้อมูลมากกว่าจำนวนที่คำนวณได้อีกร้อยละ 20 ตามสูตรประมาณขนาดกลุ่มตัวอย่างที่คาดว่าจะหายไป (Lameshow, Hosmer, Klar, & Lwanga, 1990 อ้างถึงใน สุดใจ แสงสุนทร, 2545) ดังนั้นขนาดกลุ่มตัวอย่างจึงมีจำนวนทั้งสิ้น 323 คน

2. สุ่มตัวอย่างแบบหลายขั้นตอน โดยสุ่มโรงพยาบาลระดับจังหวัดในแต่ละเขตทั้ง 18 เขต ตามการแบ่งเขตของกระทรวงสาธารณสุข (สมาคมอนามัยแห่งประเทศไทย, 2554) โดยนำรายชื่อโรงพยาบาลทั้งหมดของแต่ละเขตมาสุ่มโดยการจับสลากรายชื่อโรงพยาบาลแบบไม่แทนที่ใช้อัตราส่วน 1:3 ในกรณีที่เขตใดมีจำนวนโรงพยาบาลมากกว่า 3 แห่ง สุ่มมา 2 โรงพยาบาลได้โรงพยาบาลตัวอย่าง จำนวน 26 แห่ง (ตารางที่ 2) ส่วนโรงพยาบาลทั่วไปในเขต 9 และเขต 14 มีเพียง 1 แห่ง ไม่เป็นไปตามสัดส่วนที่กำหนด จึงไม่ได้มีการสุ่มมาเป็นตัวอย่าง

จำนวนกลุ่มตัวอย่างวิสัญญีพยาบาลพยาบาลแต่ละโรงพยาบาลที่สุ่มได้ ผู้วิจัยใช้จำนวนวิสัญญีพยาบาลทั้งโรงพยาบาลเป็นกลุ่มตัวอย่างแต่ละโรงพยาบาล เมื่อนำแต่ละโรงพยาบาลมารวมกันจะได้กลุ่มตัวอย่างวิสัญญีพยาบาล จำนวน 323 คน

การสุ่มกลุ่มตัวอย่างวิสัญญีพยาบาลแต่ละโรงพยาบาลตามจำนวนกลุ่มตัวอย่างที่ได้ด้วยวิธีการสุ่มอย่างง่าย (Simple random sampling) โดยวิธีการจับฉลากให้ได้จำนวนกลุ่มตัวอย่างตามจำนวนดังรายการที่แสดงในตารางที่ 2

3. คำนวณขนาดกลุ่มตัวอย่างในแต่ละโรงพยาบาลที่สุ่มได้

$$= \frac{\text{ขนาดกลุ่มตัวอย่างที่กำหนด} \times \text{จำนวนวิสัญญีพยาบาล (ในแต่ละโรงพยาบาล)}}{\text{จำนวนวิสัญญีพยาบาลทั้งหมดในโรงพยาบาลทั่วไปทั้ง 26 แห่ง}}$$

ได้จำนวนกลุ่มตัวอย่างในแต่ละโรงพยาบาล ดังตารางที่ 2

ตารางที่ 2 ประชากรและกลุ่มตัวอย่างวิสัญญีพยาบาล โรงพยาบาลทั่วไป สังกัดกระทรวงสาธารณสุข

เขต/ จังหวัด	โรงพยาบาล	ประชากร (N)	กลุ่ม ตัวอย่าง
เขต 1			
นนทบุรี	1. โรงพยาบาลพระนั่งเกล้า	18	17
พระนครศรีอยุธยา	2. โรงพยาบาลเสนา	7	6
เขต 2			
ลพบุรี	3. โรงพยาบาลพระนารายณ์มหาราช	8	7
อ่างทอง	4. โรงพยาบาลอ่างทอง	15	14
เขต 3			
ฉะเชิงเทรา	5. โรงพยาบาลพุทธโสธร	16	15
สระแก้ว	6. โรงพยาบาลสมเด็จพระยุพราช สระแก้ว	8	7

ตารางที่ 2 (ต่อ)

เขต/ จังหวัด	โรงพยาบาล	ประชากร (N)	กลุ่ม ตัวอย่าง
เขต 4			
กาญจนบุรี	7. โรงพยาบาลพหลพลพยุหเสนา	12	11
สุพรรณบุรี	8. โรงพยาบาลสมเด็จพระสังฆราช องค์ที่ 17	9	8
เขต 5			
สมุทรสาคร	9. โรงพยาบาลสมุทรสาคร	14	13
สมุทรสงคราม	10. โรงพยาบาลสมเด็จพระพุทธเลิศหล้า	9	8
เขต 6			
พัทลุง	11. โรงพยาบาลพัทลุง	14	13
เขต 7			
ภูเก็ต	12. โรงพยาบาลวชิระภูเก็ต	21	20
กระบี่	13. โรงพยาบาลกระบี่	12	11
เขต 8			
สงขลา	14. โรงพยาบาลสงขลา	23	22
นราธิวาส	15. โรงพยาบาลนราธิวาสราชนครินทร์	12	11
เขต 10			
หนองคาย	16. โรงพยาบาลหนองคาย	10	9
เขต 11			
สกลนคร	17. โรงพยาบาลสกลนคร	22	21
เขต 12			
ขอนแก่น	18. โรงพยาบาลสิรินธร	5	5
กาฬสินธุ์	19. โรงพยาบาลกาฬสินธุ์	13	12

ตารางที่ 2 (ต่อ)

เขต/ จังหวัด	โรงพยาบาล	ประชากร (N)	กลุ่ม ตัวอย่าง
เขต 13			
อำนาจเจริญ	20. โรงพยาบาลอำนาจเจริญ	10	9
เขต 15			
เชียงใหม่	21. โรงพยาบาลนครพิงค์	24	22
เขต 16			
พะเยา	22. โรงพยาบาลพะเยา	15	14
แพร่	23. โรงพยาบาลแพร่	16	15
เขต 17			
ตาก	24. โรงพยาบาลสมเด็จพระเจ้าตากสิน	12	11
สุโขทัย	25. โรงพยาบาลศรีสังวร	9	8
เขต 18			
กำแพงเพชร	26. โรงพยาบาลกำแพงเพชร	15	14
รวม		349	323

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยเป็นแบบสอบถาม ประกอบด้วย 3 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 แบบสอบถามข้อมูลส่วนบุคคลของวิสัญญีพยาบาล โรงพยาบาลทั่วไป สังกัดกระทรวงสาธารณสุข ประกอบด้วย อายุ สถานภาพสมรส ระดับการศึกษา และประสบการณ์การทำงาน ซึ่งผู้วิจัยสร้างขึ้นเอง โดยมีลักษณะข้อคำถามให้เลือกตอบ และเติมข้อความลงในช่องว่างจำนวน 4 ข้อ

ตอนที่ 2 แบบสอบถามเกี่ยวกับปัจจัยที่มีผลต่อคุณภาพชีวิตการทำงาน ประกอบด้วย 2 ปัจจัย ดังนี้

1. ความเครียดในงาน ผู้วิจัยพัฒนาจากแบบสอบถามของ อาจารย์ ศิริ (2552) นำมาปรับแก้โดย ศึกษา ค้นคว้า แนวคิด ทฤษฎีของ Wheeler and Riding (1994) เพิ่มเติม มีข้อคำถามทั้งหมด 12 ข้อ แยกเป็น 4 ด้าน ดังนี้

ปริมาณงาน	จำนวน 2 ข้อ
ปัญหาในองค์การและการจัดการ	จำนวน 4 ข้อ
สัมพันธภาพในงาน	จำนวน 2 ข้อ
สภาพการทำงาน	จำนวน 4 ข้อ

ลักษณะข้อคำถามเป็นแบบมาตราประมาณค่า ตามแบบลิเคิร์ท 5 ระดับ กำหนดให้ตอบได้คำตอบเดียว มีระดับคะแนน และความหมายของตัวเลือก ดังนี้

5	หมายถึง	เห็นด้วยมากที่สุด
4	หมายถึง	เห็นด้วยมาก
3	หมายถึง	เห็นด้วยปานกลาง
2	หมายถึง	เห็นด้วยน้อย
1	หมายถึง	เห็นด้วยน้อยที่สุด

แปลคะแนน ความเครียดในงาน โดยการนำคะแนนของผู้ตอบแต่ละคนรวมกันแล้วหาค่าเฉลี่ย โดยใช้เกณฑ์ของ ประคอง กรรณสูตร (2542) เป็นดัชนีในการแบ่งระดับความคิดเห็น ดังนี้

คะแนนเฉลี่ย	การแปลคะแนน
4.50-5.00	การรับรู้ความเครียดในงานอยู่ในระดับสูงมาก
3.50-4.49	การรับรู้ความเครียดในงานอยู่ในระดับสูง
2.50-3.49	การรับรู้ความเครียดในงานอยู่ในระดับปานกลาง
1.50-2.49	การรับรู้ความเครียดในงานอยู่ในระดับต่ำ
1.00-1.49	การรับรู้ความเครียดในงานอยู่ในระดับต่ำมาก

2. บรรยาการองค์การ ผู้วิจัยพัฒนาจากแบบสอบถามของ ฉัญญา มูลประหัต (2545)

และนำมาปรับโดย ศึกษา คั่นกว่า แนวคิด ทฤษฎีของ Stringer (2002) เพิ่มเติม ได้ข้อคำถามทั้งหมด 28 ข้อ แยกเป็น 6 ด้าน ดังนี้

โครงสร้างองค์การ	จำนวน 4 ข้อ
มาตรฐานงาน	จำนวน 5 ข้อ
ความรับผิดชอบ	จำนวน 4 ข้อ
การยอมรับ	จำนวน 5 ข้อ
การสนับสนุน	จำนวน 5 ข้อ
ข้อผูกพัน	จำนวน 5 ข้อ

ลักษณะข้อคำถามเป็นแบบมาตราประมาณค่า ตามแบบลิเคิร์ท 5 ระดับ กำหนดให้ตอบได้คำตอบเดียว มีระดับคะแนน และความหมายของตัวเลือก ดังนี้

5	หมายถึง	เห็นด้วยมากที่สุด
4	หมายถึง	เห็นด้วยมาก
3	หมายถึง	เห็นด้วยปานกลาง
2	หมายถึง	เห็นด้วยน้อย
1	หมายถึง	เห็นด้วยน้อยที่สุด

แปลคะแนน บรรยายาสององค์การ โดยการนำคะแนนของผู้ตอบแต่ละคนรวมกันแล้วหาค่าเฉลี่ย โดยใช้เกณฑ์ของ ประคอง กรรมสูตร (2542) เป็นดัชนีในการแบ่งระดับความคิดเห็น ดังนี้

คะแนนเฉลี่ย	การแปลคะแนน
4.50-5.00	การรับรู้บรรยายาสององค์การอยู่ในระดับสูงมาก
3.50-4.49	การรับรู้บรรยายาสององค์การอยู่ในระดับสูง
2.50-3.49	การรับรู้บรรยายาสององค์การอยู่ในระดับปานกลาง
1.50-2.49	การรับรู้บรรยายาสององค์การอยู่ในระดับต่ำ
1.00-1.49	การรับรู้บรรยายาสององค์การอยู่ในระดับต่ำมาก

ตอนที่ 3 แบบสอบถามคุณภาพชีวิตการทำงาน ผู้วิจัย พัฒนาจากแบบสอบถามของ พนมมาถ สมิตานนท์ (2551) และนำมาปรับโดย ศึกษา กันควัว แนวคิด ทฤษฎีของ Brooks and Anderson (2005) เพิ่มเติมได้ข้อคำถามทั้งหมด 14 ข้อ แยกเป็น 4 ด้าน ดังนี้

ความสมดุลของชีวิต	จำนวน 4 ข้อ
ลักษณะการทำงาน	จำนวน 3 ข้อ
บริบทการทำงาน	จำนวน 3 ข้อ
คุณค่าและความมั่นคงในงาน	จำนวน 4 ข้อ

ลักษณะข้อคำถามเป็นแบบมาตราประมาณค่า ตามแบบลิเคิร์ต 5 ระดับ กำหนดให้ตอบได้คำตอบเดียว มีระดับคะแนน และความหมายของตัวเลือก ดังนี้

5	หมายถึง	เห็นด้วยมากที่สุด
4	หมายถึง	เห็นด้วยมาก
3	หมายถึง	เห็นด้วยปานกลาง
2	หมายถึง	เห็นด้วยน้อย
1	หมายถึง	เห็นด้วยน้อยที่สุด

แปลคะแนน คุณภาพชีวิตการทำงาน โดยการนำคะแนนของผู้ตอบแต่ละคนรวมกันแล้ว หาค่าเฉลี่ย โดยใช้เกณฑ์ของ ประคอง กรรณสูตร (2542) เป็นดัชนีในการแบ่งระดับความคิดเห็น ดังนี้

คะแนนเฉลี่ย	การแปลคะแนน
4.50-5.00	คุณภาพชีวิตการทำงานอยู่ในระดับสูงมาก
3.50-4.49	คุณภาพชีวิตการทำงานอยู่ในระดับสูง
2.50-3.49	คุณภาพชีวิตการทำงานอยู่ในระดับปานกลาง
1.50-2.49	คุณภาพชีวิตการทำงานอยู่ในระดับต่ำ
1.00-1.49	คุณภาพชีวิตการทำงานอยู่ในระดับต่ำมาก

การตรวจสอบคุณภาพของเครื่องมือการวิจัย

1. การหาความตรงตามเนื้อหา (Content Validity) โดยการนำแบบสอบถามความเครียด ในงาน แบบสอบถามบรรยากาศองค์กร และแบบสอบถามคุณภาพชีวิตการทำงานที่ผู้วิจัยสร้างขึ้น เสนออาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ เพื่อตรวจสอบความเหมาะสมของข้อคำถาม ความครอบคลุม ของเนื้อหา การใช้ภาษา จากนั้นนำไปให้ผู้ทรงคุณวุฒิทั้ง 5 ท่าน (ดังรายนามในภาคผนวก) พิจารณา ความสอดคล้องของข้อคำถามกับคำนิยามศัพท์ และแนวคิดทฤษฎี รวมทั้งความถูกต้อง เหมาะสม ของเนื้อหา กำหนดระดับความคิดเห็นของผู้ทรงคุณวุฒิเป็น 4 ระดับ โดยแต่ละระดับมีความหมาย ดังนี้ (Polit & Hungler, 1999)

1	หมายถึง	คำถามไม่สอดคล้องกับคำนิยาม และแนวคิด ทฤษฎีเลย
2	หมายถึง	คำถามจำเป็นต้องได้รับการพิจารณา ทบทวน และปรับปรุง อย่างมาก จึงจะมีความสอดคล้องกับคำนิยาม และแนวคิด ทฤษฎี
3	หมายถึง	คำถามจำเป็นต้องได้รับการพิจารณา ทบทวน และปรับปรุง เล็กน้อย จึงจะมีความสอดคล้องกับคำนิยาม และแนวคิด ทฤษฎี
4	หมายถึง	สอดคล้องกับคำนิยาม และแนวคิด ทฤษฎี

นำผลการพิจารณาของผู้ทรงคุณวุฒิมาคำนวณหาค่าดัชนีความตรงตามเนื้อหา (Content Validity Index: CVI) โดยใช้สูตรการหาค่าดัชนีความตรงตามเนื้อหา (บุญใจ ศรีสถิตยัณราทร, 2550) ดังนี้

$$CVI = \frac{\text{จำนวนคำถามที่ผู้เชี่ยวชาญทุกคนให้ความคิดเห็นในระดับ 3 และ 4}}{\text{จำนวนคำถามทั้งหมด}}$$

จากการรวบรวมข้อเสนอแนะของผู้ทรงคุณวุฒิทั้ง 5 ท่าน พบว่า แบบสอบถาม ความเครียดในงาน บรรยากาศองค์กร และคุณภาพชีวิตการทำงาน มีค่าความตรงตามเนื้อหา (CVI) เท่ากับ .75, .93 และ .77 ตามลำดับ (ตารางที่ 3) ผู้วิจัยนำแบบสอบถามมาปรับปรุงแก้ไขตาม ข้อเสนอแนะของผู้ทรงคุณวุฒิ และเสนอให้อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ พิจารณาให้ความเห็นอีกครั้ง เพื่อความสมบูรณ์ของเครื่องมือการวิจัย ทั้งนี้ผู้วิจัยได้มีการปรับปรุงแก้ไขข้อคำถาม ดังนี้

1.1 แบบสอบถามข้อมูลส่วนบุคคล ประกอบด้วย อายุ สถานภาพสมรส ระดับการศึกษา และประสบการณ์การทำงาน คงคำถามเดิม 4 ข้อ โดยปรับปรุงความชัดเจนของภาษา 1 ข้อ รวมมีข้อคำถาม 4 ข้อ

1.2 แบบสอบถามปัจจัยที่มีผลต่อคุณภาพชีวิตการทำงาน ซึ่งประกอบด้วย 2 ด้าน คือ ปัจจัยความเครียดในงาน และปัจจัยบรรยากาศองค์กร มีการแก้ไข ปรับปรุงข้อคำถามในแต่ละด้าน คือ คำถามปัจจัยความเครียดในงาน ตัดข้อคำถามซ้ำซ้อน 2 ข้อ เพิ่มเติมข้อคำถาม 2 ข้อ คงคำถามเดิม 10 ข้อ รวมมีข้อคำถาม 12 ข้อ คำถามปัจจัยบรรยากาศองค์กร ตัดข้อคำถามซ้ำซ้อน 10 ข้อ ปรับปรุงความชัดเจนของภาษา 18 ข้อ คงคำถามเดิม 18 ข้อ รวมมีข้อคำถาม 28 ข้อ

1.3 แบบสอบถามคุณภาพชีวิตการทำงาน ตัดข้อคำถามซ้ำซ้อน 2 ข้อ ปรับปรุงความชัดเจนของภาษา 10 ข้อ คงคำถามเดิม 14 ข้อ รวมมีข้อคำถาม 14 ข้อ

2. การหาความเชื่อมั่นของเครื่องมือ (Reliability) ผู้วิจัยนำแบบสอบถามที่ผ่านการตรวจสอบความตรงตามเนื้อหา และได้รับการปรับปรุงแก้ไขแล้ว นำไปทดลองใช้ (Try out) กับ วิทยาลัยพยาบาลโรงพยาบาลสิงห์บุรี โรงพยาบาลอินทร์บุรี โรงพยาบาลชัยนาทนเรนทร และโรงพยาบาลบ้านหมี่ ซึ่งไม่ได้เป็นกลุ่มตัวอย่างในการวิจัยครั้งนี้ จำนวน 30 คน จากนั้นนำข้อมูลที่ได้มาหาความเชื่อมั่นของแบบสอบถามตอนที่ 2 และ 3 โดยใช้สูตรสัมประสิทธิ์แอลฟาของครอนบาค (Cronbach's Coefficient Alpha) ได้ค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถามจากการทดลองใช้ และการใช้จริงในงานวิจัยนี้ ตามตารางที่ 3

ตารางที่ 3 ค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถาม ความเครียดในงาน บรรยากาศองค์การ และคุณภาพชีวิตการทำงานของวิสัญญีพยาบาล โรงพยาบาลทั่วไป สังกัดกระทรวงสาธารณสุข

แบบสอบถาม	ค่าดัชนีความตรงตามเนื้อหา (CVI)	ค่าความเชื่อมั่น	
		กลุ่มทดลองใช้ (N = 30)	กลุ่มตัวอย่าง (N = 294)
ความเครียดในงาน	.75	.76	.81
บรรยากาศองค์การ	.93	.90	.86
คุณภาพชีวิตการทำงาน	.77	.77	.72

การพิทักษ์สิทธิของกลุ่มตัวอย่าง

ก่อนดำเนินการวิจัย ผู้วิจัยได้นำเสนอโครงร่างวิทยานิพนธ์ และเครื่องมือการวิจัยให้คณะกรรมการพิจารณาจริยธรรมการวิจัยระดับบัณฑิตศึกษา คณะพยาบาลศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา พิจารณาอนุมัติก่อนที่ผู้วิจัยจะดำเนินการเก็บข้อมูล นอกจากนี้ผู้วิจัยได้ชี้แจงวัตถุประสงค์ขอบเขตในการวิจัย วิธีดำเนินการวิจัย และประโยชน์ที่จะได้รับให้กลุ่มตัวอย่างทราบ ตามเอกสารชี้แจงสำหรับกลุ่มตัวอย่าง กลุ่มตัวอย่างมีสิทธิที่จะปฏิเสธหรือยกเลิกการตอบแบบสอบถามได้ โดยไม่ต้องส่งแบบสอบถามกลับคืน ซึ่งการปฏิเสธจะไม่มีผลกระทบใด ๆ กลุ่มตัวอย่างสามารถสอบถามข้อสงสัยหรือต้องการทราบกับผู้วิจัยได้ตลอดเวลา การตอบแบบสอบถาม และส่งแบบสอบถามกลับคืน ถือว่ากลุ่มตัวอย่างยินยอมเข้าร่วมการวิจัยครั้งนี้ รายชื่อของกลุ่มตัวอย่างจะไม่ปรากฏในการวิเคราะห์ข้อมูลหรืออภิปรายผล ข้อมูลมีการนำเสนอในภาพรวม เอกสารและข้อมูลทุกอย่างได้ถูกเก็บรักษาไว้เป็นความลับอย่างน้อย 1 ปี หลังจากนั้น ผู้วิจัยจะนำเอกสารและข้อมูลของกลุ่มตัวอย่างไปทำลาย

การเก็บรวบรวมข้อมูล

การวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยปฏิบัติตามขั้นตอนการเก็บรวบรวมข้อมูล โดยดำเนินการเป็นขั้นตอน ดังนี้

1. ผู้วิจัยนำหนังสือจากคณะบดี คณะพยาบาลศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา เสนอต่อผู้อำนวยการโรงพยาบาลทั่วไป สังกัดกระทรวงสาธารณสุข เพื่อขออนุญาตในการเก็บรวบรวมข้อมูลเพื่อการวิจัย
2. ภายหลังได้รับอนุมัติแล้ว ผู้วิจัยส่งแบบสอบถามทางไปรษณีย์ผ่านหัวหน้าฝ่ายการพยาบาลทั้ง 26 โรงพยาบาล โดยขอความอนุเคราะห์จากหัวหน้าฝ่ายการพยาบาลในการแจกแบบสอบถามให้วิสัญญีพยาบาลที่ปฏิบัติงานด้านการพยาบาลวิสัญญี และมีประสบการณ์ด้านการพยาบาลวิสัญญีตั้งแต่ 1 ปีขึ้นไป และขอความร่วมมือให้ฝ่ายการพยาบาลของแต่ละโรงพยาบาลช่วยเก็บรวบรวมข้อมูลแบบสอบถามส่งกลับคืนแก่ผู้วิจัยทางไปรษณีย์ โดยผู้วิจัยได้จัดเตรียมซองพัสดุติดแสตมป์ จ่าหน้าซองถึงผู้วิจัยส่งไปพร้อมแบบสอบถาม
3. ระยะเวลาการเก็บรวบรวมข้อมูล ระหว่างเดือนธันวาคม พ.ศ. 2554 ถึงเดือนกุมภาพันธ์ พ.ศ. 2555 แบบสอบถามได้รับกลับคืนมาทั้งหมด 306 ฉบับ คิดเป็นร้อยละ 94.74 และตอบครบถ้วนสมบูรณ์ 294 ฉบับ ผู้วิจัยนำแบบสอบถามที่สมบูรณ์ทั้งหมดมาลงรหัส และวิเคราะห์ข้อมูลทางสถิติ

การวิเคราะห์ข้อมูล

ผู้วิจัยวิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้คอมพิวเตอร์โปรแกรมสำเร็จรูปตามลำดับ ดังนี้

1. วิเคราะห์ข้อมูลส่วนบุคคลของกลุ่มตัวอย่างด้วยสถิติ ความถี่ และร้อยละ
2. วิเคราะห์ความเครียดในงาน บรรยากาศองค์การ และคุณภาพชีวิตการทำงานด้วยการหาค่าเฉลี่ย (Mean) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation) ประเมินระดับจากค่าเฉลี่ยจำแนกตามรายด้าน และโดยรวมตามเกณฑ์ที่กำหนด
3. วิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างความเครียดในงาน บรรยากาศองค์การ กับคุณภาพชีวิตการทำงานของพยาบาลวิสัญญี โรงพยาบาลทั่วไป สังกัดกระทรวงสาธารณสุข โดยคำนวณค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ของเพียร์สัน (Pearson' Product Moment Correlation Coefficient) ทดสอบนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และใช้เกณฑ์เปรียบเทียบระดับความสัมพันธ์ของค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ (r) ดังนี้ (บุญใจ ศรีสถิตยัณราภรณ์, 2550)

ค่า $r = \pm 1.0$	มีความสัมพันธ์อย่างสมบูรณ์
ค่า $r > .70$	มีความสัมพันธ์ในระดับสูง
ค่า r ระหว่าง $\pm .30 - .70$	มีความสัมพันธ์ในระดับปานกลาง
ค่า $r < .30$	มีความสัมพันธ์ในระดับต่ำ

ค่า $r = .00$

ไม่มีความสัมพันธ์กัน

ส่วนเครื่องหมาย + หรือ - แสดงถึงความสัมพันธ์ ดังนี้ ถ้าสัมประสิทธิ์เป็นบวก หมายถึง ข้อมูลของตัวแปรทั้งสอง มีลักษณะเพิ่มหรือลดตามกัน ถ้าสัมประสิทธิ์เป็นลบ หมายถึง ข้อมูลของตัวแปรทั้งสอง มีลักษณะเพิ่มหรือลดในทิศทางตรงข้ามกัน

4. ใช้สถิติวิเคราะห์ถดถอยพหุคูณทีละขั้นตอน (Stepwise Multiple Regression Analysis) เพื่อหาตัวแปรที่สามารถร่วมกันทำนายคุณภาพชีวิตการทำงานของวิสัญญีพยาบาล โรงพยาบาลทั่วไป สังกัดกระทรวงสาธารณสุข โดยทดสอบข้อตกลงเบื้องต้นของสถิติสมการถดถอยก่อน