

สำนักหอสมุด มหาวิทยาลัยบูรพา
ต.แสนสุข奥.เมือง จ.ชลบุรี 20131

ทัศนคติของผู้ปกครองต่อหลักสูตรการเรียนการสอน และการบริการ
ค่าย Kumon ใช้สกุลเงิน (KUMON)

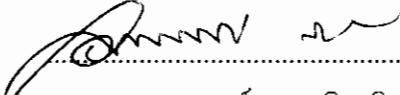
ฉัตตนภัช วิลาวรรณ

23 ม.ค. 2558
347644

งานนิพนธ์นี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาหลักสูตรการจัดการน้ำบาดาลที่ติด
สาขาวิชาจัดการวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อม
คณะกรรมการจัดการและห้องเที่ยว มหาวิทยาลัยบูรพา
มิถุนายน 2556
ลิขสิทธิ์เป็นของมหาวิทยาลัยบูรพา

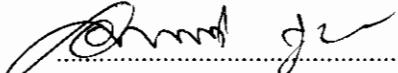
อาจารย์ที่ปรึกษางานนิพนธ์ และคณะกรรมการสอบปากเปล่างานนิพนธ์ ได้พิจารณางานนิพนธ์ของ ฉัตตนกัช วิลาวรรณ ฉบับนี้แล้ว เห็นสมควรรับเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรปริญญาการจัดการมหาบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการวิสาหกิจนาคคลาสและขนาดย่อม ของมหาวิทยาลัยบูรพาได้

อาจารย์ที่ปรึกษางานนิพนธ์


.....อาจารย์ที่ปรึกษา
(รองศาสตราจารย์ ดร.สุทธิชาติ สุนทรสมัย)

คณะกรรมการสอบปากเปล่างานนิพนธ์


.....ประธาน
(ศาสตราจารย์ ดร.อุทิส ศิริวรรรถ)


.....กรรมการ
(รองศาสตราจารย์ ดร.สุทธิชาติ สุนทรสมัย)


.....กรรมการ
(ดร.สมบดี รังสินธินวาร)

คณะกรรมการจัดการและการท่องเที่ยวอนุมัติให้รับงานนิพนธ์ฉบับนี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรปริญญาการจัดการมหาบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการวิสาหกิจนาคคลาสและขนาดย่อม ของมหาวิทยาลัยบูรพา


.....คอมบดีคณะกรรมการจัดการและการท่องเที่ยว
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ พัชณี นันทศักดิ์)

วันที่ ๕ เดือน มกราคม พ.ศ. ๒๕๕๖

ประกาศคุณูปการ

งานนิพนธ์ฉบับนี้ สำเร็จได้ด้วยคี กีด้วยความอนุเคราะห์ ช่วยเหลือจากผู้มีพระคุณ หลายท่านที่ได้ให้คำปรึกษา ชี้แนะแนวทาง และตรวจแก้ไขข้อบกพร่องต่าง ๆ ด้วยความเอาใจใส่เป็นอย่างคี ท่านที่มีพระคุณท่านแรกที่ขอรีกถึง คือ รศ.ดร.วุฒิชาติ ศุนทรสมัย ประธานหลักสูตรการจัดการ SMEs และรายงานฉบับนี้ ที่ท่านได้ให้คำปรึกษา ให้คำแนะนำ และแนวทางที่ถูกต้อง ดังเด่นเริ่มต้นหัวข้อการวิจัย การวิเคราะห์ผล จนกระทั่งสำเร็จเป็นรายงานฉบับนี้

ขอขอบพระคุณคณาจารย์ สาขาวิชาการจัดการวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อม คณะการจัดการและการท่องเที่ยว ที่สอนในระดับปริญญาโททุกท่าน ที่ได้ให้ความรู้ในด้านต่าง ๆ แก่ ข้าพเจ้าเสมอ และทุกท่านที่ได้ให้ความช่วยเหลือในการตอบแบบสอบถามและแบบสัมภาษณ์ เพื่อความสมบูรณ์ของงานวิจัย นอกเหนือนี้ ขอขอบพระคุณผู้ที่ให้ความช่วยเหลือและเป็นกำลังใจในการทำวิทยานิพนธ์ฉบับนี้ให้สำเร็จลุล่วงไปด้วยคี

รายงานฉบับนี้ อาจไม่สามารถสำเร็จลุล่วงไปด้วยคีได้ หากปราศจากกำลังใจและความช่วยเหลือจากสมาชิกทุกคนในครอบครัว คุณค่าและประโยชน์อันเพียงมีจากการวิจัยนี้ ผู้วิจัยขอขอบ เป็นสิ่งบูชาพระคุณของบิดา มารดา รวมถึงคุณครู อาจารย์ และผู้มีพระคุณของผู้วิจัยทุกท่าน และหวังว่ารายงานฉบับนี้จะเป็นประโยชน์ต่อการศึกษาและผู้ประกอบการต่อการศึกษาและผู้ประกอบการต่อไป

ฉัตตนภัช วิลาวรรณ

54921240 : สาขาวิชา: การจัดการวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อม; กจ.ม.

(การจัดการวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อม)

คำสำคัญ : ทัศนคติ/ หลักสูตรการเรียนการสอน/ การบริการ/ แฟรนไชส์คุณอง(KUMON)/
ผู้ปกครอง

ผู้เผยแพร่ วิถีธรรม : ทัศนคติของผู้ปกครองต่อหลักสูตรการเรียนการสอน และการ
บริการของแฟรนไชส์คุณอง (KUMON) (PARENTS' ATTITUDE TOWARDS SYLLABUS
AND SERVICE OF FRANCHISE "KUMON") อาจารย์ ผู้ควบคุมงานนิพนธ์: วุฒิชาติ ศุนทร
สมัย, D.B.A, 174 หน้า, ปี พ.ศ. 2556.

การวิจัยครั้งนี้เป็นการวิจัยแบบเชิงปริมาณ โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาทัศนคติของ
ผู้ปกครองที่มีต่อหลักสูตรการเรียนการสอน และต่อการบริการของแฟรนไชส์คุณอง(KUMON) และ
เพื่อศึกษาปัจจัยที่มีผลต่อทัศนคติของผู้ปกครองต่อหลักสูตรการเรียนการสอนและการบริการของ
แฟรนไชส์คุณอง (KUMON) กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ คือ ผู้ปกครองของเด็กนักเรียนที่เรียน
พิเศษกับสถาบันคุณอง จำนวน 400 คน สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล คือ จำนวน ร้อยละ ค่าเฉลี่ย
ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน ในการทดสอบสมนติฐาน ใช้ค่าสถิติ t-Test การวิเคราะห์ความแปรปรวนทาง
เดียว ผลการวิจัยพบว่า 1. ผู้ปกครองที่ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง มีช่วงอายุอยู่ระหว่าง
31 - 40 ปี ประกอบอาชีพลูกจ้างเอกชน/ พนักงานบริษัท มีรายได้เฉลี่ยเดือนละ 20,000-30,000 บาท
มีระดับการศึกษาปฐมวัย ระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย 2 ปี 2. พฤติกรรมการเลือกสถานที่เรียนพิเศษ
ให้กับบุตรหลาน ส่วนใหญ่มีบุตรหลานศึกษาอยู่ในระดับประถมศึกษา มีเกรดเฉลี่ยเท่ากับ 3.01 –
3.50 เลือกเรียนวิชาคณิตศาสตร์ เลือกช่วงเวลาเรียนพิเศษตอนเย็นหลังเลิกเรียน และเลือกสถานที่
เรียนพิเศษให้กับบุตรหลาน เพราะความใกล้บ้าน 3. ทัศนคติต่อหลักสูตรการเรียนการสอน
ของ แฟรนไชส์คุณองของผู้ปกครอง ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก โดยด้านที่มีค่าเฉลี่ยสูงที่สุดคือ
ด้านการจัดการเรียนการสอน รองลงมาคือ ด้านการประเมินผล 4. ทัศนคติของผู้ปกครองต่อ
การบริการของแฟรนไชส์คุณอง พนว่า ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก โดยด้านที่มีค่าเฉลี่ยอยู่ใน
ระดับสูงที่สุด 5. ทัศนคติต่อหลักสูตรการเรียนการสอนของคุณอง แตกต่างกันกับตาม เพศ อายุ
อาชีพ ระดับการศึกษา รายได้เฉลี่ยต่อเดือน ระดับการศึกษาของบุตรหลาน เกรดเฉลี่ยของบุตรหลาน
วิชาที่เลือกเรียน ช่วงเวลาที่บุตรหลานเรียนพิเศษ และ ปัจจัยที่ใช้ในการเลือกเรียน อย่างมีนัยสำคัญ
ทางสถิติที่ระดับ .05 และ 6. ทัศนคติ ที่มีต่อด้านการบริการของคุณอง ในภาพรวมพบว่าแตกต่างกัน
ตาม เพศ อายุ อาชีพ ระดับการศึกษา รายได้เฉลี่ยต่อเดือน และช่วงเวลาที่บุตรหลานเรียนพิเศษ
อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

54921240: MAJOR:MASTER OF MANAGEMENT IN SMALL AND MEDIUM ENTERPRISES MANAGEMENT;M.M.(MANAGEMENT IN SMALL AND MEDIUM ENTERPRISES MANAGEMENT)

KEY WORD : ATTITUDE TOWARDS SYLLABUS/SERVICE OF FRANCHISE "KUMON"/PARENTS

CHATNAPAT WILAVAN: PARENTS' ATTITUDE TOWARDS SYLLABUS AND SERVICE OF FRANCHISE "KUMON": VUTTICHA SOONTHONSMAI, D.B.A, 174 P, 2013.

This was a quantitative research whose purpose was to study parents' attitude towards syllabus and service of Kumon and to study the factor that affected parents' attitude towards syllabus and service of Kumon. The sample group was 400 parents of students who learned at Kumon. The analyzing tool was a statistic processed program. The used statistics was quantity, percentage, mean and standard deviation. In the test of hypothesis, this uses t-Test to dependent variables and one way analysis of variance. The results were the followings:

1. Most parents who answered the questionnaires were 31-40-year-old women working as employees/officers at private company. Their average salary was 20,000-30,000 baht. Their education was bachelor degree. They had one child.
2. The behavior about choosing the academy for children to learn. Most children were studying at elementary level and their average grades were 3.01-3.50. They choose Maths for their children to learn in the evening after school and choose the academy that is near their home.
3. Parents' attitude towards syllabus of Kumon in overall was very good was the management of syllabus. The next was evaluation.
4. Parents' attitude towards service of Kumon in overall was very good. The most side was the process of service.
5. Attitude towards syllabus of Kumon that was different by gender, age, occupation, education level, average income monthly, the education level of children, their grade, selected subject, the time children learn and the factor of choosing to learn was implied at level .05.
6. Attitude towards service of Kumon in overall that was different by gender, age, occupation, education level, average income monthly, the time children learn was implied at level .05.

สารบัญ

	หน้า
บทคัดย่อภาษาไทย.....	๑
บทคัดย่อภาษาอังกฤษ.....	๒
สารบัญ.....	๓
สารบัญตาราง.....	๔
สารบัญภาพ.....	๘
บทที่	
1 บทนำ.....	1
ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา.....	1
วัตถุประสงค์ของการวิจัย.....	3
สมมติฐานของการวิจัย.....	3
กรอบแนวคิดในการวิจัย.....	4
ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับจากการวิจัย.....	4
ขอบเขตของการวิจัย.....	5
นิยามศัพท์เฉพาะ.....	6
2 แนวคิด ทฤษฎี และงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง.....	8
แนวคิดและทฤษฎีเกี่ยวกับทัศนคติ.....	8
แนวคิดและทฤษฎีเกี่ยวกับการบริการ.....	17
สถานการณ์ของโรงเรียนกวดวิชาและลักษณะการเรียนการสอนของ แฟรนไชส์คุณอง (KUMON).....	30
ทฤษฎีเกี่ยวกับการบริหารการศึกษา.....	33
งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง.....	36
3 วิธีดำเนินการวิจัย.....	41
รูปแบบการศึกษา.....	41
ประชากรและการเลือกกลุ่มตัวอย่าง.....	41
ขั้นตอนการสร้างเครื่องมือ.....	42

สารบัญ (ต่อ)

บทที่	หน้า
เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย.....	43
การเก็บรวบรวมข้อมูล.....	45
การวิเคราะห์ข้อมูล.....	45
4 ผลการวิจัย.....	47
สัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์.....	48
ตอนที่ 1 ข้อมูลเกี่ยวกับสถานภาพทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม.....	48
ตอนที่ 2 ผลการวิเคราะห์พฤติกรรมการเลือกสถานที่เรียนพิเศษให้กับบุตรหลานของผู้ปักธง.....	50
ตอนที่ 3 การศึกษาทัศนคติของผู้ปักธงต่อหลักสูตรการเรียนการสอนและการบริการของแพรนไชส์คุณอง โอดิรุ่นรายด้านและรายข้อ.....	53
ตอนที่ 4 ผลการศึกษาทัศนคติของผู้ปักธงต่อการบริการของแพรนไชส์คุณอง โอดิรุ่นรายด้านและรายข้อ.....	59
ตอนที่ 5 ผลการทดสอบสมมุติฐาน.....	63
5 อภิปรายและสรุปผล.....	143
สรุปผลการวิจัย.....	144
อภิปรายผลการวิจัย	145
ข้อเสนอแนะการนำผลการวิจัยไปใช้.....	149
ข้อเสนอแนะสำหรับการทำวิจัยครั้งต่อไป.....	150
บรรณานุกรม.....	151
ภาคผนวก	154
ภาคผนวก ก	155
ภาคผนวก ข	162
ประวัติย่อของผู้วิจัย.....	174

สารบัญตาราง

ตารางที่	หน้า
4-1 จำนวน และค่าร้อยละ จำแนกตามสถานภาพทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม	48
4-2 จำนวน และค่าร้อยละ จำแนกตามพฤติกรรมการเลือกสถานที่เรียนพิเศษให้กับบุตรหลานของผู้ตอบแบบสอบถาม.....	50
4-3 ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน จำแนกตามทัศนคติของผู้ปักธงค้อหลักสูตร การเรียนการสอนของแฟรนไชส์คุณทองผู้ตอบแบบสอบถาม โดยรวม และรายด้าน	53
4-4 ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน จำแนกตามทัศนคติของผู้ปักธงค้อหลักสูตร การเรียนการสอนของแฟรนไชส์คุณทอง ด้านการจัดการเรียนการสอนของผู้ตอบแบบสอบถาม	54
4-5 ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน จำแนกตามทัศนคติของผู้ปักธงค้อหลักสูตร การเรียนการสอนของแฟรนไชส์คุณทอง ด้านค่าใช้จ่ายในการเรียนของผู้ตอบแบบสอบถาม.....	55
4-6 ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน จำแนกตามทัศนคติของผู้ปักธงค้อหลักสูตร การเรียนการสอนของแฟรนไชส์คุณทอง ด้านชั้นที่เรียนของผู้ตอบแบบสอบถาม.....	56
4-7 ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน จำแนกตามทัศนคติของผู้ปักธงค้อหลักสูตร การเรียนการสอนของแฟรนไชส์คุณทอง ด้านความเหมาะสมของวิชาที่สอนของผู้ตอบแบบสอบถาม.....	56
4-8 ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน จำแนกตามทัศนคติของผู้ปักธงค้อหลักสูตร การเรียนการสอนของแฟรนไชส์คุณทอง ด้านความเหมาะสมของด้านสื่อการสอนของผู้ตอบแบบสอบถาม.....	57
4-9 ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน จำแนกตามทัศนคติของผู้ปักธงค้อหลักสูตร การเรียนการสอนของแฟรนไชส์คุณทอง ด้านการประเมินผล ของผู้ตอบแบบสอบถาม ..	58
4-10 ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน จำแนกตามทัศนคติของผู้ปักธงค้อหลักสูตร การเรียนการสอนของแฟรนไชส์คุณทอง โดยรวม และรายด้าน.....	59
4-11 ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน จำแนกตามทัศนคติของผู้ปักธงค้อหลักสูตร ของแฟรนไชส์คุณทอง ด้านขั้นตอนการให้บริการของผู้ตอบแบบสอบถาม	60

สารบัญตาราง (ต่อ)

ตารางที่	หน้า
4-12 ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน จำแนกตามทัศนคติของผู้ปักครองต่อการบริการของแฟรนไชส์คุณมอง ด้านเจ้าหน้าที่ให้บริการของผู้ตอบแบบสอบถาม.....	61
4-13 ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน จำแนกตามทัศนคติของผู้ปักครองต่อการบริการของแฟรนไชส์คุณมอง ด้านสิ่งอิ่มानวายความสะตอของผู้ตอบแบบสอบถาม	61
4-14 ผลการวิเคราะห์การเปรียบเทียบทัศนคติต่อหลักสูตรการเรียนการสอนของ.....แฟรนไชส์คุณมองของผู้ปักครองจำแนกตามเพศ.....	63
4-15 ผลการวิเคราะห์การเปรียบเทียบทัศนคติของผู้ปักครองต่อหลักสูตรการเรียนการสอนของแฟรนไชส์คุณมอง ของผู้ปักครองจำแนกตามอายุ	64
4-16 การเปรียบเทียบรายคู่ ทัศนคติต่อหลักสูตรการเรียนการสอนของแฟรนไชส์คุณมอง ด้านภาพรวม จำแนกตามช่วงอายุ	65
4-17 การเปรียบเทียบรายคู่ ทัศนคติต่อหลักสูตรการเรียนการสอนของแฟรนไชส์คุณมอง ด้านการจัดการเรียนการสอน จำแนกตามช่วงอายุ.....	65
4-18 การเปรียบเทียบรายคู่ ทัศนคติต่อหลักสูตรการเรียนการสอนของแฟรนไชส์คุณมอง ด้านคำใช้จ่ายในการเรียน จำแนกตามช่วงอายุ.....	66
4-19 การเปรียบเทียบรายคู่ ทัศนคติต่อหลักสูตรการเรียนการสอนของแฟรนไชส์คุณมอง ด้านชั้นที่เรียน จำแนกตามช่วงอายุ.....	67
4-20 การเปรียบเทียบรายคู่ ทัศนคติต่อหลักสูตรการเรียนการสอนของแฟรนไชส์คุณมอง ด้านวิชาที่เรียน จำแนกตามช่วงอายุ.....	67
4-21 การเปรียบเทียบรายคู่ ทัศนคติต่อหลักสูตรการเรียนการสอนของแฟรนไชส์คุณมอง ด้านสื่อการสอน จำแนกตามช่วงอายุ.....	68
4-22 การเปรียบเทียบรายคู่ ทัศนคติต่อหลักสูตรการเรียนการสอนของแฟรนไชส์คุณมอง ด้านการประเมินผล จำแนกตามช่วงอายุ.....	69
4-23 ผลการวิเคราะห์การเปรียบเทียบทัศนคติของผู้ปักครองต่อหลักสูตรการเรียนการสอนของแฟรนไชส์คุณมองของผู้ปักครอง จำแนกตามอาชีพ.....	70
4-24 การเปรียบเทียบรายคู่ ทัศนคติต่อหลักสูตรการเรียนการสอนของแฟรนไชส์คุณมอง ด้านภาพรวม จำแนกตามช่วงอาชีพ.....	71

สารบัญตาราง (ต่อ)

ตารางที่	หน้า
4-25 การเปรียบเทียบรายคู่ ทัศนคติต่อหลักสูตรการเรียนการสอนของฝรั่งaiseส์คุณองด้านการจัดการเรียนการสอน จำแนกตามช่วงอาชีพ.....	72
4-26 การเปรียบเทียบรายคู่ ทัศนคติต่อหลักสูตรการเรียนการสอนของฝรั่งaiseส์คุณองด้านค่าใช้จ่ายในการเรียน จำแนกตามช่วงอาชีพ	73
4-27 การเปรียบเทียบรายคู่ ทัศนคติต่อหลักสูตรการเรียนการสอนของฝรั่งaiseส์คุณองด้านชั้นที่เรียน จำแนกตามช่วงอาชีพ.....	74
4-28 การเปรียบเทียบรายคู่ ทัศนคติต่อหลักสูตรการเรียนการสอนของฝรั่งaiseส์คุณองด้านวิชาที่เรียน จำแนกตามช่วงอาชีพ.....	75
4-29 การเปรียบเทียบรายคู่ ทัศนคติต่อหลักสูตรการเรียนการสอนของฝรั่งaiseส์คุณองด้านสื่อการสอน จำแนกตามช่วงอาชีพ.....	76
4-30 การเปรียบเทียบรายคู่ ทัศนคติต่อหลักสูตรการเรียนการสอนของฝรั่งaiseส์คุณองด้านการประเมินผล จำแนกตามช่วงอาชีพ	77
4-31 ผลการวิเคราะห์การเปรียบเทียบทัศนคติของผู้ปกครองต่อหลักสูตรการเรียนการสอนของฝรั่งaiseส์คุณองของผู้ปกครอง จำแนกตามระดับการศึกษา.....	78
4-32 การเปรียบเทียบรายคู่ ทัศนคติต่อหลักสูตรการเรียนการสอนของฝรั่งaiseส์คุณองด้านภาพรวม จำแนกตามระดับการศึกษา.....	79
4-33 การเปรียบเทียบรายคู่ ทัศนคติต่อหลักสูตรการเรียนการสอนของฝรั่งaiseส์คุณองด้านการจัดการเรียนการสอน จำแนกตามระดับการศึกษา.....	79
4-34 การเปรียบเทียบรายคู่ ทัศนคติต่อหลักสูตรการเรียนการสอนของฝรั่งaiseส์คุณองด้านค่าใช้จ่ายในการเรียน จำแนกตามระดับการศึกษา.....	80
4-35 การเปรียบเทียบรายคู่ ทัศนคติต่อหลักสูตรการเรียนการสอนของฝรั่งaiseส์คุณองด้านชั้นที่เรียน จำแนกตามระดับการศึกษา.....	81
4-36 การเปรียบเทียบรายคู่ ทัศนคติต่อหลักสูตรการเรียนการสอนของฝรั่งaiseส์คุณองด้านวิชาที่เรียน จำแนกตามระดับการศึกษา.....	81
4-37 การเปรียบเทียบรายคู่ ทัศนคติต่อหลักสูตรการเรียนการสอนของฝรั่งaiseส์คุณองด้านสื่อการสอน จำแนกตามระดับการศึกษา.....	82

สารบัญตาราง (ต่อ)

ตารางที่	หน้า
4-38 การเปรียบเทียบรายคู่ ทัศนคติต่อหลักสูตรการเรียนการสอนของแฟร์น ไซส์คุณมอง ด้านการประเมินผล จำแนกตามระดับการศึกษา	83
4-39 ผลการวิเคราะห์การเปรียบเทียบความทัศนคติของผู้ปักครอง จำแนกตามรายได้เฉลี่ยต่อเดือน	84
4-40 การเปรียบเทียบรายคู่ ทัศนคติต่อหลักสูตรการเรียนการสอนของแฟร์น ไซส์คุณมอง ด้านภาพรวม จำแนกตามรายได้เฉลี่ยต่อเดือน.....	85
4-41 การเปรียบเทียบรายคู่ ทัศนคติต่อหลักสูตรการเรียนการสอนของแฟร์น ไซส์คุณมอง ด้านการจัดการเรียนการสอน จำแนกตามรายได้เฉลี่ยต่อเดือน	86
4-42 การเปรียบเทียบรายคู่ ทัศนคติต่อหลักสูตรการเรียนการสอนของแฟร์น ไซส์คุณมอง ด้านชั้นที่เรียน จำแนกตามรายได้เฉลี่ยต่อเดือน.....	87
4-43 การเปรียบเทียบรายคู่ ทัศนคติต่อหลักสูตรการเรียนการสอนของแฟร์น ไซส์คุณมอง ด้านวิชาที่เรียน จำแนกตามรายได้เฉลี่ยต่อเดือน	88
4-44 การเปรียบเทียบรายคู่ ทัศนคติต่อหลักสูตรการเรียนการสอนของแฟร์น ไซส์คุณมอง ด้านสื่อการสอน จำแนกตามรายได้เฉลี่ยต่อเดือน	89
4-45 การเปรียบเทียบรายคู่ ทัศนคติต่อหลักสูตรการเรียนการสอนของแฟร์น ไซส์คุณมอง ด้านการประเมินผล จำแนกตามรายได้เฉลี่ยต่อเดือน	90
4-46 ผลการวิเคราะห์การเปรียบเทียบความทัศนคติของผู้ปักครองต่อหลักสูตรการเรียน การสอนของแฟร์น ไซส์คุณมองของผู้ปักครอง จำแนกตามจำนวนบุตร	91
4-47 ผลการวิเคราะห์การเปรียบเทียบทัศนคติของผู้ปักครองต่อหลักสูตรการเรียนการสอน ของแฟร์น ไซส์คุณมองของผู้ปักครองจำแนกตามระดับการศึกษาของบุตรหลาน	92
4-48 การเปรียบเทียบรายคู่ ทัศนคติต่อหลักสูตรการเรียนการสอนของแฟร์น ไซส์คุณมอง ด้านภาพรวม จำแนกตามช่วงระดับการศึกษาของบุตรหลาน.....	93
4-49 การเปรียบเทียบรายคู่ ทัศนคติต่อหลักสูตรการเรียนการสอนของแฟร์น ไซส์คุณมอง ด้านการจัดการเรียนการสอน จำแนกตามช่วงระดับการศึกษาของบุตรหลาน.....	94
4-50 การเปรียบเทียบรายคู่ ทัศนคติต่อหลักสูตรการเรียนการสอนของแฟร์น ไซส์คุณมอง ด้านชั้นที่เรียน จำแนกตามช่วงระดับการศึกษาของบุตรหลาน.....	95

สารบัญตาราง (ต่อ)

ตารางที่	หน้า
4-51 การเปรียบเทียบรายคู่ ทัศนคติต่อหลักสูตรการเรียนการสอนของแฟร์น ใช้ส์คุมของ ค้านวิชาที่เรียน จำแนกตามช่วงระดับการศึกษาของบุตรหลาน	96
4-52 ผลการวิเคราะห์การเปรียบเทียบทัศนคติของผู้ปกครองต่อหลักสูตรการเรียนการสอน ของแฟร์น ใช้ส์คุมของของผู้ปกครอง จำแนกตามเกรดเฉลี่ยของบุตรหลาน.....	97
4-53 การเปรียบเทียบรายคู่ ทัศนคติต่อหลักสูตรการเรียนการสอนของแฟร์น ใช้ส์คุมของ ด้านภาพรวม จำแนกตามช่วงเกรดเฉลี่ยของบุตรหลาน.....	98
4-54 การเปรียบเทียบรายคู่ ทัศนคติต่อหลักสูตรการเรียนการสอนของแฟร์น ใช้ส์คุมของ ด้านชั้นที่เรียน จำแนกตามช่วงเกรดเฉลี่ยของบุตรหลาน	99
4-55 การเปรียบเทียบรายคู่ ทัศนคติต่อหลักสูตรการเรียนการสอนของแฟร์น ใช้ส์คุมของ .. ด้านวิชาที่เรียน จำแนกตามช่วงเกรดเฉลี่ยของบุตรหลาน	100
4-56 การเปรียบเทียบรายคู่ ทัศนคติต่อหลักสูตรการเรียนการสอนของแฟร์น ใช้ส์คุมของ ด้านสื่อการสอน จำแนกตามช่วงเกรดเฉลี่ยของบุตรหลาน	101
4-57 การเปรียบเทียบรายคู่ ทัศนคติต่อหลักสูตรการเรียนการสอนของแฟร์น ใช้ส์คุมของ ด้านการประเมินผล จำแนกตามช่วงเกรดเฉลี่ยของบุตรหลาน	102
4-58 ผลการวิเคราะห์การเปรียบเทียบทัศนคติของผู้ปกครองต่อหลักสูตรการเรียนการสอน ของแฟร์น ใช้ส์คุมของของผู้ปกครอง จำแนกตามวิชาที่เดือกรีบ.....	103
4-59 ผลการวิเคราะห์การเปรียบเทียบทัศนคติของผู้ปกครองต่อหลักสูตรการเรียนการสอน ของแฟร์น ใช้ส์คุมของของผู้ปกครอง จำแนกตามช่วงเวลาที่บุตรหลานเรียนพิเศษ	104
4-60 การเปรียบเทียบรายคู่ ทัศนคติต่อหลักสูตรการเรียนการสอนของแฟร์น ใช้ส์คุมของ ด้านภาพรวม จำแนกตามช่วงช่วงเวลาที่บุตรหลานเรียนพิเศษ	105
4-61 การเปรียบเทียบรายคู่ ทัศนคติต่อหลักสูตรการเรียนการสอนของแฟร์น ใช้ส์คุมของ ด้านการจัดการเรียนการสอน จำแนกตามช่วงช่วงเวลาที่บุตรหลานเรียนพิเศษ.....	106
4-62 การเปรียบเทียบรายคู่ ทัศนคติต่อหลักสูตรการเรียนการสอนของแฟร์น ใช้ส์คุมของ ด้านชั้นที่เรียน จำแนกตามช่วงช่วงเวลาที่บุตรหลานเรียนพิเศษ.....	107
4-63 การเปรียบเทียบรายคู่ ทัศนคติต่อหลักสูตรการเรียนการสอนของแฟร์น ใช้ส์คุมของ ด้านสื่อการสอน จำแนกตามช่วงช่วงเวลาที่บุตรหลานเรียนพิเศษ.....	108

สารบัญตาราง (ต่อ)

ตารางที่	หน้า
4-64 ผลการวิเคราะห์การเปรียบเทียบทัศนคติของผู้ปักกรองต่อหลักสูตรการเรียนการสอนของแพรน ใช้ส์คุมของผู้ปักกรอง จำแนกตามปัจจัยที่ใช้ในการเลือกเรียน	109
4-65 การเปรียบเทียบรายคู่ ทัศนคติต่อหลักสูตรการเรียนการสอนของแพรน ใช้ส์คุมของค้านภาพรวม จำแนกตามช่วงปัจจัยที่ใช้ในการเลือกเรียน	110
4-66 การเปรียบเทียบรายคู่ ทัศนคติต่อหลักสูตรการเรียนการสอนของแพรน ใช้ส์คุมของค้านค่าใช้จ่ายในการเรียน จำแนกตามช่วงปัจจัยที่ใช้ในการเลือกเรียน	111
4-67 การเปรียบเทียบรายคู่ ทัศนคติต่อหลักสูตรการเรียนการสอนของแพรน ใช้ส์คุมของค้านชั้นที่เรียน จำแนกตามช่วงปัจจัยที่ใช้ในการเลือกเรียน	112
4-68 การเปรียบเทียบรายคู่ ทัศนคติต่อหลักสูตรการเรียนการสอนของแพรน ใช้ส์คุมของค้านสื่อการสอน จำแนกตามช่วงปัจจัยที่ใช้ในการเลือกเรียน	113
4-69 ผลการวิเคราะห์การเปรียบเทียบทัศนคติต่อการบริการของแพรน ใช้ส์คุมของผู้ปักกรองจำแนกตามเพศ	114
4-70 ผลการวิเคราะห์การเปรียบเทียบทัศนคติของผู้ปักกรองต่อการบริการของแพรน ใช้ส์คุมของผู้ปักกรองจำแนกตามอายุ	115
4-71 การเปรียบเทียบรายคู่ ทัศนคติต่อการบริการของแพรน ใช้ส์คุมของค้านภาพรวม จำแนกตามอายุ	116
4-72 การเปรียบเทียบรายคู่ ทัศนคติต่อการบริการของแพรน ใช้ส์คุมของค้านชั้นตอน การให้บริการ จำแนกตามช่วงอายุ	117
4-73 การเปรียบเทียบรายคู่ ทัศนคติต่อการบริการของแพรน ใช้ส์คุมของค้านเจ้าหน้าที่ ผู้ให้บริการ จำแนกตามช่วงอายุ	118
4-74 การเปรียบเทียบรายคู่ ทัศนคติต่อการบริการของแพรน ใช้ส์คุมของค้านสิ่งอิเล็กทรอนิกส์ จำแนกตามช่วงอายุ	119
4-75 ผลการวิเคราะห์การเปรียบเทียบทัศนคติของผู้ปักกรองต่อการบริการของแพรน ใช้ส์คุมของผู้ปักกรอง จำแนกตามอาชีพ	120
4-76 การเปรียบเทียบรายคู่ ทัศนคติต่อการบริการของแพรน ใช้ส์คุมของค้านภาพรวม จำแนกตามอาชีพ	121

สารบัญตาราง (ต่อ)

ตารางที่	หน้า
4-77 การเปรียบเทียบรายคู่ ทัศนคติต่อการบริการของแฟรนไชส์คุณอง ด้านขั้นตอนการให้บริการ จำแนกตามอาชีพ	122
4-78 การเปรียบเทียบรายคู่ ทัศนคติต่อการบริการของแฟรนไชส์คุณอง ด้านเจ้าหน้าที่ผู้ให้บริการ จำแนกตามอาชีพ	123
4-79 การเปรียบเทียบรายคู่ ทัศนคติต่อการบริการของแฟรนไชส์คุณอง ด้านสิ่งอำนวยความสะดวก ความสะดวก จำแนกตามอาชีพ	124
4-80 ผลการวิเคราะห์การเปรียบเทียบทัศนคติของผู้ปักธงต่อการบริการของแฟรนไชส์คุณองของผู้ปักธง จำแนกตามรายได้เฉลี่ยต่อเดือน	125
4-81 การเปรียบเทียบรายคู่ ทัศนคติต่อการบริการของแฟรนไชส์คุณอง ด้านภาพรวมจำแนกตามรายได้เฉลี่ยต่อเดือน	126
4-82 การเปรียบเทียบรายคู่ ทัศนคติต่อการบริการของแฟรนไชส์คุณอง ด้านขั้นตอนการให้บริการ จำแนกตามรายได้เฉลี่ยต่อเดือน	127
4-83 การเปรียบเทียบรายคู่ ทัศนคติต่อการบริการของแฟรนไชส์คุณอง ด้านเจ้าหน้าที่ผู้ให้บริการ จำแนกตามรายได้เฉลี่ยต่อเดือน	128
4-84 การเปรียบเทียบรายคู่ ทัศนคติต่อการบริการของแฟรนไชส์คุณอง จำแนกตามรายได้เฉลี่ยต่อเดือน	129
4-85 ผลการวิเคราะห์การเปรียบเทียบทัศนคติของผู้ปักธงต่อการบริการของแฟรนไชส์คุณองของผู้ปักธง จำแนกตามระดับการศึกษา	130
4-86 การเปรียบเทียบรายคู่ ทัศนคติต่อการบริการของแฟรนไชส์คุณอง ด้านภาพรวมจำแนกตามระดับการศึกษา	131
4-87 การเปรียบเทียบรายคู่ ทัศนคติต่อการบริการของแฟรนไชส์คุณอง ด้านขั้นตอนการให้บริการ จำแนกตามระดับการศึกษา	131
4-88 การเปรียบเทียบรายคู่ ทัศนคติต่อการบริการของแฟรนไชส์คุณอง ด้านสิ่งอำนวยความสะดวก ความสะดวก จำแนกตามระดับการศึกษา	132
4-89 ผลการวิเคราะห์การเปรียบเทียบทัศนคติของผู้ปักธงต่อการบริการของแฟรนไชส์คุณองของผู้ปักธง จำแนกตามจำนวนบุตร	133

สารบัญตาราง (ต่อ)

ตารางที่	หน้า
4-90 ผลการวิเคราะห์การเปรียบเทียบทัศนคติของผู้ปักครองต่อการบริการของคุณของผู้ปักครอง จำแนกตามระดับการศึกษาของบุตรหลาน	134
4-91 ผลการวิเคราะห์การเปรียบเทียบทัศนคติของผู้ปักครองต่อการบริการของคุณของผู้ปักครอง จำแนกตามเกรดเฉลี่ยของบุตรหลาน	135
4-92 การเปรียบเทียบรายคู่ ทัศนคติต่อการบริการของแฟรนไชส์คุณของค้านภาพรวม จำแนกตามช่วงเกรดเฉลี่ยของบุตรหลาน	136
4-93 ผลการวิเคราะห์การเปรียบเทียบทัศนคติของผู้ปักครองต่อการบริการของแฟรนไชส์คุณของของผู้ปักครอง จำแนกตามวิชาที่เลือกเรียน	137
4-94 ผลการวิเคราะห์การเปรียบเทียบทัศนคติของผู้ปักครองต่อการบริการของแฟรนไชส์คุณของของผู้ปักครอง จำแนกตามช่วงเวลาที่บุตรหลานเรียนพิเศษ	138
4-95 การเปรียบเทียบรายคู่ ทัศนคติต่อการบริการของแฟรนไชส์คุณของค้านภาพรวม จำแนกตามช่วงช่วงเวลาที่บุตรหลานเรียนพิเศษ	139
4-96 การเปรียบเทียบรายคู่ ทัศนคติต่อการบริการของแฟรนไชส์คุณของ ค้านเข้าหน้าที่ผู้ให้บริการ จำแนกตามช่วงช่วงเวลาที่บุตรหลานเรียนพิเศษ	140
4-97 การเปรียบเทียบรายคู่ ทัศนคติต่อการบริการของแฟรนไชส์คุณของค้านสิ่งอำนวยความสะดวก จำแนกตามช่วงช่วงเวลาที่บุตรหลานเรียนพิเศษ	141
4-98 ผลการวิเคราะห์การเปรียบเทียบทัศนคติของผู้ปักครองต่อการบริการของแฟรนไชส์คุณของของผู้ปักครอง จำแนกตามปัจจัยที่ใช้ในการเลือกเรียน	142

สารบัญตาราง (ต่อ)

ตารางที่	หน้า
4-90 ผลการวิเคราะห์การเปรียบเทียบทัศนคติของผู้ปักครองต่อการบริการของคุณของผู้ปักครอง จำแนกตามระดับการศึกษาของบุตรหลาน	134
4-91 ผลการวิเคราะห์การเปรียบเทียบทัศนคติของผู้ปักครองต่อการบริการของคุณของผู้ปักครอง จำแนกตามเกรดเฉลี่ยของบุตรหลาน	135
4-92 การเปรียบเทียบรายคู่ ทัศนคติต่อการบริการของแฟรนไชส์คุณของค้านภาพรวม จำแนกตามช่วงเกรดเฉลี่ยของบุตรหลาน	136
4-93 ผลการวิเคราะห์การเปรียบเทียบทัศนคติของผู้ปักครองต่อการบริการของแฟรนไชส์คุณของผู้ปักครอง จำแนกตามวิชาที่เลือกเรียน	137
4-94 ผลการวิเคราะห์การเปรียบเทียบทัศนคติของผู้ปักครองต่อการบริการของแฟรนไชส์คุณของผู้ปักครอง จำแนกตามช่วงเวลาที่บุตรหลานเรียนพิเศษ	138
4-95 การเปรียบเทียบรายคู่ ทัศนคติต่อการบริการของแฟรนไชส์คุณของค้านภาพรวม จำแนกตามช่วงช่วงเวลาที่บุตรหลานเรียนพิเศษ	139
4-96 การเปรียบเทียบรายคู่ ทัศนคติต่อการบริการของแฟรนไชส์คุณของ ด้านเข้าหน้าที่ผู้ให้บริการ จำแนกตามช่วงช่วงเวลาที่บุตรหลานเรียนพิเศษ	140
4-97 การเปรียบเทียบรายคู่ ทัศนคติต่อการบริการของแฟรนไชส์คุณของค้านสิ่งอำนวยความสะดวก จำแนกตามช่วงช่วงเวลาที่บุตรหลานเรียนพิเศษ	141
4-98 ผลการวิเคราะห์การเปรียบเทียบทัศนคติของผู้ปักครองต่อการบริการของแฟรนไชส์คุณของผู้ปักครอง จำแนกตามปัจจัยที่ใช้ในการเลือกเรียน	142

สารบัญภาพ

ภาพที่	หน้า
1-1 กรอบแนวคิดการวิจัย.....	4
2-1 ความสัมพันธ์ระหว่างองค์ประกอบทั้ง 5 ด้านของ SERVQUAL และองค์ประกอบ ทั้ง 10 ด้านของคุณภาพการบริการ.....	29

บทที่ 1

บทนำ

ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา

ในปัจจุบันนี้ธุรกิจแฟรนไชส์คุณอง (KUMON) ซึ่งเป็นธุรกิจเกี่ยวกับการศึกษา ถือว่าได้รับการตอบรับเป็นอย่างดีและเป็นธุรกิจที่ประสบความสำเร็จมากพอสมควร จากสภาพเศรษฐกิจ สังคม ปัจจุบันที่ทำให้ผู้ปกครองส่วนใหญ่สนใจและให้ความสำคัญ กับการเรียนพิเศษของเด็ก มากขึ้น

การเรียนพิเศษ เรียนเสริม เรียนซ้อม เรียนร่องรั้ด เป็นสิ่งที่สังคมไทยมีมานาน เพื่อเป็น การช่วยเหลือเด็กที่เรียนอ่อน หรือเพื่อเรียนให้ทันเพื่อน ต่อมามีการเก็บค่าเรียน กลายเป็นการเรียนแบบธุรกิจการค้า มีการจัดหลักสูตรแบ่งเป็นรายวิชา จึงเปลี่ยนการเรียกเป็น “กวkvิชา” จุดมุ่งหมาย ใน การเรียนเริ่มเปลี่ยนไป ไม่ใช่เฉพาะเด็กที่เรียนอ่อนเท่านั้น แต่เด็กทุกคนที่เรียนกวkvิชาต้องการ เรียนให้เก่งขึ้น เรียนเก่งกว่าคนอื่นในวิชา โดยเฉพาะเมื่อต้องมีการสอบคัดเลือก ก็จะเลือกเรียน gwkv วิชาที่ตัวเองคิดว่าขาดหรือไม่เก่งพอ การเรียนกวkvิชาในประเทศไทยมีมาไม่น้อยกว่า 40 ปี มีหลาย ระดับชั้นที่มีการสอนแบ่งขั้นเข้าโรงเรียนของรัฐ และระดับมหาวิทยาลัย ประมาณการว่ามีเด็ก นักเรียน นักเรียนประมาณร้อยละ 30 หรือประมาณ 330,000 คน/ปี เรียนกวkvิชาในปี พ.ศ. 2552 (จิตรา วงศ์บุญสิน, 2554)

ทัศนคติ เป็น ความรู้สึก และ ความคิดเห็นที่บุคคล มีต่อสถานบัน และข้อเสนอใด ๆ ในทางที่จะยอมรับ หรือปฏิเสธ ซึ่งมีผลทำให้ บุคคลพ究竟是 ที่จะแสดงปฏิกิริยา ตอบสนอง ด้วย พฤติกรรม อย่างเดียวกันตลอด ดังนั้นการที่จะสร้างทัศนคติที่ดีให้กับผู้ปกครองได้ องค์กรจะต้องมี การคิดค้นและพัฒนาหลักสูตรให้เด็กมีพื้นฐานทางคณิตศาสตร์ที่แข็งแรงสามารถ ทำโจทย์ คณิตศาสตร์ได้อย่างเชี่ยวชาญ ด้วยวิธีการเรียนรู้ด้วยตนเองได้ รวมถึงการด้านการบริการที่ตรงตาม ความต้องการของลูกค้าหรือผู้ปกครอง

ระบบการเรียนแบบคุณอง ถูกคิดค้นขึ้นที่ประเทศญี่ปุ่น ในปี พ.ศ. 1954 โดย โทru คุณอง ซึ่งในขณะนั้นเป็นครูสอนวิชาคณิตศาสตร์ ในระดับชั้นมัธยมศึกษาตอนปลายของโรงเรียนแห่งหนึ่ง โทru คุณอง ต้องการช่วยบุตรชาย ที่กำลังเรียนอยู่ในระดับประถมศึกษาปีที่ 2 และมีปัญหากับ การเรียนคณิตศาสตร์ เขายังได้คิดออกแบบแบบฝึกหัดขึ้นมาเป็นพิเศษ และให้บุตรชายทำทุกวัน อย่างต่อเนื่อง ผลที่ได้รับคือบุตรชายของเขารู้ความสามารถทำโจทย์คณิตศาสตร์ เช่น สมการอินติเกรต

สมการอนุพันธ์ และแคลคูลัส ซึ่งเป็นเนื้อหาในระดับมัธยมปลายได้อ่ายคู่ล่องแคล่ว ในขณะที่เขาระบุนอยู่เพียงแค่ชั้นประถมศึกษาปีที่ ๓ ท่านนั้น ชื่อเสียงของ ระบบการเรียนแบบคุณlong ได้รับการกล่าวถึง และแพร่หลายไปทั่วญี่ปุ่นและทั่วโลกอย่างรวดเร็ว จนกลายเป็นสถาบันการศึกษาที่มีเครือข่ายมากเป็นอันดับ 1 ของโลก แพร่หลายไปในประเทศไทย สหรัฐอเมริกา แคนาดา อังกฤษ ออสเตรเลีย และประเทศไทย อีกด้วย รวม 45 ประเทศทั่วโลก ในปี 2555 มีศูนย์อยู่ทั่วหมู่บ้านกว่า 28,000 แห่ง ทั่วโลก และมีนักเรียนที่กำลังเรียนมากกว่า 4 ล้านคน เป็นระบบการเรียนรู้ที่ได้รับการยกย่องว่ามีประสิทธิภาพสูงสุด และกำลังมาเป็นรูปแบบของการศึกษาสำหรับศตวรรษที่ 21 (บริษัท คุณlong (ไทยแลนด์) จำกัด)

ศูนย์คุณlong ในประเทศไทยจำนวน 450 แห่ง ดำเนินงานให้อยู่ตั้งอยู่ที่ อาคารไซเบอร์เวิร์ค ทาวเวอร์ อชั้น 15-16 เลขที่ 90 ถนนรัชดาภิเษก แขวงห้วยขวาง เขตห้วยขวาง กรุงเทพฯ 10310 ใช้ระบบการสอนให้เด็กฝึกคิดด้วยตนเองจากการทำแบบฝึกหัดในเนื้อหาที่เหมาะสมกับความสามารถของเด็กทุกวัน เพียงวันละ 15 - 20 นาที ประโยชน์ที่เด็กจะได้จากการเรียนคุณlong คือ ความมั่นใจของพวกรายใน การเรียนคณิตศาสตร์และภาษา ในโรงเรียนได้อย่างสนับสนุน นอกจากนี้เด็ก ๆ ยังสามารถนำทักษะเหล่านี้ไปใช้ในการดำเนินชีวิตได้อย่างประสบ ความสำเร็จในอนาคต (บริษัท คุณlong (ไทยแลนด์) จำกัด)

การที่จะทราบว่าผู้ปกครองมีทัศนคติต่อหลักสูตรการเรียนการสอน และการให้บริการของแฟรนไชส์คุณlong (KUMON) นั้น องค์กรจะต้องมีวิธีการศึกษาทัศนคติของผู้ปกครองซึ่งอาจแตกต่างกันในด้านวิธีการ เครื่องมือที่ใช้ และชนิดของข้อมูลที่เก็บ เพื่อให้ทราบถึงทัศนคติของผู้ปกครองที่แท้จริงว่า มีความคิดเห็นที่มีต่อหลักสูตรการเรียนการสอนขององค์กร การให้บริการขององค์กรอย่างไร และมีข้อเสนอใด ๆ ในทางที่จะให้การยอมรับ ซึ่งผลจากการสำรวจจะทำให้เราทราบถึงข้อมูลของต่างๆ และนำข้อมูลเหล่านั้นมาพัฒนาปรับปรุง ในการสนับสนุนต่อๆ กันไป ของผู้ปกครองเหล่านี้ให้เกิดความเชื่อมั่นสถาบันและการบริการ ซึ่งผลลัพธ์ที่ลูกค้าจะก้าวไปในอนาคต ซึ่งที่สำคัญคือ การนำลูกค้าใหม่มาให้กับองค์กรนั้นด้วย และเพื่อเป็นประโยชน์แก่สถานศึกษา ในการนำเสนอแนวทางเกี่ยวกับหลักสูตรการเรียนการสอนไปประยุกต์ใช้กับสถานศึกษา จึงเป็นเหตุผลที่ทำให้ผู้วิจัยตระหนักรถึงความสำคัญของปัญหาที่เกิดขึ้น และจัดทำ งานวิจัยฉบับนี้ขึ้นมา

วัตถุประสงค์ของการวิจัย

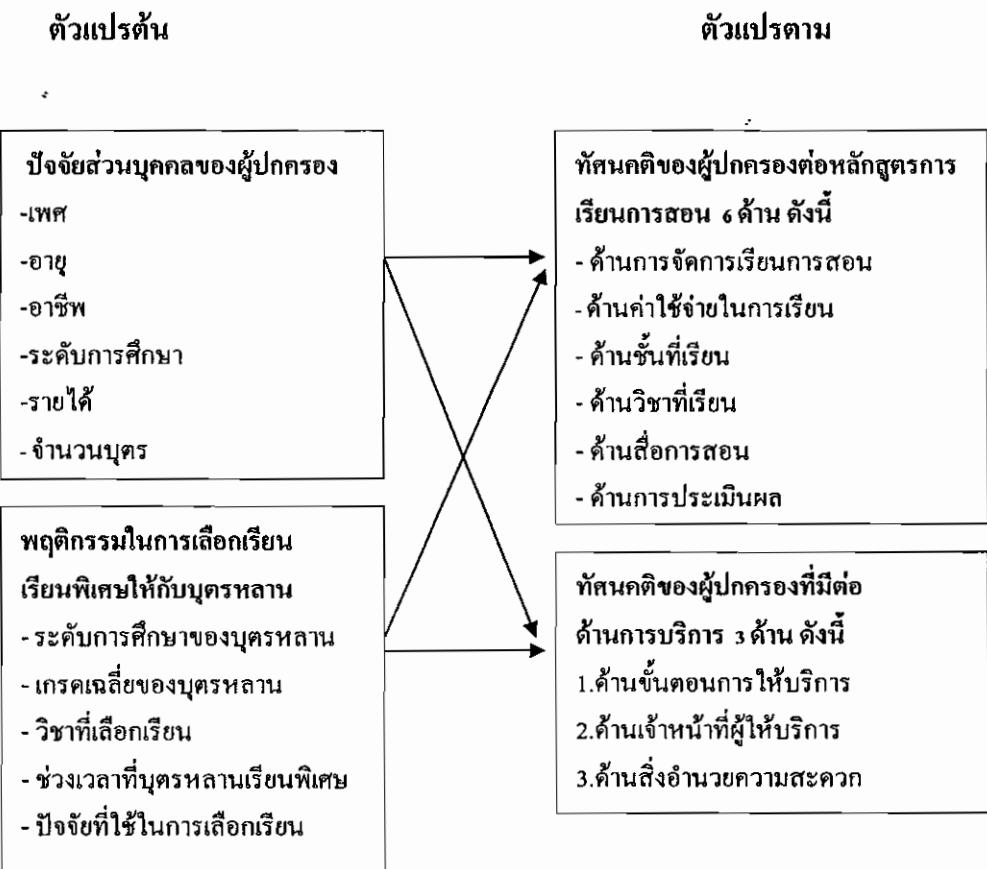
1. เพื่อศึกษาทัศนคติของผู้ปกครองที่มีต่อหลักสูตรการเรียนการสอนของแพรนไชส์คุณมอง
2. เพื่อศึกษาปัจจัยที่มีผลต่อทัศนคติของผู้ปกครองต่อหลักสูตรการเรียนการสอนของแพรนไชส์คุณมอง
3. เพื่อศึกษาทัศนคติของผู้ปกครองต่อการบริการของแพรนไชส์คุณมอง
4. เพื่อศึกษาปัจจัยที่มีผลต่อทัศนคติของผู้ปกครองต่อการบริการของแพรนไชส์คุณมอง

สมมติฐานของการวิจัย

1. ผู้ปกครองที่มีปัจจัยส่วนบุคคลได้แก่ เพศ อายุ อาชีพ ระดับการศึกษา รายได้เฉลี่ยต่อเดือน และจำนวนบุตร แตกต่างกันมีทัศนคติต่อหลักสูตรการเรียนการสอนของแพรนไชส์คุณมอง แตกต่างกัน
2. ผู้ปกครองที่มีปัจจัยที่ใช้ในการเลือกเรียนเรียนพิเศษให้กับบุตรหลาน จำแนกตาม 1. ระดับการศึกษาของบุตรหลาน 2. เกรดเฉลี่ยของบุตรหลาน 3. วิชาที่เลือกเรียน 4. ช่วงเวลาที่บุตรหลานเรียนพิเศษ และ 5. ปัจจัยที่ใช้ในการเลือกเรียน แตกต่างกันมีทัศนคติต่อหลักสูตรการเรียนการสอนของแพรนไชส์คุณมอง แตกต่างกัน
3. ผู้ปกครองที่มีปัจจัยส่วนบุคคลได้แก่ เพศ อายุ อาชีพ ระดับการศึกษา รายได้เฉลี่ยต่อเดือน และจำนวนบุตร แตกต่างกันมีทัศนคติที่มีต่อค้านการบริการของแพรนไชส์คุณมอง แตกต่างกัน
4. ผู้ปกครองที่มีพฤติกรรมในการเลือกเรียนเรียนพิเศษให้กับบุตรหลาน จำแนกตาม 1. ระดับการศึกษาของบุตรหลาน 2. เกรดเฉลี่ยของบุตรหลาน 3. วิชาที่เลือกเรียน 4. ช่วงเวลาที่บุตรหลานเรียนพิเศษ และ 5. ปัจจัยที่ใช้ในการเลือกเรียน แตกต่างกันมีทัศนคติที่มีต่อค้านการบริการของแพรนไชส์คุณมอง แตกต่างกัน

กรอบแนวคิดในการวิจัย

ผู้วิจัยได้ทำการศึกษาแนวคิดทางดูรี และงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับ การศึกษาทัศนคติของ ผู้ปักธงต่อหลักสูตรการเรียนการสอน และการบริการของเฟรนไชส์คุณอง ซึ่งประกอบด้วย



ภาพที่ 1-1 กรอบแนวคิดการวิจัย

ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ

- ทราบถึงทัศนคติของผู้ปักธงที่มีต่อหลักสูตรการเรียนการสอน และการบริการของสถาบันคุณอง
- พัฒนาศักยภาพเพิ่ม โอกาสในการแข่งขันกับเฟรนไชส์หรือสถาบันอื่น
- สามารถนำผลที่ได้ไปใช้ประโยชน์ในการเพิ่มประสิทธิภาพในการพัฒนาหลักสูตร และการให้บริการของเฟรนไชส์คุณอง

4. เพื่อเป็นประโยชน์แก่สถาบันการศึกษา ในการนำเอาแนวทางเกี่ยวกับหลักสูตรการเรียนการสอนไปประยุกต์ใช้กับสถานศึกษา

5. ผลจากการศึกษาข้อมูล สามารถเป็นแหล่งศึกษาข้อมูล และเป็นประโยชน์ทางการศึกษาให้แก่ผู้สนใจที่ต้องการศึกษาค้นคว้าต่อไป

ขอบเขตของการวิจัย

การศึกษาวิจัยครั้งนี้ เป็นการวิจัยแบบเชิงปริมาณ ซึ่งมีขอบเขตการวิจัย ดังนี้

1. ขอบเขตของประชากร

1.1 ประชากรที่ศึกษา ได้แก่ ผู้ปกครองของเด็กนักเรียนที่เรียนพิเศษกับสถาบันคุณของซึ่งมีนักเรียนที่ลงทะเบียนเรียนจำนวน 4,280,000 คน

1.2 กลุ่มที่ทำการศึกษา คือ ผู้ปกครองของเด็กนักเรียนที่เรียนพิเศษกับสถาบันคุณของจำนวน 400 คน โดยใช้วิธีการคำนวณขนาดกลุ่มตัวอย่างของทารो ยามานะ (Yamane, 1970, p. 25) ความคลาดเคลื่อนในการสุ่มตัวอย่าง (Sampling Error) ในที่นี้จะกำหนดเท่ากับ $+/- 0.05$ ภายใต้ความเชื่อมั่น 95%

2. ขอบเขตในด้านเนื้อหาของการศึกษา

การวิจัยศึกษาเกี่ยวกับปัจจัยที่ใช้ในการเลือกเรียนเรียนพิเศษให้กับบุตรหลาน และทัศนคติของผู้ปกครองต่อหลักสูตรการเรียนการสอน และการบริการ ของ แฟรนไชส์คุณของ (KUMON) โดยมุ่งเน้นศึกษาทัศนคติของผู้ปกครองต่อหลักสูตรการเรียนการสอน หลักสูตรการเรียนการสอน 6 ด้าน ได้แก่ 1. ด้านการจัดการเรียนการสอน 2. ด้านค่าใช้จ่ายในการเรียน 3. ด้านชั้นที่เรียน 4. ด้านวิชาที่เรียน 5. ด้านสื่อการสอน และ 6. ด้านประเมินผล ทัศนคติของผู้ปกครองที่มีต่อด้านการบริการ 3 ด้าน ได้แก่ 1. ด้านขั้นตอนการให้บริการ 2. ด้านเจ้าหน้าที่ผู้ให้บริการ และ 3. ด้านสิ่งอำนวยความสะดวก

3. ขอบเขตของตัวแปรที่ใช้ในการศึกษา

3.1 ตัวแปรอิสระ

3.1.1 ข้อมูลส่วนบุคคลของกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตาม เพศ อายุ อาชีพ รายได้เฉลี่ย ต่อเดือน และ ระดับการศึกษา

3.1.2 พฤติกรรมในการเลือกเรียนเรียนพิเศษให้กับบุตรหลาน จำแนกตาม

1. ระดับการศึกษาของบุตรหลาน 2. เกรดเฉลี่ยของบุตรหลาน 3. วิชาที่เลือกเรียน 4. ช่วงเวลาที่บุตรหลานเรียนพิเศษ และ 5. ปัจจัยที่ใช้ในการเลือกเรียน

3.2 ตัวแปรตาม

3.2.1 ทัศนคติของผู้ปกครองต่อหลักสูตรการเรียนการสอน 6 ด้านได้แก่ 1. ด้านจัดการเรียนการสอน 2. ด้านค่าใช้จ่ายในการเรียน 3. ด้านชั้นที่เรียน 4. ด้านวิชาที่เรียน 5. ด้านสื่อการสอน และ 6. ด้านการประเมินผล

3.2.2 ทัศนคติของผู้ปกครองที่มีต่อด้านการบริการ 3 ด้าน ดังนี้ 1. ด้านขั้นตอนการให้บริการ 2. ด้านเจ้าหน้าที่ผู้ให้บริการ และ 3. ด้านสิ่งอำนวยความสะดวกความสะดวก

นิยามศัพท์เฉพาะ

ทัศนคติต่อหลักสูตรการเรียนการสอน หมายถึง ความรู้สึก และความคิดเห็นที่บุคคล มีต่อสถาบัน และข้อเสนอใด ๆ ในทางที่จะยอมรับ หรือปฏิเสธ ซึ่งมีผลทำให้บุคคลพร้อม ที่จะแสดงปฏิกิริยา ตอบสนองด้วยพฤติกรรมอย่างเดียวกันตลอด ต่อหลักสูตรการเรียนการสอน ทั้งหมด 6 ด้านของแฟรงก์ส์คุมอน (KUMON) ประกอบไปด้วย

1. ด้านการจัดการเรียนการสอน หมายถึง ความเหมาะสมของการจัดการเรียนการสอน ดังต่อไปนี้ การเรียน เช่น มีแบบทดสอบก่อนมีการเรียนการสอน ครูผู้สอนมีการแจ้งเนื้อหาที่จะเรียนก่อนล่วงหน้าและนำเสนออย่างมีลำดับขั้นๆ ละ ระหว่างเรียน เช่น เนื้อหาที่สอนสอดคล้องกับความสนใจของผู้เรียน ฯลฯ และหลังเรียน เช่น สรุปเนื้อหาและเพิ่มเติมทำให้ผู้เรียนเข้าใจง่าย ฯลฯ

2. ด้านค่าใช้จ่ายในการเรียน หมายถึง รูปแบบการจัดเก็บค่าเล่าเรียนอย่างเป็นระบบ มีการจัดเก็บค่าเล่าเรียนครอบคลุมค่าใช้จ่ายอื่น ๆ ไม่เรียกเก็บช้ำช้อน รวมถึงการลดราคาค่าเล่าเรียน เมื่อสมัครเรียนหลาย ๆ ครั้งหรือค่าอุปกรณ์ หนังสือที่ใช้ประกอบการเรียนในราคากลาง ๆ กว่าราคาน้ำหนึ่ง

3. ด้านชั้นที่เรียน หมายถึง ความเหมาะสมของการแบ่งกลุ่มเด็กให้เรียนตามระดับชั้น ของเด็ก และระดับชั้นที่เปิดสอนของแฟรงก์ส์คุมอน (KUMON)

4. ด้านวิชาที่เรียน หมายถึง วิชาที่เปิดสอน ได้แก่ วิชาคณิตศาสตร์ และวิชาภาษาอังกฤษ โดยเนื้อหาของวิชาที่สอนจะต้องสอดคล้องกับเนื้อหาในหลักสูตรของเด็กแต่ละระดับ และเด็กนักเรียนสามารถนำมาประยุกต์ใช้ในชีวิตประจำวันได้

5. ด้านสื่อการสอน หมายถึง มีอุปกรณ์การสอนที่นำเทคโนโลยีที่ทันสมัย มาใช้ในการสอน รวมไปถึงครูผู้สอนมีเทคนิคในการใช้สื่อถ่ายทอดความรู้

6. ด้านการประเมินผล หมายถึง การพิจารณาการเติบโตและพัฒนาการของนักเรียน แต่ละคน จากการสังเกตุนักเรียนของครูผู้สอนอย่างใกล้ชิดและบันทึกข้อมูลความก้าวหน้าทางการ

เรียนในแต่ละวันของนักเรียน รวมทั้งผลการเรียนของนักเรียนในวิชาคณิตศาสตร์ หรือวิชาภาษาอังกฤษ

ทัศนคติต่อการให้บริการ หมายถึง กระบวนการให้บริการของแฟรนไชส์คุณของที่มีต่อผู้ประกอบ ซึ่งมีทั้งหมด 3 ด้าน ประกอบด้วย

1. ด้านขั้นตอนการให้บริการ หมายถึง กระบวนการให้บริการของแฟรนไชส์คุณของ ต่อนักเรียนและผู้ประกอบ ตั้งแต่ก่อนเข้าเรียน ระหว่างเรียน และหลังเรียน

2. ด้านเจ้าหน้าที่ผู้ให้บริการ หมายถึง การเตรียมความพร้อมทางด้านบุคลากรของ แฟรนไชส์คุณของไม่ว่าจะเป็นครู หรือพนักงาน ในการทำหน้าที่ของตนอย่างเต็มความสามารถ

3. ด้านสิ่งอำนวยความสะดวก หมายถึง อุปกรณ์ เครื่องมือ โครงสร้าง สถาปัตยกรรม สิ่งแวดล้อมในการศึกษา ที่ทางสถานบันจัดทำขึ้นเพื่อเพิ่มความสะดวกสบายให้แก่นักเรียน และ ผู้ประกอบ

ผู้ประกอบ หมายถึง ผู้ที่ทำหน้าที่เลี้ยงดู อุปการะ และอบรมสั่งสอนเด็กอย่างใกล้ชิด ที่บ้าน ผู้ที่ตัดสินใจอาจจะเป็น บิดามารดา ญาติ หรือผู้ที่บิดามารดาไว้วางใจในฝักบุตรหลาน มากยิ่งด้วย และมีอำนาจในการตัดสินใจ

แฟรนไชส์คุณของ หมายถึง สถานศึกษาที่ไม่ได้สังกัดกระทรวงศึกษาธิการแต่เป็นระบบ การเรียนการสอนที่ดำเนินการโดยหน่วยงานเอกชน คือ บริษัทคุณของ (ไทยแลนด์) จำกัด

สถานที่ หมายถึง สถานที่เปิดศูนย์คุณของที่เหมาะสมสำหรับใช้เป็นสถานที่เรียน ได้รับการตรวจสอบ และอนุมัติจากบริษัทฯ ก่อนที่จะทำการเปิดศูนย์คุณของ มี ความปลอดภัย อาភัสด่ายเทสะดวก มีห้องน้ำอำนวยความสะดวก ให้กับนักเรียนและผู้ประกอบ และมีแสงสว่าง เพียงพอ ขนาดสถานที่ 100 ตารางเมตรขึ้นไป โดยประกอบด้วยห้องพักรอผู้ประกอบห้องประชุม และห้องเรียน ตั้งอยู่ในแหล่งชุมชน นักเรียนสามารถเดินทางมาที่ศูนย์ได้อย่างสะดวก มีที่จอดรถ เพียงพอ

บทที่ 2

เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

ในการศึกษาการวิจัย ครั้งนี้ ผู้วิจัยได้ศึกษาถึงแนวคิดทฤษฎีที่เกี่ยวข้องกับหัวข้อการวิจัยรวมทั้งเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง ดังนี้

1. แนวคิดและทฤษฎีเกี่ยวกับทัศนคติ
2. ทฤษฎีและแนวคิดเกี่ยวกับการบริการ
3. สถานการณ์ของโรงเรียนกว่าวิชาและลักษณะการเรียนการสอนของคุณทอง
4. ทฤษฎีเกี่ยวกับการบริหารการศึกษา
5. งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

แนวคิดและทฤษฎีเกี่ยวกับทัศนคติ

ความหมายของทัศนคติ

แมคโคลแลด (McDonald, 1959, p. 564 อ้างถึงใน ธีระพร อุวรรณโณ, 2535) ได้ให้ความหมายไว้ว่า “ทัศนคติ คือ ความโน้มเอียงที่จะแสดงพฤติกรรมในทางใดทางหนึ่ง หรือความพร้อมที่จะแสดงพฤติกรรมในทางใดทางหนึ่ง”

ฮิลการ์ด (Hilgard, 1962, p. 214 อ้างถึงใน ธีระพร อุวรรณโณ, 2535) ได้ให้ความหมายไว้ว่า “ทัศนคติ คือ พฤติกรรมหรือความรู้สึกครั้งแรกที่มีต่อสิ่งใดสิ่งหนึ่งต่อแนวคิดใด หรือสภาพการณ์ใดในทางเข้า หรือออกทาง และเป็นความพร้อมที่จะตอบสนองในครั้งต่อๆ ไป ในทางเดอนเอียงในลักษณะอย่างเดิม เมื่อพบกับสิ่งนั้น หรือแนวคิดนั้น หรือสถานการณ์นั้นอีก”

เคนเดอร์ (Kendler, 1963, p. 572 อ้างถึงใน ธีระพร อุวรรณโณ, 2535) ให้ความหมายไว้ว่า ทัศนคติ คือ สรุว่าความพร้อมของแต่ละบุคคลที่จะแสดงพฤติกรรมในทางสนับสนุน หรือต่อต้านสภาพการณ์บางอย่างต่อบุคคล สถาบัน หรือแนวคิดบางอย่าง

ซีคอร์ด และแบคแมน (Secord & Backman, 1964, p. 97 อ้างถึงใน ธีระพร อุวรรณโณ, 2535) ให้ความหมายว่า ทัศนคติ คือ ความรู้สึก (Affective) ความคิด (Cognitive) และพฤติกรรม (Behavioral) ของแต่ละบุคคลต่อสภาพแวดล้อม

เกรช (Krech, 1962, p. 139 อ้างถึงใน ธีระพร อุวรรณโณ, 2535) กล่าวว่า ทัศนคติ คือ ระบบการประเมินอย่างหนึ่งแน่นในเชิงบวก หรือลบเรื่องใดเรื่องหนึ่ง เป็นความรู้สึก คือ โกรธ

รัก หรือเกลียด ซึ่งจะแสดงออกในรูปของการกระทำต่อปรากฏการณ์ต่างๆ ในสังคม รวมทั้งการสนับสนุนและโต้แย้ง

ชิฟมัน และคานุก (Shiffman & Kanuk, 2000, p. 200 อ้างถึงใน ธีระพร อุวรรณโณ, 2535) ให้คำจำกัดความไว้ว่า ทัศนคติ หมายถึง ความโน้มเอียงโดยเกิดจากการเรียนรู้ โดยความโน้มเอียงนี้ทำให้เกิดพฤติกรรมที่สอดคล้องกับแนวทางที่พึงพอใจ หรือไม่พึงพอใจที่มีต่อสิ่งใดสิ่งหนึ่ง

กู๊ด (Good, 1973, pp. 48 – 49) กล่าวว่า ทัศนคติ หมายถึง แนวโน้ม หรือท่าทีที่มีต่อสิ่งใดสิ่งหนึ่ง หรือสถานการณ์ หรือค่านิยมหนึ่ง โดยจะมีความรู้สึกและอารมณ์มาเกี่ยวข้องอยู่ในความคิดเห็นนั้น ซึ่งทัศนคติสังเกตไม่ได้ แต่อารมณ์จะอนุมานได้จากพฤติกรรมทั้งว่าจាលะท่าทาง

ศิริวรรณ เสรีรัตน์และคณะ (2541, หน้า 78 – 79) กล่าวไว้ว่า ทัศนคติเป็นสิ่งที่มีอิทธิพลต่อกำลังเชื่อ ในขณะที่ความเชื่อที่มีอิทธิพลต่อทัศนคติ ทัศนคติเป็นปัจจัยภายในที่นักจิตวิทยาหลายคนเชื่อว่า จะเป็นตัวที่ทำให้บุคคลมีการตอบสนองที่แตกต่างกัน สำหรับการศึกษาในขั้นตอนนี้ เพื่อทำให่ง่ายขึ้นเรารอจัดทำสำรองคำนี้ทดสอบกันได้ในการศึกษาถึงพฤติกรรมการซื้อ ห้องน้ำ เพราะคำหั้งสองคำนี้ต่างส่งผลสะท้อนถึงความรู้สึกในทางบวกและทางลบต่อสินค้า บริการ หรือตราเข็มขัดของสินค้านั้น

กนลรัตน์ หล้าสุวนย์ (2528, หน้า 172) กล่าวว่า ทัศนคติ เป็นความรู้สึกของบุคคลที่ได้จากการเรียนรู้และประสบการณ์ แล้วแสดงสภาวะร่วงกายและจิตใจในด้านความพร้อมที่จะตอบสนองต่อบุคคลหรือสิ่งของต่างๆ ในลักษณะใดลักษณะหนึ่ง หรือในสองลักษณะ คือแสดงความพร้อมที่จะหลีกหนีเมื่อเกิดความรู้สึกไม่ชอบ เรียกว่า ทัศนคติไม่ดีหรือทางลบ และแสดงความพร้อมที่จะเข้าไปหาเมื่อเกิดความรู้สึกชอบ เรียกว่า ทัศนคติดีหรือทางบวก

ธีระพร อุวรรณโณ (2535, หน้า 4) สรุปลักษณะของนิยามทัศนคติไว้ 4 ด้านคือ

1. ทัศนคติมิที่หมาย (Attitude Object) ที่หมายเหล่านี้ ได้แก่ สิ่งของ คน สถานที่ แนวความคิด สถานการณ์ ฯลฯ
2. มีการระบุในแง่ ไม่ดี (Evaluation Aspect)
3. มีลักษณะค่อนข้างยืนยงคงทน (Relative Enduring)
4. ความพร้อมในการตอบสนอง (Readiness for Response)

ประภาเพ็ญ สุวรรณ (2536, หน้า 1) ให้ความหมายว่า ทัศนคติเป็นความเชื่อ ความรู้สึกของบุคคลที่มีต่อสิ่งต่างๆ เช่น บุคคล สิ่งของ การกระทำ สถานการณ์ และอื่น ๆ รวมทั้งท่าทีที่แสดงออกมากับถึงสภาพของจิตใจที่มีต่อสิ่งใดสิ่งหนึ่ง ซึ่งทัศนคติเป็นนามธรรม และเป็นส่วนที่ทำให้เกิดการแสดงออกด้านการปฏิบัติ แต่ทัศนคติไม่ใช่แรงจูงใจ (Motive) แรงขับ (Drive) หากแต่

เป็นสภาพแห่งความพร้อมที่จะได้ตอบ และแสดงให้ทราบถึงแนวทางของการตอบสนองของบุคคล ต่อสิ่งเร้า

จากความหมายดังกล่าวข้างต้น พอสรุปได้ว่า ทัศนคติ หมายถึง ความคิด ความรู้สึกนึกคิด ทำทีของบุคคลกับคนรอบข้าง ที่จะแสดงพฤติกรรมสนองตอบต่อวัตถุ สถานที่ สถานการณ์ ซึ่งมีผลมาจากสภาพแวดล้อมหรือประสบการณ์ที่ได้รับในด้านความรู้ ความเข้าใจ ความรู้สึก และความพร้อมที่จะแสดงออก เป็นความคิดเห็นหรือพฤติกรรมต่าง ๆ ในการสนับสนุนหรือต่อต้านสิ่งใดสิ่งหนึ่ง หรือสถานการณ์ใดสถานการณ์หนึ่ง

ลักษณะของทัศนคติ

สูรังค์ โค้วตระภูล (2550, หน้า 246 – 247) ได้กล่าวถึงคุณลักษณะของทัศนคติไว้ 6 ประการ คือ

1. ทัศนคติเป็นสิ่งที่เรียนรู้
 2. ทัศนคติเป็นแรงจูงใจที่จะทำให้บุคคลถ้าเผชิญกับสิ่งเร้าหรือหลีกเลี่ยง จะนั่นหัน ทัศนคติจึงมีทั้งบวกและลบ
 3. ทัศนคติประกอบด้วยองค์ประกอบ 3 อย่าง คือ องค์ประกอบเชิงความรู้สึกอารมณ์ (Affective Component) องค์ประกอบเชิงปัญญาหรือการรู้คิด (Cognitive Component) และ องค์ประกอบเชิงพฤติกรรม (Action Tendency Component)
 4. ทัศนคติเปลี่ยนแปลงได้ง่าย การเปลี่ยนแปลงอาจเปลี่ยนจากบวกเป็นลบ หรือจากลบ เป็นบวก ซึ่งบางครั้งเรียกว่า การเปลี่ยนแปลงทิศทางของทัศนคติ หรืออาจจะเปลี่ยนแปลงความเข้มข้น (Intensity) หรือความมากน้อย ซึ่งทัศนคติบางอย่างอาจหยุดเลิกได้
 5. ทัศนคติเปลี่ยนแปลงตามชุมชนหรือสังคมที่บุคคลนั้นเป็นสมาชิก เนื่องจากชุมชน หรือสังคมหนึ่ง ๆ อาจจะมีค่านิยมที่เป็นอุดมการณ์พิเศษเฉพาะ ฉะนั้นค่านิยมเหล่านี้จะมีอิทธิพลต่อ ทัศนคติของบุคคลที่เป็นสมาชิก ในกรณีที่ต้องการเปลี่ยนทัศนคติจะต้องเปลี่ยนค่านิยม
 6. สังคมประคิต (Socialization) มีความสำคัญต่อพัฒนาการทัศนคติของเด็ก โดยเฉพาะ ทัศนคติต่อความคิดและหลักการที่เป็นนามธรรม อุดมคติ เช่น ทัศนคติต่อเสรีภาพในการพูด การพูด การเด็กที่มาจากการอบรมครัวที่มีสภาพเศรษฐกิจสังคมสูงจะมีทัศนคติทางบวกสูงที่สุด
- เสรี วงศ์มณฑา (2542, หน้า 106 – 107) กล่าวว่าลักษณะของ ทัศนคติ หมายถึง ความโน้มเอียงที่เรียนรู้เพื่อให้มีพฤติกรรมที่สอดคล้องกับลักษณะที่พึงพอใจ หรือไม่พอใจต่อสิ่งหนึ่ง หรืออาจหมายถึงการแสดงความรู้สึกภายในที่สะท้อนว่าบุคคลมีความโน้มเอียง พ้อใจหรือไม่พ้อเอียงต่อบางสิ่งบางอย่าง เช่น ตราสินค้า บริการ ร้านค้าปลีก เนื่องจากเป็นผลจากการบวนการ

ทางจิตวิทยา ทัศนคติไม่สามารถสังเกตเห็นได้โดยตรงแต่ต้องแสดงว่าบุคคลกล่าวถึงอะไรหรือทำอะไร โดยมีลักษณะที่สำคัญดังนี้ —

1. ทัศนคติที่มีต่อสิ่งหนึ่ง ซึ่งสิ่งหนึ่ง ประกอบด้วย แนวความคิดการบริโภคเฉพาะอย่าง หรือแนวคิดที่สัมพันธ์กับการตลาด
2. ทัศนคติเป็นเรื่องของสิ่งสะสมในสมองที่ได้เรียนรู้มา ได้แก่ ความรู้ ความเชื่อ ค่านิยม ทัศนคติที่เกี่ยวกับพฤติกรรมการเรียนรู้ เป็นผลมาจากการประสบการณ์โดยตรงเกี่ยวกับผลิตภัณฑ์ การเปิดรับจากสื่อมวลชน
3. ทัศนคติไม่เปลี่ยนแปลง มีแนวโน้มจะคงเด่นคงไว้ คือ ทัศนคติในทุก ๆ เรื่องมีความ สอดคล้องกับพฤติกรรมที่แสดงออก เมื่อว่าจะมีแนวโน้มคงที่แต่ทัศนคติไม่จำเป็นจะต้องถูกเสมอไป สามารถจะเปลี่ยนแปลงได้

4. ทัศนคติก็ขึ้นภายใต้สภาวะแวดล้อม ทัศนคติก็ขึ้นภายใต้เหตุการณ์และ สถานการณ์ที่สั่งแวดล้อมถูกกระทบโดยสถานการณ์

ประสาร ทิพย์ธารา (2520, หน้า 99 – 100) ได้กล่าวว่า ทัศนคติมีลักษณะที่สำคัญหลาย ประการ ดังนี้

1. ทัศนคติก็จาก การลอกเล็บแบบ กล่าวคือ เด็กจะเล็บแบบพ่อ แม่ และครู แต่ไม่ได้ หมายความว่าเด็กจะลอกเล็บการกระทำทุกอย่างที่เห็น เช่น เด็กเห็นแม่แสดงการกลัวฟ้าร้อง เด็กจะเกิดความรู้สึกกลัวฟ้าร้องเหมือนแม่ เป็นต้น
2. ทัศนคติก็จาก การเรียนรู้ เช่น การทดลองของ วัดสันทิทคลองให้เด็กเห็นหนูขาวพร้อม กับทำเสียงดัง ๆ ให้น่ากลัว เด็กจะเรียนรู้ว่าหนูขาวเป็นสิ่งที่น่ากลัว ทำเช่นนี้หลาย ๆ ครั้ง ต่อไปเมื่อ เด็กเห็นหนูขาวก็จะร้องไห้ หรือรีบเดินหนีไปห่าง ๆ ทันที
3. ทัศนคติเป็นสิ่งที่เปลี่ยนแปลงได้ ทัศนคติก็จากการเรียนรู้และประสบการณ์มากแล้ว ดังนั้น หากสถานการณ์หรือเหตุการณ์เปลี่ยนแปลงไป ทัศนคติจะเปลี่ยนแปลงไปได้ จากทัศนคติที่ ขอมรับเปลี่ยนเป็นไม่ยอมรับ หรือจากทัศนคติที่ไม่ยอมรับ เปลี่ยนเป็นยอมรับได้เช่นกัน
4. ทัศนคติเป็นสิ่งกระตุ้นให้กระทำการพุติกรรม เมื่อบุคคลมีความรู้สึกหรือความคิดเห็นต่อ สิ่งใดบุคคลใด สถานการณ์ใดในทางขอมรับหรือไม่ยอมรับก็ตามจะแสดงออกทางพุติกรรม ดังนั้น เราอาจสำรวจทัศนคติของบุคคลได้โดยการสังเกตพุติกรรมที่เขาแสดงออกมา

มัลลิกา ตันสอน (2544, หน้า 22 – 23) ระบุนัยสำคัญของทัศนคติว่า

1. ทัศนคติสามารถเรียนรู้ได้
2. ทัศนคติเป็นเครื่องกำหนดคุณมูลของบุคคลที่มีต่อสภาพแวดล้อม
3. ทัศนคติเป็นพื้นฐานทางอารมณ์ของบุคคลที่จะมีความสัมพันธ์กับบุคคลอื่น

**4. ทัศนคติจะถูกรวบรวมและมีความใกล้ชิดกับบุคลิกภาพ
องค์ประกอบของทัศนคติ**

บรรณ พลันธ์โยวาห์ (2537, หน้า 23) กล่าวว่าทัศนคติโดยทั่วไปจะต้องประกอบด้วย
องค์ประกอบ 3 ประการ ได้แก่

1. องค์ประกอบด้านความรู้ (Cognitive Component or Beliefs) เป็นความเชื่อใน ความ
เชื่อ เกี่ยวกับสิ่งที่เราระบุว่ามีประโยชน์ หรือเป็นภัย นิโทย และเป็นองค์ประกอบแรกของ
การมีทัศนคติต่อสิ่งต่าง ๆ ถ้าเราไม่มีความรู้เกี่ยวกับสิ่งนั้น ๆ เลย เราจะไม่มีทัศนคติต่อสิ่งนั้น ๆ ไม่ได้
ความรู้หรือความเชื่อถือนี้ เป็นสิ่งที่บุคคลได้รับจากประสบการณ์ที่ผ่านมาแล้ว จึงมีอิทธิพลต่อการ
ตีความสิ่งต่าง ๆ ของบุคคล ความรู้ หรือความเชื่อนี้อาจถูก หรือผิดก็ได้ เราไม่สามารถถึงความถูกต้อง¹
ของสิ่งที่เราเชื่อ หากมีความรู้ หรือความคิดว่าสิ่งใดคือ ก็จะมีทัศนคติที่ต่อสิ่งนั้น แต่หากมีความรู้มา
ก่อนว่าสิ่งใดไม่ดี ก็จะมีทัศนคติที่ไม่ดีต่อสิ่งนั้น

2. องค์ประกอบด้านความรู้สึก (Affective Component or Emotions) เป็นการแสดง
ความรู้สึกหรืออารมณ์ต่อสิ่งที่เรามีทัศนคติ เป็นความรู้สึกชอบ ไม่ชอบ ดี ไม่ดี ที่บุคคลมีต่อ²
เป้าหมายของทัศนคติโดยสิ่งที่จะเป็นเครื่องชี้ข้าว่าบุคคลจะมีความรู้สึก หรืออารมณ์อย่างไรต่อสิ่ง
ที่เขามีทัศนคติ คือความเชื่อ ประสบการณ์ หรืออารมณ์อื่น ๆ ที่มาผลักดันโดยบุคคลไม่รู้ตัว หาก
บุคคลมีความรู้สึกด้านบวกต่อสิ่งใด บ่อมแสดงถึงความชอบสิ่งนั้น หรือหากบุคคลมีความรู้สึกด้าน³
ลบต่อสิ่งใด แสดงว่าไม่ชอบสิ่งนั้น

3. องค์ประกอบด้านพฤติกรรม (Behavioral Component or Actions) เป็นองค์ประกอบ
สุดท้ายของทัศนคติ เป็นความพร้อมที่จะแสดงออกต่อสิ่งที่ตนมีทัศนคติ เป็นการแสดงออกทาง
วาจา และการยาต่อสิ่งเร้าที่กำหนดให้ เป็นการแสดงพฤติกรรมต่อสิ่งที่ตนมีทัศนคติ โดยได้รับ⁴
อิทธิพลจากความเชื่อ และความรู้สึกเกี่ยวกับสิ่งนั้น จะเห็นได้ว่าการที่บุคคลมีทัศนคติต่อสิ่งใด ๆ
ต่างกัน ก็เนื่องจากบุคคลมีความเชื่อใน ความรู้สึก หรือมีความคิดที่แตกต่างกัน

บังอร ภูวภิรมย์วัฒ (2526, หน้า 288) กล่าวว่า ทัศนคติประกอบด้วยองค์ประกอบ
3 ส่วน คือ

1. ความเชื่อ (Beliefs) รวมทั้งความจริง (Facts) ความคิดเห็น (Opinions) และ⁵
ความรู้สึก ทั่วไป (General Knowledge) ที่มีต่อสิ่งนั้น

2. ความรู้สึก (Feelings) รวมถึง ความรัก ความเกลียด ชอบ ไม่ชอบ และการประเมิน⁶
(Evaluation) สิ่งต่าง ๆ

3. แนวโน้มจะแสดงพฤติกรรม (Tendency to Behavioral) หรือการกระทำ (Actions) อ่าย่างไกดอย่างหนึ่งคือสิ่งนั้น ความคิดเห็น (ความเชื่อ) และความรู้สึกที่มีต่อสิ่งนั้น อาจเป็น พฤติกรรมที่ดีหรือไม่ดีก็ได้

ชิฟมัน และ กา奴ก (Shiffman & Kanuk, 2000, p. 230) องค์ประกอบของทัศนคติ ซึ่ง นักจิตวิทยาได้สร้างขึ้น เพื่อศึกษาถึงส่วนประกอบของทัศนคติที่จะอธิบายถึงพฤติกรรม ได้แก่ องค์ประกอบของทัศนคติ 3 ประการ (Tricompononant Attitude Model) หมายถึงทัศนคติที่ ประกอบด้วย 3 ส่วน ดังนี้

1. ส่วนของความเข้าใจ (Cognitive Component หรือ Thinking) หมายถึง ส่วนประกอบ ซึ่งแสดงถึงความรู้ ความคิด หรือความเข้าใจ หรือเป็นความรู้และการรับรู้จากความเชื่อ หากมี ความรู้ หรือความคิดว่าสิ่งใดดี ก็จะมีทัศนคติที่ดีต่อสิ่งนั้นไปด้วยเช่นกัน

2. ส่วนของความรู้สึก (Affective Component หรือ Feelings) หมายถึง ส่วนประกอบซึ่ง แสดงถึงอารมณ์ หรือความรู้สึกของผู้บริโภคที่มีต่อสิ่งหนึ่งซึ่งเป็นตัวเร้าความคิดอีกทางหนึ่ง หากบุคคลมีความรู้สึกด้านบวกต่อสิ่งใดย่อมแสดงถึงความชอบสิ่งนั้น หรือหากบุคคลมีความรู้สึก ด้านลบต่อสิ่งใดแสดงว่าไม่ชอบสิ่งนั้น

3. ส่วนของพฤติกรรม (Conative Component หรือ Actions) หมายถึง ส่วน ประกอบซึ่งเป็นผลมาจากการความรู้ ความเข้าใจ และความรู้สึก เกี่ยวกับกิจกรรมกระทำหรือการ ปฏิบัติในด้านดีหรือไม่ดี หรือได้รับสิ่งเร้า แสดงถึงความน่าจะเป็น หรือแนวโน้มที่จะแสดง พฤติกรรมผู้บริโภคด้วยวิธีใดวิธีหนึ่งที่มีทัศนคติที่มีต่อสิ่งหนึ่ง หรืออาจหมายถึงความตั้งใจซึ่ง

องค์ประกอบทัศนคติ 3 ประการนี้ มีความสัมพันธ์ซึ่งกันและกัน โดยองค์ประกอบหนึ่งจะ ส่งผลให้เกิดองค์ประกอบอื่น ๆ ตามมา เช่น องค์ประกอบด้านความรู้สึกนิ่มคิด จะแสดงออกเป็น ความเชื่อ และมีอิทธิพลต่องค์ประกอบทางด้านความรู้สึก ซึ่งเกิดจากการประเมินเรื่องได้เรื่องหนึ่ง เมื่อมีความเชื่อต่อเรื่องดังกล่าวแล้วจะส่งผลต่องค์ประกอบทางด้านพฤติกรรม อันเป็นแนวโน้มที่ จะส่งผลออกมารูปแบบเป็นพฤติกรรมในที่สุด

การเกิดทัศนคติ

ทัศนคติเกิดจากมุมเหตุ 2 ประการ กล่าวว่าคือ

1. ทัศนคติเกิดจากประสบการณ์ที่บุคคลมีต่อสิ่งเร้าต่าง ๆ ทัศนคติของบุคคลเกิดจาก ประสบการณ์ทั้งในทางตรง (Direct Experience) และประสบการณ์ในทางอ้อม (Indirect Experience) ที่บุคคลมีต่อสิ่งเร้าต่าง ๆ ได้แก่ สิ่งของ บุคคล กลุ่มสังคม เรื่องราว สถานการณ์ ประสบการณ์ต่าง ๆ ได้แก่ การได้พบ ได้เห็น ได้ปฏิบัติด้วยตนเองต่อสิ่งเร้านั้น ประสบการณ์ ทางอ้อม ได้แก่ การได้ยิน ได้ฟัง ได้อ่าน ได้ดูรูปภาพเกี่ยวกับสิ่งเร้าดังกล่าว ทั้งประสบการณ์

ทางตรงและทางอ้อมต่างทำให้บุคคลเกิดทัศนคติได้ทั้งสิ้น หากบุคคลไม่เคยมีประสบการณ์ไม่ว่าจะเป็นประสบการณ์ทางตรงหรือทางอ้อม คู่สิ่งเร้าได้เดา บุคคลก็จะไม่มีทัศนคติต่อสิ่งนั้น

2. ทัศนคติเกิดจากระบบค่านิยม และการตัดสินตามค่านิยม ทัศนคติของบุคคลเกิดจากระบบค่านิยม (Value System) และการตัดสินตามค่านิยม (Value Judgment) ในสังคมโคนที่ก่ออุ่นชันแต่ละกุ่มมีค่านิยม และการตัดสินค่านิยมที่แตกต่างกัน ทัศนคติของแต่ละกุ่มชันต่อสิ่งเดียว กันซึ่งอาจไม่เหมือนกัน การที่บุคคลจะมีทัศนคติที่ดี หรือไม่ดีต่อสิ่งหนึ่งสิ่งใด หรือมีความรู้สึกว่าสิ่งใดถูกหรือไม่ถูก ย่อมขึ้นอยู่กับ วัฒนธรรม ค่านิยม หรือมาตรฐานของกุ่ม หรือสังคมที่บุคคลนั้นใช้ชีวิตอยู่

การเปลี่ยนแปลงทัศนคติ

ศิริวรรณ เสรีรัตน์ และคณะ(2538, หน้า 206) กล่าวถึงการเปลี่ยนแปลงทัศนคติว่า มีการเรียนรู้ซึ่งได้รับอิทธิพลจากประสบการณ์ส่วนตัวและแหล่งข้อมูลอื่น และบุคคลภาพจะทำให้เกิดความรู้สึกทั้งการความคิดและอัตราความเร็วซึ่งทัศนคติจะมีการเปลี่ยนแปลง

ไพบูลย์ อินทริวิชา (เรียม ศรีทอง, 2542, หน้า 101-102 ข้างต้นจาก ไพบูลย์ อินทริวิชา, 2527, หน้า 14-17) ได้กล่าวว่า การเปลี่ยนแปลงทัศนคติที่เป็นตัวแปรอิสระ ได้แก่

1. แหล่งของทัศนคติ (Source) หมายถึง ความน่าเชื่อถือ ความเชี่ยวชาญ และสถานภาพเป็นต้น

2. ข่าวสาร (Message)

3. สื่อ (Media)

4. ผู้รับ (Audience) สำหรับตัวแปรตาม ได้แก่ ความสนใจ (Attention) ความเข้าใจ (Comprehension) การยอมรับ (Yielding of Acceptance) การเก็บจำ (Retention) และการกระทำ (Action)

เซอร์เบรต ซี. เคลเมน (Kelman, 1967) เสนอกระบวนการที่มีผลต่อการเปลี่ยนแปลงทัศนคติ คือ

1. การขยับย่อน (Compliance) เกิดขึ้นเมื่อบุคคลยอมรับอิทธิพลของผู้อื่น เพราะต้องการให้ผู้อื่นปฏิบัติต่อตนในทางที่ต้องการ

2. การลอกเลียนแบบ (Identification) จะเกิดขึ้นจากการที่บุคคลยอมรับอิทธิพลของบุคคลอื่น เพราะต้องการสร้างพฤติกรรมของตนให้เหมือนกับบุคคลในสังคม

3. การที่บุคคลยอมรับพฤติกรรมในสังคมที่หมายสมกับค่านิยมที่มีอยู่ในตัวเราแล้ว (Internalization)

จากการที่กล่าวมาแสดงให้เห็นว่าการเปลี่ยนแปลงทัศนคติขึ้นกับแหล่งของทัศนคติว่า เป็นอย่างไร มีการส่งข่าวสาร การสื่อสาร ตลอดจนขึ้นกับผู้รับว่าเปิดรับข้อมูลหรือไม่ ดังนั้น ข่าวสารเกี่ยวกับสภากociation 3 ตัวและ 3 ตัว ของสำนักงานสภากociation แห่งรัฐบาล จึงมีผลต่อ ทัศนคติของประชาชน

การสร้างเครื่องมือวัดทัศนคติ

ส่วน สายยศ และขั้นตอน (2543, หน้า 66) กล่าวว่า เครื่องมือที่จะเป็นแบบมีสิ่งเร้า ให้แล้วตอบออกตามความรู้สึกอาจจะไม่คุ้มกันแต่ก็นิยมวัดมากที่สุด เพราะมีความปนเปื้อน แต่ อาจจะเกิดการเสแสร้งได้ถ้าเกี่ยวข้องกับผลประโยชน์ ถ้าตอบด้วยความจริงใจก็จะมีความเที่ยงตรง มากพอใช้ได้ สะดวกในการสร้าง และขอสะดวกในการสอนวัด วิธีสร้างที่ดีอาจใช้ข้อความเชื่อหรือ คำศัพท์ที่ลักษณะคล้ายกันที่สุด 3 – 4 ข้อเพื่อเป็นการตรวจสอบความถูกต้องของ ผู้ตอบ ถ้าข้อเหมือนหรือคล้ายกัน 3 – 4 ข้อตอบตรงกันหรือใกล้กัน แปลว่าผู้ตอบคนนี้เชื่อได้ว่า ตอบด้วยความจริงใจ แต่ถ้า 3 – 4 ข้อที่มีลักษณะเหมือนกันแต่ตอบไม่ตรงกันเลย แสดงว่าผู้ตอบนั้น ไม่ได้ตอบด้วยความเป็นจริงอาจดึงอภัยไม่ตรวจ เพราะแปลผลการตอบไม่ได้

1. การสร้างแบบเทอร์สโตน (Thurstone's Method)

เทอร์สโตนพัฒนาเครื่องมือวัดทัศนคติแบบนี้เมื่อ ค.ศ.1929 ส่วนคือของเครื่องมือวัดแบบ นี้ตรงไม่ต้องมีมาตรฐานคัดวัดเลขติดเอาไว้ให้ผู้ตอบเห็น จะมีแต่ข้อความแสดงความรู้สึกทั้งทางบวก กกลาง และลบ ครบตามจำนวนมาตรฐานที่กำหนดไว้ตอนสร้างตอนแรกเท่านั้น เช่น อาจจะกำหนด 5 มาตรฐานจำนวนข้อน้อยที่สุดควรได้ 5 ข้อ ถ้ากำหนดมาตรฐานไว้ 11 มาตรฐานข้อความที่แสดง ความรู้สึกทางบวกและลบอย่างน้อยต้องให้ได้ 11 ข้อ วิธีการดำเนินการสร้างมีขั้นตอนง่าย ๆ ดังนี้จะได้เครื่องมือที่เรียกว่า Equal Appearing Interval Scale

2. การสร้างแบบลิกิร์ท (Likert's Method)

เครื่องมือวัดทัศนคติแบบลิกิร์ทบางที่เรียกว่า Summated Rating Method ลิกิร์ทสร้างขึ้น เมื่อ ค.ศ.1932 และเป็นวิธีการสร้างที่ง่ายกว่าวิธีของเทอร์สโตน มีความเชื่อมั่นสูงและพัฒนาเพื่อวัด ด้านความรู้สึกโดยย่าง การสร้างเครื่องมือวัดทัศนคติ แบบนี้เป็นวิธีประเมินน้ำหนักความรู้สึก ของข้อความในตอนหลัง คือหลังจากเอาเครื่องมือไปสอบถามแล้ว ซึ่งตรงกับแบบของเทอร์สโตนที่ กำหนดค่าน้ำหนักของข้อความไว้ก่อนการนำไปสอบถาม การสร้างข้อความที่แสดงความรู้สึกต่อไป ทัศนคติจะต้องให้ครอบคลุมและสัมพันธ์ซึ่งกันและกัน ข้อความอาจจะเป็นทางบวกหมดปรือ ทาง ลบหมด หรือผสมกันได้ การนำคะแนนข้อที่เห็นด้วยหรือข้อที่ไม่เห็นด้วยมาเพลิด グラฟจะเป็น รูปแบบ Monotonous คือลักษณะที่ไปด้วยกัน

3. การแสดงแบบօอสกูด (Osgoog's Method)

օอสกูดเป็นหัวหน้าคณิตในการพัฒนาเครื่องมือวัดทัศนคติแบบหนึ่งเมื่อปี ค.ศ.1957 ให้ชื่อเครื่องวัดแบบนี้ว่า มาตราวัดแบบนัยจำแนก (Semantic Differential Scale หรือ SDS) การสร้างมาตราวัดทัศนคตินัยจำแนก อาศัยทฤษฎีและผลงานวิจัยเกี่ยวกับความหมายของคำ ในประโยชน์ที่แสดงความรู้สึกประโภคนั้น คูเมื่อนเป็นประโยชน์อย่างไร แต่ความจริงแล้วอาจจะแทนด้วยคำที่มีความหมายเพียงคำเดียว เช่น ครูเป็นอาชีพที่น่ายกย่อง คำสำคัญที่แสดงความรู้สึกจากประโภคนี้คือคำว่า “ยกย่อง” เป็นต้น คำทางภาษาต่างๆ นั้นมีลักษณะสำคัญอยู่ 2 อย่าง คือ บางคำมีความหมายสัมพันธ์กันเนื่องจากความหมายเดิม นั่นคือความหมายได้หล่อเชื่อมไว้เรียกว่า Connotation เช่นคำว่า “แดง” นอกจากจะเป็นลักษณะของสีแดงแล้ว ยังมีความหมายสัมพันธ์กับคำว่า “ร้อน” หรือ “กลิ่นอาย” ก็ได้ คำว่า “ขาว” มีความหมายเดิมว่าสีขาว แต่ความหมายที่สัมพันธ์กันนี้ “ร้อน” หรือ “กลิ่นอาย” ไม่ได้ คำว่า “ขาว” มีความหมายเดิมว่าสีขาว แต่ความหมายที่สัมพันธ์กันนี้ “ร้อน” หรือ “กลิ่นอาย” ไม่ได้ เช่นเดียวกัน

4. วิธีของกัตตแมน (Guttman's Method)

แนวคิดของกัตตแมน เป็นแนวคิดการจัดการมาตราที่มีความเข้มข้นแตกต่างกัน ตามลำดับเพื่อวัดองค์ประกอบหนึ่งมิติเดียว (Unidimensional) ใช้ได้ทั้ง โครงสร้างการวัดความสามารถทางส่วนตัวและวัดค่านิยม ความรู้สึก การพิจารณาจากการวัดค่านิยมสามารถหรือวัดค่านิยมได้โดยใช้ลักษณะเดียวกัน แต่ความเข้มข้นของมาตราจะเพิ่มขึ้นตามลำดับ ให้เห็นชัดว่า มาตราแบบนี้เป็นลักษณะความเข้มข้นสะสม (Cumulative Scale)

5. วิธีของฟิชบาย (Fishbein' Method)

ฟิชบายไม่ได้สร้างมาตราแตกต่างๆ จากคนอื่นแต่ประการใด แนวคิดของมาตราจะใช้ของลิเกตและօอสกูดเป็นหลัก แต่แนวคิดของการเกิดทัศนคติอาจจะเปลี่ยนแปลงตามไปด้วย การวัดทัศนคติ

การวัดทัศนคติของบุคคลที่มีต่อสิ่งใดสิ่งหนึ่ง อาจวัดองค์ประกอบใดองค์หนึ่ง หรืออาจวัดทั้งองค์ประกอบทางการรู้ องค์ประกอบทางความรู้สึกและองค์ประกอบทางการกระทำพร้อมกันไปเลขกี่ได้ การวัดทัศนคตินั้นนักจิตวิทยานิยมวัดใน 2 ลักษณะ คือ ทิศทาง (Direction) และ ปริมาณ (Magnitude)

1. ทิศทาง หมายถึง การประเมินค่าการรับรู้ การรู้สึกและการพร้อมกระทำไปในทางค้านที่เป็นบวก หรือลบซึ่งหมายถึงคือหรือเลว ซึ่งทางบวกหมายถึงการพร้อมที่จะให้การสนับสนุนหรือความช่วยเหลือ ส่วนทางลบหมายถึงความพร้อมที่จะทำลาย ทำร้าย หรือขัดขวางความเจริญของสิ่งนั้น

2. ปริมาณ หมายถึง ความเข้มข้นหรือปริมาณความรุนแรงของทัศนคติไปในทางบวก หรือลบนั้นเอง คือบุคคลอาจมีทัศนคติต่อสิ่งหนึ่งอย่างรุนแรงมาก และต่อสิ่งหนึ่งเพียงเบาบาง ทั้งนี้ ย่อมขึ้นอยู่กับความสำคัญของสิ่งนั้น

คนที่มีทัศนคติรุนแรง อาจจะเป็นการรุนแรงในทางบวกหรือทางลบก็ได้ แต่ถ้ามีทัศนคติ ใกล้สูญญ์ก็แปลว่ามีความรุนแรงน้อย

ในการวัดทัศนคติสามารถวัดออกมายังลักษณะของทิศทางและปริมาณ ซึ่งวิธีการวัดนั้น มีอยู่หลายวิธี การวัดทัศนคตินี้นิยมใช้เครื่องมือที่เป็นแบบวัดทัศนคตินามากที่สุด ได้แก่ มาตราวัดแบบลิคิร์ท และมาตราส่วนแบบ Semantic Differential เป็นต้น

มาตราส่วนแบบลิคิร์ท (Likert Scales) เรนซิส ลิคิร์ท (Rensis Likert) เป็นผู้คิดขึ้นและ เป็นที่นิยมใช้กันแพร่หลาย เนื่องจากสามารถสร้างได้โดยไม่ยาก มาตราส่วนวัดทัศนคติแบบลิคิร์ท นี้เป็นประกอบไปด้วยข้อความที่แสดงถึงทัศนคติของบุคคลที่มีต่อสิ่งเรื่องย่างใดอย่างหนึ่ง แล้วมี คำตอบให้เลือก 5 คำตอบ ได้แก่ เห็นด้วยอย่างยิ่ง (Strongly Agree) เห็นด้วย (Agree) ไม่แน่ใจ (Undecided) ไม่เห็นด้วย (Disagree) และไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง (Strongly Disagree)

ในการวัดทัศนคติของประชาชนต่อสลากรัตน์ โนนัต 2 ตัว และ 3 ตัว ของสำนักงานสลากร กินแบ่งรัฐบาลที่ถูกต้องจะทำให้ทราบทิศทางและปริมาณที่ตรงกับความเป็นจริง

ทฤษฎีและแนวคิดเกี่ยวกับการบริการ

ความหมายของการบริการ

การบริการ หมายถึง กิจกรรมหรือประโยชน์ชั่วคราวที่มีผลลัพธ์ทางด้านใดด้านหนึ่ง ให้เสนอก่อนเพื่อขาย ให้ออกฝ่ายหนึ่ง โดยผู้รับบริการไม่ได้ครอบครองการบริการนั้นๆ อย่างเป็นรูปธรรม กระบวนการให้บริการอาจจะให้ความคูณไปกับการจำหน่วยผลิตภัณฑ์หรือไม่ก็ได้ (Kotler, 2000, p. 428)

สเตนทัน, อีตเซล และวอล์คเกอร์ (Stanton, Etzel & Walker, 1976, p. 537) ได้ให้ ความหมายของการบริการไว้ว่า “การบริการเป็นกิจกรรมที่ไม่สามารถจับต้องได้แต่สามารถพิสูจน์ได้ โดยมีวัตถุประสงค์สำคัญในการถ่ายโอน หรือจัดหาสิ่งต่างๆ เพื่อให้ถูกค่าเกิดความพึงพอใจ”

วีระพงษ์ เฉลิมชิรรัตน์ (2545, หน้า 20) ได้ให้ความหมายไว้ว่า การบริการ หมายถึง กระบวนการ กระบวนการกิจกรรมในการส่งมอบบริการจากผู้ให้บริการ ไปยังผู้รับบริการ (ลูกค้า) โดย การบริการเป็นสิ่งที่จับสัมผัสและแตะต้องได้ยาก และเป็นสิ่งที่เสื่อมสูญอย่างไปได้ง่าย บริการจะ ได้รับการทำขึ้นโดยการบริการจะส่งมอบสู่ผู้รับบริการ เพื่อใช้สอยบริการนั้น ๆ โดยทันที หรือเวลา ก่อนจะทันทันใดที่มีการให้บริการนั้น

ศิริวรรณ เสรีรัตน์ และคณะ (2546, หน้า 431) ได้ให้ความหมายบริการ (Services) เป็นกิจกรรมผลประโยชน์หรือความพึงพอใจที่สามารถตอบสนองความต้องการให้แก่ลูกค้าได้ เช่น โรงเรียน โรงพยาบาล โรงแรม ฯลฯ

นวลจันทร์ (2543, หน้า 43) กล่าวว่า ลักษณะของงานบริการ คือ

1. งานบริการเป็นงานที่มีการผลิตและบริโภคเกิดขึ้นพร้อมกัน คือ ไม่อาจกำหนดความต้องการแฝ้นอนได้ ขึ้นอยู่กับผู้ใช้บริการว่าต้องการเมื่อใดและต้องการอะไร

2. งานบริการ เป็นงานที่ไม่อาจกำหนดปริมาณงานล่วงหน้าได้ การมาใช้บริการหรือ ในนั้นขึ้นอยู่กับเงื่อนไขของผู้ใช้บริการ การกำหนดปริมาณงานล่วงหน้าจึงไม่อาจทำได้ นอกจากความคาดคะเนความน่าจะเป็นเท่านั้น

3. งานบริการ เป็นงานที่ไม่มีตัวสินค้า ไม่มีผลผลิต ดังนั้นสิ่งที่ผู้ใช้บริการจะได้ คือ ความพึงพอใจ ความรู้สึกคุ้มค่าที่มาใช้บริการ ดังนั้นคุณภาพของงานจึงเป็นสิ่งสำคัญมาก

4. งานบริการ เป็นงานที่ต้องการการตอบสนองในทันที ผู้ใช้บริการต้องการให้ลงมือปฏิบัติในทันที ดังนั้นผู้ให้บริการจะต้องพร้อมที่จะตอบสนองตลอดเวลา และเมื่อนัดวันเวลาใดก็จะต้องตรงตามกำหนดการเรียบร้อยเกี่ยวกับการบริการ

กล่าวโดยสรุปได้ว่า การบริการ (Service) หมายถึง กิจกรรมหรือการกระทำการของผู้ให้บริการที่อำนวยประโยชน์ และตอบสนองความต้องการของผู้ให้บริการในลักษณะที่เป็นนามธรรมซึ่งในการให้บริการนั้น อาจมีการใช้เครื่องมืออุปกรณ์หรือไม่ใช้สิ่งใดเลยในการให้บริการ ตลอดจนการกระทำที่เป็นส่วนเสริม หรือ เพิ่มเติมให้กับสินค้า (Goods) โดยที่ผลผลิตออกมายังสถานที่ รูปแบบ หรือสิ่งอำนวยความสะดวกต่างๆ ที่ผู้รับบริการไม่สามารถเป็นเจ้าของได้

ลักษณะของการบริการ

การบริการมีลักษณะสำคัญ 4 ลักษณะ (ศิริวรรณ เสรีรัตน์ และคณะ, 2546) ซึ่งจะมีอิทธิพลต่อการกำหนดกลยุทธ์การตลาดดังนี้

1. ไม่สามารถจับต้องได้ (Intangibility) เป็นลักษณะที่สำคัญของบริการซึ่งไม่สามารถมองเห็นรับรู้ได้ อาทิ รู้สึก ได้ยิน หรือ ได้กลิ่น ก่อนที่จะทำการซื้อ (Armstrong & Kotler, 2003, p. 7 อ้างถึงใน ศิริวรรณ เสรีรัตน์ และคณะ, 2546) ดังนั้นกลยุทธ์การตลาดจะต้องพิจารณาถึง

1.1 สถานที่ (Place)

1.2 บุคคล (People)

1.3 เครื่องมืออุปกรณ์ (Equipment)

1.4 เครื่องมือในการติดต่อสื่อสาร (Communication Material)

1.5 สัญลักษณ์ (Symbols)

1.6 ราคา (Price)

2. ไม่สามารถแบ่งแยกได้ (Inseparability) เป็นลักษณะที่สำคัญของบริการซึ่งมี การผลิตและบริโภคในเวลาเดียวกัน และไม่สามารถแบ่งแยกบริการจากผู้ให้บริการได้ ไม่ว่า ผู้ให้บริการจะเป็นบุคคลหรือเครื่องจักรก็ตาม (Armstrong & Kotler, 2003, p. G7 ถึงถึงใน ศิริวรรณ เสรีรัตน์ และคณะ, 2546) กล่าวคือ ผู้ขายหนึ่งรายสามารถบริการลูกค้า ในขณะนั้นได้หนึ่งรายเนื่องจากผู้ขายแต่ละรายมีลักษณะเฉพาะตัวไม่สามารถให้คนอื่นให้บริการแทนได้ เพราะต้องผลิตและบริโภคในเวลาเดียวกัน ทำให้การให้บริการมีข้อจำกัดในเรื่องของเวลา

3. ไม่แน่นอน (Variability หรือ Service Variability) เป็นลักษณะที่สำคัญของบริการ ซึ่งคุณภาพจะผันแปรไปโดยขึ้นกับผู้ให้บริการ และขึ้นกับว่าเป็นการให้บริการเมื่อไหร่ ที่ไหน และอย่างไร (Armstrong & Kotler, 2003, p. G7 ถึงถึงใน ศิริวรรณ เสรีรัตน์ และคณะ, 2546) ซึ่งมีการควบคุมคุณภาพในการให้บริการได้ 2 ขั้นตอนคือ

3.1 ตรวจสอบ คัดเลือก และฝึกอบรมพนักงานที่ให้บริการ

3.2 ต้องสร้างความพอใจให้ลูกค้า

4. ไม่สามารถเก็บไว้ได้ (Perishability) เป็นลักษณะของบริการซึ่งจะมีอยู่ในช่วงสั้น ๆ และไม่สามารถเก็บไว้ได้ (Etzel, Walker & Stanton, 2001, p. G-9 ถึงถึงใน ศิริวรรณ เสรีรัตน์ และคณะ, 2546, หน้า 432-433) หรือเป็นลักษณะที่สำคัญของบริการ ซึ่งไม่สามารถเก็บเพื่อขายหรือใช้ในภายหลังได้ (Armstrong & Kotler, 2003, p. G-7 ถึงถึงใน ศิริวรรณ เสรีรัตน์ และคณะ, 2546, หน้า 432-433) บริการไม่สามารถผลิตเก็บไว้ได้เหมือนสินค้าอื่น ถ้าความต้องการมีสม่ำเสมอ การให้บริการก็จะไม่มีปัญหา แต่ถ้าลักษณะความต้องการไม่แน่นอน จะทำให้เกิดปัญหา คือ ให้บริการไม่ทันหรือไม่มีลูกค้า ซึ่งกลยุทธ์การตลาดที่นำมาใช้เพื่อปรับความต้องการซื้อให้สม่ำเสมอและปรับการให้บริการไม่ให้เกิดปัญหา มีดังนี้

4.1 กลยุทธ์เพื่อปรับความต้องการซื้อ (Demand)

4.2 กลยุทธ์เพื่อปรับการให้บริการเสนอขาย (Supply)

การบริการมีลักษณะเฉพาะซึ่งทำให้การวางแผนการตลาดแตกต่างจากการวางแผน การตลาดสินค้าอื่น ๆ และมีอิทธิพลต่อการกำหนดกลยุทธ์การตลาดมาก ลักษณะเฉพาะของ การบริการคือ ไม่สามารถจับต้องได้ (Intangibility) ไม่สามารถแบ่งแยกการให้บริการได้ (Inseparability) ระหว่างผู้ให้บริการ (ผู้ขาย) และผู้ใช้บริการ (ผู้ซื้อ) มีความหลากหลาย (Heterogeneity) ผู้ให้บริการแต่ละคนมีลักษณะสูญเปล่า ไม่สามารถเก็บสะสมไว้ได้ ไม่คงทน (Perishability)

การจำแนกระดับของการบริการ

ได้แบ่งการบริการอีกเป็นสามระดับ ซึ่งสะท้อนให้เห็นถึงพฤติกรรมของผู้บริโภคที่เข้าไปมีส่วนร่วมกับการให้บริการ ดังต่อไปนี้ (lovelock, 1996, p. 50 ข้างล่างใน พัฒnor โสดดิทัต, 2551 หน้า 20)

1. บริการที่มีการเชิงหน้าสูง (High - Contract Service) มีส่วนร่วมกับการให้บริการโดยตลอดเกือบทุกกระบวนการในการส่งผ่านบริการ หรืออีกนัยหนึ่งผู้บริโภคต้องเข้าไปในสถานที่ที่ให้บริการและอยู่ที่นั่นจนตลอดกระบวนการส่งผ่านเสร็จสิ้น

2. บริการที่มีการเชิงหน้าปานกลาง (Medium – Contract Service) เป็นการบริการที่มีระดับการมีส่วนร่วมของผู้บริโภคในกระบวนการส่งผ่านบริการต่ำกว่าบริการแรก ซึ่งผู้บริโภคจะเข้าไปในสถานที่ให้บริการแต่ไม่ได้อยู่ที่นั่นจนตลอดกระบวนการส่งผ่านบริการเสร็จสิ้น บริการระดับนี้จะรวมถึงการให้บริการแบบช่วยเหลือตัวเอง (Self Service) ด้วย

3. บริการที่มีเชิงหน้าต่ำ (Low – Contract Service) เป็นบริการที่มีระดับการมีส่วนร่วมของผู้บริโภคในกระบวนการส่งผ่านบริการที่ต่ำที่สุด หรืออาจไม่มีเลยก็ได้ ซึ่งบริการระดับนี้ส่วนใหญ่จะเป็นการให้บริการผ่านสื่อ หรือเครื่องมือเลือกรอนิคส์ต่าง ๆ

จุดสำคัญของการบริการ

เสรี วงศ์นณทา (2542, หน้า 27-28) ได้เขียนถึงจุดสำคัญของการบริการดังนี้ คือ

1. ความตรงต่อเวลา (On time) ผู้ที่ได้รับบริการจะเอาใจใส่มากสำหรับเรื่องของความตรงต่อเวลาของการบริการ ธุรกิจที่ต้องให้ความสำคัญในเรื่องนี้คือ ธุรกิจรับเหมาภัตต์สร้าง ธุรกิจคนแต่งกายใน เนื่องจากการส่งมอบงาน มักจะซ้ำกันว่ากำหนด การให้บริการต้องมีความตรงต่อเวลาใน การส่งมอบหรือตรงตามสัญญา โดยในกรณีของรถบันตันส่วนบุคคลนั้นก็เป็นอีกสิ่งหนึ่งที่ต้องอาศัยความตรงต่อเวลา เพราะความล่าช้าของงาน บ่อมหมายถึง ความสะกดสนใจของผู้เป็นเจ้าของรถบันต์ในการนำรถบันต์ไปใช้ เพราะรถบันต์เป็นสินค้าราคาแพงและผู้ที่ใช้รถบันต์ในการเดินทาง มักจะใช้รถบันต์เป็นประจำ เมื่อขารถบันต์พะต้องนำไปเข้ารับบริการ และการให้บริการที่ล่าช้า จะทำให้ผู้บริโภคไม่ศรัคความพึงพอใจที่เป็นลบได้

2. การบริการที่ดีจะต้องผูกใจคน (Human Touch) การให้บริการที่ดีไม่ใช่เพียงแค่ให้ผู้บริโภค มีความพึงพอใจในสินค้าเท่านั้น แต่จะต้องทำให้การติดต่อระหว่างบุคคลง่ายขึ้น มีความชอบกัน เพราะว่าความแตกต่างของสินค้าในยุคต่อไปจะลดลง จะเห็นถึงความสำคัญที่ความผูกพันและความชอบของผู้ซื้อที่มีต่อผู้ขายเป็นหลัก โดยการนำเข้ามาใช้ในธุรกิจการซ่อนบารุงรถบันต์นั้น จะเป็นตัวอย่างที่สามารถแสดงได้ชัดเจน เช่น ยี่ห้อหรือตราสินค้าที่มีลักษณะที่ตรงกัน หรือระยะเวลา สถานที่ตั้งอยู่ไม่ไกลกัน ง่ายต่อการเข้าถึง หรือง่ายต่อการใช้บริการ

เห็นอกนันส่วนที่จะสร้างความแตกต่างกันคือ ความเข้าใจ ความรู้จัก และความประทับใจที่ต่างกัน ดังนั้นในการตัดสินใจเพื่อเลือกใช้บริการจากแหล่งให้บริการที่ได้ที่หนึ่ง ความประทับใจในการบริการจึงเป็นสิ่งสำคัญ

3. ความทันทีทันใด (Promptness) เมื่อผู้บริโภคต้องการสินค้าใด ผู้ขายจะต้องให้ข้อมูลเกี่ยวกับสินค้านั้นได้ทันที โดยไม่ต้องให้ผู้บริโภคต้องรออยนาน เมื่อผู้บริโภคไม่ปัญหา ต้องแก้ไขให้ทันท่วงที ดังนั้นการบริการที่ดีจะต้องรวดเร็ว ทันใจในเรื่องการบริหารสินค้าคงเหลือแต่ละบริษัทควรจะมีคอมพิวเตอร์ใช้ในระบบความคุ้มสินค้าคงเหลือ (Stock on line) เพราะเมื่อต้องการสินค้าใดมีหรือไม่มีสามารถดูคอมพิวเตอร์ซึ่งจะใช้เวลาเพียงเดือนสองเดือนริบบที่ดีขึ้นไม่มีระบบคอมพิวเตอร์ใช้ก็จะต้องพัฒนานำระบบคอมพิวเตอร์มาใช้ เพราะธุรกิจที่มียอดขายปีละเป็นพันล้านบาท ถ้าเก็บรายละเอียดของสินค้าคงคลังไว้โดยบันทึกด้วยแรงงานคน ก็จะเสียเวลามากในการค้นหา และยังเป็นการล้าสมัยและล่าช้าอีกด้วย โดยในปัจจุบันธุรกิจบริการรถยนต์ต่าง ๆ ก็ได้นำระบบคอมพิวเตอร์เข้ามาให้บริการเพื่อความสะดวกรวดเร็วมากขึ้น ซึ่งก็คือต้องต่อสัมภาระระหว่างศูนย์บริการคือ ระบบที่ใช้ในการบริหารงานเท่านั้น โดยในปัจจุบันการใช้คอมพิวเตอร์เข้ามาใช้ยังสามารถทำงานต่าง ๆ ได้อีก เช่น แสดงรายชื่อเพื่อส่งบัตรอวยพรเนื่องในโอกาสต่าง ๆ เช่น ครอบครัววันเกิด หรือช่วงเทศกาล เช่น เทศกาลปีใหม่ เป็นต้น เพื่อเป็นการผูกมัดความสัมพันธ์ทางจิตใจกับกลุ่มผู้บริโภค

4. สร้างความประทับใจของการบริการด้วยคุณภาพ ความรู้สึกประทับใจ ทำให้เกิดความรู้สึกต้องการจะกลับมาใช้บริการอีก บริการหมายถึงคุณภาพดังนี้ การบริการที่ดีจะต้องเน้นคุณภาพด้วย คุณภาพทุกค้านไม่เพียงแค่สินค้าเท่านั้น คุณภาพของพนักงาน คุณภาพของสินค้า คุณภาพของสถานที่ ส่วนแรกจะเป็นคุณภาพของธุรกิจด้วยเช่นกัน

5. การทำให้คนรู้สึกชื่นชมตั้งเอง ไม่ทำให้เขารู้สึกค่าตัวโดยให้เขารู้สึกว่าเขาเป็นคนมีเกียรติ มีความสำคัญ โดยการเข้ารับการบริการของผู้บริโภคนั้น แน่นอนว่าผู้บริโภคยอมมีความแตกต่างหลากหลาย มีทั้งเจ้าของรถยนต์ระดับหก ระดับกลาง หรือเมียกระหั้นพนักงานขับรถ ที่สามารถตัดสินใจในการเลือกศูนย์บริการทางค้านรถยนต์ให้เจ้าของรถโดยในการบริการนั้น ผู้บริโภคคือผู้นำมาซึ่งรายได้เหมือนกัน จึงความใส่ใจเหมือน ๆ กันเพื่อให้ผู้ใช้บริการรู้สึกถึงความภาคภูมิใจในตัวเอง และภูมิใจที่ได้เข้ารับบริการจากผู้ให้บริการ

6. ต้องมีการปรับปรุงอยู่เสมอ แก้ไขข้อบกพร่องให้ดีขึ้นอย่างต่อเนื่อง สิ่งใดที่ผู้บริโภคแนะนำให้ปรับปรุงต้องรู้จักนำเสนอเพื่อให้สามารถตอบสนองความต้องการของผู้บริโภคได้อย่างแท้จริง เพราะสิ่งที่ผู้บริโภคแนะนำ คือสิ่งที่ผู้บริโภคอยากรู้ อย่างไรก็ตาม ผู้บริโภค

ซึ่งเป็นความต้องการที่ยังขาดหาย และเมื่อสามารถเดินเต็มส่วนดังกล่าวได้ ก็จะเป็นการนำมาซึ่ง
ความพึงพอใจของผู้ใช้บริการในที่สุด -

7. ต้องแสวงหาเทคโนโลยีเพิ่มเติม เพื่อทำให้ผู้บริโภคสะดวกสบายขึ้น

8. ต้องมีการรับประทานสินค้า หรือบริการ เพื่อให้ผู้บริโภคเกิดความมั่นใจว่าจะได้ของดี
กลับไป และคุ้มค่ากับเงินที่ต้องจ่าย โดยสำหรับศูนย์บริการรถยนต์ในปัจจุบัน สิ่งที่มีการรับประทาน
อยู่แล้วคือ :

8.1 รับประกันราคาน้ำมารตรฐานเดียวกันของศูนย์บริการที่มีอยู่ทั่วไป ไม่จำหน่าย
เกินราคา

8.2 รับประกันคุณภาพสินค้า เช่น ยางรถยนต์ อุปกรณ์เพิ่มเติมต่าง ๆ

9. บริการที่ดีคือ บริการที่มีความไวต่อความรู้สึกของผู้บริโภค ต้องฝึกหัดตัวเองให้ไวต่อ¹
การสังเกตให้รู้ว่าผู้บริโภคต้องการอะไร แล้วหาทางตอบสนองโดยเร็ว โดยในส่วนนี้จะมีความเกี่ยว
โยงกันกับ ข้อ 3 คือ การตอบสนองอย่างทันทันใจเพื่อให้ผู้บริโภคเกิดความพอใจ

10. ต้องรักษาคำมั่นสัญญา โดยการนัดหมายล่วงได้ไว ต้องสามารถทำได้จริง และมี
ความตรงต่อเวลาที่ได้กำหนดไว้

11. ต้องมีเวลาให้กับผู้บริโภค ผู้บริโภคแต่ละคน ย่อมมีเวลาที่ไม่ตรงกัน โดยบางคนมี
เวลาว่างในช่วงเวลาทำงาน หรือบางคนมีเวลาว่างในช่วงพัก หรือช่วงหลังเลิกงาน ดังนั้น
การให้บริการแก่ผู้บริโภคที่มีเวลาไม่ตรงกันการทำงานของทางร้าน ก็เป็นการสูญเสียผู้บริโภคได้
เช่นกัน จึงควรมีการอะดุนด์ล่วงในการให้บริการแก่ผู้บริโภค เช่น ผู้บริโภคเข้ามาในเวลาร้านค้าใกล้
ปิด ก็ไม่ควรบอกปฏิเสธผู้บริโภค เพราะนั่นคือเวลาว่างเดียวของผู้บริโภคคนนั้นเอง

12. ต้องมีความรวดเร็ว บริการที่ดีต้องการทำงานต้องมีความว่องไวกระฉับกระเฉงและ
เล็งเห็นคุณค่าความสำคัญในเวลาของผู้บริโภคเป็นหลัก

13. ต้องมีคำตอบที่แม่นยำให้กับผู้บริโภค เพราะเวลาที่ผู้บริโภคต้องการข้อมูล
ผู้ให้บริการที่ดีต้องสามารถแก้ไขปัญหาของผู้บริโภคได้เพื่อให้ผู้บริโภคเกิดความมั่นใจใน
การทำงาน

14. บริการที่ดีต้องมีความสุภาพ มีมารยาทที่ดี ความและมีว่าไฟเราอ่อนหวานการ
บริการตามแนวทางของการตลาดสมัยใหม่ คือ การบริการด้วยความซื่อสัตย์ สุจริต เที่ยงตรงและ
จริงใจ ยิ่งสังคมเจริญเติบโตมากเท่าไร และความเชื่อมั่นมากเท่าไร การไว้ใจการธุรกิจก็จะลด
ต่ำลงเท่านั้น เพราะงานธุรกิจเป็นงานที่มีความขัดแย้งในตัวของมันเอง เพราะถ้าหากว่างานธุรกิจ
มีกำไร้อย่างมาก ก็ไม่ดี ถ้าหากว่ามีกำไรไม่มาก ก็ไม่ดี แต่ก็ต้องมีการดูแลอย่างดี แต่ก็ต้องมีการดูแลอย่างดี

ของธุรกิจนี้ การขัดแย้งในตัวองความไว้วางใจนักธุรกิจไม่ค่อยมีในกลุ่มของผู้บริโภค ยิ่งผู้บริโภคยุคใหม่ที่มีการศึกษาข้อมูล ความสนใจมากขึ้น จะนับนักธุรกิจ จะต้องทำการตลาดด้วยความซื่อสัตย์ (Marketing with Integrity) เพื่อลดความหวาดระแวงของ ผู้บริโภคลง

วีรพงษ์ เนลิมจิระรัตน์ (2545) ได้กล่าวถึงงานบริการที่คืนนี้มีคุณลักษณะ 7 ประการคือ
S = Smiling, Sympathy มีความยิ้มแย้มเอ้าใจเขามาใส่ใจเรา เห็นใจ และเข้าใจในความ คำนากยุ่งยากของลูกค้า

E = Early response ตอบสนองความต้องการของลูกค้าอย่างรวดเร็วทันใจ โดยไม่ ต้องเอ่ยปากเรียกหา

R = Respectful แสดงออกถึงความนับถือให้เกียรติแก่ลูกค้าที่มาใช้บริการ

V = Voluntariness manner เป็นการให้บริการด้วยความสมัครใจ และเต็มใจทำ

I = Image Enhancing แสดงออกชี้ภาพพจน์ของผู้ให้บริการ รวมทั้งการสร้างเสริม ภาพพจน์ขององค์การด้วย

C = Courtesy มีกริยาอ่อนโยน สุภาพ นารายาดี อ่อนน้อมถ่อมตน

E = Enthusiasm มีความกระฉันกระเฉง และกระตือรือร้น ระหว่างการให้บริการซึ่งเป็น การให้บริการเกินกว่าที่ลูกค้าคาดหวัง ไว้เสมอ

เจ้าของกิจการต้องวางแผน ระบุเป็นในการให้บริการ อีกทั้งเตรียมความพร้อมในการ แก้ไขปัญหาเฉพาะหน้า เพื่อให้การบริการนี้ไม่ติดขัด และก่อความกังวลใจให้กับลูกค้า การ ควบคุมคุณภาพการทำงานอย่างใกล้ชิดเป็นสิ่งที่เจ้าของธุรกิจพึงกระทำ โดยเฉพาะศูนย์บริการคุณภาพที่ ความสะอาดระดับต่ำ เพราะเราเป็นส่วนหนึ่งในการคุณภาพรพย์สินอันมีค่าของลูกค้า หากมี ข้อผิดพลาดขึ้นเกิดนั้น ก็เป็นสิ่งที่อยู่บนความรับผิดชอบของเรา การทำงานอย่าง มืออาชีพ ไม่ว่าจะ เป็นพนักงานที่มีความสามารถ และความคิดเห็นทาง ทาง อีกทั้งการมีความซื่อสัตย์ ของพนักงาน ทุกคนจะสร้างความเชื่อมั่นให้ลูกค้า ๆ ก็จะเกิดประสบการณ์ที่ดีกับร้าน ทั้งหมดนี้เพื่อให้ลูกค้า รับรู้ถึงคุณภาพการบริการที่คืนนั้นเอง

คุณภาพการบริการ

ความหมาย

พาราสุรามาน เซทไซล์ และเบอร์รี่ (Parasuraman, Zeithaml & Berry, 1986) ได้ กล่าวว่าคุณภาพบริการ เป็นข้ออธิบายเกี่ยวกับความรู้สึกที่มีต่อสินค้าหรือบริการ โดยขึ้นอยู่กับ เหตุผลคุณลักษณะในการประเมิน ความเชื่อมั่นและทัศนคติของผู้ประเมิน

ข้อสมผล ชาวประเสริฐ (2546) ได้นิยามว่าคุณภาพบริการหมายถึง การบริการที่ดี เเลิก ที่ตรงกับความต้องการหรือเกินความต้องการ ซึ่งทำให้ลูกค้าเกิดความพอใจ และเกิดความ งรักภักดี

กฎยุทธ์ อุทัยรัตน์ (2542, หน้า 2-139) อธิบายถึงคุณภาพการให้บริการ ไว้ดังนี้

1. Competence ความสามารถในการให้บริการที่เหมาะสม มีความชำนาญในหน้าที่
2. Courtesy ความสุภาพ ด้วยมนต์ให้เกียรติ รักษา罵าทกับผู้ใช้บริการ
3. Communication ความสามารถในการสื่อข้อความให้สัมพันธ์กับลูกค้าต้องการ ทราบตอบข้อสงสัยทุกราย
4. Creditability ความน่าเชื่อถือของผู้ใช้บริการ (บุคลิกภาพ ท่าทาง ความคล่องแคล่ว)
5. Customer Understanding ความเห็นอกเห็นใจ เอาใจใส่ต่อลูกค้า หรือประชาชน
6. Reliability ความเชื่อถือในมาตรฐานการบริหาร
7. Responsiveness การตอบสนองต่อความรู้สึกและความต้องการ
8. Access เข้าถึงสะดวก
9. Security ความมั่นคงปลอดภัย คือ มีเครื่องมือ หรือวิธีการควบคุมเหตุการณ์ที่อาจ เกิดขึ้นบุคลากรมีความรู้
10. Tangibles สัมผัส ได้เป็นรูปธรรม รับรู้ได้

เนื่องจากการบริการมีความแตกต่างจากสินค้า ผู้บริโภคสามารถประเมินคุณค่าของสินค้า ทั่วๆไป ก่อนที่จะตัดสินใจซื้อโดยประมาณสัมผัสด้วยตา แต่ผู้บริโภคไม่สามารถประเมินการบริการ ได้ เนื่องจากการบริการเป็นสิ่งที่จับต้องไม่ได้ ไม่มีตัวตน การสร้างความมั่นใจให้กับลูกค้าโดยการ เสนอบริการที่มีคุณภาพซึ่งมีความสำคัญ ลักษณะที่แตกต่างของสินค้าและบริการคังกล่าว ทำให้การ สร้างคุณภาพการบริการมีความแตกต่างจากคุณภาพสินค้าทั่วโดยไป ได้มีผู้เสนอทฤษฎีเกี่ยวกับ คุณภาพการบริการเอาไว้หลายทฤษฎี ได้แก่ ทฤษฎีสามเหลี่ยมแห่งการบริการ (Service Triangle : ST) หลักพื้นฐานสู่ความสำเร็จของการบริการที่มีคุณภาพ ทฤษฎี 7 เอส ของ แมคคันซีช์ และทฤษฎี การบริหารคุณภาพบริการ โดยรวม (Total Quality Service)

คุณสมบัติของคุณภาพการให้บริการ (Service Quality Attributes) (Heizer & Render, 1999, p. 98. ข้างต้นใน ประสาร์ ปราษิพลดรัง คณะฯ, 2543) มีดังนี้

1. ความเชื่อถือได้ (Reliability) จะรวมถึงความคงที่ของคุณลักษณะ และความสามารถ ในการพึ่งพาอาศัย หมายความว่าบริษัทจะต้องทำการบริการลูกค้าให้ลูกค้าต้องหึ้งแต่ครั้งแรก รวมถึง จะต้องให้เกียรติในการรักษาคำมั่นสัญญา

2. การตอบสนอง (Responsiveness) เกี่ยวกับความตั้งใจ หรือความพร้อมของพนักงานที่จะจัดการลูกค้าได้ทันท่วงที
3. ปัจจัยความสามารถ (Competence) หมายถึง ทักษะและความรู้ที่จำเป็นของพนักงานที่ต้องใช้ในการบริการ
4. การเข้าถึง (Access) รวมถึงความสามารถในการเข้าถึงการบริการ และจ่ายค่าการติดต่อ
5. อัชญาศัย (Courtesy) รวมถึงสุขภาพ ความเคารพ ความเกรงใจ และความเป็นมิตรใน การติดต่อกับบุคคล
6. การสื่อสาร (Communication) การรับฟังข้อมูลและความคิดเห็นจากลูกค้า พร้อมทั้ง ยินดีที่จะแสดงความเป็นมิตรด้วยวาจาสุภาพ และภาษาที่เข้าใจง่าย โดยพิจารณาความแตกต่างของ ระดับลูกค้าแต่ละประเภทด้วย
7. ความน่าเชื่อถือ (Credibility) รวมถึงความไว้วางใจ ความเชื่อถือ และความซื่อสัตย์
8. ความมั่นคง (Security) หมายถึงความปลอดภัยจากอันตราย ความเสี่ยงและความช่อง ใจทั้งหลาย
9. ความเข้าใจ (Understanding) / การรู้จักลูกค้า (Knowing the Customer) รวมถึงความ พยายามเข้าใจความต้องการที่แท้จริงของลูกค้า
10. ลักษณะทางกายภาพที่สัมผัสได้ (Tangibles) หมายถึงลักษณะ กิริยา ท่าทางทั้งหมด ใน การให้บริการ

การประกอบธุรกิจบริการให้ประสบความสำเร็จนั้น จะต้องสามารถนำเสนอการบริการ ที่มีคุณภาพสูงสุด ให้ลูกค้าได้อย่างสม่ำเสมอและต่อเนื่อง กล่าวคือจะต้องสามารถตอบส่องต่อความ คาดหวังของลูกค้า (Customer Expectation) ได้ในระดับเดียวกันหรือในระดับสูงกว่าที่ลูกค้า คาดหวังเอาไว้

การวัดคุณภาพการบริการ

แบบจำลองช่องว่าง (Gap Model) ในการบริการขององค์กรต่างๆ มักประสบปัญหา ซึ่งมี สาเหตุมาจากการความไม่ชัดเจนของบทบาทของการบริการ เป็นต้นว่าบริการไม่มีมาตรฐาน มาตรฐานของการบริการมีมากเกินไปทำให้ผู้ให้บริการขาดความตื่นตัว มีการตั้งมาตรฐานโดยรวม ทำให้บริการมีแนวโน้มในการจัดการน้อยและจำกัดการท างานของผู้ให้บริการมาตรฐานในการ ติดต่อสื่อสารกับลูกค้าไม่คิดทำให้ลูกค้าไม่เข้ามาใช้บริการ และมาตรฐานของบริการไม่สามารถนำไปใช้ร่วมกับการวัดที่เป็นรูปธรรมและระบบการให้รางวัล ทำให้เครื่องมือที่ใช้ในการวัดคุณภาพ การบริหารจัดการมีน้อยเกินไปจากสาเหตุดังกล่าว พาราสูนาน, เชหแอล์มน และเบรรี่ จึงได้ศึกษาถึง

รูปแบบของการวัดคุณภาพบริการในองค์กรต่าง ๆ เล่น ธนาคาร ยุ่งชื่อมรถ สำนักงานบัญชี บริการซักแห้ง สถาบันการศึกษา โรงพยาบาล โรงแรม กัดตาหาร หน่วยควบคุมแมลง อุตสาหกรรม การท่องเที่ยว เป็นต้น โดยยึดหลักความแตกต่างระหว่างความคาดหวังและการรับรู้ของลูกค้า ที่มารับบริการเป็นหลัก และเรียกฐานแบบการวัดคุณภาพบริการนี้ว่า “แบบจำลองช่องว่าง” ประกอบด้วยช่องว่างห้าประการ (Parasuraman, Zeithaml & Berry. 1990, p. 30 ถึงถึงใน พัฒนา โพสต์เดลท์, 2551 หน้า 27-30)

1. ช่องที่ 1 (Gap 1) เป็นช่องว่างที่เกิดขึ้น ระหว่างความคิดเห็นของลูกค้าเกี่ยวกับการบริการที่คาดหวังไว้และความคิดเห็นของผู้ให้บริการเกี่ยวกับความคาดหวังของลูกค้า ช่องว่างนี้ทำให้เกิดผลกระทบต่อการประเมินผลของลูกค้าต่อคุณภาพการบริการ ปัจจัยที่มีผลต่อช่องว่างนี้คือ

1.1 ขาดการศึกษาถึงความต้องการและความคาดหวังของลูกค้า

1.2 มีการติดต่อสื่อสารที่น้อยเกินไป ระหว่างผู้ให้บริการในหน่วยงาน ส่วนงานขององค์กร

1.3 สายการบังคับบัญชา มีการแบ่งแยกผู้ให้บริการหลายคนจากผู้บริหารชั้นสูง ทำให้ข้อมูลที่ได้รับจากผู้ใช้บริการที่ให้ข้อมูลกลับไปยังผู้บริหารนั้นไม่มีคุณค่า

2. ช่องว่างที่ 2 (Gap 2) เป็นช่องว่างที่เกิดขึ้นระหว่างความคิดเห็นของผู้ให้บริการเกี่ยวกับความคาดหวังของลูกค้า และข้อกำหนดเรื่องคุณภาพ ช่องว่างนี้ทำให้เกิดผลกระทบต่อคุณภาพการบริการในมุมมองของลูกค้า มีปัจจัย 4 ประการ ที่เกี่ยวข้องคือ

2.1 ข้อตกลงเกี่ยวกับคุณภาพบริการไม่ชัดเจน

2.2 ขาดการรับรู้ในสิ่งที่มองเห็นได้

2.3 มีข้อจำกัดในการใช้เทคโนโลยีของบุคลากรที่จะทำให้งานบริการมาตรฐาน ซึ่งจะเป็นสิ่งที่บุคลากรสามารถรับประทานลูกค้าได้ว่าคุณภาพบริการที่ให้มีความสม่ำเสมอ ไม่มีเปลี่ยนแปลงโดยตรงที่มีความสัมพันธ์กับมาตรฐานของลูกค้า และความคาดหวัง

3. ช่องว่างที่ 3 (Gap 3) เป็นช่องว่างที่เกิดขึ้นระหว่างข้อกำหนดเรื่องคุณภาพ และการบริการจริงที่ให้กับลูกค้า จะมีผลกระทบต่อคุณภาพบริการจากจุดยืนของลูกค้า ปัจจัยที่มีผลกระทบต่อช่องว่างนี้ คือ

3.1 บทบาทของบุคลากรที่ไม่ชัดเจนทำให้ไม่แน่ใจว่าผู้บริการหรือผู้จัดการมีความคาดหวังอย่างไรต่องานที่ทำ

3.2 ขาดทักษะการฝึกอบรมที่จำเป็นในการทำงาน หรือการใช้เทคโนโลยี

3.3 บทบาทขัดแย้งของบุคลากรที่ไม่สามารถตอบสนองต่อความต้องการของลูกค้า ภายใต้ภารกิจภายในและลูกค้าภายนอก

4. ช่องว่างที่ 4 (Gap 4) เป็นช่องว่างที่เกิดขึ้นจากการบริการจริงที่ให้แก่ลูกค้าและการติดต่อสื่อสารไปยังลูกค้าในเรื่องของการบริการ การติดต่อสื่อสารภายนอกจะมีผลต่อความคาดหวังของลูกค้าต่อการบริการที่ได้รับ ช่องว่างนี้ทำให้เกิดผลกระทบต่อคุณภาพบริการจากจุดยืนของลูกค้า ปัจจัยที่มีผลกระทบต่อช่องว่างคือ

4.1 ขาดการติดต่อสื่อสารระหว่างสมาชิกในหน่วยงานระดับเดียวกัน

4.2 การให้คำสัญญาแก่ผู้ใช้บริการมากเกินไป

5. ช่องว่างที่ 5 (Gap 5) เป็นความแตกต่างระหว่างบริการที่ลูกค้าคาดหวังไว้ และบริการที่ได้รับจริง

สรุป ช่องว่างเรื่องคุณภาพบริการจะหมดไปเมื่อมีการลดช่องว่างทั้งสี่ประการ ซึ่งมีสาเหตุมาจากการบริหารภายในองค์กร การตัดสินใจของลูกค้าทั้งในแบบบวกและลบ จะเป็นตัวตัดสินคุณภาพการบริการว่าสูงหรือต่ำ ในการวัดคุณภาพการบริการ และการใช้แบบจำลองนี้จะเน้นหนักไปที่การบริการที่ลูกค้าคาดหวังและการบริการที่ลูกค้าคาดว่าจะได้รับ (Expected service-perceived service gap : P-E)

ปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการวัดคุณภาพการบริการ

ในการประเมินคุณภาพการบริการนั้น ผู้บริโภคแต่ละคนใช้เกณฑ์ในการตัดสินใจว่า กับการรับรู้ในคุณภาพของการบริการ ที่แตกต่างกันไป ซึ่งจากการศึกษาของ พาราสุรามาน (Parasuraman, 1990 ถึงปัจจุบัน 2551) ที่ได้ทำการเปรียบเทียบระหว่างความคาดหวังที่ลูกค้าจะได้รับบริการ กับการบริการที่ลูกค้าได้รับจริง พบว่าลูกค้ามีเกณฑ์ในการประเมินคุณภาพบริการ โดยทั่วไปอยู่ด้วยกัน 10 ปัจจัย ดังนี้

1. ความน่าเชื่อถือของร้านและพนักงาน (Reliability) หมายถึง การที่คุณลักษณะหรือบริการที่บริษัทมอบให้มีความน่าเชื่อถือ ไว้วางใจได้ มีความถูกต้องเหมาะสม ตัวอย่างเช่นบริษัทสามารถให้บริการตามเวลาที่กำหนดหรือตามที่รับปากไว้กับลูกค้า การเรียกเก็บเงินมีความถูกต้องไม่ผิดพลาด ฯลฯ

2. ความพร้อมในการตอบสนองต่อลูกค้า (Responsiveness) บริษัทมีความเห็นใจและสามารถให้บริการแก่ลูกค้าได้ทันกับความต้องการของลูกค้า เช่น ให้บริการลูกค้าได้อย่างรวดเร็ว ทันใจ พนักงานมีความพร้อมที่จะให้บริการลูกค้าเมื่อลูกค้าต้องการ ฯลฯ

3. มีความสามารถในการบริการได้อย่างชำนาญ (Competence) กล่าวคือ มีความสามารถในการให้บริการ ได้อย่างถูกต้องเหมาะสม มีความเชี่ยวชาญ เช่น พนักงานขาย มีความสามารถในการให้รายละเอียดแก่ลูกค้าได้เป็นอย่างดี

4. การเข้าถึง (Access) การติดต่อ มีปฏิสัมพันธ์ มีความคล่องตัว สามารถทำได้ง่าย เช่น โทรศัพท์สามารถโทรศัพต์ต่อได้จ่ายมีพนักงานบริการพร้อม เวลาเปิดปิดบริการอำนวยความสะดวกแก่ลูกค้า สถานที่ติดต่อของรับบริการสามารถเดินทางไป-มา ได้สะดวก ๆ ฯ

5. ความมีมารยาท ความสุภาพ (Courtesy) คือ การให้บริการมีความสุภาพ ให้เกียรติลูกค้า คำนึงถึงความรู้สึกของลูกค้า เช่น พนักงานให้บริการอย่างมีอัชญาศัย มีความเป็นมิตรกับลูกค้า ในหน้าบิ๊มยิ้มแย้มแจ่มใส ฯ

6. การติดต่อสื่อสาร (Communication) บริษัทสามารถสื่อสารกับลูกค้าได้อย่างเข้าใจง่าย ขึ้นด้วยการพัฒนาความคิดเห็นของลูกค้า สามารถให้คำตอบแก่ลูกค้า ในส่วนที่ลูกค้ายังไม่เข้าใจได้อย่างชัดเจน ด้วยการให้รายละเอียดในเรื่องการใช้บริการได้อย่างชัดเจน สามารถอธิบายได้ว่าลูกค้าต้องเข้ามายังไกด์ไลน์สำหรับงานบริการนั้น ๆ ฯ

7. ความเชื่อถือไว้ใจได้ (Credibility) ความมีเกรดคิตของบริษัท แสดงถึงว่าบริษัทมีความน่าเชื่อถือ คำนึงถึงผลประโยชน์สูงสุดของลูกค้า โดยสิ่งที่มีผลต่อความน่าเชื่อถือไว้วางใจของบริษัท ได้แก่ ชื่อเสียงของบริษัท บุคลิกภาพส่วนตัวของพนักงานที่ให้บริการแก่ลูกค้า และความซื่อสัตย์และความจริงใจของผู้ที่ให้บริการแก่ลูกค้า

8. ความปลอดภัย (Security) สามารถทำให้ลูกค้าเกิดความรู้สึกปลอดภัยจากอันตราย ความเสี่ยงต่าง ๆ ซึ่งได้แก่ความปลอดภัยทางร่างกาย เช่น ไปใช้บริการ ATM แล้วไม่ต้องกลัวว่าจะถูกปล้น ความมั่นคงทางการเงิน เช่น ซื้อกองทุนแล้วมั่นใจว่าเงินไม่สูญ การเก็บรักษาเป็นความลับ เช่น บริษัทสามารถทำให้ลูกค้าเชื่อมั่นว่าข้อมูลของลูกค้าจะเป็นความลับ

9. ความเข้าใจในตัวลูกค้า (Understanding the Customer) บริษัทพยายามที่จะเข้าใจความต้องการของลูกค้า มีความเข้าใจในตัวลูกค้าเป็นอย่างดีว่าลูกค้าต้องการอะไร เช่น บริษัท มีการศึกษาความต้องการของลูกค้า สามารถจำลูกค้าประจำได้ มีการจัดทำระบบสมาชิก เป็นต้น

10. ความเป็นรูปธรรมของการบริการ (Tangibles) ความสามารถในการรับรู้ได้ทางกายภาพของการบริการ เช่น สิ่งอำนวยความสะดวก ความสะอาด การตกแต่งภายในตัวอาคาร เครื่องแบบของพนักงานผู้ให้บริการ อุปกรณ์เครื่องมือเครื่องใช้ในการสถานบริการ ฯ ฯ และเนื่องมาจากการบริการมักจะวัดความเป็นรูปธรรมได้ยากนี้ ทำให้นักการตลาดพยายามสร้างให้มีความเป็นรูปธรรมขึ้นมาผ่านปัจจัยต่าง ๆ ดังนี้ (Kotler, 2003)

10.1 สถานที่ (Place) การสร้างสถานที่ให้บริการให้เป็นเอกลักษณ์ เช่น โถ่่อ่า หڑหาร คูน่าให้บริการ

10.2 คน (People) อาจมีการให้พนักงานใส่เครื่องแบบให้เป็นเอกลักษณ์ทำให้ทราบว่าเป็นการบริการของบริษัทนั้น ๆ

10.3 อุปกรณ์เครื่องมือเครื่องใช้ในสถานบริการ (Equipment)

10.4 วัสดุที่ติดต่อสื่อสาร (Communication Material)

10.5 สัญลักษณ์ (Symbols) สื่อถึงสิ่งที่บริการนั้นต้องการเสนอ

10.6 ราคา (Price) เช่น อาจมีบริการให้ส่วนลด หรือคืนเงิน ถ้าไม่สามารถให้บริการได้ทัน

จากปัจจัยทั้ง 10 ดังกล่าวนี้ ซึ่งเมื่อได้ทำการศึกษาต่อไปพบว่า มีบางปัจจัยที่มีความซ้ำซ้อนกันในบางด้าน จึงได้รวมจนเหลือปัจจัยในการวัดคุณภาพการบริการเพียง 5 ปัจจัย ดังที่รู้จักในชื่อ SERVQUAL Model (Parasuraman et al. 1990 ยังถึงใน พจนอร โสดกิทต, 2551) ดังนี้

Original Ten Dimensions	Tangibles	Reliability	Responsiveness	Assurance	Empathy
Tangibles					
Reliability					
Responsiveness					
Competence					
Courtesy					
Credibility					
Security					
Access					
Communication					
Understanding the Customer					

ภาพที่ 2 - 1 ความสัมพันธ์ระหว่างองค์ประกอบทั้ง 5 ด้านของ SERVQUAL และองค์ประกอบทั้ง 10 ด้านของคุณภาพการบริการ

1. ด้านลักษณะทางกายภาพ หมายถึง การที่ผู้รับบริการสามารถคาดคะเนการบริการที่จะได้รับได้อย่างชัดเจน ลักษณะของสิ่งอำนวยความสะดวกสามารถจับต้องได้ เช่น อุปกรณ์ พนักงาน ผู้ให้บริการ อุปกรณ์เครื่องมือเครื่องใช้ต่าง ๆ

2. ด้านความน่าเชื่อถือ หมายถึง การที่ผู้ให้บริการสามารถให้บริการได้ตามที่ได้ให้สัญญาไว้กับลูกค้าได้อย่างถูกต้องเที่ยงตรง และสม่ำเสมอ

3. ด้านความรวดเร็วในการตอบสนอง หมายถึง การที่ผู้ให้บริการมีความพร้อมในการที่จะให้บริการลูกค้าได้อย่างทันท่วงที่ตามความต้องการของลูกค้า

4. ด้านความซื่อสัตย์ไว้วางใจ หมายถึง การที่ผู้ให้บริการมีความน่าเชื่อถือในการให้บริการ มีชื่อเสียงเป็นที่ยอมรับของลูกค้า ทำให้ลูกค้ามั่นใจในการบริการของบริษัท

5. ด้านการเข้าถึงจิตใจของลูกค้า เป็นการคุ้มครองไว้ในส่วนของการบริการที่ผู้ให้บริการมีต่อผู้ใช้บริการ

สถานการณ์ของโรงเรียนกว่าวิชาและลักษณะการเรียนการสอนของคุณครู

ธุรกิจโรงเรียนกว่าวิชาซึ่งมีแนวโน้มเดินทางไปศึกษาเป็นหัวใจสำคัญในการสร้างคนให้มีคุณภาพ โอกาส และความเป็นอยู่ดีขึ้น ผู้ปกครองส่วนใหญ่จึงส่งเสริมและสนับสนุนให้บุตรหลานมีผลการเรียนที่ดีขึ้น และสามารถสอนผ่านการคัดเลือกเข้าสถาบันการศึกษาที่มีชื่อเสียง โรงเรียนกว่าวิชาจึงเป็นธุรกิจที่เข้ามาเติมเต็ม ให้กับช่องว่างส่วนนี้ อย่างไรก็ได้ โรงเรียนกว่าวิชาที่ได้รับความนิยมส่วนใหญ่จะมีศิษย์เก่าที่เข้าเรียนและสามารถสอนเข้าสถาบันการศึกษาที่มีชื่อเสียง ได้เป็นจำนวนมาก และมีการบอกรเล่าต่อๆ กัน ถึงวิธีการเรียนการสอนที่ช่วยให้นักเรียนเรียนดีขึ้น หรือทำข้อสอบได้คะแนนสูง ผู้ประกอบการจึงต้องแบ่งขันกันพัฒนาคุณภาพการสอนให้ได้ผลเพื่อช่วงชิงส่วนแบ่งตลาด โดยเน้นการเรียนการสอนที่ตรงกับความต้องการของผู้เรียนกลุ่มเป้าหมาย อาทิ การสรุปเนื้อหาที่เข้าใจง่าย การทบทวนบทเรียน และนำเสนอเทคนิคการทำข้อสอบ เป็นต้น พร้อมทั้งขยายสาขาเพื่อตอบสนองความต้องการของตลาด ได้อย่างกว้างขวาง

พัฒนาการของโรงเรียนกว่าวิชา

โรงเรียนกว่าวิชาคือ สถานศึกษาที่จัดระบบการศึกษากลางๆ โดยใช้หลักสูตรและวิธีการเรียนการสอนตามที่ขึ้นของรัฐในอนุญาติ กับกระทรวงศึกษาธิการ ซึ่งมีวัตถุประสงค์หลักเพื่อสรุปเนื้อหาและทบทวนบทเรียนตามหลักสูตรปกติ เพิ่มเติมความรู้ แนะนำเทคนิคการทำข้อสอบ ทำการทำข้อสอบ ซึ่งจะเป็นผลให้ผู้เรียนมีผลการเรียนที่ดีขึ้นหรือนำไปใช้ในการสอนเข้าสถาบันการศึกษาที่ต้องการ

โรงเรียนกว่าวิชาของไทยก่อตั้งขึ้นมานานกว่า 40 ปีแล้ว และยังเป็นที่นิยมของผู้เรียนโดยเฉพาะนักเรียนที่ต้องการเพิ่มพูนความรู้ เพื่อสอบแบ่งขันเข้าเรียนในโรงเรียนที่มีชื่อเสียง รวมทั้งเข้าศึกษาต่อในมหาวิทยาลัยชั้นนำ ซึ่งรับผู้เข้าเรียนได้ในจำนวนจำกัด ขณะที่จำนวนผู้ต้องการเข้าเรียนเพิ่มสูงขึ้นเป็นลำดับ โรงเรียนกว่าวิชาจึงกลายเป็นธุรกิจที่สร้างรายได้สูง

โดยเฉพาะ โรงเรียนกว่าวิชาที่มีชื่อเสียง อาทิ โรงเรียนกวดวิชาวรรณสรณ์ (เคมีอาจารย์ อุ๊) สถาบันกวดวิชาเจ๊ย สถาบันกวดวิชาเม็ก้า Applies Physics The Tutor The Brain และ Enconcept เป็นต้น

การกวดวิชาเริ่มแรกจากการเรียนการสอนเพื่อสอบคัดเลือกเข้ามหาวิทยาลัย แล้วพัฒนา มาเป็นการกวดวิชาทั้งปีในทุกระดับชั้นของประถมศึกษาและมัธยมศึกษา เพื่อให้มีผลการเรียนดี ขึ้น รวมทั้งกวดวิชาเพื่อสอบเข้าเรียนในระดับต่าง ๆ และสอบบรรจุเข้าทำงาน โดยมีรูปแบบการ เรียนการสอนหลากหลายทั้งการสอนโดยตรงจากอาจารย์ และแบบผสานระหว่างการสอน โดยตรงจากอาจารย์กับการสอนผ่านวิดีโอ หรืออินเตอร์เน็ต วิชาที่เปิดสอนส่วนใหญ่จะเน้นวิชา หลัก ๆ อาทิ คณิตศาสตร์ ภาษาอังกฤษ วิทยาศาสตร์ (ฟิสิกส์ เคมี ชีววิทยา) ภาษาไทย และสังคม ศึกษา เป็นต้น

ปัจจัยความสำเร็จของ โรงเรียนกวดวิชา

ในการดำเนินธุรกิจ โรงเรียนกวดวิชาผู้ประกอบการที่จะประสบความสำเร็จ ต้องมีปัจจัย ที่สำคัญดังนี้

1. มีอาจารย์ผู้สอนที่มารามาก สถาบันการศึกษาที่มีชื่อเสียง (อาทิ โรงเรียนเตรียมอุดมศึกษา โรงเรียนสาธิต นศว.ปทุมวันหรือประสานมิตร และโรงเรียนสวนกุหลาบวิทยาลัย เป็นต้น หรือ สำเร็จการศึกษาจากคณะวิศวกรรมศาสตร์หรือแพทยศาสตร์บัณฑิต) และเป็นผู้มีความรู้ความ ชำนาญในวิชาที่สอนเป็นอย่างดี มีเทคนิคในการสอนที่ทำให้ผู้เรียนเข้าใจง่ายเรียนและทำข้อสอบ ได้ดี

2. สอนวิธีการแก้ปัญหาโดยยึดในลักษณะต่างๆ ได้อย่างรวดเร็ว

3. มีวิธีการเรียนการสอนที่สนุกเพลิดเพลิน เป็นกันเองกับนักเรียน และไม่น่าเบื่อ

4. ทำให้นักเรียนได้คะแนนในชั้นเรียนดีขึ้น และสามารถสอบแข่งขันเข้าโรงเรียนหรือ สถาบันการศึกษาที่มีชื่อเสียง ได้เป็นจำนวนมาก

5. ตั้งอยู่ในย่านชุมชนที่มีการคมนาคมสะดวกและมีที่จอดรถให้ผู้ปกครอง

6. มีการรวมกลุ่มผู้สอนที่มีความชำนาญในวิชาการที่แตกต่างกัน พร้อมทั้งจัดเวลาและ ตารางเรียนไม่ทับซ้อนกัน ในบริเวณหรืออาคารเดียวกันของที่ดัง

แนวโน้มยังคงต่อเนื่อง

ในปี 2552 และปี 2553 คาดว่าธุรกิจยังมีแนวโน้มขยายตัว โดยมีมูลค่าตลาดประมาณ 6,914 และ 7,426 ล้านบาท เพิ่มขึ้น 7.1 % และ 7.4 % ตามลำดับ นี้ ของปีในปี 2553

กระทรวงศึกษาธิการมีแผนที่เปลี่ยนแปลงวิธีการวัดผลสอบเข้าศึกษาต่อในระดับอุดมศึกษา

โดยกำหนดให้ผู้ที่จะเข้าศึกษาต่อจะต้องทดสอบความถนัดทั่วไป (General Aptitude Test: GAT)

และความถนัดทางวิชาชีพและวิชาการ (Professional and Academic Aptitude Test: PAT) แทนการทดสอบทางการศึกษาแห่งชาติขั้นสูง (Advanced National Educational Test: A-NET) ขณะที่การทดสอบทางการศึกษาแห่งชาติขั้นพื้นฐาน (Ordinary National Education Test: O-NET) ยังคงมีอยู่ ดังนั้น ผู้ที่จะสอบเข้าสถาบันอุดมศึกษาในปี 2553 บางส่วนจึงต้องหาความรู้เพิ่มเติม ทั้งนี้ ผู้ประกอบการจะต้องปรับปรุงหลักสูตรการเรียนการสอนให้สอดคล้องกับระบบการสอนรูปแบบใหม่ พร้อมทั้งสามารถให้คำปรึกษา แนะนำ และความช่วยเหลือด้านการเรียนให้แก่เด็กนักเรียน โดยที่ผู้เรียนส่วนใหญ่จะมีความเชื่อมั่น และเจาะจงที่จะเข้าเรียนเฉพาะในโรงเรียนกว่าวิชาที่มีชื่อเสียง ทำให้ผู้ประกอบการเหล่านั้นต้องขยายสาขาไปยังแหล่งชุมชนทั้งในกรุงเทพฯ ปริมณฑล และต่างจังหวัด ทั้งในรูปแบบดำเนินการเอง และระบบแฟรนไชส์ พร้อมทั้งประชาสัมพันธ์ โรงเรียนให้เป็นที่รู้จัก ในรูปแบบต่างๆ อาทิ แรกในโฆษณาโรงเรียนตามแหล่งสถานศึกษา /แหล่งชุมชนเป็นหมาย และเว็บไซต์ทางอินเตอร์เน็ต เป็นต้น ซึ่งทำให้ธุรกิจเริ่มนิยมการขันสูงขึ้นด้วย

กล่าวโดยสรุป ทราบได้ว่าการเข้าเรียนในคณะ/สาขาวิชาและสถาบันการศึกษาที่ได้รับความนิยมยังอาศัยการคัดเลือกจากการสอบแข่งขัน ขณะที่มาตรฐานการศึกษาของแต่ละโรงเรียน/สถาบันยังมีความแตกต่างกัน หรือผู้ปกครองและนักเรียนส่วนใหญ่ยังต้องเตรียมความพร้อมและต้องการความมั่นใจในการเข้าสอบคัดเลือก ทำให้โรงเรียนกว่าวัยบังเป็นที่ต้องการ แต่ทั้งนี้ ผู้ประกอบการธุรกิจโรงเรียนกว่าวิชาจะต้องแข่งขันกันพัฒนาหลักสูตรและการเรียนการสอนที่ตรงกับความต้องการของผู้เรียนกันเพิ่มเป็นอย่างมาก อาทิ การเพิ่มเติมความรู้และการสรุปเนื้อหา การให้เทคนิคการคิดและจำแบบหลากหลาย เพื่อช่วยการเรียนหรือการทำข้อสอบได้ผลดีขึ้น อีกทั้งยังต้องปรับปรุงหลักสูตรการสอนให้สอดคล้องกับวิธีการคัดเลือกเข้าศึกษาต่อ จากปัจจัยดังกล่าวจึงส่งผลให้ธุรกิจโรงเรียนกว่าวัยบังคงมีแนวโน้มเดิน道ต่อไปได้ อย่างไรก็ต้องขออาจารย์ผู้สอนไม่มีความชำนาญในการสอน และสื่อสารได้ไม่ดี หรือเป็นโรงเรียนที่ไม่มีชื่อเสียง หรือเป็นที่รู้จักน้อย ก็จะไม่เป็นที่ดึงดูดความสนใจของผู้เรียนได้

ถัดมาจะนarrate การเรียนการสอนของคุณอง

ระบบการเรียนแบบคุณอง คือระบบการเรียนที่ทำให้นักเรียนสามารถเรียนรู้ได้ด้วยตนเองโดยไม่ต้องสอน ใช้วิธีศึกษาจากตัวอย่างและคำแนะนำในแบบฝึกหัด เพื่อให้นักเรียนได้หาวิธีคิดแก้ปัญหาและหาคำตอบเอง สร้างจินตนาการและแนวความคิดของตนเองขึ้นมา โดยมีครุประชำสูนย์เป็นผู้ให้คำชี้แนะนำแนวทางในกรณีที่นักเรียนไม่สามารถแก้ปัญหาได้โดยให้นักเรียนคิดต่อยอด ไปจากคำแนะนำแนวทาง โดยไม่ใช้การสอนวิธีในการทำ เมื่อนักเรียนสามารถทำแบบฝึกหัดได้ด้วยตนเองและทำได้อย่างถูกต้อง ก็จะเกิดความภูมิใจและความเชื่อมั่นในตนเอง กล่าวที่จะตั้งเป้าหมายในชีวิตให้สูงขึ้นไปและสร้างทางเดินเพื่อให้บรรลุไปสู่เป้าหมายได้โดยไม่ย่อท้อ

ปัญหาด้านต่าง ๆ ที่รุนแรงเข้ามา เมื่อสังคมลื้นสุด นักศึกษาเหล่านี้ก็หันมาศึกษาเรื่องราวเกี่ยวกับการบริหารอย่างจริงจังอีกครั้งหนึ่ง

ในปี 1947 มีการประชุมแห่งชาติของศาสตราจารย์แห่งการบริหารการศึกษา (National Conference of Professors of Educational Administration: NCPEA) ซึ่งการประชุมในครั้งนั้น ที่ประชุมได้ตระหนึกรถึงการพัฒนาทางด้านสังคมศาสตร์ และในปี 1950 มีโครงการร่วมมือระหว่างกันในการบริหารการศึกษา (Cooperative Program in Educational Administration: CPEA) เพื่อแสวงหาแนวทางใหม่ ๆ ในการบริหารการศึกษา แต่การปฏิบัติงานในครั้งนี้ก็มิได้กันพบอะไรที่เกี่ยวกับทฤษฎีการบริหารมากนัก

ต่อมา บรรดาสมาชิก NCPEA เสนอแนะให้ที่ประชุมสนับสนุนการเขียนหนังสือที่รายงานผลการวิจัยสิ่งที่กันพบเกี่ยวกับการบริหารการศึกษา และในปี 1954 โรอัคต์ แคนป์เบล และเกริก รัสเซลล์ ได้ร่วมกันเป็นบรรณาธิการหนังสือชื่อ Administrative Behavior in Education และปรากฏว่า ในบรรดาผู้เขียนจำนวน 14 คน ที่เขียนเรื่องลงหนังสือเล่มนี้ ได้พบว่า หนังสือเล่มนี้ขึ้นขาดทฤษฎีการบริหาร ทำให้เกิดช่องว่างใหญ่โตในระหว่างความรู้เกี่ยวกับการวิจัยด้านพฤติกรรมการบริหาร (Halpin, 1968 อ้างถึงใน กิญญา สาระ, 2526)

อิทธิพลสำคัญที่สานที่มีต่อการบริหารการศึกษาของสหรัฐอเมริกา ได้แก่ การที่มีการก่อตั้งคณะกรรมการมหาวิทยาลัยที่คูแลด้านการบริหารการศึกษา (The University Council for Educational Administration: UCEA) ขึ้นในปี 1956 คณะกรรมการชุดนี้ได้ร่วมมือกับ Educational Testing Service and Teachers College ร่วมกันสนับสนุนส่งเสริมการวิจัยในโครงการขนาดใหญ่ ที่มุ่งออกแบบเพื่อพัฒนามาตรการสำหรับการปฏิบัติงานของผู้บริหารโรงเรียน ในช่วงนี้เอง ที่มีการเขียนหนังสือดัง ๆ ออกมายหลายเล่ม ได้แก่ (Halpin, 1968 อ้างถึงใน กิญญา สาระ, 2526)

1. *The Use of Theory in Educational Administration* แต่งโดยโคลาดาร์ซี และ เกตเชล ในปี 1955 เน้นนำเสนองานของทฤษฎีและการปฏิบัติ

2. *Uneasy Profession* แต่งโดยกรอส กล่าวถึงอาชีพนักบริหารการศึกษาว่า เป็นอาชีพที่มิใช่ของง่าย ๆ เขาได้ชี้ให้เห็นว่า จะต้องมีทฤษฎีเข้ามาเกี่ยวข้องว่าผู้นักบริหารการศึกษาจะต้องปฏิบัติอย่างไร มิใช่ว่า “ควรจะปฏิบัติอย่างไร”

3. *Studies in School Administration* แต่งโดยมาร์ ได้รับการสนับสนุนจากสมาคมผู้บริหารโรงเรียนอเมริกัน (American Association of School Administrators) มาร์ได้ทบทวนเรื่องราวที่มีผู้เขียนบทความให้แก่ศูนย์ CPEA 9 ศูนย์ แล้วพบว่า บทความเหล่านี้มีน้อยมากที่กล่าวถึงทฤษฎีการบริหารการศึกษา

4. Administration Behavior in Education แต่งโถยแคมป์เบลและเกร็ก ไครรับเงินทุนสนับสนุนจาก NCPEA และก็เขียนเดิชากันคือพบว่า งานเปียนส่วนใหญ่ขาดการวิจัยที่มุ่งค้นคว้าค้านทฤษฎี ลักษณะสำคัญของทฤษฎีการบริหารการศึกษา

ทฤษฎีประกอบด้วยแนวคิด คติฐาน และข้อบุติทั่วไปอย่างมีเหตุผล

ทฤษฎีมุ่งอธิบายและคาดการณ์กฎต่าง ๆ ของพฤติกรรม อย่างมีระบบเป็นความเกี่ยวข้อง สัมพันธ์กันของวิธีการทดลองที่กระตุ้น และนี้นำให้มีการพัฒนาหาความรู้เพิ่มเติมในเรื่องนั้น ๆ ให้ล้ำลึกยิ่งขึ้นในโอกาสต่อไป

ความสำคัญของทฤษฎี

ทฤษฎีบริหารการศึกษา มีบทบาทสำคัญคือ ทำหน้าที่ให้ข้อบุติทั่วไป

(Generalization) ก่อให้เกิดการวิจัยทางค้านบริหารการศึกษา มีการทดสอบความเป็นไปได้ของ ทฤษฎี และเมื่อตั้งเป็นทฤษฎีขึ้นมาได้แล้ว ก็เป็นเครื่องช่วยขึ้นมาในการปฏิบัติงาน หรือก่อให้เกิดการ พัฒนางานใหม่ ๆ ขึ้นมา

การมีทฤษฎีบริหารการศึกษาขึ้นมาใช้ ช่วยอำนวยความสะดวกให้แก่ผู้ศึกษา ทำให้ไม่จำเป็นจะต้องไปจดจำข้อมูล หรือข้อความต่าง ๆ มากมาย เพียงแต่จำหลักการหรือทฤษฎีต่าง ๆ เหล่านั้นได้ ก็นับว่าเป็นการเพียงพอแล้ว

ดังนั้น ผู้บริหารการศึกษาทั้งหลาย จะต้องเป็นนักปฏิบัติที่สนใจปัญหาและเหตุการณ์ อย่างเฉพาะเจาะจงที่เกิดขึ้นในองค์การ ต้องศึกษา วิเคราะห์ ประยุกต์เอาหลักการและทฤษฎีต่าง ๆ ทางการบริหารการศึกษา มาใช้ในการปฏิบัติ มุ่งแก้ปัญหาที่เกิดขึ้น โดยอาศัยหลักการ และทฤษฎี บริหารการศึกษาที่ได้มีผู้ศึกษาค้นคว้าเอาไว้อย่างละเอียดรอบคอบแล้วนั้น เป็นแนวทางในการ ดำเนินการ เพื่อความถูกต้อง และเหมาะสม

ความสัมพันธ์ระหว่างทฤษฎีกับแนวปฏิบัติทางการบริหารการศึกษา

การบริหารงานใด ๆ ก็ตาม จำเป็นจะต้องมีทฤษฎีเป็นพื้นฐาน การบริหารการศึกษา ก็ เช่นเดียวกัน หากนักบริหารการศึกษาระบุการบริหารงานไป โดยมิได้ใช้ทฤษฎีเข้ามาช่วยในการคิดและ ตัดสินใจ ก็หมายความว่า เขาดำเนินการไปโดยอาศัยประสบการณ์ดังเดิม อาศัยสามัญสำนึกร ที่เรียกว่า Common Sense หรือที่เรียกว่า ใช้กฎแห่งนิ้วหัวแม่มือ (Rule of Thumb) ลองเดา ๆ ดูว่าหากทำอย่างนี้แล้ว ผลกระทบจะออกมาเป็นอย่างไร หากถูกต้องก็ไป หากผิด ก็ถือว่า ผิดเป็นครู แล้ว ลองทำใหม่ โดยไม่ยอมทำผิดซ้ำในลักษณะเดิมอีก เป็นต้น นี้เป็นการลองผิดลองถูก (Trial and Error) นั่นเอง การคิดและแก้ไขปัญหาด้วยสามัญสำนึกร นี้ เป็นการกระทำอย่างไม่มีหลักการ เป็นการมองในแง่มุมแคบ ๆ หรือผูกติดอยู่กับแนวทางใดแนวทางหนึ่งแต่เพียงอย่างเดียว อาจจะทำให้ตัดสินใจผิดพลาดได้โดยง่าย

การเรียนแบบคุณของเป็นการเรียนแบบเฉพาะตัว แตกต่างจากระบบการเรียนรวมในโรงเรียนที่จะต้องเรียนด้วยระบบที่ได้รับการสอนโดยครู ไปพร้อม ๆ กันในเนื้อหาเดียวกันทั้ง ๆ ที่พื้นฐานความรู้สัตติปัญญาความสามารถในการเรียนรู้ของเด็กแต่ละคนแตกต่างกัน จึงทำให้มีคือส่วนใหญ่ตาม เพื่อนและเนื้อหาที่ครูสอนไม่ทัน ซึ่งเป็นสาเหตุ หลักที่นักเรียนส่วนใหญ่ อ่อนคณิตศาสตร์และ เกิดความห้ออย จนไม่ชอบเรียนคณิตศาสตร์

ในระบบคุณของ ผู้เรียนแต่ละคนจะเรียนในระดับที่เหมาะสมกับความสามารถของตนเอง โดยไม่คำนึงถึงอายุและชั้นเรียน ดังนั้นผู้เรียนจะสามารถตั้งเป้าหมายได้ด้วยตัวของเขารเอง เรียนรู้ ด้วยกำลังความสามารถของคนเอง และ ได้สัมผัสกับความรู้สึกแห่งความสำเร็จเมื่อตนเองสามารถ ทำสิ่งต่าง ๆ ได้ การทำแบบฝึกหัดคุณของจะเริ่มจากเนื้อหาจ่าข่าย ๆ จนสามารถทำเลขในระดับที่สูงกว่า ชั้นเรียน ที่โรงเรียนยังไม่ได้สอนจนกระทั่งทำเลขในระดับมัธยมปลายได้ ด้วยระดับเนื้อหาที่ เหมาะสมกับความสามารถของตัวเองด้วยการเรียนรู้ด้วยตัวเอง ทำให้นักเรียนสามารถทำเลขใน ระดับมัธยมปลาย ซึ่งเป็นระดับที่ยากที่สุดในชีวิตการเรียนที่โรงเรียน ได้อย่างสบาย นั่นก็หมายถึง นักเรียนจะสามารถเรียนเลขในโรงเรียนในทุกระดับชั้น ได้อย่างสบาย และพร้อมเสมอสำหรับการ เรียนต่อในระดับมหาวิทยาลัย และยังสามารถนำการเรียนแบบคุณของไปใช้ในการเรียนวิชาอื่น ๆ ให้ ประสบความสำเร็จได้อีกด้วย อีกทั้งในปัจจุบัน คุณของได้มีการเพิ่มการเรียนการสอนวิชา ภาษาอังกฤษและวิชาภาษาญี่ปุ่น ซึ่งเป็นภาษาที่จำเป็นต้องใช้ในชีวิตยุคโลกาภิวัตน์อย่างมาก

ทฤษฎีเกี่ยวกับการบริหารการศึกษา

มีผู้ให้คำนิยามไว้ว่า ทฤษฎี หมายถึง ชุดของแนวคิด (Concepts) คติฐานหรือข้อ สันนิฐาน (Assumption) และข้ออุตติโดยทั่วไป (Generalization) ที่อธิบายพฤติกรรมขององค์กร อย่างเป็นระบบ และมีความสัมพันธ์ต่อกัน

แต่สำหรับข้อสมมติฐาน (Hypothesis) หมายถึง การตั้งข้อกำหนด หรือข้อสมมติที่คิด หรือคาดว่าจะเป็นขึ้นมา แล้วพิจารณาศึกษา ค้นคว้า ทดลอง เพื่อหาข้อสรุปมาพิสูจน์ให้ชัดเจน ได้ว่า ข้อสมมติฐานที่ตั้งไว้นั้น จริงหรือไม่จริง

พัฒนาการของทฤษฎีในการบริหารการศึกษา

ความเกี่ยวข้องของทฤษฎีที่เข้ามาสัมพันธ์กับการบริหารการศึกษานั้นมีจุดเริ่มต้นมาจากการกระตุ้นให้เกิดการเปลี่ยนแปลงที่เกิดขึ้นในด้านสังคมศาสตร์ ก่อนทรงครั้งที่ 2 เชสเตอร์ ไอ บาร์นาร์ด เอลตัน มาโย และอเลฟ เจร อชลลิสเบอร์เกอร์ ได้เปิดทักษะใหม่แห่งการศึกษาการ บริหาร แต่สังคมได้ผลักดันให้นักวิทยาศาสตร์สังคมหันหน้าไปจากการทดลองในห้องปฏิบัติการ ไปประยุกต์ใช้ในระบบหนึ่น นักจิตวิทยา นักสังคมวิทยา และนักภาษาญี่ปุ่นที่ต้องเข้าจัดการกับ

ที่มีปัจจัยแวดล้อมในการเรียนกวดวิชาแตกต่างกันมีความคิดเห็นต่อการบริหารจัดการของโรงเรียน ก่าววิชาไม่แตกต่างกัน 5. อายุและระดับการศึกษาของผู้เรียนสัมพันธ์กับเหตุผลที่เลือกเรียนกวดวิชา หลักสูตรที่เลือกเรียนมีความสัมพันธ์กับสื่อการสอนที่ทำให้ตัดสินใจเรียนกวดวิชา ส่วนปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจเรียนกวดวิชาของผู้เรียนสัมพันธ์กับความคิดเห็นต่อการบริหารจัดการของโรงเรียนกวดวิชาในระดับต่ำถึงระดับปานกลาง อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ธีชานันท์ ด้วงจันทร์ (2550) ได้วิจัยเรื่อง ปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการเลือกโรงเรียนกวดวิชา ของผู้ปกครองตามหลัก 7 P's ได้แก่ ปัจจัยด้านผลิตภัณฑ์ ราคา การจัดทำหน่วย การสร้างเสริม การตลาด บุคลากร ลักษณะทางกายภาพ และกระบวนการ ปัจจัยที่มีอิทธิพลในระดับมาก ได้แก่ ปัจจัยด้านผลิตภัณฑ์ การจัดทำหน่วย บุคลากร ลักษณะทางกายภาพ และกระบวนการ ตามลำดับ ส่วนปัจจัยด้านราคาและการส่งเสริมการตลาดอยู่ในระดับปานกลาง ความคิดเห็นในการเลือกโรงเรียนกวดวิชาของผู้ปกครองนักเรียนที่มีเพศ อาชีพ และระดับการศึกษาต่างกัน ในภาพรวมพบว่า ไม่แตกต่างกัน เมื่อพิจารณาแต่ละด้านพบว่าผู้ปกครองนักเรียนที่มีเพศต่างกันมีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ได้แก่ ด้านลักษณะทางกายภาพ ส่วนผู้ปกครองที่มีอาชีพต่างกันมีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ได้แก่ ด้านบุคลากร และผลิตภัณฑ์ และผู้ปกครองนักเรียนที่มีระดับการศึกษาต่างกันมีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ได้แก่ ด้านผลิตภัณฑ์ และกระบวนการ มีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ได้แก่ ด้านบุคลากร ส่วนความคิดเห็นด้านอื่นๆ ไม่แตกต่างกัน

สุขุมา ตีสวัสดิ์ (2550) ได้วิจัยเรื่อง ภาพลักษณ์ของโรงเรียนกวดวิชาภาษาอังกฤษเมืองคอนเส็ปท์ในความคิดเห็นของผู้ปกครองในเขตกรุงเทพมหานคร ผลการศึกษาพบว่า ภาพลักษณ์ของโรงเรียนกวดวิชาภาษาอังกฤษเมืองคอนเส็ปท์โดยรวมในความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างนี้อยู่ในระดับเห็นด้วย โดยมีภาพลักษณ์ด้านบริการมากที่สุดซึ่งอยู่ในระดับเห็นด้วยมาก และรองลงมาคือภาพลักษณ์ด้านองค์กร ภาพลักษณ์ด้านราคา และภาพลักษณ์ด้านการบริหาร อยู่ในระดับเห็นด้วย เช่นเดียวกันตามลำดับ

สุนาทเดช ภูพัฒน์ และคณะ (2549) ได้วิจัยเรื่อง ทัศนคติของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาตอนปลายที่มีต่อสถานบันกษาวิชาในย่านสยามสแควร์ ผลการวิจัยพบว่า เด็กนักเรียนส่วนใหญ่จะรู้จักโรงเรียนกวดวิชาจากสื่อແຜนผับของ สถาบันกวดวิชามากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 37.4 วิธีสอนของสถาบันกวดวิชาดีกว่าที่เรียนในโรงเรียน ที่เรียนอยู่มากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 65.5 ช่วงเวลาที่เรียนกวดวิชาจะเป็นภาคเรียนมากที่สุด คิดเป็น ร้อยละ 36.0 ใน 1 สัปดาห์จะเรียนกวดวิชา 2 วันมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 32.8 วันที่เรียนกวดวิชาจะ เรียนวันเสาร์มากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 36.4 ใน 1 ภาคเรียนเดือนักเรียนจะเรียนสถาบันกวดวิชา 2 แห่ง มาที่สุด คิดเป็นร้อยละ 33.3 ค่าใช้จ่ายในการ

เรียนกว่าวิชาต่อเทอมจะอยู่ระหว่าง 6,001-10,000 บาท คิดเป็นร้อยละ 34.8 ที่โรงเรียนมีการเปิดสอนพิเศษในโรงเรียนมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 68.0 สถาบันกวดวิชาที่ชอบเรียนมากที่สุดคือ เคเมอ.อี คิดเป็นร้อยละ 35.0 นอกจากที่เรียนที่ย่าน สยามสแควร์แล้วยังเรียนที่อื่นอีกมากที่สุด คิด เป็นร้อยละ 55.3 เรียนย่านวงเวียนใหญ่มากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 6.0 วิชาที่เคยเรียนเป็นวิชา คณิตศาสตร์มากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 21.3 วิชาที่อยากรู้ ไม่สามารถตอบได้ วิชาภาษาจีน และภาษาต่างประเทศ คิดเป็นร้อยละ 6.8 ช่วงเวลาที่เรียนกวด วิชาอยู่ในช่วง 08.00น-1 1.30น มาตรฐานที่สุด คิดเป็นร้อยละ 34.9 กิจกรรมที่ทำก่อนและหลังเข้าเรียน มักจะไปรับประทานอาหารมากที่สุด คิด เป็นร้อยละ 26.3 ผลจากการศึกษาเหตุผลที่มาเรียนกวดวิชาของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาตอนปลาย เหตุผล มากที่สุดคือ เพื่อสอบเข้ามหาวิทยาลัย (ค่าเฉลี่ย 4.54 ค่าเบี้ยงเบนมาตรฐาน 0.671) รองลงมา คือ เพื่อทำเกรดที่โรงเรียน (ค่าเฉลี่ย 4.32 ค่าเบี้ยงเบนมาตรฐาน 0.751) ผลจากการศึกษาทัศนคติ ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาตอนปลายที่มีต่อสถาบันกวดวิชาด้าน สถาบันกวดวิชาและคณาจารย์ ทัศนคติมากที่สุดคือสถาบันกวดวิชาบ้านสยามสแควร์มีชื่อเสียง ระดับดี (ค่าเฉลี่ย 4.26 ค่าเบี้ยงเบน มาตรฐาน 0.677) รองลงมาคือ โรงเรียนกวดวิชาบ้านสยามแควร์ มีวิชาให้ท่านได้เลือกเรียนมากน้อย เพียงใด (ค่าเฉลี่ย 4.17 ค่าเบี้ยงเบนมาตรฐาน 0.752) ด้านราคา ทัศนคติมากที่สุดคือ ผู้ปกครองสามารถ จ่ายได้ (ค่าเฉลี่ย 4.17 ค่าเบี้ยงเบนมาตรฐาน 0.834) รองลงมาคือ มีวิธีการชำระเงินที่สะดวกและสามารถชำระเงินได้หลาย รูปแบบ (ค่าเฉลี่ย 3.66 ค่าเบี้ยงเบนมาตรฐาน 0.759) ด้านสถานที่ทัศนคติมากที่สุดคือ สถาบันกวด วิชา ในปัจจุบันมีมากพอที่จะตอบสนองต่อความต้องการของเด็กนักเรียน (ค่าเฉลี่ย 3.93 ค่า เบี้ยงเบนมาตรฐาน 0.741) รองลงมาคือ การเดินทางมาสถาบัน กวดวิชาบ้านสยามสแควร์มีความ สะดวกสบาย (ค่าเฉลี่ย 3.78 ค่าเบี้ยงเบนมาตรฐาน 0.897) และด้านการส่งเสริมการตลาดทัศนคติ มากที่สุดคือ โรงเรียนกวดวิชาบ้านสยามสแควร์มีการโฆษณาตามช่องทางต่าง ๆ (ค่าเฉลี่ย 3.39 ค่าเบี้ยงเบนมาตรฐาน 0.922) รองลงมาคือ โรงเรียนกวดวิชาบ้านสยามสแควร์ มีการ โฆษณา ประชาสัมพันธ์ตามโรงเรียนต่าง ๆ (ค่าเฉลี่ย 3.37 ค่าเบี้ยงเบนมาตรฐาน 0.970) ผลสมมติฐานที่ 1 นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาตอนปลายมีทัศนคติต่อสถาบันกวดวิชา พนว่า เรียนไม่เท่ากับ 2 แห่ง ใน ระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ผลสมมติฐานที่ 2 นักเรียนชายกับนักเรียนหญิงมีทัศนคติต่อ สถาบันกวดวิชาพบว่า นักเรียนชายกับนักเรียนหญิงที่แตกต่างกัน มีทัศนคติต่อสถาบันกวดวิชาไม่ แตกต่างกันในระดับนัยสำคัญทาง สถิติที่ระดับ 0.05 ผลสมมติฐานที่ 3 อายุมีทัศนคติต่อสถาบันกวด วิชา พนว่า อายุที่แตกต่างกัน มีทัศนคติต่อ สถาบันกวดวิชาไม่แตกต่างกันในระดับนัยสำคัญทาง สถิติที่ระดับ 0.05 ผลสมมติฐานที่ 4 ประเภทโรงเรียนมีทัศนคติต่อสถาบันกวดวิชา พนว่า ประเภท โรงเรียน ที่แตกต่างกัน มีทัศนคติต่อสถาบันกวดวิชาไม่แตกต่างกันในระดับนัยสำคัญทางสถิติที่

ระดับ 0.05 ผลสมมติฐานที่ 5 ระดับการศึกษามีทัศนคติต่อสถาบันกว่าวิชา พบว่า ระดับการศึกษาที่แตกต่างกัน มีทัศนคติต่อสถาบันกว่าวิชาไม่แตกต่างกันในระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ผลสมมติฐานที่ 6 ผลการเรียนมีทัศนคติต่อสถาบันกว่าวิชา พบว่า ผลการเรียนที่แตกต่างกัน มีทัศนคติต่อสถาบันกว่าวิชาไม่แตกต่างกันในระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ผลสมมติฐานที่ 7 รายได้ทางครอบครัวมีทัศนคติต่อสถาบันกว่าวิชา พบว่า รายได้ที่ไม่ เหนื่อนกันมีทัศนคติต่อสถาบันกว่าวิชาที่เหมือนกันในระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

อมรจิตร ยิ่งยง และคณะ (2549) ได้วิจัยเรื่อง ศึกษาทัศนคติของผู้ปกครองในการเลือกโรงเรียนอนุบาลให้กับบุตรในเขตกรุงเทพมหานคร ผลการวิจัยพบว่า ในการเลือกโรงเรียนอนุบาล ให้กับบุตรในเขตกรุงเทพมหานคร กลุ่มตัวอย่าง เป็นเพศชาย คิดเป็นร้อยละ 39.3 เพศหญิงคิดเป็นร้อยละ 60.7 อายุระหว่าง 31-40 ปี คิดเป็นร้อยละ 36.0 การศึกษาระดับปริญญาตรีคิดเป็นร้อยละ 47.7 ลักษณะที่อยู่อาศัยที่เป็นบ้านที่เป็นเจ้าของเอง คิดเป็นร้อยละ 46.0 อาชีพพนักงานบริษัทเอกชน คิดเป็นร้อยละ 29.0 รายได้ต่อเดือน 10,000 บาท ขึ้นไป คิดเป็นร้อยละ 38.7 สรุปด้านทัศนคติของผู้ปกครองการเลือกโรงเรียนอนุบาลให้กับบุตรในเขต กรุงเทพมหานคร กลุ่มตัวอย่างความพึงพอใจปานกลางในทัศนคติต่าง ๆ ดังนี้ ทัศนคติด้านการส่งเสริมและสนับสนุนให้โรงเรียนอนุบาลมี สามารถเดินเล่น คิดเป็นร้อยละ 34.7 ทัศนคติด้านค่าเทอมแพงเด็กจะได้รับความรู้มากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 44.0 ทัศนคติด้านการเลือก โรงเรียนอนุบาลควรเลือกตามผู้ปกครองส่วนใหญ่เลือกกัน คิดเป็นร้อยละ 47.0 กลุ่มตัวอย่างความพึงพอใจมากในทัศนคติต่าง ๆ ดังนี้ ทัศนคติด้านสาเหตุของการเลือกโรงเรียนอนุบาลขึ้นอยู่กับรายได้ คิดเป็นร้อยละ 51.3 ทัศนคติด้านการโฆษณา มีผลต่อการตัดสินใจเลือกโรงเรียนอนุบาล คิดเป็นร้อยละ 52.3 ทัศนคติด้านอุปกรณ์การเรียนการสอน ครบคิดเป็นร้อยละ 37.0 ทัศนคติด้านอาจารย์ผู้สอนมีประสบการณ์และ ความสามารถทำให้เด็กเรียนดี คิดเป็นร้อยละ 34.0 ทัศนคติด้านการจัดกิจกรรมและปลูกฝังทัศนคติ คิดเป็นร้อยละ 40.7 กลุ่มตัวอย่างความพึงพอใจมากที่สุดในทัศนคติต่างๆ ดังนี้ ทัศนคติด้านการจัดสรร - ส่ง อาหาร เสริม และจัดประชุมผู้ปกครอง คิดเป็นร้อยละ 43.0 ทัศนคติด้าน โรงเรียนอนุบาลอยู่ใกล้แหล่งที่อยู่อาศัย คิดเป็นร้อยละ 46.7 สรุปผลด้านพฤติกรรมกลุ่มตัวอย่างมีพฤติกรรมในการเลือกโรงเรียนอนุบาลให้ กับบุตร ในเขตกรุงเทพมหานครดังนี้ จากการศึกษาพบว่า ผู้ปกครองมีความคาดหวัง ในการจ่ายค่าเสื่อมในระดับที่ต่ำกว่า 4,000 บาทมากที่สุดจำนวน 82 คน คิดเป็นร้อยละ 27.3 จำนวน 241 คน คิดเป็นร้อยละ 80.3 ผู้ปกครองคาดหวังให้ โรงเรียนมีการเรียนการสอนเสริมในเรื่องภาษามากที่สุดจำนวน 238 คน คิดเป็นร้อยละ 79.3 หากค่าเทอมของบุตรแพงขึ้นผู้ปกครองจะให้บุตรเรียนต่อไปมากที่สุดจำนวน 114 คน คิดเป็นร้อยละ 38.0 การเลือกโรงเรียนอนุบาลผู้ปกครอง

พิจารณาเลือกจากสื่อทางด้านการประชาสัมพันธ์มากที่สุดจำนวน 159 คนคิดเป็นร้อยละ 53.0 ผลการทดสอบสมมุติฐานในการศึกษาทัศนคติในการเลือกโรงเรียนอนุบาลให้กับบุตรของเพศชาย และเพศหญิงมีทัศนคติต่อการเลือกโรงเรียนอนุบาลไม่แตกต่างกัน และอายุที่ต่างกันมีทัศนคติในการเลือกโรงเรียนอนุบาลให้กับบุตรไม่แตกต่างกัน

บทที่ 3

วิธีการดำเนินการวิจัย

ในการศึกษาวิจัยเรื่อง ทัศนคติของผู้ปกครองต่อหลักสูตรการเรียนการสอน และการบริการ ของ แฟรนไชส์คุณทอง (KUMON) เป็นการศึกษาโดยใช้วิธีการศึกษาเชิงปริมาณ (Quantitative Research) ในรูปแบบของการศึกษาเชิงสำรวจ (Survey Research) แบบวัดผลครั้งเดียว (One-shot Case Study) โดยแบบสอบถาม (Questionnaire) ในการเก็บรวบรวมข้อมูล เพื่อให้บรรลุวัตถุประสงค์ของการวิจัย ผู้วิจัยได้กำหนดวิธีการดำเนินการวิจัยไว้ดังนี้

1. รูปแบบการศึกษา
2. ประชากรและกลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย
3. ขั้นตอนการสร้างเครื่องมือ
4. เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล
5. การเก็บรวบรวมข้อมูล
6. การวิเคราะห์ข้อมูลและสถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

รูปแบบการศึกษา

เป็นการศึกษาวิจัยเชิงปริมาณ (Quantitative Research) ที่มุ่งศึกษาทัศนคติของผู้ปกครองต่อหลักสูตรการเรียนการสอน และการบริการของแฟรนไชส์คุณทอง โดยดำเนินการศึกษา 2 แบบ คือ

1. การวิจัยศึกษา (Documentary Research) เป็นการศึกษาระบรวมข้อมูลจากเอกสารต่าง ๆ ทั้งที่เป็นทฤษฎี แนวคิด และผลงานที่เกี่ยวกับการศึกษาปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจเลือกใช้บริการธุรกิจคูณแลสต์วอลล์
2. การวิจัยเชิงสำรวจ (Survey Research) ใช้แบบสอบถามแบบปลายปีด และปลายเปิดในการแสดงข้อคิดเห็น

ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

ประชากร

ประชากรที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ ได้แก่ ผู้ปกครองของเด็กนักเรียนที่เรียนพิเศษกับสถาบันคุณทอง ซึ่งมีนักเรียนทั้งหมดเป็นเรียนจำนวน 4,280,000 คน (สถาบันคุณทอง, 2553)

กลุ่มตัวอย่าง

กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยครั้มนี้ ได้แก่ ผู้ปกครองของเด็กนักเรียนที่เรียนพิเศษกับสถาบันคุณของ จำนวน 400 คน ได้มาโดยใช้สูตรคำนวณหาขนาดกลุ่มตัวอย่าง ของ Yamane (Yamane, 1986) ดังนี้

$$\text{สูตร } n = \frac{n}{1 + n(e)^2}$$

$$n = \frac{4,280,000}{(1 + (4,280,000)(0.0025))}$$

$$n = 399.96$$

$$n = 400 \text{ คน}$$

เมื่อคำนวณตามสูตรแล้วได้กลุ่มตัวอย่างจำนวนทั้งสิ้น 400 คน และใช้วิธีการสุ่มตัวอย่างแบบความสะดวก (Convenience Random Sampling) โดยกำหนดระดับความคลาดเคลื่อนที่จะยอมรับได้เท่ากับ 5% ($e = 0.05$)

ขั้นตอนการสร้างเครื่องมือในการวิจัย

การสร้างเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย มีขั้นตอนดังนี้

1. ข้อมูลทุกภูมิ (Secondary Data) ศึกษาจากตำรา เอกสาร บทความ ทฤษฎีหลักการและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง เพื่อกำหนดขอบเขตของการวิจัยและสร้างเครื่องมือวิจัย ให้ครอบคลุม วัตถุประสงค์ของการวิจัย

2. ข้อมูลปฐมภูมิ (Primary Data) โดยการเก็บรวบรวมข้อมูลที่เป็นเอกสาร และสื่อสิ่งพิมพ์ต่าง ๆ ที่เกี่ยวกับเรื่องหัศนศิลป์ของผู้ปกครองของเด็กที่เรียนพิเศษที่สถาบันคุณของบทความจากหนังสือ พลังงานวิจัย ตลอดจนแนวคิดจากเหล่าต่าง ๆ ได้แก่ การค้นหาข้อมูลได้จากอินเทอร์เน็ท และรายงานในรูปแบบอิเล็กทรอนิกส์ต่าง ๆ จากห้องสมุดของสถาบันการศึกษา แหล่งข้อมูลสาธารณะ ได้แก่ เว็บไซต์ต่าง ๆ เป็นต้น

3. นำแบบสอบถามทั้ง 4 ตอน ปรึกษาและขอคำแนะนำจากอาจารย์ที่ปรึกษางานนิพนธ์ และปรับปรุงแก้ไขให้ตรงและครอบคลุมเนื้อหา

4. ปรับปรุงแบบสอบถามตามข้อเสนอแนะของอาจารย์ที่ปรึกษางานนิพนธ์ แล้วนำไปดำเนินการตรวจหาคุณภาพของเครื่องมือ โดยนำแบบสอบถามไปทดลอง (Tryout) กับกลุ่มที่มีลักษณะใกล้เคียงกับกลุ่มประชากรของการศึกษาที่มิใช่กลุ่มตัวอย่างจริงของการวิจัยครั้งนี้จำนวน 30 คน

5. นำแบบสอบถามไปทำการทดสอบความเชื่อมั่นของเครื่องมือ (Reliability) ด้วยวิธีการหาค่าสัมประสิทธิ์แอลfa (Cronbach's Alpha Coefficient) ของครอนบัค (Cronbach, 1951 ข้างถึงใน Nunnally, 1978) ได้ค่าสัมประสิทธิ์ = .892 ซึ่งถือว่าแบบสอบถามชุดนี้ยอมรับได้ซึ่งจากการทดสอบความเชื่อมั่นของชุดคำถาม ในแต่ละส่วน ได้ผลดังต่อไปนี้

ชุดคำถาม	Cronbach's Alpha
ทัศนคติที่มีต่อหลักสูตรการเรียนการสอนของแฟรงไชส์คุณอัง	
1. ค้านการจัดการเรียนการสอน	.767
2. ค้านค่าใช้จ่ายในการเรียน	.751
3. ค้านชั้นที่เรียน	.746
4. ค้านวิชาที่เรียน	.885
5. ค้านสื่อการสอน	.892
6. ค้านการประเมินผล	.853
ทัศนคติที่มีต่อการบริการของแฟรงไชส์คุณอัง	
1. ค้านขั้นตอนการให้บริการ	.832
2. ค้านเจ้าหน้าที่ผู้ให้บริการ	.777
3. ค้านสิ่งอำนวยความสะดวก	.777
N of case = 30	

6. ปรับปรุงรูปแบบสอบถามอีกครั้ง แล้วนำเสนออาจารย์ที่ปรึกษา และผู้ทรงคุณวุฒิเพื่อแก้ไขปรับปรุงเพิ่มเติม จนได้แบบสอบถามที่มีประสิทธิภาพ

7. นำแบบสอบถามฉบับสมบูรณ์ไปเก็บข้อมูลกับกลุ่มตัวอย่าง จำนวน 400 ชุด

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

โครงสร้างของแบบสอบถามประกอบด้วยข้อคำถามที่สอดคล้องกับวัตถุประสงค์ การศึกษาและประกอบด้วยคำถามแบบปลายปิด โดยคำถามปลายปิดมีคำตอบให้เลือกหนึ่งคำตอบ และหลายคำตอบ แบบสอบถาม แบ่งเป็น 4 ส่วน ดังนี้

ส่วนที่ 1 ลักษณะประชากรศาสตร์ของผู้ตอบแบบสอบถาม ซึ่งแบ่งเป็นคำ답แบบปลายปีค 6 ข้อ โดยมีคำตอบให้เลือก (Multiple Choice Question) ได้แก่ เพศ อายุ สมรสชาชีพ รายได้ ระดับการศึกษา และจำนวนบุตร

ส่วนที่ 2 พฤติกรรมการเลือกสถานที่เรียนพิเศษให้กับบุตรหลาน ซึ่งแบ่งเป็นคำ답แบบปลายปีค 5 ข้อ โดยมีคำตอบให้เลือก

ส่วนที่ 3 ทัศนคติที่มีต่อหลักสูตรการเรียนการสอนของแพรนไชส์คุณของ โดยศึกษาปัจจัยหลักสูตรการเรียนการสอน 6 ด้าน ได้แก่ 1. ค้านการจัดการเรียนการสอน 2. ค้านค่าใช้จ่ายในการเรียน 3. ค้านชั้นที่เรียน 4. ค้านวิชาที่เรียน 5. ค้านสื่อการสอน และ 6. ค้านการประเมินผล

เป็นคำ답ปลายปีชนิดมาตราส่วนประมาณค่าแบบลิคิร์ท (Likert Scales) 5 ระดับ จำนวน 26 ข้อ โดยกำหนดน้ำหนักคะแนนตามแนวคิดของลิคิร์ท ดังนี้

คำตอบ	ค่าคะแนน (Interval Scale)
เห็นด้วยอย่างยิ่ง	5
เห็นด้วย	4
ไม่แน่ใจ	3
เห็นด้วย	2
ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง	1

การแปลความหมายของคะแนน ผู้วิจัยกำหนดเกณฑ์สำหรับการแปลความหมายของคะแนนจากแบบสอบถามดังนี้ (กฤตติยา สัตย์พาณิช, 2552)

ค่าเฉลี่ย	ระดับ
4.21-5.00	มีระดับทัศนคติอยู่ในระดับมากที่สุด
3.41-4.20	มีระดับทัศนคติอยู่ในระดับมาก
2.61-3.40	มีระดับทัศนคติอยู่ในระดับปานกลาง
1.81-2.60	มีระดับทัศนคติอยู่ในระดับน้อย
1.00-1.80	มีระดับทัศนคติอยู่ในระดับน้อยที่สุด

ส่วนที่ 4 ทัศนคติที่มีต่อการให้บริการของแพรนไชส์คุณของ โดยศึกษาการบริการทั้งหมด 3 ด้าน ได้แก่ 1. ด้านขั้นตอนการให้บริการ 2. ด้านเจ้าหน้าที่ผู้ให้บริการ และ 3. ด้านถึงอำนวยความสะดวก

เป็นคำ답ปลายปีชนิดมาตราส่วนประมาณค่าแบบลิคิร์ท 5 ระดับ จำนวน 18 ข้อ โดยกำหนดน้ำหนักคะแนนตามแนวคิดของลิคิร์ท ดังนี้

คำตอบ	ค่าคะแนน (Interval Scale)
เห็นด้วยอย่างยิ่ง	5
เห็นด้วย	4
ไม่แน่ใจ	3
เห็นด้วย	2
ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง	1

การแปลความหมายของคะแนน ผู้วิจัยกำหนดเกณฑ์สำหรับการแปลความหมายของคะแนนจากแบบสอบถามดังนี้ (กฤตติยา สัตย์พาณิช, 2552)

ค่าเฉลี่ย	ระดับ
4.21-5.00	มีระดับทัศนคติอยู่ในระดับมากที่สุด
3.41-4.20	มีระดับทัศนคติอยู่ในระดับมาก
2.61-3.40	มีระดับทัศนคติอยู่ในระดับปานกลาง
1.81-2.60	มีระดับทัศนคติอยู่ในระดับน้อย
1.00-1.80	มีระดับทัศนคติอยู่ในระดับน้อยที่สุด

การเก็บรวบรวมข้อมูล

วิธีการศึกษาจากแบบสอบถาม ผู้วิจัยได้เก็บข้อมูลโดยใช้แบบสอบถามจากผู้ปกครองของเด็กนักเรียนที่มาเรียนพิเศษที่สถาบันคุณทองในเขตอำเภอทางพิธี อำเภอทางบ่อ จ. สมุทรปราการ และเขตบางนา เขตมีนบุรี เขตหนองจอก เขตลาดกระบัง กรุงเทพมหานคร เก็บข้อมูลในช่วงเวลา 15.00 – 20.00 น. ในวันจันทร์ ถึงวันศุกร์ และเวลา 8.00 – 17.00 น. ในวันเสาร์ และวันอาทิตย์ โดยผู้วิจัยได้ชี้แจงวัตถุประสงค์และรายละเอียดเกี่ยวกับการเก็บข้อมูลและแนะนำในการตอบแบบสอบถามแก่กลุ่มตัวอย่างโดยอาศัยวิธีการพูดคุย เพื่อสร้างสัมพันธภาพที่ดีต่อผู้ตอบแบบสอบถาม โดยได้เน้นให้เห็นประ予以น์ที่จะได้รับในการวิจัยครั้งนี้

การวิเคราะห์ข้อมูล

- ผู้วิจัยประมวลข้อมูลด้วยเครื่องคอมพิวเตอร์โดยใช้โปรแกรมสำหรับ SPSS ในการวิเคราะห์ข้อมูล
 - ตรวจสอบความสมบูรณ์และความถูกต้องของข้อมูลแบบสอบถามหลังจากดำเนินการเพื่อให้ได้แบบสอบถามที่ได้รับคำตอบตามจำนวนที่ระบุไว้
 - บันทึกข้อมูลที่เป็นรหัสลงในแบบบันทึกข้อมูล และเครื่องคอมพิวเตอร์

1.3 ตรวจสอบความถูกต้องของข้อมูลที่บันทึกลงในเครื่องคอมพิวเตอร์

1.4 ประมาณผลข้อมูลตามจุดมุ่งหมายของการวิจัย

2. การวิเคราะห์ข้อมูล ทำการวิเคราะห์ข้อมูลตามวัตถุประสงค์และสมมติฐาน ดังนี้

2.1 วิเคราะห์ลักษณะทั่วไปของกลุ่มตัวอย่างและพฤติกรรมการตัดสินใจใช้บริการร้านคูเบลสัตว์เลี้ยงที่ทำการสำรวจ ใช้สถิติเชิงพรรณนาในการวิเคราะห์ ประกอบด้วยค่าสถิติความถี่ (Frequency) และค่าร้อยละ (Percentage)

2.2 วิเคราะห์ทัศนคติที่มีต่อหลักสูตรการเรียนการสอนของแฟร์นไชส์คุณong ของกลุ่มตัวอย่างด้วยค่าเฉลี่ย (\bar{X}) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของกลุ่มตัวอย่าง (SD)

2.3 วิเคราะห์ทัศนคติที่มีต่อการบริการของแฟร์นไชส์คุณong ของกลุ่มตัวอย่าง ด้วยค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของกลุ่มตัวอย่าง

3. สถิติอ้างอิง สำหรับการทดสอบสมมติฐาน ($\alpha = .05$) โดยสถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์แยกตามสมมติฐาน ดังนี้

1. ผู้ปกครองที่มีปัจจัยส่วนบุคคลได้แก่ เพศ อายุ อาชีพ ระดับการศึกษา และรายได้เฉลี่ย ต่อเดือน แตกต่างกันมีทัศนคติต่อหลักสูตรการเรียนการสอนของคุณong แตกต่างกัน สถิติที่ใช้คือ ทดสอบค่าที (t-Test) และการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว (One-way ANOVA)

2. ผู้ปกครองที่มีปัจจัยที่ใช้ในการเลือกเรียนเรียนพิเศษ ให้กับบุตรหลาน ได้แก่ ระดับการศึกษาของบุตรหลาน เกรดเฉลี่ยของบุตรหลาน วิชาที่เลือกเรียน ช่วงเวลาที่บุตรหลานเรียนพิเศษ ปัจจัยที่ใช้ในการเลือกเรียน แตกต่างกันมีทัศนคติต่อหลักสูตรการเรียนการสอนของคุณong แตกต่างกัน สถิติที่ใช้คือ ทดสอบค่าที และการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว

3. ผู้ปกครองที่มีปัจจัยส่วนบุคคลได้แก่ เพศ อายุ อาชีพ ระดับการศึกษา และรายได้เฉลี่ย ต่อเดือน แตกต่างกันมีทัศนคติที่มีต่อค่านการบริการของคุณong แตกต่างกัน สถิติที่ใช้คือ ทดสอบค่าที และการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว

4. ผู้ปกครองที่มีปัจจัยที่ใช้ในการเลือกเรียนเรียนพิเศษ ให้กับบุตรหลาน ได้แก่ ระดับการศึกษาของบุตรหลาน เกรดเฉลี่ยของบุตรหลาน วิชาที่เลือกเรียน ช่วงเวลาที่บุตรหลานเรียนพิเศษ ปัจจัยที่ใช้ในการเลือกเรียน แตกต่างกันมีทัศนคติที่มีต่อค่านการบริการของคุณong แตกต่างกัน สถิติที่ใช้คือ ทดสอบค่าที และการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว

บทที่ 4

ผลการศึกษา

จากการศึกษาเรื่องทัศนคติของผู้ปกครองต่อหลักสูตรการเรียนการสอน และการบริการของแฟรนไชส์คุณอง (KUMON) ผู้ศึกษาได้นำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลเป็น 4 ตอน ตามลำดับดังนี้

ตอนที่ 1 ข้อมูลเกี่ยวกับสถานภาพทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

ตอนที่ 2 ผลการวิเคราะห์พฤติกรรมการเลือกสถานที่เรียนพิเศษให้กับบุตรหลานของผู้ปกครอง

ตอนที่ 3 ผลการศึกษาทัศนคติของผู้ปกครองต่อหลักสูตรการเรียนการสอน โดยรวม รายด้านและรายข้อ

ตอนที่ 4 ผลการศึกษาทัศนคติของผู้ปกครองต่อการบริการของแฟรนไชส์คุณอง โดยรวม รายด้านและรายข้อ

ตอนที่ 5 ผลการทดสอบสมมติฐาน

5.1 ผลการเปรียบเทียบปัจจัยส่วนบุคคลของผู้ปกครองที่มีผลต่อทัศนคติของผู้ปกครองต่อหลักสูตรการเรียนการสอนของแฟรนไชส์คุณอง ตามสมมติฐาน

5.2 ผลการเปรียบเทียบปัจจัยที่ใช้ในการเลือกเรียนเรียนพิเศษให้กับบุตรหลานของผู้ปกครองที่มีผลต่อทัศนคติของผู้ปกครองต่อหลักสูตรการเรียนการสอนของแฟรนไชส์คุณอง ตามสมมติฐาน

5.3 ผลการเปรียบเทียบปัจจัยส่วนบุคคลของผู้ปกครองที่มีผลต่อทัศนคติของผู้ปกครองต่อการบริการของแฟรนไชส์คุณอง ตามสมมติฐาน

5.4 ผลการเปรียบเทียบปัจจัยที่ใช้ในการเลือกเรียนเรียนพิเศษให้กับบุตรหลานของผู้ปกครองที่มีผลต่อทัศนคติของผู้ปกครองต่อการบริการของแฟรนไชส์คุณอง ตามสมมติฐาน

สัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

n	แทน	จำนวนกลุ่มตัวอย่าง
\bar{X}	แทน	ค่าคะแนนเฉลี่ย
SD	แทน	ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานของกลุ่มตัวอย่าง
F	แทน	ค่าที่ใช้พิจารณา F -distribution
t	แทน	ค่าที่ใช้พิจารณา t -distribution
*	แทน	ค่าแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ที่ระดับ .05
**	แทน	ค่าแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ที่ระดับ .01

ตอนที่ 1 ข้อมูลเกี่ยวกับสถานภาพทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

ตารางที่ 4-1 จำนวน และร้อยละ จำแนกตามสถานภาพทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

สถานภาพทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม		จำนวน (n = 400)	ร้อยละ
เพศ			
ชาย		92	23.0
หญิง		308	77.0
รวม		400	100.0
อายุ			
21 - 30 ปี		20	5.0
31 - 40 ปี		254	63.5
41 - 50 ปี		98	24.5
51 ปีขึ้นไป		28	7.0
รวม		400	100.0
อาชีพ			
รับราชการ/รัฐวิสาหกิจ		42	10.5
ลูกข้าวเอกชน/พนักงานบริษัท		222	55.5
ธุรกิจส่วนตัว		122	30.5
แม่บ้าน		14	3.5
รวม		400	100.0

ตารางที่ 4-1 (ต่อ)

สถานภาพทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม	จำนวน	ร้อยละ
รายได้เฉลี่ยต่อเดือน		
ต่ำกว่า 10,000 บาท	11	2.8
10,001 – 20,000 บาท	89	22.3
20,001 – 30,000 บาท	120	30.0
30,001 - 40,000 บาท	72	18.0
40,001 ขึ้นไป	108	27.0
รวม	400	100.0
ระดับการศึกษา		
ต่ำกว่าปริญญาตรี	128	32.0
ปริญญาตรี	238	59.5
ปริญญาโทหรือสูงกว่า	34	8.5
รวม	400	100.0
จำนวนบุตรหลาน		
1 คน	194	48.5
2 คน	164	41.0
3 คน	30	7.5
4 คนขึ้นไป	12	3.0
รวม	400	100.0

จากตารางที่ 4-1 จำนวนและค่าร้อยละ ของกลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการศึกษา จำนวนตามสถานภาพทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม จำนวนทั้งสิ้น 400 คน สามารถอธิบายได้ดังนี้

เพศ พนว่า ผู้ปักครองที่ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง คิดเป็นร้อยละ 77 และ เพศชาย คิดเป็นร้อยละ 23

อายุ พนว่า ผู้ปักครองที่ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่มีอายุอยู่ในช่วง 31 - 40 ปี คิดเป็นร้อยละ 63.5 รองลงมาคือ ช่วงอายุ 41 - 50 ปี คิดเป็นร้อยละ 24.5 ช่วงอายุ 51 ปีขึ้นไป คิดเป็นร้อยละ 7 และ ช่วงอายุ 21-30 ปี คิดเป็นร้อยละ 5 ตามลำดับ

อาชีพ พบว่า ผู้ปักทองที่ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ประกอบอาชีพลูกข่างเอกสาร/พนักงานบริษัท คิดเป็นร้อยละ 30.5 รังลงมาคือ ค้าขาย/ธุรกิจส่วนตัว คิดเป็นร้อยละ 30.5 รับราชการ/รัฐวิสาหกิจ คิดเป็นร้อยละ 10.5 และ แม่บ้าน คิดเป็นร้อยละ 3.5 ตามลำดับ

รายได้เฉลี่ยต่อเดือน พบว่า ผู้ปักทองที่ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่มีรายได้เฉลี่ยต่อเดือน รายได้ระหว่าง 20,000 – 30,000 บาท คิดเป็นร้อยละ 30 รองลงมาคือ รายได้ 40,001 ขึ้นไป คิดเป็นร้อยละ 27 รายได้ระหว่าง 10,001 – 20,000 บาท คิดเป็นร้อยละ 22.3 รายได้ระหว่าง 30,001 – 40,001 บาท คิดเป็นร้อยละ 18 และ รายได้ต่ำกว่า 10,000 บาท คิดเป็นร้อยละ 2.8 ตามลำดับ

ระดับการศึกษา พบว่า ผู้ปักทองที่ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่มีการศึกษาระดับปริญญาตรี คิดเป็นร้อยละ 59.5 รองลงมาคือ มีการศึกษาต่ำกว่าระดับปริญญาตรี คิดเป็นร้อยละ 32 และ มีการศึกษาสูงกว่าระดับปริญญาตรี คิดเป็นร้อยละ 8.5 ตามลำดับ

จำนวนบุตรหลาน พบว่า ผู้ปักทองที่ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่มีจำนวนบุตรหลาน 1 คน คิดเป็นร้อยละ 48.5 รองลงมาคือ จำนวน 2 คน คิดเป็นร้อยละ 41 จำนวน 3 คน คิดเป็นร้อยละ 7.5 และ จำนวน 4 คนขึ้นไป คิดเป็นร้อยละ 3

ตอนที่ 2 ผลการวิเคราะห์พฤติกรรมการเลือกสถานที่เรียนพิเศษให้กับบุตรหลานของผู้ปักทอง

ตารางที่ 4-2 จำนวน และค่าร้อยละ จำแนกตามพฤติกรรมการเลือกสถานที่เรียนพิเศษให้กับบุตรหลานของผู้ตอบแบบสอบถาม

พฤติกรรมการเลือกสถานที่เรียนพิเศษของผู้ตอบแบบสอบถาม	จำนวน ($n = 100$)	ร้อยละ
ระดับการศึกษาของบุตรหลาน		
อนุบาล	33	8.3
ประถมศึกษา	319	79.8
มัธยมศึกษาตอนต้น	44	11.0
มัธยมศึกษาตอนปลาย	4	1.0
รวม	400	100.0

ตารางที่ 4-2 (ต่อ)

<u>พฤติกรรมการเลือกสถานที่เรียนพิเศษของผู้ตอบแบบสอบถาม</u>	<u>จำนวน</u>	<u>ร้อยละ</u>
เกรดเฉลี่ยของบุตรหลาน		
ต่ำกว่า 2.00	22	5.5
2.01 - 2.50	11	2.8
2.51 – 3.00	138	34.5
3.01 – 3.50	181	45.3
3.51 – 4.00	48	12.0
รวม	400	100.0
วิชาที่บุตรหลานเลือกเรียน		
คณิตศาสตร์	349	87.3
อังกฤษ	51	12.8
รวม	400	100.0
ช่วงเวลาที่เรียนพิเศษ		
ตอนเย็นหลังเลิกเรียน	158	39.5
วันเสาร์ – อาทิตย์ ช่วงเช้า	138	34.5
วันเสาร์ – อาทิตย์ ช่วงบ่าย	14	3.5
วันเสาร์ หรือ วันอาทิตย์ทั้งวัน	74	18.5
วันเสาร์ และวันอาทิตย์ทั้งวัน	16	4.0
รวม	400	100.0
ปัจจัยใช้พิจารณาเลือกสถานที่เรียนพิเศษให้กับบุตรหลาน		
ใกล้บ้าน	202	50.5
ใกล้ที่ทำงาน	8	2.0
ชื่อเสียงของสถาบัน	116	29.0
ความน่าเชื่อถือของครูผู้สอน	34	8.5
ความคำแนะนำของบุคคลที่ท่านรู้จัก	32	8.0
เด็กเลือกสถานที่เรียนตามเพื่อน	8	2.0
รวม	400	100.0

จากตารางที่ 4-2 จำนวนและค่าร้อยละ ของกลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการศึกษา จำนวนตาม พฤติกรรมการเลือกสถานที่เรียนพิเศษให้กับบุตรหลานของผู้ตอบแบบสอบถาม จำนวนทั้งสิ้น 400 คน สามารถอธิบายได้ดังนี้

ระดับการศึกษาของบุตรหลาน พบร้า ผู้ปักธงที่ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่มีบุตรหลานศึกษาอยู่ในระดับประถมศึกษา คิดเป็นร้อยละ 79.8 รองลงมาคือ มัธยมศึกษาตอนต้น คิดเป็นร้อยละ 11 ระดับอนุบาล คิดเป็นร้อยละ 8.3 และ มัธยมศึกษาตอนปลาย คิดเป็นร้อยละ 1 ตามลำดับ

เกรดเฉลี่ยของบุตรหลาน พบร้า เกรดเฉลี่ยบุตรหลานของผู้ปักธงที่ตอบแบบสอบถาม ส่วนใหญ่มีเกรดเฉลี่ยเท่ากับ 3.01 – 3.50 คิดเป็นร้อยละ 45.3 รองลงมาคือ เกรดเฉลี่ย 2.51 – 3.00 คิดเป็นร้อยละ 34.5 เกรดเฉลี่ย 3.51 – 4.00 คิดเป็นร้อยละ 12 เกรดเฉลี่ยต่ำกว่า 2.00 คิดเป็นร้อยละ 5.5 และ เกรดเฉลี่ย 2.01 – 2.50 คิดเป็นร้อยละ 2.8 ตามลำดับ

วิชาที่บุตรหลานเลือกเรียน พบร้า บุตรหลานของผู้ปักธงที่ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ เลือกเรียนวิชาคณิตศาสตร์ คิดเป็นร้อยละ 87.3 และ วิชาอังกฤษ คิดเป็นร้อยละ 12.8

ช่วงเวลาที่เรียนพิเศษ พบร้า บุตรหลานของผู้ปักธงที่ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ เลือกช่วงเวลาเรียนพิเศษตอนเย็นหลังเลิกเรียน คิดเป็นร้อยละ 39.5 รองลงมาคือ วันเสาร์ – อาทิตย์ ช่วงเช้า คิดเป็นร้อยละ 34.5 วันเสาร์ หรือ วันอาทิตย์ทั้งวัน คิดเป็นร้อยละ 18.5 วันเสาร์ และ วันอาทิตย์ทั้งวัน คิดเป็นร้อยละ 4 และ วันเสาร์ – อาทิตย์ ช่วงบ่าย คิดเป็นร้อยละ 3.5 ตามลำดับ

ปัจจัยใช้พิจารณาเลือกสถานที่เรียนพิเศษให้กับบุตรหลาน พบร้า ผู้ปักธงที่ตอบแบบสอบถามพิจารณาเลือกสถานที่เรียนพิเศษให้กับบุตรหลาน โดยมีปัจจัยเรื่องความใกล้บ้าน มากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 50.5 รองลงมาคือ ชื่อเสียงของสถาบัน คิดเป็นร้อยละ 29 ความน่าเชื่อถือของครูผู้สอน คิดเป็นร้อยละ 8.5 ตามลำดับของบุคคลที่ท่านรู้จัก คิดเป็นร้อยละ 8 และ ใกล้ที่ทำงาน กับ เด็กเลือกสถานที่เรียนตามเพื่อน โดยมีสัดส่วนเท่ากันคิดเป็นร้อยละ 2 ตามลำดับ

**ตอนที่ 3 ผลการศึกษาทักษณคติของผู้ปกครองต่อหลักสูตรการเรียนการสอน ของ
แฟรนไชส์คุณอง โดยรวมรายด้านและรายข้อ**

ตารางที่ 4-3 ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน จำแนกตามทักษณคติของผู้ปกครองต่อหลักสูตร
การเรียนการสอนของแฟรนไชส์คุณองของผู้ตอบแบบสอบถาม โดยรวม และรายด้าน
(n = 400)

ประเด็น	\bar{X}	SD	การแปลผล	ลำดับที่
1. ด้านการจัดการเรียนการสอน	4.28	0.38	มากที่สุด	1
2. ด้านค่าใช้จ่ายในการเรียน	3.78	0.54	มาก	4
3. ด้านชั้นที่เรียน	3.74	0.54	มาก	5
4. ด้านวิชาที่เรียน	3.97	0.43	มาก	3
5. ด้านสื่อการสอน	3.65	0.54	มาก	6
6. ด้านการประเมินผล	3.99	0.43	มาก	2
รวม	3.90	0.30	มาก	-

จากตารางที่ 4-3 พบร่วมกันว่า ผู้ปกครองที่ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่มีทักษณคติต่อหลักสูตร
การเรียนการสอนของแฟรนไชส์คุณอง ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.90

เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ผู้ปกครองมีทักษณคติอยู่ในระดับมากที่สุด 1 ประเด็น คือ
ประเด็นข้อที่ 1 ด้านการจัดการเรียนการสอน มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.28 และมีรายด้านที่อยู่ในระดับมาก
อีก 5 ประเด็น ซึ่งสามารถเรียงลำดับจากมากไปน้อยดังนี้ รองลงมาคือ ประเด็นข้อที่ 6 ด้านการ
ประเมินผล มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.99 ประเด็นข้อที่ 4 ด้านวิชาที่เรียน มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.97 ประเด็นข้อ
ที่ 2 ด้านค่าใช้จ่ายในการเรียน มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.78 ประเด็นข้อที่ 3 ด้านชั้นที่เรียน มีค่าเฉลี่ย
เท่ากับ 3.74 และ ประเด็นข้อที่ 5 ด้านสื่อการสอน มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.65 ตามลำดับ

ตารางที่ 4-4 ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน จำแนกตามทัศนคติของผู้ปกครองค่อหลักสูตร การเรียนการสอนของโรงเรียนไชส์คุณ ด้านการจัดการเรียนการสอน ของผู้ตอบ แบบสอบถาม ($n = 400$)

ประเด็น	\bar{X}	SD	การแปล ผล	ลำดับ
				ที่
1. เนื้อหาที่สอนสอดคล้องกับความสนใจของผู้เรียน	4.21	0.44	มากที่สุด	4
2. สรุปเนื้อหาและเพิ่มเติมทำให้ผู้เรียนเข้าใจง่าย	4.21	0.44	มากที่สุด	5
3. รูปแบบการสอนมีการทดสอบก่อนให้ทำแบบฝึกหัด	4.32	0.47		2
4. รูปแบบการสอนโดยการทำแบบฝึกหัดให้เหมาะสมกับความสามารถของเด็ก	4.34	0.52	มากที่สุด	1
5. ครูผู้สอนมีการแจ้งเนื้อหาที่จะเรียนก่อนล่วงหน้า และนำเสนออย่างมีลำดับขั้น	4.34	0.47	มากที่สุด	3
รวม	4.28	0.38	มากที่สุด	-

จากตารางที่ 4-4 พนว่า ผู้ปกครองที่ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่มีความทัศนคติ朝หลักสูตรการเรียนการสอนของโรงเรียนไชส์คุณ ด้านการจัดการเรียนการสอน อยู่ในระดับมากที่สุด มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.28

เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พนว่า ผู้ปกครองมีทัศนคติอยู่ในระดับมากที่สุดทุกประเด็น ซึ่งสามารถเรียงลำดับจากมากไปน้อยดังนี้ ประเด็นข้อที่ 1 เนื้อหาที่สอนสอดคล้องกับความสนใจของผู้เรียน กับประเด็นข้อที่ 2 สรุปเนื้อหาและเพิ่มเติมทำให้ผู้เรียนเข้าใจง่าย โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากัน ซึ่งมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.21รองลงมาคือ ประเด็นข้อที่ 4 รูปแบบการสอนโดยการทำแบบฝึกหัดให้เหมาะสมกับความสามารถของเด็ก กับ ประเด็นข้อที่ 5 ครูผู้สอนมีการแจ้งเนื้อหาที่จะเรียนก่อนล่วงหน้าและนำเสนออย่างมีลำดับขั้น โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากัน ซึ่งมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.34 และ ประเด็นข้อที่ 3 รูปแบบการสอนมีการทดสอบก่อนให้ทำแบบฝึกหัด มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.32 ตามลำดับ

ตารางที่ 4-5 ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน จำแนกตามทักษณคติของผู้ปักرونต่อหลักสูตร
การเรียนการสอนของภาษาเพรนไชส์คุณด ้านค่าใช้จ่ายในการเรียน ของผู้ตอบ
แบบสอบถาม ($n = 400$)

ประเด็น	\bar{X}	SD	การแปล ผล	ลำดับ ที่
1. ค่าเล่าเรียนหรือค่าสมัครเรียนแต่ละคอร์สมีราคา ที่เหมาะสม	4.06	0.51	มาก	1
2. มีการจัดเก็บค่าเล่าเรียนครอบคลุมค่าใช้จ่ายอื่น ๆ ไม่เรียกเก็บซ้ำซ้อน	3.93	2.06	มาก	2
3. มีรูปแบบการจัดเก็บค่าเล่าเรียนอย่างเป็นระบบ	3.80	0.63	มาก	4
4. มีการลดราคาค่าเล่าเรียนเมื่อสมัครเรียนหลาย ๆ คอร์ส	3.82	0.52	มาก	3
5. โรงเรียนมีค่าอุปกรณ์ หนังสือที่ใช้ประกอบการ เรียนในราคาน้ำหนึ่งกว่าราคาน้ำหนึ่งห้องตลาด	3.31	0.84	ปานกลาง	5
รวม	3.78	0.54	ดี	-

จากตารางที่ 4-5 พบร ว่า ผู้ปักرونที่ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่มีความทักษณคติต่อ
หลักสูตรการเรียนการสอนของเพรนไชส์คุณด ้านค่าใช้จ่ายในการเรียน อยู่ในระดับมาก มี
ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.78

เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบร ว่า ผู้ปักرونมีทักษณคติอยู่ในระดับมาก 4 ประเด็น ซึ่งสามารถ
เรียงลำดับมากไปน้อย ดังนี้ ประเด็นข้อที่ 1 ค่าเล่าเรียนหรือค่าสมัครเรียนแต่ละคอร์ส มีราคาที่
เหมาะสม มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.06 รองลงมาคือ ประเด็นข้อที่ 2 มีการจัดเก็บค่าเล่าเรียนครอบคลุม
ค่าใช้จ่ายอื่น ๆ ไม่เรียกเก็บซ้ำซ้อน มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.93 ประเด็นข้อที่ 4 มีการลดราคาค่าเล่าเรียน
เมื่อสมัครเรียนหลาย ๆ คอร์ส มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.82 และ ประเด็นข้อที่ 3 มีรูปแบบการจัดเก็บค่าเล่า
เรียนอย่างเป็นระบบ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.80 ตามลำดับ

และมีประเด็นที่อยู่ในระดับปานกลาง อีก 1 ประเด็น คือ ประเด็นข้อที่ 5 โรงเรียนมีค่า
อุปกรณ์ หนังสือที่ใช้ประกอบการเรียนในราคาน้ำหนึ่งกว่าราคาน้ำหนึ่งห้องตลาด มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.31

ตารางที่ 4-6 ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน จำแนกตามทัศนคติของผู้ปักرونต่อหลักสูตร
การเรียนการสอนภาษาอังกฤษในชั้นเรียน ของผู้ตอบแบบสอบถาม
(n = 400)

	ประเด็น	\bar{X}	SD	การแปลผล	ลำดับ ที่
1.	ระดับชั้นที่เปิดสอนอนุบาล- มัธยมศึกษาตอนปลาย	3.40	0.86	มาก	3
2.	การแบ่งกลุ่มเด็กให้เรียนตามระดับชั้นของเด็ก	3.98	0.57	มาก	1
3.	การให้เด็กได้หัดทำแบบฝึกหัดที่สอนคล้องกันเนื้อหาที่ โรงเรียนของเด็กแต่ละระดับชั้น	3.85	0.65	มาก	2
	รวม	3.74	0.54	มาก	-

จากตารางที่ 4-6 พบว่า ผู้ปักرونที่ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่มีความทัศนคติต่อ
หลักสูตรการเรียนการสอนของแฟรนไชส์คุณอง ด้านชั้นที่เรียน อยู่ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ
3.74

เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ผู้ปักรองมีทัศนคติอยู่ในระดับมาก ทั้ง 3 ประเด็น ซึ่ง
สามารถเรียงลำดับมากไปน้อย ดังนี้ ประเด็นข้อที่ 2 การแบ่งกลุ่มเด็กให้เรียนตามระดับชั้นของเด็ก
มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.98 รองลงมาคือ ประเด็นข้อที่ 3 การให้เด็กได้หัดทำแบบฝึกหัดที่สอนคล้องกัน
เนื้อหาที่โรงเรียนของเด็กแต่ละระดับชั้น มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.85 และ ประเด็นข้อที่ 1 ระดับชั้นที่เปิด
สอนอนุบาล- มัธยมศึกษาตอนปลาย มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.40 ตามลำดับ

ตารางที่ 4-7 ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน จำแนกตามทัศนคติของผู้ปักرونต่อหลักสูตร
การเรียนการสอนของแฟรนไชส์คุณอง ด้านความเหมาะสมของวิชาที่สอน ของผู้ตอบ
แบบสอบถาม (n = 400)

	ประเด็น	\bar{X}	SD	การแปลผล	ลำดับ ที่
1.	วิชาที่เปิดสอนในปัจจุบัน	3.97	0.63	มาก	2
2.	เนื้อหาของวิชาที่สอนสอนคล้องกันเนื้อหาในหลักสูตรของ เด็กแต่ละระดับ	4.02	0.60	มาก	1
3.	วิชาที่สอนเด็กสามารถนำไปประยุกต์ใช้ในชีวิตประจำวันได้	3.92	0.49	มาก	3
	รวม	3.97	0.43	มาก	-

จากตารางที่ 4-7 พบว่า ผู้ปักครองที่ต้องแบบสอบถามส่วนใหญ่มีความทัศนคติต่อ หลักสูตรการเรียนการสอนของแฟร์นไซต์คุณง ด้านความหมายสมของวิชาที่สอน อยู่ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.97

เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ผู้ปักครองมีทัศนคติอยู่ในระดับมากทั้ง 3 ประเด็น ซึ่ง สามารถเรียงลำดับมากไปน้อย ดังนี้ ประเด็นข้อที่ 2 เนื้อหาของวิชาที่สอนสอดคล้องกับเนื้อหา ในหลักสูตรของเด็กแต่ละระดับ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.02 รองลงมาคือ ประเด็นข้อที่ 1 วิชาที่เปิดสอน ในปัจจุบัน มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.97 และ ประเด็นข้อที่ 3 วิชาที่สอนเด็กสามารถนำมาประยุกต์ใช้ใน ชีวิตประจำวันได้ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.92 ตามลำดับ

ตารางที่ 4-8 ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน จำแนกตามทัศนคติของผู้ปักครองต่อหลักสูตร การเรียนการสอนของแฟร์นไซต์คุณง ด้านความหมายสมของด้านสื่อการสอน ของ ผู้ตอบแบบสอบถาม ($n = 400$)

ประเด็น	\bar{X}	SD	การแปล ผล	ลำดับ ที่
1. มีอุปกรณ์การสอนที่ทันสมัย	4.15	0.40	มาก	1
2. มีการใช้เทคโนโลยีที่ทันสมัยในการสอน	3.41	0.79	มาก	2
3. ครูผู้สอนมีเทคนิคในการใช้สื่อถ่ายทอดความรู้	3.40	0.78	มาก	3
รวม		0.54	มาก	-

จากตารางที่ 4-8 พบว่า ผู้ปักครองที่ต้องแบบสอบถามส่วนใหญ่มีความทัศนคติต่อ หลักสูตรการเรียนการสอนของแฟร์นไซต์คุณง ด้านความหมายสมของด้านสื่อการสอน อยู่ใน ระดับมาก มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.65

เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ผู้ปักครองมีทัศนคติอยู่ในระดับมากทุกประเด็น ซึ่งสามารถเรียงลำดับจากมากไปน้อยดังนี้ ประเด็นข้อที่ 1 มีอุปกรณ์การสอนที่ทันสมัย มีค่าเฉลี่ย เท่ากับ 4.15 รองลงมาคือ ประเด็นข้อที่ 2 มีการใช้เทคโนโลยีที่ทันสมัยในการสอน มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.41 และ ประเด็นข้อที่ 3 ครูผู้สอนมีเทคนิคในการใช้สื่อถ่ายทอดความรู้ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.40 ตามลำดับ

ตารางที่ 4-9 ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน จำแนกตามทัศนคติของผู้ปักครองต่อหลักสูตร การเรียนการสอนข้อจดจำเพื่อนใช้สกุลคง ด้านการประเมินผล ของผู้ตอบแบบสอบถาม ($n = 400$)

ประเด็น	\bar{X}	SD	การแปล ผล	ลำดับ ที่
1. คะแนนสอบของบุตรหลานในระบบโรงเรียนที่เรียนอยู่ดีขึ้น	3.55	0.80	มาก	4
2. หลักสูตรของแฟรนไชส์คุณของช่วยเสริมทักษะของบุตรหลานในการเรียนให้ดีขึ้น	4.06	0.56	มาก	3
3. บุตรหลานสามารถนำความรู้ที่เรียนไปสมัครเรียนต่อในระดับต่าง ๆ ได้ดีขึ้น	4.22	0.48	มากที่สุด	1
4. บุตรหลานได้ใช้เวลาว่างให้เกิดประโยชน์	4.13	0.60	มาก	2
รวม	3.99	0.43	มาก	-

จากตารางที่ 4-9 พบร่วมกันว่า ผู้ปักครองที่ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่มีความทัศนคติต่อหลักสูตรการเรียนการสอนของแฟรนไชส์คุณของช่วยเสริมทักษะของบุตรหลาน มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.99

เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบร่วมกันว่า ผู้ปักครองมีทัศนคติอยู่ในระดับมากที่สุด 1 ประเด็น กือประเด็นข้อที่ 3 บุตรหลานสามารถนำความรู้ที่เรียนไปสมัครเรียนต่อในระดับต่าง ๆ ได้ดีขึ้น มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.22

และมีประเด็นที่อยู่ในระดับมากอีก 3 ประเด็น ซึ่งสามารถเรียงลำดับจากมากไปน้อยดังนี้ ประเด็นข้อที่ 4 บุตรหลานได้ใช้เวลาว่างให้เกิดประโยชน์ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.13 รองลงมาคือ ประเด็นข้อที่ 2 หลักสูตรของแฟรนไชส์คุณของช่วยเสริมทักษะของบุตรหลานในการเรียนให้ดีขึ้น มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.06 และ ประเด็นข้อที่ 1 คะแนนสอบของบุตรหลานในระบบโรงเรียนที่เรียนอยู่ดีขึ้น มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.55 ตามลำดับ

ตอนที่ 4 ผลการศึกษาทัศนคติของผู้ป่วยกรองต่อการบริการของเฟรนไชส์คุณองโดยรวมรายด้านและรายข้อ

ตารางที่ 4-10 ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน จำแนกตามทัศนคติของผู้ป่วยกรองต่อการบริการของ เฟรนไชส์คุณอง ของผู้ตอบแบบสอบถาม โดยรวม และรายด้าน ($n = 400$)

ประเด็น	\bar{X}	SD	การแปล		ลำดับ ที่
			ผล	มาก	
1. ด้านขั้นตอนการให้บริการ	4.00	0.44	มาก	1	
2. ด้านเจ้าหน้าที่ผู้ให้บริการ	3.86	0.50	มาก	3	
3. ด้านสิ่งอำนวยความสะดวก	3.97	0.35	มาก	2	
รวม	3.94	0.36	มาก	-	

จากตารางที่ 4-10 พบว่า ผู้ป่วยกรองที่ต้องแบบสอบถามส่วนใหญ่มีทัศนคติต่อการบริการของเฟรนไชส์คุณอง ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.94

เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ผู้ป่วยกรองมีทัศนคติอยู่ในระดับมาก ทั้ง 3 ประเด็น ซึ่งสามารถเรียงลำดับจากมากไปน้อยดังนี้ ประเด็นข้อที่ 1 ด้านขั้นตอนการให้บริการ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.00 รองลงมาคือ ประเด็นข้อที่ 3 ด้านสิ่งอำนวยความสะดวก มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.97 และ ประเด็นข้อที่ 2 ด้านเจ้าหน้าที่ผู้ให้บริการ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.86 ตามลำดับ

ตารางที่ 4-11 ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน จำแนกตามทัศนคติของผู้ปักครองต่อการบริการ
ของ แฟรนไชส์คุณทองด้านขั้นตอนการให้บริการ ของผู้ตอบแบบสอบถาม ($n = 400$)

ประเด็น	\bar{X}	SD	การแปล ผล	ลำดับ ที่
1. สถาบันสอนพิเศษมีเจ้าหน้าที่คอยให้ความ สะดวกและให้ข้อมูลต่าง ๆ แก่ผู้มาติดต่อ	4.36	0.53	มากที่สุด	1
2. มีการประชาสัมพันธ์ และแจ้งข่าวสาร อย่าง สม่ำเสมอ	3.89	0.69	มาก	4
3. สถาบันสอนพิเศษมีความหลากหลายทางเลือก ในการให้บริการเกี่ยวกับการจ่ายค่าเล่าเรียน	3.88	0.70	มาก	5
4. มีการบริการผู้ปักครองทุกคนอย่างเท่าเทียมกัน	4.05	0.57	มาก	2
5. มีการจัดรอบเรียน และระบบคิวที่ดี	3.82	0.67	มาก	6
6. ผู้ปักครองได้รับบริการส่งเสริมการขายในการ แจกของแถม	3.99	0.48	มาก	3
รวม	4.00	0.44	มาก	-

จากตารางที่ 4-11 พบว่า ผู้ปักครองที่ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่มีทัศนคติต่อการ
บริการของแฟรนไชส์คุณทอง ด้านขั้นตอนการให้บริการ อยู่ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.00

เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ผู้ปักครองมีทัศนคติอยู่ในระดับมากที่สุด 1 ประเด็น ได้แก่
ประเด็นข้อที่ 1 สถาบันสอนพิเศษมีเจ้าหน้าที่คอยให้ความสะดวกและให้ข้อมูลต่าง ๆ แก่ผู้มาติดต่อ
มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.36

และขึ้นนี้มีประเด็นที่อยู่ในระดับมากอีก 5 ประเด็นซึ่งสามารถเรียงลำดับจากมากไปน้อย
ดังนี้ ประเด็นข้อที่ 4 มีการบริการผู้ปักครองทุกคนอย่างเท่าเทียมกัน มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.05
รองลงมาคือ ประเด็นข้อที่ 6 ผู้ปักครองได้รับบริการส่งเสริมการขายในการแจกของแถม มีค่าเฉลี่ย
เท่ากับ 3.99 ประเด็นข้อที่ 2 มีการประชาสัมพันธ์ และแจ้งข่าวสาร อย่างสม่ำเสมอ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ
3.89 ประเด็นข้อที่ 3 สถาบันสอนพิเศษมีความหลากหลายทางเลือกในการให้บริการเกี่ยวกับการ
จ่ายค่าเล่าเรียน มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.88 และประเด็นข้อที่ 5 มีการจัดรอบเรียนและระบบคิวที่ดี
มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.82 ตามลำดับ

ตารางที่ 4-12 ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน จำแนกตามทัศนคติของผู้ปักครองต่อการบริการ
ของ แฟรนไชส์คุณอง ด้านเจ้าหน้าที่ผู้ให้บริการของผู้ดูดซับแบบสอบถาม ($n = 400$)

ประเด็น	\bar{X}	SD	การแปล ผล	ลำดับ ที่
1. ครูมีความประพฤติดี บุคลิกดี อิ้มเย้มแจ่มใส วาจาสุภาพ แต่งกายเรียบร้อย	4.29	0.50	มากที่สุด	1
2. ครูผู้สอนมีความเข้มงวดกวัดขันให้เด็กอยู่ใน ระเบียบวินัย	4.16	0.46	มาก	2
3. มีจำนวนเจ้าหน้าที่เพียงพอในการให้บริการ	3.55	0.71	มาก	5
4. เจ้าหน้าที่มีความกระตือรือร้นในการให้บริการ	3.62	0.67	มาก	4
5. เจ้าหน้าที่มีความรู้เรื่องการบริการของสถาบัน สอนพิเศษเป็นอย่างดี	3.68	0.69	มาก	3
รวม	3.86	0.50	มาก	-

จากตารางที่ 4-12 พบว่า ผู้ปักครองที่ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่มีทัศนคติต่อการ
บริการของแฟรนไชส์คุณอง ด้านเจ้าหน้าที่ผู้ให้บริการ อยู่ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.86
เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ผู้ปักครองมีทัศนคติอยู่ในระดับมากที่สุด 1 ประเด็น
ได้แก่ ประเด็นข้อที่ 1 ครูมีความประพฤติดี บุคลิกดี อิ้มเย้มแจ่มใส วาจาสุภาพ แต่งกายเรียบร้อย
มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.29

และข้างมีประเด็นที่อยู่ในระดับมากอีก 4 ประเด็นซึ่งสามารถเรียงลำดับจากมากไปน้อย
ดังนี้ ประเด็นข้อที่ 2 ครูผู้สอนมีความเข้มงวดกวัดขันให้เด็กอยู่ในระเบียบวินัย มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ
4.16รองลงมาคือ ประเด็นข้อที่ 5 เจ้าหน้าที่มีความรู้เรื่องการบริการของสถาบันสอนพิเศษเป็น
อย่างดี มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.68 ประเด็นข้อที่ 4 เจ้าหน้าที่มีความกระตือรือร้นในการ
ให้บริการ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.62 และประเด็นข้อที่ 3 มีจำนวนเจ้าหน้าที่เพียงพอในการให้บริการ
มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.55 ตามลำดับ

ตารางที่ 4-13 ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน จำแนกตามทัศนคติของผู้ปักธงต่อการบริการของแฟรนไชส์คุณองค์ค้านสิ่งอำนวยความสะดวกของผู้ดูแลแบบสอบถาม ($n = 400$)

ประเด็น	\bar{X}	SD	การแปล ผล	ลำดับ ที่
1. สถานที่เอื้ออำนวยต่อการเรียนรู้ ขนาดห้องเรียนมีความเหมาะสม มีห้องสำหรับรองผู้ปักธง	3.68	0.71	มาก	7
2. ห้องเรียนมีความมั่นคงปลอดภัยซ่อนแซมให้อยู่ในสภาพดีอยู่เสมอ	3.99	0.51	มาก	4
3. ความสะอาดของสถานที่เรียน และบริเวณรอบ ๆ โรงเรียน	4.21	0.44	มากที่สุด	2
4. ห้องเรียนมีความมั่นคงปลอดภัยซ่อนแซมให้อยู่ในสภาพดีอยู่เสมอ	4.08	0.32	มาก	3
5. มีที่จอดรถไว้บริการเพียงพอ สะดวกสบาย	3.81	0.63	มาก	5
6. สถาบันสอนพิเศษมี ห้องน้ำ ห้องส้วม สะอาดถูกต้อง	3.80	0.76	มาก	6
7. ป้ายชื่อสถาบันสอนพิเศษมีความชัดเจนเห็นได้ง่าย	4.26	0.60	มากที่สุด	1
รวม	3.97	0.35	มาก	-

จากตารางที่ 4-13 พบร่วมกันว่า ผู้ปักธงต่อการบริการของแฟรนไชส์คุณองค์ค้านสิ่งอำนวยความสะดวก อยู่ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.97 เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบร่วมกันว่า ผู้ปักธงต่อการบริการของแฟรนไชส์คุณองค์ค้านสิ่งอำนวยความสะดวก อยู่ในระดับมากที่สุด 2 ประเด็น ได้แก่ ประเด็นข้อที่ 7 ป้ายชื่อสถาบันสอนพิเศษมีความชัดเจนเห็นได้ง่าย มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.26 และ ประเด็นข้อที่ 3 ความสะอาดของสถานที่เรียน และบริเวณรอบ ๆ โรงเรียน มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.21

และข้อที่ 4 ห้องเรียนมีความมั่นคงปลอดภัยซ่อนแซมให้อยู่ในสภาพดีอยู่เสมอ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.08 รองลงมาคือ ประเด็นข้อที่ 2 ห้องเรียน มีความมั่นคงปลอดภัยซ่อนแซมให้อยู่ในสภาพดีอยู่เสมอ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.99 ประเด็นข้อที่ 5 มีที่จอดรถไว้บริการเพียงพอ สะดวกสบาย มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.81 ประเด็นข้อที่ 6 สถาบันสอนพิเศษ

มีห้องน้ำ ห้องส้วม สะอาดถูกหลักยุโรป มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.80 และ ประเด็นข้อที่ 1 สถานที่ เอื้ออำนวยต่อการเรียนรู้ ขนาดห้องเรียนมีความเหมาะสม มีห้องสำหรับรับรองผู้ปกครอง มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.68 ตามลำดับ

ตอนที่ 5 ผลการทดสอบสมมุติฐาน

5.1 ผลการเปรียบเทียบปัจจัยส่วนบุคคลของผู้ปกครองที่มีผลต่อทัศนคติของผู้ปกครอง ต่อหลักสูตรการเรียนการสอนของแฟรนไชส์คุณอง ตามสมมติฐาน

ตารางที่ 4-14 ผลการวิเคราะห์การเปรียบเทียบทัศนคติต่อหลักสูตรการเรียนการสอนของ แฟรนไชส์คุณอง ของผู้ปกครองจำแนกตามเพศ ($n=400$)

หลักสูตรการเรียนการสอน	เพศ				t	Sig.		
	เพศชาย (n=92)		เพศหญิง (n=308)					
	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD				
1.ด้านการจัดการเรียนการสอน	4.39	0.34	4.24	0.38	3.291	.001*		
2.ด้านค่าใช้จ่ายในการเรียน	3.97	0.31	3.73	0.59	3.759	.000*		
3.ด้านชั้นที่เรียน	4.00	0.50	3.67	0.53	5.312	.000*		
4.ด้านวิชาที่เรียน	4.13	0.52	3.92	0.39	4.031	.000*		
5.ด้านสื่อการสอน	3.96	0.62	3.56	0.48	6.424	.000*		
6.ด้านการประเมินผล	4.05	0.34	3.97	0.45	1.975	.089		
ภาพรวม	4.08	0.29	3.85	0.28	6.955	.000*		

* นัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ.05

จากตารางที่ 4-14 พบร้า ผู้ปกครองที่มีเพศต่างกันมีทัศนคติต่อหลักสูตรการเรียนการสอนของแฟรนไชส์คุณอง ในภาพรวมแตกต่างกัน

เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ผู้ปกครองที่มีเพศต่างกันมีทัศนคติต่อหลักสูตรการเรียน การสอนของแฟรนไชส์คุณอง ด้านการจัดการเรียนการสอน ด้านค่าใช้จ่ายในการเรียน ด้านชั้นที่ เรียน ด้านวิชาที่เรียน และด้านสื่อการสอนแตกต่างกัน ส่วนด้านอื่น ๆ พบร้าไม่แตกต่าง

ตารางที่ 4-15 ผลการวิเคราะห์การเปรียบเทียบทัศนคติของผู้ปักครองต่อหลักสูตรการเรียนการสอนของแพรนไซส์คุณง ของผู้ปักครองจำแนกตามอายุ ($n = 400$)

หลักสูตรการเรียนการสอน	อายุ								F	Sig.		
	21-30 ปี		31-40 ปี		41-50 ปี		51 ปีขึ้นไป					
	(n=20)	SD	(n=254)	SD	(n=98)	SD	(n=28)	SD				
	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD				
1. ด้านการจัดการเรียนการสอน	4.22	0.37	4.31	0.39	4.26	0.36	4.05	0.14	4.331	.005*		
2. ด้านค่าใช้จ่ายในการเรียน	4.22	0.60	3.69	0.36	3.81	0.20	4.28	1.51	16.087	.000*		
3. ด้านชั้นที่เรียน	4.30	0.58	3.74	0.57	3.66	0.46	3.69	0.23	8.166	.000*		
4. ด้านวิชาที่เรียน	4.40	0.42	3.91	0.38	4.08	0.54	3.73	0.18	13.757	.000*		
5. ด้านสื่อการสอน	4.03	0.67	3.62	0.58	3.68	0.46	3.57	0.19	3.751	.011*		
6. ด้านการประเมินผล	4.37	0.46	3.90	0.44	4.09	0.35	4.16	0.24	13.257	.000*		
ภาพรวม	4.25	0.40	3.86	0.28	3.93	0.27	3.91	0.27	11.651	.000*		

* นัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ.05

จากตารางที่ 4-15 พบว่า ผู้ปักครอง ที่มีอายุต่างกันมีทัศนคติต่อหลักสูตรการเรียนการสอนของแพรนไซส์คุณง ในภาพรวมและรายด้านแตกต่างกัน

เพื่อให้ทราบว่าผู้ปักครอง ที่มีช่วงอายุต่างกันมีทัศนคติต่อหลักสูตรการเรียนการสอนของแพรนไซส์คุณง ด้านภาพรวม และรายด้านทุกด้าน แตกต่างกันเป็นรายคู่ ดังนั้นจึงได้ทำการเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยเป็นรายคู่ ด้วยวิธีทดสอบต่างนัยสำคัญน้อยที่สุด เพื่อตรวจสอบความแตกต่างของค่าเฉลี่ย ซึ่งปรากฏผลดังตารางที่ 4-16 – 4-22

ตารางที่ 4-16 การเปรียบเทียบรายคู่ ทัศนคติต่อหลักสูตรการเรียนการสอนของแฟรนไซส์คุณơง ด้านภาพรวม จำแนกตามช่วงอายุ

อายุ	\bar{X}	21-30 ปี	31-40 ปี	41-50 ปี	51 ปีขึ้นไป
		(n=20)	(n=254)	(n=98)	(n=28)
		4.25	3.86	3.93	3.91
21 – 30 ปี	4.25	-	.39*	.32*	.34*
31 – 40 ปี	3.86	-	-	-.06	-.05
41 – 50 ปี	3.93	-	-	-	.01
51 ปีขึ้นไป	3.91	-	-	-	-

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 4-16 การเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายคู่ของทัศนคติต่อหลักสูตรการเรียน การสอนของแฟรนไซส์คุณơงของผู้ปักทอง ด้านภาพรวม จำแนกตามช่วงอายุ พบว่า ผู้ปักทองที่มี ช่วงอายุ 21 – 30 ปี มีทัศนคติต่อหลักสูตรการเรียนการสอนของแฟรนไซส์คุณơง ด้านภาพรวม มากกว่า ผู้ปักทองที่มีช่วงอายุ 31 – 40 ปี, ช่วงอายุ 41 – 50 ปี และช่วงอายุ 51 ปีขึ้นไป อย่างมี นัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยมีผลต่างค่าเฉลี่ย .39, .32 และ .34 ตามลำดับ

ตารางที่ 4-17 การเปรียบเทียบรายคู่ ทัศนคติต่อหลักสูตรการเรียนการสอนของแฟรนไซส์คุณơง ด้านการจัดการเรียนการสอน จำแนกตามช่วงอายุ

อายุ	\bar{X}	21-30 ปี	31-40 ปี	41-50 ปี	51 ปีขึ้นไป
		(n=20)	(n=254)	(n=98)	(n=28)
		4.22	4.31	4.26	4.05
21 – 30 ปี	4.22	-	-.09	-.04	.16
31 – 40 ปี	4.31	-	-	.05	.26*
41 – 50 ปี	4.26	-	-	-	.20*
51 ปีขึ้นไป	4.05	-	-	-	-

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 4-17 การเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายคู่ของทัศนคติต่อหลักสูตรการเรียนการสอนของแฟรนไชส์คุณของข้องผู้ป่วยทางด้านการจัดการเรียนการสอน จำแนกตามช่วงอายุพบว่า ผู้ป่วยของที่มีช่วงอายุ 31 – 40 ปี และช่วงอายุ 41 – 50 ปี มีทัศนคติต่อหลักสูตรการเรียนการสอนของแฟรนไชส์คุณของ ด้านการจัดการเรียนการสอนมากกว่า ผู้ป่วยของที่มีช่วงอายุ 51 ปีขึ้นไป อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยมีผลต่างค่าเฉลี่ย .26 และ .20 ตามลำดับ

ตารางที่ 4-18 การเปรียบเทียบรายคู่ ทัศนคติต่อหลักสูตรการเรียนการสอนของแฟรนไชส์คุณของ ด้านค่าใช้จ่ายในการเรียน จำแนกตามช่วงอายุ

อายุ	\bar{x}	21-30 ปี	31-40 ปี	41-50 ปี	51 ปีขึ้นไป
		(n=20)	(n=254)	(n=98)	(n=28)
		4.22	3.69	3.80	4.28
21 – 30 ปี	4.22	-	.53*	.42*	-.06
31 – 40 ปี	3.69		-	-.11	-.59*
41 – 50 ปี	3.80			-	-.47*
51 ปีขึ้นไป	4.28				-

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 4-18 การเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายคู่ของทัศนคติต่อหลักสูตรการเรียนการสอนของแฟรนไชส์คุณของผู้ป่วย ด้านค่าใช้จ่ายในการเรียน จำแนกตามช่วงอายุ พบร่ว่า

1. ผู้ป่วยของที่มีช่วงอายุ 21 – 30 ปี มีทัศนคติต่อหลักสูตรการเรียนการสอนของแฟรนไชส์คุณของ ด้านค่าใช้จ่ายในการเรียนมากกว่า ผู้ป่วยของที่มีช่วงอายุ 31 – 40 ปี และช่วงอายุ 41 – 50 ปี อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยมีผลต่างค่าเฉลี่ย .53 และ .42 ตามลำดับ

2. ผู้ป่วยของที่มีช่วงอายุ 51 ปีขึ้นไป มีทัศนคติต่อหลักสูตรการเรียนการสอนของแฟรนไชส์คุณของ ด้านค่าใช้จ่ายในการเรียนมากกว่า ผู้ป่วยของที่มี 31 – 40 ปี และช่วงอายุ 41 – 50 ปี อย่าง มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยมีผลต่างค่าเฉลี่ย .52 และ .41 ตามลำดับ

ตารางที่ 4-19 การเปรียบเทียบรายคู่ ทัศนคติต่อหลักสูตรการเรียนการสอนของแฟรนไชส์คุณของ
ค้านชั้นที่เรียน จำแนกตามช่วงอายุ

อายุ	\bar{X}	21-30 ปี	31-40 ปี	41-50 ปี	51 ปีขึ้นไป
		(n=20)	(n=254)	(n=98)	(n=28)
		4.30	3.74	3.66	3.69
21 – 30 ปี	4.30	-	.56*	.64*	.61*
31 – 40 ปี	3.74		-	.08	.05
41 – 50 ปี	3.66			-	-.03
51 ปีขึ้นไป	3.69				-

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 4-19 การเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายคู่ของทัศนคติต่อหลักสูตรการเรียนการสอนของแฟรนไชส์คุณของผู้ปกครอง ค้านชั้นที่เรียน จำแนกตามช่วงอายุ พบว่า ผู้ปกครองที่มีช่วงอายุ 21 – 30 ปี มีทัศนคติต่อหลักสูตรการเรียนการสอนของแฟรนไชส์คุณของ ค้านชั้นที่เรียนมากกว่าผู้ปกครองที่มีช่วงอายุ 31 – 40 ปี, ช่วงอายุ 41 – 50 ปี และ 51 ปีขึ้นไปอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยมีผลต่างค่าเฉลี่ย .56, .64 และ .61

ตารางที่ 4-20 การเปรียบเทียบรายคู่ ทัศนคติต่อหลักสูตรการเรียนการสอนของแฟรนไชส์คุณของ
ค้านวิชาที่เรียน จำแนกตามช่วงอายุ

อายุ	\bar{X}	21-30 ปี	31-40 ปี	41-50 ปี	51 ปีขึ้นไป
		(n=20)	(n=254)	(n=98)	(n=28)
		4.40	3.91	4.08	3.73
21 – 30 ปี	4.40	-	0.48*	0.31*	0.66*
31 – 40 ปี	3.91		-	-.16*	.18*
41 – 50 ปี	4.08			-	0.35*
51 ปีขึ้นไป	3.73				-

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 4-20 การเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายคู่ของทัศนคติต่อหลักสูตรการเรียนการสอนของแพรนไซส์คุณของผู้ปักครอง ด้านวิชาที่เรียน จำแนกตามช่วงอายุ พบว่า

1. ผู้ปักครองที่มีช่วงอายุ 21 – 30 ปี มีทัศนคติต่อหลักสูตรการเรียนการสอนของแพรนไซส์คุณของ ด้านวิชาที่เรียนมากกว่า ผู้ปักครองที่มีช่วงอายุ 31 – 40 ปี, ช่วงอายุ 41 – 50 ปี และ 51 ปี ขึ้นไป อายุที่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยมีผลต่างค่าเฉลี่ย .48, .31 และ .66 ตามลำดับ

2. ผู้ปักครองที่มีช่วงอายุ 31 – 40 ปี มีทัศนคติต่อหลักสูตรการเรียนการสอนของแพรนไซส์คุณของ ด้านวิชาที่เรียนมากกว่า ผู้ปักครองที่มีช่วงอายุ 41 – 50 ปี และ 51 ปี ขึ้นไป อายุที่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยมีผลต่างค่าเฉลี่ย .48, .31 และ .66 ตามลำดับ

3. ผู้ปักครองที่มีช่วงอายุ 41 – 50 ปี มีทัศนคติต่อหลักสูตรการเรียนการสอนของแพรนไซส์คุณของ ด้านวิชาที่เรียนมากกว่า ผู้ปักครองที่มีช่วงอายุ 51 ปี ขึ้นไป อายุที่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยมีผลต่างค่าเฉลี่ย .35

ตารางที่ 4-21 การเปรียบเทียบรายคู่ ทัศนคติต่อหลักสูตรการเรียนการสอนของแพรนไซส์คุณของ ด้านสื่อการสอน จำแนกตามช่วงอายุ

อายุ	\bar{X}	21-30 ปี	31-40 ปี	41-50 ปี	51 ปีขึ้นไป
		(n=20)	(n=254)	(n=98)	(n=28)
		4.03	3.62	3.68	3.57
21 – 30 ปี	4.03	-	.41*	.35*	.46*
31 – 40 ปี	3.62		-	-.05	.05
41 – 50 ปี	3.68			-	.10
51 ปีขึ้นไป	3.57				-

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 4-21 การเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายคู่ของทัศนคติต่อหลักสูตรการเรียนการสอนของแพรนไซส์คุณของผู้ปักครอง ด้านสื่อการสอน จำแนกตามช่วงอายุ พบว่า ผู้ปักครองที่มีช่วงอายุ 21 – 30 ปี มีทัศนคติต่อหลักสูตรการเรียนการสอนของแพรนไซส์คุณของ ด้านสื่อการสอนมากกว่า ผู้ปักครองที่มีช่วงอายุ 31 – 40 ปี, ช่วงอายุ 41 – 50 ปี และ 51 ปี ขึ้นไป อายุที่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยมีผลต่างค่าเฉลี่ย .40, .35 และ .46 ตามลำดับ

ตารางที่ 4-22 การเปรียบเทียบรายคู่ทัศนคติต่อหลักสูตรการเรียนการสอนของแฟร์นไซส์คุณของ
ด้านการประเมินผล จำแนกตามช่วงอายุ

อายุ	\bar{X}	21-30 ปี	31-40 ปี	41-50 ปี	51 ปีขึ้นไป
		(n=20)	(n=254)	(n=98)	(n=28)
		4.37	3.90	4.09	4.16
21 – 30 ปี	4.37	-	.47*	.28*	.21
31 – 40 ปี	3.90		-	-.20*	-.26*
41 – 50 ปี	4.09			-	-.07
51 ปีขึ้นไป	4.16				-

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 4-22 การเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายคู่ของทัศนคติต่อหลักสูตรการเรียนการสอนของแฟร์นไซส์คุณของผู้ปักกรอง ด้านการประเมินผล จำแนกตามช่วงอายุ พบว่า

1. ผู้ปักกรองที่มีช่วงอายุ 21 – 30 ปี มีทัศนคติต่อหลักสูตรการเรียนการสอนของแฟร์นไซส์คุณของ ด้านการประเมินผลมากกว่า ผู้ปักกรองที่มีช่วงอายุ 31 – 40 ปี และช่วงอายุ 41 – 50 ปี อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยมีผลต่างค่าเฉลี่ย .47 และ .27 ตามลำดับ

2. ผู้ปักกรองที่มีช่วงอายุ 31 – 40 ปี มีทัศนคติต่อหลักสูตรการเรียนการสอนของแฟร์นไซส์คุณของ ด้านการประเมินผลมากกว่า ผู้ปักกรองที่มีช่วงอายุ 41 – 50 ปี และ 51 ปี ขึ้นไป อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยมีผลต่างค่าเฉลี่ย .19 และ .25 ตามลำดับ

ตารางที่ 4-23 ผลการวิเคราะห์การเปรียบเทียบทัศนคติของผู้ปักธงค่ายต่อหลักสูตรการเรียนการสอนของแฟรงฯ สกุลของผู้ปักธงค่าย จำแนกตามอาชีพ ($n=400$)

หลักสูตรการเรียนการสอน	อาชีพ				F	Sig.				
	รัฐราชการ /รัฐวิสาหกิจ	ลูกจ้าง เอกชน/ พนักงาน	ธุรกิจ ส่วนตัว	แม่บ้าน						
($n=42$)	บริษัท ($n=222$)	($n=122$)	($n=14$)							
	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD		
1.ด้านการจัดการเรียนการสอน	4.47	0.39	4.19	0.35	4.38	0.37	4.25	0.37	11.150	.000*
2.ด้านค่าใช้จ่ายในการเรียน	3.63	0.34	3.83	0.66	3.72	0.32	3.97	0.37	2.693	.046*
3.ด้านชั้นที่เรียน	3.61	0.48	3.66	0.53	3.88	0.52	4.19	0.60	8.533	.000*
4.ด้านวิชาที่เรียน	4.39	0.63	3.88	3.68	3.95	0.38	4.23	0.44	20.596	.000*
5.ด้านสื่อการสอน	3.90	0.59	3.45	0.45	3.90	0.53	3.85	0.55	25.517	.000*
6.ด้านการประเมินผล	4.01	0.32	3.91	0.37	4.09	0.51	4.28	0.46	6.822	.000*
รวม	4.00	0.43	3.82	0.28	3.99	0.21	4.13	0.34	13.786	.000*

*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 4-23 พบร่วมกันว่า ผู้ปักธงค่ายที่มีอาชีพต่างกันมีความทัศนคติต่อหลักสูตรการเรียนการสอนของแฟรงฯ สกุลของ ในการพิจารณาและรายด้านทุกด้านแตกต่างกัน เพื่อให้ทราบว่า ผู้ปักธงค่ายที่มีอาชีพต่างกันมีทัศนคติต่อหลักสูตรการเรียนการสอนของแฟรงฯ สกุลของ ด้านภาพรวม และรายด้านทุกด้าน แตกต่างกันเป็นรายคู่ ดังนั้นจึงได้ทำการเปรียบเทียบ ความแตกต่างของค่าเฉลี่ยเป็นรายคู่ ด้วยวิธีผลต่างนัยสำคัญน้อยที่สุด (Least Significant Difference : LSD) เพื่อตรวจสอบความแตกต่างของค่าเฉลี่ย ซึ่งปรากฏผลดังตารางที่ 4-24 ถึง 4-30

ตารางที่ 4-24 การเปรียบเทียบรายคู่ ทัศนคติต่อหลักสูตรการเรียนการสอนของแฟรนไชส์คุณอง ด้านภาพรวม จำแนกตามช่วงอาชีพ

อาชีพ \bar{X}	รับราชการ	ลูกจ้างเอกชน/ พนักงานบริษัท	ธุรกิจส่วนตัว	แม่บ้าน
	/รัฐวิสาหกิจ (n=42)	(n=222)	(n=122)	(n=14)
	4.00	3.82	3.99	4.13
รับราชการ/รัฐวิสาหกิจ	4.00	-	.18*	.01
ลูกจ้างเอกชน/ พนักงานบริษัท	3.82	-	-.16*	-.31*
ธุรกิจส่วนตัว	3.99	-	-	-.14
แม่บ้าน	4.13	-	-	-

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 4-24 การเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายคู่ของทัศนคติต่อหลักสูตรการเรียน การสอนของแฟรนไชส์คุณองของผู้ปักทอง ด้านภาพรวม จำแนกตามอาชีพ พบว่า ผู้ปักทองที่มี อาชีพรับราชการ/รัฐวิสาหกิจ และอาชีพแม่บ้าน มีทัศนคติต่อหลักสูตรการเรียนการสอนของ แฟรนไชส์คุณอง ด้านภาพรวมมากกว่า ผู้ปักทองที่มีอาชีพลูกจ้างเอกชน/พนักงานบริษัท อย่างมี นัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยมีผลต่างค่าเฉลี่ย .18 และ .31

ตารางที่ 4-25 การเปรียบเทียบรายคู่ ทัศนคติต่อหลักสูตรการเรียนการสอนของเฝรน ไชส์คุณอง
ค้านการจัดการเรียนการสอน จำแนกตามช่วงอาชีพ

อาชีพ \bar{X}	รับราชการ	ลูกจ้างเอกชน/ รัฐวิสาหกิจ	ธุรกิจส่วนตัว	แม่บ้าน
	(n=42)	(n=222)	(n=122)	(n=14)
	4.47	4.19	4.38	4.25
รับราชการ/รัฐวิสาหกิจ	4.47	-	.28*	.09
ลูกจ้างเอกชน/พนักงาน บริษัท	4.19	-	-	-.19*
ธุรกิจส่วนตัว	4.38	-	-	.12
แม่บ้าน	4.25	-	-	-

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 4-25 การเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายคู่ของทัศนคติต่อหลักสูตรการเรียน
การสอนของเฝรน ไชส์คุณองของผู้ปกครอง ค้านการจัดการเรียนการสอน จำแนกตามอาชีพ พบว่า
ผู้ปกครองที่มีอาชีพรับราชการ/รัฐวิสาหกิจ และอาชีพธุรกิจส่วนตัว มีทัศนคติต่อหลักสูตรการเรียน
การสอนของเฝรน ไชส์คุณอง ค้านการจัดการเรียนการสอน มากกว่า ผู้ปกครองที่มีอาชีพลูกจ้าง
เอกชน/พนักงานบริษัท อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยมีผลต่างค่าเฉลี่ย .28 และ .19
ตามลำดับ

ตารางที่ 4-26 การเปรียบเทียบรายคู่ ทัศนคติต่อหลักสูตรการเรียนการสอนของแฟร์น ใช้สกุลของ
ค้านค่าใช้จ่ายในการเรียน จำแนกตามช่วงอาชีพ

อาชีพ	\bar{X}	รับราชการ	ลูกจ้างเอกชน/ รัฐวิสาหกิจ	ธุรกิจ พนักงานบริษัท	ส่วนตัว	แม่บ้าน
		(n=42)	(n=222)	(n=122)	(n=14)	
		3.63	3.83	3.72	3.97	
รับราชการ/รัฐวิสาหกิจ	3.63	-	-.19*	-.08	-.33*	
ลูกจ้างเอกชน/พนักงาน บริษัท	3.83		-	.10	-.13	
ธุรกิจส่วนตัว	3.72			-	-.24	
แม่บ้าน	3.97				-	

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 4-26 การเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายคู่ของทัศนคติต่อหลักสูตรการเรียนการสอนของแฟร์น ใช้สกุลของผู้ปักرون ค้านค่าใช้จ่ายในการเรียน จำแนกตามอาชีพ พบว่า ผู้ปักرونที่มีอาชีพลูกจ้างเอกชน/พนักงานบริษัท และอาชีพแม่บ้าน มีทัศนคติต่อหลักสูตรการเรียนการสอนของแฟร์น ใช้สกุลของ ค้านค่าใช้จ่ายในการเรียนมากกว่า ผู้ปักرونที่มีอาชีพรับราชการ/รัฐวิสาหกิจ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยมีผลต่างค่าเฉลี่ย .19 และ .33 ตามลำดับ

ตารางที่ 4-27 การเปรียบเทียบรายคู่ ทัศนคติต่อหลักสูตรการเรียนการสอนของแฟรนไซส์คุณong ด้านชั้นที่เรียน จำแนกตามช่วงอาชีพ

อาชีพ <i>X</i>	รับราชการ /รัฐวิสาหกิจ (n=42)	ลูกจ้างเอกชน/ พนักงานบริษัท (n=222)	ธุรกิจส่วนตัว (n=122)	แม่บ้าน (n=14)
	3.61	3.66	3.88	4.19
รับราชการ/				
รัฐวิสาหกิจ	3.61	-	-.05	-.27*
ลูกจ้างเอกชน/ พนักงานบริษัท	3.66	-	-	-.22*
ธุรกิจส่วนตัว	3.88	-	-	-.52*
แม่บ้าน	4.19	-	-	-.31*

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 4-27 การเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายคู่ของทัศนคติต่อหลักสูตรการเรียนการสอนของแฟรนไซส์คุณong ของผู้ปักทอง ด้านชั้นที่เรียน จำแนกตามอาชีพ พบว่า

1. ผู้ปักทองที่มีอาชีพรับราชการ/รัฐวิสาหกิจ และ อาชีพลูกจ้างเอกชน/พนักงานบริษัท มีทัศนคติต่อหลักสูตรการเรียนการสอนของแฟรนไซส์คุณong ด้านชั้นที่เรียนมากกว่า ผู้ปักทองที่มีอาชีพธุรกิจส่วนตัว อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยมีผลต่างค่าเฉลี่ย .27 และ .22 ตามลำดับ

2. ผู้ปักทองที่มีอาชีพรับราชการ/รัฐวิสาหกิจ, อาชีพลูกจ้างเอกชน/พนักงานบริษัท และ อาชีพธุรกิจส่วนตัว มีทัศนคติต่อหลักสูตรการเรียนการสอนของแฟรนไซส์คุณong ด้านชั้นที่เรียนมากกว่า ผู้ปักทองที่มีอาชีพแม่บ้าน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยมีผลต่างค่าเฉลี่ย .58, .52 และ .31 ตามลำดับ

ตารางที่ 4-28 การเปรียบเทียบรายคู่ ทัศนคติต่อหลักสูตรการเรียนการสอนของแฟรนไชส์คุณอง ด้านวิชาที่เรียน จำแนกตามช่วงอาชีพ

อาชีพ \bar{X}	รับราชการ /รัฐวิสาหกิจ (n=42)	ลูกจ้างเอกชน/ พนักงานบริษัท (n=222)	ธุรกิจส่วนตัว (n=122)	แม่บ้าน (n=14)
	4.39	3.88	3.95	4.23
รับราชการ/				
รัฐวิสาหกิจ	4.39	-	.51*	.44*
ลูกจ้างเอกชน/				
พนักงานบริษัท	3.88	-	-	-.07
ธุรกิจส่วนตัว	3.95	-	-	-.28
แม่บ้าน	4.23	-	-	-

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 4-28 การเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายคู่ของทัศนคติต่อหลักสูตรการเรียนการสอนของแฟรนไชส์คุณองของผู้ปักธง ด้านวิชาที่เรียน จำแนกตามอาชีพ พบว่า

1. ผู้ปักธงที่มีอาชีพรับราชการ/รัฐวิสาหกิจ มีทัศนคติต่อหลักสูตรการเรียนการสอนของแฟรนไชส์คุณอง ด้านวิชาที่เรียน มากกว่า ผู้ปักธงที่มีอาชีพอาชีพลูกจ้างเอกชน/พนักงานบริษัท และอาชีพธุรกิจส่วนตัว อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยมีผลต่างค่าเฉลี่ย .51 และ .44

2. ผู้ปักธงที่มีอาชีพแม่บ้าน มีทัศนคติต่อหลักสูตรการเรียนการสอนของแฟรนไชส์คุณอง ด้านวิชาที่เรียน มากกว่า ผู้ปักธงที่มีอาชีพอาชีพลูกจ้างเอกชน/พนักงานบริษัท อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยมีผลต่างค่าเฉลี่ย .35

ตารางที่ 4-29 การเปรียบเทียบรายคู่ ทัศนคติต่อหลักสูตรการเรียนการสอนของแพรนไชส์คุณong
ด้านสื่อการสอน จำแนกตามช่วงอาชีพ

อาชีพ \bar{X}	รับราชการ	ลูกจ้างเอกชน/ พนักงานบริษัท	ธุรกิจส่วนตัว	แม่บ้าน
	(n=42)	(n=222)	(n=122)	(n=14)
	3.90	3.45	3.90	3.85
รับราชการ/ รัฐวิสาหกิจ	3.90	-	.45*	-.00
ลูกจ้างเอกชน/ พนักงานบริษัท	3.45	-	-.45*	-.40*
ธุรกิจส่วนตัว	3.90	-	-	.05
แม่บ้าน	3.85	-	-	-

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 4-29 การเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายคู่ของทัศนคติต่อหลักสูตรการเรียน
การสอนของแพรนไชส์คุณongของผู้ปกครอง ด้านสื่อการสอน จำแนกตามอาชีพ พนว่า ผู้ปกครอง
ที่มีอาชีพรับราชการ/รัฐวิสาหกิจ, อาชีพธุรกิจส่วนตัว และอาชีพแม่บ้าน มีทัศนคติต่อหลักสูตร
การเรียนการสอนของแพรนไชส์คุณong ด้านสื่อการสอนมากกว่า ผู้ปกครองที่มีอาชีพลูกจ้างเอกชน/
พนักงานบริษัท อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยมีผลต่างค่าเฉลี่ย .45, .45 และ .40
ตามลำดับ

ตารางที่ 4-30 การเปรียบเทียบรายคู่ ทัศนคติต่อหลักสูตรการเรียนการสอนของแพรนไชส์คุณของ
ด้านการประเมินผล จำแนกตามช่วงอาชีพ

อาชีพ	\bar{X}	รับราชการ	ลูกจ้างเอกชน/ พนักงานบริษัท	ธุรกิจส่วนตัว	แม่บ้าน
		/รัฐวิสาหกิจ (n=42)	(n=222)	(n=122)	(n=14)
		4.01	3.91	4.09	4.28
รับราชการ/					
รัฐวิสาหกิจ	4.01	-	.10	-.08	-.27*
ลูกจ้างเอกชน/ พนักงานบริษัท	3.91		-	-.17*	-.37*
ธุรกิจส่วนตัว	4.09			-	-.19
แม่บ้าน	4.28				-

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 4-30 การเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายคู่ของทัศนคติต่อหลักสูตรการเรียน
การสอนของแพรนไชส์คุณของผู้ปกครอง ด้านการประเมินผล จำแนกตามอาชีพ พบว่า

1. ผู้ปกครองที่มีอาชีพแม่บ้าน มีทัศนคติต่อหลักสูตรการเรียนการสอนของแพรนไชส์
คุณของ ด้านการประเมินผลมากกว่า ผู้ปกครองที่มีอาชีพรับราชการ/รัฐวิสาหกิจ อย่างมีนัยสำคัญทาง
สถิติที่ระดับ .05 โดยมีผลต่างค่าเฉลี่ย .27

2. ผู้ปกครองที่มีอาชีพธุรกิจส่วนตัว และอาชีพแม่บ้าน มีทัศนคติต่อหลักสูตรการเรียน
การสอนของแพรนไชส์คุณของ ด้านการประเมินผลมากกว่า ผู้ปกครองที่มีอาชีพลูกจ้างเอกชน/
พนักงานบริษัท อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยมีผลต่างค่าเฉลี่ย .17 และ .37

ตารางที่ 4-31 ผลการวิเคราะห์การเปรียบเทียบทัศนคติของผู้ปักครองต่อหลักสูตรการเรียนการสอนของแพรนไชส์คุณงของผู้ปักครอง จำแนกตามระดับการศึกษา ($n=400$)

หลักสูตรการเรียนการสอน	ระดับการศึกษา					
	ต่ำกว่าปริญญา		ปริญญาตรี		สูงกว่า	
	ตรี (n=128)	ปริญญาตรี (n=238)	ปริญญาตรี (n=34)	F	Sig.	
	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD
1.ด้านการจัดการเรียนการสอน	4.30	0.29	4.21	0.38	4.67	0.46
2.ด้านค่าใช้จ่ายในการเรียน	3.85	0.30	3.73	0.66	3.92	0.30
3.ด้านข้อที่เรียน	3.85	0.46	3.64	0.54	4.05	0.64
4.ด้านวิชาที่เรียน	3.85	0.35	4.01	0.47	4.09	0.34
5.ด้านสื่อการสอน	3.91	0.66	3.54	0.46	3.45	0.19
6.ด้านการประเมินผล	3.94	0.37	4.03	0.47	3.82	0.27
ภาพรวม	3.95	0.24	3.87	0.33	4.01	0.22
						5.682 .004*

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 4-31 พบว่า ผู้ปักครองที่มีระดับการศึกษาต่างกันมีความทัศนคติต่อหลักสูตรการเรียนการสอนของแพรนไชส์คุณง ในภาพรวมและรายด้านทุกด้านแตกต่างกันเพื่อให้ทราบว่าผู้ปักครอง ที่มีระดับการศึกษาต่างกันมีทัศนคติต่อหลักสูตรการเรียนการสอนของแพรนไชส์คุณง ด้านภาพรวม และรายด้านทุกด้าน แตกต่างกันเป็นรายคู่ ดังนั้นจึงได้ทำการเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยเป็นรายคู่ ด้วยวิธีผลต่างนัยสำคัญน้อยที่สุดเพื่อตรวจสอบความแตกต่างของค่าเฉลี่ย ซึ่งปรากฏผลดังตารางที่ 4-32 ถึง 4-38

ตารางที่ 4-32 การเปรียบเทียบรายคู่ ทัศนคติต่อหลักสูตรการเรียนการสอนของแฟรนไชส์คุณของ
ด้านภาพรวม จำแนกตามระดับการศึกษา

ระดับการศึกษา	\bar{X}	ต่ำกว่าปริญญาตรี	ปริญญาตรี	สูงกว่าปริญญาตรี
		(n=128)	(n=238)	(n=34)
		3.95	3.86	4.00
ต่ำกว่าปริญญาตรี	3.95	-	.09*	-.05
ปริญญาตรี	3.86	-	-	-.14*
สูงกว่าปริญญาตรี	4.00	-	-	-

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 4-32 การเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายคู่ของทัศนคติต่อหลักสูตรการเรียนการสอนของแฟรนไชส์คุณของผู้ปักธง ด้าน จำแนกตามระดับการศึกษา พบว่า ผู้ปักธง ที่มีระดับการศึกษาระดับต่ำกว่าปริญญาตรี และระดับสูงกว่าปริญญาตรี มีทัศนคติต่อหลักสูตรการเรียนการสอนของแฟรนไชส์คุณของ ด้านมากกว่า ผู้ปักธง ที่มีระดับการศึกษาระดับปริญญาตรี อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยมีผลต่างค่าเฉลี่ย .09 และ 0.14

ตารางที่ 4-33 การเปรียบเทียบรายคู่ ทัศนคติต่อหลักสูตรการเรียนการสอนของแฟรนไชส์คุณของ
ด้านการจัดการเรียนการสอน จำแนกตามระดับการศึกษา

ระดับการศึกษา	\bar{X}	ต่ำกว่าปริญญาตรี	ปริญญาตรี	สูงกว่าปริญญาตรี
		(n=128)	(n=238)	(n=34)
		4.30	4.21	4.67
ต่ำกว่าปริญญาตรี	4.30	-	.08*	-.36*
ปริญญาตรี	4.21	-	-	-.46*
สูงกว่าปริญญาตรี	4.67	-	-	-

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 4-33 การเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายจุ่งของทัศนคติต่อหลักสูตรการเรียนการสอนของแฟร์นไซส์คุณของผู้ปักครอง ด้านการจัดการเรียนการสอน จำแนกตามระดับการศึกษาพบว่า

1. ผู้ปักครองที่มีระดับการศึกษาระดับต่ำกว่าปริญญาตรี มีทัศนคติต่อหลักสูตรการเรียนการสอนของแฟร์นไซส์คุณของ ด้านการจัดการเรียนการสอนมากกว่า ผู้ปักครองที่มีระดับการศึกษา ระดับปริญญาตรี อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยมีผลต่างค่าเฉลี่ย .08

2. ผู้ปักครองที่มีระดับการศึกษาสูงกว่าปริญญาตรี มีทัศนคติต่อหลักสูตรการเรียนการสอนของแฟร์นไซส์คุณของ ด้านการจัดการเรียนการสอนมากกว่า ผู้ปักครองที่มีระดับการศึกษา ระดับต่ำกว่าปริญญาตรี และ ระดับปริญญาตรี อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยมีผลต่างค่าเฉลี่ย .36 และ .46 ตามลำดับ

ตารางที่ 4-34 การเปรียบเทียบรายจุ่ง ทัศนคติต่อหลักสูตรการเรียนการสอนของแฟร์นไซส์คุณของ ด้านค่าใช้จ่ายในการเรียน จำแนกตามระดับการศึกษา

ระดับการศึกษา	\bar{X}	ต่ำกว่าปริญญาตรี	ปริญญาตรี	สูงกว่า ปริญญาตรี
		(n=128)	(n=238)	(n=34)
		3.85	3.73	3.92
ต่ำกว่าปริญญาตรี	3.85	-	.11	-.07
ปริญญาตรี	3.73		-	-.19*
สูงกว่าปริญญาตรี	3.92			-

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 4-34 การเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายจุ่งของทัศนคติต่อหลักสูตรการเรียนการสอนของแฟร์นไซส์คุณของผู้ปักครอง ด้านค่าใช้จ่ายในการเรียน จำแนกตามระดับการศึกษาพบว่า ผู้ปักครองที่มีระดับการศึกษาระดับสูงกว่าปริญญาตรี มีทัศนคติต่อหลักสูตรการเรียนการสอนของ แฟร์นไซส์คุณของ ด้านค่าใช้จ่ายในการเรียนมากกว่า ผู้ปักครองที่มีระดับการศึกษาระดับปริญญาตรี อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยมีผลต่างค่าเฉลี่ย .19

ตารางที่ 4-35 การเปรียบเทียบรายคู่ ทัศนคติต่อหลักสูตรการเรียนการสอนของแฟรนไซส์คุณอง ค้านชั้นที่เรียน จำแนกตามระดับการศึกษา

ระดับการศึกษา	\bar{X}	ต่ำกว่าปริญญาตรี	ปริญญาตรี	สูงกว่า ปริญญาตรี
		(n=128)	(n=238)	(n=34)
		3.85	3.64	4.05
ต่ำกว่าปริญญาตรี	3.85	-	.21*	-.19
ปริญญาตรี	3.64		-	-.41*
สูงกว่าปริญญาตรี	4.05			-

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 4-35 การเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายคู่ของทัศนคติต่อหลักสูตรการเรียน การสอนของแฟรนไซส์คุณองของผู้ปกครอง ค้านชั้นที่เรียน จำแนกตามระดับการศึกษา พบว่า ผู้ปกครองที่มีระดับการศึกษาระดับต่ำกว่าปริญญาตรี และระดับสูงกว่าปริญญาตรี มีทัศนคติต่อ หลักสูตรการเรียนการสอนของแฟรนไซส์คุณอง ค้านชั้นที่เรียนมากกว่า ผู้ปกครองที่มีระดับ การศึกษาระดับปริญญาตรี อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยมีผลต่างค่าเฉลี่ย .21 และ .41 ตามลำดับ

ตารางที่ 4-36 การเปรียบเทียบรายคู่ ทัศนคติต่อหลักสูตรการเรียนการสอนของแฟรนไซส์คุณอง ค้านวิชาที่เรียน จำแนกตามระดับการศึกษา

ระดับการศึกษา	\bar{X}	ต่ำกว่าปริญญาตรี	ปริญญาตรี	สูงกว่า ปริญญาตรี
		(n=128)	(n=238)	(n=34)
		3.85	4.01	4.09
ต่ำกว่าปริญญาตรี	3.85	-	-.16*	-.24*
ปริญญาตรี	4.01		-	-.08
สูงกว่าปริญญาตรี	4.09			-

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากการที่ 4-36 การเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายคู่ของทัศนคติต่อหลักสูตรการเรียนการสอนของแฟร์น ใช้ส์คุมองของผู้ปักธง ด้านวิชาที่เรียน จำแนกตามระดับการศึกษา พบว่า ผู้ปักธงที่มีระดับการศึกษาระดับปริญญาตรี และระดับสูงกว่าปริญญาตรี มีทัศนคติต่อหลักสูตรการเรียนการสอนของแฟร์น ใช้ส์คุมอง ด้านวิชาที่เรียน มากกว่า ผู้ปักธงที่มีระดับการศึกษาระดับต่ำกว่าปริญญาตรี อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยมีผลต่างค่าเฉลี่ย .16 และ .24 ตามลำดับ

ตารางที่ 4-37 การเปรียบเทียบรายคู่ ทัศนคติต่อหลักสูตรการเรียนการสอนของแฟร์น ใช้ส์คุมอง ด้านสื่อการสอน จำแนกตามระดับการศึกษา

ระดับการศึกษา	\bar{X}	ต่ำกว่าปริญญาตรี	ปริญญาตรี	สูงกว่า ปริญญาตรี
		(n=128)	(n=238)	(n=34)
		3.91	3.54	3.45
ต่ำกว่าปริญญาตรี	3.91	-	.36*	.46*
ปริญญาตรี	3.54	-	-	.09
สูงกว่าปริญญาตรี	3.45	-	-	-

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากการที่ 4-37 การเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายคู่ของทัศนคติต่อหลักสูตรการเรียนการสอนของแฟร์น ใช้ส์คุมองของผู้ปักธง ด้านสื่อการสอน จำแนกตามระดับการศึกษา พบว่า ผู้ปักธงที่มีระดับการศึกษาระดับต่ำกว่าปริญญาตรี มีทัศนคติต่อหลักสูตรการเรียนการสอนของแฟร์น ใช้ส์คุมอง ด้านสื่อการสอน มากกว่า ผู้ปักธงที่มีระดับการศึกษาระดับปริญญาตรี และระดับสูงกว่าปริญญาตรี อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยมีผลต่างค่าเฉลี่ย .36 และ .46

ตารางที่ 4-38 การเปรียบเทียบรายคู่ ทัศนคติต่อหลักสูตรการเรียนการสอนของแพรน ไชส์คุณong
ด้านการประเมินผล จำแนกตามระดับการศึกษา

ระดับการศึกษา	\bar{X}	ต่ำกว่าปริญญาตรี	ปริญญาตรี	สูงกว่า
		(n=128)	(n=238)	ปริญญาตรี (n=34)
		3.94	4.03	3.82
ต่ำกว่าปริญญาตรี	3.94	-	-.09	.12
ปริญญาตรี	4.03		-	.22*
สูงกว่าปริญญาตรี	3.82			-

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 4-38 การเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายคู่ของทัศนคติต่อหลักสูตรการเรียนการสอนของแพรน ไชส์คุณong ของผู้ปกครอง ด้านการประเมินผล จำแนกตามระดับการศึกษา พบว่า ผู้ปกครองที่มีระดับการศึกษาระดับปริญญาตรี มีทัศนคติต่อหลักสูตรการเรียนการสอนของแพรน ไชส์คุณong ด้านการประเมินผลมากกว่า ผู้ปกครองที่มีระดับการศึกษาระดับสูงกว่า ปริญญาตรี อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยมีผลต่างค่าเฉลี่ย .22

ตารางที่ 4-39 ผลการวิเคราะห์การเปรียบเทียบความทัศนคติของผู้ปักธงชัยต่อหลักสูตรการเรียน การสอนของแฟร์นไซต์คุณของผู้ปักธงชัยตามรายได้เฉลี่ยต่อเดือน
(n=400)

หลักสูตรการเรียนการสอน	รายได้เฉลี่ยต่อเดือน								F	Sig.		
	ต่ำกว่า 10,000 บาท	10,001 -20,000 บาท	20,001- 30,000 บาท	30,001- 40,001 บาทขึ้นไป								
(n=10)	(n=72)				(n=90)				(n=118)			
	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD
1. ค้านการจัดการเรียนการสอน	4.04	.08	4.29	0.38	4.33	0.39	4.09	0.25	4.35	0.39	7.516	.000*
2. ค้านค่าใช้จ่ายในการเรียน	3.76	0.15	3.81	0.43	3.74	0.40	3.75	0.25	3.84	0.85	.606	.658
3. ค้านชั้นที่เรียน	3.53	0.17	3.75	0.58	3.80	0.55	3.44	0.46	3.90	0.48	9.198	.000*
4. ค้านวิชาที่เรียน	3.86	0.17	4.14	0.56	3.95	0.39	3.80	0.32	3.96	0.39	6.791	.000*
5. ค้านสื่อการสอน											15.80	
	3.66	0.22	3.87	0.55	3.43	0.45	3.46	0.38	3.84	0.60	3	.000*
6. ค้านการประเมินผล											37.61	
	3.80	0.25	3.89	0.47	3.87	0.29	3.77	0.20	4.35	0.43	7	.000*
ภาพรวม	3.77	.05	3.96	0.40	3.85	0.26	3.72	0.22	4.04	0.20	16.59	.000*
											7	

* นัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ.05

จากตารางที่ 4-39 พบว่า ผู้ปักธงชัยที่มีรายได้เฉลี่ยต่อเดือนต่างกันมีทัศนคติต่อหลักสูตรการเรียนการสอนของแฟร์นไซต์คุณของ ในการพรวมแตกต่างกัน

เมื่อพิจารณาเป็นรายค้าน พบว่า ผู้ปักธงชัยที่มีรายได้เฉลี่ยต่อเดือนต่างกันมีทัศนคติต่อหลักสูตรการเรียนการสอนของแฟร์นไซต์คุณของ ค้านการจัดการเรียนการสอน, ค้านชั้นที่เรียน, ค้านวิชาที่เรียน, ค้านสื่อการสอน และค้านการประเมินผล แตกต่างกัน ส่วนค้านอื่นๆพบว่า ไม่แตกต่างกัน

เพื่อให้ทราบว่าผู้ปกครอง ที่มีรายได้เฉลี่ยต่อเดือนต่างกันมีทัศนคติต่อหลักสูตรการเรียน ก่อการสอนของแพรนไชส์คุณอง ด้านภาพรวม และรายด้านทุกด้าน แตกต่างกันเป็นรายคู่ ดังนั้นจึงได้ ทำการเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยเป็นรายคู่ ด้วยวิธีผลต่างนัยสำคัญน้อยที่สุด เพื่อตรวจสอบความแตกต่างของค่าเฉลี่ย ซึ่งปรากฏผลดังตารางที่ 4-40 – 4-45

ตารางที่ 4-40 การเปรียบเทียบรายคู่ ทัศนคติต่อหลักสูตรการเรียนการสอนของแพรนไชส์คุณอง ด้านภาพรวม จำแนกตามรายได้เฉลี่ยต่อเดือน

รายได้เฉลี่ยต่อเดือน	\bar{x}	ต่ำกว่า	10,001	20,001-	30,001-	40,001
		10,000 บาท	-20,000 บาท	30,000 บาท	40,000 บาท	บาทขึ้นไป
		(n=10)	(n=90)	(n=118)	(n=72)	(n=110)
		3.77	3.96	3.85	3.72	4.04
ต่ำกว่า 10,000 บาท	3.77	-	-.19*	-.08	.05	-.26
10,001-20,000 บาท	3.96		-	.10*	.24*	-.08*
20,001-30,000 บาท	3.85			-	.12*	-.19*
30,001-40,000 บาท	3.72				-	-.32*
40,001 บาทขึ้นไป	4.04					-

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 4-40 การเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายคู่ของทัศนคติต่อหลักสูตรการเรียนการสอนของแพรนไชส์คุณองของผู้ปกครอง ด้านภาพรวม จำแนกตามรายได้เฉลี่ยต่อเดือน พบว่า

1. ผู้ปกครองที่มีรายได้เฉลี่ยต่อเดือน 10,001-20,000 บาท มีทัศนคติต่อหลักสูตรการเรียนการสอนของแพรนไชส์คุณอง ด้านภาพรวมมากกว่า ผู้ปกครองที่มีรายได้เฉลี่ยต่อเดือนต่ำกว่า 10,000 บาท 20,001-30,000 บาท, 30,001-40,000 บาท อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยมีผลต่างค่าเฉลี่ย .19, .10 และ .24 ตามลำดับ

2. ผู้ปกครองที่มีรายได้เฉลี่ยต่อเดือน 20,001-30,000 บาท มีทัศนคติต่อหลักสูตรการเรียนการสอนของแพรนไชส์คุณอง ด้านภาพรวมมากกว่า ผู้ปกครองที่มีรายได้เฉลี่ยต่อเดือน 30,001-40,000 บาท อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยมีผลต่างค่าเฉลี่ย .12

3. ผู้ปกครองที่มีรายได้เฉลี่ยต่อเดือน 40,001 บาทขึ้นไป มีทัศนคติต่อหลักสูตรการเรียนการสอนของแฝรน ใช้ส์คุมอง ด้านភាពรวมมากกว่า ผู้ปกครองที่มีรายได้เฉลี่ยต่อเดือน 10,001-20,000 บาท, 20,001-30,000 บาท และ 30,001-40,000 บาท อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยมีผลต่างค่าเฉลี่ย .08, .19 และ .32 ตามลำดับ

ตารางที่ 4-41 การเปรียบเทียบรายคู่ ทัศนคติต่อหลักสูตรการเรียนการสอนของแฝรน ใช้ส์คุมอง ด้านการจัดการเรียนการสอน จำแนกตามรายได้เฉลี่ยต่อเดือน

รายได้เฉลี่ยต่อเดือน	\bar{X}	ต่ำกว่า	10,001	20,001-	30,001-	40,001
		10,000	-20,000	30,000	40,000	บาทขึ้นไป
		บาท	บาท	บาท	บาท	บาท
		(n=10)	(n=90)	(n=118)	(n=72)	(n=110)
		4.04	4.29	4.33	4.09	4.35
ต่ำกว่า 10,000 บาท	4.04	-	-.25*	-.29*	-.05	-.31*
10,001-20,000 บาท	4.29		-	-.04	.19*	-.06
20,001-30,000 บาท	4.33			-	.24*	-.01
30,001-40,000 บาท	4.09				-	-.26*
40,001 บาทขึ้นไป	4.35					-

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 4-41 การเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายคู่ของทัศนคติต่อหลักสูตรการเรียนการสอนของแฝรน ใช้ส์คุมองของผู้ปกครอง ด้านการจัดการเรียนการสอน จำแนกตามรายได้เฉลี่ยต่อเดือน พบว่า

1. ผู้ปกครองที่มีรายได้เฉลี่ยต่อเดือน 10,001-20,000 บาท, 20,001-30,000 บาท และ 40,001 บาทขึ้นไป มีทัศนคติต่อหลักสูตรการเรียนการสอนของแฝรน ใช้ส์คุมอง ด้านการจัดการเรียนการสอนมากกว่า ผู้ปกครองที่มีรายได้เฉลี่ยต่อเดือนต่ำกว่า 10,000 บาท อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยมีผลต่างค่าเฉลี่ย 0.25, 0.29 และ 0.31 ตามลำดับ

2. ผู้ปกครองที่มีรายได้เฉลี่ยต่อเดือน 10,001-20,000 บาท, 20,001-30,000 บาท และ 40,001 บาทขึ้นไป มีทัศนคติต่อหลักสูตรการเรียนการสอนของแฝรน ใช้ส์คุมอง ด้านการจัดการเรียนการสอนมากกว่า ผู้ปกครองที่มีรายได้เฉลี่ยต่อเดือน 30,001-40,000 บาท อย่างมีนัยสำคัญ

ทางสถิติที่ระดับ .05 โดยมีผลต่างค่าเฉลี่ย 0.25, 0.29 และ 0.31 ตามลำดับ

ตารางที่ 4-42 การเปรียบเทียบรายคู่ ทัศนคติต่อหลักสูตรการเรียนการสอนของแพรนไซส์คุณของ
ด้านชั้นที่เรียน จำแนกตามรายได้เฉลี่ยต่อเดือน

รายได้เฉลี่ยต่อเดือน	\bar{X}	ต่ำกว่า	10,001	20,001-	30,001-	40,001
		10,000	-20,000	30,000	40,000	บาทขึ้นไป
		(n=10)	(n=90)	(n=118)	(n=72)	(n=110)
		3.53	3.75	3.80	3.44	3.90
ต่ำกว่า 10,000 บาท	3.53	-	-.21	-.26	.08	-.36*
10,001-20,000 บาท	3.75		-	-.05	.30*	-.15*
20,001-30,000 บาท	3.80			-	.35*	-.10
30,001-40,000 บาท	3.44				-	-.46*
40,001 บาทขึ้นไป	3.90					-

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 4-42 การเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายคู่ของทัศนคติต่อหลักสูตรการเรียนการสอนของแพรนไซส์คุณของผู้ปกครอง ด้านชั้นที่เรียน จำแนกตามรายได้เฉลี่ยต่อเดือน พบว่า

1. ผู้ปกครองที่มีรายได้เฉลี่ยต่อเดือน 40,001 บาทขึ้นไป มีทัศนคติต่อหลักสูตรการเรียนการสอนของแพรนไซส์คุณของ ด้านชั้นที่เรียนมากกว่า ผู้ปกครองที่มีรายได้เฉลี่ยต่อเดือนต่ำกว่า 10,000 บาท, 10,001-20,000 บาท และ 30,001-40,000 บาท อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยมีผลต่างค่าเฉลี่ย 0.36, 0.15 และ 0.46 ตามลำดับ

2. ผู้ปกครองที่มีรายได้เฉลี่ยต่อเดือน 10,001-20,000 บาท และ 20,001-30,000 บาท มีทัศนคติต่อหลักสูตรการเรียนการสอนของแพรนไซส์คุณของ ด้านชั้นที่เรียนมากกว่า ผู้ปกครองที่มีรายได้เฉลี่ยต่อเดือน 30,001-40,000 บาท อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยมีผลต่างค่าเฉลี่ย 0.30 และ 0.35 ตามลำดับ

ตารางที่ 4-43 การเปรียบเทียบรายคู่ ทัศนคติต่อหลักสูตรการเรียนการสอนของแฟรนไซส์คุณของ
ค้านวชาที่เรียน จำแนกตามรายได้เฉลี่ยต่อเดือน

รายได้เฉลี่ยต่อเดือน	ต่ำกว่า	10,001	20,001-	30,001-	40,001
	10,000	-20,000	30,000	40,000	บาทขึ้นไป
	\bar{X}	บาท	บาท	บาท	(n=110)
	(n=10)	(n=90)	(n=118)	(n=72)	
	3.86	4.14	3.95	3.80	3.96
ต่ำกว่า 10,000 บาท	3.86	-	-.28*	-.08	.06
10,001-20,000 บาท	4.14	-	.19*	.34*	.18*
20,001-30,000 บาท	3.95	-	-	.14*	-.00
30,001-40,000 บาท	3.80	-	-	-	-.16*
40,001 บาทขึ้นไป	3.96	-	-	-	-

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 4-43 การเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายคู่ของทัศนคติต่อหลักสูตรการเรียนการสอนของแฟรนไซส์คุณของผู้ปกครอง ค้านวชาที่เรียน จำแนกตามรายได้เฉลี่ยต่อเดือน พบว่า

1. ผู้ปกครองที่มีรายได้เฉลี่ยต่อเดือน 10,001-20,000 บาท มีทัศนคติต่อหลักสูตรการเรียนการสอนของแฟรนไซส์คุณของ ค้านวชาที่เรียนมากกว่า ผู้ปกครองที่มีรายได้เฉลี่ยต่อเดือนต่ำกว่า 10,000 บาท, 20,001-30,000 บาท, 30,001-40,000 บาท และ 40,001 บาทขึ้นไป อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยมีผลต่างค่าเฉลี่ย 0.28, 0.19, 0.34 และ 0.18 ตามลำดับ

2. ผู้ปกครองที่มีรายได้เฉลี่ยต่อเดือน 40,001 บาทขึ้นไป มีทัศนคติต่อหลักสูตรการเรียนการสอนของแฟรนไซส์คุณของ ค้านวชาที่เรียนมากกว่า ผู้ปกครองที่มีรายได้เฉลี่ยต่อเดือน 30,001-40,000 บาท อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยมีผลต่างค่าเฉลี่ย 0.16

ตารางที่ 4-44 การเปรียบเทียบรายคู่ ทัศนคติต่อหลักสูตรการเรียนการสอนของแฟรนไซส์คุณของ
ด้านสื่อการสอน จำแนกตามรายได้เฉลี่ยต่อเดือน

รายได้เฉลี่ยต่อเดือน	\bar{X}	ต่ำกว่า	10,001	20,001-	30,001-	40,001
		10,000	-20,000	30,000	40,000	บาทขึ้นไป
		บาท	บาท	บาท	บาท	บาท
		(n=10)	(n=90)	(n=118)	(n=72)	(n=110)
		3.66	3.87	3.43	3.46	3.84
ต่ำกว่า 10,000 บาท	3.66	-	-.20	.23	.20	-.17
10,001-20,000 บาท	3.87		-	.44*	.41*	.03
20,001-30,000 บาท	3.43			-	-.02	-.41*
30,001-40,000บาท	3.46				-	-.38*
40,001 บาทขึ้นไป	3.84					

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 4-44 การเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายคู่ของทัศนคติต่อหลักสูตรการเรียนการสอนของแฟรนไซส์คุณของผู้ปกครอง ด้านสื่อการสอน จำแนกตามรายได้เฉลี่ยต่อเดือน พบว่า

1. ผู้ปกครองที่มีรายได้เฉลี่ยต่อเดือน 10,001-20,000 บาท มีทัศนคติต่อหลักสูตรการเรียนการสอนของแฟรนไซส์คุณของ ด้านสื่อการสอนมากกว่า ผู้ปกครองที่มีรายได้เฉลี่ยต่อเดือน 20,001-30,000 บาท และ 30,001-40,000บาท อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยมีผลต่างค่าเฉลี่ย 0.44 และ 0.41ตามลำดับ

2. ผู้ปกครองที่มีรายได้เฉลี่ยต่อเดือน 40,001 บาทขึ้นไป มีทัศนคติต่อหลักสูตรการเรียนการสอนของแฟรนไซส์คุณของ ด้านสื่อการสอนมากกว่า ผู้ปกครองที่มีรายได้เฉลี่ยต่อเดือน 20,001-30,000 บาท และ 30,001-40,000บาท อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยมีผลต่างค่าเฉลี่ย 0.41 และ 0.38

ตารางที่ 4-45 การเปรียบเทียบรายคู่ทัศนคติต่อหลักสูตรการเรียนการสอนของแฟรนไซส์คุณของ
ด้านการประเมินผล จำแนกตามรายได้เฉลี่ยต่อเดือน

รายได้เฉลี่ยต่อเดือน	ต่ำกว่า	10,001	20,001-	30,001-	40,001
	10,000	-20,000	30,000	40,000	บาทขึ้นไป
	บาท	บาท	บาท	บาท	บาท
	(n=10)	(n=90)	(n=118)	(n=72)	(n=110)
	3.80	3.89	3.87	3.77	4.35
ต่ำกว่า 10,000 บาท	3.80	-	-.09	-.08	.02
10,001-20,000 บาท	3.89		-	.01	.12*
20,001-30,000 บาท	3.87			-	.09
30,001-40,000 บาท	3.77			-	-.58*
40,001 บาทขึ้นไป	4.35				-

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 4-45 การเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายคู่ของทัศนคติต่อหลักสูตรการเรียนการสอนของแฟรนไซส์คุณของผู้ประกอบ ด้านการประเมินผล จำแนกตามรายได้เฉลี่ยต่อเดือนพบว่า ผู้ประกอบที่มีรายได้เฉลี่ยต่อเดือน 40,001 บาทขึ้นไป มีทัศนคติต่อหลักสูตรการเรียนการสอนของแฟรนไซส์คุณของ ด้านการประเมินผลมากกว่าผู้ประกอบที่มีรายได้เฉลี่ยต่อเดือน ต่ำกว่า 10,000 บาท, 10,001-20,000 บาท, 20,001-30,000 บาท และ 30,001-40,000 บาท อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยมีผลต่างค่าเฉลี่ย 0.55, 0.46, 0.47 และ 0.58 ตามลำดับ

ตารางที่ 4-46 ผลการวิเคราะห์การเปรียบเทียบความทัศนคติของผู้ปักครองต่อหลักสูตรการเรียน
การสอนของแฟร์นไซส์คุณของผู้ปักครอง จำแนกตามจำนวนบุตร ($n = 400$)

หลักสูตรการเรียนการสอน	จำนวนบุตร								F	Sig.		
	1 คน		2 คน		3 คน		4 คนขึ้นไป					
	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD				
1. ด้านการจัดการเรียนการสอน	4.28	0.35	4.26	0.40	4.29	0.38	4.40	0.45	.537	.657		
2. ด้านค่าใช้จ่ายในการเรียน	3.76	0.38	3.82	0.72	3.81	0.35	3.63	0.32	.768	.512		
3. ด้านชั้นที่เรียน	3.70	0.55	3.75	0.52	3.86	0.44	4.00	0.72	1.663	.174		
4. ด้านวิชาที่เรียน	3.95	0.45	3.99	0.42	4.02	0.43	3.88	0.38	.521	.668		
5. ด้านสื่อการสอน	3.66	0.59	3.61	0.49	3.75	0.45	3.83	0.62	1.097	.350		
6. ด้านการประเมินผล	3.97	0.40	3.99	0.46	4.06	0.37	4.00	0.50	.354	.786		
ภาพรวม	3.89	0.30	3.90	0.30	3.96	0.30	3.95	0.28	.691	.558		

* นัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ.05

จากตารางที่ 4-46 พบว่า ผู้ปักครองที่มีรายได้เฉลี่ยต่อเดือนต่างกันมีทัศนคติต่อหลักสูตรการเรียนการสอนของแฟร์นไซส์คุณของ ในภาพรวมและรายด้านทุกด้านไม่แตกต่างกัน

5.2 ผลการเปรียบเทียบปัจจัยที่ใช้ในการเลือกเรียนเรียนพิเศษให้กับบุตรหลานของผู้ปักครองที่มีผลต่อทัศนคติของผู้ปักครองต่อหลักสูตรการเรียนการสอนของแฟร์นไซส์คุณของ ตามสมนตรฐาน

ตารางที่ 4-47 ผลการวิเคราะห์การเปรียบเทียบทัศนคติของผู้ปักธงชัยต่อหลักสูตรการเรียนการสอนของแพรนไชส์คุณของผู้ปักธงชัย จำแนกตามระดับการศึกษาของบุตรหลาน ($n=400$)

หลักสูตรการเรียนการสอน	ระดับการศึกษาของบุตรหลาน								F	Sig.		
	อนุบาล		ประถม		มัธยม		มัธยม					
	ศึกษา	ศึกษา	ศึกษา	ศึกษา	ศึกษา	ศึกษา	ศึกษา	ศึกษา				
	ตอนต้น	ตอนต้น	ตอนปลาย	ตอนปลาย	ตอนต้น	ตอนต้น	ตอนปลาย	ตอนปลาย				
	($n=33$)	($n=319$)	($n=44$)	($n=4$)	($n=33$)	($n=319$)	($n=44$)	($n=4$)				
	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD				
1. ด้านการจัดการเรียนการสอน	4.13	0.27	4.29	0.38	4.34	0.40	4.10	0.11	2.311	.076*		
2. ด้านค่าใช้จ่ายในการเรียน	3.62	0.34	3.79	0.58	3.85	0.39	3.60	0.00	1.389	.246		
3. ด้านชั้นที่เรียน	3.42	0.51	3.76	0.51	3.86	0.71	3.50	0.19	5.121	.002*		
4. ด้านวิชาที่เรียน	3.74	0.30	3.97	0.45	4.12	0.29	3.66	0.00	5.418	.001*		
5. ด้านสื่อการสอน	3.54	0.43	3.67	0.57	3.62	0.43	3.66	0.38	.606	.611		
6. ด้านการประเมินผล	3.86	0.43	3.99	0.42	4.07	0.44	4.07	0.44	2.020	.111		
รวม	3.72	0.26	3.91	0.29	3.98	0.31	3.71	0.11	5.799	.001*		

*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 4-47 พบว่า ผู้ปักธงชัยที่มีระดับการศึกษาของบุตรหลาน ต่างกันมีความทัศนคติต่อหลักสูตรการเรียนการสอนของแพรนไชส์คุณของ ในการพิจารณาและรายด้านทุกด้าน แตกต่างกัน

เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ผู้ปักธงชัยที่มีระดับการศึกษาของบุตรหลาน ต่างกันมีทัศนคติต่อหลักสูตรการเรียนการสอนของแพรนไชส์คุณของ ด้านการจัดการเรียนการสอน ด้านชั้นที่เรียนและด้านวิชาที่เรียน แตกต่างกัน เป็นรายคู่ ดังนั้นจึงได้ทำการเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยเป็นรายคู่ ด้วยวิธีผลต่างนัยสำคัญน้อยที่สุด เพื่อตรวจสอบความแตกต่างของค่าเฉลี่ย ซึ่ง

เพื่อให้ทราบว่าผู้ปักธงชัย ที่มีระดับการศึกษาของบุตรหลาน ต่างกันมีทัศนคติต่อหลักสูตรการเรียนการสอนของแพรนไชส์คุณของ ด้านการจัดการเรียนการสอน ด้านชั้นที่เรียนและด้านวิชาที่เรียน แตกต่างกัน เป็นรายคู่ ดังนั้นจึงได้ทำการเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยเป็นรายคู่ ด้วยวิธีผลต่างนัยสำคัญน้อยที่สุด เพื่อตรวจสอบความแตกต่างของค่าเฉลี่ย ซึ่ง

ตารางที่ 4-48 การเปรียบเทียบรายคู่ ทัศนคติต่อหลักสูตรการเรียนการสอนของเพื่อนใช้ส์คุมอง
ด้านภาพรวม จำแนกตามช่วงระดับการศึกษาของบุตรหลาน

ระดับการศึกษาของบุตรหลาน	\bar{X}	อนุบาล	ประถม	มัธยม	มัธยม
		(n=33)	ศึกษา	ศึกษาตอนต้น	ศึกษาตอนปลาย
		3.72	3.91	3.98	3.71
อนุบาล	3.72	-	-.19*	-.26*	.01
ประถมศึกษา	3.91	-	-	-.06	.20
มัธยมศึกษาตอนต้น	3.98	-	-	-	.27
มัธยมศึกษาตอนปลาย	3.71	-	-	-	-

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 4-48 การเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายคู่ของทัศนคติต่อหลักสูตรการเรียนการสอนของเพื่อนใช้ส์คุมองของผู้ปกครอง ด้านภาพรวม จำแนกตามระดับการศึกษาของบุตรหลาน พ布ว่า ผู้ปกครองที่มีระดับการศึกษาของบุตรหลานคือ ประถมศึกษา และมัธยมศึกษาตอนต้น มีทัศนคติต่อหลักสูตรการเรียนการสอนของเพื่อนใช้ส์คุมอง ด้านภาพรวมมากกว่า ผู้ปกครองที่มีระดับการศึกษาของบุตรหลานคือ อนุบาล อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยมีผลต่างค่าเฉลี่ย .19 และ .26 ตามลำดับ

ตารางที่ 4-49 การเปรียบเทียบรายคู่ ทัศนคติต่อหลักสูตรการเรียนการสอนของแฟรนไซส์คุณของ
ด้านการจัดการเรียนการสอน จำแนกตามช่วงระดับการศึกษาของบุตรหลาน

ระดับการศึกษาของ บุตรหลาน	\bar{X}	อนุบาล	ประถม	มัธยม ศึกษาตอนต้น	มัธยม ศึกษาตอนปลาย
		(n=33)	(n=319)	(n=44)	(n=4)
		4.13	4.29	4.34	4.10
อนุบาล	4.13	-	-.16*	-.21*	.03
ประถมศึกษา	4.29	-	-	-.05	.19
มัธยมศึกษาตอนต้น	4.34	-	-	-	.24
มัธยมศึกษาตอนปลาย	4.10	-	-	-	-

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 4-49 การเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายคู่ของทัศนคติต่อหลักสูตรการเรียน
การสอนของแฟรนไซส์คุณของผู้ปกครอง ด้านการจัดการเรียนการสอน จำแนกตามระดับ
การศึกษาของบุตรหลาน พบร่วมกันว่า ผู้ปกครองที่มีระดับการศึกษาของบุตรหลานคือ ประถมศึกษา และ
มัธยมศึกษาตอนต้น มีทัศนคติต่อหลักสูตรการเรียนการสอนของแฟรนไซส์คุณของ ด้านการจัดการ
เรียนการสอน มากกว่า ผู้ปกครองที่มีระดับการศึกษาของบุตรหลานคือ อนุบาล อย่างมีนัยสำคัญ
ทางสถิติที่ระดับ .05 โดยมีผลต่างค่าเฉลี่ย .16 และ .21 ตามลำดับ

ตารางที่ 4-50 การเปรียบเทียบรายคู่ ทัศนคติต่อหลักสูตรการเรียนการสอนของแพรน ไชส์คุณของ
ด้านชั้นที่เรียน จำแนกตามช่วงระดับการศึกษาของบุตรหลาน

ระดับการศึกษาของ บุตรหลาน	\bar{X}	อนุบาล	ประถม	มัธยม ศึกษาตอนต้น	มัธยม ศึกษาตอนปลาย
		(n=33)	(n=319)	(n=44)	(n=4)
		3.42	3.76	3.86	3.50
อนุบาล	3.42	-	-.34*	-.44*	-.07
ประถมศึกษา	3.76	-	-	-.10	.26
มัธยมศึกษาตอนต้น	3.86	-	-	-	.36
มัธยมศึกษาตอนปลาย	3.50	-	-	-	-

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 4-50 การเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายคู่ของทัศนคติต่อหลักสูตรการเรียนการสอนของแพรน ไชส์คุณของผู้ปักทอง ด้านชั้นที่เรียน จำแนกตามช่วงระดับการศึกษาของบุตรหลาน พบว่า ผู้ปักทองที่มีระดับการศึกษาของบุตรหลานคือ ประถมศึกษา และมัธยมศึกษาตอนต้น มีทัศนคติต่อหลักสูตรการเรียนการสอนของแพรน ไชส์คุณของ ด้านชั้นที่เรียนมากกว่า ผู้ปักทองที่มีระดับการศึกษาของบุตรหลานคือ อนุบาล อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยมีผลต่างค่าเฉลี่ย .34 และ .44 ตามลำดับ

ตารางที่ 4-51 การเปรียบเทียบรายคู่ ทัศนคติต่อหลักสูตรการเรียนการสอนของแฟรนไชส์คุณของ
ค้านวิชาที่เรียน จ้าแนวกิตามช่วงระดับการศึกษาของบุตรหลาน

ระดับการศึกษาของ บุตรหลาน	\bar{X}	อนุบาล	ประถม	มัธยม	มัธยม
		(n=33)	ศึกษา	ศึกษาตอนต้น	ศึกษาตอนปลาย
		(n=319)	(n=44)	(n=4)	
		3.74	3.97	4.12	3.66
อนุบาล	3.74	-	-.23*	-.37*	.08
ประถมศึกษา	3.97	-	-	-.15*	.31
มัธยมศึกษาตอนต้น	4.12	-	-	-	.46*
มัธยมศึกษาตอนปลาย	3.66	-	-	-	-

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 4-51 การเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายคู่ของทัศนคติต่อหลักสูตรการเรียนการสอนของแฟรนไชส์คุณของบุตรหลานของผู้ปกครอง ค้านวิชาที่เรียน จ้าแนวกิตามช่วงระดับการศึกษาของบุตรหลานพบว่า

1. ผู้ปกครองที่มีระดับการศึกษาของบุตรหลานคือ ประถมศึกษา และมัธยมศึกษาตอนต้น มีทัศนคติต่อหลักสูตรการเรียนการสอนของแฟรนไชส์คุณของ วิชาที่เรียนมากกว่า ผู้ปกครองที่มีระดับการศึกษาของบุตรหลานคือ อนุบาล อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยมีผลต่างค่าเฉลี่ย .23 และ .37 ตามลำดับ

2. ผู้ปกครองที่มีระดับการศึกษาของบุตรหลานคือมัธยมศึกษาตอนต้น มีทัศนคติต่อหลักสูตรการเรียนการสอนของแฟรนไชส์คุณของ วิชาที่เรียนมากกว่า ผู้ปกครองที่มีระดับการศึกษาของบุตรหลานคือประถมศึกษา อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยมีผลต่างค่าเฉลี่ย .15

3. ผู้ปกครองที่มีระดับการศึกษาของบุตรหลานคือมัธยมศึกษาตอนปลาย มีทัศนคติต่อหลักสูตรการเรียนการสอนของแฟรนไชส์คุณของ วิชาที่เรียนมากกว่า ผู้ปกครองที่มีระดับการศึกษาของบุตรหลานคือมัธยมศึกษาตอนปลาย อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยมีผลต่างค่าเฉลี่ย .46

ตารางที่ 4-52 ผลการวิเคราะห์การเปรียบเทียบทัศนคติของผู้ปักครองต่อหลักสูตรการเรียนการสอน
ของเฝรนไซส์คุณอย่างผู้ปักครอง จำแนกตามเกรดเฉลี่ยของบุตรหลาน ($n=400$)

หลักสูตรการเรียนการสอน	เกรดเฉลี่ยของบุตรหลาน					F	Sig.					
	ต่ำกว่า 2.00	2.01 – 2.50	2.51-3.00	3.01 – 3.50	3.51							
	ขึ้นไป											
	(n=22)	(n=11)	(n=138)	(n=181)	(n=48)							
	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD				
1. ด้านการจัดการเรียน												
การสอน	4.30	0.55	4.20	0.40	4.27	0.38	4.30	0.37	4.21	0.29	.693	.597
2. ด้านค่าใช้จ่ายใน									3.90	1.22		
การเรียน	3.89	0.42	3.85	0.41	3.74	0.31	3.77	0.40			.953	.433
3. ด้านชั้นที่เรียน	4.09	0.46	3.42	0.70	3.65	0.55	3.82	0.53	3.63	0.42	5.614	.000*
4. ด้านวิชาที่เรียน	3.93	0.57	3.84	0.50	3.98	0.40	4.01	0.44	3.81	0.40	2.150	.074*
5. ด้านสื่อการสอน	3.48	0.53	3.66	0.86	3.60	0.39	3.75	0.60	3.51	0.56	3.201	.013*
6. ด้านการประเมินผล	4.02	0.44	3.81	0.37	3.99	0.45	4.05	0.43	3.78	0.30	4.361	.002*
รวม	3.95	0.36	3.80	0.50	3.87	0.25	3.95	0.30	3.81	0.31	3.130	.015*

*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 4-52 พบว่า ผู้ปักครองที่มีเกรดเฉลี่ยของบุตรหลาน ต่างกันมีความทัศนคติต่อหลักสูตรการเรียนการสอนของเฝรนไซส์คุณอย่างผู้ปักครอง ในภาพรวมแตกต่างกัน

เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ผู้ปักครองที่มีเกรดเฉลี่ยของบุตรหลาน ต่างกันมีทัศนคติต่อหลักสูตรการเรียนการสอนของเฝรนไซส์คุณอย่างผู้ปักครอง ด้านชั้นที่เรียน ด้านวิชาที่เรียน ด้านสื่อการสอน และด้านการประเมินผลแตกต่างกัน ส่วนด้านอื่นๆ พบว่าไม่แตกต่างกัน

เพื่อให้ทราบว่าผู้ปักครอง ที่มีเกรดเฉลี่ยของบุตรหลาน ต่างกันมีทัศนคติต่อหลักสูตรการเรียนการสอนของเฝรนไซส์คุณอย่างผู้ปักครอง ด้านชั้นที่เรียน ด้านวิชาที่เรียน ด้านสื่อการสอน และด้านการประเมินผล แตกต่างกันเป็นรายคู่ ดังนี้จึงได้ทำการเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยเป็นรายคู่ ด้วยวิธีผลต่างนัยสำคัญน้อยที่สุด (Least Significant Difference : LSD) เพื่อตรวจสอบความแตกต่างของค่าเฉลี่ย ซึ่งปรากฏผลดังตารางที่ 4-53 ถึง 4-57

ตารางที่ 4-53 การเปรียบเทียบรายคู่ ทัศนคติต่อหลักสูตรการเรียนการสอนของเพื่อนใช้ส์คุณของ
ด้านภาพรวม จำแนกตามช่วงเกรดเฉลี่ยของบุตรหลาน

เกรดเฉลี่ยของ บุตรหลาน	\bar{X}	ต่ำกว่า	2.01 – 2.50	2.51-3.00	3.01 – 3.50	3.51 ขึ้นไป
		2.00 (n=22)	(n=11)	(n=138)	(n=181)	(n=48)
		3.95	3.80	3.87	3.95	3.81
ต่ำกว่า 2.00	3.95	-	.15	.08	.00	.14
2.01 – 2.50	3.80		-	-.07	-.15	-.01
2.51-3.00	3.87			-	-.08*	.06
3.01 – 3.50	3.95				-	.14*
3.51 ขึ้นไป	3.81					-

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 4-53 การเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายคู่ของทัศนคติต่อหลักสูตรการเรียน
การสอนของเพื่อนใช้ส์คุณของผู้ปกครอง ด้านภาพรวม จำแนกตามเกรดเฉลี่ยของบุตรหลาน
พบว่า ผู้ปกครองที่มีเกรดเฉลี่ยของบุตรหลาน 3.01 – 3.50 มีทัศนคติต่อหลักสูตรการเรียนการสอน
ของเพื่อนใช้ส์คุณของ ด้านภาพรวมมากกว่า ผู้ปกครองที่มีเกรดเฉลี่ยของบุตรหลาน 2.51-3.00 และ
3.51 ขึ้นไป อ่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยมีผลต่างค่าเฉลี่ย .08 และ .14

ตารางที่ 4-54 การเปรียบเทียบรายคู่ ทัศนคติต่อหลักสูตรการเรียนการสอนของแฟรนไชส์คุณของ
ด้านชั้นที่เรียน จำแนกตามช่วงเกรดเฉลี่ยของบุตรหลาน

เกรดเฉลี่ยของบุตรหลาน	\bar{X}	ต่ำกว่า 2.00	2.01 – 2.50	2.51-3.00	3.01 – 3.50	3.51 ขึ้นไป
		(n=22)	(n=11)	(n=138)	(n=181)	(n=48)
		4.09	3.42	3.65	3.82	3.63
ต่ำกว่า 2.00	4.09	-	.67*	.43*	.27*	.45*
2.01 – 2.50	3.42		-	-.23	-.40*	-.21
2.51-3.00	3.65			-	-.16*	.02
3.01 – 3.50	3.82				-	.18*
3.51 ขึ้นไป	3.63					-

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 4-54 การเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายคู่ของทัศนคติต่อหลักสูตรการเรียนการสอนของแฟรนไชส์คุณของผู้ปกครอง ด้านชั้นที่เรียน จำแนกตามเกรดเฉลี่ยของบุตรหลาน พบว่า

1. ผู้ปกครองที่มีเกรดเฉลี่ยของบุตรหลาน ต่ำกว่า 2.00 มีทัศนคติต่อหลักสูตรการเรียนการสอนของแฟรนไชส์คุณของ ด้านชั้นที่เรียนมากกว่า ผู้ปกครองที่มีเกรดเฉลี่ยของบุตรหลาน 2.01 – 2.50, 2.51-3.00, 3.01 – 3.50 และ 3.51 ขึ้นไป อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยมีผลต่างค่าเฉลี่ย .67, .43, .27 และ .45 ตามลำดับ

2. ผู้ปกครองที่มีเกรดเฉลี่ยของบุตรหลาน 3.01 – 3.50 มีทัศนคติต่อหลักสูตรการเรียนการสอนของแฟรนไชส์คุณของ ด้านชั้นที่เรียนมากกว่า ผู้ปกครองที่มีเกรดเฉลี่ยของบุตรหลาน 2.01 – 2.50, 2.51-3.00 และ 3.51 ขึ้นไป อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยมีผลต่างค่าเฉลี่ย .40, .16 และ .18 ตามลำดับ

ตารางที่ 4-55 การเปรียบเทียบรายคู่ ทัศนคติต่อหลักสูตรการเรียนการสอนของแฟรนไซส์คุณของ
ด้านวิชาที่เรียน จำแนกตามช่วงเกรดเฉลี่ยของบุตรหลาน

เกรดเฉลี่ยของ บุตรหลาน	\bar{X}	ต่ำกว่า	2.01 – 2.50	2.51-3.00	3.01 – 3.50	3.51 ขึ้นไป
		2.00 (n=22)	(n=11)	(n=138)	(n=181)	(n=48)
		3.93	3.84	3.98	4.01	3.81
ต่ำกว่า 2.00	3.93	-	.09	-.04	-.07	.12
2.01 – 2.50	3.84		-	-.13	-.16	.03
2.51-3.00	3.98			-	-.03	.17*
3.01 – 3.50	4.01				-	.19*
3.51 ขึ้นไป	3.81					-

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 4-55 การเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายคู่ของทัศนคติต่อหลักสูตรการเรียนการสอนของแฟรนไซส์คุณของผู้ปกครอง ด้านวิชาที่เรียน จำแนกตามเกรดเฉลี่ยของบุตรหลาน พบว่า ผู้ปกครองที่มีเกรดเฉลี่ยของบุตรหลาน 2.51-3.00 และ 3.01 – 3.50 มีทัศนคติต่อหลักสูตรการเรียนการสอนของแฟรนไซส์คุณของ ด้านวิชาที่เรียน มากกว่า ผู้ปกครองที่มีเกรดเฉลี่ยของบุตรหลาน เกรดเฉลี่ยของบุตรหลาน สูกจังเอกชน/พนักงานบริษัท และเกรดเฉลี่ยของบุตรหลาน 3.51 ขึ้นไป อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยมีผลต่างค่าเฉลี่ย .17 และ .19

ตารางที่ 4-56 การเปรียบเทียบรายวุ้งทัศนคติต่อหลักสูตรการเรียนการสอนของแฟรนไชส์คุณของ
ค้านสื่อการสอน จำแนกตามช่วงเกรดเฉลี่ยของบุตรหลาน

เกรดเฉลี่ยของ บุตรหลาน	\bar{X}	ต่ำกว่า	2.01 – 2.50	2.51-3.00	3.01 – 3.50	3.51 ขึ้นไป
		2.00 (n=22)	(n=11)	(n=138)	(n=181)	(n=48)
		3.48	3.66	3.60	3.75	3.51
ต่ำกว่า 2.00	3.48	-	-.18	-.12	-.27	-.03
2.01 – 2.50	3.66		-	.06	-.08	.15
2.51-3.00	3.60			-	-.15*	.09
3.01 – 3.50	3.75				-	.24*
3.51 ขึ้นไป	3.51					-

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 4-56 การเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายวุ้งของทัศนคติต่อหลักสูตรการเรียนการสอนของแฟรนไชส์คุณของผู้ปกครอง ค้านสื่อการสอน จำแนกตามเกรดเฉลี่ยของบุตรหลาน พบว่า ผู้ปกครองที่มีเกรดเฉลี่ยของบุตรหลาน 3.01 – 3.50 มีทัศนคติต่อหลักสูตรการเรียนการสอนของแฟรนไชส์คุณของค้านสื่อการสอนมากกว่า ผู้ปกครองที่มีเกรดเฉลี่ยของบุตรหลาน 2.51-3.00 และ 3.51 ขึ้นไป อันมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยมีผลต่างค่าเฉลี่ย .15 และ .24 ตามลำดับ

ตารางที่ 4-57 การเปรียบเทียบรายคู่ ทัศนคติต่อหลักสูตรการเรียนการสอนของแฟรนไซส์คุณของ
ด้านการประเมินผล จำแนกตามช่วงเกรดเฉลี่ยของบุตรหลาน

เกรดเฉลี่ยของ บุตรหลาน	\bar{X}	ต่ำกว่า	2.01 – 2.50	2.51-3.00	3.01 – 3.50	3.51 ขึ้นไป
		2.00 (n=22)	(n=11)	(n=138)	(n=181)	(n=48)
		4.02	3.81	3.99	4.05	3.78
ต่ำกว่า 2.00	4.02	-	.20	.02	-.03	.24*
2.01 – 2.50	3.81		-	-.18	-.23	.03
2.51-3.00	3.99			-	-.06	.22*
3.01 – 3.50	4.05				-	.27*
3.51 ขึ้นไป	3.78					-

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 4-57 การเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายคู่ของทัศนคติต่อหลักสูตรการเรียนการสอนของแฟรนไซส์คุณของผู้ปกครอง ด้านการประเมินผล จำแนกตามเกรดเฉลี่ยของบุตรหลาน พบว่า ผู้ปกครองที่มีเกรดเฉลี่ยของบุตรหลาน ต่ำกว่า 2.00, 2.51-3.00 และ 3.01 – 3.50 มีทัศนคติต่อหลักสูตรการเรียนการสอนของแฟรนไซส์คุณของ ด้านการประเมินผลมากกว่า ผู้ปกครองที่มีเกรดเฉลี่ยของบุตรหลาน 3.51 ขึ้นไป อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยมีผลต่างค่าเฉลี่ย .24, .22 และ .27 ตามลำดับ

ตารางที่ 4-58 ผลการวิเคราะห์การเปรียบเทียบทัศนคติของผู้ปักครองต่อหลักสูตรการเรียนการสอนของแฟรนไชส์คุณทองชั้งผู้ปักครอง จำแนกตามวิชาที่เลือกเรียน ($n=400$)

หลักสูตรการเรียนการสอน	วิชาที่เลือกเรียน				F	Sig.		
	คณิตศาสตร์		ภาษาอังกฤษ					
	(n=349)	(n=51)	\bar{X}	SD				
1.ด้านการจัดการเรียนการสอน	4.28	0.38	4.23	0.34	.935	.393		
2.ด้านค่าใช้จ่ายในการเรียน	3.75	0.35	4.01	1.20	-3.205	.001*		
3.ด้านชั้นที่เรียน	3.73	0.55	3.84	0.49	-1.553	.152		
4.ด้านวิชาที่เรียน	3.96	0.43	4.04	0.44	-1.282	.197		
5.ด้านสื่อการสอน	3.63	0.54	3.77	0.58	-1.507	.110		
6.ด้านการประเมินผล	3.99	0.40	4.00	0.58	-.234	.760		
รวม	3.89	0.28	3.98	0.38	-2.091	.037*		

*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 4-58 พบว่า ผู้ปักครองที่มีวิชาที่เลือกเรียนของบุตรหลาน ต่างกันมีความทัศนคติต่อหลักสูตรการเรียนการสอนของแฟรนไชส์คุณทอง ในภาพรวมแตกต่างกันเมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ผู้ปักครองที่มีวิชาที่เลือกเรียนของบุตรหลานต่างกันมีทัศนคติต่อหลักสูตรการเรียนการสอนของแฟรนไชส์คุณทอง ด้านค่าใช้จ่ายในการเรียน แตกต่างกัน ส่วนด้านอื่น ๆ พบว่า ไม่แตกต่างกัน

ตารางที่ 4-59 ผลการวิเคราะห์การเปรียบเทียบทัศนคติของผู้ปกครองต่อหลักสูตรการเรียนการสอนของแพรน ไซส์คุณจังษ์ผู้ปกครอง จำแนกตามช่วงเวลาที่บุตรหลานเรียนพิเศษ (n=400)

หลักสูตรการเรียนการสอน	ช่วงเวลาที่บุตรหลานเรียนพิเศษ										F	Sig.		
	1		2		3		4		5					
	(n=158)	SD	(n=138)	SD	(n=14)	SD	(n=74)	SD	(n=16)	SD				
	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD				
1. ด้านการจัดการเรียนการสอน	4.22	0.35	4.24	0.35	4.42	0.46	4.40	0.43	4.42	0.37	4.230	.002*		
2. ด้านค่าใช้จ่ายในการเรียน	3.78	0.73	3.84	0.34	3.51	0.49	3.75	0.40	3.72	0.30	1.339	.255		
3. ด้านชั้นที่เรียน	3.67	0.49	3.69	0.52	3.71	0.70	3.98	0.54	3.79	0.76	4.525	.001*		
4. ด้านวิชาที่เรียน	3.93	0.43	3.96	0.47	3.95	0.46	4.03	0.38	4.12	0.38	1.217	.303		
5. ด้านสื่อการสอน	3.54	0.47	3.72	0.53	3.38	0.46	3.81	0.68	3.66	0.38	5.121	.000*		
6. ด้านการประเมินผล	3.92	0.40	4.01	0.40	4.14	0.56	4.04	0.50	4.06	0.40	1.833	.122		
รวม	3.84	0.28	3.91	0.30	3.85	0.28	4.00	0.29	3.96	0.32	3.948	.004*		

*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

- หมายเหตุ 1 หมายถึง ตอนเย็นหลังเลิกเรียน 2 หมายถึงวันเสาร์ – อาทิตย์ ช่วงเช้า
 3 หมายถึง วันเสาร์ – อาทิตย์ ช่วงบ่าย 4 หมายถึงวันเสาร์ หรือวันอาทิตย์ทั้งวัน
 5 หมายถึง วันเสาร์และวันอาทิตย์ทั้งวัน

จากตารางที่ 4-59 พบว่า ผู้ปกครองที่มีช่วงเวลาที่บุตรหลานเรียนพิเศษ ต่างกันมีความทัศนคติต่อหลักสูตรการเรียนการสอนของแพรน ไซส์คุณจังษ์ ด้านการจัดการเรียนการสอน ด้านชั้นที่เรียน และด้านสื่อการสอน แตกต่างกัน ส่วนด้านอื่น ๆ พบว่า ไม่แตกต่างกัน เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ผู้ปกครองที่มีช่วงเวลาที่บุตรหลานเรียนพิเศษ ต่างกันมีทัศนคติต่อหลักสูตรการเรียนการสอนของแพรน ไซส์คุณจังษ์ ด้านภาพรวม ด้านการจัดการเรียนการสอน ด้านชั้นที่เรียน และด้านสื่อการสอน แตกต่างกันเป็นรายคู่ ดังนั้นจึงได้ทำการเปรียบเทียบความแตกต่าง

เพื่อให้ทราบว่าผู้ปกครองที่มีช่วงเวลาที่บุตรหลานเรียนพิเศษ ต่างกันมีทัศนคติต่อหลักสูตรการเรียนการสอนของแพรน ไซส์คุณจังษ์ ด้านภาพรวม ด้านการจัดการเรียนการสอน ด้านชั้นที่เรียน และด้านสื่อการสอน แตกต่างกันเป็นรายคู่ ดังนั้นจึงได้ทำการเปรียบเทียบความแตกต่าง

ของค่าเฉลี่ยเป็นรายคู่ ด้วยวิธีผลต่างนัยสำคัญน้อยที่สุด เพื่อตรวจสอบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยซึ่งปรากฏผลดังตารางที่ 4-60 ถึง 4-63

ตารางที่ 4-60 การเปรียบเทียบรายคู่ ทัศนคติต่อหลักสูตรการเรียนการสอนของแฟรนไชส์คุณของด้านภาพรวม จำแนกตามช่วงเวลาที่บุตรหลานเรียนพิเศษ

ช่วงเวลาที่บุตร หลานเรียนพิเศษ	\bar{X}	1	2	3	4	5
		(n=158)	(n=138)	(n=14)	(n=74)	(n=16)
		3.84	3.91	3.85	4.00	3.96
1	3.84	-	-.07	-.01	-.16*	-.12
2	3.91		-	.06	-.09*	-.04
3	3.85			-	-.15	-.11
4	4.00				-	.04
5	3.96					-

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

- หมายเหตุ 1 หมายถึง ตอนเย็นหลังเลิกเรียน 2 หมายถึงวันเสาร์ – อาทิตย์ ช่วงเช้า
 3 หมายถึง วันเสาร์ – อาทิตย์ ช่วงบ่าย 4 หมายถึงวันเสาร์ หรือวันอาทิตย์ทั้งวัน
 5 หมายถึง วันเสาร์และวันอาทิตย์ทั้งวัน

จากตารางที่ 4-60 การเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายคู่ของทัศนคติต่อหลักสูตรการเรียน การสอนของแฟรนไชส์คุณของด้านภาพรวม จำแนกตามช่วงเวลาที่บุตรหลานเรียนพิเศษ พบว่า ผู้ปกครองที่มีช่วงเวลาที่บุตรหลานเรียนพิเศษวันเสาร์ หรือวันอาทิตย์ทั้งวัน มีทัศนคติต่อหลักสูตรการเรียนการสอนของแฟรนไชส์คุณของด้านภาพรวมมากกว่า ผู้ปกครองที่มีช่วงเวลาที่บุตรหลานเรียนพิเศษ ตอนเย็นหลังเลิกเรียน และวันเสาร์ – อาทิตย์ ช่วงเช้า อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยมีผลต่างค่าเฉลี่ย .16 และ .09 ตามลำดับ

ตารางที่ 4-61 การเปรียบเทียบรายคู่ ทัศนคติต่อหลักสูตรการเรียนการสอนของแฟรนไซส์คุณơง ด้านการจัดการเรียนการสอน จำแนกตามช่วงเวลาที่บุตรหลานเรียนพิเศษ

ช่วงเวลาที่บุตร หลานเรียนพิเศษ	\bar{X}	1	2	3	4	5
		(n=158)	(n=138)	(n=14)	(n=74)	(n=16)
		4.22	4.24	4.42	4.40	4.42
1	4.22	-	-.02	-.20	-.18*	-.20*
2	4.24		-	-.18	-.16*	-.18
3	4.42			-	.02	.00
4	4.40				-	-.01
5	4.42					-

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

หมายเหตุ 1 หมายถึง ตอนเย็นหลังเลิกเรียน 2 หมายถึงวันเสาร์ – อาทิตย์ ช่วงเช้า
 3 หมายถึง วันเสาร์ – อาทิตย์ ช่วงบ่าย 4 หมายถึง วันวันเสาร์ หรือวันอาทิตย์ทั้งวัน
 5 หมายถึง วันเสาร์และวันอาทิตย์ทั้งวัน

จากตารางที่ 4-61 การเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายคู่ของทัศนคติต่อหลักสูตรการเรียนการสอนของแฟรนไซส์คุณơงของผู้ปกครอง ด้านการจัดการเรียนการสอน จำแนกตามช่วงเวลาที่บุตรหลานเรียนพิเศษ พนว่า

1. ผู้ปกครองที่มีช่วงเวลาที่บุตรหลานเรียนพิเศษ วันเสาร์ หรือวันอาทิตย์ทั้งวัน มีทัศนคติต่อหลักสูตรการเรียนการสอนของแฟรนไซส์คุณơง ด้านการจัดการเรียนการสอน มากกว่า ผู้ปกครองที่มีช่วงเวลาที่บุตรหลานเรียนพิเศษ ตอนเย็นหลังเลิกเรียน และวันเสาร์ – อาทิตย์ ช่วงเช้า อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยมีผลต่างค่าเฉลี่ย .18 และ .16 ตามลำดับ

2. ผู้ปกครองที่มีช่วงเวลาที่บุตรหลานเรียนพิเศษวันเสาร์และวันอาทิตย์ทั้งวัน มีทัศนคติต่อหลักสูตรการเรียนการสอนของแฟรนไซส์คุณơง ด้านการจัดการเรียนการสอน มากกว่า ผู้ปกครองที่มีช่วงเวลาที่บุตรหลานเรียนพิเศษ ตอนเย็นหลังเลิกเรียน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยมีผลต่างค่าเฉลี่ย .18 และ .16 ตามลำดับ

ตารางที่ 4-62 การเปรียบเทียบรายคู่ ทัศนคติต่อหลักสูตรการเรียนการสอนของแพรนไชส์คุณของ
ด้านชั้นที่เรียน จำแนกตามช่วงเวลาที่บุตรหลานเรียนพิเศษ

ช่วงเวลาที่บุตร หลานเรียนพิเศษ	\bar{X}	1	2	3	4	5
		(n=158)	(n=138)	(n=14)	(n=74)	(n=16)
		3.67	3.69	3.71	3.98	3.79
1	3.67	-	-.02	-.04	-.31*	-.12
2	3.69		-	-.01	-.29*	-.09
3	3.71			-	-.27	-.08
4	3.98				-	.19
5	3.79					-

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

- หมายเหตุ 1 หมายถึง ตอนเย็นหลังเลิกเรียน 2 หมายถึงวันเสาร์ – อาทิตย์ ช่วงเช้า
 3 หมายถึง วันเสาร์ – อาทิตย์ ช่วงบ่าย 4 หมายถึงวันเสาร์ หรือวันอาทิตย์ทั้งวัน
 5 หมายถึง วันเสาร์และวันอาทิตย์ทั้งวัน

จากตารางที่ 4-62 การเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายคู่ของทัศนคติต่อหลักสูตรการเรียน
 การสอนของแพรนไชส์คุณของผู้ปกครอง ด้านชั้นที่เรียน จำแนกตามช่วงเวลาที่บุตรหลานเรียน
 พิเศษ พบว่า ผู้ปกครองที่มีช่วงเวลาที่บุตรหลานเรียนพิเศษ วันเสาร์ หรือวันอาทิตย์ทั้งวันมีทัศนคติ
 ต่อหลักสูตรการเรียนการสอนของแพรนไชส์คุณของ ด้านชั้นที่เรียนมากกว่า ผู้ปกครองที่มีช่วงเวลาที่
 บุตรหลานเรียนพิเศษ ตอนเย็นหลังเลิกเรียน และ วันเสาร์ – อาทิตย์ ช่วงเช้า อย่างมีนัยสำคัญทาง
 สถิติที่ระดับ .05 โดยมีผลต่างค่าเฉลี่ย .27 และ .22 ตามลำดับ

ตารางที่ 4-63 การเปรียบเทียบรายคู่ทัศนคติต่อหลักสูตรการเรียนการสอนของแฟร์นไซส์คุณของ
ด้านสื่อการสอน จำแนกตามช่วงเวลาที่บุตรหลานเรียนพิเศษ

ช่วงเวลาที่บุตร หลานเรียนพิเศษ	\bar{X}	1	2	3	4	5
		(n=158)	(n=138)	(n=14)	(n=74)	(n=16)
		3.54	3.72	3.38	3.81	3.66
1	3.54	-	-.19*	.16	-.28*	-.12
2	3.72		-	.34*	-.09	.06
3	3.38			-	-.43*	-.28
4	3.81				-	.15
5	3.66					-

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

- | | | | | |
|----------|---|---------------------------------------|---------------------------------------|------------------------------------|
| หมายเหตุ | 1 | หมายถึง ตอนเย็นหลังเลิกเรียน | 2 | หมายถึงวันเสาร์ – อาทิตย์ ช่วงเช้า |
| | 3 | หมายถึง วันเสาร์ – อาทิตย์ ช่วงบ่าย 4 | หมายถึงวันเสาร์ หรือวันอาทิตย์ทั้งวัน | |
| | 5 | หมายถึง วันเสาร์และวันอาทิตย์ทั้งวัน | | |

จากตารางที่ 4-63 การเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายคู่ของทัศนคติต่อหลักสูตรการเรียน
การสอนของแฟร์นไซส์คุณของผู้ป่วยครอง ด้านสื่อการสอน จำแนกตามช่วงเวลาที่บุตรหลาน
เรียนพิเศษ พบว่า

1. ผู้ป่วยครองที่มีช่วงเวลาที่บุตรหลานเรียนพิเศษ วันเสาร์ หรือวันอาทิตย์ทั้งวัน มีทัศนคติ
ต่อหลักสูตรการเรียนการสอนของแฟร์นไซส์คุณของ ด้านสื่อการสอนมากกว่า ผู้ป่วยครองที่มีช่วงเวลา
ที่บุตรหลานเรียนพิเศษ ตอนเย็นหลังเลิกเรียน และวันเสาร์ – อาทิตย์ ช่วงบ่าย อย่างมีนัยสำคัญทาง
สถิติที่ระดับ .05 โดยมีผลต่างค่าเฉลี่ย .28 และ .43 ตามลำดับ

2. ผู้ป่วยครองที่มีช่วงเวลาที่บุตรหลานเรียนพิเศษ วันเสาร์ หรือวันอาทิตย์ทั้งวัน มีทัศนคติ
ต่อหลักสูตรการเรียนการสอนของแฟร์นไซส์คุณของ ด้านสื่อการสอนมากกว่า ผู้ป่วยครองที่มีช่วงเวลา
ที่บุตรหลานเรียนพิเศษ ตอนเย็นหลังเลิกเรียน และวันเสาร์ – อาทิตย์ ช่วงบ่าย อย่างมีนัยสำคัญทาง
สถิติที่ระดับ .05 โดยมีผลต่างค่าเฉลี่ย .28 และ .43 ตามลำดับ

ตารางที่ 4-64 ผลการวิเคราะห์การเปรียบเทียบทัศนคติของผู้ปกครองต่อหลักสูตรการเรียนการสอนของแฟร์น ไซส์คุณอย่างชัดเจนผู้ปกครอง จำแนกตามปัจจัยที่ใช้ในการเลือกเรียน ($n=400$)

หลักสูตรการเรียนการสอน	ปัจจัยที่ใช้ในการเลือกเรียน						F	Sig.					
	1 (n=202)	2 (n=8)	3 (n=116)	4 (n=34)	5 (n=32)	6 (n=8)							
	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD					
1. ด้านการจัดการเรียนการสอน	4.270	4.05	0.924	3.003	3.844	3.500	0.364	2.250	0.46 .944 .453				
2. ด้านค่าใช้จ่ายในการเรียน	3.780	3.363	3.700	0.183	3.660	0.333	3.960	0.454	1.114.600	0.304.438 .001*			
3. ด้านชั้นที่เรียน	3.770	0.573	3.160	0.393	3.660	0.473	3.920	0.553	3.850	0.393	3.660	0.793	3.616 .003*
4. ด้านวิชาที่เรียน	3.990	0.443	3.750	0.463	3.920	0.414	4.050	0.423	3.950	0.414	4.080	0.631	1.119 .350
5. ด้านสื่อการสอน	3.710	0.583	3.330	0.253	3.520	0.483	3.720	0.643	3.700	0.393	3.910	0.522	2.831 .016*
6. ด้านการประเมินผล	4.030	0.453	3.810	0.293	3.940	0.444	4.040	0.403	3.920	0.233	3.750	0.321	1.842 .104
รวม	3.930	0.313	3.630	0.213	3.830	0.234	4.010	0.343	3.960	0.323	3.870	0.333	3.978 .002*

*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

- | | | | | |
|----------|---|---|---|-------------------------------------|
| หมายเหตุ | 1 | หมายถึง โภคภัณฑ์ | 2 | หมายถึง โภคภัณฑ์ที่ทำงาน |
| | 3 | หมายถึง ชื่อเสียงของสถาบัน | 4 | หมายถึง ความน่าเชื่อถือของครูผู้สอน |
| | 5 | หมายถึง ตามคำแนะนำของบุคคลที่ท่านรู้จัก | | |
| | 6 | หมายถึง เด็กเลือกสถานที่เรียนตามเพื่อน | | |

จากตารางที่ 4-64 พบว่า ผู้ปกครองที่มีปัจจัยที่ใช้ในการเลือกเรียน ต่างกันมีความทัศนคติต่อหลักสูตรการเรียนการสอนของแฟร์น ไซส์คุณอย่างกว้างขวาง รวมทั้งความแพร่หลายต่างกัน เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ผู้ปกครองที่มีปัจจัยที่ใช้ในการเลือกเรียน ต่างกัน มีทัศนคติต่อหลักสูตรการเรียนการสอนของแฟร์น ไซส์คุณอย่างชัดเจน ด้านค่าใช้จ่ายในการเรียน ด้านชั้นที่เรียน ด้านสื่อการสอน และด้านต่างๆ ที่ไม่ได้ระบุไว้ในตาราง แต่ต่างกันอย่างมาก แสดงให้เห็นว่า ไม่แตกต่างกัน

เพื่อให้ทราบว่าผู้ปกครองที่มีปัจจัยที่ใช้ในการเลือกเรียน ต่างกันมีทัศนคติต่อหลักสูตรการเรียนการสอนของแฟร์น ไซส์คุณอย่างชัดเจน ด้านค่าใช้จ่ายในการเรียน ด้านชั้นที่เรียน และด้านสื่อการสอน แตกต่างกันเป็นรายคู่ ดังนั้นจึงได้ทำการเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ย

เป็นรายคู่ ด้วยวิธีผลต่างนัยสำคัญน้อยที่สุด เพื่อตรวจสอบความแตกต่างของค่าเฉลี่ย ซึ่งปรากฏผลดังตารางที่ 4-65

ตารางที่ 4-65 การเปรียบเทียบรายคู่ ทัศนคติต่อหลักสูตรการเรียนการสอนของแพรนไชส์คุณองค้านภาพรวม จำแนกตามช่วงปัจจัยที่ใช้ในการเลือกเรียน

ปัจจัยที่ใช้ในการเลือกเรียน	\bar{X}	1 (n=202)	2 (n=8)	3 (n=116)	4 (n=34)	5 (n=32)	6 (n=8)
		3.93	3.63	3.83	4.01	3.96	3.87
1	3.93	-	.30*	.09*	-.08	-.03	.05
2	3.63		-	-.20	-.38*	-.33	-.24
3	3.83			-	-.17*	.13*	-.04
4	4.01				-	.04	.13
5	3.96					-	.09
6	3.87						-

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

- | | | |
|----------|---|---------------------------------------|
| หมายเหตุ | 1 หมายถึง ใกล้บ้าน | 2 หมายถึง ใกล้ที่ทำงาน |
| | 3 หมายถึง ชื่อเดียงของสถาบัน | 4 หมายถึง ความน่าเชื่อถือของครูผู้สอน |
| | 5 หมายถึง ตามคำแนะนำของบุคคลที่ท่านรู้จัก | |
| | 6 หมายถึง เด็กเลือกสถานที่เรียนตามเพื่อน | |

จากตารางที่ 4-65 การเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายคู่ของทัศนคติต่อหลักสูตรการเรียนการสอนของแพรนไชส์คุณองค้านภาพรวม จำแนกตามปัจจัยที่ใช้ในการเลือกเรียนพบว่า

1. ผู้ปกครองที่มีปัจจัยที่ใช้ในการเลือกเรียน คือ ใกล้บ้าน มีทัศนคติต่อหลักสูตรการเรียนการสอนของแพรนไชส์คุณองค้านภาพรวมมากกว่า ผู้ปกครองที่มีปัจจัยที่ใช้ในการเลือกเรียน คือ ใกล้ที่ทำงาน และชื่อเดียงของสถาบัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยมีผลต่างค่าเฉลี่ย .30 และ .09 ตามลำดับ

2. ผู้ปกครองที่มีปัจจัยที่ใช้ในการเลือกเรียน คือ ความน่าเชื่อถือของครูผู้สอน มีทัศนคติต่อหลักสูตรการเรียนการสอนของแพรนไชส์คุณองค้านภาพรวมมากกว่า ผู้ปกครองที่มีปัจจัยที่ใช้

ในการเลือกเรียน คือ ใกล้ที่ทำงาน และชื่อเสียงของสถานบัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยมีผลต่างค่าเฉลี่ย .38 และ .17 ตามลำดับ

3. ผู้ปกครองที่มีปัจจัยที่ใช้ในการเลือกเรียน คือ ชื่อเสียงของสถานบัน มีทัศนคติต่อหลักสูตรการเรียนการสอนของแฟรนไชส์คุณong ด้านภาพรวมมากกว่า ผู้ปกครองที่มีปัจจัยที่ใช้ในการเลือกเรียน คือ ตามคำแนะนำของบุคคลที่ท่านรู้จัก อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยมีผลต่างค่าเฉลี่ย .13

ตารางที่ 4-66 การเปรียบเทียบรายคู่ ทัศนคติต่อหลักสูตรการเรียนการสอนของแฟรนไชส์คุณong ด้านค่าใช้จ่ายในการเรียน จำแนกตามช่วงปัจจัยที่ใช้ในการเลือกเรียน

ปัจจัยที่ใช้ในการเลือกเรียน	\bar{X}	1	2	3	4	5	6
		(n=202)	(n=8)	(n=116)	(n=34)	(n=32)	(n=8)
		3.78	3.70	3.66	3.96	4.11	3.60
1	3.78	-	.08	.12	-.18	-.33*	.18
2	3.70		-	.03	-.26	-.41	.10
3	3.66			-	-.30*	-.45*	.06
4	3.96				-	-.15	.36
5	4.11					-	.51*
6	3.60						-

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

- หมายเหตุ 1 หมายถึง ใกล้บ้าน 2 หมายถึง ใกล้ที่ทำงาน
 3 หมายถึง ชื่อเสียงของสถานบัน 4 หมายถึง ความน่าเชื่อถือของครูผู้สอน
 5 หมายถึง ตามคำแนะนำของบุคคลที่ท่านรู้จัก
 6 หมายถึง เด็กเลือกสถานที่เรียนตามเพื่อน

จากตารางที่ 4-66 การเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายคู่ของทัศนคติต่อหลักสูตรการเรียนการสอนของแฟรนไชส์คุณong ของผู้ปกครอง ด้านค่าใช้จ่ายในการเรียน จำแนกตามปัจจัยที่ใช้ในการเลือกเรียน พบว่า

1. ผู้ปกครองที่มีปัจจัยที่ใช้ในการเลือกเรียน คือ ความน่าเชื่อถือของครูผู้สอน มีทัศนคติต่อหลักสูตรการเรียนการสอนของแฟรนไชส์คุณong ด้านค่าใช้จ่ายในการเรียนมากกว่า ผู้ปกครองที่

มีปัจจัยที่ใช้ในการเลือกเรียน คือ ชื่อเสียงของสถาบัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยมีผลต่างค่าเฉลี่ย 0.30

2. ผู้ปกครองที่มีปัจจัยที่ใช้ในการเลือกเรียน คือ ตามคำแนะนำของบุคคลที่ท่านรู้จัก มีทัศนคติต่อหลักสูตรการเรียนการสอนของแพรน ใช้ส์คุมอง ด้านค่าใช้จ่ายในการเรียนมากกว่า ผู้ปกครองที่มีปัจจัยที่ใช้ในการเลือกเรียน คือ ใกล้บ้าน, ชื่อเสียงของสถาบัน และเด็กเลือกสถานที่เรียนตามเพื่อน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยมีผลต่างค่าเฉลี่ย 0.33, 0.45 และ 0.51 ตามลำดับ

ตารางที่ 4-67 การเปรียบเทียบรายคู่ ทัศนคติต่อหลักสูตรการเรียนการสอนของแพรน ใช้ส์คุมอง ด้านชั้นที่เรียน จำแนกตามช่วงปัจจัยที่ใช้ในการเลือกเรียน

ปัจจัยที่ใช้ใน การเลือกเรียน	\bar{X}	1	2	3	4	5	6
		(n=202)	(n=8)	(n=116)	(n=34)	(n=32)	(n=8)
		3.77	3.16	3.66	3.92	3.85	3.66
1	3.77	-	.61*	.11	-.14	-.08	.11
2	3.16		-	-.50*	-.76*	-.69*	-.50
3	3.66			-	-.26*	-.19	-.00
4	3.92				-	.06	.25
5	3.85					-	.19
6	3.66						-

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

- | | | |
|----------|---|---------------------------------------|
| หมายเหตุ | 1 หมายถึง ใกล้บ้าน | 2 หมายถึง ใกล้ที่ทำงาน |
| | 3 หมายถึง ชื่อเสียงของสถาบัน | 4 หมายถึง ความน่าเชื่อถือของครูผู้สอน |
| | 5 หมายถึง ตามคำแนะนำของบุคคลที่ท่านรู้จัก | |
| | 6 หมายถึง เด็กเลือกสถานที่เรียนตามเพื่อน | |

จากตารางที่ 4-67 การเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายคู่ของทัศนคติต่อหลักสูตรการเรียนการสอนของแพรน ใช้ส์คุมองของผู้ปกครอง ด้านชั้นที่เรียน จำแนกตามปัจจัยที่ใช้ในการเลือกเรียน พบว่า

1. ผู้ปกครองที่มีปัจจัยที่ใช้ในการเลือกเรียน คือ ใกล้บ้าน, ชื่อเสียงของสถาบัน, ความน่าเชื่อถือของครูผู้สอน และความคำแนะนำของบุคคลที่ท่านรู้จัก มีทัศนคติต่อหลักสูตรการเรียน การสอนของแพรน ไซส์คุณอง ด้านข้อที่เรียนมากกว่า ผู้ปกครองที่มีปัจจัยที่ใช้ในการเลือกเรียน คือ ใกล้ที่ทำงาน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยมีผลต่างค่าเฉลี่ย .61, .50, .76 และ .69 ตามลำดับ

2. ผู้ปกครองที่มีปัจจัยที่ใช้ในการเลือกเรียน คือ ความน่าเชื่อถือของครูผู้สอน มีทัศนคติต่อหลักสูตรการเรียนการสอนของแพรน ไซส์คุณอง ด้านข้อที่เรียนมากกว่า ผู้ปกครองที่มีปัจจัยที่ใช้ในการเลือกเรียน คือ ชื่อเสียงของสถาบัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยมีผลต่างค่าเฉลี่ย 0.26

ตารางที่ 4-68 การเปรียบเทียบรายคู่ ทัศนคติต่อหลักสูตรการเรียนการสอนของแพรน ไซส์คุณอง ด้านสื่อการสอน จำแนกตามช่วงปัจจัยที่ใช้ในการเลือกเรียน

ปัจจัยที่ใช้ในการเลือกเรียน	\bar{X}	1 (n=202)	2 (n=8)	3 (n=116)	4 (n=34)	5 (n=32)	6 (n=8)
		3.71	3.33	3.52	3.72	3.70	3.91
1	3.71	-	.38	.18*	-.01	.00	-.20
2	3.33		-	-.19	-.39	-.37	-.58*
3	3.52			-	-.19	-.18	-.39
4	3.72				-	.01	-.19
5	3.70					-	-.21
6	3.91						-

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

- หมายเหตุ 1 หมายถึง ใกล้บ้าน 2 หมายถึง ใกล้ที่ทำงาน
 3 หมายถึง ชื่อเสียงของสถาบัน 4 หมายถึง ความน่าเชื่อถือของครูผู้สอน
 5 หมายถึง ความคำแนะนำของบุคคลที่ท่านรู้จัก
 6 หมายถึง เด็กเลือกสถานที่เรียนตามเพื่อน

จากตารางที่ 4-68 การเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายคู่ของทัศนคติต่อหลักสูตรการเรียนการสอนของแพรน ไซส์คุณองของผู้ปกครอง ด้านสื่อการสอน จำแนกตามปัจจัยที่ใช้ในการเลือกเรียนพบว่า

1. ผู้ปกครองที่มีปัจจัยที่ใช้ในการเลือกเรียน คือ ใกล้บ้านมีทัศนคติต่อหลักสูตรการเรียน กារสอนของแฟรนไซส์คุณอง ด้านสื่อการสอนมากกว่า ผู้ปกครองที่มีปัจจัยที่ใช้ในการเลือกเรียน คือ ใกล้บ้าน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยมีผลต่างค่าเฉลี่ย .18

2. ผู้ปกครองที่มีปัจจัยที่ใช้ในการเลือกเรียน คือ เด็กเลือกสถานที่เรียนตามเพื่อน มี ทัศนคติต่อหลักสูตรการเรียนการสอนของแฟรนไซส์คุณอง ด้านสื่อการสอนมากกว่า ผู้ปกครองที่มี ปัจจัยที่ใช้ในการเลือกเรียน คือ ใกล้ที่ทำงาน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยมีผลต่างค่าเฉลี่ย .58

5.3 ผลการเปรียบเทียบปัจจัยที่ใช้ในการเลือกเรียนเรียนพิเศษ ให้กับบุตรหลาน ของ ผู้ปกครอง ที่มีผลต่อทัศนคติของผู้ปกครองต่อการบริการของแฟรนไซส์คุณอง (KUMON) ตาม สมมติฐาน

ตารางที่ 4-69 ผลการวิเคราะห์การเปรียบเทียบทัศนคติต่อการบริการของแฟรนไซส์คุณอง ของ ผู้ปกครองจำแนกตามเพศ ($n = 400$)

การบริการของแฟรนไซส์คุณอง	เพศ				t	Sig.		
	เพศชาย ($n=92$)		เพศหญิง ($n=308$)					
	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD				
1. ด้านขั้นตอนการให้บริการ	4.17	0.40	3.94	0.44	4.273	.000*		
2. ด้านเจ้าหน้าที่ผู้ให้บริการ	3.93	0.42	3.83	0.52	1.874	.094		
3. ด้านถึงข้านวยความสะดวก	4.15	0.40	3.92	0.32	5.565	.000*		
ภาพรวม	4.08	0.33	3.90	0.37	4.169	.000*		

จากตารางที่ 4-69 พบว่า ผู้ปกครองที่มีเพศต่างกันมีทัศนคติต่อการบริการของ แฟรนไซส์คุณองในภาพรวมแตกต่างกันซึ่งปฏิเสธสมมติฐานการวิจัยที่ตั้งไว้ เมื่อพิจารณาเป็น รายด้าน พบว่า ผู้ปกครองที่มีเพศต่างกันมีทัศนคติต่อการบริการของ แฟรนไซส์คุณอง ด้านขั้นตอน การให้บริการ และด้านถึงข้านวยความสะดวก แตกต่างกัน ส่วนด้านอื่น ๆ พบว่า ไม่แตกต่างกัน

ตารางที่ 4-70 ผลการวิเคราะห์การเปรียบเทียบทัศนคติของผู้ป่วยครองต่อการบริการของแฟรนไชส์
คุณong ของผู้ป่วยครองต่อตามอายุ ($n=400$)

คุณong	อายุ								F	Sig.		
	21-30 ปี		31-40 ปี		41-50 ปี		51 ปีขึ้นไป					
	($n=20$)		($n=254$)		($n=98$)		($n=28$)					
	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD				
1. ด้านขั้นตอนการให้บริการ	4.26	0.62	3.92	0.41	4.14	0.47	3.97	0.14	8.558	.000*		
2. ด้านเจ้าหน้าที่ผู้ให้บริการ	4.28	0.69	3.81	0.49	3.87	0.47	3.97	0.36	6.080	.000*		
3. ด้านสิ่งอำนวยความสะดวก	4.27	0.43	3.94	0.34	4.04	0.36	3.86	0.11	7.860	.000*		
ภาพรวม	4.27	0.57	3.89	0.36	4.02	0.35	3.93	0.12	8.388	.000*		

* นัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ.05

จากตารางที่ 4-70 พบว่า ผู้ป่วยครอง ที่มีอายุต่างกันมีความทัศนคติต่อการบริการของแฟรนไชส์คุณong ในภาพรวมและรายด้านทุกด้านแตกต่างกัน

เพื่อให้ทราบว่าผู้ป่วยครอง ที่มีอายุต่างกันมีทัศนคติต่อการบริการของแฟรนไชส์คุณong ด้านภาพรวม และรายด้านทุกด้าน แตกต่างกันเป็นรายคู่ ดังนั้นจึงได้ทำการเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยเป็นรายคู่ ด้วยวิธีผลต่างนัยสำคัญน้อยที่สุด เพื่อตรวจสอบความแตกต่างของค่าเฉลี่ย ซึ่งปรากฏผลดังตารางที่ 4.71 ถึง 4.74

ตารางที่ 4-71 การเปรียบเทียบรายคู่ ทัศนคติต่อการบริการของแฟรนไชส์กุ้ง ด้านภาพรวม
จำแนกตามอายุ

อายุ	\bar{X}	21-30 ปี	31-40 ปี	41-50 ปี	51 ปีขึ้นไป
		(n=20)	(n=254)	(n=98)	(n=28)
		4.27	3.89	4.02	3.93
21-30 ปี	4.27	-	.38*	.25*	.33*
31-40 ปี	3.89	-	-	-.13*	-.04
41-50 ปี	4.02	-	-	-	.08
51 ปีขึ้นไป	3.93	-	-	-	-

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 4-71 การเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายคู่ของทัศนคติต่อการบริการของแฟรนไชส์กุ้งของผู้ปักธงชัย ด้านภาพรวม จำแนกตามอายุ พบว่า

1. ผู้ปักธงชัยที่มีอายุระหว่าง 21-30 ปี มีทัศนคติต่อการบริการของแฟรนไชส์กุ้ง ด้านภาพรวมมากกว่า ผู้ปักธงชัยที่มีอายุระหว่าง 31-40 ปี, 41-50 ปี และ 51 ปีขึ้นไป อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยมีผลต่างค่าเฉลี่ย .38, .25 และ .33 ตามลำดับ

2. ผู้ปักธงชัยที่มีอายุระหว่าง 41-50 ปี มีทัศนคติต่อการบริการของแฟรนไชส์กุ้ง ด้านภาพรวมมากกว่า ผู้ปักธงชัยที่มีอายุระหว่าง 31-40 ปี อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยมีผลต่างค่าเฉลี่ย .13

ตารางที่ 4-72 การเปรียบเทียบรายคู่ ทัศนคติต่อการบริการของแฟรนไชส์คุณong ด้านขั้นตอนการให้บริการ จำแนกตามช่วงอายุ

อายุ	\bar{X}	21-30 ปี	31-40 ปี	41-50 ปี	51 ปีขึ้นไป
		(n=20)	(n=254)	(n=98)	(n=28)
		4.26	3.92	4.14	3.97
21-30 ปี	4.26	-	.34*	.12	.29*
31-40 ปี	3.92		-	-.22*	-.04
41-50 ปี	4.14			-	.16
51 ปีขึ้นไป	3.97				

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 4-72 การเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายคู่ของทัศนคติต่อการบริการของแฟรนไชส์คุณong ของผู้ปักธง ด้านขั้นตอนการให้บริการ จำแนกตามอายุ พบว่า

1. ผู้ปักธงที่มีอายุระหว่าง 21-30 ปี มีทัศนคติต่อการบริการของแฟรนไชส์คุณong ด้านขั้นตอนการให้บริการมากกว่า ผู้ปักธงที่มีอายุระหว่าง 31-40 ปี และ 51 ปีขึ้นไป อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยมีผลต่างค่าเฉลี่ย .34 และ .29 ตามลำดับ

2. ผู้ปักธงที่มีอายุระหว่าง 41-50 ปี มีทัศนคติต่อการบริการของแฟรนไชส์คุณong ด้านขั้นตอนการให้บริการมากกว่า ผู้ปักธงที่มีอายุระหว่าง 31-40 ปี อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยมีผลต่างค่าเฉลี่ย .22

ตารางที่ 4-73 การเปรียบเทียบรายคู่ ทัศนคติต่อการบริการของแฟรนไชส์คุณong ด้านเจ้าหน้าที่
ผู้ให้บริการ จำแนกตามช่วงอายุ

อายุ	\bar{X}	21-30 ปี	31-40 ปี	41-50 ปี	51 ปีขึ้นไป
		(n=20)	(n=254)	(n=98)	(n=28)
		4.28	3.81	3.87	3.97
21-30 ปี	4.28	-	.47*	.41*	.31*
31-40 ปี	3.81	-	-	-.06	-.15
41-50 ปี	3.87	-	-	-	-.10
51 ปีขึ้นไป	3.97	-	-	-	-

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 4-73 การเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายคู่ของทัศนคติต่อการบริการของแฟรนไชส์คุณong ของผู้ปักธงชัย ด้านเจ้าหน้าที่ผู้ให้บริการจำแนกตามอายุ พบว่า ผู้ปักธงชัยที่มีอายุระหว่าง 21-30 ปี มีทัศนคติต่อการบริการของแฟรนไชส์คุณong ด้านเจ้าหน้าที่ผู้ให้บริการมากกว่า ผู้ปักธงชัยที่มีอายุระหว่าง 31-40 ปี 41-50 ปี และ 51 ปีขึ้นไป อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยมีผลต่างค่าเฉลี่ย .47 .41 และ .31 ตามลำดับ

ตารางที่ 4-74 การเปรียบเทียบรายคู่ ทัศนคติต่อการบริการของแฟรนไชส์คุณong ด้านสิ่งอำนวยความสะดวก ความสะอาด จำแนกตามช่วงอายุ

อายุ	\bar{X}	21-30 ปี	31-40 ปี	41-50 ปี	51 ปีขึ้นไป
		(n=20)	(n=254)	(n=98)	(n=28)
		4.27	3.94	4.04	3.86
21-30 ปี	4.27	-	.33*	.23*	.40*
31-40 ปี	3.94	-	-	-.10*	.07
41-50 ปี	4.04	-	-	-	.18*
51 ปีขึ้นไป	3.86	-	-	-	-

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 4-74 การเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายคู่ของทัศนคติต่อการบริการของแฟรนไชส์คุณongของผู้ปักธง ด้านสิ่งอำนวยความสะดวก ความสะอาด จำแนกตามอายุ พบว่า

1. ผู้ปักธงที่มีอายุระหว่าง 21-30 ปี มีทัศนคติต่อการบริการของแฟรนไชส์คุณong ด้านสิ่งอำนวยความสะดวกมากกว่า ผู้ปักธงที่มีอายุระหว่าง 31-40 ปี 41-50 ปี และ 51 ปีขึ้นไป อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยมีผลต่างค่าเฉลี่ย .33 .23 และ .40 ตามลำดับ

2. ผู้ปักธงที่มีอายุระหว่าง 41-50 ปี มีทัศนคติต่อการบริการของแฟรนไชส์คุณong ด้านขั้นตอนการให้บริการมากกว่า ผู้ปักธงที่มีอายุระหว่าง 31-40 ปี และ 51 ปีขึ้นไป อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยมีผลต่างค่าเฉลี่ย .10 และ .18 ตามลำดับ

ตารางที่ 4-75 ผลการวิเคราะห์การเปรียบเทียบทัศนคติของผู้ปักครองต่อการบริการของแฟรนไชส์
คุณของของผู้ปักครอง สำเนาตามอาชีพ ($n=400$)

การบริการของแฟรนไชส์	อาชีพ								F	Sig.		
	คุณของ	รับราชการ		ลูกจ้างเอกชน/ ธุรกิจ /ธุรกิจวิสาหกิจ		แม่บ้าน						
		พนักงาน	ส่วนตัว	บริษัท	(n=42)	(n=222)	(n=122)	(n=14)				
		\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD			
1. ด้านขั้นตอนการให้บริการ		4.30	0.46	3.80	0.31	4.19	0.45	4.38	0.56	42.117 .000*		
2. ด้านเข้าหน้าที่ผู้ให้บริการ		4.18	0.51	3.64	0.40	4.10	0.47	4.25	0.47	42.433 .000*		
3. ด้านสีสันความสวยงาม		4.04	0.38	3.86	0.29	4.15	0.34	4.10	0.49	21.543 .000*		
รวม												
ภาพรวม		4.17	0.39	3.77	0.28	4.15	0.34	4.24	0.39	50.369 .000*		

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 4-75 พบว่า ผู้ปักครองที่มีอาชีพต่างกันมีทัศนคติต่อการบริการของแฟรนไชส์คุณของในภาพรวมและรายด้านแตกต่างกัน เพื่อให้ทราบว่าผู้ปักครอง ที่มีอาชีพต่างกัน มีทัศนคติต่อการบริการของแฟรนไชส์คุณของ ด้านภาพรวม และรายด้านทุกด้าน แตกต่างกันเป็นรายคู่ ดังนี้จึงได้ทำการเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยเป็นรายคู่ ด้วยวิธีผลต่างนัยสำคัญ น้อยที่สุด เพื่อตรวจสอบความแตกต่างของค่าเฉลี่ย ซึ่งปรากฏผลดังตารางที่ 4-76 ถึง 4-79

ตารางที่ 4-76 การเปรียบเทียบรายคู่ ทัศนคติต่อการบริการของแฟรนไชส์คุณอง ด้านภาพรวม
จำแนกตามอาชีพ

อาชีพ X	รับราชการ /รัฐวิสาหกิจ	ลูกจ้างเอกชน/ พนักงานบริษัท	ธุรกิจ ส่วนตัว	แม่บ้าน
	(n=42)	(n=222)	(n=122)	(n=14)
	4.17	3.77	4.15	4.24
รับราชการ/รัฐวิสาหกิจ	4.17	-	.40*	.02
ลูกจ้างเอกชน/ พนักงานบริษัท	3.77	-	-	-.38*
ธุรกิจส่วนตัว	4.15	-	-	-.09
แม่บ้าน	4.24	-	-	-

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 4-76 การเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายคู่ของทัศนคติต่อการบริการของแฟรนไชส์คุณองของผู้ปักทอง ด้านภาพรวม จำแนกตามอาชีพ พบว่า ผู้ปักทองที่มีอาชีพรับราชการ/รัฐวิสาหกิจ ธุรกิจส่วนตัว และแม่บ้าน มีทัศนคติต่อการบริการของแฟรนไชส์คุณอง ด้านภาพรวม มากกว่า ผู้ปักทองที่มีอาชีพลูกจ้างเอกชน/พนักงานบริษัท อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ที่ระดับ .05 โดยมีผลต่างค่าเฉลี่ย .40 .38 และ .48 ตามลำดับ

ตารางที่ 4-77 การเปรียบเทียบรายคู่ ทัศนคติต่อการบริการของแฟรนไชส์คุณด้านขั้นตอนการให้บริการ จำแนกตามอาชีพ

อาชีพ X	รับราชการ /รัฐวิสาหกิจ	ลูกจ้างเอกชน/ พนักงานบริษัท	ธุรกิจ ส่วนตัว	แม่บ้าน
	(n=42)	(n=222)	(n=122)	(n=14)
	4.30	3.80	4.19	4.38
รับราชการ/รัฐวิสาหกิจ	4.30	-	.50*	.11
ลูกจ้างเอกชน/ พนักงานบริษัท	3.80	-	-	-.39*
ธุรกิจส่วนตัว	4.19	-	-	-.57
แม่บ้าน	4.38	-	-	-.18

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 4-77 การเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายคู่ของทัศนคติต่อการบริการของแฟรนไชส์คุณดองผู้ปักธงชัย ด้านขั้นตอนการให้บริการ จำแนกตามอาชีพ พบว่า ผู้ปักธงชัยที่มีอาชีพรับราชการ/รัฐวิสาหกิจ ธุรกิจส่วนตัว และแม่บ้าน มีทัศนคติต่อการบริการของแฟรนไชส์คุณดองด้านขั้นตอนการให้บริการมากกว่า ผู้ปักธงชัยที่มีอาชีพลูกจ้างเอกชน/พนักงานบริษัท อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยมีผลต่างค่าเฉลี่ย

ตารางที่ 4-78 การเปรียบเทียบรายคู่ ทัศนคติต่อการบริการของแฟรนไชส์คุณของ ด้านเจ้าหน้าที่
ผู้ให้บริการ จำแนกตามอาชีพ

อาชีพ \bar{X}	รับราชการ /รัฐวิสาหกิจ (n=42)	ลูกจ้างเอกชน/ พนักงานบริษัท (n=222)	ธุรกิจ ส่วนตัว (n=122)	แม่บ้าน (n=14)
	4.18	3.64	4.10	4.25
รับราชการ/รัฐวิสาหกิจ	4.18	-	.54*	.07
ลูกจ้างเอกชน/ พนักงานบริษัท	3.64	-	-	-.47*
ธุรกิจส่วนตัว	4.10	-	-	-.15
แม่บ้าน	4.25	-	-	-

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 4-78 การเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายคู่ของทัศนคติต่อการบริการของแฟรนไชส์คุณของของผู้ปักธง ด้านเจ้าหน้าที่ผู้ให้บริการ จำแนกตามอาชีพ พบว่า ผู้ปักธง ที่มีอาชีพรับราชการ/รัฐวิสาหกิจ ธุรกิจส่วนตัว และแม่บ้าน มีทัศนคติต่อการบริการของแฟรนไชส์คุณของด้านเจ้าหน้าที่ผู้ให้บริการมากกว่า ผู้ปักธงที่มีอาชีвлูกจ้างเอกชน/พนักงานบริษัท อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยมีผลต่างค่าเฉลี่ย .54, .47 และ .62 ตามลำดับ

ตารางที่ 4-79 การเปรียบเทียบรายคู่ ทัศนคติต่อการบริการของแฟรนไชส์คุณong ด้านสิ่งอำนวยความสะดวกตามอาชีพ

อาชีพ X	รับราชการ/ รัฐวิสาหกิจ	ลูกจ้างเอกชน/ พนักงานบริษัท	ธุรกิจ ส่วนตัว	แม่บ้าน
	(n=42)	(n=222)	(n=122)	(n=14)
	4.04	3.86	4.15	4.10
รับราชการ/รัฐวิสาหกิจ	4.04	-	.18*	-.11
ลูกจ้างเอกชน/ พนักงานบริษัท	3.86	-	-	-.29*
ธุรกิจส่วนตัว	4.15	-	-	.05
แม่บ้าน	4.10	-	-	-

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 4-79 การเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายคู่ของทัศนคติต่อการบริการ ด้านสิ่งอำนวยความสะดวก ความสะดวกของแฟรนไชส์คุณongของผู้ปักครอง จำแนกตามอาชีพ พบร่วมกับผู้ปักครองที่มีอาชีพ รับราชการ/รัฐวิสาหกิจ ธุรกิจส่วนตัว และแม่บ้าน มีทัศนคติต่อการบริการของแฟรนไชส์คุณong ด้านสิ่งอำนวยความสะดวกความสะดวกมากกว่า ผู้ปักครองที่มีอาชีพลูกจ้างเอกชน/พนักงานบริษัท อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยมีผลต่างค่าเฉลี่ย .18 .29 และ .24 ตามลำดับ

ตารางที่ 4-80 ผลการวิเคราะห์การเปรียบเทียบทัศนคติของผู้ปักครองต่อการบริการของแฟรนไชส์
คุณของของผู้ปักครอง จำแนกตามรายได้เฉลี่ยต่อเดือน ($n=400$)

การบริการของ แฟรนไชส์คุณของ	รายได้เฉลี่ยต่อเดือน										F	Sig.
	ต่ำกว่า	10,001	20,001-	30,001-	40,001							
	10,000	-20,000	30,000	40,000 บาท	บาทขึ้นไป	บาท	บาท	บาท	บาท	บาท		
	(n=10)	(n=90)	(n=118)	(n=72)	(n=110)							
	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD		
1. ด้านขั้นตอนการ ให้บริการ	3.80	0.20	4.02	0.54	3.82	0.28	3.79	0.21	4.32	0.43	31.02	.000*
2. ด้านเจ้าหน้าที่ผู้ ให้บริการ	3.76	0.38	3.89	0.56	3.66	0.32	3.67	0.43	4.17	0.51	21.93	.000*
3. ด้านสิ่งอำนวยความสะดวก สะดวก	4.02	0.40	3.98	0.36	3.84	0.26	3.88	0.32	4.17	0.35	16.58	.000*
ภาพรวม	3.86	0.29	3.96	0.45	3.77	0.23	3.78	0.26	4.22	0.32	32.90	.000*

* นัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ.05

จากตารางที่ 4-80 พบว่า ผู้ปักครองที่มีรายได้เฉลี่ยต่อเดือนต่างกันมีทัศนคติต่อการ
บริการของแฟรนไชส์คุณของ ในภาพรวมและรายด้านแตกต่างกัน

เพื่อให้ทราบว่าผู้ปักครอง ที่มีรายได้เฉลี่ยต่อเดือนต่างกันมีทัศนคติต่อการบริการของ
แฟรนไชส์คุณของ ด้านภาพรวม และรายด้านทุกด้าน แตกต่างกันเป็นรายคู่ ดังนั้นจึงได้ทำการ
เปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยเป็นรายคู่ ด้วยวิธีทดสอบต่างนัยสำคัญน้อยที่สุด เพื่อตรวจสอบ
ความแตกต่างของค่าเฉลี่ย ซึ่งปรากฏผลดังตารางที่ 4-81 ถึง 4-84

ตารางที่ 4-81 การเปรียบเทียบรายคู่ ทัศนคติต่อการบริการของแฟรนไชส์คุณong ด้านภาพรวม
จำแนกตามรายได้เฉลี่ยต่อเดือน-

รายได้เฉลี่ยต่อเดือน	\bar{X}	ต่ำกว่า	10,001	20,001-	30,001-	40,001
		10,000	-20,000	30,000	40,000	บาทขึ้นไป
		บาท	บาท	บาท	บาท	บาท
		(n=10)	(n=90)	(n=118)	(n=72)	(n=110)
		3.86	3.96	3.77	3.78	4.22
ต่ำกว่า 10,000 บาท	3.86	-	-.10	.09	.08	-.36
10,001- 20,000 บาท	3.96		-	.19*	.18*	-.26
20,001-30,000 บาท	3.77			-	-.00	-.45*
30,001-40,000 บาท	3.78				-	-.44*
40,001 บาทขึ้นไป	4.22					-

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 4-81 การเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายคู่ของทัศนคติต่อการบริการของแฟรนไชส์คุณong ด้านภาพรวม ของผู้ประกอบจำแนกตามรายได้เฉลี่ยต่อเดือน พบว่า

1. ผู้ประกอบที่มีรายได้เฉลี่ยต่อเดือน 10,001- 20,000 บาท มีทัศนคติต่อการบริการของแฟรนไชส์คุณong ด้านภาพรวมมากกว่า ผู้ประกอบที่มีรายได้เฉลี่ยต่อเดือน 20,001-30,000 บาท และ 30,001-40,000 บาท อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยมีผลต่างค่าเฉลี่ย .19 และ .18 ตามลำดับ

2. ผู้ประกอบที่มีรายได้เฉลี่ยต่อเดือน 10,001- 20,000 บาท มีทัศนคติต่อการบริการของแฟรนไชส์คุณong ด้านภาพรวมมากกว่า ผู้ประกอบที่มีรายได้เฉลี่ยต่อเดือน 20,001-30,000 บาท และ 30,001-40,000 บาท อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยมีผลต่างค่าเฉลี่ย .45 และ .44

ตารางที่ 4-82 การเปรียบเทียบรายคู่ ทัศนคติต่อการบริการของแฟรนไชส์คุณong ด้านขั้นตอนการให้บริการ จำแนกตามรายได้เฉลี่ยต่อเดือน

รายได้เฉลี่ยต่อเดือน	\bar{x}	ต่ำกว่า	10,001	20,001-	30,001-	40,001
		10,000	-20,000	30,000	40,000	บาทขึ้นไป
		(n=10)	(n=90)	(n=118)	(n=72)	(n=110)
		3.80	4.02	3.82	3.79	4.32
ต่ำกว่า 10,000 บาท	3.80	-	.22	-.02	.00	-.52*
10,001- 20,000 บาท	4.02		-	.20*	.23*	-.30*
20,001-30,000 บาท	3.82			-	.03	-.50*
30,001-40,000 บาท	3.79				-	-.53*
40,001 บาทขึ้นไป	4.32					-

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 4-82 การเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายคู่ของทัศนคติต่อการบริการของแฟรนไชส์คุณong ด้านขั้นตอนการให้บริการ ของผู้ประกอบจำแนกตามรายได้เฉลี่ยต่อเดือนพบว่า

1. ผู้ประกอบที่มีรายได้เฉลี่ยต่อเดือน 10,001- 20,000 บาท มีทัศนคติต่อการบริการของแฟรนไชส์คุณong ด้านขั้นตอนการให้บริการมากกว่า ผู้ประกอบที่มีรายได้เฉลี่ยต่อเดือน 20,001- 30,000 บาท และ 30,001-40,000 บาท อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยมีผลต่างค่าเฉลี่ย .20 และ .23 ตามลำดับ

2. ผู้ประกอบที่มีรายได้เฉลี่ยต่อเดือน 40,001 บาทขึ้นไป มีทัศนคติต่อการบริการของแฟรนไชส์คุณong ด้านขั้นตอนการให้บริการมากกว่า ผู้ประกอบที่มีรายได้เฉลี่ยต่อเดือนต่ำกว่า 10,000 บาท 10,001- 20,000 บาท 20,001-30,000 บาท และ 30,001-40,000 บาท อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยมีผลต่างค่าเฉลี่ย .52 .30 .50 และ .53

ตารางที่ 4-83 การเปรียบเทียบรายคู่ ทัศนคติต่อการบริการของแฟรนไชส์คุณมอง ด้านเจ้าหน้าที่
ผู้ให้บริการ จำแนกตามรายได้เฉลี่ยต่อเดือน

รายได้เฉลี่ยต่อเดือน	\bar{X}	ต่ำกว่า	10,001	20,001-	30,001-	40,001
		10,000	-20,000	30,000	40,000	บาทขึ้นไป
		บาท	บาท	บาท	บาท	บาท
		(n=10)	(n=90)	(n=118)	(n=72)	(n=110)
		3.76	3.89	3.66	3.67	4.17
ต่ำกว่า 10,000 บาท	3.76	-	-.13	.09	.09	-.41*
10,001- 20,000 บาท	3.89		-	.23*	.22*	-.28*
20,001-30,000 บาท	3.66			-	-.00	-.51*
30,001-40,000 บาท	3.67				-	-.50*
40,001 บาทขึ้นไป	4.17					-

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 4-83 การเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายคู่ของทัศนคติต่อการบริการ
ของแฟรนไชส์คุณมองด้านเจ้าหน้าที่ผู้ให้บริการของผู้ปักธงชัย จำแนกตามรายได้เฉลี่ยต่อเดือน
พบว่า

1. ผู้ปักธงชัยที่มีรายได้เฉลี่ยต่อเดือน 10,001- 20,000 บาท มีทัศนคติต่อการบริการ
ของแฟรนไชส์คุณมองด้านเจ้าหน้าที่ผู้ให้บริการมากกว่า ผู้ปักธงชัยที่มีรายได้เฉลี่ยต่อเดือน 20,001-
30,000 บาท และ 30,001-40,000 บาท อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยมีผลต่างค่าเฉลี่ย .23
และ .22 ตามลำดับ

2. ผู้ปักธงชัยที่มีรายได้เฉลี่ยต่อเดือน 40,001 บาทขึ้นไป มีทัศนคติต่อการบริการของ
แฟรนไชส์คุณมองด้านเจ้าหน้าที่ผู้ให้บริการมากกว่า ผู้ปักธงชัยที่มีรายได้เฉลี่ยต่อเดือนต่ำกว่า 10,000
บาท 10,001- 20,000 บาท 20,001-30,000 บาท และ 30,001-40,000 บาท อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่
ระดับ .05 โดยมีผลต่างค่าเฉลี่ย .41 .28 .51 และ .50

ตารางที่ 4-84 การเปรียบเทียบรายคู่ ทัศนคติต่อการบริการของแฟรนไชส์คุณอง จำแนกตาม
รายได้เฉลี่ยต่อเดือน

รายได้เฉลี่ยต่อเดือน \bar{X}	ต่ำกว่า	10,001	20,001-	30,001-	40,001
	10,000	-20,000	30,000	40,000	บาทขึ้นไป
	บาท (n=10)	บาท (n=90)	บาท (n=118)	บาท (n=72)	บาท (n=110)
	4.02	3.98	3.84	3.88	4.17
ต่ำกว่า 10,000 บาท	4.02	-	.04	.19	.14
10,001- 20,000 บาท	3.98		-	.14*	.09
20,001-30,000 บาท	3.84		-	-	-.33*
30,001-40,000 บาท	3.88			-	-.29*
40,001 บาทขึ้นไป	4.17				-

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 4-84 การเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายคู่ของทัศนคติต่อการบริการของแฟรนไชส์คุณองของผู้ประกอบ จำแนกตามรายได้เฉลี่ยต่อเดือน พบว่า

1. ผู้ประกอบที่มีรายได้เฉลี่ยต่อเดือน 10,001- 20,000 บาท มีทัศนคติต่อการบริการของแฟรนไชส์คุณองด้านเจ้าหน้าที่ผู้ให้บริการมากกว่า ผู้ประกอบที่มีรายได้เฉลี่ยต่อเดือน 20,001- 30,000 บาท อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยมีผลต่างค่าเฉลี่ย .14

2. ผู้ประกอบที่มีรายได้เฉลี่ยต่อเดือน 40,001 บาทขึ้นไป มีทัศนคติต่อการบริการของแฟรนไชส์คุณองด้านเจ้าหน้าที่ผู้ให้บริการมากกว่า ผู้ประกอบที่มีรายได้เฉลี่ยต่อเดือน 10,001- 20,000 บาท 20,001-30,000 บาท และ 30,001-40,000 บาท อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยมีผลต่างค่าเฉลี่ย .19 .33 และ .29

ตารางที่ 4-85 ผลการวิเคราะห์การเปรียบเทียบทัศนคติของผู้ปักرونต่อการบริการของเฟรนไซส์
คุณของของผู้ปักควรจำแนกตามระดับการศึกษา ($n = 400$)

การบริการของเฟรนไซส์คุณของ	ระดับการศึกษา						F	Sig.		
	ต่ำกว่า ปริญญาตรี		ปริญญาตรี		สูงกว่า ปริญญาตรี					
	($n=128$)	($n=238$)	($n=34$)							
	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD				
1. ด้านขั้นตอนการให้บริการ	4.02	0.36	4.02	0.48	3.75	0.38	5.778	.003*		
2. ด้านเจ้าหน้าที่ผู้ให้บริการ	3.88	0.29	3.85	0.58	3.81	0.53	.305	.737		
3. ด้านสิ่งอำนวยความสะดวก	4.10	0.35	3.91	0.35	3.91	0.18	13.740	.000*		
ภาพรวม	4.00	0.26	3.93	0.42	3.82	0.34	3.573	.029*		

จากตารางที่ 4-85 พบว่า ผู้ปักرونที่มีระดับการศึกษาต่างกันมีทัศนคติต่อการบริการของเฟรนไซส์คุณของในภาพรวมแตกต่างกัน

เมื่อพิจารณาเป็นรายค้าน พบว่า ผู้ปักرونที่มีระดับการศึกษาต่างกันมีทัศนคติต่อการบริการของเฟรนไซส์คุณของ ด้านขั้นตอนการให้บริการ และด้านสิ่งอำนวยความสะดวก แตกต่างกัน ส่วนด้านอื่น ๆ พบว่าไม่แตกต่าง

เพื่อให้ทราบว่าผู้ปักرون ที่มีระดับการศึกษาต่างกันมีทัศนคติต่อการบริการของเฟรนไซส์คุณของ ด้านภาพรวม และรายค้าน แตกต่างกันเป็นรายคู่ ดังนี้จึงได้ทำการเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยเป็นรายคู่ ด้วยวิธีผลต่างนัยสำคัญน้อยที่สุด เพื่อตรวจสอบความแตกต่างของค่าเฉลี่ย ซึ่งปรากฏผลดังตารางที่ 4-86 ถึง 4-88

ตารางที่ 4-86 การเปรียบเทียบรายคู่ ทัศนคติต่อการบริการของแฟรนไชส์คุณของ ด้านภาพรวม
จำแนกตามระดับการศึกษา-

ระดับการศึกษา	ต่ำกว่าปริญญาตรี		ปริญญาตรี (n=34)
	\bar{X}	(n=128)	
	4.00	3.93	
ต่ำกว่าปริญญาตรี	4.00	-	.07
ปริญญาตรี	3.93	-	.11
สูงกว่าปริญญาตรี	3.82	-	-

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 4-86 การเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายคู่ของทัศนคติต่อการบริการของแฟรนไชส์คุณของด้านภาพรวมของผู้ปกครองจำแนกตามระดับการศึกษาพบว่า ผู้ปกครองที่มีระดับการศึกษาต่ำกว่าปริญญาตรี มีทัศนคติต่อการบริการของแฟรนไชส์คุณของด้านภาพรวมมากกว่า ผู้ปกครองที่มีระดับการศึกษาสูงกว่าปริญญาตรี อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยมีผลต่างค่าเฉลี่ย .17

ตารางที่ 4-87 การเปรียบเทียบรายคู่ ทัศนคติต่อการบริการของแฟรนไชส์คุณของ ด้านขั้นตอนการให้บริการ จำแนกตามระดับการศึกษา

ระดับการศึกษา	ต่ำกว่าปริญญาตรี		ปริญญาตรี (n=34)
	\bar{X}	(n=128)	
	4.02	4.02	
ต่ำกว่าปริญญาตรี	4.02	-	.00
ปริญญาตรี	4.02	-	.27*
สูงกว่าปริญญาตรี	3.75	-	-

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 4-87 การเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายคู่ของทัศนคติต่อการบริการ ของแฟร์นไซส์คุณของ ด้านขั้นตอนการให้บริการของผู้ปักกรอง จำแนกตามระดับการศึกษาพบว่า ผู้ปักกรองที่มีระดับการศึกษาต่ำกว่าปริญญาตรี และปริญญาตรี มีทัศนคติต่อการบริการของแฟร์นไซส์คุณของด้านขั้นตอนการให้บริการมากกว่า ผู้ปักกรองที่มีระดับการศึกษาสูงกว่าปริญญาตรี อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยมีผลต่างค่าเฉลี่ย .27 และ .27 ตามลำดับ

ตารางที่ 4-88 การเปรียบเทียบรายคู่ ทัศนคติต่อการบริการของแฟร์นไซส์คุณของ ด้านสิ่งอำนวยความสะดวก
ความสะอาด จำแนกตามระดับการศึกษา

ระดับการศึกษา	\bar{X}	ต่ำกว่า	ปริญญาตรี	สูงกว่า
		ปริญญาตรี	3.91	ปริญญาตรี
ต่ำกว่าปริญญาตรี	4.10	-	.19*	.19*
ปริญญาตรี	3.91		-	.00
สูงกว่าปริญญาตรี	3.91			-

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 4-88 การเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายคู่ของทัศนคติต่อการบริการของแฟร์นไซส์คุณของ ด้านสิ่งอำนวยความสะดวกความสะอาดของผู้ปักกรอง จำแนกตามระดับการศึกษาพบว่า ผู้ปักกรองที่มีระดับการศึกษาต่ำกว่าปริญญาตรี มีทัศนคติต่อการบริการของแฟร์นไซส์คุณของ ด้านสิ่งอำนวยความสะดวกความสะอาดมากกว่า ผู้ปักกรองที่มีระดับการศึกษาปริญญาตรี และสูงกว่าปริญญาตรี อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยมีผลต่างค่าเฉลี่ย .19 และ .19 ตามลำดับ

ตารางที่ 4-89 ผลการวิเคราะห์การเปรียบเทียบทัศนคติของผู้ปักธงต่อการบริการของแฟรนไชส์
คุณของของผู้ปักธงประจำเนคตามจำนวนบุตร ($n=400$)

คุณของ การบริการของแฟรนไชส์	จำนวนบุตร								F	Sig.		
	1 คน		2 คน		3 คน		4 คนขึ้นไป					
	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD				
1. ค้านขั้นตอนการให้บริการ	3.97	0.45	4.03	0.43	4.01	0.43	4.00	0.52	.508	.677		
2. ค้านเจ้าหน้าที่ผู้ให้บริการ	3.83	0.49	3.85	0.50	4.04	0.48	3.90	0.57	1.463	.224		
3. ค้านสิ่งอำนวยความสะดวก	3.96	0.39	3.98	0.30	3.99	0.35	4.07	0.35	.428	.733		
ภาพรวม	3.92	0.37	3.95	0.36	4.01	0.38	3.99	0.44	.668	.572		

จากตารางที่ 4-89 พบว่า ผู้ปักธงต่อที่มีจำนวนบุตรต่างกันมีทัศนคติต่อการบริการ
ของแฟรนไชส์คุณในภาพรวมและรายด้านไม่แตกต่างกัน

5.4 ผลการเปรียบเทียบพฤติกรรมในการเลือกเรียนเรียนพิเศษให้กับบุตรหลาน ของ
ผู้ปักธงต่อที่มีผลต่อทัศนคติของผู้ปักธงต่อการบริการของแฟรนไชส์คุณ (KUMON) ตาม
สมมติฐาน

ตารางที่ 4-90 ผลการวิเคราะห์การเปรียบเทียบทัศนคติของผู้ป่วยครองต่อการบริการของเฟรนไซส์
คุณของของผู้ป่วยครองเข้าเนื่องตามระดับการศึกษาของบุตรหลาน ($n = 400$)

หลักสูตรการเรียนการสอน	ระดับการศึกษาของบุตรหลาน								F	Sig.		
	อนุบาล		ประถม		มัธยม		มัธยม					
	ศึกษา		ศึกษา		ศึกษา		ศึกษา					
	ตอนต้น		ตอนปลาย									
	(n=33)		(n=319)		(n=44)		(n=4)					
	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD				
1. ด้านขั้นตอนการให้บริการ	3.93	0.34	4.00	0.44	4.07	0.49	3.58	0.09	1.847	.138		
2. ด้านเจ้าหน้าที่ผู้ให้บริการ	3.95	0.55	3.84	0.49	3.94	0.54	3.50	0.11	1.554	.200		
3. ด้านถึงขั้นความสะทวក	3.88	0.29	3.99	0.36	3.95	0.32	3.71	0.16	1.817	.143		
รวม	3.92	0.31	3.94	0.37	3.99	0.42	3.59	0.12	1.398	.243		

จากตารางที่ 4-90 พบว่า ผู้ป่วยครองที่มีระดับการศึกษาของบุตรหลาน ต่างกันมีความ
ทัศนคติต่อการบริการของเฟรนไซส์คุณของ ในภาพรวมและรายด้านทุกด้าน ไม่แตกต่างกัน

ตารางที่ 4-91 ผลการวิเคราะห์การเปรียบเทียบทัศนคติของผู้ปักครองต่อการบริการของเฟรนไชส์
คุณของของผู้ปักกิริจ จำกัดตามเกรดเฉลี่ยของบุตรหลาน ($n=400$)

หลักสูตรการเรียน	เกรดเฉลี่ยของบุตรหลาน								F	Sig.			
	การสอน		ต่ำกว่า 2.00		2.01 – 2.50		2.51-3.00		3.01 – 3.50		3.51 ขึ้นไป		
	(n=22)	(n=11)	(n=138)	(n=181)	(n=48)	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD
1. ด้านขั้นตอนการให้บริการ													
ให้บริการ	4.04	0.48	3.89	0.21	3.96	0.42	4.05	0.49	3.90	0.29	1.553	.186	
2. ด้านเจ้าหน้าที่ผู้ให้บริการ		3.81	0.63	3.81	0.55	3.88	0.50	3.89	0.51	3.70	0.34	1.426	.225
3. ด้านสิ่งอำนวยความสะดวก		4.03	0.25	4.11	0.59	3.91	0.23	4.03	0.42	3.90	0.26	3.468	.008*
รวม	3.96	0.42	3.94	0.41	3.92	0.34	3.99	0.41	3.83	0.27	1.814	.125	

*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 4-91 พบว่า ผู้ปักครองที่มีเกรดเฉลี่ยของบุตรหลาน ต่างกันมีความทัศนคติต่อการบริการของเฟรนไชส์คุณของ ในภาพรวมไม่แตกต่างกัน

เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ผู้ปักครองที่มีเกรดเฉลี่ยของบุตรหลาน ต่างกันมีทัศนคติต่อการบริการของเฟรนไชส์คุณของ ด้านสิ่งอำนวยความสะดวก แตกต่างกันเป็นรายคู่ ดังนี้ จึงได้ทำการ

เปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยเป็นรายคู่ ด้วยวิธีผลต่างนัยสำคัญน้อยที่สุดเพื่อตรวจสอบความแตกต่างของค่าเฉลี่ย ซึ่งปรากฏผลดังตารางที่ 4-92

ตารางที่ 4-92 การเปรียบเทียบรายคู่ ทัศนคติต่อการบริการของแฟรนไชส์คุณของด้านภาพรวม
จำแนกตามช่วงเกรดเฉลี่ยของบุตรหลาน

เกรดเฉลี่ยของบุตรหลาน	\bar{X}	ต่ำกว่า	2.01 – 2.50	2.51-3.00	3.01 –	3.51 ขึ้นไป
		2.00 (n=22)	(n=11)	(n=138)	3.50 (n=181)	
		4.03	4.11	3.91	4.03	3.90
ต่ำกว่า 2.00	4.03	-	-.07	.12	.00	.13
2.01 – 2.50	4.11		-	.20	.08	.21
2.51-3.00	3.91			-	-.12*	.01
3.01 – 3.50	4.03				-	.13*
3.51 ขึ้นไป	3.90					-

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 4-92 การเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายคู่ของทัศนคติต่อการบริการของแฟรนไชส์คุณของผู้ปกครอง ด้านภาพรวม จำแนกตามเกรดเฉลี่ยของบุตรหลาน พนักงานผู้ปกครองที่มีเกรดเฉลี่ยของบุตรหลาน 3.01 – 3.50 มีทัศนคติต่อการบริการของแฟรนไชส์คุณของด้านภาพรวมมากกว่า ผู้ปกครองที่มีเกรดเฉลี่ยของบุตรหลาน 2.51-3.00 และ 3.51 ขึ้นไป อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยมีผลต่างค่าเฉลี่ย .12 และ .13 ตามลำดับ

ตารางที่ 4-93 ผลการวิเคราะห์การเปรียบเทียบทัศนคติของผู้ปักครองต่อการบริการของเฟรนไชส์
คุณของของผู้ปักครื่อง สำเนาตามวิชาที่เลือกเรียน ($n = 400$)

หลักสูตรการเรียนการสอน	วิชาที่เลือกเรียน				F	Sig.		
	คณิตศาสตร์		ภาษาอังกฤษ					
	(n=349)	(n=51)	\bar{X}	SD				
1. ด้านขั้นตอนการให้บริการ	3.98	0.43	4.11	0.49	-1.972	.049*		
2. ด้านเจ้าหน้าที่ผู้ให้บริการ	3.84	0.49	3.96	0.57	-1.447	.106		
3. ด้านสิ่งอำนวยความสะดวก	3.97	0.34	4.02	0.43	-.849	.308		
รวม	3.93	0.36	4.03	0.44	-1.568	.069		

*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 4-93 พบว่า ผู้ปักครองที่มีวิชาที่เลือกเรียนของบุตรหลาน ต่างกันมีความ
ทัศนคติต่อการบริการของเฟรนไชส์คุณong ในภาพรวมแตกต่างกัน เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า
ผู้ปักครองที่มีวิชาที่เลือกเรียนของบุตรหลานต่างกันมีทัศนคติต่อการบริการของเฟรนไชส์คุณong
ด้านขั้นตอนการให้บริการ แตกต่างกัน ส่วนด้านอื่นๆ พบว่าไม่แตกต่างกัน

ตารางที่ 4-94 ผลการวิเคราะห์การเปรียบเทียบทัศนคติของผู้ป่วยครองต่อการบริการของแฟร์นไชส์
คุณของของผู้ป่วยครอง จีแคนดิตามช่วงเวลาที่บุตรหลานเรียนพิเศษ ($n=400$)

หลักสูตรการเรียนการสอน	ช่วงเวลาที่บุตรหลานเรียนพิเศษ										F	Sig.		
	1		2		3		4		5					
	(n=158)	SD	(n=138)	SD	(n=14)	SD	(n=74)	SD	(n=16)	SD				
	\bar{X}		\bar{X}		\bar{X}		\bar{X}		\bar{X}					
1. ค้านขั้นตอนการให้บริการ	3.95	0.39	3.96	0.43	4.19	0.61	4.10	0.48	4.04	0.52	2.226	.066		
2. ค้านเจ้าหน้าที่ผู้ให้บริการ	3.78	0.46	3.84	0.49	4.00	0.69	4.00	0.52			3.500	.008*		
3. ค้านสิ่งอำนวยความสะดวก											4.10	0.30		
รวม	3.89	0.33	3.98	0.35	4.02	0.27	4.10	0.37			4.942	.001*		
	3.88	0.34	3.93	0.36	4.07	0.51	4.06	0.39	4.07	0.41	4.193	.002*		

*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

- หมายเหตุ 1 หมายถึง ตอนเย็นหลังเลิกเรียน 2 หมายถึงวันเสาร์ – อาทิตย์ ช่วงเช้า
 3 หมายถึง วันเสาร์ – อาทิตย์ ช่วงบ่าย 4 หมายถึงวันเสาร์ หรือวันอาทิตย์ทั้งวัน
 5 หมายถึง วันเสาร์และวันอาทิตย์ทั้งวัน

จากตารางที่ 4-94 พบว่า ผู้ป่วยครองที่มีช่วงเวลาที่บุตรหลานเรียนพิเศษ ต่างกันมีความทัศนคติต่อการบริการของแฟร์นไชส์คุณของในภาพรวม แตกต่างกัน

เมื่อพิจารณาเป็นรายค้าน พบว่า ผู้ป่วยครองที่มีช่วงเวลาที่บุตรหลานเรียนพิเศษต่างกันมีทัศนคติต่อการบริการของแฟร์นไชส์คุณของ ค้านเจ้าหน้าที่ผู้ให้บริการ และค้านสิ่งอำนวยความสะดวก สะสม แตกต่างกัน ส่วนค้านอื่น ๆ พบว่า ไม่แตกต่างกัน

เพื่อให้ทราบว่าผู้ป่วยครองที่มีช่วงเวลาที่บุตรหลานเรียนพิเศษ ต่างกันมีทัศนคติต่อการบริการของแฟร์นไชส์คุณของ ค้านภาพรวม ค้านเจ้าหน้าที่ผู้ให้บริการ และค้านสิ่งอำนวยความสะดวก สะสม แตกต่างกันเป็นรายคุ้ง ดังนี้จึงได้ทำการเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยเป็นรายคุ้ง ด้วยวิธีทดสอบค่าอิสระที่สุด เพื่อตรวจสอบความแตกต่างของค่าเฉลี่ย ซึ่งปรากฏผลดังตารางที่ 4-95 ถึง 4-97

ตารางที่ 4-95 การเปรียบเทียบรายคู่ ทัศนคติต่อการบริการของแพร่นไชส์คุณของด้านภาพรวม
จำแนกตามช่วงเวลาที่บุตรหลานเรียนพิเศษ

ช่วงเวลาที่บุตร หลานเรียนพิเศษ	\bar{X}	1	2	3	4	5
		(n=158)	(n=138)	(n=14)	(n=74)	(n=16)
		3.88	3.93	4.07	4.06	4.07
1	3.88	-	-.05	-.19	-.18*	-.19*
2	3.93		-	-.14	-.13*	-.14
3	4.07			-	.01	.00
4	4.06				-	-.01
5	4.07					-

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

- หมายเหตุ 1 หมายถึง ตอนเย็นหลังเลิกเรียน 2 หมายถึงวันเสาร์ – อาทิตย์ ช่วงเช้า
 3 หมายถึง วันเสาร์ – อาทิตย์ ช่วงบ่าย 4 หมายถึงวันเสาร์ หรือวันอาทิตย์ทั้งวัน
 5 หมายถึง วันเสาร์และวันอาทิตย์ทั้งวัน

จากตารางที่ 4-95 การเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายคู่ของทัศนคติต่อการบริการของแพร่นไชส์คุณของผู้ปกครอง ด้านภาพรวม จำแนกตามช่วงเวลาที่บุตรหลานเรียนพิเศษ พบร่วม

1. ผู้ปกครองที่มีช่วงเวลาที่บุตรหลานเรียนพิเศษวันเสาร์ หรือวันอาทิตย์ทั้งวัน และวันเสาร์และวันอาทิตย์ทั้งวัน มีทัศนคติต่อการบริการของแพร่นไชส์คุณของ ด้านภาพรวมมากกว่า ผู้ปกครองที่มีช่วงเวลาที่บุตรหลานเรียนพิเศษ ตอนเย็นหลังเลิกเรียน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ ระดับ .05 โดยมีผลต่างค่าเฉลี่ย .18 และ .19 ตามลำดับ

2. ผู้ปกครองที่มีช่วงเวลาที่บุตรหลานเรียนพิเศษวันเสาร์ หรือวันอาทิตย์ทั้งวัน มีทัศนคติต่อการบริการของแพร่นไชส์คุณของ ด้านภาพรวมมากกว่า ผู้ปกครองที่มีช่วงเวลาที่บุตรหลานเรียนพิเศษ วันเสาร์ – อาทิตย์ ช่วงเช้า อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยมีผลต่างค่าเฉลี่ย .13

ตารางที่ 4-96 การเปรียบเทียบรายคู่ ทัศนคติต่อการบริการของแฟรนไชส์คุณของด้านด้านเจ้าหน้าที่
ผู้ให้บริการ จำแนกตามช่วงเวลาที่บุตรหลานเรียนพิเศษ

ช่วงเวลาที่บุตร หลานเรียนพิเศษ	\bar{X}	1	2	3	4	5
		(n=158)	(n=138)	(n=14)	(n=74)	(n=16)
		3.78	3.84	4.00	4.00	4.07
1	3.78	-	-.06	-.22	-.22*	-.29*
2	3.84		-	-.16	-.16*	-.23
3	4.00			-	.00	-.07
4	4.00				-	-.07
5	4.07					-

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

หมายเหตุ 1 หมายถึง ตอนเย็นหลังเลิกเรียน 2 หมายถึงวันเสาร์ – อาทิตย์ ช่วงเช้า
3 หมายถึง วันเสาร์ – อาทิตย์ ช่วงบ่าย 4 หมายถึง วันวันเสาร์ หรือวันอาทิตย์ทั้งวัน
5 หมายถึง วันเสาร์และวันอาทิตย์ทั้งวัน

จากตารางที่ 4-96 การเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายคู่ของทัศนคติต่อการบริการของแฟรนไชส์คุณของผู้ปกครอง ด้านเจ้าหน้าที่ผู้ให้บริการ จำแนกตามช่วงเวลาที่บุตรหลานเรียนพิเศษ พบว่า

1. ผู้ปกครองที่มีช่วงเวลาที่บุตรหลานเรียนพิเศษ วันเสาร์ หรือวันอาทิตย์ทั้งวัน และวันเสาร์และวันอาทิตย์ทั้งวัน มีทัศนคติต่อการบริการของแฟรนไชส์คุณของด้านเจ้าหน้าที่ผู้ให้บริการมากกว่า ผู้ปกครองที่มีช่วงเวลาที่บุตรหลานเรียนพิเศษ ตอนเย็นหลังเลิกเรียน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยมีผลต่างค่าเฉลี่ย 0.22 และ 0.29 ตามลำดับ

2. ผู้ปกครองที่มีช่วงเวลาที่บุตรหลานเรียนพิเศษวันเสาร์และวันอาทิตย์ทั้งวัน มีทัศนคติต่อการบริการของแฟรนไชส์คุณของด้านขั้นตอนการให้บริการมากกว่า ผู้ปกครองที่มีช่วงเวลาที่บุตรหลานเรียนพิเศษ วันเสาร์ – อาทิตย์ ช่วงเช้า อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ที่ระดับ .05 โดยมีผลต่างค่าเฉลี่ย 0.16

ตารางที่ 4-97 การเปรียบเทียบรายคู่ ทัศนคติต่อการบริการของแฟรนไชส์คุณด้านสิ่งอำนวยความสะดวก จำแนกตามช่วงเวลาที่บุตรหลานเรียนพิเศษ

ช่วงเวลาที่บุตรหลานเรียนพิเศษ	\bar{X}	1	2	3	4	5
		(n=158)	(n=138)	(n=14)	(n=74)	(n=16)
		3.89	3.98	4.02	4.10	4.10
1	3.89	-	-.09*	-.13	-.21*	-.21*
2	3.98		-	-.03	-.11*	-.12
3	4.02			-	-.08	-.08
4	4.10				-	.00
5	4.10					-

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

- หมายเหตุ 1 หมายถึง ตอนเย็นหลังเลิกเรียน 2 หมายถึงวันเสาร์ – อาทิตย์ ช่วงเช้า
 3 หมายถึง วันเสาร์ – อาทิตย์ ช่วงบ่าย 4 หมายถึงวันเสาร์ หรือวันอาทิตย์ทั้งวัน
 5 หมายถึง วันเสาร์และวันอาทิตย์ทั้งวัน

จากตารางที่ 4-97 การเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายคู่ของทัศนคติต่อการบริการของแฟรนไชส์คุณด้านสิ่งอำนวยความสะดวก จำแนกตามช่วงเวลาที่บุตรหลานเรียนพิเศษ พบว่า

1. ผู้ปกครองที่มีช่วงเวลาที่บุตรหลานเรียนพิเศษ วันเสาร์ – อาทิตย์ ช่วงเช้า วันเสาร์ – อาทิตย์ ช่วงบ่าย และ วันเสาร์ หรือวันอาทิตย์ทั้งวันมีทัศนคติต่อการบริการของแฟรนไชส์คุณด้านสิ่งอำนวยความสะดวกมากกว่า ผู้ปกครองที่มีช่วงเวลาที่บุตรหลานเรียนพิเศษ ตอนเย็นหลังเลิกเรียน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยมีผลต่างค่าเฉลี่ย 0.09 0.21 และ 0.21 ตามลำดับ

2. ผู้ปกครองที่มีช่วงเวลาที่บุตรหลานเรียนพิเศษ วันเสาร์ หรือวันอาทิตย์ทั้งวันมีทัศนคติต่อการบริการของแฟรนไชส์คุณด้านสิ่งอำนวยความสะดวกมากกว่า ผู้ปกครองที่มีช่วงเวลาที่บุตรหลานเรียนพิเศษ วันเสาร์ – อาทิตย์ ช่วงเช้า อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยมีผลต่างค่าเฉลี่ย 0.11

ตารางที่ 4-98 ผลการวิเคราะห์การเปรียบเทียบทัศนคติของผู้ปักธงชัยต่อการบริการของแฟรนไชส์
คุณของของผู้ปักธงชัยตามปัจจัยที่ใช้ในการเลือกเรียน ($n=400$)

หลักสูตรการเรียนการสอน	ปัจจัยที่ใช้ในการเลือกเรียน						F	Sig.						
	1	2	3	4	5	6								
	(n=202)	(n=8)	(n=116)	(n=34)	(n=32)	(n=8)								
	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD				
1. ด้านขั้นตอนการให้บริการ	4.04	0.45	3.95	0.36	3.92	0.45	4.00	0.51	3.96	0.31	4.04	0.31	1.184	.316
2. ด้านเจ้าหน้าที่ผู้ให้บริการ	3.91	0.52	3.55	0.27	3.78	0.50	3.84	0.54	3.88	0.38	3.95	0.35	1.553	.172
3. ด้านถึงอำนาจความสะดวก	3.99	0.38	3.82	0.29	3.95	0.28	4.04	0.48	3.89	0.19	4.00	0.21	1.136	.341
รวม	3.98	0.37	3.77	0.30	3.89	0.37	3.96	0.46	3.91	0.27	3.99	0.28	1.377	.232

*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

- | | | | | |
|----------|---|---|---|-------------------------------------|
| หมายเหตุ | 1 | หมายถึง ใกล้บ้าน | 2 | หมายถึง ใกล้ที่ทำงาน |
| | 3 | หมายถึง ชื่อเสียงของสถานบัน | 4 | หมายถึง ความน่าเชื่อถือของครูผู้สอน |
| | 5 | หมายถึง ตามคำแนะนำของบุคคลที่ท่านรู้จัก | | |
| | 6 | หมายถึง เด็กเลือกสถานที่เรียนตามเพื่อน | | |

จากตารางที่ 4-98 พบว่า ผู้ปักธงชัยที่มีปัจจัยที่ใช้ในการเลือกเรียน ค่างกันมีความ
ทัศนคติต่อการบริการของแฟรนไชส์คุณของ ในภาพรวม และรายด้านทุกด้านแตกต่างกัน

บทที่ 5

อภิปรายผล และ สรุปผล

การวิจัยเรื่อง ทัศนคติของผู้ปกครองต่อหลักสูตรการเรียนการสอน และการบริการของแฟร์น ไซส์คุณ.org การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อเพื่อศึกษาทัศนคติของผู้ปกครองที่มีต่อหลักสูตรการเรียนการสอนของคุณ.org เพื่อศึกษาปัจจัยที่มีความสัมพันธ์กับทัศนคติของผู้ปกครอง ต่อหลักสูตรการเรียนการสอน เพื่อศึกษาทัศนคติของผู้ปกครองต่อการบริการของคุณ.org และเพื่อศึกษาปัจจัยที่มีความสัมพันธ์กับทัศนคติของผู้ปกครองต่อการบริการของคุณ.org ซึ่งผู้วิจัยได้ศึกษาโดยมีเนื้อหาของแบบสอบถาม แบ่งเนื้อหาออกเป็น 4 ส่วน ดังนี้ ส่วนที่ 1 ลักษณะประชากรศาสตร์ของผู้ตอบแบบสอบถาม ได้แก่ เพศ อายุ สมรสอาชีพ รายได้ ระดับการศึกษา และจำนวนบุตร ส่วนที่ 2 พฤติกรรมการเลือกสถานที่เรียนพิเศษ ให้กับบุตรหลาน ส่วนที่ 3 ทัศนคติที่มีต่อหลักสูตรการเรียนการสอนของแฟร์น ไซส์คุณ.org โดยศึกษาปัจจัยหลักสูตรการเรียนการสอน 6 ด้าน ดังนี้

1. ด้านการจัดการเรียนการสอน 2. ด้านค่าใช้จ่ายในการเรียน 3. ด้านขั้นที่เรียน 4. ด้านวิชาที่เรียน 5. ด้านสื่อการสอน และ 6. ด้านการประเมินผล และ ส่วนที่ 4 ทัศนคติที่มีต่อการให้บริการของแฟร์น ไซส์คุณ.org โดยศึกษาปัจจัยการให้บริการ 3 ด้าน ได้แก่ 1. ด้านขั้นตอนการให้บริการ 2. ด้านเข้าหน้าที่ผู้ให้บริการ และ 3. ด้านสิ่งอำนวยความสะดวก โดยกลุ่มตัวอย่างที่ใช้ศึกษาคือผู้ปกครองของเด็กนักเรียนที่เรียนพิเศษกับสถาบันคุณ.org จำนวน 400 คน

สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ ได้แก่การแจกแจงความถี่ และค่าร้อยละ การหาค่าเฉลี่ย และค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ใน การทดสอบสมมติฐาน ใช้ค่าสถิติ t-Test ใน การทดสอบสมมติฐานหาความแตกต่างระหว่างตัวแปรอิสระที่มี 2 กลุ่ม กับตัวแปรตาม และใช้ค่าสถิติ F-test หรือการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว ใน การทดสอบสมมติฐานหาความแตกต่างระหว่างตัวแปรที่มีมากกว่า 2 กลุ่ม

สรุปผลการศึกษา

ส่วนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม พบว่า ผู้ปักธงที่ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง คิดเป็นร้อยละ 77 ส่วนใหญ่มีช่วงอายุอยู่ระหว่าง 31 - 40 ปี คิดเป็นร้อยละ 63.5 ประกอบอาชีพลูกจ้างเอกชน/พนักงานบริษัท คิดเป็นร้อยละ 30.5 ส่วนใหญ่มีรายได้เฉลี่ยเดือนละ 20,000 – 30,000 บาท คิดเป็นร้อยละ 30 มีระดับการศึกษาป्रิมารี มากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 59.5 และส่วนใหญ่มีจำนวนบุตรหลาน 1 คน คิดเป็นร้อยละ 48.5

ส่วนที่ 2 พฤติกรรมการเลือกสถานที่เรียนพิเศษให้กับบุตรหลาน พบว่า ผู้ปักธงที่ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่มีบุตรหลานศึกษาอยู่ในระดับประถมศึกษา คิดเป็นร้อยละ 79.8 มีเกรดเฉลี่ยเท่ากับ 3.01 – 3.50 คิดเป็นร้อยละ 45.3 โดยเกือบทั้งหมดคนนี้เลือกเรียนวิชาคณิตศาสตร์ คิดเป็นร้อยละ 87.3 เลือกช่วงเวลาเรียนพิเศษตอนเย็นหลังเลิกเรียน มากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 39.5 และเมื่อสอบถามถึงปัจจัยที่ใช้พิจารณาเลือกสถานที่เรียนพิเศษให้กับบุตรหลาน พบว่า เลือกพิจารณาจากปัจจัยเรื่องความใกล้บ้าน มากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 50.5

ส่วนที่ 3 ทัศนคติของผู้ปักธงที่ต่อหลักสูตรการเรียนการสอนของแฝรน ใช้สัญลักษณ์ พบว่า ทัศนคติต่อหลักสูตรการเรียนการสอนของแฝรน ใช้สัญลักษณ์ของผู้ปักธง ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก โดยด้านที่ผู้ปักธงมีทัศนคติอยู่ในระดับสูงที่สุดคือ ด้านการจัดการเรียนการสอน รองลงมาคือ ด้านการประเมินผล ส่วนด้านที่มีทัศนคติต่ำที่สุดคือ ด้านสื่อการสอน

ส่วนที่ 4 ทัศนคติของผู้ปักธงที่ต่อการบริการของแฝรน ใช้สัญลักษณ์ พบว่า ทัศนคติต่อการบริการของแฝรน ใช้สัญลักษณ์ของผู้ปักธง ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก โดยด้านที่ผู้ปักธงมีทัศนคติอยู่ในระดับสูงที่สุดคือ ด้านขั้นตอนการให้บริการ ส่วนด้านที่มีทัศนคติต่ำที่สุดคือ ด้านเจ้าหน้าที่ผู้ให้บริการ

ส่วนที่ 5 ผลการทดสอบสมมติฐานการศึกษาของทัศนคติต่อหลักสูตรการเรียนการสอนของแฝรน ใช้สัญลักษณ์ของผู้ปักธง พบว่า

5.1 ผู้ปักธงที่มีปัจจัยส่วนบุคคล ได้แก่ เพศ อายุ อาชีพ ระดับการศึกษา และรายได้ เฉลี่ยต่อเดือน แตกต่างกันมีทัศนคติต่อหลักสูตรการเรียนการสอนของคุณอย่างนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ส่วนปัจจัยอื่นๆพบว่าแตกต่างอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

5.2 ผู้ปักธงที่มีปัจจัยที่ใช้ในการเลือกเรียนเรียนพิเศษให้กับบุตรหลาน ได้แก่ ระดับการศึกษาของบุตรหลาน เกรดเฉลี่ยของบุตรหลาน วิชาที่เลือกเรียน ช่วงเวลาที่บุตรหลานเรียนพิเศษ และ ปัจจัยที่ใช้ในการเลือกเรียน แตกต่างกัน มีทัศนคติต่อหลักสูตรการเรียนการสอนของคุณอย่างนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ส่วนปัจจัยอื่น ๆ พบว่าแตกต่างอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

5.3 ผู้ปกครองที่มีปัจจัยส่วนบุคคลได้แก่ เพศ อายุ อาร์พ ระดับการศึกษา และรายได้ เนื่องจากเดือน แต่ก่อต่างกันมีทัศนคติที่มีต่อค้านการบริการของคุณอยู่ในภาพรวมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ส่วนปัจจัยอื่น ๆ พบว่าแตกต่างอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

5.4 ผู้ปกครองที่มีปัจจัยที่ใช้ในการเลือกเรียนพิเศษให้กับบุตรหลาน ได้แก่ ช่วงเวลาที่บุตรหลานเรียนพิเศษ แตกต่างกันมีทัศนคติที่มีต่อค้านการบริการของคุณอยู่ในภาพรวมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ส่วนปัจจัยอื่นๆพบว่าแตกต่างอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

อภิปรายผลการศึกษา

จากผลการวิจัยและผลที่ได้จากการทดสอบสมมติฐานในงานวิจัยเรื่อง ทัศนคติของผู้ปกครองต่อหลักสูตรการเรียนการสอน และการบริการของแฟรนไชส์คุณอยู่ สามารถอภิปรายผล และอ้างอิงจากงานวิจัยที่เกี่ยวข้องได้ดังนี้จากผลการศึกษาที่พบว่า

ทัศนคติของผู้ปกครองต่อหลักสูตรการเรียนการสอนของแฟรนไชส์คุณอยู่ พบร่วมกับทัศนคติต่อหลักสูตรการเรียนการสอนของผู้ปกครอง ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก โดยด้านที่ผู้ปกครองมีทัศนคติอยู่ในระดับสูงที่สุดคือ ด้านการจัดการเรียนการสอน ส่วนด้านที่มีทัศนคติต่ำที่สุดคือ ด้านสื่อการสอน ที่เป็นเช่นนี้ส่วนหนึ่งเป็น เพราะว่า สถานบันสอนพิเศษคุณอยู่ เป็นแฟรนไชส์ มีระบบการเรียนที่ดีที่สุดแห่งหนึ่ง ซึ่งเสียงของ ระบบการเรียนแบบคุณอยู่ได้รับ การกล่าวถึง และแพร่หลายไปทั่วญี่ปุ่นและทั่วโลก เป็นสถานบันการศึกษาที่มีเครือข่ายมากเป็นอันดับ 1 ของโลก แพร่หลายไปในประเทศไทยฯ ประเทศรวม 45 ประเทศทั่วโลก ในปี 2555 มีศูนย์อยู่ทั่วหมู่บ้านกว่า 28,000 แห่งทั่วโลก และมีนักเรียนที่กำลังเรียนมากกว่า 4 ล้านคน เป็นระบบการเรียนรู้ ที่ได้รับการยกย่องว่ามีประสิทธิภาพสูงสุด และกำลังมาเป็นรูปแบบของการศึกษา สำหรับศตวรรษที่ 21 ซึ่งชิฟมัน และคานุก (Schiffman & Kanuk, 2003) ได้อธิบายว่า ทัศนคติ คือ ส่วนประกอบของแสดงถึงอารมณ์หรือความรู้สึกของผู้บริโภคที่มีต่อสิ่งใดสิ่งหนึ่งซึ่งเป็นตัวเร้า ความคิดอึกทิงหนึ่ง หากบุคคลมีความรู้สึกด้านบวกต่อสิ่งใดสิ่งหนึ่ง คือย่อการแสดงถึงความชอบสิ่งนั้น หรือ หากบุคคลมีความรู้สึกด้านลบต่อสิ่งใดสิ่งหนึ่ง คือการแสดงถึงความชอบสิ่งนั้น หรือ ระบบการเรียนที่ดีที่สุดระบบหนึ่งซึ่งเป็นสถานที่ที่ทำให้ผู้ปกครองมีทัศนคติอยู่ในระดับมาก

โดยผลการศึกษาในภาพรวมดังกล่าวนี้มีความสอดคล้องกับผลงานวิจัยของเพชรพร จำเนียม (2551) ที่ได้ศึกษาเรื่อง ปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจเรียนกวดวิชาและความคิดเห็นต่อการบริหารจัดการโรงเรียนกวดวิชาของผู้เรียนในจังหวัดพระนครศรีอยุธยา พบว่า ปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจเรียนกวดวิชาของผู้เรียน โดยรวมมีผลต่อการตัดสินใจในระดับมากทุกด้าน คือ

ด้านการจัดการเรียนการสอน ด้านสถานที่และทำเลที่ตั้ง ด้านค่าใช้จ่ายในการเรียน และสิ่งอำนวยความสะดวกตามสำคัญ แต่ยังสอดคล้องกับผลงานวิจัยของสุขุมา ศิริสาคร (2550) ได้วิจัยเรื่อง ภาพลักษณ์ของโรงเรียนกว่าวิชาภาษาอังกฤษอีนคอนเสปท์ในความคิดเห็นของผู้ปกครองในเขตกรุงเทพมหานคร ที่พบว่า ภาพลักษณ์ของโรงเรียนกว่าวิชาภาษาอังกฤษอีนคอนเสปท์โดยรวมในความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างนั้นอยู่ในระดับหนึ่งด้วย จากความสอดคล้องนั้นสามารถอธิบายได้ว่า ทั้งตัวผู้เรียนและผู้ปกครองส่วนที่จะต้องการเนื้อหาสาระความรู้ สื่อการสอน ความสนุกสนาน ฯลฯ ที่แตกต่างไปจากการสอนในโรงเรียนดังที่ผลการศึกษาของศิริพร ยิ่นย่อง (น.ป.ป.) ได้ศึกษาเรื่อง ความคาดหวังของผู้ปกครองเกี่ยวกับการบริหารการศึกษาโรงเรียนเอกชนระดับประถมศึกษา: กรณีศึกษาโรงเรียนศิริวัฒน์วิทยา เขตบางเขน กรุงเทพฯ ที่พบว่า ผู้ปกครองคาดหวังให้โรงเรียน บริหารการศึกษา เพื่อให้นักเรียนมีความรู้ ความสามารถทางการอ่าน การเขียน และการคำนวณ ทั้งนี้ขอให้เน้นความสำคัญด้วยวิชาคณิตศาสตร์ ภาษาไทย ภาษาอังกฤษ และคอมพิวเตอร์ เป็นสิ่งที่ยังยันถึงเหตุผลที่ผู้เรียนและผู้ปกครองมีความคิดเห็นหรือทัศนคติอยู่ในเกณฑ์คือต่อสถานบันก์วิชา จากความสอดคล้องดังกล่าวสามารถอธิบายได้ว่า ทราบใดที่การเข้าเรียนในคณะ/สาขาวิชาและ สถาบันการศึกษาที่ได้รับความนิยมยังอาจมีการคัดเลือกจากการสอนแข่งขัน ขณะที่มาตรฐาน การศึกษาของแต่ละ โรงเรียน/สถาบันยังมีความแตกต่างกัน หรือผู้ปกครองและนักเรียนส่วนใหญ่ก็ยังต้องเตรียมความพร้อมและต้องการความมั่นใจในการเข้าสอบคัดเลือก ทำให้โรงเรียนกว่าวิชาข้าง เป็นที่ต้องการ และสภาวะการแข่งขันของธุรกิจสถาบันกวดวิชาในปัจจุบันถือว่ามีแนวโน้มขยายตัว โดยมีมูลค่าตลาดจากข้อมูลปี 2552 และ 2553 มีมูลค่าประมาณ 6,914 และ 7,426 ล้านบาท ตามลำดับ

จะเห็นได้จากทัศนคติของผู้ปกครองต่อด้านการบริการของแฟรนไชส์คุณของ พนักงาน ในการรวมอยู่ในระดับมาก เช่นเดียวกันกับทัศนคติต่อด้านหลักสูตรการเรียนการสอน โดยมี ค่าเฉลี่ยไม่แตกต่างกันมากนัก ซึ่งสามารถแสดงให้เห็นได้ถึงมาตรฐานของแฟรนไชส์คุณของที่ สามารถจัดการได้ดีทั้งระบบการเรียนการสอน และการบริการ

ซึ่งมีความสอดคล้องกับผลงานวิจัยของสุขุมา ศิริสาคร (2550) ได้วิจัยเรื่อง ภาพลักษณ์ ของโรงเรียนกว่าวิชาภาษาอังกฤษอีนคอนเสปท์ในความคิดเห็นของผู้ปกครองในเขตกรุงเทพมหานคร ผลการศึกษาพบว่า กลุ่มตัวอย่างมีความคิดเห็นต่อภาพลักษณ์ด้านบริการอยู่ในระดับหนึ่งด้วย นอกจากนั้นงานวิจัยของ ชิชานันท์ ด้วงจันทร์ (2550) ได้วิจัยเรื่อง ปัจจัยที่มีอิทธิพล ต่อการเลือกโรงเรียนกว่าวิชาของผู้ปกครองตามหลัก 7 P's ยังพบว่า ปัจจัยที่มีผลต่อการเลือก โรงเรียนกว่าวิชาอยู่ในระดับมาก ได้แก่ ปัจจัยที่มีอิทธิพลในระดับมาก ได้แก่ ปัจจัยด้านผลิตภัณฑ์ การจัดจำหน่าย บุคลากร ลักษณะทางกายภาพ และกระบวนการ

ด้านการจัดการเรียนการสอน ด้านสถานที่และทำเลที่ตั้ง ด้านค่าใช้จ่ายในการเรียน และสิ่งอำนวยความสะดวกตามลำดับ และยังสอดคล้องกับผลงานวิจัยของสุขุมา ตีสวัสดิ์ (2550) ได้วิจัยเรื่อง ภาพลักษณ์ของโรงเรียนการวิชาภาษาอังกฤษอีนคอนเสปท์ในความคิดเห็นของผู้ปกครองในเขตกรุงเทพมหานคร ที่พบว่า ภาพลักษณ์ของโรงเรียนการวิชาภาษาอังกฤษอีนคอนเสปท์โดยรวมในความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างนั้นอยู่ในระดับเห็นด้วย จากความสอดคล้องนั้นสามารถอธิบายได้ว่า ทั้งคัวญี่เรียนและผู้ปกครองล้วนที่จะต้องการเนื้อหาสาระความรู้ สื่อการสอน ความสนุกสนาน ฯลฯ ที่แตกต่างไปจากการสอนในโรงเรียนดังที่ผลการศึกษาของศิริพร ยืนย่อง (ม.ป.ป) ได้ศึกษาเรื่อง ความคาดหวังของผู้ปกครองเกี่ยวกับการบริหารการศึกษาโรงเรียนเอกชนระดับประถมศึกษา: กรณีศึกษาโรงเรียนศิริวัฒน์วิทยา เมืองบางเขน กรุงเทพฯ ที่พบว่า ผู้ปกครองคาดหวังให้โรงเรียน บริหารการศึกษา เพื่อให้นักเรียนมีความรู้ ความสามารถทางการอ่าน การเขียน และการคำนวณ ทั้งนี้ขอให้เน้นความสำคัญด้วยวิชาคณิตศาสตร์ ภาษาไทย ภาษาอังกฤษ และคอมพิวเตอร์ เป็นสิ่งที่ยังยันถึงเหตุผลที่ผู้เรียนและผู้ปกครองมีความคิดเห็นหรือทัศนคติอยู่ในเกณฑ์ค่าต่อสถานบัน្តกวิชา จากการความสอดคล้องดังกล่าวสามารถอธิบายได้ว่า ทราบโดยที่การเข้าเรียนในคณะ/สาขาวิชาและ สถาบันการศึกษาที่ได้รับความนิยมยังขาดการคัดเลือกจาก การสอนแข่งขัน ขณะที่มาตรฐาน การศึกษาของแต่ละ โรงเรียน/สถาบันยังมีความแตกต่างกัน หรือผู้ปกครองและนักเรียนส่วนใหญ่ก็ยังต้องเตรียมความพร้อมและต้องการความมั่นใจในการเข้าสอบคัดเลือก ทำให้โรงเรียนกวิชาชั้น เป็นที่ต้องการ และสภาวะการแข่งขันของธุรกิจสถาบันกวดวิชาในปัจจุบันถือว่ามีแนวโน้มขยายตัว โดยมีมูลค่าตลาดจากข้อมูลปี 2552 และ 2553 มีมูลค่าประมาณ 6,914 และ 7,426 ล้านบาท ตามลำดับ

จะเห็นได้จากทัศนคติของผู้ปกครองต่อด้านการบริการของเฟรน ไซส์คุณอง พนวฯ ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก เช่นเดียวกันกับทัศนคติต่อด้านหลักสูตรการเรียนการสอน โดยมี ค่าเฉลี่ยไม่แตกต่างกันมากนัก ซึ่งสามารถแสดงให้เห็นได้ถึงมาตรฐานของเฟรน ไซส์คุณองที่ สามารถจัดการ ได้ดีทั้งระบบการเรียนการสอน และการบริการ

ซึ่งมีความสอดคล้องกับผลงานวิจัยของสุขุมา ตีสวัสดิ์ (2550) ได้วิจัยเรื่อง ภาพลักษณ์ ของโรงเรียนการวิชาภาษาอังกฤษอีนคอนเสปท์ในความคิดเห็นของผู้ปกครองในเขตกรุงเทพมหานคร ผลการศึกษาพบว่า กลุ่มตัวอย่างมีความคิดเห็นต่อภาพลักษณ์ด้านบริการอยู่ในระดับเห็นด้วย นอกจากนั้นงานวิจัยของ ธีชนันท์ คั่งจันทร์ (2550) ได้วิจัยเรื่อง ปัจจัยที่มีอิทธิพล ต่อการเลือกโรงเรียนการวิชาของผู้ปกครองตามหลัก 7 P's ยังพบว่า ปัจจัยที่มีผลต่อการเลือก โรงเรียนการวิชาอยู่ในระดับมาก ได้แก่ ปัจจัยที่มีอิทธิพลในระดับมาก ได้แก่ ปัจจัยด้านผลิตภัณฑ์ การซื้อขายหน่วย บุคลากร ลักษณะทางภาษา และกระบวนการ

เพศที่แตกต่างกัน มีผลทำให้ทัศนคติต่อหลักสูตรการเรียนการสอน และการบริการของคุณong แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยเพศหญิงมีค่าเฉลี่ยต่ำกว่าเพศชายทั้งโดยรวม และรายด้าน ทั้งนี้เป็นเพราะความแตกต่าง ความละเอียดอ่อน ทางด้านความคิด รวมถึงความมีสัญชาติความเป็นแม่ของผู้หญิง ส่งผลให้เพศหญิงจึงต้องการสิ่งที่ที่สุดให้กับบุตรลานของตน ซึ่งตรงกับข้ามกับเพศชายที่มีความคิดที่ละเอียดอ่อนน้อยกว่า เพราะเพศชายเป็นเพศที่ชอบคิด มุ่นไปญี่ แต่บุตรกว้าง ซึ่งมีความสอดคล้องกับผลงานวิจัยของอมรจิตร ยิ่งยง และคณะ (2549) ได้ทำการวิจัยเรื่อง ศึกษาทัศนคติของผู้ปกครองในการเลือกโรงเรียนอนุบาลให้กับบุตรในเขตกรุงเทพมหานคร ผลการวิจัยพบว่า เพศชายและเพศหญิงมีทัศนคติต่อการเลือกโรงเรียนอนุบาลไม่แตกต่างกัน

อายุที่แตกต่างกัน มีผลทำให้ทัศนคติต่อหลักสูตรการเรียนการสอน และการบริการของคุณong แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยผู้ปกครองที่มีช่วงอายุ 21 – 30 ปี มีค่าเฉลี่ยของทัศนคติที่ดีมากกว่าช่วงอายุอื่นๆ ที่มีค่าเฉลี่ยของทัศนคติที่ใกล้เคียงกัน ทั้งนี้เป็น เพราะผู้ปกครองที่มีช่วงอายุ 21 – 30 ปี ซึ่งเป็นคน Gen-Y ซึ่งมีลักษณะของโลกในแง่ดี ไม่คิดอะไรมาก กับสิ่งที่เกิดขึ้น จึงทำให้คนกลุ่มนี้มีความพึงพอใจต่อการบริการที่รับ ซึ่งมีความสอดคล้องกับผลงานวิจัยของอมรจิตร ยิ่งยง และคณะ (2549) ได้ทำการวิจัยเรื่อง ศึกษาทัศนคติของผู้ปกครองในการเลือกโรงเรียนอนุบาลให้กับบุตรในเขตกรุงเทพมหานคร ผลการวิจัยพบว่า อายุที่ต่างกัน มีทัศนคติในการเลือกโรงเรียนอนุบาลให้กับบุตรไม่แตกต่างกัน

อาชีพที่แตกต่างกัน มีผลทำให้ทัศนคติต่อหลักสูตรการเรียนการสอน และการบริการของคุณong แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยผู้ปกครองที่มีอาชีพแม่บ้านมีค่าเฉลี่ยของทัศนคติที่ดีมากกว่าช่วงอายุอื่นๆ ทั้งนี้ เพราะผู้ที่ทำอาชีพแม่บ้าน ไม่ใช่ผู้ที่มีหน้าที่หาเงินเพื่อ การใช้จ่ายในครอบครัว ต่างกับผู้ปกครองที่มีอาชีพอื่นๆ ที่ต้องเหนื่อยกับการทำงานหนัก เพื่อ นำมาเป็นค่าเล่าเรียนพิเศษ ซึ่งเป็นสิ่งที่ไม่จำเป็นมากนัก จะนับคนกลุ่มนี้ต้องการสิ่งที่ดีที่สุดเพื่อให้ เกิดความคุ้มค่ากับจำนวนที่ได้เสียไป ซึ่งแตกต่างจากแม่บ้านที่อาจจะได้เงินมาไม่ยากนัก ซึ่งมีความสอดคล้องกับผลงานวิจัยของ ธีชนันท์ ด้วงจันทร์ (2550) ได้ทำการวิจัยเรื่อง ปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการเลือกโรงเรียนกว่าวิชาของผู้ปกครองตามหลัก 7 P's พบว่า ผู้ปกครองที่มีอาชีพต่างกันมีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทาง สถิติที่ระดับ .01

ระดับการศึกษาที่แตกต่างกัน มีผลทำให้ทัศนคติต่อหลักสูตรการเรียนการสอน และการบริการของคุณong แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ซึ่งผู้ปกครองที่ระดับการศึกษา ปริญญาตรี มีค่าเฉลี่ยของทัศนคติอยู่ในระดับน้อยกว่ากลุ่มอื่นๆ ซึ่งสาเหตุเป็นเพราะความไม่พอใจ ในสื่อการสอนของคุณongนัก อาจสันนิษฐาน ได้ว่าคนกลุ่มนี้เดินทางเข้ามาพร้อมกับมาตรฐานการ

เรียนที่ค่อนข้างสูงก็เป็นได้ ซึ่งมีความสอดคล้องกับผลงานวิจัยของ ริชานันท์ ด้วงจันทร์ (2550) ได้ทำการวิจัยเรื่อง ปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการเลือกโรงเรียนกวดวิชาของผู้ปกครองตามหลัก 7 P's พบว่า ผู้ปกครองนักเรียนที่มีระดับการศึกษาต่างกันมีความคิดเห็นแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ.01

รายได้เฉลี่ยต่อเดือนที่แตกต่างกัน มีผลทำให้หักนคติต่อหลักสูตรการเรียนการสอน และการบริการของคุณทอง แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ซึ่งสาเหตุเป็นเพราะ รายได้นั้นเป็นสิ่งที่สามารถบ่งบอกฐานะทางการเงิน ได้ในระดับหนึ่ง ฉะนั้นผู้ที่มีรายได้น้อยก็มีแนวโน้มที่วางแผนในการใช้จ่ายเงิน คิดพิจารณาอย่างถี่ถ้วนในการใช้จ่าย ฉะนั้นเมื่อได้ตัดใจซื้อแล้ว ย่อมที่จะต้องการสิ่งที่ดีที่สุดกลับคืนมา

จำนวนบุตรที่แตกต่างกัน มีผลทำให้หักนคติต่อหลักสูตรการเรียนการสอน และการบริการของคุณทอง แตกต่างกัน อย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ ทั้งนี้ เป็น เพราะไม่ว่าจะมีจำนวนบุตรมากน้อยขนาดไหนนั้น ไม่ใช่สิ่งสำคัญ เมื่อได้ทำการตัดสินใจซื้อแล้วบ่อมที่จะต้องการสิ่งที่ดีที่สุดกลับคืนมา

ปัจจัยที่ใช้ในการเลือกเรียนเรียนพิเศษให้กับบุตรหลาน ได้แก่ ระดับการศึกษาของบุตรหลาน เกรดเฉลี่ยของบุตรหลาน วิชาที่เลือกเรียน ช่วงเวลาที่บุตรหลานเรียนพิเศษ และปัจจัยที่ใช้ในการเลือกเรียนแตกต่างกัน มีหักนคติต่อหลักสูตรการเรียนการสอนของคุณทอง แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ผู้วิจัยมองว่าผู้ปกครองที่มีวัยของบุตรต่างกันจะมีความคาดหวังต่อการเรียนการสอน โดยชิฟมัน และ คานุก (Shiffman & Kanuk, 2000, p. 230) ได้อธิบายถึงองค์ประกอบของหักนคติ ไว้ว่า ส่วนหนึ่งจะเกิดจากความเข้าใจ เป็นส่วนประกอบซึ่งแสดงถึงความรู้ ความคิด หรือความเข้าใจ หรือเป็นความรู้และการรับรู้จากความเชื่อ หากมีความรู้ หรือความคิดว่าสิ่งใดดี ก็จะมีหักนคติที่ต่อสิ่งนั้นไปด้วยเห็นกัน ซึ่งการที่ผู้ปกครองมีปัจจัยที่ใช้ในการเลือกเรียนเรียนพิเศษ มีระดับศึกษา เกรดเฉลี่ย ของบุตรหลาน แตกต่างกัน จะทำให้การรับรู้ความจริงแตกต่างกัน และทำให้หักนคติต่อหลักสูตรการเรียนการสอนของคุณทอง แตกต่างกัน

ส่วนปัจจัยที่ใช้ในการเลือกเรียนเรียนพิเศษให้กับบุตรหลาน ของผู้ปกครอง ที่มีผลต่อหักนคติต่อด้านการบริการของคุณทอง พนบว่า มีเพียงด้านช่วงเวลาที่บุตรหลานเรียนพิเศษ ที่แตกต่างกัน ทำให้หักนคติต่อด้านการบริการของคุณทอง แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ส่วนปัจจัยอื่น ๆ พนบว่าแตกต่างอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ ส่วนหนึ่งผู้วิจัยมองว่า ในปี 2552 และปี 2553 คาดว่าธุรกิจยังมีแนวโน้มขยายตัว โดยมีมูลค่าตลาดประมาณ 6,914 และ 7,426 ล้านบาท เพิ่มขึ้น 7.1 % และ 7.4 % ตามลำดับ เมื่อจากในปี 2553 กระทรวงศึกษาธิการมีแผนที่เปลี่ยนแปลงวิธีการวัดผลสอบเข้าศึกษาต่อในระดับอุดมศึกษา เมื่อการแข่งขันมีสูงดังนั้นผู้ประกอบการจะต้อง

ปรับปรุงหลักสูตรการเรียนการสอนให้สอดคล้องกับระบบการสอนรูปแบบใหม่ พร้อมทั้งสามารถให้คำปรึกษา แนะนำ และความช่วยเหลือด้านการเรียนให้แก่เด็กนักเรียน รวมถึงการให้บริการที่ดีทั้งเรื่องขั้นตอนการให้บริการ เจ้าหน้าที่ และสิ่งอำนวยความสะดวก อำนวยความสะดวกต่อรองจึงตอบโจทย์ความต้องการของผู้เรียน ไม่ว่าจะเป็นนักเรียนต่างด้าว มีพิการทางร่างกายทางประสาท หรือทางด้านความคิดเห็น ที่ต้องการเข้าร่วมในชุมชน แต่ต้องกังวลอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสังคม

ข้อเสนอแนะการนำผลการวิจัยไปใช้

จากข้อค้นพบที่ได้จากการศึกษา ผู้วิจัยเห็นว่าควรมีข้อเสนอแนะที่เป็นนัยในเชิงนโยบาย ที่สำคัญดังนี้

1. ด้านค่าใช้จ่ายในการเรียน พบว่า รูปแบบการเก็บค่าเล่าเรียนอย่างไม่เป็นระบบบันทึก ทางสถาบันพัฒนารูปแบบการเก็บค่าเล่าเรียนให้เป็นระบบ มีใบเสร็จ มีตารางค่าใช้จ่าย เพื่อความชัดเจน แก่ลูกค้า และที่สำคัญคือทางสถาบันควรพัฒนาอุปกรณ์การเรียนให้มีความคุ้มค่ากับราคาที่ลูกค้ายอมจ่าย
2. ด้านชั้นที่เรียน พบว่า สถาบันคุณภาพพัฒนารูปแบบของการทำแบบฝึกหัดให้มีความสอดคล้องกับเนื้อหาที่โรงเรียนของเด็กแต่ละระดับชั้น เพื่อให้เด็กนักเรียนสามารถนำเอาทักษะที่ได้ไปใช้อย่างมีประสิทธิภาพ
3. ด้านความเหมาะสมของด้านสื่อการสอน พบว่า เทคโนโลยีที่ใช้ในการสอน และเทคนิคการใช้สื่อในการถ่ายทอดความรู้ของสถาบันยังไม่มีความทันสมัยมากนัก สถาบันคุณภาพมีการพัฒนาเทคโนโลยี และการถ่ายทอดความรู้ให้เหมาะสมกับเทคโนโลยีที่ก้าวหน้าในปัจจุบัน เพื่อให้การพัฒนาด้านสติปัญญาเป็นไปได้รวดเร็วขึ้น และมีความสนุกสนานในชั้นเรียน
4. ด้านการประเมินผล พบว่า พัฒนาการของเด็กนักเรียนที่มาเรียนนั้นยังมีเกณฑ์ไม่ดีนัก จากความเห็นของผู้ปกครอง ฉะนั้นสถาบันควรจะต้องมีการสำรวจ จัดทำ ประเมินผล รวมไปถึงการติดตามผลของเด็กนักเรียน เพื่อเป็นการรับรองผลการเรียนของเด็กนักเรียนทุกคน ได้ว่ามีพัฒนาการขึ้นจริง
5. ด้านขั้นตอนการให้บริการ พบว่า ควรเพิ่มความหลากหลายทางเลือกในการให้บริการ เกี่ยวกับการจ่ายค่าเล่าเรียน เพื่อความสะดวกสบายแก่ผู้ปกครอง รวมถึงมีการจัดรอบเรียน และระบบคิวการเรียนให้มีระบบ เที่ยงตรง และแม่นยำ

6. ค้านเจ้าหน้าที่ผู้ให้บริการ พนวัสดุที่สถานบันคุณองค์กรจะต้องปรับปรุงก็คือ ความก่อระดีหรือรันในการให้บริการของเจ้าหน้าที่ และเพิ่มจำนวนเจ้าที่ผู้ให้บริการ ให้เพียงพอต่อการเข้าใช้บริการของเด็กนักเรียน

7. ค้านสิ่งอำนวยความสะดวก พนวัสดุที่สถานบันคุณองค์กรจะต้องปรับปรุงก็คือ ควรปรับปรุงห้องน้ำ ห้องส้วม สะอาดถูกหลักยุบะ และการพัฒนาสถานที่เอื้ออำนวยต่อการเรียนรู้ ขนาดห้องเรียนมีความเหมาะสม มีห้องสำหรับรับรองผู้ปกครอง

ข้อเสนอแนะในการทำวิจัยครั้งต่อไป

หลังจากที่ได้ดำเนินการวิจัยเรื่อง ทศนคติของผู้ปกครองต่อหลักสูตรการเรียนการสอน และการบริการของแพรน ไซส์คุณ.org เป็นที่รับร้อยแล้ว ผู้วิจัยเห็นว่า

1. เนื่องจากการวิจัยฉบับนี้เป็นการวิจัยทัศนคติของผู้ปกครองต่อหลักสูตรการเรียนการสอน และการบริการของแพรน ไซส์คุณ.org ดังนั้นเพื่อให้เกิดความต่อเนื่องของการศึกษามากขึ้น จึงขอเสนอให้มีการวิจัยเกี่ยวกับ ปัญหาของการเรียนการสอน หรือความคาดหวังของผู้ปกครองต่อ หลักสูตรการเรียนการสอน

2. งานวิจัยฉบับนี้มุ่งเน้นศึกษาถึงเรื่องทัศนคติต่อหลักสูตรการเรียนการสอน และการบริการของแพรน ไซส์คุณ.org ดังนั้นเพื่อให้เกิดความต่อเนื่องของการศึกษามากขึ้นผู้วิจัยเสนอให้นำ ตัวแปรตามทั้ง 2 ตัว ปรับเปลี่ยนมาเป็นตัวแปรต้น เพื่อนำสืบต่อการวิจัยในคราวหน้า หรือ นำเสนอให้กับผู้ปกครองต่อแพรน ไซส์คุณ.org หรือปัจจัยที่มีผลต่อการเกิดความภักดีต่อตราสินค้า ของผู้ปกครองต่อแพรน ไซส์คุณ.org

3. เนื่องจากการวิจัยฉบับนี้ใช้กลุ่มตัวอย่างจากหลาย ๆ สาขาวงสถานบันคุณกว่าวิชาคุณ.org ผู้วิจัยเสนอให้มีการเปรียบเทียบกับสถานบันคุณกว่าวิชาอื่น ๆ ที่สอนรายวิชาเดียวกันเพื่อวัดเกณฑ์ของ สถาบันต่าง ๆ ว่าความแตกต่างกันอย่างไร

บรรณานุกรม

กฤษฎี อุทัยรัตน์. (2542). ถกคุณภาพ = Quality Story. กรุงเทพฯ : สมาคมส่งเสริมเทคโนโลยี (ไทย-ญี่ปุ่น).

กมลรัตน์ หล้าสุวงศ์. (2528). จิตวิทยาการศึกษา. กรุงเทพฯ : ภาควิชาการແນະແນວและจิตวิทยา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร.

จิตรา วงศ์บุญสิน. (2554). การศึกษาของเด็กไทย. วันที่กันข้อมูล 20 พฤษภาคม 2556, เข้าถึงได้จาก <http://peenews1.blogspot.com>.

จรัตติ ภูวนารถนุรักษ์. (2546). ความพึงพอใจของนักเรียนต่อการของโรงเรียนภาควิชา :

กรณ์ศึกษา โรงเรียนภาควิชาด้านภาษาจังหวัดเชียงใหม่. วิทยานิพนธ์บริหารธุรกิจมหาบัณฑิต, สาขาวิชาบริหารธุรกิจ, บัณฑิตวิทยาลัย, มหาวิทยาลัยเชียงใหม่.

ชัยสมพล ชาวประเสริฐ. (2546). การตลาดบริการ. กรุงเทพฯ : ส.เอเชียนเพรส (1989).

ธีชานันท์ ด้วงจันทร์. (2550). ปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการเลือกโรงเรียนภาควิชาของผู้ปกครองนักเรียน ระดับประถมศึกษาปีที่ 5 และ 6 ในเขตเทศบาลนครเชียงราย. วิทยานิพนธ์บริหารธุรกิจ มหาบัณฑิต, สาขาวิชาจัดการทั่วไป, มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงราย.

ธีระพร อุวรรณโณ. (2535). จิตวิทยาสังคม (พิมพ์ครั้งที่ 2). กรุงเทพฯ : คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.

ธีระพร อุวรรณโโน. (2535). ทฤษฎีและการวัดเขตคติ. กรุงเทพฯ : คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.

บริษัท คุณมอง (ไทยแลนด์) จำกัด. (2556). องค์กรของเรา. วันที่กันข้อมูล 6 มกราคม 2556, เข้าถึงได้จาก <http://th.kumonglobal.com/page.jsp?id=1039>

บังอร ภูวภิรมย์ขวัญ. (2526). การวัดบุคลิกภาพ. กรุงเทพฯ : มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร

ประภาเพ็ญ สุวรรณ. (2536). พฤติกรรมศาสตร์ พฤติกรรมสุขภาพและสุขศึกษา (พิมพ์ครั้งที่ 2). กรุงเทพฯ : คณะสาธารณสุขศาสตร์ มหาวิทยาลัยหิ惦.

ประสาร ทิพย์ธารา. (2520). จิตวิทยาการศึกษา. กรุงเทพฯ : ภาควิชาແນະແນວและจิตวิทยาการศึกษา มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร.

พัฒนาร ໂສຕิทต. (2551). การรับรู้ต่อคุณภาพการบริการของผู้ใช้บริการสูนย์บริการดูแลทำความสะอาด สะอาดด้วยน้ำยา *Analoglym* ในกรุงเทพมหานคร. วิทยานิพนธ์บริหารธุรกิจ มหาบัณฑิต, สาขาวิชาตลาด, บัณฑิตวิทยาลัย, มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.

- พิน กงพูล. (2529). ความพึงพอใจที่มีต่อบทบาทหน้าที่ความรับผิดชอบของคณะกรรมการ
การประกันศึกษาจังหวัดโนน 74 จังหวัดภาคใต้. ปริญญาอิพนธ์การศึกษามหาบัณฑิต,
สาขาวิชาเรียนการสอน, บัณฑิตวิทยาลัย, มหาวิทยาลัยคริสต์กิรินทร์วิโรฒประสานมิตร.
เพชรพร จำเนียม. (2551). ปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจเรียนกว่าวิชาและความคิดเห็นต่อการบริหาร
จัดการโรงเรียนกว่าวิชาของผู้เรียนในจังหวัดพระนครศรีอยุธยา. วิทยานิพนธ์ปริหารธุรกิจ
มหาบัณฑิต, บัณฑิตวิทยาลัย, มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา.
กิษณิ โภช. (2526). หลักการบริหารการศึกษา. กรุงเทพฯ: ไทยวัฒนาพาณิช.
นักถือศรัทธา ต้นสอน. (2544). พฤติกรรมองค์การ. กรุงเทพฯ: เอ็กซ์เบอร์เน็ท.
เรียม ศรีทอง. (2542). พฤติกรรมมนุษย์กับการพัฒนาตน. กรุงเทพฯ: เทิร์คเวฟ เอ็คคูเคชั่น
ล้าน สายยศ และอังคณา สายยศ. (2543). เทคนิคการวิจัยทางการศึกษา (พิมพ์ครั้งที่ 2). กรุงเทพฯ:
สุริริยาสัน.
วีรพงษ์ เนลินจิระรัตน์. (2545). คุณภาพงานบริการที่ดี. พิมพ์ครั้งที่ 5. กรุงเทพฯ: สมาคมส่งเสริม
เทคโนโลยี(ไทย – ญี่ปุ่น).
ศิริวรรณ เสรีรัตน์. 2538. การบริหารการตลาดยุคใหม่. กรุงเทพฯ: ธรรมสาร.
ศิริวรรณ เสรีรัตน์ และคณะ. (2541). การบริหารการตลาดยุคใหม่. กรุงเทพฯ: ชีรัฟลีม และ
ไซเกอร์.
สุขุมา ศิริสวัสดิ์. (2550). ภาพลักษณ์ของโรงเรียนกว่าวิชาภาษาอังกฤษอีนกอนเต็ปท์ในความ
คิดเห็นของผู้ปกครองในเขตกรุงเทพมหานคร. วิทยานิพนธ์วารสารศาสตร์มหาบัณฑิต.
สาขาวิชาบริหารสื่อสารมวลชน, คณะการบริหารสื่อสารมวลชน, มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์
สุนาทเดช ภู่พัฒนาและคณะ. (2548). ทัศนคติของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาตอนปลายที่มีต่อสถาบัน
กว่าวิชาในย่านสยามสแควร์. วิทยานิพนธ์การศึกษามหาบัณฑิต, สาขาวิชาเรียนการสอน,
บัณฑิตวิทยาลัย, มหาวิทยาลัยราชภัฏจันทร์.
สุรangs โค้วตระกูล, (2550). ชีวิทยาการศึกษา (พิมพ์ครั้งที่ 7). กรุงเทพฯ: จุฬาลงกรณ์
มหาวิทยาลัย.
เสรี วงศ์วนิษฐา. (2542). กลยุทธ์การตลาดและการวางแผนการตลาด. กรุงเทพฯ: ไคคอมอนด์ อิน
บิสเน็ท เวิร์ค.
อมรจิตร ยิ่งยง และคณะ. (2549). ศึกษาทัศนคติของผู้ปกครองในการเลือกโรงเรียนอนุบาลให้กับ
บุตรในเขตกรุงเทพมหานคร. วิทยานิพนธ์การศึกษามหาบัณฑิต, สาขาวิชาเรียนการสอน,
บัณฑิตวิทยาลัย, มหาวิทยาลัยราชภัฏจันทร์.

อรวรรณ ปีลันธน์ โยวาท. (2537). การสื่อสารเพื่อการโน้มน้าวใจ. กรุงเทพฯ: จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.

อารี พันธ์มณี. (2546). จิตวิทยาสร้างสรรค์การเรียนการสอน. กรุงเทพฯ: ไทยไหน เอคโค่ค.

Good, C. V. (1973). *Dictionary of Education*. New York: McGraw-Hill.

Halpin, A. W. (1966). *Theory and Research in Administration*. New York : Macmillan.

Herbert, C. K. (1967). *Dimention of Compliance – gaining Behavior*. Retrieved from: <http://www.Jstor.org/stable/278681>.

Hilgard, E.R. (1976). *Introduction of Psychology*. New York : Harcourt Brace and World.

Howard, H. K. (1963). *Attitude*. Retriveed October 13,2006, Retrieved from URL: <http://sarawud.Wordpress.com/Attitude>

Nunnally, A. (1978). *Dictionary of Education*. New Jersey: Prentive Hall.

Parasuraman, A., Zeithaml, V.A., & Berry , L.L. (1990). *Delivery Quality Service: Balancing Customer Perception and Expectations*. New York: Macmilan.

Schiffman, L. G., & Kanuk, L. (1994). *Consumer Behavior* (5th ed.). Upper Saddle, NJ: Prentive Hall.

ภาคผนวก

ภาคผนวก ก

แบบสอบถาม

แบบสอบถามเพื่อการวิจัย
เรื่อง ทัศนคติของผู้ปกครองต่อหลักสูตรการเรียนการสอน และการบริการ
ของแฟร์นไชส์คุณอง (KUMON)

- คำชี้แจง** แบบสอบถามนี้แบ่งออกเป็น 4 ส่วนดังนี้
 ส่วนที่ 1 ลักษณะประชากรศาสตร์ของผู้ตอบแบบสอบถาม
 ส่วนที่ 2 พฤติกรรมการเลือกสถานที่เรียนพิเศษให้กับบุตรหลาน
 ส่วนที่ 3 ทัศนคติที่มีต่อหลักสูตรการเรียนการสอนของแฟร์นไชส์คุณอง (KUMON)
 ส่วนที่ 4 ทัศนคติที่มีต่อการให้บริการของแฟร์นไชส์คุณอง (KUMON)

ส่วนที่ 1 แบบสอบถามข้อมูลทั่วไปเกี่ยวกับผู้ตอบแบบสอบถาม

คำชี้แจง : โปรดทำเครื่องหมาย ลงใน () ที่ตรงกับคำตอบ และความคิดเห็นของท่านมากที่สุด

1. เพศ

() ชาย () หญิง

2. อายุ

() 21 - 30 ปี	() 31-40 ปี
() 41-50 ปี	() 51 ปีขึ้นไป

3. อาชีพ

() ข้าราชการ / รัฐวิสาหกิจ	() ลูกจ้างเอกชน / พนักงานบริษัท
() ค้าขาย / ธุรกิจส่วนตัว	() อื่นๆ โปรดระบุ

4. รายได้เฉลี่ยต่อเดือน

() น้อยกว่า 10,000 บาท	() 10,001 - 20,000 บาท
() 30,001-40,000 บาท	() 20,001 - 30,000 บาท 40,001 บาท ขึ้นไป

5. ระดับการศึกษาสูงสุด

() ต่ำกว่าปริญญาตรี	() ปริญญาตรี
() สูงกว่าปริญญาตรี	

6. จำนวนบุตรหลาน

() 1 คน	() 2 คน
() 3 คน	() 4 คน ขึ้นไป

ส่วนที่ 2 พฤติกรรมการเลือกสถานที่เรียนพิเศษให้กับบุตรหลาน

คำชี้แจง : โปรดทำเครื่องหมาย✓ ลงใน หัวใจ ตรงกับคำตอบ และความคิดเห็นของท่านมากที่สุด

1. บุตรหลานท่านกำลังศึกษาอยู่ในระดับใด

- | | |
|--|---|
| <input type="checkbox"/> อุปถัมภ์
<input type="checkbox"/> มัธยมศึกษาตอนต้น | <input type="checkbox"/> ประถมศึกษา
<input type="checkbox"/> มัธยมศึกษาตอนปลาย |
|--|---|

2. เกรดเฉลี่ยของบุตรหลานท่านอยู่ในระดับใด

- | | | |
|---|--|------------------------------------|
| <input type="checkbox"/> ต่ำกว่า 2.00
<input type="checkbox"/> 3.01 – 3.50 | <input type="checkbox"/> 2.01 – 2.50
<input type="checkbox"/> 3.51 ขึ้นไป | <input type="checkbox"/> 2.51-3.00 |
|---|--|------------------------------------|

3. วิชาที่บุตรหลานท่านเลือกเรียนคือวิชาอะไร

- | | |
|-------------------------------------|-------------------------------------|
| <input type="checkbox"/> คณิตศาสตร์ | <input type="checkbox"/> ภาษาอังกฤษ |
|-------------------------------------|-------------------------------------|

4. ช่วงเวลาที่บุตรหลานท่านเรียนพิเศษ

- | | |
|---|---|
| <input type="checkbox"/> ตอนเย็นหลังเลิกเรียน
<input type="checkbox"/> วันเสาร์ – อาทิตย์ ช่วงบ่าย | <input type="checkbox"/> วันเสาร์ – อาทิตย์ ช่วงเช้า
<input type="checkbox"/> วันเสาร์ หรือวันอาทิตย์ทั้งวัน |
|---|---|

5. ปัจจัยใดที่ท่านใช้พิจารณาเลือกสถานที่เรียนพิเศษให้กับบุตรหลาน

- | | | |
|--|---|--|
| <input type="checkbox"/> ใกล้บ้าน
<input type="checkbox"/> ความน่าเชื่อถือของครูผู้สอน
<input type="checkbox"/> เด็กเลือกสถานที่เรียนตามเพื่อน | <input type="checkbox"/> ใกล้ที่ทำงาน
<input type="checkbox"/> ตามคำแนะนำของบุคคลที่ท่านรู้จัก | <input type="checkbox"/> ชื่อเสียงของสถาบัน
<input type="checkbox"/> อื่นๆ โปรดระบุ |
|--|---|--|

ส่วนที่ 3 ทัศนคติที่มีต่อหลักสูตรการเรียนการสอนของแฟรนไชส์คุณอง (KUMON)

คำชี้แจง : โปรดทำเครื่องหมาย✓ ลงในช่องที่ตรงกับระดับความคิดเห็นของท่านมากที่สุด

ทัศนคติที่มีต่อหลักสูตรการเรียนการสอน	ระดับความคิดเห็น				
	เห็น ด้วย อย่างยิ่ง	เห็น ด้วย	ไม่แนใจ	ไม่เห็น ด้วย	ไม่เห็น ด้วย อย่างยิ่ง
	(5)	(4)	(3)	(2)	(1)
ด้านการจัดการเรียนการสอน					
1.1 เนื้อหาที่สอนสอดคล้องกับความสนใจของผู้เรียน					
1.2 สรุปเนื้อหาและเพิ่มเติมทำให้ผู้เรียนเข้าใจง่าย					
1.3 รูปแบบการสอนมีการทดสอบก่อนให้ทำ แบบฝึกหัด					
1.4 รูปแบบการสอนโดยการทำแบบฝึกหัดให้เหมาะสม กับความสามารถของเด็ก					
1.5 ครุย์สอนมีการแจ้งเนื้อหาที่จะเรียนก่อนล่วงหน้า และนำเสนอข้อบ่งชี้สำคัญ					
ด้านค่าใช้จ่ายในการเรียน					
2.1 ค่าเล่าเรียนหรือค่าสมัครเรียนแต่ละคอร์สนี้ราคาที่ เหมาะสม					
2.2 มีการจัดเก็บค่าเล่าเรียนครอบคลุมค่าใช้จ่ายอื่นๆ ไม่ เรียกเก็บซ้ำซ้อน					
2.3 มีรูปแบบการจัดเก็บค่าเล่าเรียนอย่างเป็นระบบ					
2.4 มีการตั้งราคาก่าเล่าเรียนเมื่อสมัครเรียนหลักฯ คอร์ส					
2.5 โรงเรียนมีค่าอุปกรณ์ หนังสือที่ใช้ประกอบการ เรียนในราคานี้ถูกกว่าราคainท้องตลาด					
ด้านขั้นที่เรียน					
3.1 ระดับขั้นที่เปิดสอนอนุบาล- มัธยมศึกษาตอนปลาย					
3.2 การแบ่งกลุ่มเด็กให้เรียนตามระดับชั้นของเด็ก					
3.3 การให้เด็กได้หัดทำแบบฝึกหัดที่สอดคล้องกับ เนื้อหาที่โรงเรียนของเด็กแต่ละระดับชั้น					

ทัศนคติที่มีต่อหลักสูตรการเรียนการสอน	ระดับความคิดเห็น				
	เห็น ด้วย อย่างยิ่ง	เห็น ด้วย	ไม่แนใจ	ไม่เห็น ด้วย	ไม่เห็น อย่างยิ่ง
	(5)	(4)	(3)	(2)	(1)
ด้านวิชาที่สอน					
4.1 วิชาที่เปิดสอนในปัจจุบัน					
4.2 เนื้อหาของวิชาที่สอนสอดคล้องกับเนื้อหาในหลักสูตรของเด็กแต่ละระดับ					
4.3 วิชาที่สอนเด็กสามารถนำมาระบุกต์ใช้ในชีวิตประจำวันได้					
ด้านสื่อการสอน					
5.1 มีอุปกรณ์การสอนที่ทันสมัย					
5.2 มีการใช้เทคโนโลยีที่ทันสมัยในการสอน					
5.3 ครุภู่สอนมีเทคนิคในการใช้สื่อถ่ายทอดความรู้					
ด้านการประเมินผล					
6.1 คะแนนสอบของบุตรหลานในระบบโรงเรียนที่เรียนอยู่ดีชั้น					
6.2 หลักสูตรของคุณของช่วยเสริมทักษะของบุตรหลานในการเรียนให้ดีขึ้นชั้น					
6.3 บุตรหลานสามารถนำความรู้ที่เรียนไปสมัครเรียนต่อในระดับต่าง ๆ ได้ดีชั้น					
6.4 บุตรหลานได้ใช้เวลาว่างให้เกิดประโยชน์					

ส่วนที่ 4 ทัศนคติที่มีต่อการบริการของแฟรนไชส์คุณอง (KUMON)

คำชี้แจง : โปรดทำเครื่องหมาย✓ ลงในช่องที่ตรงกับระดับความคิดเห็นของท่านมากที่สุด

ทัศนคติที่มีต่อการบริการ	ระดับความคิดเห็น				
	เห็น ด้วย อย่างยิ่ง	เห็น ด้วย	ไม่เห็น ด้วย	ไม่เห็น ด้วย	ไม่เห็น ด้วย อย่างยิ่ง
	(5)	(4)	(3)	(2)	(1)
ด้านขั้นตอนการให้บริการ					
1.1 สถาบันสอนพิเศษมีเจ้าหน้าที่คอยให้ความ สะดวกและให้ข้อมูลต่างๆ แก่ผู้มาติดต่อ					
1.2 มีการประชาสัมพันธ์ และแจ้งข่าวสาร อย่าง สม่ำเสมอ					
1.3 สถาบันสอนพิเศษมีความหลากหลายทางเลือก ในการให้บริการเกี่ยวกับการจ่ายค่าเล่าเรียน					
1.4 มีการบริการผู้ปกครองทุกคนอย่างเท่าเทียมกัน					
1.5 มีการขั้นตอนเรียน และระบบคิวที่ดี					
1.6 ผู้ปกครองได้รับบริการส่งเสริมการขายในการ แจกของแถม					
ด้านเจ้าหน้าที่ผู้ให้บริการ					
2.1 ครูมีความประพฤติดี บุคลิกดี ชั้นเยี่ยมแจ่มใส วาจาสุภาพ แต่งกายเรียบร้อย					
2.2 ครูผู้สอนมีความเข้มงวดควบขันให้เด็กอยู่ใน ระเบียบวินัย					
2.3 มีจำนวนเจ้าหน้าที่เพียงพอในการให้บริการ					
2.4 เจ้าหน้าที่มีความกระตือรือร้นในการให้บริการ					
2.5 เจ้าหน้าที่มีความรู้เรื่องการบริการของสถาบัน สอนพิเศษเป็นอย่างดี					
ด้านสิ่งอำนวยความสะดวก					
3.1 สถานที่เรียนที่เอื้ออำนวยต่อการเรียนรู้ ขนาดห้องเรียนมี ความเหมาะสม มีห้องสำหรับรับรองผู้ปกครอง					
3.2 ห้องเรียนมีความมั่นคงปลอดภัยซ่อน隐患 ให้อยู่ ในสภาพดีอยู่เสมอ					

ทัศนคติที่มีต่อการบริการ	ระดับความคิดเห็น				
	เห็น ด้วย อย่างยิ่ง	เห็น ด้วย	ไม่แนใจ	ไม่เห็น ด้วย	ไม่เห็น ด้วย อย่างยิ่ง
	(5)	(4)	(3)	(2)	(1)
3.3 ความสะอาดของสถานที่เรียน และบริเวณรอบๆ โรงเรียน					
3.4 ห้องเรียนมีความมั่นคงปลอดภัยชื่อม เช่น ให้อุ่น ในสภาพดีอยู่เสมอ					
3.5 มีที่อุดอุปกรณ์ไว้บริการเพียงพอ สะดวกสบาย					
3.6 สถานบันสอนพิเศษมี ห้องน้ำ ห้องส้วม สะอาดถูก ลักษณะ					
3.7 ป้ายชื่อสถานบันสอนพิเศษมีความชัดเจนเห็นได้ ง่าย					

ตอนที่ 5 ข้อเสนอแนะ

.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....

ผู้วิจัยขอขอบพระคุณทุกท่านที่เสียเวลาอันมีค่าสำหรับความอนุเคราะห์
ในการกรอกแบบสอบถามฉบับนี้

ภาคผนวก ฯ
ค่าความเที่ยงตรงตามเนื้อหา

ค่า Reliability

การตรวจ

Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	N of Items
.892	41

Item-Total Statistics

	Scale Mean if Item Deleted	Scale Variance if Item Deleted	Corrected Item-Total Correlation	Cronbach's Alpha if Item Deleted
a1	150.0667	90.271	.127	.892
a2	150.0667	90.271	.127	.892
a3	150.0000	88.000	.436	.889
a4	149.9333	87.926	.374	.890
a5	149.8333	85.178	.645	.886
b1	150.1000	90.714	.008	.894
b2	150.2000	90.924	-.009	.893
b3	150.2333	89.289	.157	.892
b4	150.3667	87.757	.269	.891
b5	151.1000	82.645	.464	.889
c1	151.2333	85.564	.342	.891
c2	150.4333	87.633	.237	.892
c3	150.7000	83.114	.652	.884
d1	150.6000	85.766	.459	.888
d2	150.1000	88.576	.231	.891

	Scale Mean if Item Deleted	Scale Variance if Item Deleted	Corrected Item-Total Correlation	Cronbach's Alpha if Item Deleted
d3	150.3000	86.493	.423	.889
e1	150.0000	88.483	.360	.890
e2	150.8333	83.040	.538	.886
e3	151.1333	88.464	.266	.891
f1	151.0000	84.966	.537	.887
f2	150.0333	84.240	.568	.886
f3	150.0000	84.828	.494	.887
f4	150.1333	90.257	.023	.896
g1	149.7000	88.700	.210	.892
g2	150.5333	82.120	.685	.884
g3	150.5000	81.362	.700	.883
g4	150.2667	90.547	.043	.893
g5	150.7667	84.116	.639	.885
g6	150.2333	89.840	.124	.892
h1	150.0000	87.517	.512	.888
h2	150.1000	90.438	.137	.892
h3	150.9667	90.102	.097	.893
h4	150.8000	85.338	.607	.886
h5	150.8333	86.902	.440	.889
I1	150.6333	83.413	.621	.885
I2	150.4333	87.978	.171	.894
I3	150.0000	86.759	.632	.887
I4	150.1000	89.679	.357	.891
I5	150.3000	85.941	.424	.889
I6	150.7333	79.582	.737	.882
I7	150.0333	84.033	.659	.885

ส่วนที่ 1 ทัศนคติที่มีต่อหลักสูตรการเรียนการสอนของแพรนไซส์คุณของ

1. ค้านการขัดการเรียนการสอน

Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	N of Items
.767	5

Item-Total Statistics

	Scale Mean if Item Deleted	Scale Variance if Item Deleted	Corrected Item-Total Correlation	Cronbach's Alpha if Item Deleted
a1	16.7000	1.183	.700	.695
a2	16.7000	1.183	.700	.695
a3	16.6333	1.068	.624	.695
a4	16.5667	.944	.663	.676
a5	16.4667	1.154	.262	.855

2. ด้านค่าใช้จ่ายในการเรียน

Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	N of Items
.751	5

Item-Total Statistics

	Scale Mean if Item Deleted	Scale Variance if Item Deleted	Corrected Item-Total Correlation	Cronbach's Alpha if Item Deleted
b1	15.5000	2.810	.331	.766
b2	15.6667	2.644	.695	.681
b3	15.6000	2.524	.662	.674
b4	15.6667	2.644	.695	.681
b5	16.7667	1.426	.624	.752

3. ตัวนշันที่เรียน

Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	N of Items
.746	3

Item-Total Statistics

	Scale Mean if Item Deleted	Scale Variance if Item Deleted	Corrected Item-Total Correlation	Cronbach's Alpha if Item Deleted
c1	7.1333	1.292	.537	.737
c2	7.6333	.861	.554	.705
c3	7.9000	.783	.703	.493

4. ค้านวิชาที่เรียน

Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	N of Items
.885	3

Item-Total Statistics

	Scale Mean if Item Deleted	Scale Variance if Item Deleted	Corrected Item-Total Correlation	Cronbach's Alpha if Item Deleted
d1	7.7333	.754	.922	.695
d2	7.0667	1.306	.564	1.000
d3	7.7333	.754	.922	.695

4. ค้านวชาทีเรียน

Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	N of Items
.885	3

Item-Total Statistics

	Scale Mean if Item Deleted	Scale Variance if Item Deleted	Corrected Item-Total Correlation	Cronbach's Alpha if Item Deleted
d1	7.7333	.754	.922	.695
d2	7.0667	1.306	.564	1.000
d3	7.7333	.754	.922	.695

5. ด้านสื่อการสอน

Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	N of Items
.892	3

Item-Total Statistics

	Scale Mean if Item Deleted	Scale Variance if Item Deleted	Corrected Item-Total Correlation	Cronbach's Alpha if Item Deleted
e1	6.3000	1.183	.943	.700
e2	6.3000	1.183	.943	.700
e3	6.6000	2.248	.607	1.000

6. ค่าทางการประเมินผล

Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	N of Items
.883	4

Item-Total Statistics

	Scale Mean if Item Deleted	Scale Variance if Item Deleted	Corrected Item-Total Correlation	Cronbach's Alpha if Item Deleted
f1	12.2333	2.461	.911	.782
f2	12.2667	2.685	.804	.827
f3	12.2333	2.461	.911	.782
f4	12.3667	3.275	.415	.969

ส่วนที่ 2 ทัศนคติที่มีต่อการให้บริการของแฟรนไชส์คุ蒙ง (KUMON)

1. ด้านขั้นตอนการให้บริการ

Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	N of Items
.832	6

Item-Total Statistics

	Scale Mean if Item Deleted	Scale Variance if Item Deleted	Corrected Item-Total Correlation	Cronbach's Alpha if Item Deleted
g1	18.1000	6.024	.298	.856
g2	18.9333	4.133	.885	.737
g3	18.9000	4.231	.768	.767
g4	18.9333	4.133	.885	.737
g5	19.1667	4.833	.766	.773
g6	18.6333	6.861	-.003	.888

2. ด้านเจ้าหน้าที่ผู้ให้บริการ

Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	N of Items
.777	5

Item-Total Statistics

	Scale Mean if Item Deleted	Scale Variance if Item Deleted	Corrected Item-Total Correlation	Cronbach's Alpha if Item Deleted
h1	13.8333	1.454	.469	.761
h2	13.9333	1.789	.292	.804
h3	14.8000	1.476	.374	.791
h4	14.6333	.930	.870	.597
h5	14.6667	.989	.819	.623

3. ค่าเบนถี่ยนวิเคราะห์ความสอดคล้อง

Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	N of Items
.777	7

Item-Total Statistics

	Scale Mean if Item Deleted	Scale Variance if Item Deleted	Corrected Item-Total Correlation	Cronbach's Alpha if Item Deleted
I1	23.2000	5.062	.633	.719
I2	23.0000	5.586	.311	.800
I3	22.5667	6.116	.594	.748
I4	22.6667	6.713	.535	.773
I5	22.8667	5.430	.533	.742
I6	23.3000	4.424	.633	.722
I7	22.6000	5.352	.631	.724