

บทที่ 4

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การศึกษานี้ ผู้วิจัยได้ศึกษาการมีส่วนร่วมของบุคลากรในการบริหารแผนยุทธศาสตร์ คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา จังหวัดชลบุรี โดยกล่าวถึง สัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล และผลการวิเคราะห์ข้อมูล ดังมีรายละเอียดต่อไปนี้

สัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

$\bar{X}$	แทน	คะแนนเฉลี่ย
SD	แทน	ความเบี่ยงเบนมาตรฐาน
n	แทน	จำนวนคนในกลุ่มตัวอย่าง
t	แทน	ค่าวิกฤตของการแจกแจงแบบที (t -Distribution)
F	แทน	ค่าวิกฤตการแจกแจงแบบเอฟ (F -Distribution)
df	แทน	ชั้นแห่งความเป็นอิสระ (Degree of Freedom)
SS	แทน	ผลรวมของความเบี่ยงเบนแต่ละตัวยกกำลังสอง (Sum of Squares)
MS	แทน	ค่าความแปรปรวน (Mean Squares)
p	แทน	ค่าความน่าจะเป็น (Probability)
*	แทน	ค่าความเชื่อมั่นอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ลำดับขั้นตอนการนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ในการศึกษานี้ ผู้วิจัยได้แบ่งการนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลออกเป็น 3 ตอน เพื่อศึกษาการมีส่วนร่วมของบุคลากรในการบริหารแผนยุทธศาสตร์ คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา โดยเรียงลำดับความมุ่งหมายและสมมติฐานของการศึกษาค้นคว้า ดังนี้

ตอนที่ 1 ผลการวิเคราะห์การมีส่วนร่วมของบุคลากรในการบริหารแผนยุทธศาสตร์ คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา จังหวัดชลบุรี

ตอนที่ 2 ผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบการมีส่วนร่วมของบุคลากรในการบริหารแผนยุทธศาสตร์ คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา จังหวัดชลบุรี จำแนกตามเพศ ตำแหน่ง และ ประสบการณ์การทำงาน

ตอนที่ 3 ผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบการมีส่วนร่วมของบุคลากรในการบริหารแผนยุทธศาสตร์ คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา จังหวัดชลบุรี จำแนกตามระดับการศึกษาสูงสุด

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลการมีส่วนร่วมของบุคลากรในการบริหารแผนยุทธศาสตร์ คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา จังหวัดชลบุรี สามารถแสดงได้ ดังนี้

ตอนที่ 1 ผลการวิเคราะห์การมีส่วนร่วมของบุคลากรในการบริหารแผนยุทธศาสตร์ คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา จังหวัดชลบุรี ซึ่งปรากฏผลการวิเคราะห์ ดังตารางต่อไปนี้

ตารางที่ 25 ค่าเฉลี่ย ความเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับ และอันดับ การมีส่วนร่วมของบุคลากรในการบริหารแผนยุทธศาสตร์ คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา จังหวัดชลบุรี โดยรวมและรายด้าน

การมีส่วนร่วมของบุคลากร	<i>n</i> = 113 (คน)			
	$\bar{X}$	<i>SD</i>	ระดับ	อันดับ
1. ด้านการร่วมคิดตัดสินใจ	2.54	.76	ปานกลาง	2
2. ด้านการร่วมปฏิบัติการหรือดำเนินการ	2.55	.81	ปานกลาง	1
รวม	2.55	.70	ปานกลาง	

จากตารางที่ 25 พบว่า การมีส่วนร่วมของบุคลากรในการบริหารแผนยุทธศาสตร์ คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา จังหวัดชลบุรี โดยรวมและรายด้านอยู่ในระดับปานกลาง โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปน้อย คือ ด้านการร่วมปฏิบัติการหรือดำเนินการ และด้านการร่วมคิดตัดสินใจ ตามลำดับ

ตารางที่ 26 ค่าเฉลี่ย ความเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับ และอันดับ การมีส่วนร่วมของบุคลากรในการบริหารแผนยุทธศาสตร์ คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา จังหวัดชลบุรี ด้านการร่วมคิดตัดสินใจ

การมีส่วนร่วมของบุคลากร	n = 113 (คน)			
	$\bar{X}$	SD	ระดับ	อันดับ
1. การรับรู้ข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับการบริหารแผนยุทธศาสตร์ คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา	2.76	1.03	ปานกลาง	4
2. การร่วมคิด/ตัดสินใจในการบริหารแผนยุทธศาสตร์ คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา	2.48	1.00	น้อย	10
3. การร่วมกำหนดประเด็นยุทธศาสตร์ คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา	2.19	.95	น้อย	13
4. การร่วมจัดทำแผนและโครงการของคณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา	2.24	.95	น้อย	12
5. การร่วมประชุมเกี่ยวกับประเด็นยุทธศาสตร์	2.54	1.09	ปานกลาง	7
6. การเข้าถึงข้อมูลข่าวสารในด้านยุทธศาสตร์	2.61	.99	ปานกลาง	5
7. การร่วมแสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับการบริหารแผนยุทธศาสตร์	2.56	1.14	ปานกลาง	6
8. การได้รับการส่งเสริม และสนับสนุนให้พัฒนาตามประเด็นยุทธศาสตร์	2.80	1.23	ปานกลาง	2
9. การจัดกิจกรรมสร้างสรรค์ให้บุคลากรเข้าใจการปฏิบัติงานตามประเด็นยุทธศาสตร์	2.82	1.21	ปานกลาง	1
10. การได้รับการส่งเสริมสนับสนุนให้บุคลากรมีส่วนร่วมในการบริหารแผนยุทธศาสตร์จากผู้บริหาร	2.77	1.17	ปานกลาง	3
11. การร่วมการประเมินผลการดำเนินงานด้านยุทธศาสตร์	2.25	1.03	น้อย	11
12. การร่วมกำหนดตัวชี้วัด (KPI) เพื่อประเมินแผนยุทธศาสตร์	2.52	1.11	ปานกลาง	8

ตารางที่ 26 (ต่อ)

การมีส่วนร่วมของบุคลากร	n = 113 (คน)			
	$\bar{X}$	SD	ระดับ	อันดับ
13. การได้รับมอบเอกสารแผนยุทธศาสตร์ เพื่อใช้เป็นแนวทางในการดำเนินงาน	2.51	1.07	ปานกลาง	9
รวม	2.54	.76	ปานกลาง	

จากตารางที่ 26 พบว่า การมีส่วนร่วมของบุคลากรในการบริหารแผนยุทธศาสตร์ คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา จังหวัดชลบุรี ด้านการร่วมคิดตัดสินใจ โดยรวมอยู่ในระดับ ปานกลาง และรายชื่ออยู่ในระดับปานกลาง 9 ข้อ และระดับน้อย 4 ข้อ เมื่อพิจารณาเป็นรายชื่อ เรียงจากค่าเฉลี่ยมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก ได้แก่ การจัดกิจกรรมสร้างสรรค์ให้บุคลากรเข้าใจ การปฏิบัติงานตามประเด็นยุทธศาสตร์ การได้รับการส่งเสริม และสนับสนุนให้พัฒนาตามประเด็น ยุทธศาสตร์ และการได้รับการส่งเสริมสนับสนุนให้บุคลากรมีส่วนร่วม ในการบริหารแผนยุทธศาสตร์ จากผู้บริหาร ตามลำดับ

ตารางที่ 27 ค่าเฉลี่ย ความเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับ และอันดับ การมีส่วนร่วมของบุคลากรในการ บริหารแผนยุทธศาสตร์ คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา จังหวัดชลบุรี ด้านการ ร่วมปฏิบัติการหรือดำเนินการ

การมีส่วนร่วมของบุคลากร	n = 113 (คน)			
	$\bar{X}$	SD	ระดับ	อันดับ
1. การมีส่วนร่วมในการผลิตบัณฑิตให้มีคุณภาพ	2.72	1.26	ปานกลาง	3
2. การมีส่วนร่วมในการจัดทำโครงการพัฒนา บัณฑิต	3.08	1.25	ปานกลาง	1
3. การมีส่วนร่วม และได้รับการส่งเสริมให้จัดทำ งานวิจัย จากคณะศึกษาศาสตร์	2.41	1.18	น้อย	15

ตารางที่ 27 (ต่อ)

การมีส่วนร่วมของบุคลากร	n = 113 (คน)			
	$\bar{X}$	SD	ระดับ	อันดับ
4. การได้รับความรู้และการสร้างความเข้าใจในการสร้างสังคมอุดมปัญญา	2.50	1.07	น้อย	11
5. การร่วมในการพัฒนาระบบบริหารจัดการ	2.34	1.02	น้อย	16
6. การร่วมในการพัฒนาระบบการบริหารบุคคล	2.75	1.26	ปานกลาง	2
7. การร่วมในการวางแผนพัฒนาระบบการบริหารจัดการและบุคลากร	2.60	1.13	ปานกลาง	6
8. การร่วมและแสดงความคิดเห็นในการจัดทำโครงการด้านต่าง ๆ ของคณะศึกษาศาสตร์	2.41	1.17	น้อย	13
9. การร่วมในการประเมินการบริหารงานด้านยุทธศาสตร์ของคณะศึกษาศาสตร์	2.61	1.12	น้อย	5
10. การร่วมในการเสนอแนะในการเพิ่มประสิทธิภาพการบริหารงานด้านยุทธศาสตร์	2.58	1.17	ปานกลาง	7
11. การร่วมในการเสนอแนะในการประสานงานระหว่างผู้บริหารกับบุคลากร	2.41	1.17	น้อย	14
12. การร่วมในการจัดระบบการบริหารจัดการแผนยุทธศาสตร์	2.54	1.14	ปานกลาง	10
13. การร่วมในการจัดทำรายละเอียดโครงการลักษณะงาน ขอบข่ายงาน และขั้นตอนการปฏิบัติงานตามแผนยุทธศาสตร์	2.56	1.14	ปานกลาง	8
14. มีส่วนร่วมในการติดต่อประสานงานในการแสวงหาบุคคลมีความสามารถปฏิบัติงานตามแผนยุทธศาสตร์	2.12	1.00	น้อย	17
15. การพยายามเรียนรู้และทำความเข้าใจแผนยุทธศาสตร์เป็นอย่างดี	2.55	1.08	ปานกลาง	9

ตารางที่ 27 (ต่อ)

การมีส่วนร่วมของบุคลากร	n = 113 (คน)			
	$\bar{X}$	SD	ระดับ	อันดับ
16. การเอาใจใส่และติดตาม ประเมินการปฏิบัติงานตามแผนยุทธศาสตร์อยู่เสมอ	2.67	1.19	ปานกลาง	4
17. การร่วมในการประเมินผลการปฏิบัติงานตามแผนยุทธศาสตร์	2.47	1.11	น้อย	12
รวม	2.55	8.55	ปานกลาง	

จากตารางที่ 27 พบว่า การมีส่วนร่วมของบุคลากรในการบริหารแผนยุทธศาสตร์ คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา จังหวัดชลบุรี ด้านการร่วมปฏิบัติการหรือดำเนินการ โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง และรายชื่ออยู่ในระดับน้อยที่สุด 8 ข้อ เมื่อพิจารณาเป็นรายชื่อเรียงจากค่าเฉลี่ยมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก ได้แก่ การมีส่วนร่วมในการจัดทำโครงการพัฒนาบัณฑิต การร่วมในการพัฒนาระบบการบริหารบุคคล และการมีส่วนร่วมในการผลิตบัณฑิตให้มีคุณภาพ

ตอนที่ 2 ผลการเปรียบเทียบ การมีส่วนร่วมของบุคลากรในการบริหารแผนยุทธศาสตร์ คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา จังหวัดชลบุรี โดยรวมและรายด้านในแต่ละด้าน จำแนกตามเพศ ตำแหน่ง และประสิทธิภาพการทำงาน

ผู้วิจัยได้วิเคราะห์และนำเสนอผลการเปรียบเทียบการมีส่วนร่วมของบุคลากรในการบริหารแผนยุทธศาสตร์ คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา จังหวัดชลบุรี ด้านการร่วมคิดตัดสินใจ และด้านการร่วมปฏิบัติการหรือดำเนินการ โดยการทดสอบค่าที (*t-test*) เพื่อทดสอบความแตกต่างของความคิดเห็นตามเพศ ตำแหน่ง และประสิทธิภาพการทำงาน โดยรวมทุกด้านและการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียวโดยใช้ (One-Way ANOVA) เพื่อวิเคราะห์ความแตกต่างของ การมีส่วนร่วมของบุคลากรในการบริหารแผนยุทธศาสตร์ คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา ความคิดเห็นของบุคลากรตามระดับการศึกษาสูงสุด ดังตารางต่อไปนี้

ตารางที่ 28 การทดสอบความแตกต่างของระดับความคิดเห็นของบุคลากรต่อการมีส่วนร่วมของบุคลากรในการบริหารแผนยุทธศาสตร์ คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา จังหวัดชลบุรี จำแนกตามเพศ

การมีส่วนร่วมของบุคลากร	เพศชาย		เพศหญิง		<i>t</i>	<i>p</i>
	<i>n</i> = 68		<i>n</i> = 45			
	$\bar{X}$	<i>SD</i>	$\bar{X}$	<i>SD</i>		
1. ด้านการร่วมคิดตัดสินใจ	2.56	.86	2.52	.60	.23	.81
2. ด้านการร่วมปฏิบัติการ หรือดำเนินการ	2.67	.86	2.37	.71	1.9	.06
รวม	2.62	.77	2.44	.58	1.41	.15

จากตารางที่ 28 พบว่า การมีส่วนร่วมของบุคลากรในการบริหารแผนยุทธศาสตร์ คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา จังหวัดชลบุรี จำแนกตามเพศของบุคลากร โดยรวมและรายด้านแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

ตารางที่ 29 การทดสอบความแตกต่างของระดับความคิดเห็นของบุคลากรต่อการมีส่วนร่วมของบุคลากรในการบริหารแผนยุทธศาสตร์ คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา จังหวัดชลบุรี จำแนกตามตำแหน่ง

การมีส่วนร่วมของบุคลากร	บุคลากรสายสอน/ วิชาการ		บุคลากรสาย สนับสนุน		<i>t</i>	<i>p</i>
	<i>n</i> = 74		<i>n</i> = 39			
	$\bar{X}$	<i>SD</i>	$\bar{X}$	<i>SD</i>		
1. ด้านการร่วมคิดตัดสินใจ	2.51	.80	2.60	.70	.57	.56
2. ด้านการร่วมปฏิบัติการ หรือดำเนินการ	2.53	.80	2.58	.84	.32	.74
รวม	2.52	.71	2.59	.70	.48	.63

จากตารางที่ 29 พบว่า การมีส่วนร่วมของบุคลากรในการบริหารแผนยุทธศาสตร์ คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา จังหวัดชลบุรี จำแนกตามตำแหน่งของบุคลากร โดยรวมและรายด้านแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

ตารางที่ 30 การทดสอบความแตกต่างของระดับความคิดเห็นของบุคลากรต่อการมีส่วนร่วมของบุคลากรในการบริหารแผนยุทธศาสตร์ คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา จังหวัดชลบุรี จำแนกตามประสบการณ์การทำงาน

การมีส่วนร่วมของบุคลากร	ประสบการณ์ ไม่เกิน 10 ปี		ประสบการณ์ ตั้งแต่ 10 ปีขึ้นไป		<i>t</i>	<i>p</i>
	<i>n</i> = 57		<i>n</i> = 56			
	$\bar{X}$	<i>SD</i>	$\bar{X}$	<i>SD</i>		
1. ด้านการร่วมคิดตัดสินใจ	2.66	.73	2.42	.79	1.68	.09
2. ด้านการร่วมปฏิบัติการ	2.62	.80	2.48	.82	.88	.37
หรือดำเนินการ						
รวม	2.64	.69	2.45	.71	1.37	.17

จากตารางที่ 30 พบว่า การมีส่วนร่วมของบุคลากรในการบริหารแผนยุทธศาสตร์ คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา จังหวัดชลบุรี จำแนกตามประสบการณ์การทำงาน โดยรวมและรายด้านแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

ตารางที่ 31 ผลการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ย ความเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับ และอันดับ การมีส่วนร่วมของบุคลากรในการบริหารแผนยุทธศาสตร์ คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา จังหวัดชลบุรี จำแนกตามระดับการศึกษาสูงสุด

ปัญหาการบริหาร งานวิชาการ	ปริญญาตรี <i>n</i> = 28					ปริญญาโท <i>n</i> = 25					ปริญญาเอก <i>n</i> = 60				
	$\bar{X}$	<i>SD</i>	ระดับ	อันดับ	$\bar{X}$	<i>SD</i>	ระดับ	อันดับ	$\bar{X}$	<i>SD</i>	ระดับ	อันดับ	$\bar{X}$	<i>SD</i>	อันดับ
1. ด้านการร่วมคิดตัดสินใจ	2.60	.90	ปานกลาง	2	2.61	.95	ปานกลาง	2	2.50	.93	ปานกลาง	2			
2. ด้านการร่วมปฏิบัติการหรือดำเนินการ	2.76	.88	ปานกลาง	1	2.92	.79	ปานกลาง	1	2.69	.89	ปานกลาง	1			
รวม	2.70	.85	ปานกลาง		2.80	.81	ปานกลาง		2.61	.86	ปานกลาง				

จากตารางที่ 31 พบว่า การมีส่วนร่วมของบุคลากรในการบริหารแผนยุทธศาสตร์ คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา จังหวัดชลบุรี จำแนกตามระดับการศึกษาสูงสุด โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปน้อย คือ ด้านการร่วมปฏิบัติการหรือดำเนินการ และด้านการร่วมคิดตัดสินใจ ตามลำดับ

ตารางที่ 32 วิเคราะห์ความแปรปรวนเพื่อเปรียบเทียบระดับความคิดเห็นของบุคลากรต่อการมีส่วนร่วมของบุคลากรในการบริหารแผนยุทธศาสตร์ คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา จังหวัดชลบุรี จำแนกตามระดับการศึกษา

การมีส่วนร่วม ของบุคลากร	แหล่งความ แปรปรวน	<i>df</i>	<i>SS</i>	<i>MS</i>	<i>F</i>	<i>p</i>
1. ด้านการร่วมคิด ตัดสินใจ	ระหว่างกลุ่ม	2	.328	.164	.191	.826
	ภายในกลุ่ม	110	94.425	.858		
	รวม	112	94.753			
2. ด้านการร่วมปฏิบัติการ หรือดำเนินการ	ระหว่างกลุ่ม	2	.958	.479	.641	.529
	ภายในกลุ่ม	110	82.222	.747		
	รวม	112	83.180			
รวม	ระหว่างกลุ่ม	2	.667	.334	.467	.628
	ภายในกลุ่ม	110	78.509	.714		
	รวม	112	79.176			

จากตารางที่ 32 พบว่า ความคิดเห็นของบุคลากรต่อการมีส่วนร่วมของบุคลากรในการบริหารแผนยุทธศาสตร์ คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา จังหวัดชลบุรี จำแนกตามระดับการศึกษา พบว่า โดยรวมและรายด้านแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ