

บทที่ 3

วิธีดำเนินการวิจัย

การศึกษาวิจัย เรื่อง การมีส่วนร่วมของบุคลากรในการบริหารแผนยุทธศาสตร์ คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา เป็นการวิจัยเชิงสำรวจ (Survey Research) เพื่อศึกษาการมีส่วนร่วมในการบริหารแผนยุทธศาสตร์ คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา ผู้วิจัยได้ดำเนินการวิจัยตามลำดับขั้นตอน ดังนี้

1. ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง
2. เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล
3. การสร้างเครื่องมือและการหาคุณภาพของเครื่องมือ
4. การเก็บรวบรวมข้อมูล
5. สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

1. ประชากร ได้แก่ บุคลากรที่ปฏิบัติงานในคณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา จำนวน 154 คน จำแนกเป็น บุคลากรสายสอน/วิชาการ จำนวน 101 คน และบุคลากรสายสนับสนุน จำนวน 53 คน
2. กลุ่มตัวอย่าง ได้แก่ บุคลากรที่ปฏิบัติงานในคณะศึกษาศาสตร์ โดยการสุ่มตัวอย่าง ตามตารางกำหนดขนาดกลุ่มตัวอย่างของ เกรชี และมอร์แกน (Krejcie & Morgan, 1970, pp. 608-610) ได้กลุ่มตัวอย่าง จำนวน 113 คน จากนั้นทำการสุ่มอย่างง่าย (Simple Random Sampling) ได้กลุ่มตัวอย่าง จำแนกเป็น บุคลากรสายสอน/วิชาการ จำนวน 74 คน และบุคลากรสายสนับสนุน จำนวน 39 คน ดังตารางที่ 24

ตารางที่ 24 จำนวนประชากรและกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามตำแหน่งของสถานที่ปฏิบัติงาน
สังกัดคณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา

บุคลากรคณะศึกษาศาสตร์	ประชากร (คน)	กลุ่มตัวอย่าง (คน)
1. บุคลากรสายสอน/วิชาการ	101	74
2. บุคลากรสายสนับสนุน	53	39
รวม	154	113

เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล

เครื่องมือที่ใช้ในการศึกษาครั้งนี้เป็นแบบสอบถาม ซึ่งจำแนกได้เป็น 2 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 เป็นแบบสอบถามแบบตรวจสอบรายการ (Check List) เกี่ยวกับสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม ซึ่งเป็นตัวแปรที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูลการวิจัย

ตอนที่ 2 เป็นแบบสอบถามมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) 5 ระดับ ตามแนวคิดของ ลิกเคนร์ท (Likert, 1987 cited in Best & Kahn, 1993, p. 247) เกี่ยวกับการมีส่วนร่วมของบุคลากรในการบริหารแผนยุทธศาสตร์ คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา ใน 2 ด้าน ได้แก่ ด้านการร่วมคิดตัดสินใจ จำนวน 13 ข้อ ด้านการร่วมปฏิบัติการหรือดำเนินงาน จำนวน 17 ข้อ โดยมีระดับการมีส่วนร่วม 5 ระดับ ดังนี้

5 หมายถึง การมีส่วนร่วมในการบริหารแผนยุทธศาสตร์อยู่ในระดับมากที่สุด

4 หมายถึง การมีส่วนร่วมในการบริหารแผนยุทธศาสตร์อยู่ในระดับมาก

3 หมายถึง การมีส่วนร่วมในการบริหารแผนยุทธศาสตร์อยู่ในระดับปานกลาง

2 หมายถึง การมีส่วนร่วมในการบริหารแผนยุทธศาสตร์อยู่ในระดับน้อย

1 หมายถึง การมีส่วนร่วมในการบริหารแผนยุทธศาสตร์อยู่ในระดับน้อยที่สุด

โดยแปลความหมายของคะแนนตามแนวคิดของ บุญชุม ศรีสะอาด และบุญส่ง นิตแก้ว (2535, หน้า 23-24) ดังนี้

คะแนนเฉลี่ย 4.51-5.00 หมายถึง มีระดับการมีส่วนร่วมมากที่สุด

คะแนนเฉลี่ย 3.51-4.50 หมายถึง มีระดับการมีส่วนร่วมมาก

คะแนนเฉลี่ย 2.51-3.50 หมายถึง มีระดับการมีส่วนร่วมปานกลาง

คะแนนเฉลี่ย 1.51-2.50 หมายถึง มีระดับการมีส่วนร่วมน้อย

คะแนนเฉลี่ย 1.00-1.50 หมายถึง มีระดับการมีส่วนร่วมน้อยที่สุด

การสร้างเครื่องมือและการหาคุณภาพของเครื่องมือ

ผู้วิจัยได้ดำเนินการสร้างเครื่องมือตามขั้นตอน ดังต่อไปนี้

1. ศึกษาเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการมีส่วนร่วมในการบริหารแผนยุทธศาสตร์ รวมทั้งแนวทางการร่างแบบสอบถาม เพื่อนำมาสร้างเป็นแบบสอบถาม โดยให้ครอบคลุมเนื้อหา และความมุ่งหมายของการศึกษา

2. นำแบบสอบถามที่สร้างเสร็จแล้วเสนอต่อประธานและกรรมการที่ปรึกษางานนิพนธ์ เพื่อตรวจสอบความครอบคลุม ความถูกต้อง และความชัดเจนของข้อคำถามในแบบสอบถาม

3. นำแบบสอบถามที่แก้ไขปรับปรุงแล้ว ให้ผู้ทรงคุณวุฒิตรวจสอบความเที่ยงตรงของเนื้อหา เพื่อให้ข้อเสนอแนะและปรับปรุงแก้ไขให้ครอบคลุมเนื้อหา โดยผู้ทรงคุณวุฒิประกอบด้วยบุคคลที่มีรายนามดังต่อไปนี้

3.1 ดร.สุรัตน์ ไชยชนกุ

อาจารย์ประจำศูนย์นวัตกรรมการบริหาร
และผู้นำทางการศึกษา คณะศึกษาศาสตร์
มหาวิทยาลัยบูรพา

3.2 นาวาตรี ดร.พงษ์เทพ จิระโร

อาจารย์ประจำภาควิชาวิจัยและจิตวิทยาประยุกต์
และการหัวหน้าสำนักงานคณบดี
คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา

3.3 นางสาวสนา กลมอ่อน

นักวิเคราะห์หน้าใหม่และแผน
สำนักงานคณบดี คณะศึกษาศาสตร์
มหาวิทยาลัยบูรพา

4. นำแบบสอบถามมาปรับปรุงแก้ไขตามข้อเสนอแนะของผู้ทรงคุณวุฒิแล้วนำเสนอประธานและกรรมการควบคุมงานนิพนธ์เพื่อพิจารณาและปรับปรุงแก้ไข

5. นำแบบสอบถามที่ปรับปรุงแก้ไขแล้วไปทดลองใช้ (Try Out) กับกลุ่มตัวอย่างที่มิใช่กลุ่มตัวอย่างในการวิจัย ได้แก่ บุคลากร โรงเรียนสาธิต “พินุลบำเพ็ญ” จำนวน 30 คน แล้วนำแบบสอบถามมาวิเคราะห์หาค่าอำนาจจำแนกรายข้อ (Discrimination) ด้วยวิธีหาค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์แบบเพียร์สัน (Pearson's Product Moment Correlation Coefficient) โดยเลือกข้อที่มีค่าอำนาจจำแนกรายข้อตั้งแต่ .20 ขึ้นไป ใช้เป็นข้อคำถามในแบบสอบถาม ผลการวิเคราะห์ข้อมูลปรากฏว่า แบบสอบถามมีค่าอำนาจจำแนกรายข้ออยู่ระหว่าง .59 ถึง .84 ซึ่งสามารถนำไปใช้จริงได้

6. หากค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถาม (Reliability) โดยวิธีการหาค่าสัมประสิทธิ์แอลfa ของครอนบาก (Cronbach's Alpha Coefficient) (Cronbach, 1990, pp. 202-204) ผลการวิเคราะห์ค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถาม ปรากฏว่า มีค่าความเชื่อมั่นเท่ากับ .97 ซึ่งสามารถนำไปใช้ เพื่อรวมข้อมูลจากกลุ่มตัวอย่างที่กำหนดไว้

การเก็บรวบรวมข้อมูล

ผู้วิจัยดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูลกับกลุ่มตัวอย่าง โดยดำเนินการ ดังนี้

1. ขอหนังสือจากศูนย์นวัตกรรมการบริหารและผู้นำทางการศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา ถึงคณบดีคณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา เพื่อขอความอนุเคราะห์ในการเก็บรวบรวมข้อมูลจากบุคลากรคณะศึกษาศาสตร์

2. ผู้วิจัยดำเนินการแบบสอบถามให้กับบุคลากรคณะศึกษาศาสตร์ ที่เป็นกลุ่มตัวอย่าง ที่ใช้ในการศึกษาจำนวน 113 ฉบับ โดยดำเนินการแบบสอบถามด้วยตนเอง ชี้แจงวิธีการและแนวทางในการตอบแบบสอบถาม พร้อมทั้งกำหนดระยะเวลาในการขอรับแบบสอบถามคืนภายใน 2 สัปดาห์
3. ประสานติดต่อขอรับแบบสอบถามคืนจากบุคลากรที่ปฏิบัติงานในคณะศึกษาศาสตร์ ตามกำหนดระยะเวลา และได้รับแบบสอบถามคืน จำนวน 113 ฉบับ คิดเป็นร้อยละ 100

สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

ผู้วิจัยใช้สถิติเพื่อการวิเคราะห์และนำเสนอข้อมูล ดังนี้

1. ข้อมูลเกี่ยวกับการมีส่วนร่วมของบุคลากรในการบริหารแผนยุทธศาสตร์ คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา สถิติที่ใช้ ได้แก่ ค่าเฉลี่ย (Mean) และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation)
2. การเปรียบเทียบการมีส่วนร่วมของบุคลากรในการบริหารแผนยุทธศาสตร์ คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา จำแนกตามเพศ ตำแหน่ง และประสบการณ์การทำงาน ใช้การทดสอบค่าที (*t-test*)
3. การเปรียบเทียบการมีส่วนร่วมของบุคลากรในการบริหารแผนยุทธศาสตร์ คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา จำแนกตามระดับการศึกษา ใช้การวิเคราะห์ความแปรปรวน ทางเดียว (One-Way ANOVA) หากพบความแตกต่างรายคู่ จะใช้การทดสอบความแตกต่างด้วยวิธี LSD