

บทที่ 3

วิธีดำเนินการวิจัย

การวิจัยครั้งนี้เป็นการวิจัยเชิงสำรวจ (Survey research) เพื่อศึกษาสภาพและปัญหาการจัดการแข่งขันกีฬาประจำปีระดับวิทยาลัยของนครหลวงเวียงจันทน์ เพื่อเปรียบเทียบสภาพและปัญหาการจัดการแข่งขันกีฬาประจำปีระดับวิทยาลัยของนครหลวงเวียงจันทน์ และเพื่อจัดทำข้อเสนอแนะแนวทางการจัดการแข่งขันกีฬาประจำปีระดับวิทยาลัยของนครหลวงเวียงจันทน์ ผู้วิจัยได้ดำเนินการตามขั้นตอนดังนี้

1. ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง
2. เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย
3. ขั้นตอนการสร้างและหาคุณภาพเครื่องมือวิจัย
4. การเก็บรวบรวมข้อมูล
5. การวิเคราะห์ข้อมูลและสถิติที่ใช้

ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

1. ประชากรที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ ได้แก่ กลุ่มผู้จัดการแข่งขันจำนวน 92 คน กลุ่มผู้จัดการทีมจำนวน 44 คน กลุ่มผู้ฝึกสอนจำนวน 64 คน และ กลุ่มนักกีฬาจำนวน 840 คน ที่เข้าร่วมการแข่งขันกีฬาประจำปีระดับวิทยาลัยของนครหลวงเวียงจันทน์รวมทั้งหมด 1,040 คน
2. กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ ได้แก่ กลุ่มผู้จัดการแข่งขัน กลุ่มผู้จัดการทีม กลุ่มผู้ฝึกสอน และกลุ่มนักกีฬา ที่เข้าร่วมการแข่งขันกีฬาประจำปีระดับวิทยาลัยของนครหลวงเวียงจันทน์ ผู้วิจัยกำหนดขนาดกลุ่มตัวอย่าง จากประชากรตามตารางเครย์ซี และมอร์แกน (Krejcie & Morgan, 1970, pp. 60-61) ได้ขนาดกลุ่มตัวอย่าง 282 คน แต่เพื่อให้กลุ่มตัวอย่างมีลักษณะเป็นตัวแทนของประชากรที่แท้จริง การวิจัยครั้งนี้ จึงใช้กลุ่มตัวอย่างจำนวน 300 คน การสุ่มตัวอย่างใช้วิธีการสุ่มแบบหลายขั้นตอน (Multi-stage sampling) มีขั้นตอนดังนี้
ขั้นที่ 1 สุ่มกลุ่มตัวอย่างแบบแบ่งชั้น (Stratified random sampling) จากประชากรได้ 4 กลุ่ม ผู้วิจัย กำหนดหาสัดส่วน (Proportion to size) ของการสุ่มตัวอย่างทั้งหมดดังนี้

ตารางที่ 2 จำนวนประชากรและกลุ่มตัวอย่าง การสุ่มขั้นที่ 1 จำแนกตามสถานภาพ

สถานภาพ	ประชากร	กลุ่มตัวอย่าง
กลุ่มผู้จัดการแข่งขัน	92	27
กลุ่มผู้จัดการทีม	44	16
กลุ่มผู้ฝึกสอน	64	16
กลุ่มนักกีฬา	840	241
รวม	1040	300

ขั้นที่ 2 สุ่มตัวอย่างแบบแบ่งชั้น (Stratified random sampling) การสุ่มเลือกจาก 16 สถาบันการศึกษาที่เข้าร่วมแข่งขันกีฬาประจำปีระดับวิทยาลัยของนครหลวงเวียงจันทน์ ครั้งนี้มี 14 วิทยาลัย และ 2 มหาวิทยาลัย เข้าร่วมการแข่งขัน 6 ชนิดกีฬา เพื่อให้กลุ่มตัวอย่างกระจายครอบคลุมทุกสถาบัน ผู้วิจัยใช้แบบแบ่งชั้นที่ไม่อาศัยสัดส่วนโดยแบ่งเป็นโควตา (Quota) ของสถาบันที่ส่งนักกีฬาเข้าร่วมการแข่งขันมาก (47 คนขึ้นไป) และสถาบันที่ส่งนักกีฬาเข้าร่วมการแข่งขันน้อย (น้อยกว่า 47 คน) ดังนี้

1. กลุ่มผู้จัดการแข่งขัน เข้าร่วมการแข่งขันน้อยกว่า 47 คน เลือกมาสถาบันละ 1 คน เข้าร่วมการแข่งขันมากกว่า 47 คน เลือกมาสถาบันละ 2 คน ได้กลุ่มตัวอย่างจำนวน 27 คน
2. กลุ่มผู้จัดการทีม เลือกมาสถาบันละ 1 คน ได้กลุ่มตัวอย่างจำนวน 16 คน
3. กลุ่มผู้ฝึกสอน เลือกมาสถาบันละ 1 คน ได้กลุ่มตัวอย่างจำนวน 16 คน
4. กลุ่มนักกีฬา สถาบันที่ส่งนักกีฬาเข้าร่วมการแข่งขันน้อยกว่า (47 คน) เลือกมาสถาบันละ 13-15 คน และสถาบันที่ส่งนักกีฬาเข้าร่วมการแข่งขันมากกว่า (47 คนขึ้นไป) เลือกมาสถาบันละ 16-19 คน รวม 16 สถาบันการศึกษาได้กลุ่มตัวอย่างจำนวน 241 คน รวมกลุ่มตัวอย่างทั้งหมดจำนวน 300 คน (รายละเอียดดัง ภาคผนวก ก)

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล เป็นแบบสอบถามที่ผู้วิจัยสร้างขึ้นแบ่งออกเป็น 5 ตอนดังนี้

ตอนที่ 1 เป็นแบบสอบถามเกี่ยวกับสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถามมีลักษณะเป็นแบบเลือกตอบ (Check list) จำนวน 5 ข้อ

ตอนที่ 2 เป็นแบบสอบถามเกี่ยวกับสภาพการจัดการแข่งขันกีฬาประจำปีระดับวิทยาลัย
ของนครหลวงเวียงจันทน์ จำนวน 40 ข้อ ซึ่งแบ่งออกเป็น 4 ด้านคือ

- ด้านการวางแผน (Planning) + 4M's จำนวน 15 ข้อ
- ด้านการจัดองค์กร (Organizing) + 4M's จำนวน 8 ข้อ
- ด้านการปฏิบัติ (Implementing) + 4M's จำนวน 9 ข้อ
- ด้านการควบคุม (Controlling) + 4M's จำนวน 8 ข้อ

ตอนที่ 3 เป็นแบบสอบถามเกี่ยวกับปัญหาการแข่งขันกีฬาประจำปีระดับวิทยาลัย
ของนครหลวงเวียงจันทน์ จำนวน 40 ข้อ ซึ่งแบ่งออกเป็น 4 ด้านคือ

- ด้านการวางแผน (Planning) + 4M's จำนวน 15 ข้อ
- ด้านการจัดองค์กร (Organizing) + 4M's จำนวน 8 ข้อ
- ด้านการปฏิบัติ (Implementing) + 4M's จำนวน 9 ข้อ
- ด้านการควบคุม (Controlling) + 4M's จำนวน 8 ข้อ

ตอนที่ 4 เป็นแบบสอบถามเกี่ยวกับปัญหาการแข่งขันกีฬาประจำปีระดับวิทยาลัย
ของนครหลวงเวียงจันทน์ (ระยะดำเนินการจัดการแข่งขัน และระยะหลังการแข่งขัน) จำนวน
24 ข้อ ประกอบข้อคำถาม

- ระยะดำเนินการจัดการแข่งขัน จำนวน 20 ข้อ
- ระยะหลังดำเนินการจัดการแข่งขัน จำนวน 4 ข้อ

ตอนที่ 2 ตอนที่ 3 และตอนที่ 4 มีลักษณะคำถามเป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า
(Rating scale) 5 ระดับ 5 มากที่สุด 4 มาก 3 ปานกลาง 2 น้อย และ 1 น้อยที่สุด ตามแนวคิด
ของ Likert (1961 อ้างถึงใน มานพ บุญสมพงษ์, 2550, หน้า 20) แปลผลดังนี้

1. สภาพการดำเนินการจัดการแข่งขันกีฬาประจำปีระดับวิทยาลัยของนครหลวง
เวียงจันทน์

- 4.50 - 5.00 หมายถึง มีสภาพการดำเนินการจัดการที่ดีมากที่สุด
- 3.50 - 4.49 หมายถึง มีสภาพการดำเนินการจัดการที่ดีมาก
- 2.50 - 3.49 หมายถึง มีสภาพการดำเนินการจัดการที่ดีปานกลาง
- 1.50 - 2.49 หมายถึง มีสภาพการดำเนินการจัดการที่ดีน้อย
- 1.00 - 1.49 หมายถึง มีสภาพการดำเนินการจัดการที่ดีน้อยที่สุด

2. ปัญหาการดำเนินการจัดการแข่งขันกีฬาประจำปีระดับวิทยาลัยของนครหลวง
เวียงจันทน์

- 4.50 - 5.00 หมายถึง มีปัญหาการจัดการแข่งขันมากที่สุด

3.50 - 4.49 หมายถึง มีปัญหาการจัดการแข่งขันมาก

2.50 - 3.49 หมายถึง มีปัญหาการจัดการแข่งขันปานกลาง

1.50 - 2.49 หมายถึง มีปัญหาการจัดการแข่งขันน้อย

1.00 - 1.49 หมายถึง มีปัญหาการจัดการแข่งขันน้อยที่สุด

ตอนที่ 5 เป็นแบบสอบถามปลายเปิดถามเกี่ยวกับแนวทางในการแก้ปัญหา
ด้วยการแข่งขันกีฬาระดับวิทยาลัยของนครหลวงเวียงจันทน์

ขั้นตอนการสร้างและหาคุณภาพเครื่องมือการวิจัย

ขั้นตอนการสร้างและหาคุณภาพเครื่องมือวิจัยผู้วิจัยได้ดำเนินการตามขั้นตอนดังนี้

1. ศึกษาเอกสาร แนวคิด ทฤษฎี และงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง เพื่อนำเนื้อหามาวิเคราะห์
แนวทางในการสร้างแบบสอบถาม

2. สร้างแบบสอบถามสภาพและปัญหาในการดำเนินการจัดการแข่งขันกีฬา
ระดับวิทยาลัยของนครหลวงเวียงจันทน์มีลักษณะเป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ
รายละเอียดดังนี้

ตอนที่ 1 สถานภาพของผู้ให้ข้อมูล จำนวน 5 ข้อ

ตอนที่ 2 สภาพการจัดการดำเนินการแข่งขันกีฬา จำนวน 42 ข้อ ประกอบด้วย

ด้านการวางแผน จำนวน 15 ข้อ

ด้านการจัดการองค์การ จำนวน 9 ข้อ

ด้านการนำแผนไปปฏิบัติ จำนวน 9 ข้อ

ด้านการควบคุม จำนวน 9 ข้อ

ตอนที่ 3 ปัญหาการจัดการดำเนินการแข่งขันกีฬา จำนวน 42 ข้อ ประกอบด้วย

ด้านการวางแผน จำนวน 15 ข้อ

ด้านการจัดการองค์การ จำนวน 9 ข้อ

ด้านการนำแผนไปปฏิบัติ จำนวน 9 ข้อ

ด้านการควบคุม จำนวน 9 ข้อ

ตอนที่ 4 ปัญหาการดำเนินการจัดการแข่งขันกีฬา (ระยะดำเนินการและหลังดำเนินการ)
จำนวน 25 ข้อ

ระยะดำเนินการ จำนวน 20 ข้อ

ระยะหลังดำเนินการ จำนวน 5 ข้อ

ตอนที่ 5 คำถามปลายเปิด เกี่ยวกับแนวทางในการแก้ปัญหาด้วยการแข่งขันกีฬา
ระดับวิทยาลัยของนครหลวงเวียงจันทน์

3. การหาคุณภาพเครื่องมือ ผู้วิจัยได้ดำเนินการหาค่าความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหา (Content validity) ค่าอำนาจจำแนก (Discrimination) และค่าความเชื่อมั่น (Reliability) ดังนี้

3.1 ความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหา (Content validity) ผู้วิจัยได้นำแบบสอบถามที่สร้างขึ้น
เสนอต่ออาจารย์ที่ปรึกษาและคณะกรรมการควบคุมวิทยานิพนธ์เพื่อตรวจสอบความถูกต้อง
ด้านเนื้อหาเกี่ยวกับวัตถุประสงค์การวิจัย หลังจากนั้นนำแบบสอบถามที่ตรวจแก้ไขและปรับปรุงแล้ว
ให้ผู้ทรงคุณวุฒิตรวจสอบความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหา จำนวน 5 ท่าน (รายชื่อผู้ทรงคุณวุฒิ
ดังภาคผนวก ข) โดยใช้วิธีการหาค่าดัชนีความสอดคล้องของเนื้อหาเกี่ยวกับวัตถุประสงค์ (IOC)
ตามความเห็นของผู้ทรงคุณวุฒิ มีเกณฑ์พิจารณาดังนี้ (บุญเชิด ภิญโญนนตพงษ์, 2543, หน้า 69)

ให้ + 1 หมายถึง ถ้าแน่ใจว่าคำถามสอดคล้องกับเนื้อหาตามวัตถุประสงค์ของการวิจัย

ให้ 0 หมายถึง ถ้าไม่แน่ใจว่าคำถามสอดคล้องกับเนื้อหาตามวัตถุประสงค์ของ

การวิจัย

ให้ -1 หมายถึง ถ้าแน่ใจว่าคำถามไม่สอดคล้องกับเนื้อหาตามวัตถุประสงค์ของ

การวิจัย

คัดเลือกข้อคำถามที่ผ่านเกณฑ์ ค่า IOC ตั้งแต่ 0.5 ขึ้นไป ได้ข้อคำถามที่ผ่านเกณฑ์

ดังนี้

ตอนที่ 1 สถานภาพของผู้ให้ข้อมูล จำนวน 5 ข้อผ่านเกณฑ์

ตอนที่ 2 สภาพการจัดการดำเนินการแข่งขันกีฬา จำนวน 42 ข้อ ผ่านเกณฑ์ 40 ข้อ
มีรายละเอียดดังนี้

ด้านการวางแผน	จำนวน 15 ข้อ	ผ่านเกณฑ์ 15 ข้อ
ด้านการจัดการองค์การ	จำนวน 9 ข้อ	ผ่านเกณฑ์ 8 ข้อ
ด้านการนำแผนไปปฏิบัติ	จำนวน 9 ข้อ	ผ่านเกณฑ์ 9 ข้อ
ด้านการควบคุม	จำนวน 9 ข้อ	ผ่านเกณฑ์ 8 ข้อ

ตอนที่ 3 ปัญหาการจัดการดำเนินการแข่งขันกีฬา จำนวน 42 ข้อ ผ่านเกณฑ์ 40 ข้อ
มีรายละเอียดดังนี้

ด้านการวางแผน	จำนวน 15 ข้อ	ผ่านเกณฑ์ 15 ข้อ
ด้านการจัดการองค์การ	จำนวน 9 ข้อ	ผ่านเกณฑ์ 8 ข้อ
ด้านการนำแผนไปปฏิบัติ	จำนวน 9 ข้อ	ผ่านเกณฑ์ 9 ข้อ
ด้านการควบคุม	จำนวน 9 ข้อ	ผ่านเกณฑ์ 8 ข้อ

ตอนที่ 4 ปัญหาการจัดการดำเนินการแข่งขันกีฬา (ระยะดำเนินการและหลังดำเนินการ) จำนวน 25 ข้อผ่านเกณฑ์ 24 ข้อ

ตอนที่ 5 คำถามปลายเปิด เกี่ยวกับแนวทางในการแก้ปัญหาด้วยการแข่งขันกีฬา ระดับวิทยาลัยของนครหลวงเวียงจันทน์จำนวน 5 ข้อ ผ่านเกณฑ์การพิจารณา

ผู้วิจัยได้นำแบบสอบถามฉบับภาษาไทย ที่ผ่านเกณฑ์การพิจารณาค่า IOC มาปรับปรุงแก้ไขตามคำแนะนำของผู้ทรงคุณวุฒิ แล้วนำไปแปลเป็นภาษาลาว ให้ผู้ทรงคุณวุฒิ ด้านภาษาจำนวน 1 ท่านตรวจสอบความถูกต้องด้านภาษาอีกครั้ง หลังจากนั้นจึงนำไปทดลองเก็บข้อมูลกับกลุ่มที่ไม่ใช่กลุ่มตัวอย่าง

3.2 ค่าอำนาจจำแนก (Discrimination) ผู้วิจัยได้ดำเนินการดัดแปลงแบบสอบถาม ที่ปรับปรุงแล้วไปทดลองกับกลุ่มที่ไม่ใช่กลุ่มตัวอย่าง (Try out) จำนวน 50 คน แล้วนำผลที่ได้มาทำการวิเคราะห์หาค่าอำนาจจำแนก ด้วยวิธีวิเคราะห์สัมประสิทธิ์คะแนนเป็นรายข้อ (Item total correlation) สภาพได้ค่าอำนาจจำแนกอยู่ระหว่าง .41-.84 ปัญหาได้ค่าอำนาจจำแนกอยู่ระหว่าง .63-.86 และระยะการแข่งขันกีฬาได้ค่าอำนาจจำแนกอยู่ระหว่าง .57-.89 ค่าอำนาจจำแนกจะมีค่าอยู่ระหว่าง -1 ถึง +1 ข้อคำถามที่มีค่าอำนาจจำแนกเป็นบวก และเข้าใกล้ 1 แสดงว่า ข้อคำถามนั้นมีค่าอำนาจจำแนกสูง ข้อคำถามที่มีค่าอำนาจจำแนกเป็นลบ และเท่ากับ 0 แสดงว่าข้อคำถามนั้นไม่มีค่าอำนาจจำแนก ค่าอำนาจจำแนกตามเกณฑ์ที่กำหนดคือมีค่าตั้งแต่ .20 ขึ้นไป (พวงรัตน์ ทวีรัตน์, 2543, หน้า 130) แบบสอบถามที่ผู้วิจัยสร้างขึ้นมีค่าอำนาจจำแนกที่ผ่านเกณฑ์ทุกข้อ นำแบบสอบถามที่ผ่านการตรวจสอบหาคุณภาพแล้ว ไปใช้เก็บข้อมูลจากกลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยต่อไป

3.3 การวิเคราะห์หาค่าความเชื่อมั่น (Reliability) โดยใช้วิธีหาค่าสัมประสิทธิ์แอลฟาของครอนบาค (Cronbach's Alpha coefficient) (บุญชม ศรีสะอาด, 2538, หน้า 174) ได้ค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถามทั้งฉบับเท่ากับ .97 ค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถามตอนที่ 2-4 มีรายละเอียดดังนี้

ตอนที่ 2 แบบสอบถามเกี่ยวกับสภาพการจัดการก่อนดำเนินการแข่งขันกีฬาประจำปี ระดับวิทยาลัยของนครหลวงเวียงจันทน์ โดยใช้มาตราประเมินค่า 5 ระดับ (Rating scale) จำนวน 40 ข้อ โดยผู้วิจัยนำไป Try out กลุ่มที่มีลักษณะใกล้เคียงกับกลุ่มตัวอย่างจำนวน 50 คนทำการคำนวณ หาค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถามได้ค่าสัมประสิทธิ์แอลฟา (α -coefficient) เท่ากับ .97

ตอนที่ 3 แบบสอบถามเกี่ยวกับปัญหาการจัดการก่อนดำเนินการแข่งขันกีฬาประจำปี ระดับวิทยาลัยของนครหลวงเวียงจันทน์โดยใช้มาตราประเมินค่า 5 ระดับ (Rating scale) จำนวน 40 ข้อ โดยผู้วิจัยนำไป Try out กับกลุ่มที่มีลักษณะใกล้เคียงกับกลุ่มตัวอย่างจำนวน 50 คนทำการคำนวณหาค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถามได้ค่าสัมประสิทธิ์แอลฟา (α -coefficient) เท่ากับ .98

ตอนที่ 4 แบบสอบถามเกี่ยวกับปัญหาการจัดการในระยะดำเนินการแข่งขันกีฬาประจำปี ระดับวิทยาลัยของนครหลวงเวียงจันทน์ โดยใช้มาตราประเมินค่า 5 ระดับ (Rating scale) จำนวน 24 ข้อ โดยผู้วิจัยนำไป Try out กลุ่มที่มีลักษณะใกล้เคียงกับกลุ่มตัวอย่างจำนวน 50 คนทำการ คำนวณหาค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถามได้ค่าสัมประสิทธิ์แอลฟา (α -coefficient) เท่ากับ .97

การเก็บรวบรวมข้อมูล

การวิจัยครั้งนี้ผู้วิจัยได้ดำเนินการเก็บข้อมูลโดยมีขั้นตอนดังต่อไปนี้

1. ขอนหนังสือจากคณะวิทยาศาสตร์การกีฬา มหาวิทยาลัยบูรพาเพื่อติดต่อขอความอนุเคราะห์ในการเก็บรวบรวมข้อมูลโดยใช้แบบสอบถาม
2. นำหนังสือขอความอนุเคราะห์ในการเก็บข้อมูล ไปยังผู้บริหารสถานศึกษา ผู้จัดการแข่งขัน ผู้ฝึกสอนกีฬา ผู้จัดการทีมและนักกีฬา
3. จัดแจงวัตถุประสงค์ในการทำวิจัย รายละเอียด และประโยชน์ในการทำวิจัย
4. เตรียมแบบสอบถามแก่กลุ่มตัวอย่างจำนวน 300 ชุด ได้แจกแบบสอบถามแก่กลุ่มตัวอย่างจำนวน 278 ชุด เนื่องจากสถาบันวิทยาคานป้องกันความสงบแห่งชาติถอนตัวในการให้ข้อมูลได้แบบสอบถามฉบับสมบูรณ์คืนมาจำนวน 275 ชุด คิดเป็นร้อยละ 91.66

การวิเคราะห์ข้อมูลและสถิติที่ใช้

ผู้วิจัยนำข้อมูลที่ได้จากแบบสอบถามฉบับสมบูรณ์จำนวน 275 ชุด มาทำการวิเคราะห์ข้อมูล โดยใช้โปรแกรมคอมพิวเตอร์สำเร็จรูปดังนี้

1. วิเคราะห์ระดับสภาพ และปัญหาการดำเนินการจัดการแข่งขันกีฬาประจำปี ระดับวิทยาลัยของนครหลวงเวียงจันทน์ โดยใช้ค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$) ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (SD)
2. เปรียบเทียบสภาพและปัญหาการดำเนินการจัดการแข่งขันกีฬาประจำปีระดับวิทยาลัยของนครหลวงเวียงจันทน์ ตามองค์ประกอบของทรัพยากรทางการบริหารจัดการทั้ง 4 ด้าน ตามสถานภาพ และชนิดกีฬา โดยการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว (One-way ANOVA)
3. เปรียบเทียบสภาพและปัญหาการดำเนินการจัดการแข่งขันกีฬาประจำปีระดับวิทยาลัยของนครหลวงเวียงจันทน์โดยการวิเคราะห์เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยด้วย t-test (Paired-samples t-test)
4. รวบรวมความคิดเห็นและข้อเสนอแนะของผู้จัดการแข่งขัน ผู้จัดการทีม ผู้ฝึกสอน และนักกีฬา ตามองค์ประกอบของทรัพยากรทางการบริหารจัดการแข่งขันกีฬาระดับวิทยาลัยของนครหลวงเวียงจันทน์ ทั้ง 4 ด้าน โดยใช้การแจกแจงความถี่ (Frequency distribution)

5. จัดทำข้อเสนอแนะแนวทางการจัดการแข่งขันกีฬาระดับวิทยาลัยของนครหลวง
เวียงจันทน์ โดยผู้วิจัยนำข้อมูลที่ได้จากการวิเคราะห์สภาพปัญหาและความคิดเห็น และข้อเสนอแนะ
จากผู้จัดการแข่งขัน ผู้จัดการทีม ผู้ฝึกสอนและนักกีฬา มาสร้างเป็นข้อเสนอแนะแนวทาง
การจัดการแข่งขันกีฬาประจำปีระดับวิทยาลัยของนครหลวงเวียงจันทน์

มหาวิทยาลัยบูรพา
Burapha University