

## บทที่ 2

### เอกสาร และงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

การขนส่งระหว่างประเทศมีความสัมพันธ์กับเศรษฐกิจโลก การขยายตัวเศรษฐกิจโลกมีผลต่อการเติบโตการค้าระหว่างประเทศ เมื่อเศรษฐกิจประเทศขยายตัวมีนัยว่าประเทศมีการผลิตมาก การขนส่งทำให้เกิดการเคลื่อนย้ายผลิตภัณฑ์จากแหล่งผลิตมาจังหวัดเปลี่ยนรูปแบบไปยังแหล่งผลิตลิน้ำสำเร็จรูป จากแหล่งผลิตลิน้ำสำเร็จรูปไปยังแหล่งบริโภค ดังนั้นจะเห็นว่าทุกขั้นตอนการผลิตต้องใช้การขนส่ง การขนส่งจากจุดต้นทางไปจนถึงจุดบริโภคจึงเป็นต้นทุนที่สำคัญ การขนส่งที่มีประสิทธิภาพยังทำให้เกิดกิจกรรมเศรษฐกิจเพิ่มขึ้นซึ่งเป็นผลให้เศรษฐกิจของประเทศเติบโตและรายได้ประชาชาติขยายตัว ที่ผ่านมาการผลิตและการค้าของโลกขยายตัวอย่างต่อเนื่อง บริษัทกระจายแหล่งผลิตทั้งที่เป็นวัสดุและสินค้าสำเร็จรูปไปยังแหล่งผลิตหรือประเทศที่ทำให้บริษัทมีความได้เปรียบในการแข่งขัน นอกจากนี้บริษัทยังกระจายแหล่งซื้อที่มีต้นทุนต่ำและคุณภาพที่ดีจากแหล่งต่างๆ ของโลก การกระจายตัวสินค้าสำเร็จรูปทำให้สินค้าที่ผลิตในประเทศหนึ่งส่งไปขายในตลาดทั่วโลก รูปแบบการผลิตและการค้าดังกล่าวทำให้อุปสงค์บริการขนส่งสินค้าของประเทศและของโลกเติบโตสูงขึ้น อนึ่งการขนส่งที่มีประสิทธิภาพเป็นปัจจัยการขยายตัวการค้าของโลกและสร้างอุปสงค์บริการขนส่ง

บริการการขนส่งแต่ละรูปแบบมีความเหมาะสมสมกับการขนส่งสินค้าแต่ละประเภทและชนิดสินค้าที่มีความต้องการใช้รับค่วนหรือเน่าเสียจ่ายหรือมีมูลค่าสูงก็เหมาะสมสมกับการขนส่งด้วยเครื่องบิน สินค้าที่ขนส่งระยะทางสั้นและปริมาณขนส่งไม่นักก็ใช้การขนส่งทางถนน การขนส่งปริมาณมากก็จะใช้การขนส่งทางเรือ การขนส่งทางเรือใช้เวลามากแต่บรรทุกสินค้าได้มากและค่าใช้จ่ายต่ำ การขนส่งด้วยท่อเหมาะสำหรับการขนส่งของเหลว

#### อุตสาหกรรมขนส่งทางทะเล

การขนส่งทางน้ำเป็นรูปแบบการขนส่งที่เก่าแก่ที่สุดในการขนส่งสินค้า และเป็นระบบที่มีต้นทุนต่ำ สามารถขนส่งได้ kraal มาก ๆ แต่ขาดความรวดเร็วในการขนส่ง นอกจากนี้ยังมีการให้บริการเฉพาะจากท่าเรือถึงท่าเรือ (Port to Port) เท่านั้น ทำให้ต้องอาศัยการขนส่งเชื่อมต่อด้วยรถยกหรือรถไฟฟ้ายกท่อคันหนึ่งเพื่อบรรทุกสินค้าต่อไปยังผู้ผลิตหรือผู้บริโภค และเนื่องจากการขนส่งทางน้ำมีขนาดการบรรทุกมากกว่ารถยกหรือรถไฟฟ้า เช่น รถบรรทุกสินค้าขนาด 22,500 ตัน มีค่าเที่ยบท่อกับรถไฟฟ้าเริ่งติดกัน 225 แคร์ หรือเที่ยบท่อกับรถบรรทุกถังพ่วงถึง 900 คัน

ด้วยเหตุผลนี้จึงจำเป็นต้องมีบริเวณกองสินค้า (Cargo Yard) หรือสถานที่เก็บรักษาสินค้า (Warehouse) เพื่อร่วมรวมและแยกสินค้าก่อนขึ้นและลงจากสินค้าลงจากเรือ โดยผลิตภัณฑ์ที่ขนส่งทางน้ำส่วนใหญ่เป็นสินค้ามูลค่าต่ำ ไม่ต้องการความรวดเร็วในการขนส่ง และต้องขนส่งคราวละมาก ๆ เช่นผลิตภัณฑ์ปิโตรเลียม ราย ไม้ เหล็ก มันสำปะหลัง ข้าว นอกราชอาณาจักร น้ำมันดิบ ฯลฯ จึงจำเป็นต้องอาศัยการบรรจุหินห่ออย่างรัดกุมเพื่อป้องกันการกระแทก (ไชยศ ไชยมั่นคง, 2552)

โครงสร้างของอุตสาหกรรมการขนส่งทางน้ำภายในประเทศไทยจะมีต้นทุนคงที่ต่ำและต้นทุนแปรผันสูง ซึ่งนอกจากค่าน้ำมันเชื้อเพลิง ค่าบำรุงรักษา ค่าใช้จ่ายลูกเรือแล้ว ค่าประกันภัย และค่าชดใช้ความเสียหายต่าง ๆ ก็ยังเป็นส่วนประกอบที่สำคัญของต้นทุนแปรผัน เช่นเดียวกัน เพราะลักษณะธรรมชาติของการขนส่งทางน้ำมักจะทำให้สินค้าเสียหายได้ง่าย ส่วนสาเหตุที่ทำให้การขนส่งทางน้ำภายในประเทศไทยมีต้นทุนคงที่ต่ำนั้น เนื่องจากเรือที่ใช้ขนส่งมีขนาดเล็ก ต้นทุนการลงทุนต่ำ เส้นทางน้ำที่ใช้สัญจรส่วนใหญ่เป็นเส้นทางที่เกิดขึ้นเองตามธรรมชาติ นอกราชอาณาจักร ภายในประเทศ รัฐบาลก็เป็นผู้สร้างท่าเรือที่ใช้ในการขนถ่ายสินค้า ทำให้ผู้ประกอบการเดินเรือภายในประเทศไม่ต้องเสียค่าใช้จ่ายลงทุน ดังเช่น ประเทศไทยได้สร้างท่าเรือที่จังหวัด นครสวรรค์ พิจิตร ภูเก็ต และสงขลา ขึ้นเพื่อรองรับการขนส่งทางน้ำภายในประเทศ

อัตราค่าระหว่างของการขนส่งทางทะเลด้วยเรือเดินประจำเส้นทางจะถูกกำหนดโดยกลุ่มบริษัทรีอิ่ตรวมตัวกันเป็นชุมชนเรือ (Shipping Conference) เพื่อป้องกันการแบ่งขัน นอกราชอาณาจักร ค่าระหว่างยังถูกปรับตามราคาค่าน้ำมันและอัตราดอกเบี้ยนเงินตราต่างประเทศอีก ส่วนค่าระหว่างที่เก็บจากผู้ใช้บริการนั้นอาจคิดตามน้ำหนักเป็นตันหรือคิดตามปริมาณบรรทุกเป็นลูกบาศก์เมตร (ประมาณ 40 ลูกบาศก์ฟุต) ขึ้นอยู่กับว่า คิดจากฐานใดสามารถเรียกเก็บค่าระหว่างได้มากกว่าก่อนนำเรือนไปประกอบการ เจ้าของเรือจะต้องนำเรือมาจอดท่าเบียนในประเทศไทยได้ทุกแห่ง ซึ่งการจอดท่าเบียนในแต่ละประเทศไทยมีข้อกำหนดด้านความปลอดภัย จำนวนแรงงานที่ถือสัญชาติเดียวกับเรือที่จอดท่าเบียน รวมทั้งผลประโยชน์ที่เจ้าของเรือจะได้จากการต่อสัมภาษณ์พามิชยานารีของแต่ละประเทศไทยมีความแตกต่างกัน โดยกลุ่มประเทศไทย เช่น ไลบีเรีย ปานามา ชอนดูรัส เป็นกลุ่มประเทศที่มีข้อกำหนดกฎหมายที่เข้มงวดในการจดทะเบียนเรือ ไม่ยุ่งยาก จึงเรียกประเทศไทยว่า ประเทศไทยจดทะเบียนเรือเปิด (Open Register)

ส่วนโครงสร้างพื้นฐานหลักของการขนส่งทางน้ำ คือ ท่าเรือ มักจะครอบคลุมและดำเนินการโดยรัฐบาลในรูปของการท่าเรือ (Port Authorities) เช่น ประเทศไทย ผู้ประกอบท่าเรือ สินค้าที่ใหญ่ที่สุดคือ การท่าเรือแห่งประเทศไทย การท่าเรือของประเทศไทยสิงคโปร์ที่มีการท่าเรือแห่ง

สิงคโปร์ ซึ่งการท่าเรือของแต่ละประเทศพยายามลงทุนในกิจกรรมต่าง ๆ ของท่าเรือ เพื่อสนับสนุน การค้าระหว่างประเทศการเดินเรือ และอุตสาหกรรมที่เกี่ยวเนื่องอื่น ๆ

### อุตสาหกรรมการขนส่งทางอากาศ

การขนส่งทางอากาศเป็นรูปแบบการขนส่งที่ถูกพัฒนาขึ้น หลังจากเริ่มนำเครื่องบินมาใช้เพื่อการพาณิชย์เป็นครั้งแรก การขนส่งทางอากาศก็ค่อย ๆ ทวีความสำคัญและขยายตัวมาโดยตลอด โดยคาดกันว่าจะมีอัตราการขยายตัวไม่ต่ำกว่าร้อยละ 8 ไปจนกระทั่งถึง ค.ศ. 2010 ซึ่งสาเหตุที่ทำให้ การขนส่งทางอากาศเติบโตขึ้นอย่างต่อเนื่องนั้น เกิดจากข้อได้เปรียบด้านความรวดเร็ว ความ สะดวกสบายในการขนส่ง และสามารถถึงที่หมายได้ภายในเวลาอันสั้นเมื่อเทียบกับการขนส่งระบบอื่น

โครงสร้างอุตสาหกรรมการขนส่งทางอากาศนั้น ไม่слับซับซ้อนเท่าไนก ผู้ประกอบการขนส่งอาจแบ่งออกเป็นผู้ประกอบการขนส่งส่วนบุคคล (Private Carrier) และ ผู้ประกอบการขนส่งทั่วไป (Public Carrier) ซึ่งสามารถแยกย่ออยู่ออกได้อีกด้านหน้าของการ ประกอบการหรือชนิดของการให้บริการ เช่น การให้บริการระหว่างประเทศ ภายในประเทศ ภายใน ภูมิภาค หรืออาจแบ่งตามชนิดการให้บริการอื่น ๆ ได้อีก เช่น ให้บริการแก่สินค้า และให้บริการแก่ ผู้โดยสาร เป็นต้น

ข้อได้เปรียบของการขนส่งทางอากาศ คือ มีสภาพเส้นทางในการขนส่งที่ราบรื่น และ มีอุปกรณ์ยกขนที่ทันสมัยมีประสิทธิภาพ และความคุณค่าวิเคราะห์ของคอมพิวเตอร์ ในขณะที่มีข้อจำกัด ด้านต้นทุนและขีดความสามารถในการบรรทุก ซึ่งโดยทั่วไปสินค้าที่ใช้บริการการขนส่งทางอากาศ จะเป็นสินค้ามูลค่าสูง น้ำหนักเบา และต้องการความรวดเร็วในการขนส่ง นอกจากสินค้าดังกล่าวแล้ว ยังมีพากจดหมาย เอกสาร อุปกรณ์ถ่ายภาพ ขึ้นส่วนอุปกรณ์เครื่องมืออิเล็กทรอนิกส์ ฯ และสินค้า เน่าเสียง่าย เป็นต้น

การขนส่งสินค้าเป็นรายได้หลักของผู้รับขนสินค้า สำหรับสายการบิน โดยสารประจำ เส้นทาง การรับขนสินค้าถือว่าเป็นรายได้เสริม การขนส่งทางอากาศทวีความสำคัญในการค้า ระหว่างประเทศและการจัดการ โลจิสติกส์และซัพพลายเชน อุปสงค์การขนส่งสินค้าทางอากาศเพิ่ม มากขึ้น จึงมีผู้ประกอบการรับขนสินค้าทางอากาศเพิ่มขึ้น ปริมาณขนส่งสินค้าทางอากาศมีแนวโน้ม เพิ่มมากและต้องการบริการที่หลากหลายประเภท (ไชยศ ไชยมั่นคง, 2552)

บริการขนส่งสินค้าทางอากาศ (Type of Air Cargo Services) บริการขนส่งสินค้าทาง อากาศแบ่งเป็น 3 ประเภท ดังนี้

1. บริการขนส่งสินค้าด่วน: Air Express การขนส่งสินค้าทางอากาศในสหรัฐอเมริกาเริ่มจากการขนส่งไปรษณีย์ก่อนที่ การขนส่งสินค้าทางอากาศเริ่มเมื่อเดือนกันยายน 1927 โดยระยะแรกมีสายการบินให้บริการขนส่งสินค้าด่วน ได้แก่ Colonial Airlines, United Airlines, Boeing Air Transport และ Western Air Express การดำเนินธุรกิจของสายการบินเหล่านี้ร่วมมือกับ Railway Express Agency: REA โดย REA เป็นผู้รวบรวมสินค้าจากลูกค้าแล้วส่งทางอากาศไปปลายทางบทบาทของ REA คือ เป็น Sale Express Agent ที่เป็นผู้ปฏิบัติการภาคพื้นดิน (Ground Operator) ให้กับสายการบิน การดำเนินธุรกิจของกลุ่ม Air Express ไม่ประสบความสำเร็จเท่าที่ควร เพราะมีปริมาณสินค้าไม่มาก สายการบินเหล่านี้จึงเปลี่ยนมาให้บริการขนส่งผู้โดยสารและภัตตาคารเป็นคู่แข่ง รถไฟ REA จึงต้องประกาศยกเลิกเมื่อเดือนพฤษภาคม 1975

2. บริการขนส่งสินค้าทางอากาศ: Airfreight ธุรกิจขนส่งสินค้าทางอากาศโดยเฉพาะเกิดขึ้นในสหรัฐอเมริกาเมื่อปี 1931 โดยสายการบิน Transcontinental Air และ Western Air ด้วยการใช้เครื่องบินขนสินค้าโดยเฉพาะ เครื่องบินมีความเร็ว 100 ไมล์/ชม. ให้บริการแบบ Overnight Air Freight Service ที่ไม่กำหนดตารางการบิน (Unscheduled) เมื่อร่วงรวมสินค้าเต็มลำก็จะออกบินเวลาเย็นและหยุดรับ-ส่งสินค้าหลายแห่งและใช้ออกสารการขนส่งที่เรียกว่า Air Waybill บริการขนส่งสินค้าทางอากาศตามตารางการบิน (Regularly Scheduled All-Cargo Service) เริ่มเมื่อปี 1940 โดยสายการบิน United Airlines เมื่อธุรกิจนี้ขยายตัวมากขึ้นจึงมีบริษัททำหน้าที่เป็นคนกลางระหว่างผู้ส่งของ (Shipper) และผู้รับขน (Airlines) เรียกว่า Air Freight Forwarder หรือผู้รับจัดการขนส่งสินค้าทางอากาศ ผู้รับจัดการขนส่งสินค้าทำหน้าที่รวบรวมสินค้า จากผู้ส่งของกับสายการบินและส่งมอบสินค้าให้ผู้รับปลายทาง เมื่อปริมาณขนส่งสินค้าทางอากาศเพิ่มมากขึ้น ผู้รับจัดการขนส่งบางรายขยายธุรกิจไปเป็นผู้รับขนโดยขั้นตอนเดียว ไม่ต้องผ่านมือที่สาม

3. บริการด่วนข้ามคืน: Overnight Air Express เมื่อปี 1973 Frederick W. Smith จัดตั้งบริษัท Federal Express (FedEx) ให้บริการขนส่งสินค้าด่วนทางอากาศด่วนข้ามคืน Smith มองเห็นช่องว่างตลาดขนส่งสินค้าทางอากาศที่มีผู้ต้องการส่งพัสดุภัณฑ์ด่วน ได้แก่ ชิ้นส่วนมนุษย์ อะไหล่ เครื่องมือแพทย์ เอกสารอื่น ๆ บริการของเขามากด้วยตัวเองที่พนักงานสามารถยกขนได้โดยไม่ต้องใช้อุปกรณ์ยกขน และให้บริการจากที่ถึงที่ (Door To Door) ครอบคลุมบริษัทจะรวบรวมสินค้าจากผู้ส่งในช่วงบ่ายและส่งให้ผู้รับปลายทางในเช้าวันรุ่งขึ้น บริการของเขาระบุต่างจากผู้ให้บริการที่มีอยู่ซึ่งสินค้าจะขนไปกับเครื่องบินโดยสารใช้เวลา 2 วัน แต่บริการของ FedEx รับสินค้าต่อหน่วย บินเวลากลางคืนและส่งมอบเช้าวันรุ่งขึ้น ปฏิบัติการของ FedEx ใช้ระบบ Hub-And-Spoke สินค้าที่รวบรวมจากเมืองต่าง (Spoke) จะบินเวลากลางคืนไปที่ศูนย์กลาง (Hub) ซึ่งอยู่ที่เมือง Memphis จากนั้นคัดแยกพัสดุตามเมืองปลายทาง ภายในคืนนั้นแล้วขนขึ้นเครื่องบินไปสนามบินปลายทาง

(Spoke) ในเวลาเช้ามืดและส่งมอบสินค้าในช่วงเช้าบริการของ FedEx จึงเป็นบริการข้ามคืน (Overnight) แท้จริง (จักรกฤษณ์ ดวงพัสดุรา, 2543)

### การวิเคราะห์การคัดถ่ายโลจิสติกส์ (Logistic Regression Analysis)

หลักการของการวิเคราะห์ความคัดถ่ายแบบพหุคุณ ตัวแปรตาม (ตัวแปรเกณฑ์) จะเป็นตัวแปรเชิงปริมาณในขณะที่ตัวแปรอิสระ (ตัวแปรพยากรณ์) จะเป็นตัวแปรเชิงปริมาณเพียงอย่างเดียว หรืออาจมีตัวแปรบางตัวที่เป็นตัวแปรเชิงปริมาณและตัวแปรบางตัวเป็นตัวแปรเชิงกลุ่มหรือเชิงคุณภาพ แต่ถ้าตัวแปรตามเป็นตัวแปรเชิงกลุ่ม จะต้องใช้เทคนิคการวิเคราะห์การคัดถ่ายโลจิสติกส์ ซึ่งยังคงมีตัวคุณลักษณะค์และแนวคิดเหมือนกับการวิเคราะห์การคัดถ่ายเชิงเส้น คือ เพื่อศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรตามและตัวแปรอิสระและนำสมการที่ได้ไปประมาณหรือพยากรณ์ตัวแปรตามเมื่อกำหนดค่าตัวแปรอิสระ

ประเภทของการวิเคราะห์การคัดถ่ายโลจิสติกส์ (กัลยา วนิชย์บัญชา, 2546)

การวิเคราะห์การคัดถ่ายโลจิสติกส์แบ่งออกเป็น 2 ประเภท

1. Binary Logistic จะใช้มีตัวแปรตาม Y เป็นตัวแปรเชิงกลุ่มที่มีค่าได้เพียง 2 ค่า

(Dichotomous Variable) เช่น

$$Y = \begin{cases} 1 \text{ ถ้าคนไข้เป็นโรคหัวใจ} \\ 0 \text{ ถ้าคนไข้ไม่ได้เป็นโรคหัวใจ} \end{cases}$$

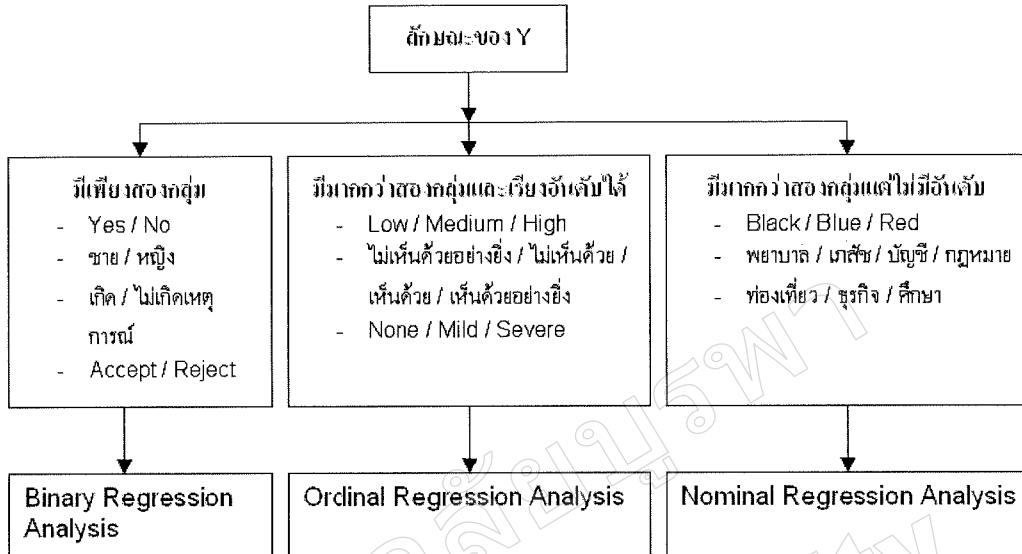
โดยพิจารณาจากตัวแปรต้น หรือตัวแปรอิสระ เช่น อายุ การออกกำลังกาย การสูบบุหรี่ ระดับคลอเรสโตรอล เป็นต้น

2. Multinomial Logistic จะใช้มีตัวแปรตาม Y เป็นตัวแปรเชิงกลุ่มที่มีค่ามากกว่า 2 ค่า เช่น ด้านการตลาด ในตลาดภายนคร์บริษัทผู้สร้างภายนคร์ต้องการพยากรณ์ว่าภายนคร์ประเภทใดจะเป็นที่นิยม

$$Y = \begin{cases} 1 \text{ ถ้าเป็นภายนคร์ประเภทนี้} \\ 2 \text{ ถ้าเป็นภายนคร์ประเภทนี้วิต} \\ 3 \text{ ถ้าเป็นภายนคร์ประเภทคลอก} \end{cases}$$

โดยตัวแปรอิสระอาจจะเป็น อายุของกลุ่มเป้าหมาย เพศ เป็นต้น

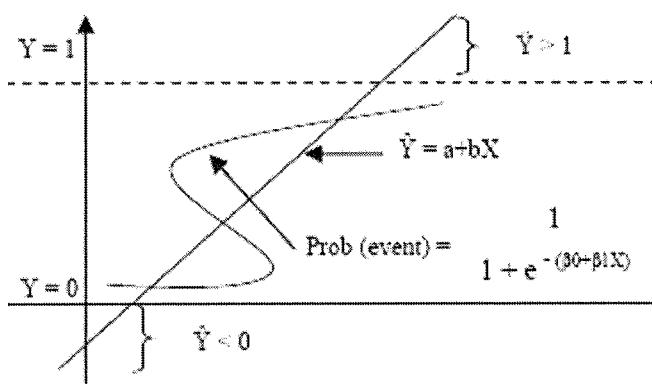
### การจำแนกชนิด Logistic Regression Analysis (ฉบับ สีแก้วสีว, 2555)



ภาพที่ 2-1 การจำแนกชนิด Logistic Regression Analysis

เหตุผลที่ใช้การวิเคราะห์การถดถอยโลจิสติกส์แทนการวิเคราะห์การถดถอยเชิงเส้น (สวัสดิชัย ศรีพนมธนาร, 2548) ได้กล่าวว่า

- เมื่อ Y มีค่าได้เพียง 2 ค่า ทำให้ค่าประมาณของ Y เป็นโอกาสที่เหตุการณ์ที่สนใจจะเกิด ซึ่งมีค่าระหว่าง 0 ถึง 1 ถ้าใช้สมการการถดถอยเชิงเส้นตรง คือ  $Y = a + bX$  ค่า Y ที่ได้อาจจะไม่ได้อยู่ในช่วง 0 ถึง 1 หรือ อาจมีค่าน้อยกว่า 0 หรือ มากกว่า 1



จะพบว่ากราฟของโลจิสติกส์ไม่ใช้เส้นตรง และมีค่าอยู่ในช่วง 0 ถึง 1

2. Nonnormal Error Terms ใน การวิเคราะห์การถดถอยเชิงเส้น มีเงื่อนไขว่า ค่าความคลาดเคลื่อนต้องมีการแจกแจงแบบปกติ แต่เมื่อ  $Y$  มีค่าเพียง 2 ค่า คือ 0 กับ 1 จะทำให้ความคลาดเคลื่อน  $e$  มีค่าได้เพียง 2 ค่าด้วย ซึ่งเป็นไปไม่ได้ที่  $e$  จะมีการแจกแจงแบบปกติ จึงทำให้ไม่สามารถใช้การวิเคราะห์การถดถอยเชิงเส้นตรงโดยทั่วไป

3. Nonconstant Error Variance เนื่องจากเงื่อนไขของ การวิเคราะห์การถดถอย คือ ค่าแปรปรวนของค่าความคลาดเคลื่อน หรือ  $V(e)$  (ต้องคงที่ทุกค่าของ  $X$ ) แต่ใน Logistic นี้ เมื่อ  $Y$  มีค่าได้เพียง 2 ค่า และ  $Y$  มีการแจกแจงแบบอร์นูลี ซึ่งทำให้ค่าแปรปรวนและค่าเฉลี่ยมีความสัมพันธ์กันจึงทำให้เงื่อนไขที่ว่า  $V(e)$  คงที่ไม่เป็นจริง ซึ่งทำให้ไม่สามารถใช้การวิเคราะห์การถดถอยเชิงเส้นตรงตามปกติได้

**วัตถุประสงค์ของการวิเคราะห์การถดถอยโลジสติกส์** (กัลยา วนิชย์บัญชา, 2546)

1. เพื่อศึกษาความสัมพันธ์ของตัวแปรอิสระที่มีต่อโอกาสที่จะเกิดเหตุการณ์ (ตัวแปรตาม) พร้อมทั้งศึกษาระดับความสัมพันธ์ของตัวแปรอิสระแต่ละตัว
2. เพื่อพยากรณ์โอกาสที่จะเกิดเหตุการณ์ที่สนใจ จากสมการที่เหมาะสม หรือใช้สมการโดยการเลือกตัวแปรอิสระที่เหมาะสมเพื่อทำให้เปอร์เซ็นต์ของความถูกต้องในการพยากรณ์มีค่าสูงสุด

**เงื่อนไขของการวิเคราะห์การถดถอยโลจิสติกส์** (กัลยา วนิชย์บัญชา, 2546)

การวิเคราะห์การถดถอยโลจิสติกส์ จะมีเงื่อนไขน้อยกว่าการวิเคราะห์การถดถอยแบบปกติแต่อย่างไรก็ตาม การวิเคราะห์การถดถอยโลจิสติกส์ก็ยังมีเงื่อนไขหลายข้อ ดังนี้

1. ตัวแปรอิสระ  $X$ 's อาจจะเป็นข้อมูลชนิด Dichotomous (มีค่าได้ 2 ค่า) หรือเป็นสเกลอันตรภาค (Interval Scale) และสเกลอัตราส่วน (Ratio Scale) ก็ได้
  2. ค่าคาดหวังของค่าความคลาดเคลื่อนเป็นศูนย์หรือ  $E(e) = 0$
  3.  $e_i$  และ  $e_j$  เป็นอิสระกัน
  4.  $e_i$  และ  $X_i$  เป็นอิสระกัน
  5. ตัวแปรอิสระไม่ควรมีความสัมพันธ์กัน หรือไม่ควรเกิดปัญหา Multicollinearity สำหรับเงื่อนไขของการวิเคราะห์การถดถอยแบบปกติ นอกจากจะมีเงื่อนไขทั้ง 5 ข้อข้างต้นจะต้องเพิ่มเงื่อนไขอีก 2 ข้อ คือ
    1. ค่าคลาดเคลื่อนมีการแจกแจงแบบปกติ
    2. ค่าแปรปรวนของค่าคลาดเคลื่อนคงที่
- หมายเหตุ: การวิเคราะห์การถดถอยโลจิสติกส์จะต้องใช้ขนาดตัวอย่าง  $n$  มากกว่าการวิเคราะห์การถดถอยแบบปกติ โดยทั่วไป  $n \geq 30$  โดยที่  $p$  เป็นจำนวนตัวแปรอิสระ

โนเดลการวิเคราะห์การคัดถ่ายโลจิสติกส์ (สวัสดิ์ชัย ศรีพนมธนาร, 2548)  
ในกรณีที่มีตัวแปรอิสระเพียงตัวเดียว โนเดลการวิเคราะห์คัดถ่ายโลจิสติกส์ สามารถ  
เขียนได้ดังสมการ

$$\text{Prob(event)} = \frac{e^{\beta_0 + \beta_1 X}}{1 + e^{-(\beta_0 + \beta_1 X)}}$$

$$\text{or Prob(event)} = \frac{1}{1 + e^{-(\beta_0 + \beta_1 X)}}$$

เมื่อ  $\beta_0$  และ  $\beta_1$  เป็นสัมประสิทธิ์ที่ประมาณได้จากข้อมูล  
 $X$  เป็นตัวแปรอิสระ  
 $e$  เป็นล็อกธรรมชาติ (Natural Logarithms) มีค่าประมาณ 2.718  
 จากสมการข้างต้น เราสามารถเขียนสมการใหม่ได้เป็น

$$\text{Prob(event)} = \frac{e^z}{1 + e^z}$$

$$\text{or Prob(event)} = \frac{1 - e^{-z}}{1 + e^{-z}}$$

โดย  $z = \beta_0 + \beta_1 X_1 + \beta_2 X_2 + \beta_3 X_3 + \dots + \beta_p X_p$  และ โอกาสของการไม่เกิด<sup>๑</sup>  
 เหตุการณ์จะประมาณได้จากสมการ

$$\text{Prob (no event)} = 1 - \text{Prob (event)}$$

ในการวิเคราะห์คัดถ่ายเชิงเส้นจะประมาณค่าพารามิเตอร์ในโนเดลโดยใช้กำลังสองน้อย  
 ที่สุด โดยคัดเลือกสัมประสิทธิ์การคัดถ่าย ที่ทำให้ค่าผลรวมของกำลังสองของความคลาดเคลื่อนใน  
 การคำนวณ  $(\sum (\gamma - \gamma')^2)$  มีค่าน้อยที่สุด ส่วนการวิเคราะห์การคัดถ่ายโลจิสติกส์ จะประมาณ

ค่าพารามิเตอร์โดยวิธี Maximum-Likelihood อันเป็นการคำนวณทวนซ้ำ (Iterative Algorithm) เพื่อให้ได้ค่าประมาณของพารามิเตอร์ที่ใกล้เคียงกับข้อมูลเชิงประจักษ์มากที่สุด

**การทดสอบความถูกต้อง (Goodness of Fit) ของโมเดล** (สวัสดิ์ชัย ศรีพนมธนาร, 2548)

การทดสอบความสอดคล้องระหว่างโมเดลกับข้อมูลในการวิเคราะห์การคาดด้วยโลจิสติกส์ ทำได้หลายวิธี เช่น การใช้ตารางจัดจำพวก ช่วยในการพิจารณาเบริยนเทียบผลการพยากรณ์จากโมเดล กับข้อมูลเชิงประจักษ์ หรือ การพิจารณาอิสโตริแกรมของค่าประมาณความน่าจะเป็น ซึ่งจะแสดงค่า จริงเบริยนเทียบกับค่าประมาณ หรือการพิจารณาภาวะแบบสนิทดีของโมเดล โดยพิจารณาค่า -2 Log Likelihood (-2LL) ซึ่งถ้าค่า -2LL มีค่าน้อย หรือเข้าใกล้ศูนย์ แสดงว่า โมเดลเหมาะสม และถ้าโมเดล เหมาะสม 100% ค่า Likelihood จะเท่ากับ 1 และ (-2LL) จะเท่ากับ 0

ส่วนอีกวิธีหนึ่งที่ใช้คือ Hosmer-Lemeshow Goodness-of Fit ลักษณะการตรวจสอบ ความเหมาะสมของวิธีนี้ จะแบ่ง Case ออกเป็น 10 กลุ่ม ๆ ละพอกัน โดยการแบ่งพิจารณาจาก ค่าประมาณ ของโอกาสที่เหตุการณ์จะเกิด โดยใช้สถิติทดสอบ ไคสแควร์ซึ่งขนาดตัวอย่างต้องมาก พอก็จะทำให้จำนวน Case ที่คาดหวังไว้ (Expected Value:  $E_i$ ;  $i = 1, \dots, 10$ ) จะต้องมากกว่า 15 และ ไม่มีกลุ่มใดที่มี  $E_i = 1$

$$\chi^2 = \sum_{i=1}^{10} \frac{(O_i - E_i)^2}{E_i}$$

ให้ทดสอบ  $H_0$ : โมเดล เหมาะสม

แต่ถ้าขนาดตัวอย่างใหญ่ ค่าสถิติทดสอบ Hosmer-Lemeshow จะมีค่ามากด้วย ทำให้อาจ สรุปว่า  $H_0$  ทั้งที่ไม่เดลเหมาะสม ผู้ใช้จึงควรระมัดระวังในการแปลผลด้วย

**การทดสอบสมมติฐานเกี่ยวกับค่าสัมประสิทธิ์ของโมเดลการวิเคราะห์การคาดด้วยโลจิสติกส์** (สวัสดิ์ชัย ศรีพนมธนาร, 2548)

การทดสอบสมมติฐานว่าค่าสัมประสิทธิ์ไม่เท่ากับ 0 จะใช้ Wald Statistic ซึ่งมีการแจก แบบไคสแควร์ Wald Statistic เป็นกำลังสองของอัตราส่วนระหว่างคู่สัมประสิทธิ์กับค่าความ คลาดเคลื่อนมาตรฐานของสัมประสิทธิ์นั้น ถ้าเป็นตัวแปรจัดกลุ่ม (Categorical Variable) ซึ่งเป็นตัว แปรเชิงคุณภาพ Wald Statistic มี Degree of Freedom เท่ากับจำนวนกลุ่มลบด้วย 1 ตัวอย่างเช่น สัมประสิทธิ์ของตัวแปร AGE เท่ากับ -0.0693 และความคลาดเคลื่อนมาตรฐานเป็น 0.0579 (ใน คอลัมน์ S. E.) Wald Statistic จะเท่ากับ (-0.0693 / 0.0579) หรือประมาณ 1.4322 นัยสำคัญของ

Wald Statistic แสดงในคอลัมน์ Sig. จากตารางข้างต้น สัมประสิทธิ์ของ XRAY และ STAGE เท่านั้นที่ไม่เท่ากับ 0 อย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05

**สาหสัมพันธ์บางส่วน (Partial Correlation) ในโนเมเดลการวิเคราะห์การผลด้อยโลจิสติกส์ (สวัสดิ์ชัย ศรีพนมธนาร, 2548)**

ในการพิจารณาการมีส่วนร่วมของตัวแปรอิสระแต่ละตัวที่มี คือ การพยากรณ์ด้วยตัวแปรตามนี้จะมาจากค่าสาหสัมพันธ์บางส่วน ระหว่างตัวแปรตามกับตัวแปรอิสระ แต่ละตัวดังในคอลัมน์ R Statistic ในตารางข้างต้น R มีค่าตั้งแต่ -1 ถึง +1 ค่า R ที่เป็นบวก หมายถึง ถ้าค่าของตัวแปรเพิ่มค่า Likelihood ของการเกิดเหตุการณ์นั้น ก็จะเพิ่มขึ้นด้วย ค่า R ที่เป็นลบจะแปลความหมายในทางตรงกันข้าม

**การแปลความหมายของสัมประสิทธิ์การผลด้อย (สวัสดิ์ชัย ศรีพนมธนาร, 2548)**

การวิเคราะห์การผลด้อยเชิงเส้นตรง จะแปลความหมายสัมประสิทธิ์การผลด้อยได้โดยตรงว่า เป็นขนาดการเปลี่ยนแปลงของตัวแปรตาม เมื่อตัวแปรอิสระเปลี่ยนไปหนึ่งหน่วย แต่การแปลความหมายสัมประสิทธิ์โลจิสติกส์จะแตกต่างไปจากนี้ ก่อนอื่นขออธิบายเกี่ยวกับโนเมเดลโลจิสติกส์ก่อนว่า โนเมเดลโลจิสติกส์สามารถเขียนในรูปของ Odd ของการเกิดเหตุการณ์ได้ (Odd ของ การเกิดเหตุการณ์หมายถึง อัตราส่วนระหว่างโอกาสที่จะเกิดกับโอกาสที่จะไม่เกิดเหตุการณ์ เช่น Odd ของการออกหัวในการโยนเหรียญ 1 ครั้ง เท่ากับ  $0.5 / 0.5 = 1$  เป็นต้น) การเขียนโนเมเดลโลจิสติกส์ในรูป Log ของ Odd (ซึ่งเรียกว่า Logit) เป็นดังนี้

$$\text{Log} (\text{Frob (event)} / \text{Prob (no event)}) = \beta_0 + \beta_1 X_1 + \beta_2 X_2 + \beta_3 X_3 + \dots + \beta_p X_p$$

**งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง**

งานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการหาปัจจัยที่มีผลต่อการเลือกรูปแบบการขนส่งระหว่างประเทศ นั้นที่ผ่านมา ได้มีงานวิจัยที่ทำการศึกษาเรื่องของมาใช้ในการทดสอบเพื่อหาปัจจัยที่มีผลต่อการเลือกรูปแบบการขนส่งนั้นมีอยู่พอสมควร อาทิเช่น ปัจจัยที่มีผลต่อการเลือกรูปแบบการขนส่งของผู้ส่งออกสินค้าในภาคใต้ตอนล่างของนิสิตหลักสูตรปริญญาวิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาการจัดการ โลจิสติกส์ มหาวิทยาลัยบูรพา, ปัจจัยที่มีผลต่อการเลือกรูปแบบการขนส่งผู้สินค้าของผู้ประกอบการในนิคมอุตสาหกรรมนาบตาพุด

สำหรับงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการเลือกรูปแบบการขนส่งระหว่างประเทศ โดยประยุกต์ใช้ตัวแบบ Logit Model นั้นมีค่อนข้างมาก การศึกษาเรื่องดังกล่าวมีงานนิพนธ์ เช่น ธนาสาร พานิชยารณ์ ได้ประยุกต์แบบจำลองโลจิตในขั้นตอนการเลือกรูปแบบการขนส่งสินค้า

ของผู้ประกอบการ ในนิคมอุตสาหกรรมมาบตาพุด นอกจากงานนิพนธ์ของชนาสาร พานิชyaกรณ์ ยังมีงานวิทยานิพนธ์ของสัญชาติ ศรีนาจันทร์ ทำการวิเคราะห์อุปสงค์ต่อการเดินทางอาชญาณในประเทศไทย โดยใช้แบบจำลอง Logit Model ในการศึกษาถึงลักษณะผู้โดยสารและพฤติกรรมของผู้โดยสาร นอกจากนี้ยังมีงานวิจัยของชลิตา ผลดุงมิตร, พชณิช ฉุณนท์, ปรัมินทร์ บุญวรรโณ, คงนุณญา ฐานุรันนท์ และจตุพร อุป咯ะลิน ที่ทำการศึกษาปัจจัยที่มีผลกระทบต่อการเลือกรูปแบบการเดินทางระหว่างกรุงเทพมหานคร-เชียงใหม่

ชนาสาร พานิชyaกรณ์ (2551) ได้ศึกษา เรื่อง ปัจจัยที่มีผลต่อการเลือกรูปแบบการขนส่ง ตู้สินค้าของผู้ประกอบการในนิคมอุตสาหกรรมมาบตาพุด โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาถึงปัจจัยที่มีผลต่อการเลือกรูปแบบการขนส่งตู้สินค้า และเพื่อทราบถึงสัดส่วนของการเลือกรูปแบบการขนส่ง ตู้สินค้าที่ผู้ประกอบการภายในนิคมอุตสาหกรรมมาบตาพุดระหว่างการขนส่งด้วยรถบรรทุกและรถไฟ โดยทำการศึกษาเชิงปริมาณ (Quantitative Research) ผู้ศึกษาได้ใช้แบบจำลองโลจิต (Logit Model) ในการศึกษาปัจจัยที่มีผลต่อการเลือกรูปแบบการขนส่ง แบบจำลองโลจิตเป็นแบบจำลองที่มีพื้นฐานมาจาก พึ่งค์ชั้นความน่าจะเป็นสะสม (Cumulative Logistics Probability Function) แบบจำลองดังกล่าวเป็นแบบจำลองที่แสดงถึงความสัมพันธ์ระหว่างค่าความน่าจะเป็นของตัวแปรอิสระแต่ละตัว กับค่าความน่าจะเป็นของตัวแปรตามที่อยู่ในรูปของตัวแปรต่อเนื่อง ค่าสัมประสิทธิ์ของตัวแปรอิสระแต่ละตัวจะแสดงถึงความสัมพันธ์ระหว่างค่าความน่าจะเป็นของตัวแปรอิสระกับค่าความน่าจะเป็นของตัวแปรตาม โดยทั้งตัวแปรตามและตัวแปรอิสระจะต้องมีข้อมูลที่เป็นค่า 1 หรือ 0 เท่านั้น (Binary-Valued)

ผู้ศึกษาได้ทำการออกแบบแบบจำลองโลจิตอยู่ในรูปของฟังก์ชันของอรรถประโยชน์ (Utility Function) คือ

$$U = a_0 + a_1x_1 + a_2x_2 + \dots + a_nx_n$$

โดยที่ $U$	= อรรถประโยชน์ (Utility)
$x_1, x_2, x_n$	= ตัวแปรอิสระอื่น ๆ ซึ่งมีข้อมูลเป็น 0 หรือ 1 เท่านั้น
$a_0$	= ค่าคงที่ของตัวแปรนั้น ๆ
$a_1, a_n$	= ค่าสัมประสิทธิ์ของตัวแปร

ผู้ทำการศึกษาได้ทำการศึกษาโดยทำการศึกษาความสัมพันธ์ของปัจจัยที่มีผลกับการเลือกรูปแบบการขนส่ง ตู้สินค้า ซึ่งผู้ทำการศึกษาได้กำหนดเป็นสมการอรรถประโยชน์ คือ

$$V_{train} = \beta_0 + \beta_1 TT + \beta_2 TC + \beta_3 CT$$

$$V_{truck} = \beta_1 TT + \beta_2 TC + \beta_3 CT$$

โดยที่

$V_{train}$  = ความพึงพอใจที่ผู้ใช้บริการจะได้รับจากการเลือกใช้รูปแบบการขนส่ง  
ด้วยรถไฟฟ้า

$V_{truck}$  = ความพึงพอใจที่ผู้ใช้บริการจะได้รับจากการเลือกใช้รูปแบบการขนส่ง

ด้วยรถบรรทุก

TT = ระยะเวลาที่ใช้ในการจัดส่งตู้สินค้าจากต้นทาง-ปลายทาง

TC = ราคาค่าขนส่งโดยเฉลี่ยนับจากนำตู้สินค้าเปล่าไปบรรจุสินค้า แล้วนำไป

ส่งที่ท่าเรือ

CT = ระยะเวลาที่ท่าเรือปิดรับการคืนตู้สินค้าก่อนเรือเทียบท่า

จากแบบจำลองโลจิตังกล่าวข้างต้น การวิเคราะห์นี้มุ่งเน้นถึงความสัมพันธ์ของความพึงพอใจในการใช้บริการ โดยมีปัจจัยที่เกี่ยวข้อง 3 ปัจจัย ได้แก่ ปัจจัยด้านระยะเวลาในการจัดส่งตู้สินค้า, ราคาค่าขนส่ง, ระยะเวลาที่ท่าเรือปิดรับการคืนตู้ โดยผู้ศึกษาได้สรุปความสัมพันธ์ที่เกิดขึ้นดังนี้

- ระยะเวลาที่ใช้ในการจัดส่งตู้สินค้าจากต้นทาง-ปลายทาง ผู้ทำการศึกษาพบว่าความสัมพันธ์ระหว่างระยะเวลา กับความพึงพอใจในการใช้บริการ ผู้ทำการศึกษาพบว่าความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรนี้เป็นไปในทิศทางเดียวกัน นั่นคือหากเวลาที่ใช้ในการขนส่งสินค้ามากขึ้น ความพึงพอใจในการใช้บริการจะเพิ่มมากขึ้น

- ราคาค่าขนส่ง ผู้ทำการศึกษาพบว่าความสัมพันธ์ระหว่างราคาค่าขนส่ง กับความพึงพอใจในการใช้บริการ ผู้ทำการศึกษาพบว่าความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรนี้เป็นไปในทิศทางตรงข้ามกัน นั่นคือหากราคาค่าขนส่งสูงขึ้นความพึงพอใจในการใช้บริการจะลดลง

ระยะเวลาที่ท่าเรือปิดรับการคืนตู้สินค้าก่อนเรือเทียบท่ากับความพึงพอใจในการใช้บริการ ผู้ทำการศึกษาพบว่าความสัมพันธ์ระหว่างระยะเวลา ตัวแปรนี้เป็นไปในทิศทางเดียวกัน นั่นคือหากระยะเวลาที่ท่าเรือปิดรับคืนตู้สินค้าเพิ่มมากขึ้นความพึงพอใจในการใช้บริการก็จะเพิ่มขึ้น หลังจากที่ผู้ทำการศึกษาได้ทำการกำหนดค่าความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรตามกับตัวแปรอิสระแล้ว ผู้ทำการศึกษาได้ทำการตรวจสอบความน่าเชื่อถือของแบบจำลอง โดยทำการตั้งสมมติฐานและตรวจสอบนัยสำคัญของตัวแปรอิสระด้วยวิธีการ Maximum Likelihood โดยผู้

ทำการศึกษาได้กำหนดค่าความเชื่อมั่นที่ 95% ( $\alpha = 0.05$ ) และ 90% ( $\alpha = 0.1$ ) ต่อฟังก์ชัน  
อรรถประโยชน์

1. ทดสอบตัวแปร TT ว่าเป็นตัวแปรที่มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจเลือกรูปแบบการขนส่ง  
หรือไม่โดยตั้งสมมติฐานดังนี้

$$H_0: TT = 0$$

$$H_1: TT \neq 0$$

คือ หากค่าที่ได้อัญญาในช่วงของ  $H_0$  (Null Hypothesis) แสดงว่าเวลาที่ใช้ในการขนส่งตู้  
สินค้าจะไม่มีผลต่อการตัดสินใจเลือกรูปแบบการขนส่ง ณ ระดับความเชื่อมั่นที่ 95%

2. ทดสอบตัวแปร TC ว่าเป็นตัวแปรที่มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจเลือกรูปแบบการขนส่ง  
หรือไม่โดยตั้งสมมติฐานดังนี้

$$H_0: TC = 0$$

$$H_1: TC \neq 0$$

คือ หากค่าที่ได้อัญญาในช่วงของ  $H_0$  (Null Hypothesis) แสดงว่าราคายี่ห้อที่ใช้ในการขนส่งตู้  
สินค้าจะไม่มีผลต่อการตัดสินใจเลือกรูปแบบการขนส่ง ณ ระดับความเชื่อมั่นที่ 95%

3. ทดสอบตัวแปร CT ว่าเป็นตัวแปรที่มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจเลือกรูปแบบการขนส่ง  
หรือไม่โดยตั้งสมมติฐานดังนี้

$$H_0: CT = 0$$

$$H_1: CT \neq 0$$

คือ หากค่าที่ได้อัญญาในช่วงของ  $H_0$  (Null Hypothesis) แสดงว่าระยะเวลาในการรับตู้สินค้า  
จะไม่มีผลต่อการตัดสินใจเลือกรูปแบบการขนส่ง ณ ระดับความเชื่อมั่นที่ 95%

ผู้ทำการศึกษาได้ทำการตรวจสอบความสอดคล้องของแบบจำลองโดยการทดสอบ  
ดังกล่าวเป็นการทดสอบเพื่อจะตรวจสอบความสามารถของแบบจำลองที่จะอธิบายพฤติกรรมของ  
ผู้ใช้บริการ แต่ละบุคคล  $n$  จะเลือกทางเลือก I ( $P_{in} = 1$ ) หรือไม่เลือกทางเลือก i ( $P_{in} = 0$ ) ดังนั้น  
ถ้าผลพยากรณ์ถูกต้องจะไม่มีค่าคงเหลือ (Residual) ที่ได้จากการประมาณค่า Likelihood Ratio  
Index ดังสมการ

$$\rho^2 = 1 - \frac{\ln L(\beta)}{\ln L(0)}$$

โดยที่  $\ln L(\beta)$  คือ ค่าลอกاريทึม ของฟังก์ชันความเป็นไปได้ ที่ได้จากประมาณค่า  
สัมประสิทธิ์

$\ln L(0)$  คือ ค่าผลการทึม ของฟังก์ชั่นความเป็นไปได้ในกรณีที่สมมติให้ค่าสัมประสิทธิ์ทุกตัวมีค่าเท่ากับศูนย์

ดังนี้ที่วัดความสอดคล้องดังกล่าวมีค่าอยู่ระหว่าง 0 กับ 1 คล้ายกับค่าสัมประสิทธิ์สัมพันธ์ (R<sup>2</sup>) ที่นิยมใช้วัดความสามารถในการอธิบายความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรของสมการความถดถอย (Regression Equation) ค่าทั้งสองจะสื่อความหมายต่างกัน ค่าสัมประสิทธิ์จะชี้ถึงสัดส่วนความผันแปร (Variation) ของตัวแปรตาม (Dependent Variable) ที่สามารถอธิบายได้ด้วยสมการถดถอยในขณะที่ดัชนีความสอดคล้อง จะแสดงถึงความสามารถของแบบจำลองที่จะอธิบายพฤติกรรมที่เกิดขึ้นจริง

ผู้ทำการศึกษาได้ทำการตรวจสอบอิทธิพลของปัจจัยในการเลือกรูปแบบการขนส่ง ซึ่งแสดงค่าความยึดหยุ่นของความพึงพอใจต่อการขนส่งโดยรถไฟ และการขนส่งโดยรถบรรทุก ซึ่งมีรูปของสมการ คือ

$$\varepsilon_{UX} = \frac{\partial U / \partial X}{U / X}$$

โดยที่  $\varepsilon_{UX}$  = ความยึดหยุ่นของการเลือกรูปแบบการขนส่งทางรถไฟที่มีผลเนื่องมาจากการเปลี่ยนแปลงปัจจัยทางด้านราคาค่าขนส่งตู้สินค้า

$U$  = ค่าเฉลี่ยความพึงพอใจต่อการเลือกรูปแบบการขนส่งสินค้าทางรถไฟ

$X$  = ค่าเฉลี่ยตัวแปรราคาค่าขนส่งตู้สินค้าทางรถไฟ

$\frac{\partial U}{\partial X}$  = อนุพันธ์ของ  $U$  เทียบกับ  $X$

จากแบบจำลองดังกล่าวผู้ทำการศึกษาได้พบว่าค่าความยึดหยุ่นของความพึงพอใจในการเลือกรูปแบบการขนส่ง เกิดจากการเปลี่ยนแปลงทางด้านราคาค่าขนส่งตู้สินค้ามากที่สุดเมื่อเทียบกับปัจจัยตัวอื่น ๆ กล่าวได้ว่า ผู้ประกอบการภายนอกอุตสาหกรรมมาตราพุ่ค มีความอ่อนไหวต่อราคาค่าขนส่งตู้สินค้ามากที่สุด

สุดท้ายผู้ทำการศึกษาได้ทำการคาดการณ์พฤติกรรมการเลือกรูปแบบการขนส่ง โดยผู้ทำการศึกษาใช้หลักการที่ว่า ผู้ตัดสินใจจะเลือกทางเลือกที่ทำให้เกิดความพอใจสูงสุดท่ามกลางทางเลือกอื่น ๆ ที่มีให้เลือก ซึ่งอาจจะทำให้การตัดสินใจแต่ละครั้งไม่เหมือนเดิม ซึ่งการตัดสินใจเป็นการตัดสินใจแบบ Random Utility ซึ่งเกิดจากความไม่แน่นอนของผู้ใช้บริการเอง หรือเกิดจากตัวแปรอิสระของทางเลือก หรือแม้กระทั่งความผิดพลาดจากการวัดด้วยเหตุนี้จึงได้มีการประยุกต์ใช้ทฤษฎีความน่าจะเป็นมาใช้ในการทำนายสัดส่วนของการเลือกรูปแบบการขนส่งดังสมการ

$$P_n(i) = \frac{e^{VIn}}{\sum_{j \in J_n} e^{VIn}}$$

โดยที่  $P_n(i)$  คือ ความน่าจะเป็นที่ผู้ใช้บริการคนที่  $n$  จะเลือกรูปแบบการขนส่ง  $i$   
 $V_{In}$  คือ ส่วนของความพึงพอใจที่วัดได้ແเนื่องจากลุ่มตัวอย่าง กลุ่มที่  $n$  จะ  
 ได้รับการเลือกรูปแบบการขนส่ง  $i$

ผลจากการศึกษาปัจจัยที่มีผลต่อการเลือกรูปแบบการขนส่งตู้สินค้าของผู้ประกอบการใน  
 นิคมอุตสาหกรรมนานาชาติพบว่าปัจจัยที่มีผลต่อการเลือกรูปแบบการขนส่งที่ระดับความเชื่อมั่นที่  
 95% คือ ราคางานส่งตู้สินค้า และเมื่อทำการลดระดับความเชื่อมั่นอยู่ที่ 90% พบว่าปัจจัยที่มีอิทธิพล  
 ต่อการเลือกรูปแบบการขนส่งคือด้านราคาและ Closing Time ซึ่งจากค่าความยึดหยุ่นแสดงให้เห็น  
 ว่า ผู้ประกอบการมีความอ่อนไหวต่อการเปลี่ยนแปลงราคาตู้สินค้ามากที่สุด และจากการตรวจสอบ  
 ความสอดคล้องของแบบจำลองซึ่งวัดความสอดคล้องของแบบจำลองได้ค่าเท่ากับ 0.571 ซึ่งอยู่ใน  
 ระดับที่ยอมรับได้ และการตรวจสอบความถูกต้องของแบบจำลองพบว่าข้อมูลชุดพัฒนาแบบจำลอง  
 มีความถูกต้องเท่ากับ 91.36% สำรวจการตรวจสอบโดยใช้ข้อมูลสำหรับตรวจสอบมีความถูกต้อง  
 เท่ากับ 98.88%

ชิตา พดุงมิตร, พชณิช จุลันนท์, ปรัมินทร์ บุญวรวิโน, บุณญา ฐานรัตน์ และจตุพร  
 อุปัลกุล (2552) ได้ทำการศึกษาปัจจัยที่มีผลกระทบต่อการเลือกรูปแบบการเดินทางระหว่าง  
 กรุงเทพมหานคร-เชียงใหม่ โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาปัจจัยต่างๆ ที่ส่งผลต่อการตัดสินใจเลือก  
 เดินทางโดยทำการศึกษาอยู่ในรูปแบบของแบบจำลองโลจิตแบบหลายทางเลือก (Multinomial  
 Logit Model) ซึ่งแบบจำลองดังกล่าวเป็นแบบจำลองที่อธิบายหรือพยากรณ์พฤติกรรมการเลือกใช้  
 บริการต่างๆ และยังทำให้สามารถทราบถึงตัวแปรที่มีความสำคัญต่อพฤติกรรมการเลือก ซึ่งมี  
 พังก์ชั่นอรรถประโยชน์ หรือ Utility Function เป็นองค์ประกอบสำคัญ โดยพิจารณาถึงความน่าจะ  
 เป็นของการเลือกใช้จากความพึงพอใจของผู้ใช้บริการที่มีต่อทางเลือกต่างๆ ผ่านการวิเคราะห์ความ  
 ถดถอยโลจิตสถิติกส์ซึ่งมีตัวแปรตาม  $Y$  มีมากกว่า 2 ค่าซึ่งพบว่าความสัมพันธ์ของ  $Y$  และ  $X$  จะไม่  
 อยู่ในรูปของเชิงเส้น ดังสมการ

$$E(Y) = \frac{e^{\beta_0 + \beta_1 x_1 + \dots + \beta_n x_n}}{e^{\beta_0 + \beta_1 x_{1a} + \dots + \beta_n x_{an}} + e^{\beta_0 + \beta_1 x_{1b} + \dots + \beta_n x_{bn}} + e^{\beta_0 + \beta_1 x_{1c} + \dots + \beta_n x_{cn}}} \quad (1)$$

ซึ่งสมการดังกล่าวจะถูกเรียกว่า Logistics Response Function โดยที่  $0 \leq E(Y) \leq 1$   
เมื่อมีตัวแปรตามมากกว่า 2 ตัวและตัวแปรอิสระมากกว่า 1 ตัว Logistics Response Function จะ<sup>จะ</sup>  
สามารถเขียนได้เป็น

P (เหตุการณ์ที่ 1)

$$= \frac{e^{\beta_0 + \beta_{1x1} + \dots + \beta_{nx1n}}}{e^{\beta_0 + \beta_{1x1} + \dots + \beta_{nx1n} + \beta_0 + \beta_{1x21} + \dots + \beta_{nx2n} + \beta_{nx2n} + \beta_0 + \beta_{1x31} + \dots + \beta_{nx3n}}} \quad (2)$$

P (เหตุการณ์ที่ 2)

$$= \frac{e^{\beta_0 + \beta_{1x21} + \dots + \beta_{nx2n}}}{e^{\beta_0 + \beta_{1x1} + \dots + \beta_{nx1n} + \beta_0 + \beta_{1x21} + \dots + \beta_{nx2n} + \beta_{nx2n} + \beta_0 + \beta_{1x31} + \dots + \beta_{nx3n}}} \quad (3)$$

P (เหตุการณ์ที่ 3)

$$= \frac{e^{\beta_0 + \beta_{1x31} + \dots + \beta_{nx3n}}}{e^{\beta_0 + \beta_{1x1} + \dots + \beta_{nx1n} + \beta_0 + \beta_{1x21} + \dots + \beta_{nx2n} + \beta_{nx2n} + \beta_0 + \beta_{1x31} + \dots + \beta_{nx3n}}} \quad (4)$$

ซึ่งพบว่าสมการที่ (2), (3) และ (4) ความสัมพันธ์ของตัวแปรตามและตัวแปรอิสระไม่ได้อยู่ในรูปเชิงเส้น จึงได้มีการปรับให้ความสัมพันธ์อยู่ในรูปของเชิงเส้นโดยกำหนดให้

$$P_i = P(\text{เกิดเหตุการณ์}) / P(\text{ไม่เกิดเหตุการณ์}) \quad (5)$$

Pi หรือ Pi Ratio จะแสดงถึง โอกาสที่จะเกิดเหตุการณ์เป็นกี่เท่าของ โอกาสที่จะไม่เกิดถ้าค่า Pi Ratio มากกว่า 1 และว่า โอกาสเกิดเหตุการณ์มากกว่าโอกาสไม่เกิดเหตุการณ์ เมื่อทำการ Take Log สมการจะได้

$$\log(P_i) = \log [P(\text{เกิดเหตุการณ์}) / P(\text{ไม่เกิดเหตุการณ์})]$$

หรือ

$$\log(P_i) = \beta_0 + \beta_{1x1} + \dots + \beta_{pxp} \quad (6)$$

สมการที่ (6) จะอยู่ในรูปของสมการเชิงเส้นซึ่งเรียกว่า Logit Response Function จากค่าของ  $P_i$  ในสมการที่ (5) มีค่ามากกว่า 1 แสดงว่า เหตุการณ์นั้นมีโอกาสเกิดมากกว่าที่จะไม่เกิด สำหรับการประมาณค่า  $Y$  เป็นการประมาณค่า  $P$  (เกิดเหตุการณ์) จะใช้สมการที่ (2) สำหรับการประมาณค่าสัมประสิทธิ์  $\beta_0, \beta_1, \dots, \beta_p$  โดยที่จะใช้วิธีการหาค่าสัมประสิทธิ์ด้วยวิธี Maximum Likelihood Method

จากนั้นผู้ทำการศึกษาได้ทำการประมาณค่าสัมประสิทธิ์ซึ่งค่าสัมประสิทธิ์เป็นค่าพารามิเตอร์ที่บ่งบอกถึงอิทธิพลของตัวแปรต่าง ๆ ในแบบจำลองที่มีระดับความพึงพอใจ ( $V_{in}$ ) ของผู้ตัดสินใจเลือก ซึ่งผู้ทำการศึกษาใช้วิธีการประมาณค่าสัมประสิทธิ์ที่เรียกว่า Maximum Likelihood โดยมีหลักการในการวิเคราะห์หากถูมีค่าสัมประสิทธิ์ ( $\beta_k$ ) ที่ทำให้ฟังก์ชันความเป็นไปได้ (Likelihood Function) มีค่าสูงสุดดังสมการ

$$L = \prod_{n=1}^N \prod_{i \in C_n} p_{n(f)in}^y \quad (7)$$

โดยที่  $L$  คือ ฟังก์ชันความเป็นไปได้

$P_n(i)$  คือ ความน่าจะเป็นที่คนที่  $n$  เลือกทางเลือก 1

$C_n$  คือ เซตของโหมดทางเลือกที่ผู้เดินทาง  $n$  ได้พิจารณาเลือก

$y_{in}$  คือ ตัวแปรที่มีการกำหนดค่า โดยที่จะเท่ากับ 1 เมื่อผู้เดือคนที่  $n$  เลือกทางเลือก  $i$  และเท่ากับ 0 เมื่อผู้เดือคนที่  $n$  เลือกทางเลือกอื่น ๆ

การประมาณค่าโดยทำให้ฟังก์ชัน  $L$  มีค่าสูงสุดสามารถทำได้โดยการลดผลการทึ่มของฟังก์ชัน  $L$  ดังสมการที่ (8) ซึ่งทำให้การประมาณค่าสัมประสิทธิ์ที่ทำให้ฟังก์ชันความเป็นไปได้  $LL$  มีค่าสูงสุด มีผลทำให้ลอกการทึ่มของฟังก์ชันความเป็นไปได้  $L$  มีค่าสูงสุดด้วย เช่นกัน

$$LL = \text{Log}(L) = \sum_{n=1}^N \sum_{i \in C_n} y_{in} \log(P_n(i)) \quad (8)$$

ผู้ทำการศึกษาได้ทำการทดสอบความสอดคล้องของแบบจำลอง (Goodness of Fit Test) เพื่อตรวจสอบความน่าเชื่อถือของแบบจำลองในความสามารถในการอธิบายถึงพฤติกรรมของผู้เลือก โดยอาศัยค่าดัชนีความสอดคล้องเป็นตัวชี้วัด (Likelihood Ration Index,  $\rho^2$ ) ดังสมการ

$$\rho^2 = \frac{1-LL(\beta_{ik})}{LL(0)} \quad (9)$$

โดยที่  $LL(\beta_{ik})$  คือ ค่า Log Likelihood Function ที่ได้จากการประมาณค่าสัมประสิทธิ์  $LL(0)$  คือ ค่า Log Likelihood Function เมื่อพารามิเตอร์ทุกค่าเท่ากับศูนย์ ค่าของ  $R^2$  มีความหมายคล้ายกับสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ (Coefficient of Determination,  $R^2$ ) มีค่าอยู่ในระหว่าง 0 และ 1 เมื่อมีค่าเข้าใกล้ 1 หมายความว่าแบบจำลองสามารถอธิบายและแทนพฤติกรรมได้จริง หากมีค่าเข้าใกล้ 0 จะมีความหมายคือแบบจำลองดังกล่าวไม่สามารถอธิบายและแทนพฤติกรรมได้ โดยที่ระดับของค่า  $R^2$  จะยอมรับได้คราวมีระดับที่มากกว่า 0.20

นอกจากผู้ทำการศึกษาทำการศึกษาความสอดคล้องของแบบจำลองแล้ว ผู้ทำการศึกษาได้ทำการตรวจสอบความถูกต้องของแบบจำลอง โดยอาศัยข้อมูลจากการสำรวจที่ยังไม่ได้ถูกนำไปพัฒนาแบบจำลองมาเป็นเครื่องมือในการตรวจสอบและประเมินความถูกต้องของแบบจำลองที่ถูกสร้างขึ้นมาก ดังสมการที่ (10)

$$C_p = \sum_{n=1}^N W_n / N \quad (10)$$

โดยที่  $C_p$  คือ สัดส่วนความถูกต้องของแบบจำลอง

$W_n$  คือ ตัวอย่างที่  $n$  ที่เลือกรูปแบบ

$N$  คือ จำนวนตัวอย่างทั้งหมด

ผลการศึกษาพบว่าจากการพัฒนาแบบจำลองพหุนวนโลจิต (Multinomial Logit Model หรือ MNL) พบว่าผู้โดยสารส่วนใหญ่ตัดสินใจเลือกรูปแบบการเดินทาง โดยใช้บริการสายการบินต้นทุนต่ำ, รถโดยสารปรับอากาศ, สายการบินปกติในประเทศไทย และรถไฟฟ้าสามล้อ โดยมีสัดส่วนการตัดสินใจเป็นอัตราส่วนเท่ากัน 50: 32: 11: 7 ตามลำดับ โดยปัจจัยที่มีผลกระทำต่อการเดินทางไปยังจังหวัดเชียงใหม่คือราคาน้ำมันที่สูงขึ้น ส่งผลให้ค่าใช้จ่ายในการเดินทางรวมถึงราคาค่าตัว โดยสารเพิ่มขึ้น ซึ่งจากการศึกษาพบว่าเมื่อราคาน้ำมันสูงขึ้นจะส่งผลทำให้ผู้โดยสารนั้นตัดสินใจในการเดินทางลดลงร้อยละ 88.9 และหากผู้ใช้บริการไม่ทำการใช้บริการสายการบินต้นทุนต่ำ ผู้ใช้บริการดังกล่าวจะทำการเลือกใช้บริการรถทัวร์สูงถึงร้อยละ 76.7 และหันไปเลือกรูปแบบการเดินทางโดยรถไฟร้อยละ 23.3

สกุล โตจำเริญ (2548) ได้ศึกษารูปแบบทางเลือกของการขนส่ง/ ปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการเลือกรูปแบบการขนส่งของผู้ส่งออกสินค้าในภาคใต้ตอนล่างของประเทศไทย (FACTORS AFFECTING THE SELECTION OF MODES OF CARGO TRANSPORTATION OF EXPORTERS IN THE LOWER SOUTHERN PART OF THAILAND) มีวัตถุประสงค์เพื่อพิจารณา ปัจจัยที่มีผลต่อการเลือกรูปแบบของการขนส่งสำหรับผู้ส่งออกสินค้ายางพาราในภาคใต้

ตอนล่างของไทย ก้าวรวม ปัญหา อุปสรรค ของการขนส่งสินค้าและทางเดือกในการขนส่งสินค้าในประเทศไทย ตลอดจนกำหนดขอบเขตการบริการตามความต้องการของผู้ใช้บริการท่าเรือ ในด้านค่าใช้จ่ายและประสิทธิภาพ เพื่อเสนอแนวทางที่จะทำให้ผู้ส่งออกในภาคใต้ตอนล่างของไทยหันกลับมาใช้ท่าเรือภายในประเทศและกำหนดยุทธศาสตร์ที่เหมาะสมให้กับผู้ดำเนินการท่าเรือในประเทศไทย

ผลการศึกษาพบว่าค่าใช้จ่ายด้านการขนส่ง โดยรวมจากต้นทางถึงปลายทาง เป็นปัจจัยที่มีผลต่อการเลือกรูปแบบการขนส่งสำหรับผู้ส่งออกบางพาราในภาคใต้ของประเทศไทยและยังพบว่า หนทางเดือกอื่น ๆ การขนส่งสินค้าภายในประเทศไทย ไม่สามารถแบ่งขั้นกับท่าเรือปีนังได้ จึงจำเป็นอย่างยิ่งที่จะต้องมียุทธศาสตร์ในการที่จะลดต้นทุนการขนส่งให้ต่ำกว่าหรือเท่ากับต้นทุนในการขนส่งไปปีนังทั้งนี้เพื่อเป็นการชูงใจให้ผู้ส่งออกสินค้าในพื้นที่ภาคใต้ตอนล่าง หันกลับมาใช้บริการท่าเรือของไทย

ฐิตima วงศ์อินดา (2545) ได้ทำการศึกษาปัจจัยการบริการที่มีผลต่อการคัดเลือกผู้ประกอบการขนส่งสำหรับการขนส่งชิ้นส่วนรถยนต์ (AUTO PART) และสินค้าอุปโภคบริโภค ในเขตกรุงเทพฯ ปริมณฑลและจังหวัดชายฝั่งภาคตะวันออก โดยมีการศึกษาปัจจัยทั้งสิ้น 48 ปัจจัย โดยสามารถแบ่งออกเป็น 7 กลุ่มด้วยกัน คือ ด้านการปฏิบัติการ ด้านขนาดและปริมาณการขนส่ง ด้านคุณภาพ ด้านราคา ด้านเวลา ด้านความสัมพันธ์ลูกค้า ด้านความนิ่งคิด จากการศึกษาพบว่า กลุ่มผู้ผลิตชิ้นส่วนรถยนต์ ให้ความสำคัญกับปัจจัยต่าง ๆ เรียงลำดับความสำคัญได้ดังต่อไปนี้

1. ด้านความสามารถในการจัดส่งสินค้าตรงตามเวลาที่กำหนด
  2. ด้านความเหมาะสมของอัตราค่าขนส่ง
  3. ด้านระยะเวลาที่ใช้ในการจัดส่งจากต้นทาง-ปลายทาง
  4. ด้านการดูแลรักษาสินค้าไม่ให้เกิดความเสียหาย/ สูญหายในระหว่างการจัดส่ง
- กลุ่มผู้ผลิตสินค้าอุปโภคบริโภคให้ความสำคัญกับปัจจัยต่าง ๆ เรียงลำดับความสำคัญได้ดังต่อไปนี้
1. ด้านความสามารถในการจัดส่งสินค้าตรงตามเวลาที่กำหนด
  2. ด้านความเหมาะสมของอัตราค่าขนส่ง
  3. ระยะเวลาที่ใช้ในการคืนบิล
  4. ด้านการดูแลรักษาสินค้าไม่ให้เกิดความเสียหาย/ สูญหายในระหว่างการจัดส่ง
  5. ด้านระยะเวลาที่ใช้ในการจัดส่งจากต้นทาง-ปลายทาง

วชิราภา อาทรสกุล (2548) ได้ทำการศึกษาปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจเลือกสายเรือ ตอนเหนนเนอร์ของผู้ส่งออก กุ้งแห่เย็น แห่แข็งเปรี้ยบเทียบระหว่างเส้นทาง ไทย-สหรัฐอเมริกา และ ไทย-ญี่ปุ่น ผลการศึกษาพบว่าปัจจัยที่ผู้ส่งออกกุ้งแห่เย็น แห่แข็ง ในเส้นทาง ไทย-สหรัฐอเมริกา ให้ความสำคัญมากที่สุด มี 10 ปัจจัย ได้แก่ ตารางการเดินเรือที่เหมาะสม ความสามารถในการจัดหา ตู้คอนเทนเนอร์อย่างเพียงพอ ความสามารถในการจัดหาพื้นที่ระหว่างเรือ สถานที่รับ และคืนตู้ ตอนเหนนเนอร์ เครื่องข่ายในการให้บริการ ความตรงต่อเวลาเรือเข้าและออก ความยืดหยุ่นในการ ให้บริการ การบริการขนส่งภายในประเทศต้นทาง อัตราค่าขนส่งภายในประเทศต้นทาง และ ระยะเวลาในการขนส่ง

ส่วนปัจจัยที่ผู้ส่งออกกุ้งแห่เย็น แห่แข็ง ในเส้นทาง ไทย-ญี่ปุ่น ให้ความสำคัญมากที่สุดมี 14 ปัจจัย ได้แก่ อัตราค่าขนส่งทางเรือ ค่าปรับอัตราน้ำมันที่เพิ่มขึ้น ค่าปรับอัตราแลกเปลี่ยนเงินตรา ค่าขนถ่ายตู้สินค้าที่ทำเรือต้นทาง ค่าขนถ่ายตู้สินค้าที่ทำเรือปลายทาง การให้เครดิตเงินตารางการ เดินเรือที่เหมาะสม อัตราค่าขนส่งภายในประเทศต้นทาง อัตราขนส่งภายในประเทศปลายทาง สถานที่รับและคืนตู้คอนเทนเนอร์ ความสามารถในการจัดหาตู้คอนเทนเนอร์อย่างเพียงพอ ความ ตรงต่อเวลาเรือเข้าและออก ความสามารถในการจัดหาพื้นที่ระหว่างเรือ และระยะเวลาในการรับ-คืน ตู้คอนเทนเนอร์

จากการศึกษาบทวนเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง ผู้วิจัยสามารถสรุปปัจจัยที่มี อิทธิพลต่อการตัดสินใจเลือกผู้ประกอบขนส่งทางทะเล ที่นี่เพื่อนำไปศึกษาถึงปัจจัยที่มีผลต่อการเลือก ผู้ประกอบการขนส่งตู้คอนเทนเนอร์ (LINER) เส้นทาง ไทย-เวียดนาม ได้ดังต่อไปนี้

1. อัตราค่าขนส่งหรืออัตราค่าระหว่างเรือ
2. ตารางการเดินเรือที่เหมาะสม
3. ความสามารถในการจัดส่งสินค้าตรงตามเวลาที่กำหนด
4. ความเสียหาย/ 손상 등의 상황

จตุพล รักดี (2550) ได้ใช้แบบจำลองการเลือกใช้สถานที่จอดแล้วจรในเขต กรุงเทพมหานคร ปัญหาการจราจรติดขัดในเขตกรุงเทพมหานครก่อให้เกิดผลกระทบทั้งด้าน เศรษฐกิจ พลังงาน และมลพิษ การจัดทำสถานที่จอดแล้วจร (Park and Ride: P&R) เป็นมาตรการ ด้านอุปสงค์ที่ใช้เพื่อลดจำนวนเที่ยวการเดินทาง โดยการใช้รถชนิดส่วนตัว โดยมุ่งเน้นให้ผู้ใช้ รถชนิดส่วนตัวนำรถมาจอดแล้วเดินทางต่อด้วยระบบขนส่งสาธารณะ งานวิจัยครั้งนี้เป็นการศึกษา ถึงการเลือกรูปแบบการเดินทางของผู้เดินทางด้วยรถชนิดที่เดินทางมากที่สุดที่จากการเดินทาง แห่งที่ตั้งพัฒนาระบบ (CBD) ในเขตกรุงเทพมหานคร ที่จะตัดสินใจมาใช้บริการสถานที่จอดแล้วจร ในปัจจุบัน ด้วยวิธีการสำรวจ Revealed Preference (RP) และ Stated Preference (SP) จากนั้นทำ

การสร้างแบบจำลองประเภทโลจิตแบบ Binary (Binary Logit Model) ผลการวิจัยพบว่าปัจจัยที่มีผลต่อการเลือกใช้สถานที่จอดแล้วจร ประกอบด้วย เพศ อายุ รายได้ เวลาและค่าใช้จ่ายในการเดินทางค่าที่จอดรถยกตัวอย่างเช่นที่จอดแล้วจรที่เป็นลานจอดรถยกตัวอย่างเช่นที่จอดรถยกตัวอย่างเช่นที่จอดแล้วจร รวมถึงความสำคัญของการจัดทำสถานที่จอดแล้วจร ที่มีต่อประโยชน์โดยรวมของผู้เดินทาง หน่วยงานที่เกี่ยวข้องควรให้ความสำคัญในการจัดทำสถานที่จอดแล้วจร เพื่อส่งเสริมการพัฒนาระบบท่องย่างยืนต่อไป

นำชัย ศุภฤกษ์ชัยสกุล (2552) การวิเคราะห์การถดถอยโลจิสติกส์เป็นการหาความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรตาม (1 ตัวแปร) และตัวแปรอิสระ (มากกว่าหนึ่งตัวแปร) โดยที่ตัวแปรตาม ( $Y$ ) มีลักษณะเป็นตัวแปรเชิงกลุ่ม เมื่อได้แบบแผนความสัมพันธ์ (สมการพยากรณ์) แล้วสามารถนำแบบแผนดังกล่าวไปใช้ประมาณค่ากลุ่มได้ โดยอาศัยความน่าจะเป็นของ การเกิดเหตุการณ์ การวิเคราะห์การถดถอยโลจิสติกส์แบ่งออกเป็น 2 ประเภท คือ

1. Binary Logistic Regression ตัวแปรตามเป็นตัวแปรเชิงกลุ่มที่มีค่าได้เพียง 2 ค่า (ตัวแปรทวิ) เช่น  $Y = 1$  ถ้าคนไข้มีการติดเชื้อ หรือ  $Y = 0$  ถ้าคนไข้ไม่มีการติดเชื้อ
2. Multinomial Logistic Regression ตัวแปรตามเป็นตัวแปรเชิงกลุ่มที่มีค่ามากกว่า 2 ค่า เช่น  $Y = 0$  หมายถึง ไม่เป็นโรคเรื้อรัง  $Y = 1$  หมายถึง การเป็นมะเร็งขั้นต้น ...  $Y = 4$  หมายถึง การเป็นมะเร็งขั้นสุดท้าย

รูปแบบสมการ การวิเคราะห์การถดถอยโลจิสติกส์

สำหรับการวิเคราะห์การถดถอยโลจิสติกส์สมการพยากรณ์ที่ได้จากตัวแบบการวิเคราะห์จะเป็นสมการแสดงความน่าจะเป็นของการเกิดเหตุการณ์ที่สนใจ (Probability of Event)

$$\hat{Y}_i = \frac{e^u}{1 + e^u}$$

เมื่อ  $\hat{Y}$  เป็นค่าความน่าจะเป็นของการเกิดเหตุการณ์ที่สนใจ

$$u = \beta_0 + \beta_1 X_1 + \beta_2 X_2 + \dots + \beta_n X_n$$

### ข้อตกลงเบื้องต้นและข้อจำกัด

ตัวแปรอิสระที่ใช้ในการวิเคราะห์สามารถเป็นได้ทั้งตัวแปรเชิงคุณภาพและปริมาณ โดยไม่มีข้อกำหนดเกี่ยวกับการแจกแจงความน่าจะเป็นของตัวแปรแบบการวิเคราะห์การคดถอยโลจิสติกส์ อย่างไรก็ตามการวิเคราะห์การคดถอยโลจิสติกส์ ยังมีข้อตกลงเบื้องต้นที่คล้ายการวิเคราะห์การคดถอยเชิงเส้น และมีข้อจำกัดในการวิเคราะห์บางประการได้แก่

1. ตัวแปรอิสระต้องไม่มีความสัมพันธ์กันเอง (ไม่เกิดปัญหา Multicollinearity)

2. หากจำนวน Case ในเหตุการณ์ที่สนใจมีน้อยเกินไปจะทำให้ไม่สามารถคำนวณ

พารามิเตอร์ในสมการพยากรณ์ได้

3. ตัวแปรอิสระที่เป็นตัวแปรเชิงคุณภาพจะมีข้อจำกัดแบบเดียวกันกับการวิเคราะห์สถิติไคสแควร์

4. ข้อมูลที่เป็น Extreme Values ในตัวแปรอิสระที่เป็นตัวแปรเชิงปริมาณจะมีผลต่อความคลาดเคลื่อนของการพยากรณ์

การตีความและอธิบายผลการวิเคราะห์

ตรวจสอบความเหมาะสมของโมเดล (Goodness of Fit)

1. Chi-Square- หาก Significant หมายถึงตัวแปรอิสระหรือชุดตัวแปรอิสระนั้นมีความสัมพันธ์กับตัวแปรตาม

2. -2 Log Likelihood หากมีค่าเข้าใกล้ 0 หมายถึง โมเดลนี้เป็นโมเดลที่เหมาะสมกว่าเมื่อเทียบกับ โมเดลอื่น (หากมีค่า 0 หมายถึง Perfect Model) ตรวจสอบความมีนัยสำคัญของตัวแปรอิสระแต่ละตัวในโมเดลจะใช้สถิติ Wald ในการทดสอบ (ใน Linear Regression ใช้สถิติ t)

ความสามารถในการพยากรณ์กู้มาจาก %of Classification

จะเห็นได้ว่าวิเคราะห์การคดถอยโลจิสติกส์สามารถนำมาประยุกต์ใช้ในการวิเคราะห์ด้านต่าง ๆ เพื่อนำผลที่ได้ไปปรับปรุงให้เกิดการ พัฒนาในทางที่ดีขึ้น เช่นเดียวกับงานวิจัยนี้ที่จะนำไปสู่การพัฒนา ประสิทธิภาพในการให้บริการของผู้ประกอบการขนส่งสินค้าต่อไป