

บทที่ 4

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การศึกษาผลการใช้วิธีการศึกษาวีรต์ในการจำคำศัพท์ภาษาอังกฤษครั้งนี้ ผู้วิจัยดำเนินการวิเคราะห์ข้อมูลตามลำดับวัตถุประสงค์การวิจัยและนำเสนอผลตามลำดับ ดังนี้

สัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

ผู้วิจัยกำหนดสัญลักษณ์ที่ใช้แทนความหมายในการวิเคราะห์ข้อมูล ดังนี้

N แทน จำนวนกลุ่มประชากร

$\bar{x}$ แทน คะแนนเฉลี่ย

SD แทน ค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลการวิจัยครั้งนี้ได้มาจากแบบสอบถามและการทดสอบจำนวน 3 ครั้ง คือ การทดสอบเพื่อวัดความจำก่อนการฝึกอบรมด้วยวิธีการ KW (Pretest) การทดสอบเพื่อวัดความจำหลังจากผ่านการฝึกอบรมด้วยวิธีการ KW (Posttest) และการทดสอบเพื่อวัดความคงทนในการจำ หลังจากผ่านการฝึกอบรมด้วยวิธีการ KW แล้ว 2 สัปดาห์ และข้อมูลจากแบบสอบถามวิธีที่ใช้ในการจำคำศัพท์ภาษาอังกฤษของพนักงานหลังจากผ่านการฝึกอบรมด้วยวิธีการ KW โดยมีการนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลแบ่งเป็น 4 ตอนดังนี้

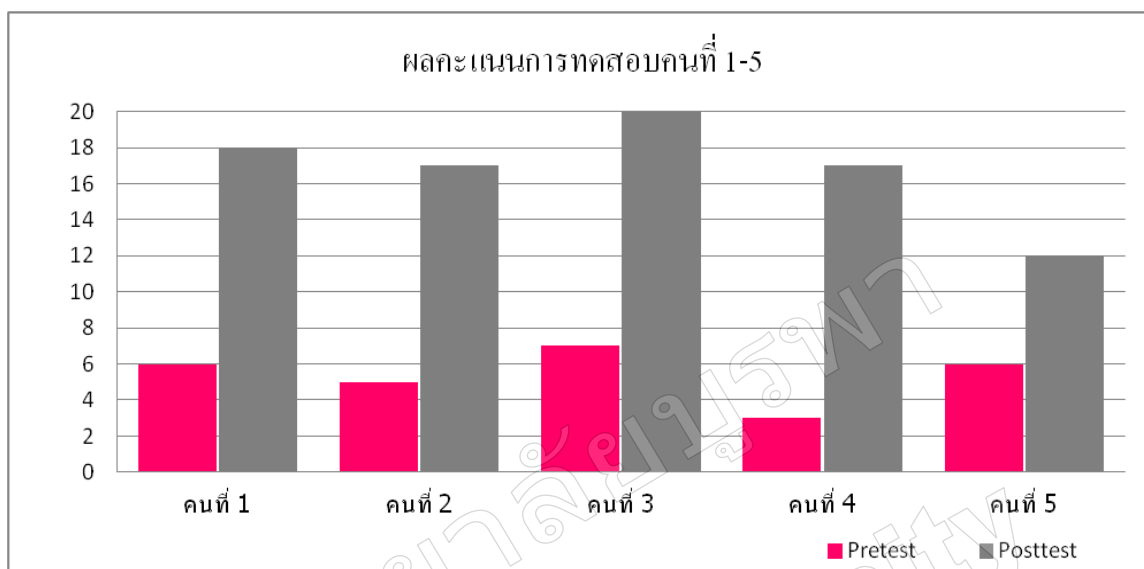
ตอนที่ 1 การวิเคราะห์เพื่อเปรียบเทียบคะแนนเฉลี่ยของการทดสอบความจำคำศัพท์ภาษาอังกฤษของพนักงานก่อนการฝึกอบรมกับคะแนนเฉลี่ยหลังจากผ่านการฝึกอบรมด้วยวิธีการ KW โดยนำเสนอผลการวิเคราะห์ด้วยกราฟแท่งและตารางเปรียบเทียบผลการทดสอบทั้ง 2 ครั้ง เป็นรายบุคคล และผลการทดสอบนัยสำคัญความแตกต่างระหว่างค่าเฉลี่ยทั้ง 2 ชุด (t -Test)

ตอนที่ 2 การวิเคราะห์เปรียบเทียบคะแนนเฉลี่ยของการทดสอบความคงทนในการจำคำศัพท์ภาษาอังกฤษของพนักงานหลังจากผ่านการฝึกอบรมด้วยวิธีการ KW แล้ว 2 สัปดาห์กับคะแนนเฉลี่ยการทดสอบความจำคำศัพท์ภาษาอังกฤษหลังจากผ่านการฝึกอบรมด้วยวิธีการ KW โดยนำเสนอผลการวิเคราะห์ผลการวิเคราะห์ด้วยกราฟแท่งเปรียบเทียบผลการทดสอบทั้ง 2 ครั้ง เป็นรายบุคคล และตารางแสดงผลการทดสอบนัยสำคัญความแตกต่างระหว่างค่าเฉลี่ยทั้ง 2 ชุดจาก t -Test

ตอนที่ 3 การวิเคราะห์เพื่อสรุปวิธีการที่พนักงานใช้ในการจำคำศัพท์ภาษาอังกฤษในระหว่างทำการทดสอบหลังการฝึกอบรมด้วยวิธีการ KW โดยนำเสนอผลการวิเคราะห์ด้วยกราฟแท่งแสดงค่าร้อยละของวิธีการที่พนักงานใช้จำคำศัพท์

ตอนที่ 4 การวิเคราะห์เพื่อสรุปวิธีการที่พนักงานใช้ในการจำคำศัพท์ภาษาอังกฤษในระหว่างทำการทดสอบ หลังจากผ่านการฝึกอบรมด้วยวิธีการ KW แล้ว 2 สัปดาห์ โดยนำเสนอผลการวิเคราะห์ด้วยกราฟแท่งแสดงค่าร้อยละของวิธีการที่พนักงานใช้จำคำศัพท์ ผลจากการวิเคราะห์ตอนที่ 1 เป็นข้อมูลในการตอบคำถามการวิจัยข้อที่ 1 “คะแนนเฉลี่ยการทดสอบความสามารถในการจำคำศัพท์ของพนักงานฝ่ายผลิตรับเข้าใหม่หลังจากผ่านการฝึกอบรมด้วยวิธีการ KW กับคะแนนเฉลี่ยการทดสอบก่อนการฝึกอบรมแตกต่างกันหรือไม่” และผลจากการวิเคราะห์ตอนที่ 2 จะเป็นข้อมูลในการตอบคำถามการวิจัยข้อที่ 2 “คะแนนเฉลี่ยการทดสอบความคงทนในการจำศัพท์ของพนักงานฝ่ายผลิตรับเข้าใหม่หลังจากผ่านการฝึกอบรมด้วยวิธีการ KW แล้ว 2 สัปดาห์ กับคะแนนเฉลี่ยการทดสอบหลังจากผ่านการฝึกอบรมด้วยวิธีการ KW แตกต่างกันหรือไม่” ส่วนตอนที่ 3 และตอนที่ 4 เป็นการวิเคราะห์ผลสำรวจวิธีการที่พนักงานใช้ในการจำคำศัพท์ภาษาอังกฤษในระหว่างทำการทดสอบหลังจากผ่านการฝึกอบรมด้วยวิธีการ KW

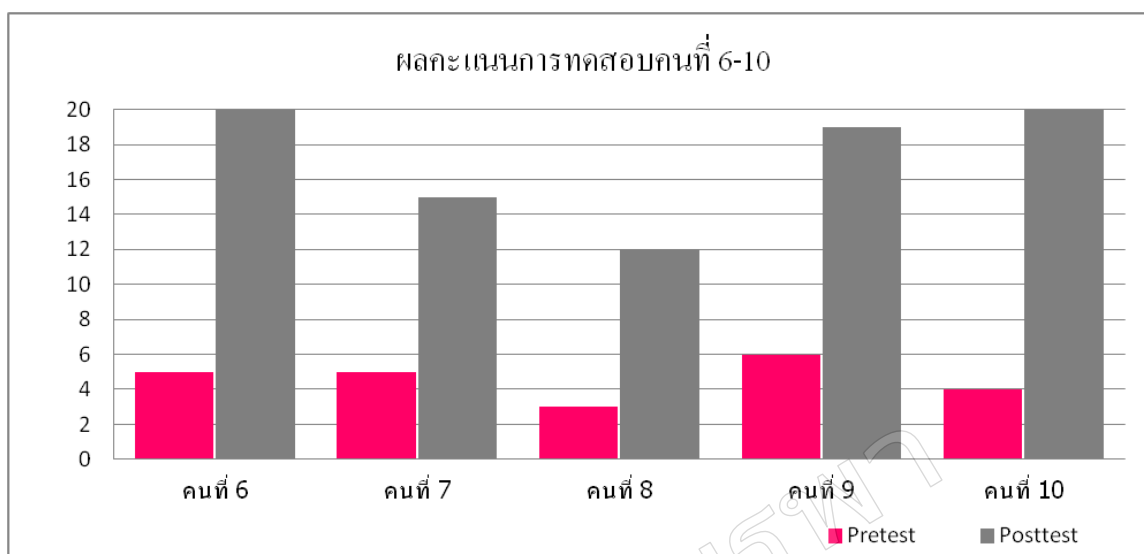
ตอนที่ 1 ผลการวิเคราะห์เพื่อเปรียบเทียบคะแนนเฉลี่ยในการจำคำศัพท์ภาษาอังกฤษของพนักงานก่อนการฝึกอบรมและหลังจากผ่านการฝึกอบรมด้วยวิธีการ KW



ภาพที่ 7 เปรียบเทียบผลคะแนนการทดสอบในการจำคำศัพท์ภาษาอังกฤษของพนักงานคนที่ 1-5 ก่อนการฝึกอบรมและหลังจากผ่านการฝึกอบรมด้วยวิธีการ KW

จากภาพที่ 7 แสดงให้เห็นว่าผลคะแนนการทดสอบในการจำคำศัพท์ภาษาอังกฤษของพนักงานคนที่ 1-5 หลังจากผ่านการฝึกอบรมด้วยวิธีการ KW แตกต่างจากก่อนการฝึกอบรม โดยที่พนักงานคนที่ 1 ก่อนการฝึกอบรมได้คะแนน 6 คะแนน และหลังการฝึกอบรมคะแนนเพิ่มสูงขึ้นเป็น 18 คะแนน ผลต่างเท่ากับ 12 คะแนน พนักงานคนที่ 2 ก่อนการฝึกอบรมได้คะแนน 5 คะแนน และหลังการฝึกอบรมคะแนนเพิ่มสูงขึ้นเป็น 17 คะแนน ผลต่างเท่ากับ 12 คะแนน พนักงานคนที่ 3 ก่อนการฝึกอบรมได้คะแนน 7 คะแนน และหลังการฝึกอบรมคะแนนเพิ่มสูงขึ้นเป็น 20 คะแนน ผลต่างเท่ากับ 13 คะแนน พนักงานคนที่ 4 ก่อนการฝึกอบรมได้คะแนน 3 คะแนน และหลังการฝึกอบรมคะแนนเพิ่มสูงขึ้นเป็น 17 คะแนน ผลต่างเท่ากับ 14 คะแนน และพนักงานคนที่ 5 ก่อนการฝึกอบรมได้คะแนน 6 คะแนน และหลังการฝึกอบรมคะแนนเพิ่มสูงขึ้นเป็น 12 คะแนน ผลต่างเท่ากับ 6 คะแนน

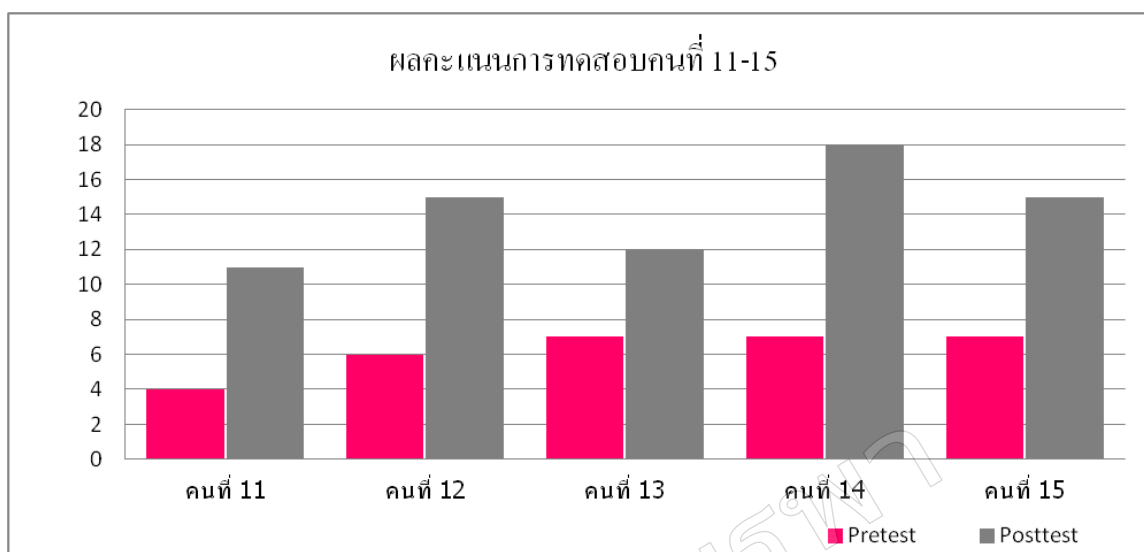
จากผลคะแนนการทดสอบการจำของพนักงานคนที่ 1-5 แสดงให้เห็นว่าคะแนนการทดสอบหลังจากผ่านการฝึกอบรมด้วยวิธีการ KW เพิ่มขึ้นและเป็นไปในทิศทางเดียวกันทุกคน



ภาพที่ 8 เปรียบเทียบผลคะแนนการทดสอบในการจำคำศัพท์ภาษาอังกฤษของพนักงานคนที่ 6-10 ก่อนการฝึกอบรม และหลังจากผ่านการฝึกอบรมด้วยวิธีการ KW

จากภาพที่ 8 แสดงให้เห็นว่าผลคะแนนการทดสอบในการจำคำศัพท์ภาษาอังกฤษของพนักงานคนที่ 6-10 หลังจากผ่านการฝึกอบรมด้วยวิธีการ KW แตกต่างจากก่อนการฝึกอบรมโดยที่พนักงานคนที่ 6 ก่อนการฝึกอบรมได้คะแนน 5 คะแนน และหลังการฝึกอบรมคะแนนเพิ่มสูงขึ้นเป็น 20 คะแนน ผลต่างเท่ากับ 15 คะแนน พนักงานคนที่ 7 ก่อนการฝึกอบรมได้คะแนน 5 คะแนนและหลังการฝึกอบรมคะแนนเพิ่มสูงขึ้นเป็น 15 คะแนน ผลต่างเท่ากับ 10 คะแนน พนักงาน คนที่ 8 ก่อนการฝึกอบรมได้คะแนน 3 คะแนน และหลังการฝึกอบรมคะแนนเพิ่มสูงขึ้นเป็น 12 คะแนน ผลต่างเท่ากับ 9 คะแนน พนักงานคนที่ 9 ก่อนการฝึกอบรมได้คะแนน 6 คะแนน และหลังการฝึกอบรมคะแนนเพิ่มสูงขึ้นเป็น 19 คะแนน ผลต่างเท่ากับ 13 คะแนนและพนักงานคนที่ 10 ก่อนการฝึกอบรมได้คะแนน 4 คะแนนและหลังการฝึกอบรมคะแนนเพิ่มสูงขึ้นเป็น 20 คะแนน ผลต่างเท่ากับ 16 คะแนน

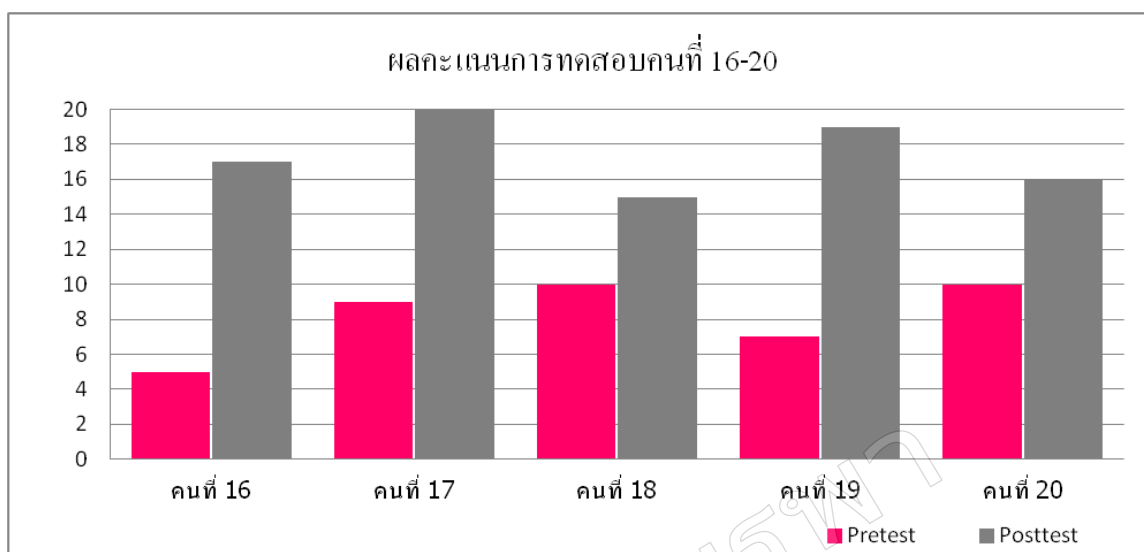
จากผลคะแนนการทดสอบการจำของพนักงานคนที่ 6-10 แสดงให้เห็นว่าคะแนนทดสอบหลังจากผ่านการฝึกอบรมด้วยวิธีการ KW เพิ่มขึ้นและเป็นไปในทิศทางเดียวกันทุกคน



ภาพที่ 9 เปรียบเทียบผลคะแนนการทดสอบในการจำคำศัพท์ภาษาอังกฤษของพนักงานคนที่ 11-15 ก่อนการฝึกอบรม และหลังจากผ่านการฝึกอบรมด้วยวิธีการ KW

จากภาพที่ 9 แสดงให้เห็นว่าผลคะแนนการทดสอบในการจำคำศัพท์ภาษาอังกฤษของพนักงานคนที่ 11-15 หลังจากผ่านการฝึกอบรมด้วยวิธีการ KW แตกต่างจากก่อนการฝึกอบรม โดยที่พนักงานคนที่ 11 ก่อนการฝึกอบรมได้คะแนน 4 คะแนน และหลังการฝึกอบรมคะแนนเพิ่มสูงขึ้นเป็น 11 คะแนน ผลต่างเท่ากับ 7 คะแนน พนักงานคนที่ 12 ก่อนการฝึกอบรมได้คะแนน 6 คะแนนและหลังการฝึกอบรมคะแนนเพิ่มสูงขึ้นเป็น 15 คะแนน ผลต่างเท่ากับ 9 คะแนน พนักงานคนที่ 13 ก่อนการฝึกอบรมได้คะแนน 7 คะแนน และหลังการฝึกอบรมคะแนนเพิ่มสูงขึ้นเป็น 12 คะแนน ผลต่างเท่ากับ 5 คะแนน พนักงานคนที่ 14 ก่อนการฝึกอบรมได้คะแนน 7 คะแนนและหลังการฝึกอบรมคะแนนเพิ่มสูงขึ้นเป็น 18 คะแนน ผลต่างเท่ากับ 11 คะแนน และพนักงานคนที่ 15 ก่อนการฝึกอบรมได้คะแนน 7 คะแนน และหลังการฝึกอบรมคะแนนเพิ่มสูงขึ้นเป็น 15 คะแนน ผลต่างเท่ากับ 8 คะแนน

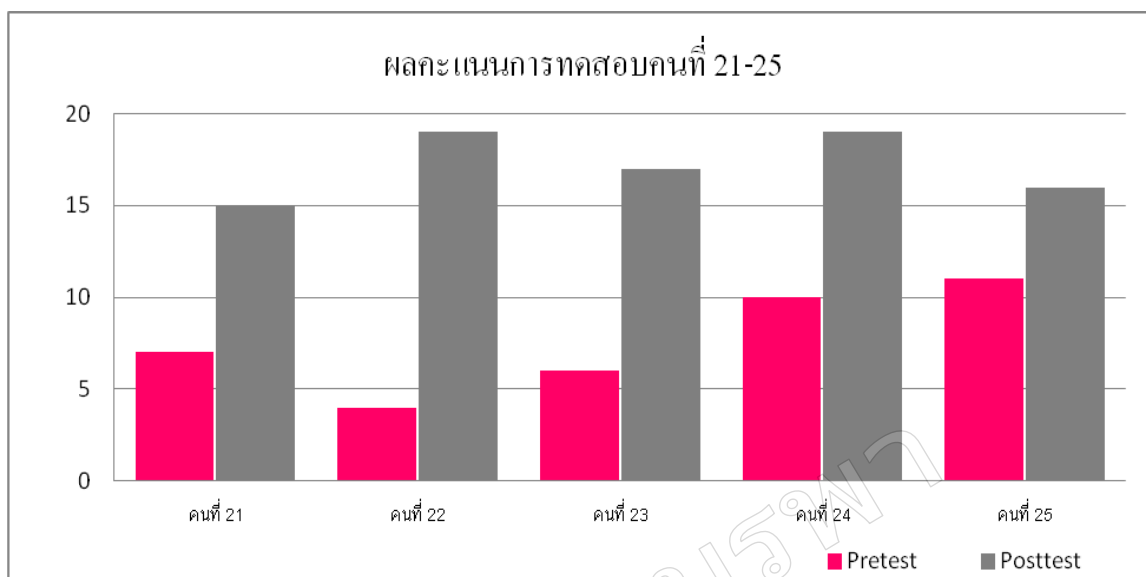
จากผลคะแนนการทดสอบการจำของพนักงานคนที่ 11-15 แสดงให้เห็นว่าคะแนนทดสอบหลังจากผ่านการฝึกอบรมด้วยวิธีการ KW เพิ่มขึ้นและเป็นไปในทิศทางเดียวกันทุกคน



ภาพที่ 10 เปรียบเทียบผลคะแนนการทดสอบในการจำคำศัพท์ภาษาอังกฤษของพนักงานคนที่ 16-20 ก่อนการฝึกอบรม และหลังจากผ่านการฝึกอบรมด้วยวิธีการ KW

จากภาพที่ 10 แสดงให้เห็นว่าผลคะแนนการทดสอบในการจำคำศัพท์ภาษาอังกฤษของพนักงานคนที่ 16-20 หลังจากผ่านการฝึกอบรมด้วยวิธีการ KW แตกต่างจากก่อนการฝึกอบรม โดยที่พนักงานคนที่ 16 ก่อนการฝึกอบรมได้คะแนน 5 คะแนน และหลังการฝึกอบรมคะแนนเพิ่มสูงขึ้นเป็น 17 คะแนน ผลต่างเท่ากับ 12 คะแนน พนักงานคนที่ 17 ก่อนการฝึกอบรมได้คะแนน 9 คะแนน และหลังการฝึกอบรมคะแนนเพิ่มสูงขึ้นเป็น 20 คะแนน ผลต่างเท่ากับ 11 คะแนน พนักงานคนที่ 18 ก่อนการฝึกอบรมได้คะแนน 10 คะแนน และหลังการฝึกอบรมคะแนนเพิ่มสูงขึ้นเป็น 15 คะแนน ผลต่างเท่ากับ 5 คะแนน พนักงานคนที่ 19 ก่อนการฝึกอบรมได้คะแนน 7 คะแนน และหลังการฝึกอบรมคะแนนเพิ่มสูงขึ้นเป็น 19 คะแนน ผลต่างเท่ากับ 12 คะแนน และพนักงานคนที่ 20 ก่อนการฝึกอบรมได้คะแนน 10 คะแนน และหลังการฝึกอบรมคะแนนเพิ่มสูงขึ้นเป็น 16 คะแนน ผลต่างเท่ากับ 6 คะแนน

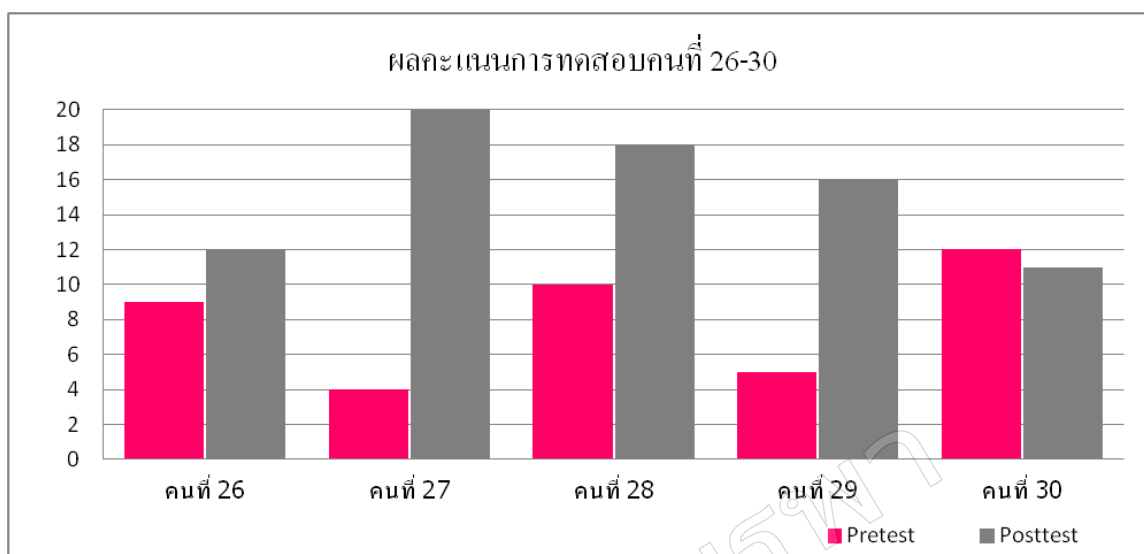
จากผลคะแนนการทดสอบการจำของพนักงานคนที่ 16-20 แสดงให้เห็นว่าคะแนนทดสอบหลังจากผ่านการฝึกอบรมด้วยวิธีการ KW เพิ่มขึ้นและเป็นไปในทิศทางเดียวกันทุกคน



ภาพที่ 11 เปรียบเทียบผลคะแนนการทดสอบในการจำคำศัพท์ภาษาอังกฤษของพนักงานคนที่ 21-25 ก่อนการฝึกอบรม และหลังจากผ่านการฝึกอบรมด้วยวิธีการ KW

จากภาพที่ 11 แสดงให้เห็นว่าผลคะแนนการทดสอบในการจำคำศัพท์ภาษาอังกฤษของพนักงานคนที่ 21-25 หลังจากผ่านการฝึกอบรมด้วยวิธีการ KW แตกต่างจากก่อนการฝึกอบรม โดยที่พนักงานคนที่ 21 ก่อนการฝึกอบรมได้คะแนน 7 คะแนน และหลังการฝึกอบรมคะแนนเพิ่มสูงขึ้นเป็น 15 คะแนน ผลต่างเท่ากับ 8 คะแนน พนักงานคนที่ 22 ก่อนการฝึกอบรมได้คะแนน 4 คะแนน และหลังการฝึกอบรมคะแนนเพิ่มสูงขึ้นเป็น 19 คะแนน ผลต่างเท่ากับ 15 คะแนน พนักงานคนที่ 23 ก่อนการฝึกอบรมได้คะแนน 6 คะแนน และหลังการฝึกอบรมคะแนนเพิ่มสูงขึ้นเป็น 17 คะแนน ผลต่างเท่ากับ 11 คะแนน พนักงานคนที่ 24 ก่อนการฝึกอบรมได้คะแนน 10 คะแนน และหลังการฝึกอบรมคะแนนเพิ่มสูงขึ้นเป็น 19 คะแนน ผลต่างเท่ากับ 9 คะแนน และพนักงานคนที่ 25 ก่อนการฝึกอบรมได้คะแนน 11 คะแนน และหลังการฝึกอบรมคะแนนเพิ่มสูงขึ้นเป็น 16 คะแนน ผลต่างเท่ากับ 5 คะแนน

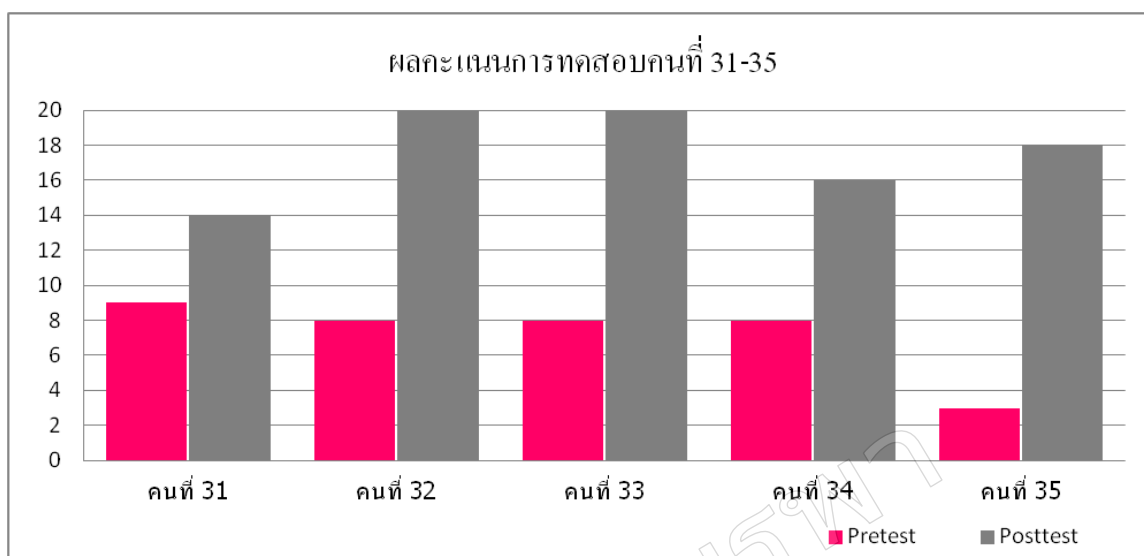
จากผลคะแนนการทดสอบการจำของพนักงานคนที่ 21-25 แสดงให้เห็นว่าคะแนนทดสอบหลังจากผ่านการฝึกอบรมด้วยวิธีการ KW เพิ่มขึ้นและเป็นไปในทิศทางเดียวกันทุกคน



ภาพที่ 12 เปรียบเทียบผลคะแนนการทดสอบในการจำคำศัพท์ภาษาอังกฤษของพนักงานคนที่ 26-30 ก่อนการฝึกอบรม และหลังจากผ่านการฝึกอบรมด้วยวิธีการ KW

จากภาพที่ 12 แสดงให้เห็นว่าผลคะแนนการทดสอบในการจำคำศัพท์ภาษาอังกฤษของพนักงานคนที่ 26-30 หลังจากผ่านการฝึกอบรมด้วยวิธีการ KW แตกต่างจากก่อนการฝึกอบรม โดยที่พนักงานคนที่ 26 ก่อนการฝึกอบรมได้คะแนน 9 คะแนน และหลังการฝึกอบรมคะแนนเพิ่มสูงขึ้นเป็น 12 คะแนน ผลต่างเท่ากับ 3 คะแนน พนักงานคนที่ 27 ก่อนการฝึกอบรมได้คะแนน 4 คะแนน และหลังการฝึกอบรมคะแนนเพิ่มสูงขึ้นเป็น 20 คะแนน ผลต่างเท่ากับ 16 คะแนน พนักงานคนที่ 28 ก่อนการฝึกอบรมได้คะแนน 10 คะแนน และหลังการฝึกอบรมคะแนนเพิ่มสูงขึ้นเป็น 18 คะแนน ผลต่างเท่ากับ 8 คะแนน พนักงานคนที่ 29 ก่อนการฝึกอบรมได้คะแนน 5 คะแนน และหลังการฝึกอบรมคะแนนเพิ่มสูงขึ้นเป็น 16 คะแนน ผลต่างเท่ากับ 11 คะแนน และพนักงานคนที่ 30 ก่อนการฝึกอบรมได้คะแนน 12 คะแนน และหลังการฝึกอบรมคะแนนลดลงเป็น 11 คะแนน ผลต่างเท่ากับ 1 คะแนน

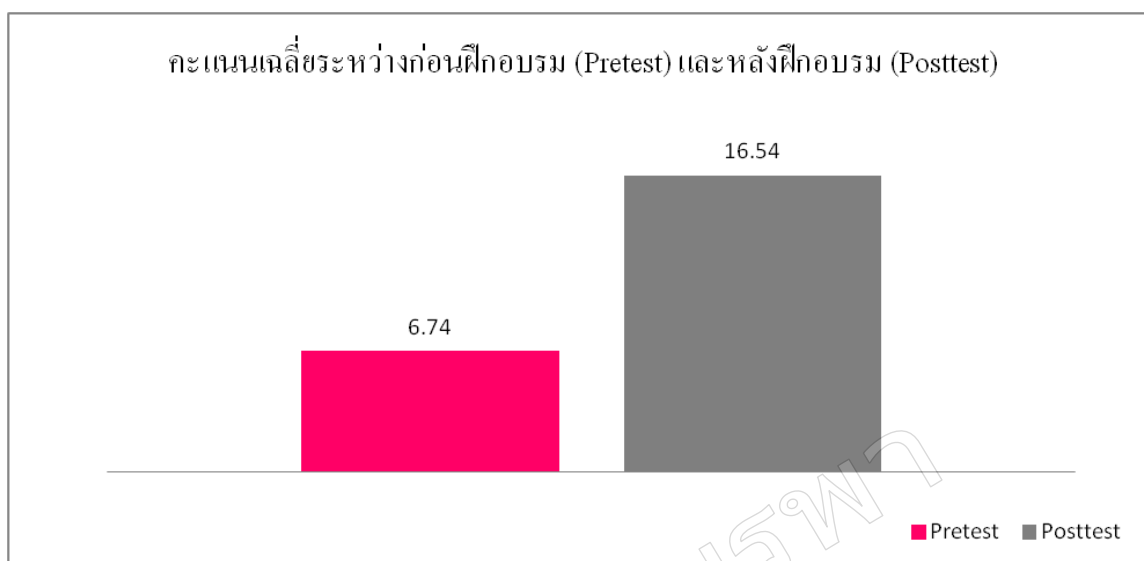
จากผลคะแนนการทดสอบการจำของพนักงานคนที่ 26-29 แสดงให้เห็นว่าคะแนนทดสอบหลังจากผ่านการฝึกอบรมด้วยวิธีการ KW เพิ่มขึ้นและเป็นไปในทิศทางเดียวกันทุกคน ในทางตรงกันข้ามเป็นที่น่าสนใจว่าผลคะแนนการทดสอบการจำของพนักงานคนที่ 30 ลดลงหลังจากผ่านการฝึกอบรมด้วยวิธีการ KW



ภาพที่ 13 เปรียบเทียบผลคะแนนการทดสอบในการจำคำศัพท์ภาษาอังกฤษของพนักงานคนที่ 31-35 ก่อนการฝึกอบรม และหลังจากผ่านการฝึกอบรมด้วยวิธีการ KW

จากภาพที่ 13 แสดงให้เห็นว่าผลคะแนนการทดสอบในการจำคำศัพท์ภาษาอังกฤษของพนักงานคนที่ 31-35 หลังจากผ่านการฝึกอบรมด้วยวิธีการ KW แตกต่างจากก่อนการฝึกอบรม โดยที่พนักงานคนที่ 31 ก่อนการฝึกอบรมได้คะแนน 9 คะแนน และหลังการฝึกอบรมคะแนนเพิ่มสูงขึ้นเป็น 14 คะแนน ผลต่างเท่ากับ 5 คะแนน พนักงานคนที่ 32 ก่อนการฝึกอบรมได้คะแนน 8 คะแนน และหลังการฝึกอบรมคะแนนเพิ่มสูงขึ้นเป็น 20 คะแนน ผลต่างเท่ากับ 12 คะแนน พนักงานคนที่ 33 ก่อนการฝึกอบรมได้คะแนน 8 คะแนน และหลังการฝึกอบรมคะแนนเพิ่มสูงขึ้นเป็น 20 คะแนน ผลต่างเท่ากับ 12 คะแนน พนักงานคนที่ 34 ก่อนการฝึกอบรมได้คะแนน 8 คะแนน และหลังการฝึกอบรมคะแนนเพิ่มสูงขึ้นเป็น 16 คะแนน ผลต่างเท่ากับ 8 คะแนน และพนักงานคนที่ 35 ก่อนการฝึกอบรมได้คะแนน 3 คะแนน และหลังการฝึกอบรมคะแนนเพิ่มสูงขึ้นเป็น 18 คะแนน ผลต่างเท่ากับ 15 คะแนน

จากผลคะแนนการทดสอบการจำของพนักงานคนที่ 31-35 แสดงให้เห็นว่าคะแนนทดสอบหลังจากผ่านการฝึกอบรมด้วยวิธีการ KW เพิ่มขึ้นและเป็นไปในทิศทางเดียวกันทุกคน



ภาพที่ 14 เปรียบเทียบผลคะแนนเฉลี่ยการทดสอบในการจำคำศัพท์ภาษาอังกฤษของพนักงานทุกคน ก่อนการฝึกอบรม และหลังจากผ่านการฝึกอบรมด้วยวิธีการ KW

จากภาพที่ 14 แสดงให้เห็นว่าผลคะแนนเฉลี่ยในการทดสอบความจำคำศัพท์ภาษาอังกฤษของพนักงานหลังจากผ่านการฝึกอบรมด้วยวิธีการ KW พนักงานมีความสามารถในการจำคำศัพท์ภาษาอังกฤษได้มากกว่าก่อนการฝึกอบรม ผลต่างของคะแนนเฉลี่ยในการทดสอบทั้ง 2 ครั้งมีค่าเท่ากับ 9.8 (ตารางที่ 13)

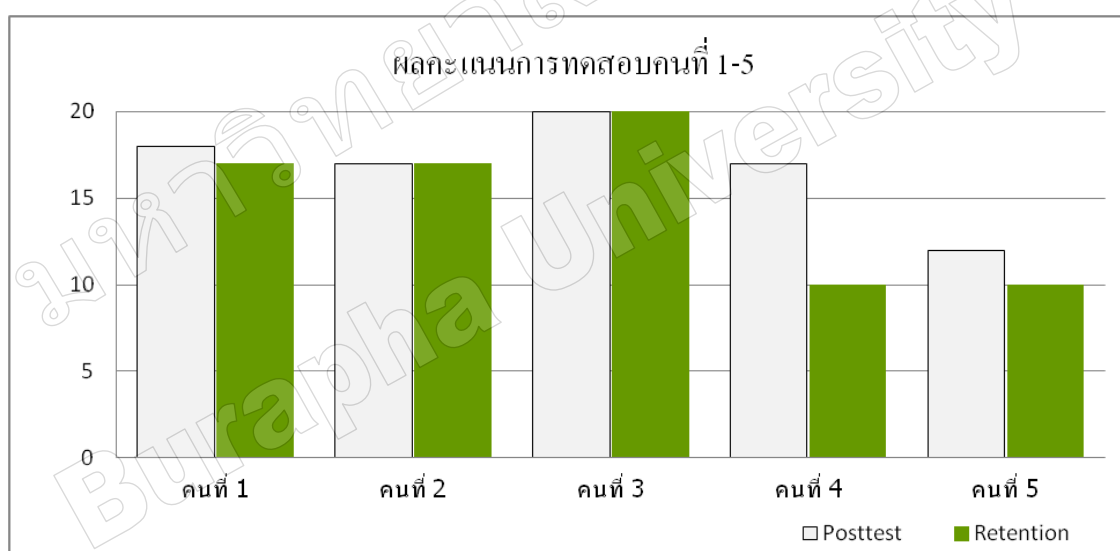
ตารางที่ 13 เปรียบเทียบผลคะแนนการทดสอบความจำหลังการฝึกอบรมด้วยวิธีการ KW และผลคะแนนการทดสอบความจำก่อนการฝึกอบรม

การทดสอบ	N	$\bar{x}$	SD	t	Sig.
ความจำก่อนฝึกอบรม	35	6.74	2.417	14.580	0.000
ความจำหลังฝึกอบรม	35	16.54	2.873		

จากตารางที่ 13 แสดงให้เห็นว่าผลคะแนนเฉลี่ยในการทดสอบความจำคำศัพท์ภาษาอังกฤษของพนักงานก่อนการฝึกอบรมกับผลคะแนนเฉลี่ยของพนักงานหลังจากผ่านการฝึกอบรมด้วยวิธีการ KW มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ($t = 14.58$, $SD = 2.41$)

ตอนที่ 2 ผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบผลคะแนนการทดสอบความคงทนในการจำคำศัพท์ภาษาอังกฤษของพนักงานระหว่างหลังจากผ่านการฝึกอบรมด้วยวิธีการ KW และหลังจากผ่านการฝึกอบรมด้วยวิธีการ KW แล้ว 2 สัปดาห์ อธิบายได้ดังนี้

ตามหลักทฤษฎีความจำสองกระบวนการของ Atkinson and Shiffrin (1968) กล่าวว่าความจำระยะสั้นเป็นความจำชั่วคราวหากไม่ได้รับการทบทวนที่ดีความจำเหล่านั้นก็จะสลายไป แต่ถ้าสามารถจดจำสิ่งใดไว้ในความจำระยะยาวได้ สิ่งนั้นก็จะติดอยู่ในความทรงจำตลอดไป ซึ่งระยะเวลาของความจำระยะสั้นกลายเป็นความจำระยะยาวหรือความคงทนในการจำนั้นใช้เวลาประมาณ 14 วัน หรือ 2 สัปดาห์ ดังนั้นเพื่อให้มั่นใจว่าพนักงานสามารถจดจำคำศัพท์ได้และคำศัพท์เหล่านั้นจะติดอยู่ในความทรงจำของพนักงานตลอดไป ผู้วิจัยจึงวางแผนการทดสอบพนักงานซ้ำเพื่อวัดความคงทนในการจำคำศัพท์ของพนักงาน หลังจากผ่านการฝึกอบรมด้วยวิธีการ KW แล้ว 2 สัปดาห์โดยสามารถสรุปผลการวิเคราะห์ได้ดังนี้

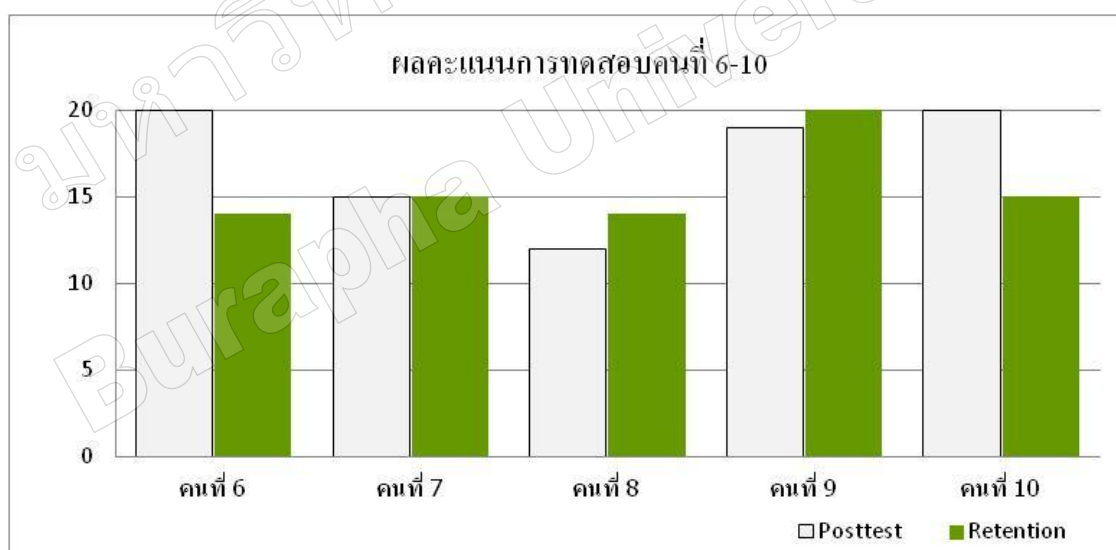


ภาพที่ 15 เปรียบเทียบผลคะแนนการทดสอบความคงทนในการจำคำศัพท์ภาษาอังกฤษของพนักงานคนที่ 1-5 หลังจากผ่านการฝึกอบรมด้วยวิธีการ KW และหลังจากผ่านการฝึกอบรมด้วยวิธีการ KW แล้ว 2 สัปดาห์

จากภาพที่ 15 แสดงให้เห็นว่าผลคะแนนการทดสอบความคงทนในการจำคำศัพท์ภาษาอังกฤษของพนักงานคนที่ 1-5 หลังจากผ่านการฝึกอบรมด้วยวิธีการ KW แตกต่างจากหลัง

การฝึกอบรมด้วยวิธีการ KW แล้ว 2 สัปดาห์ โดยที่พนักงานคนที่ 1 หลังการฝึกอบรมด้วยวิธีการ KW ได้คะแนน 18 คะแนนและเมื่อผ่านไป 2 สัปดาห์ ผลคะแนนการทดสอบลดลงเป็น 17 คะแนน ผลต่างเท่ากับ 1 คะแนน พนักงานคนที่ 2 หลังการฝึกอบรมด้วยวิธีการ KW ได้คะแนน 17 คะแนน และเมื่อเวลาผ่านไป 2 สัปดาห์ผลคะแนนการทดสอบไม่แตกต่างกัน พนักงานคนที่ 3 หลังการฝึกอบรมด้วยวิธีการ KW ได้คะแนน 20 คะแนน และเมื่อเวลาผ่านไป 2 สัปดาห์ผลคะแนนการทดสอบไม่แตกต่างกัน พนักงานคนที่ 4 หลังการฝึกอบรมด้วยวิธีการ KW ได้คะแนน 17 คะแนน และเมื่อเวลาผ่านไป 2 สัปดาห์ ผลคะแนนการทดสอบลดลงเป็น 10 คะแนน ผลต่างเท่ากับ 7 คะแนน พนักงานคนที่ 5 หลังการฝึกอบรมด้วยวิธีการ KW ได้คะแนน 12 คะแนน และเมื่อเวลาผ่านไป 2 สัปดาห์ ผลคะแนนการทดสอบลดลงเป็น 10 คะแนน ผลต่างเท่ากับ 2 คะแนน

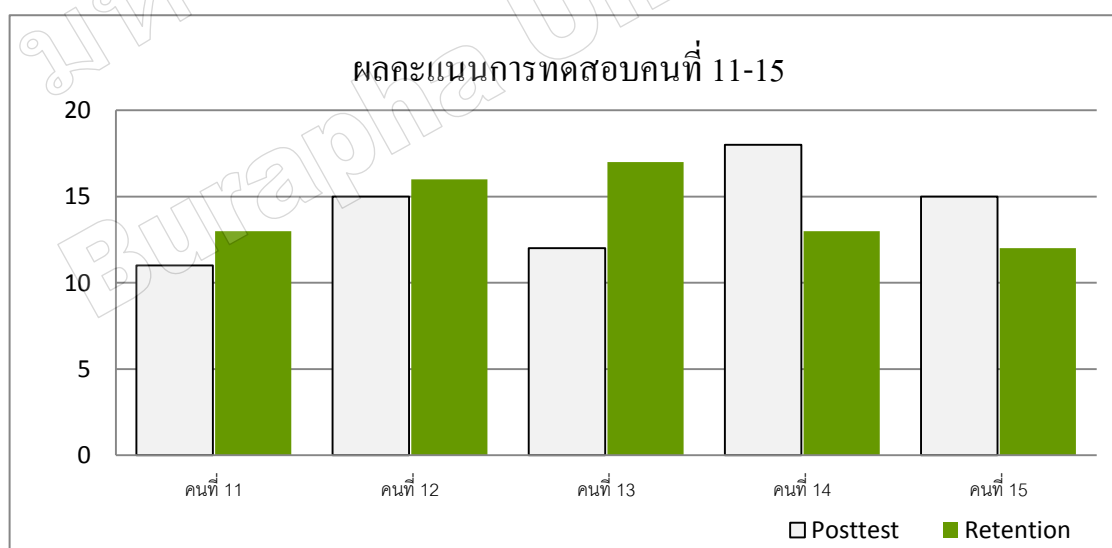
จากผลคะแนนการทดสอบความคงทนในการจำของพนักงานคนที่ 1 คนที่ 4 และคนที่ 5 แสดงให้เห็นว่าคะแนนทดสอบหลังจากผ่านการฝึกอบรมด้วยวิธีการ KW ลดลงและเป็นไปได้ในทิศทางเดียวกัน ในทางตรงกันข้ามเป็นที่น่าสังเกตว่าผลคะแนนการทดสอบการจำของพนักงานคนที่ 2 และพนักงานคนที่ 3 ผลคะแนนการทดสอบความคงทนในการจำไม่แตกต่างกัน



ภาพที่ 16 เปรียบเทียบผลคะแนนการทดสอบความคงทนในการจำคำศัพท์ภาษาอังกฤษของพนักงานคนที่ 6-10 หลังจากผ่านการฝึกอบรมด้วยวิธีการ KW และหลังจากผ่านการฝึกอบรมด้วยวิธีการ KW แล้ว 2 สัปดาห์

จากภาพที่ 16 แสดงให้เห็นว่าผลคะแนนการทดสอบความคงทนในการจำคำศัพท์ภาษาอังกฤษของพนักงานคนที่ 6-10 หลังจากผ่านการฝึกอบรมด้วยวิธีการ KW แตกต่างจากหลังการฝึกอบรมด้วยวิธีการ KW แล้ว 2 สัปดาห์ โดยที่พนักงานคนที่ 6 หลังการฝึกอบรมด้วยวิธีการ KW ได้คะแนน 20 คะแนน และเมื่อเวลาผ่านไป 2 สัปดาห์ ผลคะแนนการทดสอบลดลงเป็น 14 คะแนน ผลต่างเท่ากับ 6 คะแนน พนักงานคนที่ 7 หลังการฝึกอบรมด้วยวิธีการ KW ได้คะแนน 15 คะแนนและเมื่อเวลาผ่านไป 2 สัปดาห์ ผลคะแนนการทดสอบไม่แตกต่างกัน พนักงานคนที่ 8 หลังการฝึกอบรมด้วยวิธีการ KW ได้คะแนน 12 คะแนน และเมื่อเวลาผ่านไป 2 สัปดาห์ ผลคะแนนการทดสอบเพิ่มขึ้นเป็น 14 คะแนน ผลต่างเท่ากับ 2 คะแนน พนักงานคนที่ 9 หลังการฝึกอบรมด้วยวิธีการ KW ได้คะแนน 19 คะแนน และเมื่อเวลาผ่านไป 2 สัปดาห์ ผลคะแนนการทดสอบเพิ่มขึ้นเป็น 20 คะแนน ผลต่างเท่ากับ 1 คะแนน และพนักงานคนที่ 10 หลังการฝึกอบรมด้วยวิธีการ KW ได้คะแนน 20 คะแนน และเมื่อเวลาผ่านไป 2 สัปดาห์ ผลคะแนนการทดสอบลดลงเป็น 15 คะแนน ผลต่างเท่ากับ 5 คะแนน

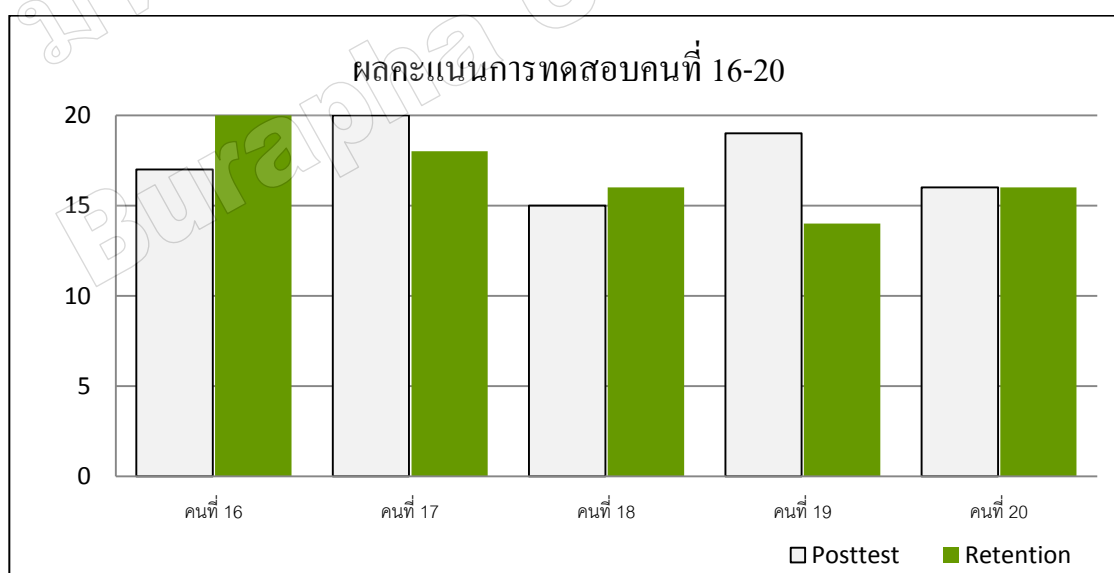
จากผลคะแนนการทดสอบความคงทนในการจำของพนักงานเป็นที่น่าสนใจว่าผลคะแนนของพนักงานคนที่ 6 และคนที่ 10 หลังจากผ่านการฝึกอบรมด้วยวิธีการ KW แล้ว 2 สัปดาห์ลดลง ซึ่งตรงกันข้ามกับพนักงานคนที่ 8 และคนที่ 9 ที่ผลคะแนนสูงขึ้น ในขณะที่พนักงานคนที่ 7 ผลคะแนนการทดสอบทั้งสองครั้งเท่ากัน



ภาพที่ 17 เปรียบเทียบผลคะแนนการทดสอบความคงทนในการจำคำศัพท์ภาษาอังกฤษของพนักงานคนที่ 11-15 หลังจากผ่านการฝึกอบรมด้วยวิธีการ KW และหลังจากผ่านการฝึกอบรมด้วยวิธีการ KW แล้ว 2 สัปดาห์

จากภาพที่ 17 แสดงให้เห็นว่าผลคะแนนการทดสอบความคงทนในการจำคำศัพท์ภาษาอังกฤษของพนักงานคนที่ 11-15 หลังจากผ่านการฝึกอบรมด้วยวิธีการ KW แตกต่างจากหลังการฝึกอบรมด้วยวิธีการ KW แล้ว 2 สัปดาห์ โดยที่พนักงานคนที่ 11 หลังการฝึกอบรมด้วยวิธีการ KW ได้คะแนน 11 คะแนน และเมื่อเวลาผ่านไป 2 สัปดาห์ ผลคะแนนการทดสอบเพิ่มขึ้นเป็น 13 คะแนน ผลต่างเท่ากับ 2 คะแนน พนักงานคนที่ 12 หลังการฝึกอบรมด้วยวิธีการ KW ได้คะแนน 15 คะแนน และเมื่อเวลาผ่านไป 2 สัปดาห์ ผลคะแนนการทดสอบเพิ่มขึ้นเป็น 16 คะแนน ผลต่างเท่ากับ 1 คะแนน พนักงานคนที่ 13 หลังการฝึกอบรมด้วยวิธีการ KW ได้คะแนน 12 คะแนน และเมื่อเวลาผ่านไป 2 สัปดาห์ ผลคะแนนการทดสอบลดลงเป็น 17 คะแนน ผลต่างเท่ากับ 5 คะแนน พนักงานคนที่ 14 หลังการฝึกอบรมด้วยวิธีการ KW ได้คะแนน 18 คะแนน และเมื่อเวลาผ่านไป 2 สัปดาห์ ผลคะแนนการทดสอบลดลงเป็น 13 คะแนน ผลต่างเท่ากับ 5 คะแนน และพนักงานคนที่ 15 หลังการฝึกอบรมด้วยวิธีการ KW ได้คะแนน 15 คะแนน และเมื่อเวลาผ่านไป 2 สัปดาห์ ผลคะแนนการทดสอบลดลงเป็น 12 คะแนน ผลต่างเท่ากับ 3 คะแนน

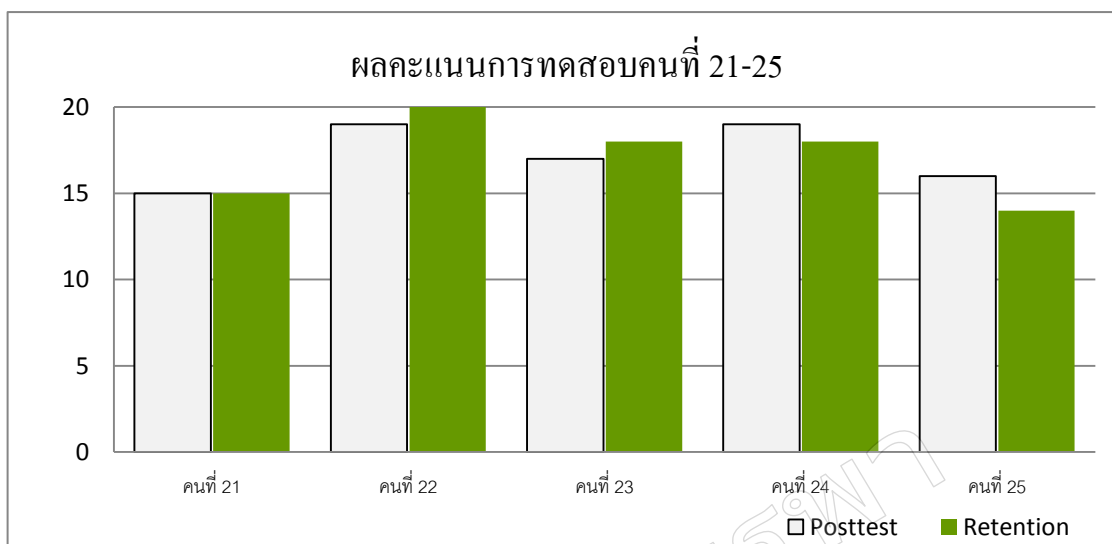
จากผลคะแนนการทดสอบความคงทนในการจำของพนักงานเป็นผลคะแนนของพนักงานคนที่ 11 คนที่ 12 และคนที่ 13 หลังจากผ่านการฝึกอบรมด้วยวิธีการ KW แล้ว 2 สัปดาห์เพิ่มขึ้นเป็นไปในทิศทางเดียวกัน ตรงกันข้ามกับพนักงานคนที่ 14 และพนักงานคนที่ 15 ซึ่งผลคะแนนการทดสอบลดลง



ภาพที่ 18 เปรียบเทียบผลคะแนนการทดสอบความคงทนในการจำคำศัพท์ภาษาอังกฤษของพนักงานคนที่ 16-20 หลังจากผ่านการฝึกอบรมด้วยวิธีการ KW และหลังจากผ่านการฝึกอบรมด้วยวิธีการ KW แล้ว 2 สัปดาห์

จากภาพที่ 18 แสดงให้เห็นว่าผลคะแนนการทดสอบความคงทนในการจำคำศัพท์ ภาษาอังกฤษของพนักงานคนที่ 16-20 หลังจากผ่านการฝึกอบรมด้วยวิธีการ KW แตกต่างจากหลัง การฝึกอบรมด้วยวิธีการ KW แล้ว 2 สัปดาห์ โดยที่พนักงานคนที่ 16 หลังการฝึกอบรมด้วยวิธีการ KW ได้คะแนน 17 คะแนน และเมื่อเวลาผ่านไป 2 สัปดาห์ ผลคะแนนการทดสอบเพิ่มขึ้นเป็น 20 คะแนน ผลต่างเท่ากับ 3 คะแนน พนักงานคนที่ 17 หลังการฝึกอบรมด้วยวิธีการ KW ได้คะแนน 20 คะแนน และเมื่อเวลาผ่านไป 2 สัปดาห์ ผลคะแนนการทดสอบลดลงเป็น 18 คะแนน ผลต่างเท่ากับ 2 คะแนน พนักงานคนที่ 18 หลังการฝึกอบรมด้วยวิธีการ KW ได้คะแนน 15 คะแนน และเมื่อเวลาผ่านไป 2 สัปดาห์ ผลคะแนนการทดสอบเพิ่มขึ้นเป็น 16 คะแนน ผลต่างเท่ากับ 1 คะแนน พนักงานคนที่ 19 หลัง การฝึกอบรมด้วยวิธีการ KW ได้คะแนน 19 คะแนน และเมื่อเวลาผ่านไป 2 สัปดาห์ ผลคะแนน การทดสอบลดลงเป็น 14 คะแนน ผลต่างเท่ากับ 5 คะแนน และพนักงานคนที่ 20 หลังการฝึกอบรมด้วย วิธีการ KW ได้คะแนน 16 คะแนน และเมื่อเวลาผ่านไป 2 สัปดาห์ ผลคะแนนการทดสอบไม่แตกต่าง กัน

จากผลคะแนนการทดสอบความคงทนในการจำของพนักงานเป็นที่น่าสนใจที่ว่าผลคะแนน ของพนักงานคนที่ 16 คนที่ 18 หลังจากผ่านการฝึกอบรมด้วยวิธีการ KW แล้ว 2 สัปดาห์ คะแนน เพิ่มขึ้นเป็นไปในทิศทางเดียวกัน ตรงกันข้ามกับพนักงานคนที่ 17 และพนักงานคนที่ 19 ซึ่งผลคะแนน การทดสอบกลับลดลง ในขณะที่พนักงานคนที่ 20 ผลคะแนนการทดสอบทั้ง 2 ครั้งเท่ากัน

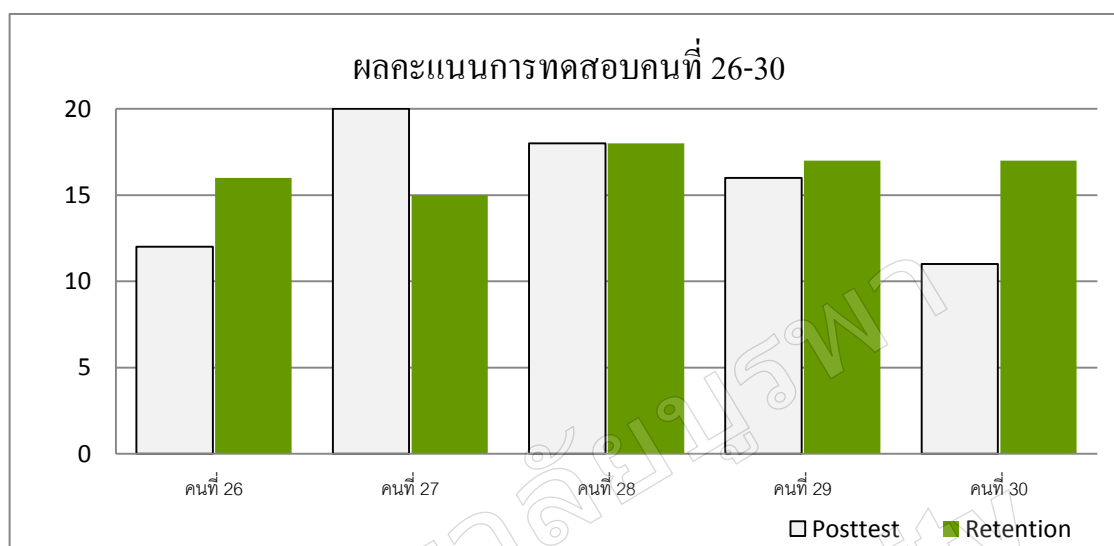


ภาพที่ 19 เปรียบเทียบผลคะแนนการทดสอบความคงทนในการจำคำศัพท์ภาษาอังกฤษของพนักงาน คนที่ 21-25 หลังจากผ่านการฝึกอบรมด้วยวิธีการ KW และหลังจากผ่านการฝึกอบรมด้วยวิธีการ KW แล้ว 2 สัปดาห์

จากภาพที่ 19 แสดงให้เห็นว่าผลคะแนนการทดสอบความคงทนในการจำคำศัพท์ภาษาอังกฤษของพนักงานคนที่ 21-25 หลังจากผ่านการฝึกอบรมด้วยวิธีการ KW แตกต่างจากหลังการฝึกอบรมด้วยวิธีการ KW แล้ว 2 สัปดาห์ โดยที่พนักงานคนที่ 21 หลังการฝึกอบรมด้วยวิธีการ KW ได้คะแนน 15 คะแนน และเมื่อเวลาผ่านไป 2 สัปดาห์ ผลคะแนนการทดสอบไม่แตกต่างกัน พนักงานคนที่ 22 หลังการฝึกอบรมด้วยวิธีการ KW ได้คะแนน 19 คะแนน และเมื่อเวลาผ่านไป 2 สัปดาห์ ผลคะแนนการทดสอบเพิ่มขึ้นเป็น 20 คะแนน ผลต่างเท่ากับ 1 คะแนน พนักงานคนที่ 23 หลังการฝึกอบรมด้วยวิธีการ KW ได้คะแนน 17 คะแนน และเมื่อเวลาผ่านไป 2 สัปดาห์ ผลคะแนนการทดสอบเพิ่มขึ้นเป็น 18 คะแนน ผลต่างเท่ากับ 1 คะแนน พนักงานคนที่ 24 หลังการฝึกอบรมด้วยวิธีการ KW ได้คะแนน 19 คะแนน และเมื่อเวลาผ่านไป 2 สัปดาห์ ผลคะแนนการทดสอบลดลงเป็น 18 คะแนน ผลต่างเท่ากับ 1 คะแนน และพนักงานคนที่ 25 หลังการฝึกอบรมด้วยวิธีการ KW ได้คะแนน 16 คะแนน และเมื่อเวลาผ่านไป 2 สัปดาห์ ผลคะแนนการทดสอบลดลงเป็น 14 คะแนน ผลต่างเท่ากับ 2 คะแนน

จากผลคะแนนการทดสอบความคงทนในการจำของพนักงานเป็นที่น่าสนใจว่าผลคะแนนของพนักงานคนที่ 22 คนที่ 23 หลังจากผ่านการฝึกอบรมด้วยวิธีการ KW แล้ว 2 สัปดาห์ คะแนน

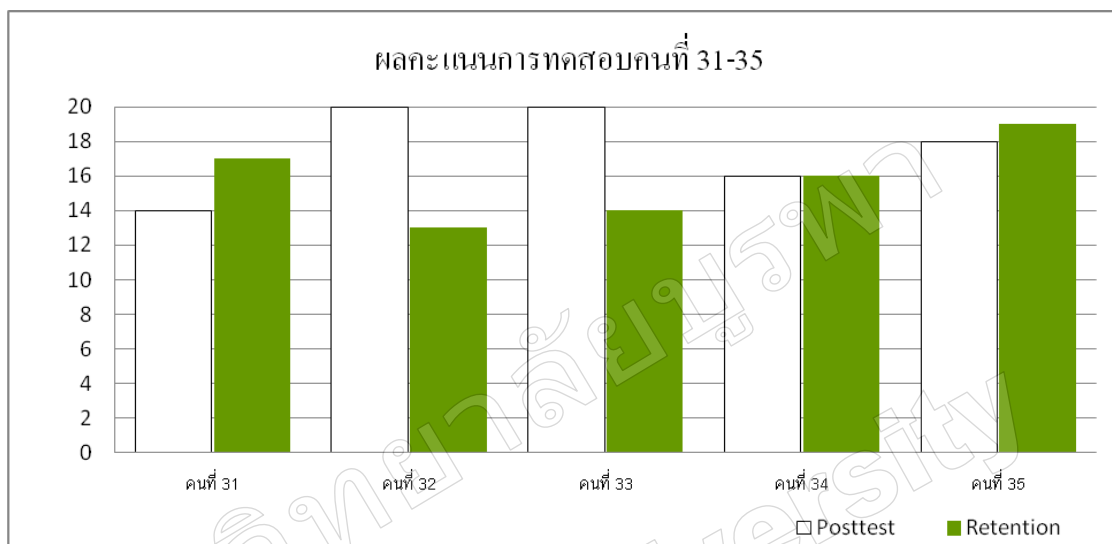
เพิ่มขึ้นเป็นไปในทิศทางเดียวกัน ตรงกันข้ามกับพนักงานคนที่ 24 และพนักงานคนที่ 25 ซึ่งผลคะแนนการทดสอบลดลง ในขณะที่พนักงานคนที่ 21 ผลคะแนนการทดสอบทั้ง 2 ครั้งเท่ากัน



ภาพที่ 20 เปรียบเทียบผลคะแนนการทดสอบความคงทนในการจำคำศัพท์ภาษาอังกฤษของพนักงานคนที่ 26-30 หลังจากผ่านการฝึกอบรมด้วยวิธีการ KW และหลังจากผ่านการฝึกอบรมด้วยวิธีการ KW แล้ว 2 สัปดาห์

จากภาพที่ 20 แสดงให้เห็นว่าผลคะแนนการทดสอบความคงทนในการจำคำศัพท์ภาษาอังกฤษของพนักงานคนที่ 26-30 หลังจากผ่านการฝึกอบรมด้วยวิธีการ KW แตกต่างจากหลังการฝึกอบรมด้วยวิธีการ KW แล้ว 2 สัปดาห์ โดยที่พนักงานคนที่ 26 หลังการฝึกอบรมด้วยวิธีการ KW ได้คะแนน 12 คะแนน และเมื่อเวลาผ่านไป 2 สัปดาห์ ผลคะแนนการทดสอบเพิ่มขึ้นเป็น 16 คะแนน ผลต่างเท่ากับ 4 คะแนน พนักงานคนที่ 27 หลังการฝึกอบรมด้วยวิธีการ KW ได้คะแนน 20 คะแนน และเมื่อเวลาผ่านไป 2 สัปดาห์ ผลคะแนนการทดสอบลดลงเป็น 15 คะแนน ผลต่างเท่ากับ 5 คะแนน พนักงานคนที่ 28 หลังการฝึกอบรมด้วยวิธีการ KW ได้คะแนน 18 คะแนน และเมื่อเวลาผ่านไป 2 สัปดาห์ผลคะแนนการทดสอบไม่แตกต่างกัน พนักงานคนที่ 29 หลังการฝึกอบรมด้วยวิธีการ KW ได้คะแนน 16 คะแนน และเมื่อเวลาผ่านไป 2 สัปดาห์ ผลคะแนนการทดสอบเพิ่มขึ้นเป็น 17 คะแนน ผลต่างเท่ากับ 1 คะแนน และพนักงานคนที่ 30 หลังการฝึกอบรมด้วยวิธีการ KW ได้คะแนน 11 คะแนน และเมื่อเวลาผ่านไป 2 สัปดาห์ ผลคะแนนการทดสอบเพิ่มขึ้นเป็น 17 คะแนน ผลต่างเท่ากับ 6 คะแนน

จากผลคะแนนการทดสอบความคงทนในการจำของพนักงานเป็นที่น่าสนใจพบว่าผลคะแนนของพนักงานคนที่ 26 คนที่ 29 และคนที่ 30 หลังจากผ่านการฝึกอบรมด้วยวิธีการ KW แล้ว 2 สัปดาห์ คะแนนเพิ่มขึ้นเป็นไปในทิศทางเดียวกัน ตรงกันข้ามกับพนักงานคนที่ 27 และที่ผลคะแนนการทดสอบลดลง ในขณะที่พนักงานคนที่ 28 ผลคะแนนการทดสอบทั้ง 2 ครั้งเท่ากัน

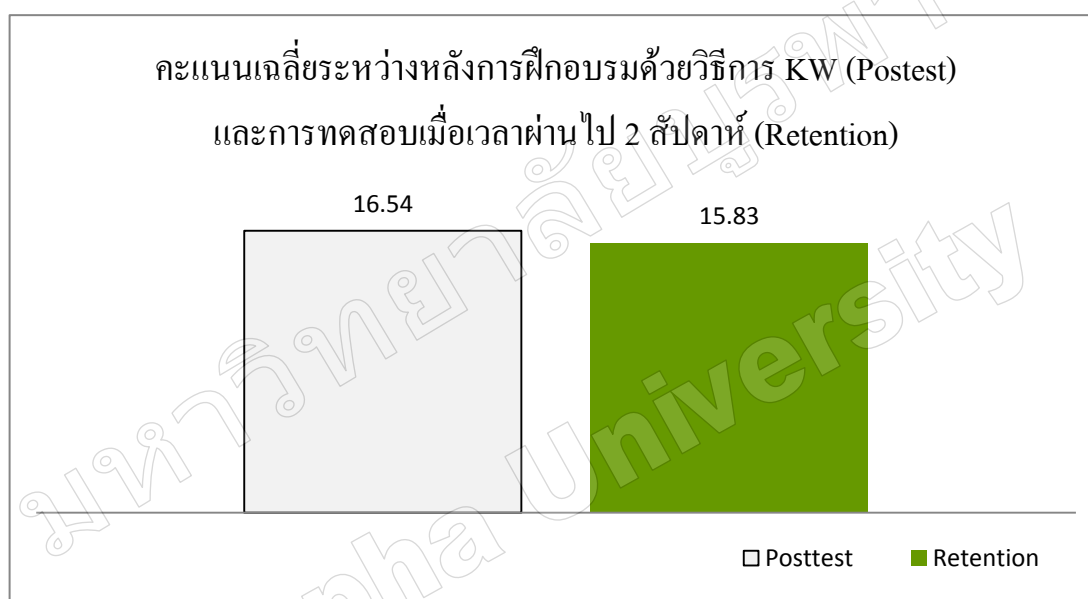


ภาพที่ 21 เปรียบเทียบผลคะแนนการทดสอบความคงทนในการจำคำศัพท์ภาษาอังกฤษของพนักงานคนที่ 31-35 หลังจากผ่านการฝึกอบรมด้วยวิธีการ KW และหลังจากผ่านการฝึกอบรมด้วยวิธีการ KW แล้ว 2 สัปดาห์

จากภาพที่ 21 แสดงให้เห็นว่าผลคะแนนการทดสอบความคงทนในการจำคำศัพท์ภาษาอังกฤษของพนักงานคนที่ 31-35 หลังจากผ่านการฝึกอบรมด้วยวิธีการ KW แตกต่างจากหลังการฝึกอบรมด้วยวิธีการ KW แล้ว 2 สัปดาห์ โดยที่พนักงานคนที่ 31 หลังการฝึกอบรมด้วยวิธีการ KW ได้คะแนน 14 คะแนน และเมื่อเวลาผ่านไป 2 สัปดาห์ ผลคะแนนการทดสอบเพิ่มขึ้นเป็น 17 คะแนน ผลต่างเท่ากับ 3 คะแนน พนักงานคนที่ 32 หลังการฝึกอบรมด้วยวิธีการ KW ได้คะแนน 20 คะแนน และเมื่อเวลาผ่านไป 2 สัปดาห์ ผลคะแนนการทดสอบลดลงเป็น 13 คะแนน ผลต่างเท่ากับ 7 คะแนน พนักงานคนที่ 33 หลังการฝึกอบรมด้วยวิธีการ KW ได้คะแนน 20 คะแนน และเมื่อเวลาผ่านไป 2 สัปดาห์ ผลคะแนนการทดสอบลดลงเป็น 14 คะแนน ผลต่างเท่ากับ 8 คะแนน พนักงานคนที่ 34 หลังการฝึกอบรมด้วยวิธีการ KW ได้คะแนน 16 คะแนน และเมื่อเวลาผ่านไป 2 สัปดาห์ผลคะแนน

การทดสอบไม่แตกต่างกัน และพนักงานคนที่ 35 หลังการฝึกอบรมด้วยวิธีการ KW ได้คะแนน 18 คะแนนและเมื่อเวลาผ่านไป 2 สัปดาห์ ผลคะแนนการทดสอบเพิ่มขึ้นเป็น 19 คะแนน ผลต่างเท่ากับ 1 คะแนน

จากผลคะแนนการทดสอบความคงทนในการจำของพนักงานเป็นที่น่าสนใจว่าผลคะแนนของพนักงานคนที่ 31 และพนักงานคนที่ 35 หลังจากผ่านการฝึกอบรมด้วยวิธีการ KW แล้ว 2 สัปดาห์ คะแนนเพิ่มขึ้นเป็นไปในทิศทางเดียวกัน ตรงกันข้ามกับพนักงานคนที่ 32 และพนักงานคนที่ 33 ที่ผลคะแนนการทดสอบลดลง ในขณะที่พนักงานคนที่ 34 ผลคะแนนการทดสอบทั้ง 2 ครั้งเท่ากัน



ภาพที่ 22 เปรียบเทียบผลคะแนนเฉลี่ยการทดสอบความคงทนในการจำคำศัพท์ภาษาอังกฤษของพนักงานทุกคนหลังการฝึกอบรมด้วยวิธีการ KW และหลังจากผ่านการฝึกอบรมด้วยวิธีการ KW แล้ว 2 สัปดาห์

จากภาพที่ 22 แสดงให้เห็นว่าผลคะแนนเฉลี่ยในการทดสอบความคงทนในการจำคำศัพท์ภาษาอังกฤษของพนักงานหลังจากผ่านการฝึกอบรมด้วยวิธีการ KW แล้ว 2 สัปดาห์ พบว่าความคงทนในการจำคำศัพท์ของพนักงานลดลง และผลต่างของคะแนนเฉลี่ยในการทดสอบทั้ง 2 ครั้งมีค่าเท่ากับ 0.71 (ตารางที่ 14)

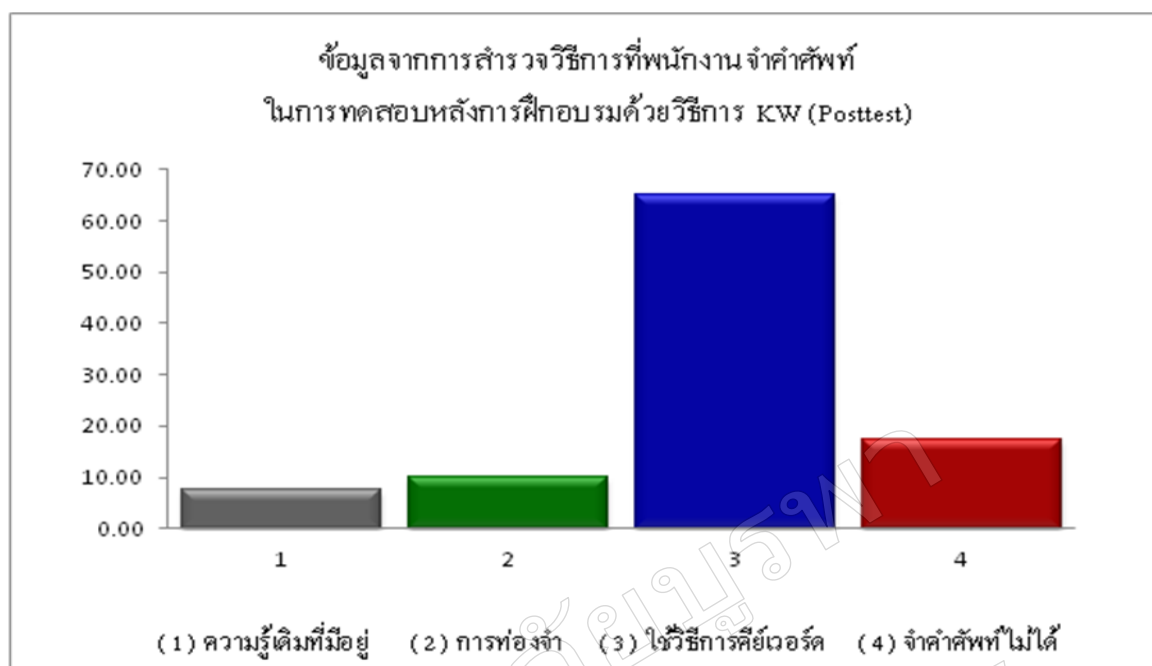
ตารางที่ 14 เปรียบเทียบผลคะแนนการทดสอบความจำหลังการฝึกอบรมและผลคะแนนการทดสอบความคงทนในการจำคำศัพท์หลังจากผ่านการฝึกอบรมด้วยวิธีการ KW แล้ว 2 สัปดาห์

การทดสอบ	<i>N</i>	$\bar{x}$	<i>SD</i>	<i>t</i>	Sig.
ความจำหลังฝึกอบรม	35	16.54	2.873		
ความคงทนในการจำ หลังฝึกอบรม 2 สัปดาห์	35	15.83	2.618	1.256	0.218

ตอนที่ 3 ผลการวิเคราะห์วิธีการที่พนักงานใช้เพื่อจำคำศัพท์ภาษาอังกฤษในการทดสอบหลังการฝึกอบรมด้วยวิธีการ KW ดังนี้

จากตารางที่ 14 แสดงให้เห็นว่าผลคะแนนเฉลี่ยในการทดสอบความคงทนในการจำคำศัพท์ภาษาอังกฤษของพนักงานหลังจากผ่านการฝึกอบรมด้วยวิธีการ KW และคะแนนการทดสอบหลังจากผ่านการฝึกอบรมด้วยวิธีการ KW แล้ว 2 สัปดาห์ไม่มีความแตกต่างกันทางสถิติ ($t = 1.25$, $SD = 2.87$)

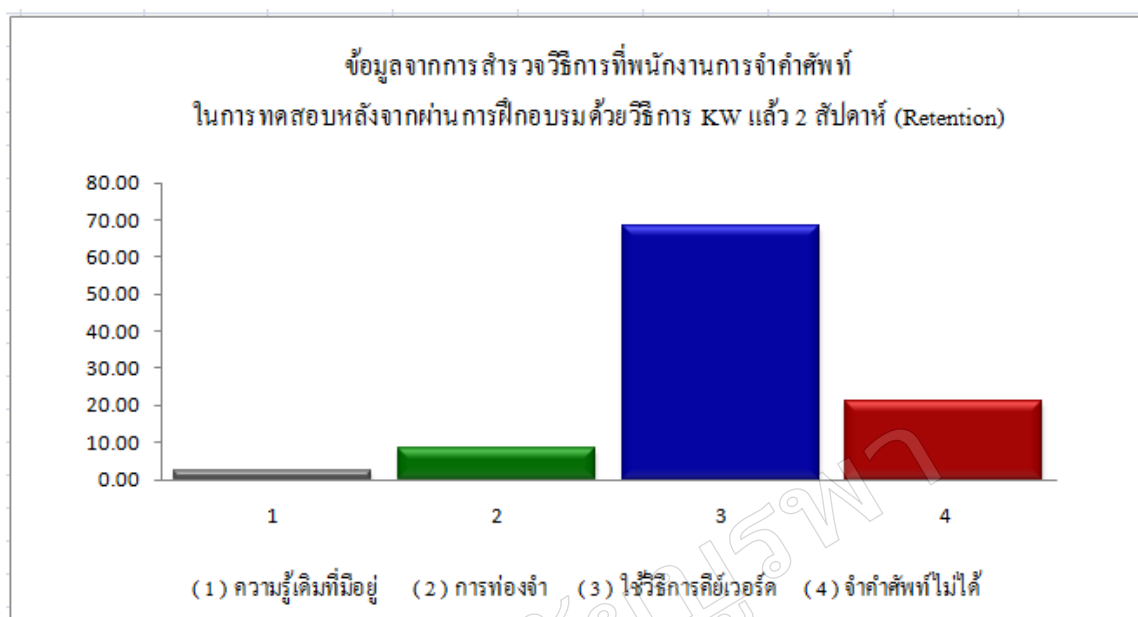
จากผลการศึกษาค้นคว้าผลของการใช้วิธีการ KW ในการจำคำศัพท์ภาษาอังกฤษของพนักงานฝ่ายผลิตรับเข้าใหม่ในอุตสาหกรรมยานยนต์ครั้งนี้ ผลการวิเคราะห์ข้อมูลปรากฏว่าวิธีการ KW ช่วยให้พนักงานจำคำศัพท์ภาษาอังกฤษได้ดี และเพื่อสนับสนุนผลจากการวิเคราะห์ข้างต้น ผู้วิจัยได้สำรวจวิธีการที่ช่วยให้พนักงานจำคำศัพท์ได้ซึ่งแบบสำรวจนี้แทรกอยู่ในแบบทดสอบหลังการฝึกอบรมด้วยวิธีการ KW ทั้ง 2 ครั้ง (Posttest และ Retention) โดยกำหนดหัวข้อให้พนักงานเลือกตอบ คือ 1. ความรู้เดิมที่มีอยู่ 2. การท่องจำ 3. วิธีการ KW ทั้งนี้ผู้วิจัยได้อธิบายคำจำกัดความของตัวเลือกแต่ละข้ออย่างชัดเจน และกำชับให้พนักงานตอบแบบสำรวจให้ครบทุกข้อ สำหรับการแปลผลการสำรวจเพื่อให้การแปลผลชัดเจนมากขึ้น ผู้วิจัยได้กำหนดเกณฑ์ให้ข้อที่พนักงานไม่สามารถทำแบบทดสอบได้เป็น 4. จำคำศัพท์ไม่ได้ ซึ่งผลจากการสำรวจวิธีการที่พนักงานใช้ในการจำคำศัพท์สามารถสรุปได้ดังนี้



ภาพที่ 23 เปรียบเทียบวิธีการช่วยในการจำคำศัพท์ภาษาอังกฤษที่พนักงานใช้ในการทดสอบหลังการฝึกอบรมด้วยวิธีการ KW

จากภาพที่ 23 จะเห็นได้ว่าวิธีการที่พนักงานใช้ในการจำคำศัพท์มากที่สุดเพื่อทำการทดสอบหลังการฝึกอบรมด้วยวิธีการคีย์เวิร์ด ได้แก่ วิธีการ KW คิดเป็นร้อยละ 65.14 รองลงมา ได้แก่ วิธีการท่องจำคิดเป็นร้อยละ 10 ลำดับถัดมา ได้แก่ ใช้ความรู้เดิมที่มีอยู่คิดเป็นร้อยละ 7.57 และจำคำศัพท์ไม่ได้คิดเป็นร้อยละ 17.29 ตามลำดับ

ตอนที่ 4 ผลการวิเคราะห์วิธีการที่พนักงานใช้เพื่อจำคำศัพท์ภาษาอังกฤษในการทดสอบหลังจากผ่านการฝึกอบรมด้วยวิธีการ KW แล้ว 2 สัปดาห์ ดังนี้



ภาพที่ 24 เปรียบเทียบวิธีการช่วยในการจำคำศัพท์ที่พนักงานใช้ในการทดสอบหลังจากผ่านการฝึกอบรมด้วยวิธีการ KW แล้ว 2 สัปดาห์

จากภาพที่ 24 จะเห็นได้ว่าวิธีการที่พนักงานใช้ในการจำคำศัพท์มากที่สุดเพื่อทำการทดสอบหลังการฝึกอบรมด้วยวิธีการผ่านไป 2 สัปดาห์ ได้แก่ วิธีการ KW คิดเป็นร้อยละ 68.43 รองลงมา ได้แก่ วิธีการท่องจำคิดเป็นร้อยละ 8.29 ลำดับถัดมา ได้แก่ ใช้ความรู้เดิมที่มีอยู่คิดเป็นร้อยละ 2.43 และจำคำศัพท์ไม่ได้คิดเป็นร้อยละ 20.86 ตามลำดับ

เมื่อพิจารณาจากผลการสำรวจวิธีการช่วยจำคำศัพท์ที่พนักงานใช้ในการทดสอบจากภาพที่ 23-24 แสดงให้เห็นว่าในการทดสอบเพื่อวัดความจำและความคงทนในการจำคำศัพท์ พนักงานใช้วิธีการคีย์เวิร์ดในการจำคำศัพท์ภาษาอังกฤษมากที่สุด ในบทที่ 5 จะเป็นการอภิปรายผลและข้อเสนอแนะ