

บทที่ 4

ผลการทดลอง

การทดลองที่ 1 การศึกษาประสิทธิภาพของแบคทีเรียโพรไบโอติกผสมและยีสต์โพรไบโอติกผสมในรูปแบบแท่งแบบแช่เยือกแข็งที่เติมลงในอาหารต่อการเปลี่ยนแปลงปริมาณแบคทีเรียกลุ่มเฮทเทอโรโพรทั้งหมด *Bacillus* และยีสต์ ใน *Hepatopnacreas* ลำไส้ ของกิ้งขาววนนาไม และน้ำที่ใช้เพาะเลี้ยงกิ้งขาววนนาไม รวมทั้งการเจริญเติบโตของกิ้งขาววนนาไม และคุณภาพน้ำทางเคมีในบ่อเพาะเลี้ยงกิ้งจำลอง

จากการศึกษาประสิทธิภาพของแบคทีเรียโพรไบโอติกผสมจำนวน 5 สายพันธุ์ ได้แก่ *Bacillus* BUU 001, BUU 002, BUU 003, BUU 004 และ BUU 005 เปรียบเทียบกับยีสต์โพรไบโอติกผสมจำนวน 2 สายพันธุ์ ได้แก่ BUU 001 และ BUU 002 ในรูปแบบแท่งแบบแช่เยือกแข็งต่อการเปลี่ยนแปลงปริมาณแบคทีเรียกลุ่มเฮทเทอโรโพรทั้งหมด *Bacillus* และยีสต์ ใน *Hepatopnacreas* ลำไส้ และน้ำที่ใช้เพาะเลี้ยงกิ้งขาววนนาไมระยะโพสต์ลาเว 60 เปรียบเทียบกับชุดที่ไม่ได้เติมโพรไบโอติกผสมในอาหารเลี้ยงกิ้งขาววนนาไม (ชุดควบคุม) โดยทำการศึกษาเป็นระยะเวลา 120 วัน ได้ผลการทดลองดังต่อไปนี้

1.1 การศึกษาปริมาณแบคทีเรียโพรไบโอติกผสมและยีสต์โพรไบโอติกผสมในรูปแบบแท่งแบบแช่เยือกแข็งก่อนผสมในอาหารเลี้ยงกิ้งขาววนนาไม

จากการศึกษาปริมาณแบคทีเรียโพรไบโอติกผสมและยีสต์โพรไบโอติกผสมในรูปแบบแท่งแบบแช่เยือกแข็งก่อนนำไปผสมในอาหารเลี้ยงกิ้งขาววนนาไมด้วยเทคนิคสเปรดเพลท (Spread plate technique) พบว่าปริมาณแบคทีเรียโพรไบโอติกผสมมีค่าอยู่ในช่วง $5.83 \pm 0.59 \times 10^9$ - $8.20 \pm 0.75 \times 10^9$ CFU/g และปริมาณยีสต์โพรไบโอติกผสมมีค่าอยู่ในช่วง $3.73 \pm 0.68 \times 10^9$ - $4.90 \pm 0.85 \times 10^9$ CFU/g ซึ่งจะถูกนำไปเติมลงในอาหารเพื่อใช้ในการเพาะเลี้ยงกิ้งขาววนนาไมต่อไป

1.2 การศึกษาปริมาณแบคทีเรียและยีสต์ในอาหารเลี้ยงกิ้งขาววนนาไมหลังเติมโพรไบโอติก

จากการศึกษาปริมาณแบคทีเรียโพรไบโอติกผสมและยีสต์โพรไบโอติกผสมในรูปแบบแท่งแบบแช่เยือกแข็งที่เติมลงในอาหารเลี้ยงกิ้งขาววนนาไมต่อระยะเวลาในการเก็บรักษาที่อุณหภูมิ 4 องศาเซลเซียส เป็นระยะเวลา 30 วัน โดยชุดการทดลองที่เติม *Bacillus* โพรไบโอติกผสม 5 สายพันธุ์ลงในอาหารกิ้งขาววนนาไม (T1) ชุดการทดลองที่เติม *Bacillus* โพรไบโอติกผสม

5 สายพันธุ์ร่วมกับยีสต์โพรไบโอติก 2 สายพันธุ์ผสมลงในอาหารกุ้งขาวแวนนาไม (T2) และชุดการทดลองที่เติมยีสต์โพรไบโอติกผสม 2 สายพันธุ์ลงในอาหารกุ้งขาวแวนนาไม (T3) ซึ่งมีปริมาณแบคทีเรียกลุ่มเฮทเทอโรโทรปทั้งหมด ณ ระยะเวลาเก็บรักษาเป็นเวลา 1 วันมีค่าเท่ากับ $6.80 \pm 0.75 \times 10^8$, $4.20 \pm 0.15 \times 10^8$ และ $2.13 \pm 0.32 \times 10^3$ CFU/g ตามลำดับ ซึ่งพบว่าปริมาณแบคทีเรียกลุ่มเฮทเทอโรโทรปทั้งหมดในชุดการทดลอง T3 และชุดควบคุมพบว่ามีค่าไม่แตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($p>0.05$) แต่แตกต่างกับชุดการทดลอง T1 และ T2 อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($p>0.05$)

เมื่อเก็บรักษาอาหารเลี้ยงกุ้งขาวแวนนาไมทั้ง 4 ชุดการทดลองที่อุณหภูมิ 4 องศาเซลเซียส เป็นระยะเวลา 30 วัน พบว่าในชุดการทดลอง T1 และ T2 มีปริมาณแบคทีเรียกลุ่มเฮทเทอโรโทรปทั้งหมดเท่ากับ $3.87 \pm 0.60 \times 10^8$ และ $2.13 \pm 0.32 \times 10^8$ CFU/g ตามลำดับ ซึ่งมีค่าไม่แตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($p>0.05$) กับวันเริ่มต้นการทดลอง ส่วนชุดการทดลอง T3 และชุดควบคุมพบว่ามีปริมาณแบคทีเรียกลุ่มเฮทเทอโรโทรปทั้งหมดลดลงและมีค่าแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($p>0.05$) เมื่อเปรียบเทียบกับวันเริ่มต้นการเก็บรักษา

ดังนั้นจากการศึกษาในครั้งนี้สามารถสรุปได้ว่าเมื่อเก็บรักษาอาหารเลี้ยงกุ้งขาวแวนนาไมที่ไม่ได้เติม *Bacillus* โพรไบโอติกผสม 5 สายพันธุ์ (ชุดควบคุมและชุด T3) ภายใต้อุณหภูมิ 4 องศาเซลเซียส เป็นระยะเวลา 30 วัน ส่งผลให้แบคทีเรียกลุ่มเฮทเทอโรโทรปทั้งหมดลดลงประมาณ 10 เท่า ส่วนอาหารเลี้ยงกุ้งขาวแวนนาไมที่เติม *Bacillus* โพรไบโอติกผสม 5 สายพันธุ์ เมื่อนำมาเก็บรักษาภายใต้อุณหภูมิ 30 องศาเซลเซียส เป็นระยะเวลา 30 วันเช่นเดียวกันไม่พบการลดลงของแบคทีเรียกลุ่มเฮทเทอโรโทรปทั้งหมดอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($p<0.05$) ดังแสดงในตารางที่ 4

ตารางที่ 4 ปริมาณแบคทีเรียกลุ่มเฮทเทอโรโทรปทั้งหมดในอาหารเลี้ยงกึ่งชาวแวนนาไม

ระยะเวลาเก็บรักษา ชุดการทดลอง	ปริมาณแบคทีเรียกลุ่มเฮทเทอโรโทรปทั้งหมด (CFU/g)		
	1 วัน	15 วัน	30 วัน
C	$1.95 \pm 0.21 \times 10^3$ ^(b,1)	$1.16 \pm 0.30 \times 10^3$ ^(b,1)	$6.33 \pm 1.50 \times 10^2$ ^(b,2)
T1	$6.80 \pm 0.75 \times 10^8$ ^(a,1)	$4.87 \pm 0.62 \times 10^8$ ^(a,1)	$3.87 \pm 0.60 \times 10^8$ ^(a,1)
T2	$4.20 \pm 0.15 \times 10^8$ ^(a,1)	$3.37 \pm 0.36 \times 10^8$ ^(a,1)	$2.13 \pm 0.32 \times 10^8$ ^(a,1)
T3	$2.13 \pm 0.32 \times 10^3$ ^(b,1)	$1.90 \pm 0.40 \times 10^3$ ^(b,1)	$5.67 \pm 0.76 \times 10^2$ ^(a,1)

หมายเหตุ C = ชุดควบคุม

T1 = ชุดการทดลองที่เติม *Bacillus* โพรไบโอติกผสม

T2 = ชุดการทดลองที่เติม *Bacillus* โพรไบโอติกผสมร่วมกับยีสต์โพรไบโอติกผสม

T3 = ชุดการทดลองที่เติมยีสต์โพรไบโอติกผสม

ตัวอักษรที่เหมือนกันในแนวนอนแสดงว่าไม่มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($p>0.05$)

ตัวเลขที่เหมือนกันในแนวตั้งแสดงว่าไม่มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($p>0.05$)

ค่าเฉลี่ย $\pm$ ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน

สำหรับปริมาณ *Bacillus* ในอาหารเลี้ยงกึ่งชาวแวนนาไมในชุดการทดลอง T1 และ T2 ที่เก็บรักษาเป็นระยะเวลา 1 วัน มีค่าเท่ากับ $6.80 \pm 0.75 \times 10^8$ และ $4.20 \pm 0.15 \times 10^8$ CFU/g ตามลำดับ ซึ่งมีค่าไม่แตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($p>0.05$) แต่แตกต่างกับชุดควบคุม ($2.76 \pm 0.68 \times 10^2$ CFU/g) และชุดการทดลอง T3 ($2.46 \pm 0.55 \times 10^2$ CFU/g) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($p>0.05$)

เมื่อเก็บรักษาอาหารเลี้ยงกึ่งชาวแวนนาไมทั้ง 4 ชุดการทดลอง ภายใต้อุณหภูมิ 4 องศาเซลเซียส เป็นระยะเวลา 30 วัน พบว่าในชุดการทดลอง T1 และ T2 มีปริมาณ *Bacillus* เท่ากับ $3.87 \pm 0.60 \times 10^8$ และ $2.13 \pm 0.32 \times 10^8$ CFU/g ตามลำดับ ซึ่งมีค่าไม่แตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($p>0.05$) กับวันเริ่มต้นการทดลอง แต่ปริมาณ *Bacillus* ในชุดควบคุม และชุดการทดลอง T3 ลดลงประมาณ 100 เท่าและมีค่าแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($p<0.05$) กับวันเริ่มต้นการเก็บรักษา ดังแสดงในตารางที่ 5

ตารางที่ 5 ปริมาณ *Bacillus* ในอาหารเลี้ยงกุ้งขาวแวนนาไม

ระยะเวลาเก็บรักษา ชุดการทดลอง	ปริมาณ <i>Bacillus</i> (CFU/g)		
	1 วัน	15 วัน	30 วัน
C	$2.76 \pm 0.68 \times 10^2$ ^(b,1)	$1.38 \pm 0.77 \times 10^2$ ^(b,1)	$< 10^2$ ^(b,2)
T1	$6.80 \pm 0.75 \times 10^8$ ^(a,1)	$4.87 \pm 0.62 \times 10^8$ ^(a,1)	$3.87 \pm 0.60 \times 10^8$ ^(a,1)
T2	$4.20 \pm 0.15 \times 10^8$ ^(a,1)	$3.37 \pm 0.36 \times 10^8$ ^(a,1)	$2.13 \pm 0.32 \times 10^8$ ^(a,1)
T3	$2.46 \pm 0.55 \times 10^2$ ^(b,1)	$1.00 \pm 0.21 \times 10^2$ ^(b,1)	$< 10^2$ ^(b,2)

หมายเหตุ C = ชุดควบคุม

T1 = ชุดการทดลองที่เติม *Bacillus* โพรไบโอติกผสม

T2 = ชุดการทดลองที่เติม *Bacillus* โพรไบโอติกผสมร่วมกับยีสต์โพรไบโอติกผสม

T3 = ชุดการทดลองที่เติมยีสต์โพรไบโอติกผสม

ตัวอักษรที่เหมือนกันในแนวดิ่งแสดงว่าไม่มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($p>0.05$)

ตัวเลขที่เหมือนกันในแนวนอนแสดงว่าไม่มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($p>0.05$)

ค่าเฉลี่ย $\pm$ ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน

จากการศึกษาปริมาณยีสต์โพรไบโอติกในอาหารเลี้ยงกุ้งขาวแวนนาไมพบว่าไม่สามารถตรวจพบยีสต์โพรไบโอติกในอาหารเลี้ยงกุ้งขาวแวนนาไมในชุดควบคุมและชุดการทดลอง T1 ที่ไม่มีการเติมยีสต์โพรไบโอติก ด้วยวิธีสเปรดเพลท (Spread plate technique) บนอาหารเลี้ยงเชื้อ Yeast extract Peptone Agar ที่เติมยาปฏิชีวนะ Chloramphenicol ความเข้มข้น 250 มิลลิกรัมต่อลิตร ทั้งก่อนและหลังการเก็บรักษาภายใต้อุณหภูมิ 4 องศาเซลเซียส เป็นระยะเวลา 30 วัน ส่วนชุดการทดลอง T2 และ T3 พบว่ามีปริมาณยีสต์โพรไบโอติกเท่ากับ $2.80 \pm 0.36 \times 10^8$ และ $4.13 \pm 0.30 \times 10^8$ CFU/g ตามลำดับ ซึ่งแตกต่างกับชุดควบคุมและชุดการทดลอง T1 อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($p<0.05$) และเมื่อเก็บรักษาอาหารเลี้ยงกุ้งขาวแวนนาไมที่อุณหภูมิ 4 องศาเซลเซียส เป็นระยะเวลา 30 วัน พบว่าอาหารเลี้ยงกุ้งขาวแวนนาไมในชุดการทดลอง T2 และ T3 ที่มีการเติมยีสต์โพรไบโอติกผสม 2 สายพันธุ์ มีปริมาณยีสต์โพรไบโอติกเท่ากับ $1.40 \pm 0.46 \times 10^8$ และ $2.46 \pm 0.45 \times 10^8$ CFU/g ตามลำดับ และมีปริมาณไม่แตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($p>0.05$) จากวันเริ่มต้นการเก็บรักษาดังแสดงในตารางที่ 6

ตารางที่ 6 ปริมาณยีสต์ในอาหารเลี้ยงกึ่งขาวแวนนาไม

ระยะเวลาเก็บรักษา ชุดการทดลอง	ปริมาณยีสต์ (CFU/g)		
	1 วัน	15 วัน	30 วัน
C	$<10^{2(b,1)}$	$<10^{2(b,1)}$	$<10^{2(b,1)}$
T1	$<10^{2(b,1)}$	$<10^{2(b,1)}$	$<10^{2(b,1)}$
T2	$2.80 \pm 0.36 \times 10^{8(a,1)}$	$2.06 \pm 0.40 \times 10^{8(a,1)}$	$1.40 \pm 0.46 \times 10^{8(a,1)}$
T3	$4.13 \pm 0.30 \times 10^{8(a,1)}$	$2.90 \pm 0.36 \times 10^{8(a,1)}$	$2.46 \pm 0.45 \times 10^{8(a,1)}$

หมายเหตุ C = ชุดควบคุม

T1 = ชุดการทดลองที่เติม *Bacillus* โพรไบโอติกผสม

T2 = ชุดการทดลองที่เติม *Bacillus* โพรไบโอติกผสมร่วมกับยีสต์โพรไบโอติกผสม

T3 = ชุดการทดลองที่เติมยีสต์โพรไบโอติกผสม

ตัวอักษรที่เหมือนกันในแนวดังแสดงว่าไม่มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($p>0.05$)

ตัวเลขที่เหมือนกันในแนวนอนแสดงว่าไม่มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($p>0.05$)

ค่าเฉลี่ย $\pm$ ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน

ดังนั้นจากการศึกษาปริมาณแบคทีเรียและยีสต์ในอาหารเลี้ยงกึ่งขาวแวนนาไมหลังเติมโพรไบโอติกสามารถสรุปได้ว่าแบคทีเรียโพรไบโอติกผสมและยีสต์โพรไบโอติกที่นำมาใช้ในการศึกษานี้สามารถนำไปใช้ในการเพาะเลี้ยงกึ่งขาวแวนนาไมได้อย่างมีประสิทธิภาพเนื่องจากจุลินทรีย์ทั้ง 2 กลุ่มสามารถรอดชีวิตและมีปริมาณที่เหมาะสมในอาหารเลี้ยงกึ่งขาวแวนนาไมได้อย่างน้อยเป็นระยะเวลา 30 วัน เมื่อทำการเก็บรักษาที่อุณหภูมิ 4 องศาเซลเซียส โดยมีปริมาณไม่แตกต่างกับวันเริ่มต้นการทดลองอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($p>0.05$) สามารถสรุปได้ดังแสดงในตารางที่ 7

ตารางที่ 7 ตารางสรุปปริมาณแบคทีเรียและยีสต์ในอาหารกุ้งขาวแวนนาไม

ระยะเวลา เก็บรักษา (วัน)	ชุด ทดลอง	แบคทีเรียกลุ่ม เฮเทอโรโทรฟทั้งหมด (CFU/g)	<i>Bacillus</i> (CFU/g)	ยีสต์ (CFU/g)
1	C	$1.95 \pm 0.21 \times 10^3$	$2.76 \pm 0.68 \times 10^2$	$< 10^2$
	T1	$6.80 \pm 0.75 \times 10^8$	$6.80 \pm 0.75 \times 10^8$	$< 10^2$
	T2	$4.20 \pm 0.15 \times 10^8$	$4.20 \pm 0.15 \times 10^8$	$2.80 \pm 0.36 \times 10^8$
	T3	$2.13 \pm 0.32 \times 10^3$	$2.46 \pm 0.55 \times 10^2$	$4.13 \pm 0.30 \times 10^8$
15	C	$1.16 \pm 0.30 \times 10^3$	$1.38 \pm 0.77 \times 10^2$	$< 10^2$
	T1	$4.87 \pm 0.62 \times 10^8$	$4.87 \pm 0.62 \times 10^8$	$< 10^2$
	T2	$3.37 \pm 0.36 \times 10^8$	$3.37 \pm 0.36 \times 10^8$	$2.06 \pm 0.40 \times 10^8$
	T3	$1.90 \pm 0.40 \times 10^3$	$1.00 \pm 0.21 \times 10^2$	$2.90 \pm 0.36 \times 10^8$
30	C	$6.33 \pm 1.50 \times 10^2$	$< 10^2$	$< 10^2$
	T1	$3.87 \pm 0.60 \times 10^8$	$3.87 \pm 0.60 \times 10^8$	$< 10^2$
	T2	$2.13 \pm 0.32 \times 10^8$	$2.13 \pm 0.32 \times 10^8$	$1.40 \pm 0.46 \times 10^8$
	T3	$5.67 \pm 0.76 \times 10^2$	$< 10^2$	$2.46 \pm 0.45 \times 10^8$

หมายเหตุ C = ชุดควบคุม

T1 = ชุดการทดลองที่เติม *Bacillus* โพรไบโอติกผสม

T2 = ชุดการทดลองที่เติม *Bacillus* โพรไบโอติกผสมร่วมกับยีสต์โพรไบโอติกผสม

T3 = ชุดการทดลองที่เติมยีสต์โพรไบโอติกผสม

ค่าเฉลี่ย $\pm$ ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน

1.3 การศึกษาประสิทธิภาพของแบคทีเรียโพรไบโอติกผสมและยีสต์โพรไบโอติกผสมในรูปทำแห้งแบบแช่เยือกแข็งที่เติมลงในอาหารต่อการเปลี่ยนแปลงปริมาณแบคทีเรียกลุ่มเฮเทอโรโพรปทั้งหมด *Bacillus* และยีสต์ ใน Hepatopancreas ลำไส้ ของกุ้งขาวแวนนาไม และน้ำที่ใช้เพาะเลี้ยงกุ้งขาวแวนนาไมระยะโพสต์ลาวา 60

1.3.1 ปริมาณแบคทีเรียกลุ่มเฮเทอโรโพรปทั้งหมด *Bacillus* และอัตราส่วน *Bacillus* ต่อแบคทีเรียกลุ่มเฮเทอโรโพรปใน Hepatopancreas ของกุ้งขาวแวนนาไมระยะเวลาโพสต์ลาวา 60

จากผลการศึกษาประสิทธิภาพของแบคทีเรียโพรไบโอติกผสมและยีสต์โพรไบโอติกผสมในรูปทำแห้งแบบแช่เยือกแข็งต่อปริมาณแบคทีเรียกลุ่มเฮเทอโรโพรปทั้งหมด *Bacillus* และอัตราส่วนของ *Bacillus* ต่อแบคทีเรียกลุ่มเฮเทอโรโพรปใน Hepatopancreas ของกุ้งขาวแวนนาไมระยะเวลาโพสต์ลาวา 60 พบว่า แบคทีเรียกลุ่มเฮเทอโรโพรปทั้งหมดใน Hepatopancreas ของกุ้งขาวแวนนาไมระยะโพสต์ลาวา หลังจากเพาะเลี้ยงด้วยอาหารที่เติมแบคทีเรียโพรไบโอติกผสมและยีสต์โพรไบโอติกผสมเป็นระยะเวลา 2 ชั่วโมงทั้ง 4 ชุดการทดลองซึ่งได้แก่ ชุดที่เติม *Bacillus* โพรไบโอติกผสม 5 สายพันธุ์ (T1) ชุดที่เติม *Bacillus* โพรไบโอติกผสม 5 สายพันธุ์ และยีสต์โพรไบโอติกผสม 2 สายพันธุ์ (T2) ชุดที่เติมยีสต์โพรไบโอติกผสม 2 สายพันธุ์ (T3) และชุดควบคุมมีปริมาณที่ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($p>0.05$) เมื่อทำเพาะเลี้ยงกุ้งขาวแวนนาไมด้วยอาหารที่เติมแบคทีเรียโพรไบโอติกผสมและยีสต์โพรไบโอติกผสมเป็นระยะเวลา 120 วัน พบว่าแบคทีเรียกลุ่มเฮเทอโรโพรปทั้งหมดใน Hepatopancreas ของกุ้งขาวแวนนาไม ทั้ง 4 ชุดการทดลอง มีปริมาณไม่แตกต่างกันรวมทั้งไม่แตกต่างกับวันเริ่มต้นการทดลองอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($p>0.05$) ดังแสดงในตารางที่ 8 และ 11

ดังนั้นสามารถสรุปได้ว่าแบคทีเรียโพรไบโอติกผสม 5 สายพันธุ์ และยีสต์โพรไบโอติกผสม 2 สายพันธุ์ ไม่มีผลการต่อการเปลี่ยนแปลงปริมาณของแบคทีเรียกลุ่มเฮเทอโรโพรปทั้งหมดใน Hepatopancreas ของกุ้งขาวแวนนาไม ตลอดการทดลองเป็นระยะเวลา 120 วัน สำหรับ *Bacillus* ใน Hepatopancreas ของกุ้งขาวแวนนาไมที่ได้รับอาหารที่เติมแบคทีเรียโพรไบโอติกผสมและยีสต์โพรไบโอติกผสมเป็นระยะเวลา 2 ชั่วโมง ในชุดการทดลอง T1 ($1.01 \pm 0.11 \times 10^4$ CFU/g) มีปริมาณไม่แตกต่างกับชุดการทดลอง T2 ($8.68 \pm 0.18 \times 10^3$ CFU/g) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($p>0.05$) แต่แตกต่างกับชุดการทดลอง T3 ($3.77 \pm 0.44 \times 10^3$ CFU/g) และชุดควบคุม ($3.57 \pm 0.87 \times 10^3$ CFU/g) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($p<0.05$)

เมื่อทำการเพาะเลี้ยงกุ้งขาวแวนนาไมเป็นระยะเวลา 120 วัน พบว่า *Bacillus* ใน Hepatopancreas ของกุ้งขาวแวนนาไมในชุดการทดลอง T1 และ T2 มีปริมาณเพิ่มขึ้นประมาณ 100 เท่า ตั้งแต่วันที่ 30 ของการทดลอง (จาก $1.01 \pm 0.11 \times 10^4$ CFU/g เป็น $6.84 \pm 0.25 \times 10^6$ และจาก $8.68 \pm 0.18 \times 10^3$ CFU/g เป็น $6.96 \pm 0.24 \times 10^6$ CFU/g) หลังจากนั้น *Bacillus* ใน Hepatopancreas ของกุ้งขาวแวนนาไมทั้ง 2 ชุดการทดลองมีแนวโน้มคงที่ไปจนถึงวันที่ 90 ของการทดลอง โดยมีปริมาณเท่ากับ $4.36 \pm 1.43 \times 10^6$ CFU/g และ $4.26 \pm 1.50 \times 10^6$ CFU/g ตามลำดับ หลังจากนั้น *Bacillus* ใน Hepatopancreas ของกุ้งขาวแวนนาไมทั้ง 2 ชุดการทดลอง เพิ่มขึ้นอีก 10 เท่า ในวันที่ 120 ของการทดลอง (โดยเพิ่มจาก $4.36 \pm 1.43 \times 10^6$ CFU/g เป็น $9.98 \pm 1.13 \times 10^6$ CFU/g และ $4.26 \pm 1.50 \times 10^6$ เป็น $1.02 \pm 0.15 \times 10^7$ CFU/g) และแตกต่างกับวันเริ่มต้นการทดลองอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($p < 0.05$) ส่วนปริมาณ *Bacillus* ใน Hepatopancreas ของกุ้งขาวแวนนาไมในชุดการทดลอง T3 และชุดควบคุม เมื่อทำการเพาะเลี้ยงกุ้งขาวแวนนาไมเป็นระยะเวลา 120 วัน มีปริมาณคงที่ไปจนถึงวันสิ้นสุดการทดลอง ($6.20 \pm 1.88 \times 10^3$ CFU/g และ $6.64 \pm 2.20 \times 10^3$ CFU/g ตามลำดับ) และไม่แตกต่างกับปริมาณ *Bacillus* ในวันเริ่มต้นการทดลองอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($p < 0.05$) ดังแสดงในตารางที่ 9 และ 11

สรุปได้ว่าโพรไบโอติกผสมในรูปทำแห้งแบบแช่เยือกแข็ง 2 กลุ่ม คือแบคทีเรียโพรไบโอติกผสม 5 สายพันธุ์ และแบคทีเรียโพรไบโอติกผสม 5 สายพันธุ์ร่วมกับยีสต์โพรไบโอติก 2 สายพันธุ์ สามารถเพิ่มจำนวนของ *Bacillus* ใน Hepato-pancreas ของกุ้งขาวแวนนาไมได้ภายในระยะเวลา 2 ชั่วโมง

อัตราส่วนของ *Bacillus* ต่อแบคทีเรียกลุ่มเฮเทอโรโทรปทั้งหมดใน Hepatopancreas ของกุ้งขาวแวนนาไม ที่เพาะเลี้ยงด้วยอาหารที่เติมโพรไบโอติกผสม พบว่าอัตราส่วนของ *Bacillus* ต่อแบคทีเรียกลุ่มเฮเทอโรโทรปทั้งหมดในชุดการทดลอง T1 และชุดการทดลอง T2 ณ ระยะเวลา 2 ชั่วโมง มีค่าเท่ากับ 0.10 ± 0.02 % และ 0.09 ± 0.01 % ตามลำดับ ซึ่งมีแนวโน้มเพิ่มขึ้นตลอดระยะเวลาการทดลองและพบว่ามีค่าไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($p > 0.05$) ระหว่างทั้ง 2 ชุดการทดลอง และเมื่อทำการเพาะเลี้ยงกุ้งขาวแวนนาไมเป็นระยะ 120 วัน พบอัตราส่วนของ *Bacillus* ต่อแบคทีเรียกลุ่มเฮเทอโรโทรปทั้งหมดใน Hepatopancreas ของกุ้งขาวแวนนาไม ในชุดการทดลอง T1 มีค่าเท่ากับ 89.47 ± 3.91 % และชุดการทดลอง T2 มีค่าเท่ากับ 92.00 ± 7.01 % ซึ่งมีค่าไม่แตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($p > 0.05$) ส่วนอัตราส่วนของ *Bacillus* ต่อแบคทีเรียกลุ่มเฮเทอโรโทรปทั้งหมดใน Hepatopancreas ของกุ้งขาวแวนนาไมในชุดควบคุมและชุดการทดลอง T3 มีอัตราส่วนเพิ่มขึ้นในทิศทางเดียวกันโดยพบว่ามีอัตราส่วนสูงสุด ณ ระยะเวลา 90 วัน

มีค่าเท่ากับ 0.24 ± 0.06 % และ 0.26 ± 0.10 % ตามลำดับ และ ณ ระยะเวลา 120 วัน จะมีค่าลดลงเหลือ 0.06 ± 0.02 % และ 0.06 ± 0.02 % ตามลำดับ และพบว่าตลอดระยะเวลาการทดลองมีค่าไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($p>0.05$) ดังแสดงในตารางที่ 10 และ 11

สรุปได้ว่าโปรไบโอติกผสมในรูปแบบแห้งแบบแช่เยือกแข็ง 2 กลุ่ม คือแบคทีเรียโปรไบโอติกผสม 5 สายพันธุ์ และแบคทีเรียโปรไบโอติกผสม 5 สายพันธุ์ร่วมกับยีสต์โปรไบโอติกผสม 2 สายพันธุ์ สามารถเพิ่มอัตราส่วนของปริมาณ *Bacillus* ใน Hepatopancreas ของกุ้งขาวแวนนาไมได้ ภายในระยะเวลา 2 ชั่วโมง เมื่อเพาะเลี้ยงกุ้งขาวแวนนาไมด้วยอาหารที่เติมโปรไบโอติกผสมทั้ง 2 กลุ่ม

ตารางที่ 8 ปริมาณแบคทีเรียกลุ่มสเตทอโรโทรปทั้งหมดใน Hepatopancreas ของกุ้งขาวแวนนาไมระยะโพสต์ลาวา 60 ที่เพาะเลี้ยงด้วยอาหารที่เติมโพรไบโอติกผสมเป็นระยะเวลา 120 วัน

ระยะเวลาทดลอง		ปริมาณแบคทีเรียกลุ่มสเตทอโรโทรปทั้งหมดใน Hepatopancreas (CFU/g)			
ชุดการทดลอง	2 ชั่วโมง	30 วัน	60 วัน	90 วัน	120 วัน
C	$9.93 \pm 0.46 \times 10^{6(a.1)}$	$9.88 \pm 0.42 \times 10^{6(a.1)}$	$9.89 \pm 1.22 \times 10^{6(a.1)}$	$1.91 \pm 0.23 \times 10^6(a.2)$	$1.06 \pm 0.08 \times 10^7(a.1)$
T1	$1.01 \pm 0.06 \times 10^7(a.1)$	$9.97 \pm 0.42 \times 10^{6(a.1)}$	$9.85 \pm 1.08 \times 10^{6(a.1)}$	$5.39 \pm 1.47 \times 10^6(b.2)$	$1.12 \pm 0.14 \times 10^7(a.1)$
T2	$9.91 \pm 0.54 \times 10^{6(a.1)}$	$1.04 \pm 0.07 \times 10^7(a.1)$	$9.34 \pm 1.29 \times 10^{6(a.1)}$	$5.38 \pm 1.33 \times 10^6(b.2)$	$1.11 \pm 0.16 \times 10^7(a.1)$
T3	$9.93 \pm 0.54 \times 10^{6(a.1)}$	$1.06 \pm 0.05 \times 10^7(a.1)$	$9.51 \pm 0.63 \times 10^{6(a.1)}$	$1.75 \pm 0.29 \times 10^6(a.2)$	$1.07 \pm 0.16 \times 10^7(a.1)$

หมายเหตุ C = ชุดควบคุม

T1 = ชุดการทดลองที่เติม *Bacillus* โพรไบโอติกผสม

T2 = ชุดการทดลองที่เติม *Bacillus* โพรไบโอติกผสมร่วมกับยีสต์โพรไบโอติกผสม

T3 = ชุดการทดลองที่เติมยีสต์โพรไบโอติกผสม

ตัวอักษรที่เหมือนกันในแนวตั้งแสดงว่าไม่มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($p>0.05$)

ตัวเลขที่เหมือนกันในแนวนอนแสดงว่าไม่มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($p>0.05$)

ค่าเฉลี่ย ± ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน

ตารางที่ 9 ปริมาณ *Bacillus* ใน Hepatopancreas ของกุ้งขาวแวนนาไมระยะโพสต์ล่าวา 60 ที่เพาะเลี้ยงด้วยอาหารที่เติมโพรบไปโอติคผสมเป็นระยะเวลา 120 วัน

ระยะเวลาทดลอง		ปริมาณ <i>Bacillus</i> ใน Hepatopancreas (CFU/g)			
ชุดการทดลอง	2 ชั่วโมง	30 วัน	60 วัน	90 วัน	120 วัน
C	$3.57 \pm 0.87 \times 10^3$ ^(b.1)	$4.92 \pm 0.10 \times 10^3$ ^(b.1)	$5.47 \pm 1.23 \times 10^3$ ^(b.1)	$4.60 \pm 1.22 \times 10^3$ ^(b.1)	$6.64 \pm 2.20 \times 10^3$ ^(b.1)
T1	$1.01 \pm 0.11 \times 10^4$ ^(a.3)	$6.84 \pm 0.25 \times 10^6$ ^(a.2)	$7.17 \pm 0.98 \times 10^6$ ^(a.2)	$4.36 \pm 1.43 \times 10^6$ ^(a.2)	$9.98 \pm 1.13 \times 10^6$ ^(a.1)
T2	$8.68 \pm 0.18 \times 10^3$ ^(a.3)	$6.96 \pm 0.24 \times 10^6$ ^(a.2)	$6.53 \pm 2.40 \times 10^6$ ^(a.2)	$4.26 \pm 1.50 \times 10^6$ ^(a.2)	$1.02 \pm 0.15 \times 10^7$ ^(a.1)
T3	$3.77 \pm 0.44 \times 10^3$ ^(b.1)	$4.58 \pm 0.67 \times 10^3$ ^(b.1)	$4.53 \pm 1.05 \times 10^3$ ^(b.1)	$4.44 \pm 1.18 \times 10^3$ ^(b.1)	$6.20 \pm 1.88 \times 10^3$ ^(b.1)

หมายเหตุ C = ชุดควบคุม

T1 = ชุดการทดลองที่เติม *Bacillus* โพรบไปโอติคผสม

T2 = ชุดการทดลองที่เติม *Bacillus* โพรบไปโอติคผสมร่วมกับยีสต์โพรบไปโอติคผสม

T3 = ชุดการทดลองที่เติมยีสต์โพรบไปโอติคผสม

ตัวอักษรที่เหมือนกันในแนวดังแสดงว่าไม่มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($p > 0.05$)

ตัวเลขที่เหมือนกันในแนวนอนแสดงว่าไม่มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($p > 0.05$)

ค่าเฉลี่ย $\pm$ ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน

ตารางที่ 10 อัตราส่วนของ *Bacillus* ต่อปริมาณแบคทีเรียกลุ่มสหเทพาโรโทรปทั้งหมดใน Hepatopancreas ของกุ้งขาวแวนนาไมระยะโพสส์ดลาва 60 ที่เพาะเลี้ยงด้วยอาหารที่เติม โพรไบโอติกผสมเป็นระยะเวลา 120 วัน

ระยะเวลาทดลอง	อัตราส่วนของปริมาณ <i>Bacillus</i> ต่อปริมาณแบคทีเรียกลุ่มสหเทพาโรโทรปทั้งหมดใน Hepatopancreas (%)			
	2 ชั่วโมง	30 วัน	60 วัน	90 วัน
C	0.04 ± 0.01 ^(b,2)	0.05 ± 0.01 ^(b,2)	0.06 ± 0.01 ^(b,2)	0.24 ± 0.06 ^(b,1)
T1	0.10 ± 0.02 ^(a,4)	68.86 ± 4.87 ^(a,3)	73.09 ± 9.78 ^(a,2)	79.98 ± 7.96 ^(a,2)
T2	0.09 ± 0.01 ^(a,3)	66.41 ± 5.23 ^(a,2)	68.55 ± 24.06 ^(a,2)	77.35 ± 12.11 ^(a,2)
T3	0.04 ± 0.01 ^(b,2)	-0.04 ± 0.01 ^(b,2)	0.05 ± 0.01 ^(b,2)	0.26 ± 0.10 ^(b,1)

หมายเหตุ C = ชุดควบคุม

T1 = ชุดการทดลองที่เติม *Bacillus* โพรไบโอติกผสม

T2 = ชุดการทดลองที่เติม *Bacillus* โพรไบโอติกผสมร่วมกับยีสต์โพรไบโอติกผสม

T3 = ชุดการทดลองที่เติมยีสต์โพรไบโอติกผสม

ตัวอักษรที่เหมือนกันในแนวดิ่งแสดงว่าไม่มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($p>0.05$)

ตัวเลขที่เหมือนกันในแนวนอนแสดงว่าไม่มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($p>0.05$)

ค่าเฉลี่ย ± ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน

ตารางที่ 11 สรุปปริมาณแบคทีเรียกลุ่มเฮเทอโรโทรปทั้งหมด *Bacillus* และอัตราส่วนของ *Bacillus* ต่อปริมาณแบคทีเรียกลุ่มเฮเทอโรโทรปทั้งหมดใน Hepatopancreas ของกุ้งขาวแวนนาไมระยะโพสต์ลาร์วา 60

ระยะเวลาทดลอง	ชุดการทดลอง	ปริมาณแบคทีเรียใน Hepatopancreas (CFU/g)		
		แบคทีเรียกลุ่มเฮเทอโรโทรปทั้งหมด	<i>Bacillus</i>	อัตราส่วน (%)
เลี้ยงด้วย โพรไบโอติก 2 ชั่วโมง	C	$9.93 \pm 0.46 \times 10^6$	$3.57 \pm 0.87 \times 10^3$	0.04 ± 0.01
	T1	$1.01 \pm 0.06 \times 10^7$	$1.01 \pm 0.11 \times 10^4$	0.10 ± 0.02
	T2	$9.91 \pm 0.54 \times 10^6$	$8.68 \pm 0.18 \times 10^3$	0.09 ± 0.01
	T3	$9.93 \pm 0.54 \times 10^6$	$3.77 \pm 0.44 \times 10^3$	0.04 ± 0.01
เลี้ยงด้วย โพรไบโอติก 30 วัน	C	$9.88 \pm 0.42 \times 10^6$	$4.92 \pm 0.10 \times 10^3$	0.05 ± 0.01
	T1	$9.97 \pm 0.42 \times 10^6$	$6.84 \pm 0.25 \times 10^6$	68.86 ± 4.87
	T2	$1.04 \pm 0.07 \times 10^7$	$6.96 \pm 0.24 \times 10^6$	66.41 ± 5.23
	T3	$1.06 \pm 0.05 \times 10^7$	$4.58 \pm 0.67 \times 10^3$	0.04 ± 0.01
เลี้ยงด้วย โพรไบโอติก 60 วัน	C	$9.89 \pm 1.22 \times 10^6$	$5.47 \pm 1.23 \times 10^3$	0.06 ± 0.01
	T1	$9.85 \pm 1.08 \times 10^6$	$7.17 \pm 0.98 \times 10^6$	73.09 ± 9.78
	T2	$9.34 \pm 1.29 \times 10^6$	$6.53 \pm 2.40 \times 10^6$	68.55 ± 24.06
	T3	$9.51 \pm 0.63 \times 10^6$	$4.53 \pm 1.05 \times 10^3$	0.05 ± 0.01
เลี้ยงด้วย โพรไบโอติก 90 วัน	C	$1.91 \pm 0.23 \times 10^6$	$4.60 \pm 1.22 \times 10^3$	0.24 ± 0.06
	T1	$5.39 \pm 1.47 \times 10^6$	$4.36 \pm 1.43 \times 10^6$	79.98 ± 7.96
	T2	$5.38 \pm 1.33 \times 10^6$	$4.26 \pm 1.50 \times 10^6$	77.35 ± 12.11
	T3	$1.75 \pm 0.29 \times 10^6$	$4.44 \pm 1.18 \times 10^3$	0.26 ± 0.10
เลี้ยงด้วย โพรไบโอติก 120 วัน	C	$1.06 \pm 0.08 \times 10^7$	$6.64 \pm 2.20 \times 10^3$	0.06 ± 0.02
	T1	$1.12 \pm 0.14 \times 10^7$	$9.98 \pm 1.13 \times 10^7$	89.47 ± 3.91
	T2	$1.11 \pm 0.16 \times 10^7$	$1.02 \pm 0.15 \times 10^7$	92.00 ± 7.01
	T3	$1.07 \pm 0.16 \times 10^7$	$6.20 \pm 1.88 \times 10^3$	0.06 ± 0.02

หมายเหตุ C = ชุดควบคุม

T1 = ชุดการทดลองที่เติม *Bacillus* โพรไบโอติกผสม

T2 = ชุดการทดลองที่เติม *Bacillus* โพรไบโอติกผสมร่วมกับยีสต์โพรไบโอติกผสม

T3 = ชุดการทดลองที่เติมยีสต์โพรไบโอติกผสม

ค่าเฉลี่ย $\pm$ ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน

1.3.2 ปริมาณแบคทีเรียกลุ่มเฮเทอโรโทรปทั้งหมด *Bacillus* และอัตราส่วน *Bacillus* ต่อแบคทีเรียกลุ่มเฮเทอโรโทรปในลำไส้ของกิ้งขาววนนาไม่ระยะเวลาโพสต์ลาเว 60

จากการศึกษาปริมาณแบคทีเรียกลุ่มเฮเทอโรโทรปทั้งหมดในลำไส้ของกิ้งขาววนนาไม่ระยะเวลาโพสต์ลาเว 60 พบว่าทั้ง 4 ชุดการทดลองซึ่งได้แก่ ชุดที่เติม *Bacillus* โพรไบโอติกผสม 5 สายพันธุ์ (T1) ชุดที่เติม *Bacillus* โพรไบโอติกผสม 5 สายพันธุ์ และยีสต์โพรไบโอติกผสม 2 สายพันธุ์ (T2) ชุดที่เติมยีสต์โพรไบโอติกผสม 2 สายพันธุ์ (T3) และชุดควบคุม (C) ณ วันเริ่มต้นการทดลอง (2 ชั่วโมง) มีปริมาณแบคทีเรียกลุ่มเฮเทอโรโทรปทั้งหมดมีค่าไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($p>0.05$) และพบว่าปริมาณแบคทีเรียกลุ่มเฮเทอโรโทรปทั้งหมดก่อนข้างคงที่ตลอดระยะเวลาการทดลอง ซึ่งทั้ง 4 ชุดการทดลองมีปริมาณแบคทีเรียกลุ่มเฮเทอโรโทรปทั้งหมดไม่แตกต่างกันรวมทั้งไม่แตกต่างกับวันเริ่มต้นการทดลองอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($p>0.05$) ดังแสดงในตารางที่ 12 และ 15

สรุปได้ว่าโพรไบโอติกผสมในรูปแบบแช่เยือกแข็งทั้ง 3 กลุ่มไม่มีผลต่อการเปลี่ยนแปลงปริมาณของแบคทีเรียกลุ่มเฮเทอโรโทรปทั้งหมดในลำไส้ของกิ้งขาววนนาไม่ตลอดการทดลองเป็นระยะเวลา 120 วัน

สำหรับ *Bacillus* ในลำไส้ของกิ้งขาววนนาไม่ที่ได้รับอาหารที่เติมแบคทีเรียโพรไบโอติกผสมและยีสต์โพรไบโอติกผสมเป็นระยะเวลา 2 ชั่วโมง ในชุดการทดลอง T1 ($6.61 \pm 0.39 \times 10^4$ CFU/g) มีปริมาณไม่แตกต่างกับชุดการทดลอง T2 ($6.69 \pm 0.40 \times 10^4$ CFU/g) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($p>0.05$) แต่แตกต่างกับชุดการทดลอง T3 ($3.80 \pm 0.82 \times 10^3$ CFU/g) และชุดควบคุม ($3.20 \pm 0.19 \times 10^3$ CFU/g) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($p<0.05$) ต่อมาพบว่าปริมาณ *Bacillus* ในลำไส้ของกิ้งขาววนนาไม่ในชุดการทดลอง T1 และ T2 มีปริมาณเพิ่มขึ้นประมาณ 1,000 เท่า เมื่อเพาะเลี้ยงเป็นระยะเวลา 30 วัน และจะมีปริมาณค่อนข้างคงที่ตลอดระยะเวลาการทดลองซึ่งมีค่าอยู่ในช่วง $1.50 \pm 0.14 \times 10^8 - 2.16 \pm 0.36 \times 10^8$ และ $1.40 \pm 0.46 \times 10^8 - 1.94 \pm 0.47 \times 10^8$ CFU/g ตามลำดับ ซึ่งมีค่าไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($p>0.05$) ส่วนปริมาณ *Bacillus* ในลำไส้ของกิ้งขาววนนาไม่ในชุดการทดลอง T3 และชุดควบคุม ณ ระยะเวลา 2 ชั่วโมงถึง 120 วัน พบว่ามีค่าอยู่ในช่วง $3.80 \pm 0.82 - 7.07 \pm 1.71 \times 10^3$ และ $3.20 \pm 0.19 - 5.93 \pm 1.02 \times 10^3$ CFU/g ตามลำดับ ซึ่งจะมีปริมาณค่อนข้างคงที่ตลอดระยะเวลาการทดลองและมีค่าไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($p>0.05$) ดังแสดงในตารางที่ 13 และ 15

สรุปได้ว่าโพรบิโอดีคผสมในรูปทำแห้งแบบแช่เยือกแข็ง 2 กลุ่ม คือแบคทีเรียโพรบิโอดีคผสม 5 สายพันธุ์ และแบคทีเรียโพรบิโอดีคผสม 5 สายพันธุ์ร่วมกับยีสต์โพรบิโอดีค 2 สายพันธุ์ สามารถเพิ่มจำนวนของ *Bacillus* ในลำไส้ของกึ่งขาวเวนนาไม่ได้อยู่ภายในระยะเวลา 2 ชั่วโมง เมื่อเพาะเลี้ยงกึ่งขาวเวนนาไม่ด้วยอาหารที่เติมโพรบิโอดีคผสมทั้ง 2 กลุ่ม

อัตราส่วนของ *Bacillus* ต่อแบคทีเรียกลุ่มเฮเทอโรโทรปทั้งหมดในลำไส้ของกึ่งขาวเวนนาไม่ที่เพาะเลี้ยงด้วยอาหารที่เติมโพรบิโอดีคผสมพบว่าอัตราส่วนของ *Bacillus* ต่อแบคทีเรียกลุ่มเฮเทอโรโทรปทั้งหมดในชุดการทดลอง T1 และชุดการทดลอง T2 พบว่ามีอัตราส่วนเพิ่มขึ้นเป็น 3 ระยะ ได้แก่ 1) ณ ระยะเวลาเริ่มต้นการทดลอง (2 ชั่วโมง) มีค่าเท่ากับ 0.04 ± 0.02 % และ 0.03 ± 0.01 % ตามลำดับ ซึ่งมีค่าไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($p>0.05$) และมีแนวโน้มเพิ่มขึ้นตลอดระยะเวลาการทดลอง และเมื่อทำการเพาะเลี้ยงกึ่งขาวเวนนาไม่เป็นระยะ 120 วัน พบอัตราส่วนของ *Bacillus* ต่อแบคทีเรียกลุ่มเฮเทอโรโทรปทั้งหมดในลำไส้ของกึ่งขาวเวนนาไม่ในชุดการทดลอง T1 มีค่าเท่ากับ 92.754 ± 4.935 % และชุดการทดลอง T2 มีค่าเท่ากับ 92.355 ± 4.821 % ซึ่งมีค่าไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($p>0.05$) ส่วนอัตราส่วนของ *Bacillus* ต่อแบคทีเรียกลุ่มเฮเทอโรโทรปทั้งหมดในลำไส้ของกึ่งขาวเวนนาไม่ในชุดควบคุมและชุดการทดลอง T3 มีอัตราส่วนค่อนข้างคงที่ตลอดระยะเวลาการทดลองและมีค่าไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($p>0.05$) โดยพบว่ามีอัตราส่วนสูงสุด ณ ระยะเวลา 90 วัน มีค่าเท่ากับ 0.011 ± 0.002 % และ 0.006 ± 0.002 % ตามลำดับ จะลดลงเหลือ 0.002 ± 0.001 % ทั้ง 2 ชุดการทดลอง ณ ระยะเวลา 120 วัน ดังแสดงในตารางที่ 14 และ 15

สรุปได้ว่าโพรบิโอดีคผสมในรูปทำแห้งแบบแช่เยือกแข็ง 2 กลุ่ม คือแบคทีเรียโพรบิโอดีคผสม 5 สายพันธุ์ และแบคทีเรียโพรบิโอดีคผสม 5 สายพันธุ์ร่วมกับยีสต์โพรบิโอดีค 2 สายพันธุ์ สามารถเพิ่มอัตราส่วนของปริมาณ *Bacillus* ในลำไส้ของกึ่งขาวเวนนาไม่ได้อยู่ภายในระยะเวลา 2 ชั่วโมง เมื่อเพาะเลี้ยงกึ่งขาวเวนนาไม่ด้วยอาหารที่เติมโพรบิโอดีคผสมทั้ง 2 กลุ่ม

ตารางที่ 12 ปริมาณแบคทีเรียกลุ่มสเทโทโรโทรปทั้งหมดในลำไส้ของกุ้งขาวแวนนาไมระยะโพสต์ล่าวา 60 ที่เพาะเลี้ยงด้วยอาหารที่เติมโพรบิโอดีคผสม เป็นระยะเวลา 120 วัน

ระยะเวลาทดลอง	ปริมาณแบคทีเรียกลุ่มสเทโทโรโทรปทั้งหมดในลำไส้ (CFU/g)			
	2 ชั่วโมง	30 วัน	60 วัน	90 วัน
C	$1.81 \pm 0.15 \times 10^{8(a.1)}$	$1.94 \pm 0.44 \times 10^{8(a.1)}$	$1.53 \pm 0.13 \times 10^{8(a.1)}$	$1.27 \pm 0.58 \times 10^{8(a.1)}$
T1	$3.08 \pm 0.04 \times 10^{8(a.1)}$	$1.95 \pm 0.26 \times 10^{8(a.1)}$	$2.07 \pm 0.11 \times 10^{8(a.1)}$	$1.93 \pm 0.11 \times 10^{8(a.1)}$
T2	$2.16 \pm 0.36 \times 10^{8(a.1)}$	$1.87 \pm 0.49 \times 10^{8(a.1)}$	$1.93 \pm 0.13 \times 10^{8(a.1)}$	$1.90 \pm 0.07 \times 10^{8(a.1)}$
T3	$2.40 \pm 4.04 \times 10^{8(a.1)}$	$2.30 \pm 0.32 \times 10^{8(a.1)}$	$1.66 \pm 0.31 \times 10^{8(a.1)}$	$1.02 \pm 0.09 \times 10^{8(a.1)}$

หมายเหตุ C = ชุดควบคุม

T1 = ชุดการทดลองที่เติม *Bacillus* โพรบิโอดีคผสม

T2 = ชุดการทดลองที่เติม *Bacillus* โพรบิโอดีคผสมร่วมกับยีสต์โพรบิโอดีคผสม

T3 = ชุดการทดลองที่เติมยีสต์โพรบิโอดีคผสม

ตัวอักษรที่เหมือนกันในแนวดังแสดงว่าไม่มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($p>0.05$)

ตัวเลขที่เหมือนกันในแนวนอนแสดงว่าไม่มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($p>0.05$)

ค่าเฉลี่ย ± ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน

ตารางที่ 13 ปริมาณ *Bacillus* ในลำไส้ของกึ่งขาวแวนมาไม่ระยะโพสตัลว่า 60 ที่เพาะเลี้ยงด้วยอาหารที่เติมโพรบไปโอติคผลสมเป็นระยะเวลา 120 วัน

ระยะเวลาทดลอง		ปริมาณ <i>Bacillus</i> ในลำไส้ (CFU/g)			
ชุดการทดลอง	2 ชั่วโมง	30 วัน	60 วัน	90 วัน	120 วัน
C	$3.20 \pm 0.19 \times 10^3$ ^(b,1)	$3.27 \pm 0.21 \times 10^3$ ^(b,1)	$5.93 \pm 1.02 \times 10^3$ ^(b,1)	$4.33 \pm 1.42 \times 10^3$ ^(b,1)	$3.66 \pm 0.51 \times 10^3$ ^(b,1)
T1	$6.61 \pm 0.39 \times 10^4$ ^(a,2)	$1.50 \pm 0.14 \times 10^8$ ^(a,1)	$1.73 \pm 0.58 \times 10^8$ ^(a,1)	$1.78 \pm 0.08 \times 10^8$ ^(a,1)	$2.16 \pm 0.36 \times 10^8$ ^(a,1)
T2	$6.69 \pm 0.40 \times 10^4$ ^(a,2)	$1.40 \pm 0.46 \times 10^8$ ^(a,1)	$1.42 \pm 0.71 \times 10^8$ ^(a,1)	$1.79 \pm 0.09 \times 10^8$ ^(a,1)	$1.94 \pm 0.47 \times 10^8$ ^(a,1)
T3	$3.80 \pm 0.82 \times 10^3$ ^(b,1)	$4.58 \pm 1.59 \times 10^3$ ^(b,1)	$7.07 \pm 1.71 \times 10^3$ ^(b,1)	$6.19 \pm 1.89 \times 10^3$ ^(b,1)	$4.07 \pm 1.11 \times 10^3$ ^(b,1)

หมายเหตุ C= ชุดควบคุม

T1 = ชุดการทดลองที่เติม *Bacillus* โพรบไปโอติคผลสม

T2 = ชุดการทดลองที่เติม *Bacillus* โพรบไปโอติคผลสมร่วมกับยีสต์โพรบไปโอติคผลสม

T3 = ชุดการทดลองที่เติมยีสต์โพรบไปโอติคผลสม

ตัวอักษรที่เหมือนกันในแนวดังแสดงว่าไม่มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($p>0.05$)

ตัวเลขที่เหมือนกันในแนวนอนแสดงว่าไม่มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($p>0.05$)

ค่าเฉลี่ย ± ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน

ตารางที่ 14 อัตราส่วนของ *Bacillus* ต่อปริมาณแบคทีเรียกลุ่มสหเทพโร โพรบทั้งหมดในลำไส้ของกุ้งขาวแวนนาในระยะเวลาโพสต์ตลาด 60 ที่เพาะเลี้ยงด้วยอาหารที่เติม โพรไบโอติกผสมเป็นระยะเวลา 120 วัน

ระยะเวลาทดลอง		อัตราส่วนของ <i>Bacillus</i> ต่อปริมาณแบคทีเรียกลุ่มสหเทพโร โพรบทั้งหมดในลำไส้ (%)			
ชุดการทดลอง	2 ชั่วโมง	30 วัน	60 วัน	90 วัน	120 วัน
C	0.002 ± 0.0002 ^(b,1)	0.002 ± 0.0004 ^(b,1)	0.004 ± 0.0008 ^(b,1)	0.011 ± 0.0240 ^(b,1)	0.002 ± 0.0006 ^(b,1)
T1	0.040 ± 0.02 ^(a,3)	77.66 ± 6.72 ^(a,2)	84.385 ± 28.242 ^(a,12)	91.984 ± 2.28 ^(a,1)	92.754 ± 4.935 ^(a,1)
T2	0.030 ± 0.01 ^(a,3)	74.79 ± 13.81 ^(a,2)	74.661 ± 37.21 ^(a,2)	94.633 ± 2.56 ^(a,1)	92.355 ± 4.82 ^(a,1)
T3	0.002 ± 0.0004 ^(b,1)	0.002 ± 0.0008 ^(b,1)	0.004 ± 0.0013 ^(b,1)	0.006 ± 0.0020 ^(b,1)	0.002 ± 0.0013 ^(b,1)

หมายเหตุ C = ชุดควบคุม

T1 = ชุดการทดลองที่เติม *Bacillus* โพรไบโอติกผสม

T2 = ชุดการทดลองที่เติม *Bacillus* โพรไบโอติกผสมร่วมกับยีสต์โพรไบโอติกผสม

T3 = ชุดการทดลองที่เติมยีสต์โพรไบโอติกผสม

ตัวอักษรที่เหมือนกันในแนวตั้งแสดงว่าไม่มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($p>0.05$)

ตัวเลขที่เหมือนกันในแนวนอนแสดงว่าไม่มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($p>0.05$)

ค่าเฉลี่ย ± ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน

ตารางที่ 15 สรุปปริมาณแบคทีเรียกลุ่มสเปโทโรโทรปทั้งหมด *Bacillus* และอัตราส่วนระหว่าง *Bacillus* ต่อปริมาณแบคทีเรียกลุ่มสเปโทโรโทรปทั้งหมดในลำไส้ของกิ้งก่า
แว่นนาไม่ระยะโพสส์ลาว่า 60

ระยะเวลาทดลอง	ชุดการทดลอง	ปริมาณแบคทีเรียในลำไส้ (CFU/g)		
		แบคทีเรียกลุ่มสเปโทโรโทรปทั้งหมด	<i>Bacillus</i>	อัตราส่วน (%)
เลี้ยงด้วยโพไบโอติก 2 ชั่วโมง	C	$1.81 \pm 0.15 \times 10^8$	$3.20 \pm 0.19 \times 10^3$	0.002 ± 0.0002
	T1	$3.08 \pm 0.04 \times 10^8$	$6.61 \pm 0.39 \times 10^4$	0.04 ± 0.02
	T2	$2.16 \pm 0.36 \times 10^8$	$6.69 \pm 0.40 \times 10^4$	0.03 ± 0.01
	T3	$2.40 \pm 4.04 \times 10^8$	$3.80 \pm 0.82 \times 10^3$	0.002 ± 0.0004
เลี้ยงด้วยโพไบโอติก 30 วัน	C	$1.94 \pm 0.44 \times 10^8$	$3.27 \pm 0.21 \times 10^3$	0.002 ± 0.0004
	T1	$1.95 \pm 0.26 \times 10^8$	$1.50 \pm 0.14 \times 10^8$	77.66 ± 6.72
	T2	$1.87 \pm 0.49 \times 10^8$	$1.40 \pm 0.46 \times 10^8$	74.79 ± 13.81
	T3	$2.30 \pm 0.32 \times 10^8$	$4.58 \pm 1.59 \times 10^3$	0.002 ± 0.0008
เลี้ยงด้วยโพไบโอติก 60 วัน	C	$1.53 \pm 0.13 \times 10^8$	$5.93 \pm 1.02 \times 10^3$	0.004 ± 0.001
	T1	$2.07 \pm 0.11 \times 10^8$	$1.73 \pm 0.58 \times 10^8$	84.385 ± 28.242
	T2	$1.93 \pm 0.13 \times 10^8$	$1.42 \pm 0.71 \times 10^8$	74.661 ± 37.212
	T3	$1.66 \pm 0.31 \times 10^8$	$7.07 \pm 1.71 \times 10^3$	0.004 ± 0.001
เลี้ยงด้วยโพไบโอติก 90 วัน	C	$1.27 \pm 0.58 \times 10^8$	$4.33 \pm 1.42 \times 10^3$	0.011 ± 0.024
	T1	$1.93 \pm 0.11 \times 10^8$	$1.78 \pm 0.08 \times 10^8$	91.984 ± 2.283
	T2	$1.90 \pm 0.07 \times 10^8$	$1.79 \pm 0.09 \times 10^8$	94.633 ± 2.557
	T3	$1.02 \pm 0.09 \times 10^8$	$6.19 \pm 1.89 \times 10^3$	0.006 ± 0.002
เลี้ยงด้วยโพไบโอติก 120 วัน	C	$2.18 \pm 0.61 \times 10^8$	$3.66 \pm 0.51 \times 10^3$	0.002 ± 0.001
	T1	$2.34 \pm 0.39 \times 10^8$	$2.16 \pm 0.36 \times 10^8$	92.754 ± 4.935
	T2	$2.11 \pm 0.55 \times 10^8$	$1.94 \pm 0.47 \times 10^8$	92.355 ± 4.821
	T3	$2.34 \pm 0.98 \times 10^8$	$4.07 \pm 1.11 \times 10^3$	0.002 ± 0.001

หมายเหตุ C = ชุดควบคุม

T1 = ชุดการทดลองที่เติม *Bacillus* โพไบโอติกผสม

T2 = ชุดการทดลองที่เติม *Bacillus* โพไบโอติกผสมร่วมกับยีสต์โพไบโอติกผสม

T3 = ชุดการทดลองที่เติมยีสต์โพไบโอติกผสม

ค่าเฉลี่ย $\pm$ ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน

1.3.3 ปริมาณแบคทีเรียกลุ่มเฮเทอโรโทรปทั้งหมด *Bacillus* และอัตราส่วน *Bacillus* ต่อแบคทีเรียกลุ่มเฮเทอโรโทรปในน้ำที่ใช้เพาะเลี้ยงกุ้งขาวแวนนาไมระยะเวลาโพสต์ล่าวา 60

จากการศึกษาปริมาณแบคทีเรียกลุ่มเฮเทอโรโทรปทั้งหมดในน้ำที่ใช้เพาะเลี้ยงกุ้งขาวแวนนาไมระยะเวลาโพสต์ล่าวา 60 พบว่าทั้ง 4 ชุดการทดลองซึ่งได้แก่ ชุดที่เติม *Bacillus* โพรไบโอติกผสม 5 สายพันธุ์ (T1) ชุดที่เติม *Bacillus* โพรไบโอติกผสม 5 สายพันธุ์ และยีสต์โพรไบโอติกผสม 2 สายพันธุ์ (T2) ชุดที่เติมยีสต์โพรไบโอติกผสม 2 สายพันธุ์ (T3) และชุดควบคุม (C) ณ วันเริ่มต้นการทดลอง (2 ชั่วโมง) มีปริมาณแบคทีเรียกลุ่มเฮเทอโรโทรปทั้งหมดมีค่าไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($p>0.05$) ซึ่งในแต่ละชุดการทดลองมีค่าอยู่ในช่วง $1.71 \pm 0.14 - 5.12 \pm 0.13 \times 10^4$, $1.62 \pm 0.18 - 5.13 \pm 1.18 \times 10^4$ และ $1.70 \pm 0.14 - 5.19 \pm 1.49 \times 10^4$ CFU/ml ส่วนชุดควบคุมมีค่าอยู่ในช่วง $1.71 \pm 0.11 - 5.05 \pm 0.25 \times 10^4$ CFU/ml โดยทั้ง 4 ชุดการทดลองมีปริมาณแบคทีเรียกลุ่มเฮเทอโรโทรปทั้งหมดไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($p>0.05$) ตลอดระยะเวลาการทดลอง ดังแสดงในตารางที่ 16 และ 19 สรุปได้ว่าโพรไบโอติกผสมในรูปทำแห้งแบบแช่เยือกแข็งทั้ง 3 กลุ่มไม่มีผลต่อการเปลี่ยนแปลงปริมาณของแบคทีเรียกลุ่มเฮเทอโรโทรปทั้งหมดในน้ำที่ใช้เพาะเลี้ยงกุ้งขาวแวนนาไม ตลอดระยะเวลาทดลอง 120 วัน

สำหรับ *Bacillus* ในน้ำที่ใช้เพาะเลี้ยงกุ้งขาวแวนนาไมที่ได้รับอาหารที่เติมแบคทีเรียโพรไบโอติกผสมและยีสต์โพรไบโอติกผสมเป็นระยะเวลา 2 ชั่วโมง พบว่าปริมาณ *Bacillus* ในชุดการทดลองที่เพาะเลี้ยงด้วยอาหารที่เติมโพรไบโอติกทั้ง 3 ชุดการทดลอง (T1 มีค่าเท่ากับ $6.63 \pm 0.71 \times 10^2$ CFU/g, T2 มีค่าเท่ากับ $5.47 \pm 0.89 \times 10^2$ CFU/g และ T3 มีค่าเท่ากับ $4.13 \pm 0.45 \times 10^2$ CFU/g ตามลำดับ) ไม่แตกต่างกับชุดควบคุม ($2.73 \pm 0.85 \times 10^2$ CFU/g) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($p>0.05$) ต่อมาพบว่าปริมาณ *Bacillus* ในน้ำที่ใช้เพาะเลี้ยงกุ้งขาวแวนนาไมในชุดการทดลอง T1 และ T2 มีปริมาณเพิ่มขึ้นประมาณ 1,000 เท่า เมื่อเพาะเลี้ยงเป็นระยะเวลา 30 วัน (เพิ่มจาก $6.63 \pm 0.71 \times 10^2$ CFU/g เป็น $3.99 \pm 0.16 \times 10^4$ CFU/g และเพิ่มจาก $5.47 \pm 0.89 \times 10^2$ เป็น $4.05 \pm 0.18 \times 10^4$ CFU/g ตามลำดับ) และแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($p<0.05$) กับวันเริ่มต้นการทดลอง จากนั้นปริมาณ *Bacillus* ในน้ำที่ใช้เพาะเลี้ยงกุ้งขาวแวนนาไมก่อนข้างคังที่และไม่แตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($p>0.05$) ตลอดระยะเวลาการทดลอง ซึ่ง *Bacillus* ในน้ำที่ใช้เพาะเลี้ยงกุ้งขาวแวนนาไมของชุดการทดลอง T1 และชุดการทดลอง T2 มีค่าอยู่ในช่วง $1.55 \pm 0.22 \times 10^4 - 4.32 \pm 1.01 \times 10^4$ และ $1.50 \pm 0.16 \times 10^4 - 4.83 \pm 1.08 \times 10^4$ CFU/g ตามลำดับ ส่วนปริมาณ *Bacillus* ในน้ำที่ใช้เพาะเลี้ยงกุ้งขาวแวนนาไมในชุดการทดลอง T3 และชุดควบคุม ณ ระยะเวลา 2 ชั่วโมงถึงวันสิ้นสุดการทดลอง (วันที่ 120) มีแนวโน้มค่อนข้างคงที่ โดยปริมาณ *Bacillus* ในน้ำที่ใช้เพาะเลี้ยง

กุ้งขาวแวนนาไมทั้ง 2 ชุดการทดลอง โดยพบว่ามีค่าอยู่ในช่วง $3.52 \pm 0.88 \times 10^2 - 6.13 \pm 1.94 \times 10^2$ และ $2.73 \pm 0.85 - 6.77 \pm 2.58 \times 10^2$ CFU/g ตามลำดับ และไม่แตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($p>0.05$) ตลอดระยะเวลาทดลอง ดังแสดงในตารางที่ 17 และ 19 สรุปได้ว่าโพรไบโอติกผสมในรูปแบบแห้งแบบแช่เยือกแข็ง 2 กลุ่ม คือแบคทีเรียโพรไบโอติกผสม 5 สายพันธุ์ และแบคทีเรียโพรไบโอติกผสม 5 สายพันธุ์ร่วมกับยีสต์โพรไบโอติก 2 สายพันธุ์ สามารถเพิ่มจำนวนของ *Bacillus* ในน้ำที่ใช้เพาะเลี้ยงกุ้งขาวแวนนาไมได้ภายในระยะเวลา 30 วัน เมื่อเพาะเลี้ยงกุ้งขาวแวนนาไมด้วยอาหารที่เติมโพรไบโอติกผสมทั้ง 2 กลุ่ม

อัตราส่วนของ *Bacillus* ต่อแบคทีเรียกลุ่มเฮเทอโรโทรปทั้งหมดในน้ำที่ใช้เพาะเลี้ยงกุ้งขาวแวนนาไม ที่เพาะเลี้ยงด้วยอาหารที่เติมโพรไบโอติกผสม พบว่าอัตราส่วนของ *Bacillus* ต่อแบคทีเรียกลุ่มเฮเทอโรโทรปทั้งหมดในชุดการทดลอง T1 และชุดการทดลอง T2 พบว่ามีอัตราส่วนเพิ่มขึ้นตั้งแต่เวลาเริ่มต้นการทดลอง (2 ชั่วโมง) มีค่าเท่ากับ $1.29 \pm 0.10\%$ และ $1.14 \pm 0.20\%$ ตามลำดับ ซึ่งมีค่าไม่แตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($p>0.05$) และมีแนวโน้มเพิ่มขึ้นตลอดระยะเวลาการทดลอง เมื่อทำการเพาะเลี้ยงกุ้งขาวแวนนาไมเป็นระยะ 120 วัน พบว่าอัตราส่วนของ *Bacillus* ต่อแบคทีเรียกลุ่มเฮเทอโรโทรปทั้งหมดในน้ำที่ใช้เพาะเลี้ยงกุ้งขาวแวนนาไมในชุดการทดลอง T1 เพิ่มขึ้นประมาณ 90% (มีค่าเท่ากับ $93.99 \pm 4.50\%$) เช่นเดียวกับชุดการทดลอง T2 มีค่าเท่ากับ $94.44 \pm 4.42\%$ ซึ่งมีค่าไม่แตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($p>0.05$) ส่วนอัตราส่วนของ *Bacillus* ต่อแบคทีเรียกลุ่มเฮเทอโรโทรปทั้งหมดในน้ำที่ใช้เพาะเลี้ยงกุ้งขาวแวนนาไมในชุดควบคุมและชุดการทดลอง T3 มีอัตราส่วนค่อนข้างคงที่ตลอดระยะเวลาการทดลองและมีค่าไม่แตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($p>0.05$) โดยพบว่ามีอัตราส่วนสูงสุด ณ ระยะเวลา 90 วัน มีค่าเท่ากับ $3.33 \pm 0.91\%$ และ $3.04 \pm 1.07\%$ ตามลำดับ จะลดลงเหลือ $1.58 \pm 0.67\%$ และ $1.31 \pm 0.61\%$ ตามลำดับ ดังแสดงในตารางที่ 18 และ 19 สรุปได้ว่าโพรไบโอติกผสมในรูปแบบแห้งแบบแช่เยือกแข็ง 2 กลุ่ม คือแบคทีเรียโพรไบโอติกผสม 5 สายพันธุ์ และแบคทีเรียโพรไบโอติกผสม 5 สายพันธุ์ร่วมกับยีสต์โพรไบโอติก 2 สายพันธุ์ สามารถเพิ่มอัตราส่วนของปริมาณ *Bacillus* ในลำไส้ของกุ้งขาวแวนนาไมได้ ภายในระยะเวลา 30 วันของการทดลอง เมื่อเพาะเลี้ยงกุ้งขาวแวนนาไมด้วยอาหารที่เติมโพรไบโอติกผสมทั้ง 2 กลุ่ม

ตารางที่ 16 ปริมาณแบคทีเรียกลุ่มสเตฟิโลค็อกคัสในน้ำที่ใช้เพาะเลี้ยงกุ้งขาวแวนนาไมระยะโพสตัลว่า 60 ที่เพาะเลี้ยงด้วยอาหารที่เติมโพรไบโอติกเป็นระยะเวลา 120 วัน

ระยะเวลาทดลอง	ปริมาณแบคทีเรียกลุ่มสเตฟิโลค็อกคัสที่ใส่ทั้งหมัดน้ำที่ใช้เพาะเลี้ยงกุ้งขาวแวนนาไม (CFU/ml)			
	2 ชั่วโมง	30 วัน	60 วัน	120 วัน
C	$4.97 \pm 0.38 \times 10^4$ (a.1)	$5.05 \pm 0.25 \times 10^4$ (a.1)	$4.41 \pm 0.31 \times 10^4$ (a.1)	$1.71 \pm 0.11 \times 10^4$ (a.1)
T1	$5.12 \pm 0.13 \times 10^4$ (a.1)	$4.89 \pm 0.23 \times 10^4$ (a.1)	$4.31 \pm 0.85 \times 10^4$ (a.1)	$1.71 \pm 0.14 \times 10^4$ (a.1)
T2	$4.82 \pm 0.31 \times 10^4$ (a.1)	$4.93 \pm 0.19 \times 10^4$ (a.1)	$4.48 \pm 0.41 \times 10^4$ (a.1)	$1.62 \pm 0.18 \times 10^4$ (a.1)
T3	$5.00 \pm 0.23 \times 10^4$ (a.1)	$4.88 \pm 0.33 \times 10^4$ (a.1)	$4.13 \pm 0.46 \times 10^4$ (a.1)	$1.70 \pm 0.14 \times 10^4$ (a.1)

หมายเหตุ C = ชุดควบคุม

T1 = ชุดการทดลองที่เติม *Bacillus* โพรไบโอติกผสม

T2 = ชุดการทดลองที่เติม *Bacillus* โพรไบโอติกผสมร่วมกับยีสต์โพรไบโอติกผสม

T3 = ชุดการทดลองที่เติมยีสต์โพรไบโอติกผสม

ตัวอักษรที่เหมือนกันในแนวตั้งแสดงว่าไม่มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($p>0.05$)

ตัวเลขที่เหมือนกันในแนวนอนแสดงว่าไม่มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($p>0.05$)

ค่าเฉลี่ย ± ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน

ตารางที่ 17 ปริมาณ *Bacillus* ในน้ำที่ใช้เพาะเลี้ยงกุ้งขาวแวนนาไมระยะโพสส์ตลาва 60 ที่เพาะเลี้ยงด้วยอาหารที่เติมโพรบิโอดิคัสเป็นระยะเวลา 120 วัน

ระยะเวลาทดลอง	ปริมาณ <i>Bacillus</i> ในน้ำที่ใช้เพาะเลี้ยงกุ้งขาวแวนนาไม (CFU/ml)			
	2 ชั่วโมง	30 วัน	60 วัน	120 วัน
C	2.73 ± 0.85 × 10 ² (a.2)	3.34 ± 0.50 × 10 ² (b.2)	3.78 ± 0.80 × 10 ² (c.12)	5.63 ± 1.26 × 10 ² (c.1)
T1	6.63 ± 0.71 × 10 ² (a.2)	3.99 ± 0.16 × 10 ⁴ (a.1)	3.71 ± 0.69 × 10 ⁴ (b.1)	1.55 ± 0.22 × 10 ⁴ (a.1)
T2	5.47 ± 0.89 × 10 ² (a.2)	4.05 ± 0.18 × 10 ⁴ (a.1)	4.11 ± 0.37 × 10 ⁴ (a.1)	1.50 ±0.16 × 10 ⁴ (b.1)
T3	4.13 ± 0.45 × 10 ² (a.12)	4.08 ± 0.82 × 10 ² (b.12)	3.52 ± 0.88 × 10 ² (c.2)	5.12 ± 1.71 × 10 ² (c.1)

หมายเหตุ C = ชุดควบคุม

T1 = ชุดการทดลองที่เติม *Bacillus* โพรบิโอดิคัส

T2 = ชุดการทดลองที่เติม *Bacillus* โพรบิโอดิคัสร่วมกับยีสต์โพรบิโอดิคัส

T3 = ชุดการทดลองที่เติมยีสต์โพรบิโอดิคัส

ตัวอักษรที่เหมือนกันในแนวตั้งแสดงว่าไม่มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ (*p*>0.05)

ตัวเลขที่เหมือนกันในแนวนอนแสดงว่าไม่มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ (*p*>0.05)

ค่าเฉลี่ย ± ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน

ตารางที่ 18 อัตราส่วนของ *Bacillus* ต่อปริมาณแบคทีเรียกลุ่มสเททโทโรโทรปทั้งหมดในน้ำที่ใช้เพาะเลี้ยงกุ้งขาวนาไม่ระยะโพสตัลลา 60 ที่เพาะเลี้ยงด้วย
 ที่อาหารที่เติมโพรบิโอติคัสเป็นระยะเวลา 120 วัน

ระยะเวลาทดลอง	อัตราส่วนของ <i>Bacillus</i> ต่อปริมาณแบคทีเรียกลุ่มสเตโทโรโทรปทั้งหมดในน้ำที่ใช้เพาะเลี้ยงกุ้งขาวนาไม (%)				
	2 ชั่วโมง	30 วัน	60 วัน	90 วัน	120 วัน
ชุดการทดลอง					
C	0.55 ± 0.06 ^(b,2)	0.66 ± 0.09 ^(b,2)	0.87 ± 0.22 ^(b,2)	3.33 ± 0.91 ^(b,1)	1.58 ± 0.67 ^(b,2)
T1	1.29 ± 0.10 ^(a,4)	81.72 ± 4.62 ^(a,3)	86.59 ± 5.93 ^(a,2)	90.93 ± 5.10 ^(a,1)	93.99 ± 4.50 ^(a,1)
T2	1.14 ± 0.20 ^(a,3)	82.33 ± 5.26 ^(a,2)	91.86 ± 3.17 ^(a,1)	92.61 ± 5.94 ^(a,1)	94.44 ± 4.42 ^(a,1)
T3	0.83 ± 0.11 ^(b,2)	0.85 ± 0.22 ^(b,2)	0.88 ± 0.31 ^(b,2)	3.04 ± 1.07 ^(b,1)	1.31 ± 0.61 ^(b,2)

หมายเหตุ C = ชุดควบคุม

T1 = ชุดการทดลองที่เติม *Bacillus* โพรบิโอติคัส

T2 = ชุดการทดลองที่เติม *Bacillus* โพรบิโอติคัสร่วมกับยีสต์โพรบิโอติคัส

T3 = ชุดการทดลองที่เติมยีสต์โพรบิโอติคัส

ตัวอักษรที่เหมือนกันในแนวตั้งแสดงว่าไม่มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($p>0.05$)

ตัวเลขที่เหมือนกันในแนวนอนแสดงว่าไม่มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($p>0.05$)

ค่าเฉลี่ย ± ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน

ตารางที่ 19 สรุปปริมาณแบคทีเรียกลุ่มเฮเทอโร โโทรปทั้งหมด *Bacillus* และอัตราส่วนของ *Bacillus* ต่อปริมาณแบคทีเรียกลุ่มเฮเทอโร โโทรปทั้งหมดในน้ำที่ใช้เพาะเลี้ยงกุ้งขาว แวนนาไมระยะโพสต์ลาร์วา 60

ระยะเวลาทดลอง	ชุดการทดลอง	ปริมาณแบคทีเรียในน้ำที่ใช้เพาะเลี้ยงกุ้งขาวแวนนาไม (CFU/ml)		
		แบคทีเรียกลุ่มเฮเทอโรโทรปทั้งหมด	<i>Bacillus</i>	อัตราส่วน (%)
เลี้ยงด้วย โพรไบโอติก 2 ชั่วโมง	C	$4.97 \pm 0.38 \times 10^4$	$2.73 \pm 0.85 \times 10^2$	0.55 ± 0.06
	T1	$5.12 \pm 0.13 \times 10^4$	$6.63 \pm 0.71 \times 10^2$	1.29 ± 0.10
	T2	$4.82 \pm 0.31 \times 10^4$	$5.47 \pm 0.89 \times 10^2$	1.14 ± 0.20
	T3	$5.00 \pm 0.23 \times 10^4$	$4.13 \pm 0.45 \times 10^2$	0.83 ± 0.11
เลี้ยงด้วย โพรไบโอติก 30 วัน	C	$5.05 \pm 0.25 \times 10^4$	$3.34 \pm 0.50 \times 10^2$	0.66 ± 0.09
	T1	$4.89 \pm 0.23 \times 10^4$	$3.99 \pm 0.16 \times 10^4$	81.72 ± 4.62
	T2	$4.93 \pm 0.19 \times 10^4$	$4.05 \pm 0.18 \times 10^4$	82.33 ± 5.26
	T3	$4.88 \pm 0.33 \times 10^4$	$4.08 \pm 0.82 \times 10^2$	0.85 ± 0.22
เลี้ยงด้วย โพรไบโอติก 60 วัน	C	$4.41 \pm 0.31 \times 10^4$	$3.78 \pm 0.80 \times 10^2$	0.87 ± 0.22
	T1	$4.31 \pm 0.85 \times 10^4$	$3.71 \pm 0.69 \times 10^4$	86.59 ± 5.93
	T2	$4.48 \pm 0.41 \times 10^4$	$4.11 \pm 0.37 \times 10^4$	91.86 ± 3.17
	T3	$4.13 \pm 0.46 \times 10^4$	$3.52 \pm 0.88 \times 10^2$	0.88 ± 0.31
เลี้ยงด้วย โพรไบโอติก 90 วัน	C	$1.71 \pm 0.11 \times 10^4$	$5.63 \pm 1.26 \times 10^2$	3.33 ± 0.91
	T1	$1.71 \pm 0.14 \times 10^4$	$1.55 \pm 0.22 \times 10^4$	90.93 ± 5.10
	T2	$1.62 \pm 0.18 \times 10^4$	$1.50 \pm 0.16 \times 10^4$	92.61 ± 5.94
	T3	$1.70 \pm 0.14 \times 10^4$	$5.12 \pm 1.71 \times 10^2$	3.04 ± 1.07
เลี้ยงด้วย โพรไบโอติก 120 วัน	C	$4.42 \pm 0.84 \times 10^4$	$6.77 \pm 2.58 \times 10^2$	1.58 ± 0.67
	T1	$4.52 \pm 1.13 \times 10^4$	$4.32 \pm 1.01 \times 10^4$	93.99 ± 4.50
	T2	$5.13 \pm 1.18 \times 10^4$	$4.83 \pm 1.08 \times 10^4$	94.44 ± 4.42
	T3	$5.19 \pm 1.49 \times 10^4$	$6.13 \pm 1.94 \times 10^2$	1.31 ± 0.61

หมายเหตุ C = ชุดควบคุม

T1 = ชุดการทดลองที่เติม *Bacillus* โพรไบโอติกผสม

T2 = ชุดการทดลองที่เติม *Bacillus* โพรไบโอติกผสมร่วมกับยีสต์โพรไบโอติกผสม

T3 = ชุดการทดลองที่เติมยีสต์โพรไบโอติกผสม

ค่าเฉลี่ย $\pm$ ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน

1.3.4 ปริมาณยีสต์ทั้งหมด ใน Hepatopancreas ของกุ้งขาวแวนนาไมระยะ

โพสต์ล่าวา 60

จากการศึกษาปริมาณยีสต์ทั้งหมดใน Hepatopancreas ของกุ้งขาวแวนนาไมระยะ โพสต์ล่าวา 60 ทั้ง 4 ชุดการทดลองพบว่าตลอดระยะเวลาการเพาะเลี้ยงกุ้งขาวแวนนาไมด้วยอาหาร ที่เติมโพรไบโอติกผสม เป็นระยะเวลา 120 วัน ไม่สามารถตรวจพบยีสต์ใน Hepatopancreas ของ กุ้งขาวแวนนาไมด้วยวิธีการสเปรดเพลทในชุดการทดลอง T1 และชุดควบคุม แต่ในชุดการทดลอง T2 และชุดการทดลอง T3 พบยีสต์ใน Hepatopancreas ของกุ้งขาวแวนนาไมตั้งแต่เพาะเลี้ยงด้วย อาหารที่เติมโพรไบโอติกผสมเป็นระยะเวลา 2 ชั่วโมงโดยยีสต์ทั้งหมดมีค่าเท่ากับ $8.32 \pm 0.14 \times 10^3$ CFU/g และ $8.12 \pm 0.15 \times 10^3$ CFU/g ตามลำดับ และไม่แตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($p>0.05$) หลังจากนั้นยีสต์ทั้งหมดใน Hepatopancreas ของกุ้งขาวแวนนาไม ทั้ง 2 ชุดการทดลองมี แนวโน้มเพิ่มขึ้นประมาณ 10 เท่า ภายในระยะเวลา 30 วันของการทดลอง โดยมีปริมาณเท่ากับ $5.22 \pm 0.84 \times 10^4$ CFU/g และ $5.51 \pm 0.74 \times 10^4$ CFU/g ตามลำดับ จากนั้นปริมาณยีสต์ทั้งหมดใน Hepatopancreas ทั้ง 2 ชุดการทดลองมีแนวโน้มคงที่และไม่เปลี่ยนแปลงอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($p>0.05$) เมื่อเพาะเลี้ยงกุ้งขาวแวนนาไมด้วยอาหารที่เติมโพรไบโอติกผสมจนถึงระยะเวลา 120 วัน โดยมีค่าเท่ากับ $6.54 \pm 0.80 \times 10^4$ CFU/g และ $7.01 \pm 0.98 \times 10^4$ CFU/g ตามลำดับ ดังแสดงใน ตารางที่ 20 และ 25

สรุปได้ว่าโพรไบโอติกผสมในรูปทำแห้งแบบแช่เยือกแข็งทั้ง 2 กลุ่ม คือแบคทีเรีย โพรไบโอติกผสม 5 สายพันธุ์ร่วมกับยีสต์โพรไบโอติก 2 สายพันธุ์ และยีสต์โพรไบโอติกผสม 2 สายพันธุ์ สามารถเพิ่มจำนวนยีสต์ใน Hepatopancreas ของกุ้งขาวแวนนาไมได้ ตั้งแต่เริ่มต้นการ ทดลอง (เลี้ยงด้วยโพรไบโอติกเป็นระยะเวลา 2 ชั่วโมง)

1.3.5 ปริมาณยีสต์โพรไบโอติกสายพันธุ์ BUU 01 ใน Hepatopancreas ของกุ้งขาว แวนนาไมระยะโพสต์ล่าวา 60

จากการศึกษาปริมาณยีสต์โพรไบโอติกสายพันธุ์ BUU 01 ใน Hepatopancreas ของกุ้ง ขาวแวนนาไมระยะ โพสต์ล่าวา 60 ทั้ง 4 ชุดการทดลองพบว่า ตลอดระยะเวลาการเพาะเลี้ยงกุ้งขาว แวนนาไมด้วยอาหารที่เติมโพรไบโอติกผสม เป็นระยะเวลา 120 วัน ไม่สามารถตรวจพบยีสต์โพร-ไบโอติกสายพันธุ์ BUU 01 ใน Hepatopancreas ของกุ้งขาวแวนนาไมด้วยวิธีการสเปรดเพลทในชุด การทดลอง T1 และชุดควบคุม แต่ในชุดการทดลอง T2 และ T3 พบยีสต์โพรไบโอติกสายพันธุ์ BUU 01 ใน Hepatopancreas ของกุ้งขาวแวนนาไม ตั้งแต่เพาะเลี้ยงกุ้งขาวแวนนาไมด้วยอาหารที่ เติมโพรไบโอติกผสมเป็นระยะเวลา 2 ชั่วโมงโดยในชุดการทดลอง T2 มีปริมาณเท่ากับ 4.20 ± 1.28

$\times 10^3$ CFU/g และไม่แตกต่างกับชุดการทดลอง T3 ซึ่งมีปริมาณเท่ากับ $4.04 \pm 0.77 \times 10^3$ CFU/g อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($p>0.05$) หลังจากนั้นปริมาณยีสต์โพรไบโอติกสายพันธุ์ BUU 01 ใน Hepatopancreas ของกุ้งขาวแวนนาไมทั้ง 2 ชุดการทดลองมีแนวโน้มเพิ่มขึ้นประมาณ 10 เท่า ภายในระยะเวลา 30 วันของการทดลอง (โดยมีค่าเท่ากับ $3.83 \pm 0.85 \times 10^4$ CFU/g และ $3.98 \pm 0.52 \times 10^4$ CFU/g ตามลำดับ) และอย่างแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($p<0.05$) กับวันเริ่มต้นการทดลอง ต่อจากนั้นปริมาณยีสต์โพรไบโอติกสายพันธุ์ BUU 01 ใน Hepatopancreas ของกุ้งขาวแวนนาไม ทั้ง 2 ชุดการทดลอง มีแนวโน้มคงที่และไม่แตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($p>0.05$) จนถึงวันสิ้นสุดการทดลอง (โดยมีค่าเท่ากับ $5.30 \pm 0.89 \times 10^4$ CFU/g และ $5.72 \pm 0.77 \times 10^4$ CFU/g ตามลำดับ) ดังแสดงในตารางที่ 21 และ 25

สรุปได้ว่ายีสต์โพรไบโอติกสายพันธุ์ BUU 01 สามารถเพิ่มจำนวนใน Hepatopancreas ของกุ้งขาวแวนนาไมในชุดการทดลองที่เติมแบคทีเรียโพรไบโอติกผสม 5 สายพันธุ์ร่วมกับยีสต์โพรไบโอติก 2 สายพันธุ์ และยีสต์โพรไบโอติกผสม 2 สายพันธุ์ (ตั้งแต่เริ่มต้นการทดลอง) และมีแนวโน้มเพิ่มขึ้นตลอดการทดลองเป็นระยะเวลา 120 วัน

1.3.6 ปริมาณยีสต์โพรไบโอติกสายพันธุ์ BUU 02 ใน Hepatopancreas ของกุ้งขาวแวนนาไมระยะโพสต์ล่าวา 60

จากการศึกษาปริมาณยีสต์โพรไบโอติกสายพันธุ์ BUU 02 ใน Hepatopancreas ของกุ้งขาวแวนนาไมระยะโพสต์ล่าวา 60 ทั้ง 4 ชุดการทดลองพบว่า ตลอดระยะเวลาการเพาะเลี้ยงกุ้งขาวแวนนาไมด้วยอาหารที่เติมโพรไบโอติกผสม เป็นระยะเวลา 120 วัน ไม่สามารถตรวจพบยีสต์โพรไบโอติกสายพันธุ์ BUU 02 ใน Hepatopancreas ของกุ้งขาวแวนนาไมด้วยวิธีการสเปรดเพลทในชุดการทดลอง T1 และชุดควบคุม แต่ในชุดการทดลอง T2 และ T3 พบยีสต์โพรไบโอติกสายพันธุ์ BUU 02 ใน Hepatopancreas ของกุ้งขาวแวนนาไม ตั้งแต่เพาะเลี้ยงกุ้งขาวแวนนาไมด้วยอาหารที่เติมโพรไบโอติกผสมเป็นระยะเวลา 2 ชั่วโมง โดยในชุดการทดลอง T2 มีปริมาณเท่ากับ $4.12 \pm 1.33 \times 10^3$ CFU/g และไม่แตกต่างกับชุดการทดลอง T3 ซึ่งมีปริมาณเท่ากับ $4.08 \pm 1.20 \times 10^3$ CFU/g อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($p>0.05$) หลังจากนั้นปริมาณยีสต์โพรไบโอติกสายพันธุ์ BUU 02 ใน Hepatopancreas ของกุ้งขาวแวนนาไมทั้ง 2 ชุดการทดลองมีแนวโน้มเพิ่มขึ้นประมาณ 10 เท่า ภายในระยะเวลา 30 วันของการทดลอง (โดยมีค่าเท่ากับ $1.39 \pm 0.48 \times 10^4$ CFU/g และ $1.53 \pm 0.88 \times 10^4$ CFU/g ตามลำดับ) และอย่างแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($p<0.05$) กับวันเริ่มต้นการทดลอง ต่อจากนั้นปริมาณยีสต์โพรไบโอติกสายพันธุ์ BUU 02 ใน Hepatopancreas ของกุ้งขาวแวนนาไม ทั้ง 2 ชุดการทดลอง มีแนวโน้มคงที่และไม่แตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($p>0.05$)

จนถึงวันสิ้นสุดการทดลอง (โดยมีค่าเท่ากับ $1.24 \pm 0.59 \times 10^4$ CFU/g และ $1.29 \pm 0.45 \times 10^4$ CFU/g ตามลำดับ) ดังแสดงในตารางที่ 22 และ 25

สรุปได้ว่ายีสต์โพรไบโอติกสายพันธุ์ BUU 02 สามารถเพิ่มจำนวนใน Hepatopancreas ของกุ้งขาวแวนนาไมในชุดการทดลองที่เติมแบคทีเรียโพรไบโอติกผสม 5 สายพันธุ์ร่วมกับยีสต์โพรไบโอติก 2 สายพันธุ์ และยีสต์โพรไบโอติกผสม 2 สายพันธุ์ (ตั้งแต่เริ่มต้นการทดลอง) และมีแนวโน้มลดลงตลอดการทดลองเป็นระยะเวลา 120 วัน

1.3.7 อัตราส่วนของยีสต์โพรไบโอติกสายพันธุ์ BUU 01 ต่อปริมาณยีสต์ทั้งหมด ใน Hepatopancreas ของกุ้งขาวแวนนาไมระยะโพสต์ลาวา 60

จากการศึกษาอัตราส่วนของยีสต์โพรไบโอติกสายพันธุ์ BUU 01 ต่อปริมาณยีสต์ทั้งหมดใน Hepatopancreas ของกุ้งขาวแวนนาไมระยะโพสต์ลาวา 60 ทั้ง 4 ชุดการทดลองพบว่าเมื่อเพาะเลี้ยงกุ้งขาวแวนนาไมด้วยอาหารที่เติมโพรไบโอติกผสมเป็นระยะเวลา 2 ชั่วโมง อัตราส่วนของยีสต์โพรไบโอติกสายพันธุ์ BUU 01 ต่อปริมาณยีสต์ทั้งหมดใน Hepatopancreas ของกุ้งขาวแวนนาไมในชุดการทดลอง T2 (50.56 ± 13.08 %) ไม่แตกต่างกับชุดการทดลอง T3 (51.12 ± 12.04 %) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($p < 0.05$) หลังจากนั้นอัตราส่วนของยีสต์โพรไบโอติกสายพันธุ์ BUU 01 ต่อปริมาณยีสต์ทั้งหมดใน Hepatopancreas ของกุ้งขาวแวนนาไมมีแนวโน้มเพิ่มขึ้นตลอดระยะเวลาการทดลอง เมื่อสิ้นสุดการทดลองพบว่าอัตราส่วนของยีสต์โพรไบโอติกสายพันธุ์ BUU 01 ต่อปริมาณยีสต์ทั้งหมดใน Hepatopancreas ของกุ้งขาวแวนนาไมทั้ง 2 ชุดการทดลองเพิ่มขึ้นประมาณ 30 % โดยมีค่าเท่ากับ 80.91 ± 8.47 % และ 81.83 ± 5.37 % และแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($p < 0.05$) กับวันเริ่มต้นการทดลอง แต่อย่างไรก็ตามไม่พบอัตราส่วนของยีสต์โพรไบโอติกสายพันธุ์ BUU 01 ต่อปริมาณยีสต์ทั้งหมดใน Hepatopancreas ของกุ้งขาวแวนนาไม ในชุดการทดลอง T1 และชุดควบคุม เนื่องจากตรวจไม่พบยีสต์โพรไบโอติกสายพันธุ์ BUU 01 ใน Hepatopancreas ของกุ้งขาวแวนนาไม ทั้ง 2 ชุดการทดลอง ดังแสดงในตารางที่ 23 และ 25

สรุปได้ว่าอัตราส่วนยีสต์โพรไบโอติกสายพันธุ์ BUU 01 ใน Hepatopancreas ของกุ้งขาวแวนนาไมในชุดการทดลองที่เติมแบคทีเรียโพรไบโอติกผสม 5 สายพันธุ์ร่วมกับยีสต์โพรไบโอติก 2 สายพันธุ์ และยีสต์โพรไบโอติกผสม 2 สายพันธุ์ เพิ่มขึ้น (ตั้งแต่เริ่มต้นการทดลอง) และมีแนวโน้มเพิ่มขึ้นตลอดการทดลองเป็นระยะเวลา 120 วัน

1.3.8 อัตราส่วนของยีสต์โพโรไบโอติกสายพันธุ์ BUU 02 ต่อปริมาณยีสต์ทั้งหมดใน Hepatopancreas ของกุ้งขาวแวนนาไมระยะโพสต์ลาร์วา 60

จากการศึกษาอัตราส่วนของยีสต์โพโรไบโอติกสายพันธุ์ BUU 02 ต่อปริมาณยีสต์ทั้งหมดใน Hepatopancreas ของกุ้งขาวแวนนาไมระยะโพสต์ลาร์วา 60 ทั้ง 4 ชุดการทดลองพบว่า เมื่อเพาะเลี้ยงกุ้งขาวแวนนาไมด้วยอาหารที่เติมโพโรไบโอติกผสมเป็นระยะเวลา 2 ชั่วโมง อัตราส่วนของยีสต์โพโรไบโอติกสายพันธุ์ BUU 02 ต่อปริมาณยีสต์ทั้งหมดใน Hepatopancreas ของกุ้งขาวแวนนาไมในชุดการทดลอง T2 ($49.44 \pm 13.08 \%$) ไม่แตกต่างกับชุดการทดลอง T3 ($48.88 \pm 12.04 \%$) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($p < 0.05$) หลังจากนั้นอัตราส่วนของยีสต์โพโรไบโอติกสายพันธุ์ BUU 01 ต่อปริมาณยีสต์ทั้งหมดใน Hepatopancreas ของกุ้งขาวแวนนาไมมีแนวโน้มลดลงตลอดระยะเวลาการทดลอง เมื่อสิ้นสุดการทดลองพบว่าอัตราส่วนของยีสต์โพโรไบโอติกสายพันธุ์ BUU 01 ต่อปริมาณยีสต์ทั้งหมดใน Hepatopancreas ของกุ้งขาวแวนนาไมทั้ง 2 ชุดการทดลองลดลงประมาณ 30% เหลือเท่ากับ $19.09 \pm 8.47 \%$ และ $18.17 \pm 5.37 \%$ และแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($p < 0.05$) กับวันเริ่มต้นการทดลอง แต่อย่างไรก็ตามไม่พบอัตราส่วนของยีสต์โพโรไบโอติกสายพันธุ์ BUU 02 ต่อปริมาณยีสต์ทั้งหมดใน Hepatopancreas ของกุ้งขาวแวนนาไม ในชุดการทดลอง T1 และชุดควบคุม เช่นเดียวกับ อัตราส่วนของยีสต์โพโรไบโอติกสายพันธุ์ BUU 01 ต่อปริมาณยีสต์ทั้งหมดใน Hepatopancreas ของกุ้งขาวแวนนาไม เนื่องจากตรวจไม่พบยีสต์โพโรไบโอติกสายพันธุ์ BUU 02 ใน Hepatopancreas ของกุ้งขาวแวนนาไม ทั้ง 2 ชุดการทดลอง เช่นกัน ดังแสดงในตารางที่ 24 และ 25

สรุปได้ว่าอัตราส่วนยีสต์โพโรไบโอติกสายพันธุ์ BUU 02 ใน Hepatopancreas ของกุ้งขาวแวนนาไมในชุดการทดลองที่เติมแบคทีเรียโพโรไบโอติกผสม 5 สายพันธุ์ร่วมกับยีสต์โพโรไบโอติก 2 สายพันธุ์ และยีสต์โพโรไบโอติกผสม 2 สายพันธุ์ เพิ่มขึ้น (ตั้งแต่เริ่มต้นการทดลอง) และมีแนวโน้มลดลง ตั้งแต่วันที่ 30 ของการทดลอง จนสิ้นสุดการทดลองเป็นระยะเวลา 120 วัน

ตารางที่ 20 ปริมาณยีสต์ทั้งหมดใน Hepatopancreas ของกึ่งขาวแวนนาไม่ระยะโพสส์ถาวา 60 ที่เพาะเลี้ยงด้วยอาหารที่เติมโพรบไปโอติคผสม เป็นระยะเวลา 120 วัน

ระยะเวลาทดลอง		ปริมาณยีสต์ทั้งหมดใน Hepatopancreas (CFU/g)			
ชุดการทดลอง	2 ชั่วโมง	30 วัน	60 วัน	90 วัน	120 วัน
C	$< 10^2$ (b.1)	$< 10^2$ (b.1)	$< 10^2$ (b.1)	$< 10^2$ (b.1)	$< 10^2$ (b.1)
T1	$< 10^2$ (b.1)	$< 10^2$ (b.1)	$< 10^2$ (b.1)	$< 10^2$ (b.1)	$< 10^2$ (b.1)
T2	$8.32 \pm 0.14 \times 10^3$ (a.2)	$5.22 \pm 0.84 \times 10^4$ (a.1)	$7.83 \pm 0.99 \times 10^4$ (a.1)	$7.50 \pm 1.27 \times 10^4$ (a.1)	$6.54 \pm 0.80 \times 10^4$ (a.1)
T3	$8.12 \pm 0.15 \times 10^3$ (a.2)	$5.51 \pm 0.74 \times 10^4$ (a.1)	$8.02 \pm 1.02 \times 10^4$ (a.1)	$7.61 \pm 1.02 \times 10^4$ (a.1)	$7.01 \pm 0.98 \times 10^4$ (a.1)

หมายเหตุ C = ชุดควบคุม

T1 = ชุดการทดลองที่เติม *Bacillus* โพรบไปโอติคผสม

T2 = ชุดการทดลองที่เติม *Bacillus* โพรบไปโอติคผสมร่วมกับยีสต์โพรบไปโอติคผสม

T3 = ชุดการทดลองที่เติมยีสต์โพรบไปโอติคผสม

ตัวอักษรที่เหมือนกันในแนวดิ่งแสดงว่าไม่มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($p>0.05$)

ตัวเลขที่เหมือนกันในแนวนอนแสดงว่าไม่มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($p>0.05$)

ค่าเฉลี่ย ± ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน

ตารางที่ 21 ปริมาณยีสต์โพรไบโอติกสายพันธุ์ BUU 01 ใน Hepatopancreas ของกุ้งขาวนาไม่ระยะโพสต์ล่าวา 60 ที่เพาะเลี้ยงด้วยอาหารที่เติมโพรไบโอติกผสมเป็นระยะเวลา 120 วัน

ระยะเวลาทดลอง		ปริมาณยีสต์โพรไบโอติกสายพันธุ์ BUU 01 ใน Hepatopancreas (CFU/g)			
ชุดการทดลอง	2 ชั่วโมง	30 วัน	60 วัน	90 วัน	120 วัน
C	$< 10^2$ (b.1)	$< 10^2$ (b.1)	$< 10^2$ (b.1)	$< 10^2$ (b.1)	$< 10^2$ (b.1)
T1	$< 10^2$ (b.1)	$< 10^2$ (b.1)	$< 10^2$ (b.1)	$< 10^2$ (b.1)	$< 10^2$ (b.1)
T2	$4.20 \pm 1.28 \times 10^3$ (a.2)	$3.83 \pm 0.85 \times 10^4$ (a.1)	$6.74 \pm 1.26 \times 10^4$ (a.1)	$5.95 \pm 1.34 \times 10^4$ (a.1)	$5.30 \pm 0.89 \times 10^4$ (a.1)
T3	$4.04 \pm 0.77 \times 10^3$ (a.2)	$3.98 \pm 0.52 \times 10^4$ (a.1)	$7.14 \pm 1.00 \times 10^4$ (a.1)	$6.29 \pm 1.15 \times 10^4$ (a.1)	$5.72 \pm 0.77 \times 10^4$ (a.1)

หมายเหตุ C = ชุดควบคุม

T1 = ชุดการทดลองที่เติม *Bacillus* โพรไบโอติกผสม

T2 = ชุดการทดลองที่เติม *Bacillus* โพรไบโอติกผสมร่วมกับยีสต์โพรไบโอติกผสม

T3 = ชุดการทดลองที่เติมยีสต์โพรไบโอติกผสม

ตัวอักษรที่เหมือนกันในแนวดิ่งแสดงว่าไม่มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($p>0.05$)

ตัวเลขที่เหมือนกันในแนวนอนแสดงว่าไม่มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($p>0.05$)

ค่าเฉลี่ย ± ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน

ตารางที่ 22 ปริมาณยีสต์ไฟรไปโอติคสายพันธุ์ BUU 02 ใน Hepatopancreas ของกุ้งขาวแวนนาไมระยะโพสส์ลาวา 60 ที่เพาะเลี้ยงด้วยอาหารที่เติมไฟรไปโอติคผสมเป็นระยะเวลา 120 วัน

ระยะเวลาทดลอง		ปริมาณยีสต์ไฟรไปโอติคสายพันธุ์ BUU 02 ใน Hepatopancreas (CFU/g)			
ชุดการทดลอง	2 ชั่วโมง	30 วัน	60 วัน	90 วัน	120 วัน
C	$< 10^2$ (b.1)	$< 10^2$ (b.1)	$< 10^2$ (b.1)	$< 10^2$ (b.1)	$< 10^2$ (b.1)
T1	$< 10^2$ (b.1)	$< 10^2$ (b.1)	$< 10^2$ (b.1)	$< 10^2$ (b.1)	$< 10^2$ (b.1)
T2	$4.12 \pm 1.33 \times 10^3$ (a.2)	$1.39 \pm 0.48 \times 10^4$ (a.1)	$1.09 \pm 0.48 \times 10^4$ (a.1)	$1.54 \pm 0.43 \times 10^4$ (a.1)	$1.24 \pm 0.59 \times 10^4$ (a.1)
T3	$4.08 \pm 1.20 \times 10^3$ (a.2)	$1.53 \pm 0.88 \times 10^4$ (a.1)	$8.78 \pm 2.68 \times 10^3$ (a.1)	$1.32 \pm 0.45 \times 10^4$ (a.1)	$1.29 \pm 0.45 \times 10^4$ (a.1)

หมายเหตุ C = ชุดควบคุม

T1 = ชุดการทดลองที่เติม *Bacillus* ไฟรไปโอติคผสม

T2 = ชุดการทดลองที่เติม *Bacillus* ไฟรไปโอติคผสมร่วมกับยีสต์ไฟรไปโอติคผสม

T3 = ชุดการทดลองที่เติมยีสต์ไฟรไปโอติคผสม

ตัวอักษรที่เหมือนกันในแนวตั้งแสดงว่าไม่มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($p>0.05$)

ตัวเลขที่เหมือนกันในแนวนอนแสดงว่าไม่มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($p>0.05$)

ค่าเฉลี่ย $\pm$ ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน

ตารางที่ 23 อัตราส่วนของยีสต์ไฟรไปโอติกสายพันธุ์ BUU 01 ต่อปริมาณยีสต์ทั้งหมดใน Hepatopancreas ของกุ้งขาวแวนนาในระยะเวลา 60 ที่เพาะเลี้ยงด้วยอาหารที่เติมไฟรไปโอติกผสมเป็นระยะเวลา 120 วัน

ระยะเวลาทดลอง		อัตราส่วนของยีสต์ไฟรไปโอติกสายพันธุ์ BUU 01 ต่อปริมาณยีสต์ทั้งหมดใน Hepatopancreas (%)			
ชุดการทดลอง	2 ชั่วโมง	30 วัน	60 วัน	90 วัน	120 วัน
C	0 ^(b,1)	0 ^(b,1)	0 ^(b,1)	0 ^(b,1)	0 ^(b,1)
T1	0 ^(b,1)	0 ^(b,1)	0 ^(b,1)	0 ^(b,1)	0 ^(b,1)
T2	50.56 ± 13.08 ^(a,2)	73.14 ± 8.87 ^(a,12)	85.58 ± 7.63 ^(a,1)	78.87 ± 7.11 ^(a,1)	80.91 ± 8.47 ^(a,1)
T3	51.12 ± 12.04 ^(a,2)	73.28 ± 13.29 ^(a,12)	88.95 ± 3.22 ^(a,1)	82.22 ± 7.03 ^(a,1)	81.83 ± 5.37 ^(a,1)

หมายเหตุ C = ชุดควบคุม

T1 = ชุดการทดลองที่เติม *Bacillus* ไฟรไปโอติกผสม

T2 = ชุดการทดลองที่เติม *Bacillus* ไฟรไปโอติกผสมร่วมกับยีสต์ไฟรไปโอติกผสม

T3 = ชุดการทดลองที่เติมยีสต์ไฟรไปโอติกผสม

ตัวอักษรที่เหมือนกันในแนวตั้งแสดงว่าไม่มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($p>0.05$)

ตัวเลขที่เหมือนกันในแนวนอนแสดงว่าไม่มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($p>0.05$)

ค่าเฉลี่ย ± ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน

ตารางที่ 24 อัตราส่วนของยีสต์ไฟราไป โอติคสาพันธ์ BUU 02 และปริมาณยีสต์ทั้งหมดใน Hepatopancreas ของกึ่งขาวเมาน้ำในระยะโพสส์ถาวา 60 ที่เพาะเลี้ยงด้วยอาหารที่ผสมไฟราไป โอติคผสมเป็นระยะเวลา 120 วัน

ระยะเวลาทดลอง ชนิดการทดลอง	อัตราส่วนของยีสต์ไฟราไป โอติคสาพันธ์ BUU 02 ต่อปริมาณยีสต์ทั้งหมดใน Hepatopancreas (%)				
	2 ชั่วโมง	30 วัน	60 วัน	90 วัน	120 วัน
C	0 ^(b.1)	0 ^(b.1)	0 ^(b.1)	0 ^(b.1)	0 ^(b.1)
T1	0 ^(b.1)	0 ^(b.1)	0 ^(b.1)	0 ^(b.1)	0 ^(b.1)
T2	49.44 ± 13.08 ^(a.1)	26.86 ± 8.87 ^(a.2)	14.42 ± 7.63 ^(a.3)	21.13 ± 7.11 ^(a.23)	19.09 ± 8.47 ^(a.23)
T3	48.88 ± 12.04 ^(a.1)	26.72 ± 13.29 ^(a.2)	11.05 ± 3.22 ^(a.3)	17.77 ± 7.03 ^(a.23)	18.17 ± 5.37 ^(a.23)

หมายเหตุ C = ชุดควบคุม

T1 = ชุดการทดลองที่เติม *Bacillus* ไฟราไป โอติคผสม

T2 = ชุดการทดลองที่เติม *Bacillus* ไฟราไป โอติคผสมร่วมกับยีสต์ไฟราไป โอติคผสม

T3 = ชุดการทดลองที่เติมยีสต์ไฟราไป โอติคผสม

ตัวอักษรที่เหมือนกันในแนวดิ่งแสดงว่าไม่มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ (*p*>0.05)

ตัวเลขที่เหมือนกันในแนวนอนแสดงว่าไม่มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ (*p*>0.05)

ค่าเฉลี่ย ± ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน

ตารางที่ 25 สรุปปริมาณยีสต์และอัตราส่วนระหว่างยีสต์ไฟรไป โอติคต่อปริมาณยีสต์ทั้งหมดใน Hepatopancreas ของกุ้งขาวแวนนาไมระยะโพสต์ลาวา 60

ระยะเวลาทดลอง	ชุดการทดลอง	ยีสต์ทั้งหมด	ปริมาณยีสต์ใน Hepatopancreas			
			ยีสต์ไฟรไปโอติคสายพันธุ์ BUU 01		ยีสต์ไฟรไปโอติคสายพันธุ์ BUU 02	
			ปริมาณ (CFU/g)	อัตราส่วน (%)	ปริมาณ (CFU/g)	อัตราส่วน (%)
เลี้ยงด้วย ไฟรไปโอติค 2 ชั่วโมง	C	$< 10^2$	$< 10^2$	0	$< 10^2$	0
	T1	$< 10^2$	$< 10^2$	0	$< 10^2$	0
	T2	$8.32 \pm 0.14 \times 10^3$	$4.20 \pm 1.28 \times 10^3$	50.56 ± 13.08	$4.12 \pm 1.33 \times 10^3$	49.44 ± 13.08
	T3	$8.12 \pm 0.15 \times 10^3$	$4.04 \pm 0.77 \times 10^3$	51.12 ± 12.04	$4.08 \pm 1.20 \times 10^3$	48.88 ± 12.04
เลี้ยงด้วย ไฟรไปโอติค 30 วัน	C	$< 10^2$	$< 10^2$	0	$< 10^2$	0
	T1	$< 10^2$	$< 10^2$	0	$< 10^2$	0
	T2	$5.22 \pm 0.84 \times 10^4$	$3.83 \pm 0.85 \times 10^4$	73.14 ± 8.87	$1.39 \pm 0.48 \times 10^4$	26.86 ± 8.87
	T3	$5.51 \pm 0.74 \times 10^4$	$3.98 \pm 0.52 \times 10^4$	73.28 ± 13.29	$1.53 \pm 0.88 \times 10^4$	26.72 ± 13.29

หมายเหตุ C = ชุดควบคุม

T1 = ชุดการทดลองที่เติม *Bacillus* ไฟรไป โอติคผสม

T2 = ชุดการทดลองที่เติม *Bacillus* ไฟรไป โอติคผสมร่วมกับยีสต์ไฟรไป โอติคผสม

T3 = ชุดการทดลองที่เติมนยีสต์ไฟรไป โอติคผสม

ค่าเฉลี่ย ± ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน

ตารางที่ 25 (ต่อ)

ระยะเวลาทดลอง	ชุดการทดลอง	ปริมาณยีสต์ใน Hepatopancreas				
		ยีสต์ทั้งหมด	ยีสต์ไฟรไปโอติคสายพันธุ์ BUB 01		ยีสต์ไฟรไปโอติคสายพันธุ์ BUB 02	
			ปริมาณ (CFU/g)	อัตราส่วน (%)	ปริมาณ (CFU/g)	อัตราส่วน (%)
เลี้ยงด้วย ไฟรไปโอติค 60 วัน	C	$< 10^2$	0	$< 10^2$	0	
	T1	$< 10^2$	0	$< 10^2$	0	
	T2	$7.83 \pm 0.99 \times 10^4$	$6.74 \pm 1.26 \times 10^4$	85.58 ± 7.63	$1.09 \pm 0.48 \times 10^4$	14.42 ± 7.63
	T3	$8.02 \pm 1.02 \times 10^4$	$7.14 \pm 1.00 \times 10^4$	88.95 ± 3.22	$8.78 \pm 2.68 \times 10^3$	11.05 ± 3.22
เลี้ยงด้วย ไฟรไปโอติค 90 วัน	C	$< 10^2$	0	$< 10^2$	0	
	T1	$< 10^2$	0	$< 10^2$	0	
	T2	$7.50 \pm 1.27 \times 10^4$	$5.95 \pm 1.34 \times 10^4$	78.87 ± 7.11	$1.54 \pm 0.43 \times 10^4$	21.13 ± 7.11
	T3	$7.61 \pm 1.02 \times 10^4$	$6.29 \pm 1.15 \times 10^4$	82.22 ± 7.03	$1.32 \pm 0.45 \times 10^4$	17.77 ± 7.03

หมายเหตุ C = ชุดควบคุม)

T1 = ชุดการทดลองที่เติม *Bacillus* ไฟรไปโอติคผสม

T2 = ชุดการทดลองที่เติม *Bacillus* ไฟรไปโอติคผสมร่วมกับยีสต์ไฟรไปโอติคผสม

T3 = ชุดการทดลองที่เติมยีสต์ไฟรไปโอติคผสม

ค่าเฉลี่ย ± ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน

ตารางที่ 25 (ต่อ)

ระยะเวลาทดลอง	ชุดการทดลอง	ปริมาณยีสต์ใน Hepatopancreas			
		ยีสต์ทั้งหมด	ยีสต์ไฟรไบโอติกสายพันธุ์ BUU 01		ยีสต์ไฟรไบโอติกสายพันธุ์ BUU 02
			ปริมาณ (CFU/g)	อัตราส่วน (%)	อัตราส่วน (%)
เลี้ยงด้วย ไฟรไบโอติก 120 วัน	C	$< 10^2$	$< 10^2$	0	$< 10^2$
	T1	$< 10^2$	$< 10^2$	0	$< 10^2$
	T2	$6.54 \pm 0.80 \times 10^4$	$5.30 \pm 0.89 \times 10^4$	80.91 ± 8.47	$1.24 \pm 0.59 \times 10^4$
	T3	$7.01 \pm 0.98 \times 10^4$	$5.72 \pm 0.77 \times 10^4$	81.83 ± 5.37	$1.29 \pm 0.45 \times 10^4$

หมายเหตุ C = ชุดควบคุม)

T1 = ชุดการทดลองที่เติม *Bacillus* ไฟรไบโอติกผสม

T2 = ชุดการทดลองที่เติม *Bacillus* ไฟรไบโอติกผสมร่วมกับยีสต์ไฟรไบโอติกผสม

T3 = ชุดการทดลองที่เติมยีสต์ไฟรไบโอติกผสม

ค่าเฉลี่ย ± ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน

1.3.9 ปริมาณยีสต์ทั้งหมดในลำไส้ของกิ้งขาววนนาในระยะเวลาโพสต์ล่าวา 60

จากการศึกษาปริมาณยีสต์ทั้งหมดในลำไส้ของกิ้งขาววนนาไม่ทั้ง 4 ชุดการทดลองพบว่าเมื่อเพาะเลี้ยงกิ้งขาววนนาไม่ด้วยอาหารที่เติมโพรไบโอติกผสมเป็นระยะเวลา 2 ชั่วโมง ปริมาณยีสต์ในชุดการทดลอง T2 มีค่าเท่ากับ $8.82 \pm 1.42 \times 10^3$ CFU/g และไม่แตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($p > 0.05$) $8.62 \pm 1.50 \times 10^3$ CFU/g แต่แตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($p < 0.05$) กับชุด T1 (มีค่าเท่ากับ $< 10^2$ CFU/g) และชุดควบคุม (มีค่าเท่ากับ $< 10^2$ CFU/g) เมื่อทำการเพาะเลี้ยงกิ้งขาววนนาไม่เป็นระยะเวลา 120 วัน พบว่าปริมาณยีสต์ทั้งหมดในชุดการทดลอง T2 และชุดการทดลอง T3 เพิ่มขึ้น 100 เท่า ภายในระยะเวลา 60 วัน โดยมีค่าเท่ากับ $1.06 \pm 0.09 \times 10^5$ CFU/g และ $1.26 \pm 0.13 \times 10^5$ CFU/g ตามลำดับ หลังจากนั้น ปริมาณยีสต์ทั้ง 2 ชุดการทดลองมีแนวโน้มคงที่และไม่แตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($p > 0.05$) ส่วนในชุดการทดลอง T1 และชุดควบคุม ตรวจไม่พบยีสต์ในลำไส้ของกิ้งขาววนนาไม่ด้วยเทคนิคเสปรดเพลท จนถึงวันสิ้นสุดการทดลอง ดังแสดงในตารางที่ 26 และ 31

สรุปได้ว่าโพรไบโอติกผสมในรูปทำแห้งแบบแช่เยือกแข็ง 2 กลุ่ม คือแบคทีเรียโพรไบโอติกผสม 5 สายพันธุ์ร่วมกับยีสต์โพรไบโอติกผสม 2 สายพันธุ์ และยีสต์โพรไบโอติกผสม 2 สายพันธุ์ สามารถเพิ่มจำนวนยีสต์ในลำไส้ของกิ้งขาววนนาไม่ได้ ตั้งแต่เริ่มต้นการทดลอง (เลี้ยงด้วยโพรไบโอติกเป็นระยะเวลา 2 ชั่วโมง)

1.3.10 ปริมาณยีสต์โพรไบโอติกสายพันธุ์ BUU01 ในลำไส้ของกิ้งขาววนนาไม่ ระยะเวลาโพสต์ล่าวา 60

จากการศึกษาปริมาณยีสต์โพรไบโอติกสายพันธุ์ BUU 01 ในลำไส้ของกิ้งขาววนนาไม่ทั้ง 4 ชุดการทดลองพบว่าในช่วงเริ่มต้นการทดลองตรวจไม่พบยีสต์โพรไบโอติกสายพันธุ์ BUU 02 ในลำไส้ของกิ้งขาววนนาไม่ในชุดการทดลอง T1 และชุดควบคุมด้วยวิธีเสปรดเพลท แต่อย่างไรก็ตามพบยีสต์โพรไบโอติกสายพันธุ์ BUU 01 ในลำไส้ของกิ้งขาววนนาไม่ในชุดการทดลอง T2 ($4.78 \pm 1.07 \times 10^3$ CFU/g) และชุดการทดลอง 3 ($4.39 \pm 0.59 \times 10^3$ CFU/g) ตั้งแต่เริ่มต้องการทดลอง (ให้อาหารเพาะเลี้ยงกิ้งขาววนนาไม่ด้วยอาหารที่เติมโพรไบโอติกผสมเป็นเวลา 2 ชั่วโมง) และมีปริมาณไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($p > 0.05$) เมื่อเพาะเลี้ยงกิ้งขาววนนาไม่ด้วยอาหารเติมโพรไบโอติกผสมเป็นเวลา 120 วัน พบว่าปริมาณยีสต์โพรไบโอติกสายพันธุ์ BUU 01 ในลำไส้ของกิ้งขาววนนาไม่ในชุดการทดลอง T2 เพิ่มขึ้น 100 เท่าภายในระยะเวลา 90 วันของการทดลอง (เพิ่มขึ้นจาก $4.78 \pm 1.07 \times 10^3$ CFU/g เป็น $3.95 \pm 0.99 \times 10^5$ CFU/g) ส่วนยีสต์โพรไบโอติกสายพันธุ์ BUU 01 ลำไส้ของกิ้งขาววนนาไม่ในชุดการทดลอง T3 เพิ่มขึ้น

100 เท่าภายในวันที่ 60 ของการทดลอง (เพิ่มขึ้นจาก $4.39 \pm 0.59 \times 10^3$ CFU/g เป็น $3.95 \pm 0.73 \times 10^5$ CFU/g) หลังจากนั้นปริมาณยีสต์โพรไบโอติกสายพันธุ์ BUU 01 ในลำไส้ของกิ้งขาววนนาไมทั้ง 2 ชุดการทดลอง มีแนวโน้มคงที่และไม่เปลี่ยนแปลงสถิติจนถึงวันสิ้นสุดการทดลองแต่อย่างไรก็ตามตลอดระยะเวลาการทดลองไม่สามารถตรวจพบยีสต์โพรไบโอติกสายพันธุ์ BUU 01 ในลำไส้ของกิ้งขาววนนาไมในชุดการทดลอง T1 และชุดควบคุม ด้วยวิธีสเปรดเพลท ดังแสดงในตารางที่ 27 และ 31

สรุปได้ว่ายีสต์โพรไบโอติกสายพันธุ์ BUU 01 สามารถเพิ่มจำนวนในลำไส้ของกิ้งขาววนนาไมในชุดการทดลองที่เติมแบคทีเรียโพรไบโอติกผสม 5 สายพันธุ์ร่วมกับยีสต์โพรไบโอติก 2 สายพันธุ์ และยีสต์โพรไบโอติกผสม 2 สายพันธุ์ (ตั้งแต่เริ่มต้นการทดลอง) และมีแนวโน้มเพิ่มขึ้นตลอดการทดลองเป็นระยะเวลา 120 วัน

1.3.11 ปริมาณยีสต์โพรไบโอติกสายพันธุ์ BUU02 ในลำไส้ของกิ้งขาววนนาไมระยะโพสต์ล่าวา 60

จากการศึกษาปริมาณยีสต์โพรไบโอติกสายพันธุ์ BUU 02 ในลำไส้ของกิ้งขาววนนาไมทั้ง 4 ชุดการทดลองพบว่ามีแนวโน้มคล้ายกับปริมาณยีสต์โพรไบโอติกสายพันธุ์ BUU 01 ในลำไส้ของกิ้งขาววนนาไม กล่าวคือ ในช่วงเริ่มต้นการทดลองตรวจไม่พบยีสต์โพรไบโอติกสายพันธุ์ BUU 02 ในลำไส้ของกิ้งขาววนนาไมในชุดการทดลอง T1 และชุดควบคุมด้วยวิธีสเปรดเพลท แต่พบยีสต์โพรไบโอติกสายพันธุ์ BUU 02 ในลำไส้ของกิ้งขาววนนาไมในชุดการทดลอง T2 ($4.04 \pm 1.42 \times 10^3$ CFU/g) และชุดการทดลอง 3 ($4.23 \pm 1.42 \times 10^3$ CFU/g) ตั้งแต่เริ่มต้องการทดลอง (เพาะเลี้ยงกิ้งขาววนนาไมด้วยอาหารที่เติมโพรไบโอติกผสมเป็นเวลา 2 ชั่วโมง) และมีปริมาณไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($p > 0.05$) เมื่อเพาะเลี้ยงกิ้งขาววนนาไมด้วยอาหารที่เติมโพรไบโอติกผสมเป็นระยะเวลา 120 วัน พบว่ายีสต์โพรไบโอติกสายพันธุ์ BUU 02 ในลำไส้ของกิ้งขาววนนาไมในชุดการทดลอง T2 และชุดการทดลอง T3 มีปริมาณเพิ่มขึ้นประมาณ 10 เท่าภายในระยะเวลา 30 วันของการทดลอง (โดยในชุดการทดลอง T1 เพิ่มขึ้นจาก $4.04 \pm 1.42 \times 10^3$ CFU/g เป็น $1.41 \pm 0.50 \times 10^4$ CFU/g และชุดการทดลอง T2 เพิ่มขึ้นจาก $4.23 \pm 1.42 \times 10^3$ CFU/g เป็น $1.52 \pm 0.78 \times 10^4$ CFU/g) หลังจากนั้นยีสต์โพรไบโอติกสายพันธุ์ BUU 02 ในลำไส้ของกิ้งขาววนนาไมทั้ง 2 ชุดการทดลอง มีแนวโน้มคงที่และไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($p < 0.05$) จนถึงวันสิ้นสุดการทดลองแต่อย่างไรก็ตามตลอดระยะเวลาการทดลอง ไม่สามารถตรวจพบยีสต์โพรไบโอติกสายพันธุ์ BUU 02 ในลำไส้ของกิ้งขาววนนาไมในชุดการทดลอง T1 และชุดควบคุม ด้วยวิธีสเปรดเพลท เช่นเดียวกับยีสต์โพรไบโอติกสายพันธุ์ BUU 01 ดังแสดงในตารางที่ 28 และ 31

สรุปได้ว่ายีสต์โพรไบโอติกสายพันธุ์ BUU 02 สามารถเพิ่มจำนวนใน Hepato-pancreas ของกึ่งขาวแวนนาไมในชุดการทดลองที่เดิมแบคทีเรียโพรไบโอติกผสม 5 สายพันธุ์ร่วมกับยีสต์โพรไบโอติกผสม 2 สายพันธุ์ และยีสต์โพรไบโอติกผสม 2 สายพันธุ์ (ตั้งแต่เริ่มต้นการทดลอง) และมีแนวโน้มลดลงตลอดการทดลองเป็นระยะเวลา 120 วัน

1.3.12 อัตราส่วนของยีสต์โพรไบโอติกสายพันธุ์ BUU01 ต่อปริมาณยีสต์ทั้งหมดในลำไส้ของกึ่งขาวแวนนาไมระยะโพสต์ลาเวา 60

จากการศึกษาอัตราส่วนของยีสต์โพรไบโอติกสายพันธุ์ BUU 01 ต่อปริมาณยีสต์ทั้งหมดในลำไส้ของกึ่งขาวแวนนาไมระยะโพสต์ลาเวา 60 ทั้ง 4 ชุดการทดลองพบว่า เมื่อเพาะเลี้ยงกึ่งขาวแวนนาไมด้วยอาหารที่เดิมโพรไบโอติกผสมเป็นเวลา 2 ชั่วโมง อัตราส่วนของยีสต์โพรไบโอติกสายพันธุ์ BUU 01 ต่อปริมาณยีสต์ทั้งหมดในลำไส้ของกึ่งขาวแวนนาไมในชุดการทดลอง T2 และ ชุดการทดลอง T3 มีค่าเท่ากับ $54.77 \pm 12.29 \%$ และ $52.22 \pm 10.90 \%$ ตามลำดับ หลังจากนั้น อัตราส่วนของยีสต์โพรไบโอติกสายพันธุ์ BUU 01 ต่อปริมาณยีสต์ทั้งหมดในลำไส้ของกึ่งขาวแวนนาไม ทั้ง 2 ชุดการทดลอง มีแนวโน้มเพิ่มขึ้นประมาณ 20 % ภายในระยะเวลา 30 วันของการทดลอง (โดยในชุดการทดลอง T2 และชุดการทดลอง T3 เพิ่มขึ้นจาก $54.77 \pm 12.29 \%$ เป็น $73.85 \pm 8.59 \%$ และ $52.22 \pm 10.90 \%$ เป็น $73.65 \pm 12.21 \%$ ตามลำดับ) และจากวันที่ 30 ของการทดลองพบว่า อัตราส่วนของยีสต์โพรไบโอติกสายพันธุ์ BUU 01 ต่อปริมาณยีสต์ทั้งหมดในลำไส้ของกึ่งขาวแวนนาไม ทั้ง 2 ชุดการทดลองมีแนวโน้มคงที่และไม่แตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($p>0.05$) จนถึงวันสิ้นสุดการทดลอง แต่อย่างไรก็ตามไม่พบอัตราส่วนของยีสต์โพรไบโอติกสายพันธุ์ BUU 01 ต่อปริมาณยีสต์ทั้งหมดในลำไส้ของกึ่งขาวแวนนาไมในชุดการทดลอง T1 และชุดควบคุมเนื่องจากไม่สามารถตรวจพบยีสต์โพรไบโอติกสายพันธุ์ BUU 01 ในลำไส้ของกึ่งขาวแวนนาไมด้วยวิธีสเปรดเพลททั้ง 2 ชุดการทดลอง ดังแสดงในตารางที่ 29 และ 31

สรุปได้ว่าอัตราส่วนยีสต์โพรไบโอติกสายพันธุ์ BUU 01 ในลำไส้ของกึ่งขาวแวนนาไมในชุดการทดลองที่เดิมแบคทีเรียโพรไบโอติกผสม 5 สายพันธุ์ร่วมกับยีสต์โพรไบโอติก 2 สายพันธุ์ และยีสต์โพรไบโอติกผสม 2 สายพันธุ์ เพิ่มขึ้น (ตั้งแต่เริ่มต้นการทดลอง) และมีแนวโน้มเพิ่มขึ้นตลอดการทดลองเป็นระยะเวลา 120 วัน

1.3.13 อัตราส่วนของยีสต์โพรไบโอติกสายพันธุ์ BUU02 ต่อปริมาณยีสต์ทั้งหมดในลำไส้ของกึ่งขาวแวนนาในระยะเวลาโพสต์ล่าวา 60

จากการศึกษาอัตราส่วนของยีสต์โพรไบโอติกสายพันธุ์ BUU 02 ต่อปริมาณยีสต์ทั้งหมดในลำไส้ของกึ่งขาวแวนนาในระยะเวลาโพสต์ล่าวา 60 ทั้ง 4 ชุดการทดลองพบว่า เมื่อเพาะเลี้ยงกึ่งขาวแวนนาไม่ด้วยอาหารที่เติมโพรไบโอติกผสมเป็นระยะเวลา 2 ชั่วโมง อัตราส่วนของยีสต์โพรไบโอติกสายพันธุ์ BUU 02 ต่อปริมาณยีสต์ทั้งหมดในลำไส้ของกึ่งขาวแวนนาไม่ในชุดการทดลอง T2 ($45.23 \pm 12.29 \%$) ไม่แตกต่างกับชุดการทดลอง T3 ($47.78 \pm 10.94 \%$) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($p < 0.05$) หลังจากนั้นอัตราส่วนของยีสต์โพรไบโอติกสายพันธุ์ BUU 01 ต่อปริมาณยีสต์ทั้งหมดในลำไส้ของกึ่งขาวแวนนาไม่มีแนวโน้มลดลงตลอดระยะเวลาการทดลองเมื่อสิ้นสุดการทดลองพบว่าอัตราส่วนของยีสต์โพรไบโอติกสายพันธุ์ BUU 01 ต่อปริมาณยีสต์ทั้งหมดใน Hepatopancreas ของกึ่งขาวแวนนาไม่ทั้ง 2 ชุดการทดลองลดลงประมาณ 30 % เหลือเท่ากับ $18.42 \pm 10.76 \%$ และ $21.44 \pm 7.24 \%$ และแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($p < 0.05$) กับวันเริ่มต้นการทดลอง แต่อย่างไรก็ตามตลอดระยะเวลาการทดลองเป็นเวลา 120 วันไม่พบอัตราส่วนของยีสต์โพรไบโอติกสายพันธุ์ BUU 02 ต่อปริมาณยีสต์ทั้งหมดในลำไส้ของกึ่งขาวแวนนาไม่ ในชุดการทดลอง T1 และชุดควบคุม เนื่องจากตรวจไม่พบยีสต์โพรไบโอติกสายพันธุ์ BUU 02 ใน ลำไส้ของกึ่งขาวแวนนาไม่ ทั้ง 2 ชุดการทดลอง ดังแสดงในตารางที่ 30 และ 31

สรุปได้ว่าอัตราส่วนยีสต์โพรไบโอติกสายพันธุ์ BUU 02 ในลำไส้ของกึ่งขาวแวนนาไม่ในชุดการทดลองที่เติมแบคทีเรียโพรไบโอติกผสม 5 สายพันธุ์ร่วมกับยีสต์โพรไบโอติก 2 สายพันธุ์ และยีสต์โพรไบโอติกผสม 2 สายพันธุ์ เพิ่มขึ้น (ตั้งแต่เริ่มต้นการทดลอง) และมีแนวโน้มลดลงตั้งแต่วันที่ 30 ของการทดลอง จนสิ้นสุดการทดลองเป็นระยะเวลา 120 วัน

ตารางที่ 26 ปริมาณยีสต์ทั้งหมดในลำไส้ของกิ้งก่าขาวเอนนาไม่ระยะโพสตัลลา 60 ที่เพาะเลี้ยงด้วยอาหารที่เติมโพรบไป โอติคผสมเป็นระยะเวลา 120 วัน

ระยะเวลาทดลอง		ปริมาณยีสต์ทั้งหมดในลำไส้ (CFU/g)				
ชุดการทดลอง	2 ชั่วโมง	30 วัน	60 วัน	90 วัน	120 วัน	
C	$< 10^{2\text{(b,1)}}$	$< 10^{2\text{(b,1)}}$	$< 10^{2\text{(b,1)}}$	$< 10^{2\text{(b,1)}}$	$< 10^{2\text{(b,1)}}$	
T1	$< 10^{2\text{(b,1)}}$	$< 10^{2\text{(b,1)}}$	$< 10^{2\text{(b,1)}}$	$< 10^{2\text{(b,1)}}$	$< 10^{2\text{(b,1)}}$	
T2	$8.82 \pm 1.42 \times 10^{3\text{(a,3)}}$	$5.39 \pm 0.67 \times 10^{4\text{(a,2)}}$	$1.06 \pm 0.09 \times 10^{5\text{(a,1)}}$	$3.91 \pm 0.80 \times 10^{5\text{(a,1)}}$	$4.85 \pm 1.01 \times 10^{5\text{(a,1)}}$	
T3	$8.62 \pm 1.50 \times 10^{3\text{(a,3)}}$	$5.63 \pm 0.60 \times 10^{4\text{(a,2)}}$	$1.26 \pm 0.13 \times 10^{5\text{(a,1)}}$	$3.65 \pm 0.72 \times 10^{5\text{(a,1)}}$	$5.04 \pm 0.90 \times 10^{5\text{(a,1)}}$	

หมายเหตุ C = ชุดควบคุม

T1 = ชุดการทดลองที่เติม *Bacillus* โพรบไป โอติคผสม

T2 = ชุดการทดลองที่เติม *Bacillus* โพรบไป โอติคผสมร่วมกับยีสต์โพรบไป โอติคผสม

T3 = ชุดการทดลองที่เติมยีสต์โพรบไป โอติคผสม

ตัวอักษรที่เหมือนกันในแนวตั้งแสดงว่าไม่มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($p>0.05$)

ตัวเลขที่เหมือนกันในแนวนอนแสดงว่าไม่มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($p>0.05$)

ค่าเฉลี่ย $\pm$ ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน

ตารางที่ 27 ปริมาณยีสต์ไฟรไปโอติคสายพันธุ์ BUU 01 ในลำไส้ของกึ่งขาวแวนนาในระยะเวลาโพสตัลวา 60 ที่เพาะเลี้ยงด้วยอาหารที่เติมไฟรไปโอติคผสมเป็นระยะเวลา 120 วัน

ระยะเวลาทดลอง		ปริมาณยีสต์ไฟรไปโอติคสายพันธุ์ BUU 01 ในลำไส้ (CFU/g)			
ชุดการทดลอง	2 ชั่วโมง	30 วัน	60 วัน	90 วัน	120 วัน
C	$< 10^2^{(b,1)}$	$< 10^2^{(b,1)}$	$< 10^2^{(b,1)}$	$< 10^2^{(b,1)}$	$< 10^2^{(b,1)}$
T1	$< 10^2^{(b,1)}$	$< 10^2^{(b,1)}$	$< 10^2^{(b,1)}$	$< 10^2^{(b,1)}$	$< 10^2^{(b,1)}$
T2	$4.78 \pm 1.07 \times 10^3^{(a,4)}$	$3.98 \pm 0.68 \times 10^4^{(a,34)}$	$8.82 \pm 1.01 \times 10^4^{(a,2)}$	$3.19 \pm 0.83 \times 10^5^{(a,1)}$	$3.95 \pm 0.99 \times 10^5^{(a,1)}$
T3	$4.39 \pm 0.59 \times 10^3^{(a,3)}$	$4.11 \pm 0.54 \times 10^4^{(a,2)}$	$1.04 \pm 0.08 \times 10^5^{(a,1)}$	$2.91 \pm 0.77 \times 10^5^{(a,1)}$	$3.95 \pm 0.73 \times 10^5^{(a,1)}$

หมายเหตุ C = ชุดควบคุม

T1 = ชุดการทดลองที่เติม *Bacillus* ไฟรไปโอติคผสม

T2 = ชุดการทดลองที่เติม *Bacillus* ไฟรไปโอติคผสมร่วมกับยีสต์ไฟรไปโอติคผสม

T3 = ชุดการทดลองที่เติมยีสต์ไฟรไปโอติคผสม

ตัวอักษรที่เหมือนกันในแนวดังแสดงว่าไม่มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($p>0.05$)

ตัวเลขที่เหมือนกันในแนวนอนแสดงว่าไม่มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($p>0.05$)

ค่าเฉลี่ย ± ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน

ตารางที่ 28 ปริมาณยีสต์ไฟรไปโอติคสายพันธุ์ BUBU 02 ในลำไส้ของกุ้งขาวนาไม่ระยะโพสส์ลาวา 60 ที่เพาะเลี้ยงด้วยอาหารที่เติมไฟรไปโอติคผสมเป็นระยะเวลา 120 วัน

ระยะเวลาทดลอง		ปริมาณยีสต์ไฟรไปโอติคสายพันธุ์ BUBU 02 ในลำไส้ของกุ้งขาวนาไม่ (CFU/g)			
ชุดการทดลอง	2 ชั่วโมง	30 วัน	60 วัน	90 วัน	120 วัน
C	$< 10^{2(b,1)}$	$< 10^{2(b,1)}$	$< 10^{2(b,1)}$	$< 10^{2(b,1)}$	$< 10^{2(b,1)}$
T1	$< 10^{2(b,1)}$	$< 10^{2(b,1)}$	$< 10^{2(b,1)}$	$< 10^{2(b,1)}$	$< 10^{2(b,1)}$
T2	$4.04 \pm 1.42 \times 10^3(a,3)$	$1.41 \pm 0.50 \times 10^4(a,2)$	$1.74 \pm 0.64 \times 10^4(a,2)$	$7.22 \pm 3.34 \times 10^4(a,1)$	$9.00 \pm 6.22 \times 10^4(a,1)$
T3	$4.23 \pm 1.42 \times 10^3(a,4)$	$1.52 \pm 0.78 \times 10^4(a,3)$	$2.22 \pm 0.94 \times 10^4(a,3)$	$7.44 \pm 4.90 \times 10^4(a,2)$	$1.09 \pm 0.49 \times 10^5(a,1)$

หมายเหตุ C = ชุดควบคุม

T1 = ชุดการทดลองที่เติม *Bacillus* ไฟรไปโอติคผสม

T2 = ชุดการทดลองที่เติม *Bacillus* ไฟรไปโอติคผสมร่วมกับยีสต์ไฟรไปโอติคผสม

T3 = ชุดการทดลองที่เติมยีสต์ไฟรไปโอติคผสม

ตัวอักษรที่เหมือนกันในแนวตั้งแสดงว่าไม่มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($p>0.05$)

ตัวเลขที่เหมือนกันในแนวนอนแสดงว่าไม่มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($p>0.05$)

ค่าเฉลี่ย $\pm$ ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน

ตารางที่ 29 อัตราส่วนของยีสต์ไฟรไปโอติคสายพันธุ์ BUB 01 ต่อปริมาณยีสต์ทั้งหมดในลำไส้ของกุ้งขาวแวนนาไม่ระยะพักตัว 60 ที่เพาะเลี้ยงด้วยอาหารที่เติมไฟรไปโอติคผสมเป็นระยะเวลา 120 วัน

ระยะเวลาทดลอง		อัตราส่วนของยีสต์ไฟรไปโอติคสายพันธุ์ BUB 01 ต่อปริมาณยีสต์ทั้งหมดในลำไส้ (%)			
ชุดการทดลอง	2 ชั่วโมง	30 วัน	60 วัน	90 วัน	120 วัน
	C	0 ^(b,1)	0 ^(b,1)	0 ^(b,1)	0 ^(b,1)
	T1	0 ^(b,1)	0 ^(b,1)	0 ^(b,1)	0 ^(b,1)
	T2	54.77 ± 12.29 ^(a,2)	73.85 ± 8.59 ^(a,1)	83.44 ± 6.10 ^(a,1)	80.99 ± 9.49 ^(a,1)
	T3	52.22 ± 10.90 ^(a,2)	73.65 ± 12.21 ^(a,1)	82.70 ± 6.04 ^(a,1)	79.46 ± 13.86 ^(a,1)
					81.57 ± 10.76 ^(a,1)
					78.55 ± 7.25 ^(a,1)

หมายเหตุ C = ชุดควบคุม

T1 = ชุดการทดลองที่เติม *Bacillus* ไฟรไปโอติคผสม

T2 = ชุดการทดลองที่เติม *Bacillus* ไฟรไปโอติคผสมร่วมกับยีสต์ไฟรไปโอติคผสม

T3 = ชุดการทดลองที่เติมยีสต์ไฟรไปโอติคผสม

ตัวอักษรที่เหมือนกันในแนวดังแสดงว่าไม่มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($p>0.05$)

ตัวเลขที่เหมือนกันในแนวนอนแสดงว่าไม่มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($p>0.05$)

ค่าเฉลี่ย ± ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน

ตารางที่ 30 อัตราส่วนระหว่างยีสต์โพรวไบโอติกสายพันธุ์ BUBU 02 ต่อปริมาณยีสต์ทั้งหมดในลำไส้ของกิ้งก่าขาวแวนนาไม่ระยะโพสคัลลาว่า 60 ที่เพาะเลี้ยงด้วยอาหารที่เติมโพรวไบโอติกผสมเป็นระยะเวลา 120 วัน

ระยะเวลาทดลอง		อัตราส่วนระหว่างยีสต์โพรวไบโอติกสายพันธุ์ BUBU 02 ต่อปริมาณยีสต์ทั้งหมดในลำไส้ (%)			
ชุดการทดลอง	2 ชั่วโมง	30 วัน	60 วัน	90 วัน	120 วัน
C	0 ^(b,1)	0 ^(b,1)	0 ^(b,1)	0 ^(b,1)	0 ^(b,1)
T1	0 ^(b,1)	0 ^(b,1)	0 ^(b,1)	0 ^(b,1)	0 ^(b,1)
T2	45.23 ± 12.29 ^(a,1)	26.15 ± 8.59 ^(a,2)	16.56 ± 6.10 ^(a,2)	19.01 ± 9.49 ^(a,2)	18.42 ± 10.76 ^(a,2)
T3	47.78 ± 10.90 ^(a,1)	26.35 ± 12.21 ^(a,2)	17.30 ± 6.04 ^(a,2)	20.53 ± 13.86 ^(a,2)	21.44 ± 7.24 ^(a,2)

หมายเหตุ C = ชุดควบคุม

T1 = ชุดการทดลองที่เติม *Bacillus* โพรวไบโอติกผสม

T2 = ชุดการทดลองที่เติม *Bacillus* โพรวไบโอติกผสมร่วมกับยีสต์โพรวไบโอติกผสม

T3 = ชุดการทดลองที่เติมยีสต์โพรวไบโอติกผสม

ตัวอักษรที่เหมือนกันในแนวดังแสดงว่าไม่มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($p>0.05$)

ตัวเลขที่เหมือนกันในแนวนอนแสดงว่าไม่มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($p>0.05$)

ค่าเฉลี่ย ± ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน

ตารางที่ 31 สรุปปริมาณยีสต์และอัตราส่วนระหว่างยีสต์ไฟรไป โอติคต่อปริมาณยีสต์ทั้งหมดในลำไส้ของกิ้งขาวเอนนาไม่ระยะโพสตัลลา 60 ที่เพาะเลี้ยงด้วยอาหารที่เติมไฟรไป โอติคผสมเป็นระยะเวลา 120 วัน

ระยะเวลาทดลอง	ชุดการทดลอง	ปริมาณยีสต์ในลำไส้			
		ยีสต์ทั้งหมด(CFU/g)	ยีสต์ไฟรไป โอติคสายพันธุ์ BUU 01		ยีสต์ไฟรไป โอติคสายพันธุ์ BUU 02
			ปริมาณ (CFU/g)	อัตราส่วน (%)	อัตราส่วน (%)
เลี้ยงด้วยไฟรไป โอติค	C	$< 10^2$	$< 10^2$	0	$< 10^2$
	T1	$< 10^2$	$< 10^2$	0	$< 10^2$
	T2	$8.82 \pm 1.42 \times 10^3$	$4.78 \pm 1.07 \times 10^3$	54.77 ± 12.29	$4.04 \pm 1.42 \times 10^3$
	T3	$8.62 \pm 1.50 \times 10^3$	$4.39 \pm 0.59 \times 10^3$	52.22 ± 10.90	$4.23 \pm 1.42 \times 10^3$
เลี้ยงด้วยไฟรไป โอติค 30 วัน	C	$< 10^2$	$< 10^2$	0	$< 10^2$
	T1	$< 10^2$	$< 10^2$	0	$< 10^2$
	T2	$5.39 \pm 0.67 \times 10^4$	$3.98 \pm 0.68 \times 10^4$	73.85 ± 8.59	$1.41 \pm 0.50 \times 10^4$
	T3	$5.63 \pm 0.60 \times 10^4$	$4.11 \pm 0.54 \times 10^4$	73.65 ± 12.21	$1.52 \pm 0.78 \times 10^4$

หมายเหตุ C = ชุดควบคุม

T1 = ชุดการทดลองที่เติม *Bacillus* ไฟรไป โอติคผสม

T2 = ชุดการทดลองที่เติม *Bacillus* ไฟรไป โอติคผสมร่วมกับยีสต์ไฟรไป โอติคผสม

T3 = ชุดการทดลองที่เติมยีสต์ไฟรไป โอติคผสม

ค่าเฉลี่ย ± ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน

ตารางที่ 31 (ต่อ)

ระยะเวลาทดลอง	ชุดการทดลอง	ปริมาณยีสต์ในลำไส้			
		ยีสต์ทั้งหมด(CFU/g)	ยีสต์โพรไบโอติกสายพันธุ์ BUU 01		ยีสต์โพรไบโอติกสายพันธุ์ BUU 02
			ปริมาณ (CFU/g)	อัตราส่วน (%)	ปริมาณ (CFU/g)
เลี้ยงด้วยโพรไบโอติก 60 วัน	C	$< 10^2$	$< 10^2$	0	$< 10^2$
	T1	$< 10^2$	$< 10^2$	0	$< 10^2$
	T2	$1.06 \pm 0.09 \times 10^5$	$8.82 \pm 1.01 \times 10^4$	83.44 ± 6.10	$1.74 \pm 0.64 \times 10^4$
	T3	$1.26 \pm 0.13 \times 10^5$	$1.04 \pm 0.08 \times 10^5$	82.70 ± 6.04	$2.22 \pm 0.94 \times 10^4$
เลี้ยงด้วยโพรไบโอติก 90 วัน	C	$< 10^2$	$< 10^2$	0	$< 10^2$
	T1	$< 10^2$	$< 10^2$	0	$< 10^2$
	T2	$3.91 \pm 0.80 \times 10^5$	$3.19 \pm 0.83 \times 10^5$	80.99 ± 9.49	$7.22 \pm 3.34 \times 10^4$
	T3	$3.65 \pm 0.72 \times 10^5$	$2.91 \pm 0.77 \times 10^5$	79.46 ± 13.86	$7.44 \pm 4.90 \times 10^4$

หมายเหตุ C = ชุดควบคุม

T1 = ชุดการทดลองที่เติม *Bacillus* โพรไบโอติกผสม

T2 = ชุดการทดลองที่เติม *Bacillus* โพรไบโอติกผสมร่วมกับยีสต์โพรไบโอติกผสม

T3 = ชุดการทดลองที่เติมยีสต์โพรไบโอติกผสม

ค่าเฉลี่ย ± ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน

ตารางที่ 31 (ต่อ)

ระยะเวลาทดลอง	ชุดการทดลอง	ปริมาณยีสต์ในลำไส้			
		ยีสต์ทั้งหมด(CFU/g)	ยีสต์ไฟรไบโอติกสายพันธุ์ BUB 01		ยีสต์ไฟรไบโอติกสายพันธุ์ BUB 02
			ปริมาณ (CFU/g)	อัตราส่วน (%)	อัตราส่วน (%)
เลี้ยงด้วยไฟรไบโอติก 120 วัน	C	$< 10^2$	$< 10^2$	0	$< 10^2$
	T1	$< 10^2$	$< 10^2$	0	$< 10^2$
	T2	$4.85 \pm 1.01 \times 10^5$	$3.95 \pm 0.99 \times 10^5$	81.57 ± 10.76	$9.00 \pm 6.22 \times 10^4$
	T3	$5.04 \pm 0.90 \times 10^5$	$3.95 \pm 0.73 \times 10^5$	78.55 ± 7.25	$1.09 \pm 0.49 \times 10^4$
					21.44 ± 7.24

หมายเหตุ C = ชุดควบคุม

T1 = ชุดการทดลองที่เติม *Bacillus* ไฟรไบโอติกผสม

T2 = ชุดการทดลองที่เติม *Bacillus* ไฟรไบโอติกผสมร่วมกับยีสต์ไฟรไบโอติกผสม

T3 = ชุดการทดลองที่เติมยีสต์ไฟรไบโอติกผสม

ค่าเฉลี่ย ± ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน

1.3.14 ปริมาณยีสต์ทั้งหมดในน้ำที่ใช้เพาะเลี้ยงกุ้งขาวแวนนาไมระยะโพสต์ลาวา 60

จากการศึกษาปริมาณยีสต์ทั้งหมดในน้ำที่ใช้เพาะเลี้ยงกุ้งขาวแวนนาไมระยะโพสต์ลาวา 60 ทั้ง 4 ชุดการทดลองพบว่า ตลอดระยะเวลาการเพาะเลี้ยงกุ้งขาวแวนนาไมด้วยอาหารที่เติมโพรไบโอติกผสม เป็นระยะเวลา 120 วัน ไม่สามารถตรวจพบยีสต์ในน้ำที่ใช้เพาะเลี้ยงกุ้งขาวแวนนาไมด้วยวิธีการสเปรดเพลทในชุดการทดลอง T1 และชุดควบคุม แต่อย่างไรก็ตามพบว่าน้ำที่ใช้เพาะเลี้ยงกุ้งขาวแวนนาไมในชุดการทดลอง T2 และชุดการทดลอง T3 เมื่อเพาะเลี้ยงกุ้งขาวแวนนาไมด้วยอาหารที่เติมโพรไบโอติกผสมเป็นระยะเวลา 2 ชั่วโมง มีปริมาณยีสต์ทั้งหมดเท่ากับ $8.06 \pm 0.91 \times 10^3$ CFU/ml และ $8.00 \pm 1.14 \times 10^3$ CFU/ml ตามลำดับ ซึ่งไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($p < 0.05$) หลังจากนั้นปริมาณยีสต์ทั้งหมดในน้ำที่ใช้เพาะเลี้ยงกุ้งขาวแวนนาไมทั้ง 2 ชุดการทดลอง เพิ่มขึ้นประมาณ 10 เท่า ภายในระยะเวลา 30 วันของการทดลอง (โดยมีค่าเท่ากับ $2.36 \pm 0.41 \times 10^4$ CFU/ml และ $2.23 \pm 0.39 \times 10^4$ CFU/ml ตามลำดับ) และแตกต่างกับวันเริ่มต้นการทดลองอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($p < 0.05$) จากนั้นยีสต์ทั้งหมดในน้ำที่ใช้เพาะเลี้ยงกุ้งขาวแวนนาไมทั้ง 2 ชุดการทดลองมีแนวโน้มคงที่และไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($p < 0.05$) จนถึงวันสิ้นสุดการทดลอง โดยมีปริมาณยีสต์ทั้งหมดในน้ำที่ใช้เพาะเลี้ยงกุ้งขาวแวนนาไมเท่ากับ $3.19 \pm 0.48 \times 10^4$ CFU/ml และ $3.50 \pm 0.75 \times 10^4$ CFU/ml ตามลำดับ ดังแสดงในตารางที่ 32 และ 37

สรุปได้ว่าโพรไบโอติกผสมในรูปทำแห้งแบบแช่เยือกแข็ง 2 กลุ่ม คือแบคทีเรียโพรไบโอติกผสม 5 สายพันธุ์ร่วมกับยีสต์โพรไบโอติก 2 สายพันธุ์ และยีสต์โพรไบโอติกผสม 2 สายพันธุ์ สามารถเพิ่มจำนวนยีสต์ในน้ำที่ใช้เพาะเลี้ยงกุ้งขาวแวนนาไมได้ ตั้งแต่เริ่มต้นการทดลอง (เลี้ยงด้วยโพรไบโอติกเป็นระยะเวลา 2 ชั่วโมง)

1.3.15 ปริมาณยีสต์โพรไบโอติกสายพันธุ์ BUU 01 ในน้ำที่ใช้เพาะเลี้ยงกุ้งขาว

แวนนาไมระยะโพสต์ลาวา 60

จากการศึกษาปริมาณยีสต์โพรไบโอติกสายพันธุ์ BUU 01 ในน้ำที่ใช้เพาะเลี้ยงกุ้งขาวแวนนาไมระยะโพสต์ลาวา 60 ทั้ง 4 ชุดการทดลองพบว่า ตลอดระยะเวลาการเพาะเลี้ยงกุ้งขาวแวนนาไมด้วยอาหารที่เติมโพรไบโอติกผสม เป็นระยะเวลา 120 วัน ไม่สามารถตรวจพบยีสต์โพรไบโอติกสายพันธุ์ BUU 01 ใน Hepatopancreas ของกุ้งขาวแวนนาไมด้วยวิธีการสเปรดเพลทในชุดการทดลอง T1 และชุดควบคุม แต่ในชุดการทดลอง T2 และ T3 พบยีสต์โพรไบโอติกสายพันธุ์ BUU 01 ในน้ำที่ใช้เลี้ยงกุ้งขาวแวนนาไมตั้งแต่เพาะเลี้ยงกุ้งขาวแวนนาไมด้วยอาหารที่เติมโพรไบโอติกผสมเป็นระยะเวลา 2 ชั่วโมงโดยในชุดการทดลอง T2 มีปริมาณเท่ากับ $3.93 \pm 0.96 \times 10^3$ CFU/g และไม่แตกต่างกับชุดการทดลอง T3 ซึ่งมีปริมาณเท่ากับ $3.97 \pm 0.82 \times 10^3$ CFU/g อย่างมีนัยสำคัญ

ทางสถิติ ($p>0.05$) หลังจากนั้นปริมาณยีสต์โพรไบโอติกสายพันธุ์ BUU 01 ใน Hepatopancreas ของกุ้งขาวแวนนาไมทั้ง 2 ชุดการทดลองมีแนวโน้มเพิ่มขึ้นประมาณ 10 เท่า ภายในระยะเวลา 30 วันของการทดลอง (โดยมีค่าเท่ากับ $1.70 \pm 0.41 \times 10^4$ CFU/g และ $1.74 \pm 0.39 \times 10^4$ CFU/g ตามลำดับ) และอย่างแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($p<0.05$) กับวันเริ่มต้นการทดลอง ต่อจากนั้นปริมาณยีสต์โพรไบโอติกสายพันธุ์ BUU 01 ใน Hepatopancreas ของกุ้งขาวแวนนาไม ทั้ง 2 ชุดการทดลอง มีแนวโน้มคงที่และไม่แตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($p>0.05$) จนถึงวัน สิ้นสุดการทดลอง (โดยมีค่าเท่ากับ $2.53 \pm 0.25 \times 10^4$ CFU/g และ $2.80 \pm 0.81 \times 10^4$ CFU/g ตามลำดับ) ดังแสดงในตารางที่ 33 และ 37

สรุปได้ว่ายีสต์โพรไบโอติกสายพันธุ์ BUU 01 สามารถเพิ่มจำนวนในน้ำที่ใช้เพาะ เลี้ยงกุ้งขาวแวนนาไมในชุดการทดลองที่เติมแบคทีเรียโพรไบโอติกผสม 5 สายพันธุ์ร่วมกับยีสต์ โพรไบโอติกผสม 2 สายพันธุ์ และยีสต์โพรไบโอติกผสม 2 สายพันธุ์ (ตั้งแต่เริ่มต้นการทดลอง) และมีแนวโน้มเพิ่มขึ้นตลอดการทดลองเป็นระยะเวลา 120 วัน

1.3.16 ปริมาณยีสต์โพรไบโอติกสายพันธุ์ BUU 02 ในน้ำที่ใช้เพาะเลี้ยงของกุ้งขาว แวนนาไมระยะโพสต์ลว้า 60

จากการศึกษาปริมาณยีสต์โพรไบโอติกสายพันธุ์ BUU 02 ในน้ำที่ใช้เพาะเลี้ยงกุ้งขาว แวนนาไมระยะโพสต์ลว้า 60 ทั้ง 4 ชุดการทดลองพบว่า ตลอดระยะเวลาการเพาะเลี้ยงกุ้งขาวแวนนาไมด้วยอาหารที่เติมโพรไบโอติกผสม เป็นระยะเวลา 120 วัน ไม่สามารถตรวจพบยีสต์โพรไบโอติกสายพันธุ์ BUU 02 ในน้ำที่ใช้เพาะเลี้ยงกุ้งขาวแวนนาไมด้วยวิธีการสเปรดเพลทในชุดการทดลอง T1 และชุดควบคุม แต่ในชุดการทดลอง T2 และ T3 พบยีสต์โพรไบโอติกสายพันธุ์ BUU 02 ในน้ำที่ใช้เพาะเลี้ยงกุ้งขาวแวนนาไม ตั้งแต่เพาะเลี้ยงกุ้งขาวแวนนาไมด้วยอาหารที่เติมโพรไบโอติกผสมเป็นระยะเวลา 2 ชั่วโมงโดยในชุดการทดลอง T2 มีปริมาณเท่ากับ $4.12 \pm 0.69 \times 10^3$ CFU/g และไม่แตกต่างกับชุดการทดลอง T3 ซึ่งมีปริมาณเท่ากับ $4.03 \pm 1.20 \times 10^3$ CFU/g อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($p>0.05$) หลังจากนั้นปริมาณยีสต์โพรไบโอติกสายพันธุ์ BUU 02 ในน้ำที่ใช้เพาะเลี้ยงกุ้งขาวแวนนาไมทั้ง 2 ชุดการทดลองมีแนวโน้มเพิ่มขึ้นจนถึงวันสิ้นสุดการทดลอง (โดยมีค่าเท่ากับ $1.24 \pm 0.59 \times 10^4$ CFU/g และ $1.29 \pm 0.45 \times 10^4$ CFU/g ตามลำดับ) และแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($p<0.05$) ดังแสดงในตารางที่ 34 และ 37

สรุปได้ว่ายีสต์โพรไบโอติกสายพันธุ์ BUU 02 สามารถเพิ่มจำนวนในน้ำที่ใช้เพาะเลี้ยงกุ้งขาวแวนนาไมในชุดการทดลองที่เติมแบคทีเรียโพรไบโอติกผสม 5 สายพันธุ์ร่วมกับยีสต์

โพรไบโอติก 2 สายพันธุ์ และยีสต์โพรไบโอติกผสม 2 สายพันธุ์ (ตั้งแต่เริ่มต้นการทดลอง) และมีแนวโน้มลดลงตลอดการทดลองเป็นระยะเวลา 120 วัน

1.3.17 อัตราส่วนของยีสต์โพรไบโอติกสายพันธุ์ BUU 01 ต่อปริมาณยีสต์ทั้งหมดในน้ำที่ใช้เพาะเลี้ยงกุ้งขาวแวนนาไมระยะโพสต์ลาร์วา 60

จากการศึกษาอัตราส่วนของยีสต์โพรไบโอติกสายพันธุ์ BUU 01 ต่อปริมาณยีสต์ทั้งหมดในน้ำที่ใช้เพาะเลี้ยงกุ้งขาวแวนนาไมระยะเวลาโพสต์ลาร์วา 60 ที่เพาะเลี้ยงด้วยอาหารที่เติม 4 ชุดการทดลอง ได้แก่ ชุดที่เติม *Bacillus* โพรไบโอติกผสม 5 สายพันธุ์ (T1) ชุดที่เติม *Bacillus* โพรไบโอติกผสม 5 สายพันธุ์ และยีสต์โพรไบโอติกผสม 2 สายพันธุ์ (T2) ชุดที่เติมยีสต์โพรไบโอติกผสม 2 สายพันธุ์ (T3) และชุดควบคุม (C) พบว่าชุดการทดลอง T1 และชุดควบคุมไม่สามารถตรวจพบอัตราส่วนของยีสต์โพรไบโอติกสายพันธุ์ BUU 01 ในน้ำที่ใช้เพาะเลี้ยงตลอดการทดลองซึ่งมีค่าไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($p>0.05$) ส่วนชุดการทดลอง T2 และ T3 ณ วันเริ่มต้นการทดลอง (2 ชั่วโมง) มีอัตราส่วนเท่ากับ 48.53 ± 8.57 และ $50.24 \pm 10.75\%$ ตามลำดับ จากนั้นมีอัตราส่วนเพิ่มขึ้นจากวันเริ่มต้นการทดลองจนกระทั่งวันสุดท้ายของการทดลอง (120 วัน) พบว่ามีค่าเท่ากับ 80.13 ± 8.57 และ $79.51 \pm 10.70\%$ ตามลำดับ ซึ่งมีค่าไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($p>0.05$) ดังแสดงในตารางที่ 35 และ 37

สรุปได้ว่าอัตราส่วนของยีสต์โพรไบโอติกสายพันธุ์ BUU 01 ในน้ำที่ใช้เพาะเลี้ยงกุ้งขาวแวนนาไมในชุดการทดลองที่เติมแบคทีเรียโพรไบโอติกผสม 5 สายพันธุ์ร่วมกับยีสต์โพรไบโอติกผสม 2 สายพันธุ์ และยีสต์โพรไบโอติกผสม 2 สายพันธุ์ เพิ่มขึ้น (ตั้งแต่เริ่มต้นการทดลอง) และมีแนวโน้มเพิ่มขึ้น ตั้งแต่วันที่ 30 ของการทดลอง จนถึงสิ้นสุดการทดลองเป็นระยะเวลา 120 วัน

1.3.18 อัตราส่วนของยีสต์โพรไบโอติกสายพันธุ์ BUU 02 ต่อปริมาณยีสต์ทั้งหมดในน้ำที่ใช้เพาะเลี้ยงกุ้งขาวแวนนาไมระยะโพสต์ลาร์วา 60

ส่วนอัตราส่วนของยีสต์โพรไบโอติกสายพันธุ์ BUU 02 ต่อปริมาณยีสต์ทั้งหมดในน้ำที่ใช้เพาะเลี้ยงกุ้งขาวแวนนาไมระยะเวลาโพสต์ลาร์วา 60 พบว่าชุดการทดลอง T1 และชุดควบคุมไม่สามารถตรวจพบอัตราส่วนของยีสต์โพรไบโอติกสายพันธุ์ BUU 02 ตลอดการทดลอง ซึ่งมีค่าไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($p>0.05$) ส่วนอัตราส่วนในชุดการทดลอง T2 และ T3 ณ ระยะเวลา 2 ชั่วโมง มีอัตราส่วนเท่ากับ 51.47 ± 8.57 และ $49.76 \pm 10.75\%$ ตามลำดับ ต่อมาอัตราส่วนจะลดลงจากวันเริ่มต้นการทดลองเหลือ 19.87 ± 7.22 และ $20.49 \pm 10.70\%$ ตามลำดับ ณ วันสุดท้ายของการทดลอง (120 วัน) ซึ่งมีค่าแตกต่างกับวันเริ่มต้นการทดลองอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($p>0.05$) ดังแสดงในตารางที่ 36 และ 37

สรุปได้ว่าอัตราส่วนยีสต์โพรบิโอติกสายพันธุ์ BUB 02 ในน้ำที่ใช้เพาะเลี้ยงกุ้งขาว
แวนนาไมในชุดการทดลองที่เดิมแบคทีเรียโพรบิโอติกผสม 5 สายพันธุ์ร่วมกับยีสต์โพรบิโอติก
2 ผสมสายพันธุ์ และยีสต์โพรบิโอติกผสม 2 สายพันธุ์ เพิ่มขึ้น (ตั้งแต่เริ่มต้นการทดลอง) และมี
แนวโน้มลดลง ตั้งแต่วันที่ 30 ของการทดลอง จนถึงสิ้นสุดการทดลองเป็นระยะเวลา 120 วัน

ตารางที่ 32 ปริมาณยีสต์ทั้งหมดในน้ำที่ใช้เพาะเลี้ยงกุ้งขาวแวนนาในระยะเวลา 60 ที่เพาะเลี้ยงด้วยอาหารที่เติมโพรบไบโอติกผสมเป็นระยะเวลา 120 วัน

ระยะเวลาทดลอง		ปริมาณยีสต์ทั้งหมดในน้ำที่ใช้เพาะเลี้ยงกุ้งขาวแวนนาไม (CFU/ml)			
ชุดการทดลอง	2 ชั่วโมง	30 วัน	60 วัน	90 วัน	120 วัน
C	< 10 ^(b.1)	< 10 ^(b.1)	< 10 ^(b.1)	< 10 ^(b.1)	< 10 ^(b.1)
T1	< 10 ^(b.1)	< 10 ^(b.1)	< 10 ^(b.1)	< 10 ^(b.1)	< 10 ^(b.1)
T2	8.06 ± 0.91 × 10 ^{3 (a.1)}	2.36 ± 0.41 × 10 ^{4 (a.1)}	3.00 ± 0.12 × 10 ^{4 (a.1)}	3.78 ± 0.27 × 10 ^{4 (a.1)}	3.19 ± 0.48 × 10 ^{4 (a.1)}
T3	8.00 ± 1.14 × 10 ^{3 (a.1)}	2.23 ± 0.39 × 10 ^{4 (a.1)}	3.29 ± 0.58 × 10 ^{4 (a.1)}	3.18 ± 0.37 × 10 ^{4 (a.1)}	3.50 ± 0.75 × 10 ^{4 (a.1)}

หมายเหตุ C = ชุดควบคุม

T1 = ชุดการทดลองที่เติม *Bacillus* โพรบไบโอติกผสม

T2 = ชุดการทดลองที่เติม *Bacillus* โพรบไบโอติกผสมร่วมกับยีสต์โพรบไบโอติกผสม

T3 = ชุดการทดลองที่เติมยีสต์โพรบไบโอติกผสม

ตัวอักษรที่เหมือนกันในแนวตั้งแสดงว่าไม่มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ (*p*>0.05)

ตัวเลขที่เหมือนกันในแนวนอนแสดงว่าไม่มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ (*p*>0.05)

ค่าเฉลี่ย ± ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน

ตารางที่ 33 ปริมาณยีสต์ไฟรไป โอติกลายพันธุ์ BUU 01 ในน้ำที่ใช้เพาะเลี้ยงกุ้งขาวนาไม่ระยะโพสตัลว่า 60 ที่เพาะเลี้ยงด้วยอาหารที่เติมไฟรไป โอติกลเป็นระยะเวลา 120 วัน

ระยะเวลาทดลอง		ปริมาณยีสต์ไฟรไปโอติกสายพันธุ์ BUU 01 ในน้ำที่ใช้เพาะเลี้ยงกุ้งขาวนาโม (CFU/ml)				
ชุดการทดลอง	2 ชั่วโมง	30 วัน	60 วัน	90 วัน	120 วัน	
	C	$< 10^{(b.1)}$	$< 10^{(b.1)}$	$< 10^{(b.1)}$	$< 10^{(b.1)}$	
	T1	$< 10^{(b.1)}$	$< 10^{(b.1)}$	$< 10^{(b.1)}$	$< 10^{(b.1)}$	
	T2	$3.93 \pm 0.96 \times 10^{3(a.2)}$	$1.70 \pm 0.41 \times 10^{4(a.1)}$	$2.23 \pm 0.28 \times 10^{4(a.1)}$	$3.03 \pm 0.48 \times 10^{4(a.1)}$	$2.53 \pm 0.25 \times 10^{4(a.1)}$
	T3	$3.97 \pm 0.82 \times 10^{3(a.2)}$	$1.74 \pm 0.39 \times 10^{4(a.1)}$	$2.52 \pm 0.62 \times 10^{4(a.1)}$	$2.67 \pm 0.39 \times 10^{4(a.1)}$	$2.80 \pm 0.81 \times 10^{4(a.1)}$

หมายเหตุ C = ชุดควบคุม

T1 = ชุดการทดลองที่เติม *Bacillus* ไฟรไป โอติกลผสม

T2 = ชุดการทดลองที่เติม *Bacillus* ไฟรไป โอติกลผสมร่วมกับยีสต์ไฟรไป โอติกลผสม

T3 = ชุดการทดลองที่เติมยีสต์ไฟรไป โอติกลผสม

ตัวอักษรที่เหมือนกันในแนวตั้งแสดงว่าไม่มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ (*p*>0.05)

ตัวเลขที่เหมือนกันในแนวนอนแสดงว่าไม่มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ (*p*>0.05)

ค่าเฉลี่ย ± ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน

ตารางที่ 34 ปริมาณยีสต์ไฟรไปโอติกสายพันธุ์ BUB 02 ในน้ำที่ใช้เพาะเลี้ยงกุ้งขาวนาไม่ระยะโพสตัลว่า 60 ที่เพาะเลี้ยงด้วยอาหารที่เติมไฟรไปโอติกผสมเป็นระยะเวลา 120 วัน

ระยะเวลาทดลอง		ปริมาณยีสต์ไฟรไปโอติกสายพันธุ์ BUB 02 ในน้ำที่ใช้เพาะเลี้ยงกุ้งขาวนาไม่ (CFU/ml)			
ชุดการทดลอง	2 ชั่วโมง	30 วัน	60 วัน	90 วัน	120 วัน
	C	< 10 ^(b,1)	< 10 ^(b,1)	< 10 ^(b,1)	< 10 ^(b,1)
	T1	< 10 ^(b,1)	< 10 ^(b,1)	< 10 ^(b,1)	< 10 ^(b,1)
	T2	4.12 ± 0.69 × 10 ^{3 (a,2)}	6.53 ± 3.47 × 10 ^{3 (a,1)}	7.67 ± 2.34 × 10 ^{3 (a,1)}	7.44 ± 3.78 × 10 ^{3 (a,1)}
	T3	4.03 ± 1.20 × 10 ^{3 (a,2)}	4.91 ± 1.96 × 10 ^{3 (a,12)}	7.67 ± 2.78 × 10 ^{3 (a,1)}	5.11 ± 2.89 × 10 ^{3 (a,1)}

หมายเหตุ C = ชุดควบคุม

T1 = ชุดการทดลองที่เติม *Bacillus* ไฟรไปโอติกผสม

T2 = ชุดการทดลองที่เติม *Bacillus* ไฟรไปโอติกผสมร่วมกับยีสต์ไฟรไปโอติกผสม

T3 = ชุดการทดลองที่เติมยีสต์ไฟรไปโอติกผสม

ตัวอักษรที่เหมือนกันในแนวตั้งแสดงว่าไม่มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ (*p*>0.05)

ตัวเลขที่เหมือนกันในแนวนอนแสดงว่าไม่มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ (*p*>0.05)

ค่าเฉลี่ย ± ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน

ตารางที่ 35 ปริมาณอัตราส่วนของยีสต์โพรวไบโอติกสายพันธุ์ BUB 01 ต่อปริมาณยีสต์ทั้งหมดในน้ำที่ใช้เพาะเลี้ยงกุ้งขาวแวนนาไมระยะโพสต์ล่าวา 60 ที่เพาะเลี้ยงด้วยอาหารที่เติมโพรวไบโอติกผสมเป็นระยะเวลา 120 วัน

ระยะเวลาทดลอง	อัตราส่วนของยีสต์โพรวไบโอติกสายพันธุ์ BUB 01 ต่อปริมาณยีสต์ทั้งหมดในน้ำที่ใช้เพาะเลี้ยงกุ้งขาวแวนนาไม (CFU/ml)			
	2 ชั่วโมง	30 วัน	60 วัน	90 วัน
C	0 ^(b.1)	0 ^(b.1)	0 ^(b.1)	0 ^(b.1)
T1	0 ^(b.1)	0 ^(b.1)	0 ^(b.1)	0 ^(b.1)
T2	48.53 ± 8.57 ^(a.2)	72.76 ± 12.95 ^(a.1)	74.38 ± 8.11 ^(a.1)	80.19 ± 9.85 ^(a.1)
T3	50.24 ± 10.75 ^(a.2)	77.54 ± 9.47 ^(a.1)	76.13 ± 9.71 ^(a.1)	83.98 ± 8.96 ^(a.1)
				79.51 ± 10.70 ^(a.1)

หมายเหตุ C = ชุดควบคุม

T1 = ชุดการทดลองที่เติม *Bacillus* โพรวไบโอติกผสม

T2 = ชุดการทดลองที่เติม *Bacillus* โพรวไบโอติกผสมร่วมกับยีสต์โพรวไบโอติกผสม

T3 = ชุดการทดลองที่เติมยีสต์โพรวไบโอติกผสม

ตัวอักษรที่เหมือนกันในแนวตั้งแสดงว่าไม่มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($p>0.05$)

ตัวเลขที่เหมือนกันในแนวนอนแสดงว่าไม่มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($p>0.05$)

ค่าเฉลี่ย ± ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน

ตารางที่ 37 สรุปปริมาณยีสต์และอัตราส่วนระหว่างยีสต์โพรไป โอติคต่อปริมาณยีสต์ทั้งหมด ในน้ำที่ใช้เพาะเลี้ยงกุ้งขาวแวนนาไมระยะโพสต์กลาวา 60 ที่เพาะเลี้ยงด้วยอาหารที่เติม โพรไป โอติคผสมเป็นระยะเวลา 120 วัน

ระยะเวลาทดลอง	ชุดการทดลอง	ปริมาณยีสต์ในน้ำที่ใช้เพาะเลี้ยงกุ้งขาวแวนนาไม				
		ยีสต์ทั้งหมด	ยีสต์โพรไปโอติกสายพันธุ์ BUIU 01		ยีสต์โพรไปโอติกสายพันธุ์ BUIU 02	
			ปริมาณ (CFU/ml)	อัตราส่วน (%)	ปริมาณ (CFU/ml)	อัตราส่วน (%)
เลี้ยงด้วยโพรไปโอติก 2 ชั่วโมง	C	< 10	< 10	0	< 10	0
	T1	< 10	< 10	0	< 10	0
	T2	$8.06 \pm 0.91 \times 10^3$	$3.93 \pm 0.96 \times 10^3$	48.53 ± 8.57	$4.12 \pm 0.69 \times 10^3$	51.47 ± 8.57
	T3	$8.00 \pm 1.14 \times 10^3$	$3.97 \pm 0.82 \times 10^3$	50.24 ± 10.75	$4.03 \pm 1.20 \times 10^3$	49.76 ± 10.75
เลี้ยงด้วยโพรไปโอติก 30 วัน	C	< 10	< 10	0	< 10	0
	T1	< 10	< 10	0	< 10	0
	T2	$2.36 \pm 0.41 \times 10^4$	$1.70 \pm 0.41 \times 10^4$	72.76 ± 12.95	$6.53 \pm 3.47 \times 10^3$	27.22 ± 12.95
	T3	$2.23 \pm 0.39 \times 10^4$	$1.74 \pm 0.39 \times 10^4$	77.54 ± 9.47	$4.91 \pm 1.96 \times 10^3$	22.46 ± 9.47

หมายเหตุ C = ชุดควบคุม

T1 = ชุดการทดลองที่เติม *Bacillus* โพรไป โอติคผสม

T2 = ชุดการทดลองที่เติม *Bacillus* โพรไป โอติคผสมร่วมกับยีสต์โพรไป โอติคผสม

T3 = ชุดการทดลองที่เติมยีสต์โพรไป โอติคผสม

ค่าเฉลี่ย ± ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน

ตารางที่ 37 (ต่อ)

ระยะเวลาทดลอง	ชุดการทดลอง	ยีสต์ทั้งหมด	ปริมาณยีสต์ในน้ำที่ใช้เพาะเลี้ยงกุ้งขาวนาไม			
			ยีสต์ไฟรไบโอติกสายพันธุ์ BUB 01		ยีสต์ไฟรไบโอติกสายพันธุ์ BUB 02	
			ปริมาณ (CFU/ml)	อัตราส่วน (%)	ปริมาณ (CFU/ml)	อัตราส่วน (%)
เลี้ยงด้วย ไฟรไบโอติก 60 วัน	C	< 10	< 10	0	< 10	0
	T1	< 10	< 10	0	< 10	0
	T2	$2.89 \pm 0.24 \times 10^4$	$2.23 \pm 0.28 \times 10^4$	77.30 ± 6.70	$6.55 \pm 2.07 \times 10^3$	22.70 ± 6.70
	T3	$3.29 \pm 0.58 \times 10^4$	$2.52 \pm 0.62 \times 10^4$	76.13 ± 9.71	$7.67 \pm 2.78 \times 10^3$	23.87 ± 9.71
เลี้ยงด้วย ไฟรไบโอติก 90 วัน	C	< 10	< 10	0	< 10	0
	T1	< 10	< 10	0	< 10	0
	T2	$3.78 \pm 0.27 \times 10^4$	$3.03 \pm 0.48 \times 10^4$	80.19 ± 9.85	$7.44 \pm 3.78 \times 10^3$	19.81 ± 9.85
	T3	$3.18 \pm 0.37 \times 10^4$	$2.67 \pm 0.39 \times 10^4$	83.98 ± 8.96	$5.11 \pm 2.89 \times 10^3$	16.01 ± 8.96

หมายเหตุ C = ชุดควบคุม

T1 = ชุดการทดลองที่เติม *Bacillus* ไฟรไบโอติกผสม

T2 = ชุดการทดลองที่เติม *Bacillus* ไฟรไบโอติกผสมร่วมกับยีสต์ไฟรไบโอติกผสม

T3 = ชุดการทดลองที่เติมยีสต์ไฟรไบโอติกผสม

ค่าเฉลี่ย ± ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน

ตารางที่ 37 (ต่อ)

ระยะเวลาทดลอง	ชุดการทดลอง	ยีสต์ทั้งหมด	ปริมาณยีสต์ในน้ำที่ใช้เพาะเลี้ยงกุ้งขาวแวนนาไม่ระยะโพสต์ล่าวา 60			
			ยีสต์โพรไบโอติกสายพันธุ์ BUU 01		ยีสต์โพรไบโอติกสายพันธุ์ BUU 02	
			ปริมาณ (CFU/ml)	อัตราส่วน (%)	ปริมาณ (CFU/ml)	อัตราส่วน (%)
เสี่ยงด้วย โพรไบโอติก 120 วัน	C	< 10	< 10	0	< 10	0
	T1	< 10	< 10	0	< 10	0
	T2	3.19 ± 0.48 × 10 ⁴	2.53 ± 0.25 × 10 ⁴	80.13 ± 7.22	6.55 ± 3.32 × 10 ³	19.87 ± 7.22
	T3	3.50 ± 0.75 × 10 ⁴	2.80 ± 0.81 × 10 ⁴	79.51 ± 10.70	7.00 ± 3.87 × 10 ³	20.49 ± 10.70

หมายเหตุ C = ชุดควบคุม

T1 = ชุดการทดลองที่เติม *Bacillus* โพรไบโอติกผสม

T2 = ชุดการทดลองที่เติม *Bacillus* โพรไบโอติกผสมร่วมกับยีสต์โพรไบโอติกผสม

T3 = ชุดการทดลองที่เติมยีสต์โพรไบโอติกผสม

ค่าเฉลี่ย ± ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน

1.4 การศึกษาประสิทธิภาพของแบคทีเรียโพรไบโอติกผสมและยีสต์โพรไบโอติกผสมในรูปทำแท้งแบบแช่เยือกแข็งต่อการเจริญของกุ้งขาวแวนนาไมระยะโพสต์ลาร์วา 60

จากการศึกษาประสิทธิภาพของแบคทีเรียโพรไบโอติกผสมและยีสต์โพรไบโอติกผสมในรูปทำแท้งแบบแช่เยือกแข็งต่อน้ำหนักเฉลี่ยเมื่อสิ้นสุดการทดลองของกุ้งขาวแวนนาไมที่ได้รับอาหารที่เติมโพรไบโอติกผสม 3 ที่มีองค์ประกอบแตกต่างกัน 3 ชุดการทดลอง คือ ชุดการทดลองที่เติมแบคทีเรียโพรไบโอติกผสม 5 สายพันธุ์ (T1) ชุดการทดลองที่เติมแบคทีเรียโพรไบโอติก 5 สายพันธุ์ผสมกับยีสต์โพรไบโอติก 2 สายพันธุ์ (T3) ชุดการทดลองที่เติมยีสต์โพรไบโอติกผสม 2 สายพันธุ์ (T3) และชุดควบคุม พบว่าเมื่อสิ้นสุดการทดลอง กุ้งขาวแวนนาไมที่ได้รับโพรไบโอติกผสมทั้ง 3 ชุดการทดลอง มีน้ำหนักมากกว่ากุ้งขาวแวนนาไมในชุดควบคุม อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($p < 0.05$) โดยกุ้งขาวแวนนาไมในชุดการทดลอง T1 มีน้ำหนักเฉลี่ย 11.43 ± 0.36 กรัม รองมาคือกุ้งขาวแวนนาไมในชุดการทดลอง T3 (10.56 ± 0.18 กรัม) กุ้งขาวแวนนาไมในชุด T2 (10.06 ± 0.33 กรัม) และชุดควบคุม (9.05 ± 0.12 กรัม) ตามลำดับ ดังแสดงในตารางที่ 38

ส่วนน้ำหนักที่เพิ่มขึ้น (%) ของกุ้งขาวแวนนาไมพบว่ากุ้งขาวแวนนาไมที่ได้รับโพรไบโอติกผสม 3 ชุดการทดลองมี % ของน้ำหนักที่เพิ่มขึ้นมากกว่า กุ้งขาวแวนนาไมในชุดควบคุมเช่นเดียวกับน้ำหนักเฉลี่ยเมื่อสิ้นสุดการทดลอง กล่าวคือ กุ้งขาวแวนนาไมในชุด T1 มีน้ำเพิ่มขึ้นมากที่สุดคือ 99.35 ± 6.20 % รองลงมาคือ กุ้งขาวแวนนาไมในชุดการทดลอง T3 (85.59 ± 3.18 %) กุ้งขาวแวนนาไมในชุดการทดลอง T2 (75.21 ± 5.69 %) และชุดควบคุม (55.73 ± 2.09 %) ตามลำดับ ดังแสดงในตารางที่ 38 นอกจากนี้ น้ำหนักเฉลี่ยของกุ้งขาวแวนนาไมที่เพิ่มขึ้นต่อวันทั้ง 4 ชุดการทดลอง พบว่าเมื่อสิ้นสุดระยะเวลาการทดลองกุ้งขาวแวนนาไมที่ได้รับโพรไบโอติกผสมทั้ง 3 ชุดการทดลองมีน้ำหนักเฉลี่ยเพิ่มขึ้นต่อวันสูงกว่ากุ้งขาวแวนนาไมในชุดควบคุมอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($p < 0.05$) โดยกุ้งขาวแวนนาไมในชุดการทดลอง T1 มีน้ำหนักเฉลี่ยเพิ่มขึ้นต่อวันมากที่สุดคือ 0.046 ± 0.006 กรัมต่อวัน รองลงมาคือกุ้งขาวแวนนาไมในชุดการทดลอง T3 (0.040 ± 0.00 กรัมต่อวัน) กุ้งขาวแวนนาไมในชุดการทดลอง T2 (0.033 ± 0.005 กรัมต่อวัน) และชุดควบคุม (0.030 ± 0.00 กรัมต่อวัน) ตามลำดับ ดังแสดงในตารางที่ 38

อัตราเจริญเติบโตจำเพาะของกุ้งขาวแวนนาไม ทั้ง 4 ชุดการทดลอง พบว่าเมื่อสิ้นสุดการทดลองกุ้งขาวแวนนาไมที่ได้รับโพรไบโอติกผสมมีอัตราการเจริญเติบโตจำเพาะสูงกว่ากุ้งขาวแวนนาไมในชุดควบคุมอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($p < 0.05$) โดยกุ้งขาวแวนนาไมในชุดการทดลอง T1 มีอัตราการเจริญเติบโตจำเพาะสูงที่สุดคือ 0.58 ± 0.03 % รองลงมาคือกุ้งขาวแวนนาไมในชุด

การทดลอง T3 (0.51 ± 0.02 %) กุ้งขาวแวนนาไมในชุดการทดลอง T2 (0.47 ± 0.03 %) และชุดควบคุม (0.37 ± 0.01 %) ตามลำดับ ดังแสดงในตารางที่ 38

อัตราการแลกเนื้อของกุ้งขาวแวนนาไมทั้ง 4 ชุดการทดลอง พบว่าเมื่อสิ้นสุดการทดลอง กุ้งขาวแวนนาไมที่ได้รับโปรไบโอติกผสม มีอัตราแลกเนื้อต่ำกว่ากุ้งขาวแวนนาไมในชุดควบคุมอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($p < 0.05$) โดยกุ้งขาวแวนนาไมในชุดการทดลอง T1 มีอัตราแลกเนื้อต่ำที่สุดคือ 1.56 ± 0.10 รองลงมาคือกุ้งขาวแวนนาไมในชุดการทดลอง T3 (1.92 ± 0.07) กุ้งขาวแวนนาไมในชุดการทดลอง T2 (2.24 ± 0.16) และชุดควบคุม (2.99 ± 0.11) ตามลำดับ ดังแสดงในตารางที่ 38 สามารถสรุปได้ว่าแบคทีเรียโปรไบโอติกผสมและยีสต์โปรไบโอติกผสมในรูปทำแห้งแบบแช่เยือกแข็ง สามารถส่งเสริมการเจริญเติบโตของกุ้งขาวแวนนาไมได้

ตารางที่ 38 ผลของ *Bacillus* โพรไบโอติกผสม 5 สายพันธุ์และยีสต์โพรไบโอติก 2 สายพันธุ์ในรูปแบบเซลล์แช่แข็งต่อการเจริญเติบโตของกุ้งขาวนาไม
ระยะโพสตัลวา 60

ชุดการทดลอง	C	T1	T2	T3
พารามิเตอร์				
น้ำหนักเฉลี่ยเริ่มต้นการทดลอง (กรัม)	5.81 ± 0.86 ⁽¹⁾	5.73 ± 0.74 ⁽¹⁾	5.75 ± 0.45 ⁽¹⁾	5.69 ± 0.71 ⁽¹⁾
น้ำหนักเฉลี่ยสิ้นสุดการทดลอง (กรัม)	9.05 ± 0.12 ⁽³⁾	11.43 ± 0.36 ⁽¹⁾	10.06 ± 0.33 ⁽²⁾	10.56 ± 0.18 ⁽²⁾
น้ำหนักที่เพิ่มขึ้น (%)	55.73 ± 2.09 ⁽⁴⁾	99.35 ± 6.20 ⁽¹⁾	75.21 ± 5.69 ⁽³⁾	85.59 ± 3.18 ⁽²⁾
น้ำหนักเฉลี่ยเพิ่มขึ้นต่อวัน (กรัมต่อวัน)	0.030 ± 0.00 ⁽³⁾	0.046 ± 0.006 ⁽¹⁾	0.033 ± 0.005 ⁽²³⁾	0.040 ± 0.00 ⁽¹²⁾
อัตราการเจริญเติบโตจำเพาะ (%)	0.37 ± 0.01 ⁽²⁾	0.58 ± 0.03 ⁽¹⁾	0.47 ± 0.03 ⁽¹⁾	0.51 ± 0.02 ⁽¹⁾
อัตราแลกเนื้อ	2.99 ± 0.11 ⁽¹⁾	1.56 ± 0.10 ⁽⁴⁾	2.24 ± 0.16 ⁽²⁾	1.92 ± 0.07 ⁽³⁾

หมายเหตุ C = ชุดควบคุม

T1 = ชุดการทดลองที่เติม *Bacillus* โพรไบโอติกผสม

T2 = ชุดการทดลองที่เติม *Bacillus* โพรไบโอติกผสมร่วมกับยีสต์โพรไบโอติกผสม

T3 = ชุดการทดลองที่เติมยีสต์โพรไบโอติกผสม

ตัวเลขที่เหมือนกันในแนวนอนแสดงว่าไม่มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($p>0.05$)

ค่าเฉลี่ย ± ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน

1.5 การศึกษาประสิทธิภาพของแบคทีเรียโพรไบโอติกผสมและยีสต์โพรไบโอติกผสมในรูปทำแห้งแบบแช่เยือกแข็งต่อคุณภาพน้ำที่ใช้เพาะเลี้ยงกุ้งขาวแวนนาไมระยะโพสต์-ลาเว 60

จากการศึกษาประสิทธิภาพของแบคทีเรียโพรไบโอติกผสมและยีสต์โพรไบโอติกผสมในรูปทำแห้งแบบแช่เยือกแข็งต่อคุณภาพน้ำที่ใช้เพาะเลี้ยงกุ้งขาวแวนนาไมตลอดระยะเวลา 120 วันโดยทำการตรวจวัดคุณภาพน้ำทางเคมี ได้แก่ แอมโมเนีย ไนไตรต์ ไนเตรด และฟอสเฟตโดยทำการเก็บตัวอย่างน้ำ 2 ช่วงเวลา คือ 05.00 และ 14.00 น. ได้ผลการทดลองดังนี้

1.5.1 แอมโมเนีย

จากการศึกษาปริมาณแอมโมเนียในวันเริ่มต้นของการทดลอง ณ เวลา 05:00 น. ทั้ง 4 ชุดการทดลอง มีค่าใกล้เคียงกันและไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($p > 0.05$) โดยในชุดควบคุม, T1, T2 และ T3 มีค่าเท่ากับ 0.34 ± 0.06 , 0.34 ± 0.12 , 0.29 ± 0.06 และ 0.25 ± 0.0 มิลลิกรัมต่อลิตร หลังจากนั้นปริมาณแอมโมเนียในน้ำที่ใช้เพาะเลี้ยงกุ้งขาวแวนนาไมทั้ง 4 ชุดการทดลองมีแนวโน้มเพิ่มขึ้นในวันที่ 15 ของทดลอง โดยในปริมาณแอมโมเนียในชุดควบคุมเพิ่มขึ้นสูงที่สุดและมีค่าเท่ากับ 1.20 ± 0.07 มิลลิกรัมต่อลิตร และแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($p < 0.05$) กับชุดที่ได้รับโพรไบโอติกผสมทั้ง 3 ชุดการทดลอง (T1, T2 และ T3) ซึ่งมีค่าเท่ากับ 0.49 ± 0.17 , 0.68 ± 0.15 และ 0.79 ± 0.17 มิลลิกรัมต่อลิตร ตามลำดับ

หลังจากนั้นปริมาณแอมโมเนียในน้ำที่ใช้เพาะเลี้ยงกุ้งขาวแวนนาไมทั้ง 4 ชุดการทดลองมีแนวโน้มลดลงภายในวันที่ 30 ของทดลอง โดยชุดการทดลอง T1 (0.16 ± 0.08 มิลลิกรัมต่อลิตร), ชุดการทดลอง T2 (0.33 ± 0.12 มิลลิกรัมต่อลิตร) และชุดการทดลอง T3 (0.29 ± 0.07 มิลลิกรัมต่อลิตร) มีปริมาณแอมโมเนียน้อยกว่าชุดควบคุม (0.65 ± 0.10 มิลลิกรัมต่อลิตร) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($p < 0.05$) และพบว่าปริมาณแอมโมเนียในชุดการทดลอง T1, T3 และชุดควบคุมมีแนวโน้มเพิ่มขึ้นเล็กน้อยจนถึงวันที่ 60 ของทดลอง แต่ในปริมาณแอมโมเนียในชุดการทดลอง T2 มีแนวโน้มคงที่ไปจนถึงวันที่ 90 ของทดลอง และมีแนวโน้มลดลงหลังจากวันที่ 90 ของทดลองจนถึงวันที่ 120 ของทดลอง

หลังจากวันที่ 60 ของทดลองพบว่าปริมาณแอมโมเนียในชุดการทดลอง T1, T3 และชุดควบคุม มีแนวโน้มลดลงจนถึงวันที่ 120 ของทดลอง ในวันสิ้นสุดการทดลองพบว่าปริมาณแอมโมเนียในชุดการทดลองที่เติมโพรไบโอติกผสมลงในอาหารเพาะเลี้ยงกุ้งขาวแวนนาไมทั้ง 3 ชุดการทดลองมีค่าน้อยกว่าชุดควบคุมอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($p < 0.05$) ซึ่งปริมาณแอมโมเนียในน้ำที่ใช้เพาะเลี้ยงกุ้งขาวแวนนาไมในชุดการทดลอง T1 มีค่าน้อยที่สุด (0.14 ± 0.01 มิลลิกรัม

ต่อลิตร) รองลงมาคือชุดการทดลอง T2 (0.25 ± 0.03 มิลลิกรัมต่อลิตร) T3 (0.32 ± 0.08 มิลลิกรัมต่อลิตร) และชุดควบคุม (0.41 ± 0.02 มิลลิกรัมต่อลิตร) ตามลำดับ ดังแสดงในภาพที่ 8

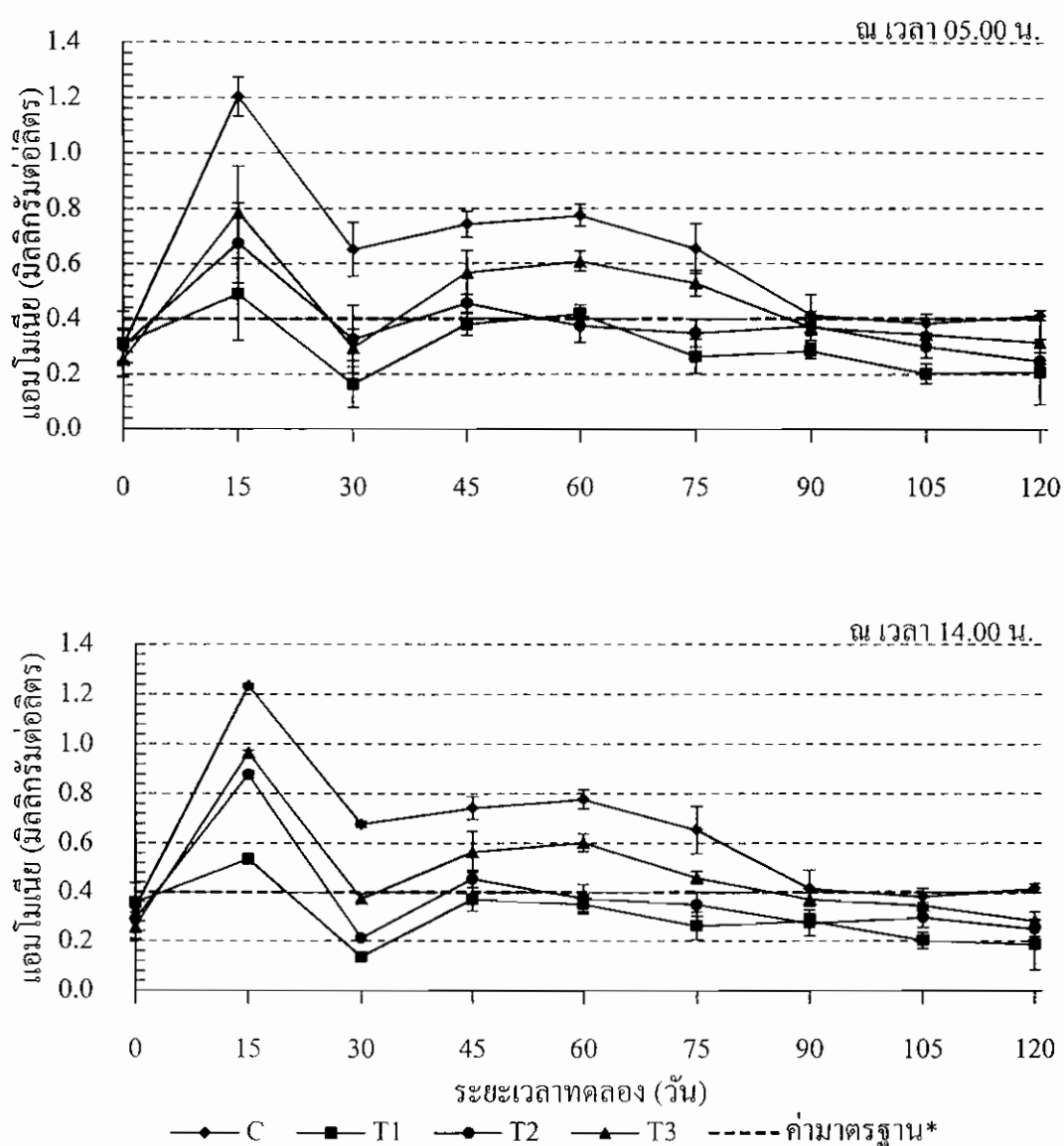
สำหรับปริมาณแอมโมเนียในน้ำที่ใช้เพาะเลี้ยงกุ้งขาวแวนนาไม ณ เวลา 14.00 น. ของทั้ง 4 ชุดการทดลอง มีแนวโน้มเช่นเดียวกับปริมาณแอมโมเนียในน้ำที่ใช้เพาะเลี้ยงกุ้งขาวแวนนาไม ณ เวลา 05.00 น. กล่าวคือปริมาณแอมโมเนียในวันเริ่มต้นของการทดลอง ณ เวลา 14:00 น. ชุดควบคุม, T1, T2 และ T3 มีค่าเท่ากับ 0.33 ± 0.10 , 0.38 ± 0.02 , 0.30 ± 0.07 และ 0.26 ± 0.06 มิลลิกรัมต่อลิตร ตามลำดับ ซึ่งชุดควบคุมและชุดการทดลองที่ได้รับโปรไบโอติกมีค่าไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($p > 0.05$) ระหว่างกัน หลังจากนั้นปริมาณแอมโมเนียมีค่าเพิ่มขึ้นสูงที่สุดในวันที่ 15 ของการทดลอง โดยปริมาณแอมโมเนียในชุดควบคุมเพิ่มขึ้นสูงที่สุดและเกินมาตรฐานค่า โดยมีค่าเท่ากับ 1.23 ± 0.01 มิลลิกรัมต่อลิตร และแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติกับชุดการทดลองที่ได้รับอาหารที่เติมโปรไบโอติกผสมทั้ง 3 ชุดการทดลอง (โดยชุดการทดลอง T1 มีค่าเท่ากับ 0.54 ± 0.01 มิลลิกรัมต่อลิตร, ชุดการทดลอง T2 มีค่าเท่ากับ 0.88 ± 0.15 มิลลิกรัมต่อลิตร และชุดการทดลอง T3 มีค่าเท่ากับ 0.96 ± 0.01 มิลลิกรัมต่อลิตร) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($p < 0.05$) จากนั้นแอมโมเนียในน้ำที่ใช้เพาะเลี้ยงกุ้งขาวแวนนาไมทั้ง 4 ชุด มีปริมาณลดลง ภายในวันที่ 30 ของการทดลอง โดยปริมาณแอมโมเนียในชุดควบคุม, T1, T2 และ T3 มีค่าเท่ากับ 0.67 ± 0.01 , 0.14 ± 0.006 , 0.21 ± 0.005 และ 0.37 ± 0.02 มิลลิกรัมต่อลิตร ตามลำดับ ซึ่งชุดควบคุมแตกต่างกับชุดทดลอง (T1, T2 และ T3) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($p < 0.05$) และพบว่าปริมาณแอมโมเนียในน้ำที่ใช้เพาะเลี้ยงกุ้งขาวแวนนาไมทั้ง 4 ชุดการทดลองมีแนวโน้มเพิ่มขึ้นอีกครั้งจนถึงวันที่ 60 ของการทดลอง

หลังจากวันที่ 60 ของการทดลอง แอมโมเนียในน้ำที่ใช้เลี้ยงกุ้งขาวแวนนาไมมีแนวโน้มลดลงจนถึงวันที่สิ้นสุดการทดลอง โดยพบว่า ณ วันที่สิ้นสุดการทดลอง ปริมาณแอมโมเนียในชุดการทดลองที่ได้รับอาหารที่เติมโปรไบโอติกผสมทั้ง 3 ชุดการทดลอง มีปริมาณแอมโมเนียน้อยกว่าชุดควบคุมอย่างมีนัยสำคัญสถิติ ($p < 0.05$) โดยปริมาณแอมโมเนียในชุดการทดลอง T1 มีค่าน้อยที่สุด (0.13 ± 0.01 มิลลิกรัมต่อลิตร) รองลงมาคือชุดการทดลอง T3 (0.28 ± 0.04 มิลลิกรัมต่อลิตร) ชุดการทดลอง T2 (0.25 ± 0.03 มิลลิกรัมต่อลิตร) และชุดควบคุม (0.42 ± 0.02 มิลลิกรัมต่อลิตร) ตามลำดับ ดังแสดงในภาพที่ 8

เมื่อเปรียบเทียบกับค่ามาตรฐานของคุณภาพน้ำที่เหมาะสมต่อการเพาะเลี้ยงกุ้งขาวแวนนาไมในประเทศไทยซึ่งไม่ควรมีปริมาณแอมโมเนียในน้ำที่ใช้เพาะเลี้ยงกุ้งขาวแวนนาไมเกิน 0.4 มิลลิกรัมต่อลิตร จากการศึกษาในครั้งนี้พบว่าในวันที่ 15 ของการทดลองของช่วง เวลา 05.00 น.

และ 14.00 น.ปริมาณแอมโมเนียในทุกชุดการทดลองมีค่าสูงกว่าค่ามาตรฐาน หลังจากนั้นพบว่า ปริมาณแอมโมเนียในชุดการทดลอง T1 และชุดการทดลอง T2 มีแนวโน้มอยู่ในค่ามาตรฐานแต่ อย่างไรก็ตามพบว่าในชุดควบคุมและชุดการทดลอง T3 ปริมาณแอมโมเนียมีแนวโน้มเกินค่ามาตรฐาน นอกจากนั้นยังพบว่าชุดการทดลองที่เติมโพไบโอติกมีปริมาณแอมโมเนียต่ำกว่าชุด ควบคุมตลอดระยะเวลาการทดลอง

ดังนั้นสามารถสรุปได้ว่าแบคทีเรียโพไบโอติกผสมและยีสต์โพไบโอติกผสมที่ใช้ ในการเพาะเลี้ยงกุ้งขาวแวนนาไมในครั้งนี้สามารถควบคุมปริมาณแอมโมเนียในน้ำที่ใช้เพาะเลี้ยง กุ้งขาวแวนนาไมได้



ภาพที่ 8 ปริมาณแอมโมเนียในน้ำที่ใช้เพาะเลี้ยงกุ้งขาวแวนนาไม ณ เวลา 05.00 น. และ 14.00 น.

หมายเหตุ C = ชุดควบคุม

T1 = ชุดการทดลองที่เติม *Bacillus* โพรไบโอติกผสม,

T2 = ชุดการทดลองที่เติม *Bacillus* โพรไบโอติกผสมร่วมกับยีสต์โพรไบโอติกผสม

T3 = ชุดการทดลองที่เติมยีสต์โพรไบโอติกผสม

* ค่ามาตรฐานจาก National Bureau of Agricultural Commodity and Food Standards

Ministry of Agriculture and Cooperatives, 2009

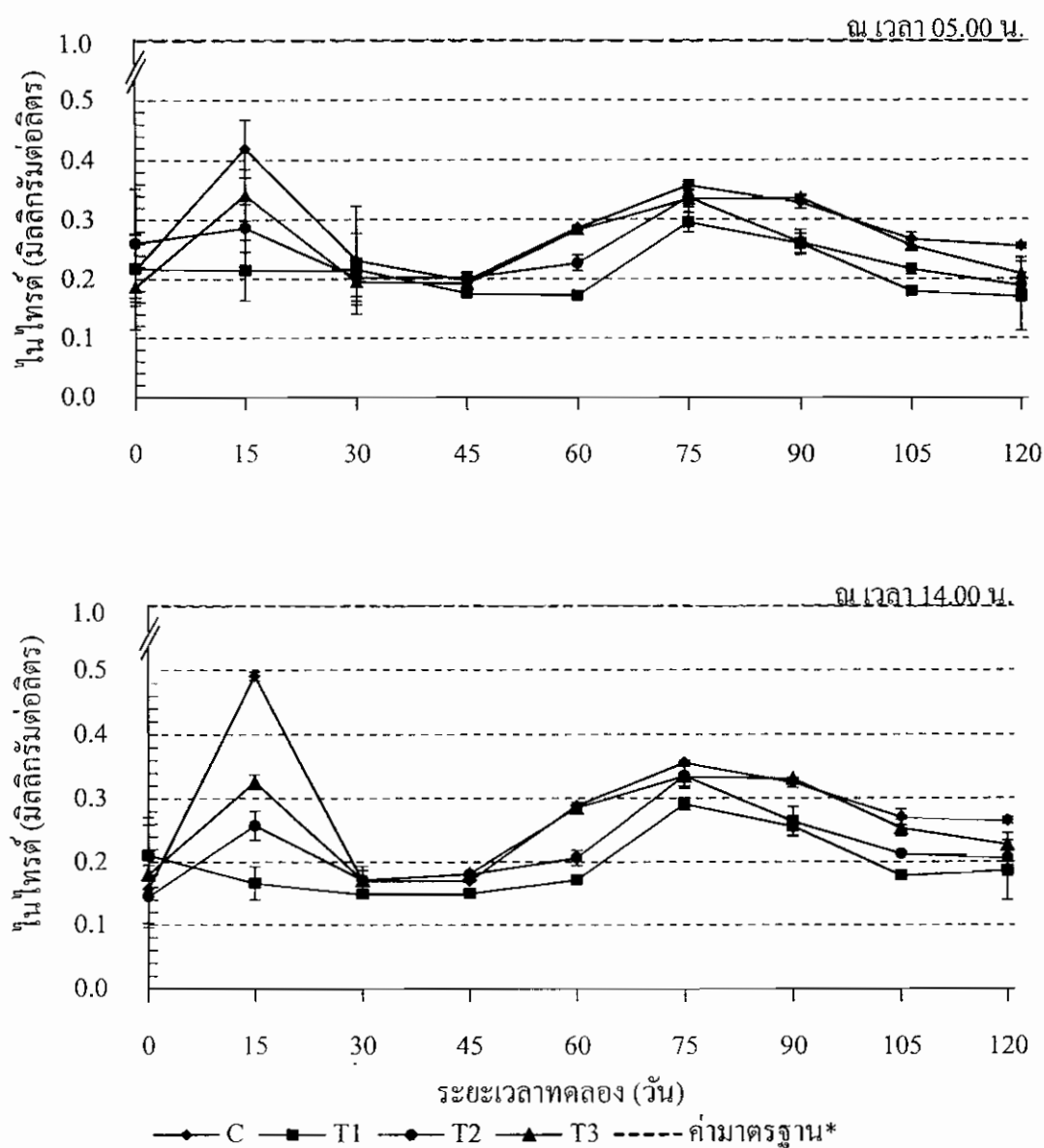
1.5.2 ไนไตรต์

จากการศึกษาปริมาณไนไตรต์ในน้ำที่ใช้เพาะเลี้ยงกุ้งขาวแวนนาไม ณ เวลา 05.00 น. ของทั้ง 4 ชุดการทดลอง พบว่าไนไตรต์ที่เกิดขึ้นในบ่อกุ้งจำลองในวันเริ่มต้นการทดลอง ณ เวลา 05:00 น. ในชุดควบคุม, T1, T2 และ T3 มีค่าเท่ากับ 0.22 ± 0.06 , 0.22 ± 0.06 , 0.26 ± 0.09 และ 0.19 ± 0.07 มิลลิกรัมต่อลิตร ตามลำดับ โดยชุดควบคุมไม่แตกต่างจากชุดการทดลองที่ได้รับโปรไบโอติกอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($p > 0.05$) หลังจากนั้นปริมาณไนไตรต์ทั้ง 4 ชุดการทดลองมีแนวโน้มเพิ่มขึ้นสูงสุดในวันที่ 15 ของการทดลอง โดยไนไตรต์ในชุดควบคุมเพิ่มขึ้นสูงสุด (0.42 ± 0.05 มิลลิกรัมต่อลิตร) และแตกต่างกับชุดการทดลอง T1 (0.22 ± 0.05 มิลลิกรัมต่อลิตร), T2 (0.29 ± 0.04 มิลลิกรัมต่อลิตร) และ T3 (0.34 มิลลิกรัมต่อลิตร) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($p < 0.05$) หลังจากนั้น ปริมาณไนไตรต์ในน้ำที่ใช้เพาะเลี้ยงกุ้งขาวแวนนาไมทั้ง 4 ชุดการทดลอง พบว่ามีแนวโน้มลดลงถึงวันที่ 45 ของการทดลอง โดย ณ วันที่ 45 ของการทดลองพบว่าปริมาณไนไตรต์ชุดควบคุมมีค่าเท่ากับ 0.20 ± 0.01 มิลลิกรัมต่อลิตร, ชุดการทดลอง T1 มีค่าเท่ากับ 0.18 ± 0.01 มิลลิกรัมต่อลิตร, ชุดการทดลอง T3 มีค่าเท่ากับ 0.19 ± 0.01 มิลลิกรัมต่อลิตร ต่อจากนั้นปริมาณไนไตรต์ในน้ำที่ใช้เพาะเลี้ยงกุ้งขาวแวนนาไมทั้ง 4 ชุดการทดลองมีแนวโน้มเพิ่มขึ้นอีกครั้งในวันที่ 75 ของการทดลอง (โดยปริมาณไนไตรต์ในน้ำที่เพาะเลี้ยงกุ้งขาวแวนนาไมในชุดควบคุม T1, T2 และ T3 มีค่าเท่ากับ 0.36 ± 0.01 , 0.30 ± 0.02 , 0.34 ± 0.03 และ 0.33 ± 0.01 มิลลิกรัมต่อลิตร ตามลำดับ) หลังจากวันที่ 75 ของการทดลอง พบว่าปริมาณไนไตรต์ในน้ำที่ใช้เพาะเลี้ยงกุ้งขาวแวนนาไมมีแนวโน้มลดลงจนถึงวันที่ 120 ของการทดลอง โดยปริมาณไนไตรต์ ณ วันที่ 120 ของการทดลองพบว่าปริมาณไนไตรต์ในชุดการทดลอง T1 (0.17 ± 0.06 มิลลิกรัมต่อลิตร), T2 (0.19 ± 0.02 มิลลิกรัมต่อลิตร) และ T3 (0.21 ± 0.03 มิลลิกรัมต่อลิตร) มีค่าน้อยกว่าชุดควบคุม (0.26 ± 0.01 มิลลิกรัมต่อลิตร) ดังแสดงในภาพที่ 9

ปริมาณไนไตรต์ ณ เวลา 14.00 น. ณ วันเริ่มต้นการทดลองปริมาณไนไตรต์ในชุดควบคุม, T1, T2 และ T3 มีค่าเท่ากับ 0.11 ± 0.06 , 0.11 ± 0.06 , 0.11 ± 0.05 และ 0.11 ± 0.07 มิลลิกรัมต่อลิตร ตามลำดับ ซึ่งค่าดังกล่าวไม่แตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($p > 0.05$) จากนั้นปริมาณไนไตรต์ทั้ง 4 ชุดการทดลองมีแนวโน้มเพิ่มขึ้นสูงสุดในวันที่ 15 ของการทดลอง ซึ่งปริมาณไนไตรต์ในชุดควบคุมแตกต่างจากชุดการทดลอง T1, T2 และ T3 อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ โดยปริมาณไนไตรต์ในน้ำที่ใช้เพาะเลี้ยงกุ้งขาวแวนนาไมในชุดควบคุม เพิ่มขึ้นสูงสุด (0.49 ± 0.01 มิลลิกรัมต่อลิตร) รองลงมาคือชุดการทดลอง T3 (0.33 ± 0.01 มิลลิกรัมต่อลิตร), T2 (0.26 ± 0.03 มิลลิกรัมต่อลิตร) และชุดการทดลอง T1 (0.17 ± 0.03 มิลลิกรัมต่อลิตร) ต่อมาปริมาณไนไตรต์ใน

น้ำที่ใช้เพาะเลี้ยงกุ้งขาวแวนนาไมทั้ง 4 ชุดการทดลอง มีปริมาณลดลงในวันที่ 30 ของการทดลอง (โดยปริมาณไนโตรเจนในชุดควบคุมมีค่าเท่ากับ 0.17 ± 0.02 มิลลิกรัมต่อลิตร, T1 มีค่าเท่ากับ 0.15 ± 0.003 มิลลิกรัมต่อลิตร, T2 มีค่าเท่ากับ 0.17 ± 0.02 มิลลิกรัมต่อลิตร และ T3 มีค่าเท่ากับ 0.17 ± 0.004 มิลลิกรัมต่อลิตร) จากนั้นปริมาณไนโตรเจนทั้ง 4 ชุดการทดลองมีแนวโน้มเพิ่มขึ้นจนถึงวันที่ 75 ของการทดลอง ซึ่งปริมาณในชุดการทดลองที่เพาะเลี้ยงกุ้งขาวแวนนาไมด้วยอาหารที่เติมโปรไบโอติกทั้ง 3 ชุดการทดลอง (โดยชุดการทดลอง T1 มีค่าเท่ากับ 0.26 ± 0.02 มิลลิกรัมต่อลิตร, ชุดการทดลอง T2 มีค่าเท่ากับ 0.26 ± 0.02 มิลลิกรัมต่อลิตร และชุดการทดลอง T3 มีค่าเท่ากับ 0.33 ± 0.002 มิลลิกรัมต่อลิตร) ต่ำกว่าปริมาณไนโตรเจนในน้ำที่ใช้เพาะเลี้ยงกุ้งขาวแวนนาไมในชุดควบคุม (0.36 ± 0.002 มิลลิกรัมต่อลิตร) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($p < 0.05$) หลังจากวันที่ 75 ของการทดลองพบว่าปริมาณไนโตรเจนในน้ำที่ใช้เพาะเลี้ยงกุ้งขาวแวนนาไมทั้ง 4 ชุดการทดลองมีแนวโน้มลดลงจนถึงวันที่ 120 ของการทดลอง โดยปริมาณไนโตรเจนในชุดการทดลองที่เพาะเลี้ยงกุ้งขาวแวนนาไมด้วยอาหารที่เติมโปรไบโอติกผสมทั้ง 3 ชุดการทดลอง (T1 มีค่าเท่ากับ 0.19 ± 0.05 มิลลิกรัมต่อลิตร, T2 มีค่าเท่ากับ 0.21 ± 0.03 มิลลิกรัมต่อลิตร และ T3 มีค่าเท่ากับ 0.23 ± 0.02 มิลลิกรัมต่อลิตร) มีค่าต่ำกว่าชุดควบคุม (0.27 ± 0.01 มิลลิกรัมต่อลิตร) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($p < 0.05$) ดังแสดงในภาพที่ 9

เมื่อเปรียบเทียบปริมาณไนโตรเจนในน้ำที่ใช้เพาะเลี้ยงกุ้งขาวแวนนาไมทั้ง 4 ชุดการทดลองกับค่ามาตรฐานของคุณภาพน้ำที่เหมาะสมสำหรับการเพาะเลี้ยงกุ้งทะเลซึ่งควรมีปริมาณไนโตรเจนไม่เกิน 1 มิลลิกรัมต่อลิตร พบว่าปริมาณไนโตรเจนในน้ำที่ใช้เพาะเลี้ยงกุ้งขาวแวนนาไมในทั้ง 4 ชุดการทดลอง ณ เวลา 05.00 น. และ 14.00 น. มีค่าไม่เกินค่ามาตรฐาน (1.0 มิลลิกรัมต่อลิตร) ตลอดระยะเวลาการทดลอง ดังนั้นสามารถสรุปได้ว่าโปรไบโอติกผสมที่เติมลงในอาหารเพื่อใช้เพาะเลี้ยงกุ้งขาวแวนนาไมสามารถควบคุมปริมาณไนโตรเจนในน้ำที่ใช้เพาะเลี้ยงกุ้งขาวแวนนาไมให้อยู่ในเกณฑ์ที่เหมาะสมได้



ภาพที่ 9 ปริมาณไนไตรต์ในน้ำที่ใช้เพาะเลี้ยงกุ้งขาวแวนนาไม ณ เวลา 05.00 น. และ 14.00 น.

หมายเหตุ C = ชุดควบคุม

T1 = ชุดการทดลองที่เติม *Bacillus* โพรไบโอติกผสม.

T2 = ชุดการทดลองที่เติม *Bacillus* โพรไบโอติกผสมร่วมกับยีสต์โพรไบโอติกผสม

T3 = ชุดการทดลองที่เติมยีสต์โพรไบโอติกผสม

* ค่ามาตรฐานจาก National Bureau of Agricultural Commodity and Food Standards
Ministry of Agriculture and Cooperatives, 2009

1.5.3 ไนเตรต

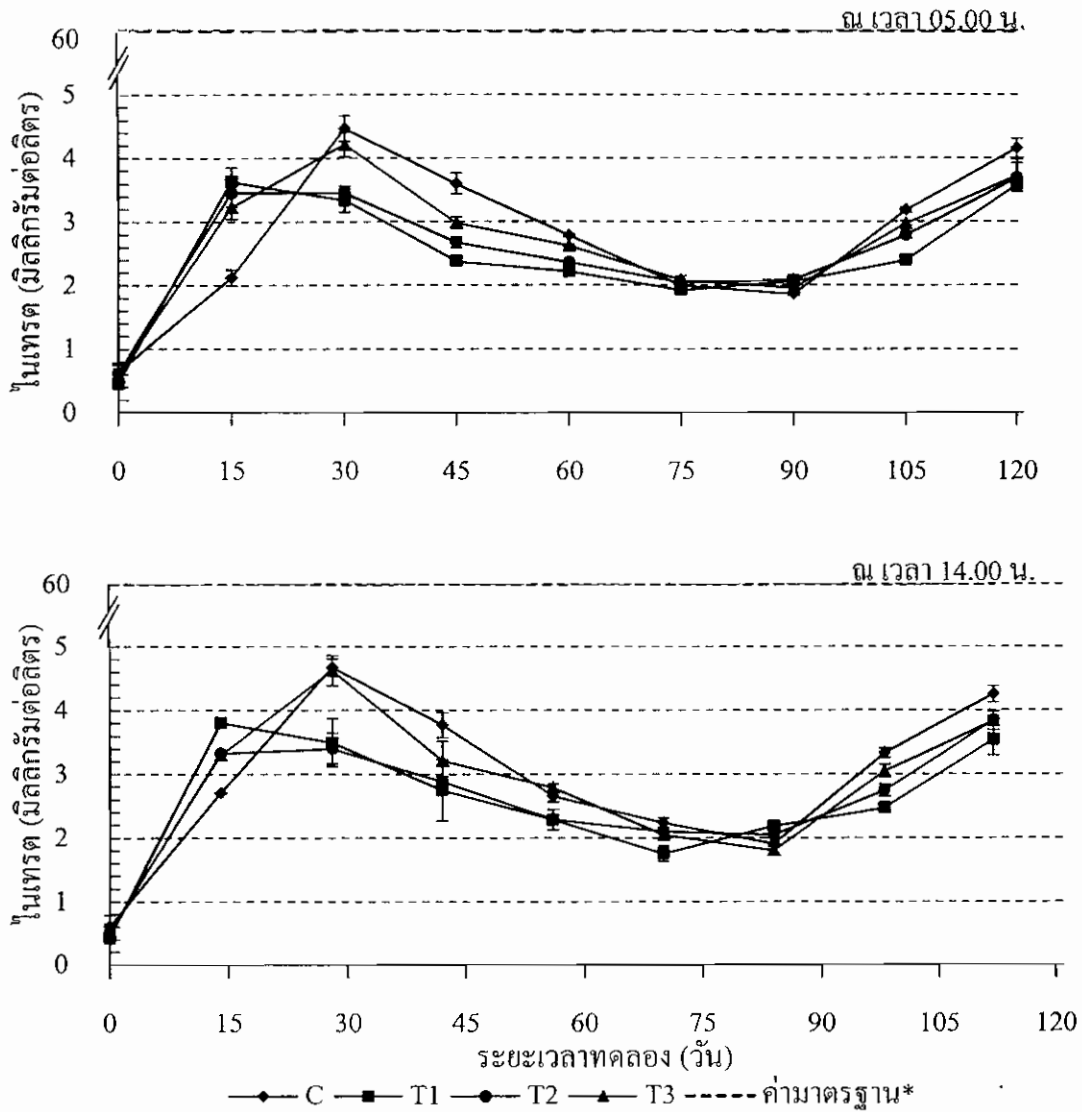
จากการศึกษาปริมาณไนเตรตในน้ำที่ใช้เพาะเลี้ยงกุ้งขาวแวนนาไมพบว่าปริมาณไนเตรตในวันเริ่มต้นการทดลอง ณ เวลา 05:00 น. ของทุกชุดการทดลอง มีค่าไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($p>0.05$) โดยชุดควบคุม, T1, T2 และ T3 มีค่าเท่ากับ 0.64 ± 0.10 , 0.46 ± 0.07 , 0.62 ± 0.17 และ 0.57 ± 0.13 มิลลิกรัมต่อลิตร ตามลำดับ หลังจากนั้นไนเตรตในน้ำที่ใช้เพาะเลี้ยงกุ้งขาวแวนนาไมใน ชุดการทดลอง T1 และ T2 มีแนวโน้มเพิ่มปริมาณขึ้นในวันที่ 15 ของการทดลอง โดยมีค่าเท่ากับ 3.64 ± 0.22 มิลลิกรัมต่อลิตร และ 3.46 ± 0.22 มิลลิกรัมต่อลิตร ตามลำดับ ส่วนปริมาณไนเตรตในน้ำที่ใช้เพาะเลี้ยงกุ้งขาวแวนนาไมในชุดการทดลอง T3 และชุดควบคุมมีแนวโน้มเพิ่มขึ้นจนถึงวันที่ 30 ของการทดลอง โดยปริมาณไนเตรตของทั้ง 2 ชุดการทดลองมีค่าเท่ากับ 4.22 ± 0.20 มิลลิกรัมต่อลิตร และ 4.47 ± 0.20 มิลลิกรัมต่อลิตร ตามลำดับ จากนั้นปริมาณไนเตรตทั้ง 4 ชุดการทดลอง มีแนวโน้มลดลงถึงวันที่ 90 ของการทดลอง (โดยชุดการทดลอง T1 มีค่าเท่ากับ 2.06 ± 0.02 มิลลิกรัมต่อลิตร ชุดการทดลอง T2 มีค่าเท่ากับ 2.09 ± 0.07 มิลลิกรัมต่อลิตร ชุดการทดลอง T3 และ ชุดควบคุม มีค่าเท่ากับ 1.97 ± 0.01 มิลลิกรัมต่อลิตร และ 1.86 ± 0.03 มิลลิกรัมต่อลิตร ตามลำดับ) หลังจากวันที่ 90 ของการทดลองพบว่าปริมาณไนเตรตในน้ำที่ใช้เพาะเลี้ยงกุ้งขาวแวนนาไมของทั้ง 4 ชุดการทดลอง มีแนวโน้มเพิ่มขึ้นอีกครั้งจนถึงวันที่ 120 ของการทดลอง ในวันที่ 120 ของการทดลองพบว่าปริมาณไนเตรตในชุดการทดลองที่เพาะเลี้ยงกุ้งขาวแวนนาไมด้วยอาหารที่เติมโพรไบโอติกผสมทั้ง 3 ชุดการทดลอง (โดยชุดการทดลอง T1 มีค่าเท่ากับ 3.58 ± 0.06 มิลลิกรัมต่อลิตร, ชุดการทดลอง T2 มีค่าเท่ากับ 3.69 ± 0.25 มิลลิกรัมต่อลิตร และชุดการทดลอง T3 มีค่าเท่ากับ 3.72 ± 0.25 มิลลิกรัมต่อลิตร) มีค่าน้อยกว่าปริมาณไนเตรตในชุดควบคุม (4.15 ± 0.18 มิลลิกรัมต่อลิตร) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($p<0.05$) ดังแสดงในภาพที่ 10

ปริมาณไนเตรต ณ เวลา 14:00 น. มีแนวโน้มการเปลี่ยนแปลงคล้ายกับปริมาณไนเตรต ณ เวลา 05:00 น. กล่าวคือ ปริมาณไนเตรตในน้ำที่เพาะเลี้ยงกุ้งขาวแวนนาไมของชุดการทดลอง T1 และ T2 มีแนวโน้มเพิ่มขึ้นจนถึงวันที่ 15 ของการทดลอง (โดยในชุดการทดลอง T1 มีค่าเท่ากับ 3.81 ± 0.01 มิลลิกรัมต่อลิตร และชุดการทดลอง T2 มีค่าเท่ากับ 3.33 ± 0.01 มิลลิกรัมต่อลิตร) ส่วนปริมาณไนเตรตในชุดการทดลอง T3 และ ชุดควบคุม มีแนวโน้มเพิ่มขึ้นจนถึงวันที่ 30 ของการทดลอง โดยในชุดการทดลอง T3 มีค่าเท่ากับ 4.63 ± 0.24 มิลลิกรัมต่อลิตร และในชุดควบคุมมีค่าเท่ากับ 4.67 ± 0.14 มิลลิกรัมต่อลิตรตามลำดับ

จากนั้นปริมาณไนเตรตทั้ง 4 ชุดการทดลองมีแนวโน้มลดลงจนถึงวันที่ 90 ของการทดลอง (โดยชุดควบคุมมีค่าเท่ากับ 1.91 ± 0.19 มิลลิกรัมต่อลิตร, ชุดการทดลอง T1 มีค่าเท่ากับ

2.19 ± 0.07 มิลลิกรัมต่อลิตร, ชุดการทดลอง T2 มีค่าเท่ากับ 2.05 ± 0.06 มิลลิกรัมต่อลิตร และชุดการทดลอง T3 มีค่าเท่ากับ 1.80 ± 0.06 มิลลิกรัมต่อลิตร) หลังจากวันที่ 90 ของการทดลอง ปริมาณไนเตรดในน้ำที่ใช้เพาะเลี้ยงกุ้งขาวแวนนาไมทั้ง 4 ชุดการทดลอง มีแนวโน้มเพิ่มขึ้นจนถึงวันที่ 120 ของการทดลอง โดยปริมาณไนเตรดในชุดควบคุม (4.25 ± 0.13 มิลลิกรัมต่อลิตร) ณ วันที่ 120 ของการทดลอง มีค่าสูงกว่า ชุดการทดลองที่เพาะเลี้ยงกุ้งขาวแวนนาไมด้วยอาหารที่เติมโพรไบโอติกผสมทั้ง 3 ชุดการทดลอง (ชุดการทดลอง T1 มีค่าเท่ากับ 3.54 ± 0.25 มิลลิกรัมต่อลิตร, ชุดการทดลอง T2 มีค่าเท่ากับ 3.84 ± 0.06 มิลลิกรัมต่อลิตร และชุดการทดลอง T3 มีค่าเท่ากับ 3.83 ± 0.15 มิลลิกรัมต่อลิตร) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($p < 0.05$) ดังแสดงในภาพที่ 10

เมื่อเปรียบเทียบปริมาณไนเตรดในน้ำที่ใช้เพาะเลี้ยงกุ้งขาวแวนนาไมเป็นระยะเวลา 120 วัน กับค่ามาตรฐานของคุณภาพน้ำสำหรับการเพาะเลี้ยงกุ้งขาวแวนนาไม (60 มิลลิกรัมต่อลิตร) พบว่า ปริมาณไนเตรดทั้ง 4 ชุดการทดลองมีค่าไม่เกินค่ามาตรฐานสำหรับการเพาะเลี้ยงกุ้งทะเลตลอดระยะเวลาการทดลอง และยังพบว่าปริมาณไนเตรดในน้ำที่ใช้เพาะเลี้ยงกุ้งขาวแวนนาไมในชุดการทดลองที่ได้รับโพรไบโอติกผสม 3 ชุดการทดลองมีปริมาณไนเตรดในน้ำต่ำกว่าชุดควบคุม ดังนั้นสามารถสรุปได้ว่าโพรไบโอติกผสมในรูปแบบแช่เยือกแข็งที่ใช้ในการศึกษาครั้งนี้เหมาะสมต่อการนำมาใช้เพาะเลี้ยงกุ้งขาวแวนนาไม เนื่องจากสามารถควบคุมปริมาณไนเตรดในน้ำที่ใช้เพาะเลี้ยงกุ้งขาวแวนนาไมได้ดีกว่าชุดการทดลองที่ไม่เติมโพรไบโอติกผสม



ภาพที่ 10 ปริมาณไนเตรตในน้ำที่ใช้เพาะเลี้ยงกุ้งขาวแวนนาไม ณ เวลา 05.00 น. และ 14.00 น.

หมายเหตุ C = ชุดควบคุม

T1 = ชุดการทดลองที่เติม *Bacillus* โปรไบโอติกผสม,

T2 = ชุดการทดลองที่เติม *Bacillus* โปรไบโอติกผสมร่วมกับยีสต์โปรไบโอติกผสม

T3 = ชุดการทดลองที่เติมยีสต์โปรไบโอติกผสม

* ค่ามาตรฐานจาก National Bureau of Agricultural Commodity and Food Standards
Ministry of Agriculture and Cooperatives, 2009

1.5.4 ฟอสเฟต

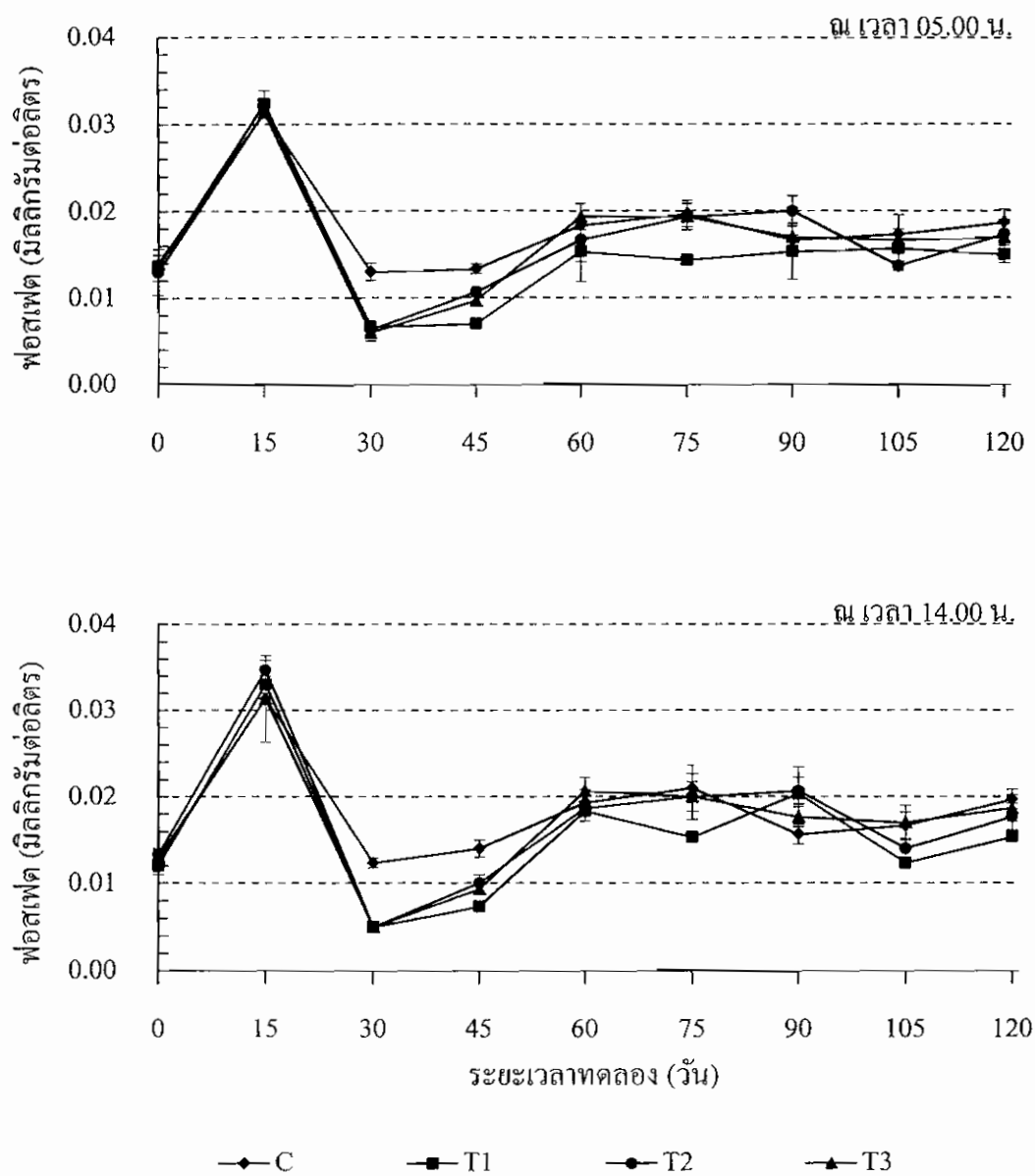
จากการตรวจวัดปริมาณฟอสเฟตที่เกิดขึ้นในบ่อเลี้ยงกุ้งจำลองของทุกชุดการทดลอง พบว่าความเข้มข้นของฟอสเฟตในวันเริ่มต้นมีค่าไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($p>0.05$) โดยพบว่าเวลา 05:00 น. ในชุดควบคุม, T1, T2 และ T3 มีค่าเท่ากับ 0.013 ± 0.001 , 0.013 ± 0.0006 , 0.013 ± 0.003 และ 0.014 ± 0.001 มิลลิกรัมต่อลิตร ตามลำดับ จากนั้นปริมาณฟอสเฟตจะเพิ่มสูงที่สุดในวันที่ 15 ของการทดลอง โดยในชุดควบคุม, T1, T2 และ T3 มีค่าเท่ากับ 0.031 ± 0.001 , 0.033 ± 0.001 , $\pm 0.035 \pm 0.001$ และ 0.031 ± 0.005 มิลลิกรัมต่อลิตร ตามลำดับ หลังจากวันที่ 15 ของการทดลองพบว่าปริมาณฟอสเฟตทั้ง 4 ชุดการทดลองมีแนวโน้มลดลงจนถึงวันที่ 30 ของการทดลอง โดยปริมาณฟอสเฟตชุดที่เติมอาหารเลี้ยงกุ้งขาวแวนนาไมที่เติมโปรไบโอติกผสมทั้ง 3 ชุดการทดลอง (ชุดการทดลอง T1 มีค่าเท่ากับ 0.007 ± 0.001 มิลลิกรัมต่อลิตร ชุดการทดลอง T2 มีค่าเท่ากับ 0.006 ± 0.001 มิลลิกรัมต่อลิตร และชุดการทดลอง T3 มีค่าเท่ากับ 0.006 ± 0.001 มิลลิกรัมต่อลิตร ตามลำดับ) มีค่าต่ำกว่าชุดควบคุม (0.01 ± 0.001 มิลลิกรัมต่อลิตร) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($p<0.05$) จากนั้นปริมาณฟอสเฟตทั้ง 4 ชุดการทดลองมีแนวโน้มเพิ่มขึ้นเล็กน้อยอีกครั้งจนถึงวันที่ 60 ของการทดลอง (ชุดควบคุมมีค่าเท่ากับ 0.018 ± 0.003 มิลลิกรัมต่อลิตร, ชุดการทดลอง T1 มีค่าเท่ากับ 0.015 ± 0.004 มิลลิกรัมต่อลิตร, ชุดการทดลอง T2 มีค่าเท่ากับ 0.017 ± 0.003 มิลลิกรัมต่อลิตร และชุดการทดลอง T3 มีค่าเท่ากับ 0.019 ± 0.002 มิลลิกรัมต่อลิตร) หลังจากวันที่ 60 ของการทดลองปริมาณฟอสเฟตทั้ง 4 ชุดการทดลองมีแนวโน้มคงที่จนถึงวันที่ 120 ของการทดลอง ในวันที่ 120 ของการทดลอง ปริมาณฟอสเฟตในชุดการทดลอง T1 มีค่าน้อยที่สุด (เท่ากับ 0.015 ± 0.004 มิลลิกรัมต่อลิตร) รองลงมาคือชุดการทดลอง T2 (0.017 ± 0.003 มิลลิกรัมต่อลิตร), ชุดควบคุม (0.018 ± 0.003 มิลลิกรัมต่อลิตร) และชุดการทดลอง T3 (0.019 ± 0.002 มิลลิกรัมต่อลิตร) ตามลำดับ ดังแสดงในภาพที่ 11

ส่วนที่เวลา 14:00 น. ในวันเริ่มต้นการทดลองปริมาณฟอสเฟตในชุดควบคุมมีค่าไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($p>0.05$) กับชุดการทดลองที่เติมโปรไบโอติก ในชุดควบคุม และ T2 และ T3 มีค่าเท่ากับ 0.013 ± 0.001 มิลลิกรัมต่อลิตร ทุกชุดการทดลอง ส่วนชุดการทดลอง T1 มีค่าเท่ากับ 0.012 ± 0.001 มิลลิกรัมต่อลิตร และจะเพิ่มขึ้นมากที่สุดในวันที่ 15 ของการทดลอง ซึ่งทั้ง 4 ชุดการทดลอง (ชุดควบคุม, T1, T2 และ T3) มีค่าเท่ากับ 0.031 ± 0.001 , 0.033 ± 0.001 , 0.035 ± 0.001 และ 0.031 ± 0.005 มิลลิกรัมต่อลิตร ตามลำดับ โดยชุดควบคุม และ T3 ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($p>0.05$) ระหว่างกัน หลังจากนั้นปริมาณฟอสเฟตทั้ง 4 ชุดการทดลองมีแนวโน้มลดลงจนถึงวันที่ 30 ของการทดลอง ชุดการทดลองที่เพาะเลี้ยงกุ้งขาวแวนนาไมด้วย

อาหารที่เติมโพรไบโอติกผสม (ชุดการทดลอง T1 มีค่าเท่ากับ 0.015 ± 0.000 มิลลิกรัมต่อลิตร และชุดการทดลอง T2 และชุดการทดลอง T3 มีค่าเท่ากันคือ 0.005 ± 0.000 มิลลิกรัมต่อลิตร ตามลำดับ) มีค่าต่ำกว่าชุดควบคุม (0.012 ± 0.001 มิลลิกรัมต่อลิตร) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

จากนั้นปริมาณฟอสเฟตมีแนวโน้มเพิ่มสูงขึ้นอีกครั้งจนถึงวันที่ 60 ของการทดลอง โดยทั้ง 4 ชุดการทดลอง (ชุดควบคุม, T1, T2 และ T3) พบว่ามีปริมาณฟอสเฟตเท่ากับ 0.019 ± 0.002 , 0.018 ± 0.001 , 0.019 ± 0.002 และ 0.021 ± 0.002 มิลลิกรัมต่อลิตร หลังจากวันที่ 60 ของการทดลองพบว่าปริมาณฟอสเฟตทั้ง 4 ชุดการทดลอง มีแนวโน้มคงที่จนถึงวันที่ 120 ของการทดลอง ณ วันที่ 120 ของการทดลอง พบว่า ปริมาณฟอสเฟตในชุดการทดลอง T3 (0.020 ± 0.002 มิลลิกรัมต่อลิตร) มีค่ามากที่สุด รองลงมาคือ ชุดการทดลอง T2 (0.019 ± 0.001 มิลลิกรัมต่อลิตร), ชุดควบคุม (0.018 ± 0.001 มิลลิกรัมต่อลิตร) และชุดการทดลอง T1 (0.015 ± 0.001 มิลลิกรัมต่อลิตร) ตามลำดับ ดังแสดงในภาพที่ 11 แต่อย่างไรก็ตามพบว่าปริมาณฟอสเฟตในน้ำที่ใช้เพาะเลี้ยงกุ้งขาวแวนนาไมในชุดการทดลองที่เติมบาซิลัสโพรไบโอติกผสมและยีสต์โพรไบโอติกผสมมีแนวโน้มน้อยกว่าชุดควบคุมตลอดระยะเวลาการทดลอง 120 วัน สามารถสรุปได้ว่า *Bacillus* โพรไบโอติกผสม 5 สายพันธุ์ และยีสต์โพรไบโอติกผสม 2 สายพันธุ์ในรูปแบบแห้งแบบแช่เยือกแข็งที่นำไปใช้ในการศึกษาในครั้งนี้สามารถควบคุมปริมาณฟอสเฟตในน้ำที่ใช้เพาะเลี้ยงกุ้งขาวแวนนาไมได้

ดังนั้นจากการศึกษาครั้งนี้สามารถสรุปได้ว่า *Bacillus* โพรไบโอติกผสม 5 สายพันธุ์ และยีสต์โพรไบโอติกผสม 2 สายพันธุ์ในรูปแบบเซลล์ที่แข็งที่นำมาใช้ในการศึกษาครั้งนี้ สามารถลดชีวิตและเจริญใน Hepatopancreas ถ้าไข่ ของกุ้งขาวแวนนาไม และน้ำที่ใช้เพาะเลี้ยงกุ้งขาวแวนนาไมได้ อีกทั้งยังสามารถส่งเสริมการเจริญเติบโตของกุ้งขาวแวนนาไม และควบคุมคุณภาพน้ำทางเคมี (แอมโมเนีย ไนไตรต์ ไนเตรต และฟอสเฟต) ให้มีค่าที่เหมาะสมต่อการเพาะเลี้ยงกุ้งขาวแวนนาไมได้ และยังไม่พบผลต่อการเปลี่ยนแปลงปริมาณแบคทีเรียกลุ่มเฮทเทอโรโทรปใน Hepatopancreas ถ้าไข่ของกุ้งขาวแวนนาไมและในน้ำที่ใช้เพาะเลี้ยงกุ้งขาวแวนนาไมอีกด้วย



ภาพที่ 11 ปริมาณฟอสเฟตในน้ำที่ใช้เพาะเลี้ยงกุ้งขาวแวนนาไม ณ เวลา 05.00 น. และ 14.00 น.

หมายเหตุ C = ชุดควบคุม

T1 = ชุดการทดลองที่เติม *Bacillus* โปรไบโอติกผสม,

T2 = ชุดการทดลองที่เติม *Bacillus* โปรไบโอติกผสมร่วมกับยีสต์โปรไบโอติกผสม

T3 = ชุดการทดลองที่เติมยีสต์โปรไบโอติกผสม

การทดลองที่ 2 การศึกษาประสิทธิภาพของแบคทีเรียโพรไบโอติกผสมและยีสต์โพรไบโอติกผสมในรูปทำแห้งแบบแช่เยือกแข็งที่เติมลงในอาหารต่อการต้านทานโรคของกุ้งขาวแวนนาไมระยะโพสต์-ลาเว 60 ที่เกิดจาก *V. harveyi* สายพันธุ์ 002 ในบ่อเพาะเลี้ยงจำลอง

ในการทดลองที่ 2 ทำศึกษาประสิทธิภาพของ *Bacillus* โพรไบโอติกผสม 5 สายพันธุ์ ได้แก่ สายพันธุ์ BUU 001, BUU 002, BUU 003, BUU 004 และ BUU 005 และยีสต์โพรไบโอติกผสม 2 สายพันธุ์ ได้แก่ สายพันธุ์ BUU 01 และ BUU 02 ในรูปทำแห้งแบบแช่เยือกแข็งที่เติมลงในอาหารสำหรับเพาะเลี้ยงกุ้งขาวแวนนาไม และเปรียบเทียบกับอาหารกุ้งที่ไม่เติมโพรไบโอติกผสม (ชุดควบคุม) โดยทำการเพาะเลี้ยงกุ้งขาวแวนนาไมเป็นระยะเวลา 30 วัน จากนั้นทำการทดสอบความต้านทานโรคของกุ้งขาวแวนนาไมที่เกิดจาก *V. harveyi* สายพันธุ์ 002 ได้ผลการทดลองดังนี้

2.1 การศึกษาปริมาณแบคทีเรียโพรไบโอติกผสมและยีสต์โพรไบโอติกผสมในรูปทำแห้งแบบแช่เยือกแข็งก่อนผสมอาหารเพาะเลี้ยงกุ้งขาวแวนนาไม

จากการศึกษาปริมาณแบคทีเรียโพรไบโอติกผสมและยีสต์โพรไบโอติกผสมในรูปทำแห้งแบบแช่เยือกแข็งที่ใช้สำหรับเติมลงในอาหารเพาะเลี้ยงกุ้งขาวแวนนาไม พบว่าปริมาณแบคทีเรียโพรไบโอติกผสมในรูปทำแห้งแบบแช่เยือกแข็งก่อนเติมลงอาหารกุ้งมีปริมาณเท่ากับ $7.43 \pm 0.84 \times 10^9 - 9.57 \pm 0.49 \times 10^9$ CFU/g และยีสต์โพรไบโอติกผสมในรูปทำแห้งแบบแช่เยือกแข็งก่อนเติมลงอาหารมีปริมาณเท่ากับ $4.72 \pm 0.25 \times 10^9 - 6.57 \pm 0.60 \times 10^9$ CFU/g ซึ่งใช้สำหรับเติมลงในอาหารเพาะเลี้ยงกุ้งขาวแวนนาไมเพื่อใช้ในการทดลองต่อไป

2.2 การศึกษาปริมาณแบคทีเรียและยีสต์ในอาหารกุ้งขาวแวนนาไมหลังเติมแบคทีเรียโพรไบโอติกผสมและยีสต์โพรไบโอติกผสม

จากการศึกษาปริมาณแบคทีเรียโพรไบโอติกผสมและยีสต์โพรไบโอติกผสมในรูปทำแห้งแบบแช่เยือกแข็งที่เติมลงในอาหารสำหรับใช้เพาะเลี้ยงกุ้งขาวแวนนาไมและทำการเก็บรักษาไว้ที่อุณหภูมิ 4 องศาเซลเซียส เป็นระยะเวลา 30 วัน พบว่าปริมาณแบคทีเรียกลุ่มเฮเทอโรโทรปทั้งหมดในอาหารกุ้งขาวแวนนาไมก่อนนำไปเก็บที่อุณหภูมิ 4 องศาเซลเซียส ในชุดที่เติม *Bacillus* โพรไบโอติกผสม 5 สายพันธุ์ (T1) และชุดที่เติม *Bacillus* โพรไบโอติกผสม 5 สายพันธุ์ร่วมกับยีสต์โพรไบโอติกผสม 2 สายพันธุ์ (T2) มีปริมาณแบคทีเรียกลุ่มเฮเทอโรโทรปทั้งหมดเท่ากับ $7.40 \pm 1.41 \times 10^8$ และ $5.83 \pm 0.35 \times 10^8$ CFU/g ตามลำดับ ซึ่งมีปริมาณไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($p > 0.05$) แต่อาหารทั้ง 2 ชุดการทดลองนี้มีปริมาณแบคทีเรียกลุ่มเฮเทอโรโทรปสูงกว่าอาหารชุดที่เติมยีสต์โพรไบโอติกผสม 2 สายพันธุ์ (T3) และอาหารชุดควบคุม ($2.16 \pm 0.30 \times 10^3$ และ $1.83 \pm 0.15 \times 10^3$ CFU/g ตามลำดับ) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($p < 0.05$)

เมื่อนำอาหารเพาะเลี้ยงกุ้งขาวแวนนาไมทั้ง 4 ชุดการทดลองไปเก็บรักษาที่อุณหภูมิ

4 องศาเซลเซียส เป็นเวลา 30 วัน พบว่าปริมาณแบคทีเรียกลุ่มเฮลิโคแบคทีเรียทั้งหมดในอาหารเพาะเลี้ยงกุ้งขาวแวนนาไมชุดการทดลอง T1 และชุดการทดลอง T2 มีปริมาณแบคทีเรียกลุ่มเฮลิโคแบคทีเรียทั้งหมดไม่แตกต่างจากวันเริ่มต้นทดลองอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($p>0.05$) ส่วนอาหารเพาะเลี้ยงกุ้งขาวแวนนาไมชุดการทดลอง T3 และ ชุดควบคุมมีปริมาณแบคทีเรียกลุ่มเฮลิโคแบคทีเรียทั้งหมดลดลงและแตกต่างจากวันเริ่มต้นการทดลองอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($p<0.05$) ดังแสดงในตารางที่ 39 และ 42 ดังนั้นสรุปได้ว่าการเก็บรักษาอาหารเพาะเลี้ยงกุ้งขาวแวนนาไมไว้ที่อุณหภูมิ 4 องศาเซลเซียส เป็นระยะเวลา 30 วัน ทำให้แบคทีเรียกลุ่มเฮลิโคแบคทีเรียทั้งหมดในอาหารเพาะเลี้ยงกุ้งขาวแวนนาไมที่ไม่เติมแบคทีเรียโพรไบโอติก (ชุดการทดลอง T3 และชุดควบคุม) มีปริมาณลดลง ส่วนอาหารที่มีการเติมแบคทีเรียโพรไบโอติกผสม (ชุดการทดลอง T1 และชุดการทดลอง T2) ปริมาณแบคทีเรียกลุ่มเฮลิโคแบคทีเรียทั้งหมดมีแนวโน้มคงที่ตลอดระยะเวลาการเก็บรักษา

ส่วนปริมาณ *Bacillus* ในอาหารเพาะเลี้ยงกุ้งขาวแวนนาไมก่อนเก็บรักษาที่อุณหภูมิ 4 องศาเซลเซียส พบว่าอาหารเพาะเลี้ยงกุ้งขาวแวนนาไมชุดการทดลอง T1 และชุดการทดลอง T2 มีปริมาณ *Bacillus* ($7.40 \pm 1.41 \times 10^8$ และ $5.83 \pm 0.35 \times 10^8$ CFU/g) สูงกว่าชุดการทดลอง T3 และชุดควบคุม ($2.23 \pm 0.75 \times 10^2$ และ $3.47 \pm 0.38 \times 10^2$ CFU/g) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($p<0.05$) จากนั้นนำไปเก็บรักษาที่อุณหภูมิ 4 องศาเซลเซียส เป็นระยะเวลา 30 วัน พบว่าอาหารเพาะเลี้ยงกุ้งขาวแวนนาไมในชุดการทดลอง T1 และชุดการทดลอง T2 มีปริมาณ *Bacillus* ไม่แตกต่างจากวันเริ่มต้นการทดลอง ส่วนอาหารเพาะเลี้ยงกุ้งขาวแวนนาไมในชุดการทดลอง T3 และชุดควบคุมมีปริมาณ *Bacillus* ลดลงและแตกต่างกับวันเริ่มต้นการทดลองอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($p<0.05$) ดังแสดงในตารางที่ 40 และ 42

ปริมาณยีสต์ในอาหารเพาะเลี้ยงกุ้งขาวแวนนาไมก่อนนำไปเก็บรักษาที่อุณหภูมิ 4 องศาเซลเซียสพบว่าอาหารในชุดการทดลอง T2 และชุดการทดลอง T3 ตรวจพบยีสต์โพรไบโอติกเท่ากับ $4.07 \pm 0.60 \times 10^8$ และ $5.23 \pm 0.71 \times 10^8$ CFU/g ตามลำดับ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($p<0.05$) ส่วนอาหารเพาะเลี้ยงกุ้งขาวแวนนาไมในชุดการทดลอง T1 และชุดการทดลอง T2 ตรวจไม่พบยีสต์ เมื่อนำอาหารที่ใช้เพาะเลี้ยงกุ้งขาวแวนนาไมเก็บรักษาที่อุณหภูมิ 4 องศาเซลเซียสเป็นระยะเวลา 30 วัน พบว่ายีสต์โพรไบโอติกในอาหารเพาะเลี้ยงกุ้งขาวแวนนาไมในชุดการทดลอง T2 และชุดการทดลอง T3 มีปริมาณไม่แตกต่างจากวันเริ่มต้นการทดลอง ส่วนอาหารที่ใช้เพาะเลี้ยงกุ้งขาวแวนนาไมในชุดการทดลอง T1 และชุดการทดลอง T2 ตรวจไม่พบยีสต์เช่นเดียวกับวันเริ่มต้นการเก็บรักษา ดังแสดงในตารางที่ 41 และ 42

ดังนั้นสรุปได้ว่าแบคทีเรียโพรไบโอติกผสมและยีสต์โพรไบโอติกผสมที่เติมลงในอาหารเลี้ยงกิ้งสามารถรอดชีวิตและคงทนอยู่ในอาหารที่ใช้เพาะเลี้ยงกิ้งภายใต้การเก็บรักษาที่อุณหภูมิ 4 องศาเซลเซียส เป็นระยะเวลา 30 วัน และยังคงมีปริมาณที่ไม่แตกต่างกับวันเริ่มต้นการทดลอง ซึ่งเหมาะสมสำหรับการใช้ในการทดลองขั้นต่อไป

ตารางที่ 39 ปริมาณแบคทีเรียกลุ่มเฮเทอโรโทรปทั้งหมดในอาหารที่ใช้เพาะเลี้ยงกิ้งขาวแวนนาไม

ระยะเวลาเก็บรักษา ชุดการทดลอง	ปริมาณแบคทีเรียกลุ่มเฮเทอโรโทรปทั้งหมด (CFU/g)		
	1 วัน	15 วัน	30 วัน
C	$1.83 \pm 0.15 \times 10^3$ ^(b,1)	$1.23 \pm 0.15 \times 10^3$ ^(b,1)	$1.90 \pm 0.36 \times 10^2$ ^(b,1)
T1	$7.40 \pm 1.41 \times 10^8$ ^(a,1)	$6.87 \pm 0.30 \times 10^8$ ^(a,1)	$5.97 \pm 0.50 \times 10^8$ ^(a,1)
T2	$5.83 \pm 0.35 \times 10^8$ ^(a,1)	$4.07 \pm 0.51 \times 10^8$ ^(a,1)	$4.10 \pm 0.96 \times 10^8$ ^(a,1)
T3	$2.16 \pm 0.30 \times 10^3$ ^(b,1)	$2.03 \pm 0.32 \times 10^3$ ^(b,1)	$2.07 \pm 0.21 \times 10^2$ ^(b,1)

หมายเหตุ C = ชุดควบคุม

T1 = ชุดการทดลองที่เติม *Bacillus* โพรไบโอติกผสม

T2 = ชุดการทดลองที่เติม *Bacillus* โพรไบโอติกผสมร่วมกับยีสต์โพรไบโอติกผสม

T3 = ชุดการทดลองที่เติมยีสต์โพรไบโอติกผสม

ตัวอักษรที่เหมือนกันในแนวนองแสดงว่าไม่มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($p > 0.05$)

ตัวเลขที่เหมือนกันในแนวนอนแสดงว่าไม่มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($p > 0.05$)

ค่าเฉลี่ย $\pm$ ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน

ตารางที่ 40 ปริมาณ *Bacillus* ในอาหารที่ใช้เพาะเลี้ยงกุ้งขาวแวนนาไม

ระยะเวลาเก็บรักษา ชุดการทดลอง	ปริมาณ <i>Bacillus</i> (CFU/g)		
	1 วัน	15 วัน	30 วัน
C	$3.47 \pm 0.38 \times 10^2$ ^(b,1)	$2.16 \pm 0.30 \times 10^2$ ^(b,1)	$< 10^2$ ^(b,2)
T1	$7.40 \pm 1.41 \times 10^8$ ^(a,1)	$6.87 \pm 0.30 \times 10^8$ ^(a,1)	$5.97 \pm 0.50 \times 10^8$ ^(a,1)
T2	$5.83 \pm 0.35 \times 10^8$ ^(a,1)	$4.07 \pm 0.51 \times 10^8$ ^(a,1)	$4.10 \pm 0.96 \times 10^8$ ^(a,1)
T3	$2.23 \pm 0.75 \times 10^2$ ^(b,1)	$3.00 \pm 0.50 \times 10^2$ ^(b,1)	$< 10^2$ ^(b,2)

หมายเหตุ C = ชุดควบคุม
T1 = ชุดการทดลองที่เติม *Bacillus* โพรไบโอติกผสม
T2 = ชุดการทดลองที่เติม *Bacillus* โพรไบโอติกผสมร่วมกับยีสต์โพรไบโอติกผสม
T3 = ชุดการทดลองที่เติมยีสต์โพรไบโอติกผสม
ตัวอักษรที่เหมือนกันในแนวดังแสดงว่าไม่มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($p>0.05$)
ตัวเลขที่เหมือนกันในแนวนอนแสดงว่าไม่มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($p>0.05$)
ค่าเฉลี่ย $\pm$ ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน

ตารางที่ 41 ปริมาณยีสต์ในอาหารที่ใช้เพาะเลี้ยงกุ้งขาวแวนนาไม

ชุดการทดลอง \ ระยะเวลาเก็บรักษา	ปริมาณยีสต์ (CFU/g)		
	1 วัน	15 วัน	30 วัน
C	$< 10^2^{(b,1)}$	$< 10^2^{(b,1)}$	$< 10^2^{(b,1)}$
T1	$< 10^2^{(b,1)}$	$< 10^2^{(b,1)}$	$< 10^2^{(b,1)}$
T2	$4.40 \pm 0.65 \times 10^8^{(a,1)}$	$2.80 \pm 1.15 \times 10^8^{(a,1)}$	$1.53 \pm 0.61 \times 10^8^{(a,1)}$
T3	$5.13 \pm 0.35 \times 10^8^{(a,1)}$	$4.87 \pm 0.35 \times 10^8^{(a,1)}$	$2.53 \pm 0.75 \times 10^8^{(a,1)}$

หมายเหตุ C = ชุดควบคุม

T1 = ชุดการทดลองที่เติม *Bacillus* โพรไบโอติกผสม

T2 = ชุดการทดลองที่เติม *Bacillus* โพรไบโอติกผสมร่วมกับยีสต์โพรไบโอติกผสม

T3 = ชุดการทดลองที่เติมยีสต์โพรไบโอติกผสม

ตัวอักษรที่เหมือนกันในแนวดิ่งแสดงว่าไม่มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($p>0.05$)

ตัวเลขที่เหมือนกันในแนวนอนแสดงว่าไม่มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($p>0.05$)

ค่าเฉลี่ย $\pm$ ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน

ตารางที่ 42 ตารางสรุปปริมาณแบคทีเรียและยีสต์ในอาหารกุ้งขาวแวนนาไม

ระยะการเก็บรักษา (วัน)	ชุดทดลอง	แบคทีเรียกลุ่ม	<i>Bacillus</i> (CFU/g)	ยีสต์ (CFU/g)
		เซพเทอโรโทรปทั้งหมด (CFU/g)		
1	C	$1.83 \pm 0.15 \times 10^3$	$3.47 \pm 0.38 \times 10^2$	$< 10^2$
	T1	$7.40 \pm 1.41 \times 10^8$	$7.40 \pm 1.41 \times 10^8$	$< 10^2$
	T2	$5.83 \pm 0.35 \times 10^8$	$5.83 \pm 0.35 \times 10^8$	$4.40 \pm 0.65 \times 10^8$
	T3	$2.16 \pm 0.30 \times 10^3$	$2.23 \pm 0.75 \times 10^2$	$5.13 \pm 0.35 \times 10^8$
15	C	$1.23 \pm 0.15 \times 10^3$	$2.16 \pm 0.30 \times 10^2$	$< 10^2$
	T1	$6.87 \pm 0.30 \times 10^8$	$6.87 \pm 0.30 \times 10^8$	$< 10^2$
	T2	$4.07 \pm 0.51 \times 10^8$	$4.07 \pm 0.51 \times 10^8$	$2.80 \pm 1.15 \times 10^8$
	T3	$2.03 \pm 0.32 \times 10^2$	$3.00 \pm 0.50 \times 10^1$	$4.87 \pm 0.35 \times 10^8$
30	C	$1.90 \pm 0.36 \times 10^2$	$< 10^2$	$< 10^2$
	T1	$5.97 \pm 0.50 \times 10^8$	$5.97 \pm 0.50 \times 10^8$	$< 10^2$
	T2	$4.10 \pm 0.96 \times 10^8$	$4.10 \pm 0.96 \times 10^8$	$1.53 \pm 0.61 \times 10^8$
	T3	$2.07 \pm 0.21 \times 10^2$	$< 10^2$	$2.53 \pm 0.75 \times 10^8$

หมายเหตุ C = ชุดควบคุม

- T1 = ชุดการทดลองที่เติม *Bacillus* โพรไบโอติกผสม
 - T2 = ชุดการทดลองที่เติม *Bacillus* โพรไบโอติกผสมร่วมกับยีสต์โพรไบโอติกผสม
 - T3 = ชุดการทดลองที่เติมยีสต์โพรไบโอติกผสม
- ค่าเฉลี่ย ± ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน

2.3 การศึกษา *V. harveyi* สายพันธุ์ที่มีความสามารถในการเหนี่ยวนำให้เกิดโรคนกกุ้งขาวแวนนาไมเพื่อนำมาใช้ในการทดสอบความสามารถในการต้านทานแบคทีเรียก่อโรคนกกุ้งขาวแวนนาไม

การศึกษาในครั้งนี้ได้นำ *V. harveyi* จำนวน 4 สายพันธุ์ ได้แก่ *V. harveyi* สายพันธุ์ 001, *V. harveyi* สายพันธุ์ 002, *V. harveyi* สายพันธุ์ 003 และ *V. harveyi* สายพันธุ์ 004 มาทดสอบความ

สามารถในการเหนี่ยวนำให้เกิดโรคในกุ้งขาวแวนนาไม เพื่อนำ *V. harveyi* ที่ได้สำหรับใช้ในการทดลองขั้นต่อไป

2.3.1 การศึกษาคุณสมบัติทางสัณฐานวิทยาและคุณสมบัติทางชีวเคมีเบื้องต้นของ *V. harveyi* สายพันธุ์ต่าง ๆ ที่นำมาใช้ในการเหนี่ยวนำให้เกิดโรค (Challenge test)

จากการศึกษาคุณสมบัติทางสัณฐานวิทยาของ *V. harveyi* ทั้ง 4 สายพันธุ์ พบว่าเป็นแบคทีเรียแกรมลบ รูปท่อน เมื่อทดสอบ Oxidase ให้ผลการทดสอบเป็นบวก ซึ่งจัดเป็นแบคทีเรียในสกุล *Vibrio* ดังแสดงในตารางที่ 43 และเมื่อนำ *V. harveyi* ทั้ง 4 สายพันธุ์มาศึกษาคุณสมบัติทางชีวเคมีของแบคทีเรียสกุล *Vibrio* ได้ผลการทดลองดังแสดงในตารางที่ 44

ตารางที่ 43 คุณสมบัติทางสัณฐานวิทยาของ *V. harveyi* สายพันธุ์ต่าง ๆ

คุณสมบัติทาง สัณฐานวิทยา	<i>V. harveyi</i>			
	สายพันธุ์ 001	สายพันธุ์ 002	สายพันธุ์ 003	สายพันธุ์ 004
แกรม	-	-	-	-
รูปร่าง	ท่อน	ท่อน	ท่อน	ท่อน
Oxidase	+	+	+	+

ตารางที่ 44 คุณสมบัติทางชีวเคมีเบื้องต้นของ *V. harveyi* สายพันธุ์ต่าง ๆ

การทดสอบคุณสมบัติทางชีวเคมี	<i>V. harveyi</i>			
	สายพันธุ์ 001	สายพันธุ์ 002	สายพันธุ์ 003	สายพันธุ์ 004
Carbohydrate metabolism (OF medium) test	Fermentative	Fermentative	Fermentative	Fermentative
O/129 sensitivity test	+	+	+	+
D-manitol utilization	+	+	+	+
Oxidase test	+	+	+	+
Indole production test	+	+	+	+
Citrate utilization test	+	+	+	+
Lysine decarboxylase test	+	+	+	+
Motility test	+	+	+	+
Methyl red test	+	+	+	+
Acid from L-arabinose	-	-	-	-
Growth in 0% NaCl	-	-	-	-
Growth in 3% NaCl	+	+	+	+
Growth in 6% NaCl	+	+	+	+
Growth in 8% NaCl	-	-	-	+
Growth in 10% NaCl	-	-	-	-
Gas from D-glucose	-	-	-	-
Ornithine decarboxylase test	+	+	+	+
Cellobiose utilization test	+	+	+	+
Nitrate to Nitrite test	+	+	+	+
Growth on TCBS agar	G	G	Y	G

หมายเหตุ + 90 - 100% of strain are positive

- 90 - 100% of strain are negative

G Green

Y Yellow

2.3.2 การศึกษาความสามารถในการเหนี่ยวนำให้เกิดโรคในกุ้งขาวแวนนาไมของ

V. harveyi สายพันธุ์ต่าง ๆ

จากการศึกษาความสามารถในการเหนี่ยวนำให้เกิดโรคของ *V. harveyi* ทั้ง 4 สายพันธุ์ โดยใช้กุ้งขาวแวนนาไมระยะโพสต์ลาร์วา 15 ปลอยลงในบ่อทดลองบ่อละ 50 ตัว และทำการเติม *V. harveyi* แต่ละสายพันธุ์ลงไปในน้ำที่ใช้เพาะเลี้ยงกุ้งขาวแวนนาไม ให้มีความเข้มข้นสุดท้ายในน้ำเท่ากับ 10^7 CFU/ml ผลการทดลองพบว่า *V. harveyi* สายพันธุ์ 002 สามารถก่อให้เกิดการตายของกุ้งขาวแวนนาไมระยะโพสต์ลาร์วา 15 ที่เพาะเลี้ยงในน้ำทะเลความเค็ม 20 พีพีที ดังแสดงในภาพที่ 12 โดยมีอัตราการตายสะสมในวันที่ 1 ถึงวันที่ 4 ของการทดลอง เท่ากับ 43 %, 75 %, 87 % และ 89 % ตามลำดับ จากนั้นอัตราการตายสะสมของกุ้งขาวแวนนาไมเริ่มมีปริมาณคงที่ตั้งแต่วันที่ 5 ของการทดลอง สำหรับกุ้งขาวแวนนาไมที่ทำการเพาะเลี้ยงด้วยน้ำทะเลที่มีความเค็ม 5 พีพีที พบว่า *V. harveyi* สายพันธุ์ 002 ไม่ก่อให้เกิดการตายของกุ้งขาวแวนนาไมได้ ส่วน *V. harveyi* สายพันธุ์อื่นอีก 3 สายพันธุ์ที่นำมาทดสอบไม่สามารถทำให้เกิดการตายของกุ้งขาวแวนนาไมได้ ทั้งที่เพาะเลี้ยงด้วยน้ำทะเลที่มีความเค็ม 5 ส่วนในพันส่วน และ 20 ส่วนในพันส่วน ดังแสดงในตารางที่ 45

สรุปได้ว่า *V. harveyi* สายพันธุ์ 002 สามารถในการก่อให้เกิดการตายของกุ้งขาวแวนนาไมระยะ โพสต์ลาร์วา 15 ที่ทำการเพาะเลี้ยงด้วยน้ำทะเลที่มีความเค็ม 20 ส่วนในพันส่วน ดังนั้น *V. harveyi* สายพันธุ์ 002 จึงเหมาะสมสำหรับนำมาทดสอบความต้านทานแบคทีเรียก่อโรคในกุ้งขาวแวนนาไมในการทดลองต่อไป



ภาพที่ 12 การตายของกุ้งขาวแวนนาไมที่เลี้ยงด้วยน้ำความเค็ม 20 ส่วนในพันส่วน และเติม

V. harveyi สายพันธุ์ 002 ให้มีความเข้มข้นในน้ำเท่ากับ 10^7 CFU/ml (ภาพโดยวีรสิทธิ์ ขาวผ่อง)

ตารางที่ 45 อัตราการตายสะสมของกุ้งขาวแวนนาไมระยะโพสต์ลาร์วา 15 หลังจากเหนี่ยวนำให้เกิดโรคโดยการเติม *V. harveyi* ทั้ง 4 สายพันธุ์

ระยะเวลา ทดลอง (วัน)	อัตราการตายสะสมของกุ้งขาวแวนนาไม (%)									
	ชุดควบคุม				ชุดทดลอง (เติม <i>V. harveyi</i>)					
	ไม่เติม <i>V. harveyi</i>		สายพันธุ์ 001		สายพันธุ์ 002		สายพันธุ์ 003		สายพันธุ์ 004	
	5 ppt	20 ppt	5 ppt	20 ppt	5 ppt	20 ppt	5 ppt	20 ppt	5 ppt	20 ppt
0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
1	0	0	0	0	0	43	0	0	0	0
2	0	0	0	0	0	75	0	0	0	0
3	0	0	0	0	0	87	0	0	0	0
4	0	0	0	0	0	89	0	0	0	0
5	0	0	0	0	0	89	0	0	0	0
7	0	0	0	0	0	89	0	0	0	0
10	0	0	0	0	0	89	0	0	0	0

2.4 การศึกษาประสิทธิภาพของแบคทีเรียโพรไบโอติกผสมและยีสต์โพรไบโอติกผสมแบบต่าง ๆ ในรูปเซลล์แบบแช่แข็งต่อปริมาณแบคทีเรียกลุ่มเฮเทอโรโทรฟทั้งหมด (Total heterotrophic bacteria) *Bacillus* และยีสต์ ใน Hepatopancreas และลำไส้กุ้งขาวแวนนาไมระยะโพสต์ลาร์วา 60 และน้ำที่ใช้เพาะเลี้ยงกุ้งขาวแวนนาไมในบ่อเพาะเลี้ยงจำลอง ในช่วงก่อนและหลังการทดสอบความต้านทานโรคที่เกิดจาก *V. harveyi* สายพันธุ์ 002

2.4.1 ปริมาณแบคทีเรียกลุ่มเฮเทอโรโทรฟทั้งหมด *Bacillus* และอัตราส่วนของ *Bacillus* ต่อปริมาณแบคทีเรียกลุ่มเฮเทอโรโทรฟใน Hepatopancreas ของกุ้งขาวแวนนาไมระยะโพสต์ลาร์วา 60 ในช่วงก่อนและหลังทดสอบความต้านทานโรคที่เกิดจาก *V. harveyi* สายพันธุ์ 002

จากผลการศึกษาประสิทธิภาพของแบคทีเรียโพรไบโอติกผสมและยีสต์โพรไบโอติกผสมในรูปทำแห้งแบบแช่เยือกแข็งต่อปริมาณแบคทีเรียกลุ่มเฮเทอโรโทรฟทั้งหมด *Bacillus* และอัตราส่วนของ *Bacillus* ต่อแบคทีเรียกลุ่มเฮเทอโรโทรฟใน Hepatopancreas ของกุ้งขาวแวนนาไมระยะโพสต์ลาร์วา 60 พบว่า แบคทีเรียกลุ่มเฮเทอโรโทรฟทั้งหมดใน Hepatopancreas ของกุ้งขาวแวนนาไมระยะโพสต์ หลังจากเพาะเลี้ยงด้วยอาหารที่เติมแบคทีเรียโพรไบโอติกผสมและยีสต์โพรไบโอติกผสมเป็นระยะเวลา 2 ชั่วโมงทั้ง 4 ชุดการทดลองซึ่งได้แก่ ชุดที่เติม *Bacillus* โพรไบโอ-

โอดิกผสม 5 สายพันธุ์ (T1; $1.27 \pm 0.32 \times 10^6$ CFU/g) ชุดที่เติม *Bacillus* โพรไบโอดิกผสม 5 สายพันธุ์ และยีสต์โพรไบโอดิกผสม 2 สายพันธุ์ (T2; $1.63 \pm 0.21 \times 10^6$ CFU/g) ชุดที่เติมยีสต์โพรไบโอดิกผสม 2 สายพันธุ์ (T3; $2.07 \pm 0.38 \times 10^6$ CFU/g) และชุดควบคุม ($1.23 \pm 0.31 \times 10^6$ CFU/g) มีปริมาณที่ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($p>0.05$)

เมื่อทำการเพาะเลี้ยงกุ้งขาวแวนนาไมด้วยอาหารที่เติมแบคทีเรียโพรไบโอดิกผสม และยีสต์โพรไบโอดิกผสมเป็นระยะเวลา 30 วัน พบว่าแบคทีเรียกลุ่มเฮปาทอโรโทรปทั้งหมดใน Hepatopancreas ของกุ้งแวนนาไม ทั้ง 4 ชุดการทดลองมีปริมาณเพิ่มขึ้น (ชุดการทดลอง T1, T2, T3 และชุดควบคุม มีค่าเท่ากับ $4.50 \pm 0.61 \times 10^6$, $3.00 \pm 0.69 \times 10^6$, $3.17 \pm 0.06 \times 10^6$ และ $4.47 \pm 0.25 \times 10^6$ CFU/g ตามลำดับ) และแตกต่างกับวันเริ่มต้นการทดลองอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($p<0.05$) หลังจากเพาะเลี้ยงกุ้งขาวแวนนาไม เป็นระยะเวลา 30 วัน จึงทำให้นิยมนำให้เกิดโรคในกุ้งขาวแวนนาไมด้วยการเติม *V. harveyi* สายพันธุ์ 002 ลงไปในน้ำที่ใช้เพาะเลี้ยงกุ้งขาวแวนนาไมให้มีความเข้มข้น 10^5 CFU/ml พบว่าแบคทีเรียกลุ่มเฮปาทอโรโทรปทั้งหมดใน Hepatopancreas ของกุ้งขาวแวนนาไมทั้ง 4 ชุดการทดลอง หลังจากเหนี่ยวนำให้เกิดโรค มีปริมาณไม่แตกต่างจากช่วงก่อนเติม *V. harveyi* สายพันธุ์ 002 (เลี้ยงด้วยโพรไบโอดิก 30 วัน) จากนั้นเหนี่ยวนำให้เกิดโรคในกุ้งขาวแวนนาไมครั้งที่ 2 ด้วยการเติม *V. harveyi* สายพันธุ์ 002 ลงในน้ำที่ใช้เพาะเลี้ยงกุ้งขาวแวนนาไมให้มีความเข้มข้นเท่ากับ 10^7 CFU/ml พบว่าปริมาณแบคทีเรียกลุ่มเฮปาทอโรโทรปใน Hepatopancreas ของกุ้งขาวแวนนาไมทั้ง 4 ชุดการทดลองมีปริมาณไม่แตกต่างกับวันหลังจากเหนี่ยวนำให้เกิดโรค ครั้งที่ 1 อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($p>0.05$) จากนั้นเมื่อเพาะเลี้ยงกุ้งขาวแวนนาไมจนถึงวันสิ้นสุดการทดลอง (วันที่ 28 ของการเหนี่ยวนำให้เกิดโรค) พบว่าแบคทีเรียกลุ่มเฮปาทอโรโทรปใน Hepatopancreas ของกุ้งขาวแวนนาไม เพิ่มขึ้นสูงที่สุดและแตกต่างกับวันที่ 30 ของการทดลองอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($p<0.05$) ดังแสดงในตารางที่ 46 และ 49

ดังนั้นสรุปได้ว่า แบคทีเรียโพรไบโอดิกผสมและยีสต์โพรไบโอดิกผสมที่เติมลงในอาหารที่ใช้เพาะเลี้ยงกุ้งขาวแวนนาไม และการเหนี่ยวนำให้เกิดโรคในกุ้งขาวแวนนาไมโดยการเติม *V. harveyi* สายพันธุ์ 002 ในน้ำที่ใช้เพาะเลี้ยงกุ้งขาวแวนนาไมให้มีความเข้มข้น 10^5 และ 10^7 CFU/ml ไม่มีผลต่อการเปลี่ยนแปลงปริมาณแบคทีเรียกลุ่มเฮปาทอโรโทรปทั้งหมดใน Hepatopancreas ของกุ้งขาวแวนนาไม

ตารางที่ 46 ปริมาณแบคทีเรียกลุ่มสเตทโทโรโรโทรปทั้งหมดใน Hepatopancreas ของกุ้งขาวแวนนาไมระยะโพสส์ล่าวา 60 ที่เพาะเลี้ยงด้วยอาหารที่เติมโพโรไปโอติคผสม ก่อนและหลังการทดสอบความสามารถในการต้านทานโรคที่เกิดจาก *V. harveyi* สายพันธุ์ 002

ระยะเวลาทดลอง		ปริมาณแบคทีเรียในกลุ่มสเตทโทโรโรโทรปทั้งหมดใน Hepatopancreas (CFU/g)				
ชุดการทดลอง	เลี้ยงด้วยโพโรไปโอติค	เลี้ยงด้วยโพโรไปโอติค	เติม <i>V. harveyi</i>	เติม <i>V. harveyi</i>	เติม <i>V. harveyi</i>	
	2 ชั่วโมง	30 วัน	(10 ⁵ CFU/ml) 2 ชั่วโมง	7 วัน	14 วัน **	
	C	1.23 ± 0.31 × 10 ^{6(a.3)}	4.47 ± 0.25 × 10 ^{6(a.2)}	4.43 ± 0.15 × 10 ^{6(a.2)}	4.57 ± 0.21 × 10 ^{6(a.2)}	4.67 ± 0.15 × 10 ^{6(a.2)}
	T1	1.27 ± 0.32 × 10 ^{6(a.2)}	4.50 ± 0.61 × 10 ^{6(a.1)}	4.80 ± 0.36 × 10 ^{6(a.1)}	4.80 ± 0.17 × 10 ^{6(a.1)}	4.83 ± 0.06 × 10 ^{6(a.1)}
	T2	1.63 ± 0.21 × 10 ^{6(a.3)}	3.00 ± 0.69 × 10 ^{6(a.2)}	3.53 ± 0.15 × 10 ^{6(a.12)}	3.60 ± 0.26 × 10 ^{6(a.12)}	3.73 ± 0.01 × 10 ^{6(a.1)}
	T3	2.07 ± 0.38 × 10 ^{6(a.4)}	3.17 ± 0.06 × 10 ^{6(a.3)}	3.57 ± 0.32 × 10 ^{6(a.23)}	3.63 ± 0.21 × 10 ^{6(a.2)}	3.70 ± 0.20 × 10 ^{6(a.2)}

หมายเหตุ C = ชุดควบคุม

T1 = ชุดการทดลองที่เติม *Bacillus* โพโรไปโอติคผสม

T2 = ชุดการทดลองที่เติม *Bacillus* โพโรไปโอติคผสมร่วมกับยีสต์โพโรไปโอติคผสม

T3 = ชุดการทดลองที่เติมยีสต์โพโรไปโอติคผสม

** = เติม *V. harveyi* สายพันธุ์ 002 ลงในน้ำที่ใช้เพาะเลี้ยงกุ้งขาวแวนนาไมครั้งที่ 2 ให้มีความเข้มข้น 10⁷ CFU/ml

ตัวอักษรที่เหมือนกันในแนวตั้งแสดงว่าไม่มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ (*p*>0.05)

ตัวเลขที่เหมือนกันในแนวนอนแสดงว่าไม่มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ (*p*>0.05)

ค่าเฉลี่ย ± ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน

ตารางที่ 46 (ต่อ)

ชุดการทดลอง	ระยะเวลาทดลอง	ปริมาณแบคทีเรียกลุ่มเฮปาทอโรโทรปทั้งหมด ใน Hepatopancreas (CFU/g)	
		เดิม <i>V. harveyi</i>	เดิม <i>V. harveyi</i>
		21 วัน	28 วัน
C		$4.53 \pm 0.36 \times 10^6$ ^(a,2)	$5.47 \pm 0.64 \times 10^6$ ^(a,1)
T1		$4.93 \pm 0.45 \times 10^6$ ^(a,1)	$5.17 \pm 0.61 \times 10^6$ ^(a,1)
T2		$4.00 \pm 0.27 \times 10^6$ ^(a,1)	$4.13 \pm 0.15 \times 10^6$ ^(a,1)
T3		$3.80 \pm 0.10 \times 10^6$ ^(a,12)	$4.17 \pm 0.06 \times 10^6$ ^(a,1)

หมายเหตุ C = ชุดควบคุม

T1 = ชุดการทดลองที่เติม *Bacillus* โพรไบโอติกผสม

T2 = ชุดการทดลองที่เติม *Bacillus* โพรไบโอติกผสมร่วมกับยีสต์โพรไบโอติกผสม

T3 = ชุดการทดลองที่เติมยีสต์โพรไบโอติกผสม

ตัวอักษรที่เหมือนกันในแนวดิ่งแสดงว่าไม่มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($p > 0.05$)

ตัวเลขที่เหมือนกันในแนวนอนแสดงว่าไม่มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($p > 0.05$)

ค่าเฉลี่ย $\pm$ ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน

Bacillus ใน Hepatopancreas ของกุ้งขาวแวนนาไม ในชุดการทดลอง T1 และ T2 ในวันเริ่มต้นการทดลอง (เลี้ยงด้วยโพรไบโอติกเป็นระยะเวลา 2 ชั่วโมง) มีปริมาณเท่ากับ $4.87 \pm 0.55 \times 10^3$ CFU/g และ $4.07 \pm 0.38 \times 10^3$ CFU/g ตามลำดับ ซึ่งมากกว่าชุดการทดลอง T3 ($1.50 \pm 0.10 \times 10^3$ CFU/g) และชุดควบคุม ($1.33 \pm 0.23 \times 10^3$ CFU/g) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($p < 0.05$) จากนั้นเพาะเลี้ยงกุ้งขาวแวนนาไมเป็นระยะเวลา 30 วัน พบว่า *Bacillus* ในชุดการทดลอง T1 และชุดการทดลอง T2 เพิ่มขึ้นประมาณ 1000 เท่า (โดยเพิ่มจาก $4.87 \pm 0.55 \times 10^3$ CFU/g เป็น $4.03 \pm 0.07 \times 10^6$ CFU/g และเพิ่มจาก $4.07 \pm 0.38 \times 10^3$ CFU/g เป็น $2.67 \pm 0.71 \times 10^6$ CFU/g ตามลำดับ) ส่วน *Bacillus* ในชุดการทดลอง T3 และชุดควบคุม เพิ่มจากวันเริ่มต้นการทดลองเพียงเล็กน้อย (เพิ่มจาก $1.50 \pm 0.10 \times 10^3$ CFU/g เป็น $4.43 \pm 0.92 \times 10^3$ CFU/g และเพิ่มจาก $1.33 \pm 0.23 \times 10^3$ CFU/g เป็น $4.47 \pm 0.10 \times 10^3$ CFU/g ตามลำดับ)

เมื่อทำการทดสอบความต้านทานโรคของกุ้งขาวแวนนาไมด้วยการเติม *V. harveyi* สายพันธุ์ 002 ลงในน้ำที่ใช้เพาะเลี้ยงกุ้งขาวแวนนาไมให้ได้ความเข้มข้น 10^5 CFU/ml พบว่าปริมาณ *Bacillus* ใน Hepatopancreas ของทั้ง 4 ชุดการทดลองเพิ่มขึ้นอีกเล็กน้อย จนถึงวันที่ 7 ของการทดสอบความต้านทานโรค โดยในวันที่ 7 ของการทดสอบความต้านทานโรคของกุ้งขาวแวนนาไม พบว่า *Bacillus* ใน Hepatopancreas ในชุดการทดลอง T1 และ ชุดการทดลอง T2 มีปริมาณเท่ากับ $4.30 \pm 0.20 \times 10^6$ CFU/g และ $3.07 \pm 0.15 \times 10^6$ CFU/g ส่วน *Bacillus* ในชุดการทดลอง T3 และ ชุดควบคุมมีปริมาณ $7.43 \pm 0.12 \times 10^3$ CFU/g และ $6.57 \pm 0.31 \times 10^3$ CFU/g ตามลำดับ จากนั้นในวันที่ 14 ของการทดสอบความต้านทานโรคของกุ้งขาวแวนนาไมโดยการเติม *V. harveyi* สายพันธุ์ 002 ลงในน้ำที่ใช้เพาะเลี้ยงกุ้งขาวแวนนาไมครั้งที่ 2 โดยให้มีความเข้มข้นเท่ากับ 10^7 CFU/ml ซึ่งพบว่า *Bacillus* ใน Hepatopancreas ของกุ้งขาวแวนนาไมทั้ง 4 ชุดการทดลองมีปริมาณลดลงประมาณ 10 เท่า (โดยชุดควบคุมลดลงจาก $6.57 \pm 0.31 \times 10^3$ CFU/g เป็น $1.57 \pm 0.90 \times 10^2$ CFU/g, ชุดการทดลอง T1 ลดลงจาก $4.30 \pm 0.20 \times 10^6$ CFU/g เป็น $4.63 \pm 0.71 \times 10^5$ CFU/g, ชุดการทดลอง T2 ลดลงจาก $3.07 \pm 0.15 \times 10^6$ เป็น $1.30 \pm 0.26 \times 10^5$ CFU/g และชุดการทดลอง T3 ลดลงจาก $7.43 \pm 0.12 \times 10^3$ CFU/g เป็น $3.06 \pm 0.23 \times 10^2$ CFU/g ตามลำดับ) หลังจากนั้นในวันที่ 21 ของการทดสอบความต้านทานโรคของกุ้งขาวแวนนาไมพบว่า *Bacillus* ใน Hepatopancreas ของกุ้งขาวแวนนาไมทั้ง 4 ชุดการทดลองเพิ่มขึ้นประมาณ 10 เท่า โดยชุดควบคุมเพิ่มจาก $1.57 \pm 0.90 \times 10^2$ CFU/g เป็น $2.80 \pm 0.17 \times 10^3$ CFU/g, ชุดการทดลอง T1 เพิ่มจาก $4.63 \pm 0.71 \times 10^5$ CFU/g เป็น $4.37 \pm 0.78 \times 10^6$ CFU/g, ชุดการทดลอง T2 เพิ่มจาก $1.30 \pm 0.26 \times 10^5$ CFU/g เป็น $3.33 \pm 0.40 \times 10^6$ CFU/g และชุดการทดลอง T3 เพิ่มจาก $3.06 \pm 0.23 \times 10^2$ เป็น $6.00 \pm 0.44 \times 10^3$ CFU/g ตามลำดับ จากนั้น *Bacillus* ใน Hepatopancreas ของกุ้งขาวแวนนาไมทั้ง 4 ชุดการทดลองเพิ่มปริมาณขึ้นเล็กน้อยจนถึงวันสิ้นสุดการทดลอง โดยในวันที่ 28 ของการทดสอบความต้านทานโรคของกุ้งขาวแวนนาไม (วันสิ้นสุดการทดลอง) พบว่าปริมาณ *Bacillus* ในทั้ง 4 ชุดการทดลอง (ชุดควบคุม T1, T2 และ T3) มีปริมาณเท่ากับ $6.57 \pm 0.85 \times 10^3$, $4.60 \pm 0.12 \times 10^6$, $3.53 \pm 0.15 \times 10^6$ และ $6.17 \pm 0.55 \times 10^3$ CFU/g ตามลำดับ ดังแสดงในตารางที่ 47 และ 49

ดังนั้นในสามารถสรุปได้ว่า *Bacillus* โพรไบโอติกผสมในชุดการทดลองที่เติมโพรไบโอติกผสม 5 สายพันธุ์ (T1) และชุดการทดลองที่เติม *Bacillus* โพรไบโอติกผสม 5 สายพันธุ์ ร่วมกับยีสต์โพรไบโอติกผสม 2 สายพันธุ์ สามารถรอดชีวิตและเจริญใน Hepatopancreas ของกุ้งขาวแวนนาไมได้ ส่งผลให้ปริมาณ *Bacillus* ใน Hepatopancreas ของกุ้งขาวแวนนาไมทั้ง 2 ชุดการทดลองเพิ่มขึ้น และ การเติม *V. harveyi* สายพันธุ์ 002 ลงในน้ำที่ใช้เพาะเลี้ยงกุ้งขาวแวนนาไมให้ได้ความเข้มข้น 10^5 CFU/ml ไม่มีผลต่อปริมาณ *Bacillus* ใน Hepatopancreas ของกุ้งขาวแวนนาไมทั้ง

4 ชุดการทดลอง แต่การเติม *V. harveyi* สายพันธุ์ 002 ลงไปในน้ำที่ใช้เพาะเลี้ยงกุ้งขาวแวนนาไมให้มีความเข้มข้น 10^7 CFU/ml ส่งผลให้ปริมาณ *Bacillus* ใน Hepatopancreas ของกุ้งขาวแวนนาไม ทั้ง 4 ชุดการทดลองลดลงประมาณ 10 เท่า

ตารางที่ 47 ปริมาณ *Bacillus* ใน Hepatopancreas ของกุ้งขาวแวนนาไม่ระยะโพสส์ลาวา 60 ที่เพาะเลี้ยงด้วยอาหารที่เติมโพรบไปโอติคผสม ก่อนและหลังการทดสอบความสามารถในการต้านทานโรคที่เกิดจาก *V. harveyi* สายพันธุ์ 002

ระยะเวลาทดลอง	ปริมาณ <i>Bacillus</i> ใน Hepatopancreas (CFU/g)				
	เลี้ยงด้วยโพรไบโอติก 2 ชั่วโมง	เลี้ยงด้วยโพรไบโอติก 30 วัน	เติม <i>V. harveyi</i> (10 ⁵ CFU/ml) 2 ชั่วโมง	เติม <i>V. harveyi</i> 7 วัน	เติม <i>V. harveyi</i> 14 วัน **
C	1.33 ± 0.23 × 10 ³ (b.3)	4.47 ± 0.10 × 10 ³ (b.2)	5.93 ± 1.56 × 10 ³ (b.1)	6.57 ± 0.31 × 10 ³ (b.1)	1.57 ± 0.90 × 10 ² (b.3)
T1	4.87 ± 0.55 × 10 ³ (a.2)	4.03 ± 0.07 × 10 ⁶ (a.1)	4.23 ± 0.25 × 10 ⁶ (a.1)	4.30 ± 0.20 × 10 ⁶ (a.1)	4.63 ± 0.71 × 10 ⁵ (a.2)
T2	4.07 ± 0.38 × 10 ³ (a.2)	2.67 ± 0.71 × 10 ⁶ (a.1)	3.00 ± 0.89 × 10 ⁶ (a.1)	3.07 ± 0.15 × 10 ⁶ (a.1)	1.30 ± 0.26 × 10 ⁵ (a.2)
T3	1.50 ± 0.10 × 10 ³ (b.5)	4.43 ± 0.92 × 10 ³ (b.3)	7.03 ± 0.76 × 10 ³ (b.12)	7.43 ± 0.12 × 10 ³ (b.1)	3.06 ± 0.23 × 10 ² (b.6)

หมายเหตุ C = ชุดควบคุม

T1 = ชุดการทดลองที่เติม *Bacillus* โพรบไปโอติคผสม

T2 = ชุดการทดลองที่เติม *Bacillus* โพรบไปโอติคผสมร่วมกับยีสต์โพรบไปโอติคผสม

T3 = ชุดการทดลองที่เติมยีสต์โพรบไปโอติคผสม

** = เติม *V. harveyi* สายพันธุ์ 002 ลงในน้ำที่ใช้เพาะเลี้ยงกุ้งขาวแวนนาไม่ครั้งที่ 2 ให้มีความเข้มข้น 10⁷ CFU/ml

ตัวอักษรที่เหมือนกันในแนวตั้งแสดงว่าไม่มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ (*p*>0.05)

ตัวเลขที่เหมือนกันในแนวนอนแสดงว่าไม่มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ (*p*>0.05)

ค่าเฉลี่ย ± ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน

ตารางที่ 47 (ต่อ)

ระยะเวลาทดลอง ชุดการทดลอง	ปริมาณ <i>Bacillus</i> ใน Hepatopancreas (CFU/g)	
	เดิม <i>V. harveyi</i> 21 วัน	เดิม <i>V. harveyi</i> 28 วัน
C	$2.80 \pm 0.17 \times 10^3$ (b,2)	$6.57 \pm 0.85 \times 10^3$ (b,1)
T1	$4.37 \pm 0.78 \times 10^6$ (a,1)	$4.60 \pm 0.12 \times 10^6$ (a,1)
T2	$3.33 \pm 0.40 \times 10^6$ (a,1)	$3.53 \pm 0.15 \times 10^6$ (a,1)
T3	$6.00 \pm 0.44 \times 10^3$ (b,5)	$6.17 \pm 0.55 \times 10^3$ (b,45)

หมายเหตุ C = ชุดควบคุม

T1 = ชุดการทดลองที่เติม *Bacillus* โพรไบโอติกผสม

T2 = ชุดการทดลองที่เติม *Bacillus* โพรไบโอติกผสมร่วมกับยีสต์โพรไบโอติกผสม

T3 = ชุดการทดลองที่เติมยีสต์โพรไบโอติกผสม

ตัวอักษรที่เหมือนกันในแนวตั้งแสดงว่าไม่มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($p > 0.05$)

ตัวเลขที่เหมือนกันในแนวนอนแสดงว่าไม่มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($p > 0.05$)

ค่าเฉลี่ย $\pm$ ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน

อัตราส่วนของ *Bacillus* ต่อปริมาณแบคทีเรียกลุ่มเฮปโทโรโทรปทั้งหมดใน Hepatopancreas ของกุ้งขาวแวนนาไมในชุดการทดลอง T1 และชุดการทดลอง T2 หลังจากเพาะเลี้ยงด้วยอาหารที่เติมโพรไบโอติกผสมมีอัตราส่วนของ *Bacillus* ต่อปริมาณแบคทีเรียกลุ่มเฮปโทโรโทรปทั้งหมดเท่ากับ 3.98 ± 0.90 % และ 2.54 ± 0.59 % ซึ่งมากกว่าชุดการทดลอง T3 (0.08 ± 0.02 %) และชุดควบคุม (0.12 ± 0.05 %) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($p < 0.05$) หลังจากเพาะเลี้ยงกุ้งขาวแวนนาไมเป็นเวลา 30 วันพบว่า อัตราส่วนของ *Bacillus* ต่อปริมาณแบคทีเรียกลุ่มเฮปโทโรโทรปทั้งหมดใน Hepatopancreas ของกุ้งขาวแวนนาไมในชุดการทดลอง T1 และ T2 เพิ่มขึ้นประมาณ 86 % (โดยชุดการทดลอง T1 เพิ่มขึ้นจาก 3.98 ± 0.90 % เป็น 89.52 ± 6.20 % และชุดการทดลอง T2 เพิ่มขึ้นจาก 2.54 ± 0.59 % เป็น 88.59 ± 7.60 % ตามลำดับ) ในขณะที่อัตราของ *Bacillus* ต่อปริมาณแบคทีเรียกลุ่มเฮปโทโรโทรปทั้งหมดในชุดการทดลอง T3 เพิ่มขึ้นเพียงเล็กน้อย (เพิ่มขึ้นจาก 0.08 ± 0.02 % เป็น 0.14 ± 0.03 %) ส่วนในชุดการทดลองพบว่าอัตราส่วนของ *Bacillus* ต่อปริมาณ

แบคทีเรียกลุ่มเฮเทอโรโทรปทั้งหมดใน Hepatopancreas ของกุ้งขาวแวนนาไมมีค่าลดลงจากวันเริ่มต้นทดลองแต่ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($p>0.05$; ลดลงจาก 0.12 ± 0.05 % เหลือ 0.10 ± 0.03 %) จากนั้นจึงทำการทดสอบความต้านโรคของกุ้งขาวแวนนาไม

การทดสอบความความต้านโรคของกุ้งขาวแวนนาไมครั้งที่ 1 ทำโดยเติม *V. harveyi* สายพันธุ์ 002 ลงไปในน้ำที่ใช้เพาะเลี้ยงกุ้งขาวแวนนาไมทั้ง 4 ชุดการทดลองให้ได้ความเข้มข้น 10^5 CFU/ml พบว่าหลังจากเติม *V. harveyi* สายพันธุ์ 002 เป็นระยะเวลา 2 ชั่วโมง พบว่าอัตราส่วนของ *Bacillus* ต่อปริมาณแบคทีเรียกลุ่มเฮเทอโรโทรปทั้งหมดใน Hepatopancreas ของกุ้งขาวแวนนาไม ทั้ง 4 ชุดการทดลองมีค่าเปลี่ยนแปลงเพียงเล็กน้อย โดยในชุดควบคุม, T1, T2 และ T3 มีค่าเท่ากับ 0.13 ± 0.03 %, 88.44 ± 6.91 %, 85.45 ± 28.12 % และ 0.20 ± 0.04 % ตามลำดับ โดยอัตราส่วนของ *Bacillus* ต่อปริมาณแบคทีเรียกลุ่มเฮเทอโรโทรปทั้งหมดใน Hepatopancreas ของกุ้งขาวแวนนาไม มีแนวโน้มคงที่จนถึงวันที่ 7 ของการทดสอบความต้านโรคของกุ้งขาวแวนนาไม จากนั้นจึงทำการทดสอบความต้านทานโรคของกุ้งขาวแวนนาไมครั้งที่ 2

เมื่อทำการทดสอบความต้านโรคของกุ้งขาวแวนนาไมครั้งที่ 2 โดยเติม *V. harveyi* สายพันธุ์ 002 ลงในน้ำที่ใช้เพาะเลี้ยงกุ้งขาวแวนนาไม (วันที่ 14 ของการทดสอบความต้านทานโรคของกุ้งขาวแวนนาไม) ทั้ง 4 ชุดการทดลองให้มีความเข้มข้นเท่ากับ 10^7 CFU/ml พบว่าอัตราส่วนของ *Bacillus* ต่อปริมาณแบคทีเรียกลุ่มเฮเทอโรโทรปทั้งหมดใน Hepatopancreas ของกุ้งขาวแวนนาไมทั้ง 4 ชุดการทดลอง มีค่าลดลง ประมาณ 10 เท่า (ชุดการทดลอง T1 ลดลงจาก 89.75 ± 7.28 % เหลือ 9.58 ± 1.45 %, ชุดการทดลอง T2 ลดลงจาก 85.29 ± 2.25 % เหลือ 3.47 ± 0.55 %, ชุดการทดลอง T3 ลดลงจาก 0.21 ± 0.01 % เหลือ 0.008 ± 0.001 % และชุดควบคุมลดลงจาก 0.14 ± 0.004 % เหลือ 0.003 ± 0.002 % ตามลำดับ) หลังจากวันที่ 14 ของการทดสอบความต้านโรคของกุ้งขาวแวนนาไมพบว่า อัตราส่วนของ *Bacillus* ต่อปริมาณแบคทีเรียกลุ่มเฮเทอโรโทรปทั้งหมดใน Hepatopancreas ของกุ้งขาวแวนนาไมทั้ง 4 ชุดการทดลองเพิ่มขึ้นประมาณ 10 เท่า (โดยชุดควบคุมเพิ่มจาก 0.003 ± 0.002 % เป็น 0.06 ± 0.008 %, ชุดการทดลอง T1 เพิ่มจาก 9.58 ± 1.45 % เป็น 88.08 ± 8.95 %, ชุดการทดลอง T2 เพิ่มจาก 3.47 ± 0.55 %, ชุดการทดลอง T3 เพิ่มจาก 0.008 ± 0.001 % เป็น 0.16 ± 0.008 % ตามลำดับ) จากนั้นอัตราส่วนของ *Bacillus* ต่อปริมาณแบคทีเรียกลุ่มเฮเทอโรโทรปทั้งหมดมีค่าค่อนข้างคงที่จนถึงวันที่สิ้นสุดการทดลอง (ชุดควบคุมมีค่าเท่ากับ 0.12 ± 0.03 %, ชุดการทดลอง T1 มีค่าเท่ากับ 88.21 ± 18.32 %, ชุดการทดลอง T2 มีค่าเท่ากับ 85.47 ± 0.53 % ตามลำดับ) ดังแสดงในตารางที่ 48 และ 49

ดังนั้นในสามารถสรุปได้ว่า *Bacillus* โพรไบโอติกผสมในชุดการทดลองที่เติมโพรไบโอติกผสม 5 สายพันธุ์ (T1) และชุดการทดลองที่เติม *Bacillus* โพรไบโอติกผสม 5 สายพันธุ์

ร่วมกับยีสต์โพรไบโอติกผสม 2 สายพันธุ์ สามารถรอดชีวิตและเจริญใน Hepatopancreas ของกุ้งขาวแวนนาไมได้ ส่งผลให้อัตราส่วนของ *Bacillus* ต่อปริมาณแบคทีเรียกลุ่มเฮทเทอโรโทรปทั้งหมดใน Hepatopancreas ของกุ้งขาวแวนนาไมทั้ง 2 ชุดการทดลองเพิ่มขึ้น การเติม *V. harveyi* สายพันธุ์ 002 ลงในน้ำที่ใช้เพาะเลี้ยงกุ้งขาวแวนนาไมให้ความเข้มข้น 10^7 CFU/ml ไม่มีผลต่ออัตราส่วนของ *Bacillus* ต่อปริมาณแบคทีเรียกลุ่มเฮทเทอโรโทรปทั้งหมดใน Hepatopancreas ของกุ้งขาวแวนนาไมทั้ง 4 ชุดการทดลอง และการเติม *V. harveyi* สายพันธุ์ 002 ลงในน้ำที่ใช้เพาะเลี้ยงกุ้งขาวแวนนาไมให้ความเข้มข้น 10^7 CFU/ml ส่งผลให้อัตราส่วนของ *Bacillus* ต่อปริมาณแบคทีเรียกลุ่มเฮทเทอโรโทรปทั้งหมดใน Hepatopancreas ของกุ้งขาวแวนนาไม ทั้ง 4 ชุดการทดลองลดลงประมาณ 10 เท่า

ตารางที่ 48 อัตราส่วนของปริมาณ *Bacillus* ต่อปริมาณแบคทีเรียกลุ่มสาเหตุโรโทรปทั้งหมดใน Hepatopancreas ของกุ้งขาวแวนนาไม่ระยะโพสต์ล่าวา 60 ที่เพาะเลี้ยงด้วยไฟโรไปโอติคผสมก่อนและหลังการทดสอบความสามารถในการต้านทานโรคที่เกิดจาก *V. harveyi* สายพันธุ์ 002

ระยะเวลาทดลอง	อัตราส่วนของปริมาณ <i>Bacillus</i> ต่อปริมาณแบคทีเรียกลุ่มสาเหตุโรโทรปทั้งหมดใน Hepatopancreas (%)			
	เลี้ยงด้วยไฟโรไปโอติค	เลี้ยงด้วยไฟโรไปโอติค	เติม <i>V. harveyi</i>	เติม <i>V. harveyi</i>
ชุดการทดลอง	2 ชั่วโมง	30 วัน	(10 ⁷ CFU/ml) 2 ชั่วโมง	7 วัน
C	0.12 ± 0.05 ^(b.1)	0.10 ± 0.03 ^(b.12)	0.13 ± 0.03 ^(b.1)	0.14 ± 0.004 ^(b.1)
T1	3.98 ± 0.90 ^(a.2)	89.52 ± 6.20 ^(a.1)	88.44 ± 6.91 ^(a.1)	89.75 ± 7.28 ^(a.1)
T2	2.54 ± 0.59 ^(a.2)	88.59 ± 7.60 ^(a.1)	85.45 ± 28.12 ^(a.1)	85.29 ± 2.25 ^(a.1)
T3	0.08 ± 0.02 ^(b.3)	0.14 ± 0.03 ^(b.2)	0.20 ± 0.04 ^(b.1)	0.21 ± 0.01 ^(b.1)
				0.003 ± 0.002 ^(b.3)
				9.58 ± 1.45 ^(a.2)
				3.47 ± 0.55 ^(a.2)
				0.008 ± 0.001 ^(b.4)

หมายเหตุ C = ชุดควบคุม

T1 = ชุดการทดลองที่เติม *Bacillus* ไฟโรไปโอติคผสม

T2 = ชุดการทดลองที่เติม *Bacillus* ไฟโรไปโอติคผสมร่วมกับยีสต์ไฟโรไปโอติคผสม

T3 = ชุดการทดลองที่เติมยีสต์ไฟโรไปโอติคผสม

** = เติม *V. harveyi* สายพันธุ์ 002 ในน้ำที่ใช้เพาะเลี้ยงกุ้งขาวแวนนาไม่ครั้งที่ 2 ให้มีความเข้มข้น 10⁷ CFU/ml

ตัวอักษรที่เหมือนกันในแนวตั้งแสดงว่าไม่มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ (*p*>0.05)

ตัวเลขที่เหมือนกันในแนวนอนแสดงว่าไม่มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ (*p*>0.05)

ค่าเฉลี่ย ± ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน

ตารางที่ 48 (ต่อ)

ระยะเวลาทดลอง ชุดการทดลอง	อัตราส่วนของปริมาณ <i>Bacillus</i> ต่อปริมาณแบคทีเรีย กลุ่มเฮทเทอโรโทรปทั้งหมดใน Hepatopancreas (%)	
	เดิม <i>V. harveyi</i> 21 วัน	เดิม <i>V. harveyi</i> 28 วัน
C	$0.06 \pm 0.008^{(b,2)}$	$0.12 \pm 0.03^{(b,1)}$
T1	$88.08 \pm 8.95^{(a,1)}$	$88.21 \pm 18.32^{(b,1)}$
T2	$83.42 \pm 10.01^{(a,1)}$	$85.47 \pm 0.53^{(b,1)}$
T3	$0.16 \pm 0.008^{(b,2)}$	$0.15 \pm 0.012^{(b,2)}$

หมายเหตุ C = ชุดควบคุม

T1 = ชุดการทดลองที่เติม *Bacillus* โพรไบโอติกผสม

T2 = ชุดการทดลองที่เติม *Bacillus* โพรไบโอติกผสมร่วมกับยีสต์โพรไบโอติกผสม

T3 = ชุดการทดลองที่เติมยีสต์โพรไบโอติกผสม

ตัวอักษรที่เหมือนกันในแนวตั้งแสดงว่าไม่มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($p > 0.05$)

ตัวเลขที่เหมือนในแนวนอนแสดงว่าไม่มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($p > 0.05$)

ค่าเฉลี่ย $\pm$ ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน

ตารางที่ 49 สรุปปริมาณแบคทีเรียกลุ่มเฮเทอโรโทรปทั้งหมด *Bacillus* และอัตราส่วนของ *Bacillus* ต่อปริมาณแบคทีเรียกลุ่มเฮเทอโรโทรปทั้งหมดใน Hepatopancreas ของ กุ้งขาวแวนนาไมระยะโพสต์ลาร์วา 60 ก่อนและหลังการทดสอบความต้านทานโรคที่เกิดจาก *V. harveyi* สายพันธุ์ 002

ระยะเวลา ทดลอง	ชุด การทดลอง	ปริมาณแบคทีเรียใน Hepatopancreas ของกุ้งขาวแวนนาไม		
		แบคทีเรียกลุ่ม เฮเทอโรโทรปทั้งหมด (CFU/g)	<i>Bacillus</i> (CFU/g)	อัตราส่วน (%)
เลี้ยงด้วย โพรไบโอติก 2 ชั่วโมง	C	$1.23 \pm 0.31 \times 10^6$	$1.33 \pm 0.23 \times 10^3$	0.12 ± 0.05
	T1	$1.27 \pm 0.32 \times 10^6$	$4.87 \pm 0.55 \times 10^3$	3.98 ± 0.90
	T2	$1.63 \pm 0.21 \times 10^6$	$4.07 \pm 0.38 \times 10^3$	2.54 ± 0.59
	T3	$2.07 \pm 0.38 \times 10^6$	$1.50 \pm 0.10 \times 10^3$	0.08 ± 0.02
เลี้ยงด้วย โพรไบโอติก 30 วัน	C	$4.47 \pm 0.25 \times 10^6$	$4.47 \pm 0.10 \times 10^3$	0.10 ± 0.03
	T1	$4.50 \pm 0.61 \times 10^6$	$4.03 \pm 0.07 \times 10^6$	89.52 ± 6.20
	T2	$3.00 \pm 0.69 \times 10^6$	$2.67 \pm 0.71 \times 10^6$	88.59 ± 7.60
	T3	$3.17 \pm 0.06 \times 10^6$	$4.43 \pm 0.92 \times 10^6$	0.14 ± 0.03
เติม <i>V. harveyi</i> (10^5 CFU/ml) 2 ชั่วโมง	C	$4.43 \pm 0.15 \times 10^6$	$5.93 \pm 1.56 \times 10^3$	0.13 ± 0.03
	T1	$4.80 \pm 0.36 \times 10^6$	$4.23 \pm 0.25 \times 10^6$	88.44 ± 6.91
	T2	$3.53 \pm 0.15 \times 10^6$	$3.00 \pm 0.89 \times 10^6$	85.45 ± 28.12
	T3	$3.57 \pm 0.32 \times 10^6$	$7.03 \pm 0.76 \times 10^3$	0.20 ± 0.04
เติม <i>V. harveyi</i> (10^5 CFU/ml) 7 วัน	C	$4.57 \pm 0.21 \times 10^6$	$6.57 \pm 0.31 \times 10^3$	0.14 ± 0.004
	T1	$4.80 \pm 0.17 \times 10^6$	$4.30 \pm 0.20 \times 10^6$	89.75 ± 7.28
	T2	$3.60 \pm 0.26 \times 10^6$	$3.07 \pm 0.15 \times 10^6$	85.29 ± 2.25
	T3	$3.63 \pm 0.21 \times 10^6$	$7.43 \pm 0.12 \times 10^3$	0.21 ± 0.01

หมายเหตุ C = ชุดควบคุม

T1 = ชุดการทดลองที่เติม *Bacillus* โพรไบโอติกผสม

T2 = ชุดการทดลองที่เติม *Bacillus* โพรไบโอติกผสมร่วมกับยีสต์โพรไบโอติกผสม

T3 = ชุดการทดลองที่เติมยีสต์โพรไบโอติกผสม

ค่าเฉลี่ย $\pm$ ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน

ตารางที่ 49 (ต่อ)

ระยะเวลา ทดลอง	ชุด การทดลอง	ปริมาณแบคทีเรียใน Hepatopancreas ของกุ้งขาวแวนนาไม		
		แบคทีเรียกลุ่ม		
		เซพเทอโรโทรป ทั้งหมด (CFU/g)	<i>Bacillus</i> (CFU/g)	อัตราส่วน (%)
เติม <i>V. harveyi</i> (10^7 CFU/ml) 14 วัน	C	$4.67 \pm 0.15 \times 10^6$	$1.57 \pm 0.90 \times 10^2$	0.003 ± 0.002
	T1	$4.83 \pm 0.06 \times 10^6$	$4.63 \pm 0.71 \times 10^5$	9.58 ± 1.45
	T2	$3.73 \pm 0.01 \times 10^6$	$1.30 \pm 0.26 \times 10^5$	3.47 ± 0.55
	T3	$3.70 \pm 0.20 \times 10^6$	$3.06 \pm 0.23 \times 10^2$	0.008 ± 0.001
เติม <i>V. harveyi</i> (10^7 CFU/ml) 21 วัน	C	$4.53 \pm 0.36 \times 10^6$	$2.80 \pm 0.17 \times 10^3$	0.06 ± 0.008
	T1	$4.93 \pm 0.45 \times 10^6$	$4.37 \pm 0.78 \times 10^6$	88.08 ± 8.95
	T2	$4.00 \pm 0.27 \times 10^6$	$3.33 \pm 0.40 \times 10^6$	83.42 ± 10.01
	T3	$3.80 \pm 0.10 \times 10^6$	$6.00 \pm 0.44 \times 10^3$	0.16 ± 0.008
เติม <i>V. harveyi</i> (10^7 CFU/ml) 28 วัน	C	$5.47 \pm 0.64 \times 10^6$	$6.57 \pm 0.85 \times 10^3$	0.12 ± 0.03
	T1	$5.17 \pm 0.61 \times 10^6$	$4.60 \pm 0.12 \times 10^6$	88.21 ± 18.32
	T2	$4.13 \pm 0.15 \times 10^6$	$3.53 \pm 0.15 \times 10^6$	85.47 ± 0.53
	T3	$4.17 \pm 0.06 \times 10^6$	$6.17 \pm 0.55 \times 10^3$	0.15 ± 0.012

หมายเหตุ C = ชุดควบคุม

T1 = ชุดการทดลองที่เติม *Bacillus* โพรไบโอติกผสม

T2 = ชุดการทดลองที่เติม *Bacillus* โพรไบโอติกผสมร่วมกับยีสต์โพรไบโอติกผสม

T3 = ชุดการทดลองที่เติมยีสต์โพรไบโอติกผสม

ค่าเฉลี่ย $\pm$ ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน

2.4.2 ปริมาณแบคทีเรียกลุ่มเฮเทอโรโทรปทั้งหมด *Bacillus* และอัตราส่วนของ *Bacillus* ต่อปริมาณแบคทีเรียกลุ่มเฮเทอโรโทรปในลำไส้ของกุ้งขาวแวนนาไมระยะโพสต์ลาวา 60 ในช่วงก่อนและหลังทดสอบความต้านทานโรคที่เกิดจาก *V. harveyi* สายพันธุ์ 002

จากการศึกษาแบคทีเรียกลุ่มเฮเทอโรโทรปทั้งหมดในลำไส้ของกุ้งขาวแวนนาไม ก่อนและหลังการทดสอบความต้านทาน โรคของกุ้งขาวแวนนาไมพบว่า ในวันเริ่มต้นการทดลอง ปริมาณแบคทีเรียทั้งหมดในลำไส้ของกุ้งขาวแวนนาไมทั้ง 4 ชุดการทดลอง (ชุดควบคุม, T1, T2 และ T3) มีค่าเท่ากับ $1.73 \pm 0.21 \times 10^7$, $1.60 \pm 0.20 \times 10^7$, $1.60 \pm 0.10 \times 10^7$ และ $1.87 \pm 0.15 \times 10^7$ ตามลำดับ) ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($p < 0.05$) หลังจากเพาะเลี้ยงเป็นเวลา 30 วัน พบว่าปริมาณแบคทีเรียกลุ่มเฮเทอโรโทรปทั้งหมดในลำไส้ของกุ้งขาวแวนนาไมทั้ง 4 ชุดการทดลอง มีปริมาณค่อนข้างที่และเปลี่ยนแปลงกับวันเริ่มต้นการทดลองอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

เมื่อทำการทดสอบความต้านทานโรคของกุ้งขาวแวนนาไมด้วยการเติม *V. harveyi* สายพันธุ์ 002 ในน้ำที่ใช้เพาะเลี้ยงกุ้งขาวแวนนาไมให้ได้ความเข้มข้น 10^5 CFU/ml และ 10^7 CFU/ml พบว่าปริมาณแบคทีเรียกลุ่มเฮเทอโรโทรปในลำไส้ของกุ้งขาวแวนนาไมแต่ละชุดการทดลอง มีค่าไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($p > 0.05$) และเมื่อเปรียบเทียบกับวันเริ่มต้นการทดสอบความต้านทาน โรคพบว่าปริมาณแบคทีเรียกลุ่มเฮเทอโรโทรปทั้งหมดในลำไส้เพิ่มขึ้นเพียงเล็กน้อยและไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($p > 0.05$) เช่นเดียวกัน หลังจากนั้นปริมาณแบคทีเรียกลุ่มเฮเทอโรโทรปในลำไส้ของกุ้งขาวแวนนาไมมีแนวโน้มเพิ่มขึ้นไปจนถึงวันสิ้นสุดการทดลอง เมื่อสิ้นสุดการทดลองพบว่าแบคทีเรียกลุ่มเฮเทอโรโทรปในแต่ละชุดการทดลองมีค่าไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญ ($p > 0.05$) แต่พบว่าแบคทีเรียกลุ่มเฮเทอโรโทรปทั้งหมดในลำไส้ของกุ้งขาวแวนนาไมทั้ง 4 ชุดการทดลองมีปริมาณเพิ่มขึ้นและแตกต่างจากวันเริ่มวันเริ่มต้นการทดลองอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ (โดยชุดควบคุม, T1, T2 และ T3 มีค่าเท่ากับ $4.43 \pm 0.97 \times 10^7$, $4.03 \pm 1.01 \times 10^7$, $6.10 \pm 0.53 \times 10^7$ และ $6.30 \pm 0.10 \times 10^7$ CFU/g ตามลำดับ) ดังแสดงในตารางที่ 50 และ 53

สามารถสรุปได้ว่าแบคทีเรียโพรไบโอติกผสมและยีสต์โพรไบโอติกผสมในรูปแบบแห้งแบบแช่เยือกแข็งไม่มีผลต่อการเปลี่ยนปริมาณแบคทีเรียกลุ่มเฮเทอโรโทรปในลำไส้ของกุ้งขาวแวนนาไม ทั้งก่อนและหลังการทดสอบความต้านทาน โรคของกุ้งขาวแวนนาไม และการเหนี่ยวนำให้เกิดโรคในกุ้งขาวแวนนาไมโดยการเติม *V. harveyi* สายพันธุ์ 002 ในน้ำที่ใช้เพาะเลี้ยงกุ้งขาวแวนนาไมให้มีมีความเข้มข้น 10^5 และ 10^7 CFU/ml ไม่มีผลต่อการเปลี่ยนแปลงปริมาณแบคทีเรียกลุ่มเฮเทอโรโทรปในลำไส้ของกุ้งขาวแวนนาไม

ตารางที่ 50 ปริมาณแบคทีเรียกลุ่มสเททอโรโทรปทั้งหมดในลำไส้ของกุ้งขาวแวนนาไมระยะโพสต์ลาร์วา 45 ที่เพาะเลี้ยงด้วยอาหารที่เติม โปรไบโอติกผสม ก่อนและหลังการทดสอบความสามารถในการต้านทาน โรคที่เกิดจาก *V. harveyi* สายพันธุ์ 002

ระยะเวลาทดลอง	ปริมาณแบคทีเรียกลุ่มสเททอโรโทรปทั้งหมดในลำไส้ (CFU/g)				
	เลี้ยงด้วยโปรไบโอติก 2 ชั่วโมง	เลี้ยงด้วยโปรไบโอติก 30 วัน	เติม <i>V. harveyi</i> (10 ⁵ CFU/ml) 2 ชั่วโมง	เติม <i>V. harveyi</i> 7 วัน	เติม <i>V. harveyi</i> 14 วัน **
C	1.73 ± 0.21 × 10 ⁷ (a.2)	2.30 ± 0.35 × 10 ⁷ (a.2)	2.53 ± 0.85 × 10 ⁷ (a.2)	2.57 ± 0.15 × 10 ⁷ (a.2)	2.60 ± 0.10 × 10 ⁷ (a.2)
T1	1.60 ± 0.20 × 10 ⁷ (a.3)	2.40 ± 0.20 × 10 ⁷ (a.23)	2.76 ± 0.38 × 10 ⁷ (a.2)	2.86 ± 0.58 × 10 ⁷ (a.2)	2.83 ± 0.40 × 10 ⁷ (a.2)
T2	1.60 ± 0.10 × 10 ⁷ (a.3)	2.07 ± 0.49 × 10 ⁷ (a.3)	3.10 ± 0.61 × 10 ⁷ (a.2)	3.37 ± 0.12 × 10 ⁷ (a.2)	3.50 ± 0.10 × 10 ⁷ (a.2)
T3	1.87 ± 0.15 × 10 ⁷ (a.5)	2.06 ± 0.25 × 10 ⁷ (a.45)	2.13 ± 0.58 × 10 ⁷ (a.345)	2.47 ± 0.31 × 10 ⁷ (a.34)	2.67 ± 0.23 × 10 ⁷ (a.3)

หมายเหตุ C = ชุดควบคุม

T1 = ชุดการทดลองที่เติม *Bacillus* โปรไบโอติกผสม

T2 = ชุดการทดลองที่เติม *Bacillus* โปรไบโอติกผสมร่วมกับยีสต์โปรไบโอติกผสม

T3 = ชุดการทดลองที่เติมยีสต์โปรไบโอติกผสม

** = เติม *V. harveyi* สายพันธุ์ 002 ในน้ำที่ใช้เพาะเลี้ยงกุ้งขาวแวนนาไมครั้งที่ 2 ให้มีความเข้มข้น 10⁷ CFU/ml

ตัวอักษรที่เหมือนกันในแนวดังแสดงว่าไม่มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ (*p*>0.05)

ตัวเลขที่เหมือนกันในแนวนอนแสดงว่าไม่มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ (*p*>0.05)

ค่าเฉลี่ย ± ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน

ตารางที่ 50 (ต่อ)

ชุดการทดลอง	ระยะเวลาทดลอง		ปริมาณแบคทีเรียกลุ่มสเทโทโรโทรปทั้งหมดในลำไส้ (CFU/g)	
			เดิม <i>V. harveyi</i>	เดิม <i>V. harveyi</i>
			21 วัน	28 วัน
C			$3.70 \pm 0.17 \times 10^7$ (a.1)	$4.43 \pm 0.97 \times 10^7$ (a.1)
T1			$4.53 \pm 0.38 \times 10^7$ (a.1)	$4.03 \pm 1.01 \times 10^7$ (a.1)
T2			$5.87 \pm 0.15 \times 10^7$ (a.1)	$6.10 \pm 0.53 \times 10^7$ (a.1)
T3			$4.10 \pm 0.63 \times 10^7$ (a.2)	$6.30 \pm 0.10 \times 10^7$ (a.1)

หมายเหตุ C = ชุดควบคุม

T1 = ชุดการทดลองที่เติม *Bacillus* โพรไบโอติกผสม

T2 = ชุดการทดลองที่เติม *Bacillus* โพรไบโอติกผสมร่วมกับบีสต์โพรไบโอติกผสม

T3 = ชุดการทดลองที่เติมบีสต์โพรไบโอติกผสม

ตัวอักษรที่เหมือนกันในแนวดังแสดงว่าไม่มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($p>0.05$)

ตัวเลขที่เหมือนกันในแนวนอนแสดงว่าไม่มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($p>0.05$)

ค่าเฉลี่ย $\pm$ ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน

ส่วนปริมาณ *Bacillus* ในลำไส้ของกุ้งขาวแวนนาไมในวันเริ่มต้นการทดลอง (หลังจากเพาะเลี้ยงด้วยอาหารที่เติมโพรไบโอติกผสมในรูปทำแห้งแบบแช่เยือกแข็งเป็นระยะเวลา 2 ชั่วโมง) พบว่า *Bacillus* ในชุดการทดลอง T1 ($3.53 \pm 0.70 \times 10^5$ CFU/g) และ ชุดการทดลอง T2 ($3.07 \pm 0.15 \times 10^5$ CFU/g) มีปริมาณมากกว่า *Bacillus* ในชุดการทดลอง T3 ($1.23 \pm 0.06 \times 10^3$ CFU/g) และชุดควบคุม ($6.67 \pm 0.32 \times 10^3$ CFU/g) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($p<0.05$) หลังจากเพาะเลี้ยงกุ้งขาวแวนนาไมเป็นระยะเวลา 30 วันพบว่า *Bacillus* ในชุดการทดลอง T1 และชุดการทดลอง T2 เพิ่มขึ้นประมาณ 100 เท่า (โดยในชุดการทดลอง T1 เพิ่มจาก $3.53 \pm 0.70 \times 10^5$ CFU/g เป็น $2.20 \pm 0.10 \times 10^7$ CFU/g และชุดการทดลอง T2 เพิ่มจาก $3.07 \pm 0.15 \times 10^5$ CFU/g เป็น $1.70 \pm 0.27 \times 10^7$ CFU/g) ส่วน *Bacillus* ในลำไส้ของกุ้งขาวแวนนาไมของชุดการทดลอง T3 และ ชุดควบคุมมีแนวโน้มค่อนข้างคงที่และไม่แตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($p<0.05$) กับวันเริ่มต้นการทดลอง

เมื่อทำการทดสอบความต้านทานโรคของกุ้งขาวแวนนาไมโดยการเติม *V. harveyi* สายพันธุ์ 002 ลงในน้ำที่ใช้เพาะเลี้ยงกุ้งขาวแวนนาไมให้ได้ความเข้มข้น 10^5 CFU/ml พบว่าปริมาณ *Bacillus* ในลำไส้ของกุ้งขาวแวนนาไมในชุดการทดลอง T1 และชุดการทดลอง T2 มีปริมาณมากกว่าชุดการทดลอง T3 และชุดควบคุมอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($p < 0.05$) และมีแนวโน้มคงที่ไปจนถึงวันที่ 7 ของการทดสอบความต้านทานโรค จากนั้นในวันที่ 14 ของการทดสอบความต้านทานโรคของกุ้งขาวแวนนาไม มีการเติม *V. harveyi* สายพันธุ์ 002 (ครั้งที่ 2) ลงในน้ำที่ใช้เพาะเลี้ยงกุ้งขาวแวนนาไมให้มีความเข้มข้นเท่ากับ 10^7 CFU/ml พบว่าปริมาณแบคทีเรียกลุ่มเฮเทอโรโทรปในลำไส้ของกุ้งขาวแวนนาไมทั้ง 4 ชุดการทดลอง ลดลงประมาณ 10 เท่าและน้อยกว่าวันอื่น ๆ ของการทดลองอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($p < 0.05$) โดยกุ้งขาวแวนนาไมในชุดการทดลอง T3 และชุดควบคุมมีปริมาณ *Bacillus* ในลำไส้ $9.03 \pm 0.47 \times 10^2$ และ $5.43 \pm 0.21 \times 10^2$ CFU/g ตามลำดับ ซึ่งน้อยกว่าชุดการทดลอง T1 ($2.60 \pm 0.46 \times 10^6$ CFU/g) และชุดการทดลอง T2 ($2.20 \pm 0.70 \times 10^6$ CFU/g) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($p < 0.05$) จากนั้นในวันที่ 21 ของการทดสอบความต้านทานโรคของกุ้งขาวแวนนาไมพบว่าแบคทีเรียกลุ่มเฮเทอโรโทรปทั้งหมดในลำไส้ของกุ้งขาวแวนนาไมทั้ง 4 ชุดการทดลองเพิ่มขึ้น 10 เท่า (โดยชุดควบคุมเพิ่มจาก $9.03 \pm 0.47 \times 10^2$ CFU/g เป็น $8.87 \pm 1.23 \times 10^3$ CFU/g, ชุดการทดลอง T1 เพิ่มจาก $2.60 \pm 0.46 \times 10^6$ CFU/g เป็น $4.00 \pm 0.36 \times 10^7$ CFU/g, ชุดการทดลอง T3 เพิ่ม $5.43 \pm 0.21 \times 10^2$ CFU/g เป็น $2.47 \pm 0.42 \times 10^3$ CFU/g) และมีแนวโน้มคงที่ไปจนถึงวันสิ้นสุดการทดลอง ดังแสดงในตารางที่ 51 และ 53

ตารางที่ 51 ปริมาณ *Bacillus* ในลำไส้ของกุ้งขาวแวนนาไมระยะโพสต์ลาร์วา 60 ที่เพาะเลี้ยงด้วยอาหารที่เติมโพรไบโอติกผสมก่อนและหลังการทดสอบ
 ความสามารถในการต้านทานโรคที่เกิดจาก *V. harveyi* สายพันธุ์ 002

ระยะเวลาทดลอง	ปริมาณ <i>Bacillus</i> ในลำไส้ (CFU/g)				
	เลี้ยงด้วยโพรไบโอติก 2 ชั่วโมง	เลี้ยงด้วยโพรไบโอติก 30 วัน	เติม <i>V. harveyi</i> (10 ⁵ CFU/ml) 2 ชั่วโมง	เติม <i>V. harveyi</i> 7 วัน	เติม <i>V. harveyi</i> 14 วัน **
C	6.67 ± 0.32 × 10 ^{3 (b,12)}	7.80 ± 0.20 × 10 ^{3 (b,12)}	7.37 ± 1.67 × 10 ^{3 (b,12)}	9.23 ± 0.25 × 10 ^{3 (b,1)}	9.03 ± 0.47 × 10 ^{2 (b,3)}
T1	3.53 ± 0.70 × 10 ^{5 (a,3)}	2.20 ± 0.10 × 10 ^{7 (a,2)}	2.40 ± 0.30 × 10 ^{7 (a,2)}	2.57 ± 0.06 × 10 ^{7 (a,2)}	2.60 ± 0.46 × 10 ^{6 (a,3)}
T2	3.07 ± 0.15 × 10 ^{5 (a,4)}	1.70 ± 0.27 × 10 ^{7 (a,3)}	2.50 ± 0.76 × 10 ^{7 (a,2)}	2.73 ± 0.21 × 10 ^{7 (a,2)}	2.20 ± 0.70 × 10 ^{6 (a,3)}
T3	1.23 ± 0.06 × 10 ^{3 (b,5)}	1.90 ± 0.20 × 10 ^{3 (b,4)}	6.00 ± 0.44 × 10 ^{3 (b,1)}	4.40 ± 0.17 × 10 ^{3 (b,2)}	5.43 ± 0.21 × 10 ^{2 (b,5)}

หมายเหตุ C = ชุดควบคุม

T1 = ชุดการทดลองที่เติม *Bacillus* โพรไบโอติกผสม

T2 = ชุดการทดลองที่เติม *Bacillus* โพรไบโอติกผสมร่วมกับยีสต์โพรไบโอติกผสม

T3 = ชุดการทดลองที่เติมยีสต์โพรไบโอติกผสม

** = เติม *V. harveyi* สายพันธุ์ 002 ในน้ำที่ใช้เพาะเลี้ยงกุ้งขาวแวนนาไมครั้งที่ 2 ให้มีความเข้มข้น 10⁷ CFU/ml

ตัวอักษรที่เหมือนกันในแนวดังแสดงว่าไม่มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ (*p*>0.05)

ตัวเลขที่เหมือนกันในแนวนอนแสดงว่าไม่มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ (*p*>0.05)

ค่าเฉลี่ย ± ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน

ตารางที่ 51 (ต่อ)

ระยะเวลาทดลอง ชุดการทดลอง	ปริมาณ <i>Bacillus</i> ในลำไส้ (CFU/g)	
	เดิม <i>V. harveyi</i> 21 วัน	เดิม <i>V. harveyi</i> 28 วัน
C	$8.87 \pm 1.23 \times 10^3$ ^(b,12)	$5.73 \pm 1.12 \times 10^3$ ^(b,2)
T1	$4.00 \pm 0.36 \times 10^7$ ^(a,1)	$3.60 \pm 1.22 \times 10^7$ ^(a,1)
T2	$4.90 \pm 0.46 \times 10^7$ ^(a,1)	$5.10 \pm 0.76 \times 10^7$ ^(a,1)
T3	$2.47 \pm 0.42 \times 10^3$ ^(b,3)	$5.33 \pm 0.84 \times 10^3$ ^(b,1)

หมายเหตุ C = ชุดควบคุม

T1 = ชุดการทดลองที่เติม *Bacillus* โพรไบโอติกผสม

T2 = ชุดการทดลองที่เติม *Bacillus* โพรไบโอติกผสมร่วมกับยีสต์โพรไบโอติกผสม

T3 = ชุดการทดลองที่เติมยีสต์โพรไบโอติกผสม

ตัวอักษรที่เหมือนกันในแนวดิ่งแสดงว่าไม่มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($p > 0.05$)

ตัวเลขที่เหมือนกันในแนวนอนแสดงว่าไม่มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($p > 0.05$)

ค่าเฉลี่ย $\pm$ ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน

สำหรับอัตราส่วนของ *Bacillus* ต่อปริมาณแบคทีเรียกลุ่มเฮเทอโรโพรปทั้งหมดในลำไส้ของกุ้งขาวแวนนาไมในวันเริ่มต้นการทดลองในชุดการทดลอง T1 (0.22 ± 0.04 %) และชุดการทดลอง T2 (0.19 ± 0.02 %) มากกว่าชุดการทดลอง T3 (0.01 ± 0.001 %) และชุดควบคุม (0.04 ± 0.02 %) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($p < 0.05$) เมื่อเพาะเลี้ยงกุ้งขาวแวนนาไมเป็นระยะเวลา 30 วันพบว่าอัตราส่วนของ *Bacillus* ต่อปริมาณแบคทีเรียกลุ่มเฮเทอโรโพรปในลำไส้ของกุ้งขาวแวนนาไมในชุดการทดลอง T1 และชุดการทดลอง T2 เพิ่มขึ้น 87 % และ 83 % ตามลำดับ ซึ่งแตกต่างกับชุดการทดลอง T3 และชุดควบคุมอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($p < 0.05$) รวมทั้งอัตราส่วนของ *Bacillus* ต่อปริมาณแบคทีเรียกลุ่มเฮเทอโรโพรปทั้งหมด ของทั้งชุดการทดลอง T1 และชุดการทดลอง T2 ณ วันที่ 30 ของการทดลอง เพิ่มขึ้นมากกว่าวันเริ่มต้นการทดลองอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($p < 0.05$) จากนั้นอัตราส่วนของทั้ง 4 ชุดการทดลองมีแนวโน้มคงที่ไปจนถึงวันที่ 7 ของการทดสอบความต้านโรคของกุ้งขาวแวนนาไม

หลังจากนั้นในวันที่ 14 ของการทดสอบความต้านทานโรคที่เกิดจากกุ้งขาวแวนนาไม ซึ่งเดิม *V.harveyi* สายพันธุ์ 002 ลงในน้ำที่ใช้เพาะเลี้ยงกุ้งขาวแวนนาไมครั้งที่ 2 โดยให้ความเข้มข้น 10^7 CFU/ml พบว่า อัตราส่วนของ *Bacillus* ต่อปริมาณแบคทีเรียกลุ่มเฮเทอโรโทรปในลำไส้ของกุ้งขาวแวนนาไมทั้ง 4 ชุดการทดลองลดลงประมาณ 10 เท่า (โดยในชุดควบคุมมีอัตราส่วนลดลงจาก 0.04 ± 0.002 % เหลือ 0.004 ± 0.0002 %, ชุดการทดลอง T1 ลดลงจาก 89.57 ± 3.33 % เหลือ 9.16 ± 0.53 %, ชุดการทดลอง T2 ลดลงจาก 81.21 ± 6.15 % เหลือ 6.33 ± 2.18 %, ชุดการทดลอง T3 ลดลงจาก 0.02 ± 0.003 % เหลือ 0.0021 ± 0.0002 % ตามลำดับ) จากนั้นในวันที่ 21 ของการทดสอบความต้านทานโรคของกุ้งขาวแวนนาไมพบว่า อัตราส่วนของ *Bacillus* ต่อปริมาณแบคทีเรียกลุ่มเฮเทอโรโทรปทั้งหมดเพิ่มขึ้น 10 เท่า (โดยใช้ชุดควบคุมเพิ่มขึ้นจาก 0.004 ± 0.0002 % เป็น 0.02 ± 0.004 %, ชุดการทดลอง T1 เพิ่มขึ้นจาก 9.16 ± 0.53 % เป็น 88.50 ± 8.64 %, ชุดการทดลอง T2 เพิ่มขึ้นจาก 6.33 ± 2.18 % เป็น 83.67 ± 9.76 %, ชุดการทดลอง T3 เพิ่มขึ้นจาก 0.0021 ± 0.0002 % เป็น 0.006 ± 0.002 % ตามลำดับ) และอัตราส่วนของ *Bacillus* ต่อปริมาณแบคทีเรียกลุ่มเฮเทอโรโทรปทั้งหมด ในลำไส้ของกุ้งขาวแวนนาไมทั้ง 4 ชุดการทดลองมีแนวโน้มที่ไปจนถึงวันสิ้นสุดการทดลอง ดังแสดงในตารางที่ 52 และ 53

ดังนั้นสามารถสรุปได้ว่า *Bacillus* โปรไบโอติกที่เติมลงในอาหารที่ใช้เพาะเลี้ยงกุ้งขาวแวนนาไมในชุดการทดลอง T1 และชุดการทดลอง T2 สามารถรอดชีวิตและเจริญได้ในลำไส้ของกุ้งขาวแวนนาไมทั้ง 2 ชุดการทดลอง ทำให้อัตราส่วนของ *Bacillus* ต่อปริมาณแบคทีเรียกลุ่มเฮเทอโรโทรปทั้งหมดในลำไส้ของกุ้งขาวแวนนาไมเพิ่มขึ้น และจากการเติม *V. harveyi* สายพันธุ์ 002 ลงในน้ำที่ใช้เพาะเลี้ยงกุ้งขาวแวนนาไมให้ความเข้มข้น 10^7 CFU/ml ทำให้อัตราส่วนของ *Bacillus* ต่อปริมาณแบคทีเรียกลุ่มเฮเทอโรโทรปทั้งหมดในลำไส้ของกุ้งขาวแวนนาไมทั้ง 4 ชุดการทดลองลดลงประมาณ 10 เท่า

2.4.3 ปริมาณแบคทีเรียกลุ่มเฮเทอโรโทรปทั้งหมด *Bacillus* และอัตราส่วนของ *Bacillus* ต่อปริมาณแบคทีเรียกลุ่มเฮเทอโรโทรปในน้ำที่ใช้เพาะเลี้ยงกุ้งขาวแวนนาไมระยะโพสต์-ลาเว 60 ในช่วงก่อนและหลังทดสอบความต้านทานโรคที่เกิดจาก *V. harveyi* สายพันธุ์ 002

จากการศึกษาปริมาณแบคทีเรียกลุ่มเฮเทอโรโทรปในน้ำที่ใช้เพาะเลี้ยงกุ้งขาวแวนนาไม พบว่า ในวันเริ่มต้นการทดลองแบคทีเรียกลุ่มเฮเทอโรโทรปในน้ำที่ใช้เพาะเลี้ยงกุ้งขาวแวนนาไมทั้ง 4 ชุดการทดลองมีปริมาณไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($p>0.05$) และเมื่อเพาะเลี้ยงกุ้งขาวแวนนาไมเป็นระยะเวลา 30 วันพบว่า ปริมาณแบคทีเรียกลุ่มเฮเทอโรโทรปมีแนวโน้มค่อนข้างคงที่และไม่เปลี่ยนแปลงอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($p>0.05$) กับวันเริ่มต้นการทดลอง ต่อมาเมื่อทำการทดสอบความต้านทานโรคของกุ้งขาวแวนนาไมโดยการเติม *V. harveyi* สายพันธุ์ 002

ลงในน้ำที่ใช้เพาะเลี้ยงกุ้งขาวแวนนาไมทั้ง 4 ชุดการทดลองให้มีความเข้มข้น 10^5 CFU/ml พบว่าปริมาณแบคทีเรียกลุ่มเฮเทอโรโทรปทั้งหมดในน้ำที่ใช้เพาะเลี้ยงกุ้งขาวแวนนาไมทั้ง 4 ชุดการทดลองเพิ่มขึ้นประมาณ 10 เท่า โดยในชุดควบคุม, T1, T2 และ T3 มีค่าเท่ากับ $3.60 \pm 0.25 \times 10^5$, $4.97 \pm 1.07 \times 10^5$, $3.87 \pm 1.11 \times 10^5$, และ $3.80 \pm 1.48 \times 10^5$ CFU/ml ตามลำดับ

จากนั้นในวันที่ 7 ของการทดสอบความต้านทานโรคของกุ้งขาวแวนนาไมพบว่าปริมาณแบคทีเรียกลุ่มเฮเทอโรโทรปทั้ง 4 ชุดการทดลอง ลดลงประมาณ 10 เท่า โดยในชุดควบคุม, T1, T2 และ T3 มีค่าเท่ากับ $3.47 \pm 1.06 \times 10^4$, $3.53 \pm 0.74 \times 10^4$, $3.43 \pm 1.36 \times 10^4$ และ $3.40 \pm 1.05 \times 10^4$ CFU/ml ตามลำดับ เมื่อทำการทดสอบความต้านทานโรคของกุ้งขาวแวนนาไมโดยทำการเติม *V. harveyi* สายพันธุ์ 002 ลงในน้ำที่ใช้เพาะเลี้ยงกุ้งขาวแวนนาไมอีกครั้ง โดยให้ความเข้มข้นเท่ากับ 10^7 CFU/ml พบว่าปริมาณแบคทีเรียกลุ่มเฮเทอโรโทรปในน้ำที่ใช้เพาะเลี้ยงกุ้งขาวแวนนาไมทั้ง 4 ชุดการทดลอง มีปริมาณเพิ่มขึ้น (ประมาณ 1,000 เท่า) สูงสุดและแตกต่างกันวันอื่น ๆ ที่ทำการทดลองอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($p < 0.05$) โดยพบว่าในชุดควบคุม T1, T2 และ T3 มีปริมาณแบคทีเรียกลุ่มเฮเทอโรโทรปทั้งหมดเท่ากับ $4.27 \pm 0.41 \times 10^7$, $4.90 \pm 0.20 \times 10^7$, $4.87 \pm 1.48 \times 10^7$, $5.63 \pm 0.93 \times 10^7$ CFU/ml ตามลำดับ

เมื่อทำการทดสอบความต้านทานของกุ้งขาวแวนนาไมในวันที่ 21 พบว่าแบคทีเรียกลุ่มเฮเทอโรโทรปทั้งหมดในน้ำที่ใช้เพาะเลี้ยงกุ้งขาวแวนนาไม มีปริมาณลดลงประมาณ 100 เท่า โดยชุดควบคุม T1, T2 และ T3 มีปริมาณแบคทีเรียกลุ่มเฮเทอโรโทรปทั้งหมดเท่ากับ $5.43 \pm 0.95 \times 10^5$, $5.60 \pm 0.26 \times 10^5$, $5.67 \pm 0.71 \times 10^5$, และ $5.77 \pm 0.35 \times 10^5$ CFU/ml หลังจากนั้นในวันสิ้นสุดการทดลองพบว่า แบคทีเรียกลุ่มเฮเทอโรโทรปทั้งหมดในน้ำที่ใช้เพาะเลี้ยงกุ้งขาวแวนนาไมมีแนวโน้มลดลงอีกประมาณ 10 เท่า โดยในชุดควบคุม T1, T2 และ T3 มีค่าเท่ากับ $5.67 \pm 0.40 \times 10^4$, $5.80 \pm 0.62 \times 10^4$, $5.77 \pm 1.14 \times 10^4$ และ $5.83 \pm 0.50 \times 10^4$ CFU/ml ตามลำดับโดยตลอดระยะเวลาการทดลองพบว่าปริมาณแบคทีเรียกลุ่มเฮเทอโรโทรปทั้งหมดในน้ำที่ใช้เพาะเลี้ยงกุ้งขาวแวนนาไมทั้ง 4 ชุดการทดลองมีค่าไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติตลอดระยะเวลาการทดลอง ($p > 0.05$) ดังแสดงในตารางที่ 54 และ 57

สามารถสรุปได้ว่าปริมาณแบคทีเรียโพรไบโอติกผสมและชีวิดโพรไบโอติกผสมไม่มีผลต่อการเปลี่ยนแปลงปริมาณแบคทีเรียกลุ่มเฮเทอโรโทรปในน้ำที่ใช้เพาะเลี้ยงกุ้งขาวแวนนาไมตลอดระยะเวลาการทดลอง การเติม *V. harveyi* สายพันธุ์ 002 ในน้ำที่ใช้เพาะเลี้ยงกุ้งขาวแวนนาไมให้มีความเข้มข้น 10^5 และ 10^7 CFU/ml มีผลทำให้ปริมาณแบคทีเรียกลุ่มเฮเทอโรโทรปในน้ำที่ใช้เพาะเลี้ยงกุ้งขาวแวนนาไมเพิ่มขึ้นเป็น 10^5 และ 10^7 CFU/ml ตามลำดับ เช่นกัน

ตารางที่ 52 อัตราส่วนของ *Bacillus* ต่อปริมาณแบคทีเรียกลุ่มสเปทเทอโรโทรฟทั้งหมดในลำไส้ของกุ้งขาวแวนนาไม ระยะโพสต์ลาร์วา 60 ที่เพาะเลี้ยงด้วยอาหารที่เติมโพรบิโอติกผสมก่อนและหลังการทดสอบความสามารถในการต้านทานโรคที่เกิดจาก *V. harveyi* สายพันธุ์ 002

ระยะเวลาทดลอง	อัตราส่วนของ <i>Bacillus</i> ต่อปริมาณแบคทีเรียกลุ่มสเปทเทอโรโทรฟทั้งหมด (CFU/g)			
	เลี้ยงด้วยโพรบิโอติก 2 ชั่วโมง	เลี้ยงด้วยโพรบิโอติก 30 วัน	เติม <i>V. harveyi</i> (10 ⁵ CFU/ml) 2 ชั่วโมง	เติม <i>V. harveyi</i> 7 วัน
ชุดการทดลอง				เติม <i>V. harveyi</i> 14 วัน **
C	0.04 ± 0.02 ^(b.1)	0.03 ± 0.01 ^(b.1)	0.03 ± 0.01 ^(b.1)	0.04 ± 0.002 ^(b.1)
T1	0.22 ± 0.04 ^(a.2)	87.67 ± 3.15 ^(a.1)	87.05 ± 7.96 ^(a.1)	9.16 ± 0.53 ^(a.2)
T2	0.19 ± 0.02 ^(a.2)	83.59 ± 8.45 ^(a.1)	80.56 ± 10.35 ^(a.1)	81.21 ± 6.15 ^(a.1)
T3	0.01 ± 0.001 ^(b.34)	0.01 ± 0.001 ^(b.3)	0.03 ± 0.001 ^(b.1)	0.02 ± 0.003 ^(b.2)
				0.0021 ± 0.0002 ^(b.1)

หมายเหตุ C = ชุดควบคุม

T1 = ชุดการทดลองที่เติม *Bacillus* โพรบิโอติกผสม

T2 = ชุดการทดลองที่เติม *Bacillus* โพรบิโอติกผสมร่วมกับยีสต์โพรบิโอติกผสม

T3 = ชุดการทดลองที่เติมยีสต์โพรบิโอติกผสม

** = เติม *V. harveyi* สายพันธุ์ 002 ในน้ำที่ใช้เพาะเลี้ยงกุ้งขาวแวนนาไมครั้งที่ 2 ให้มีความเข้มข้น 10⁷ CFU/ml

ตัวอักษรที่เหมือนกันในแนวดังแสดงว่าไม่มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ (*p*>0.05)

ตัวเลขที่เหมือนกันในแนวนอนแสดงว่าไม่มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ (*p*>0.05)

ค่าเฉลี่ย ± ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน

ตารางที่ 52 (ต่อ)

ชุดการทดลอง	ระยะเวลาทดลอง	อัตราส่วนของปริมาณ <i>Bacillus</i> ต่อปริมาณแบคทีเรียกลุ่มเฮทเทอโรโทรปทั้งหมด (CFU/g)	
		เติม <i>V. harveyi</i>	เติม <i>V. harveyi</i>
		21 วัน	28 วัน
C		0.02 ± 0.004 ^(b,12)	0.01 ± 0.001 ^(b,23)
T1		88.50 ± 8.64 ^(a,1)	88.07 ± 7.20 ^(a,1)
T2		83.67 ± 9.76 ^(a,1)	83.45 ± 7.69 ^(a,1)
T3		0.006 ± 0.002 ^(b,4)	0.008 ± 0.001 ^(b,34)

หมายเหตุ C = ชุดควบคุม

T1 = ชุดการทดลองที่เติม *Bacillus* โพรไบโอติกผสม

T2 = ชุดการทดลองที่เติม *Bacillus* โพรไบโอติกผสมร่วมกับยีสต์โพรไบโอติกผสม

T3 = ชุดการทดลองที่เติมยีสต์โพรไบโอติกผสม

ตัวอักษรที่เหมือนกันในแนวดังแสดงว่าไม่มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($p>0.05$)

ตัวเลขที่เหมือนกันในแนวนอนแสดงว่าไม่มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($p>0.05$)

ค่าเฉลี่ย ± ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน

ตารางที่ 53 สรุปปริมาณแบคทีเรียกลุ่มเฮเทอโรโทรปทั้งหมด *Bacillus* และอัตราส่วนของ *Bacillus* ต่อปริมาณแบคทีเรียกลุ่มเฮเทอโรโทรปทั้งหมดในลำไส้ของกุ้งขาวแวนนาไม ระยะโพสต์ลาร์วา 60 ก่อนและหลังการทดสอบความต้านทานโรคที่เกิดจาก *V. harveyi* สายพันธุ์ 002

ระยะเวลา	ชุด	ปริมาณแบคทีเรียในลำไส้ของกุ้งขาวแวนนาไม (CFU/g)		
		แบคทีเรียกลุ่ม		
ทดลอง	การทดลอง	เฮเทอโรโทรปทั้งหมด	<i>Bacillus</i>	อัตราส่วน (%)
เลี้ยงด้วย โพรไบโอติก 2 ชั่วโมง	C	$1.73 \pm 0.21 \times 10^7$	$6.67 \pm 0.32 \times 10^3$	0.04 ± 0.02
	T1	$1.60 \pm 0.20 \times 10^7$	$3.53 \pm 0.70 \times 10^5$	0.22 ± 0.04
	T2	$1.60 \pm 0.10 \times 10^7$	$3.07 \pm 0.15 \times 10^5$	0.19 ± 0.02
	T3	$1.87 \pm 0.15 \times 10^7$	$1.23 \pm 0.06 \times 10^3$	0.01 ± 0.001
เลี้ยงด้วย โพรไบโอติก 30 วัน	C	$2.30 \pm 0.35 \times 10^7$	$7.80 \pm 0.20 \times 10^3$	0.03 ± 0.01
	T1	$2.40 \pm 0.20 \times 10^7$	$2.20 \pm 0.10 \times 10^7$	87.67 ± 3.15
	T2	$2.07 \pm 0.49 \times 10^7$	$1.70 \pm 0.27 \times 10^7$	83.59 ± 8.45
	T3	$2.06 \pm 0.25 \times 10^7$	$1.90 \pm 0.20 \times 10^3$	0.01 ± 0.001
เติม <i>V. harveyi</i> (10^5 CFU/ml) 2 ชั่วโมง	C	$2.53 \pm 0.85 \times 10^7$	$7.37 \pm 1.67 \times 10^3$	0.03 ± 0.01
	T1	$2.76 \pm 0.38 \times 10^7$	$2.40 \pm 0.30 \times 10^7$	87.05 ± 7.96
	T2	$3.10 \pm 0.61 \times 10^7$	$2.5 \pm 0.76 \times 10^7$	80.56 ± 10.35
	T3	$2.13 \pm 0.58 \times 10^7$	$6.00 \pm 0.44 \times 10^3$	0.03 ± 0.001
เติม <i>V. harveyi</i> (10^5 CFU/ml) 7 วัน	C	$2.57 \pm 0.15 \times 10^7$	$9.23 \pm 0.25 \times 10^3$	0.04 ± 0.002
	T1	$2.86 \pm 0.58 \times 10^7$	$2.57 \pm 0.06 \times 10^7$	89.57 ± 3.33
	T2	$3.37 \pm 0.12 \times 10^7$	$2.73 \pm 0.21 \times 10^7$	81.21 ± 6.15
	T3	$2.47 \pm 0.31 \times 10^7$	$4.40 \pm 0.17 \times 10^3$	0.02 ± 0.003

หมายเหตุ C = ชุดควบคุม

T1 = ชุดการทดลองที่เติม *Bacillus* โพรไบโอติกผสม

T2 = ชุดการทดลองที่เติม *Bacillus* โพรไบโอติกผสมร่วมกับยีสต์โพรไบโอติกผสม

T3 = ชุดการทดลองที่เติมยีสต์โพรไบโอติกผสม

ค่าเฉลี่ย $\pm$ ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน

ตารางที่ 53 (ต่อ)

ระยะเวลา ทดลอง	ชุด การทดลอง	ปริมาณแบคทีเรียที่ใส่ของกุ้งขาวแวนนาไม (CFU/g)		
		แบคทีเรียกลุ่ม		อัตราส่วน (%)
		เซพเทอโรโทรป ทั้งหมด	<i>Bacillus</i>	
เติม <i>V. harveyi</i> (10^7 CFU/ml) 14 วัน	C	$2.60 \pm 0.10 \times 10^7$	$9.03 \pm 0.47 \times 10^3$	0.004 ± 0.0002
	T1	$2.83 \pm 0.40 \times 10^7$	$2.60 \pm 0.46 \times 10^7$	9.16 ± 0.53
	T2	$3.50 \pm 0.10 \times 10^7$	$2.20 \pm 0.70 \times 10^7$	6.33 ± 2.18
	T3	$2.67 \pm 0.23 \times 10^7$	$3.37 \pm 0.63 \times 10^3$	0.002 ± 0.0002
เติม <i>V. harveyi</i> (10^7 CFU/ml) 21 วัน	C	$3.70 \pm 0.17 \times 10^7$	$8.87 \pm 1.23 \times 10^3$	0.02 ± 0.004
	T1	$4.53 \pm 0.38 \times 10^7$	$4.00 \pm 0.36 \times 10^7$	88.50 ± 8.64
	T2	$5.87 \pm 0.15 \times 10^7$	$4.90 \pm 0.46 \times 10^7$	83.67 ± 9.76
	T3	$4.10 \pm 0.63 \times 10^7$	$2.47 \pm 0.42 \times 10^3$	0.006 ± 0.002
เติม <i>V. harveyi</i> (10^7 CFU/ml) 28 วัน	C	$4.43 \pm 0.97 \times 10^7$	$5.73 \pm 1.12 \times 10^3$	0.01 ± 0.001
	T1	$4.03 \pm 1.01 \times 10^7$	$3.60 \pm 1.22 \times 10^7$	88.07 ± 7.20
	T2	$6.10 \pm 0.53 \times 10^7$	$5.10 \pm 0.76 \times 10^7$	83.45 ± 7.69
	T3	$6.30 \pm 0.10 \times 10^7$	$5.33 \pm 0.84 \times 10^3$	0.008 ± 0.001

หมายเหตุ C = ชุดควบคุม

T1 = ชุดการทดลองที่เติม *Bacillus* โพรไบโอติกผสมT2 = ชุดการทดลองที่เติม *Bacillus* โพรไบโอติกผสมร่วมกับยีสต์โพรไบโอติกผสม

T3 = ชุดการทดลองที่เติมยีสต์โพรไบโอติกผสม

ค่าเฉลี่ย $\pm$ ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน

ตารางที่ 54 ปริมาณแบคทีเรียกลุ่มเฮเทอเทอโรโพรปฟงหมดในน้ำที่ใช้เพาะเลี้ยงกุ้งขาวนาไมระยะโพสส์ล่าวา 60 ที่เพาะเลี้ยงด้วยอาหารที่เติมโพรบไป โอติคผลสม ก่อนและหลังการทดสอบความสามารถในการต้านทานโรคที่เกิดจาก *V. harveyi* สายพันธุ์ 002

ระยะเวลาทดลอง	ปริมาณแบคทีเรียกลุ่มเฮเทอเทอโรโพรปฟงหมดในน้ำที่ใช้เพาะเลี้ยงกุ้งขาวนาไม (CFU/ml)				
	เลี้ยงด้วยโพรบไป โอติค 2 ชั่วโมง	เลี้ยงด้วยโพรบไป โอติค 30 วัน	เติม <i>V. harveyi</i> (10 ⁵ CFU/ml) 2 ชั่วโมง	เติม <i>V. harveyi</i> 7 วัน	เติม <i>V. harveyi</i> 14 วัน **
C	3.13 ± 1.06 × 10 ⁴ (a.2)	3.63 ± 0.15 × 10 ⁴ (a.2)	3.60 ± 0.25 × 10 ⁵ (a.2)	3.47 ± 1.06 × 10 ⁴ (a.2)	4.27 ± 0.41 × 10 ⁷ (a.1)
T1	4.17 ± 1.14 × 10 ⁴ (a.2)	4.07 ± 0.15 × 10 ⁴ (a.2)	4.97 ± 1.07 × 10 ⁵ (a.2)	3.53 ± 0.74 × 10 ⁴ (a.2)	4.90 ± 0.20 × 10 ⁷ (a.1)
T2	3.70 ± 0.07 × 10 ⁴ (a.2)	4.03 ± 0.42 × 10 ⁴ (a.2)	3.87 ± 1.11 × 10 ⁵ (a.2)	3.43 ± 1.36 × 10 ⁴ (a.2)	4.87 ± 1.48 × 10 ⁷ (a.1)
T3	3.76 ± 0.72 × 10 ⁴ (a.2)	3.70 ± 0.26 × 10 ⁴ (a.2)	3.80 ± 1.48 × 10 ⁵ (a.2)	3.40 ± 1.05 × 10 ⁴ (a.2)	5.63 ± 0.93 × 10 ⁷ (a.1)

หมายเหตุ C = ชุดควบคุม

T1 = ชุดการทดลองที่เติม *Bacillus* โพรบไป โอติคผลสม

T2 = ชุดการทดลองที่เติม *Bacillus* โพรบไป โอติคผลสมร่วมกับยีสต์โพรบไป โอติคผลสม

T3 = ชุดการทดลองที่เติมยีสต์โพรบไป โอติคผลสม

** = เติม *V. harveyi* สายพันธุ์ 002 ลงในน้ำที่ใช้เพาะเลี้ยงกุ้งขาวนาไมครั้งที่ 2 ให้มีความเข้มข้น 10⁷ CFU/ml

ตัวอักษรที่เหมือนกันในแนวตั้งแสดงว่าไม่มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ (*p*>0.05)

ตัวเลขที่เหมือนกันในแนวนอนแสดงว่าไม่มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ (*p*>0.05)

ค่าเฉลี่ย ± ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน

ตารางที่ 54 (ต่อ)

ระยะเวลาทดลอง	ปริมาณแบคทีเรียกลุ่มเฮทเทอโรโทรปทั้งหมด ในน้ำที่ใช้เพาะเลี้ยงกุ้งขาวแวนนาไม (CFU/ml)	
	เดิม <i>V. harveyi</i>	เดิม <i>V. harveyi</i>
	21 วัน	28 วัน
ชุดการทดลอง		
C	$5.43 \pm 0.95 \times 10^5$ ^(a,1)	$5.67 \pm 0.40 \times 10^4$ ^(a,2)
T1	$5.60 \pm 0.26 \times 10^5$ ^(a,1)	$5.80 \pm 0.62 \times 10^4$ ^(a,1)
T2	$5.67 \pm 0.71 \times 10^5$ ^(a,1)	$5.77 \pm 1.14 \times 10^4$ ^(a,1)
T3	$5.77 \pm 0.35 \times 10^5$ ^(a,1)	$5.83 \pm 0.50 \times 10^4$ ^(a,1)

หมายเหตุ C = ชุดควบคุม

T1 = ชุดการทดลองที่เติม *Bacillus* โพรไบโอติกผสม

T2 = ชุดการทดลองที่เติม *Bacillus* โพรไบโอติกผสมร่วมกับยีสต์โพรไบโอติกผสม

T3 = ชุดการทดลองที่เติมยีสต์โพรไบโอติกผสม

ตัวอักษรที่เหมือนกันในแนวดิ่งแสดงว่าไม่มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($p>0.05$)

ตัวเลขที่เหมือนกันในแนวนอนแสดงว่าไม่มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($p>0.05$)

ค่าเฉลี่ย $\pm$ ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน

จากการศึกษาปริมาณ *Bacillus* ในน้ำที่ใช้เพาะเลี้ยงกุ้งขาวแวนนาไมพบว่า *Bacillus* ในน้ำที่ใช้เพาะเลี้ยงกุ้งขาวแวนนาไมของชุดการทดลอง T1 และชุดการทดลอง T2 มีปริมาณในวันเริ่มต้นการทดลองเท่ากับ $1.53 \pm 0.32 \times 10^3$ CFU/ml และ $1.33 \pm 0.25 \times 10^3$ CFU/ml ตามลำดับ ซึ่งมากกว่าชุดการทดลอง T3 ($4.07 \pm 0.61 \times 10^2$ CFU/ml) และชุดควบคุม ($3.47 \pm 0.40 \times 10^2$ CFU/ml) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($p<0.05$) เมื่อทำการทดลองเป็นระยะเวลา 30 วันพบว่า ปริมาณ *Bacillus* ในน้ำที่ใช้เพาะเลี้ยงกุ้งขาวแวนนาไมในชุดการทดลอง T1 และชุดการทดลอง T2 เพิ่มขึ้นประมาณ 10 เท่า (โดยเพิ่มจาก $1.53 \pm 0.32 \times 10^3$ CFU/ml และ $1.33 \pm 0.25 \times 10^3$ CFU/ml เป็น $3.13 \pm 0.21 \times 10^4$ และ $3.03 \pm 0.06 \times 10^4$ CFU/ml ตามลำดับ) และมากกว่าวันเริ่มต้นการทดลองอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($p<0.05$) ส่วนในชุดการทดลอง T3 และ ชุดควบคุมพบว่ามีปริมาณ *Bacillus* ก่อนข้างคงที่ไม่เปลี่ยนแปลงอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($p>0.05$) กับวันเริ่มต้นการทดลอง แต่อย่างไรก็ตาม

Bacillus ในน้ำที่ใช้เพาะเลี้ยงกุ้งขาวแวนนาไมในชุดการทดลอง T3 และชุดควบคุม มีปริมาณน้อยกว่าและแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($p < 0.05$) กับชุดการทดลอง T1 และชุดการทดลอง T2

เมื่อทำการทดสอบความต้านทานโรคของกุ้งขาวแวนนาไมโดยการเติม *V. harveyi* สายพันธุ์ 002 ลงในน้ำที่ใช้เพาะเลี้ยงกุ้งขาวแวนนาไมให้ได้ความเข้มข้น 10^5 CFU/ml พบว่าปริมาณ *Bacillus* ในทุกชุดการทดลอง ลดลงประมาณ 10 เท่า โดยพบว่าปริมาณแบคทีเรียในชุดควบคุม และ T3 มีปริมาณ *Bacillus* เท่ากับ $1.40 \pm 0.20 \times 10^1$ และ $1.57 \pm 0.32 \times 10^1$ CFU/ml ตามลำดับ ซึ่งมีค่าน้อยกว่าชุดการทดลอง T1 ($3.56 \pm 1.14 \times 10^3$ CFU/ml) และชุดการทดลอง T2 ($3.57 \pm 1.14 \times 10^3$) และปริมาณ *Bacillus* ณ วันเริ่มต้นการทดสอบความต้านทานโรคของกุ้งขาวแวนนาไมยังมีค่าน้อยกว่าวันที่ 30 ของการทดลองอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($p < 0.05$) จากนั้นพบว่า *Bacillus* ในน้ำที่ใช้เพาะเลี้ยงกุ้งขาวแวนนาไมมีแนวโน้มเพิ่มปริมาณขึ้นในวันที่ 7 ของการทดสอบความต้านทานโรคของกุ้งขาวแวนนาไม โดยพบว่าทั้ง 4 ชุดการทดลองมี *Bacillus* เพิ่มขึ้นประมาณ 10 เท่า และมากกว่าวันเริ่มต้นการทดสอบความต้านทานโรคของกุ้งขาวแวนนาไมอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($p < 0.05$) โดยในชุดการทดลอง T1 และชุดการทดลอง T2 มีปริมาณ *Bacillus* เท่ากับ $2.70 \pm 0.26 \times 10^4$ และ $2.50 \pm 0.66 \times 10^4$ CFU/ml ตามลำดับ ส่วนชุดการทดลอง T3 และชุดควบคุม มีปริมาณ *Bacillus* $1.33 \pm 0.25 \times 10^2$ และ $1.40 \pm 0.20 \times 10^2$ ตามลำดับ

จากนั้นในวันที่ 14 ของการทดสอบความต้านทานโรคของกุ้งขาวแวนนาไมมีการเติม *V. harveyi* สายพันธุ์ 002 ลงในน้ำที่ใช้เพาะเลี้ยงกุ้งขาวแวนนาไมทั้ง 4 ชุดการทดลองอีกครั้งโดยให้ความเข้มข้นเท่ากับ 10^7 CFU/ml พบว่า *Bacillus* ในน้ำที่ใช้เพาะเลี้ยงกุ้งขาวแวนนาไมทั้ง 4 ชุดการทดลองลดลงประมาณ 100 เท่า โดยในชุดการทดลอง T1 และชุดการทดลอง T2 (ลดลงจาก $2.70 \pm 0.26 \times 10^4$ และ $2.50 \pm 0.66 \times 10^4$ CFU/ml ตามลำดับ เหลือ $3.87 \pm 0.25 \times 10^2$ และ $3.63 \pm 0.57 \times 10^2$ CFU/ml ตามลำดับ) ส่วนในชุดการทดลอง T3 และ ชุดควบคุมตรวจไม่พบ *Bacillus* จากนั้นในวันที่ 21 ของการทดสอบความต้านทานโรคของกุ้งขาวแวนนาไมพบว่า *Bacillus* ทั้ง 4 ชุดการทดลองมีปริมาณเพิ่มขึ้น 100 เท่ากับ (โดยในชุดการทดลอง T1 และ ชุดการทดลอง T2 เพิ่มขึ้นจาก $3.87 \pm 0.25 \times 10^2$ และ $3.63 \pm 0.57 \times 10^2$ CFU/ml เป็น $4.43 \pm 0.21 \times 10^4$, $4.37 \pm 0.23 \times 10^4$ CFU/ml ตามลำดับ) และมากกว่าวันที่ 14 ของการทดสอบความต้านทานโรคของกุ้งขาวแวนนาไมอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($p < 0.05$) หลังจากนั้น *Bacillus* ทั้ง 4 ชุดการทดลองมีปริมาณค่อนข้างคงที่และไม่เปลี่ยนแปลงอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($p < 0.05$) จนถึงวันสิ้นสุดการทดลอง และพบว่า *Bacillus* ในน้ำที่ใช้เพาะเลี้ยงกุ้งขาวแวนนาไมในชุดการทดลอง T1 และ ชุดการทดลอง T2 มีปริมาณมากกว่าในชุดการทดลอง T3 และชุดควบคุม อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($p < 0.05$) ตลอดระยะเวลาทดลอง ดังแสดงในตารางที่ 55 และ 57

ดังนั้นสามารถสรุปได้ว่า *Bacillus* ในชุดการทดลองที่เติม *Bacillus* โพรไบโอติกผสม 5 สายพันธุ์ (T1) และ *Bacillus* โพรไบโอติกผสม 5 สายพันธุ์ร่วมกับยีสต์โพรไบโอติก 2 สายพันธุ์ (T2) สามารถรอดชีวิตและเจริญได้ในน้ำที่ใช้เพาะเลี้ยงกุ้งขาวแวนนาไม ส่งผลให้ *Bacillus* ทั้ง 2 ชุดการทดลองมีปริมาณมากกว่าชุดการทดลอง T3 และชุดควบคุม ตลอดระยะเวลาทดลอง

ตารางที่ 55 ปริมาณ *Bacillus* ในน้ำที่ใช้เพาะเลี้ยงกุ้งขาวแวนนาไมระยะโพสต์ลว้า 60 ที่เพาะเลี้ยงด้วยอาหารที่เติมโพรบไปโอติคผลสม ก่อนและหลังการทดสอบความสามารถในการต้านทาน โรคที่เกิดจาก *V. harveyi* สายพันธุ์ 002

ระยะเวลาทดลอง	ปริมาณ <i>Bacillus</i> ในน้ำที่ใช้เพาะเลี้ยงกุ้งขาวแวนนาไม (CFU/ml)				
	เลี้ยงด้วยโพรบไปโอติค 2 ชั่วโมง	เลี้ยงด้วยโพรบไปโอติค 30 วัน	เติม <i>V. harveyi</i> (10 ⁵ CFU/ml) 2 ชั่วโมง	เติม <i>V. harveyi</i> 7 วัน	เติม <i>V. harveyi</i> 14 วัน **
C	3.47 ± 0.40 × 10 ² (b.1)	5.23 ± 0.91 × 10 ² (b.1)	1.40 ± 0.20 × 10 ¹ (b.2)	1.40 ± 0.20 × 10 ² (b.1)	< 10 ¹ (b.3)
T1	1.53 ± 0.32 × 10 ³ (a.2)	3.13 ± 0.21 × 10 ⁴ (a.1)	3.56 ± 1.14 × 10 ³ (a.2)	2.70 ± 0.26 × 10 ⁴ (a.1)	3.87 ± 0.25 × 10 ² (a.3)
T2	1.33 ± 0.25 × 10 ³ (a.2)	3.03 ± 0.06 × 10 ⁴ (a.1)	3.57 ± 1.14 × 10 ³ (a.2)	2.50 ± 0.66 × 10 ⁴ (a.1)	3.63 ± 0.57 × 10 ² (a.3)
T3	4.07 ± 0.61 × 10 ² (b.1)	5.27 ± 0.42 × 10 ² (b.1)	1.57 ± 0.32 × 10 ¹ (b.2)	1.33 ± 0.25 × 10 ² (b.1)	< 10 ¹ (b.3)

หมายเหตุ C = ชุดควบคุม

T1 = ชุดการทดลองที่เติม *Bacillus* โพรบไปโอติคผลสม

T2 = ชุดการทดลองที่เติม *Bacillus* โพรบไปโอติคผลสมร่วมกับยีสต์โพรบไปโอติคผลสม

T3 = ชุดการทดลองที่เติมยีสต์โพรบไปโอติคผลสม

** = เติม *V. harveyi* สายพันธุ์ 002 ลงในน้ำที่ใช้เพาะเลี้ยงกุ้งขาวแวนนาไมครั้งที่ 2 ให้มีความเข้มข้น 10⁷ CFU/ml

ตัวอักษรที่เหมือนกันในแนวดังแสดงว่าไม่มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ (*p*>0.05)

ตัวเลขที่เหมือนกันในแนวนอนแสดงว่าไม่มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ (*p*>0.05)

ค่าเฉลี่ย ± ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน

ตารางที่ 55 (ต่อ)

ระยะเวลาทดลอง ชุดการทดลอง	ปริมาณ <i>Bacillus</i> ในน้ำที่ใช้เพาะเลี้ยงกุ้งขาวแวนนาไม (CFU/ml)	
	เดิม <i>V. harveyi</i> 21 วัน	เดิม <i>V. harveyi</i> 28 วัน
C	$2.83 \pm 0.67 \times 10^2$ ^(b,1)	$1.04 \pm 0.10 \times 10^2$ ^(b,1)
T1	$4.43 \pm 0.21 \times 10^4$ ^(a,1)	$4.47 \pm 0.38 \times 10^4$ ^(a,1)
T2	$4.37 \pm 0.23 \times 10^4$ ^(a,1)	$4.33 \pm 0.51 \times 10^4$ ^(a,1)
T3	$3.00 \pm 0.17 \times 10^2$ ^(b,1)	$1.00 \pm 0.10 \times 10^2$ ^(b,1)

หมายเหตุ C = ชุดควบคุม

T1 = ชุดการทดลองที่เติม *Bacillus* โพรไบโอติกผสม

T2 = ชุดการทดลองที่เติม *Bacillus* โพรไบโอติกผสมร่วมกับยีสต์โพรไบโอติกผสม

T3 = ชุดการทดลองที่เติมยีสต์โพรไบโอติกผสม

ตัวอักษรที่เหมือนกันในแนวดังแสดงว่าไม่มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($p>0.05$)

ตัวเลขที่เหมือนกันในแนวนอนแสดงว่าไม่มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($p>0.05$)

ค่าเฉลี่ย $\pm$ ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน

จากการศึกษาอัตราส่วนของ *Bacillus* ในน้ำที่ใช้เพาะเลี้ยงกุ้งขาวแวนนาไมพบว่า อัตราส่วนของ *Bacillus* ในน้ำที่ใช้เพาะเลี้ยงกุ้งขาวแวนนาไมในวันเริ่มต้นการทดลองในชุดการทดลอง T1 และชุดการทดลอง T2 เท่ากับ 3.82 ± 0.94 % และ 3.61 ± 0.20 % ตามลำดับ ซึ่งมากกว่า อัตราส่วนของ *Bacillus* ในน้ำที่ใช้เพาะเลี้ยงกุ้งขาวแวนนาไมในชุดการทดลอง T3 (1.10 ± 0.28 %) และชุดควบคุม (1.18 ± 0.33 %) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($p<0.05$) หลังจากทำการทดลองเป็นเวลา 30 วันพบว่าอัตราส่วนของ *Bacillus* ในน้ำที่ใช้เพาะเลี้ยงกุ้งขาวแวนนาไมในชุดการทดลอง T1 และชุดการทดลอง T2 เพิ่มขึ้นประมาณ 73 % และ 72 % ตามลำดับ โดยมีค่าเท่ากับ 77.18 ± 6.99 % และ 75.79 ± 8.62 % ตามลำดับ และมากกว่าวันเริ่มต้นการทดลองอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($p<0.05$) ส่วนในชุดการทดลอง T3 และชุดควบคุมพบว่า อัตราส่วนของ *Bacillus* ต่อปริมาณแบคทีเรียกลุ่มเฮเทอโรโพรปทั้งหมดค่อนข้างคงที่ และไม่แตกต่างกับวันเริ่มต้นการทดลองอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ โดยมีค่าเท่ากับ 1.44 ± 0.30 % และ 1.82 ± 0.02 %

เมื่อทำการทดสอบความต้านทานโรคของกุ้งขาวแวนนาไมโดยการเติม *V. harveyi* สายพันธุ์ 002 ลงไปในน้ำที่ใช้เพาะเลี้ยงกุ้งขาวแวนนาไมทั้ง 4 ชุดการทดลอง พบว่าอัตราส่วนของ *Bacillus* ต่อปริมาณแบคทีเรียกลุ่มเฮเทอโรโทรปทั้งหมดลดลงและแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($p < 0.05$) กับวันที่ 30 ของการทดลอง (โดยในชุดการทดลอง T1 และชุดการทดลอง T2 ลดลงจาก $77.18 \pm 6.99 \%$ และ $75.79 \pm 8.62 \%$ เหลือ $0.80 \pm 0.10 \%$ และ $0.76 \pm 0.11 \%$ ตามลำดับ ในขณะที่ชุดการทดลอง T3 และชุดควบคุม ลดลงจาก $1.44 \pm 0.30 \%$ และ $1.82 \pm 0.02 \%$ เหลือเพียง $0.005 \pm 0.002 \%$ และ $0.0038 \pm 0.0003 \%$ ตามลำดับ

หลังจากนั้น ในวันที่ 7 ของการทดสอบความต้านทานโรคของกุ้งขาวแวนนาไมพบว่าอัตราส่วนของ *Bacillus* ในน้ำที่ใช้เพาะเลี้ยงกุ้งขาวแวนนาไมทั้ง 4 ชุดการทดลอง เพิ่มขึ้นและแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($p < 0.05$) กับวันเริ่มต้นการทดสอบความต้านทานโรคของกุ้งขาวแวนนาไมโดยชุดการทดลอง T1 และชุดการทดลอง T2 เพิ่มขึ้นจาก $0.80 \pm 0.10 \%$ และ $0.76 \pm 0.11 \%$ เป็น $77.77 \pm 9.74 \%$ และ $76.76 \pm 15.60 \%$ ตามลำดับ ส่วนในชุดการทดลอง T3 และชุดควบคุม เพิ่มขึ้นจาก $0.005 \pm 0.002 \%$ และ $0.0038 \pm 0.0003 \%$ เป็น $0.41 \pm 0.11 \%$ และ $0.42 \pm 0.07 \%$ ตามลำดับ จากนั้นในวันที่ 14 ของการทดสอบความต้านทานโรคของกุ้งขาวแวนนาไม ทำการเติม *V. harveyi* สายพันธุ์ 002 ลงในน้ำที่ใช้เพาะเลี้ยงกุ้งขาวแวนนาไมอีกครั้ง โดยให้ความเข้มข้นเท่ากับ 10^7 CFU/ml พบว่า อัตราส่วนของ *Bacillus* ต่อปริมาณแบคทีเรียกลุ่มเฮเทอโรโทรปทั้งหมดในน้ำที่ใช้เพาะเลี้ยงกุ้งขาวแวนนาไมทั้ง 4 ชุดการทดลองลดลง โดยในชุดการทดลอง T1 และ T2 เหลือเพียง $0.0008 \pm 0.0000 \%$ และ $0.0008 \pm 0.0001 \%$ ส่วนในชุดการทดลอง T3 และชุดควบคุม มีอัตราส่วนของ *Bacillus* ต่อปริมาณแบคทีเรียกลุ่มเฮเทอโรโทรปทั้งหมดเท่ากับ 0

หลังจากนั้นในวันที่ 21 ของการทดสอบความต้านทานโรคของกุ้งขาวแวนนาไมพบว่าอัตราส่วนของ *Bacillus* ต่อปริมาณแบคทีเรียกลุ่มเฮเทอโรโทรปทั้งหมดในน้ำที่ใช้เพาะเลี้ยงกุ้งขาวแวนนาไมทั้ง 4 ชุดการทดลองเพิ่มขึ้นและแตกต่างกับวันที่ 14 ของการทดสอบความต้านทานโรคของกุ้งขาวแวนนาไมอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($p < 0.05$) โดยในชุดการทดลอง T1 และชุดการทดลอง T2 มีค่าเท่ากับ $7.92 \pm 0.02 \%$ และ $7.80 \pm 0.71 \%$ ส่วนในชุดการทดลอง T3 และชุดควบคุม มีค่าเท่ากับ $0.052 \pm 0.001 \%$ และ $0.052 \pm 0.007 \%$ ตามลำดับ

จากนั้นอัตราส่วนของ *Bacillus* ต่อปริมาณแบคทีเรียกลุ่มเฮเทอโรโทรปทั้งหมดในน้ำที่ใช้เพาะเลี้ยงกุ้งขาวแวนนาไมในชุดการทดลอง T1 และชุดการทดลอง T2 มีแนวโน้มเพิ่มขึ้นจนถึงวันสิ้นสุดการทดลอง โดยในวันสิ้นสุดการทดลองพบว่าอัตราส่วนของ *Bacillus* ต่อปริมาณแบคทีเรียกลุ่มเฮเทอโรโทรปทั้งหมดเพิ่มขึ้นเป็น $77.55 \pm 9.52 \%$ และ $76.22 \pm 9.30 \%$ ซึ่งมากกว่าวันที่ 21 ของการทดสอบความต้านทานโรคของกุ้งขาวแวนนาไมอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

($p < 0.05$) ส่วนในชุดการทดลอง T3 และชุดควบคุมพบว่าอัตราส่วนของ *Bacillus* ต่อปริมาณแบคทีเรียกลุ่มเฮทเทอโรโทรปทั้งหมดในน้ำที่ใช้เพาะเลี้ยงกุ้งขาวแวนนาไมมีแนวโน้มค่อนข้างคงที่และไม่เปลี่ยนแปลงจากวันที่ 21 ของการทดลองอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($p < 0.05$) และตลอดระยะเวลาการทดลองพบว่าอัตราส่วนของ *Bacillus* ต่อปริมาณแบคทีเรียกลุ่มเฮทเทอโรโทรปทั้งหมดในชุดการทดลอง T1 และชุดการทดลอง T2 มีค่ามากกว่าชุดการทดลอง T3 และชุดควบคุมอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($p < 0.05$) ดังแสดงในตารางที่ 56 และ 57

ดังนั้นสามารถสรุปได้ว่า *Bacillus* ในชุดการทดลองที่เติม *Bacillus* โพรไบโอติกผสม 5 สายพันธุ์ (T1) และ *Bacillus* โพรไบโอติกผสม 5 สายพันธุ์ร่วมกับยีสต์โพรไบโอติก 2 สายพันธุ์ (T2) สามารถรอดชีวิตและเจริญได้ในน้ำที่ใช้เพาะเลี้ยงกุ้งขาวแวนนาไม ทำให้ *Bacillus* ทั้ง 2 ชุดการทดลองมีปริมาณมากกว่าชุดการทดลอง T3 และชุดควบคุม ตลอดระยะเวลาทดลองจึงส่งผลให้อัตราส่วน *Bacillus* ต่อปริมาณแบคทีเรียกลุ่มเฮทเทอโรโทรปของชุดการทดลอง T1 และชุดการทดลอง T2 มากกว่าชุดการทดลอง T3 และชุดควบคุม

ตารางที่ 56 อัตราส่วนระหว่างปริมาณ *Bacillus* ต่อปริมาณแบคทีเรียกลุ่มสหเทพโอโรโทรปทั้งหมดในน้ำที่ใช้เพาะเลี้ยงกุ้งขาวแวนนาไมระยะโพสต์ล่าวา 60 ที่เพาะเลี้ยงด้วยอาหารที่เติมโพโรไปโอติคผสม ก่อนและหลังการทดสอบความสามารถในการต้านทานโรคที่เกิดจาก *V. harveyi* สายพันธุ์ 002

ระยะเวลาทดลอง	อัตราส่วนของ <i>Bacillus</i> ต่อปริมาณแบคทีเรียกลุ่มสหเทพโอโรโทรปทั้งหมดในน้ำที่ใช้เพาะเลี้ยงกุ้งขาวแวนนาไม (%)			
	เลี้ยงด้วยโพโรไปโอติค 2 ชั่วโมง	เลี้ยงด้วยโพโรไปโอติค 30 วัน	เติม <i>V. harveyi</i> (10 ⁵ CFU/ml) 2 ชั่วโมง	เติม <i>V. harveyi</i> 7 วัน
ชุดการทดลอง				14 วัน **
C	1.18 ± 0.33 ^(b.1)	1.44 ± 0.30 ^(b.1)	0.0038 ± 0.0003 ^(b.3)	0.42 ± 0.07 ^(b.2)
T1	3.82 ± 0.94 ^(a.2)	77.18 ± 6.99 ^(a.1)	0.80 ± 0.10 ^(a.2)	77.77 ± 9.74 ^(a.1)
T2	3.61 ± 0.20 ^(a.2)	75.79 ± 8.62 ^(a.1)	0.76 ± 0.11 ^(a.2)	76.76 ± 15.60 ^(a.1)
T3	1.10 ± 0.28 ^(b.2)	1.82 ± 0.02 ^(b.1)	0.005 ± 0.002 ^(b.4)	0.41 ± 0.11 ^(b.3)

หมายเหตุ C = ชุดควบคุม

T1 = ชุดการทดลองที่เติม *Bacillus* โพโรไปโอติคผสม

T2 = ชุดการทดลองที่เติม *Bacillus* โพโรไปโอติคผสมร่วมกับยีสต์โพโรไปโอติคผสม

T3 = ชุดการทดลองที่เติมยีสต์โพโรไปโอติคผสม

** = เติม *V. harveyi* สายพันธุ์ 002 ลงในน้ำที่ใช้เพาะเลี้ยงกุ้งขาวแวนนาไมครั้งที่ 2 ให้มีความเข้มข้น 10⁷ CFU/ml

ตัวอักษรที่เหมือนกันในแนวดังแสดงว่าไม่มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ (*p*>0.05)

ตัวเลขที่เหมือนกันในแนวนอนแสดงว่าไม่มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ (*p*>0.05)

ค่าเฉลี่ย ± ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน

ตารางที่ 56 (ต่อ)

ชุดการทดลอง	ระยะเวลาทดลอง	อัตราส่วนของปริมาณ <i>Bacillus</i> ต่อ ปริมาณแบคทีเรียกลุ่มเฮทเทอโรโทรปทั้งหมดในน้ำที่ใช้ เพาะเลี้ยงกุ้งขาวแวนนาไม (%)	
		เติม <i>V. harveyi</i>	เติม <i>V. harveyi</i>
		21 วัน	28 วัน
C		$0.052 \pm 0.007^{(b,3)}$	$0.19 \pm 0.03^{(b,23)}$
T1		$7.92 \pm 0.02^{(a,2)}$	$77.55 \pm 9.52^{(a,2)}$
T2		$7.80 \pm 0.71^{(a,2)}$	$76.22 \pm 9.30^{(a,2)}$
T3		$0.052 \pm 0.001^{(b),4}$	$0.17 \pm 0.03^{(b,4)}$

หมายเหตุ C = ชุดควบคุม

T1 = ชุดการทดลองที่เติม *Bacillus* โพรไบโอติกผสม

T2 = ชุดการทดลองที่เติม *Bacillus* โพรไบโอติกผสมร่วมกับยีสต์โพรไบโอติกผสม

T3 = ชุดการทดลองที่เติมยีสต์โพรไบโอติกผสม

ตัวอักษรที่เหมือนกันในแนวดังแสดงว่าไม่มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($p>0.05$)

ตัวเลขที่เหมือนกันในแนวนอนแสดงว่าไม่มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($p>0.05$)

ค่าเฉลี่ย $\pm$ ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน

ตารางที่ 57 สรุปปริมาณแบคทีเรียกลุ่มเฮเทอโรโทรปทั้งหมด *Bacillus* และอัตราส่วนระหว่าง *Bacillus* ต่อปริมาณแบคทีเรียกลุ่มเฮเทอโรโทรปทั้งหมดในน้ำที่ใช้เพาะเลี้ยงกุ้งขาว แวนนาไมระยะโพสต์ลาร์วา 60 ก่อนและหลังการทดสอบความต้านทานโรคที่เกิดจาก *V. harveyi* สายพันธุ์ 002

ระยะเวลา ทดลอง	ชุด การทดลอง	ปริมาณแบคทีเรียในน้ำใช้ที่เพาะเลี้ยงกุ้งขาวแวนนาไม		
		แบคทีเรียกลุ่ม เฮเทอโรโทรป ทั้งหมด (CFU/ml)	<i>Bacillus</i> (CFU/ml)	อัตราส่วน (%)
เลี้ยงด้วย โพรไบโอติก 2 ชั่วโมง	C	$3.13 \pm 1.06 \times 10^4$	$3.47 \pm 0.40 \times 10^2$	1.18 ± 0.33
	T1	$4.17 \pm 1.14 \times 10^4$	$1.53 \pm 0.32 \times 10^3$	3.82 ± 0.94
	T2	$3.70 \pm 0.07 \times 10^4$	$1.33 \pm 0.25 \times 10^3$	3.61 ± 0.20
	T3	$3.76 \pm 0.72 \times 10^4$	$4.07 \pm 0.61 \times 10^2$	1.10 ± 0.28
เลี้ยงด้วย โพรไบโอติก 30	C	$3.63 \pm 0.15 \times 10^4$	$5.23 \pm 0.91 \times 10^2$	1.44 ± 0.30
	T1	$4.07 \pm 0.15 \times 10^4$	$3.13 \pm 0.21 \times 10^4$	77.18 ± 6.99
	T2	$4.03 \pm 0.42 \times 10^4$	$3.03 \pm 0.06 \times 10^4$	75.79 ± 8.62
	T3	$3.70 \pm 0.26 \times 10^4$	$5.27 \pm 0.42 \times 10^2$	1.82 ± 0.02
เติม <i>V. harveyi</i> (10^5 CFU/ml) 2 ชั่วโมง	C	$3.60 \pm 0.25 \times 10^4$	$1.40 \pm 0.20 \times 10^1$	0.0038 ± 0.0003
	T1	$4.97 \pm 1.07 \times 10^4$	$3.56 \pm 1.14 \times 10^3$	0.80 ± 0.10
	T2	$3.87 \pm 1.11 \times 10^4$	$3.57 \pm 1.14 \times 10^3$	0.76 ± 0.11
	T3	$3.80 \pm 1.48 \times 10^4$	$1.57 \pm 0.32 \times 10^1$	0.005 ± 0.002
เติม <i>V. harveyi</i> (10^5 CFU/ml) 7 วัน	C	$3.47 \pm 1.06 \times 10^4$	$1.40 \pm 0.20 \times 10^2$	0.42 ± 0.07
	T1	$3.53 \pm 0.74 \times 10^4$	$2.70 \pm 0.26 \times 10^4$	77.77 ± 9.74
	T2	$3.43 \pm 1.36 \times 10^4$	$2.50 \pm 0.66 \times 10^4$	76.76 ± 15.60
	T3	$3.40 \pm 1.05 \times 10^4$	$1.33 \pm 0.25 \times 10^2$	0.41 ± 0.11

หมายเหตุ C = ชุดควบคุม

T1 = ชุดการทดลองที่เติม *Bacillus* โพรไบโอติกผสม

T2 = ชุดการทดลองที่เติม *Bacillus* โพรไบโอติกผสมร่วมกับยีสต์โพรไบโอติกผสม

T3 = ชุดการทดลองที่เติมยีสต์โพรไบโอติกผสม

ค่าเฉลี่ย $\pm$ ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน

ตารางที่ 57 (ต่อ)

ระยะเวลา ทดลอง	ชุด การทดลอง	ปริมาณแบคทีเรียในน้ำที่ใช้เพาะเลี้ยงกุ้งขาวแวนนาไม (CFU/ml)		
		แบคทีเรียกลุ่ม เฮทเทอโรโทรป ทั้งหมด (CFU/ml)	<i>Bacillus</i> (CFU/ml)	อัตราส่วน (%)
เดิม <i>V. harveyi</i> (10 ⁷ CFU/ml) 14 วัน	C	4.27 ± 0.41 × 10 ⁴	< 10	0
	T1	4.90 ± 0.20 × 10 ⁴	3.87 ± 0.25 × 10 ²	0.0008 ± 0.0000
	T2	4.87 ± 1.48 × 10 ⁴	3.63 ± 0.57 × 10 ²	0.0008 ± 0.0001
	T3	5.63 ± 0.93 × 10 ⁴	< 10	0
เดิม <i>V. harveyi</i> (10 ⁷ CFU/ml) 21 วัน	C	5.43 ± 0.95 × 10 ⁴	2.83 ± 0.67 × 10 ²	0.052 ± 0.007
	T1	5.60 ± 0.26 × 10 ⁴	4.43 ± 0.21 × 10 ⁴	7.92 ± 0.02
	T2	5.67 ± 0.71 × 10 ⁴	4.37 ± 0.23 × 10 ⁴	7.80 ± 0.71
	T3	5.77 ± 0.35 × 10 ⁴	3.00 ± 0.17 × 10 ²	0.052 ± 0.001
เดิม <i>V. harveyi</i> (10 ⁷ CFU/ml) 28 วัน	C	5.67 ± 0.40 × 10 ⁴	1.04 ± 0.10 × 10 ²	0.19 ± 0.03
	T1	5.80 ± 0.62 × 10 ⁴	4.47 ± 0.38 × 10 ⁴	77.55 ± 9.52
	T2	5.77 ± 1.14 × 10 ⁴	4.33 ± 0.51 × 10 ⁴	76.22 ± 9.30
	T3	5.83 ± 0.50 × 10 ⁴	1.00 ± 0.10 × 10 ²	0.17 ± 0.03

หมายเหตุ C = ชุดควบคุม

T1 = ชุดการทดลองที่เดิม *Bacillus* โพรไบโอติกผสม

T2 = ชุดการทดลองที่เดิม *Bacillus* โพรไบโอติกผสมร่วมกับยีสต์โพรไบโอติกผสม

T3 = ชุดการทดลองที่เดิมยีสต์โพรไบโอติกผสม

ค่าเฉลี่ย ± ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน

2.4.4 ปริมาณยีสต์ทั้งหมด ยีสต์โพรไบโอติกสายพันธุ์ BUU 01 ยีสต์สายพันธุ์ BUU 02 อัตราส่วนของยีสต์โพรไบโอติกสายพันธุ์ BUU 01 ต่อยีสต์ทั้งหมด และอัตราส่วนของยีสต์โพรไบโอติกสายพันธุ์ BUU 02 ต่อยีสต์ทั้งหมดใน Hepatopancreas กุ้งขาวแวนนาไมระยะโพสต์-ลาเว 60 ในช่วงก่อนและหลังทดสอบความต้านทานโรคที่เกิดจาก *V. harveyi* สายพันธุ์ 002

จากการศึกษาปริมาณยีสต์ทั้งหมดใน Hepatopancreas ของกุ้งขาวแวนนาไม พบว่าในวันเริ่มต้นการทดลองยีสต์ทั้งหมดใน Hepatopancreas ของกุ้งขาวแวนนาไมในชุดการทดลอง T2 และชุดการทดลอง T3 มีปริมาณเท่ากับ $8.73 \pm 1.40 \times 10^2$ CFU/g และ $9.87 \pm 1.65 \times 10^2$ CFU/g

หลังจากเพาะเลี้ยงกุ้งขาวแวนนาไมเป็นระยะเวลา 30 วันพบว่าปริมาณยีสต์ทั้งหมดใน Hepatopancreas ของทั้ง 2 ชุดการทดลองเพิ่มขึ้นประมาณ 100 เท่า (โดยเพิ่มจาก $8.73 \pm 1.40 \times 10^2$ CFU/g และ $9.87 \pm 1.65 \times 10^2$ CFU/g เป็น $2.83 \pm 0.51 \times 10^4$ และ $3.80 \pm 0.87 \times 10^4$ CFU/g ตามลำดับ) จากนั้นยีสต์ทั้งหมดใน Hepatopancreas ของกุ้งขาวแวนนาไมมีแนวโน้มคงที่จนถึงวันที่ 7 ของการทดสอบความต้านทานโรคของกุ้งขาวแวนนาไม โดยมีค่าเท่ากับ $5.30 \pm 1.71 \times 10^4$ และ $6.10 \pm 0.26 \times 10^4$ CFU/g ตามลำดับ จากนั้นในวันที่ 14 ของการทดสอบความต้านทานโรคของกุ้งขาวแวนนาไมทำการเติม *V. harveyi* สายพันธุ์ 002 ลงในน้ำที่ใช้เพาะเลี้ยงกุ้งขาวแวนนาไมให้ได้ความเข้มข้น 10^7 CFU/ml พบว่ายีสต์ใน Hepatopancreas ของกุ้งขาวแวนนาไมทั้ง 2 ชุดการทดลองมีปริมาณลดลงประมาณ 10 เท่าและแตกต่างจากวันที่ 7 ของการทดสอบความต้านทานโรคของกุ้งขาวแวนนาไม โดยลดลงจาก $5.30 \pm 1.71 \times 10^4$ และ $6.10 \pm 0.26 \times 10^4$ CFU/g เหลือ $7.80 \pm 1.65 \times 10^3$ และ $8.97 \pm 0.55 \times 10^3$ CFU/g ตามลำดับ จากนั้นในวันที่ 21 ของการทดสอบความต้านทานโรคของกุ้งขาวแวนนาไมพบว่ายีสต์ทั้งหมดใน Hepatopancreas ของกุ้งขาวแวนนาไมทั้ง 2 ชุดการทดลองเพิ่มขึ้นประมาณ 10 เท่า และแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($p < 0.05$) กับวันที่ 14 ของการทดสอบความต้านทานโรคของกุ้งขาวแวนนาไมโดยเพิ่มจาก $7.80 \pm 1.65 \times 10^3$ และ $8.97 \pm 0.55 \times 10^3$ CFU/g เป็น $3.60 \pm 0.10 \times 10^4$ และ $4.33 \pm 0.08 \times 10^4$ CFU/g ตามลำดับ และมีปริมาณค่อนข้างคงที่จนถึงวันสิ้นสุดการทดลอง แต่อย่างไรก็ตามตลอดระยะเวลาการทดลองในครั้งนี้ตรวจไม่พบยีสต์ใน Hepatopancreas ของกุ้งขาวแวนนาไมในชุดการทดลอง T1 และชุดควบคุม ดังแสดงในตารางที่ 58 และ 63

ดังนั้นสามารถสรุปได้ว่ายีสต์โพรไบโอติกในชุดการทดลองที่เติม *Bacillus* โพรไบโอติกผสม 5 สายพันธุ์ร่วมกับยีสต์โพรไบโอติก 2 สายพันธุ์ (T2) และชุดการทดลองที่เติมยีสต์โพรไบโอติก 2 สายพันธุ์ สามารถรอดชีวิตและเจริญได้ใน Hepatopancreas ของกุ้งขาวแวนนาไม ส่งผลให้ยีสต์ทั้งหมดใน Hepatopancreas ของกุ้งขาวแวนนาไมทั้ง 2 ชุดการทดลองมีปริมาณมากกว่าชุดการทดลอง T1 และชุดการทดลอง T2 ตลอดระยะเวลาทดลอง และการเติม *V. harveyi* สายพันธุ์ 002 ในน้ำให้มีความเข้มข้น 10^5 CFU/ml ไม่มีผลต่อการเปลี่ยนแปลงปริมาณยีสต์ใน Hepatopancreas ของกุ้งขาวแวนนาไมในชุดการทดลอง T2 และชุดการทดลอง T3 แต่การเติม *V. harveyi* สายพันธุ์ 002 ในน้ำให้มีความเข้มข้น 10^7 CFU/ml ส่งผลให้ปริมาณยีสต์โพรไบโอติกสายพันธุ์ BUU 01 ใน Hepatopancreas ของกุ้งขาวแวนนาไมลดลง 10 เท่า

ตารางที่ 58 ปริมาณยีสต์ทั้งหมดใน Hepatopancreas ของกุ้งขาวแวนนาไมระยะโพสต์ลาร์วา 60 ที่เพาะเลี้ยงด้วยอาหารที่เติมโพรไบโอติกผสม ก่อนและหลังการทดสอบความสามารถในการต้านทานโรคที่เกิดจาก *V. harveyi* สายพันธุ์ 002

ระยะเวลาทดลอง	ปริมาณยีสต์ทั้งหมดใน Hepatopancreas (CFU/g)				
	เลี้ยงด้วยโพรไบโอติก 2 ชั่วโมง	เลี้ยงด้วยโพรไบโอติก 30 วัน	เติม <i>V. harveyi</i> (10 ⁵ CFU/ml) 2 ชั่วโมง	เติม <i>V. harveyi</i> 7 วัน	เติม <i>V. harveyi</i> 14 วัน **
C	< 10 ² (b.1)	< 10 ² (b.1)	< 10 ² (b.1)	< 10 ² (b.1)	< 10 ² (b.1)
T1	< 10 ² (b.1)	< 10 ² (b.1)	< 10 ² (b.1)	< 10 ² (b.1)	< 10 ² (b.1)
T2	8.73 ± 1.40 × 10 ² (a.2)	2.83 ± 0.51 × 10 ⁴ (a.1)	3.63 ± 0.15 × 10 ⁴ (a.1)	5.30 ± 1.71 × 10 ⁴ (a.1)	7.80 ± 1.65 × 10 ³ (a.2)
T3	9.87 ± 1.65 × 10 ² (a.2)	3.80 ± 0.87 × 10 ⁴ (a.1)	3.60 ± 0.82 × 10 ⁴ (a.1)	6.10 ± 0.26 × 10 ⁴ (a.1)	8.97 ± 0.55 × 10 ³ (a.2)

หมายเหตุ C = ชุดควบคุม

T1 = ชุดการทดลองที่เติม *Bacillus* โพรไบโอติกผสม

T2 = ชุดการทดลองที่เติม *Bacillus* โพรไบโอติกผสมร่วมกับยีสต์โพรไบโอติกผสม

T3 = ชุดการทดลองที่เติมยีสต์โพรไบโอติกผสม

** = เติม *V. harveyi* สายพันธุ์ 002 ลงในน้ำที่ใช้เพาะเลี้ยงกุ้งขาวแวนนาไมครั้งที่ 2 ให้มีความเข้มข้น 10⁷ CFU/ml

ตัวอักษรที่เหมือนกันในแนวตั้งแสดงว่าไม่มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ (*p*>0.05)

ตัวเลขที่เหมือนกันในแนวนอนแสดงว่าไม่มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ (*p*>0.05)

ค่าเฉลี่ย ± ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน

ตารางที่ 58 (ต่อ)

ระยะเวลาทดลอง ชุดการทดลอง	ปริมาณยีสต์ทั้งหมดใน Hepatopancreas (CFU/g)	
	เดิม <i>V. harveyi</i> 21 วัน	เดิม <i>V. harveyi</i> 28 วัน
C	$< 10^2$ (b.1)	$< 10^2$ (b.1)
T1	$< 10^2$ (b.1)	$< 10^2$ (b.1)
T2	$3.60 \pm 0.10 \times 10^4$ (a.1)	$5.07 \pm 0.71 \times 10^4$ (a.1)
T3	$4.33 \pm 0.08 \times 10^4$ (a.1)	$5.13 \pm 0.40 \times 10^4$ (a.1)

หมายเหตุ C = ชุดควบคุม

T1 = ชุดการทดลองที่เติม *Bacillus* โพรไบโอติกผสม

T2 = ชุดการทดลองที่เติม *Bacillus* โพรไบโอติกผสมร่วมกับยีสต์โพรไบโอติกผสม

T3 = ชุดการทดลองที่เติมยีสต์โพรไบโอติกผสม

ตัวอักษรที่เหมือนกันในแนวดังแสดงว่าไม่มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($p>0.05$)

ตัวเลขที่เหมือนกันในแนวนอนแสดงว่าไม่มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($p>0.05$)

ค่าเฉลี่ย $\pm$ ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน

จากการศึกษาปริมาณยีสต์โพรไบโอติกสายพันธุ์ BUU 01 Hepatopancreas ของกุ้งขาวแวนนาไมพบว่าใน ยีสต์ใน Hepatopancreas ของกุ้งขาวแวนนาไมในชุดการทดลอง T2 และชุดการทดลอง T3 ในวันเริ่มต้นการทดลองมีปริมาณเท่ากับ $4.76 \pm 1.60 \times 10^2$ และ $5.76 \pm 1.17 \times 10^2$ CFU/g ตามลำดับ จากนั้นเมื่อเพาะเลี้ยงกุ้งขาวแวนนาไมเป็นระยะเวลา 30 วันพบว่า ยีสต์โพรไบโอติกสายพันธุ์ BUU 01 ใน Hepatopancreas ของกุ้งขาวแวนนาไมทั้ง 2 ชุดการทดลองมีปริมาณเพิ่มขึ้นประมาณ 100 เท่า และแตกต่างกับวันเริ่มต้นการทดลองอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($p<0.05$) โดยเพิ่มขึ้นจาก $4.76 \pm 1.60 \times 10^2$ และ $5.76 \pm 1.17 \times 10^2$ CFU/g เป็น $2.46 \pm 0.62 \times 10^4$ และ $3.37 \pm 1.10 \times 10^4$ CFU/ml ตามลำดับ จากนั้นปริมาณยีสต์โพรไบโอติกสายพันธุ์ BUU 01 ใน Hepatopancreas ของกุ้งขาวแวนนาไมทั้ง 2 ชุดการทดลองมีแนวโน้มคงที่และไม่เปลี่ยนแปลงอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($p>0.05$) ไปจนถึงวันที่ 7 ของการทดสอบความต้านทานโรคของกุ้งขาวแวนนาไม จากนั้นในวันที่ 14 ของการทดสอบความต้านทานโรคของกุ้งขาวแวนนาไมได้ทำการเติม *V. harveyi* สายพันธุ์ 002 ลงในน้ำที่ใช้เพาะเลี้ยงกุ้งขาวแวนนาไมให้ได้ความเข้มข้น 10^7 CFU/ml

พบว่ายีสต์ทั้งหมดใน Hepatopancreas ของกุ้งขาวแวนนาไม ทั้ง 2 ชุดการทดลองลดลงประมาณ 10 เท่าและแตกต่างกันมีนัยสำคัญทางสถิติกับวันที่ 7 ของการทดสอบความต้านโรคของกุ้งขาวแวนนาไมโดยลดลงจาก $4.77 \pm 1.62 \times 10^4$ และ $5.67 \pm 0.49 \times 10^4$ CFU/g เหลือ $7.00 \pm 1.31 \times 10^3$ และ $8.20 \pm 0.75 \times 10^3$ CFU/g ตามลำดับ

หลังจากนั้นในวันที่ 21ของการทดสอบความต้านทานโรคของกุ้งขาวแวนนาไมพบว่าปริมาณยีสต์โพรไบโอติกสายพันธุ์ BUU 01 ใน Hepatopancreas ของกุ้งขาวแวนนาไมทั้ง 2 ชุดการทดลองเพิ่มขึ้นประมาณ 10 เท่าและแตกต่างกันมีนัยสำคัญทางสถิติ ($p < 0.05$) กับวันที่ 14 ของการทดลอง โดยเพิ่มจาก $7.00 \pm 1.31 \times 10^3$ และ $8.20 \pm 0.75 \times 10^3$ CFU/g เป็น $3.30 \pm 0.27 \times 10^4$ และ $4.07 \pm 0.12 \times 10^4$ CFU/g ตามลำดับ จากนั้นปริมาณยีสต์โพรไบโอติกสายพันธุ์ BUU 01 ใน Hepatopancreas ของกุ้งขาวแวนนาไมทั้ง 2 ชุดการทดลองมีแนวโน้มค่อนข้างคงที่และไม่เปลี่ยนแปลงอย่างมีนัยสำคัญ ($p > 0.05$) จนถึงวันสิ้นสุดการทดลอง แต่อย่างไรก็ตามพบว่าตลอดระยะเวลาการทดลองตรวจไม่พบยีสต์โพรไบโอติกสายพันธุ์ BUU 01 ใน Hepatopancreas ของกุ้งขาวแวนนาไมในชุดควบคุม และชุดการทดลอง T1 ด้วยเทคนิคสเปรดเพลท ดังแสดงในตารางที่ 59 และ 63

ดังนั้นสามารถสรุปได้ว่ายีสต์โพรไบโอติกในชุดการทดลองที่เติม *Bacillus* โพรไบโอติกผสม 5 สายพันธุ์ร่วมกับยีสต์โพรไบโอติก 2 สายพันธุ์ (T2) และชุดการทดลองที่เติมยีสต์โพรไบโอติก 2 สายพันธุ์ สามารถรอดชีวิตและเจริญได้ใน Hepatopancreas ของกุ้งขาวแวนนาไมส่งผลให้ยีสต์โพรไบโอติกสายพันธุ์ BUU 01 ใน Hepatopancreas ของกุ้งขาวแวนนาไมทั้ง 2 ชุดการทดลองมีปริมาณมากกว่าชุดการทดลอง T1 และชุดการทดลอง T2 ตลอดระยะเวลาทดลอง จากนั้นยีสต์โพรไบโอติกสายพันธุ์ BUU 01 มีแนวโน้มเพิ่มขึ้นจนถึงวันที่ 7 ของการทดสอบความต้านทานโรคของกุ้งขาวแวนนาไม และลดลงในวันที่ 14 ของการทดสอบความต้านทานโรคของกุ้งขาวแวนนาไม หลังจากนั้นยีสต์โพรไบโอติกสายพันธุ์ BUU 01 เพิ่มปริมาณขึ้นอีกในวันที่ 21 ของการทดลองและค่อนข้างคงที่ไปจนถึงวันสิ้นสุดการทดลอง และการเติม *V. harveyi* สายพันธุ์ 002 ในน้ำให้มีความเข้มข้น 10^5 CFU/ml ไม่มีผลต่อการเปลี่ยนแปลงปริมาณยีสต์ใน Hepatopancreas ของกุ้งขาวแวนนาไมในชุดการทดลอง T2 และชุดการทดลอง T3 แต่การเติม *V. harveyi* สายพันธุ์ 002 ในน้ำให้มีความเข้มข้น 10^7 CFU/ml ส่งผลให้ปริมาณยีสต์โพรไบโอติกสายพันธุ์ BUU 01 ใน Hepatopancreas ของกุ้งขาวแวนนาไมลดลง 10 เท่า จากการศึกษาปริมาณยีสต์โพรไบโอติกสายพันธุ์ BUU 02 Hepatopancreas ของกุ้งขาวแวนนาไมพบว่าใน ยีสต์โพรไบโอติกสายพันธุ์ BUU 02 ใน Hepatopancreas ของกุ้งขาวแวนนาไมในชุดการทดลอง T2 และชุดการทดลอง T3 ในวันเริ่มต้นการทดลองมีปริมาณเท่ากับ $3.96 \pm 0.47 \times 10^2$ และ $4.10 \pm 0.60 \times 10^2$ CFU/g ตามลำดับ จากนั้นเมื่อเพาะเลี้ยงกุ้งขาวแวนนาไมเป็นระยะเวลา 30 วันพบว่ายีสต์โพรไบโอติกสายพันธุ์ BUU 02 ใน

Hepatopancreas ของกุ้งขาวแวนนาไมทั้ง 2 ชุดการทดลองมีปริมาณเพิ่มขึ้นประมาณ 10 เท่า และแตกต่างกับวันเริ่มต้นการทดลองอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($p < 0.05$) โดยเพิ่มขึ้นจาก $3.96 \pm 0.47 \times 10^2$ และ $4.10 \pm 0.60 \times 10^2$ CFU/g เป็น $3.67 \pm 1.15 \times 10^3$ และ $4.33 \pm 2.31 \times 10^3$ CFU/ml ตามลำดับ จากนั้นปริมาณยีสต์โพรไบโอติกสายพันธุ์ BUU 02 ใน Hepatopancreas ของกุ้งขาวแวนนาไมทั้ง 2 ชุดการทดลองมีแนวโน้มคงที่และไม่เปลี่ยนแปลงอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($p > 0.05$) ไปจนถึงวันที่ 7 ของการทดสอบความต้านทานโรคของกุ้งขาวแวนนาไม

เมื่อถึงวันที่ 14 ของการทดสอบความต้านทานโรคของกุ้งขาวแวนนาไมได้ทำการเติม *V. harveyi* สายพันธุ์ 002 ลงในน้ำที่ใช้เพาะเลี้ยงกุ้งขาวแวนนาไมให้ได้ความเข้มข้น 10^7 CFU/ml พบว่ายีสต์ทั้งหมดใน Hepatopancreas ของกุ้งขาวแวนนาไม ทั้ง 2 ชุดการทดลอง ลดลงประมาณ 10 เท่าและแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติกับวันที่ 7 ของการทดสอบความต้านทานโรคของกุ้งขาวแวนนาไมโดยลดลงจาก $5.33 \pm 0.16 \times 10^3$ และ $4.33 \pm 2.31 \times 10^3$ CFU/g เหลือ $8.00 \pm 4.00 \times 10^2$ และ $7.67 \pm 2.89 \times 10^2$ CFU/g ตามลำดับ หลังจากนั้นในวันที่ 21 ของการทดสอบความต้านทานโรคของกุ้งขาวแวนนาไม พบว่าปริมาณยีสต์โพรไบโอติกสายพันธุ์ BUU 02 ใน Hepatopancreas ของกุ้งขาวแวนนาไมทั้ง 2 ชุดการทดลองเพิ่มขึ้นประมาณ 10 เท่าและแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($p < 0.05$) กับวันที่ 14 ของการทดลอง โดยเพิ่มจาก $8.00 \pm 4.00 \times 10^2$ และ $7.67 \pm 2.89 \times 10^2$ CFU/g เป็น $3.00 \pm 2.00 \times 10^3$ และ $2.67 \pm 1.90 \times 10^3$ CFU/g ตามลำดับ จากนั้นปริมาณยีสต์โพรไบโอติกสายพันธุ์ BUU 02 ใน Hepatopancreas ของกุ้งขาวแวนนาไมทั้ง 2 ชุดการทดลองมีแนวโน้มค่อนข้างคงที่และไม่เปลี่ยนแปลงอย่างมีนัยสำคัญ ($p > 0.05$) จนถึงวันสิ้นสุดการทดลองแต่อย่างไรก็ตามพบว่าตลอดระยะเวลาการทดลองตรวจไม่พบยีสต์โพรไบโอติก สายพันธุ์ BUU 02 ใน Hepatopancreas ของกุ้งขาวแวนนาไมในชุดควบคุม และชุดการทดลอง T1 ด้วยเทคนิคสเปรดเพลท ดังแสดงในตารางที่ 60 และ 63

ดังนั้นสามารถสรุปได้ว่ายีสต์โพรไบโอติกในชุดการทดลองที่เติม *Bacillus* โพรไบโอติกผสม 5 สายพันธุ์ร่วมกับยีสต์โพรไบโอติก 2 สายพันธุ์ (T2) และชุดการทดลองที่เติมยีสต์โพรไบโอติก 2 สายพันธุ์ สามารถรอดชีวิตและเจริญได้ใน Hepatopancreas ของกุ้งขาวแวนนาไม ส่งผลให้ยีสต์โพรไบโอติกสายพันธุ์ BUU 01 ใน Hepatopancreas ของกุ้งขาวแวนนาไมทั้ง 2 ชุดการทดลองมีปริมาณมากกว่าชุดการทดลอง T1 และชุดการทดลอง T2 ตลอดระยะเวลาทดลอง และยีสต์โพรไบโอติกสายพันธุ์ BUU 02 มีแนวโน้มเพิ่มขึ้นจนถึงวันที่ 7 ของการทดสอบความต้านทานโรคของกุ้งขาวแวนนาไม และลดลงในวันที่ 14 ของการทดสอบความต้านทานโรคของกุ้งขาวแวนนาไม หลังจากนั้นยีสต์โพรไบโอติกสายพันธุ์ BUU 02 เพิ่มปริมาณขึ้นอีกในวันที่ 21 ของการทดลอง และค่อนข้างคงที่ไปจนถึงวันสิ้นสุดการทดลอง อีกทั้งการเติม *V. harveyi* สายพันธุ์ 002

ในน้ำให้มีความเข้มข้น 10^5 CFU/ml ไม่มีผลต่อการเปลี่ยนแปลงปริมาณยีสต์ใน Hepatopancreas ของกุ้งขาวแวนนาไมในชุดการทดลอง T2 และชุดการทดลอง T3 แต่การเติม *V. harveyi* สายพันธุ์ 002 ในน้ำให้มีความเข้มข้น 10^7 CFU/ml ส่งผลให้ปริมาณยีสต์โพธิ์ไบโอติกสายพันธุ์ BUU 02 ใน Hepatopancreas ของกุ้งขาวแวนนาไมลดลง 10 เท่า

ตารางที่ 59 ปริมาณยีสต์ไฟรไปโอติคสายพันธุ์ BUBU 01 ใน Hepatopancreas ของกุ้งขาวแวนนาไม่ระยะโพสต์ลวา 60 ที่เพาะเลี้ยงด้วยอาหารที่เติมไฟรไปโอติคผสมก่อนและหลังการทดสอบความสามารถในการต้านทาน โรคที่เกิดจาก *V. harveyi* สายพันธุ์ 002

ระยะเวลาทดลอง	ปริมาณยีสต์ไฟรไปโอติคสายพันธุ์ BUBU 01 ใน Hepatopancreas (CFU/g)				
	เลี้ยงด้วยไฟรไปโอติค	เลี้ยงด้วยไฟรไปโอติค	เติม <i>V. harveyi</i>	เติม <i>V. harveyi</i>	เติม <i>V. harveyi</i>
ชุดการทดลอง	2 ชั่วโมง	30 วัน	(10 ⁵ CFU/ml) 2 ชั่วโมง	7 วัน	14 วัน **
C	< 10 ² (b.1)	< 10 ² (b.1)	< 10 ² (b.1)	< 10 ² (b.1)	< 10 ² (b.1)
T1	< 10 ² (b.1)	< 10 ² (b.1)	< 10 ² (b.1)	< 10 ² (b.1)	< 10 ² (b.1)
T2	4.76 ± 1.60 × 10 ² (a.3)	2.46 ± 0.62 × 10 ⁴ (a.1)	3.17 ± 0.13 × 10 ⁴ (a.1)	4.77 ± 1.62 × 10 ⁴ (a.1)	7.00 ± 1.31 × 10 ³ (a.2)
T3	5.76 ± 1.17 × 10 ² (a.3)	3.37 ± 1.10 × 10 ⁴ (a.1)	3.13 ± 0.75 × 10 ⁴ (a.1)	5.67 ± 0.49 × 10 ⁴ (a.1)	8.20 ± 0.75 × 10 ³ (a.2)

หมายเหตุ C = ชุดควบคุม

T1 = ชุดการทดลองที่เติม *Bacillus* ไฟรไปโอติคผสม

T2 = ชุดการทดลองที่เติม *Bacillus* ไฟรไปโอติคผสมร่วมกับยีสต์ไฟรไปโอติคผสม

T3 = ชุดการทดลองที่เติมยีสต์ไฟรไปโอติคผสม

** = เติม *V. harveyi* สายพันธุ์ 002 ลงในน้ำที่ใช้เพาะเลี้ยงกุ้งขาวแวนนาไม่ครั้งที่ 2 ให้มีความเข้มข้น 10⁷ CFU/ml

ตัวอักษรที่เหมือนกันในแนวตั้งแสดงว่าไม่มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ (*p*>0.05)

ตัวเลขที่เหมือนกันในแนวนอนแสดงว่าไม่มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ (*p*>0.05)

ค่าเฉลี่ย ± ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน

ตารางที่ 59 (ต่อ)

ชุดการทดลอง	ระยะเวลาทดลอง	ปริมาณยีสต์โพรไบโอติกสายพันธุ์ BUU 01 ใน Hepatopancreas (CFU/g)	
		เดิม <i>V. harveyi</i>	เดิม <i>V. harveyi</i>
		21 วัน	28 วัน
C		$< 10^2$ (b,1)	$< 10^2$ (b,1)
T1		$< 10^2$ (b,1)	$< 10^2$ (b,1)
T2		$3.30 \pm 0.27 \times 10^4$ (a,1)	$4.73 \pm 0.70 \times 10^4$ (a,1)
T3		$4.07 \pm 0.12 \times 10^4$ (a,1)	$4.90 \pm 0.40 \times 10^4$ (a,1)

หมายเหตุ C = ชุดควบคุม

T1 = ชุดการทดลองที่เติม *Bacillus* โพรไบโอติกผสม

T2 = ชุดการทดลองที่เติม *Bacillus* โพรไบโอติกผสมร่วมกับยีสต์โพรไบโอติกผสม

T3 = ชุดการทดลองที่เติมยีสต์โพรไบโอติกผสม

ตัวอักษรที่เหมือนกันในแนวดิ่งแสดงว่าไม่มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($p>0.05$)

ตัวเลขที่เหมือนกันในแนวนอนแสดงว่าไม่มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($p>0.05$)

ค่าเฉลี่ย $\pm$ ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน

ตารางที่ 60 ปริมาณยีสต์ไฟโรไปโอติคสายพันธุ์ BUB 02 ใน Hepatopancreas ของกุ้งขาวแวนนาไมในระยะโพสส์ลาว่า 60 ที่เพาะเลี้ยงด้วยอาหารที่เติมไฟโรไปโอติคผสมในรูปแบบแห้งแยกแ่งก่อนและหลังการทดสอบความสามารถในการต้านทานโรคที่เกิดจาก *V. harveyi* สายพันธุ์ 002

ระยะเวลาทดลอง	ปริมาณยีสต์ไฟโรไปโอติคสายพันธุ์ BUB 02 ใน Hepatopancreas (CFU/g)			
	เลี้ยงด้วยไฟโรไปโอติค	เลี้ยงด้วยไฟโรไปโอติค	เติม <i>V. harveyi</i>	เติม <i>V. harveyi</i>
ชุดการทดลอง	2 ชั่วโมง	30 วัน	(10 ⁵ CFU/ml) 2 ชั่วโมง	7 วัน
C	< 10 ² (b.1)	< 10 ² (b.1)	< 10 ² (b.1)	< 10 ² (b.1)
T1	< 10 ² (b.1)	< 10 ² (b.1)	< 10 ² (b.1)	< 10 ² (b.1)
T2	3.96 ± 0.47 × 10 ² (a.3)	3.67 ± 1.15 × 10 ³ (a.1)	4.67 ± 0.52 × 10 ³ (a.1)	5.33 ± 0.16 × 10 ³ (a.1)
T3	4.10 ± 0.60 × 10 ² (a.2)	4.33 ± 2.31 × 10 ³ (a.1)	4.67 ± 1.53 × 10 ³ (a.1)	4.33 ± 2.31 × 10 ³ (a.1)
				7.67 ± 2.89 × 10 ² (a.2)

หมายเหตุ C = ชุดควบคุม

T1 = ชุดการทดลองที่เติม *Bacillus* ไฟโรไปโอติคผสม

T2 = ชุดการทดลองที่เติม *Bacillus* ไฟโรไปโอติคผสมร่วมกับยีสต์ไฟโรไปโอติคผสม

T3 = ชุดการทดลองที่เติมยีสต์ไฟโรไปโอติคผสม

** = เติม *V. harveyi* สายพันธุ์ 002 ในน้ำที่ใช้เพาะเลี้ยงกุ้งขาวแวนนาไมครั้งที่ 2 ให้มีความเข้มข้น 10⁷ CFU/ml

ตัวอักษรที่เหมือนกันในแนวตั้งแสดงว่าไม่มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ (*p*>0.05)

ตัวเลขที่เหมือนกันในแนวนอนแสดงว่าไม่มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ (*p*>0.05)

ค่าเฉลี่ย ± ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน

ตารางที่ 60 (ต่อ)

ชุดการทดลอง	ระยะเวลาทดลอง	ปริมาณยีสต์โพรไบโอติกสายพันธุ์ BUU 02 ใน Hepatopancreas (CFU/g)	
		เติม <i>V. harveyi</i>	เติม <i>V. harveyi</i>
		21 วัน	28 วัน
C		$< 10^2$ (b,1)	$< 10^2$ (b,1)
T1		$< 10^2$ (b,1)	$< 10^2$ (b,1)
T2		$3.00 \pm 2.00 \times 10^3$ (a,1)	$3.33 \pm 0.58 \times 10^3$ (a,1)
T3		$2.67 \pm 1.90 \times 10^3$ (a,1)	$2.33 \pm 0.58 \times 10^3$ (a,1)

หมายเหตุ C = ชุดควบคุม

T1 = ชุดการทดลองที่เติม *Bacillus* โพรไบโอติกผสม

T2 = ชุดการทดลองที่เติม *Bacillus* โพรไบโอติกผสมร่วมกับยีสต์โพรไบโอติกผสม

T3 = ชุดการทดลองที่เติมยีสต์โพรไบโอติกผสม

ตัวอักษรที่เหมือนกันในแนวดังแสดงว่าไม่มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($p>0.05$)

ตัวเลขที่เหมือนในแนวนอนแสดงว่าไม่มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($p>0.05$)

ค่าเฉลี่ย $\pm$ ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน

จากการศึกษาอัตราส่วนของ *Bacillus* สายพันธุ์ BUU 01 ต่อปริมาณแบคทีเรียกลุ่มเฮปโทโทรปทั้งหมดใน Hepatopancreas ของกุ้งขาวแวนนาไม พบว่าในวันเริ่มต้นการทดลอง อัตราส่วนของยีสต์โพรไบโอติกใน Hepatopancreas ของกุ้งขาวแวนนาไมในชุดการทดลอง T2 มีค่าไม่แตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($p < 0.05$) กับชุดการทดลอง T3 มีค่าเท่ากับ $58.29 \pm 3.35 \%$ และ $53.67 \pm 9.56 \%$ ตามลำดับ แต่แตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติกับชุดการทดลอง T1 และชุดควบคุม ซึ่งมีค่าเท่ากับ 0 % เมื่อทำการเพาะเลี้ยงกุ้งขาวแวนนาไมเป็นระยะเวลา 30 วันพบว่าอัตราส่วนของยีสต์โพรไบโอติกสายพันธุ์ BUU 01 ทั้งในชุดการทดลอง T3 และ ชุดการทดลอง T2 มีค่าเพิ่มขึ้นประมาณ 30 % (โดยมีค่าเท่ากับ $86.41 \pm 6.38 \%$ และ $87.01 \pm 10.40 \%$ ตามลำดับ) และแตกต่างกับวันเริ่มต้นการทดลองอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($p < 0.05$) หลังจากนั้นอัตราส่วนของยีสต์โพรไบโอติกสายพันธุ์ BUU 01 ใน Hepatopancreas ของกุ้งขาวแวนนาไมมีแนวโน้มคงที่และไม่เปลี่ยนแปลงอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติจนถึงวันสิ้นสุดการทดลอง โดยในสิ้นสุดการทดลองพบว่าอัตราส่วนของยีสต์โพรไบโอติกสายพันธุ์ BUU 01 ใน Hepatopancreas ของกุ้งขาวแวนนาไมในชุดการทดลอง T2 และชุดการทดลอง T3 มีค่าเท่ากับ $93.36 \pm 1.25 \%$ และ $95.45 \pm 1.10 \%$ โดยการทดลองในครั้งนี้พบว่าอัตราส่วนของยีสต์โพรไบโอติกสายพันธุ์ BUU 01 ใน Hepatopancreas ของกุ้งขาวแวนนาไม มีค่าเท่ากับ 0 ตลอดระยะเวลาการทดลอง ดังแสดงในตารางที่ 61 และ 63

ดังนั้นสามารถสรุปได้ว่ายีสต์โพรไบโอติกในชุดการทดลองที่เติม *Bacillus* โพรไบโอติกผสม 5 สายพันธุ์ร่วมกับยีสต์โพรไบโอติก 2 สายพันธุ์ (T2) และชุดการทดลองที่เติมยีสต์โพรไบโอติก 2 สายพันธุ์ สามารถรอดชีวิตและเจริญได้ใน Hepatopancreas ของกุ้งขาวแวนนาไม ส่งผลให้อัตราส่วนของยีสต์โพรไบโอติกสายพันธุ์ BUU 01 ใน Hepatopancreas ของกุ้งขาวแวนนาไม ทั้ง 2 ชุดการทดลองมีปริมาณมากกว่าชุดการทดลอง T1 และชุดการทดลอง T2 ตลอดระยะเวลาทดลอง ยีสต์โพรไบโอติกสายพันธุ์ BUU 01 ใน Hepatopancreas ของกุ้งขาวแวนนาไมในชุดการทดลอง T2 และชุดการทดลอง T3 มีแนวโน้มเพิ่มขึ้นตลอดระยะเวลาการทดลอง และการเติม *V. harveyi* สายพันธุ์ 002 ในน้ำให้มีความเข้มข้น 10^5 และ 10^7 CFU/ml ไม่ส่งผลให้เกิดการเปลี่ยนแปลงอัตราส่วนยีสต์โพรไบโอติกสายพันธุ์ BUU 01 ต่อปริมาณยีสต์ทั้งหมดใน Hepatopancreas ของกุ้งขาวแวนนาไม

ตารางที่ 61 อัตราส่วนของยีสต์ไฟรไปโอติกสายพันธุ์ BUU 01 ต่อปริมาณยีสต์ทั้งหมดใน Hepatopancreas ของกุ้งขาวแวนนาไมระยะโพสต์ล่าวา 60 ที่เพาะเลี้ยงด้วยอาหารที่เติมไฟรไปโอติกผสม ก่อนและหลังการทดสอบความสามารถในการต้านทานโรคที่เกิดจาก *V. harveyi* สายพันธุ์ 002

ระยะเวลาทดลอง	อัตราส่วนของยีสต์ไฟรไปโอติกสายพันธุ์ BUU 01 ต่อปริมาณยีสต์ทั้งหมดใน Hepatopancreas (%)				
	เลี้ยงด้วยไฟรไปโอติก	เลี้ยงด้วยไฟรไปโอติก	เติม <i>V. harveyi</i>	เติม <i>V. harveyi</i>	เติม <i>V. harveyi</i>
ชุดการทดลอง	2 ชั่วโมง	30 วัน	(10 ⁵ CFU/ml) 2 ชั่วโมง	7 วัน	14 วัน **
C	0 ^(b.1)	0 ^(b.1)	0 ^(b.1)	0 ^(b.1)	0 ^(b.1)
T1	0 ^(b.1)	0 ^(b.1)	0 ^(b.1)	0 ^(b.1)	0 ^(b.1)
T2	53.67 ± 9.56 ^(a.2)	86.41 ± 6.38 ^(a.1)	87.28 ± 6.64 ^(a.1)	90.10 ± 7.17 ^(a.1)	90.13 ± 3.48 ^(a.1)
T3	58.29 ± 3.35 ^(a.2)	87.01 ± 10.40 ^(a.1)	86.87 ± 4.21 ^(a.1)	92.78 ± 4.20 ^(a.1)	91.35 ± 3.60 ^(a.1)

หมายเหตุ C = ชุดควบคุม

T1 = ชุดการทดลองที่เติม *Bacillus* ไฟรไปโอติกผสม

T2 = ชุดการทดลองที่เติม *Bacillus* ไฟรไปโอติกผสมร่วมกับยีสต์ไฟรไปโอติกผสม

T3 = ชุดการทดลองที่เติมยีสต์ไฟรไปโอติกผสม

** = เติม *V. harveyi* สายพันธุ์ 002 ในน้ำที่ใช้เพาะเลี้ยงกุ้งขาวแวนนาไมครั้งที่ 2 ให้มีความเข้มข้น 10⁷ CFU/ml

ตัวอักษรที่เหมือนกันในแนวตั้งแสดงว่าไม่มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ (*p*>0.05)

ตัวเลขที่เหมือนกันในแนวนอนแสดงว่าไม่มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ (*p*>0.05)

ค่าเฉลี่ย ± ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน

ตารางที่ 61 (ต่อ)

ระยะเวลาทดลอง ชุดการทดลอง	อัตราส่วนของยีสต์โพรไบโอติกสายพันธุ์ BUU 01 ต่อปริมาณยีสต์ทั้งหมดใน Hepatopancreas (%)	
	เดิม <i>V. harveyi</i>	เดิม <i>V. harveyi</i>
	21 วัน	28 วัน
C	0 ^(b.1)	0 ^(b.1)
T1	0 ^(b.1)	0 ^(b.1)
T2	91.61 ± 5.76 ^(a.1)	93.36 ± 1.25 ^(a.1)
T3	93.90 ± 4.30 ^(a.1)	95.45 ± 1.10 ^(a.1)

หมายเหตุ C = ชุดควบคุม

T1 = ชุดการทดลองที่เติม *Bacillus* โพรไบโอติกผสม

T2 = ชุดการทดลองที่เติม *Bacillus* โพรไบโอติกผสมร่วมกับยีสต์โพรไบโอติกผสม

T3 = ชุดการทดลองที่เติมยีสต์โพรไบโอติกผสม

ตัวอักษรที่เหมือนกันในแนวดังแสดงว่าไม่มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($p>0.05$)

ตัวเลขที่เหมือนกันในแนวนอนแสดงว่าไม่มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($p>0.05$)

ค่าเฉลี่ย ± ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน

จากการศึกษาอัตราส่วนของ *Bacillus* สายพันธุ์ BUU 02 ต่อปริมาณแบคทีเรียกลุ่มเฮปโทโทโรปทั้งหมดใน Hepatopancreas ของกุ้งขาวแวนนาไม พบว่าในวันเริ่มต้นการทดลอง อัตราส่วนของยีสต์โพรไบโอติกใน Hepatopancreas ของกุ้งขาวแวนนาไมในชุดการทดลอง T2 มีค่าไม่แตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($p<0.05$) กับชุดการทดลอง T3 มีค่าเท่ากับ 46.32 ± 9.56 % และ 41.70 ± 3.35 % ตามลำดับ แต่แตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติกับชุดการทดลอง T1 และชุดควบคุม ซึ่งมีค่าเท่ากับ 0 % เมื่อทำการเพาะเลี้ยงกุ้งขาวแวนนาไมเป็นระยะเวลา 30 วันพบว่าอัตราส่วนของยีสต์โพรไบโอติกสายพันธุ์ BUU 01 ทั้งในชุดการทดลอง T3 และ ชุดการทดลอง T2 มีค่าลดลงประมาณ 30 % (โดยมีค่าเท่ากับ 13.59 ± 6.38 % และ 12.99 ± 10.40 % ตามลำดับ) และแตกต่างกับวันเริ่มต้นการทดลองอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($p<0.05$) หลังจากนั้นอัตราส่วนของยีสต์โพรไบโอติกสายพันธุ์ BUU 01 ใน Hepatopancreas ของกุ้งขาวแวนนาไมมีแนวโน้มคงที่และไม่เปลี่ยนแปลงอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติจนถึงวันสิ้นสุดการทดลอง โดยในสิ้นสุดการทดลองพบว่าอัตรา

ส่วนของยีสต์โพรไบโอติกสายพันธุ์ BUU 01 ใน Hepatopancreas ของกุ้งขาวแวนนาไมในชุดการทดลอง T2 และชุดการทดลอง T3 มีค่าเท่ากับ 6.64 ± 1.25 % และ 4.55 ± 1.10 % โดยการทดลองในครั้งนี้พบว่าอัตราส่วนของของยีสต์โพรไบโอติกสายพันธุ์ BUU 01 ใน Hepatopancreas ของกุ้งขาวแวนนาไม มีค่าเท่ากับ 0 % ตลอดระยะเวลาการทดลอง ดังแสดงในตารางที่ 62 และ 63

ดังนั้นสามารถสรุปได้ว่ายีสต์โพรไบโอติกในชุดการทดลองที่เติม *Bacillus* โพรไบโอติกผสม 5 สายพันธุ์ร่วมกับยีสต์โพรไบโอติก 2 สายพันธุ์ (T2) และชุดการทดลองที่เติมยีสต์โพรไบโอติก 2 สายพันธุ์ สามารถรอดชีวิตและเจริญได้ใน Hepatopancreas ของกุ้งขาวแวนนาไม ส่งผลให้อัตราส่วนของยีสต์โพรไบโอติกสายพันธุ์ BUU 02 ใน Hepatopancreas ของกุ้งขาวแวนนาไมทั้ง 2 ชุดการทดลองมีปริมาณมากกว่าชุดการทดลอง T1 และชุดการทดลอง T2 ตลอดระยะเวลาทดลอง ยีสต์โพรไบโอติกสายพันธุ์ BUU 01 ใน Hepatopancreas ของกุ้งขาวแวนนาไมในชุดการทดลอง T2 และชุดการทดลอง T3 มีแนวโน้มลดลงตลอดระยะเวลาการทดลอง และการเติม *V. harveyi* สายพันธุ์ 002 ในน้ำให้มีความเข้มข้น 10^5 และ 10^7 CFU/ml ไม่ส่งผลให้เกิดการเปลี่ยนแปลงอัตราส่วนยีสต์โพรไบโอติกสายพันธุ์ BUU 02 ต่อปริมาณยีสต์ทั้งหมดใน Hepatopancreas ของกุ้งขาวแวนนาไม

ตารางที่ 62 อัตราส่วนของยีสต์โพธิ์ไป โอติคสาปนธ์ BUB 02 ต่อปริมาณยีสต์ทั้งหมดใน Hepatopancreas ของกุ้งขาวแวนนาไม่ระยะโพสตัลลา 60 ที่เพาะเลี้ยงด้วยอาหารที่เติมโพธิ์ไป โอติคผสมก่อนและหลังการทดสอบความสามารถในการต้านทานโรคที่เกิดจาก *V. harveyi* สายพันธุ์ 002

ชุดการทดลอง	ระยะเวลาทดลอง				
	อัตราส่วนของยีสต์โพธิ์ไป โอติคสาปนธ์ BUB 02 ต่อปริมาณยีสต์ทั้งหมดใน Hepatopancreas (%)	เลี้ยงด้วยโพธิ์ไป โอติค	เลี้ยงด้วยโพธิ์ไป โอติค (10 ⁵ CFU/ml) 2 ชั่วโมง	เติม <i>V. harveyi</i> 7 วัน	เติม <i>V. harveyi</i> 14 วัน **
C	0 ^(b.1)	0 ^(b.1)	0 ^(b.1)	0 ^(b.1)	0 ^(b.1)
T1	0 ^(b.1)	0 ^(b.1)	0 ^(b.1)	0 ^(b.1)	0 ^(b.1)
T2	46.32 ± 9.56 ^(a.1)	13.59 ± 6.38 ^(a.2)	12.72 ± 6.64 ^(a.2)	9.90 ± 7.17 ^(a.2)	9.87 ± 3.48 ^(a.2)
T3	41.70 ± 3.35 ^(a.1)	12.99 ± 10.40 ^(a.2)	13.13 ± 4.21 ^(a.2)	7.22 ± 4.20 ^(a.2)	8.64 ± 3.60 ^(a.2)

หมายเหตุ C = ชุดควบคุม

T1 = ชุดการทดลองที่เติม *Bacillus* โพธิ์ไป โอติคผสม

T2 = ชุดการทดลองที่เติม *Bacillus* โพธิ์ไป โอติคผสมร่วมกับยีสต์โพธิ์ไป โอติคผสม

T3 = ชุดการทดลองที่เติมยีสต์โพธิ์ไป โอติคผสม

** = เติม *V. harveyi* สายพันธุ์ 002 ในน้ำที่ใช้เพาะเลี้ยงกุ้งขาวแวนนาไม่ครั้งที่ 2 ให้มีความเข้มข้น 10⁷ CFU/ml

ตัวอักษรที่เหมือนกันในแนวตั้งแสดงว่าไม่มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ (*p*>0.05)

ตัวเลขที่เหมือนกันในแนวนอนแสดงว่าไม่มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ (*p*>0.05)

ค่าเฉลี่ย ± ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน

ตารางที่ 62 (ต่อ)

ชุดการทดลอง	ระยะเวลาทดลอง	อัตราส่วนของยีสต์โพธิ์ไบโอติกในสายพันธุ์ BUU 02 ต่อปริมาณยีสต์ทั้งหมดใน Hepatopancreas (%)	
		เดิม <i>V. harveyi</i>	เดิม <i>V. harveyi</i>
		21 วัน	28 วัน
C		0 ^(b,1)	0 ^(b,1)
T1		0 ^(b,1)	0 ^(b,1)
T2		8.39 ± 5.76 ^(a,2)	6.64 ± 1.25 ^(a,2)
T3		6.10 ± 4.30 ^(a,2)	4.55 ± 1.10 ^(a,2)

หมายเหตุ C = ชุดควบคุม

T1 = ชุดการทดลองที่เติม *Bacillus* โพธิ์ไบโอติกผสม

T2 = ชุดการทดลองที่เติม *Bacillus* โพธิ์ไบโอติกผสมร่วมกับยีสต์โพธิ์ไบโอติกผสม

T3 = ชุดการทดลองที่เติมยีสต์โพธิ์ไบโอติกผสม

ตัวอักษรที่เหมือนกันในแนวดังแสดงว่าไม่มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($p>0.05$)

ตัวเลขที่เหมือนกันในแนวนอนแสดงว่าไม่มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($p>0.05$)

ค่าเฉลี่ย ± ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน

ตารางที่ 63 สรุปปริมาณยีสต์ และอัตราส่วนของยีสต์ไฟรไปไบโอติกต่อปริมาณยีสต์ทั้งหมดใน Hepatopancreas ของกุ้งขาวแวนนาไมระยะโพสตลาดาว 60

Hepatopancreas					
ระยะเวลาทดลอง	ชุดการทดลอง	ยีสต์ทั้งหมด	ยีสต์ไฟรไปไบโอติกสายพันธุ์ BUU 01		
			ปริมาณ (CFU/g)	อัตราส่วน (%)	ยีสต์ไฟรไปไบโอติกสายพันธุ์ BUU 02 ปริมาณ (CFU/g) อัตราส่วน (%)
เลี้ยงด้วย ไฟรไปไบโอติก 2 ชั่วโมง	C	$< 10^2$	$< 10^2$	0	$< 10^2$ 0
	T1	$< 10^2$	$< 10^2$	0	$< 10^2$ 0
	T2	$8.73 \pm 1.40 \times 10^2$	$4.76 \pm 1.60 \times 10^2$	53.67 ± 9.56	$3.96 \pm 0.47 \times 10^2$ 46.32 ± 9.56
	T3	$9.87 \pm 1.65 \times 10^2$	$5.76 \pm 1.17 \times 10^2$	58.29 ± 3.35	$4.10 \pm 0.60 \times 10^2$ 41.70 ± 3.35
เลี้ยงด้วย ไฟรไปไบโอติก 30 วัน	C	$< 10^2$	$< 10^2$	0	$< 10^2$ 0
	T1	$< 10^2$	$< 10^2$	0	$< 10^2$ 0
	T2	$2.83 \pm 0.51 \times 10^4$	$2.46 \pm 0.62 \times 10^4$	86.41 ± 6.38	$3.67 \pm 1.15 \times 10^3$ 13.59 ± 6.38
	T3	$2.90 \pm 0.26 \times 10^4$	$2.47 \pm 0.35 \times 10^4$	85.03 ± 9.05	$4.33 \pm 2.52 \times 10^3$ 14.97 ± 0.95

หมายเหตุ C = ชุดควบคุม

T1 = ชุดการทดลองที่เติม *Bacillus* ไฟรไปไบโอติกผสม

T2 = ชุดการทดลองที่เติม *Bacillus* ไฟรไปไบโอติกผสมร่วมกับยีสต์ไฟรไปไบโอติกผสม

T3 = ชุดการทดลองที่เติมยีสต์ไฟรไปไบโอติกผสม

ค่าเฉลี่ย $\pm$ ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน

ตารางที่ 63 (ต่อ)

ระยะเวลาทดลอง	ชุดการทดลอง	Hepatopancreas				
		ยีสต์ทั้งหมด	ยีสต์ไฟรไปโอติกสายพันธุ์ BUU 01		ยีสต์ไฟรไปโอติกสายพันธุ์ BUU 02	
			ปริมาณ (CFU/g)	อัตราส่วน (%)	ปริมาณ (CFU/g)	อัตราส่วน (%)
เดิม <i>V. harveyi</i> (10 ⁵ CFU/ml) 2 ชั่วโมง	C	< 10 ²	< 10 ²	0	< 10 ²	0
	T1	< 10 ²	< 10 ²	0	< 10 ²	0
	T2	3.17 ± 0.15 × 10 ⁴	3.17 ± 0.13 × 10 ⁴	87.28 ± 6.64	4.67 ± 0.52 × 10 ³	12.72 ± 6.64
	T3	3.60 ± 0.82 × 10 ⁴	3.13 ± 0.75 × 10 ⁴	86.87 ± 4.21	4.67 ± 1.53 × 10 ³	13.13 ± 4.21
เดิม <i>V. harveyi</i> (10 ⁵ CFU/ml) 7 วัน	C	< 10 ²	< 10 ²	0	< 10 ²	0
	T1	< 10 ²	< 10 ²	0	< 10 ²	0
	T2	5.30 ± 1.71 × 10 ⁴	4.77 ± 1.62 × 10 ⁴	90.10 ± 7.17	5.33 ± 4.16 × 10 ³	9.90 ± 7.17
	T3	6.10 ± 0.26 × 10 ⁴	5.67 ± 0.49 × 10 ⁴	92.78 ± 4.20	4.33 ± 2.31 × 10 ³	7.22 ± 4.20

หมายเหตุ C = ชุดควบคุม

- T1 = ชุดการทดลองที่เติม *Bacillus* ไฟรไปโอติกผสม
- T2 = ชุดการทดลองที่เติม *Bacillus* ไฟรไปโอติกผสมร่วมกับยีสต์ไฟรไปโอติกผสม
- T3 = ชุดการทดลองที่เติมยีสต์ไฟรไปโอติกผสม
- ค่าเฉลี่ย ± ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน

ตารางที่ 63 (ต่อ)

ระยะเวลาทดลอง	ชุดการทดลอง	Hepatopancreas			
		ยีสต์ทั้งหมด	ยีสต์ไฟโรไบโอติกสายพันธุ์ BUB 01		ยีสต์ไฟโรไบโอติกสายพันธุ์ BUB 02
			ปริมาณ (CFU/g)	อัตราส่วน (%)	ปริมาณ (CFU/g)
เดิม <i>V. harveyi</i> (10 ⁷ CFU/ml) 14 วัน	C	< 10 ²	< 10 ²	0	< 10 ²
	T1	< 10 ²	< 10 ²	0	< 10 ²
	T2	7.80 ± 1.65 × 10 ³	7.00 ± 1.31 × 10 ³	90.13 ± 3.48	8.00 ± 4.00 × 10 ²
	T3	8.97 ± 0.55 × 10 ³	8.20 ± 0.75 × 10 ³	91.35 ± 3.60	7.67 ± 2.89 × 10 ²
เดิม <i>V. harveyi</i> (10 ⁷ CFU/ml) 21 วัน	C	< 10 ²	< 10 ²	0	< 10 ²
	T1	< 10 ²	< 10 ²	0	< 10 ²
	T2	3.60 ± 0.10 × 10 ⁴	3.30 ± 0.27 × 10 ⁴	91.61 ± 5.76	3.00 ± 2.00 × 10 ³
	T3	4.33 ± 0.08 × 10 ⁴	4.07 ± 0.12 × 10 ⁴	93.90 ± 4.30	2.67 ± 1.90 × 10 ³

หมายเหตุ C = ชุดควบคุม

T1 = ชุดการทดลองที่เติม *Bacillus* ไฟโรไบโอติกผสม

T2 = ชุดการทดลองที่เติม *Bacillus* ไฟโรไบโอติกผสมร่วมกับยีสต์ไฟโรไบโอติกผสม

T3 = ชุดการทดลองที่เติมยีสต์ไฟโรไบโอติกผสม

ค่าเฉลี่ย ± ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน

ตารางที่ 63 (ต่อ)

Hepatopancreas					
ระยะเวลาทดลอง	ชุดการทดลอง	ยีสต์ทั้งหมด	ยีสต์ไฟรไปโอติกสายพันธุ์ BUU 01		
			ปริมาณ (CFU/g)	อัตราส่วน (%)	ยีสต์ไฟรไปโอติกสายพันธุ์ BUU 02
เดิม <i>V. harveyi</i> (10 ⁷ CFU/ml) 28 วัน	C	< 10 ²	< 10 ²	0	< 10 ² 0
	T1	< 10 ²	< 10 ²	0	< 10 ² 0
	T2	5.07 ± 0.71 × 10 ⁴	4.73 ± 0.70 × 10 ⁴	93.36 ± 1.25	3.33 ± 0.58 × 10 ³ 6.64 ± 1.25
	T3	5.13 ± 0.40 × 10 ⁴	4.90 ± 0.40 × 10 ⁴	95.45 ± 1.10	2.33 ± 0.58 × 10 ³ 4.55 ± 1.10

หมายเหตุ C = ชุดควบคุม

T1 = ชุดการทดลองที่เติม *Bacillus* ไฟรไปโอติกผสม

T2 = ชุดการทดลองที่เติม *Bacillus* ไฟรไปโอติกผสมร่วมกับยีสต์ไฟรไปโอติกผสม

T3 = ชุดการทดลองที่เติมยีสต์ไฟรไปโอติกผสม

ค่าเฉลี่ย ± ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน

2.4.5 ปริมาณยีสต์ทั้งหมด ยีสต์โพรไบโอติกสายพันธุ์ BUU 01 ยีสต์โพรไบโอติกสายพันธุ์ BUU 02 อัตราส่วนของยีสต์โพรไบโอติกสายพันธุ์ BUU 01 ต่อยีสต์ทั้งหมด แลอัตราส่วนของยีสต์โพรไบโอติกสายพันธุ์ BUU 02 ต่อยีสต์ทั้งหมดในลำไส้ของกึ่งขาวแวนนาไมระยะโพสต์ลาเวา 60 ในช่วงก่อนและหลังทดสอบความต้านทานโรคที่เกิดจาก *V. harveyi* สายพันธุ์ 002

จากการศึกษาปริมาณยีสต์ทั้งหมดในลำไส้ของกึ่งขาวแวนนาไม พบว่าในวันเริ่มต้นการทดลองยีสต์ทั้งหมดใน Hepatopancreas ของกึ่งขาวแวนนาไมในชุดการทดลอง T2 และชุดการทดลอง T3 มีปริมาณเท่ากับ $9.60 \pm 0.81 \times 10^2$ CFU/g และ $9.77 \pm 1.42 \times 10^2$ CFU/g หลังจากเพาะเลี้ยงกึ่งขาวแวนนาไมเป็นระยะเวลา 30 วันพบว่าปริมาณยีสต์ทั้งหมดใน Hepatopancreas ของทั้ง 2 ชุดการทดลองเพิ่มขึ้นประมาณ 100 เท่า และมากกว่ากับวันเริ่มต้นการทดลองอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($p < 0.05$; โดยเพิ่มจาก $9.60 \pm 0.81 \times 10^2$ CFU/g และ $9.77 \pm 1.42 \times 10^2$ CFU/g เป็น $9.90 \pm 0.79 \times 10^4$ และ $4.43 \pm 0.84 \times 10^4$ CFU/g ตามลำดับ) จากนั้นยีสต์ทั้งหมดในลำไส้ของกึ่งขาวแวนนาไมมีแนวโน้มคงที่และไม่เปลี่ยนแปลงอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($p > 0.05$) จนถึงวันที่ 7 ของการทดสอบความต้านทานโรคของกึ่งขาวแวนนาไม โดยมีค่าเท่ากับ $7.50 \pm 3.62 \times 10^4$ และ $6.53 \pm 0.76 \times 10^4$ CFU/g ตามลำดับ จากนั้นในวันที่ 14 ของการทดสอบความต้านทานโรคของกึ่งขาวแวนนาไมทำการเติม *V. harveyi* สายพันธุ์ 002 ลงในน้ำที่ใช้เพาะเลี้ยงกึ่งขาวแวนนาไมให้มีความเข้มข้น 10^7 CFU/ml พบว่ายีสต์ใน Hepatopancreas ของกึ่งขาวแวนนาไมทั้ง 2 ชุดการทดลองมีปริมาณลดลงประมาณ 10 เท่าและแตกต่างจากวันที่ 7 ของการทดสอบความต้านทานโรคของกึ่งขาวแวนนาไม อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($p < 0.05$) โดยลดลงจาก $7.50 \pm 3.63 \times 10^4$ และ $6.53 \pm 0.76 \times 10^4$ CFU/g เหลือ $1.14 \pm 0.15 \times 10^3$ และ $1.33 \pm 0.10 \times 10^3$ CFU/g ตามลำดับ

จากนั้นในวันที่ 21 ของการทดสอบความต้านทานโรคของกึ่งขาวแวนนาไมพบว่ายีสต์ทั้งหมดใน Hepatopancreas ของกึ่งขาวแวนนาไมทั้ง 2 ชุดการทดลองเพิ่มขึ้นประมาณ 10 เท่าและแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($p < 0.05$) กับวันที่ 14 ของการทดสอบความต้านทานโรคของกึ่งขาวแวนนาไม โดยเพิ่มจาก $1.14 \pm 0.15 \times 10^3$ และ $1.33 \pm 0.10 \times 10^3$ CFU/g เป็น $1.28 \pm 0.06 \times 10^4$ และ $1.30 \pm 0.02 \times 10^4$ CFU/g ตามลำดับ และมีปริมาณค่อนข้างคงที่และไม่เปลี่ยนแปลงอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($p < 0.05$) จนถึงวันสิ้นสุดการทดลอง แต่อย่างไรก็ตามตลอดระยะเวลาการทดลองในครั้งนี้ตรวจไม่พบยีสต์ในลำไส้ของกึ่งขาวแวนนาไมในชุดการทดลอง T1 และชุดควบคุม ดังแสดงในตารางที่ 64 และ 69

ดังนั้นสามารถสรุปได้ว่ายีสต์โพรไบโอติกในชุดการทดลองที่เติม *Bacillus* โพรไบโอติกผสม 5 สายพันธุ์ร่วมกับยีสต์โพรไบโอติก 2 สายพันธุ์ (T2) และชุดการทดลองที่เติมยีสต์โพรไบโอติก 2 สายพันธุ์ สามารถรอดชีวิตและเจริญได้ในลำไส้ของกึ่งขาวแวนนาไม ส่งผลให้ยีสต์

ทั้งหมดในลำไส้ของกุ้งขาวแวนนาไมทั้ง 2 ชุดการทดลองมีปริมาณมากกว่าชุดการทดลอง T1 และชุดการทดลอง T2 ตลอดระยะเวลาทดลอง

ตารางที่ 64 ปริมาณยีสต์ทั้งหมดในลำไส้ของกุ้งขาวแวนนาในระยะเวลาที่เลี้ยงด้วยอาหารที่เติมโพรบไปโอติคผสม ก่อนและหลังการทดสอบ
 ความสามารถในการต้านทานโรคที่เกิดจาก *V. harveyi* สายพันธุ์ 002

ระยะเวลาทดลอง	ปริมาณยีสต์ทั้งหมดในลำไส้ (CFU/g)				
	เลี้ยงด้วยโพรบไปโอติค 2 ชั่วโมง	เลี้ยงด้วยโพรบไปโอติค 30 วัน	เติม <i>V. harveyi</i> (10 ⁵ CFU/ml) 2 ชั่วโมง	เติม <i>V. harveyi</i> 7 วัน	เติม <i>V. harveyi</i> 14 วัน **
C	< 10 ² (b.1)	< 10 ² (b.1)	< 10 ² (b.1)	< 10 ² (b.1)	< 10 ² (b.1)
T1	< 10 ² (b.1)	< 10 ² (b.1)	< 10 ² (b.1)	< 10 ² (b.1)	< 10 ² (b.1)
T2	9.60 ± 0.81 × 10 ² (a.4)	9.90 ± 0.79 × 10 ⁴ (a.1)	4.60 ± 1.65 × 10 ⁴ (a.12)	7.50 ± 3.62 × 10 ⁴ (a.1)	1.14 ± 0.15 × 10 ³ (a.3)
T3	9.77 ± 1.42 × 10 ² (a.4)	4.43 ± 0.84 × 10 ⁴ (a.1)	2.67 ± 0.15 × 10 ⁴ (a.12)	6.53 ± 0.76 × 10 ⁴ (a.1)	1.33 ± 0.10 × 10 ³ (a.3)

หมายเหตุ C = ชุดควบคุม

T1 = ชุดการทดลองที่เติม *Bacillus* โพรบไปโอติคผสม

T2 = ชุดการทดลองที่เติม *Bacillus* โพรบไปโอติคผสมร่วมกับยีสต์โพรบไปโอติคผสม

T3 = ชุดการทดลองที่เติมยีสต์โพรบไปโอติคผสม

** = เติม *V. harveyi* สายพันธุ์ 002 ลงในน้ำที่ใช้เพาะเลี้ยงกุ้งขาวแวนนาไม่ครั้งที่ 2 ให้มีความเข้มข้น 10⁷ CFU/ml

ตัวอักษรที่เหมือนกันในแนวตั้งแสดงว่าไม่มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ (*p*>0.05)

ตัวเลขที่เหมือนกันในแนวนอนแสดงว่าไม่มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ (*p*>0.05)

ค่าเฉลี่ย ± ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน

ตารางที่ 64 (ต่อ)

ระยะเวลาทดลอง ชุดการทดลอง	ปริมาณยีสต์ทั้งหมดในลำไส้ (CFU/g)	
	เดิม <i>V. harveyi</i> 21 วัน	เดิม <i>V. harveyi</i> 28 วัน
C	$< 10^{2(b,1)}$	$< 10^{2(b,1)}$
T1	$< 10^{2(b,1)}$	$< 10^{2(b,1)}$
T2	$1.16 \pm 0.06 \times 10^4 (a,2)$	$1.28 \pm 0.07 \times 10^4 (a,2)$
T3	$1.28 \pm 0.74 \times 10^4 (a,2)$	$1.30 \pm 0.02 \times 10^4 (a,2)$

หมายเหตุ C = ชุดควบคุม

T1 = ชุดการทดลองที่เดิม *Bacillus* โพรไบโอติกผสม

T2 = ชุดการทดลองที่เดิม *Bacillus* โพรไบโอติกผสมร่วมกับยีสต์โพรไบโอติกผสม

T3 = ชุดการทดลองที่เดิมยีสต์โพรไบโอติกผสม

ตัวอักษรที่เหมือนกันในแนวดิ่งแสดงว่าไม่มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($p>0.05$)

ตัวเลขที่เหมือนกันในแนวนอนแสดงว่าไม่มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($p>0.05$)

ค่าเฉลี่ย $\pm$ ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน

จากการศึกษาปริมาณยีสต์โพรไบโอติกสายพันธุ์ BUU 01 ในลำไส้ของกุ้งขาวแวนนาไมพบว่าใน ยีสต์โพรไบโอติกสายพันธุ์ BUU 01 ในลำไส้ของกุ้งขาวแวนนาไมในชุดการทดลอง T2 และชุดการทดลอง T3 ในวันเริ่มต้นการทดลองมีปริมาณเท่ากับ $5.66 \pm 1.30 \times 10^2$ และ $5.33 \pm 0.66 \times 10^2$ CFU/g ตามลำดับ จากนั้นเมื่อเพาะเลี้ยงกุ้งขาวแวนนาไมเป็นระยะเวลา 30 วันพบว่า ยีสต์โพรไบโอติกสายพันธุ์ BUU 01 ในลำไส้ของกุ้งขาวแวนนาไมทั้ง 2 ชุดการทดลองมีปริมาณเพิ่มขึ้นประมาณ 100 เท่า และแตกต่างกับวันเริ่มต้นการทดลองอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($p<0.05$) โดยเพิ่มขึ้นจาก เท่ากับ $5.66 \pm 1.30 \times 10^2$ และ $5.33 \pm 0.66 \times 10^2$ CFU/g เป็น $8.17 \pm 0.61 \times 10^4$ และ $3.87 \pm 1.05 \times 10^4$ CFU/ml ตามลำดับ จากนั้นปริมาณยีสต์โพรไบโอติกสายพันธุ์ BUU 01 ใน Hepato-pancreas ของกุ้งขาวแวนนาไมทั้ง 2 ชุดการทดลองมีแนวโน้มคงที่และไม่เปลี่ยนแปลงอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($p>0.05$) ไปจนถึงวันที่ 7 ของการทดสอบความต้านทานโรคของกุ้งขาวแวนนาไม จากนั้นในวันที่ 14 ของการทดสอบความต้านทานโรคของกุ้งขาวแวนนาไมได้ทำการเดิม *V. harveyi* สายพันธุ์ 002 ลงในน้ำที่ใช้เพาะเลี้ยงกุ้งขาวแวนนาไมให้ได้ความเข้มข้น 10^7 CFU/ml พบว่ายีสต์

ทั้งหมดใน Hepatopancreas ของกุ้งขาวแวนนาไม ทั้ง 2 ชุดการทดลอง ลดลงประมาณ 10 เท่าและแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติกับวันที่ 7 ของการทดสอบความต้านโรคของกุ้งขาวแวนนาไม โดยลดลงจาก $6.79 \pm 3.52 \times 10^4$ และ $5.87 \pm 0.32 \times 10^4$ CFU/g เหลือ $1.02 \pm 0.01 \times 10^3$ และ $1.21 \pm 0.05 \times 10^3$ CFU/g ตามลำดับ

หลังจากนั้นในวันที่ 21 ของการทดสอบความต้านทานโรคของกุ้งขาวแวนนาไมพบว่า ปริมาณยีสต์โพรไบโอติกสายพันธุ์ BUU 01 ใน Hepatopancreas ของกุ้งขาวแวนนาไมทั้ง 2 ชุดการทดลองเพิ่มขึ้นประมาณ 10 เท่าและแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($p < 0.05$) กับวันที่ 14 ของการทดลอง โดยเพิ่มจาก $0.2 \pm 0.01 \times 10^3$ และ $1.21 \pm 0.05 \times 10^3$ CFU/g เป็น $1.06 \pm 0.06 \times 10^4$ และ $1.17 \pm 0.06 \times 10^4$ CFU/g ตามลำดับ จากนั้นปริมาณยีสต์โพรไบโอติกสายพันธุ์ BUU 01 ใน Hepatopancreas ของกุ้งขาวแวนนาไมทั้ง 2 ชุดการทดลองมีแนวโน้มค่อนข้างคงที่และไม่เปลี่ยนแปลงอย่างมีนัยสำคัญ ($p > 0.05$) จนถึงวันสิ้นสุดการทดลองแต่อย่างไรก็ตามพบว่าตลอดระยะเวลาการทดลองตรวจไม่พบยีสต์โพรไบโอติกสายพันธุ์ BUU 01 ในชุดการทดลอง T1 และชุดควบคุมด้วยเทคนิคสเปกโตรเมทรี ดังแสดงในตารางที่ 65 และ 69

ดังนั้นสามารถสรุปได้ว่ายีสต์โพรไบโอติกในชุดการทดลองที่เติม *Bacillus* โพรไบโอติกผสม 5 สายพันธุ์ร่วมกับยีสต์โพรไบโอติก 2 สายพันธุ์ (T2) และชุดการทดลองที่เติมยีสต์โพรไบโอติก 2 สายพันธุ์ สามารถรอดชีวิตและเจริญได้ในลำไส้ของกุ้งขาวแวนนาไมส่งผลให้ยีสต์โพรไบโอติกสายพันธุ์ BUU 01 ในลำไส้ของกุ้งขาวแวนนาไมทั้ง 2 ชุดการทดลองมีปริมาณมากกว่าชุดการทดลอง T1 และชุดการทดลอง T2 ตลอดระยะเวลาทดลอง และยีสต์โพรไบโอติกสายพันธุ์ BUU 01 มีแนวโน้มเพิ่มขึ้นจนถึงวันที่ 7 ของการทดสอบความต้านทานโรคของกุ้งขาวแวนนาไม และลดลงในวันที่ 14 ของการทดสอบความต้านโรคของกุ้งขาวแวนนาไม หลังจากนั้นยีสต์โพรไบโอติกสายพันธุ์ BUU 01 เพิ่มปริมาณขึ้นอีกในวันที่ 21 ของการทดลอง และค่อนข้างคงที่ไปจนถึงวันสิ้นสุดการทดลอง อีกทั้งการเติม *V. harveyi* สายพันธุ์ 002 ในน้ำให้มีความเข้มข้น 10^5 CFU/ml ไม่มีผลต่อการเปลี่ยนแปลงปริมาณยีสต์ในลำไส้ของกุ้งขาวแวนนาไมในชุดการทดลอง T2 และชุดการทดลอง T3 แต่การเติม *V. harveyi* สายพันธุ์ 002 ในน้ำให้มีความเข้มข้น 10^7 CFU/ml ส่งผลให้ปริมาณยีสต์โพรไบโอติกสายพันธุ์ BUU 01 ในลำไส้ของกุ้งขาวแวนนาไมลดลง 10 เท่า

ตารางที่ 65 ปริมาณยีสต์โพรบิโอดิกสายพันธุ์ BUUP 01 ในลำไส้ของกุ้งขาวแวนนาไมระยะโพสตัลวา 60 ที่เพาะเลี้ยงด้วยอาหารที่เติมโพรบิโอดิกผสม
ก่อนและหลังการทดสอบความสามารถในการต้านทานโรคที่เกิดจาก *V. harveyi* สายพันธุ์ 002

ชุดการทดลอง	ปริมาณยีสต์โพรบิโอดิกสายพันธุ์ BUUP 01 ในลำไส้ (CFU/g)			
	เลี้ยงด้วยโพรบิโอดิก 2 ชั่วโมง	เลี้ยงด้วยโพรบิโอดิก 30 วัน	เติม <i>V. harveyi</i> (10 ⁵ CFU/ml) 2 ชั่วโมง	เติม <i>V. harveyi</i> 7 วัน
C	< 10 ² (b.1)	< 10 ² (b.1)	< 10 ² (b.1)	< 10 ² (b.1)
T1	< 10 ² (b.1)	< 10 ² (b.1)	< 10 ² (b.1)	< 10 ² (b.1)
T2	5.66 ± 1.30 × 10 ² (a.2)	8.17 ± 0.61 × 10 ⁴ (a.1)	3.97 ± 1.43 × 10 ⁴ (a.12)	6.97 ± 3.52 × 10 ⁴ (a.1)
T3	5.33 ± 0.66 × 10 ² (a.4)	3.87 ± 1.05 × 10 ⁴ (a.12)	2.27 ± 0.15 × 10 ⁴ (a.12)	5.87 ± 0.32 × 10 ⁴ (a.1)

หมายเหตุ C = ชุดควบคุม

T1 = ชุดการทดลองที่เติม *Bacillus* โพรบิโอดิกผสม

T2 = ชุดการทดลองที่เติม *Bacillus* โพรบิโอดิกผสมร่วมกับยีสต์โพรบิโอดิกผสม

T3 = ชุดการทดลองที่เติมยีสต์โพรบิโอดิกผสม

** = เติม *V. harveyi* สายพันธุ์ 002 ลงในน้ำที่ใช้เพาะเลี้ยงกุ้งขาวแวนนาไมครั้งที่ 2 ให้มีความเข้มข้น 10⁷ CFU/ml

ตัวอักษรที่เหมือนกันในแนวดังแสดงว่าไม่มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ (*p*>0.05)

ตัวเลขที่เหมือนกันในแนวนอนแสดงว่าไม่มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ (*p*>0.05)

ค่าเฉลี่ย ± ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน

ตารางที่ 65 (ต่อ)

ระยะเวลาทดลอง ชุดการทดลอง	ปริมาณยีสต์โพรไบโอติกสายพันธุ์ BUU 01 ในลำไส้ (CFU/g)	
	เดิม <i>V. harveyi</i> 21 วัน	เดิม <i>V. harveyi</i> 28 วัน
C	$< 10^{2(b,1)}$	$< 10^{2(b,1)}$
T1	$< 10^{2(b,1)}$	$< 10^{2(b,1)}$
T2	$1.06 \pm 0.06 \times 10^4 (a,3)$	$1.21 \pm 0.07 \times 10^4 (a,3)$
T3	$1.17 \pm 0.06 \times 10^4 (a,3)$	$1.30 \pm 0.00 \times 10^4 (a,3)$

หมายเหตุ C = ชุดควบคุม

T1 = ชุดการทดลองที่เติม *Bacillus* โพรไบโอติกผสม

T2 = ชุดการทดลองที่เติม *Bacillus* โพรไบโอติกผสมร่วมกับยีสต์โพรไบโอติกผสม

T3 = ชุดการทดลองที่เติมยีสต์โพรไบโอติกผสม

ตัวอักษรที่เหมือนกันในแนวดังแสดงว่าไม่มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($p>0.05$)

ตัวเลขที่เหมือนกันในแนวนอนแสดงว่าไม่มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($p>0.05$)

ค่าเฉลี่ย $\pm$ ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน

จากการศึกษาปริมาณยีสต์โพรไบโอติกสายพันธุ์ BUU 02 ในลำไส้ของกุ้งขาวแวนนาไมพบว่าใน ยีสต์โพรไบโอติกสายพันธุ์ BUU 02 ในลำไส้ของกุ้งขาวแวนนาไมในชุดการทดลอง T2 และชุดการทดลอง T3 ในวันเริ่มต้นการทดลองมีปริมาณเท่ากับ $3.93 \pm 1.04 \times 10^2$ และ $4.43 \pm 0.75 \times 10^2$ CFU/g ตามลำดับ จากนั้นเมื่อเพาะเลี้ยงกุ้งขาวแวนนาไมเป็นระยะเวลา 30 วันพบว่า ยีสต์โพรไบโอติกสายพันธุ์ BUU 02 ในลำไส้ของกุ้งขาวแวนนาไมทั้ง 2 ชุดการทดลองมีปริมาณเพิ่มขึ้นประมาณ 100 เท่า และแตกต่างกับวันเริ่มต้นการทดลองอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($p<0.05$) โดยเพิ่มขึ้นจาก เท่ากับ $3.93 \pm 1.04 \times 10^2$ และ $4.43 \pm 0.75 \times 10^2$ CFU/g เป็น $1.73 \pm 0.63 \times 10^4$ และ $5.67 \pm 0.53 \times 10^4$ CFU/ml ตามลำดับ

เมื่อทำการทดสอบความต้านทานโรคของกุ้งขาวแวนนาไมโดยการเติม *V. harveyi* สายพันธุ์ 002 ลงในน้ำที่ใช้เพาะเลี้ยงกุ้งขาวแวนนาไมลงในน้ำที่ใช้เพาะเลี้ยงกุ้งขาวแวนนาไมทั้ง 4 ชุดการทดลองพบว่ายีสต์โพรไบโอติกสายพันธุ์ BUU 02 ในลำไส้ของกุ้งขาวแวนนาไมทั้งชุดการ

ทดลอง T2 และชุดการทดลอง T2 มีปริมาณลดลงประมาณ 10 เท่า โดยลดลงจาก $1.73 \pm 0.63 \times 10^4$ และ $5.67 \pm 0.53 \times 10^4$ CFU/ml เหลือ $6.33 \pm 2.52 \times 10^3$ และ $4.00 \pm 0.00 \times 10^3$ CFU/g ตามลำดับ โดยยีสต์โพรไบโอติกสายพันธุ์ BUU 02 ในลำไส้ของกุ้งขาวแวนนาไมทั้ง 2 ชุดการทดลองมีแนวโน้มคงที่และไม่เปลี่ยนแปลงอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($p > 0.05$) จนถึงวันที่ 7 ของการทดสอบความต้านทานโรคของกุ้งขาวแวนนาไม จากนั้นในวันที่ 14 ของการทดสอบความต้านทานโรคของกุ้งขาวแวนนาไม ได้ทำการเติม *V. harveyi* สายพันธุ์ 002 ลงในน้ำที่ใช้เพาะเลี้ยงกุ้งขาวแวนนาไมให้มีความเข้มข้น 10^7 CFU/ml พบว่ายีสต์โพรไบโอติกสายพันธุ์ BUU 02 ในลำไส้ของกุ้งขาวแวนนาไม ทั้ง 2 ชุดการทดลอง ลดลงประมาณ 10 เท่าและแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติกับวันที่ 7 ของการทดสอบความต้านทานโรคของกุ้งขาวแวนนาไม โดยลดลงจาก $5.33 \pm 3.21 \times 10^4$ และ $6.67 \pm 4.51 \times 10^4$ CFU/g เหลือ $1.20 \pm 1.10 \times 10^3$ และ $1.20 \pm 0.75 \times 10^3$ CFU/g ตามลำดับ หลังจากนั้นในวันที่ 21 ของการทดสอบความต้านทานโรคของกุ้งขาวแวนนาไม พบว่าปริมาณยีสต์โพรไบโอติกสายพันธุ์ BUU 02 ในลำไส้ของกุ้งขาวแวนนาไมทั้ง 2 ชุดการทดลองเพิ่มขึ้นประมาณ 10 เท่าและแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($p < 0.05$) กับวันที่ 14 ของการทดลอง โดยเพิ่มจาก $1.20 \pm 1.10 \times 10^3$ และ $1.20 \pm 0.75 \times 10^3$ CFU/g เป็น $1.03 \pm 0.06 \times 10^4$ และ $1.13 \pm 0.06 \times 10^4$ CFU/g ตามลำดับ

ในวันสิ้นสุดการทดลองพบว่ายีสต์โพรไบโอติกสายพันธุ์ BUU 0 ในลำไส้ของกุ้งขาวแวนนาไมทั้ง 2 ชุดการทดลองลดปริมาณลงอีก 10 เท่า และแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($p < 0.05$) กับวันที่ 21 ของการทดลอง โดยลดลงจาก $1.03 \pm 0.06 \times 10^4$ และ $1.13 \pm 0.06 \times 10^4$ CFU/g เหลือ $7.33 \pm 1.52 \times 10^2$ และ $4.00 \pm 1.73 \times 10^2$ CFU/g ตามลำดับ แต่อย่างไรก็ตามพบว่าตลอดระยะเวลาการทดลองตรวจไม่พบยีสต์โพรไบโอติกสายพันธุ์ BUU 01 ด้วยเทคนิคสเปรดเพลท ดังแสดงในตารางที่ 66 และ 69

ดังนั้นสามารถสรุปได้ว่ายีสต์โพรไบโอติกในชุดการทดลองที่เติม *Bacillus* โพรไบโอติกผสม 5 สายพันธุ์ร่วมกับยีสต์โพรไบโอติก 2 สายพันธุ์ (T2) และชุดการทดลองที่เติมยีสต์โพรไบโอติก 2 สายพันธุ์ สามารถรอดชีวิตและเจริญได้ในลำไส้ของกุ้งขาวแวนนาไม ส่งผลให้ยีสต์โพรไบโอติกสายพันธุ์ BUU 01 ในลำไส้ของกุ้งขาวแวนนาไมทั้ง 2 ชุดการทดลองมีปริมาณมากกว่าชุดการทดลอง T1 และชุดการทดลอง T2 ตลอดระยะเวลาทดลอง และยีสต์โพรไบโอติกสายพันธุ์ BUU 02 มีแนวโน้มเพิ่มขึ้นภายในระยะเวลา 30 วันของการทดลอง หลังจากนั้นยีสต์โพรไบโอติกสายพันธุ์ BUU 02 มีแนวโน้มลดลงถึงวันที่ 14 ของการทดสอบความต้านทานโรคของกุ้งขาวแวนนาไม หลังจากนั้นยีสต์โพรไบโอติกสายพันธุ์ BUU 02 เพิ่มปริมาณขึ้นอีกในวันที่ 21 ของการทดลอง และลดลงในวันสิ้นสุดการทดลอง อีกทั้งการเติม *V. harveyi* สายพันธุ์ 002 ในน้ำให้มีความเข้มข้น 10^5 CFU/ml ไม่มีผลต่อการเปลี่ยนแปลงปริมาณยีสต์สายพันธุ์ BUU 02 ในลำไส้ของกุ้งขาวแวนนาไมในชุดการ

ทดลอง T2 และชุดการทดลอง T3 แต่การเติม *V. harveyi* สายพันธุ์ 002 ในน้ำให้มีความเข้มข้น 10^7 CFU/ml ส่งผลให้ปริมาณยีสต์โปรไบโอติกสายพันธุ์ BUU 02 ในลำไส้ของกุ้งขาวแวนนาไมในชุดการทดลอง T2 และชุดการทดลอง T3 ลดลง 10 เท่า

ตารางที่ 66 ปริมาณยีสต์โพรบิโอดิกสายพันธุ์ BUU 02 ในลำไส้ของกุ้งขาวแวนนาในระยะเวลาที่เพาะเลี้ยงด้วยอาหารที่เติมโพรบิโอดิกผสม ก่อนและหลังการทดสอบความสามารถในการต้านทานโรคที่เกิดจาก *V. harveyi* สายพันธุ์ 002

ระยะเวลาทดลอง	ปริมาณยีสต์โพรบิโอดิกสายพันธุ์ BUU 02 ในลำไส้ (CFU/g)			
	เลี้ยงด้วยโพรบิโอดิก 2 ชั่วโมง	เลี้ยงด้วยโพรบิโอดิก 30 วัน	เติม <i>V. harveyi</i> (10 ⁵ CFU/ml) 2 ชั่วโมง	เติม <i>V. harveyi</i> 7 วัน
C	< 10 ² (b.1)	< 10 ² (b.1)	< 10 ² (b.1)	< 10 ² (b.1)
T1	< 10 ² (b.1)	< 10 ² (b.1)	< 10 ² (b.1)	< 10 ² (b.1)
T2	3.93 ± 1.04 × 10 ² (a.3)	1.73 ± 0.63 × 10 ⁴ (a.1)	6.33 ± 2.52 × 10 ³ (a.2)	5.33 ± 3.21 × 10 ³ (a.2)
T3	4.43 ± 0.75 × 10 ² (a.3)	5.67 ± 5.03 × 10 ⁴ (a.1)	4.00 ± 0.00 × 10 ³ (a.2)	6.67 ± 4.51 × 10 ³ (a.2)

หมายเหตุ C = ชุดควบคุม

T1 = ชุดการทดลองที่เติม *Bacillus* โพรบิโอดิกผสม

T2 = ชุดการทดลองที่เติม *Bacillus* โพรบิโอดิกผสมร่วมกับยีสต์โพรบิโอดิกผสม

T3 = ชุดการทดลองที่เติมยีสต์โพรบิโอดิกผสม

** = เติม *V. harveyi* สายพันธุ์ 002 ลงในน้ำที่ใช้เพาะเลี้ยงกุ้งขาวแวนนาไม่ครั้งที่ 2 ให้มีความเข้มข้น 10⁷ CFU/ml

ตัวอักษรที่เหมือนกันในแนวดังแสดงว่าไม่มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ (*p*>0.05)

ตัวเลขที่เหมือนกันในแนวนอนแสดงว่าไม่มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ (*p*>0.05)

ค่าเฉลี่ย ± ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน

ตารางที่ 66 (ต่อ)

ระยะเวลาทดลอง ชุดการทดลอง	ปริมาณยีสต์โพรไบโอติกสายพันธุ์ BUU 02 ในลำไส้ (CFU/g)	
	เดิม <i>V. harveyi</i> 21 วัน	เดิม <i>V. harveyi</i> 28 วัน
C	$< 10^{2(b,1)}$	$< 10^{2(b,1)}$
T1	$< 10^{2(b,1)}$	$< 10^{2(b,1)}$
T2	$1.03 \pm 0.06 \times 10^3 (a,2)$	$7.33 \pm 1.52 \times 10^2 (a,3)$
T3	$1.13 \pm 0.06 \times 10^3 (a,2)$	$4.00 \pm 1.73 \times 10^2 (a,3)$

หมายเหตุ C = ชุดควบคุม

T1 = ชุดการทดลองที่เติม *Bacillus* โพรไบโอติกผสม

T2 = ชุดการทดลองที่เติม *Bacillus* โพรไบโอติกผสมร่วมกับยีสต์โพรไบโอติกผสม

T3 = ชุดการทดลองที่เติมยีสต์โพรไบโอติกผสม

ตัวอักษรที่เหมือนกันในแนวนอนแสดงว่าไม่มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($p>0.05$)

ตัวเลขที่เหมือนกันในแนวนอนแสดงว่าไม่มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($p>0.05$)

ค่าเฉลี่ย $\pm$ ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน

จากการศึกษาอัตราส่วนของ *Bacillus* สายพันธุ์ BUU 01 ต่อปริมาณแบคทีเรียกลุ่ม
 เสทเทอโทรปทั้งหมดในลำไส้ของกุ้งขาวแวนนาไม พบว่าในวันเริ่มต้นการทดลองอัตราส่วนของ
 ยีสต์โพรไบโอติกในลำไส้ของกุ้งขาวแวนนาไมในชุดการทดลอง T2 มีค่าไม่แตกต่างอย่างมีนัย
 สำคัญทางสถิติ ($p<0.05$) กับชุดการทดลอง T3 ซึ่งมีค่าเท่ากับ 58.87 ± 11.37 % และ 54.71 ± 1.10 %
 ตามลำดับ แต่แตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติกับชุดการทดลอง T1 และชุดควบคุม ซึ่งมีค่าเท่ากับ
 0 % เมื่อทำการเพาะเลี้ยงกุ้งขาวแวนนาไมเป็นระยะเวลา 30 วันพบว่า อัตราส่วนของยีสต์โพรไบโอ-
 โดติกสายพันธุ์ BUU 01 ในลำไส้ของกุ้งขาวแวนนาไมทั้งในชุดการทดลอง T3 และ ชุดการทดลอง T2
 มีค่าเพิ่มขึ้นประมาณ 30 % (โดยมีค่าเท่ากับ 82.64 ± 5.85 % และ 86.68 ± 13.32 % ตามลำดับ) และ
 แตกต่างกับวันเริ่มต้นการทดลองอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($p<0.05$) หลังจากนั้นอัตราส่วนของยีสต์
 โพรไบโอติกสายพันธุ์ BUU 01 ในลำไส้ของกุ้งขาวแวนนาไมมีแนวโน้มคงที่และไม่เปลี่ยนแปลง
 อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติจนถึงวันสิ้นสุดการทดลอง โดยในสิ้นสุดการทดลองพบว่าอัตราส่วนของ
 ยีสต์โพรไบโอติกสายพันธุ์ BUU 01 ในลำไส้ของกุ้งขาวแวนนาไมในชุดการทดลอง T2 และชุดการ

ทดลอง T3 มีค่าเท่ากับ 94.29 ± 1.07 % และ 97.03 ± 1.26 % ตามลำดับ โดยการทดลองในครั้งนี้พบว่าอัตราส่วนของของยีสต์โพรไบโอติกสายพันธุ์ BUU 01 ในลำไส้ของกุ้งขาวแวนนาไม มีค่าเท่ากับ 0 % ตลอดระยะเวลาการทดลอง ดังแสดงในตารางที่ 67 และ 69

ดังนั้นสามารถสรุปได้ว่ายีสต์โพรไบโอติกในชุดการทดลองที่เติม *Bacillus* โพรไบโอติกผสม 5 สายพันธุ์ร่วมกับยีสต์โพรไบโอติก 2 สายพันธุ์ (T2) และชุดการทดลองที่เติมยีสต์โพรไบโอติก 2 สายพันธุ์ สามารถรอดชีวิตและเจริญได้ในลำไส้ของกุ้งขาวแวนนาไมส่งผลให้อัตรส่วนของยีสต์โพรไบโอติกสายพันธุ์ BUU 01 ในลำไส้ของกุ้งขาวแวนนาไมทั้ง 2 ชุดการทดลองมีปริมาณมากกว่าชุดการทดลอง T1 และชุดการทดลอง T2 ตลอดระยะเวลาทดลอง และยีสต์โพรไบโอติกสายพันธุ์ BUU 01 ในลำไส้ของกุ้งขาวแวนนาไมในชุดการทดลอง T2 และชุดการทดลอง T3 มีแนวโน้มเพิ่มขึ้นตลอดระยะเวลาการทดลอง อีกทั้งการเติม *V. harveyi* สายพันธุ์ 002 ในน้ำให้มีความเข้มข้น 10^5 และ 10^7 CFU/ml ไม่ส่งผลให้เกิดการเปลี่ยนแปลงอัตราส่วนยีสต์โพรไบโอติกสายพันธุ์ BUU 01 ต่อปริมาณยีสต์ทั้งหมดในลำไส้ของกุ้งขาวแวนนาไม

ตารางที่ 67 อัตราส่วนของยีสต์ไฟรไป โอติคสายพันธุ์ BUB 01 ต่อปริมาณยีสต์ทั้งหมดในลำไส้ของกุ้งขาวแวนนาไม่ระยะโพสต์ล่าวา 60 ที่เพาเลียงด้วยอาหารที่เติมไฟรไป โอติคผสม ก่อนและหลังการทดสอบความสามารถในการต้านทานโรคที่เกิดจาก *V. harvey* สายพันธุ์ 002

ชุดการทดลอง	อัตราส่วนของยีสต์ไฟรไป โอติคสายพันธุ์ BUB 01 ต่อปริมาณยีสต์ทั้งหมดในลำไส้ (%)				
	เลี้ยงด้วยไฟรไป โอติค 2 ชั่วโมง	เลี้ยงด้วยไฟรไป โอติค 30 วัน	เติม <i>V. harvey</i> (10 ⁵ CFU/ml) 2 ชั่วโมง	เติม <i>V. harvey</i> 7 วัน	เติม <i>V. harvey</i> 14 วัน **
C	0 ^(b.1)	0 ^(b.1)	0 ^(b.1)	0 ^(b.1)	0 ^(b.1)
T1	0 ^(b.1)	0 ^(b.1)	0 ^(b.1)	0 ^(b.1)	0 ^(b.1)
T2	58.87 ± 11.37 ^(a.2)	82.64 ± 5.85 ^(a.1)	86.16 ± 3.31 ^(a.1)	91.83 ± 4.55 ^(a.1)	90.06 ± 8.72 ^(a.1)
T3	54.71 ± 1.10 ^(a.2)	86.68 ± 13.32 ^(a.1)	84.97 ± 0.88 ^(a.1)	90.25 ± 5.91 ^(a.1)	91.19 ± 4.94 ^(a.1)

หมายเหตุ C = ชุดควบคุม

T1 = ชุดการทดลองที่เติม *Bacillus* ไฟรไป โอติคผสม

T2 = ชุดการทดลองที่เติม *Bacillus* ไฟรไป โอติคผสมร่วมกับยีสต์ไฟรไป โอติคผสม

T3 = ชุดการทดลองที่เติมยีสต์ไฟรไป โอติคผสม

** = เติม *V. harvey* สายพันธุ์ 002 ลงในน้ำที่ใช้เพาะเลี้ยงกุ้งขาวแวนนาไม่ครั้งที่ 2 ให้มีความเข้มข้น 10⁷ CFU/ml

ตัวอักษรที่เหมือนกันในแนวตั้งแสดงว่าไม่มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ (*p*>0.05)

ตัวเลขที่เหมือนกันในแนวนอนแสดงว่าไม่มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ (*p*>0.05)

ค่าเฉลี่ย ± ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน

ตารางที่ 67 (ต่อ)

ระยะเวลาทดลอง ชุดการทดลอง	อัตราส่วนของยีสต์โพรไบโอติกสายพันธุ์ BUU 01 ต่อปริมาณยีสต์ทั้งหมดในลำไส้ (%)	
	เติม <i>V. harveyi</i>	
	21 วัน	28 วัน
C	0 ^(b,1)	0 ^(b,1)
T1	0 ^(b,1)	0 ^(b,1)
T2	91.10 ± 0.65 ^(a,1)	94.29 ± 1.07 ^(a,1)
T3	91.14 ± 0.40 ^(a,1)	97.03 ± 1.26 ^(a,1)

หมายเหตุ C = ชุดควบคุม

T1 = ชุดการทดลองที่เติม *Bacillus* โพรไบโอติกผสม

T2 = ชุดการทดลองที่เติม *Bacillus* โพรไบโอติกผสมร่วมกับยีสต์โพรไบโอติกผสม

T3 = ชุดการทดลองที่เติมยีสต์โพรไบโอติกผสม

ตัวอักษรที่เหมือนกันในแนวดิ่งแสดงว่าไม่มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($p>0.05$)

ตัวเลขที่เหมือนกันในแนวนอนแสดงว่าไม่มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($p>0.05$)

ค่าเฉลี่ย ± ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน

จากการศึกษาอัตราส่วนของ *Bacillus* สายพันธุ์ BUU 02 ต่อปริมาณแบคทีเรียกลุ่ม
 เฮเทอโรสปทั้งหมดในลำไส้ของกุ้งขาวแวนนาไม พบว่าในวันเริ่มต้นการทดลองอัตราส่วนของ
 ยีสต์โพรไบโอติกในลำไส้ของกุ้งขาวแวนนาไมในชุดการทดลอง T2 มีค่าไม่แตกต่างอย่างมีนัย
 สำคัญทางสถิติ ($p<0.05$) กับชุดการทดลอง T3 มีค่าเท่ากับ $41.12 \pm 11.37\%$ และ $45.29 \pm 1.10\%$
 ตามลำดับ แต่แตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติกับชุดการทดลอง T1 และชุดควบคุม ซึ่งมีค่าเท่ากับ
 0 % เมื่อทำการเพาะเลี้ยงกุ้งขาวแวนนาไมเป็นระยะเวลา 30 วันพบว่า อัตราส่วนของยีสต์โพรไบโอ-
 โดติกสายพันธุ์ BUU 01 ทั้งในชุดการทดลอง T3 และ ชุดการทดลอง T2 มีค่าลดลงประมาณ 30 %
 (โดยมีค่าเท่ากับ $17.36 \pm 5.85\%$ และ $13.32 \pm 13.32\%$ ตามลำดับ) และแตกต่างกับวันเริ่มต้นการ
 ทดลองอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($p<0.05$) หลังจากนั้นอัตราส่วนของยีสต์โพรไบโอติกสายพันธุ์
 BUU 01 ในลำไส้ของกุ้งขาวแวนนาไมมีแนวโน้มคงที่และไม่เปลี่ยนแปลงอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ
 ($p<0.05$) จนถึงวันสิ้นสุดการทดลอง ในสิ้นสุดการทดลองพบว่าอัตราส่วนของยีสต์โพรไบโอติก

สายพันธุ์ BUU 01 ในลำไส้ของกุ้งขาวแวนนาไมในชุดการทดลอง T2 และชุดการทดลอง T3 มีค่าเท่ากับ $4.27 \pm 4.17 \%$ และ $3.08 \pm 1.36 \%$ โดยการทดลองในครั้งนี้พบว่าอัตราส่วนของของยีสต์โพรไบโอติกสายพันธุ์ BUU 01 ในลำไส้ของกุ้งขาวแวนนาไม มีค่าเท่ากับ 0 % ตลอดระยะเวลาการทดลอง ดังแสดงในตารางที่ 68 และ 69

ดังนั้นสามารถสรุปได้ว่ายีสต์โพรไบโอติกในชุดการทดลองที่เติม *Bacillus* โพรไบโอติกผสม 5 สายพันธุ์ร่วมกับยีสต์โพรไบโอติก 2 สายพันธุ์ (T2) และชุดการทดลองที่เติมยีสต์โพรไบโอติก 2 สายพันธุ์ สามารถรอดชีวิตและเจริญได้ในลำไส้ของกุ้งขาวแวนนาไม ส่งผลให้อัตรส่วนของยีสต์โพรไบโอติกสายพันธุ์ BUU 02 ในลำไส้ของกุ้งขาวแวนนาไมทั้ง 2 ชุดการทดลอง มีปริมาณมากกว่าชุดการทดลอง T1 และชุดการทดลอง T2 ตลอดระยะเวลาทดลอง แต่อย่างไรก็ตามยีสต์โพรไบโอติกสายพันธุ์ BUU 01 ในลำไส้ของกุ้งขาวแวนนาไมในชุดการทดลอง T2 และชุดการทดลอง T3 มีแนวโน้มลดลงตลอดระยะเวลาการทดลอง อีกทั้งการเติม *V. harveyi* สายพันธุ์ 002 ในน้ำให้มีความเข้มข้น 10^5 และ 10^7 CFU/ml ไม่ส่งผลให้เกิดการเปลี่ยนแปลงอัตราส่วนยีสต์โพรไบโอติกสายพันธุ์ BUU 02 ต่อปริมาณยีสต์ทั้งหมดในลำไส้ของกุ้งขาวแวนนาไม

ตารางที่ 68 อัตราส่วนของยีสต์ไฟโรไป โอติคสายพันธุ์ BUB 02 ต่อปริมาณยีสต์ทั้งหมดในลำไส้ของกุ้งขาวแวนนาในระยะเวลาโพสส์ล่าวา 60 ที่เพาะเลี้ยงด้วยอาหารที่เติมไฟโรไป โอติคผสม ก่อนและหลังการทดสอบความสามารถในการต้านทานโรคที่เกิดจาก *V. harveyi* สายพันธุ์ 002

ช่วงเวลาทดลอง	อัตราส่วนของยีสต์ไฟโรไป โอติคสายพันธุ์ BUB 02 ต่อปริมาณยีสต์ทั้งหมดในลำไส้ (%)				
	เลี้ยงด้วยไฟโรไป โอติค	เลี้ยงด้วยไฟโรไป โอติค	เติม <i>V. harveyi</i> (10 ⁵ CFU/ml) 2 ชั่วโมง	เติม <i>V. harveyi</i> 7 วัน	เติม <i>V. harveyi</i> 14 วัน **
ชุดการทดลอง	2 ชั่วโมง	30 วัน			
C	0 ^(b.1)	0 ^(b.1)	0 ^(b.1)	0 ^(b.1)	0 ^(b.1)
T1	0 ^(b.1)	0 ^(b.1)	0 ^(b.1)	0 ^(b.1)	0 ^(b.1)
T2	41.12 ± 11.37 ^(a.1)	17.36 ± 5.85 ^(a.2)	13.84 ± 3.31 ^(a.2)	8.90 ± 0.65 ^(a.2)	5.71 ± 1.07 ^(a.2)
T3	45.29 ± 1.10 ^(a.1)	13.32 ± 13.32 ^(a.2)	15.03 ± 0.88 ^(a.2)	8.86 ± 0.40 ^(a.2)	2.97 ± 1.26 ^(a.2)

หมายเหตุ C = ชุดควบคุม

T1 = ชุดการทดลองที่เติม *Bacillus* ไฟโรไป โอติคผสม

T2 = ชุดการทดลองที่เติม *Bacillus* ไฟโรไป โอติคผสมร่วมกับยีสต์ไฟโรไป โอติคผสม

T3 = ชุดการทดลองที่เติมยีสต์ไฟโรไป โอติคผสม

** = เติม *V. harveyi* สายพันธุ์ 002 ในน้ำที่ใช้เพาะเลี้ยงกุ้งขาวแวนนาไม่ครั้งที่ 2 ให้มีความเข้มข้น 10⁷ CFU/ml

ตัวอักษรที่เหมือนกันในแนวตั้งแสดงว่าไม่มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ (*p*>0.05)

ตัวเลขที่เหมือนกันในแนวนอนแสดงว่าไม่มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ (*p*>0.05)

ค่าเฉลี่ย ± ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน

ตารางที่ 68 (ต่อ)

ชุดการทดลอง	ระยะเวลาทดลอง	อัตราส่วนของยีสต์โพรบิโอดิกสายพันธุ์ BUU 02 ต่อปริมาณยีสต์ทั้งหมดในลำไส้ (%)	
		เดิม <i>V. harveyi</i>	เดิม <i>V. harveyi</i>
		21 วัน	28 วัน
C		0 ^(b,1)	0 ^(b,1)
T1		0 ^(b,1)	0 ^(b,1)
T2		4.71 ± 3.64 ^(a,2)	4.27 ± 4.17 ^(a,2)
T3		3.17 ± 0.65 ^(a,2)	3.08 ± 1.36 ^(a,2)

หมายเหตุ C = ชุดควบคุม

T1 = ชุดการทดลองที่เติม *Bacillus* โพรบิโอดิกผสม

T2 = ชุดการทดลองที่เติม *Bacillus* โพรบิโอดิกผสมร่วมกับยีสต์โพรบิโอดิกผสม

T3 = ชุดการทดลองที่เติมยีสต์โพรบิโอดิกผสม

ตัวอักษรที่เหมือนกันในแนวดิ่งแสดงว่าไม่มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($p>0.05$)

ตัวเลขที่เหมือนกันในแนวนอนแสดงว่าไม่มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($p>0.05$)

ค่าเฉลี่ย ± ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน

ตารางที่ 69 สรุปปริมาณยีสต์ และอัตราส่วนระหว่างยีสต์โพรไบโอติกต่อปริมาณยีสต์ทั้งหมดในลำไส้ของกุ่มขาวนาไม่ระยะโพสต์ลาว่า 60

ลำไส้						
ระยะเวลาทดลอง	ชุดการทดลอง	ยีสต์ทั้งหมด	ยีสต์โพรไบโอติกสายพันธุ์ BUU 01		ยีสต์โพรไบโอติกสายพันธุ์ BUU 02	
			ปริมาณ (CFU/g)	อัตราส่วน (%)	ปริมาณ (CFU/g)	อัตราส่วน (%)
เลี้ยงด้วยโพรไบโอติก 2 ชั่วโมง	C	$< 10^2$	$< 10^2$	$< 10^2$	$< 10^2$	$< 10^2$
	T1	$< 10^2$	$< 10^2$	$< 10^2$	$< 10^2$	$< 10^2$
	T2	$9.60 \pm 0.81 \times 10^2$	$5.66 \pm 1.30 \times 10^2$	58.87 ± 11.37	$3.93 \pm 1.04 \times 10^2$	41.12 ± 11.37
	T3	$9.77 \pm 1.42 \times 10^2$	$5.33 \pm 0.66 \times 10^2$	54.71 ± 1.10	$4.43 \pm 0.75 \times 10^2$	45.29 ± 1.10
เลี้ยงด้วยโพรไบโอติก 30 วัน	C	$< 10^2$	$< 10^2$	$< 10^2$	$< 10^2$	$< 10^2$
	T1	$< 10^2$	$< 10^2$	$< 10^2$	$< 10^2$	$< 10^2$
	T2	$6.23 \pm 0.83 \times 10^4$	$5.03 \pm 0.42 \times 10^4$	81.26 ± 6.78	$1.20 \pm 0.53 \times 10^4$	18.74 ± 6.78
	T3	$5.07 \pm 1.04 \times 10^4$	$4.33 \pm 0.98 \times 10^4$	85.28 ± 4.75	$7.33 \pm 2.52 \times 10^4$	14.72 ± 4.75

หมายเหตุ C = ชุดควบคุม

T1 = ชุดการทดลองที่เติม *Bacillus* โพรไบโอติกผสม

T2 = ชุดการทดลองที่เติม *Bacillus* โพรไบโอติกผสมร่วมกับยีสต์โพรไบโอติกผสม

T3 = ชุดการทดลองที่เติมยีสต์โพรไบโอติกผสม

ค่าเฉลี่ย $\pm$ ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน

ตารางที่ 69 (ต่อ)

ถ้าใส่					
ระยะเวลาทดลอง	ชุดการทดลอง	ยีสต์ทั้งหมด	ยีสต์โพรไบโอติกสายพันธุ์ BUU 01		
			ปริมาณ (CFU/g)	อัตราส่วน (%)	ยีสต์โพรไบโอติกสายพันธุ์ BUU 02
เดิม <i>V. harveyi</i> (10 ⁵ CFU/ml) 2 ชั่วโมง	C	< 10 ²	< 10 ²	< 10 ²	< 10 ²
	T1	< 10 ²	< 10 ²	< 10 ²	< 10 ²
	T2	4.60 ± 1.65 × 10 ⁴	3.97 ± 1.43 × 10 ⁴	86.16 ± 3.31	6.33 ± 2.52 × 10 ³
	T3	2.67 ± 0.15 × 10 ⁴	2.27 ± 0.15 × 10 ⁴	89.08 ± 0.46	4.00 ± 0.00 × 10 ³
	C	< 10 ²	< 10 ²	< 10 ²	< 10 ²
เดิม <i>V. harveyi</i> 7 วัน	T1	< 10 ²	< 10 ²	< 10 ²	< 10 ²
	T2	7.50 ± 3.62 × 10 ⁴	6.97 ± 3.52 × 10 ⁴	91.83 ± 4.55	5.33 ± 3.21 × 10 ³
	T3	6.53 ± 0.76 × 10 ⁴	5.87 ± 0.32 × 10 ⁴	90.25 ± 5.91	6.67 ± 4.51 × 10 ³
	T3	6.53 ± 0.76 × 10 ⁴	5.87 ± 0.32 × 10 ⁴	90.25 ± 5.91	6.67 ± 4.51 × 10 ³

หมายเหตุ C = ชุดควบคุม

T1 = ชุดการทดลองที่เติม *Bacillus* โพรไบโอติกผสม

T2 = ชุดการทดลองที่เติม *Bacillus* โพรไบโอติกผสมร่วมกับยีสต์โพรไบโอติกผสม

T3 = ชุดการทดลองที่เติมยีสต์โพรไบโอติกผสม

ค่าเฉลี่ย ± ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน

ตารางที่ 69 (ต่อ)

ระยะเวลาทดลอง	ชุดการทดลอง	ถ้าใช้			
		ยีสต์ทั้งหมด	ยีสต์ไฟรไปโอติกสายพันธุ์ BUB 01		ยีสต์ไฟรไปโอติกสายพันธุ์ BUB 02
			ปริมาณ (CFU/g)	อัตราส่วน (%)	ปริมาณ (CFU/g)
เดิม <i>V. harveyi</i> (10 ⁷ CFU/ml) 14 วัน	C	< 10 ²	< 10 ²	< 10 ²	< 10 ²
	T1	< 10 ²	< 10 ²	< 10 ²	< 10 ²
	T2	1.14 ± 1.15 × 10 ³	1.02 ± 0.01 × 10 ⁵	90.06 ± 8.72	1.20 ± 1.10 × 10 ²
	T3	1.20 ± 0.90 × 10 ³	1.08 ± 0.06 × 10 ⁵	89.64 ± 5.02	1.27 ± 0.67 × 10 ²
เดิม <i>V. harveyi</i> 21 วัน	C	< 10 ²	< 10 ²	< 10 ²	< 10 ²
	T1	< 10 ²	< 10 ²	< 10 ²	< 10 ²
	T2	1.16 ± 0.06 × 10 ⁴	1.06 ± 0.06 × 10 ⁴	91.10 ± 0.65	1.03 ± 0.06 × 10 ²
	T3	1.28 ± 0.74 × 10 ⁴	1.17 ± 0.06 × 10 ⁴	91.14 ± 0.40	1.13 ± 0.06 × 10 ²

หมายเหตุ C = ชุดควบคุม

T1 = ชุดการทดลองที่เติม *Bacillus* ไฟรไปโอติกผสม

T2 = ชุดการทดลองที่เติม *Bacillus* ไฟรไปโอติกผสมร่วมกับยีสต์ไฟรไปโอติกผสม

T3 = ชุดการทดลองที่เติมยีสต์ไฟรไปโอติกผสม

ค่าเฉลี่ย ± ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน

ตารางที่ 69 (ต่อ)

		ถ้าได้			
ระยะเวลาทดลอง	ชุดการทดลอง	ยีสต์ทั้งหมด	ยีสต์ไฟรไปโอติกสายพันธุ์ BUU 01		ยีสต์ไฟรไปโอติกสายพันธุ์ BUU 02
			ปริมาณ (CFU/g)	อัตราส่วน (%)	อัตราส่วน (%)
เดิม <i>V. harveyi</i> 28 วัน	C	$< 10^2$	$< 10^2$	$< 10^2$	$< 10^2$
	T1	$< 10^2$	$< 10^2$	$< 10^2$	$< 10^2$
	T2	$1.28 \pm 0.07 \times 10^4$	$1.21 \pm 0.07 \times 10^4$	94.29 ± 1.07	5.71 ± 1.07
	T3	$1.34 \pm 0.02 \times 10^4$	$1.30 \pm 0.00 \times 10^4$	97.03 ± 1.26	2.97 ± 1.26

หมายเหตุ C = ชุดควบคุม

- T1 = ชุดการทดลองที่เติม *Bacillus* ไฟรไปโอติกผสม
- T2 = ชุดการทดลองที่เติม *Bacillus* ไฟรไปโอติกผสมร่วมกับยีสต์ไฟรไปโอติกผสม
- T3 = ชุดการทดลองที่เติมยีสต์ไฟรไปโอติกผสม
- ค่าเฉลี่ย $\pm$ ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน

2.4.6 ปริมาณยีสต์ทั้งหมด ยีสต์โพรไบโอติกสายพันธุ์ BUU 01 ยีสต์โพรไบโอติกสายพันธุ์ BUU 02 อัตราส่วนของยีสต์โพรไบโอติกสายพันธุ์ BUU 01 ต่อยีสต์ทั้งหมด และอัตราส่วนของยีสต์โพรไบโอติกสายพันธุ์ BUU 02 ต่อยีสต์ทั้งหมดน้ำที่ใช้เพาะเลี้ยงกุ้งขาวแวนนาไม ระยะ โพลต์ดลาวา 60 ในช่วงก่อนและหลังทดสอบความต้านทานโรคที่เกิดจาก *V. harveyi* สายพันธุ์ 002

จากการศึกษาปริมาณยีสต์ทั้งหมดในน้ำที่ใช้เพาะเลี้ยงกุ้งขาวแวนนาไม พบว่าในวันเริ่มต้นการทดลองยีสต์ทั้งหมดใน Hepatopancreas ของกุ้งขาวแวนนาไมในชุดการทดลอง T2 และชุดการทดลอง T3 มีปริมาณเท่ากับ $8.57 \pm 0.85 \times 10^2$ CFU/g และ $8.93 \pm 0.55 \times 10^2$ CFU/g หลังจากเพาะเลี้ยงกุ้งขาวแวนนาไมเป็นระยะเวลา 30 วันพบว่าปริมาณยีสต์ทั้งหมดใน Hepatopancreas ของทั้ง 2 ชุดการทดลองเพิ่มขึ้นประมาณ 100 เท่า และมากกว่ากับวันเริ่มต้นการทดลองอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($p < 0.05$; โดยเพิ่มจาก $8.57 \pm 0.85 \times 10^2$ CFU/g และ $8.93 \pm 0.55 \times 10^2$ CFU/g เป็น $2.58 \pm 0.84 \times 10^4$ และ $3.17 \pm 2.00 \times 10^4$ CFU/g ตามลำดับ) จากนั้นยีสต์ทั้งหมดในลำไส้ของกุ้งขาวแวนนาไมมีแนวโน้มคงที่และไม่เปลี่ยนแปลงอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($p > 0.05$) จนถึงวันที่ 7 ของการทดสอบความต้านทานโรคของกุ้งขาวแวนนาไม โดยมีค่าเท่ากับ $3.67 \pm 2.32 \times 10^4$ และ $4.40 \pm 0.98 \times 10^4$ CFU/g ตามลำดับ จากนั้นในวันที่ 14 ของการทดสอบความต้านทานโรคของกุ้งขาวแวนนาไมทำการเติม *V. harveyi* สายพันธุ์ 002 ลงในน้ำที่ใช้เพาะเลี้ยงกุ้งขาวแวนนาไมให้มีความเข้มข้น 10^7 CFU/ml พบว่ายีสต์ใน Hepatopancreas ของกุ้งขาวแวนนาไมทั้ง 2 ชุดการทดลองมีปริมาณลดลงประมาณ 100 เท่าและแตกต่างจากวันที่ 7 ของการทดสอบความต้านทานโรคของกุ้งขาวแวนนาไม อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($p < 0.05$) โดยลดลงจาก $3.67 \pm 2.32 \times 10^4$ และ $4.40 \pm 0.98 \times 10^4$ CFU/g เหลือ $5.67 \pm 0.21 \times 10^2$ และ $5.73 \pm 0.15 \times 10^2$ CFU/g ตามลำดับ

จากนั้นในวันที่ 21 ของการทดสอบความต้านทานโรคของกุ้งขาวแวนนาไมพบว่ายีสต์ทั้งหมดในน้ำที่ใช้เพาะเลี้ยงกุ้งขาวแวนนาไมทั้ง 2 ชุดการทดลองเพิ่มขึ้นประมาณ 100 เท่า และแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($p < 0.05$) กับวันที่ 14 ของการทดสอบความต้านทานโรคของกุ้งขาวแวนนาไมโดยเพิ่มจาก $5.67 \pm 0.21 \times 10^2$ และ $5.73 \pm 0.15 \times 10^2$ CFU/g เป็น $5.76 \pm 0.12 \times 10^4$ และ $6.03 \pm 0.23 \times 10^4$ CFU/g ตามลำดับ และมีปริมาณค่อนข้างคงที่และไม่เปลี่ยนแปลงอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($p < 0.05$) จนถึงวันสิ้นสุดการทดลอง แต่อย่างไรก็ตามตลอดระยะเวลาการทดลองในครั้งนี้ตรวจไม่พบยีสต์ในลำไส้ของกุ้งขาวแวนนาไมในชุดการทดลอง T1 และชุดควบคุม ดังแสดงในตารางที่ 70 และ 75

ดังนั้นสามารถสรุปได้ว่ายีสต์โพรบิโอติกในชุดการทดลองที่เติม *Bacillus* โพรบิโอติกผสม 5 สายพันธุ์ร่วมกับยีสต์โพรบิโอติก 2 สายพันธุ์ (T2) และชุดการทดลองที่เติมยีสต์โพรบิโอติก 2 สายพันธุ์ สามารถรอดชีวิตและเจริญได้ในน้ำที่ใช้เพาะเลี้ยงกุ้งขาวแวนนาไม ส่งผลให้ยีสต์ทั้งหมดในน้ำที่ใช้เพาะเลี้ยงกุ้งขาวแวนนาไมทั้ง 2 ชุดการทดลองมีปริมาณมากกว่าชุดการทดลอง T1 และชุดการทดลอง T2 ตลอดระยะเวลาทดลอง

ตารางที่ 70 ปริมาณยีสต์ทั้งหมดในน้ำที่ใช้เพาะเลี้ยงกุ้งขาวแวนนาไมระยะโพสต์ลาร์วา 60 ที่เพาะเลี้ยงด้วยอาหารที่เติมโพรบไปโอติคผลสม ก่อนและหลังการทดสอบความสามารถในการต้านทานโรคที่เกิดจาก *V. harveyi* สายพันธุ์ 002

ระยะเวลาทดลอง	ปริมาณยีสต์ทั้งหมดในน้ำที่ใช้เพาะเลี้ยงกุ้งขาวแวนนาไมระยะโพสต์ลาร์วา 60 (CFU/g)			
	เลี้ยงด้วยโพรบไปโอติค 2 ชั่วโมง	เลี้ยงด้วยโพรบไปโอติค 30 วัน	เติม <i>V. harveyi</i> (10 ⁵ CFU/ml) 2 ชั่วโมง	เติม <i>V. harveyi</i> 7 วัน
C	< 10 ^(b,1)	< 10 ^(b,1)	< 10 ^(b,1)	< 10 ^(b,1)
T1	< 10 ^(b,1)	< 10 ^(b,1)	< 10 ^(b,1)	< 10 ^(b,1)
T2	8.57 ± 0.85 × 10 ^{2(a,3)}	2.58 ± 0.84 × 10 ^{4(a,1)}	3.53 ± 0.38 × 10 ^{4(a,1)}	3.67 ± 2.32 × 10 ^{4(a,1)}
T3	8.93 ± 0.55 × 10 ^{2(a,3)}	3.17 ± 2.00 × 10 ^{4(a,1)}	3.00 ± 0.56 × 10 ^{4(a,1)}	4.40 ± 0.98 × 10 ^{4(a,1)}
				5.67 ± 0.21 × 10 ^{2(a,2)}
				5.73 ± 0.15 × 10 ^{2(a,2)}

หมายเหตุ C = ชุดควบคุม

T1 = ชุดการทดลองที่เติม *Bacillus* โพรบไปโอติคผลสม

T2 = ชุดการทดลองที่เติม *Bacillus* โพรบไปโอติคผลสมร่วมกับยีสต์โพรบไปโอติคผลสม

T3 = ชุดการทดลองที่เติมยีสต์โพรบไปโอติคผลสม

** = เติม *V. harveyi* สายพันธุ์ 002 ในน้ำที่ใช้เพาะเลี้ยงกุ้งขาวแวนนาไมครั้งที่ 2 ให้มีความเข้มข้น 10⁷ CFU/ml

ตัวอักษรที่เหมือนกันในแนวตั้งแสดงว่าไม่มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ (*p*>0.05)

ตัวเลขที่เหมือนกันในแนวนอนแสดงว่าไม่มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ (*p*>0.05)

ค่าเฉลี่ย ± ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน

ตารางที่ 70 (ต่อ)

ระยะเวลาทดลอง ชุดการทดลอง	ปริมาณยีสต์ทั้งหมดใน น้ำที่ใช้เพาะเลี้ยงกุ้งขาวแวนนาไม (CFU/g)	
	เดิม <i>V. harveyi</i>	
	21 วัน	28 วัน
C	$< 10^{(b,1)}$	$< 10^{(b,1)}$
T1	$< 10^{(b,1)}$	$< 10^{(b,1)}$
T2	$5.76 \pm 0.12 \times 10^4^{(a,1)}$	$6.00 \pm 0.44 \times 10^4^{(a,1)}$
T3	$6.03 \pm 0.23 \times 10^4^{(a,1)}$	$6.50 \pm 0.17 \times 10^4^{(a,1)}$

หมายเหตุ C = ชุดควบคุม

T1 = ชุดการทดลองที่เติม *Bacillus* โพรไบโอติกผสม

T2 = ชุดการทดลองที่เติม *Bacillus* โพรไบโอติกผสมร่วมกับยีสต์โพรไบโอติกผสม

T3 = ชุดการทดลองที่เติมยีสต์โพรไบโอติกผสม

ตัวอักษรที่เหมือนกันในแนวดังแสดงว่าไม่มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($p>0.05$)

ตัวเลขที่เหมือนกันในแนวนอนแสดงว่าไม่มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($p>0.05$)

ค่าเฉลี่ย $\pm$ ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน

จากการศึกษาปริมาณยีสต์โพรไบโอติกสายพันธุ์ BUU 01 ในน้ำที่ใช้เพาะเลี้ยงกุ้งขาวแวนนาไมพบว่า ในยีสต์โพรไบโอติกสายพันธุ์ BUU 01 ในน้ำที่ใช้เพาะเลี้ยงกุ้งขาวแวนนาไมในชุดการทดลอง T2 และชุดการทดลอง T3 ในวันเริ่มต้นการทดลองมีปริมาณเท่ากับ $4.47 \pm 0.45 \times 10^2$ และ $4.70 \pm 0.98 \times 10^2$ CFU/ml ตามลำดับ จากนั้นเมื่อเพาะเลี้ยงกุ้งขาวแวนนาไมเป็นระยะเวลา 30 วันพบว่า ยีสต์โพรไบโอติกสายพันธุ์ BUU 01 ในลำไส้ของกุ้งขาวแวนนาไมทั้ง 2 ชุดการทดลองมีปริมาณเพิ่มขึ้นประมาณ 100 เท่า และแตกต่างกับวันเริ่มต้นการทดลองอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($p<0.05$) โดยเพิ่มขึ้นจาก $4.47 \pm 0.45 \times 10^2$ และ $4.70 \pm 0.98 \times 10^2$ CFU/ml เป็น $2.24 \pm 0.73 \times 10^4$ และ $2.70 \pm 1.61 \times 10^4$ CFU/ml ตามลำดับ จากนั้นปริมาณยีสต์โพรไบโอติกสายพันธุ์ BUU 01 ในน้ำที่ใช้เพาะเลี้ยงกุ้งขาวแวนนาไมทั้ง 2 ชุดการทดลองมีแนวโน้มคงที่และไม่เปลี่ยนแปลงอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($p>0.05$) ไปจนถึงวันที่ 7 ของการทดสอบความต้านทานโรคของกุ้งขาวแวนนาไม จากนั้นในวันที่ 14 ของการทดสอบความต้านทานโรคของกุ้งขาวแวนนาไม ได้ทำการเติม

V. harveyi สายพันธุ์ 002 ลงในน้ำที่ใช้เพาะเลี้ยงกุ้งขาวแวนนาไมให้ได้ความเข้มข้น 10^7 CFU/ml พบว่ายีสต์ทั้งหมดใน Hepatopancreas ของกุ้งขาวแวนนาไม ทั้ง 2 ชุดการทดลอง ลดลงประมาณ 100 เท่าและแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติกับวันที่ 7 ของการทดสอบความต้านโรคของกุ้งขาวแวนนาไมโดยลดลงจาก $2.24 \pm 0.73 \times 10^4$ และ $2.70 \pm 1.61 \times 10^4$ CFU/ml เหลือ $5.00 \pm 0.10 \times 10^2$ และ $5.17 \pm 0.29 \times 10^2$ CFU/ml ตามลำดับ

หลังจากนั้นในวันที่ 21 ของการทดสอบความต้านทานโรคของกุ้งขาวแวนนาไมพบว่าปริมาณยีสต์โพรไบโอติกสายพันธุ์ BUU 01 ใน Hepatopancreas ของกุ้งขาวแวนนาไมทั้ง 2 ชุดการทดลองเพิ่มขึ้นประมาณ 100 เท่าและแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($p < 0.05$) กับวันที่ 14 ของการทดลอง โดยเพิ่มจาก $5.00 \pm 0.10 \times 10^2$ และ $5.17 \pm 0.29 \times 10^2$ CFU/ml เป็น $5.30 \pm 0.10 \times 10^4$ และ $5.73 \pm 0.35 \times 10^4$ CFU/g ตามลำดับ จากนั้นปริมาณยีสต์โพรไบโอติกสายพันธุ์ BUU 01 ในน้ำที่ใช้เพาะเลี้ยงกุ้งขาวแวนนาไมทั้ง 2 ชุดการทดลองมีแนวโน้มค่อนข้างคงที่และไม่เปลี่ยนแปลงอย่างมีนัยสำคัญ ($p > 0.05$) จนถึงวันสิ้นสุดการทดลองแต่อย่างไรก็ตามพบว่าตลอดระยะเวลาการทดลองตรวจไม่พบยีสต์โพรไบโอติกสายพันธุ์ BUU 01 ด้วยเทคนิคสเปรดเพลท ดังแสดงในตารางที่ 71 และ 75

ดังนั้นสามารถสรุปได้ว่ายีสต์โพรไบโอติกในชุดการทดลองที่เดิม *Bacillus* โพรไบโอติกผสม 5 สายพันธุ์ร่วมกับยีสต์โพรไบโอติก 2 สายพันธุ์ (T2) และชุดการทดลองที่เดิมยีสต์โพรไบโอติก 2 สายพันธุ์ สามารถรอดชีวิตและเจริญได้ในน้ำที่ใช้เพาะเลี้ยงกุ้งขาวแวนนาไมส่งผลให้ยีสต์โพรไบโอติกสายพันธุ์ BUU 01 ในน้ำที่ใช้เพาะเลี้ยงกุ้งขาวแวนนาไมทั้ง 2 ชุดการทดลองมีปริมาณมากกว่าชุดการทดลอง T1 และชุดการทดลอง T2 ตลอดระยะเวลาทดลอง และยีสต์โพรไบโอติกสายพันธุ์ BUU 01 มีแนวโน้มเพิ่มขึ้นจนถึงวันที่ 7 ของการทดสอบความต้านทานโรคของกุ้งขาวแวนนาไม และลดลงในวันที่ 14 ของการทดสอบความต้านโรคของกุ้งขาวแวนนาไม หลังจากนั้นยีสต์โพรไบโอติกสายพันธุ์ BUU 01 เพิ่มปริมาณขึ้นอีกในวันที่ 21 ของการทดลอง และค่อนข้างคงที่ไปจนถึงวันสิ้นสุดการทดลอง อีกทั้งการเติม *V. harveyi* สายพันธุ์ 002 ในน้ำให้มีความเข้มข้น 10^5 CFU/ml ไม่มีผลต่อการเปลี่ยนแปลงปริมาณยีสต์ในน้ำที่ใช้เพาะเลี้ยงกุ้งขาวแวนนาไมในชุดการทดลอง T2 และชุดการทดลอง T3 แต่การเติม *V. harveyi* สายพันธุ์ 002 ในน้ำให้มีความเข้มข้น 10^7 CFU/ml ส่งผลให้ปริมาณยีสต์โพรไบโอติกสายพันธุ์ BUU 01 ในน้ำที่ใช้เพาะเลี้ยงกุ้งขาวแวนนาไมลดลง 100 เท่า

ตารางที่ 71 ปริมาณยีสต์โพรบิโอดิกสายพันธุ์ BUB 01 ในน้ำที่ใช้เพาะเลี้ยงกุ้งขาวแวนนาไมระยะโพสตัลวา 60 ที่เพาะเลี้ยงด้วยอาหารที่เติมโพรบิโอดิกผสมก่อนและหลังการทดสอบความสามารถในการต้านทานโรคที่เกิดจาก *V. harveyi* สายพันธุ์ 002

ระยะเวลาทดลอง	ปริมาณยีสต์โพรบิโอดิกสายพันธุ์ BUB 01 ในน้ำที่ใช้เพาะเลี้ยงกุ้งขาวแวนนาไม (CFU/g)			
	เลี้ยงด้วยโพรบิโอดิก 2 ชั่วโมง	เลี้ยงด้วยโพรบิโอดิก 30 วัน	เติม <i>V. harveyi</i> (10 ⁵ CFU/ml) 2 ชั่วโมง	เติม <i>V. harveyi</i> 7 วัน
C	< 10 ^(b.1)	< 10 ^(b.1)	< 10 ^(b.1)	< 10 ^(b.1)
T1	< 10 ^(b.1)	< 10 ^(b.1)	< 10 ^(b.1)	< 10 ^(b.1)
T2	4.47 ± 0.45 × 10 ^{2 (a.2)}	2.24 ± 0.73 × 10 ^{4 (a.1)}	2.97 ± 0.38 × 10 ^{4 (a.1)}	5.00 ± 0.10 × 10 ^{2 (a.2)}
T3	4.70 ± 0.98 × 10 ^{2 (a.2)}	2.70 ± 1.61 × 10 ^{4 (a.1)}	2.53 ± 0.76 × 10 ^{4 (a.1)}	5.17 ± 0.29 × 10 ^{2 (a.2)}

หมายเหตุ C = ชุดควบคุม

T1 = ชุดการทดลองที่เติม *Bacillus* โพรบิโอดิกผสม

T2 = ชุดการทดลองที่เติม *Bacillus* โพรบิโอดิกผสมร่วมกับยีสต์โพรบิโอดิกผสม

T3 = ชุดการทดลองที่เติมยีสต์โพรบิโอดิกผสม

** = เติมน้ำ *V. harveyi* สายพันธุ์ 002 ในน้ำที่ใช้เพาะเลี้ยงกุ้งขาวแวนนาไมครั้งที่ 2 ให้มีความเข้มข้น 10⁷ CFU/ml

ตัวอักษรที่เหมือนกันในแนวตั้งแสดงว่าไม่มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ (*p*>0.05)

ตัวเลขที่เหมือนกันในแนวนอนแสดงว่าไม่มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ (*p*>0.05)

ค่าเฉลี่ย ± ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน

ตารางที่ 71 (ต่อ)

ระยะเวลาทดลอง ชุดการทดลอง	ปริมาณยีสต์โพรไบโอติกสายพันธุ์ BUU 01 ในน้ำที่ใช้เพาะเลี้ยงกุ้งขาวแวนนาไม (CFU/g)	
	เติม <i>V. harveyi</i>	
	21 วัน	28 วัน
C	$< 10^{(b,1)}$	$< 10^{(b,1)}$
T1	$< 10^{(b,1)}$	$< 10^{(b,1)}$
T2	$5.30 \pm 0.10 \times 10^4 \text{ (a,1)}$	$5.73 \pm 0.32 \times 10^4 \text{ (a,1)}$
T3	$5.73 \pm 0.35 \times 10^4 \text{ (a,1)}$	$6.17 \pm 0.21 \times 10^4 \text{ (a,1)}$

หมายเหตุ C = ชุดควบคุม

T1 = ชุดการทดลองที่เติม *Bacillus* โพรไบโอติกผสม

T2 = ชุดการทดลองที่เติม *Bacillus* โพรไบโอติกผสมร่วมกับยีสต์โพรไบโอติกผสม

T3 = ชุดการทดลองที่เติมยีสต์โพรไบโอติกผสม

ตัวอักษรที่เหมือนกันในแนวตั้งแสดงว่าไม่มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($p>0.05$)

ตัวเลขที่เหมือนกันในแนวนอนแสดงว่าไม่มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($p>0.05$)

ค่าเฉลี่ย $\pm$ ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน

จากการศึกษาปริมาณยีสต์โพรไบโอติกสายพันธุ์ BUU 02 ในน้ำที่ใช้เพาะเลี้ยงกุ้งขาวแวนนาไมพบว่าใน ยีสต์โพรไบโอติกสายพันธุ์ BUU 02 ในน้ำที่ใช้เพาะเลี้ยงกุ้งขาวแวนนาไมในชุดการทดลอง T2 และชุดการทดลอง T3 ในวันเริ่มต้นการทดลองมีปริมาณเท่ากับ $4.10 \pm 0.56 \times 10^2$ และ $4.23 \pm 0.74 \times 10^2$ CFU/ml ตามลำดับ จากนั้นเมื่อเพาะเลี้ยงกุ้งขาวแวนนาไมเป็นระยะเวลา 30 วันพบว่า ยีสต์โพรไบโอติกสายพันธุ์ BUU 02 ในน้ำที่ใช้เพาะเลี้ยงกุ้งขาวแวนนาไมทั้ง 2 ชุดการทดลองมีปริมาณเพิ่มขึ้นประมาณ 10 เท่า และแตกต่างกับวันเริ่มต้นการทดลองอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($p<0.05$) โดยเพิ่มขึ้นจาก เท่ากับ $4.10 \pm 0.56 \times 10^2$ และ $4.23 \pm 0.74 \times 10^2$ CFU/ml เป็น $3.43 \pm 0.14 \times 10^3$ และ $4.67 \pm 0.62 \times 10^3$ CFU/ml ตามลำดับ จากนั้นยีสต์โพรไบโอติกสายพันธุ์ BUU 02 ในลำไส้ของกุ้งขาวแวนนาไมทั้ง 2 ชุดการทดลองมีแนวโน้มคงที่และไม่เปลี่ยนแปลงอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($p>0.05$) จนถึงวันที่ 7 ของการทดสอบความต้านทานโรคของกุ้งขาวแวนนาไม จากนั้นในวันที่ 14 ของการทดสอบความต้านทานโรคของกุ้งขาวแวนนาไม ได้ทำการเดิม

V. harveyi สายพันธุ์ 002 ลงในน้ำที่ใช้เพาะเลี้ยงกุ้งขาวแวนนาไมให้มีความเข้มข้น 10^7 CFU/ml พบว่ายีสต์โพรไบโอติกสายพันธุ์ BUU 02 ในลำไส้ของกุ้งขาวแวนนาไม ทั้ง 2 ชุดการทดลอง ลดลงประมาณ 100 เท่าและแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติกับวันที่ 7 ของการทดสอบความต้านโรคของกุ้งขาวแวนนาไมโดยลดลงจาก $5.33 \pm 5.13 \times 10^3$ และ $7.33 \pm 6.11 \times 10^3$ CFU/g เหลือ $6.67 \pm 2.88 \times 10^1$ และ $5.67 \pm 1.52 \times 10^1$ CFU/ml ตามลำดับ

หลังจากนั้นในวันที่ 21ของการทดสอบความต้านทานโรคของกุ้งขาวแวนนาไมพบว่าปริมาณยีสต์โพรไบโอติกสายพันธุ์ BUU 02 ในน้ำที่ใช้เพาะเลี้ยงกุ้งขาวแวนนาไมทั้ง 2 ชุดการทดลองเพิ่มขึ้นประมาณ 100 เท่าและแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($p < 0.05$) กับวันที่ 14 ของการทดลอง โดยเพิ่มจาก $6.67 \pm 2.88 \times 10^1$ และ $5.67 \pm 1.52 \times 10^1$ CFU/ml เป็น $4.67 \pm 1.53 \times 10^3$ และ $3.00 \pm 1.73 \times 10^3$ CFU/g ตามลำดับ และยีสต์โพรไบโอติกสายพันธุ์ BUU 02 ในน้ำที่ใช้เพาะเลี้ยงกุ้งขาวแวนนาไมมีปริมาณคงที่และไม่เปลี่ยนแปลงอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($p > 0.05$) จนถึงวันสิ้นสุดการทดลองแต่อย่างไรก็ตามพบว่าตลอดระยะเวลาการทดลองตรวจไม่พบยีสต์โพรไบโอติกสายพันธุ์ BUU 01 ด้วยเทคนิคสเปรดเพลท ดังแสดงในตารางที่ 70 และ 73

ดังนั้นสามารถสรุปได้ว่ายีสต์โพรไบโอติกในชุดการทดลองที่เติม *Bacillus* โพรไบโอติกผสม 5 สายพันธุ์ร่วมกับยีสต์โพรไบโอติก 2 สายพันธุ์ (T2) และชุดการทดลองที่เติมยีสต์โพรไบโอติก 2 สายพันธุ์ สามารถรอดชีวิตและเจริญได้ในน้ำที่ใช้เพาะเลี้ยงกุ้งขาวแวนนาไม ส่งผลให้ยีสต์โพรไบโอติกสายพันธุ์ BUU 02 ในลำไส้ของกุ้งขาวแวนนาไมทั้ง 2 ชุดการทดลองมีปริมาณมากกว่าชุดการทดลอง T1 และชุดการทดลอง T2 ตลอดระยะเวลาทดลอง และยีสต์โพรไบโอติกสายพันธุ์ BUU 02 มีแนวโน้มเพิ่มขึ้นภายในระยะเวลา 30 วันของการทดลอง หลังจากนั้นยีสต์โพรไบโอติกสายพันธุ์ BUU 02 มีแนวโน้มลดลงถึงวันที่ 14 ของการทดสอบความต้านโรคของกุ้งขาวแวนนาไม หลังจากนั้นยีสต์โพรไบโอติกสายพันธุ์ BUU 02 เพิ่มปริมาณขึ้นอีกในวันที่ 21 ของการทดลอง และลดลงในวันสิ้นสุดการทดลอง อีกทั้งการเติม *V. harveyi* สายพันธุ์ 002 ในน้ำให้มีความเข้มข้น 10^5 CFU/ml ไม่มีผลต่อการเปลี่ยนแปลงปริมาณยีสต์สายพันธุ์ BUU 02 ในลำไส้ของกุ้งขาวแวนนาไมในชุดการทดลอง T2 และชุดการทดลอง T3 แต่การเติม *V. harveyi* สายพันธุ์ 002 ในน้ำให้มีความเข้มข้น 10^7 CFU/ml ส่งผลให้ปริมาณยีสต์โพรไบโอติกสายพันธุ์ BUU 02 ในลำไส้ของกุ้งขาวแวนนาไมในชุดการทดลอง T2 และชุดการทดลอง T3 ลดลง 100 เท่า

ตารางที่ 72 ปริมาณยีสต์ไฟโรไบโอติกสายพันธุ์ BUBU 02 ในน้ำที่ใช้เพาะเลี้ยงกุ้งขาวแวนนาไมระยะโพสส์ตลาวา 60 ที่เพาะเลี้ยงด้วยอาหารที่เติมไฟโรไบโอติกผสมก่อนและหลังการทดสอบความสามารถในการต้านทาน โรคที่เกิดจาก *V. harveyi* สายพันธุ์ 002

ระยะเวลาทดลอง	ปริมาณยีสต์ไฟโรไบโอติกสายพันธุ์ BUBU 02 ในน้ำที่ใช้เพาะเลี้ยงกุ้งขาวแวนนาไม (CFU/ml)				
	เลี้ยงด้วยไฟโรไบโอติก 2 ชั่วโมง	เลี้ยงด้วยไฟโรไบโอติก 30 วัน	เติม <i>V. harveyi</i> (10 ⁵ CFU/ml) 2 ชั่วโมง	เติม <i>V. harveyi</i> 7 วัน	เติม <i>V. harveyi</i> 14 วัน **
C	< 10 ^(b.1)	< 10 ^(b.1)	< 10 ^(b.1)	< 10 ^(b.1)	< 10 ^(b.1)
T1	< 10 ^(b.1)	< 10 ^(b.1)	< 10 ^(b.1)	< 10 ^(b.1)	< 10 ^(b.1)
T2	4.10 ± 0.56 × 10 ^{2 (a.2)}	3.43 ± 2.14 × 10 ^{3 (a.1)}	4.00 ± 1.00 × 10 ^{3 (a.1)}	5.33 ± 5.13 × 10 ^{3 (a.1)}	6.67 ± 2.88 × 10 ^{1 (a.3)}
T3	4.23 ± 0.74 × 10 ^{2 (a.2)}	4.67 ± 4.62 × 10 ^{3 (a.1)}	4.67 ± 3.79 × 10 ^{3 (a.1)}	7.33 ± 6.11 × 10 ^{3 (a.1)}	5.67 ± 1.52 × 10 ^{1 (a.3)}

หมายเหตุ C = ชุดควบคุม

T1 = ชุดการทดลองที่เติม *Bacillus* ไฟโรไบโอติกผสม

T2 = ชุดการทดลองที่เติม *Bacillus* ไฟโรไบโอติกผสมร่วมกับยีสต์ไฟโรไบโอติกผสม

T3 = ชุดการทดลองที่เติมยีสต์ไฟโรไบโอติกผสม

** = เติม *V. harveyi* สายพันธุ์ 002 ในน้ำที่ใช้เพาะเลี้ยงกุ้งขาวแวนนาไมครั้งที่ 2 ให้มีความเข้มข้น 10⁷ CFU/ml

ตัวอักษรที่เหมือนกันในแนวดังแสดงว่าไม่มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ (*p*>0.05)

ตัวเลขที่เหมือนกันในแนวนอนแสดงว่าไม่มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ (*p*>0.05)

ค่าเฉลี่ย ± ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน

ตารางที่ 72 (ต่อ)

ระยะเวลาทดลอง	ปริมาณยีสต์โพรไบโอติกสายพันธุ์ BUU 02 ในน้ำที่ใช้เพาะเลี้ยงกุ้งขาวแวนนาไม (CFU/g)	
	เดิม <i>V. harveyi</i>	เดิม <i>V. harveyi</i>
ชุดการทดลอง	21 วัน	28 วัน
C	$< 10^{(b,1)}$	$< 10^{(b,1)}$
T1	$< 10^{(b,1)}$	$< 10^{(b,1)}$
T2	$4.67 \pm 1.53 \times 10^3 \text{ (a,1)}$	$4.37 \pm 1.54 \times 10^3 \text{ (a,1)}$
T3	$3.00 \pm 1.73 \times 10^3 \text{ (a,1)}$	$3.33 \pm 1.53 \times 10^3 \text{ (a,1)}$

หมายเหตุ C = ชุดควบคุม

T1 = ชุดการทดลองที่เติม *Bacillus* โพรไบโอติกผสม

T2 = ชุดการทดลองที่เติม *Bacillus* โพรไบโอติกผสมร่วมกับยีสต์โพรไบโอติกผสม

T3 = ชุดการทดลองที่เติมยีสต์โพรไบโอติกผสม

ตัวอักษรที่เหมือนกันในแนวดังแสดงว่าไม่มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($p>0.05$)

ตัวเลขที่เหมือนในแนวนอนแสดงว่าไม่มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($p>0.05$)

ค่าเฉลี่ย $\pm$ ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน

จากการศึกษาอัตราส่วนของ *Bacillus* สายพันธุ์ BUU 01 ต่อปริมาณแบคทีเรียกลุ่ม
เฮเทอโทรอปทั้งหมดในน้ำที่ใช้เพาะเลี้ยงกุ้งขาวแวนนาไม พบว่าในวันเริ่มต้นการทดลองอัตรา
ส่วนของยีสต์โพรไบโอติกในลำไส้ของกุ้งขาวแวนนาไมในชุดการทดลอง T2 มีค่าไม่แตกต่างอย่าง
มีนัยสำคัญทางสถิติ ($p<0.05$) กับชุดการทดลอง T3 ซึ่งมีค่าเท่ากับ $52.20 \pm 3.09 \%$ และ $52.43 \pm$
 9.47% ตามลำดับ แต่แตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติกับชุดการทดลอง T1 และชุดควบคุม ซึ่งมี
ค่าเท่ากับ 0% เมื่อทำการเพาะเลี้ยงกุ้งขาวแวนนาไมเป็นระยะเวลา 30 วันพบว่า อัตราส่วนของยีสต์
โพรไบโอติกสายพันธุ์ BUU 01 ในลำไส้ของกุ้งขาวแวนนาไมทั้งในชุดการทดลอง T3 และ ชุดการ
ทดลอง T2 มีค่าเพิ่มขึ้นประมาณ 30% (โดยมีค่าเท่ากับ $86.86 \pm 5.63 \%$ และ $85.88 \pm 6.76 \%$
ตามลำดับ) และแตกต่างกับวันเริ่มต้นการทดลองอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($p<0.05$) หลังจากนั้น
อัตราส่วนของยีสต์โพรไบโอติกสายพันธุ์ BUU 01 ในน้ำที่ใช้เพาะเลี้ยงกุ้งขาวแวนนาไมมีแนวโน้ม
คงที่และไม่เปลี่ยนแปลงอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติจนถึงวันสิ้นสุดการทดลอง โดยในสิ้นสุดการ

ทดลองพบว่าอัตราส่วนของยีสต์โพรไบโอติกสายพันธุ์ BUU 01 ในน้ำที่ใช้เพาะเลี้ยงกุ้งขาวแวนนาไมในชุดการทดลอง T2 และชุดการทดลอง T3 มีค่าเท่ากับ $95.63 \pm 1.54 \%$ และ $94.88 \pm 0.23 \%$ ตามลำดับโดยการทดลองในครั้งนี้พบว่าอัตราส่วนของยีสต์โพรไบโอติกสายพันธุ์ BUU 01 ในน้ำที่ใช้เพาะเลี้ยงกุ้งขาวแวนนาไม มีค่าเท่ากับ 0 ตลอดระยะเวลาการทดลอง ดังแสดงในตารางที่ 73 และ 75

ดังนั้นสามารถสรุปได้ว่ายีสต์โพรไบโอติกในชุดการทดลองที่เติม *Bacillus* โพรไบโอติกผสม 5 สายพันธุ์ร่วมกับยีสต์โพรไบโอติก 2 สายพันธุ์ (T2) และชุดการทดลองที่เติมยีสต์โพรไบโอติก 2 สายพันธุ์ สามารถรอดชีวิตและเจริญได้ในน้ำที่ใช้เพาะเลี้ยงกุ้งขาวแวนนาไม ส่งผลให้อัตราส่วนของยีสต์โพรไบโอติกสายพันธุ์ BUU 01 ในน้ำที่ใช้เพาะเลี้ยงกุ้งขาวแวนนาไมทั้ง 2 ชุดการทดลองมีปริมาณมากกว่าชุดการทดลอง T1 และชุดการทดลอง T2 ตลอดระยะเวลาทดลอง และยีสต์โพรไบโอติกสายพันธุ์ BUU 01 ในน้ำที่ใช้เพาะเลี้ยงกุ้งขาวแวนนาไมในชุดการทดลอง T2 และชุดการทดลอง T3 มีแนวโน้มเพิ่มขึ้นตลอดระยะเวลาการทดลอง อีกทั้งการเติม *V. harveyi* สายพันธุ์ 002 ในน้ำให้มีความเข้มข้น 10^5 และ 10^7 CFU/ml ไม่ส่งผลให้เกิดการเปลี่ยนแปลงอัตราส่วนยีสต์โพรไบโอติกสายพันธุ์ BUU 01 ต่อปริมาณยีสต์ทั้งหมดในน้ำที่ใช้เพาะเลี้ยงกุ้งขาวแวนนาไม

ตารางที่ 73 อัตราส่วนของยีสต์ไฟรไปโอติกสายพันธุ์ BUB 01 ต่อปริมาณยีสต์ทั้งหมดในน้ำที่ใช้เพาะเลี้ยงกุ้งขาวแวนนาไมระยะโพสต์ล่าวา 60 ที่เพาะเลี้ยงด้วยอาหารที่เติมโพรไปโอติกผสม ก่อนและหลังการทดสอบความสามารถในการต้านทานโรคที่เกิดจาก *V. harvey* สายพันธุ์ 002

ชุดการทดลอง	ระยะเวลาทดลอง				อัตราส่วนของยีสต์ไฟรไปโอติกสายพันธุ์ BUB 01 ต่อปริมาณยีสต์ทั้งหมดในน้ำที่ใช้เพาะเลี้ยงกุ้งขาวแวนนาไม (CFU/ml)			
	เลี้ยงด้วยโพรไปโอติก 2 ชั่วโมง		เลี้ยงด้วยโพรไปโอติก 30 วัน		เติม <i>V. harvey</i> (10 ⁵ CFU/ml) 2 ชั่วโมง		เติม <i>V. harvey</i> 7 วัน	
C	0 ^(b.1)	0 ^(b.1)	0 ^(b.1)	0 ^(b.1)	0 ^(b.1)	0 ^(b.1)	0 ^(b.1)	0 ^(b.1)
T1	0 ^(b.1)	0 ^(b.1)	0 ^(b.1)	0 ^(b.1)	0 ^(b.1)	0 ^(b.1)	0 ^(b.1)	0 ^(b.1)
T2	52.20 ± 3.09 ^(a.2)	86.86 ± 5.63 ^(a.1)	84.22 ± 9.44 ^(a.1)	87.32 ± 6.03 ^(a.1)	88.34 ± 4.59 ^(a.1)			
T3	52.43 ± 9.47 ^(a.2)	85.88 ± 6.76 ^(a.1)	83.80 ± 13.25 ^(a.1)	84.75 ± 10.65 ^(a.1)	90.08 ± 2.83 ^(a.1)			

หมายเหตุ C = ชุดควบคุม

T1 = ชุดการทดลองที่เติม *Bacillus* ไฟรไปโอติกผสม 5 สายพันธุ์

T2 = ชุดการทดลองที่เติม *Bacillus* ไฟรไปโอติกผสม 5 สายพันธุ์ร่วมกับยีสต์ไฟรไปโอติกผสม 2 สายพันธุ์

T3 = ชุดการทดลองที่เติมยีสต์ไฟรไปโอติกผสม 2 สายพันธุ์

** = เติม *V. harvey* สายพันธุ์ 002 ลงในน้ำที่ใช้เพาะเลี้ยงกุ้งขาวแวนนาไมครั้งที่ 2 ให้มีความเข้มข้น 10⁷ CFU/ml

ตัวอักษรที่เหมือนกันในแนวตั้งแสดงว่าไม่มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ (*p*>0.05)

ตัวเลขที่เหมือนกันในแนวนอนแสดงว่าไม่มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ (*p*>0.05)

ค่าเฉลี่ย ± ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน

ตารางที่ 73 (ต่อ)

ระยะเวลาทดลอง ชุดการทดลอง	อัตราส่วนของยีสต์โพรไบโอติกสายพันธุ์ BUU 01 ต่อปริมาณยีสต์ทั้งหมดในน้ำที่ใช้เพาะเลี้ยงกุ้งขาวแวนนาไม (CFU/ml)	
	เดิม <i>V. harveyi</i>	เดิม <i>V. harveyi</i>
	21 วัน	28 วัน
C	0 ^(b,1)	0 ^(b,1)
T1	0 ^(b,1)	0 ^(b,1)
T2	91.93 ± 2.53 ^(a,1)	95.63 ± 1.54 ^(a,1)
T3	94.98 ± 3.00 ^(a,1)	94.88 ± 0.23 ^(a,1)

หมายเหตุ C = ชุดควบคุม

T1 = ชุดการทดลองที่เติม *Bacillus* โพรไบโอติกผสม

T2 = ชุดการทดลองที่เติม *Bacillus* โพรไบโอติกผสมร่วมกับยีสต์โพรไบโอติกผสม

T3 = ชุดการทดลองที่เติมยีสต์โพรไบโอติกผสม

ตัวอักษรที่เหมือนกันในแนวดิ่งแสดงว่าไม่มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($p>0.05$)

ตัวเลขที่เหมือนกันในแนวนอนแสดงว่าไม่มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($p>0.05$)

ค่าเฉลี่ย ± ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน

จากการศึกษาอัตราส่วนของ *Bacillus* สายพันธุ์ BUU 02 ต่อปริมาณแบคทีเรียกลุ่ม
เซพเทอโทรปทั้งหมดในน้ำที่ใช้เพาะเลี้ยงกุ้งขาวแวนนาไม พบว่าในวันเริ่มต้นการทดลองอัตรา
ส่วนของยีสต์โพรไบโอติกในลำไส้ของกุ้งขาวแวนนาไมในชุดการทดลอง T2 มีค่าไม่แตกต่าง
อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($p<0.05$) กับชุดการทดลอง T3 มีค่าเท่ากับ 47.80 ± 3.09 % และ $47.57 \pm$
 9.47 % ตามลำดับ แต่แตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติกับชุดการทดลอง T1 และชุดควบคุม ซึ่งมี
ค่าเท่ากับ < 10 % เมื่อทำการเพาะเลี้ยงกุ้งขาวแวนนาไมเป็นระยะเวลา 30 วันพบว่า อัตราส่วนของ
ยีสต์โพรไบโอติกสายพันธุ์ BUU 01 ทั้งในชุดการทดลอง T3 และ ชุดการทดลอง T2 มีค่าลดลง
ประมาณ 30 % (โดยมีค่าเท่ากับ 13.14 ± 5.63 % และ 14.12 ± 6.76 % ตามลำดับ) และแตกต่างกับ
วันเริ่มต้นการทดลองอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($p<0.05$) หลังจากนั้นอัตราส่วนของยีสต์โพรไบโอ-
ติกสายพันธุ์ BUU 01 ในลำไส้ของกุ้งขาวแวนนาไมมีแนวโน้มคงที่และไม่เปลี่ยนแปลงอย่างมี

นัยสำคัญทางสถิติ ($p < 0.05$) จนถึงวันสิ้นสุดการทดลอง ในสิ้นสุดการทดลองพบว่าอัตราส่วนของ ยีสต์โพรไบโอติกสายพันธุ์ BUU 02 ในน้ำที่ใช้เพาะเลี้ยงกุ้งขาวแวนนาไมในชุดการทดลอง T2 และชุดการทดลอง T3 มีค่าเท่ากับ $4.37 \pm 1.17 \%$ และ $5.12 \pm 2.29 \%$ โดยการทดลองในครั้งนี้พบว่า อัตราส่วนของยีสต์โพรไบโอติกสายพันธุ์ BUU 02 ในน้ำที่ใช้เพาะเลี้ยงกุ้งขาวแวนนาไมมีค่าเท่ากับ $< 10 \%$ ตลอดระยะเวลาการทดลอง ดังแสดงในตารางที่ 74 และ 75

ดังนั้นสามารถสรุปได้ว่ายีสต์โพรไบโอติกในชุดการทดลองที่เติม *Bacillus* โพรไบโอติกผสม 5 สายพันธุ์ร่วมกับยีสต์โพรไบโอติก 2 สายพันธุ์ (T2) และชุดการทดลองที่เติมยีสต์โพรไบโอติก 2 สายพันธุ์ (T3) สามารถรอดชีวิตและเจริญได้ในลำไส้ของกุ้งขาวแวนนาไมส่งผลให้อัตราส่วนของยีสต์โพรไบโอติกสายพันธุ์ BUU 02 ในน้ำที่ใช้เพาะเลี้ยงกุ้งขาวแวนนาไมทั้ง 2 ชุดการทดลองมีปริมาณมากกว่าชุดการทดลอง T1 และชุดการทดลอง T2 ตลอดระยะเวลาทดลอง แต่อย่างไรก็ตามพบว่าอัตราส่วนของยีสต์โพรไบโอติกสายพันธุ์ BUU 02 ในน้ำที่ใช้เพาะเลี้ยงกุ้งขาวแวนนาไมในชุดการทดลอง T2 และชุดการทดลอง T3 มีแนวโน้มลดลงตลอดระยะเวลาการทดลอง อีกทั้งการเติม *V. harveyi* สายพันธุ์ 002 ในน้ำให้มีความเข้มข้น 10^5 และ 10^7 CFU/ml ไม่ส่งผลให้เกิดการเปลี่ยนแปลงอัตราส่วนยีสต์โพรไบโอติกสายพันธุ์ BUU 02 ต่อปริมาณยีสต์ทั้งหมดในน้ำที่ใช้เพาะเลี้ยงกุ้งขาวแวนนาไม

ตารางที่ 74 อัตราส่วนของยีสต์โพรไบโอติกสายพันธุ์ BUB 02 ต่อปริมาณยีสต์ทั้งหมดในน้ำที่ใช้เพาะเลี้ยงกุ้งขาวแวนนาไมระยะโพสต์ล่าวา 60 ที่เพาะเลี้ยงด้วยอาหารที่เติมโพรไบโอติกผสม ก่อนและหลังการทดสอบความสามารถในการต้านทานโรคที่เกิดจาก *V. harveyi* สายพันธุ์ 002

ชุดการทดลอง	ระยะเวลาทดลอง				อัตราส่วนของยีสต์โพรไบโอติกสายพันธุ์ BUB 02 ต่อปริมาณยีสต์ทั้งหมดในน้ำที่ใช้เพาะเลี้ยงกุ้งขาวแวนนาไม (CFU/ml)			
	เลี้ยงด้วยโพรไบโอติก		เลี้ยงด้วยโพรไบโอติก		เติม <i>V. harveyi</i>		เติม <i>V. harveyi</i>	
	2 ชั่วโมง		30 วัน		(10 ⁵ CFU/ml) 2 ชั่วโมง		7 วัน	
C	0 ^(b.1)		0 ^(b.1)		0 ^(b.1)		0 ^(b.1)	
T1	0 ^(b.1)		0 ^(b.1)		0 ^(b.1)		0 ^(b.1)	
T2	47.80 ± 3.09 ^(a.1)		13.14 ± 5.63 ^(a.2)		11.39 ± 2.84 ^(a.2)		12.68 ± 6.03 ^(a.2)	
T3	47.57 ± 9.47 ^(a.1)		14.12 ± 6.76 ^(a.2)		16.20 ± 13.25 ^(a.2)		15.25 ± 10.65 ^(a.2)	
							11.66 ± 4.59 ^(a.2)	
							9.92 ± 2.83 ^(a.2)	

หมายเหตุ C = ชุดควบคุม

T1 = ชุดการทดลองที่เติม *Bacillus* โพรไบโอติกผสม

T2 = ชุดการทดลองที่เติม *Bacillus* โพรไบโอติกผสมร่วมกับยีสต์โพรไบโอติกผสม

T3 = ชุดการทดลองที่เติมยีสต์โพรไบโอติกผสม

** = เติม *V. harveyi* สายพันธุ์ 002 ในน้ำที่ใช้เพาะเลี้ยงกุ้งขาวแวนนาไมครั้งที่ 2 ให้มีความเข้มข้น 10⁷ CFU/ml

ตัวอักษรที่เหมือนกันในแนวตั้งแสดงว่าไม่มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ (*p*>0.05)

ตัวเลขที่เหมือนกันในแนวนอนแสดงว่าไม่มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ (*p*>0.05)

ค่าเฉลี่ย ± ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน

ตารางที่ 74 (ต่อ)

ระยะเวลาทดลอง ชุดการทดลอง	อัตราส่วนของยีสต์โพรไบโอติกสายพันธุ์ BUU 02 ต่อปริมาณยีสต์ทั้งหมดในน้ำที่ใช้เพาะเลี้ยงกุ้งขาวแวนนาไม (CFU/ml)	
	เดิม <i>V. harveyi</i>	เดิม <i>V. harveyi</i>
	21 วัน	28 วัน
C	0 ^(b,1)	0 ^(b,1)
T1	0 ^(b,1)	0 ^(b,1)
T2	8.07 ± 2.53 ^(a,2)	4.37 ± 1.55 ^(a,2)
T3	5.01 ± 3.00 ^(a,2)	5.12 ± 2.29 ^(a,2)

หมายเหตุ C = ชุดควบคุม

T1 = ชุดการทดลองที่เติม *Bacillus* โพรไบโอติกผสม

T2 = ชุดการทดลองที่เติม *Bacillus* โพรไบโอติกผสมร่วมกับยีสต์โพรไบโอติกผสม

T3 = ชุดการทดลองที่เติมยีสต์โพรไบโอติกผสม

ตัวอักษรที่เหมือนกันในแนวดังแสดงว่าไม่มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($p>0.05$)

ตัวเลขที่เหมือนกันในแนวนอนแสดงว่าไม่มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($p>0.05$)

ค่าเฉลี่ย ± ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน

ตารางที่ 75 สรุปปริมาณยีสต์ และอัตราส่วนระหว่างยีสต์โพรไบโอติกต่อปริมาณยีสต์ทั้งหมดในน้ำที่ใช้เพาะเลี้ยงกุ้งขาวแวนนาไมระยะโพสส์ถ้าวา 60

Hepatopancreas					
ระยะเวลาทดลอง	ชุดการทดลอง	ยีสต์ทั้งหมด	ยีสต์โพรไบโอติกสายพันธุ์ BUB 01		
			ปริมาณ (CFU/ml)	อัตราส่วน (%)	ปริมาณ (CFU/ml) อัตราส่วน (%)
เลี้ยงด้วยโพรไบโอติก 2 ชั่วโมง	C	$< 10^2$	$< 10^2$	$< 10^2$	$< 10^2$
	T1	$< 10^2$	$< 10^2$	$< 10^2$	$< 10^2$
	T2	$8.57 \pm 0.85 \times 10^2$	$4.47 \pm 0.45 \times 10^2$	52.20 ± 3.09	$4.10 \pm 0.56 \times 10^2$ 47.80 ± 3.09
	T3	$8.93 \pm 0.55 \times 10^2$	$4.70 \pm 0.98 \times 10^2$	52.43 ± 9.47	$4.23 \pm 0.74 \times 10^2$ 47.57 ± 9.47
เลี้ยงด้วยโพรไบโอติก 30 วัน	C	$< 10^2$	$< 10^2$	$< 10^2$	$< 10^2$
	T1	$< 10^2$	$< 10^2$	$< 10^2$	$< 10^2$
	T2	$2.58 \pm 0.84 \times 10^4$	$2.24 \pm 0.73 \times 10^4$	86.86 ± 5.63	$3.43 \pm 2.14 \times 10^3$ 13.14 ± 5.63
	T3	$3.17 \pm 2.00 \times 10^4$	$2.70 \pm 1.61 \times 10^4$	85.88 ± 6.76	$4.67 \pm 4.62 \times 10^3$ 14.12 ± 6.76

หมายเหตุ C = ชุดควบคุม

T1 = ชุดการทดลองที่เติม *Bacillus* โพรไบโอติกผสม

T2 = ชุดการทดลองที่เติม *Bacillus* โพรไบโอติกผสมร่วมกับยีสต์โพรไบโอติกผสม

T3 = ชุดการทดลองที่เติมยีสต์โพรไบโอติกผสม

ค่าเฉลี่ย ± ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน

ตารางที่ 75 (ต่อ)

Hepatopancreas						
ระยะเวลาทดลอง	ชุดการทดลอง	ยีสต์ทั้งหมด	ยีสต์ไฟรไปโอติคสายพันธุ์ BUU 01		ยีสต์ไฟรไปโอติคสายพันธุ์ BUU 02	
			ปริมาณ (CFU/ml)	อัตราส่วน (%)	ปริมาณ (CFU/ml)	อัตราส่วน (%)
เดิม <i>V. harveyi</i> (10 ⁵ CFU/ml) 2 ชั่วโมง	C	< 10 ²	< 10 ²	< 10 ²	< 10 ²	
	T1	< 10 ²	< 10 ²	< 10 ²	< 10 ²	
	T2	3.87 ± 2.54 × 10 ⁴	3.33 ± 2.32 × 10 ⁴	84.31 ± 5.68	5.33 ± 0.23 × 10 ³	15.69 ± 5.69
	T3	3.00 ± 0.56 × 10 ⁴	2.53 ± 0.76 × 10 ⁴	83.80 ± 13.25	4.67 ± 3.79 × 10 ³	16.20 ± 13.25
เดิม <i>V. harveyi</i> (10 ⁵ CFU/ml) 7 วัน	C	< 10 ²	< 10 ²	< 10 ²	< 10 ²	
	T1	< 10 ²	< 10 ²	< 10 ²	< 10 ²	< 10 ²
	T2	3.67 ± 2.32 × 10 ⁴	3.13 ± 1.87 × 10 ⁴	87.32 ± 6.03	5.33 ± 5.13 × 10 ³	12.68 ± 6.03
	T3	4.40 ± 0.98 × 10 ⁴	3.66 ± 0.51 × 10 ⁴	84.75 ± 10.65	7.33 ± 6.11 × 10 ³	15.25 ± 10.65

หมายเหตุ C = ชุดควบคุม

T1 = ชุดการทดลองที่เดิม *Bacillus* ไฟรไปโอติคผสม

T2 = ชุดการทดลองที่เดิม *Bacillus* ไฟรไปโอติคผสมร่วมกับยีสต์ไฟรไปโอติคผสม

T3 = ชุดการทดลองที่เดิมยีสต์ไฟรไปโอติคผสม

ค่าเฉลี่ย ± ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน

ตารางที่ 75 (ต่อ)

ระยะเวลาทดลอง	ชุดการทดลอง	Hepatopancreas			
		ยีสต์ทั้งหมด	ยีสต์ไฟรไปโอติกสายพันธุ์ BUU 01		ยีสต์ไฟรไปโอติกสายพันธุ์ BUU 02
			ปริมาณ (CFU/ml)	อัตราส่วน (%)	ปริมาณ (CFU/ml)
เดิม <i>V. harveyi</i> (10 ⁵ CFU/ml) 14 วัน	C	< 10 ²	< 10 ²	< 10 ²	< 10 ²
	T1	< 10 ²	< 10 ²	< 10 ²	< 10 ²
	T2	7.30 ± 0.72 × 10 ⁴	6.70 ± 0.52 × 10 ⁴	91.93 ± 2.89	6.00 ± 0.27 × 10 ³
	T3	7.07 ± 1.39 × 10 ⁴	6.47 ± 1.27 × 10 ⁴	91.54 ± 1.85	6.00 ± 1.73 × 10 ³
	C	< 10 ²	< 10 ²	< 10 ²	< 10 ²
เดิม <i>V. harveyi</i> (10 ⁵ CFU/ml) 21 วัน	T1	< 10 ²	< 10 ²	< 10 ²	< 10 ²
	T2	8.43 ± 1.55 × 10 ⁴	7.83 ± 1.16 × 10 ⁴	93.38 ± 4.53	6.00 ± 4.36 × 10 ³
	T3	9.67 ± 0.68 × 10 ⁴	9.00 ± 0.90 × 10 ⁴	92.99 ± 3.52	6.67 ± 3.21 × 10 ³
	T3				7.01 ± 3.52

หมายเหตุ C = ชุดควบคุม

T1 = ชุดการทดลองที่เดิม *Bacillus* ไฟรไป โอติกผสม

T2 = ชุดการทดลองที่เดิม *Bacillus* ไฟรไป โอติกผสมร่วมกับยีสต์ไฟรไปโอติกผสม

T3 = ชุดการทดลองที่เดิมยีสต์ไฟรไป โอติกผสม

ค่าเฉลี่ย ± ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน

ตารางที่ 75 (ต่อ)

Hepatopancreas					
ระยะเวลาทดลอง	ชุดการทดลอง	ยีสต์ทั้งหมด	ยีสต์ไฟรไปโอติกสายพันธุ์ BUU 01		
			ปริมาณ (CFU/ml)	อัตราส่วน (%)	ปริมาณ (CFU/ml) อัตราส่วน (%)
เติม <i>V. harvey</i> (10 ⁵ CFU/ml) 28 วัน	C	< 10 ²	< 10 ²	< 10 ²	< 10 ²
	T1	< 10 ²	< 10 ²	< 10 ²	< 10 ²
	T2	1.03 ± 0.10 × 10 ⁵	9.87 ± 0.55 × 10 ⁴	95.73 ± 3.84	4.67 ± 4.62 × 10 ³ 4.27 ± 3.83
	T3	1.02 ± 0.98 × 10 ⁵	9.87 ± 0.99 × 10 ⁴	97.03 ± 1.08	3.00 ± 1.00 × 10 ³ 2.97 ± 1.08

หมายเหตุ C = ชุดควบคุม

T1 = ชุดการทดลองที่เติม *Bacillus* ไฟรไปโอติกผสม

T2 = ชุดการทดลองที่เติม *Bacillus* ไฟรไปโอติกผสมร่วมกับยีสต์ไฟรไปโอติกผสม

T3 = ชุดการทดลองที่เติมยีสต์ไฟรไปโอติกผสม

ค่าเฉลี่ย ± ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน

2.4.7 การศึกษาประสิทธิภาพของแบคทีเรียโพรไบโอติกผสมและยีสต์โพรไบโอติกผสมในรูปทำแห้งแบบแช่เยือกแข็งต่อการเจริญเติบโตของกุ้งขาวแวนนาไมระยะโพสต์ลาร์วา 60 หลังจากเพาะเลี้ยงกุ้งขาวแวนนาไมเป็นระยะเวลา 30 วัน

จากการศึกษาประสิทธิภาพของแบคทีเรียโพรไบโอติกผสมและยีสต์โพรไบโอติกผสมในรูปทำแห้งแบบแช่เยือกแข็งต่อน้ำหนักเฉลี่ยเมื่อสิ้นสุดการทดลองของกุ้งขาวแวนนาไมที่ได้รับอาหารที่เติมโพรไบโอติกผสม 3 ที่มีองค์ประกอบแตกต่างกัน 3 ชุดการทดลอง คือ ชุดการทดลองที่เติมแบคทีเรียโพรไบโอติกผสม 5 สายพันธุ์ (T1) ชุดการทดลองที่เติมแบคทีเรียโพรไบโอติก 5 สายพันธุ์ผสมกับยีสต์โพรไบโอติก 2 สายพันธุ์ (T3) ชุดการทดลองที่เติมยีสต์โพรไบโอติกผสม 2 สายพันธุ์ (T3) และชุดควบคุม พบว่าเมื่อสิ้นสุดการทดลอง กุ้งขาวแวนนาไมที่ได้รับโพรไบโอติกผสมทั้ง 3 ชุดการทดลอง มีน้ำหนักมากกว่ากุ้งขาวแวนนาไมในชุดควบคุม อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($p < 0.05$) โดยกุ้งขาวแวนนาไมในชุดการทดลอง T1 มีน้ำหนักเฉลี่ย 12.04 ± 0.13 กรัม รองมาคือ กุ้งขาวแวนนาไมในชุดการทดลอง T2 (11.88 ± 0.24 กรัม) กุ้งขาวแวนนาไมในชุด T2 (11.65 ± 0.48 กรัม) และชุดควบคุม (10.84 ± 0.16 กรัม) ตามลำดับ ดังแสดงในตารางที่ 76

ส่วนน้ำหนักที่เพิ่มขึ้น (%) ของกุ้งขาวแวนนาไมพบว่ากุ้งขาวแวนนาไมที่ได้รับโพรไบโอติกผสม 3 ชุดการทดลองมี น้ำหนักที่เพิ่มขึ้นมากกว่า (%) กุ้งขาวแวนนาไมในชุดควบคุมเช่นเดียวกับน้ำหนักเฉลี่ยเมื่อสิ้นสุดการทดลองอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($p < 0.05$) กล่าวคือ กุ้งขาวแวนนาไมในชุด T1 มีน้ำหนักรวมเพิ่มขึ้นมากที่สุดคือ 42.36 ± 0.29 % รองลงมาคือ กุ้งขาวแวนนาไมในชุดการทดลอง T2 (39.47 ± 3.74 %) กุ้งขาวแวนนาไมในชุดการทดลอง T3 (38.45 ± 2.37 %) และชุดควบคุม (29.29 ± 3.33 %) ตามลำดับ ดังแสดงในตารางที่ 76 และน้ำหนักเฉลี่ยของกุ้งขาวแวนนาไมที่เพิ่มขึ้นต่อวัน ทั้ง 4 ชุดการทดลอง พบว่าเมื่อสิ้นสุดระยะเวลาการทดลอง กุ้งขาวแวนนาไมที่ได้รับโพรไบโอติกผสมทั้ง 3 ชุดการทดลอง มีน้ำหนักเฉลี่ยเพิ่มขึ้นต่อวันสูงกว่ากุ้งขาวแวนนาไมในชุดควบคุมอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($p < 0.05$) โดยกุ้งขาวแวนนาไมในชุดการทดลอง T1 มีน้ำหนักเฉลี่ยเพิ่มขึ้นต่อวันมากที่สุดคือ 0.119 ± 0.003 กรัมต่อวัน รองลงมาคือกุ้งขาวแวนนาไมในชุดการทดลอง T2 (0.114 ± 0.007 กรัมต่อวัน) กุ้งขาวแวนนาไมในชุดการทดลอง T3 (0.114 ± 0.008 กรัมต่อวัน) และชุดควบคุม (0.082 ± 0.008 กรัมต่อวัน) ตามลำดับ ดังแสดงในตารางที่ 76

อัตราเจริญเติบโตจำเพาะของกุ้งขาวแวนนาไม ทั้ง 4 ชุดการทดลอง พบว่าเมื่อสิ้นสุดการทดลองกุ้งขาวแวนนาไมที่ได้รับโพรไบโอติกผสมมีอัตราการเจริญเติบโตจำเพาะสูงกว่ากุ้งขาวแวนนาไมในชุดควบคุมอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($p < 0.05$) โดยกุ้งขาวแวนนาไมในชุดการทดลอง T1 มีอัตราการเจริญเติบโตจำเพาะสูงที่สุดคือ 0.64 ± 0.02 % รองลงมาคือกุ้งขาวแวนนาไมในชุด

การทดลอง T2 (0.56 ± 0.01 %) กุ้งขาวแวนนาไมในชุดการทดลอง T3 (0.54 ± 0.01 %) และชุดควบคุม (0.43 ± 0.01 %)ตามลำดับ ดังแสดงในตารางที่ 76

อัตราการแลกเนื้อของกุ้งขาวแวนนาไมทั้ง 4 ชุดการทดลอง พบว่าเมื่อสิ้นสุดการทดลอง กุ้งขาวแวนนาไมที่ได้รับโปรไบโอติกผสม มีอัตราแลกเนื้อต่ำกว่ากุ้งขาวแวนนาไมในชุดควบคุมอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($p < 0.05$) โดยกุ้งขาวแวนนาไมในชุดการทดลอง T1 มีอัตราแลกเนื้อต่ำที่สุดคือ 1.62 ± 0.01 รองลงมาคือกุ้งขาวแวนนาไมในชุดการทดลอง T3 (1.65 ± 0.02) กุ้งขาวแวนนาไมในชุดการทดลอง T2 (1.64 ± 0.02) และชุดควบคุม (1.97 ± 0.02) ตามลำดับ ดังแสดงในตารางที่ 76 ดังนั้นสามารถสรุปได้ว่าแบคทีเรียโปรไบโอติกผสมและยีสต์โปรไบโอติกผสมในรูปแบบทำแห้งแบบแช่เยือกแข็ง สามารถส่งเสริมการเจริญเติบโตของกุ้งขาวแวนนาไมได้

ตารางที่ 76 ผลของ *Bacillus* โพรไบโอติกผสม 5 สายพันธุ์และยีสต์โพรไบโอติกผสม 2 สายพันธุ์ในรูปทำแห้งแบบแช่เยือกแข็งต่อการเจริญเติบโตของกุ้งขาว
แวนนาไม่ระยะโพสส์ล่าวา 60 หลังการเพาะเลี้ยงเป็นเวลา 30 วัน

พารามิเตอร์	ชุดการทดลอง	C	T1	T2	T3
น้ำหนักเริ่มต้นการทดลอง (กรัม)		8.39 ± 0.20 ⁽¹⁾	8.46 ± 0.06 ⁽¹⁾	8.52 ± 0.07 ⁽¹⁾	8.43 ± 0.23 ⁽¹⁾
น้ำหนักสิ้นสุดการทดลอง (กรัม)		10.84 ± 0.16 ⁽²⁾	12.04 ± 0.13 ⁽¹⁾	11.88 ± 0.24 ⁽¹⁾	11.65 ± 0.48 ⁽¹⁾
น้ำหนักที่เพิ่มขึ้น (%)		29.29 ± 3.33 ⁽²⁾	42.36 ± 2.29 ⁽¹⁾	39.47 ± 3.74 ⁽¹⁾	38.45 ± 2.37 ⁽¹⁾
น้ำหนักเฉลี่ยเพิ่มขึ้นต่อวัน (กรัม/วัน)		0.082 ± 0.008 ⁽²⁾	0.119 ± 0.003 ⁽¹⁾	0.114 ± 0.007 ⁽¹⁾	0.114 ± 0.008 ⁽¹⁾
อัตราการเจริญเติบโตจำเพาะ (%)		0.43 ± 0.01 ⁽²⁾	0.64 ± 0.02 ⁽¹⁾	0.56 ± 0.01 ⁽¹⁾	0.54 ± 0.01 ⁽¹⁾
อัตราแลกเปลี่ยน		1.97 ± 0.02 ⁽²⁾	1.62 ± 0.01 ⁽¹⁾	1.64 ± 0.02 ⁽¹⁾	1.65 ± 0.02 ⁽¹⁾

หมายเหตุ C = ชุดควบคุม

T1 = ชุดการทดลองที่เติม *Bacillus* โพรไบโอติกผสม

T2 = ชุดการทดลองที่เติม *Bacillus* โพรไบโอติกผสมร่วมกับยีสต์โพรไบโอติกผสม

T3 = ชุดการทดลองที่เติมยีสต์โพรไบโอติกผสม

ตัวเลขที่เหมือนกันในแนวนอนแสดงว่าไม่มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($p>0.05$)

ค่าเฉลี่ย ± ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน

2.4.8 การศึกษาประสิทธิภาพของแบคทีเรียโพรไบโอติกผสมและยีสต์โพรไบโอติกผสมในรูปทำแห้งแบบแช่เยือกแข็งต่อการเจริญของกุ้งขาวแวนนาไมในระยะโพสต์ลาร์วา 60 หลังจากเหนี่ยวนำให้กุ้งขาวแวนนาไมเกิดโรคด้วย *V. harveyi* เป็นระยะเวลา 28 วัน

จากการศึกษาประสิทธิภาพของแบคทีเรียโพรไบโอติกผสมและยีสต์โพรไบโอติกผสมในรูปทำแห้งแบบแช่เยือกแข็งต่อการเจริญเติบโตของกุ้งขาวแวนนาไมหลังจากเหนี่ยวนำให้เกิดโรคพบว่ากุ้งขาวแวนนาไมมีการเจริญเติบโตลดลงเมื่อเปรียบเทียบกับช่วงก่อนการเหนี่ยวนำให้กุ้งขาวแวนนาไมเกิดโรค แต่อย่างไรก็ตามเมื่อสิ้นสุดการเหนี่ยวนำให้กุ้งขาวแวนนาไมเกิดโรคพบว่ากุ้งขาวแวนนาไมที่ได้รับอาหารที่เติมโพรไบโอติกผสม 3 ที่มีองค์ประกอบแตกต่างกัน 3 ชุดการทดลอง คือ ชุดการทดลองที่เติมแบคทีเรียโพรไบโอติกผสม 5 สายพันธุ์ (T1) ชุดการทดลองที่เติมแบคทีเรียโพรไบโอติก 5 สายพันธุ์ผสมกับยีสต์โพรไบโอติกผสม 2 สายพันธุ์ (T3) ชุดการทดลองที่เติมยีสต์โพรไบโอติกผสม 2 สายพันธุ์ มีการเจริญเติบโตมากกว่ากุ้งขาวแวนนาไมในชุดควบคุม อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($p < 0.05$) แต่กุ้งขาวแวนนาไมที่ได้รับโพรไบโอติกทั้ง 3 ชุดการทดลองมีการเจริญเติบโตที่ไม่แตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($p > 0.05$) ระหว่างกัน โดยกุ้งขาวแวนนาไมในชุดการทดลอง T1 มีน้ำหนักเฉลี่ย 13.79 ± 0.13 กรัม รองมาคือกุ้งขาวแวนนาไมในชุดการทดลอง T2 (13.67 ± 0.16 กรัม) กุ้งขาวแวนนาไมในชุด T3 (13.52 ± 0.17 กรัม) และชุดควบคุม (11.80 ± 0.15 กรัม) ตามลำดับ ดังแสดงในตารางที่ 77

ส่วนน้ำหนักที่เพิ่มขึ้น (%) ของกุ้งขาวแวนนาไมพบว่ากุ้งขาวแวนนาไมที่ได้รับโพรไบโอติกผสม 3 ชุดการทดลองมี น้ำหนักที่เพิ่มขึ้นมากกว่า (%) กุ้งขาวแวนนาไมในชุดควบคุมเช่นเดียวกับน้ำหนักเฉลี่ยเมื่อสิ้นสุดการทดลองอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($p < 0.05$) กล่าวคือ กุ้งขาวแวนนาไมในชุด T1 มีน้ำเพิ่มขี้นมากที่สุดคือ 14.56 ± 0.74 % รองลงมาคือ กุ้งขาวแวนนาไมในชุดการทดลอง T2 (14.48 ± 2.42 %) กุ้งขาวแวนนาไมในชุดการทดลอง T3 (14.23 ± 1.47 %) และชุดควบคุม (8.88 ± 2.39 %) ตามลำดับ ดังแสดงในตารางที่ 77 และน้ำหนักเฉลี่ยของกุ้งขาวแวนนาไมที่เพิ่มขึ้นต่อวัน ทั้ง 4 ชุดการทดลอง พบว่าเมื่อสิ้นสุดระยะเวลาการทดลอง กุ้งขาวแวนนาไมที่ได้รับโพรไบโอติกผสมทั้ง 3 ชุดการทดลอง มีน้ำหนักเฉลี่ยเพิ่มขึ้นต่อวันสูงกว่ากุ้งขาวแวนนาไมในชุดควบคุมอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($p < 0.05$) โดยกุ้งขาวแวนนาไมในชุดการทดลอง T1 มีน้ำหนักเฉลี่ยเพิ่มขึ้นต่อวันมากที่สุดคือ 0.063 ± 0.003 กรัมต่อวัน รองลงมาคือกุ้งขาวแวนนาไมในชุดการทดลอง T2 (0.062 ± 0.010 กรัมต่อวัน) กุ้งขาวแวนนาไมในชุดการทดลอง T3 (0.060 ± 0.006 กรัมต่อวัน) และชุดควบคุม (0.034 ± 0.009 กรัมต่อวัน) ตามลำดับ ดังแสดงในตารางที่ 77

อัตราเจริญเติบโตจำเพาะของกุ้งขาวแวนนาไม ทั้ง 4 ชุดการทดลอง พบว่าเมื่อสิ้นสุดการทดลองกุ้งขาวแวนนาไมที่ได้รับโปรไบโอติกผสมมีอัตราการเจริญเติบโตจำเพาะสูงกว่ากุ้งขาวแวนนาไมในชุดควบคุมอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($p < 0.05$) โดยกุ้งขาวแวนนาไมในชุดการทดลอง T1 มีอัตราการเจริญเติบโตจำเพาะสูงที่สุดคือ $0.49 \pm 0.02\%$ รองลงมาคือกุ้งขาวแวนนาไมในชุดการทดลอง T2 ($0.48 \pm 0.08\%$) กุ้งขาวแวนนาไมในชุดการทดลอง T3 ($0.48 \pm 0.05\%$) และชุดควบคุม ($0.30 \pm 0.08\%$) ตามลำดับ ดังแสดงในตารางที่ 77 ส่วนอัตราการแลกเนื้อของกุ้งขาวแวนนาไมทั้ง 4 ชุดการทดลอง พบว่าเมื่อสิ้นสุดการทดลอง กุ้งขาวแวนนาไมที่ได้รับโปรไบโอติกผสม มีอัตราแลกเนื้อต่ำกว่ากุ้งขาวแวนนาไมในชุดควบคุมอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($p < 0.05$) โดยกุ้งขาวแวนนาไมในชุดการทดลอง T1 มีอัตราแลกเนื้อต่ำที่สุดคือ 2.84 ± 0.13 รองลงมาคือกุ้งขาวแวนนาไมในชุดการทดลอง T2 (2.88 ± 0.06) กุ้งขาวแวนนาไมในชุดการทดลอง T3 (2.89 ± 0.08) และชุดควบคุม (2.95 ± 0.04) ตามลำดับ ดังแสดงในตารางที่ 77 ดังนั้นสามารถสรุปได้ว่าแบคทีเรียโปรไบโอติกผสมและยีสต์โปรไบโอติกผสมในรูปแบบแห้งเชื้อแข็ง สามารถส่งเสริมการเจริญเติบโตของกุ้งขาวแวนนาไมที่รอดชีวิตจากการเหนี่ยวนำให้เกิดโรคจาก *V. harveyi* สายพันธุ์ 002 ได้

ตารางที่ 77 ผลของ *Bacillus* โพรไบโอติกผสม 5 สายพันธุ์และยีสต์โพรไบโอติกผสม 2 สายพันธุ์ในรูปแบบแห้งแยกแ่งต่อการเจริญเติบโตของกุ้งขาว
แวนนาไมระยะโพสส์ตลาวา 60 หลังการทดสอบความต้านทานโรคที่เกิดจาก *V. harvey* สายพันธุ์ 002 เป็นระยะเวลา 28 วัน

ชุดการทดลอง		C	T1	T2	T3
พารามิเตอร์					
น้ำหนักเฉลี่ยเริ่มต้นการทดลอง (กรัม)		10.84 ± 0.17 ⁽²⁾	12.04 ± 0.04 ⁽¹⁾	11.94 ± 0.16 ⁽¹⁾	11.83 ± 0.02 ⁽¹⁾
น้ำหนักเฉลี่ยสิ้นสุดการทดลอง (กรัม)		11.80 ± 0.15 ⁽²⁾	13.79 ± 0.13 ⁽¹⁾	13.67 ± 0.16 ⁽¹⁾	13.52 ± 0.17 ⁽¹⁾
น้ำหนักเฉลี่ยที่เพิ่มขึ้น (%)		8.88 ± 2.39 ⁽²⁾	14.56 ± 0.74 ⁽¹⁾	14.48 ± 2.42 ⁽¹⁾	14.23 ± 1.47 ⁽¹⁾
น้ำหนักเฉลี่ยเพิ่มขึ้นต่อวัน (กรัม/วัน)		0.034 ± 0.009 ⁽²⁾	0.063 ± 0.003 ⁽¹⁾	0.062 ± 0.010 ⁽¹⁾	0.060 ± 0.006 ⁽¹⁾
อัตราการเจริญเติบโตจำเพาะ (%)		0.30 ± 0.08 ⁽²⁾	0.49 ± 0.02 ⁽¹⁾	0.48 ± 0.08 ⁽¹⁾	0.48 ± 0.05 ⁽¹⁾
อัตราแลกเนื้อ		2.95 ± 0.04 ⁽¹⁾	2.84 ± 0.13 ⁽²⁾	2.88 ± 0.06 ⁽²⁾	2.89 ± 0.08 ⁽²⁾

หมายเหตุ C = ชุดควบคุม

T1 = ชุดการทดลองที่เติม *Bacillus* โพรไบโอติกผสม

T2 = ชุดการทดลองที่เติม *Bacillus* โพรไบโอติกผสมร่วมกับยีสต์โพรไบโอติกผสม

T3 = ชุดการทดลองที่เติมยีสต์โพรไบโอติกผสม

ตัวเลขที่เหมือนกันในแนวนอนแสดงว่าไม่มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($p>0.05$)

ค่าเฉลี่ย ± ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน

2.5 การศึกษาประสิทธิภาพของแบคทีเรียโพรไบโอติกผสมและยีสต์โพรไบโอติกผสมในรูปทำแห้งแบบแช่เยือกแข็งต่อคุณสมบัติทางเคมีของน้ำที่ใช้เพาะเลี้ยงกุ้งขาวแวนนาไมระยะโพสต์ลาร์วา 60

จากการศึกษาประสิทธิภาพของแบคทีเรียโพรไบโอติกผสมและยีสต์โพรไบโอติกผสมในรูปทำแห้งแบบแช่เยือกแข็งต่อคุณภาพน้ำที่ใช้เพาะเลี้ยงกุ้งขาวแวนนาไมตลอดระยะเวลาการทดลองโดยทำการตรวจวัดคุณภาพน้ำทางเคมี ได้แก่ แอมโมเนีย ไนโตรด ไนไตรด และฟอสเฟต โดยทำการเก็บตัวอย่างน้ำ 2 ช่วงเวลา คือ 05.00 และ 14.00 น. ได้ผลการทดลองดังนี้

2.5.1 แอมโมเนีย

จากการศึกษาปริมาณแอมโมเนียในวันเริ่มต้นของการทดลอง ณ เวลา 05:00 น. ทั้ง 4 ชุดการทดลอง มีค่าใกล้เคียงกันและไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($p>0.05$) โดยในชุดควบคุม, T1, T2 และ T3 มีค่าเท่ากับ 0.37 ± 0.01 , 0.37 ± 0.03 , 0.39 ± 0.01 และ 0.38 ± 0.01 มิลลิกรัมต่อลิตร หลังจากนั้นปริมาณแอมโมเนียในน้ำที่ใช้เพาะเลี้ยงกุ้งขาวแวนนาไมทั้ง 4 ชุดการทดลองมีแนวโน้มเพิ่มขึ้นสูงที่สุดในวันที่ 7 ของทดลอง โดยในปริมาณแอมโมเนียทั้ง 4 ชุดการทดลองมีค่าเกินค่ามาตรฐานสำหรับการเพาะเลี้ยงกุ้งทะเล (1 มิลลิกรัมต่อลิตร) โดยแอมโมเนียในชุดควบคุมเพิ่มขึ้นสูงที่สุดโดยมีค่าเท่ากับ 1.77 ± 0.15 มิลลิกรัมต่อลิตร (ซึ่งแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($p<0.05$) กับชุดการทดลองที่เติมโพรไบโอติกทั้ง 3 ชุดการทดลอง) รองลงมาชุดการทดลอง T3 (1.75 ± 0.01 มิลลิกรัมต่อลิตร) ชุดการทดลอง T2 (1.64 ± 0.01 มิลลิกรัมต่อลิตร) และชุดการทดลอง T1 (1.46 ± 0.04 มิลลิกรัมต่อลิตร) ตามลำดับ หลังจากนั้นปริมาณแอมโมเนียในน้ำที่ใช้เพาะเลี้ยงกุ้งขาวแวนนาไมทั้ง 4 ชุดการทดลองมีแนวโน้มลดลงจนถึงวันที่ 21 ของการทดลอง โดยชุดการทดลอง T1 (0.25 ± 0.01 มิลลิกรัมต่อลิตร), ชุดการทดลอง T2 (0.47 ± 0.01 มิลลิกรัมต่อลิตร) และชุดการทดลอง T3 (0.43 ± 0.03 มิลลิกรัมต่อลิตร) มีปริมาณแอมโมเนียน้อยกว่าชุดควบคุม (0.60 ± 0.02 มิลลิกรัมต่อลิตร) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($p<0.05$) หลังจากวันที่ 21 ของการทดลองพบว่าปริมาณแอมโมเนียในน้ำที่ใช้เพาะเลี้ยงกุ้งขาวแวนนาไมทั้ง 4 ชุดการทดลองมีแนวโน้มลดลงจนถึงวันสิ้นสุดของการทดลอง โดยปริมาณแอมโมเนียในชุดการทดลองที่เติมโพรไบโอติกผสมลงในอาหารเพาะเลี้ยงกุ้งขาวแวนนาไมทั้ง 3 ชุดการทดลองมีค่าน้อยกว่าชุดควบคุมอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($p<0.05$) ซึ่งปริมาณแอมโมเนียในน้ำที่ใช้เพาะเลี้ยงกุ้งขาวแวนนาไมในชุดการทดลอง T1 มีค่าน้อยที่สุด (0.13 ± 0.02 มิลลิกรัมต่อลิตร) รองลงมาคือชุดการทดลอง T2 (0.26 ± 0.02 มิลลิกรัมต่อลิตร) T3 (0.31 ± 0.01 มิลลิกรัมต่อลิตร) และชุดควบคุม (0.62 ± 0.03 มิลลิกรัมต่อลิตร) ตามลำดับ ดังแสดงในภาพที่ 13

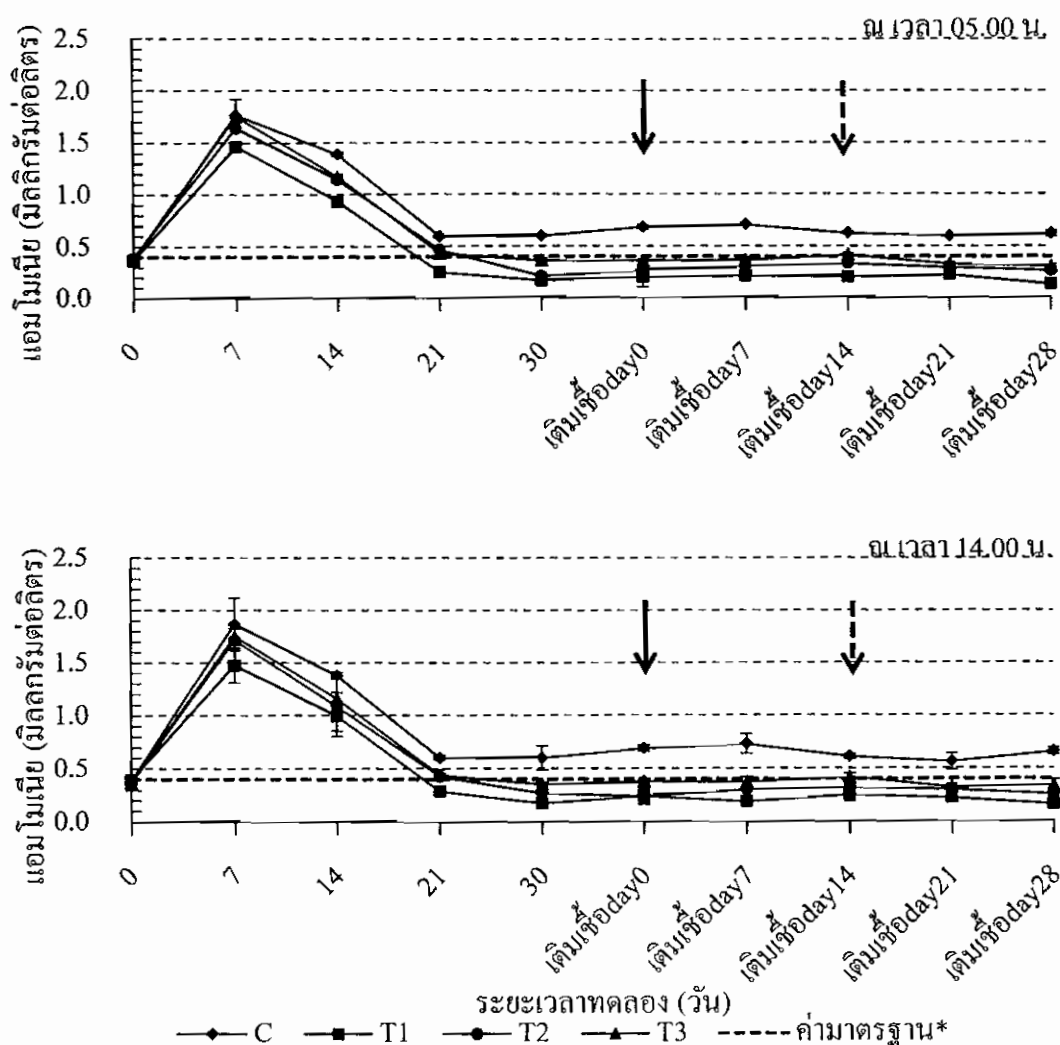
สำหรับปริมาณแอมโมเนียในน้ำที่ใช้เพาะเลี้ยงกุ้งขาวแวนนาไม ณ เวลา 14.00 น. ของทั้ง 4 ชุดการทดลอง มีแนวโน้มเช่นเดียวกับปริมาณแอมโมเนียในน้ำที่ใช้เพาะเลี้ยงกุ้งขาวแวนนาไม ณ เวลา 05.00 น. กล่าวคือปริมาณแอมโมเนียในวันเริ่มต้นของการทดลอง ณ เวลา 14:00 น. ชุดควบคุม, T1, T2 และ T3 มีค่าเท่ากับ 0.38 ± 0.02 , 0.39 ± 0.03 , 0.36 ± 0.06 และ 0.37 ± 0.06 มิลลิกรัมต่อลิตร ตามลำดับ ซึ่งชุดควบคุมและชุดการทดลองที่ได้รับโปรไบโอติกมีค่าไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($p > 0.05$) ระหว่างกัน หลังจากนั้นปริมาณแอมโมเนียในน้ำที่ใช้เพาะเลี้ยงกุ้งขาวแวนนาไมทั้ง 4 ชุดการทดลองมีแนวโน้มเพิ่มขึ้นสูงที่สุดในวันที่ 7 ของทดลอง โดยในปริมาณแอมโมเนียทั้ง 4 ชุดการทดลองมีค่าเกินค่ามาตรฐานสำหรับการเพาะเลี้ยงกุ้งทะเล (1 มิลลิกรัมต่อลิตร) โดยแอมโมเนียในชุดควบคุมเพิ่มขึ้นสูงที่สุดโดยมีค่าเท่ากับ 1.87 ± 0.25 มิลลิกรัมต่อลิตร (ซึ่งแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($p < 0.05$) กับชุดการทดลองที่เติมโปรไบโอติกทั้ง 3 ชุดการทดลอง) รองลงมาชุดการทดลอง T3 (1.75 ± 0.08 มิลลิกรัมต่อลิตร) ชุดการทดลอง T2 (1.71 ± 0.02 มิลลิกรัมต่อลิตร) และชุดการทดลอง T1 (1.47 ± 0.17 มิลลิกรัมต่อลิตร) ตามลำดับ หลังจากนั้นปริมาณแอมโมเนียในน้ำที่ใช้เพาะเลี้ยงกุ้งขาวแวนนาไมทั้ง 4 ชุดการทดลองมีแนวโน้มลดลงจนถึงวันที่ 21 ของการทดลอง โดยชุดการทดลอง T1 (0.29 ± 0.03 มิลลิกรัมต่อลิตร), ชุดการทดลอง T2 (0.43 ± 0.03 มิลลิกรัมต่อลิตร) และชุดการทดลอง T3 (0.44 ± 0.03 มิลลิกรัมต่อลิตร) มีปริมาณแอมโมเนียน้อยกว่าชุดควบคุม (0.60 ± 0.02 มิลลิกรัมต่อลิตร) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($p < 0.05$)

หลังจากวันที่ 21 ของการทดลองพบว่าปริมาณแอมโมเนียในน้ำที่ใช้เพาะเลี้ยงกุ้งขาวแวนนาไมทั้ง 4 ชุดการทดลอง มีแนวโน้มลดลงจนถึงวันสิ้นสุดของการทดลอง โดยปริมาณแอมโมเนียในชุดการทดลองที่เติมโปรไบโอติกผสมลงในอาหารเพาะเลี้ยงกุ้งขาวแวนนาไมทั้ง 3 ชุดการทดลองมีค่าน้อยกว่าชุดควบคุมอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($p < 0.05$) ซึ่งปริมาณแอมโมเนียในน้ำที่ใช้เพาะเลี้ยงกุ้งขาวแวนนาไมในชุดการทดลอง T1 มีค่าน้อยที่สุด (0.16 ± 0.03 มิลลิกรัมต่อลิตร) รองลงมาคือชุดการทดลอง T2 (0.25 ± 0.03 มิลลิกรัมต่อลิตร) T3 (0.34 ± 0.05 มิลลิกรัมต่อลิตร) และชุดควบคุม (0.65 ± 0.03 มิลลิกรัมต่อลิตร) ตามลำดับ ดังแสดงในภาพที่ 13 โดยตลอดระยะเวลาการทดลองพบว่าปริมาณแอมโมเนียในน้ำที่ใช้เพาะเลี้ยงกุ้งขาวแวนนาไมชุดการทดลองที่ได้รับโปรไบโอติกทั้ง 3 ชุดการทดลอง มีค่าต่ำกว่าชุดควบคุมตลอดระยะเวลาการทดลอง

เมื่อเปรียบเทียบกับค่ามาตรฐานของคุณภาพน้ำที่เหมาะสมต่อการเพาะเลี้ยงกุ้งขาวแวนนาไมพบว่าปริมาณแอมโมเนียในน้ำที่ใช้เพาะเลี้ยงกุ้งขาวแวนนาไม ณ เวลา 05.00 น. และ 14.00 น. ของชุดการทดลองที่เติมโปรไบโอติกทั้ง 3 ชุดการทดลองส่วนใหญ่อยู่ในมาตรฐาน แต่

อย่างไรก็ตามปริมาณแอมโมเนียในชุดควบคุมส่วนใหญ่มีแนวโน้มเกินค่ามาตรฐานการเพาะเลี้ยงสัตว์น้ำซึ่งมีค่าเท่ากับ 0.4 มิลลิกรัมต่อลิตร

ดังนั้นสามารถสรุปได้ว่าแบคทีเรียโพรไบโอติกผสมและยีสต์โพรไบโอติกผสมที่ใช้ในการเพาะเลี้ยงกุ้งขาวแวนนาไมในครั้งนี้สามารถควบคุมปริมาณแอมโมเนียในน้ำที่ใช้เพาะเลี้ยงกุ้งขาวแวนนาไมให้อยู่ในค่ามาตรฐานคุณภาพน้ำที่เหมาะสมต่อการเพาะเลี้ยงกุ้งขาวแวนนาไมได้



ภาพที่ 13 ปริมาณแอมโมเนียในน้ำที่ใช้เพาะเลี้ยงกุ้งขาวแวนนาไม ณ เวลา 05.00 น. และ 14.00 น.

หมายเหตุ C = ชุดควบคุม

T1 = ชุดการทดลองที่เติม *Bacillus* โปรไบโอติกผสม

T2 = ชุดการทดลองที่เติม *Bacillus* โปรไบโอติกผสมร่วมกับยีสต์โปรไบโอติกผสม

T3 = ชุดการทดลองที่เติมยีสต์โปรไบโอติกผสม

* ค่ามาตรฐานจาก National Bureau of Agricultural Commodity and Food Standards
Ministry of Agriculture and Cooperatives, 2009

← เติม *V. harveyi* สายพันธุ์ 002 (10^5 CFU/ml)

←-- เติม *V. harveyi* สายพันธุ์ 002 (10^7 CFU/ml)

2.5.2 ไนไตรต์

จากการศึกษาปริมาณไนไตรต์ในน้ำที่ใช้เพาะเลี้ยงกุ้งขาวแวนนาไม ณ เวลา 05.00 น. ของทั้ง 4 ชุดการทดลอง พบว่าไนไตรต์ที่เกิดขึ้นในบ่อกุ้งจำลองในวันเริ่มต้นการทดลอง ณ เวลา 05:00 น. ในชุดควบคุม, T1, T2 และ T3 มีค่าเท่ากับ 0.19 ± 0.02 , 0.23 ± 0.02 , 0.21 ± 0.03 และ 0.21 ± 0.02 มิลลิกรัมต่อลิตร ตามลำดับ โดยชุดควบคุมไม่แตกต่างจากชุดการทดลองที่ได้รับโปรไบโอติกอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($p > 0.05$) หลังจากนั้นปริมาณไนไตรต์ทั้ง 4 ชุดการทดลองมีแนวโน้มเพิ่มขึ้นสูงที่สุดในวันที่ 7 ของการทดลอง (โดยไนไตรต์ในชุดควบคุมเพิ่มขึ้นสูงที่สุดโดยมีค่าเท่ากับ 0.77 ± 0.02 มิลลิกรัมต่อลิตร และแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($p < 0.05$) กับชุดการทดลองที่เติมโปรไบโอติกผสม) รองลงมาคือชุดการทดลอง T3 (0.63 ± 0.02 มิลลิกรัมต่อลิตร) T2 (0.64 ± 0.06 มิลลิกรัมต่อลิตร) และชุดการทดลอง T1 (0.56 ± 0.03 มิลลิกรัมต่อลิตร) ตามลำดับ) และมีค่าสูงกว่าค่ามาตรฐานการเพาะเลี้ยงกุ้งทะเล ซึ่งมีค่าเท่ากับ 0.359 มิลลิกรัมต่อลิตร

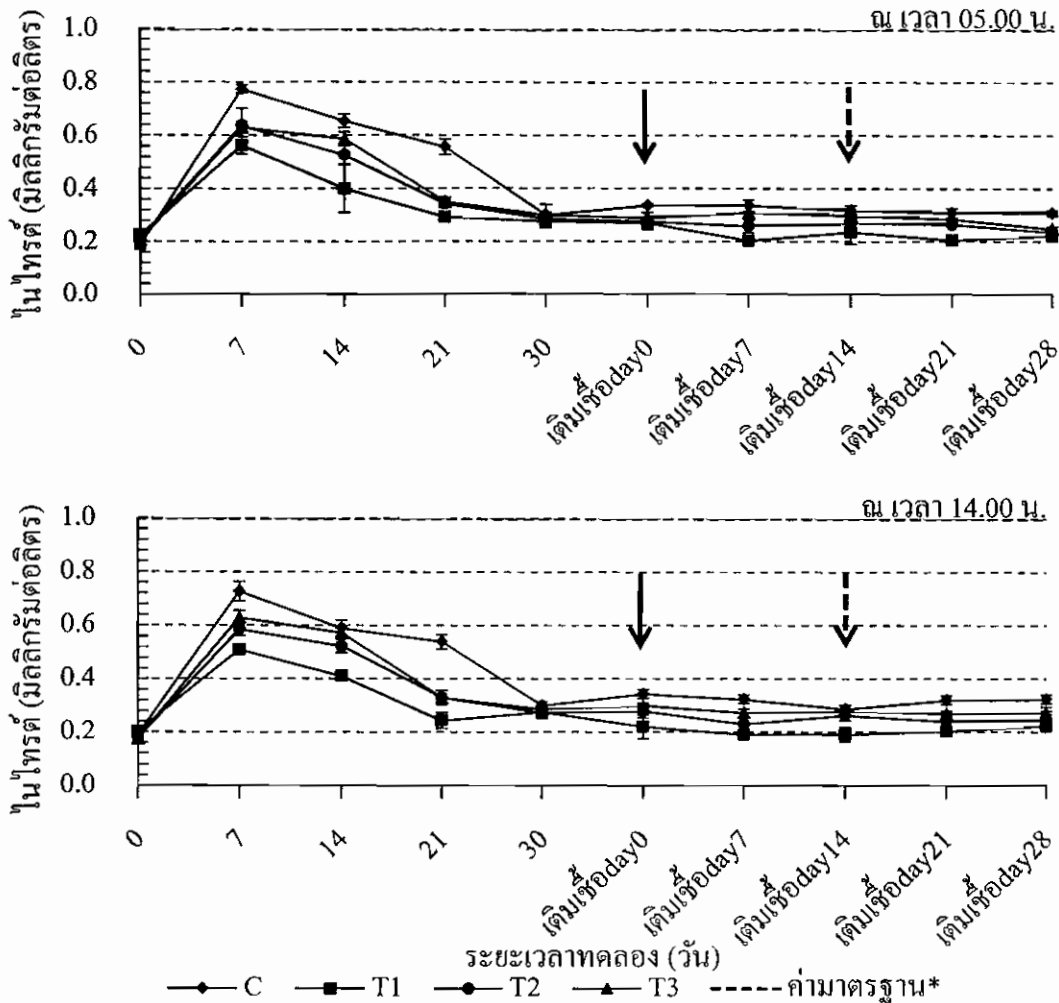
หลังจากวันที่ 7 ของการทดลอง ปริมาณไนไตรต์ในน้ำที่ใช้เพาะเลี้ยงกุ้งขาวแวนนาไมทั้ง 4 ชุดการทดลอง มีแนวโน้มลดลงถึงวันที่ 21 ของการทดลอง โดย ณ วันที่ 21 ของการทดลองพบว่าปริมาณไนไตรต์ชุดควบคุมมีค่าเท่ากับ 0.56 ± 0.03 มิลลิกรัมต่อลิตร ซึ่งยังสูงกว่าค่ามาตรฐานการเพาะเลี้ยงกุ้งทะเล แต่พบว่าในชุดการทดลองการทดลองที่เพาะเลี้ยงกุ้งขาวแวนนาไมด้วยอาหารที่เติมโปรไบโอติกทั้ง 3 ชุดการทดลองปริมาณไนไตรต์ลดลงและมีปริมาณต่ำกว่าค่ามาตรฐาน (โดยชุดการทดลอง T1 มีค่าเท่ากับ 0.29 ± 0.02 มิลลิกรัมต่อลิตร ชุดการทดลอง T2 มีค่าเท่ากับ 0.34 ± 0.02 มิลลิกรัมต่อลิตร และ ชุดการทดลอง T3 มีค่าเท่ากับ 0.35 ± 0.02 มิลลิกรัมต่อลิตร ตามลำดับ) จากนั้นปริมาณไนไตรต์ทั้ง 3 ชุดการทดลองมีแนวโน้มคงที่ไปจนถึงวันสิ้นสุดการทดลองส่วนปริมาณไนไตรต์ในชุดควบคุมพบว่ามีค่าลดลงและไม่เกินค่ามาตรฐานในวันที่ 21 ของการทดลอง หลังจากนั้นแนวโน้มคงที่ไปจนถึงวันสิ้นสุดการทดลอง ในวันสิ้นสุดการทดลองพบว่าปริมาณไนไตรต์ในชุดที่ได้รับโปรไบโอติก (โดยชุดการทดลอง T1 มีค่าเท่ากับ 0.22 ± 0.02 มิลลิกรัมต่อลิตร, โดยชุดการทดลอง T2 มีค่าเท่ากับ 0.24 ± 0.01 มิลลิกรัมต่อลิตร และโดยชุดการทดลอง T3 มีค่าเท่ากับ 0.25 ± 0.01 มิลลิกรัมต่อลิตร ตามลำดับ) มีค่าต่ำกว่าในชุดควบคุม (0.31 ± 0.01 มิลลิกรัมต่อลิตร) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($p < 0.05$) แต่อย่างไรก็ตามพบว่าไม่มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($p > 0.05$) ระหว่างชุดการทดลองที่เติมโปรไบโอติกทั้ง 3 ชุดการทดลอง ดังแสดงในภาพที่ 14

ปริมาณไนไตรต์ ณ เวลา 14.00 น. มีแนวโน้มคล้ายกับปริมาณไนไตรต์ ณ เวลา 05.00 น. กล่าวคือในวันเริ่มต้นการทดลองในชุดควบคุม, T1, T2 และ T3 มีค่าเท่ากับ 0.19 ± 0.01 , 0.20 ± 0.02 , 0.18 ± 0.03 และ 0.18 ± 0.02 มิลลิกรัมต่อลิตร ตามลำดับ โดยชุดควบคุมไม่แตกต่างจากชุด

การทดลองที่ได้รับโปรไบโอติกอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($p>0.05$) หลังจากนั้นปริมาณไนไตรต์ทั้ง 4 ชุดการทดลองมีแนวโน้มเพิ่มขึ้นสูงที่สุดในวันที่ 7 ของการทดลอง (โดยไนไตรต์ในชุดควบคุมเพิ่มขึ้นสูงที่สุดโดยมีค่าเท่ากับ 0.73 ± 0.03 มิลลิกรัมต่อลิตร และแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($p<0.05$) กับชุดการทดลองที่เติมโปรไบโอติกผสม) รองลงมาคือชุดการทดลอง T3 (0.63 ± 0.03 มิลลิกรัมต่อลิตร) T2 (0.58 ± 0.03 มิลลิกรัมต่อลิตร) และชุดการทดลอง T1 (0.51 ± 0.02 มิลลิกรัมต่อลิตร) ตามลำดับ)

หลังจากนั้น ปริมาณไนไตรต์ในน้ำที่ใช้เพาะเลี้ยงกุ้งขาวแวนนาไมทั้ง 4 ชุดการทดลอง มีแนวโน้มลดลงถึงวันที่ 21 ของการทดลอง โดย ณ วันที่ 21 ของการทดลองพบว่าปริมาณไนไตรต์ชุดควบคุมมีค่าเท่ากับ 0.54 ± 0.11 มิลลิกรัมต่อลิตร ซึ่งยังสูงกว่าค่ามาตรฐานการเพาะเลี้ยงกุ้งทะเล แต่พบว่าในชุดการทดลองการทดลองที่เพาะเลี้ยงกุ้งขาวแวนนาไมด้วยอาหารที่เติมโปรไบโอติกทั้ง 3 ชุดการทดลองปริมาณไนไตรต์ลดลงและมีปริมาณต่ำกว่าค่ามาตรฐาน (โดยชุดการทดลอง T1 มีค่าเท่ากับ 0.24 ± 0.03 มิลลิกรัมต่อลิตร ชุดการทดลอง T2 มีค่าเท่ากับ 0.33 ± 0.03 มิลลิกรัมต่อลิตร และชุดการทดลอง T3 มีค่าเท่ากับ 0.33 ± 0.03 มิลลิกรัมต่อลิตร ตามลำดับ จากนั้นปริมาณไนไตรต์ทั้ง 3 ชุดการทดลองมีแนวโน้มคงที่ไปจนถึงวันสิ้นสุดการทดลอง โดยในวันสิ้นสุดการทดลองพบว่าปริมาณไนไตรต์ในชุดการทดลองที่เติมโปรไบโอติกทั้ง 3 ชุดการทดลอง (T1 = 0.22 ± 0.02 มิลลิกรัม, T2 = 0.25 ± 0.08 มิลลิกรัม และ T3 = 0.27 ± 0.01 มิลลิกรัมต่อลิตร) มีค่าต่ำกว่าชุดควบคุม (0.32 ± 0.01 มิลลิกรัมต่อลิตร) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($p<0.05$) แต่อย่างไรก็ตามพบว่าไม่มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($p>0.05$) ระหว่างชุดการทดลองที่เติมโปรไบโอติกทั้ง 3 ชุดการทดลอง ดังแสดงในภาพที่ 14

เมื่อเปรียบเทียบปริมาณไนไตรต์ในน้ำที่ใช้เพาะเลี้ยงกุ้งขาวแวนนาไมทั้ง 4 ชุดการทดลองกับค่ามาตรฐานของคุณภาพน้ำที่เหมาะสมสำหรับการเพาะเลี้ยงกุ้งทะเลซึ่งควรมีปริมาณไนไตรต์ไม่เกิน 1 มิลลิกรัมต่อลิตร พบว่าปริมาณไนไตรต์ในน้ำที่ใช้เพาะเลี้ยงกุ้งขาวแวนนาไมทั้ง 4 ชุดการทดลอง ทั้งในช่วงเวลา 05.00 น. และ 14.00 น. มีค่าไม่เกินค่ามาตรฐานตลอดระยะเวลาการทดลอง ดังนั้นสามารถสรุปได้ว่าโปรไบโอติกผสมที่เติมลงในอาหารเพื่อใช้เพาะเลี้ยงกุ้งขาวแวนนาไมสามารถควบคุมปริมาณไนไตรต์ในน้ำที่ใช้เพาะเลี้ยงกุ้งขาวแวนนาไมให้ลดปริมาณลงได้ในวันที่ 14 ของการทดลอง



ภาพที่ 14 ปริมาณไนไตรต์ในน้ำที่ใช้เพาะเลี้ยงกุ้งขาวแวนนาไม ณ เวลา 05.00 น. และ 14.00 น.

หมายเหตุ C = ควบคุม

T1 = ชุดการทดลองที่เติม *Bacillus* โพรไบโอติกผสม

T2 = ชุดการทดลองที่เติม *Bacillus* โพรไบโอติกผสมร่วมกับยีสต์โพรไบโอติกผสม

T3 = ชุดการทดลองที่เติมยีสต์โพรไบโอติก

* ค่ามาตรฐานจาก National Bureau of Agricultural Commodity and Food Standards
Ministry of Agriculture and Cooperatives, 2009

← เติม *V. harveyi* สายพันธุ์ 002 (10^5 CFU/ml)

←-- เติม *V. harveyi* สายพันธุ์ 002 (10^7 CFU/ml)

2.5.3 ไนเตรต

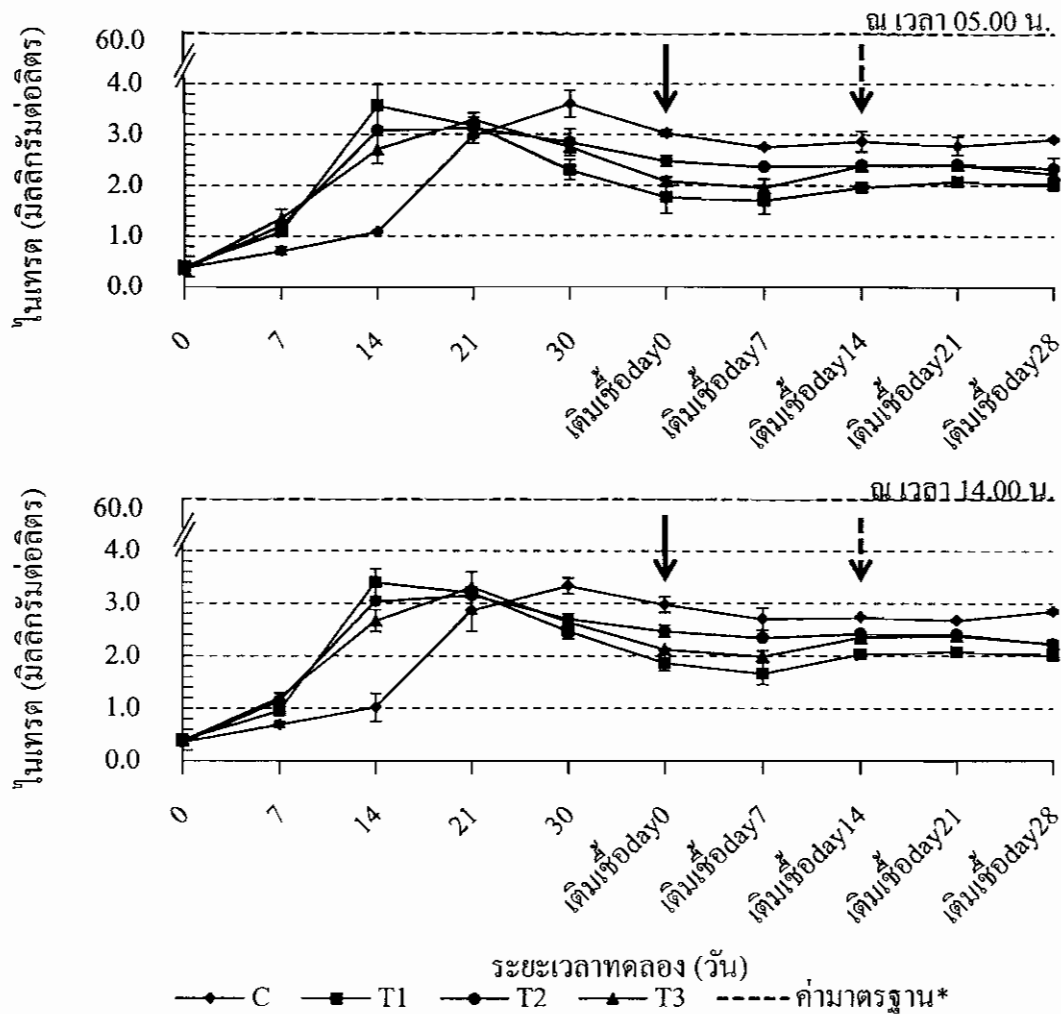
จากการศึกษาปริมาณไนเตรตในน้ำที่ใช้เพาะเลี้ยงกุ้งขาวแวนนาไมพบว่าปริมาณไนเตรตในวันเริ่มต้นการทดลอง ณ เวลา 05:00 น. ของทุกชุดการทดลองมีค่าไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($p > 0.05$) โดยชุดควบคุม, T1, T2 และ T3 มีค่าเท่ากับ 0.38 ± 0.04 , 0.41 ± 0.03 , 0.36 ± 0.06 และ 0.36 ± 0.06 มิลลิกรัมต่อลิตร ตามลำดับ หลังจากนั้นไนเตรตในน้ำที่ใช้เพาะเลี้ยงกุ้งขาวแวนนาไมใน ชุดการทดลอง T1, T2 และ T3 มีแนวโน้มเพิ่มปริมาณขึ้นสูงที่สุดในวันที่ 14 ของการทดลอง โดยมีค่าเท่ากับ 3.57 ± 0.42 , 3.08 ± 0.04 และ 2.71 ± 0.28 มิลลิกรัมต่อลิตร ตามลำดับ ซึ่งมีค่าสูงกว่าชุดควบคุม (1.09 ± 0.03 มิลลิกรัมต่อลิตร) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($p < 0.05$) ส่วนปริมาณไนเตรตในน้ำที่ใช้เพาะเลี้ยงกุ้งขาวแวนนาไมในชุดควบคุมมีแนวโน้มเพิ่มขึ้นสูงสุดวันที่ 30 ของการทดลอง โดยปริมาณไนเตรตเท่ากับ 3.60 ± 0.27 มิลลิกรัมต่อลิตร ซึ่งสูงกว่าชุดการทดลอง T1, T2 และ T3 อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($p < 0.05$) จากนั้นปริมาณไนเตรตทั้ง 4 ชุดการทดลอง มีแนวโน้มลดลงเล็กน้อยในวันที่ 0 ทดสอบความต้านโรคของกุ้งขาวแวนนาไม (เดิมชื่อ day0) และค่อนข้างคงที่ไปจนถึงวันสิ้นสุดการทดลอง ในวันสิ้นสุดการทดลองพบว่าปริมาณไนเตรตในชุดการทดลองที่เพาะเลี้ยงกุ้งขาวแวนนาไมด้วยอาหารที่เติม โปรไบโอติกผสมทั้ง 3 ชุดการทดลอง (โดยชุดการทดลอง T1 มีค่าเท่ากับ 2.01 ± 0.03 มิลลิกรัมต่อลิตร, ชุดการทดลอง T2 มีค่าเท่ากับ 2.34 ± 0.21 มิลลิกรัมต่อลิตร และชุดการทดลอง T3 มีค่าเท่ากับ 2.24 ± 0.06 มิลลิกรัมต่อลิตร ตามลำดับ) มีค่าน้อยกว่าปริมาณไนเตรตในชุดควบคุม (2.91 ± 0.03 มิลลิกรัมต่อลิตร) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($p < 0.05$) ดังแสดงในภาพที่ 15

ปริมาณไนเตรต ณ เวลา 14.00 น. พบว่ามีแนวโน้มการเปลี่ยนแปลงคล้ายกับปริมาณไนเตรต ณ เวลา 05.00 น. กล่าวคือปริมาณไนเตรตในน้ำที่ใช้เพาะเลี้ยงกุ้งขาวแวนนาไม พบว่ามีปริมาณไนเตรตในวันเริ่มต้นการทดลอง ณ เวลา 14:00 น. ของทุกชุดการทดลองมีค่าไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($p > 0.05$) โดยชุดควบคุม, T1, T2 และ T3 มีค่าเท่ากับ 0.36 ± 0.02 , 0.41 ± 0.04 , 0.36 ± 0.01 และ 0.39 ± 0.01 มิลลิกรัมต่อลิตร ตามลำดับ หลังจากนั้นไนเตรตในน้ำที่ใช้เพาะเลี้ยงกุ้งขาวแวนนาไมใน ชุดการทดลอง T1, T2 และ T3 มีแนวโน้มเพิ่มปริมาณขึ้นสูงที่สุดในวันที่ 14 ของการทดลอง โดยมีค่าเท่ากับ 3.40 ± 0.27 , 3.04 ± 0.03 และ 2.67 ± 0.21 มิลลิกรัมต่อลิตร ตามลำดับ ซึ่งมีค่าสูงกว่าชุดควบคุม (1.02 ± 0.02 มิลลิกรัมต่อลิตร) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($p < 0.05$)

ส่วนปริมาณไนเตรตในน้ำที่ใช้เพาะเลี้ยงกุ้งขาวแวนนาไมในชุดควบคุมมีแนวโน้มเพิ่มขึ้นสูงสุดวันที่ 30 ของการทดลอง โดยปริมาณไนเตรตเท่ากับ 3.33 ± 0.15 มิลลิกรัมต่อลิตรซึ่งสูงกว่าชุดการทดลอง T1, T2 และ T3 อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($p < 0.05$) จากนั้นปริมาณไนเตรต

ทั้ง 4 ชุดการทดลอง มีแนวโน้มลดลงเล็กน้อยในวันที่ 0 ทดสอบความต้านโรคของกุ้งขาวแวนนาไม (เดิมชื่อ day0) และค่อนข้างคงที่ไปจนถึงวันสิ้นสุดการทดลอง ในวันสิ้นสุดการทดลอง พบว่าปริมาณไนเตรดในชุดการทดลองที่เพาะเลี้ยงกุ้งขาวแวนนาไมด้วยอาหารที่เติมโพรไบโอติกผสมทั้ง 3 ชุดการทดลอง (โดยชุดการทดลอง T1 มีค่าเท่ากับ 2.01 ± 0.05 มิลลิกรัมต่อลิตร, ชุดการทดลอง T2 มีค่าเท่ากับ 2.23 ± 0.05 มิลลิกรัมต่อลิตร และชุดการทดลอง T3 มีค่าเท่ากับ 2.24 ± 0.04 มิลลิกรัมต่อลิตร ตามลำดับ) มีค่าน้อยกว่าปริมาณไนเตรดในชุดควบคุม (2.85 ± 0.07 มิลลิกรัมต่อลิตร) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($p < 0.05$) ดังแสดงในภาพที่ 15 ไนเตรดในน้ำที่ใช้เพาะเลี้ยงกุ้งขาวแวนนาไมในชุดการทดลองที่เพาะเลี้ยงกุ้งขาวแวนนาไมด้วยอาหารที่เติมโพรไบโอติกผสมมีค่าน้อยกว่าชุดควบคุมตลอดระยะเวลาการทดลองทั้งเวลา 05.00 น. และ 14.00 น.

เมื่อเปรียบเทียบปริมาณไนเตรดในน้ำที่ใช้เพาะเลี้ยงกุ้งขาวแวนนาไมเป็นระยะเวลา 120 วัน กับค่ามาตรฐานของคุณภาพน้ำสำหรับการเพาะเลี้ยงกุ้งทะเล (60 มิลลิกรัมต่อลิตร) พบว่าปริมาณไนเตรดทั้ง 4 ชุดการทดลองมีค่าไม่เกินค่ามาตรฐานสำหรับการเพาะเลี้ยงกุ้งทะเล และพบว่าปริมาณไนเตรดในน้ำที่ใช้เพาะเลี้ยงกุ้งขาวแวนนาไมในชุดการทดลองที่ได้รับโพรไบโอติกผสม 3 ชุดการทดลองมีปริมาณไนเตรดในน้ำต่ำกว่าชุดควบคุม ดังนั้นสามารถสรุปได้ว่าโพรไบโอติกผสมในรูปแบบแห้งแบบแช่เยือกแข็งที่ใช้ในการศึกษาครั้งนี้เหมาะสมต่อการนำมาใช้เพาะเลี้ยงกุ้งขาวแวนนาไม เนื่องจากสามารถควบคุมปริมาณไนเตรดในน้ำที่ใช้เพาะเลี้ยงกุ้งขาวแวนนาไมได้ดีกว่าชุดการทดลองที่ไม่เติมโพรไบโอติกผสม



ภาพที่ 15 ปริมาณไนเตรดในน้ำที่ใช้เพาะเลี้ยงกุ้งขาวแวนนาไม ณ เวลา 05.00 น. และ 14.00 น.

หมายเหตุ C = ควบคุม

T1 = ชุดการทดลองที่เติม *Bacillus* โปรไบโอติกผสม

T2 = ชุดการทดลองที่เติม *Bacillus* โปรไบโอติกผสมร่วมกับยีสต์โปรไบโอติกผสม

T3 = ชุดการทดลองที่เติมยีสต์โปรไบโอติก 2 สายพันธุ์

* ค่ามาตรฐานจาก National Bureau of Agricultural Commodity and Food Standards
Ministry of Agriculture and Cooperatives, 2009

← เติม *V. harveyi* สายพันธุ์ 002 (10^5 CFU/ml)

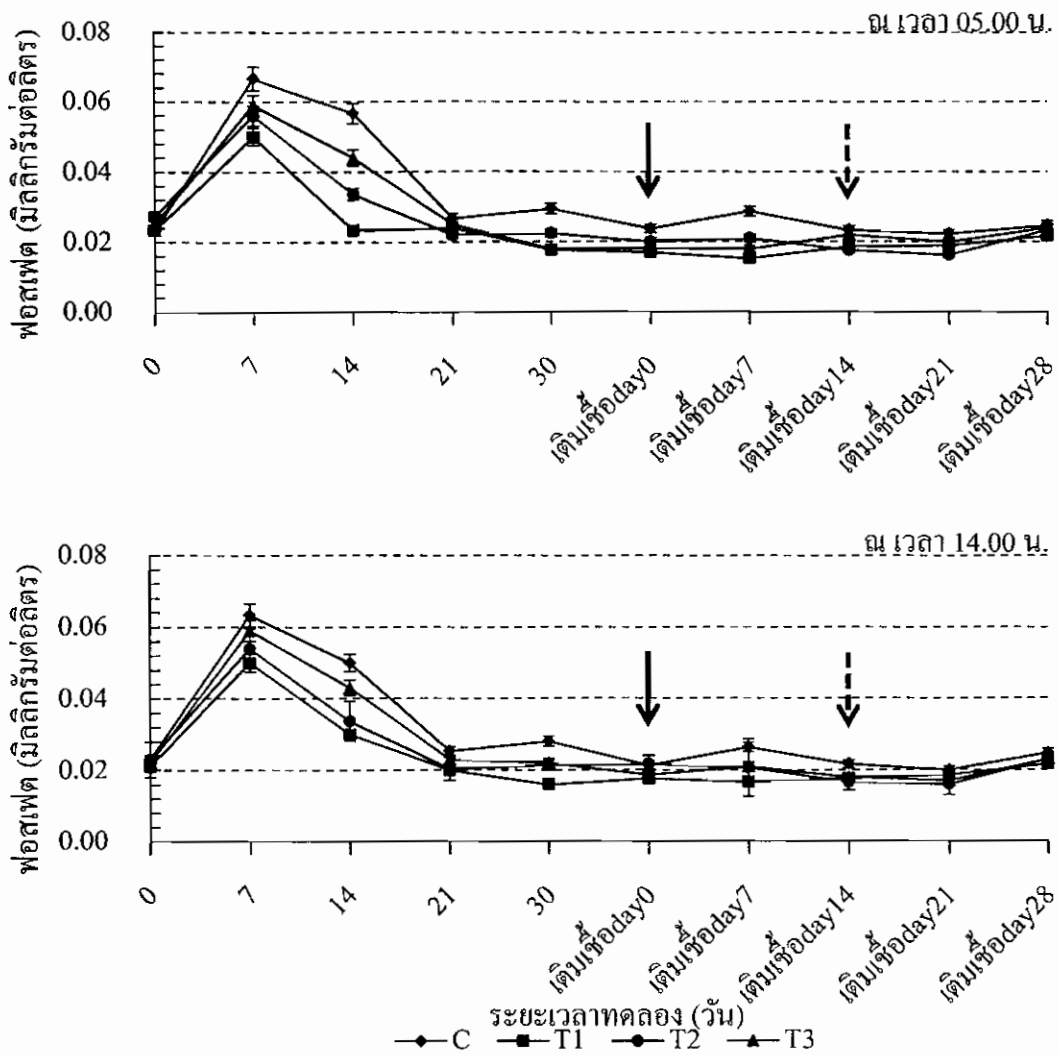
←-- เติม *V. harveyi* สายพันธุ์ 002 (10^7 CFU/ml)

2.5.4 ฟอสเฟต

จากการตรวจวัดปริมาณฟอสเฟตที่เกิดขึ้นในบ่อเลี้ยงกุ้งจำลองของทุกชุดการทดลอง พบว่าความเข้มข้นของฟอสเฟตในวันเริ่มต้นมีค่าไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($p>0.05$) โดยพบว่าเวลา 05:00 น. ในชุดควบคุม, T1, T2 และ T3 มีค่าเท่ากับ 0.02 ± 0.02 , 0.02 ± 0.01 , 0.03 ± 0.01 และ 0.03 ± 0.01 มิลลิกรัมต่อลิตร ตามลำดับ จากนั้นปริมาณฟอสเฟตจะเพิ่มสูงที่สุดในวันที่ 7 ของการทดลอง โดยในชุดควบคุม, T1, T2 และ T3 มีค่าเท่ากับ 0.07 ± 0.01 , 0.05 ± 0.01 , 0.06 ± 0.01 และ 0.06 ± 0.01 มิลลิกรัมต่อลิตร ตามลำดับ จากนั้นปริมาณฟอสเฟตทั้ง 4 ชุดการทดลองมีแนวโน้มลดลงจนถึงวันที่ 21 ของการทดลอง (ชุดควบคุมมีค่าเท่ากับ 0.027 ± 0.003 มิลลิกรัมต่อลิตร, ชุดการทดลอง T1 มีค่าเท่ากับ 0.024 ± 0.012 มิลลิกรัมต่อลิตร, ชุดการทดลอง T2 มีค่าเท่ากับ 0.022 ± 0.003 มิลลิกรัมต่อลิตร และชุดการทดลอง T3 มีค่าเท่ากับ 0.025 ± 0.001 มิลลิกรัมต่อลิตร) และปริมาณฟอสเฟตทั้ง 4 ชุดการทดลองมีแนวโน้มคงที่จนถึงสิ้นสุดการทดลอง ในวันสิ้นสุดการทดลองพบว่าปริมาณฟอสเฟตทั้ง 4 ชุดการทดลอง (ชุดควบคุมมีค่าเท่ากับ 0.025 ± 0.001 มิลลิกรัมต่อลิตร, ชุดการทดลอง T1 มีค่าเท่ากับ 0.022 ± 0.002 มิลลิกรัมต่อลิตร, ชุดการทดลอง T2 มีค่าเท่ากับ 0.023 ± 0.001 มิลลิกรัมต่อลิตร และชุดการทดลอง T3 มีค่าเท่ากับ 0.024 ± 0.002 มิลลิกรัมต่อลิตร ตามลำดับ) ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($p>0.05$) ดังแสดงในภาพที่ 16

ส่วนที่เวลา 14:00 น. มีแนวโน้มการเปลี่ยนแปลงคล้ายกับปริมาณฟอสเฟต ณ เวลา 05:00 น. กล่าวคือในวันเริ่มต้นการทดลองปริมาณฟอสเฟตในชุดควบคุม (0.020 ± 0.001) มีค่าไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($p > 0.05$) กับชุดการทดลองที่เติมโปรไบโอติก (ชุดการทดลอง T1, ชุดการทดลอง T2 และ ชุดการทดลอง T3 มีค่าเท่ากับ 0.02 ± 0.01 , 0.02 ± 0.01 และ 0.02 ± 0.01 มิลลิกรัมต่อลิตร ตามลำดับ) จากนั้นปริมาณฟอสเฟตจะเพิ่มสูงที่สุดในวันที่ 7 ของการทดลอง โดยในชุดควบคุม, T1, T2 และ T3 มีค่าเท่ากับ 0.063 ± 0.01 , 0.050 ± 0.010 , 0.054 ± 0.016 และ 0.059 ± 0.010 มิลลิกรัมต่อลิตร ตามลำดับ จากนั้นปริมาณฟอสเฟตทั้ง 4 ชุดการทดลองมีแนวโน้มลดลงจนถึงวันที่ 21 ของการทดลอง (ชุดควบคุมมีค่าเท่ากับ 0.025 ± 0.006 มิลลิกรัมต่อลิตร, ชุดการทดลอง T1 มีค่าเท่ากับ 0.020 ± 0.010 มิลลิกรัมต่อลิตร, ชุดการทดลอง T2 มีค่าเท่ากับ 0.020 ± 0.003 มิลลิกรัมต่อลิตร และชุดการทดลอง T3 มีค่าเท่ากับ 0.023 ± 0.002 มิลลิกรัมต่อลิตร) และปริมาณฟอสเฟตทั้ง 4 ชุดการทดลองมีแนวโน้มคงที่จนถึงสิ้นสุดการทดลอง ในวันสิ้นสุดการทดลองพบว่าปริมาณฟอสเฟตทั้ง 4 ชุดการทดลอง (ชุดควบคุมมีค่าเท่ากับ 0.025 ± 0.002 มิลลิกรัมต่อลิตร, ชุดการทดลอง T1 มีค่าเท่ากับ 0.022 ± 0.002 มิลลิกรัมต่อลิตร, ชุดการทดลอง T2 มีค่าเท่ากับ 0.023 ± 0.001 มิลลิกรัมต่อลิตร และชุดการทดลอง T3 มีค่าเท่ากับ 0.023 ± 0.004 มิลลิกรัมต่อลิตร ตามลำดับ) ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($p>0.05$) ดังแสดงในภาพที่ 16

สามารถสรุปได้ว่า *Bacillus* โพรไบโอติกผสม 5 สายพันธุ์ในรูปทำแห้งแบบแช่เยือกแข็งสามารถควบคุมปริมาณฟอสเฟตในน้ำที่ใช้เพาะเลี้ยงกุ้งขาวแวนนาไมได้ และจากการศึกษาในครั้งนี้แสดงให้เห็นว่า แบคทีเรียโพรไบโอติกผสมและยีสต์โพรไบโอติกผสมในรูปทำแห้งแบบแช่เยือกแข็ง สามารถรอดชีวิตและเจริญใน Hepatopancreas ลำไส้ ของกุ้งขาวแวนนาไม และน้ำที่ใช้เพาะเลี้ยงกุ้งขาวแวนนาไมได้ อีกทั้งยังสามารถส่งเสริมการเจริญเติบโตของกุ้งขาวแวนนาไมและควบคุมคุณภาพน้ำทางเคมี (แอมโมเนีย ไนโตรด ไนเตรต และฟอสเฟต) ให้มีค่าที่เหมาะสมต่อการเพาะเลี้ยงกุ้งขาวแวนนาไมได้ อีกทั้งการเติม *V. harveyi* สายพันธุ์ 002 ลงในน้ำที่ใช้เพาะเลี้ยงกุ้งขาวแวนนาไมทั้ง 4 ชุดการทดลอง ไม่มีผลต่อการเปลี่ยนแปลงคุณภาพน้ำทางเคมี



ภาพที่ 16 ปริมาณฟอสเฟตในน้ำที่ใช้เพาะเลี้ยงกุ้งขาวแวนนาไม ณ เวลา 05.00 น. และ 14.00 น.

หมายเหตุ C = ควบคุม

T1 = ชุดการทดลองที่เติม *Bacillus* โปรไบโอติกผสม

T2 = ชุดการทดลองที่เติม *Bacillus* โปรไบโอติกผสมร่วมกับยีสต์โปรไบโอติกผสม

T3 = ชุดการทดลองที่เติมยีสต์โปรไบโอติกผสม

* ค่ามาตรฐานจาก National Bureau of Agricultural Commodity and Food Standards
Ministry of Agriculture and Cooperatives, 2009

← เติม *V. harveyi* สายพันธุ์ 002 (10^5 CFU/ml)

←-- เติม *V. harveyi* สายพันธุ์ 002 (10^7 CFU/ml)

การทดลองที่ 3 การศึกษาประสิทธิภาพของแบคทีเรียโพรไบโอติกผสมและยีสต์โพรไบโอติกผสมในรูปทำแห้งแบบแช่เยือกแข็งที่เติมลงในอาหารต่อการต้านทานแบคทีเรียก่อโรคของกุ้งขาวแวนนาไมระยะโพสต์ลาร์วา 30 ในบ่อเพาะเลี้ยงจำลอง

การทดลองที่ 3 เป็นการศึกษาประสิทธิภาพของโพรไบโอติกผสมในรูปแบบเซลล์แห้งแบบแช่เยือกแข็งที่เติมลงในอาหารเลี้ยงกุ้งต่อความสามารถในการต้านทานแบคทีเรียก่อโรคของกุ้งขาวแวนนาไมระยะ โพสต์ลาร์วา 30 ในบ่อเพาะเลี้ยงจำลอง สืบเนื่องมาจากการทดลองที่ 2 ที่ผ่านมามีผลการทดสอบการต้านทานโรคของกุ้งขาวแวนนาไมระยะ โพสต์ลาร์วา 60 เมื่อเหนี่ยวนำให้กุ้งขาวแวนนาไมเกิดโรคโดยการเติม *V. harveyi* สายพันธุ์ 002 ลงในน้ำที่ใช้เพาะเลี้ยงให้ได้ความเข้มข้น 10^5 CFU/ml พบว่าการเติม *V. harveyi* สายพันธุ์ 002 ลงในน้ำให้ได้ความเข้มข้นดังกล่าวไม่สามารถเหนี่ยวนำให้กุ้งขาวแวนนาไมเกิดโรคได้ หลังจากนั้นอีก 14 วันจึงทำการเหนี่ยวนำให้กุ้งขาวแวนนาไมเกิดโรคอีกครั้งโดยการเติม *V. harveyi* สายพันธุ์ 002 ลงในน้ำที่ใช้เพาะเลี้ยงให้ได้ความเข้มข้นเท่ากับ 10^7 CFU/ml พบว่าการเติม *V. harveyi* สายพันธุ์ 002 ลงไปในน้ำที่ใช้เพาะเลี้ยงไม่สามารถก่อให้เกิดโรคในกุ้งขาวแวนนาไมระยะ โพสต์ลาร์วา 60 ได้ อีกเช่นกัน

ดังนั้นในการทดลองที่ 3 นี้จึงทำการทดลองโดยใช้กุ้งขาวแวนนาไมระยะ โพสต์ลาร์วา 30 ซึ่งเป็นขนาดเล็กกว่ากุ้งขาวแวนนาไมที่ใช้ในการทดลองที่ 2 โดยทำการซื้อลูกกุ้งขาวแวนนาไมระยะ โพสต์ลาร์วา 15 จากฟาร์มไบโอเทค จ. ชลบุรี และนำมาเพาะเลี้ยงที่โรงเพาะเลี้ยงสัตว์น้ำภาคชีวาวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา จ.ชลบุรี จนกระทั่งลูกกุ้งขาวแวนนาไมมีอายุเท่ากับระยะ โพสต์ลาร์วา 30 จึงนำไปใช้ในการทดลองที่ 3 และในการทดลองที่ 3 ได้ทำการทดสอบหาความเข้มข้นของ *V. harveyi* สายพันธุ์ 002 ที่ทำให้กุ้งตาย 50% ในเวลา 48 ชั่วโมงเพื่อนำไปใช้ในการทดสอบความต้านทานแบคทีเรียก่อโรคของกุ้งขาวแวนนาไมในการทดลองที่ 3 นี้ต่อไป

3.1 การศึกษาปริมาณ *Bacillus* โพรไบโอติกผสมและยีสต์โพรไบโอติกผสมในรูปทำแห้งแบบแช่เยือกแข็งก่อนผสมอาหารเลี้ยงกุ้ง

จากการศึกษาปริมาณ *Bacillus* โพรไบโอติกผสมและยีสต์โพรไบโอติกผสมในรูปเซลล์แห้งแบบแช่เยือกแข็งก่อนเติมลงในอาหารกุ้งขาวแวนนาไมพบว่า *Bacillus* โพรไบโอติกผสมในรูปเซลล์แห้งแบบแช่เยือกแข็งมีปริมาณเท่ากับ $6.07 \pm 0.40 \times 10^9 - 9.13 \pm 0.32 \times 10^9$ CFU/g ส่วนยีสต์โพรไบโอติกผสมในรูปเซลล์แห้งแบบแช่เยือกแข็งมีปริมาณเท่ากับ $3.90 \pm 0.40 - 5.73 \pm 0.75 \times 10^9$ CFU/g ซึ่ง *Bacillus* โพรไบโอติกผสมและยีสต์โพรไบโอติกผสมนี้จะใช้เติมลงในอาหารเพื่อใช้สำหรับเพาะเลี้ยงกุ้งขาวแวนนาไมต่อไป

3.2 การศึกษาปริมาณแบคทีเรียกลุ่มเฮเทอโรโทรปทั้งหมดและยีสต์ทั้งหมดในอาหารเพาะเลี้ยงกุ้งขาวแวนนาไมหลังเติมโพรไบโอติก

จากการศึกษาผลของอุณหภูมิและระยะเวลาในการเก็บรักษาอาหารกุ้งต่อปริมาณ *Bacillus* โพรไบโอติกผสมและยีสต์โพรไบโอติกผสมในรูปทำแห้งแบบแช่เยือกแข็งที่เติมลงในอาหารและทำการเก็บรักษาที่อุณหภูมิ 4 องศาเซลเซียส เป็นระยะเวลา 30 วัน พบว่า อาหารเพาะเลี้ยงกุ้งขาวแวนนาไมชุดที่มีการเติม *Bacillus* โพรไบโอติกผสม (ชุดการทดลอง T1 และชุดการทดลอง T2) มีปริมาณแบคทีเรียกลุ่มเฮเทอโรโทรปทั้งหมดสูงกว่าชุดที่ไม่เติมแบคทีเรียโพรไบโอติกผสม (T3 และชุดควบคุม) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($p < 0.05$) แต่อย่างไรก็ตามแบคทีเรียกลุ่มเฮเทอโรโทรปทั้งหมดในชุดการทดลอง T1 กับชุดการทดลอง T2 มีปริมาณแบคทีเรียกลุ่มเฮเทอโรโทรปทั้งหมดไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($p > 0.05$) เช่นเดียวกับแบคทีเรียกลุ่มเฮเทอโรโทรปทั้งในชุดการทดลอง T3 ที่มีปริมาณไม่แตกต่างกับชุดควบคุมอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($p > 0.05$)

เมื่อนำอาหารไปเก็บรักษาที่อุณหภูมิ 4 องศาเซลเซียส เป็นระยะเวลา 30 วัน พบว่า ปริมาณแบคทีเรียกลุ่มเฮเทอโรโทรปทั้งหมดในชุดที่เติมแบคทีเรียโพรไบโอติก (ชุดการทดลอง T1 และชุดการทดลอง T2) มีปริมาณแบคทีเรียกลุ่มเฮเทอโรโทรปทั้งหมดไม่แตกต่างกับช่วงเริ่มต้นทดลอง แต่แตกต่างกับปริมาณแบคทีเรียกลุ่มเฮเทอโรโทรปในอาหารเพาะเลี้ยงกุ้งขาวแวนนาไมที่ไม่เติมแบคทีเรียโพรไบโอติกผสม (ชุดการทดลอง T3 และชุดควบคุม) ที่มีปริมาณแบคทีเรียกลุ่มเฮเทอโรโทรปทั้งหมดลดลงและแตกต่างกับวันเริ่มต้นอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($p > 0.05$) ดังแสดงในตารางที่ 78 และ 81 แสดงให้เห็นว่าปริมาณแบคทีเรียกลุ่มเฮเทอโรโทรปทั้งหมดในอาหารเพาะเลี้ยงกุ้งขาวแวนนาไมที่ไม่เติมแบคทีเรียโพรไบโอติก ลดลงเมื่อเก็บไว้ที่อุณหภูมิ 4 องศาเซลเซียส เป็นระยะเวลา 30 วัน ในขณะที่อาหารเพาะเลี้ยงกุ้งขาวแวนนาไมที่เติมโพรไบโอติกผสม (ชุดการทดลอง T1 และชุดการทดลอง T2) มีปริมาณแบคทีเรียกลุ่มเฮเทอโรโทรปคงที่และไม่เปลี่ยนแปลงอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($p > 0.05$) เมื่อเก็บไว้ที่อุณหภูมิ 4 องศาเซลเซียส เป็นระยะเวลา 30 วัน

ส่วนปริมาณ *Bacillus* ในอาหารกุ้งขาวแวนนาไมก่อนเก็บรักษาที่อุณหภูมิ 4 องศาเซลเซียส พบว่าอาหารเพาะเลี้ยงกุ้งขาวแวนนาไมในชุดการทดลอง T1 และชุดการทดลอง T2 มีปริมาณ *Bacillus* สูงกว่าชุดการทดลองที่เติมยีสต์โพรไบโอติก (T3) และชุดควบคุม อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($p > 0.05$) เมื่อนำไปเก็บที่อุณหภูมิ 4 องศาเซลเซียส เป็นระยะเวลา 30 วัน พบว่าชุดที่ไม่เติม มีปริมาณ *Bacillus* ในอาหารเพาะเลี้ยงกุ้งขาวแวนนาไมในชุดการทดลอง T3 และชุดควบคุมลดลงอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($p < 0.05$) กับวันเริ่มต้นทดลอง

ในขณะที่ *Bacillus* ในชุดการทดลอง T1 และชุดการทดลอง T2 มีปริมาณไม่แตกต่างกับวันเริ่มต้นการทดลองอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($p < 0.05$) ดังแสดงในตารางที่ 79 และ 81 สำหรับ ยีสต์โพรไบโอติกนั้นตรวจพบเฉพาะในอาหารเพาะเลี้ยงกุ้งขาวแวนนาไมในชุดการทดลอง T2 และชุดการทดลอง T3 เท่านั้น เมื่อนำไปเก็บเก็บรักษาที่อุณหภูมิ 4 องศาเซลเซียส เป็นระยะเวลา 30 วัน พบว่าปริมาณยีสต์โพรไบโอติกในอาหารเพาะเลี้ยงกุ้งขาวแวนนาไมทั้ง 2 ชุดการทดลองมีปริมาณค่อนข้างคงที่ และไม่แตกต่างกับวันเริ่มต้นการทดลองอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($p < 0.05$) ส่วนในอาหารเพาะเลี้ยงกุ้งขาวแวนนาไมในชุดการทดลอง T1 และชุดควบคุม) ไม่สามารถตรวจพบยีสต์ตลอดระยะเวลาการทดลองดังแสดงในตารางที่ 80 และ 81 สรุปได้ว่าการเก็บอาหารเลี้ยง กุ้งที่เติมแบคทีเรียโพรไบโอติกผสมและยีสต์โพรไบโอติกผสมในรูปแบบเซลล์แห้งแบบแช่เยือกแข็ง ไว้ที่อุณหภูมิ 4 องศาเซลเซียส เป็นระยะเวลา 30 วัน ไม่มีผลต่อการเปลี่ยนแปลงปริมาณแบคทีเรีย โพรไบโอติกผสมและยีสต์โพรไบโอติกผสม ดังนั้นอาหารเพาะเลี้ยงกุ้งขาวแวนนาไมที่เติมโพรไบโอติกผสมในครั้งนี้นี้มีความเหมาะสมที่จะนำไปใช้สำหรับเพาะเลี้ยงกุ้งขาวแวนนาไมต่อไป

ตารางที่ 78 ปริมาณแบคทีเรียกลุ่มเฮเทอโรโพรปทั้งหมดในอาหารกุ้งขาวแวนนาไม

ชุดการทดลอง	ปริมาณแบคทีเรียกลุ่มเฮเทอโรโพรปทั้งหมด (CFU/g)		
	1 วัน	15 วัน	30 วัน
C	$2.13 \pm 0.32 \times 10^3$ ^(b,1)	$1.33 \pm 0.29 \times 10^3$ ^(b,1)	$3.67 \pm 1.53 \times 10^2$ ^(b,2)
T1	$7.37 \pm 0.42 \times 10^8$ ^(a,1)	$5.93 \pm 0.40 \times 10^8$ ^(a,1)	$5.33 \pm 0.76 \times 10^8$ ^(a,1)
T2	$5.73 \pm 0.25 \times 10^8$ ^(a,1)	$4.23 \pm 0.61 \times 10^8$ ^(a,1)	$3.93 \pm 0.21 \times 10^8$ ^(a,1)
T3	$2.67 \pm 0.38 \times 10^3$ ^(b,1)	$1.17 \pm 0.32 \times 10^3$ ^(b,1)	$5.33 \pm 1.53 \times 10^2$ ^(a,1)

หมายเหตุ C = ชุดควบคุม

T1 = ชุดการทดลองที่เติม *Bacillus* โพรไบโอติกผสม

T2 = ชุดการทดลองที่เติม *Bacillus* โพรไบโอติกผสมร่วมกับยีสต์โพรไบโอติกผสม

T3 = ชุดการทดลองที่เติมยีสต์โพรไบโอติกผสม

ตัวอักษรที่เหมือนกันในแนวดังแสดงว่าไม่มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($p>0.05$)

ตัวเลขที่เหมือนกันในแนวนอนแสดงว่าไม่มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($p>0.05$)

ค่าเฉลี่ย ± ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน

ตารางที่ 79 ปริมาณ *Bacillus* ในอาหารกุ้งขาวแวนนาไม

ชุดการทดลอง	ปริมาณ <i>Bacillus</i> (CFU/g)		
	1 วัน	15 วัน	30 วัน
C	$2.67 \pm 0.58 \times 10^2$ ^(b,1)	$1.67 \pm 0.58 \times 10^2$ ^(b,1)	$< 10^2$ ^(b,2)
T1	$7.37 \pm 0.42 \times 10^8$ ^(a,1)	$5.93 \pm 0.40 \times 10^8$ ^(a,1)	$5.33 \pm 0.76 \times 10^8$ ^(a,1)
T2	$5.73 \pm 0.25 \times 10^8$ ^(a,1)	$4.23 \pm 0.61 \times 10^8$ ^(a,1)	$3.93 \pm 0.21 \times 10^8$ ^(a,1)
T3	$2.33 \pm 0.58 \times 10^2$ ^(b,1)	$1.33 \pm 0.58 \times 10^2$ ^(b,1)	$< 10^2$ ^(b,2)

หมายเหตุ C = ชุดควบคุม
T1 = ชุดการทดลองที่เติม *Bacillus* โพรไบโอติกผสม
T2 = ชุดการทดลองที่เติม *Bacillus* โพรไบโอติกผสมร่วมกับยีสต์โพรไบโอติกผสม
T3 = ชุดการทดลองที่เติมยีสต์โพรไบโอติกผสม
ตัวอักษรที่เหมือนกันในแนวดังแสดงว่าไม่มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($p>0.05$)
ตัวเลขที่เหมือนกันในแนวนอนแสดงว่าไม่มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($p>0.05$)
ค่าเฉลี่ย $\pm$ ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน

ตารางที่ 80 ปริมาณยีสต์ในอาหารกุ้งขาวแวนนาไม

ชุดการทดลอง	ปริมาณยีสต์ (CFU/g)		
	1 วัน	15 วัน	30 วัน
C	$< 10^2$ (b.1)	$< 10^2$ (b.1)	$< 10^2$ (b.1)
T1	$< 10^2$ (b.1)	$< 10^2$ (b.1)	$< 10^2$ (b.1)
T2	$4.07 \pm 0.60 \times 10^8$ (a.1)	$2.97 \pm 0.55 \times 10^8$ (a.1)	$2.47 \pm 0.45 \times 10^8$ (a.1)
T3	$5.23 \pm 0.71 \times 10^8$ (a.1)	$4.47 \pm 0.68 \times 10^8$ (a.1)	$3.87 \pm 0.35 \times 10^8$ (a.1)

หมายเหตุ C = ชุดควบคุม

T1 = ชุดการทดลองที่เติม *Bacillus* โพรไบโอติกผสม

T2 = ชุดการทดลองที่เติม *Bacillus* โพรไบโอติกผสมร่วมกับยีสต์โพรไบโอติกผสม

T3 = ชุดการทดลองที่เติมยีสต์โพรไบโอติกผสม

ตัวอักษรที่เหมือนกันในแนวดังแสดงว่าไม่มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($p>0.05$)

ตัวเลขที่เหมือนกันในแนวนอนแสดงว่าไม่มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($p>0.05$)

ค่าเฉลี่ย $\pm$ ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน

ตารางที่ 81 ตารางสรุปปริมาณแบคทีเรียและยีสต์ในอาหารกุ้งขาวแวนนาไม

ระยะเวลา ทดลอง (วัน)	ชุด ทดลอง	แบคทีเรียกลุ่ม เฮเทอโรโทรฟทั้งหมด (CFU/g)	<i>Bacillus</i> (CFU/g)	ยีสต์ (CFU/g)
1	C	$2.13 \pm 0.32 \times 10^3$	$2.67 \pm 0.58 \times 10^2$	$< 10^2$
	T1	$7.37 \pm 0.42 \times 10^8$	$7.37 \pm 0.42 \times 10^8$	$< 10^2$
	T2	$5.73 \pm 0.25 \times 10^8$	$5.73 \pm 0.25 \times 10^8$	$4.07 \pm 0.60 \times 10^8$
	T3	$2.67 \pm 0.38 \times 10^3$	$2.33 \pm 0.58 \times 10^2$	$5.23 \pm 0.71 \times 10^8$
15	C	$1.33 \pm 0.29 \times 10^3$	$1.67 \pm 0.58 \times 10^2$	$< 10^2$
	T1	$5.93 \pm 0.40 \times 10^8$	$5.93 \pm 0.40 \times 10^8$	$< 10^2$
	T2	$4.23 \pm 0.61 \times 10^8$	$4.23 \pm 0.61 \times 10^8$	$2.97 \pm 0.55 \times 10^8$
	T3	$1.17 \pm 0.32 \times 10^3$	$1.33 \pm 0.58 \times 10^2$	$4.47 \pm 0.68 \times 10^8$
30	C	$3.67 \pm 1.53 \times 10^2$	$< 10^2$	$< 10^2$
	T1	$5.33 \pm 0.76 \times 10^8$	$5.33 \pm 0.76 \times 10^8$	$< 10^2$
	T2	$3.93 \pm 0.21 \times 10^8$	$3.93 \pm 0.21 \times 10^8$	$2.47 \pm 0.45 \times 10^8$
	T3	$5.33 \pm 1.53 \times 10^2$	$< 10^2$	$3.87 \pm 0.35 \times 10^8$

หมายเหตุ C = ชุดควบคุม

T1 = ชุดการทดลองที่เติม *Bacillus* โพรไบโอติกผสม

T2 = ชุดการทดลองที่เติม *Bacillus* โพรไบโอติกผสมร่วมกับยีสต์โพรไบโอติกผสม

T3 = ชุดการทดลองที่เติมยีสต์โพรไบโอติกผสม

ค่าเฉลี่ย $\pm$ ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน

3.3 การศึกษาความเข้มข้นที่ทำให้กุ้งขาวแวนนาไมตาย 50% (LC50)

จากการศึกษาความเข้มข้นที่ทำให้กุ้งขาวแวนนาไมตาย 50 % โดยเดิม *V. harveyi* สายพันธุ์ 002 ที่ความเข้มข้นต่าง ๆ ได้แก่ $2.04 \pm 0.37 \times 10^5$ CFU/ml, $1.41 \pm 0.27 \times 10^6$ CFU/ml และ $1.79 \pm 0.49 \times 10^7$ CFU/ml เปรียบเทียบกับชุดควบคุมและตรวจนับจำนวนกุ้งที่ตายในแต่ละความเข้มข้นได้ผลดังตารางที่ 82 จากนั้นนำผลที่ได้ไปวิเคราะห์ค่า LC50 โดยการวิเคราะห์ความสัมพันธ์แบบโพรบิทอนาไลซิส ได้ค่าความเข้มข้นที่ทำให้กุ้งตาย 50% (LC 50) ของ *V. harveyi* สายพันธุ์ 002 ที่เวลา 24, 48, 72 และ 96 ชั่วโมง เท่ากับ $1.49 \pm 0.15 \times 10^7$, $4.67 \pm 0.51 \times 10^6$, $6.13 \pm 1.06 \times 10^5$ และ $3.60 \pm 0.53 \times 10^5$ CFU/ml ตามลำดับ จึงเลือกใช้ความเข้มข้นที่ทำให้กุ้งตาย 50% ในเวลา 48 ชั่วโมง สำหรับทดสอบความต้านทานแบคทีเรียก่อโรคในการทดลองที่ 3 ต่อไป

ตารางที่ 82 จำนวนตายสะสมของกุ้งขาวแวนนาไมหลังเดิม *V. harveyi* สายพันธุ์ 002 ที่ความเข้มข้นต่าง ๆ

ความเข้มข้นของ <i>V. harveyi</i> สายพันธุ์ 002 (CFU/ml)	จำนวนกุ้งตายสะสม (ตัว)				
	0 ชม.	24 ชม.	48 ชม.	72 ชม.	96 ชม.
0 (ชุดควบคุม)	0	0	0	0	0
$2.04 \pm 0.37 \times 10^5$	0	0	8	20	24
$1.41 \pm 0.27 \times 10^6$	0	11	21	27	28
$1.79 \pm 0.49 \times 10^7$	0	13	31	37	41

3.4 การศึกษาประสิทธิภาพของแบคทีเรียโพรไบโอติกผสมและยีสต์โพรไบโอติกผสมแบบต่าง ๆ ในรูปเซลล์แห้งแบบแช่เยือกแข็งต่อปริมาณแบคทีเรียกลุ่มเฮเทอโรโทรฟทั้งหมด (Total heterotrophic bacteria) *Bacillus* และยีสต์ ใน Hepatopancreas-Intestine และน้ำที่ใส่เพาะเลี้ยงกุ้งขาวแวนนาไมระยะโพสต์ลาร์วา 30 ในบ่อเพาะเลี้ยงจำลอง ในช่วงก่อนและหลังการทดสอบความต้านทานโรคที่เกิดจาก *V. harveyi* สายพันธุ์ 002

3.4.1 ปริมาณแบคทีเรียกลุ่มเฮเทอโรโทรฟทั้งหมด *Bacillus* และอัตราส่วนของบาซิลลัสต่อปริมาณแบคทีเรียกลุ่มเฮเทอโรโทรฟใน Hepatopancreas-Intestine ของกุ้งขาว

แวนนาไม่ระยะ โพลต์ล่าวา 30 ในช่วงก่อนและหลังทดสอบความต้านทานโรคที่เกิดจาก *V. harveyi* สายพันธุ์ 002

จากการศึกษาประสิทธิภาพของแบคทีเรียโพรไบโอติกผสมและยีสต์โพรไบโอติกผสม ในรูปทำแห้งแบบแช่เยือกแข็งต่อปริมาณแบคทีเรียกลุ่มเฮเทอโรโทรปทั้งหมด *Bacillus* และอัตราส่วนของ *Bacillus* ต่อแบคทีเรียกลุ่มเฮเทอโรโทรปใน Hepatopancreas-Intestine ของกุ้งขาวแวนนาไม่ระยะเวลาโพลต์ล่าวา 30 พบว่าปริมาณแบคทีเรียกลุ่มเฮเทอโรโทรปทั้งหมดใน Hepatopancreas-Intestine ของกุ้งขาวแวนนาไม่ระยะโพลต์ล่าวา 30 หลังจากเพาะเลี้ยงด้วยอาหารที่เติมแบคทีเรียโพรไบโอติกผสมและยีสต์โพรไบโอติกผสมเป็นระยะเวลา 2 ชั่วโมง ในชุดควบคุม ($1.57 \pm 0.12 \times 10^7$ CFU/g) ชุดที่เติม *Bacillus* โพรไบโอติกผสม 5 สายพันธุ์ (T1; $1.73 \pm 0.12 \times 10^7$ CFU/g) ชุดที่เติม *Bacillus* โพรไบโอติกผสม 5 สายพันธุ์ และยีสต์โพรไบโอติกผสม 2 สายพันธุ์ (T2; $1.93 \pm 0.25 \times 10^7$ CFU/g) และชุดที่เติมยีสต์โพรไบโอติกผสม 2 สายพันธุ์ (T3; $1.57 \pm 0.12 \times 10^7$ CFU/g) มีปริมาณที่ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($p>0.05$) หลังจากเพาะเลี้ยงเป็นระยะเวลา 30 วัน พบว่าแบคทีเรียกลุ่มเฮเทอโรโทรปทั้งหมดใน Hepatopancreas-Intestine ของกุ้งขาวแวนนาไม่ ทั้ง 4 ชุดการทดลองมีปริมาณไม่แตกต่างจากวันเริ่มต้นทดลองอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($p>0.05$) โดยชุดการทดลอง T1, T2, T3 และชุดควบคุม มีค่าเท่ากับ $2.63 \pm 0.21 \times 10^7$, $2.50 \pm 0.30 \times 10^7$, $2.47 \pm 0.15 \times 10^7$ และ $2.77 \pm 0.35 \times 10^7$ CFU/g ตามลำดับ

เมื่อทำการเหนี่ยวนำให้เกิดโรคในกุ้งขาวแวนนาไม่ด้วยการเติม *V. harveyi* สายพันธุ์ 002 ลงไปในน้ำที่ใช้เพาะเลี้ยงกุ้งขาวแวนนาไม่ให้มีความเข้มข้นสุดท้ายเท่ากับ 10^6 CFU/ml พบว่าแบคทีเรียกลุ่มเฮเทอโรโทรปทั้งหมดใน Hepatopancreas-Intestine ของกุ้งขาวแวนนาไม่ทั้ง 4 ชุดการทดลอง หลังจากเหนี่ยวนำให้เกิดโรค มีปริมาณไม่แตกต่างจากช่วงก่อนเติม *V. harveyi* สายพันธุ์ 002 (เลี้ยงด้วยโพรไบโอติก 30 วัน) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($p>0.05$) ดังแสดงในตารางที่ 83 และ 86 ดังนั้นสรุปได้ว่าแบคทีเรียโพรไบโอติกผสมและยีสต์โพรไบโอติกผสมที่เติมลงในอาหารกุ้งขาวแวนนาไม่ ไม่มีผลต่อการเปลี่ยนแปลงปริมาณแบคทีเรียกลุ่มเฮเทอโรโทรปทั้งหมดใน Hepatopancreas-Intestine ของกุ้งขาวแวนนาไม่ในระยะ 30 วันในช่วงก่อนและหลังการเหนี่ยวนำให้เกิดโรคโดยการเติม *V. harveyi* สายพันธุ์ 002 ความเข้มข้น 10^6 CFU/ml

ตารางที่ 83 ปริมาณแบคทีเรียกลุ่มเฮปาทอโร ไทรอปทงหมดใน Hepatopancreas-Intestine ของกุ้งขาวแวนนาไมระยะโพสตัลวาว 30 ในช่วงก่อนและหลังการทดสอบความต้านทาน โรคที่เกิดจาก *V. harveyi* สายพันธุ์ 002

ระยะเวลาทดลอง		ปริมาณแบคทีเรียกลุ่มเฮปาทอโร ไทรอปทงหมดใน Hepatopancreas-Intestine (CFU/g)			
ชุดการทดลอง	เลี้ยงด้วยโพรบไปโอติก	เติม <i>V. harveyi</i>		เติม <i>V. harveyi</i>	
	2 ชั่วโมง	30 วัน	2 ชั่วโมง	1 วัน	2 วัน
C	$1.83 \pm 0.06 \times 10^7$ (a.1)	$2.63 \pm 0.21 \times 10^7$ (a.1)	$2.70 \pm 0.10 \times 10^7$ (a.1)	$3.93 \pm 0.75 \times 10^7$ (a.1)	$3.63 \pm 0.60 \times 10^7$ (a.1)
T1	$1.73 \pm 0.12 \times 10^7$ (a.1)	$2.50 \pm 0.30 \times 10^7$ (a.1)	$2.93 \pm 0.25 \times 10^7$ (a.1)	$3.73 \pm 0.35 \times 10^7$ (a.1)	$3.93 \pm 0.38 \times 10^7$ (a.1)
T2	$1.93 \pm 0.25 \times 10^7$ (a.1)	$2.47 \pm 0.15 \times 10^7$ (a.1)	$2.83 \pm 0.31 \times 10^7$ (a.1)	$3.43 \pm 0.51 \times 10^7$ (a.1)	$3.90 \pm 0.40 \times 10^7$ (a.1)
T3	$1.57 \pm 0.12 \times 10^7$ (a.1)	$2.77 \pm 0.35 \times 10^7$ (a.1)	$2.97 \pm 0.06 \times 10^7$ (a.1)	$3.37 \pm 0.42 \times 10^7$ (a.1)	$3.70 \pm 0.40 \times 10^7$ (a.1)

หมายเหตุ C = ชุดควบคุม

T1 = ชุดการทดลองที่เติม *Bacillus* โพรบไปโอติกผสม

T2 = ชุดการทดลองที่เติม *Bacillus* โพรบไปโอติกผสมร่วมกับยีสต์โพรบไปโอติกผสม

T3 = ชุดการทดลองที่เติมยีสต์โพรบไปโอติกผสม

ตัวอักษรที่เหมือนกันในแนวตั้งแสดงว่าไม่มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($p > 0.05$)

ตัวเลขที่เหมือนกันในแนวนอนแสดงว่าไม่มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($p > 0.05$)

ค่าเฉลี่ย ± ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน

ตารางที่ 83 (ต่อ)

ระยะเวลาทดลอง		ปริมาณแบคทีเรียกลุ่มสเตรปโทคอกคัสใน Hepatopancreas-Intestine (CFU/g)				
ชุดการทดลอง	เติม <i>V. harveyi</i> 3 วัน	เติม <i>V. harveyi</i> 4 วัน	เติม <i>V. harveyi</i> 5 วัน	เติม <i>V. harveyi</i> 7 วัน	เติม <i>V. harveyi</i> 10 วัน	
	C	$3.67 \pm 0.23 \times 10^7$ (a.1)	$4.07 \pm 0.58 \times 10^7$ (a.1)	$4.37 \pm 0.42 \times 10^7$ (a.1)	$4.23 \pm 0.21 \times 10^7$ (a.1)	$4.33 \pm 0.67 \times 10^7$ (a.1)
	T1	$4.03 \pm 0.12 \times 10^7$ (a.1)	$4.60 \pm 0.32 \times 10^7$ (a.1)	$4.87 \pm 0.90 \times 10^7$ (a.1)	$4.97 \pm 0.15 \times 10^7$ (a.1)	$5.10 \pm 0.53 \times 10^7$ (a.1)
	T2	$3.80 \pm 0.10 \times 10^7$ (a.1)	$4.47 \pm 0.31 \times 10^7$ (a.1)	$4.20 \pm 0.46 \times 10^7$ (a.1)	$4.50 \pm 0.10 \times 10^7$ (a.1)	$4.85 \pm 0.48 \times 10^7$ (a.1)
	T3	$3.87 \pm 0.21 \times 10^7$ (a.1)	$4.07 \pm 0.12 \times 10^7$ (a.1)	$4.17 \pm 0.29 \times 10^7$ (a.1)	$4.36 \pm 0.15 \times 10^7$ (a.1)	$4.80 \pm 0.40 \times 10^7$ (a.1)

หมายเหตุ C = ชุดควบคุม

T1 = ชุดการทดลองที่เติม *Bacillus* โพรไบโอติกผสม

T2 = ชุดการทดลองที่เติม *Bacillus* โพรไบโอติกผสมร่วมกับยีสต์โพรไบโอติกผสม

T3 = ชุดการทดลองที่เติมยีสต์โพรไบโอติกผสม

ตัวอักษรที่เหมือนกันในแนวดังแสดงว่าไม่มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($p>0.05$)

ตัวเลขที่เหมือนกันในแนวนอนแสดงว่าไม่มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($p>0.05$)

ค่าเฉลี่ย ± ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน

ปริมาณ *Bacillus* ใน Hepatopancreas-Intestine ของกุ้งขาวแวนนาไมในชุดการทดลอง T1 และ T2 หลังจากเลี้ยงด้วยโพรไบโอติกเป็นระยะเวลา 2 ชั่วโมง มีปริมาณเท่ากับ $3.70 \pm 0.20 \times 10^5$ CFU/g และ $3.50 \pm 0.20 \times 10^5$ CFU/g ตามลำดับ ซึ่งมากกว่าชุดการทดลอง T3 ($6.83 \pm 0.29 \times 10^3$ CFU/g) และชุดควบคุม ($5.13 \pm 0.21 \times 10^3$ CFU/g) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($p < 0.05$) เมื่อทำการทดลองเป็นเวลา 30 วัน พบว่า *Bacillus* ในชุดการทดลอง T1 และ ชุดการทดลอง T2 เพิ่มขึ้นประมาณ 100 เท่า โดยชุด T1 และชุด T2 มีค่าเท่ากับ $2.30 \pm 0.27 \times 10^7$ CFU/g และ $2.17 \pm 0.15 \times 10^7$ CFU/g ตามลำดับ ส่วน *Bacillus* ในชุดการทดลอง T3 และชุดควบคุม พบว่ามีปริมาณเพิ่มขึ้นจากวันเริ่มต้นการทดลองโดยมีค่าเท่ากับ $9.53 \pm 0.12 \times 10^3$ CFU/g และ $1.29 \pm 0.52 \times 10^4$ CFU/g ตามลำดับ

เมื่อทำการทดสอบความต้านทานโรคของกุ้งขาวแวนนาไม ด้วยการเติม *V. harveyi* สายพันธุ์ 002 ลงในน้ำที่ใช้เพาะเลี้ยงกุ้งขาวแวนนาไมให้ได้ความเข้มข้น 10^6 CFU/ml พบว่าปริมาณ *Bacillus* ใน Hepatopancreas-Intestine ของชุดการทดลอง T1 และ T2 มีปริมาณลดลง 10 เท่า หลังจากเติมเป็นเวลา 2 ชั่วโมง โดยมีค่าเท่ากับ $2.10 \pm 0.14 \times 10^6$ CFU/g และ $1.90 \pm 0.36 \times 10^6$ CFU/g ตามลำดับ และในวันที่ 1 ลดลงอีก 10 เท่า ไปจนถึงวันที่ 3 ของการทดสอบความต้านทานโรคของกุ้งขาวแวนนาไม โดยในชุดการทดลอง T1 และ T2 มีปริมาณเท่ากับ $3.47 \pm 0.31 \times 10^5$ CFU/g และ $3.37 \pm 0.21 \times 10^5$ CFU/g ตามลำดับ ส่วนในชุดการทดลอง T3 และชุดควบคุมไม่สามารถตรวจพบ *Bacillus* หลังจากเติม *V. harveyi* สายพันธุ์ 002 เป็นเวลา 2 ชั่วโมง จนถึงวันที่ 3 ของการทดสอบความต้านทานโรคของกุ้งขาวแวนนาไม และตั้งแต่วันที่ 4 ของการทดสอบความต้านทานโรคของกุ้งขาวแวนนาไม พบว่าปริมาณ *Bacillus* ในชุดการทดลอง T1 และ T2 มีปริมาณเพิ่มขึ้น รวมทั้งสามารถตรวจพบ *Bacillus* ในชุดการทดลอง T3 และชุดควบคุมไปจนถึงวันสิ้นสุดการทดสอบความต้านทานโรคของกุ้งขาวแวนนาไม เมื่อสิ้นสุดการทดสอบความต้านทานโรคของกุ้งขาวแวนนาไมพบว่า *Bacillus* ใน Hepatopancreas-Intestine ในชุดการทดลอง T1 และ ชุดการทดลอง T2 มีปริมาณเท่ากับ $4.07 \pm 0.12 \times 10^7$ CFU/g และ $3.83 \pm 0.15 \times 10^7$ CFU/g ส่วน *Bacillus* ในชุดการทดลอง T3 และชุดควบคุมมีปริมาณ $4.13 \pm 0.67 \times 10^3$ CFU/g และ $4.77 \pm 0.06 \times 10^3$ CFU/g ตามลำดับ ดังแสดงในตารางที่ 84 และ 86

ดังนั้นสามารถสรุปได้ว่า *Bacillus* โพรไบโอติกผสมในชุดการทดลองที่เติมโพรไบโอติกผสม 5 สายพันธุ์ (T1) และชุดการทดลองที่เติม *Bacillus* โพรไบโอติกผสม 5 สายพันธุ์ร่วมกับยีสต์โพรไบโอติกผสม 2 สายพันธุ์ สามารถรอดชีวิตและเจริญใน Hepatopancreas-Intestine ของกุ้งขาวแวนนาไมได้ ส่งผลให้ปริมาณ *Bacillus* ใน Hepatopancreas-Intestine ของกุ้งขาวแวนนาไมทั้ง 2 ชุดการทดลองเพิ่มขึ้น และการเติม *V. harveyi* สายพันธุ์ 002 ลงในน้ำที่ใช้เพาะเลี้ยงกุ้ง

ขาวแว่นนาไมให้ถึงความเข้มข้น 10^6 CFU/ml มีผลต่อปริมาณ *Bacillus* ใน Hepatopancreas-Intestine ของกุ้งขาวแว่นนาไมทั้ง 4 ชุดการทดลอง โดยในชุดการทดลอง T1 และ T2 ลดลงประมาณ 100 เท่า ส่วนในชุดการทดลอง T3 และชุดควบคุมลดลงประมาณ 1,000 เท่า

ตารางที่ 84 ปริมาณ *Bacillus* ใน Hepatopancreas-Intestine ของกุ้งขาวแวนนาไมระยะโพสต์ลาร์วา 30 ในช่วงก่อนและหลังการทดสอบความต้านทานโรคที่เกิดจาก *V. harveyi* สายพันธุ์ 002

ระยะเวลาทดลอง		ปริมาณ <i>Bacillus</i> ใน Hepatopancreas-Intestine (CFU/g)			
ชุดการทดลอง	เลี้ยงด้วยโพรบิโอดีค	เลี้ยงด้วยโพรบิโอดีค	เติม <i>V. harveyi</i>	เติม <i>V. harveyi</i>	เติม <i>V. harveyi</i>
	2 ชั่วโมง	30 วัน	2 ชั่วโมง	1 วัน	2 วัน
C	$5.13 \pm 0.21 \times 10^3$ (b.2)	$9.53 \pm 0.12 \times 10^3$ (b.1)	$< 10^2$ (b.6)	$< 10^2$ (b.6)	$< 10^2$ (b.6)
T1	$3.70 \pm 0.20 \times 10^5$ (a.3)	$2.30 \pm 0.27 \times 10^7$ (a.1)	$2.10 \pm 0.14 \times 10^6$ (a.2)	$5.60 \pm 0.27 \times 10^5$ (a.3)	$1.50 \pm 0.10 \times 10^5$ (a.4)
T2	$3.50 \pm 0.20 \times 10^5$ (a.3)	$2.17 \pm 0.15 \times 10^7$ (a.1)	$1.90 \pm 0.36 \times 10^6$ (a.2)	$5.17 \pm 0.65 \times 10^5$ (a.3)	$1.36 \pm 0.51 \times 10^5$ (a.4)
T3	$6.83 \pm 0.29 \times 10^3$ (b.2)	$1.29 \pm 0.52 \times 10^4$ (b.1)	$< 10^2$ (b.3)	$< 10^2$ (b.3)	$< 10^2$ (b.3)

หมายเหตุ C = ชุดควบคุม

T1 = ชุดการทดลองที่เติม *Bacillus* โพรบิโอดีคผสม

T2 = ชุดการทดลองที่เติม *Bacillus* โพรบิโอดีคผสมร่วมกับยีสต์โพรบิโอดีคผสม

T3 = ชุดการทดลองที่เติมยีสต์โพรบิโอดีคผสม

ตัวอักษรที่เหมือนกันในแนวดังแสดงว่าไม่มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($p>0.05$)

ตัวเลขที่เหมือนกันในแนวนอนแสดงว่าไม่มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($p>0.05$)

ค่าเฉลี่ย ± ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน

ตารางที่ 84 (ต่อ)

ระยะเวลาทดลอง		ปริมาณ <i>Bacillus</i> ใน Hepatopancreas-Intestine (CFU/g)			
ชุดการทดลอง	เดิม <i>V. harveyi</i>	เดิม <i>V. harveyi</i>	เดิม <i>V. harveyi</i>	เดิม <i>V. harveyi</i>	เดิม <i>V. harveyi</i>
	3 วัน	4 วัน	5 วัน	7 วัน	10 วัน
C	$< 10^2$ (b.6)	$1.40 \pm 0.10 \times 10^3$ (b.5)	$3.30 \pm 0.70 \times 10^3$ (b.4)	$3.93 \pm 0.42 \times 10^3$ (b.3)	$4.77 \pm 0.06 \times 10^3$ (b.2)
T1	$3.47 \pm 0.31 \times 10^5$ (a.3)	$4.77 \pm 0.58 \times 10^6$ (a.2)	$3.00 \pm 0.37 \times 10^7$ (a.1)	$3.83 \pm 0.35 \times 10^7$ (a.1)	$4.07 \pm 0.12 \times 10^7$ (a.1)
T2	$3.37 \pm 0.21 \times 10^5$ (a.3)	$4.37 \pm 0.15 \times 10^6$ (a.2)	$2.53 \pm 0.06 \times 10^7$ (a.1)	$3.43 \pm 0.15 \times 10^7$ (a.1)	$3.83 \pm 0.15 \times 10^7$ (a.1)
T3	$< 10^2$ (b.3)	$4.10 \pm 0.26 \times 10^3$ (b.2)	$4.00 \pm 0.26 \times 10^3$ (b.2)	$4.03 \pm 0.38 \times 10^3$ (b.2)	$4.13 \pm 0.67 \times 10^3$ (b.3)

หมายเหตุ C = ชุดควบคุม

T1 = ชุดการทดลองที่เติม *Bacillus* โพรไบโอติกผสม

T2 = ชุดการทดลองที่เติม *Bacillus* โพรไบโอติกผสมร่วมกับยีสต์โพรไบโอติกผสม

T3 = ชุดการทดลองที่เติมยีสต์โพรไบโอติกผสม

ตัวอักษรที่เหมือนกันในแนวนั้นแสดงว่าไม่มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($p>0.05$)

ตัวเลขที่เหมือนกันในแนวนอนแสดงว่าไม่มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($p>0.05$)

ค่าเฉลี่ย $\pm$ ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน

อัตราส่วนของ *Bacillus* ต่อปริมาณแบคทีเรียกลุ่มเฮเทอโรโทรอปทั้งหมดใน Hepatopancreas-Intestine ของกุ้งขาวแวนนาไมในชุดการทดลอง T1 และชุดการทดลอง T2 หลังจากเพาะเลี้ยงด้วยอาหารที่เติมโพรไบโอติกผสมเป็นเวลา 2 ชั่วโมง มีอัตราส่วนของ *Bacillus* ต่อปริมาณแบคทีเรียกลุ่มเฮเทอโรโทรอปทั้งหมดเท่ากับ $2.15 \pm 0.26 \%$ และ $1.83 \pm 0.20 \%$ ซึ่งมากกว่าชุดการทดลอง T3 ($0.041 \pm 0.003 \%$) และชุดควบคุม ($0.030 \pm 0.001 \%$) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($p < 0.05$) หลังจากเพาะเลี้ยงกุ้งขาวแวนนาไมเป็นเวลา 30 วันพบว่า อัตราส่วนของ *Bacillus* ต่อปริมาณแบคทีเรียกลุ่มเฮเทอโรโทรอปทั้งหมดใน Hepatopancreas-Intestine ของกุ้งขาวแวนนาไมในชุดการทดลอง T1 และ T2 เพิ่มขึ้น โดยชุดการทดลอง T1 เพิ่มขึ้นจาก $2.15 \pm 0.26 \%$ เป็น $92.06 \pm 3.50 \%$ และชุดการทดลอง T2 เพิ่มขึ้นจาก $1.83 \pm 0.20 \%$ เป็น $88.04 \pm 7.83 \%$ ซึ่งมีความแตกต่างกับวันเริ่มต้นการทดลองอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($p < 0.05$) ในขณะที่อัตราส่วนของ *Bacillus* ต่อปริมาณแบคทีเรียกลุ่มเฮเทอโรโทรอปทั้งหมดในชุดการทดลอง T3 เพิ่มขึ้นเพียงเล็กน้อยจาก $0.041 \pm 0.003 \%$ เป็น $0.05 \pm 0.03 \%$ และในชุดควบคุมเพิ่มขึ้นจาก $0.030 \pm 0.001 \%$ เป็น $0.036 \pm 0.003 \%$ ซึ่งมีค่าลดลงจากวันเริ่มต้นทดลองแต่ไม่แตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($p > 0.05$)

เมื่อทำการทดสอบความต้านโรคของกุ้งขาวแวนนาไมโดยเติม *V. harveyi* สายพันธุ์ 002 ลงในน้ำที่ใช้เพาะเลี้ยงกุ้งขาวแวนนาไมให้มีความเข้มข้นเท่ากับ 10^6 CFU/ml พบว่าอัตราส่วนของ *Bacillus* ต่อปริมาณแบคทีเรียกลุ่มเฮเทอโรโทรอปทั้งหมดใน Hepatopancreas-Intestine ของกุ้งขาวแวนนาไมทั้ง 4 ชุดการทดลอง มีค่าลดลงประมาณ 10 เท่า โดยชุดการทดลอง T1 ลดลงจาก $92.06 \pm 3.50 \%$ เหลือ $7.18 \pm 0.74 \%$, ชุดการทดลอง T2 ลดลงจาก $88.04 \pm 7.83 \%$ เหลือ $6.86 \pm 2.10 \%$ ส่วนชุดการทดลอง T3 และชุดควบคุมไม่สามารถตรวจพบ *Bacillus* ได้ ในวันที่ 4 ของการทดสอบความต้านโรคของกุ้งขาวแวนนาไมพบว่าอัตราส่วนของ *Bacillus* ต่อปริมาณแบคทีเรียกลุ่มเฮเทอโรโทรอปทั้งหมดใน Hepatopancreas-Intestine ของกุ้งขาวแวนนาไมทั้ง 4 ชุดการทดลองเพิ่มขึ้น โดยชุดควบคุมเพิ่มจาก 0 % เป็น $0.004 \pm 0.001 \%$, ชุดการทดลอง T1 เพิ่มขึ้นจาก $0.86 \pm 0.06 \%$ เป็น $10.40 \pm 0.79 \%$, ชุดการทดลอง T2 เพิ่มขึ้นจาก $0.89 \pm 0.07 \%$ เป็น $9.82 \pm 0.93 \%$ และชุดการทดลอง T3 เพิ่มขึ้นจาก 0 % เป็น $0.001 \pm 0.001 \%$ ตามลำดับ จากนั้นอัตราส่วนของ *Bacillus* ต่อปริมาณแบคทีเรียกลุ่มเฮเทอโรโทรอปทั้งหมดมีค่าเพิ่มขึ้นอย่างต่อเนื่องจนถึงวันที่สิ้นสุดการทดลอง (ชุดควบคุมมีค่าเท่ากับ $0.011 \pm 0.002 \%$, ชุดการทดลอง T1 มีค่าเท่ากับ $80.39 \pm 9.65 \%$, ชุดการทดลอง T2 มีค่าเท่ากับ $79.41 \pm 5.96 \%$ และชุดการทดลอง T3 มีค่าเท่ากับ $0.008 \pm 0.001 \%$ ตามลำดับ ดังแสดงในตารางที่ 85 และ 86

ดังนั้นในสามารถสรุปได้ว่า *Bacillus* โพรไบโอติกผสมในชุดการทดลองที่เติมโพรไบโอติกผสม 5 สายพันธุ์ (T1) และชุดการทดลองที่เติม *Bacillus* โพรไบโอติกผสม 5 สายพันธุ์ ร่วมกับยีสต์โพรไบโอติกผสม 2 สายพันธุ์ สามารถรอดชีวิตและเจริญใน Hepatopancreas-Intestine ของกุ้งขาวแวนนาไมได้ ส่งผลให้อัตราส่วนของ *Bacillus* ต่อปริมาณแบคทีเรียกลุ่มเฮเทอโรโทรปทั้งหมดใน Hepatopancreas ของกุ้งขาวแวนนาไมทั้ง 2 ชุดการทดลองเพิ่มขึ้น และการเติม *V. harveyi* สายพันธุ์ 002 ลงในน้ำที่ใช้เพาะเลี้ยงกุ้งขาวแวนนาไมให้มีความเข้มข้น 10^6 CFU/ml ส่งผลให้อัตราส่วนของ *Bacillus* ต่อปริมาณแบคทีเรียกลุ่มเฮเทอโรโทรปทั้งหมดใน Hepatopancreas-Intestine ของกุ้งขาวแวนนาไมทั้ง 4 ชุดการทดลองลดลง

ตารางที่ 85 อัตราส่วนของปริมาณ *Bacillus* ต่อปริมาณแบคทีเรียกลุ่มสาเหตุโร ไทรปทั้งหมดใน Hepatopancreas-Intestine ของกุ้งขาวแวนนาไม
ระยะโพสส์ถ้าวา 30 ในช่วงก่อนและหลังการทดสอบความต้านทาน โรคที่เกิดจาก *V. harveyi* สายพันธุ์ 002

ช่วงเวลาทดลอง	อัตราส่วนของ <i>Bacillus</i> ต่อปริมาณแบคทีเรียกลุ่มสาเหตุโร ไทรปทั้งหมดใน Hepatopancreas-Intestine (%)					
	เลี้ยงด้วยโพรไป โอติก	เลี้ยงด้วยโพรไป โอติก	เติม <i>V. harveyi</i>	เติม <i>V. harveyi</i>	เติม <i>V. harveyi</i>	
	2 ชั่วโมง	30 วัน	2 ชั่วโมง	1 วัน	2 วัน	
C	0.030 ± 0.001 ^(b,2)	0.036 ± 0.003 ^(b,1)	0 ^(b,6)	0 ^(b,6)	0 ^(b,6)	
T1	2.15 ± 0.26 ^(a,3)	92.06 ± 3.50 ^(a,1)	7.18 ± 0.74 ^(a,45)	1.50 ± 0.08 ^(a,5)	0.38 ± 0.02 ^(a,5)	
T2	1.83 ± 0.20 ^(a,3)	88.04 ± 7.83 ^(a,1)	6.86 ± 2.10 ^(a,45)	1.54 ± 0.36 ^(a,5)	0.34 ± 0.10 ^(a,5)	
T3	0.041 ± 0.003 ^(b,1)	0.05 ± 0.03 ^(b,1)	0 ^(b,2)	0 ^(b,2)	0 ^(b,2)	

หมายเหตุ C = ชุดควบคุม

T1 = ชุดการทดลองที่เติม *Bacillus* โพรไป โอติกผสม

T2 = ชุดการทดลองที่เติม *Bacillus* โพรไป โอติกผสมร่วมกับยีสต์โพรไป โอติกผสม

T3 = ชุดการทดลองที่เติมยีสต์โพรไป โอติกผสม

ตัวอักษรที่เหมือนกันในแนวดังแสดงว่าไม่มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($p>0.05$)

ตัวเลขที่เหมือนกันในแนวนอนแสดงว่าไม่มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($p>0.05$)

ค่าเฉลี่ย ± ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน

ตารางที่ 85 (ต่อ)

ระยะเวลาทดลอง		อัตราส่วนของ <i>Bacillus</i> ต่อปริมาณแบคทีเรียกลุ่มสหเทพโอโรโทราปทั้งหมดใน Hepatopancreas-Intestine (%)			
ชุดการทดลอง		เดิม <i>V. harveyi</i>	เดิม <i>V. harveyi</i>	เดิม <i>V. harveyi</i>	เดิม <i>V. harveyi</i>
		3 วัน	4 วัน	5 วัน	7 วัน
C	0 ^(b.6)	0.004 ± 0.001 ^(b.5)	0.008 ± 0.002 ^(b.4)	0.009 ± 0.001 ^(b.34)	0.011 ± 0.002 ^(b.3)
T1	0.86 ± 0.06 ^(a.5)	10.40 ± 0.79 ^(a.4)	62.16 ± 4.56 ^(a.3)	77.26 ± 7.86 ^(a.2)	80.39 ± 9.65 ^(a.2)
T2	0.89 ± 0.07 ^(a.5)	9.82 ± 0.93 ^(a.4)	60.32 ± 7.62 ^(a.3)	76.29 ± 1.40 ^(a.2)	79.41 ± 5.96 ^(a.2)
T3	0 ^(b.2)	0.010 ± 0.001 ^(b.2)	0.009 ± 0.001 ^(b.2)	0.009 ± 0.001 ^(b.2)	0.008 ± 0.001 ^(b.2)

หมายเหตุ C = ชุดควบคุม

T1 = ชุดการทดลองที่เดิม *Bacillus* โพรไบโอติกผสม

T2 = ชุดการทดลองที่เดิม *Bacillus* โพรไบโอติกผสมร่วมกับยีสต์โพรไบโอติกผสม

T3 = ชุดการทดลองที่เดิมยีสต์โพรไบโอติกผสม

ตัวอักษรที่เหมือนกันในแนวดังแสดงว่าไม่มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($p>0.05$)

ตัวเลขที่เหมือนกันในแนวนอนแสดงว่าไม่มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($p>0.05$)

ค่าเฉลี่ย ± ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน

ตารางที่ 86 สรุปปริมาณแบคทีเรียกลุ่มเฮทเทอโรโพรปทั้งหมด *Bacillus* และอัตราส่วนของ *Bacillus* ต่อปริมาณแบคทีเรียกลุ่มเฮทเทอโรโพรปทั้งหมดใน Hepatopancreas-Intestine ของกุ้งขาวแวนนาไมระยะโพสต์ลาร์วา 30 ก่อนและหลังการทดสอบความต้านทาน โรคที่เกิดจาก *V. harveyi* สายพันธุ์ 002

ระยะเวลาทดลอง	ชุดการทดลอง	Hepatopancreas-Intestine		
		แบคทีเรียกลุ่มเฮทเทอโรโพรปทั้งหมด (CFU/g)	<i>Bacillus</i> (CFU/g)	อัตราส่วน (%)
เลี้ยงด้วยโพรบิโอติก 2 ชั่วโมง	C	$1.83 \pm 0.06 \times 10^7$	$5.13 \pm 0.21 \times 10^3$	0.030 ± 0.001
	T1	$1.73 \pm 0.12 \times 10^7$	$3.70 \pm 0.20 \times 10^5$	2.15 ± 0.26
	T2	$1.93 \pm 0.25 \times 10^7$	$3.50 \pm 0.20 \times 10^5$	1.83 ± 0.20
	T3	$1.57 \pm 0.12 \times 10^7$	$6.83 \pm 0.29 \times 10^3$	0.041 ± 0.003
เลี้ยงด้วยโพรบิโอติก 30 วัน	C	$2.63 \pm 0.21 \times 10^7$	$9.53 \pm 0.12 \times 10^3$	0.004 ± 0.003
	T1	$2.50 \pm 0.30 \times 10^7$	$2.30 \pm 0.27 \times 10^7$	92.06 ± 3.50
	T2	$2.47 \pm 0.15 \times 10^7$	$2.17 \pm 0.15 \times 10^7$	88.04 ± 7.83
	T3	$2.77 \pm 0.35 \times 10^7$	$1.29 \pm 0.52 \times 10^4$	0.05 ± 0.03
เติม <i>V. harveyi</i> 2 ชั่วโมง	C	$2.70 \pm 0.10 \times 10^7$	$< 10^2$	0
	T1	$2.93 \pm 0.25 \times 10^7$	$2.10 \pm 0.14 \times 10^6$	7.18 ± 0.74
	T2	$2.83 \pm 0.31 \times 10^7$	$1.90 \pm 0.36 \times 10^6$	6.86 ± 2.10
	T3	$2.97 \pm 0.06 \times 10^7$	$< 10^2$	0
เติม <i>V. harveyi</i> 1 วัน	C	$3.93 \pm 0.75 \times 10^7$	$< 10^2$	0
	T1	$3.73 \pm 0.35 \times 10^7$	$5.60 \pm 0.27 \times 10^5$	1.50 ± 0.08
	T2	$3.43 \pm 0.51 \times 10^7$	$5.17 \pm 0.65 \times 10^5$	1.54 ± 0.36
	T3	$3.37 \pm 0.42 \times 10^7$	$< 10^2$	0

หมายเหตุ C = ชุดควบคุม
T1 = ชุดการทดลองที่เติม *Bacillus* โพรบิโอติกผสม
T2 = ชุดการทดลองที่เติม *Bacillus* โพรบิโอติกผสมร่วมกับยีสต์โพรบิโอติกผสม
T3 = ชุดการทดลองที่เติมยีสต์โพรบิโอติกผสม
ค่าเฉลี่ย ± ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน

ตารางที่ 86 (ต่อ)

Hepatopancreas-Intestine				
ระยะเวลา	ชุด	แบคทีเรียกลุ่ม	<i>Bacillus</i>	อัตราส่วน (%)
ทดลอง	การทดลอง	เฮปโทโรโทรป ทั้งหมด (CFU/g)	(CFU/g)	
เติม <i>V. harveyi</i> 2 วัน	C	$3.63 \pm 0.60 \times 10^7$	$< 10^2$	0
	T1	$3.93 \pm 0.38 \times 10^7$	$1.50 \pm 0.10 \times 10^5$	0.38 ± 0.02
	T2	$3.90 \pm 0.40 \times 10^7$	$1.36 \pm 0.51 \times 10^5$	0.34 ± 0.10
	T3	$3.70 \pm 0.40 \times 10^7$	$< 10^2$	0
เติม <i>V. harveyi</i> 3 วัน	C	$3.67 \pm 0.23 \times 10^7$	$< 10^2$	0
	T1	$4.03 \pm 0.12 \times 10^7$	$3.47 \pm 0.31 \times 10^5$	0.86 ± 0.06
	T2	$3.80 \pm 0.10 \times 10^7$	$3.37 \pm 0.21 \times 10^5$	0.89 ± 0.07
	T3	$3.87 \pm 0.21 \times 10^7$	$< 10^2$	0 ^(b,2)
เติม <i>V. harveyi</i> 4 วัน	C	$4.07 \pm 0.58 \times 10^7$	$1.40 \pm 0.10 \times 10^3$	0.004 ± 0.001
	T1	$4.60 \pm 0.32 \times 10^7$	$4.77 \pm 0.58 \times 10^6$	10.40 ± 0.79
	T2	$4.47 \pm 0.31 \times 10^7$	$4.37 \pm 0.15 \times 10^6$	9.82 ± 0.93
	T3	$4.07 \pm 0.12 \times 10^7$	$4.10 \pm 0.26 \times 10^3$	0.01 ± 0.001
เติม <i>V. harveyi</i> 5 วัน	C	$4.37 \pm 0.42 \times 10^7$	$3.30 \pm 0.70 \times 10^3$	0.008 ± 0.002
	T1	$4.87 \pm 0.90 \times 10^7$	$3.00 \pm 0.37 \times 10^7$	62.16 ± 4.56
	T2	$4.20 \pm 0.46 \times 10^7$	$2.53 \pm 0.06 \times 10^7$	60.32 ± 7.62
	T3	$4.17 \pm 0.29 \times 10^7$	$4.00 \pm 0.26 \times 10^3$	0.009 ± 0.001

หมายเหตุ C = ชุดควบคุม

T1 = ชุดการทดลองที่เติม *Bacillus* โพรไบโอติกผสม

T2 = ชุดการทดลองที่เติม *Bacillus* โพรไบโอติกผสมร่วมกับยีสต์โพรไบโอติกผสม

T3 = ชุดการทดลองที่เติมยีสต์โพรไบโอติกผสม

ค่าเฉลี่ย ± ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน

ตารางที่ 86 (ต่อ)

Hepatopancreas-Intestine				
ระยะเวลา	ชุด	แบคทีเรียกลุ่ม	<i>Bacillus</i>	อัตราส่วน (%)
ทดลอง	การทดลอง	เฮทเทอโรโทรปทั้งหมด (CFU/g)	(CFU/g)	
เติม <i>V. harveyi</i> 7 วัน	C	$4.23 \pm 0.21 \times 10^7$	$3.93 \pm 0.42 \times 10^3$	0.009 ± 0.001
	T1	$4.97 \pm 0.15 \times 10^7$	$3.83 \pm 0.35 \times 10^7$	77.26 ± 7.86
	T2	$4.50 \pm 0.10 \times 10^7$	$3.43 \pm 0.15 \times 10^7$	76.29 ± 1.40
	T3	$4.36 \pm 0.15 \times 10^7$	$4.03 \pm 0.38 \times 10^3$	0.009 ± 0.001
เติม <i>V. harveyi</i> 10 วัน	C	$4.33 \pm 0.67 \times 10^7$	$4.77 \pm 0.06 \times 10^3$	0.011 ± 0.002
	T1	$5.10 \pm 0.53 \times 10^7$	$4.07 \pm 0.12 \times 10^7$	80.39 ± 9.65
	T2	$4.85 \pm 0.48 \times 10^7$	$3.83 \pm 0.15 \times 10^7$	79.41 ± 5.96
	T3	$4.80 \pm 0.40 \times 10^7$	$4.13 \pm 0.67 \times 10^7$	0.008 ± 0.001

หมายเหตุ C = ชุดควบคุม
T1 = ชุดการทดลองที่เติม *Bacillus* โพรไบโอติกผสม
T2 = ชุดการทดลองที่เติม *Bacillus* โพรไบโอติกผสมร่วมกับยีสต์โพรไบโอติกผสม
T3 = ชุดการทดลองที่เติมยีสต์โพรไบโอติกผสม
ค่าเฉลี่ย ± ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน

3.4.2 ปริมาณแบคทีเรียกลุ่มเฮทเทอโรโทรปทั้งหมด *Bacillus* และอัตราส่วนของ
บาซิลลัสต่อปริมาณแบคทีเรียกลุ่มเฮทเทอโรโทรปในน้ำที่ใช้เพาะเลี้ยงกุ้งขาวแวนนาไมระยะโพสต์-
ลาวา 30 ในช่วงก่อนและหลังทดสอบความต้านทานโรคที่เกิดจาก *V. harveyi* สายพันธุ์ 002

จากการศึกษาประสิทธิภาพของแบคทีเรียโพรไบโอติกผสมและยีสต์โพรไบโอติก
ผสมในรูปทำแห้งแบบแช่เยือกแข็งต่อปริมาณแบคทีเรียกลุ่มเฮทเทอโรโทรปทั้งหมด *Bacillus*
และอัตราส่วนของ *Bacillus* ต่อแบคทีเรียกลุ่มเฮทเทอโรโทรปในน้ำที่ใช้เพาะเลี้ยงกุ้งขาวแวนนาไม
ระยะเวลาโพสต์ลาวา 30 พบว่าปริมาณแบคทีเรียกลุ่มเฮทเทอโรโทรปทั้งหมดในน้ำที่ใช้เพาะเลี้ยง
กุ้งขาวแวนนาไมระยะโพสต์ลาวา 30 เมื่อเพาะเลี้ยงด้วยอาหารที่เติมแบคทีเรียโพรไบโอติกผสม
และยีสต์โพรไบโอติกผสมเป็นระยะเวลา 2 ชั่วโมง ในชุดควบคุม ชุดที่เติม *Bacillus* โพรไบโอติก

ผสม 5 สายพันธุ์ (T1) ชุดที่เติม *Bacillus* โพรไบโอติกผสม 5 สายพันธุ์ และยีสต์โพรไบโอติกผสม 2 สายพันธุ์ (T2) และชุดที่เติมยีสต์โพรไบโอติกผสม 2 สายพันธุ์ (T3) มีปริมาณเท่ากับ $2.57 \pm 0.21 \times 10^4$, $2.40 \pm 0.17 \times 10^4$, $2.70 \pm 0.46 \times 10^4$ และ $2.80 \pm 0.61 \times 10^4$ CFU/ml ตามลำดับ ซึ่งไม่มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($p > 0.05$) เมื่อทำการเพาะเลี้ยงเป็นระยะเวลา 30 วัน พบว่าแบคทีเรียกลุ่มเฮเทอโรโทรปทั้งหมดในน้ำที่ใช้เพาะเลี้ยงกุ้งขาวแวนนาไมของชุดควบคุม ($4.20 \pm 0.10 \times 10^4$ CFU/ml), T1 ($4.97 \pm 0.72 \times 10^4$ CFU/ml), T2 ($4.77 \pm 0.64 \times 10^4$ CFU/ml) และ T3 ($4.13 \pm 0.93 \times 10^4$ CFU/ml) มีปริมาณไม่แตกต่างจากวันเริ่มต้นทดลองอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($p > 0.05$)

เมื่อทำหมื่นวนำให้กุ้งขาวแวนนาไมเกิดโรคด้วยการเติม *V. harveyi* สายพันธุ์ 002 ลงไปในน้ำที่ใช้เพาะเลี้ยงกุ้งขาวแวนนาไมให้มีความเข้มข้น 10^6 CFU/ml พบว่าแบคทีเรียกลุ่มเฮเทอโรโทรปทั้งหมดในน้ำที่ใช้เพาะเลี้ยงกุ้งขาวแวนนาไมทั้ง 4 ชุดการทดลองมีปริมาณเพิ่มขึ้น 100 เท่าและมีค่าแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($p < 0.05$) กับปริมาณที่พบในวันที่ 30 ก่อนหมื่นวนำให้เกิดโรค โดยในชุดควบคุม ชุด T1, ชุด T2 และชุด T3 มีค่าเท่ากับ $4.57 \pm 0.42 \times 10^6$, $2.48 \pm 0.12 \times 10^6$, $3.07 \pm 0.72 \times 10^6$ และ $2.24 \pm 0.03 \times 10^6$ CFU/ml ตามลำดับ หลังจากนั้นปริมาณแบคทีเรียกลุ่มเฮเทอโรโทรปลดลงอย่างต่อเนื่องจนถึงวันที่ 2 ของการทดสอบและมีปริมาณไม่แตกต่างไปจนถึงสิ้นสุดการทดสอบความต้านทานแบคทีเรียก่อโรค โดยเมื่อสิ้นสุดการทดสอบพบว่าปริมาณแบคทีเรียกลุ่มเฮเทอโรโทรปทั้งหมดในน้ำที่ใช้เพาะเลี้ยงกุ้งขาวแวนนาไมของชุดควบคุม ชุด T1, ชุด T2 และชุด T3 มีค่าเท่ากับ $6.00 \pm 0.20 \times 10^4$, $5.73 \pm 0.35 \times 10^4$, $5.53 \pm 0.06 \times 10^4$ และ $5.97 \pm 0.70 \times 10^4$ CFU/ml ตามลำดับ ดังแสดงในตารางที่ 87 และ 90

ดังนั้นสรุปได้ว่า แบคทีเรียโพรไบโอติกผสมและยีสต์โพรไบโอติกผสมที่เติมลงในอาหารกุ้งขาวแวนนาไมมีผลต่อการเปลี่ยนแปลงปริมาณแบคทีเรียกลุ่มเฮเทอโรโทรปทั้งหมดในน้ำที่ใช้เพาะเลี้ยงกุ้งขาวแวนนาไมในระยะ 30 วันในช่วงก่อนการหมื่นวนำให้เกิดโรคโดยทำให้มีปริมาณเพิ่มขึ้น 100 เท่า และเมื่อหมื่นวนำให้เกิดโรคโดยการเติม *V. harveyi* สายพันธุ์ 002 ให้มีความเข้มข้น 10^6 CFU/ml พบว่ามีผลต่อปริมาณแบคทีเรียกลุ่มเฮเทอโรโทรปทั้งหมดในน้ำที่ใช้เพาะเลี้ยงกุ้งขาวแวนนาไม

ตารางที่ 87 ปริมาณแบคทีเรียกลุ่มสเตโทโรโทรปทั้งหมดในน้ำที่ใช้ เพาะเลี้ยงกุ้งขาวแวนนาไมในช่วงก่อนและหลังการทดสอบความต้านทาน โรคที่เกิดจาก *V. harveyi* สายพันธุ์ 002

ระยะเวลาทดลอง	ปริมาณแบคทีเรียกลุ่มสเตโทโรโทรปทั้งหมดในน้ำที่ใช้เพาะเลี้ยงกุ้งขาวแวนนาไม (CFU/ml)			
	เลี้ยงด้วยโรโทรปไปโรคิก	เลี้ยงด้วยโรโทรปไปโรคิก	เติม <i>V. harveyi</i>	เติม <i>V. harveyi</i>
ชุดการทดลอง	2 ชั่วโมง	30 วัน	2 ชั่วโมง	1 วัน
C	$2.57 \pm 0.21 \times 10^4$ (a.3)	$4.20 \pm 0.10 \times 10^4$ (a.23)	$4.57 \pm 0.42 \times 10^6$ (a.1)	$2.97 \pm 0.85 \times 10^5$ (a.2)
T1	$2.40 \pm 0.17 \times 10^4$ (a.3)	$4.97 \pm 0.72 \times 10^4$ (a.3)	$2.48 \pm 0.12 \times 10^6$ (a.1)	$3.50 \pm 0.40 \times 10^5$ (a.2)
T2	$2.70 \pm 0.46 \times 10^4$ (a.3)	$4.77 \pm 0.64 \times 10^4$ (a.3)	$3.07 \pm 0.72 \times 10^6$ (a.1)	$3.33 \pm 0.58 \times 10^5$ (a.2)
T3	$2.80 \pm 0.61 \times 10^4$ (a.3)	$4.13 \pm 0.93 \times 10^4$ (a.3)	$2.24 \pm 0.03 \times 10^6$ (a.1)	$4.20 \pm 0.36 \times 10^5$ (a.2)

หมายเหตุ C = ชุดควบคุม

T1 = ชุดการทดลองที่เติม *Bacillus* โรโทรปไปโรคิกผสม

T2 = ชุดการทดลองที่เติม *Bacillus* โรโทรปไปโรคิกผสมร่วมกับยีสต์โรโทรปไปโรคิกผสม

T3 = ชุดการทดลองที่เติมยีสต์โรโทรปไปโรคิกผสม

ตัวอักษรที่เหมือนกันในแนวตั้งแสดงว่าไม่มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($p>0.05$)

ตัวเลขที่เหมือนกันในแนวนอนแสดงว่าไม่มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($p>0.05$)

ค่าเฉลี่ย ± ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน

ตารางที่ 87 (ต่อ)

ระยะเวลาทดลอง	ปริมาณแบคทีเรียกลุ่มเชื้อโรคที่ใส่เพื่อเลี้ยงกุ้งขาวแวนนาไม (CFU/ml)			
	เต็ม <i>V. harveyi</i> 3 วัน	เต็ม <i>V. harveyi</i> 4 วัน	เต็ม <i>V. harveyi</i> 5 วัน	เต็ม <i>V. harveyi</i> 7 วัน
C	4.33 ± 0.23 × 10 ^{4(a.23)}	5.60 ± 0.44 × 10 ^{4(a.23)}	6.20 ± 0.17 × 10 ^{4(a.23)}	5.93 ± 0.32 × 10 ^{4(a.23)}
T1	4.63 ± 0.15 × 10 ^{4(a.3)}	4.70 ± 0.20 × 10 ^{4(a.3)}	5.30 ± 1.40 × 10 ^{4(a.3)}	5.76 ± 1.47 × 10 ^{4(a.3)}
T2	4.37 ± 0.23 × 10 ^{4(a.3)}	4.60 ± 0.10 × 10 ^{4(a.3)}	5.26 ± 1.03 × 10 ^{4(a.3)}	5.67 ± 1.10 × 10 ^{4(a.3)}
T3	5.90 ± 0.07 × 10 ^{4(a.3)}	5.60 ± 1.73 × 10 ^{4(a.3)}	4.60 ± 0.41 × 10 ^{4(a.3)}	5.87 ± 0.60 × 10 ^{4(a.3)}

หมายเหตุ C = ชุดควบคุม

T1 = ชุดการทดลองที่เติม *Bacillus* โพรไบโอติกผสม

T2 = ชุดการทดลองที่เติม *Bacillus* โพรไบโอติกผสมร่วมกับยีสต์โพรไบโอติกผสม

T3 = ชุดการทดลองที่เติมยีสต์โพรไบโอติกผสม

ตัวอักษรที่เหมือนกันในแนวตั้งแสดงว่าไม่มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ (*p*>0.05)

ตัวเลขที่เหมือนกันในแนวนอนแสดงว่าไม่มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ (*p*>0.05)

ค่าเฉลี่ย ± ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน

ปริมาณ *Bacillus* ในน้ำที่ใช้เพาะเลี้ยงกุ้งขาวแวนนาไมในชุดควบคุม ชุดการทดลอง T1 และ ชุดการทดลอง T2 และชุดการทดลอง T3 หลังจากเลี้ยงด้วยโปรไบโอติกเป็นระยะเวลา 2 ชั่วโมง มีปริมาณเท่ากับ $1.40 \pm 0.61 \times 10^2$, $3.43 \pm 0.21 \times 10^2$, $2.97 \pm 0.29 \times 10^2$ และ $1.51 \pm 0.10 \times 10^2$ CFU/ml ซึ่งไม่มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($p > 0.05$) เมื่อทำการทดลองเป็นเวลา 30 วัน พบว่า *Bacillus* ในชุดการทดลอง T1 และ ชุดการทดลอง T2 มีปริมาณเพิ่มขึ้น 100 เท่า โดยมีค่าเท่ากับ $4.73 \pm 0.59 \times 10^4$ และ $4.33 \pm 0.40 \times 10^4$ CFU/ml ตามลำดับ ซึ่งมีความแตกต่างกับวันเริ่มต้นการทดลองอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($p < 0.05$) และแตกต่างกับชุดควบคุม ($3.83 \pm 0.25 \times 10^2$ CFU/ml) และชุดการทดลอง T3 ($2.96 \pm 0.21 \times 10^2$ CFU/ml) ซึ่งไม่มีความแตกต่างกับวันเริ่มต้นการทดลองอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($p > 0.05$)

เมื่อทำการทดสอบความต้านทานโรคของกุ้งขาวแวนนาไมด้วยการเติม *V. harveyi* สายพันธุ์ 002 ลงในน้ำที่ใช้เพาะเลี้ยงกุ้งขาวแวนนาไมให้มีความเข้มข้น 10^6 CFU/ml พบว่าปริมาณ *Bacillus* ใน Hepatopancreas-Intestine ของชุดการทดลอง T1 และ T2 มีปริมาณลดลง 100 เท่า หลังจากเติม *V. harveyi* สายพันธุ์ 002 เป็นเวลา 2 ชั่วโมง โดยมีค่าเท่ากับ $7.50 \pm 0.89 \times 10^2$ CFU/g และ $7.03 \pm 1.00 \times 10^2$ CFU/ml ตามลำดับ และมีปริมาณคงที่ไปจนถึงวันที่ 5 ของการทดสอบความต้านทานแบคทีเรียก่อโรค ส่วนในชุดควบคุมและชุดการทดลอง T3 ไม่สามารถตรวจพบปริมาณ *Bacillus* ตั้งแต่วันที่เติม *V. harveyi* สายพันธุ์ 002 เป็นเวลา 2 ชั่วโมง ไปจนถึงวันที่ 5 ของการทดสอบความต้านทานแบคทีเรียก่อโรค และในวันที่ 7 ของการทดสอบความต้านทานแบคทีเรียก่อโรคพบว่าปริมาณ *Bacillus* ของทั้ง 4 ชุดการทดลองมีปริมาณเพิ่มขึ้น 10 เท่า และคงที่ไปจนถึงสิ้นสุดการทดลอง โดยเมื่อสิ้นสุดการทดลองพบว่าปริมาณ *Bacillus* ในชุดควบคุมมีค่าเท่ากับ $6.53 \pm 0.15 \times 10^1$ CFU/ml ซึ่งมีค่าไม่แตกต่างทางสถิติ ($p > 0.05$) กับชุดการทดลอง T3 ($9.70 \pm 0.26 \times 10^1$ CFU/ml) แต่มีค่าแตกต่างกับชุดการทดลอง T1 และ T2 ($5.03 \pm 0.58 \times 10^3$ และ $4.77 \pm 0.58 \times 10^3$ CFU/ml) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($p < 0.05$) ดังแสดงในตารางที่ 88 และ 90

ดังนั้นสามารถสรุปได้ว่า *Bacillus* โปรไบโอติกผสมในชุดการทดลองที่เติมโปรไบโอติกผสม 5 สายพันธุ์ (T1) และชุดการทดลองที่เติม *Bacillus* โปรไบโอติกผสม 5 สายพันธุ์ ร่วมกับยีสต์โปรไบโอติกผสม 2 สายพันธุ์ (T2) สามารถรอดชีวิตและเจริญในน้ำที่ใช้เพาะเลี้ยงกุ้งขาวแวนนาไมได้ ส่งผลให้ปริมาณ *Bacillus* ในน้ำที่ใช้เพาะเลี้ยงกุ้งขาวแวนนาไมทั้ง 2 ชุดการทดลองเพิ่มขึ้น และการเติม *V. harveyi* สายพันธุ์ 002 ลงในน้ำที่ใช้เพาะเลี้ยงกุ้งขาวแวนนาไมให้มีความเข้มข้น 10^6 CFU/ml มีผลต่อปริมาณ *Bacillus* ในน้ำที่ใช้เพาะเลี้ยงกุ้งขาวแวนนาไมทั้ง 4 ชุดการทดลอง โดยมีปริมาณลดลงประมาณ 100 เท่า

ตารางที่ 88 ปริมาณ *Bacillus* ในน้ำที่ใช้เพาะเลี้ยงกุ้งขาวแวนนาไมในช่วงก่อนและหลังการทดสอบความต้านทานโรคที่เกิดจาก *V. harvey* สายพันธุ์ 002

ระยะเวลาทดลอง	ปริมาณ <i>Bacillus</i> ในน้ำที่ใช้เพาะเลี้ยงกุ้งขาวแวนนาไม (CFU/ml)				
	เลี้ยงด้วยไฟรไบโอติก 2 ชั่วโมง	เลี้ยงด้วยไฟรไบโอติก 30 วัน	เติม <i>V. harvey</i> 2 ชั่วโมง	เติม <i>V. harvey</i> 1 วัน	เติม <i>V. harvey</i> 2 วัน
C	$1.40 \pm 0.61 \times 10^2$ (b.1)	$3.83 \pm 0.25 \times 10^2$ (b.1)	< 10 (b.3)	< 10 (b.3)	< 10 (b.3)
T1	$3.43 \pm 0.21 \times 10^2$ (a.3)	$4.73 \pm 0.59 \times 10^4$ (a.1)	$7.50 \pm 0.89 \times 10^2$ (a.3)	$2.60 \pm 0.20 \times 10^2$ (a.3)	$1.83 \pm 0.23 \times 10^2$ (b.3)
T2	$2.97 \pm 0.29 \times 10^2$ (a.3)	$4.33 \pm 0.40 \times 10^4$ (a.1)	$7.03 \pm 1.00 \times 10^2$ (a.3)	$2.37 \pm 0.15 \times 10^2$ (a.3)	$1.60 \pm 0.17 \times 10^2$ (a.3)
T3	$1.51 \pm 0.10 \times 10^2$ (b.1)	$2.96 \pm 0.21 \times 10^2$ (b.1)	< 10 (b.3)	< 10 (b.3)	< 10 (b.3)

หมายเหตุ C = ชุดควบคุม

T1 = ชุดการทดลองที่เติม *Bacillus* ไฟรไบโอติกผสม

T2 = ชุดการทดลองที่เติม *Bacillus* ไฟรไบโอติกผสมร่วมกับยีสต์ไฟรไบโอติกผสม

T3 = ชุดการทดลองที่เติมยีสต์ไฟรไบโอติกผสม

ตัวอักษรที่เหมือนกันในแนวดังแสดงว่าไม่มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($p>0.05$)

ตัวเลขที่เหมือนกันในแนวนอนแสดงว่าไม่มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($p>0.05$)

ค่าเฉลี่ย $\pm$ ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน

ตารางที่ 88 (ต่อ)

ระยะเวลาทดลอง	ปริมาณ <i>Bacillus</i> ในน้ำที่ใช้เพาะเลี้ยงกุ้งขาวแวนนาไม (CFU/ml)			
	เดิม <i>V. harveyi</i> 3 วัน	เดิม <i>V. harveyi</i> 4 วัน	เดิม <i>V. harveyi</i> 5 วัน	เดิม <i>V. harveyi</i> 7 วัน
C	< 10 ^(b,3)	< 10 ^(b,3)	< 10 ^(b,3)	5.13 ± 0.25 × 10 ^{1(b,2)}
T1	2.30 ± 0.44 × 10 ^{2(a,3)}	3.67 ± 0.25 × 10 ^{2(a,3)}	4.23 ± 1.06 × 10 ^{2(a,3)}	4.70 ± 1.12 × 10 ^{3(a,2)}
T2	2.07 ± 0.06 × 10 ^{2(a,3)}	3.40 ± 0.10 × 10 ^{2(a,3)}	4.10 ± 0.20 × 10 ^{2(a,3)}	4.53 ± 0.42 × 10 ^{3(a,2)}
T3	< 10 ^(b,3)	< 10 ^(b,3)	< 10 ^(b,3)	5.43 ± 0.25 × 10 ^{1(b,2)}

หมายเหตุ C = ชุดควบคุม

T1 = ชุดการทดลองที่เติม *Bacillus* โพรไบโอติกผสม

T2 = ชุดการทดลองที่เติม *Bacillus* โพรไบโอติกผสมร่วมกับยีสต์โพรไบโอติกผสม

T3 = ชุดการทดลองที่เติมยีสต์โพรไบโอติกผสม

ตัวอักษรที่เหมือนกันในแนวดังแสดงว่าไม่มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ (*p*>0.05)

ตัวเลขที่เหมือนกันในแนวนอนแสดงว่าไม่มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ (*p*>0.05)

ค่าเฉลี่ย ± ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน

อัตราส่วนของ *Bacillus* ต่อปริมาณแบคทีเรียกลุ่มเฮเทอโรโทรปทั้งหมดในน้ำที่ใช้เพาะเลี้ยงกุ้งขาวแวนนาไมในชุดการทดลอง T1 และชุดการทดลอง T2 หลังจากเพาะเลี้ยงด้วยอาหารที่เติมโพรไบโอติกผสมเป็นเวลา 2 ชั่วโมง มีอัตราส่วนของ *Bacillus* ต่อปริมาณแบคทีเรียกลุ่มเฮเทอโรโทรปทั้งหมดเท่ากับ $1.44 \pm 0.18 \%$ และ $1.12 \pm 0.21 \%$ ซึ่งมากกว่าชุดการทดลอง T3 ($0.56 \pm 0.14 \%$) และชุดควบคุม ($0.54 \pm 0.19 \%$) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($p < 0.05$) เมื่อทำการเพาะเลี้ยงกุ้งขาวแวนนาไมเป็นเวลา 30 วันพบว่าอัตราส่วนของ *Bacillus* ต่อปริมาณแบคทีเรียกลุ่มเฮเทอโรโทรปทั้งหมดในน้ำที่ใช้เพาะเลี้ยงกุ้งขาวแวนนาไมในชุดการทดลอง T1 และ T2 เพิ่มขึ้นโดยมีค่าเท่ากับ $95.50 \pm 2.36 \%$ และ $91.24 \pm 4.04 \%$ ซึ่งมีความแตกต่างกับวันเริ่มต้นการทดลองอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($p < 0.05$) ส่วนชุดการทดลอง T3 และชุดควบคุมมีค่าไม่แตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($p > 0.05$) กับวันเริ่มต้นการทดลอง โดยมีค่าเท่ากับ $0.91 \pm 0.05 \%$ และ $0.74 \pm 0.16 \%$

เมื่อทำการทดสอบความต้านโรคของกุ้งขาวแวนนาไมโดยเติม *V. harveyi* สายพันธุ์ 002 ลงในน้ำที่ใช้เพาะเลี้ยงกุ้งขาวแวนนาไมให้มีความเข้มข้นเท่ากับ 10^6 CFU/ml พบว่าอัตราส่วนของ *Bacillus* ต่อปริมาณแบคทีเรียกลุ่มเฮเทอโรโทรปทั้งหมดในน้ำที่ใช้เพาะเลี้ยงกุ้งขาวแวนนาไมทั้ง 4 ชุดการทดลอง มีค่าลดลงโดยชุดการทดลอง T1 และ T2 มีค่าลดลงเหลือ $0.03 \pm 0.01 \%$ และ $0.02 \pm 0.01 \%$ ส่วนชุดการทดลอง T3 และชุดควบคุมไม่สามารถตรวจพบ *Bacillus* ได้จนกระทั่งวันที่ 7 ของการทดสอบความต้านทานแบคทีเรียก่อโรคพบว่าอัตราส่วนของ *Bacillus* ต่อปริมาณแบคทีเรียกลุ่มเฮเทอโรโทรปทั้งหมดในน้ำที่ใช้เพาะเลี้ยงกุ้งขาวแวนนาไมทั้ง 4 ชุดการทดลองมีค่าเพิ่มขึ้น โดยในชุดการทดลอง T1 มีค่าเท่ากับ $8.16 \pm 0.33 \%$ ซึ่งมีค่าไม่แตกต่างทางสถิติ ($p > 0.05$) กับชุดการทดลอง T2 ($8.09 \pm 0.77 \%$) แต่มีค่าแตกต่างกับชุดการทดลอง T3 กับชุดควบคุมซึ่งมีค่าเท่ากับ ($0.009 \pm 0.001 \%$ และ $0.093 \pm 0.008 \%$) และมีปริมาณไม่แตกต่างจนถึงวันสิ้นสุดการทดสอบความต้านทาน โดยในชุดการทดลอง T1 และ T2 มีค่าเท่ากับ $8.80 \pm 0.55 \%$ และ $8.61 \pm 0.10 \%$ ส่วนในชุดควบคุมและชุดการทดลอง T3 มีค่าเท่ากับ $0.16 \pm 0.02 \%$ และ $0.11 \pm 0.01 \%$ ตามลำดับ ดังแสดงในตารางที่ 89 และ 90

ดังนั้นสามารถสรุปได้ว่า *Bacillus* โพรไบโอติกผสมในชุดการทดลองที่เติมโพรไบโอติกผสม 5 สายพันธุ์ (T1) และชุดการทดลองที่เติม *Bacillus* โพรไบโอติกผสม 5 สายพันธุ์ร่วมกับยีสต์โพรไบโอติกผสม 2 สายพันธุ์ สามารถรอดชีวิตและเจริญในน้ำที่ใช้เพาะเลี้ยงกุ้งขาวแวนนาไมได้ ส่งผลให้อัตราส่วนของ *Bacillus* ต่อปริมาณแบคทีเรียกลุ่มเฮเทอโรโทรปทั้งหมดในน้ำที่ใช้เพาะเลี้ยงกุ้งขาวแวนนาไมทั้ง 2 ชุดการทดลองเพิ่มขึ้น และการเติม *V. harveyi* สายพันธุ์ 002 ลงในน้ำที่ใช้เพาะเลี้ยงกุ้งขาวแวนนาไมให้มีความเข้มข้น 10^6 CFU/ml มีผลต่ออัตราส่วนของ *Bacillus*

ต่อปริมาณแบคทีเรียกลุ่มเฮลิโคแบคทีเรียไพโรไรทั้งหมดในน้ำที่ใส่เพาะเลี้ยงกุ้งขาวแวนนาไมทั้ง 4 ชุดการทดลอง โดยทำให้มีอัตราส่วนลดลง

ตารางที่ 89 อัตราส่วนของปริมาณ *Bacillus* และปริมาณแบคทีเรียกลุ่มสหเทออโรโทรปทั้งหมดในน้ำที่ใช้เพาะเลี้ยงกุ้งขาวแวนนาไมในช่วงก่อนและหลังการทดสอบความต้านทานโรคที่เกิดจาก *V. harveyi* สายพันธุ์ 002

ระยะเวลาทดลอง	อัตราส่วนของ <i>Bacillus</i> และปริมาณแบคทีเรียกลุ่มสหเทออโรโทรปทั้งหมดในน้ำที่ใช้เพาะเลี้ยงกุ้งขาวแวนนาไม (%)				
	เลี้ยงด้วยโพรบิโอดิก 2 ชั่วโมง	เลี้ยงด้วยโพรบิโอดิก 30 วัน	เดิม <i>V. harveyi</i> 2 ชั่วโมง	เดิม <i>V. harveyi</i> 1 วัน	เดิม <i>V. harveyi</i> 2 วัน
C	0.54 ± 0.19 ^(b.1)	0.91 ± 0.05 ^(b.1)	0 ^(b.3)	0 ^(b.3)	0 ^(b.3)
T1	1.44 ± 0.18 ^(a.3)	95.50 ± 2.36 ^(a.1)	0.03 ± 0.01 ^(a.4)	0.074 ± 0.003 ^(a.4)	0.41 ± 0.09 ^(a.4)
T2	1.12 ± 0.21 ^(a.3)	91.24 ± 4.04 ^(a.1)	0.02 ± 0.01 ^(a.4)	0.073 ± 0.015 ^(a.4)	0.38 ± 0.02 ^(a.4)
T3	0.56 ± 0.14 ^(b.4)	0.74 ± 0.16 ^(b.2)	0 ^(b.4)	0 ^(b.4)	0 ^(b.4)

หมายเหตุ C = ชุดควบคุม

T1 = ชุดการทดลองที่เดิม *Bacillus* โพรบิโอดิกผสม

T2 = ชุดการทดลองที่เดิม *Bacillus* โพรบิโอดิกผสมร่วมกับยีสต์โพรบิโอดิกผสม

T3 = ชุดการทดลองที่เดมยีสต์โพรบิโอดิกผสม

ตัวอักษรที่เหมือนกันในแนวดังแสดงว่าไม่มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($p>0.05$)

ตัวเลขที่เหมือนกันในแนวนอนแสดงว่าไม่มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($p>0.05$)

ค่าเฉลี่ย ± ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน

ตารางที่ 89 (ต่อ)

ระยะเวลาทดลอง	อัตราส่วนของ <i>Bacillus</i> และปริมาณแบคทีเรียกลุ่มสหภาพโรโทรปทั้งหมดในน้ำที่ใช้เพาะเลี้ยงกุ้งขาวแวนนาไม (%)				
	เติม <i>V. harveyi</i> 3 วัน	เติม <i>V. harveyi</i> 4 วัน	เติม <i>V. harveyi</i> 5 วัน	เติม <i>V. harveyi</i> 7 วัน	เติม <i>V. harveyi</i> 10 วัน
C	0 ^(b.3)	0 ^(b.3)	0 ^(b.3)	0.009 ± 0.001 ^(b.2)	0.11 ± 0.01 ^(b.2)
T1	0.50 ± 0.11 ^(a.4)	0.78 ± 0.02 ^(a.4)	0.80 ± 0.03 ^(a.4)	8.16 ± 0.33 ^(a.2)	8.80 ± 0.55 ^(a.2)
T2	0.47 ± 0.03 ^(a.4)	0.74 ± 0.33 ^(a.4)	0.78 ± 0.19 ^(a.4)	8.09 ± 0.77 ^(a.2)	8.61 ± 0.10 ^(a.2)
T3	0 ^(b.3)	0 ^(b.3)	0 ^(b.3)	0.093 ± 0.008 ^(b.2)	0.16 ± 0.02 ^(b.2)

หมายเหตุ C = ชุดควบคุม

T1 = ชุดการทดลองที่เติม *Bacillus* โพรไบโอติกผสม

T2 = ชุดการทดลองที่เติม *Bacillus* โพรไบโอติกผสมร่วมกับยีสต์โพรไบโอติกผสม

T3 = ชุดการทดลองที่เติมยีสต์โพรไบโอติกผสม

ตัวอักษรที่เหมือนกันในแนวดังแสดงว่าไม่มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($p > 0.05$)

ตัวเลขที่เหมือนกันในแนวนอนแสดงว่าไม่มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($p > 0.05$)

ค่าเฉลี่ย ± ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน

ตารางที่ 90 สรุปปริมาณแบคทีเรียกลุ่มเฮเทอโรโทรปทั้งหมด *Bacillus* และอัตราส่วนของ *Bacillus* ต่อปริมาณแบคทีเรียกลุ่มเฮเทอโรโทรปทั้งหมดในน้ำที่ใช้เพาะเลี้ยงกุ้งขาว แวนนาไมระยะโพสต์ลาร์วา 30 ก่อนและหลังการทดสอบความต้านทานโรคที่เกิดจาก *V. harveyi* สายพันธุ์ 002

น้ำที่ใช้เพาะเลี้ยงกุ้งขาวแวนนาไม				
ระยะเวลา	ชุด	แบคทีเรียกลุ่ม	<i>Bacillus</i>	อัตราส่วน (%)
ทดลอง	การทดลอง	เฮเทอโรโทรป	(CFU/ml)	
		ทั้งหมด (CFU/ml)		
เลี้ยงด้วย โพรไบโอติก 2 ชั่วโมง	C	$2.57 \pm 0.21 \times 10^4$	$1.40 \pm 0.61 \times 10^2$	0.54 ± 0.19
	T1	$2.40 \pm 0.17 \times 10^4$	$3.43 \pm 0.21 \times 10^2$	1.44 ± 0.18
	T2	$2.70 \pm 0.46 \times 10^4$	$2.97 \pm 0.29 \times 10^2$	1.12 ± 0.21
	T3	$2.80 \pm 0.61 \times 10^4$	$1.51 \pm 0.10 \times 10^2$	0.56 ± 0.14
เลี้ยงด้วย โพรไบโอติก 30 วัน	C	$4.20 \pm 0.10 \times 10^4$	$3.83 \pm 0.25 \times 10^2$	9.13 ± 0.50
	T1	$4.97 \pm 0.72 \times 10^4$	$4.73 \pm 0.59 \times 10^4$	95.50 ± 2.36
	T2	$4.77 \pm 0.64 \times 10^4$	$4.33 \pm 0.40 \times 10^4$	91.24 ± 4.04
	T3	$4.13 \pm 0.93 \times 10^4$	$2.96 \pm 0.21 \times 10^2$	7.41 ± 1.62
เติม <i>V. harveyi</i> 2 ชั่วโมง	C	$4.57 \pm 0.42 \times 10^6$	0	0
	T1	$2.48 \pm 0.12 \times 10^6$	$7.50 \pm 0.89 \times 10^2$	0.030 ± 0.005
	T2	$3.07 \pm 0.72 \times 10^6$	$7.03 \pm 1.00 \times 10^2$	0.024 ± 0.008
	T3	$2.24 \pm 0.03 \times 10^6$	0	0

หมายเหตุ C = ชุดควบคุม

T1 = ชุดการทดลองที่เติม *Bacillus* โพรไบโอติกผสม

T2 = ชุดการทดลองที่เติม *Bacillus* โพรไบโอติกผสมร่วมกับยีสต์โพรไบโอติกผสม

T3 = ชุดการทดลองที่เติมยีสต์โพรไบโอติกผสม

ค่าเฉลี่ย $\pm$ ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน

ตารางที่ 90 (ต่อ)

ระยะเวลา ทดลอง	ชุด การทดลอง	น้ำที่ใช้เพาะเลี้ยงกุ้งขาวแวนนาไม		
		แบคทีเรียกลุ่ม เซพเทอโรโทรป ทั้งหมด (CFU/ml)	<i>Bacillus</i> (CFU/ml)	อัตราส่วน (%)
เติม <i>V. harveyi</i> 1 วัน	C	$2.97 \pm 0.85 \times 10^5$	0	0
	T1	$3.50 \pm 0.40 \times 10^5$	$2.60 \pm 0.20 \times 10^2$	0.074 ± 0.003
	T2	$3.33 \pm 0.58 \times 10^5$	$2.37 \pm 0.15 \times 10^2$	0.073 ± 0.015
	T3	$4.20 \pm 0.36 \times 10^5$	0	0
เติม <i>V. harveyi</i> 2 วัน	C	$3.80 \pm 0.10 \times 10^4$	0	0
	T1	$4.57 \pm 0.56 \times 10^4$	$1.83 \pm 0.23 \times 10^2$	0.41 ± 0.09
	T2	$4.27 \pm 0.35 \times 10^4$	$1.60 \pm 0.17 \times 10^2$	0.38 ± 0.02
	T3	$4.77 \pm 0.06 \times 10^4$	0	0
เติม <i>V. harveyi</i> 3 วัน	C	$4.33 \pm 0.23 \times 10^4$	0	0
	T1	$4.63 \pm 0.15 \times 10^4$	$2.30 \pm 0.44 \times 10^2$	0.50 ± 0.11
	T2	$4.37 \pm 0.23 \times 10^4$	$2.07 \pm 0.06 \times 10^2$	0.47 ± 0.03
	T3	$5.90 \pm 0.07 \times 10^4$	0	0
เติม <i>V. harveyi</i> 4 วัน	C	$5.60 \pm 0.44 \times 10^4$	0	0
	T1	$4.70 \pm 0.20 \times 10^4$	$3.67 \pm 0.25 \times 10^2$	0.78 ± 0.02
	T2	$4.60 \pm 0.10 \times 10^4$	$3.40 \pm 0.10 \times 10^2$	0.74 ± 0.33
	T3	$5.60 \pm 1.73 \times 10^4$	0	0

หมายเหตุ C = ชุดควบคุม

T1 = ชุดการทดลองที่เติม *Bacillus* โปรไบโอติกผสมT2 = ชุดการทดลองที่เติม *Bacillus* โปรไบโอติกผสมร่วมกับยีสต์โปรไบโอติกผสม

T3 = ชุดการทดลองที่เติมยีสต์โปรไบโอติกผสม

ค่าเฉลี่ย $\pm$ ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน

ตารางที่ 90 (ต่อ)

ระยะเวลา ทดลอง	ชุด การทดลอง	น้ำที่ใช้เพาะเลี้ยงกุ้งขาวแวนนาไม		
		แบคทีเรียกลุ่ม เฮทเทอโรโทรป ทั้งหมด (CFU/ml)	<i>Bacillus</i> (CFU/ml)	อัตราส่วน (%)
เติม <i>V. harveyi</i> 5 วัน	C	$6.20 \pm 0.17 \times 10^4$	0	0
	T1	$5.30 \pm 1.40 \times 10^4$	$4.23 \pm 1.06 \times 10^2$	0.80 ± 0.03
	T2	$5.26 \pm 1.03 \times 10^4$	$4.10 \pm 0.20 \times 10^2$	0.79 ± 0.19
	T3	$4.60 \pm 0.41 \times 10^4$	0	0
เติม <i>V. harveyi</i> 7 วัน	C	$5.93 \pm 0.32 \times 10^4$	$5.13 \pm 0.25 \times 10^1$	0.009 ± 0.001
	T1	$5.76 \pm 1.47 \times 10^4$	$4.70 \pm 1.12 \times 10^3$	8.16 ± 0.33
	T2	$5.67 \pm 1.10 \times 10^4$	$4.53 \pm 0.42 \times 10^3$	8.09 ± 0.77
	T3	$5.87 \pm 0.60 \times 10^4$	$5.43 \pm 0.25 \times 10^1$	0.093 ± 0.008
เติม <i>V. harveyi</i> 10 วัน	C	$6.00 \pm 0.20 \times 10^4$	$6.53 \pm 0.15 \times 10^1$	0.11 ± 0.01
	T1	$5.73 \pm 0.35 \times 10^4$	$5.03 \pm 0.58 \times 10^3$	8.80 ± 5.46
	T2	$5.53 \pm 0.06 \times 10^4$	$4.77 \pm 0.58 \times 10^3$	8.62 ± 0.10
	T3	$5.97 \pm 0.70 \times 10^4$	$9.70 \pm 0.26 \times 10^1$	0.16 ± 0.02

หมายเหตุ C = ชุดควบคุม

T1 = ชุดการทดลองที่เติม *Bacillus* โพรไบโอติกผสม

T2 = ชุดการทดลองที่เติม *Bacillus* โพรไบโอติกผสมร่วมกับยีสต์โพรไบโอติกผสม

T3 = ชุดการทดลองที่เติมยีสต์โพรไบโอติกผสม

ค่าเฉลี่ย ± ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน

3.4.3 ปริมาณยีสต์ทั้งหมด ใน Hepatopancreas-Intestine ของกุ้งขาวแวนนาไมระยะ โปสต์ล่าวา 30 ในช่วงก่อนและหลังทดสอบความต้านทานโรคที่เกิดจาก *V. harveyi* สายพันธุ์ 002

จากการศึกษาปริมาณยีสต์ทั้งหมดใน Hepatopancreas ของกุ้งขาวแวนนาไมระยะ โปสต์ล่าวา 30 ทั้ง 4 ชุดการทดลองที่เลี้ยงด้วยอาหารที่เติมโพรไบโอติกผสม พบว่าไม่สามารถ ตรวจพบยีสต์ใน Hepatopancreas-Intestine ของกุ้งขาวแวนนาไมด้วยวิธีการสเปรดเพลทในชุด การทดลอง T1 และชุดควบคุม ตลอดระยะเวลาการเพาะเลี้ยงกุ้งขาวแวนนาไม 30 วัน แต่ในชุด การทดลอง T2 และชุดการทดลอง T3 สามารถตรวจพบยีสต์ใน Hepatopancreas-Intestine ของกุ้ง ขาวแวนนาไมหลังจากเลี้ยงด้วยอาหารที่เติมโพรไบโอติกผสมเป็นระยะเวลา 2 ชั่วโมงโดยในชุด การทดลอง T2 และ T3 มียีสต์ทั้งหมดมีค่าเท่ากับ $5.90 \pm 0.61 \times 10^3$ CFU/g และ $6.17 \pm 0.25 \times 10^3$ CFU/g ตามลำดับ ซึ่งไม่มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($p>0.05$) หลังจากนั้นพบว่า ปริมาณยีสต์ทั้งหมดใน Hepatopancreas-Intestine ของกุ้งขาวแวนนาไม ทั้ง 2 ชุดการทดลองมีแนว โโน้มเพิ่มขึ้นในระยะเวลา 30 วันของการทดลองโดยมีปริมาณเท่ากับ $9.40 \pm 0.46 \times 10^4$ CFU/g และ $9.67 \pm 0.15 \times 10^4$ CFU/g ตามลำดับ

เมื่อทำการทดสอบความต้านทานโรคของกุ้งขาวแวนนาไม ด้วยการเติม *V. harveyi* สายพันธุ์ 002 ลงในน้ำที่ใช้เพาะเลี้ยงกุ้งขาวแวนนาไมให้มีความเข้มข้น 10^6 CFU/ml พบว่าปริมาณ ยีสต์ทั้งหมดใน Hepatopancreas-Intestine ของชุดการทดลอง T2 และ T3 มีปริมาณลดลง 100 เท่า หลังจากเติม *V. harveyi* สายพันธุ์ 002 เป็นเวลา 2 ชั่วโมง โดยมีค่าเท่ากับ $8. \pm 0.38 \times 10^3$ CFU/g และ $9.57 \pm 0.12 \times 10^3$ CFU/g ตามลำดับ และในวันที่ 1 ลดลงอีก 10 เท่า ไปจนถึงวันที่ 3 ของการ ทดสอบความต้านทานโรคของกุ้งขาวแวนนาไม โดยมีปริมาณเท่ากับ $8.00 \pm 1.00 \times 10^2$ CFU/g และ $7.67 \pm 1.53 \times 10^2$ CFU/g ตามลำดับ จากนั้นพบว่าในวันที่ 4 ของการทดสอบความต้านทาน โรคของกุ้งขาวแวนนาไมปริมาณยีสต์ทั้งหมดในชุดการทดลอง T2 และ T3 มีปริมาณเพิ่มขึ้น 10 เท่า ($2.00 \pm 0.46 \times 10^3$ CFU/g และ $2.43 \pm 0.15 \times 10^3$ CFU/g ตามลำดับ) และในวันที่ 5 มีค่าเพิ่ม ขึ้นอีก 10 เท่าและมีปริมาณคงที่ไปจนถึงสิ้นสุดการทดสอบความต้านทานโรค โดยเมื่อสิ้นสุดการ ทดสอบความต้านทานโรคของกุ้งขาวแวนนาไมพบว่าปริมาณยีสต์ทั้งหมดใน Hepatopancreas- Intestine ในชุดการทดลอง T2 และชุดการทดลอง T3 มีปริมาณเท่ากับ $1.97 \pm 0.15 \times 10^4$ CFU/g และ $2.07 \pm 0.21 \times 10^4$ CFU/g ตามลำดับ ดังแสดงในตารางที่ 91 และ 96

ดังนั้นสามารถสรุปได้ว่ายีสต์โพรไบโอติกผสมในชุดการทดลองที่เติมยีสต์โพร-ไบโอติกผสม 2 สายพันธุ์ (T3) และชุดการทดลองที่เติม *Bacillus* โพรไบโอติกผสม 5 สายพันธุ์ ร่วมกับยีสต์โพรไบโอติกผสม 2 สายพันธุ์ (T2) สามารถรอดชีวิตและเจริญใน Hepatopancreas- Intestine ของกุ้งขาวแวนนาไมได้ ส่งผลให้ปริมาณยีสต์ทั้งหมดใน Hepatopancreas-Intestine ของ

กุ้งขาวแวนนาไมทั้ง 2 ชุดการทดลองเพิ่มขึ้น และการเติม *V. harveyi* สายพันธุ์ 002 ลงในน้ำที่ใช้เพาะเลี้ยงกุ้งขาวแวนนาไมไม่ได้ความเข้มข้น 10^6 CFU/ml มีผลต่อปริมาณยีสต์ทั้งหมดใน Hepato-pancreas-Intestine ของกุ้งขาวแวนนาไมทั้ง 2 ชุดการทดลอง (T2 และ T3) โดยมีปริมาณลดลงประมาณ 100 เท่า

ตารางที่ 91 ปริมาณยีสต์ทั้งหมดใน Hepatopancreas-Intestine ของกุ้งขาวแวนนาไมในช่วงก่อนและหลังการทดสอบความต้านทานโรคที่เกิดจาก *V. harveyi* สายพันธุ์ 002

ระยะเวลาทดลอง	ปริมาณยีสต์ทั้งหมดใน Hepatopancreas-Intestine (CFU/g)				
	เลี้ยงด้วยไฟรไบโอติก	เลี้ยงด้วยไฟรไบโอติก	เติม <i>V. harveyi</i>	เติม <i>V. harveyi</i>	เติม <i>V. harveyi</i>
ชุดการทดลอง	2 ชั่วโมง	30 วัน	2 ชั่วโมง	1 วัน	2 วัน
C	$< 10^2$ (b.1)	$< 10^2$ (b.1)	$< 10^2$ (b.1)	$< 10^2$ (b.1)	$< 10^2$ (b.1)
T1	$< 10^2$ (b.1)	$< 10^2$ (b.1)	$< 10^2$ (b.1)	$< 10^2$ (b.1)	$< 10^2$ (b.1)
T2	$5.90 \pm 0.61 \times 10^3$ (a.3)	$9.40 \pm 0.46 \times 10^4$ (a.1)	$8.77 \pm 0.38 \times 10^3$ (a.3)	$8.00 \pm 0.10 \times 10^2$ (a.5)	$7.00 \pm 1.00 \times 10^2$ (a.5)
T3	$6.17 \pm 0.25 \times 10^3$ (a.3)	$9.67 \pm 0.15 \times 10^4$ (a.1)	$9.57 \pm 0.12 \times 10^3$ (a.3)	$9.00 \pm 0.00 \times 10^2$ (a.5)	$8.67 \pm 0.58 \times 10^2$ (a.5)

หมายเหตุ C = ชุดควบคุม

T1 = ชุดการทดลองที่เติม *Bacillus* ไฟรไบโอติกผสม

T2 = ชุดการทดลองที่เติม *Bacillus* ไฟรไบโอติกผสมร่วมกับยีสต์ไฟรไบโอติกผสม

T3 = ชุดการทดลองที่เติมยีสต์ไฟรไบโอติกผสม

ตัวอักษรที่เหมือนกันในแนวดังแสดงว่าไม่มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($p>0.05$)

ตัวเลขที่เหมือนกันในแนวนอนแสดงว่าไม่มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($p>0.05$)

ค่าเฉลี่ย ± ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน

ตารางที่ 91 (ต่อ)

ระยะเวลาทดลอง	ปริมาณยีสต์ทั้งหมดใน Hepatopancreas-Intestine (CFU/g)				
	เติม <i>V. harveyi</i> 3 วัน	เติม <i>V. harveyi</i> 4 วัน	เติม <i>V. harveyi</i> 5 วัน	เติม <i>V. harveyi</i> 7 วัน	เติม <i>V. harveyi</i> 10 วัน
ชุดการทดลอง					
C	$< 10^2$ (b.1)	$< 10^2$ (b.1)	$< 10^2$ (b.1)	$< 10^2$ (b.1)	$< 10^2$ (b.1)
T1	$< 10^2$ (b.1)	$< 10^2$ (b.1)	$< 10^2$ (b.1)	$< 10^2$ (b.1)	$< 10^2$ (b.1)
T2	$8.00 \pm 1.00 \times 10^2$ (a.5)	$2.00 \pm 0.46 \times 10^3$ (a.4)	$1.70 \pm 0.27 \times 10^4$ (a.3)	$2.10 \pm 0.20 \times 10^4$ (a.2)	$1.97 \pm 0.15 \times 10^4$ (a.2)
T3	$7.67 \pm 1.53 \times 10^2$ (a.5)	$2.43 \pm 0.15 \times 10^3$ (a.4)	$2.20 \pm 0.27 \times 10^4$ (a.2)	$2.23 \pm 0.32 \times 10^4$ (a.2)	$2.07 \pm 0.21 \times 10^4$ (a.2)

หมายเหตุ C = ชุดควบคุม

T1 = ชุดการทดลองที่เติม *Bacillus* โพรไบโอติกผสม

T2 = ชุดการทดลองที่เติม *Bacillus* โพรไบโอติกผสมร่วมกับยีสต์โพรไบโอติกผสม

T3 = ชุดการทดลองที่เติมยีสต์โพรไบโอติกผสม

ตัวอักษรที่เหมือนกันในแนวตั้งแสดงว่าไม่มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($p>0.05$)

ตัวเลขที่เหมือนกันในแนวนอนแสดงว่าไม่มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($p>0.05$)

ค่าเฉลี่ย $\pm$ ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน

3.4.4 ปริมาณยีสต์โพรไบโอติกสายพันธุ์ BUU 01 ใน Hepatopancreas –Intestine ของกุ้งขาวแวนนาไมระยะโพสต์ลาร์วา 30 ในช่วงก่อนและหลังทดสอบความต้านทานโรคที่เกิดจาก *V. harveyi* สายพันธุ์ 002

จากการศึกษาปริมาณยีสต์โพรไบโอติกสายพันธุ์ BUU 01 ใน Hepatopancreas-Intestine ของกุ้งขาวแวนนาไมระยะโพสต์ลาร์วา 30 ของทั้ง 4 ชุดการทดลองพบว่าตลอดระยะเวลาการเพาะเลี้ยงกุ้งขาวแวนนาไมด้วยอาหารที่เติมโพรไบโอติกผสม เป็นระยะเวลา 30 วัน ไม่สามารถตรวจพบยีสต์โพรไบโอติกสายพันธุ์ BUU 01 ใน Hepatopancreas-Intestine ของกุ้งขาวแวนนาไมด้วยวิธีการสเปรดเพลทในชุดการทดลอง T1 และชุดควบคุม แต่ในชุดการทดลอง T2 และ T3 พบยีสต์โพรไบโอติกสายพันธุ์ BUU 01 ใน Hepatopancreas-Intestine ของกุ้งขาวแวนนาไม หลังจากเพาะเลี้ยงกุ้งขาวแวนนาไมด้วยอาหารที่เติมโพรไบโอติกผสมเป็นระยะเวลา 2 ชั่วโมง โดยในชุดการทดลอง T2 มีปริมาณเท่ากับ $2.93 \pm 0.25 \times 10^3$ CFU/g และมีปริมาณไม่แตกต่างกับชุดการทดลอง T3 ซึ่งมีปริมาณเท่ากับ $3.07 \pm 0.04 \times 10^3$ CFU/g อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($p > 0.05$) เมื่อทำการทดลองเป็นเวลา 30 วันพบว่าปริมาณยีสต์โพรไบโอติกสายพันธุ์ BUU 01 ใน Hepatopancreas-Intestine ของกุ้งขาวแวนนาไมทั้ง 2 ชุดการทดลองมีแนวโน้มเพิ่มขึ้นประมาณ 10 เท่า โดยในชุด T2 และ T3 มีค่าเท่ากับ $8.46 \pm 0.48 \times 10^4$ CFU/g และ $8.76 \pm 0.13 \times 10^4$ CFU/g ตามลำดับ และแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($p < 0.05$) กับวันเริ่มต้นการทดลอง

เมื่อทำการทดสอบความต้านทานโรคของกุ้งขาวแวนนาไมด้วยการเติม *V. harveyi* สายพันธุ์ 002 ลงในน้ำที่ใช้เพาะเลี้ยงกุ้งขาวแวนนาไมให้มีความเข้มข้น 10^6 CFU/ml พบว่าหลังจากเติม *V. harveyi* สายพันธุ์ 002 เป็นเวลา 2 ชั่วโมง ปริมาณยีสต์โพรไบโอติกสายพันธุ์ BUU 01 ใน Hepatopancreas-Intestine ของชุดการทดลอง T2 และ T3 มีปริมาณลดลง 10 เท่า โดยมีค่าเท่ากับ $7.90 \pm 0.44 \times 10^3$ CFU/g และ $8.73 \pm 0.12 \times 10^3$ CFU/g ตามลำดับ และในวันที่ 1 พบว่ามีปริมาณลดลงอีก 100 เท่า และมีปริมาณคงที่ไปจนถึงวันที่ 3 ของการทดสอบความต้านทานโรคของกุ้งขาวแวนนาไม โดยมีปริมาณเท่ากับ $8.00 \pm 1.00 \times 10^2$ CFU/g และ $8.67 \pm 0.58 \times 10^2$ CFU/g ตามลำดับ ในวันที่ 4 ของการทดสอบความต้านทานโรคของกุ้งขาวแวนนาไมปริมาณยีสต์โพรไบโอติกสายพันธุ์ BUU 01 ในชุดการทดลอง T2 และ T3 มีปริมาณเพิ่มขึ้น 10 เท่า และเพิ่มขึ้นอีก 10 เท่าในวันที่ 5 ของการทดสอบความต้านทานโรคของกุ้งขาวแวนนาไมจากนั้นก็มีปริมาณคงที่ไปจนถึงวันสิ้นสุดการทดสอบความต้านทานโรค โดยเมื่อสิ้นสุดการทดสอบความต้านทานโรคของกุ้งขาวแวนนาไมพบว่ามีปริมาณเท่ากับ $1.77 \pm 0.17 \times 10^4$ CFU/g และ $1.86 \pm 0.22 \times 10^4$ CFU/g ตามลำดับ ดังแสดงในตารางที่ 92 และ 96

ดังนั้นสามารถสรุปได้ว่ายีสต์โพรไบโอติกสายพันธุ์ BUU 01 ในชุดการทดลอง T2 และ T3 สามารถรอดชีวิตและเจริญใน Hepatopancreas-Intestine ของกุ้งขาวแวนนาไมได้ส่งผลให้ปริมาณยีสต์โพรไบโอติกสายพันธุ์ BUU 01 ใน Hepatopancreas-Intestine ของกุ้งขาวแวนนาไมทั้ง 2 ชุดการทดลองเพิ่มขึ้น และการเติม *V. harveyi* สายพันธุ์ 002 ลงในน้ำที่ใช้เพาะเลี้ยงกุ้งขาวแวนนาไมให้ได้ความเข้มข้น 10^6 CFU/ml มีผลต่อปริมาณยีสต์โพรไบโอติกสายพันธุ์ BUU 01 ใน Hepatopancreas-Intestine ของกุ้งขาวแวนนาไมทั้ง 2 ชุดการทดลอง (T2 และ T3) โดยทำให้มีปริมาณลดลงประมาณ 100 เท่า

ตารางที่ 92 ปริมาณยีสต์ไฟรไป โอติคสาพันธ์ BUU 01 ใน Hepatopancreas-Intestine ของกุ้งขาวแวนนาไมในช่วงก่อนและหลังการทดสอบความต้านทานโรคที่เกิดจาก *V. harvey* สายพันธุ์ 002

ระยะเวลาทดลอง	ปริมาณยีสต์ไฟรไป โอติคสาพันธ์ BUU 01 ใน Hepatopancreas-Intestine (CFU/g)				
	เลี้ยงด้วยไฟรไป โอติค	เลี้ยงด้วยไฟรไป โอติค	เติม <i>V. harvey</i> 2 ชั่วโมง	เติม <i>V. harvey</i> 1 วัน	เติม <i>V. harvey</i> 2 วัน
ชุดการทดลอง	2 ชั่วโมง	30 วัน			
C	$< 10^2$ (b.1)	$< 10^2$ (b.1)	$< 10^2$ (b.1)	$< 10^2$ (b.1)	$< 10^2$ (b.1)
T1	$< 10^2$ (b.1)	$< 10^2$ (b.1)	$< 10^2$ (b.1)	$< 10^2$ (b.1)	$< 10^2$ (b.1)
T2	$2.93 \pm 0.25 \times 10^3$ (a.5)	$8.46 \pm 0.48 \times 10^4$ (a.1)	$7.90 \pm 0.44 \times 10^4$ (a.3)	$8.00 \pm 0.10 \times 10^2$ (a.5)	$7.00 \pm 1.00 \times 10^2$ (a.5)
T3	$3.07 \pm 0.04 \times 10^3$ (a.4)	$8.76 \pm 0.13 \times 10^4$ (a.1)	$8.73 \pm 0.12 \times 10^4$ (a.3)	$9.00 \pm 0.00 \times 10^2$ (a.4)	$8.67 \pm 0.58 \times 10^2$ (a.5)

หมายเหตุ C = ชุดควบคุม

T1 = ชุดการทดลองที่เติม *Bacillus* ไฟรไป โอติคผสม

T2 = ชุดการทดลองที่เติม *Bacillus* ไฟรไป โอติคผสมร่วมกับยีสต์ไฟรไป โอติคผสม

T3 = ชุดการทดลองที่เติมยีสต์ไฟรไป โอติคผสม

ตัวอักษรที่เหมือนกันในแนวตั้งแสดงว่าไม่มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($p>0.05$)

ตัวเลขที่เหมือนกันในแนวนอนแสดงว่าไม่มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($p>0.05$)

ค่าเฉลี่ย $\pm$ ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน

ตารางที่ 92 (ต่อ)

ระยะเวลาทดลอง	ปริมาณยีสต์โพรบิโอดิกสายพันธุ์ BPU 01 ใน Hepatopancreas-Intestine (CFU/g)				
	เติม <i>V. harveyi</i> 3 วัน	เติม <i>V. harveyi</i> 4 วัน	เติม <i>V. harveyi</i> 5 วัน	เติม <i>V. harveyi</i> 7 วัน	เติม <i>V. harveyi</i> 10 วัน
C	$< 10^2$ (b.1)	$< 10^2$ (b.1)	$< 10^2$ (b.1)	$< 10^2$ (b.1)	$< 10^2$ (b.1)
T1	$< 10^2$ (b.1)	$< 10^2$ (b.1)	$< 10^2$ (b.1)	$< 10^2$ (b.1)	$< 10^2$ (b.1)
T2	$8.00 \pm 1.00 \times 10^2$ (a.5)	$1.77 \pm 0.50 \times 10^3$ (a.4)	$1.55 \pm 0.24 \times 10^4$ (a.2)	$1.90 \pm 0.21 \times 10^4$ (a.2)	$1.77 \pm 0.17 \times 10^4$ (a.2)
T3	$8.67 \pm 0.58 \times 10^2$ (a.5)	$2.19 \pm 0.15 \times 10^3$ (a.4)	$2.02 \pm 0.28 \times 10^4$ (a.2)	$2.03 \pm 0.32 \times 10^4$ (a.2)	$1.86 \pm 0.22 \times 10^4$ (a.2)

หมายเหตุ C = ชุดควบคุม

T1 = ชุดการทดลองที่เติม *Bacillus* โพรบิโอดิกผสม

T2 = ชุดการทดลองที่เติม *Bacillus* โพรบิโอดิกผสมร่วมกับยีสต์โพรบิโอดิกผสม

T3 = ชุดการทดลองที่เติมยีสต์โพรบิโอดิกผสม

ตัวอักษรที่เหมือนกันในแนวตั้งแสดงว่าไม่มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($p>0.05$)

ตัวเลขที่เหมือนในแนวนอนแสดงว่าไม่มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($p>0.05$)

ค่าเฉลี่ย $\pm$ ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน

3.4.5 ปริมาณยีสต์โพรไบโอติกสายพันธุ์ BUU 02 ใน Hepatopancreas-Intestine ของกุ้งขาวแวนนาไมระยะโพสต์ลว้า 30 ในช่วงก่อนและหลังทดสอบความต้านทานโรคที่เกิดจาก *V. harveyi* สายพันธุ์ 002

จากการศึกษาปริมาณยีสต์โพรไบโอติกสายพันธุ์ BUU 02 ใน Hepatopancreas-Intestine ของกุ้งขาวแวนนาไมระยะโพสต์ลว้า 30 ทั้ง 4 ชุดการทดลองพบว่าไม่สามารถตรวจพบยีสต์โพรไบโอติกสายพันธุ์ BUU 02 ใน Hepatopancreas ของกุ้งขาวแวนนาไมด้วยวิธีการสเปรดเพลทในชุดการทดลอง T1 และชุดควบคุม ตลอดระยะเวลาการเพาะเลี้ยงกุ้งขาวแวนนาไมด้วยอาหารที่เติมโพรไบโอติกผสม เป็นระยะเวลา 30 วัน แต่พบว่าในชุดการทดลอง T2 และ T3 สามารถพบยีสต์โพรไบโอติกสายพันธุ์ BUU 02 ใน Hepatopancreas-Intestine ของกุ้งขาวแวนนาไมหลังเพาะเลี้ยงด้วยอาหารที่เติมโพรไบโอติกผสมเป็นระยะเวลา 2 ชั่วโมง โดยในชุดการทดลอง T2 มีปริมาณเท่ากับ $2.97 \pm 0.45 \times 10^3$ CFU/g และไม่แตกต่างกับชุดการทดลอง T3 ซึ่งมีปริมาณเท่ากับ $3.10 \pm 0.53 \times 10^3$ CFU/g อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($p > 0.05$) และมีปริมาณเพิ่มขึ้น 10 เท่าเมื่อทำการทดลองเป็นเวลา 30 วัน โดยมีค่าเท่ากับ $9.40 \pm 0.20 \times 10^4$ CFU/g และ $9.10 \pm 0.35 \times 10^3$ CFU/g ตามลำดับ ซึ่งมีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($p < 0.05$) กับวันเริ่มต้นการทดลอง

เมื่อทำการทดสอบความต้านทานโรคของกุ้งขาวแวนนาไมด้วยการเติม *V. harveyi* สายพันธุ์ 002 ลงในน้ำที่ใช้เพาะเลี้ยงกุ้งขาวแวนนาไมให้ได้ความเข้มข้น 10^6 CFU/ml พบว่าหลังจากเติม *V. harveyi* สายพันธุ์ 002 เป็นเวลา 2 ชั่วโมง ปริมาณยีสต์โพรไบโอติกสายพันธุ์ BUU 02 ใน Hepatopancreas-Intestine ของชุดการทดลอง T2 และ T3 มีปริมาณลดลง 10 เท่า โดยมีค่าเท่ากับ $8.67 \pm 0.58 \times 10^2$ CFU/g และ $8.33 \pm 1.15 \times 10^2$ CFU/g ตามลำดับ และตั้งแต่วันที่ 1 จนถึงวันที่ 3 ของการทดสอบความต้านทานโรคของกุ้งขาวแวนนาไม ไม่สามารถตรวจพบยีสต์โพรไบโอติกสายพันธุ์ BUU 02 ใน Hepatopancreas-Intestine ของชุดการทดลอง T2 และ T3 ได้ จนกระทั่งวันที่ 4 ของการทดสอบความต้านทานโรคของกุ้งขาวแวนนาไมจึงสามารถตรวจพบยีสต์โพรไบโอติกสายพันธุ์ BUU 02 ใน Hepatopancreas-Intestine ของชุดการทดลอง T2 และ T3 โดยมีค่าเท่ากับ $2.33 \pm 0.58 \times 10^2$ CFU/g และ $2.46 \pm 0.15 \times 10^2$ CFU/g ตามลำดับ และมีปริมาณเพิ่มขึ้นอีก 10 เท่าในระหว่างวันที่ 5 จนถึงวันที่ 10 ของการทดสอบความต้านทานโรคของกุ้งขาวแวนนาไม โดยในวันที่ 10 ของการทดสอบความต้านทานโรคของกุ้งขาวแวนนาไม ปริมาณยีสต์โพรไบโอติกสายพันธุ์ BUU 02 ใน Hepatopancreas-Intestine ของชุดการทดลอง T2 และ T3 มีค่าเท่ากับ $1.93 \pm 0.15 \times 10^3$ CFU/g และ $2.07 \pm 0.15 \times 10^3$ CFU/g ตามลำดับ ดังแสดงในตารางที่ 93 และ 96

ดังนั้นสามารถสรุปได้ว่าอีสต์โพรไบโอติกสายพันธุ์ BUU 02 ในชุดการทดลอง T2 และ T3 สามารถรอดชีวิตและเจริญใน Hepatopancreas-Intestine ของกุ้งขาวแวนนาไมได้ ส่งผลให้ปริมาณอีสต์โพรไบโอติกสายพันธุ์ BUU 02 ใน Hepatopancreas-Intestine ของกุ้งขาวแวนนาไมทั้ง 2 ชุดการทดลองเพิ่มขึ้น และการเติม *V. harveyi* สายพันธุ์ 002 ลงในน้ำที่ใช้เพาะเลี้ยงกุ้งขาวแวนนาไมให้ความเข้มข้น 10^6 CFU/ml มีผลต่อปริมาณอีสต์โพรไบโอติกสายพันธุ์ BUU 02 ใน Hepatopancreas-Intestine ของกุ้งขาวแวนนาไมทั้ง 2 ชุดการทดลอง (T2 และ T3) โดยทำให้มีปริมาณลดลงประมาณ 1,000 เท่า

ตารางที่ 93 ปริมาณยีสต์ไฟราไปโอติคสายพันธุ์ BUU 02 ใน Hepatopancreas-Intestine ของกุ้งขาวเมื่อนำไปในช่วงก่อนและหลังการทดสอบความต้านทานโรคที่เกิดจาก *V. harveyi* สายพันธุ์ 002

ระยะเวลาทดลอง	ปริมาณยีสต์ไฟราไปโอติคสายพันธุ์ BUU 02 ใน Hepatopancreas-Intestine (CFU/g)				
	เลี้ยงด้วยไฟราไปโอติค	เลี้ยงด้วยไฟราไปโอติค	เติม <i>V. harveyi</i>	เติม <i>V. harveyi</i>	เติม <i>V. harveyi</i>
ชุดการทดลอง	2 ชั่วโมง	30 วัน	2 ชั่วโมง	1 วัน	2 วัน
C	$< 10^2$ (b.1)	$< 10^2$ (b.1)	$< 10^2$ (b.1)	$< 10^2$ (b.1)	$< 10^2$ (b.1)
T1	$< 10^2$ (b.1)	$< 10^2$ (b.1)	$< 10^2$ (b.1)	$< 10^2$ (b.1)	$< 10^2$ (b.1)
T2	$2.97 \pm 0.45 \times 10^3$ (a.2)	$9.40 \pm 0.20 \times 10^3$ (a.1)	$8.67 \pm 0.58 \times 10^2$ (a.3)	$< 10^2$ (a.6)	$< 10^2$ (a.5)
T3	$3.10 \pm 0.53 \times 10^3$ (a.2)	$9.10 \pm 0.35 \times 10^3$ (a.1)	$8.33 \pm 1.15 \times 10^2$ (a.3)	$< 10^2$ (a.5)	$< 10^2$ (a.5)

หมายเหตุ C = ชุดควบคุม

T1 = ชุดการทดลองที่เติม *Bacillus* ไฟราไปโอติคผสม

T2 = ชุดการทดลองที่เติม *Bacillus* ไฟราไปโอติคผสมร่วมกับยีสต์ไฟราไปโอติคผสม

T3 = ชุดการทดลองที่เติมยีสต์ไฟราไปโอติคผสม

ตัวอักษรที่เหมือนกันในแนวนองแสดงว่าไม่มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($p>0.05$)

ตัวเลขที่เหมือนกันในแนวนอนแสดงว่าไม่มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($p>0.05$)

ค่าเฉลี่ย ± ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน

ตารางที่ 93 (ต่อ)

ระยะเวลาทดลอง		ปริมาณยีสต์โพรไบโอติกสายพันธุ์ BUU 02 ใน Hepatopancreas-Intestine (CFU/g)				
ชุดการทดลอง	เติม <i>V. harveyi</i>	เติม <i>V. harveyi</i>	เติม <i>V. harveyi</i>	เติม <i>V. harveyi</i>	เติม <i>V. harveyi</i>	
	3 วัน	4 วัน	5 วัน	7 วัน	10 วัน	
	C	$< 10^2$ (b.1)	$< 10^2$ (b.1)	$< 10^2$ (b.1)	$< 10^2$ (b.1)	$< 10^2$ (b.1)
	T1	$< 10^2$ (b.1)	$< 10^2$ (b.1)	$< 10^2$ (b.1)	$< 10^2$ (b.1)	$< 10^2$ (b.1)
	T2	$< 10^2$ (a.6)	$2.33 \pm 0.58 \times 10^2$ (a.4)	$1.55 \pm 0.28 \times 10^3$ (a.2)	$2.00 \pm 0.10 \times 10^3$ (a.2)	$1.93 \pm 0.15 \times 10^3$ (a.2)
T3	$< 10^2$ (a.5)	$2.46 \pm 0.15 \times 10^2$ (a.4)	$1.77 \pm 0.15 \times 10^3$ (a.2)	$2.07 \pm 0.21 \times 10^3$ (a.2)	$2.07 \pm 0.15 \times 10^3$ (a.2)	

หมายเหตุ C = ชุดควบคุม

T1 = ชุดการทดลองที่เติม *Bacillus* โพรไบโอติกผสม

T2 = ชุดการทดลองที่เติม *Bacillus* โพรไบโอติกผสมร่วมกับยีสต์โพรไบโอติกผสม

T3 = ชุดการทดลองที่เติมยีสต์โพรไบโอติกผสม

ตัวอักษรที่เหมือนกันในแนวตั้งแสดงว่าไม่มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($p>0.05$)

ตัวเลขที่เหมือนกันในแนวนอนแสดงว่าไม่มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($p>0.05$)

ค่าเฉลี่ย ± ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน

3.4.6 อัตราส่วนของยีสต์โพรไบโอติกสายพันธุ์ BUU 01 ต่อปริมาณยีสต์ทั้งหมด ใน Hepatopancreas-Intestine ของกุ้งขาวแวนนาไมระยะโพสต์ลาร์วา 30 ในช่วงก่อนและหลังทดสอบความต้านทานโรคที่เกิดจาก *V. harveyi* สายพันธุ์ 002

จากการศึกษาอัตราส่วนของยีสต์โพรไบโอติกสายพันธุ์ BUU 01 ต่อปริมาณยีสต์ทั้งหมดใน Hepatopancreas-Intestine ของกุ้งขาวแวนนาไมระยะโพสต์ลาร์วา 30 ทั้ง 4 ชุดการทดลองพบว่า อัตราส่วนของยีสต์โพรไบโอติกสายพันธุ์ BUU 01 ต่อปริมาณยีสต์ทั้งหมดใน Hepatopancreas-Intestine ของกุ้งขาวแวนนาไม เมื่อเพาะเลี้ยงกุ้งขาวแวนนาไมด้วยอาหารที่เติมโพรไบโอติกผสมเป็นระยะเวลา 2 ชั่วโมง ในชุดการทดลอง T2 มีค่าเท่ากับ $49.86 \pm 3.32 \%$ ซึ่งมีค่าไม่แตกต่างกับชุดการทดลอง T3 ($49.83 \pm 7.19 \%$) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($p > 0.05$) เมื่อทำการทดลองเป็นเวลา 30 วัน พบว่าอัตราส่วนของยีสต์โพรไบโอติกสายพันธุ์ BUU 01 ต่อปริมาณยีสต์ทั้งหมดใน Hepatopancreas-Intestine ของกุ้งขาวแวนนาไมทั้ง 2 ชุดการทดลองมีปริมาณเท่ากับ $89.98 \pm 0.71 \%$ และ $90.58 \pm 0.26 \%$ ซึ่งมีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($p < 0.05$) กับวันเริ่มต้นการทดลอง แต่อย่างไรก็ตามไม่พบอัตราส่วนของยีสต์โพรไบโอติกสายพันธุ์ BUU 01 ต่อปริมาณยีสต์ทั้งหมดใน Hepatopancreas-Intestine ของกุ้งขาวแวนนาไม ในชุดการทดลอง T1 และชุดควบคุม เนื่องจากตรวจไม่พบยีสต์โพรไบโอติกสายพันธุ์ BUU 01 ใน Hepatopancreas-Intestine ของกุ้งขาวแวนนาไม ทั้ง 2 ชุดการทดลอง

เมื่อทำการทดสอบความต้านทานโรคของกุ้งขาวแวนนาไมด้วยการเติม *V. harveyi* สายพันธุ์ 002 ลงในน้ำที่ใช้เพาะเลี้ยงกุ้งขาวแวนนาไมให้มีความเข้มข้น 10^6 CFU/ml พบว่าหลังจากเติม *V. harveyi* สายพันธุ์ 002 เป็นเวลา 2 ชั่วโมง อัตราส่วนของยีสต์โพรไบโอติกสายพันธุ์ BUU 01 ต่อปริมาณยีสต์ทั้งหมดใน Hepatopancreas-Intestine ของชุดการทดลอง T2 และ T3 มีค่าเท่ากับ $100 \pm 0.00 \%$ ไปจนถึงวันที่ 3 ของการทดสอบความต้านทานโรคของกุ้งขาวแวนนาไม และในวันที่ 4 ของการทดสอบความต้านทานโรคของกุ้งขาวแวนนาไมพบว่ามีค่าลดลงและคงที่ไปจนถึงสิ้นสุดการทดลอง โดยเมื่อสิ้นสุดการทดลองอัตราส่วนของยีสต์โพรไบโอติกสายพันธุ์ BUU 01 ต่อปริมาณยีสต์ทั้งหมดในชุดการทดลอง T2 และ T3 มีค่าเท่ากับ $90.10 \pm 1.53 \%$ และ $89.90 \pm 1.60 \%$ ตามลำดับ ดังแสดงในตารางที่ 94 และ 96

สรุปได้ว่าอัตราส่วนยีสต์โพรไบโอติกสายพันธุ์ BUU 01 ใน Hepatopancreas-Intestine ของกุ้งขาวแวนนาไมในชุดการทดลองที่เติมแบคทีเรียโพรไบโอติกผสม 5 สายพันธุ์ ร่วมกับยีสต์โพรไบโอติกผสม 2 สายพันธุ์ และยีสต์โพรไบโอติกผสม 2 สายพันธุ์ มีค่าเพิ่มขึ้นในวันที่ 30 ของการทดลอง และการเติม *V. harveyi* สายพันธุ์ 002 ลงในน้ำที่ใช้เพาะเลี้ยงกุ้งขาว

แวนนาไมให้ได้ความเข้มข้น 10^6 CFU/ml ไม่มีผลต่ออัตราส่วนของยีสต์โพรไบโอติกสายพันธุ์ BUU 02 ใน Hepatopancreas-Intestine ของกุ้งขาวแวนนาไมทั้ง 2 ชุดการทดลอง (T2 และ T3)

ตารางที่ 94 อัตราส่วนระหว่างยีสต์โพรบไป โอติคสายพันธุ์ BUB 01 ต่อปริมาณยีสต์ทั้งหมดใน Hepatopancreas-Intestine ของกุ้งขาวแวนนาไมในช่วงก่อนและหลังการทดสอบความต้านทานโรคที่เกิดจาก *V. harveyi* สายพันธุ์ 002

ระยะเวลาทดลอง	อัตราส่วนระหว่างยีสต์โพรบไป โอติคสายพันธุ์ BUB 01 ต่อปริมาณยีสต์ทั้งหมดใน Hepatopancreas-Intestine (%)					
	เลี้ยงด้วยโพรบไป โอติค 2 ชั่วโมง	เลี้ยงด้วยโพรบไป โอติค 30 วัน	เติม <i>V. harveyi</i> 2 ชั่วโมง	เติม <i>V. harveyi</i> 1 วัน	เติม <i>V. harveyi</i> 2 วัน	
C	0 ^(b.1)	0 ^(b.1)	0 ^(b.1)	0 ^(b.1)	0 ^(b.1)	
T1	0 ^(b.1)	0 ^(b.1)	0 ^(b.1)	0 ^(b.1)	0 ^(b.1)	
T2	49.86 ± 3.32 ^(a.3)	89.98 ± 0.71 ^(a.2)	90.08 ± 1.06 ^(a.2)	100.00 ± 0.00 ^(a.1)	100.00 ± 0.00 ^(a.1)	
T3	49.83 ± 7.19 ^(a.3)	90.58 ± 0.26 ^(a.2)	91.29 ± 1.16 ^(a.2)	100.00 ± 0.00 ^(a.1)	100.00 ± 0.00 ^(a.1)	

หมายเหตุ C = ชุดควบคุม

T1 = ชุดการทดลองที่เติม *Bacillus* โพรบไป โอติคผสม

T2 = ชุดการทดลองที่เติม *Bacillus* โพรบไป โอติคผสมร่วมกับยีสต์โพรบไป โอติคผสม

T3 = ชุดการทดลองที่เติมยีสต์โพรบไป โอติคผสม

ตัวอักษรที่เหมือนกันในแนวดังแสดงว่าไม่มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($p>0.05$)

ตัวเลขที่เหมือนกันในแนวนอนแสดงว่าไม่มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($p>0.05$)

ค่าเฉลี่ย ± ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน

ตารางที่ 94 (ต่อ)

ระยะเวลาทดลอง	ปริมาณอัตราส่วนระหว่างยีสต์โพรไบโอติกสายพันธุ์ BUB 01 ต่อปริมาณยีสต์ทั้งหมดใน Hepatopancreas-Intestine (%)				
	เติม <i>V. harveyi</i> 3 วัน	เติม <i>V. harveyi</i> 4 วัน	เติม <i>V. harveyi</i> 5 วัน	เติม <i>V. harveyi</i> 7 วัน	เติม <i>V. harveyi</i> 10 วัน
C	0 ^(b,1)	0 ^(b,1)	0 ^(b,1)	0 ^(b,1)	0 ^(b,1)
T1	0 ^(b,1)	0 ^(b,1)	0 ^(b,1)	0 ^(b,1)	0 ^(b,1)
T2	100.00 ± 0.00 ^(a,1)	87.57 ± 5.62 ^(a,2)	90.93 ± 0.35 ^(a,2)	90.40 ± 1.27 ^(a,2)	90.10 ± 1.53 ^(a,2)
T3	100.00 ± 0.00 ^(a,1)	89.85 ± 0.66 ^(a,2)	91.84 ± 1.69 ^(a,2)	90.70 ± 0.62 ^(a,2)	89.90 ± 1.60 ^(a,2)

หมายเหตุ C = ชุดควบคุม

T1 = ชุดการทดลองที่เติม *Bacillus* โพรไบโอติกผสม

T2 = ชุดการทดลองที่เติม *Bacillus* โพรไบโอติกผสมร่วมกับยีสต์โพรไบโอติกผสม

T3 = ชุดการทดลองที่เติมยีสต์โพรไบโอติกผสม

ตัวอักษรที่เหมือนกันในแนวตั้งแสดงว่าไม่มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($p>0.05$)

ตัวเลขที่เหมือนกันในแนวนอนแสดงว่าไม่มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($p>0.05$)

ค่าเฉลี่ย ± ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน

3.4.7 อัตราส่วนของยีสต์โพรไบโอติกสายพันธุ์ BUU 02 ต่อปริมาณยีสต์ทั้งหมด ใน Hepatopancreas-Intestine ของกุ้งขาวแวนนาไมระยะโพสต์ลาร์วา 30 ในช่วงก่อนและหลังทดสอบ ความต้านทานโรคที่เกิดจาก *V. harveyi* สายพันธุ์ 002

จากการศึกษาอัตราส่วนของยีสต์โพรไบโอติกสายพันธุ์ BUU 02 ต่อปริมาณยีสต์ทั้งหมดใน Hepatopancreas-Intestine ของกุ้งขาวแวนนาไมระยะโพสต์ลาร์วา 30 ทั้ง 4 ชุดการทดลองพบว่า เมื่อเพาะเลี้ยงกุ้งขาวแวนนาไมด้วยอาหารที่เติมโพรไบโอติกผสมเป็นระยะเวลา 2 ชั่วโมง อัตราส่วนของยีสต์โพรไบโอติกสายพันธุ์ BUU 02 ต่อปริมาณยีสต์ทั้งหมดใน Hepatopancreas-Intestine ของกุ้งขาวแวนนาไมในชุดการทดลอง T2 มีค่าเท่ากับ $50.14 \pm 3.32 \%$ ซึ่งไม่มีความแตกต่างกับชุดการทดลอง T3 ($50.17 \pm 7.19 \%$) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($p > 0.05$) หลังจากนั้นอัตราส่วนของยีสต์โพรไบโอติกสายพันธุ์ BUU 02 ต่อปริมาณยีสต์ทั้งหมดใน Hepatopancreas-Intestine ของกุ้งขาวแวนนาไมมีแนวโน้มลดลงตลอดระยะเวลาการทดลอง เมื่อสิ้นสุดการทดลองพบว่าอัตราส่วนของยีสต์โพรไบโอติกสายพันธุ์ BUU 02 ต่อปริมาณยีสต์ทั้งหมดใน Hepatopancreas-Intestine ของกุ้งขาวแวนนาไมในชุด T2 และ T3 มีค่าเท่ากับ $10.02 \pm 0.71 \%$ และ $9.41 \pm 0.26 \%$ ซึ่งแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($p < 0.05$) กับวันเริ่มต้นการทดลอง แต่อย่างไรก็ตามไม่พบอัตราส่วนของยีสต์โพรไบโอติกสายพันธุ์ BUU 02 ต่อปริมาณยีสต์ทั้งหมดใน Hepatopancreas ของกุ้งขาวแวนนาไม ในชุดการทดลอง T1 และชุดควบคุม เช่นเดียวกับ อัตราส่วนของยีสต์โพรไบโอติกสายพันธุ์ BUU 01 ต่อปริมาณยีสต์ทั้งหมดใน Hepatopancreas ของกุ้งขาวแวนนาไม เนื่องจากตรวจไม่พบยีสต์โพรไบโอติกสายพันธุ์ BUU 02 ใน Hepatopancreas ของกุ้งขาวแวนนาไม ทั้ง 2 ชุดการทดลองเช่นกัน

เมื่อทำการทดสอบความต้านทานโรคของกุ้งขาวแวนนาไมด้วยการเติม *V. harveyi* สายพันธุ์ 002 ลงในน้ำที่ใช้เพาะเลี้ยงกุ้งขาวแวนนาไมให้ได้ความเข้มข้น 10^6 CFU/ml พบว่าอัตราส่วนของยีสต์โพรไบโอติกสายพันธุ์ BUU 02 ต่อปริมาณยีสต์ทั้งหมดใน Hepatopancreas-Intestine ของชุดการทดลอง T2 และ T3 มีค่าเท่ากับ 0 % หลังจากเติม *V. harveyi* สายพันธุ์ 002 เป็นเวลา 2 ชั่วโมง ไปจนถึงวันที่ 3 ของการทดสอบความต้านทานโรคของกุ้งขาวแวนนาไม และในวันที่ 4 ของการทดสอบความต้านทานโรคของกุ้งขาวแวนนาไมจึงสามารถตรวจพบในอัตราส่วนที่คงที่ไปจนถึงสิ้นสุดการทดลอง โดยเมื่อสิ้นสุดการทดลองพบว่าอัตราส่วนของยีสต์โพรไบโอติกสายพันธุ์ BUU 02 ต่อปริมาณยีสต์ทั้งหมดในชุดการทดลอง T2 และ T3 มีค่าเท่ากับ $9.91 \pm 0.15 \%$ และ $10.10 \pm 1.60 \%$ ตามลำดับ ดังแสดงในตารางที่ 95 และ 96

สรุปได้ว่าอัตราส่วนยีสต์โพรไบโอติกสายพันธุ์ BUU 02 ใน Hepatopancreas-Intestine ของกุ้งขาวแวนนาไมในชุดการทดลองที่เติมแบคทีเรียโพรไบโอติกผสม 5 สายพันธุ์

ร่วมกับยีสต์โพรไบโอติก 2 สายพันธุ์ และยีสต์โพรไบโอติกผสม 2 สายพันธุ์ มีค่าลดลงในวันที่ 30 ของการทดลอง และการเติม *V. harveyi* สายพันธุ์ 002 ลงในน้ำที่ใช้เพาะเลี้ยงกุ้งขาวแวนนาไมให้ ได้ความเข้มข้น 10^6 CFU/ml มีผลต่ออัตราส่วนของยีสต์โพรไบโอติกสายพันธุ์ BUU 02 ใน Hepato-pancreas-Intestine ของกุ้งขาวแวนนาไมทั้ง 2 ชุดการทดลอง (T2 และ T3)

ตารางที่ 95 อัตราส่วนของยีสต์ไฟรไปโอติกสายพันธุ์ BUB 02 ต่อปริมาณยีสต์ทั้งหมดใน Hepatopancreas-Intestine ของกุ้งขาวนาไมในช่วงก่อนและหลังการทดสอบความต้านทานโรคที่เกิดจาก *V. harveyi* สายพันธุ์ 002

ระยะเวลาทดลอง	อัตราส่วนของยีสต์ไฟรไปโอติกสายพันธุ์ BUB 02 และปริมาณยีสต์ทั้งหมดใน Hepatopancreas-Intestine (%)				
	เลี้ยงด้วยไฟรไปโอติก	เลี้ยงด้วยไฟรไปโอติก	เติม <i>V. harveyi</i>	เติม <i>V. harveyi</i>	เติม <i>V. harveyi</i>
ชุดการทดลอง	2 ชั่วโมง	30 วัน	2 ชั่วโมง	1 วัน	2 วัน
C	0 ^(b.1)	0 ^(b.1)	0 ^(b.1)	0 ^(b.1)	0 ^(b.1)
T1	0 ^(b.1)	0 ^(b.1)	0 ^(b.1)	0 ^(b.1)	0 ^(b.1)
T2	50.14 ± 3.32 ^(a.1)	10.02 ± 0.71 ^(a.2)	9.92 ± 1.06 ^(a.2)	0 ^(a.3)	0 ^(a.3)
T3	50.17 ± 7.19 ^(a.1)	9.41 ± 0.26 ^(a.2)	8.71 ± 1.16 ^(a.2)	0 ^(a.3)	0 ^(a.3)

หมายเหตุ C = ชุดควบคุม

T1 = ชุดการทดลองที่เติม *Bacillus* ไฟรไปโอติกผสม

T2 = ชุดการทดลองที่เติม *Bacillus* ไฟรไปโอติกผสมร่วมกับยีสต์ไฟรไปโอติกผสม

T3 = ชุดการทดลองที่เติมยีสต์ไฟรไปโอติกผสม

ตัวอักษรที่เหมือนกันในแนวดังแสดงว่าไม่มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($p>0.05$)

ตัวเลขที่เหมือนกันในแนวนอนแสดงว่าไม่มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($p>0.05$)

ค่าเฉลี่ย ± ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน

ตารางที่ 95 (ต่อ)

ระยะเวลาทดลอง ชุดการทดลอง	อัตราส่วนระหว่างยีสต์โพรบิโอดีคสายพันธุ์ BUB 02 ต่อปริมาณยีสต์ทั้งหมดใน Hepatopancreas-Intestine (%)				
	เติม <i>V. harveyi</i> 3 วัน	เติม <i>V. harveyi</i> 4 วัน	เติม <i>V. harveyi</i> 5 วัน	เติม <i>V. harveyi</i> 7 วัน	เติม <i>V. harveyi</i> 10 วัน
C	0 ^(b.1)	0 ^(b.1)	0 ^(b.1)	0 ^(b.1)	0 ^(b.1)
T1	0 ^(b.1)	0 ^(b.1)	0 ^(b.1)	0 ^(b.1)	0 ^(b.1)
T2	0 ^(a.3)	12.43 ± 5.62 ^(a.2)	9.07 ± 0.35 ^(a.2)	9.60 ± 1.27 ^(a.2)	9.91 ± 0.15 ^(a.2)
T3	0 ^(a.3)	10.15 ± 0.66 ^(a.2)	8.16 ± 1.69 ^(a.2)	9.30 ± 0.62 ^(a.2)	10.10 ± 1.60 ^(a.2)

หมายเหตุ C = ชุดควบคุม

T1 = ชุดการทดลองที่เติม *Bacillus* โพรบิโอดีคผสม

T2 = ชุดการทดลองที่เติม *Bacillus* โพรบิโอดีคผสมร่วมกับยีสต์โพรบิโอดีคผสม

T3 = ชุดการทดลองที่เติมยีสต์โพรบิโอดีคผสม

ตัวอักษรที่เหมือนกันในแนวดังแสดงว่าไม่มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($p>0.05$)

ตัวเลขที่เหมือนกันในแนวนอนแสดงว่าไม่มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($p>0.05$)

ค่าเฉลี่ย ± ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน

ตารางที่ 96 สรุปปริมาณยีสต์ และอัตราส่วนระหว่างยีสต์ไฟรไป โอติกต่อปริมาณยีสต์ทั้งหมดในลำไส้ของกึ่งขาวแวนนาไม่ระยะโพสต์ลาเวา 60

ระยะเวลาทดลอง	ชุดการทดลอง	Hepatopancreas-Intestine			
		ยีสต์ทั้งหมด	ยีสต์ไฟรไป โอติกสายพันธุ์ BUU 01		ยีสต์ไฟรไป โอติกสายพันธุ์ BUU 02
			ปริมาณ (CFU/g)	อัตราส่วน (%)	ปริมาณ (CFU/g)
เลี้ยงด้วย ไฟรไป โอติก 2 ชั่วโมง	C	$< 10^2$	$< 10^2$	0	$< 10^2$
	T1	$< 10^2$	$< 10^2$	0	$< 10^2$
	T2	$5.90 \pm 0.61 \times 10^3$	$2.93 \pm 0.25 \times 10^3$	49.83 ± 7.19	$2.97 \pm 0.45 \times 10^3$
	T3	$6.17 \pm 0.25 \times 10^3$	$3.07 \pm 0.04 \times 10^3$	49.86 ± 3.32	$3.10 \pm 0.53 \times 10^3$
เลี้ยงด้วย ไฟรไป โอติก 30 วัน	C	$< 10^2$	$< 10^2$	0	$< 10^2$
	T1	$< 10^2$	$< 10^2$	0	$< 10^2$
	T2	$9.40 \pm 0.46 \times 10^4$	$8.46 \pm 0.48 \times 10^4$	89.98 ± 0.71	$9.40 \pm 0.20 \times 10^3$
	T3	$9.67 \pm 0.15 \times 10^4$	$8.76 \pm 0.13 \times 10^4$	90.58 ± 0.26	$9.10 \pm 0.35 \times 10^3$

หมายเหตุ C = ชุดควบคุม

- T1 = ชุดการทดลองที่เติม *Bacillus* ไฟรไป โอติกผสม
 - T2 = ชุดการทดลองที่เติม *Bacillus* ไฟรไป โอติกผสมร่วมกับยีสต์ไฟรไป โอติกผสม
 - T3 = ชุดการทดลองที่เติมยีสต์ไฟรไป โอติกผสม
- ค่าเฉลี่ย ± ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน

ตารางที่ 96 (ต่อ)

ระยะเวลาทดลอง	ชุดการทดลอง	Hepatopancreas-Intestine				
		ยีสต์ทั้งหมด	ยีสต์ไฟรไปโอติกลายพันธุ์ BUU 01		ยีสต์ไฟรไปโอติกลายพันธุ์ BUU 02	
			ปริมาณ (CFU/g)	อัตราส่วน (%)		
เดิม <i>V. harveyi</i> 2 ชั่วโมง	C	$< 10^2$	$< 10^2$	0	$< 10^2$	0
	T1	$< 10^2$	$< 10^2$	0	$< 10^2$	0
	T2	$8.77 \pm 0.38 \times 10^3$	$7.90 \pm 0.44 \times 10^4$	90.08 ± 1.06	$8.67 \pm 0.58 \times 10^2$	9.92 ± 1.06
	T3	$9.57 \pm 0.12 \times 10^3$	$8.73 \pm 0.12 \times 10^4$	91.29 ± 1.16	$8.33 \pm 1.15 \times 10^2$	8.71 ± 1.16
เดิม <i>V. harveyi</i> 1 วัน	C	$< 10^2$	$< 10^2$	0	$< 10^2$	0
	T1	$< 10^2$	$< 10^2$	0	$< 10^2$	0
	T2	$8.00 \pm 0.10 \times 10^2$	$8.00 \pm 0.10 \times 10^2$	100.00 ± 0.00	$< 10^2$	0
	T3	$9.00 \pm 0.00 \times 10^2$	$9.00 \pm 0.00 \times 10^2$	100.00 ± 0.00	$< 10^2$	0

หมายเหตุ C = ชุดควบคุม

T1 = ชุดการทดลองที่เติม *Bacillus* ไฟร ไปโอติกลสม

T2 = ชุดการทดลองที่เติม *Bacillus* ไฟร ไปโอติกลสมร่วมกับยีสต์ไฟร ไปโอติกลสม

T3 = ชุดการทดลองที่เติมยีสต์ไฟร ไปโอติกลสม

ค่าเฉลี่ย ± ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน

ตารางที่ 96 (ต่อ)

Hepatopancreas-Intestine						
ระยะเวลาทดลอง	ชุดการทดลอง	ยีสต์ทั้งหมด	ยีสต์ไฟรไปโอติกสายพันธุ์ BUU 01		ยีสต์ไฟรไปโอติกสายพันธุ์ BUU 02	
			ปริมาณ (CFU/g)	อัตราส่วน (%)	ปริมาณ (CFU/g)	อัตราส่วน (%)
เดิม <i>V. harveyi</i> 2 วัน	C	$< 10^2$	$< 10^2$	0	$< 10^2$	0
	T1	$< 10^2$	$< 10^2$	0	$< 10^2$	0
	T2	$7.00 \pm 1.00 \times 10^2$	$7.00 \pm 1.00 \times 10^2$	100.00 ± 0.00	< 10	0
	T3	$8.67 \pm 0.58 \times 10^2$	$8.67 \pm 0.58 \times 10^2$	100.00 ± 0.00	< 10	0
เดิม <i>V. harveyi</i> 3 วัน	C	$< 10^2$	$< 10^2$	0	$< 10^2$	0
	T1	$< 10^2$	$< 10^2$	0	$< 10^2$	0
	T2	$8.00 \pm 1.00 \times 10^2$	$8.00 \pm 1.00 \times 10^2$	100.00 ± 0.00	$< 10^2$	0
	T3	$7.67 \pm 1.53 \times 10^2$	$8.67 \pm 0.58 \times 10^2$	100.00 ± 0.00	$< 10^2$	0

หมายเหตุ C = ชุดควบคุม

T1 = ชุดการทดลองที่เดิม *Bacillus* ไฟรไปโอติกผสม

T2 = ชุดการทดลองที่เดิม *Bacillus* ไฟรไปโอติกผสมร่วมกับยีสต์ไฟรไปโอติกผสม

T3 = ชุดการทดลองที่เดิมยีสต์ไฟรไปโอติกผสม

ค่าเฉลี่ย ± ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน

ตารางที่ 96 (ต่อ)

Hepatopancreas-Intestine						
ระยะเวลาทดลอง	ชุดการทดลอง	ยีสต์ทั้งหมด	ยีสต์โพรไบโอติกสายพันธุ์ BUU 01		ยีสต์โพรไบโอติกสายพันธุ์ BUU 02	
			ปริมาณ (CFU/g)	อัตราส่วน (%)	ปริมาณ (CFU/g)	อัตราส่วน (%)
เดิม <i>V. harveyi</i> 4 วัน	C	$< 10^2$	$< 10^2$	0	$< 10^2$	0
	T1	$< 10^2$	$< 10^2$	0	$< 10^2$	0
	T2	$2.00 \pm 0.46 \times 10^3$	$2.19 \pm 0.15 \times 10^3$	87.57 ± 5.62	$2.33 \pm 0.58 \times 10^2$	12.43 ± 5.62
	T3	$2.43 \pm 0.15 \times 10^3$	$1.77 \pm 0.50 \times 10^3$	89.85 ± 0.66	$2.46 \pm 0.15 \times 10^2$	10.15 ± 0.66
เดิม <i>V. harveyi</i> 5 วัน	C	$< 10^2$	$< 10^2$	0	$< 10^2$	0
	T1	$< 10^2$	$< 10^2$	0	$< 10^2$	0
	T2	$1.70 \pm 0.27 \times 10^4$	$1.55 \pm 0.24 \times 10^4$	90.93 ± 0.35	$1.55 \pm 0.28 \times 10^3$	8.16 ± 1.69
	T3	$2.20 \pm 0.27 \times 10^4$	$2.02 \pm 0.28 \times 10^4$	91.84 ± 1.69	$1.77 \pm 0.15 \times 10^3$	9.07 ± 0.35

หมายเหตุ C = ชุดควบคุม

T1 = ชุดการทดลองที่เติม *Bacillus* โพรไบโอติกผสม

T2 = ชุดการทดลองที่เติม *Bacillus* โพรไบโอติกผสมร่วมกับยีสต์โพรไบโอติกผสม

T3 = ชุดการทดลองที่เติมยีสต์โพรไบโอติกผสม

ค่าเฉลี่ย ± ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน

ตารางที่ 96 (ต่อ)

ระยะเวลาทดลอง	ชุดการทดลอง	Hepatopancreas-Intestine			
		สัตว์ทั้งหมด	ยีสต์โพรไบโอติกสายพันธุ์ BUU 01		ยีสต์โพรไบโอติกสายพันธุ์ BUU 02
			ปริมาณ (CFU/g)	อัตราส่วน (%)	ปริมาณ (CFU/g)
เดิม <i>V. harveyi</i> 7 วัน	C	$< 10^2$	$< 10^2$	0	$< 10^2$
	T1	$< 10^2$	$< 10^2$	0	$< 10^2$
	T2	$2.10 \pm 0.20 \times 10^4$	$1.90 \pm 0.21 \times 10^4$	90.40 ± 1.27	$2.00 \pm 0.10 \times 10^3$
	T3	$2.23 \pm 0.32 \times 10^4$	$2.03 \pm 0.32 \times 10^4$	90.70 ± 0.62	$2.07 \pm 0.21 \times 10^3$
เดิม <i>V. harveyi</i> 10 วัน	C	$< 10^2$	$< 10^2$	0	$< 10^2$
	T1	$< 10^2$	$< 10^2$	0	$< 10^2$
	T2	$1.97 \pm 0.15 \times 10^4$	$1.77 \pm 0.17 \times 10^4$	90.10 ± 1.53	$1.93 \pm 0.15 \times 10^3$
	T3	$2.07 \pm 0.21 \times 10^4$	$1.86 \pm 0.22 \times 10^4$	89.90 ± 1.60	$2.07 \pm 0.15 \times 10^3$

หมายเหตุ C = ชุดควบคุม

T1 = ชุดการทดลองที่เติม *Bacillus* โพรไบโอติกผสม

T2 = ชุดการทดลองที่เติม *Bacillus* โพรไบโอติกผสมร่วมกับยีสต์โพรไบโอติกผสม

T3 = ชุดการทดลองที่เติมยีสต์โพรไบโอติกผสม

ค่าเฉลี่ย ± ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน

3.4.8 ปริมาณยีสต์ทั้งหมด ในน้ำที่ใช้เพาะเลี้ยงกุ้งขาวแวนนาไมระยะโพสต์ลว 30 ในช่วงก่อนและหลังทดสอบความต้านทานโรคที่เกิดจาก *V. harveyi* สายพันธุ์ 002

จากการศึกษาปริมาณยีสต์ทั้งหมดในน้ำที่ใช้เพาะเลี้ยงกุ้งขาวแวนนาไมระยะโพสต์ลว 30 ทั้ง 4 ชุดการทดลองพบว่าไม่สามารถตรวจพบยีสต์ในน้ำที่ใช้เพาะเลี้ยงกุ้งขาวแวนนาไมด้วยวิธีการสเปรดเพลทในชุดการทดลอง T1 และชุดควบคุม ตลอดระยะเวลาการทดลองทั้งในช่วงก่อนและหลังการทดสอบความต้านทานโรคที่เกิดจาก *V. harveyi* สายพันธุ์ ส่วนชุดการทดลอง T2 และชุดการทดลอง T3 เมื่อเพาะเลี้ยงกุ้งขาวแวนนาไมด้วยอาหารที่เติมโพรไบโอติกผสมเป็นระยะเวลา 2 ชั่วโมง มีปริมาณยีสต์ทั้งหมดในน้ำที่ใช้เพาะเลี้ยงเท่ากับ $1.98 \pm 0.03 \times 10^2$ CFU/ml และ $2.02 \pm 0.19 \times 10^2$ CFU/ml ตามลำดับ ซึ่งไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($p < 0.05$) หลังจากนั้นพบว่าปริมาณยีสต์ทั้งหมดในน้ำที่ใช้เพาะเลี้ยงกุ้งขาวแวนนาไมทั้ง 2 ชุดการทดลอง มีปริมาณเพิ่มขึ้น 100 เท่า ในวันที่ 30 ของการทดลอง โดยมีค่าเท่ากับ $8.33 \pm 0.38 \times 10^4$ CFU/ml และ $8.40 \pm 0.00 \times 10^4$ CFU/ml ตามลำดับ ซึ่งมีค่าแตกต่างกับวันเริ่มต้นการทดลองอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($p < 0.05$)

เมื่อทำการทดสอบความต้านทานโรคของกุ้งขาวแวนนาไมด้วยการเติม *V. harveyi* สายพันธุ์ 002 ลงในน้ำที่ใช้เพาะเลี้ยงกุ้งขาวแวนนาไมให้ได้ความเข้มข้น 10^6 CFU/ml พบว่าหลังจากเติม *V. harveyi* สายพันธุ์ 002 เป็นเวลา 2 ชั่วโมง ปริมาณยีสต์ทั้งหมดในน้ำที่ใช้เพาะเลี้ยงกุ้งขาวแวนนาไมของชุดการทดลอง T2 และ T3 มีปริมาณลดลง 100 เท่า โดยมีค่าเท่ากับ $5.76 \pm 0.97 \times 10^2$ CFU/ml และ $8.23 \pm 0.45 \times 10^2$ CFU/ml ตามลำดับ และมีปริมาณไม่แตกต่างกันไปจนถึงวันที่ 5 ของการทดลอง จากนั้นมีปริมาณยีสต์ทั้งหมดในน้ำของทั้ง 2 ชุดการทดลองมีปริมาณเพิ่มขึ้น 10 เท่า และคงที่ไปจนถึงวันสิ้นสุดการทดสอบความต้านทานโรคของกุ้งขาวแวนนาไม โดยเมื่อสิ้นสุดการทดสอบความต้านทานโรคปริมาณยีสต์ทั้งหมดในน้ำที่ใช้เพาะเลี้ยงกุ้งขาวแวนนาไมของชุดการทดลอง T2 และ T3 มีค่าเท่ากับ $7.47 \pm 0.29 \times 10^3$ CFU/ml และ $7.63 \pm 0.58 \times 10^3$ CFU/ml ตามลำดับ ดังแสดงในตารางที่ 97 และ 102

ดังนั้นสามารถสรุปได้ว่ายีสต์โพรไบโอติกผสมในชุดการทดลองที่เติมยีสต์โพรไบโอติกผสม 2 สายพันธุ์ (T3) และชุดการทดลองที่เติม *Bacillus* โพรไบโอติกผสม 5 สายพันธุ์ ร่วมกับยีสต์โพรไบโอติกผสม 2 สายพันธุ์ (T2) สามารถรอดชีวิตและเจริญในน้ำที่ใช้เพาะเลี้ยงกุ้งขาวแวนนาไมส่งผลให้ปริมาณยีสต์ทั้งหมดในน้ำที่ใช้เพาะเลี้ยงกุ้งขาวแวนนาไมทั้ง 2 ชุดการทดลองมีปริมาณเพิ่มขึ้น และจากการเติม *V. harveyi* สายพันธุ์ 002 ลงในน้ำที่ใช้เพาะเลี้ยงกุ้งขาวแวนนาไมให้ได้ความเข้มข้น 10^6 CFU/ml มีผลต่อปริมาณยีสต์ทั้งหมดใน Hepatopancreas-Intestine ของกุ้งขาวแวนนาไมทั้ง 2 ชุดการทดลอง (T2 และ T3) โดยมีปริมาณลดลงประมาณ 10 เท่า

ตารางที่ 97 ปริมาณยีสต์ทั้งหมดในน้ำที่ใช้เพาะเลี้ยงกุ้งขาวแวนนาไมในช่วงก่อนและหลังการทดสอบความต้านทานโรคที่เกิดจาก *V. harveyi* สายพันธุ์ 002

ระยะเวลาทดลอง	ปริมาณยีสต์ทั้งหมดในน้ำที่ใช้เพาะเลี้ยงกุ้งขาวแวนนาไม (CFU/ml)				
	เลี้ยงด้วยไฟรไปโอติก	เลี้ยงด้วยไฟรไปโอติก	เติม <i>V. harveyi</i>	เติม <i>V. harveyi</i>	เติม <i>V. harveyi</i>
ชุดการทดลอง	2 ชั่วโมง	30 วัน	2 ชั่วโมง	1 วัน	2 วัน
C	< 10 ^(b.1)	< 10 ^(b.1)	< 10 ^(b.1)	< 10 ^(b.1)	< 10 ^(b.1)
T1	< 10 ^(b.1)	< 10 ^(b.1)	< 10 ^(b.1)	< 10 ^(b.1)	< 10 ^(b.1)
T2	1.98 ± 0.03 × 10 ^{2(a.4)}	8.33 ± 0.38 × 10 ^{4(a.1)}	5.76 ± 0.97 × 10 ^{2(a.3)}	1.05 ± 0.02 × 10 ^{2(a.4)}	2.77 ± 0.12 × 10 ^{2(a.4)}
T3	2.02 ± 0.19 × 10 ^{2(a.4)}	8.40 ± 0.00 × 10 ^{4(a.1)}	8.23 ± 0.45 × 10 ^{2(a.3)}	1.08 ± 0.08 × 10 ^{2(a.4)}	3.20 ± 0.62 × 10 ^{2(a.4)}

หมายเหตุ C = ชุดควบคุม

T1 = ชุดการทดลองที่เติม *Bacillus* ไฟรไปโอติกผสม

T2 = ชุดการทดลองที่เติม *Bacillus* ไฟรไปโอติกผสมร่วมกับยีสต์ไฟรไปโอติกผสม

T3 = ชุดการทดลองที่เติมยีสต์ไฟรไปโอติกผสม

ตัวอักษรที่เหมือนกันในแนวตั้งแสดงว่าไม่มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($p>0.05$)

ตัวเลขที่เหมือนกันในแนวนอนแสดงว่าไม่มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($p>0.05$)

ค่าเฉลี่ย ± ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน

ตารางที่ 97 (ต่อ)

ระยะเวลาทดลอง		ปริมาณยีสต์ทั้งหมดในน้ำที่ใช้เพาะเลี้ยงกุ้งขาวแวนนาไม (CFU/ml)			
ชุดการทดลอง	เติม <i>V. harveyi</i>	เติม <i>V. harveyi</i>	เติม <i>V. harveyi</i>	เติม <i>V. harveyi</i>	เติม <i>V. harveyi</i>
	3 วัน	4 วัน	5 วัน	7 วัน	10 วัน
C	< 10 ^(b,1)	< 10 ^(b,1)	< 10 ^(b,1)	< 10 ^(b,1)	< 10 ^(b,1)
T1	< 10 ^(b,1)	< 10 ^(b,1)	< 10 ^(b,1)	< 10 ^(b,1)	< 10 ^(b,1)
T2	3.03 ± 0.91 × 10 ^{2(a,4)}	4.73 ± 0.75 × 10 ^{2(a,3)}	6.33 ± 0.15 × 10 ^{2(a,3)}	2.53 ± 0.32 × 10 ^{3(a,2)}	7.47 ± 0.29 × 10 ^{3(a,1)}
T3	3.18 ± 0.36 × 10 ^{2(a,4)}	5.73 ± 0.87 × 10 ^{2(a,3)}	6.37 ± 0.40 × 10 ^{2(a,3)}	3.03 ± 0.12 × 10 ^{3(a,2)}	7.63 ± 0.58 × 10 ^{3(a,1)}

หมายเหตุ C = ชุดควบคุม

T1 = ชุดการทดลองที่เติม *Bacillus* โพรไบโอติกผสม

T2 = ชุดการทดลองที่เติม *Bacillus* โพรไบโอติกผสมร่วมกับยีสต์โพรไบโอติกผสม

T3 = ชุดการทดลองที่เติมยีสต์โพรไบโอติกผสม

ตัวอักษรที่เหมือนกันในแนวดังแสดงว่าไม่มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($p>0.05$)

ตัวเลขที่เหมือนกันในแนวนอนแสดงว่าไม่มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($p>0.05$)

ค่าเฉลี่ย ± ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน

3.4.9 ปริมาณยีสต์โพรไบโอติกสายพันธุ์ BUU 01 ในน้ำที่ใช้เพาะเลี้ยงกุ้งขาวแวนนาไมระยะโพสต์ลาร์วา 30 ในช่วงก่อนและหลังทดสอบความต้านทานโรคที่เกิดจาก *V. harveyi* สายพันธุ์ 002

จากการศึกษาปริมาณยีสต์โพรไบโอติกสายพันธุ์ BUU 01 ในน้ำที่ใช้เพาะเลี้ยงกุ้งขาวแวนนาไมระยะโพสต์ลาร์วา 30 ทั้ง 4 ชุดการทดลองพบว่า ตลอดระยะเวลาการเพาะเลี้ยงกุ้งขาวแวนนาไมด้วยอาหารที่เติมโพรไบโอติกผสมเป็นระยะเวลา 30 วัน ไม่สามารถตรวจพบยีสต์โพรไบโอติกสายพันธุ์ BUU 01 ในน้ำที่ใช้เพาะเลี้ยงกุ้งขาวแวนนาไมในชุดการทดลอง T1 และชุดควบคุม ส่วนในชุดการทดลอง T2 และ T3 สามารถตรวจพบยีสต์โพรไบโอติกสายพันธุ์ BUU 01 ในน้ำที่ใช้เลี้ยงกุ้งขาวแวนนาไมหลังจากเพาะเลี้ยงกุ้งขาวแวนนาไมด้วยอาหารที่เติมโพรไบโอติกผสมเป็นระยะเวลา 2 ชั่วโมงโดยในชุดการทดลอง T2 มีปริมาณเท่ากับ $1.03 \pm 0.02 \times 10^2$ CFU/ml ซึ่งไม่มีความแตกต่างกับชุดการทดลอง T3 ซึ่งมีปริมาณเท่ากับ $1.04 \pm 0.17 \times 10^2$ CFU/ml อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($p > 0.05$) เมื่อเพาะเลี้ยงเป็นเวลา 30 วันพบว่าปริมาณยีสต์โพรไบโอติกสายพันธุ์ BUU 01 ในน้ำที่ใช้เพาะเลี้ยงกุ้งขาวแวนนาไมของทั้ง 2 ชุดการทดลองมีปริมาณเพิ่มขึ้น 100 เท่า โดยในวันที่ 30 วันของการทดลอง มีค่าเท่ากับ $7.55 \pm 0.39 \times 10^4$ CFU/ml และ $7.58 \pm 0.01 \times 10^4$ CFU/ml ตามลำดับ และแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($p < 0.05$) กับวันเริ่มต้นการทดลอง

เมื่อทำการทดสอบความต้านทานโรคของกุ้งขาวแวนนาไมด้วยการเติม *V. harveyi* สายพันธุ์ 002 ลงในน้ำที่ใช้เพาะเลี้ยงกุ้งขาวแวนนาไมให้ได้ความเข้มข้น 10^6 CFU/ml พบว่าปริมาณยีสต์โพรไบโอติกสายพันธุ์ BUU 01 ในน้ำที่ใช้เพาะเลี้ยงกุ้งขาวแวนนาไมของชุดการทดลอง T2 และ T3 มีปริมาณลดลง 100 เท่า หลังจากเติม *V. harveyi* สายพันธุ์ 002 เป็นเวลา 2 ชั่วโมง โดยมีค่าเท่ากับ $5.58 \pm 1.03 \times 10^2$ CFU/ml และ $7.92 \pm 0.47 \times 10^2$ CFU/ml ตามลำดับ และมีปริมาณคงที่ไปจนถึงวันที่ 5 ของการทดสอบความต้านทาน จากนั้นมีปริมาณเพิ่มขึ้น 10 เท่าในวันที่ 7 และคงที่ไปจนถึงวันสิ้นสุดการทดสอบความต้านทานโรคของกุ้งขาวแวนนาไม โดยเมื่อสิ้นสุดการทดสอบความต้านทานโรคปริมาณยีสต์โพรไบโอติกสายพันธุ์ BUU 01 ในน้ำที่ใช้เพาะเลี้ยงกุ้งขาวแวนนาไมของชุดการทดลอง T2 และ T3 มีค่าเท่ากับ $6.65 \pm 0.27 \times 10^3$ CFU/ml และ $6.83 \pm 0.56 \times 10^3$ CFU/ml ตามลำดับ ดังแสดงในตารางที่ 98 และ 102

สรุปได้ว่ายีสต์โพรไบโอติกสายพันธุ์ BUU 01 ในชุดการทดลองที่เติมแบคทีเรียโพรไบโอติกผสม 5 สายพันธุ์ร่วมกับยีสต์โพรไบโอติกผสม 2 สายพันธุ์ (T2) และยีสต์โพรไบโอติกผสม 2 สายพันธุ์ (T3) สามารถเพิ่มจำนวนในน้ำที่ใช้เพาะเลี้ยงกุ้งขาวแวนนาไม และการเติม

V. harveyi สายพันธุ์ 002 ลงในน้ำที่ใช้เพาะเลี้ยงกุ้งขาวแวนนาไมให้ได้ความเข้มข้น 10^6 CFU/ml ส่งผลให้ปริมาณยีสต์ทั้งหมดในน้ำที่ใช้เพาะเลี้ยงกุ้งขาวแวนนาไมทั้ง 2 ชุดการทดลอง (T2 และ T3) มีปริมาณลดลงประมาณ 10 เท่า

ตารางที่ 98 ปริมาณยีสต์ไฟรไปโอติกสายพันธุ์ BUP 01 ในน้ำที่ใช้เพาะเลี้ยงกุ้งขาวแวนนาไมในช่วงก่อนและหลังการทดสอบความต้านทานโรคที่เกิดจาก *V. harveyi* สายพันธุ์ 002

ระยะเวลาทดลอง	ปริมาณยีสต์ไฟรไปโอติกสายพันธุ์ BUP 01 ในน้ำที่ใช้เพาะเลี้ยงกุ้งขาวแวนนาไม (CFU/ml)			
	เลี้ยงด้วยไฟรไปโอติก 2 ชั่วโมง	เลี้ยงด้วยไฟรไปโอติก 30 วัน	เติม <i>V. harveyi</i> 2 ชั่วโมง	เติม <i>V. harveyi</i> 1 วัน 2 วัน
C	< 10 ^(b.1)	< 10 ^(b.1)	< 10 ^(b.1)	< 10 ^(b.1)
T1	< 10 ^(b.1)	< 10 ^(b.1)	< 10 ^(b.1)	< 10 ^(b.1)
T2	1.03 ± 0.02 × 10 ^{2(a.3)}	7.55 ± 0.39 × 10 ^{4(a.1)}	5.76 ± 0.97 × 10 ^{2(a.3)}	1.05 ± 0.02 × 10 ^{2(a.3)} 2.77 ± 0.12 × 10 ^{2(a.3)}
T3	1.04 ± 0.17 × 10 ^{2(a.3)}	7.58 ± 0.01 × 10 ^{4(a.1)}	8.23 ± 0.45 × 10 ^{2(a.3)}	1.08 ± 0.08 × 10 ^{2(a.3)} 3.20 ± 0.62 × 10 ^{2(a.3)}

หมายเหตุ C = ชุดควบคุม

T1 = ชุดการทดลองที่เติม *Bacillus* ไฟรไปโอติกผสม

T2 = ชุดการทดลองที่เติม *Bacillus* ไฟรไปโอติกผสมร่วมกับยีสต์ไฟรไปโอติกผสม

T3 = ชุดการทดลองที่เติมยีสต์ไฟรไปโอติกผสม

ตัวอักษรที่เหมือนกันในแนวตั้งแสดงว่าไม่มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ (*p*>0.05)

ตัวเลขที่เหมือนกันในแนวนอนแสดงว่าไม่มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ (*p*>0.05)

ค่าเฉลี่ย ± ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน

ตารางที่ 98 (ต่อ)

ระยะเวลาทดลอง	ปริมาณยีสต์โพรบิโอดิกลสมพันธุ์ BUB 01 ในน้ำที่ใช้เพาะเลี้ยงกุ้งขาวแวนนาไม (CFU/ml)				
	เติม <i>V. harveyi</i> 3 วัน	เติม <i>V. harveyi</i> 4 วัน	เติม <i>V. harveyi</i> 5 วัน	เติม <i>V. harveyi</i> 7 วัน	เติม <i>V. harveyi</i> 10 วัน
C	<10 ^(b.1)	<10 ^(b.1)	<10 ^(b.1)	<10 ^(b.1)	<10 ^(b.1)
T1	<10 ^(b.1)	<10 ^(b.1)	<10 ^(b.1)	<10 ^(b.1)	<10 ^(b.1)
T2	3.03 ± 0.91 × 10 ^{2(a.3)}	4.73 ± 0.75 × 10 ^{2(a.3)}	6.33 ± 0.15 × 10 ^{2(a.3)}	2.51 ± 0.32 × 10 ^{3(a.2)}	6.65 ± 0.27 × 10 ^{3(a.2)}
T3	3.18 ± 0.36 × 10 ^{2(a.3)}	5.73 ± 0.87 × 10 ^{2(a.3)}	6.37 ± 0.40 × 10 ^{2(a.3)}	3.01 ± 0.11 × 10 ^{3(a.2)}	6.83 ± 0.56 × 10 ^{3(a.2)}

หมายเหตุ C = ชุดควบคุม

T1 = ชุดการทดลองที่เติม *Bacillus* โพรบิโอดิกลสม

T2 = ชุดการทดลองที่เติม *Bacillus* โพรบิโอดิกลสมร่วมกับยีสต์โพรบิโอดิกลสม

T3 = ชุดการทดลองที่เติมยีสต์โพรบิโอดิกลสม

ตัวอักษรที่เหมือนกันในแนวตั้งแสดงว่าไม่มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ (*p*>0.05)

ตัวเลขที่เหมือนกันในแนวนอนแสดงว่าไม่มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ (*p*>0.05)

ค่าเฉลี่ย ± ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน

3.4.10 ปริมาณยีสต์โพรไบโอติกสายพันธุ์ BUU 02 ในน้ำที่ใช้เพาะเลี้ยงกุ้งขาว แวนนาไมระยะโพสต์ลาร์วา 30 ในช่วงก่อนและหลังทดสอบความต้านทานโรคที่เกิดจาก *V. harveyi* สายพันธุ์ 002

จากการศึกษาปริมาณยีสต์โพรไบโอติกสายพันธุ์ BUU 02 ในน้ำที่ใช้เพาะเลี้ยงกุ้งขาวแวนนาไมระยะโพสต์ลาร์วา 30 ทั้ง 4 ชุดการทดลองพบว่าไม่สามารถตรวจพบยีสต์โพรไบโอติกสายพันธุ์ BUU 02 ในน้ำที่ใช้เพาะเลี้ยงกุ้งขาวแวนนาไมในชุดการทดลอง T1 และชุดควบคุมตลอดระยะเวลาการเพาะเลี้ยงกุ้งขาวแวนนาไมด้วยอาหารที่เติมโพรไบโอติกผสมเป็นระยะเวลา 30 วัน ส่วนในชุดการทดลอง T2 และ T3 สามารถตรวจพบยีสต์โพรไบโอติกสายพันธุ์ BUU 02 ในน้ำที่ใช้เลี้ยงกุ้งขาวแวนนาไมหลังจากเพาะเลี้ยงกุ้งขาวแวนนาไมด้วยอาหารที่เติมโพรไบโอติกผสมเป็นระยะเวลา 2 ชั่วโมงโดยในชุดการทดลอง T2 ($9.47 \pm 0.45 \times 10^1$ CFU/ml) มีปริมาณไม่แตกต่างกับชุดการทดลอง T3 ($9.80 \pm 0.27 \times 10^1$ CFU/ml) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($p > 0.05$) เมื่อเพาะเลี้ยงเป็นเวลา 30 วันพบว่าปริมาณยีสต์โพรไบโอติกสายพันธุ์ BUU 02 ในน้ำที่ใช้เพาะเลี้ยงกุ้งขาวแวนนาไมของชุดการทดลอง T2 และ T3 มีค่าเท่ากับ $7.83 \pm 0.31 \times 10^3$ CFU/ml และ $8.20 \pm 0.10 \times 10^3$ CFU/ml ตามลำดับ และอย่างแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($p < 0.05$) กับวันเริ่มต้นการทดลอง

เมื่อทำการทดสอบความต้านทานโรคของกุ้งขาวแวนนาไมด้วยการเติม *V. harveyi* สายพันธุ์ 002 ลงในน้ำที่ใช้เพาะเลี้ยงกุ้งขาวแวนนาไมให้ได้ความเข้มข้น 10^6 CFU/ml พบว่าปริมาณยีสต์โพรไบโอติกสายพันธุ์ BUU 02 ในน้ำที่ใช้เพาะเลี้ยงกุ้งขาวแวนนาไมของชุดการทดลอง T2 และ T3 มีปริมาณลดลง 100 เท่า หลังจากเติม *V. harveyi* สายพันธุ์ 002 เป็นเวลา 2 ชั่วโมง โดยมีค่าเท่ากับ $3.33 \pm 1.11 \times 10^1$ CFU/ml และ $3.17 \pm 2.52 \times 10^1$ CFU/ml ตามลำดับ และตั้งแต่วันที่ 1 ไปจนถึงวันที่ 5 ของการทดสอบความต้านทานโรคของกุ้งขาวแวนนาไม พบว่าไม่สามารถตรวจพบยีสต์โพรไบโอติกสายพันธุ์ BUU 02 ในน้ำที่ใช้เพาะเลี้ยงกุ้งขาวแวนนาไมของทั้ง 2 ชุดการทดลองจนกระทั่งวันที่ 7 ของการทดสอบความต้านทานโรคที่เรียกโรคพบว่าปริมาณยีสต์โพรไบโอติกสายพันธุ์ BUU 02 ในน้ำที่ใช้เพาะเลี้ยงกุ้งขาวแวนนาไมของชุดการทดลอง T2 และ T3 มีปริมาณเพิ่มขึ้น 10 เท่าและมีปริมาณไม่แตกต่างไปจนถึงวันสิ้นสุดการทดลอง โดยมีค่าเท่ากับ $6.43 \pm 0.42 \times 10^1$ CFU/ml และ $7.00 \pm 0.44 \times 10^1$ CFU/ml ตามลำดับ ดังแสดงในตารางที่ 99 และ 102

สรุปได้ว่ายีสต์โพรไบโอติกสายพันธุ์ BUU 02 ในชุดการทดลองที่เติมแบคทีเรียโพรไบโอติกผสม 5 สายพันธุ์ร่วมกับยีสต์โพรไบโอติกผสม 2 สายพันธุ์ (T2) และยีสต์โพรไบโอติกผสม 2 สายพันธุ์ (T3) สามารถเพิ่มจำนวนในน้ำที่ใช้เพาะเลี้ยงกุ้งขาวแวนนาไม และการเติม

V. harveyi สายพันธุ์ 002 ลงในน้ำที่ใช้เพาะเลี้ยงกุ้งขาวแวนนาไมให้ได้ความเข้มข้น 10^6 CFU/ml มีผลต่อปริมาณอีستทั้งหมดในน้ำที่ใช้เพาะเลี้ยงกุ้งขาวแวนนาไมทั้ง 2 ชุดการทดลอง (T2 และ T3) โดยมีปริมาณลดลงประมาณ 100 เท่า

ตารางที่ 99 ปริมาณยีสต์ไฟรไป โอติคสายพันธุ์ BUB 02 ในน้ำที่ใช้เพาะเลี้ยงกุ้งขาวนาไมในช่วงก่อนและหลังการทดสอบความต้านทานโรคที่เกิดจาก *V. harveyi* สายพันธุ์ 002

ระยะเวลาทดลอง	ปริมาณยีสต์ไฟรไป โอติคสายพันธุ์ BUB 02 ในน้ำที่ใช้เพาะเลี้ยงกุ้งขาวนาไม (CFU/ml)			
	เลี้ยงด้วยไฟรไป โอติค 2 ชั่วโมง	เลี้ยงด้วยไฟรไป โอติค 30 วัน	เติม <i>V. harveyi</i> 2 ชั่วโมง	เติม <i>V. harveyi</i> 1 วัน 2 วัน
ชุดการทดลอง C	<10 ^(b.1)	<10 ^(b.1)	<10 ^(a.1)	<10 ^(a.1)
T1	<10 ^(b.1)	<10 ^(b.1)	<10 ^(a.1)	<10 ^(a.1)
T2	9.47 ± 0.45 × 10 ^{1(a.2)}	7.83 ± 0.31 × 10 ^{3(a.1)}	<10 ^(a.3)	<10 ^(a.3)
T3	9.80 ± 0.27 × 10 ^{1(a.2)}	8.20 ± 0.10 × 10 ^{3(a.1)}	<10 ^(a.3)	<10 ^(a.3)

หมายเหตุ C = ชุดควบคุม

T1 = ชุดการทดลองที่เติม *Bacillus* ไฟรไป โอติคผสม

T2 = ชุดการทดลองที่เติม *Bacillus* ไฟรไป โอติคผสมร่วมกับยีสต์ไฟรไป โอติคผสม

T3 = ชุดการทดลองที่เติมยีสต์ไฟรไป โอติคผสม

ตัวอักษรที่เหมือนกันในแนวตั้งแสดงว่าไม่มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ (*p*>0.05)

ตัวเลขที่เหมือนกันในแนวนอนแสดงว่าไม่มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ (*p*>0.05)

ค่าเฉลี่ย ± ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน

ตารางที่ 99 (ต่อ)

ระยะเวลาทดลอง	ปริมาณยีสต์โพรบิโอดิกลสายพันธุ์ BUB 02 ในน้ำที่ใช้เพาะเลี้ยงกุ้งขาวแวนนาไม (CFU/ml)				
	เติม <i>V. harveyi</i> 3 วัน	เติม <i>V. harveyi</i> 4 วัน	เติม <i>V. harveyi</i> 5 วัน	เติม <i>V. harveyi</i> 7 วัน	เติม <i>V. harveyi</i> 10 วัน
C	< 10 ^(a.1)	< 10 ^(a.3)	< 10 ^(a.1)	< 10 ^(b.1)	< 10 ^(b.1)
T1	< 10 ^(a.1)	< 10 ^(a.3)	< 10 ^(a.1)	< 10 ^(b.1)	< 10 ^(b.1)
T2	< 10 ^(a.3)	< 10 ^(a.3)	< 10 ^(a.3)	2.70 ± 0.20 × 10 ^{1(a.2)}	6.43 ± 0.42 × 10 ^{1(a.2)}
T3	< 10 ^(a.3)	< 10 ^(a.3)	< 10 ^(a.3)	7.13 ± 0.60 × 10 ^{1(a.2)}	7.00 ± 0.44 × 10 ^{1(a.2)}

หมายเหตุ C = ชุดควบคุม

T1 = ชุดการทดลองที่เติม *Bacillus* โพรบิโอดิกลผสม

T2 = ชุดการทดลองที่เติม *Bacillus* โพรบิโอดิกลผสมร่วมกับยีสต์โพรบิโอดิกลผสม

T3 = ชุดการทดลองที่เติมยีสต์โพรบิโอดิกลผสม

ตัวอักษรที่เหมือนกันในแนวตั้งแสดงว่าไม่มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($p>0.05$)

ตัวเลขที่เหมือนกันในแนวนอนแสดงว่าไม่มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($p>0.05$)

ค่าเฉลี่ย ± ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน

3.4.11 อัตราส่วนของยีสต์โพรไบโอติกสายพันธุ์ BUU 01 ต่อปริมาณยีสต์ทั้งหมด ใน น้ำที่ใช้เพาะเลี้ยงกุ้งขาวแวนนาไมระยะโพสต์ลาร์วา 30 ในช่วงก่อนและหลังทดสอบความต้านทาน โรคที่เกิดจาก *V. harveyi* สายพันธุ์ 002

จากการศึกษาอัตราส่วนของยีสต์โพรไบโอติกสายพันธุ์ BUU 01 ต่อปริมาณยีสต์ ทั้งหมดในน้ำที่ใช้เพาะเลี้ยงกุ้งขาวแวนนาไมระยะโพสต์ลาร์วา 30 ทั้ง 4 ชุดการทดลองพบว่าหลังจากเพาะเลี้ยงกุ้งขาวแวนนาไมด้วยอาหารที่เติมโพรไบโอติกผสมเป็นระยะเวลา 2 ชั่วโมง อัตรา ส่วนของยีสต์โพรไบโอติกสายพันธุ์ BUU 01 ต่อปริมาณยีสต์ทั้งหมดในน้ำที่ใช้เพาะเลี้ยงกุ้งขาวแวนนาไมของชุดการทดลอง T2 และ T3 มีค่าเท่ากับ $52.12 \pm 1.68 \%$ และ $51.35 \pm 3.39\%$ ซึ่งมี ค่าไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($p>0.05$) เมื่อทำการทดลองเป็นเวลา 30 วัน พบว่า อัตราส่วนของยีสต์โพรไบโอติกสายพันธุ์ BUU 01 ต่อปริมาณยีสต์ทั้งหมดในน้ำที่ใช้เพาะเลี้ยงกุ้งขาวแวนนาไมทั้ง 2 ชุดการทดลองมีปริมาณเพิ่มขึ้น โดยมีค่าเท่ากับ $90.58 \pm 0.65 \%$ และ $90.24 \pm 0.12 \%$ ซึ่งมีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($p<0.05$) กับวันเริ่มต้นการทดลอง แต่อย่างไร ก็ตามไม่พบอัตราส่วนของยีสต์โพรไบโอติกสายพันธุ์ BUU 01 ต่อปริมาณยีสต์ทั้งหมดในน้ำที่ใช้ เพาะเลี้ยงกุ้งขาวแวนนาไมในชุดการทดลอง T1 และชุดควบคุม เนื่องจากตรวจไม่พบยีสต์โพรไบโอติกสายพันธุ์ BUU 01 ใน น้ำที่ใช้เพาะเลี้ยงกุ้งขาวแวนนาไมทั้ง 2 ชุดการทดลอง

เมื่อทำการทดสอบความต้านทานโรคของกุ้งขาวแวนนาไมด้วยการเติม *V. harveyi* สายพันธุ์ 002 ลงในน้ำที่ใช้เพาะเลี้ยงกุ้งขาวแวนนาไมให้ได้ความเข้มข้น 10^6 CFU/ml พบว่า อัตราส่วนของยีสต์โพรไบโอติกสายพันธุ์ BUU 01 ต่อปริมาณยีสต์ทั้งหมดในน้ำที่ใช้เพาะเลี้ยงกุ้งขาวแวนนาไมของชุดการทดลอง T2 และ T3 มีปริมาณเพิ่มขึ้นหลังจากเติมเป็นเวลา 2 ชั่วโมงจน ถึงวันที่ 5 ของการทดสอบความต้านทานแบคทีเรียก่อโรคแต่ไม่มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญ ทางสถิติ ($p>0.05$) เมื่อสิ้นสุดการทดลองอัตราส่วนของยีสต์โพรไบโอติกสายพันธุ์ BUU 01 ต่อ ปริมาณยีสต์ทั้งหมดในชุดการทดลอง T2 มีค่าเท่ากับ $99.14 \pm 0.07\%$ ส่วนในชุดการทดลอง T3 มีค่าเท่ากับ $99.08 \pm 0.07\%$ ตามลำดับ ดังแสดงในตารางที่ 100 และ 902

สรุปได้ว่าอัตราส่วนยีสต์โพรไบโอติกสายพันธุ์ BUU 01 ในน้ำที่ใช้เพาะเลี้ยงกุ้งขาวแวนนาไมในชุดการทดลองที่เติมแบคทีเรียโพรไบโอติกผสม 5 สายพันธุ์ร่วมกับยีสต์โพรไบโอติก 2 สายพันธุ์ และยีสต์โพรไบโอติกผสม 2 สายพันธุ์ มีค่าเพิ่มขึ้นในวันที่ 30 ของการทดลอง และการ เติม *V. harveyi* สายพันธุ์ 002 ลงในน้ำที่ใช้เพาะเลี้ยงกุ้งขาวแวนนาไมให้ได้ความเข้มข้น 10^6 CFU/ml มีผลต่ออัตราส่วนของยีสต์โพรไบโอติกสายพันธุ์ BUU 01 ในน้ำที่ใช้เพาะเลี้ยงกุ้งขาวแวนนาไม ของทั้ง 2 ชุดการทดลอง (T2 และ T3)

ตารางที่ 100 อัตราส่วนต่อยีสต์โพรบิโอดิกสายพันธุ์ BUB 01 ต่อปริมาณยีสต์ทั้งหมดในน้ำที่ใช้เพาะเลี้ยงกุ้งขาวแวนนาไมในช่วงก่อนและหลังการทดสอบความต้านทานโรคที่เกิดจาก *V. harveyi* สายพันธุ์ 002

ระยะเวลาทดลอง	อัตราส่วนของยีสต์โพรบิโอดิกสายพันธุ์ BUB 01 ต่อปริมาณยีสต์ทั้งหมดในน้ำที่ใช้เพาะเลี้ยงกุ้งขาวแวนนาไม (%)			
	เลี้ยงด้วยโพรบิโอดิก 2 ชั่วโมง	เลี้ยงด้วยโพรบิโอดิก 30 วัน	เติม <i>V. harveyi</i> 2 ชั่วโมง	เติม <i>V. harveyi</i> 1 วัน
C	<10 ^(b,1)	<10 ^(b,1)	<10 ^(b,1)	<10 ^(b,1)
T1	<10 ^(b,1)	<10 ^(b,1)	<10 ^(b,1)	<10 ^(b,1)
T2	52.12 ± 1.68 ^(a,2)	90.58 ± 0.65 ^(a,1)	100.00 ± 0.00 ^(a,1)	100.00 ± 0.00 ^(a,1)
T3	51.35 ± 3.39 ^(a,2)	90.24 ± 0.12 ^(a,1)	100.00 ± 0.00 ^(a,1)	100.00 ± 0.00 ^(a,1)

หมายเหตุ C = ชุดควบคุม

T1 = ชุดการทดลองที่เติม *Bacillus* โพรบิโอดิกผสม

T2 = ชุดการทดลองที่เติม *Bacillus* โพรบิโอดิกผสมร่วมกับยีสต์โพรบิโอดิกผสม

T3 = ชุดการทดลองที่เติมยีสต์โพรบิโอดิกผสม

ตัวอักษรที่เหมือนกันในแนวดังแสดงว่าไม่มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($p>0.05$)

ตัวเลขที่เหมือนกันในแนวนอนแสดงว่าไม่มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($p>0.05$)

ค่าเฉลี่ย ± ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน

ตารางที่ 100 (ต่อ)

ระยะเวลาทดลอง	อัตราส่วนของโพรบไป โอติคสายพันธุ์ BUB 01 และปริมาณยีสต์ทั้งหมดในน้ำที่ใช้เพาะเลี้ยงกุ้งขาวแวนนาไม (CFU/ml)			
	เติม <i>V. harveyi</i> 3 วัน	เติม <i>V. harveyi</i> 4 วัน	เติม <i>V. harveyi</i> 5 วัน	เติม <i>V. harveyi</i> 7 วัน
ชุดการทดลอง				เติม <i>V. harveyi</i> 10 วัน
C	<10 ^(b.1)	<10 ^(b.1)	<10 ^(b.1)	<10 ^(b.1)
T1	<10 ^(b.1)	<10 ^(b.1)	<10 ^(b.1)	<10 ^(b.1)
T2	100.00 ± 0.00 ^(a.1)	100.00 ± 0.00 ^(a.1)	100.00 ± 0.00 ^(a.1)	98.92 ± 0.17 ^(a.1)
T3	100.00 ± 0.00 ^(a.1)	100.00 ± 0.00 ^(a.1)	100.00 ± 0.00 ^(a.1)	99.08 ± 0.07 ^(a.1)

หมายเหตุ C = ชุดควบคุม

T1 = ชุดการทดลองที่เติม *Bacillus* โพรบไป โอติคผสม

T2 = ชุดการทดลองที่เติม *Bacillus* โพรบไป โอติคผสมร่วมกับยีสต์โพรบไป โอติคผสม

T3 = ชุดการทดลองที่เติมยีสต์โพรบไป โอติคผสม

ตัวอักษรที่เหมือนกันในแนวตั้งแสดงว่าไม่มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($p>0.05$)

ตัวเลขที่เหมือนกันในแนวนอนแสดงว่าไม่มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($p>0.05$)

ค่าเฉลี่ย ± ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน

3.4.12 อัตราส่วนของยีสต์โพรไบโอติกสายพันธุ์ BUU 02 ต่อปริมาณยีสต์ทั้งหมดในน้ำที่ใช้เพาะเลี้ยงกุ้งขาวแวนนาไมระยะโพสต์ลาร์วา 30 ในช่วงก่อนและหลังทดสอบความต้านทานโรคที่เกิดจาก *V. harveyi* สายพันธุ์ 002

จากการศึกษาอัตราส่วนของยีสต์โพรไบโอติกสายพันธุ์ BUU 02 ต่อปริมาณยีสต์ทั้งหมดในน้ำที่ใช้เพาะเลี้ยงกุ้งขาวแวนนาไมระยะโพสต์ลาร์วา 30 ทั้ง 4 ชุดการทดลองพบว่าหลังจากเพาะเลี้ยงกุ้งขาวแวนนาไมด้วยอาหารที่เติมโพรไบโอติกผสมเป็นระยะเวลา 2 ชั่วโมง อัตราส่วนของยีสต์โพรไบโอติกสายพันธุ์ BUU 02 ต่อปริมาณยีสต์ทั้งหมดในน้ำที่ใช้เพาะเลี้ยงกุ้งขาวแวนนาไมในชุดการทดลอง T2 ($47.88 \pm 1.68 \%$) มีค่าไม่แตกต่างกับชุดการทดลอง T3 ($48.65 \pm 3.39 \%$) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($p > 0.05$) เมื่อทำการทดลองเป็นเวลา 30 วันพบว่าอัตราส่วนของยีสต์โพรไบโอติกสายพันธุ์ BUU 02 ต่อปริมาณยีสต์ทั้งหมดในน้ำที่ใช้เพาะเลี้ยงกุ้งขาวแวนนาไมมีค่าลดลงตลอดระยะเวลาการทดลอง โดยในชุด T2 และ T3 มีค่าเท่ากับ $9.42 \pm 0.65 \%$ และ $9.76 \pm 0.12 \%$ ซึ่งมีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($p < 0.05$) กับวันเริ่มต้นการทดลอง แต่อย่างไรก็ตามไม่พบอัตราส่วนของยีสต์โพรไบโอติกสายพันธุ์ BUU 02 ต่อปริมาณยีสต์ทั้งหมดในน้ำที่ใช้เพาะเลี้ยงกุ้งขาวแวนนาไมของชุดการทดลอง T1 และชุดควบคุม เนื่องจากตรวจไม่พบยีสต์โพรไบโอติกสายพันธุ์ BUU 02 ในน้ำที่ใช้เพาะเลี้ยงกุ้งขาวแวนนาไมทั้ง 2 ชุดการทดลอง

เมื่อทำการทดสอบความต้านทานโรคของกุ้งขาวแวนนาไมด้วยการเติม *V. harveyi* สายพันธุ์ 002 ลงในน้ำที่ใช้เพาะเลี้ยงกุ้งขาวแวนนาไมให้มีความเข้มข้น 10^6 CFU/ml พบว่าอัตราส่วนของยีสต์โพรไบโอติกสายพันธุ์ BUU 02 ต่อปริมาณยีสต์ทั้งหมดในน้ำที่ใช้เพาะเลี้ยงกุ้งขาวแวนนาไมของชุดการทดลอง T2 และ T3 มีค่าลดลงแต่ไม่มีความแตกต่างกับวันที่ 30 ก่อนทำการทดสอบความต้านทานโรคของกุ้งขาวแวนนาไม ซึ่งระหว่างวันที่ 1 จนถึงวันที่ 5 ของการทดสอบความต้านทานไม่สามารถตรวจพบอัตราส่วนของยีสต์โพรไบโอติกสายพันธุ์ BUU 02 ต่อปริมาณยีสต์ทั้งหมดในน้ำที่ใช้เพาะเลี้ยงกุ้งขาวแวนนาไม และสามารถตรวจพบอีกครั้งตั้งแต่วันที่ 7 ของการทดสอบความต้านทานแบคทีเรียก่อโรคจนถึงวันสิ้นสุดการทดสอบ โดยในชุดการทดลอง T2 และ T3 มีค่าเท่ากับ $0.86 \pm 0.07 \%$ และ $0.92 \pm 0.07 \%$ ตามลำดับ ดังแสดงในตารางที่ 101 และ 102

สรุปได้ว่าอัตราส่วนยีสต์โพรไบโอติกสายพันธุ์ BUU 02 ใน น้ำที่ใช้เพาะเลี้ยงกุ้งขาวแวนนาไมของชุดการทดลองที่เติมแบคทีเรียโพรไบโอติกผสม 5 สายพันธุ์ร่วมกับยีสต์โพรไบโอติก 2 สายพันธุ์ และยีสต์โพรไบโอติกผสม 2 สายพันธุ์ มีค่าลดลงในวันที่ 30 ของการทดลอง และการเติม *V. harveyi* สายพันธุ์ 002 ลงในน้ำที่ใช้เพาะเลี้ยงกุ้งขาวแวนนาไมให้มีความเข้มข้น 10^6 CFU/ml มีผลต่ออัตราส่วนของยีสต์โพรไบโอติกสายพันธุ์ BUU 02 ในน้ำที่ใช้เพาะเลี้ยงกุ้งขาวแวนนาไมทั้ง 2 ชุดการทดลอง (T2 และ T3)

ตารางที่ 101 อัตราส่วนของยีสต์ไฟโรไป โอติคสายพันธุ์ BUB 02 ต่อปริมาณยีสต์ทั้งหมดในน้ำที่ใช้เพาะเลี้ยงกุ้งขาวแวนนาไมในช่วงก่อนและหลังการทดสอบความต้านทานโรคที่เกิดจาก *V. harveyi* สายพันธุ์ 002

ระยะเวลาทดลอง ชุดการทดลอง	อัตราส่วนของยีสต์ไฟโรไป โอติคสายพันธุ์ BUB 02 ต่อปริมาณยีสต์ทั้งหมดในน้ำที่ใช้เพาะเลี้ยงกุ้งขาวแวนนาไม (%)			
	เลี้ยงด้วยไฟโรไป โอติค 2 ชั่วโมง	เลี้ยงด้วยไฟโรไป โอติค 30 วัน	เดิม <i>V. harveyi</i> 2 ชั่วโมง	เดิม <i>V. harveyi</i> 1 วัน
C	0 ^(b.1)	0 ^(b.1)	0 ^(a.1)	0 ^(a.1)
T1	0 ^(b.1)	0 ^(b.1)	0 ^(a.1)	0 ^(a.1)
T2	47.88 ± 1.68 ^(a.1)	9.42 ± 0.65 ^(a.2)	0 ^(a.3)	0 ^(a.3)
T3	48.65 ± 3.39 ^(a.1)	9.76 ± 0.12 ^(a.2)	0 ^(a.3)	0 ^(a.3)

หมายเหตุ C = ชุดควบคุม

T1 = ชุดการทดลองที่เดิม *Bacillus* ไฟโรไป โอติคผสม

T2 = ชุดการทดลองที่เดิม *Bacillus* ไฟโรไป โอติคผสมร่วมกับยีสต์ไฟโรไป โอติคผสม

T3 = ชุดการทดลองที่เดิมยีสต์ไฟโรไป โอติคผสม

ตัวอักษรที่เหมือนกันในแนวตั้งแสดงว่าไม่มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($p>0.05$)

ตัวเลขที่เหมือนกันในแนวนอนแสดงว่าไม่มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($p>0.05$)

ค่าเฉลี่ย ± ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน

ตารางที่ 101 (ต่อ)

ชุดการทดลอง	อัตราส่วนของยีสต์ไฟรไป โอติกสายพันธุ์ BUU 02 ต่อปริมาณยีสต์ทั้งหมดในน้ำที่ใช้เพาะเลี้ยงกุ้งขาวแวนนาไม (%)			
	เติม <i>V. harveyi</i> สายพันธุ์ 002 3 วัน	เติม <i>V. harveyi</i> สายพันธุ์ 002 4 วัน	เติม <i>V. harveyi</i> สายพันธุ์ 002 5 วัน	เติม <i>V. harveyi</i> สายพันธุ์ 002 10 วัน
C	0 ^(a.1)	0 ^(b.1)	0 ^(b.1)	0 ^(b.1)
T1	0 ^(a.1)	0 ^(b.1)	0 ^(b.1)	0 ^(b.1)
T2	0 ^(a.3)	0 ^(a.3)	0 ^(a.3)	1.08 ± 0.17 ^(a.2)
T3	0 ^(a.3)	0 ^(a.3)	0 ^(a.3)	0.92 ± 0.07 ^(a.2)

หมายเหตุ C = ชุดควบคุม

T1 = ชุดการทดลองที่เติม *Bacillus* ไฟรไป โอติกผสม

T2 = ชุดการทดลองที่เติม *Bacillus* ไฟรไป โอติกผสมร่วมกับยีสต์ไฟรไป โอติกผสม

T3 = ชุดการทดลองที่เติมยีสต์ไฟรไป โอติกผสม

ตัวอักษรที่เหมือนกันในแนวตั้งแสดงว่าไม่มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($p>0.05$)

ตัวเลขที่เหมือนกันในแนวนอนแสดงว่าไม่มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($p>0.05$)

ค่าเฉลี่ย ± ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน

ตารางที่ 102 สรุปปริมาณยีสต์และอัตราส่วนระหว่างยีสต์ไฟรไปโอติกต่อปริมาณยีสต์ทั้งหมดในน้ำที่ใช้เพาะเลี้ยงกุ้งขาวนาไมระยะโพสต์ล่าวา 60

ระยะเวลาทดลอง	ชุดการทดลอง	น้ำที่ใช้เพาะเลี้ยงกุ้งขาวนาไม			
		ยีสต์ทั้งหมด	ยีสต์ไฟรไปโอติกสายพันธุ์ BUU 01		
			ปริมาณ (CFU/ml)	อัตราส่วน (%)	ยีสต์ไฟรไปโอติกสายพันธุ์ BUU 02 ปริมาณ (CFU/ml) อัตราส่วน (%)
เลี้ยงด้วย ไฟรไปโอติก 2 ชั่วโมง	C	< 10	< 10	0	< 10 0
	T1	< 10	< 10	0	< 10 0
	T2	$1.98 \pm 0.03 \times 10^2$	$1.03 \pm 0.02 \times 10^2$	52.12 ± 1.68	$9.47 \pm 0.45 \times 10^1$ 48.65 ± 3.39
	T3	$2.02 \pm 0.19 \times 10^2$	$1.04 \pm 0.17 \times 10^2$	51.35 ± 3.39	$9.80 \pm 0.27 \times 10^1$ 47.88 ± 1.68
เลี้ยงด้วย ไฟรไปโอติก 30 วัน	C	< 10	< 10	0	< 10 0
	T1	< 10	< 10	0	< 10 0
	T2	$8.33 \pm 0.38 \times 10^4$	$7.55 \pm 0.39 \times 10^4$	90.58 ± 0.65	$7.83 \pm 0.31 \times 10^3$ 9.42 ± 0.65
	T3	$8.40 \pm 0.00 \times 10^4$	$7.58 \pm 0.01 \times 10^4$	90.24 ± 0.12	$8.20 \pm 0.10 \times 10^3$ 9.76 ± 0.12

หมายเหตุ C = ชุดควบคุม

T1 = ชุดการทดลองที่เติม *Bacillus* ไฟรไปโอติกผสม

T2 = ชุดการทดลองที่เติม *Bacillus* ไฟรไปโอติกผสมร่วมกับยีสต์ไฟรไปโอติกผสม

T3 = ชุดการทดลองที่เติมยีสต์ไฟรไปโอติกผสม

ค่าเฉลี่ย ± ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน

ตารางที่ 102 (ต่อ)

ระยะเวลาทดลอง	ชุดการทดลอง	น้ำที่ใช้เพาะเลี้ยงกุ้งขาวแวนนาไม			
		ยีสต์ทั้งหมด	ยีสต์ไฟรไปไโอดิกลายพันธุ์ BPU 01		ยีสต์ไฟรไปไโอดิกลายพันธุ์ BPU 02
			ปริมาณ (CFU/ml)	อัตราส่วน (%)	ปริมาณ (CFU/ml)
เดิม <i>V. harveyi</i> 2 ชั่วโมง	C	< 10	< 10	0	< 10
	T1	< 10	< 10	0	< 10
	T2	$5.76 \pm 0.97 \times 10^2$	$8.23 \pm 0.45 \times 10^2$	100.00 ± 0.00	< 10
	T3	$8.23 \pm 0.45 \times 10^2$	$5.76 \pm 0.97 \times 10^2$	100.00 ± 0.00	< 10
เดิม <i>V. harveyi</i> 1 วัน	C	< 10	< 10	0	< 10
	T1	< 10	< 10	0	< 10
	T2	$1.05 \pm 0.02 \times 10^2$	$1.05 \pm 0.02 \times 10^2$	100.00 ± 0.00	< 10
	T3	$1.08 \pm 0.08 \times 10^2$	$1.08 \pm 0.08 \times 10^2$	100.00 ± 0.00	< 10

หมายเหตุ C = ชุดควบคุม

T1 = ชุดการทดลองที่เติม *Bacillus* ไฟรไปไโอดิกลผสม

T2 = ชุดการทดลองที่เติม *Bacillus* ไฟรไปไโอดิกลผสมร่วมกับยีสต์ไฟรไปไโอดิกลผสม

T3 = ชุดการทดลองที่เติมยีสต์ไฟรไปไโอดิกลผสม

ค่าเฉลี่ย ± ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน

ตารางที่ 102 (ต่อ)

ระยะเวลาทดลอง	ชุดการทดลอง	ยีสต์ทั้งหมด	น้ำที่ใช้เพาะเลี้ยงจำนวนนาโม			
			ยีสต์ไฟรไปโอติกสายพันธุ์ BUU 01		ยีสต์ไฟรไปโอติกสายพันธุ์ BUU 02	
			ปริมาณ (CFU/ml)	อัตราส่วน (%)	ปริมาณ (CFU/ml)	อัตราส่วน (%)
เดิม <i>V. harveyi</i> 2 วัน	C	< 10	< 10	0	< 10	0
	T1	< 10	< 10	0	< 10	0
	T2	$2.77 \pm 0.12 \times 10^2$	$2.77 \pm 0.12 \times 10^2$	100.00 ± 0.00	< 10	0
	T3	$3.20 \pm 0.62 \times 10^2$	$3.20 \pm 0.62 \times 10^2$	100.00 ± 0.00	< 10	0
	C	< 10	< 10	0	< 10	0
เดิม <i>V. harveyi</i> 3 วัน	T1	< 10	< 10	0	< 10	0
	T2	$3.03 \pm 0.91 \times 10^2$	$3.03 \pm 0.91 \times 10^2$	100.00 ± 0.00	< 10	0
	T3	$3.18 \pm 0.36 \times 10^2$	$3.18 \pm 0.36 \times 10^2$	100.00 ± 0.00	< 10	0

หมายเหตุ C = ชุดควบคุม

T1 = ชุดการทดลองที่เดิม *Bacillus* ไฟรไปโอติกผสม

T2 = ชุดการทดลองที่เดิม *Bacillus* ไฟรไปโอติกผสมร่วมกับยีสต์ไฟรไปโอติกผสม

T3 = ชุดการทดลองที่เดิimyีสต์ไฟรไปโอติกผสม

ค่าเฉลี่ย ± ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน

ตารางที่ 102 (ต่อ)

ระยะเวลาทดลอง	ชุดการทดลอง	น้ำที่ใช้เพาะเลี้ยงกุ้งขาวแวนนาไม			
		ยีสต์ทั้งหมด	ยีสต์ไฟรไปโอติกสายพันธุ์ BUB 01		ยีสต์ไฟรไปโอติกสายพันธุ์ BUB 02
			ปริมาณ (CFU/g)	อัตราส่วน (%)	อัตราส่วน (%)
เติม <i>V. harveyi</i> 4 วัน	C	< 10	< 10	0	< 10
	T1	< 10	< 10	0	< 10
	T2	$4.73 \pm 0.75 \times 10^2$	$5.73 \pm 0.87 \times 10^2$	100.00 ± 0.00	< 10
	T3	$5.73 \pm 0.87 \times 10^2$	$4.73 \pm 0.75 \times 10^2$	100.00 ± 0.00	< 10
เติม <i>V. harveyi</i> 5 วัน	C	< 10	< 10	0	< 10
	T1	< 10	< 10	0	< 10
	T2	$6.33 \pm 0.15 \times 10^2$	$6.33 \pm 0.15 \times 10^2$	100.00 ± 0.00	< 10
	T3	$6.37 \pm 0.40 \times 10^2$	$6.37 \pm 0.40 \times 10^2$	100.00 ± 0.00	< 10

หมายเหตุ C = ชุดควบคุม

T1 = ชุดการทดลองที่เติม *Bacillus* ไฟรไปโอติกผสม

T2 = ชุดการทดลองที่เติม *Bacillus* ไฟรไปโอติกผสมร่วมกับยีสต์ไฟรไปโอติกผสม

T3 = ชุดการทดลองที่เติมยีสต์ไฟรไปโอติกผสม

ค่าเฉลี่ย ± ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน

ตารางที่ 102 (ต่อ)

ระยะเวลาทดลอง	ชุดการทดลอง	น้ำที่ใช้เพาะเลี้ยงกุ้งขาวแวนนาไม				
		ยีสต์ทั้งหมด	ยีสต์ไฟโรไบโอติกสายพันธุ์ BUB 01		ยีสต์ไฟโรไบโอติกสายพันธุ์ BUB 02	
			ปริมาณ (CFU/g)	อัตราส่วน (%)	ปริมาณ (CFU/g)	อัตราส่วน (%)
เดิม <i>V. harveyi</i> 7 วัน	C	< 10	< 10	0	< 10	0
	T1	< 10	< 10	0	< 10	0
	T2	$2.53 \pm 0.32 \times 10^3$	$2.51 \pm 0.32 \times 10^3$	98.92 ± 0.17	$2.70 \pm 0.20 \times 10^1$	1.08 ± 0.17
	T3	$3.03 \pm 0.12 \times 10^3$	$3.01 \pm 0.11 \times 10^3$	99.08 ± 0.11	$7.13 \pm 0.60 \times 10^1$	0.92 ± 0.11
เดิม <i>V. harveyi</i> 10 วัน	C	< 10	< 10	0	< 10	0
	T1	< 10	< 10	0	< 10	0
	T2	$7.47 \pm 0.29 \times 10^3$	$6.65 \pm 0.27 \times 10^3$	99.14 ± 0.07	$6.43 \pm 0.42 \times 10^1$	0.86 ± 0.07
	T3	$7.63 \pm 0.58 \times 10^3$	$6.83 \pm 0.56 \times 10^3$	99.08 ± 0.07	$7.00 \pm 0.44 \times 10^1$	0.92 ± 0.07

หมายเหตุ C = ชุดควบคุม

T1 = ชุดการทดลองที่เติม *Bacillus* ไฟโรไบโอติกผสม

T2 = ชุดการทดลองที่เติม *Bacillus* ไฟโรไบโอติกผสมร่วมกับยีสต์ไฟโรไบโอติกผสม

T3 = ชุดการทดลองที่เติมยีสต์ไฟโรไบโอติกผสม

ค่าเฉลี่ย ± ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน

3.5 การศึกษาประสิทธิภาพของแบคทีเรียโพรไบโอติกผสมและยีสต์โพรไบโอติกผสมในรูปทำแห้งแบบแช่เยือกแข็งต่อการเจริญเติบโตของกุ้งขาวแวนนาไมในระยะโพสต์ล่าวา 30 หลังจากเพาะเลี้ยงกุ้งขาวแวนนาไมเป็นระยะเวลา 30 วัน

จากการศึกษาประสิทธิภาพของแบคทีเรียโพรไบโอติกผสมและยีสต์โพรไบโอติกผสมในรูปทำแห้งแบบแช่เยือกแข็งค่อน้ำหนักเฉลี่ยเมื่อสิ้นสุดการทดลองของกุ้งขาวแวนนาไม ที่ได้รับอาหารที่เติมโพรไบโอติกผสม 3 ที่มีองค์ประกอบแตกต่างกัน 3 ชุดการทดลอง คือ ชุดการทดลองที่เติมแบคทีเรียโพรไบโอติกผสม 5 สายพันธุ์ (T1) ชุดการทดลองที่เติมแบคทีเรียโพรไบโอติก 5 สายพันธุ์ผสมกับยีสต์โพรไบโอติก 2 สายพันธุ์ (T3) ชุดการทดลองที่เติมยีสต์โพรไบโอติกผสม 2 สายพันธุ์ (T3) และชุดควบคุม พบว่าเมื่อสิ้นสุดการทดลอง กุ้งขาวแวนนาไมที่ได้รับโพรไบโอติกผสมทั้ง 3 ชุดการทดลอง มีน้ำหนักมากกว่ากุ้งขาวแวนนาไมในชุดควบคุม อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($p < 0.05$) โดยกุ้งขาวแวนนาไมในชุดการทดลอง T1 มีน้ำหนักเฉลี่ย $1,294.00 \pm 12.17$ มิลลิกรัม รองมาคือกุ้งขาวแวนนาไมในชุดการทดลอง T2 ($1,218.00 \pm 12.49$ กรัม) กุ้งขาวแวนนาไมในชุด T3 ($1,210 \pm 15.62$ กรัม) และชุดควบคุม (988.33 ± 1.53 กรัม) ตามลำดับ ดังแสดงในตารางที่ 103 และส่วนน้ำหนักที่เพิ่มขึ้น (%) ของกุ้งขาวแวนนาไมพบว่ากุ้งขาวแวนนาไมที่ได้รับโพรไบโอติกผสม 3 ชุดการทดลองมี น้ำหนักที่เพิ่มขึ้นมากกว่ากุ้งขาวแวนนาไมในชุดควบคุม เช่นเดียวกับน้ำหนักเฉลี่ยเมื่อสิ้นสุดการทดลองอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($p < 0.05$) กล่าวคือ กุ้งขาวแวนนาไมในชุด T1 มีน้ำเพิ่มขึ้นมากที่สุดคือ $1,035.33 \pm 25.09$ % รองลงมาคือ กุ้งขาวแวนนาไมในชุดการทดลอง T2 (956.10 ± 3.35 %) กุ้งขาวแวนนาไมในชุดการทดลอง T3 (952.49 ± 24.37 %) และชุดควบคุม (745.00 ± 18.20 %) ตามลำดับ ดังแสดงในตารางที่ 103 และน้ำหนักเฉลี่ยของกุ้งขาวแวนนาไมที่เพิ่มขึ้นต่อวัน ทั้ง 4 ชุดการทดลอง พบว่าเมื่อสิ้นสุดระยะเวลาการทดลอง กุ้งขาวแวนนาไมที่ได้รับโพรไบโอติกผสมทั้ง 3 ชุดการทดลอง มีน้ำหนักเฉลี่ยเพิ่มขึ้นต่อวันสูงกว่ากุ้งขาวแวนนาไมในชุดควบคุมอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($p < 0.05$) โดยกุ้งขาวแวนนาไมในชุดการทดลอง T1 มีน้ำหนักเฉลี่ยเพิ่มขึ้นต่อวันมากที่สุดคือ 39.33 ± 0.44 มิลลิกรัมต่อวัน รองลงมาคือกุ้งขาวแวนนาไมในชุดการทดลอง T2 (36.76 ± 0.37 มิลลิกรัมต่อวัน) กุ้งขาวแวนนาไมในชุดการทดลอง T3 (36.50 ± 0.50 มิลลิกรัมต่อวัน) และชุดควบคุม (29.04 ± 0.05 มิลลิกรัมต่อวัน) ตามลำดับ ดังแสดงในตารางที่ 103

อัตราเจริญเติบโตจำเพาะของกุ้งขาวแวนนาไม ทั้ง 4 ชุดการทดลอง พบว่าเมื่อสิ้นสุดการทดลองกุ้งขาวแวนนาไมที่ได้รับโพรไบโอติกผสมมีอัตราการเจริญเติบโตจำเพาะสูงกว่ากุ้งขาวแวนนาไมในชุดควบคุมอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($p < 0.05$) โดยกุ้งขาวแวนนาไมในชุดการทดลอง T1 มีอัตราการเจริญเติบโตจำเพาะสูงที่สุดคือ 8.10 ± 0.07 % รองลงมาคือกุ้งขาวแวนนาไมในชุดการทดลอง T2 (7.86 ± 0.01 %) กุ้งขาวแวนนาไมในชุดการทดลอง T3 (7.85 ± 0.08 %) และชุดควบคุม

(7.11 ± 0.07 %) ตามลำดับ ดังแสดงในตารางที่ 103 ส่วนอัตราการแลกเนื้อของกุ้งขาวแวนนาไม ทั้ง 4 ชุดการทดลอง พบว่าเมื่อสิ้นสุดการทดลอง กุ้งขาวแวนนาไมที่ได้รับโปรไบโอติกผสมมีอัตราการเปลี่ยนอาหารเป็นเนื้อต่ำกว่ากุ้งขาวแวนนาไมในชุดควบคุมอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($p < 0.05$) โดยกุ้งขาวแวนนาไมในชุดการทดลอง T1 มีอัตราแลกเนื้อต่ำที่สุดคือ 0.82 ± 0.02 รองลงมาคือ กุ้งขาวแวนนาไมในชุดการทดลอง T2 (0.83 ± 0.02) กุ้งขาวแวนนาไมในชุดการทดลอง T3 (0.84 ± 0.01) และชุดควบคุม (0.95 ± 0.01) ตามลำดับ ดังแสดงในตารางที่ 103

สามารถสรุปได้ว่าแบคทีเรียโปรไบโอติกผสมและยีสต์โปรไบโอติกผสมในรูปทำแห้งแบบแช่เยือกแข็ง สามารถส่งเสริมการเจริญเติบโตของกุ้งขาวแวนนาไมได้ โดย *Bacillus* โปรไบโอติกผสมในชุดการทดลอง T1 สามารถส่งเสริมการเจริญเติบโตได้ดีที่สุด

ตารางที่ 103 ผลของ *Bacillus* โพรไบโอติกผสม 5 สายพันธุ์และยีสต์โพรไบโอติกผสม 2 สายพันธุ์ในรูปแบบแช่เยือกแข็งต่อการเจริญเติบโตของกุ้งขาว
แวนนาไมระยะโพสส์ลาวา 30 หลังการเพาะเลี้ยงเป็นเวลา 30 วัน

ชุดการทดลอง		C	T1	T2	T3
พารามิเตอร์					
น้ำหนักเฉลี่ยเริ่มต้นการทดลอง (มิลลิกรัม)		117.00 ± 2.65 ⁽¹⁾	114.00 ± 1.73 ⁽¹⁾	115.33 ± 1.53 ⁽¹⁾	115.00 ± 2.65 ⁽¹⁾
น้ำหนักเฉลี่ยสิ้นสุดการทดลอง (มิลลิกรัม)		988.33 ± 1.53 ⁽²⁾	1,294 ± 12.17 ⁽¹⁾	1,218 ± 12.49 ⁽¹⁾	1,210 ± 15.62 ⁽¹⁾
น้ำหนักเฉลี่ยที่เพิ่มขึ้น (%)		745.00 ± 18.20 ⁽²⁾	1,035 ± 25.09 ⁽¹⁾	956.10 ± 3.35 ⁽¹⁾	952.49 ± 24.37 ⁽¹⁾
น้ำหนักเฉลี่ยเพิ่มขึ้นต่อวัน (มิลลิกรัมต่อวัน)		29.04 ± 0.05 ⁽²⁾	39.33 ± 0.44 ⁽¹⁾	36.76 ± 0.37 ⁽¹⁾	36.50 ± 0.50 ⁽¹⁾
อัตราการเจริญเติบโตจำเพาะ (%)		7.11 ± 0.07 ⁽²⁾	8.10 ± 0.07 ⁽¹⁾	7.86 ± 0.01 ⁽¹⁾	7.85 ± 0.08 ⁽¹⁾
อัตราแลกเปลี่ยน		1.46 ± 0.12 ⁽¹⁾	1.16 ± 0.03 ⁽²⁾	1.17 ± 0.02 ⁽²⁾	1.18 ± 0.01 ⁽²⁾

หมายเหตุ C = ชุดควบคุม

T1 = ชุดการทดลองที่เติม *Bacillus* โพรไบโอติกผสม

T2 = ชุดการทดลองที่เติม *Bacillus* โพรไบโอติกผสมร่วมกับยีสต์โพรไบโอติกผสม

T3 = ชุดการทดลองที่เติมยีสต์โพรไบโอติกผสม 2 สายพันธุ์

ตัวเลขที่เหมือนกันในแนวนอนแสดงว่าไม่มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($p>0.05$)

ค่าเฉลี่ย ± ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน

3.6 การศึกษาประสิทธิภาพของแบคทีเรียโพรไบโอติกผสมและยีสต์โพรไบโอติกผสมในรูปทำแห้งแบบแช่เยือกแข็งต่อการเจริญของกุ้งขาวแวนนาไมระยะโพสต์ลาร์วา 30 หลังจากทดสอบความต้านทานโรคเป็นระยะเวลา 10 วัน

จากการศึกษาประสิทธิภาพของแบคทีเรียโพรไบโอติกผสมและยีสต์โพรไบโอติกผสมในรูปทำแห้งแบบแช่เยือกแข็งต่อน้ำหนักเฉลี่ยเมื่อสิ้นสุดการทดสอบความต้านทาน โรคของกุ้งขาวแวนนาไม เป็นระยะเวลา 10 วัน พบว่ากุ้งขาวแวนนาไม ที่ได้รับอาหารที่เติมโพรไบโอติกผสม 3 ที่มีองค์ประกอบแตกต่างกัน 3 ชุดการทดลอง คือ ชุดการทดลองที่เติมแบคทีเรียโพรไบโอติกผสม 5 สายพันธุ์ (T1) ชุดการทดลองที่เติมแบคทีเรียโพรไบโอติก 5 สายพันธุ์ผสมกับยีสต์โพรไบโอติก 2 สายพันธุ์ (T3) ชุดการทดลองที่เติมยีสต์โพรไบโอติกผสม 2 สายพันธุ์ (T3) และชุดควบคุมพบว่าเมื่อสิ้นสุดการทดลอง กุ้งขาวแวนนาไมที่ได้รับโพรไบโอติกผสมทั้ง 3 ชุดการทดลอง มีน้ำหนักไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($p>0.05$) ระหว่างกัน แต่มากกว่ากุ้งขาวแวนนาไมในชุดควบคุมอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($p<0.05$) โดยกุ้งขาวแวนนาไมในชุดการทดลอง T1 มีน้ำหนักเฉลี่ย $1,334.00 \pm 5.03$ มิลลิกรัม รองมาคือกุ้งขาวแวนนาไมในชุดการทดลอง T2 ($1,330.00 \pm 9.02$ กรัม) กุ้งขาวแวนนาไมในชุด T3 ($1,327 \pm 5.69$ กรัม) และชุดควบคุม (1010.00 ± 4.36 กรัม) ตามลำดับ ดังแสดงในตารางที่ 104

ส่วนน้ำหนักที่เพิ่มขึ้น (%) ของกุ้งขาวแวนนาไมพบว่ากุ้งขาวแวนนาไมที่ได้รับโพรไบโอติกผสม 3 ชุดการทดลองมีน้ำหนักที่เพิ่มขึ้น ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($p>0.05$) ระหว่างกัน แต่มากกว่ากุ้งขาวแวนนาไมในชุดควบคุม เช่นเดียวกับน้ำหนักเฉลี่ยเมื่อสิ้นสุดการทดลองอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($p<0.05$) กล่าวคือ กุ้งขาวแวนนาไมในชุด T1 มีน้ำเพิ่มมากขึ้นมากที่สุดคือ 6.66 ± 0.37 % รองลงมาคือ กุ้งขาวแวนนาไมในชุดการทดลอง T2 (6.40 ± 0.96 %) กุ้งขาวแวนนาไมในชุดการทดลอง T3 (6.36 ± 0.27 %) และชุดควบคุม (2.19 ± 0.48 %) ตามลำดับ ดังแสดงในตารางที่ 104 และน้ำหนักเฉลี่ยของกุ้งขาวแวนนาไมที่เพิ่มขึ้นต่อวัน ทั้ง 4 ชุดการทดลองพบว่าเมื่อสิ้นสุดระยะเวลาการทดลอง กุ้งขาวแวนนาไมที่ได้รับโพรไบโอติกผสมทั้ง 3 ชุดการทดลอง มีน้ำหนักเฉลี่ยเพิ่มขึ้นต่อวันสูงกว่ากุ้งขาวแวนนาไมในชุดควบคุมอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($p<0.05$) โดยกุ้งขาวแวนนาไมในชุดการทดลอง T1 มีน้ำหนักเฉลี่ยเพิ่มขึ้นต่อวันมากที่สุดคือ 8.10 ± 0.46 มิลลิกรัมต่อวัน รองลงมาคือกุ้งขาวแวนนาไมในชุดการทดลอง T2 (8.00 ± 1.18 มิลลิกรัมต่อวัน) กุ้งขาวแวนนาไมในชุดการทดลอง T3 (7.93 ± 0.35 มิลลิกรัมต่อวัน) และชุดควบคุม (2.67 ± 0.47 มิลลิกรัมต่อวัน) ตามลำดับ ดังแสดงในตารางที่ 104

อัตราเจริญเติบโตจำเพาะของกุ้งขาวแวนนาไม ทั้ง 4 ชุดการทดลอง พบว่าเมื่อสิ้นสุดการทดลองกุ้งขาวแวนนาไมที่ได้รับโพรไบโอติกผสมมีอัตราการเจริญเติบโตจำเพาะไม่แตกต่างกัน

อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($p>0.05$) แต่สูงกว่ากุ้งขาวแวนนาไมในชุดควบคุมอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($p<0.05$) โดยกุ้งขาวแวนนาไมในชุดการทดลอง T1 มีอัตราการเจริญเติบโตจำเพาะสูงที่สุด คือ 0.63 ± 0.04 % รองลงมาคือกุ้งขาวแวนนาไมในชุดการทดลอง T2 (0.62 ± 0.09 %) กุ้งขาวแวนนาไมในชุดการทดลอง T3 (0.62 ± 0.03 %) และชุดควบคุม (0.22 ± 0.05 %) ตามลำดับ ดังแสดงในตารางที่ 104 ส่วนอัตราการแลกเนื้อของกุ้งขาวแวนนาไมทั้ง 4 ชุดการทดลอง พบว่าเมื่อสิ้นสุดการทดลอง กุ้งขาวแวนนาไมที่ได้รับโปรไบโอติกผสมทั้ง 3 กลุ่มมีอัตราแลกเนื้อไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($p>0.05$) ต่ำกว่ากุ้งขาวแวนนาไมในชุดควบคุมอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($p<0.05$) โดยกุ้งขาวแวนนาไมในชุดการทดลอง T1 มีอัตราแลกเนื้อต่ำที่สุดคือ 2.49 ± 0.01 รองลงมาคือกุ้งขาวแวนนาไมในชุดการทดลอง T2 (2.50 ± 0.01) กุ้งขาวแวนนาไมในชุดการทดลอง T3 (2.52 ± 0.03) และชุดควบคุม (2.86 ± 0.03) ตามลำดับ ดังแสดงในตารางที่ 104

สามารถสรุปได้ว่าแบคทีเรียโปรไบโอติกผสมและยีสต์โปรไบโอติกผสมในรูปแบบทำแห้งแบบแช่เยือกแข็ง สามารถส่งเสริมการเจริญเติบโตของกุ้งขาวแวนนาไมได้ โดย *Bacillus* โปรไบโอติกผสมในชุดการทดลอง T1 สามารถส่งเสริมการเจริญเติบโตได้ดีที่สุด

ตารางที่ 104 ผลของ *Bacillus* โพรไบโอติกผสม 5 สายพันธุ์และยีสต์โพรไบโอติกผสม 2 สายพันธุ์ในรูปทำแห้งแบบแช่เยือกแข็งต่อการเจริญเติบโตของ
 กุ้งขาวแวนนาไมระยะโพสต์ลาร์วา 30 หลังการทดสอบความต้านทาน โรคของกุ้งขาวแวนนาไมที่เกิดจาก *V. harvey* สายพันธุ์ 002 เป็นระยะเวลา
 10 วัน

ชุดการทดลอง		C	T1	T2	T3
พารามิเตอร์					
น้ำหนักเฉลี่ยเริ่มต้นการทดลอง (มิลลิกรัม)		988.33 ± 1.53 ⁽²⁾	1,294 ± 12.17 ⁽¹⁾	1,210 ± 15.62 ⁽¹⁾	1,218 ± 12.49 ⁽¹⁾
น้ำหนักเฉลี่ยสิ้นสุดการทดลอง (มิลลิกรัม)		1,010 ± 4.36 ⁽²⁾	1,334 ± 5.03 ⁽¹⁾	1,330 ± 9.02 ⁽¹⁾	1,327 ± 5.69 ⁽¹⁾
น้ำหนักเฉลี่ยที่เพิ่มขึ้น (%)		2.19 ± 0.48 ⁽²⁾	6.66 ± 0.37 ⁽¹⁾	6.40 ± 0.96 ⁽¹⁾	6.36 ± 0.27 ⁽¹⁾
น้ำหนักเฉลี่ยเพิ่มขึ้นต่อวัน (มิลลิกรัมต่อวัน)		2.67 ± 0.47 ⁽²⁾	8.10 ± 0.46 ⁽¹⁾	8.00 ± 1.18 ⁽¹⁾	7.93 ± 0.35 ⁽¹⁾
อัตราการเจริญเติบโตจำเพาะ (%)		0.22 ± 0.05 ⁽²⁾	0.63 ± 0.04 ⁽¹⁾	0.62 ± 0.09 ⁽¹⁾	0.62 ± 0.03 ⁽¹⁾
อัตราแลกเนื้อ		1.86 ± 0.03 ⁽¹⁾	1.49 ± 0.01 ⁽²⁾	1.50 ± 0.01 ⁽²⁾	1.52 ± 0.03 ⁽²⁾

หมายเหตุ C = ชุดควบคุม

T1 = ชุดการทดลองที่เติม *Bacillus* โพรไบโอติกผสม

T2 = ชุดการทดลองที่เติม *Bacillus* โพรไบโอติกผสมร่วมกับยีสต์โพรไบโอติกผสม

T3 = ชุดการทดลองที่เติมยีสต์โพรไบโอติก 2 สายพันธุ์

ตัวเลขที่เหมือนกันในแนวนอนแสดงว่าไม่มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($p>0.05$)

ค่าเฉลี่ย ± ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน

3.7 การศึกษาประสิทธิภาพของแบคทีเรียโพรไบโอติกผสมและยีสต์โพรไบโอติกผสมในรูปทำแห้งแบบแช่เยือกแข็งต่อคุณสมบัติทางเคมีของน้ำที่ใช้เพาะเลี้ยงกุ้งขาวแวนนาไมระยะโพสต์ลาวา 60

จากการศึกษาประสิทธิภาพของแบคทีเรียโพรไบโอติกผสมและยีสต์โพรไบโอติกผสมในรูปทำแห้งแบบแช่เยือกแข็งต่อคุณภาพน้ำที่ใช้เพาะเลี้ยงกุ้งขาวแวนนาไมตลอดระยะเวลาการทดลองโดยทำการตรวจวัดคุณภาพน้ำทางเคมี ได้แก่ แอมโมเนีย ไนไตรต์ ไนเตรด และฟอสเฟต โดยทำการเก็บตัวอย่างน้ำ 2 ช่วงเวลา คือ 05.00 และ 14.00 น. ได้ผลการทดลองดังนี้

3.7.1 แอมโมเนีย

จากการศึกษาปริมาณแอมโมเนียในวันเริ่มต้นของการทดลอง ณ เวลา 05:00 น. ทั้ง 4 ชุดการทดลอง มีค่าใกล้เคียงกันและไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($p>0.05$) โดยในชุดควบคุม, T1, T2 และ T3 มีค่าเท่ากับ 0.32 ± 0.08 , 0.34 ± 0.06 , 0.32 ± 0.01 และ 0.35 ± 0.01 มิลลิกรัมต่อลิตร หลังจากเพาะเลี้ยงกุ้งขาวแวนนาไมเป็นระยะเวลา 30 วันพบว่าปริมาณแอมโมเนียในน้ำที่ใช้เพาะเลี้ยงกุ้งขาวแวนนาไมทั้ง 4 ชุดการทดลองมีแนวโน้มเพิ่มขึ้น โดยในชุดควบคุมมีค่าเท่ากับ 0.98 ± 0.01 มิลลิกรัมต่อลิตร ซึ่งมากกว่าชุดการทดลองที่เพาะเลี้ยงกุ้งขาวแวนนาไมด้วยอาหารที่เติมโพรไบโอติกผสม 3 ชุดการทดลองอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($p<0.05$; โดยชุดการทดลอง T1, T2 และ T3 มีค่าเท่ากับ 0.86 ± 0.03 , 0.87 ± 0.01 และ 0.89 ± 0.10 มิลลิกรัมต่อลิตร ตามลำดับ

เมื่อทำการทดสอบความต้านทานต่อโรคของกุ้งขาวแวนนาไม โดยการเติม *V. harveyi* สายพันธุ์ 002 ลงในน้ำที่ใช้เพาะเลี้ยงกุ้งขาวแวนนาไมให้มีความเข้มข้น 10^6 CFU/ml พบว่าปริมาณแอมโมเนียในน้ำที่ใช้เพาะเลี้ยงกุ้งขาวแวนนาไมทั้ง 4 ชุดการทดลองมีแนวโน้มเพิ่มขึ้นสูงที่สุดในวันที่ 4 ของการทดลองทดสอบความต้านโรคกุ้งขาวแวนนาไม โดยปริมาณแอมโมเนียในชุดควบคุมเพิ่มขึ้นสูงที่สุด (1.65 ± 0.12 มิลลิกรัมต่อลิตร) และแตกต่างจากชุดการทดลอง T1, T2 และ T3 (ซึ่งมีค่าเท่ากับ 1.48 ± 0.19 , 1.43 ± 0.21 และ 1.48 ± 0.16 มิลลิกรัมต่อลิตร ตามลำดับ) หลังจากนั้นปริมาณแอมโมเนียทั้ง 4 ชุดการทดลองมีแนวโน้มลดลงจนถึงวันสิ้นสุดการทดลองโดยในวันสิ้นสุดการทดลองพบว่าแอมโมเนียในน้ำที่ใช้เพาะเลี้ยงกุ้งขาวแวนนาไมในชุดการทดลอง T1 มีค่าต่ำที่สุด (0.87 ± 0.05 มิลลิกรัมต่อลิตร) รองลงมาคือชุดการทดลอง T2 และ T3 ซึ่งมีปริมาณเท่ากันคือ 0.92 ± 0.05 และ 0.92 ± 0.02 มิลลิกรัมต่อลิตร ตามลำดับ และน้อยกว่าชุดควบคุม (1.10 ± 0.02 มิลลิกรัม) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($p<0.05$) ดังแสดงในภาพที่ 17

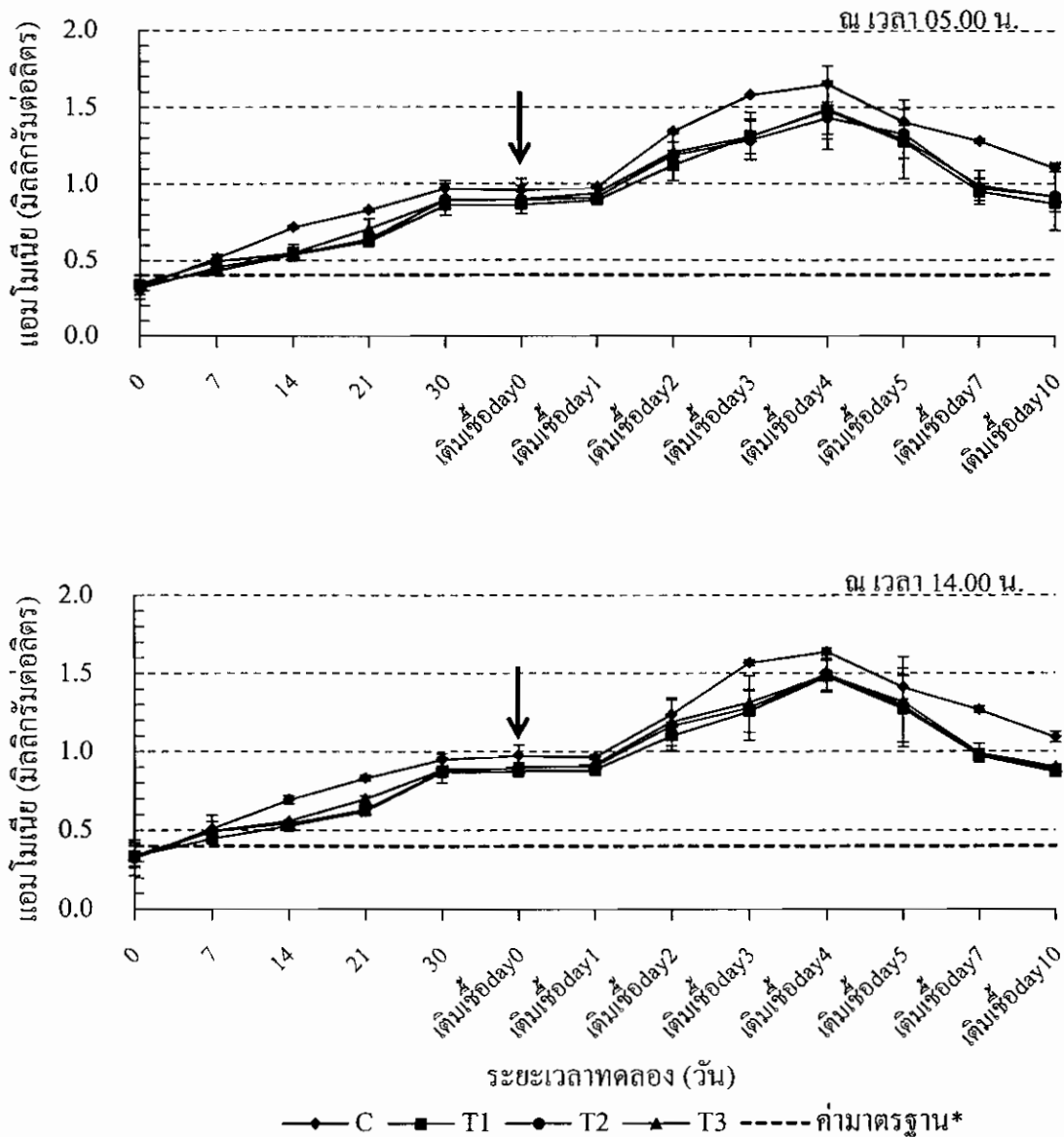
สำหรับปริมาณแอมโมเนียในน้ำที่ใช้เพาะเลี้ยงกุ้งขาวแวนนาไม ณ เวลา 14.00 น. ของทั้ง 4 ชุดการทดลอง มีแนวโน้มเช่นเดียวกับปริมาณแอมโมเนียในน้ำที่ใช้เพาะเลี้ยงกุ้งขาว

แวนนาไม ณ เวลา 05.00 น. กล่าวคือปริมาณแอมโมเนียในวันเริ่มต้นของการทดลอง ณ เวลา 14:00 น. ชุดควบคุม, T1, T2 และ T3 มีค่าเท่ากับ 0.33 ± 0.11 , 0.34 ± 0.06 , 0.33 ± 0.02 และ 0.34 ± 0.08 มิลลิกรัมต่อลิตร ตามลำดับ ซึ่งชุดควบคุมและชุดการทดลองที่ได้รับโปรไบโอติกมีค่าไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($p > 0.05$) ระหว่างกัน หลังจากเพาะเลี้ยงกุ้งขาวแวนนาไมเป็นระยะเวลา 30 วันพบว่าปริมาณแอมโมเนียในน้ำที่ใช้เพาะเลี้ยงกุ้งขาวแวนนาไมทั้ง 4 ชุดการทดลองมีแนวโน้มเพิ่มขึ้น โดยในชุดควบคุมมีค่าเท่ากับ 0.95 ± 0.04 มิลลิกรัมต่อลิตร ซึ่งมากกว่าชุดการทดลองที่เพาะเลี้ยงกุ้งขาวแวนนาไมด้วยอาหารที่เติมโปรไบโอติกผสม 3 ชุดการทดลองอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($p < 0.05$; โดยชุดการทดลอง T1, T2 และ T3 มีค่าเท่ากับ 0.87 ± 0.02 , 0.87 ± 0.03 และ 0.88 ± 0.08 มิลลิกรัมต่อลิตร ตามลำดับ

เมื่อทำการทดสอบความต้านทานต่อโรคของกุ้งขาวแวนนาไมโดยการเติม *V. harveyi* สายพันธุ์ 002 ลงในน้ำที่ใช้เพาะเลี้ยงกุ้งขาวแวนนาไมให้มีความเข้มข้น 10^6 CFU/ml พบว่าปริมาณแอมโมเนียในน้ำที่ใช้เพาะเลี้ยงกุ้งขาวแวนนาไมทั้ง 4 ชุดการทดลองแนวโน้มเพิ่มขึ้นสูงที่สุดในวันที่ 4 ของการทดลองทดสอบความต้านโรคกุ้งขาวแวนนาไม โดยปริมาณแอมโมเนียในชุดควบคุมเพิ่มขึ้นสูงที่สุด (1.64 ± 0.02 มิลลิกรัมต่อลิตร) และแตกต่างจากชุดการทดลอง T1, T2 และ T3 (ซึ่งมีค่าเท่ากับ 1.48 ± 0.10 , 1.50 ± 0.12 และ 1.49 ± 0.10 มิลลิกรัมต่อลิตร ตามลำดับ) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($p < 0.05$) หลังจากนั้นปริมาณแอมโมเนียทั้ง 4 ชุดการทดลองมีแนวโน้มลดลงจนถึงวันสิ้นสุดการทดลอง โดยในวันสิ้นสุดการทดลองพบว่าแอมโมเนียในน้ำที่ใช้เพาะเลี้ยงกุ้งขาวแวนนาไมในชุดการทดลอง T1 มีค่าต่ำที่สุด (0.86 ± 0.03 มิลลิกรัมต่อลิตร) รองลงมาคือชุดการทดลอง T2 และ T3 ซึ่งมีปริมาณเท่ากับ 0.89 ± 0.03 และ 0.90 ± 0.01 มิลลิกรัมต่อลิตร ตามลำดับ และน้อยกว่าชุดควบคุม (1.09 ± 0.04 มิลลิกรัม) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($p < 0.05$) ดังแสดงในภาพที่ 17

เมื่อเปรียบเทียบกับค่ามาตรฐานสำหรับการเพาะเลี้ยงกุ้งทะเลไทย (ซึ่งไม่ควรมีค่าเกิน 0.4 มิลลิกรัมต่อลิตร) พบว่า ปริมาณแอมโมเนียในน้ำที่ใช้เพาะเลี้ยงกุ้งขาวแวนนาไมมีปริมาณเกินค่ามาตรฐาน ตั้งแต่วันที่ 7 ของการทดลอง แต่อย่างไรก็ตามพบว่าปริมาณแอมโมเนียในชุดการทดลองที่เพาะเลี้ยงด้วยอาหารที่เติมโปรไบโอติกผสมมีค่าต่ำกว่าชุดควบคุมตลอดระยะเวลาทดลอง

ดังนั้นสามารถสรุปได้ว่าแบคทีเรียโปรไบโอติกผสมและยีสต์โปรไบโอติกผสมที่เติมลงในอาหารที่ใช้เพาะเลี้ยงกุ้งขาวแวนนาไมมีประสิทธิภาพในการควบคุมปริมาณให้ต่ำกว่าชุดการทดลองที่ไม่ได้เติมโปรไบโอติกผสม



ภาพที่ 17 ปริมาณแอมโมเนียในน้ำที่ใช้เพาะเลี้ยงกุ้งขาวแวนนาไม ณ เวลา 05.00 น. และ 14.00 น.

หมายเหตุ C = ชุดควบคุม

T1 = ชุดการทดลองที่เติม *Bacillus* โปรไบโอติกผสม

T2 = ชุดการทดลองที่เติม *Bacillus* โปรไบโอติกผสมร่วมกับยีสต์โปรไบโอติกผสม

T3 = ชุดการทดลองที่เติมยีสต์โปรไบโอติกผสม

* ค่ามาตรฐานจาก National Bureau of Agricultural Commodity and Food Standards

Ministry of Agriculture and Cooperatives, 2009

← เติม *V. harveyi* สายพันธุ์ 002 (10^6 CFU/ml)

3.7.2 ในไทรต์

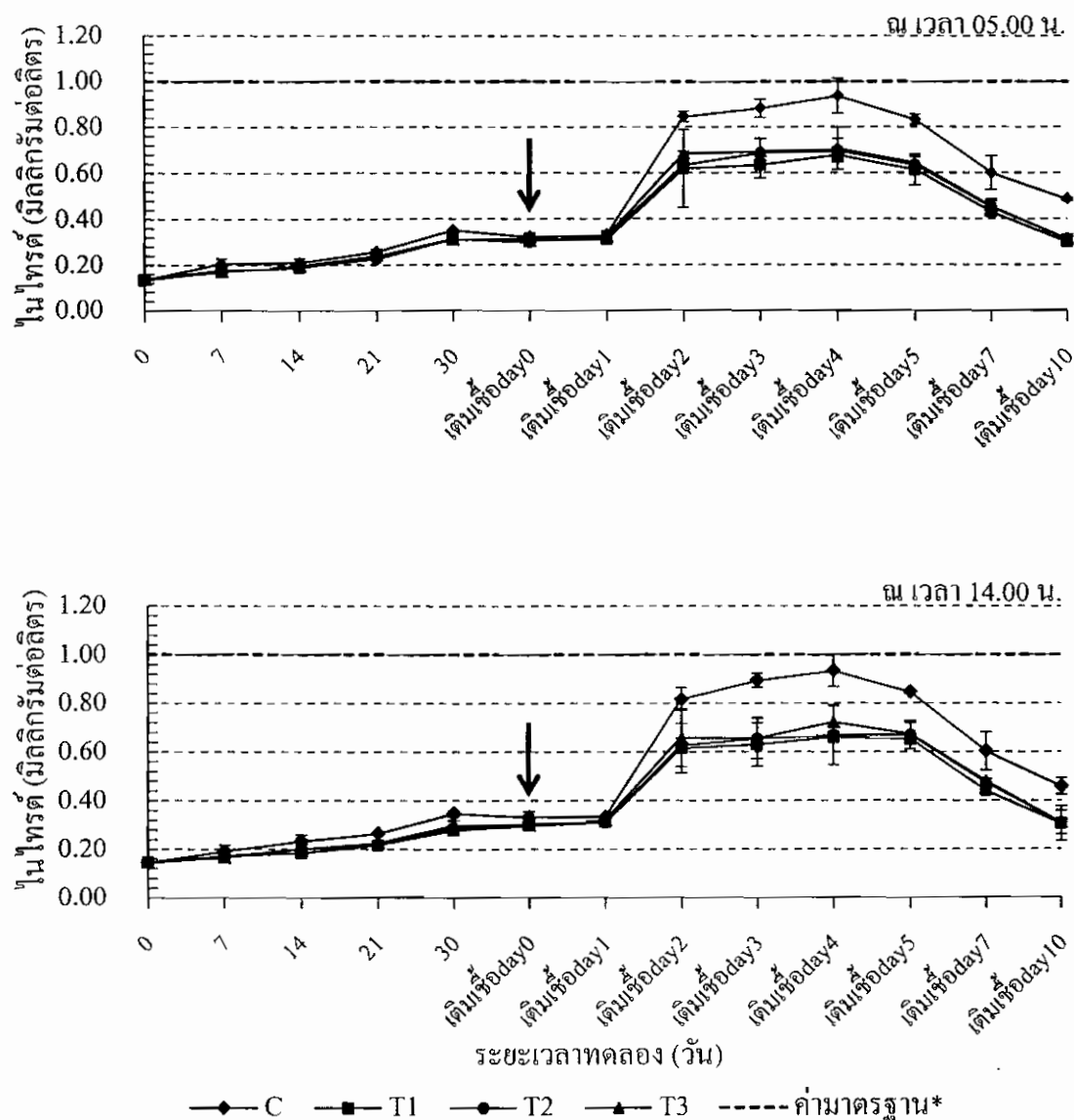
จากการศึกษาปริมาณไนไทรต์ในวันเริ่มต้นของการทดลอง ณ เวลา 05:00 น. ทั้ง 4 ชุดการทดลอง มีค่าใกล้เคียงกันและไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($p>0.05$) โดยในชุดควบคุม, T1, T2 และ T3 มีค่าเท่ากับ 0.14 ± 0.01 , 0.14 ± 0.01 , 0.14 ± 0.0 และ 0.14 ± 0.02 มิลลิกรัมต่อลิตร หลังจากเพาะเลี้ยงกุ้งขาวแวนนาไมเป็นระยะเวลา 30 วันพบว่าปริมาณไนไทรต์ในน้ำที่ใช้เพาะเลี้ยงกุ้งขาวแวนนาไมทั้ง 4 ชุดการทดลองมีแนวโน้มเพิ่มขึ้น โดยในชุดควบคุมมีค่าเท่ากับ 0.35 ± 0.01 มิลลิกรัมต่อลิตร ซึ่งมากกว่าชุดการทดลองที่เพาะเลี้ยงกุ้งขาวแวนนาไมด้วยอาหารที่เติมโปรไบโอติกผสม 3 ชุดการทดลองอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($p<0.05$; โดยชุดการทดลอง T1, T2 และ T3 มีค่าเท่ากับ 0.31 ± 0.01 , 0.31 ± 0.01 และ 0.31 ± 0.03 มิลลิกรัมต่อลิตร ตามลำดับ เมื่อทำการทดสอบความต้านทานต่อโรคของกุ้งขาวแวนนาไม โดยการเติม *V. harveyi* สายพันธุ์ 002 ลงในน้ำที่ใช้เพาะเลี้ยงกุ้งขาวแวนนาไมให้ได้ความเข้มข้น 10^6 CFU/ml พบว่าปริมาณไนไทรต์ในน้ำที่ใช้เพาะเลี้ยงกุ้งขาวแวนนาไมทั้ง 4 ชุดการทดลองมีแนวโน้มเพิ่มขึ้นสูงที่สุดในวันที่ 4 ของการทดลองทดสอบความต้านโรคกุ้งขาวแวนนาไม โดยปริมาณไนไทรต์ในชุดควบคุมเพิ่มขึ้นสูงที่สุด (0.94 ± 0.08 มิลลิกรัมต่อลิตร) และแตกต่างจากชุดการทดลอง T1, T2 และ T3 (ซึ่งมีค่าเท่ากับ 0.68 ± 0.02 , 0.70 ± 0.05 และ 0.71 ± 0.09 มิลลิกรัมต่อลิตร ตามลำดับ) หลังจากนั้นปริมาณไนไทรต์ทั้ง 4 ชุดการทดลองมีแนวโน้มลดลงจนถึงวันสิ้นสุดการทดลองโดยในวันสิ้นสุดการทดลองพบว่าไนไทรต์ในน้ำที่ใช้เพาะเลี้ยงกุ้งขาวแวนนาไมในชุดการทดลอง T1 มีค่าต่ำที่สุด (0.30 ± 0.02 มิลลิกรัมต่อลิตร) รองลงมาคือชุดการทดลอง T2 และ T3 ซึ่งมีปริมาณเท่ากันคือ 0.31 ± 0.02 และ 0.31 ± 0.01 มิลลิกรัมต่อลิตร ตามลำดับ และชุดที่เติมโปรไบโอติกทั้ง 3 ชุดการทดลองมีค่าน้อยกว่าชุดควบคุม (0.49 ± 0.01 มิลลิกรัม) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($p<0.05$) ดังแสดงในภาพที่ 18

สำหรับปริมาณไนไทรต์ในน้ำที่ใช้เพาะเลี้ยงกุ้งขาวแวนนาไม ณ เวลา 14:00 น. ทั้ง 4 ชุดการทดลอง มีแนวโน้มเช่นเดียวกับปริมาณแอมโมเนียในน้ำที่ใช้เพาะเลี้ยงกุ้งขาวแวนนาไม ณ เวลา 05:00 น. กล่าวคือปริมาณไนไทรต์ในวันเริ่มต้นของการทดลอง ณ เวลา 14:00 น. ชุดควบคุม, T1, T2 และ T3 มีค่าเท่ากับ 0.145 ± 0.003 , 0.147 ± 0.003 , 0.146 ± 0.002 และ 0.146 ± 0.005 มิลลิกรัมต่อลิตร ตามลำดับ ซึ่งชุดควบคุมและชุดการทดลองที่ได้รับโปรไบโอติกมีค่าไม่แตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($p>0.05$) ระหว่างกัน หลังจากเพาะเลี้ยงกุ้งขาวแวนนาไมเป็นระยะเวลา 30 วันพบว่าปริมาณไนไทรต์ในน้ำที่ใช้เพาะเลี้ยงกุ้งขาวแวนนาไมทั้ง 4 ชุดการทดลองมีแนวโน้มเพิ่มขึ้น โดยในชุดควบคุมมีค่าเท่ากับ 0.35 ± 0.04 มิลลิกรัมต่อลิตร ซึ่งมากกว่าชุดการทดลองที่เพาะเลี้ยงกุ้งขาวแวนนาไมด้วยอาหารที่เติมโปรไบโอติกผสม 3 ชุดการทดลองอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

($p < 0.05$; โดยชุดการทดลอง T1, T2 และ T3 มีค่าเท่ากับ 0.28 ± 0.02 , 0.29 ± 0.03 และ 0.30 ± 0.04 มิลลิกรัมต่อลิตร ตามลำดับ

เมื่อทำการทดสอบความต้านทานต่อโรคของกุ้งขาวแวนนาไม โดยการเติม *V. harveyi* สายพันธุ์ 002 ลงในน้ำที่ใช้เพาะเลี้ยงกุ้งขาวแวนนาไมให้ได้ความเข้มข้น 10^6 CFU/ml พบว่าปริมาณไนไตรต์ในน้ำที่ใช้เพาะเลี้ยงกุ้งขาวแวนนาไมทั้ง 4 ชุดการทดลองแนวโน้มเพิ่มขึ้นสูงที่สุดในวันที่ 4 ของการทดลองทดสอบความต้านโรคกุ้งขาวแวนนาไม โดยปริมาณไนไตรต์ในชุดควบคุมเพิ่มขึ้นสูงที่สุด (0.93 ± 0.07 มิลลิกรัมต่อลิตร) และแตกต่างจากชุดการทดลอง T1, T2 และ T3 (ซึ่งมีค่าเท่ากับ 0.66 ± 0.02 , 0.67 ± 0.02 และ 0.72 ± 0.07 มิลลิกรัมต่อลิตร ตามลำดับ) หลังจากนั้นปริมาณไนไตรต์ทั้ง 4 ชุดการทดลองมีแนวโน้มลดลงจนถึงวันสิ้นสุดการทดลองโดยในวันสิ้นสุดการทดลองพบว่าไนไตรต์ในน้ำที่ใช้เพาะเลี้ยงกุ้งขาวแวนนาไมในชุดการทดลอง T1 มีค่าต่ำที่สุด (0.30 ± 0.07 มิลลิกรัมต่อลิตร) รองลงมาคือชุดการทดลอง T2 และ T3 ซึ่งมีปริมาณเท่ากันคือ 0.31 ± 0.05 และ 0.31 ± 0.05 มิลลิกรัมต่อลิตร ตามลำดับ และชุดการทดลองที่เติมโพรไบโอติกทั้ง 3 ชุดการทดลองมีค่าน้อยกว่าชุดควบคุม (0.46 ± 0.03 มิลลิกรัม) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($p < 0.05$) ดังแสดงในภาพที่ 18 และเมื่อเปรียบเทียบกับค่ามาตรฐานสำหรับการเพาะเลี้ยงกุ้งขาวแวนนาไมในประเทศไทย (ไนไตรต์ไม่ควรมีค่าเกิน 1 มิลลิกรัมต่อลิตร) พบว่าไนไตรต์ในน้ำที่ใช้เพาะเลี้ยงกุ้งขาวแวนนาไมทั้ง 4 ชุดการทดลองมีปริมาณไม่เกินค่ามาตรฐานตลอดระยะเวลาการทดลอง แต่อย่างไรก็ตามพบว่าปริมาณไนไตรต์ในชุดการทดลองที่เพาะเลี้ยงด้วยอาหารที่เติมโพรไบโอติกผสมมีค่าน้อยกว่าในชุดควบคุมปริมาณไนไตรต์ตลอดระยะเวลาการทดลอง

ดังนั้นสามารถสรุปได้ว่าแบคทีเรียโพรไบโอติกผสมและยีสต์โพรไบโอติกผสมที่เติมลงในอาหารที่ใช้เพาะเลี้ยงกุ้งขาวแวนนาไมมีประสิทธิภาพในการควบคุมปริมาณให้ต่ำกว่ามาตรฐานได้ดีกว่าชุดการทดลองที่ไม่ได้เติมโพรไบโอติกผสม



ภาพที่ 18 ปริมาณไนโตรเจนในน้ำที่ใช้เพาะเลี้ยงกุ้งขาวแวนนาไม ณ เวลา 05.00 น. และ 14.00 น.

หมายเหตุ C = ชุดควบคุม

T1 = ชุดการทดลองที่เติม *Bacillus* โปรไบโอติกผสม

T2 = ชุดการทดลองที่เติม *Bacillus* โปรไบโอติกผสมร่วมกับยีสต์โปรไบโอติกผสม

T3 = ชุดการทดลองที่เติมยีสต์โปรไบโอติกผสม

* ค่ามาตรฐานจาก National Bureau of Agricultural Commodity and Food Standards

Ministry of Agriculture and Cooperatives, 2009

← เติม *V. harveyi* สายพันธุ์ 002 (10^6 CFU/ml)

3.7.3 ในเทรต

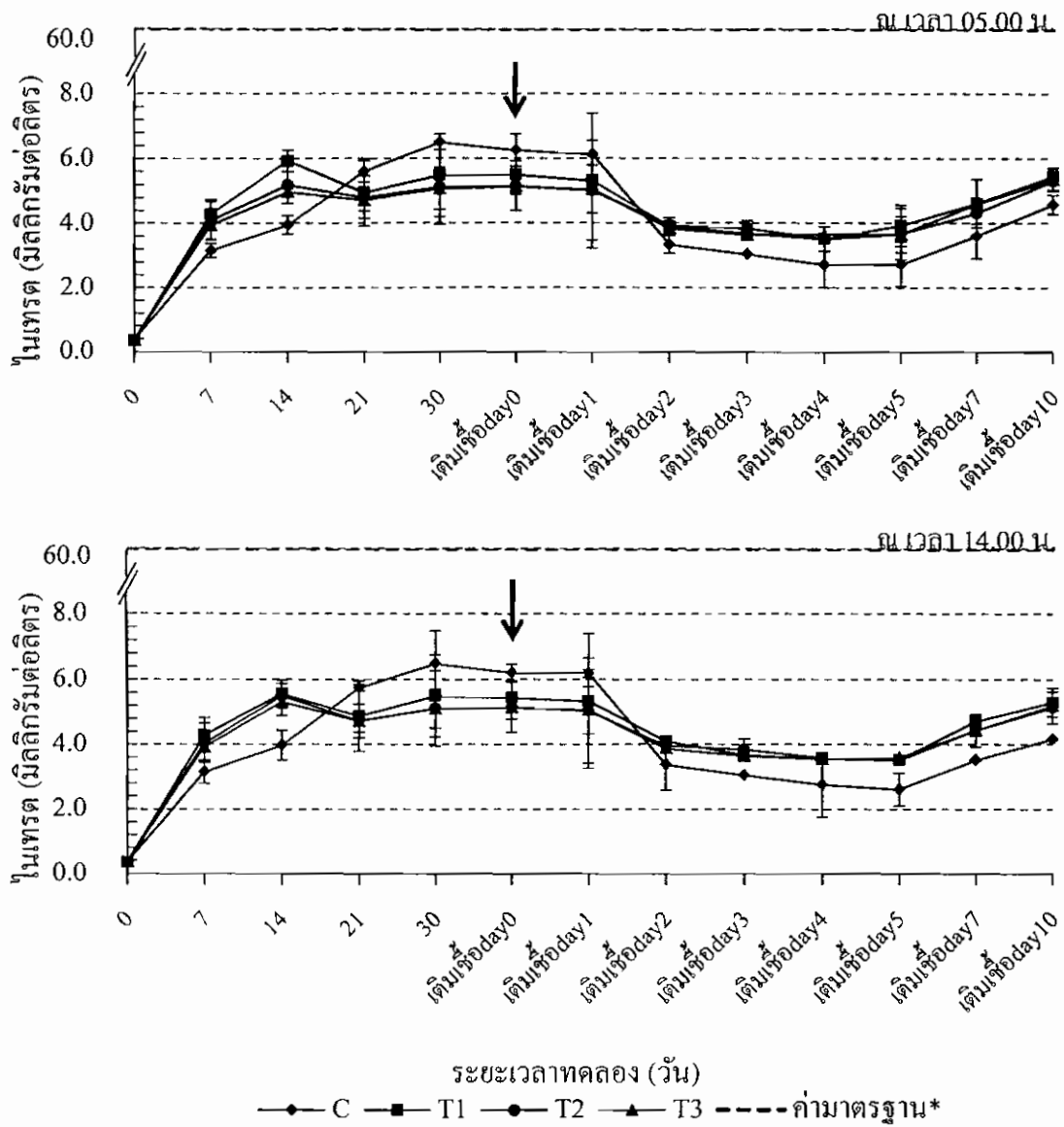
จากการศึกษาปริมาณในเทรตในน้ำที่ใช้เพาะเลี้ยงกุ้งขาวแวนนาไมพบว่าปริมาณในเทรตในวันเริ่มต้นการทดลอง ณ เวลา 05:00 น. ของทุกชุดการทดลองมีค่าไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($p>0.05$) โดยชุดควบคุม, T1, T2 และ T3 มีค่าเท่ากับ 0.36 ± 0.01 , 0.367 ± 0.002 , 0.37 ± 0.03 และ 0.355 ± 0.004 มิลลิกรัมต่อลิตร ตามลำดับ หลังจากนั้นพบว่าปริมาณในเทรตในน้ำที่ใช้เพาะเลี้ยงกุ้งขาวแวนนาไมในชุดควบคุมมีแนวโน้มเพิ่มขึ้นจนถึงวันที่ 30 ของการทดลอง ซึ่งมีค่าเท่ากับ (6.50 ± 0.24) มิลลิกรัมต่อลิตร หลังจากนั้นไนโตรเจนในชุดควบคุมมีแนวโน้มลดลงจนถึงวันที่ 5 ของการทดลอง (2.72 ± 0.69 มิลลิกรัมต่อลิตร) และในเทรตในชุดควบคุมมีแนวโน้มเพิ่มขึ้นอีกครั้งในวันสิ้นสุดการทดลอง (4.20 ± 0.93 มิลลิกรัมต่อลิตร) ส่วนในเทรตในชุดการทดลองที่เพาะเลี้ยงด้วยอาหารผสมโปรไบโอติกพบว่าหลังจากวันเริ่มต้นการทดลองปริมาณในเทรตในชุดการทดลอง T1, T2 และ T3 เพิ่มขึ้นสูงที่สุดในวันที่ 14 ของการทดลอง (โดยมีค่าเท่ากับ 5.93 ± 0.33 , 5.18 ± 0.56 และ 4.97 ± 0.09 มิลลิกรัมต่อลิตร) และแตกต่างกับชุดควบคุมอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($p<0.05$) จากนั้นปริมาณในเทรตทั้ง 4 ชุดการทดลองมีแนวโน้มลดลงจนถึงวันที่ 5 ของการทดลองพบว่า ชุดควบคุมมีปริมาณในเทรตต่ำกว่าชุดที่ได้รับโปรไบโอติกทั้ง 3 ชุดการทดลองอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($p<0.05$) และในเทรตทั้ง 4 ชุดการทดลองมีแนวโน้มเพิ่มขึ้นอีกครั้งในจนถึงวันสิ้นสุดการทดลอง (โดยชุดควบคุม (4.57 ± 0.29) มิลลิกรัมต่อลิตร) ซึ่งมีค่าน้อยกว่าชุด T1, T2 และ T3 ที่มีค่าเท่ากับ 5.46 ± 0.29 , 5.32 ± 0.28 และ 5.35 ± 0.36 มิลลิกรัมต่อลิตร) ดังแสดงในภาพที่ 19

ส่วนปริมาณในเทรต ณ เวลา 14:00 น. 4 ชุดการทดลอง มีแนวโน้มเช่นเดียวกับปริมาณแอมโมเนียในน้ำที่ใช้เพาะเลี้ยงกุ้งขาวแวนนาไม ณ เวลา 05:00 น. กล่าวคือปริมาณแอมโมเนียในวันเริ่มต้นของการทดลอง ณ เวลา 14:00 น. ชุดควบคุม, T1, T2 และ T3 มีค่าเท่ากับ 0.36 ± 0.01 , 0.352 ± 0.002 , 0.359 ± 0.003 และ 0.358 ± 0.004 มิลลิกรัมต่อลิตร ตามลำดับ ซึ่งชุดควบคุมและชุดการทดลองที่ได้รับโปรไบโอติกมีค่าไม่แตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($p>0.05$) ระหว่างกัน หลังจากนั้นพบว่าปริมาณในเทรตในน้ำที่ใช้เพาะเลี้ยงกุ้งขาวแวนนาไมในชุดควบคุมมีแนวโน้มเพิ่มขึ้นจนถึงวันที่ 30 ของการทดลอง ซึ่งมีค่าเท่ากับ (6.49 ± 0.99) มิลลิกรัมต่อลิตร จากนั้นไนโตรเจนในชุดควบคุมมีแนวโน้มลดลงจนถึงวันที่ 5 ของการทดลอง (2.61 ± 0.51 มิลลิกรัมต่อลิตร) และในเทรตในชุดควบคุมมีแนวโน้มเพิ่มขึ้นอีกครั้งในวันสิ้นสุดการทดลอง (4.16 ± 0.03 มิลลิกรัมต่อลิตร) ส่วนในเทรตในชุดการทดลองที่เพาะเลี้ยงด้วยอาหารผสมโปรไบโอติกพบว่าหลังจากวันเริ่มต้นการทดลองปริมาณในเทรตในชุดการทดลอง T1, T2 และ T3 เพิ่มขึ้นสูงที่สุดในวันที่ 14 ของการทดลอง (โดยมีค่าเท่ากับ 5.56 ± 0.42 , 5.50 ± 0.38 และ 5.31 ± 0.42 มิลลิกรัมต่อลิตร) และ

แตกต่างกับชุดควบคุมอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($p < 0.05$) จากนั้นปริมาณไนเตรดทั้ง 4 ชุดการทดลองมีแนวโน้มลดลงจนถึงวันที่ 5 ของการทดลองพบว่า ชุดควบคุมมีปริมาณไนเตรดต่ำกว่าชุดที่ได้รับโปรไบโอติกทั้ง 3 ชุดการทดลองอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($p < 0.05$) และไนเตรดทั้ง 4 ชุดการทดลองมีแนวโน้มเพิ่มขึ้นอีกครั้งในจนถึงวันสิ้นสุดการทดลอง (โดยชุดควบคุม (4.57 ± 0.03 มิลลิกรัมต่อลิตร) ซึ่งมีค่าน้อยกว่าชุด T1, T2 และ T3 ที่มีค่าเท่ากับ 5.29 ± 0.44 , 5.13 ± 0.49 และ 5.19 ± 0.07 มิลลิกรัมต่อลิตรอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($p < 0.05$)

เมื่อเปรียบเทียบปริมาณไนเตรดในน้ำที่ใช้เพาะเลี้ยงกุ้งขาวแวนนาไมกับค่ามาตรฐานของคุณภาพน้ำสำหรับการเพาะเลี้ยงกุ้งทะเลไทย (ไม่ควรมีค่าเกิน 60 มิลลิกรัมต่อลิตร) พบว่าปริมาณไนเตรดทั้ง 4 ชุดการทดลองมีค่าไม่เกินค่ามาตรฐานสำหรับการเพาะเลี้ยงกุ้งทะเลตลอดระยะเวลาการทดลอง และพบว่าเมื่อเพาะเลี้ยงกุ้งขาวแวนนาไมเป็นระยะเวลา 30 วันพบว่าปริมาณไนเตรดในชุดควบคุมมีสูงกว่าในชุดการทดลอง T1, T2 และ T3 และเมื่อทำการทดสอบความต้านโรคของกุ้งขาวแวนนาไมเป็นระยะเวลา 10 วันพบว่า ไนเตรดในชุดควบคุมมีปริมาณต่ำกว่าชุดการทดลอง T1, T2 และ T3 ดังแสดงในภาพที่ 19

ดังนั้นสามารถสรุปได้ว่าโปรไบโอติกผสมในรูปแบบแห้งเยือกแข็งที่ใช้ในการศึกษาครั้งนี้เหมาะสมต่อการนำมาใช้เพาะเลี้ยงกุ้งขาวแวนนาไม เนื่องจากสามารถควบคุมปริมาณไนเตรดในน้ำที่ใช้เพาะเลี้ยงกุ้งขาวแวนนาไมให้มีปริมาณค่อนข้างคงที่ได้ดีกว่าชุดการทดลองที่ไม่เติมโปรไบโอติกผสม



ภาพที่ 19 ปริมาณไนเตรดในน้ำที่ใช้เพาะเลี้ยงกุ้งขาวแวนนาไม ณ เวลา 05.00 น. และ 14.00 น.

หมายเหตุ C = ชุดควบคุม

T1 = ชุดการทดลองที่เติม *Bacillus* โพรไบโอติกผสม

T2 = ชุดการทดลองที่เติม *Bacillus* โพรไบโอติกผสมร่วมกับยีสต์โพรไบโอติกผสม

T3 = ชุดการทดลองที่เติมยีสต์โพรไบโอติกผสม

* ค่ามาตรฐานจาก National Bureau of Agricultural Commodity and Food Standards

Ministry of Agriculture and Cooperatives, 2009

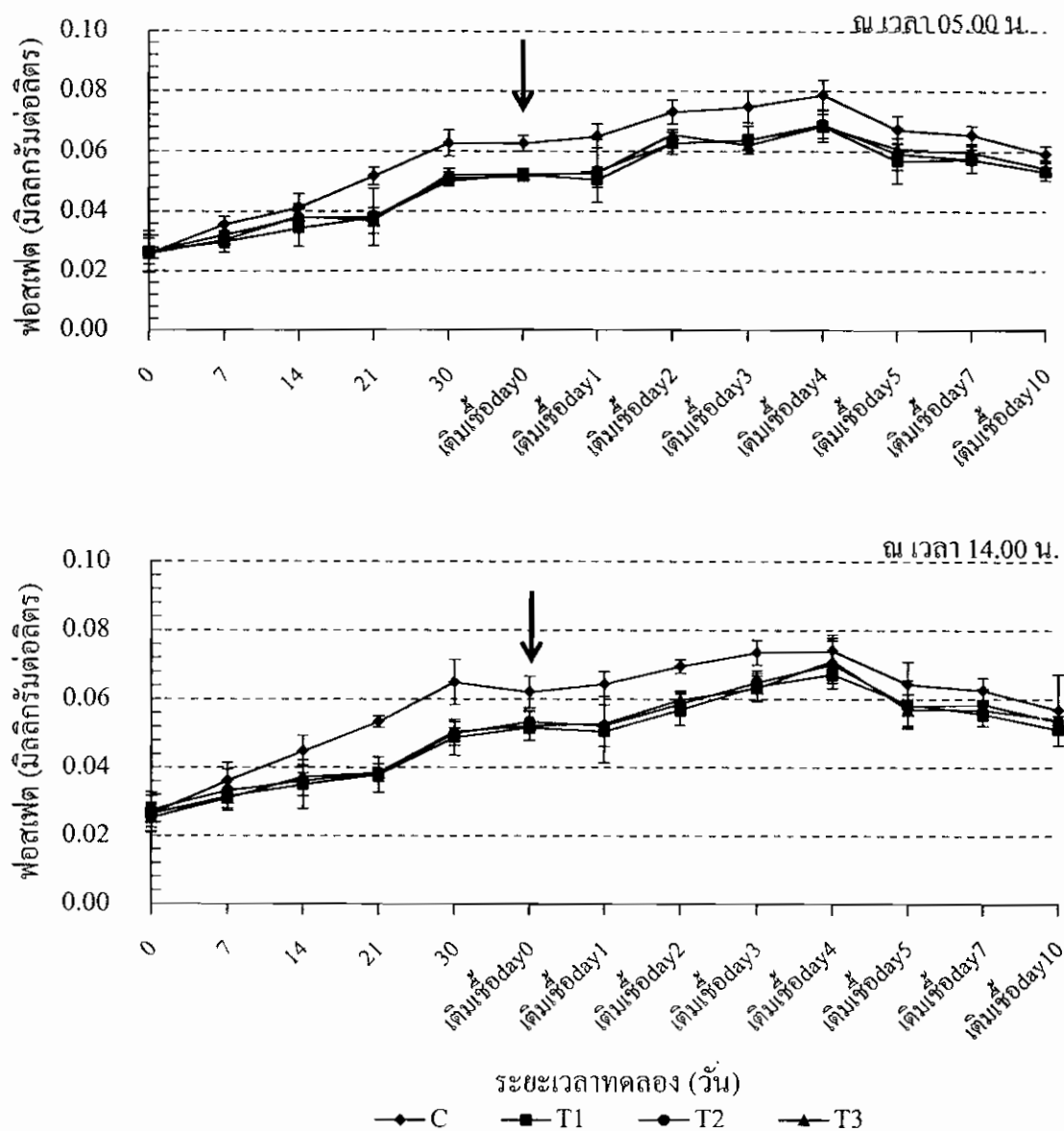
← เติม *V. harveyi* สายพันธุ์ 002 (10^6 CFU/ml)

3.7.4 ฟอสเฟต

จากการตรวจวัดปริมาณฟอสเฟตที่เกิดขึ้นในบ่อเลี้ยงกุ้งจำลองของทุกชุดการทดลอง พบว่าปริมาณฟอสเฟตในวันเริ่มต้นมีค่าไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($p>0.05$) โดยพบว่า เวลา 05.00 น. ในชุดควบคุม, T1, T2 และ T3 มีค่าเท่ากับ 0.026 ± 0.006 , 0.026 ± 0.006 , 0.026 ± 0.007 และ 0.026 ± 0.006 มิลลิกรัมต่อลิตร ตามลำดับ จากนั้นปริมาณฟอสเฟตจะเพิ่มสูงที่สุดในวันที่ 4 ของการเหนี่ยวนำให้เกิดโรค โดยในชุดควบคุม, T1, T2 และ T3 มีค่าเท่ากับ 0.079 ± 0.005 , 0.068 ± 0.005 , 0.069 ± 0.005 และ 0.068 ± 0.004 มิลลิกรัมต่อลิตร ตามลำดับ จากนั้นปริมาณฟอสเฟตทั้ง 4 ชุดการทดลองมีแนวโน้มลดลงจนถึงวันทดลอง โดยในวันสิ้นสุดการทดลองพบว่าปริมาณฟอสเฟตในชุดควบคุมมีค่าสูงกว่า (0.059 ± 0.003) ชุดการทดลอง T1, T2 และ T3 ซึ่งมีค่าเท่ากับ 0.053 ± 0.003 , 0.053 ± 0.003 และ 0.055 ± 0.003 มิลลิกรัมต่อลิตร แต่อย่างไรก็ตามพบว่าปริมาณฟอสเฟตในน้ำที่ใช้เพาะเลี้ยงกุ้งขาวแวนนาไมทั้ง 4 ชุดการทดลองไม่มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($p>0.05$) ระหว่างกัน ดังแสดงในภาพที่ 20

ส่วนที่เวลา 14.00 น. มีแนวโน้มการเปลี่ยนแปลงคล้ายกับปริมาณฟอสเฟต ณ เวลา 05.00 น. กล่าวคือในวันเริ่มต้นการทดลองปริมาณฟอสเฟตในวันเริ่มต้นมีค่าไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($p>0.05$) โดยพบว่าเวลา 14.00 น. ในชุดควบคุม, T1, T2 และ T3 มีค่าเท่ากับ 0.026 ± 0.005 , 0.026 ± 0.003 , 0.028 ± 0.005 และ 0.025 ± 0.004 มิลลิกรัมต่อลิตร ตามลำดับ จากนั้นปริมาณฟอสเฟตจะเพิ่มสูงที่สุดในวันที่ 4 ของการเหนี่ยวนำให้เกิดโรค โดยในชุดควบคุม, T1, T2 และ T3 มีค่าเท่ากับ 0.74 ± 0.005 , 0.067 ± 0.002 , 0.070 ± 0.001 และ 0.071 ± 0.007 มิลลิกรัมต่อลิตร ตามลำดับ จากนั้นปริมาณฟอสเฟตทั้ง 4 ชุดการทดลองมีแนวโน้มลดลงจนถึงวันสิ้นสุดการทดลอง โดยในวันสิ้นสุดการทดลองพบว่าปริมาณฟอสเฟตในชุดควบคุมมีค่าสูงกว่า (0.057 ± 0.010) ชุดการทดลอง T1, T2 และ T3 ซึ่งมีค่าเท่ากับ 0.051 ± 0.001 , 0.053 ± 0.002 และ 0.054 ± 0.003 มิลลิกรัมต่อลิตร แต่อย่างไรก็ตามพบว่าปริมาณฟอสเฟตในน้ำที่ใช้เพาะเลี้ยงกุ้งขาวแวนนาไมทั้ง 4 ชุดการทดลองไม่มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($p>0.05$) ระหว่างกัน ดังแสดงในภาพที่ 20

แต่อย่างไรก็ตามพบว่าในน้ำที่ใช้เพาะเลี้ยงกุ้งขาวแวนนาไมในชุดการทดลองที่เติมโพรไบโอติกในรูปแบบแช่เยือกแข็งทั้ง 3 ชุดการทดลอง มีปริมาณฟอสเฟตน้อยกว่าชุดควบคุม ดังนั้นสามารถสรุปได้ว่า *Bacillus* โพรไบโอติกผสมและยีสต์โพรไบโอติกผสมในรูปแบบแช่เยือกแข็งสามารถควบคุมปริมาณฟอสเฟตในน้ำที่ใช้เพาะเลี้ยงกุ้งขาวแวนนาไมได้



ภาพที่ 20 ปริมาณฟอสเฟตในน้ำที่ใช้เพาะเลี้ยงกุ้งขาวแวนนาไม ณ เวลา 05.00 น. และ 14.00 น.

หมายเหตุ C = ชุดควบคุม

T1 = ชุดการทดลองที่เติม *Bacillus* โปรไบโอติกผสม

T2 = ชุดการทดลองที่เติม *Bacillus* โปรไบโอติกผสมร่วมกับยีสต์โปรไบโอติกผสม

T3 = ชุดการทดลองที่เติมยีสต์โปรไบโอติกผสม

← เติม *V. harveyi* สายพันธุ์ 002 (10^6 CFU/ml)

ดังนั้นจากการศึกษาในครั้งนี้แสดงให้เห็นว่าการใช้แบคทีเรียโพรไบโอติกผสมและยีสต์โพรไบโอติกผสมในรูปทำแห้งแบบแช่เยือกแข็งเป็นวิธีการที่มีประสิทธิภาพ โดยจุลินทรีย์ดังกล่าวสามารถรอดชีวิตในทางเดินอาหารของกุ้งขาวแวนนาไม และน้ำที่ใช้เพาะเลี้ยงกุ้งขาวแวนนาไมระยะโพสต์ลาร์วา 30 และระยะโพสต์ลาร์วา 60 ได้ รวมทั้งยังสามารถช่วยส่งเสริมการเจริญเติบโตของกุ้งขาวแวนนาไม ทั้ง 2 ระยะ และสามารถช่วยปรับปรุงและควบคุมคุณภาพทางเคมี (แอมโมเนีย ไนไตรต์ ไนเตรต และฟอสเฟต) ของน้ำที่ใช้เพาะเลี้ยงกุ้งขาวแวนนาไมให้อยู่ในเกณฑ์ที่มีความเหมาะสมต่อการเพาะเลี้ยงกุ้งขาวแวนนาไมในประเทศไทยที่กำหนดโดย National bureau of agricultural commodity and food standards ministry of agriculture and cooperatives สำหรับการเพาะเลี้ยงกุ้งขาวแวนนาไม รวมทั้งโพรไบโอติกดังกล่าวยังสามารถช่วยให้กุ้งขาวแวนนาไมทั้ง 2 ระยะมีความต้านทานโรคที่เกิดภายหลังการเหนี่ยวนำให้เกิดโรคจาก *V. harveyi* สายพันธุ์ 002 ได้ เพื่อเป็นแนวทางในการประยุกต์ใช้ในการเพาะเลี้ยงกุ้งขาวแวนนาไมในประเทศไทย