

## บทที่ 5

### สรุปผลการวิจัย อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ

งานวิจัยนี้เป็นการศึกษาการคัดเลือกซัพพลายเออร์ทางด้านวัตถุคิบอาหารญี่ปุ่น: กรณีศึกษาวิทยาลัยคุสิตธานี โดยใช้วิธีการสัมภาษณ์และมีแบบสอบถามประกอบการสัมภาษณ์ กลุ่มตัวอย่างมีทั้งหมด 7 ท่าน ซึ่งประกอบด้วยอาจารย์ผู้สอนอาหารญี่ปุ่น (Chef) ผู้จัดการแผนกจัดซื้อ รวมทั้งผู้เชี่ยวชาญในธุรกิจอาหารญี่ปุ่น โดยแบบสอบถามประกอบการสัมภาษณ์นั้นผู้ศึกษาได้จัดทำขึ้นทั้งหมด 3 ชุด ชุดที่ 1 เป็นการสอบถามความเห็นเกี่ยวกับข้อมูลการคัดเลือกซัพพลายเออร์ วัตถุคิบอาหารญี่ปุ่น ชุดที่ 2 เป็นการการเปรียบเทียบนำหน้าหนักความสำคัญปัจจัยที่ใช้ในการคัดเลือก บริษัทซัพพลายเออร์แต่ละคู่ ชุดที่ 3 เป็นการการเปรียบเทียบนำหน้าหนักความสำคัญของซัพพลายเออร์ แต่ละคู่ตามเกณฑ์ปัจจัย แล้วนำข้อมูลจากแบบสอบถามมาทั้งหมดมาวิเคราะห์โดยวิธีเชิงลำดับขั้น AHP (Analytic Hierarchy Process)

### สรุปผลการวิจัย

1. ปัจจัยที่ใช้ในการคัดเลือกบริษัทซัพพลายเออร์ด้านวัตถุคิบอาหารญี่ปุ่น มีทั้งหมด 5 ปัจจัยได้แก่ ราคา คุณภาพวัตถุคิบ ปริมาณการสั่งซื้อขั้นต่ำ การส่งมอบ และการบริการ ซึ่งปัจจัยที่มีลำดับความสำคัญกับการคัดเลือกบริษัทซัพพลายเออร์ทางด้านวัตถุคิบอาหารญี่ปุ่น อันดับ 1 คือ ปัจจัยด้านราคา ร้อยละ 41.48 อันดับ 2 คือ ปัจจัยด้านคุณภาพวัตถุคิบ ร้อยละ 22.07
2. บริษัทซัพพลายเออร์ที่มีค่าร้อยละของนำหน้าหนักความสำคัญรวมดีที่สุด ได้แก่ บริษัทซัพพลายเออร์ E ร้อยละ 24.07 รองลงมาคือ บริษัทซัพพลายเออร์ C ร้อยละ 23.19 นั้นคือ บริษัทซัพพลายเออร์ E เน茫สมมากที่สุดที่จะได้รับการคัดเลือก

### อภิปรายผล

จากการศึกษาที่พบว่า ปัจจัยที่ใช้ในการคัดเลือกบริษัทซัพพลายเออร์ด้านวัตถุคิบอาหารญี่ปุ่นของวิทยาลัยคุสิต มีลำดับความสำคัญเป็น อันดับ 1 คือ ปัจจัยด้านราคา รองลงมาคือ คุณภาพวัตถุคิบ ร้อยละ 22.07 สอดคล้องกับการวิเคราะห์ของเอ็ค ดีประเสริฐ (2553) ที่ใช้วิธีการแบบ AHP มาใช้ในการคัดเลือกซัพพลายเออร์ทางด้านวัตถุคิบอาหารญี่ปุ่น กรณีศึกษาร้านนานา国籍 ได้เกณฑ์สำหรับคัดเลือกซัพพลายเออร์คือ เกณฑ์ด้านราคา และเกณฑ์ด้านคุณภาพของวัตถุคิบ นั้นคือ สำหรับการคัดเลือกซัพพลายเออร์ด้านอาหารแล้ว ปัจจัยที่มีความสำคัญมากเป็นอันดับหนึ่ง

ที่มักถูกนำมาใช้พิจารณาเสมอคือ ปัจจัยด้านราคา รองลงมาคือ ปัจจัยด้านคุณภาพวัตถุคิบ เพราะใน การประกอบธุรกิจอาหารแม้ผู้ประกอบอาหารจะเน้นถึงเรื่องคุณภาพเป็นอย่างมาก แต่เรื่องของ ต้นทุนก็เป็นสิ่งที่สำคัญไม่แพ้กัน

จากการคัดเลือกพบว่า บริษัทพัฒนาอ่อร์ที่มีผลรวมค่าที่สูดได้แก่ บริษัทพัฒนาอ่อร์ E ซึ่งสิ่งที่โดดเด่นมากที่สุดค่าหัวรับบริษัท E คือ เรื่องของการทำให้ต้นทุนลดลง เพราะ วิทยาลัยดุสิตธานี ใช้ปัจจัยด้านราคานี้ในการตัดสินใจเลือกบริษัทพัฒนาอ่อร์ มากถึง ร้อยละ 41.48 และเมื่อทำการเปรียบเทียบต้นทุนวัตถุคิบก่อนและหลังการนำวิธี AHP มาใช้ ก็พบว่า ต้นทุนวัตถุคิบต่อนักศึกษา 1 คน ลดลง 97.95 บาท และต้นทุนวัตถุคิบรวมลดลง 112.64 บาท ถือว่า วิธีการแบบ AHP เป็นเครื่องมือที่ดีสำหรับการวินิจฉัยเพื่อคัดเลือกทางเลือกที่เหมาะสมที่สุดสำหรับ ธุรกิจหรือกระบวนการการทำงานใด ๆ เพราะวิธีการแบบ AHP มีการหาอัตรากำความสอดคล้องของ การวินิจฉัยเปรียบเทียบที่เป็นวิธีการคิดที่ได้รับการยอมรับว่ามีความน่าเชื่อถือและให้ผลที่สมบูรณ์ นอกจากนี้วิธีการนี้ยังเป็นวิธีที่ช่วยลดความมืออาชีพที่มีอยู่ของผู้ทำการคัดเลือกด้วยวิธีการวินิจฉัย เปรียบเทียบเป็นคู่ ๆ เพื่อให้การเปรียบเทียบได้ผลที่น่าเชื่อถือและสมบูรณ์ที่สุด อีกทั้งยังสร้าง ประชามติให้เกิดขึ้นในกลุ่มผู้รับผิดชอบอีกด้วย (พระมหาบัณฑิต อักษรภิจ, 2554, 554)

### ข้อเสนอแนะ

1. ในการศึกษารังสรรค์ต่อไปควรทำการเก็บรวบรวมข้อมูลจากกลุ่มตัวอย่างที่มีจำนวนมากกว่าครั้งนี้ เพื่อให้ได้ค่าคงตัวที่มีความเชื่อมั่นมากที่สุด
2. ควรminimizethecost ในการกระบวนการอื่นที่เกี่ยวข้องกับหลักสูตรการเรียน การสอนอาหารญี่ปุ่น เพื่อสร้างทางเลือกหรือวิธีการในการพัฒนาหลักสูตรที่มีประสิทธิภาพมากที่สุดให้เกิดขึ้น
3. ควรใช้ราคาที่ถูกที่สุดจากหลาย ๆ ชั้พพัฒนาอ่อร์รวมกันโดยแต่ละชั้พพัฒนาอ่อร์ ต้องมียอดขั้นต่ำในการสั่งซื้อที่มากกว่า Maximum Order