

บทที่ 3

วิธีดำเนินการวิจัย

การวิจัยครั้งนี้เป็นการศึกษาการมีส่วนร่วมของครูในการบริหารโรงเรียนกลุ่มระยอง
วิทยาคม จังหวัดระยอง ซึ่งมีวิธีการดำเนินการตามขั้นตอน ดังต่อไปนี้

1. ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง
2. เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย
3. การสร้างและหาคุณภาพของเครื่องมือ
4. การเก็บรวบรวมข้อมูล
5. การวิเคราะห์ข้อมูล
6. สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

การดำเนินการวิจัยครั้งนี้ ได้ศึกษาประชากร และกลุ่มตัวอย่างดังนี้

1. ประชากร ได้แก่ ครูในโรงเรียนกลุ่มระยองวิทยาคม จังหวัดระยอง ปีการศึกษา 2555 จำนวนทั้งสิ้น 215 คน
2. กลุ่มตัวอย่าง ได้แก่ ครูที่ปฏิบัติการสอนในสถานศึกษาโรงเรียนในโรงเรียน
กลุ่มระยองวิทยาคม จังหวัดระยอง ได้มาโดยวิธีการสุ่มแบบช่วงชั้น (Stratified Random
Sampling) ตามโรงเรียน และกำหนดขนาดกลุ่มตัวอย่าง ตามตารางกำหนดขนาดตัวอย่างของเครจซี่
และมอร์แกน (Krejcie & Morgan, 1970) จำนวน 138 คน ดังตารางที่ 1

ตารางที่ 1 กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยจำแนกตามโรงเรียนกลุ่มระยองวิทยาคม จังหวัดระยอง

โรงเรียน	ประชากร	กลุ่มตัวอย่าง
โรงเรียนระยองวิทยาคม	128	82
โรงเรียนระยองวิทยาคมนิคมอุตสาหกรรม	28	18
โรงเรียนระยองวิทยาคมปากน้ำ	59	38
รวม	215	138

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลสำหรับการวิจัย เป็นแบบสอบถาม ซึ่งผู้วิจัยได้สร้างขึ้นสำหรับสอบถามความคิดเห็นเกี่ยวกับการมีส่วนร่วมของครูในการบริหารโรงเรียนกลุ่มระยองวิทยาคม จังหวัดระยอง ซึ่งแบ่งออกเป็น 2 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 เป็นแบบสอบถามเกี่ยวกับข้อมูลทั่วไป เกี่ยวกับสถานภาพของผู้ตอบ แบบสอบถามแบบสำรวจรายการ (Check List)

ตอนที่ 2 เป็นแบบสอบถามเกี่ยวกับการมีส่วนร่วมของครูในการบริหารโรงเรียนกลุ่มระยองวิทยาคม จังหวัดระยอง ซึ่งมีลักษณะเป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) 5 ระดับ คือ มากที่สุด มาก ปานกลาง น้อย น้อยที่สุด ในการบริหารโรงเรียน 4 งาน คือ 1) การบริหารวิชาการ 2) การบริหารงบประมาณ 3) การบริหารงานบุคคล 4) การบริหารงานทั่วไป

การสร้างและหาคุณภาพของเครื่องมือ

ผู้วิจัยได้ดำเนินการสร้างเครื่องมือเป็นแบบสอบถามมีขั้นตอน และวิธีการสร้างเป็นไปตามขั้นตอนดังนี้

1. ศึกษาเอกสาร และรายงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการมีส่วนร่วมของครูในการบริหารโรงเรียน เพื่อแนวทางในการสร้างแบบสอบถาม ร่างแบบสอบถามตามสาระการศึกษาปัญหาการบริหารโรงเรียน ตามภารกิจงานของสถานศึกษา การบริหารโรงเรียน

2. กำหนดนิยามศัพท์เฉพาะตามเอกสาร และงานวิจัยที่ศึกษาค้นคว้า เพื่อเป็นกรอบกำหนดการสร้างแบบสอบถาม

3. สร้างแบบสอบถามตามตัวแปรที่ใช้ในการวิจัยให้ครอบคลุมทั้ง 4 แบบ โดยใช้ข้อมูลจากเอกสารงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง ตลอดจนนิยามศัพท์เฉพาะเป็นกรอบกำหนด

4. แบบสอบถามที่สร้างเสร็จแล้วเสนอต่อประธานกรรมการ และกรรมการควบคุมงานนิพนธ์ และเสนอผู้ทรงคุณวุฒิ เพื่อที่จะได้พิจารณาตรวจสอบความเหมาะสม และความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหา (Content Validity) เพื่อที่จะได้นำข้อที่ได้รับการพิจารณา และข้อเสนอแนะในด้านต่างๆ จากผู้ทรงคุณวุฒิมาเป็นแนวทางในการปรับปรุงแก้ไขแบบสอบถามให้มีความสมบูรณ์ และเหมาะสม ซึ่งกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิประกอบด้วย

- ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ภารดี อนันต์นาวี อาจารย์ประจำภาควิชาการบริหารการศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา

- รองศาสตราจารย์ ดร.ไพรัตน์ วงษ์นาม อาจารย์ประจำภาควิชาวิจัยและวัดผลการศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา

- นายอภิสิทธิ์ รื่นจิตร ผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาการศึกษามัธยมศึกษา

เขต 18

5. นำแบบสอบถามที่ได้ปรับปรุงแก้ไขตามข้อเสนอแนะของผู้ทรงคุณวุฒิแล้ว และได้รับความเห็นชอบจากประธานกรรมการ และคณะกรรมการที่ควบคุมงานนิพนธ์ไปทดสอบกับกลุ่มที่ไม่ใช่กลุ่มตัวอย่าง จำนวน 30 คน แล้วนำมาวิเคราะห์หาค่าอำนาจของแบบสอบถามเป็นรายข้อในแต่ละด้าน ด้วยวิธีการหาค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์แบบเพียร์สัน (Pearson Product Moment Correlation Coefficient) ได้ค่าสหสัมพันธ์รายข้อ (r) ของแบบสอบถามอยู่ระหว่าง .40 - .80

6. นำแบบสอบถามมาวิเคราะห์หาค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถาม ด้วยวิธีการหาค่าอัลฟา (Cronbach, 1990, pp. 202-204) ปรากฏว่าได้ค่าความเชื่อมั่นเท่ากับ .97

7. นำแบบสอบถามที่ผ่านการตรวจสอบความเชื่อมั่นแล้วนำไปสอบถามกับกลุ่มตัวอย่างที่กำหนดไว้

การเก็บรวบรวมข้อมูล

การเก็บรวบรวมข้อมูลดำเนินการตามขั้นตอนดังนี้

1. ขออนุญาตจากทางศูนย์วัดกรรมการบริหาร และผู้นำทางการศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพาถึงผู้อำนวยการโรงเรียนกลุ่มระยองวิทยาคม อำเภอเมือง จังหวัดระยอง เพื่อขอความอนุเคราะห์ในการเก็บรวบรวมข้อมูล
2. นำแบบสอบถาม จำนวน 138 ฉบับ ไปแจกให้ครูในโรงเรียนกลุ่มระยองวิทยาคม อำเภอเมือง จังหวัดระยอง ที่เลือกกลุ่มเป็นกลุ่มตัวอย่างตอบแบบสอบถาม และผู้วิจัยได้เก็บแบบสอบถามคืนด้วยตนเอง และได้รับแบบสอบถามคืน จำนวน 138 ฉบับ คิดเป็นร้อยละ 100

การวิเคราะห์ข้อมูล

ในการวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยนำแบบสอบถามที่ได้รับกลับคืนมาดำเนินการ ดังนี้

1. นำแบบสอบถามมาตรวจสอบความสมบูรณ์ของแบบสอบถามแต่ละฉบับ
2. แยกแบบสอบถามออกเป็นกลุ่ม ๆ ตามข้อมูลสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม ในตอนที่ 1 และนำมาหาค่าความถี่ และร้อยละ
3. นำแบบสอบถามทั้งหมดที่ได้รับคืนมา มาตรวจสอบความสมบูรณ์ของแบบสอบถามแล้วให้คะแนนตามน้ำหนักที่กำหนดไว้ดังนี้

ระดับ 5 หมายถึง มีส่วนร่วมในการบริหารอยู่ในระดับมากที่สุด

ระดับ 4 หมายถึง มีส่วนร่วมในการบริหารอยู่ในระดับมาก

ระดับ 3 หมายถึง มีส่วนร่วมในการบริหารอยู่ในระดับปานกลาง

ระดับ 2 หมายถึง มีส่วนร่วมในการบริหารอยู่ในระดับน้อย

ระดับ 1 หมายถึง มีส่วนร่วมในการบริหารอยู่ในระดับน้อยที่สุด

4. เกณฑ์การพิจารณา การมีส่วนร่วมของครูในการบริหารโรงเรียนกลุ่มระยองวิทยาคม จังหวัดระยอง นำไปเทียบกับเกณฑ์ (บุญชม ศรีสะอาด และบุญส่ง นิลแก้ว, 2535) พิจารณาคะแนนเฉลี่ยของแต่ละด้าน ดังนี้

ค่าเฉลี่ย 4.51 – 5.00 หมายถึง มีส่วนร่วมในการบริหารอยู่ในระดับมากที่สุด

ค่าเฉลี่ย 3.51 – 4.50 หมายถึง มีส่วนร่วมในการบริหารอยู่ในระดับมาก

ค่าเฉลี่ย 2.51 – 3.50 หมายถึง มีส่วนร่วมในการบริหารอยู่ในระดับปานกลาง

ค่าเฉลี่ย 1.51 – 2.50 หมายถึง มีส่วนร่วมในการบริหารอยู่ในระดับน้อย

ค่าเฉลี่ย 1.00 – 1.50 หมายถึง มีส่วนร่วมในการบริหารอยู่ในระดับน้อยที่สุด

5. วิเคราะห์ระดับการมีส่วนร่วมของครูในการบริหารโรงเรียนกลุ่มระยองวิทยาคม จังหวัดระยอง จำแนกเป็นรายด้าน และรายข้อ

สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูลได้วิเคราะห์ความมุ่งหมาย และสมมติฐานการวิจัย โดยใช้การวิเคราะห์ข้อมูลด้วยโปรแกรม SPSS for Windows ดังนี้

1. วิเคราะห์ระดับการมีส่วนร่วมของครูในการบริหารโรงเรียนกลุ่มระยองวิทยาคม จังหวัดระยอง โดยรวม และรายด้าน สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล คือ ค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (SD)

2. การเปรียบเทียบการมีส่วนร่วมของครูในการบริหารโรงเรียนกลุ่มระยองวิทยาคม จังหวัดระยอง จำแนกตามเพศ และประสบการณ์การทำงาน สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล คือ การทดสอบค่าที (t -test)

3. การเปรียบเทียบการมีส่วนร่วมของครูในการบริหารโรงเรียนกลุ่มระยองวิทยาคม จังหวัดระยอง จำแนกตามที่ตั้งของโรงเรียน โดยใช้สถิติการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว (One – Way ANOVA) เมื่อมีนัยสำคัญทางสถิติได้เปรียบเทียบรายคู่โดยใช้วิธีการ LSD (Least Significant Difference)