

ตารางที่ 36 เปรียบเทียบพฤติกรรมการบริหารแบบมีส่วนร่วมของผู้บริหารสถานศึกษา
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชลบุรี เขต 3 จำแนกตามประสบการณ์
ในการปฏิบัติงาน

พฤติกรรมการบริหาร แบบมีส่วนร่วม	ประสบการณ์				t	p
	น้อยกว่า 10 ปี		10 ปี ขึ้นไป			
	(n = 139)		(n =186)			
	$\bar{X}$	SD	$\bar{X}$	SD		
1. การเป็นผู้นำ	3.43	.39	3.66	.41	-5.05*	.00
2. การจูงใจ	3.40	.48	3.67	.47	-4.97*	.00
3. การติดต่อสื่อสาร	3.49	.43	3.67	.51	-3.46*	.00
4. การปฏิสัมพันธ์และการมี อิทธิพลร่วมกัน	3.65	.48	3.85	.63	-3.23*	.00
5. การตัดสินใจ	3.46	.39	3.66	.47	-4.09*	.00
6. การกำหนดเป้าหมาย	3.39	.49	3.59	.55	-3.41*	.00
7. การควบคุมการปฏิบัติงาน	3.57	.38	3.77	.43	-4.38*	.00
8. การกำหนดมาตรฐานและ การฝึกอบรม	3.42	.43	3.64	.44	-4.64*	.00
รวม	3.48	.38	3.69	.43	-4.70*	.00

* $p < .05$

จากตารางที่ 36 พบว่า พฤติกรรมการบริหารแบบมีส่วนร่วมของผู้บริหารสถานศึกษา
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชลบุรี เขต 3 จำแนกตามประสบการณ์
ในการปฏิบัติงาน โดยรวมและรายด้าน แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05
โดยครูที่มีประสบการณ์ตั้งแต่ 10 ปี ขึ้นไป สูงกว่าครูที่มีประสบการณ์น้อยกว่า 10 ปี

ตารางที่ 37 คะแนนเฉลี่ยความเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับ และอันดับที่ พฤติกรรมการบริหาร
แบบมีส่วนร่วมของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา
ประถมศึกษาชลบุรี เขต 3 โดยรวมและรายด้าน จำแนกตามประเภทของสถานศึกษา

พฤติกรรมการบริหาร แบบมีส่วนร่วม	ประถมศึกษา (n = 165)				ขยายโอกาสทางการศึกษา (n = 160)			
	$\bar{X}$	SD	ระดับ	อันดับ	$\bar{X}$	SD	ระดับ	อันดับ
1. การเป็นผู้นำ	3.55	.42	มาก	5	3.57	.42	มาก	4
2. การจูงใจ	3.51	.53	มาก	7	3.60	.44	มาก	3
3. การติดต่อสื่อสาร	3.62	.46	มาก	4	3.56	.51	มาก	6
4. การปฏิสัมพันธ์และการมี อิทธิพลร่วมกัน	3.96	.53	มาก	1	3.56	.55	มาก	7
5. การตัดสินใจ	3.63	.42	มาก	2	3.52	.48	มาก	8
6. การกำหนดเป้าหมาย	3.40	.51	ปานกลาง	8	3.62	.54	มาก	2
7. การควบคุมการปฏิบัติงาน	3.62	.43	มาก	3	3.75	.39	มาก	1
8. การกำหนดมาตรฐานและ การฝึกอบรม	3.53	.44	มาก	6	3.56	.46	มาก	5
รวม	3.60	.42	มาก		3.59	.42	มาก	

จากตารางที่ 37 พบว่า พฤติกรรมการบริหารแบบมีส่วนร่วมของผู้บริหารสถานศึกษา
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชลบุรี เขต 3 จำแนกตามประเภทของสถานศึกษา
โดยรวมอยู่ในระดับมาก ครูที่สอนในสถานศึกษาประเภทประถมศึกษา เรียงอันดับคะแนนเฉลี่ย
จากมากไปน้อย 3 อันดับแรก ได้แก่ การปฏิสัมพันธ์และการมีอิทธิพลร่วมกัน การตัดสินใจ
และการควบคุมการปฏิบัติงาน ครูที่สอนในสถานศึกษาประเภทขยายโอกาสทางการศึกษา เรียงอันดับ
คะแนนเฉลี่ยจากมากไปน้อย 3 อันดับแรก ได้แก่ การควบคุมการปฏิบัติงาน การกำหนดเป้าหมาย
และการจูงใจ

ตารางที่ 38 เปรียบเทียบพฤติกรรมการบริหารแบบมีส่วนร่วมของผู้บริหารสถานศึกษา
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชลบุรี เขต 3 จำแนกตามประเภท
ของสถานศึกษา

พฤติกรรมการบริหาร แบบมีส่วนร่วม	ประเภทของสถานศึกษา				<i>t</i>	<i>p</i>
	ประถมศึกษา		ขยายโอกาส			
	(n = 165)		(n = 160)			
	$\bar{X}$	<i>SD</i>	$\bar{X}$	<i>SD</i>		
1. การเป็นผู้นำ	3.55	.42	3.57	.42	-.32	.74
2. การจูงใจ	3.51	.53	3.60	.44	-1.50	.13
3. การติดต่อสื่อสาร	3.62	.46	3.56	.51	1.11	.26
4. การปฏิสัมพันธ์และการมี อิทธิพลร่วมกัน	3.96	.53	3.56	.55	6.65*	.00
5. การตัดสินใจ	3.63	.42	3.52	.48	2.13*	.03
6. การกำหนดเป้าหมาย	3.40	.51	3.62	.54	-3.64*	.00
7. การควบคุมการปฏิบัติงาน	3.62	.43	3.75	.39	-2.68*	.00
8. การกำหนดมาตรฐานและ การฝึกอบรม	3.53	.44	3.56	.46	-.58	.56
รวม	3.60	.42	3.59	.42	.28	.77

* $p < .05$

จากตารางที่ 38 พบว่า พฤติกรรมการบริหารแบบมีส่วนร่วมของผู้บริหารสถานศึกษา
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชลบุรี เขต 3 จำแนกตามประเภทของสถานศึกษา
โดยรวมและรายด้าน แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ โดยครูที่ปฏิบัติการสอนในโรงเรียน
ประถมศึกษา สูงกว่าครูที่สอนในโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา

ตารางที่ 39 คะแนนเฉลี่ยความเที่ยงแบบมาตรฐาน ระดับ และอันดับที่ พฤติกรรมการบริหารแบบมีส่วนร่วมของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบุรีรัมย์ เขต 3 โดยรวมและรายด้าน จำแนกตามขนาดของสถานศึกษา

พฤติกรรมการบริหาร แบบมีส่วนร่วม	ขนาดเล็ก (n = 30)				ขนาดกลาง (n = 78)				ขนาดใหญ่ (n = 217)			
	$\bar{X}$	SD	ระดับ	อันดับ	$\bar{X}$	SD	ระดับ	อันดับ	$\bar{X}$	SD	ระดับ	อันดับ
1. การเป็นผู้นำ	3.62	.30	มาก	7	3.45	.35	ปานกลาง	4	3.59	.45	มาก	6
2. การจูงใจ	3.72	.28	มาก	5	3.33	.45	ปานกลาง	8	3.61	.50	มาก	5
3. การติดต่อสื่อสาร	3.81	.27	มาก	2	3.38	.37	ปานกลาง	6	3.64	.52	มาก	3
4. การปฏิสัมพันธ์และการ มีอิทธิพลร่วมกัน	4.26	.37	มาก	1	3.51	.57	มาก	2	3.79	.56	มาก	1
5. การตัดสินใจ	3.76	.28	มาก	4	3.38	.36	ปานกลาง	5	3.62	.48	มาก	4
6. การกำหนดเป้าหมาย	3.43	.27	ปานกลาง	8	3.36	.40	ปานกลาง	7	3.57	.59	มาก	7
7. การควบคุมการปฏิบัติงาน	3.77	.26	มาก	3	3.51	.35	มาก	1	3.74	.44	มาก	2
8. การกำหนดมาตรฐานและ การฝึกอบรม	3.65	.31	มาก	6	3.46	.36	ปานกลาง	3	3.56	.49	มาก	8
รวม	3.75	.26	มาก		3.42	.33	ปานกลาง		3.64	.45	มาก	

จากตารางที่ 39 พบว่า พฤติกรรมการบริหารแบบมีส่วนร่วมของผู้บริหารสถานศึกษา
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชลบุรี เขต 3 จำแนกตามขนาดของสถานศึกษา
โดยรวมอยู่ในระดับมาก สถานศึกษาขนาดเล็ก เรียงอันดับคะแนนเฉลี่ยจากมากไปน้อย 3 อันดับแรก
ได้แก่ การปฏิสัมพันธ์และการมีอิทธิพลร่วมกัน การติดต่อสื่อสาร และการควบคุมการปฏิบัติงาน
สถานศึกษขนาดกลาง เรียงอันดับคะแนนเฉลี่ยจากมากไปน้อย 3 อันดับแรก ได้แก่ การควบคุม
การปฏิบัติงาน การปฏิสัมพันธ์และการมีอิทธิพลร่วมกัน และการกำหนดมาตรฐานและการฝึกอบรม
การสถานศึกษาขนาดใหญ่ เรียงอันดับคะแนนเฉลี่ยจากมากไปน้อย 3 อันดับแรก ได้แก่
การปฏิสัมพันธ์และการมีอิทธิพลร่วมกัน การควบคุมการปฏิบัติงาน และการติดต่อสื่อสาร

ตารางที่ 40 ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียวเพื่อเปรียบเทียบความแตกต่างของ
พฤติกรรมการบริหารแบบมีส่วนร่วมของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงาน
เขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชลบุรี เขต 3 จำแนกตามขนาดของสถานศึกษา

พฤติกรรมบริหาร แบบมีส่วนร่วม	แหล่งความ แปรปรวน	<i>SS</i>	<i>df</i>	<i>MS</i>	<i>F</i>	<i>p</i>
1. การเป็นผู้นำ	ระหว่างกลุ่ม	1.32	2	.66	3.72*	.02
	ภายในกลุ่ม	57.49	322	.17		
	รวม	58.82	324			
2. การจูงใจ	ระหว่างกลุ่ม	5.56	2	2.78	12.19*	.00
	ภายในกลุ่ม	73.41	322	.22		
	รวม	78.97	324			
3. การติดต่อสื่อสาร	ระหว่างกลุ่ม	5.55	2	2.77	12.47*	.00
	ภายในกลุ่ม	71.68	322	.22		
	รวม	77.23	324			
4. การปฏิสัมพันธ์และการมี อิทธิพลร่วมกัน	ระหว่างกลุ่ม	12.47	2	6.23	20.67*	.00
	ภายในกลุ่ม	97.13	322	.30		
	รวม	109.60	324			
5. การตัดสินใจ	ระหว่างกลุ่ม	4.37	2	2.18	11.18*	.00
	ภายในกลุ่ม	62.93	322	.19		
	รวม	67.31	324			

ตารางที่ 40 (ต่อ)

พฤติกรรมการบริหาร แบบมีส่วนร่วม	แหล่งความ แปรปรวน	<i>SS</i>	<i>df</i>	<i>MS</i>	<i>F</i>	<i>p</i>
6. การกำหนดเป้าหมาย	ระหว่างกลุ่ม	2.89	2	1.44	5.10*	.00
	ภายในกลุ่ม	91.185	322	.28		
	รวม	94.07	324			
7. การควบคุมการปฏิบัติงาน	ระหว่างกลุ่ม	3.13	2	1.56	9.19*	.00
	ภายในกลุ่ม	54.81	322	.17		
	รวม	57.95	324			
8. การกำหนดมาตรฐานและ การฝึกอบรม	ระหว่างกลุ่ม	1.01	2	.50	2.48	.08
	ภายในกลุ่ม	65.69	322	.20		
	รวม	66.71	324			
โดยรวม	ระหว่างกลุ่ม	3.54	2	1.77	10.36*	.00
	ภายในกลุ่ม	55.09	322	.17		
	รวม	58.64	324			

* $p < .05$

จากตารางที่ 40 พบว่า พฤติกรรมการบริหารของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาลพบุรี เขต 3 จำแนกตามขนาดของสถานศึกษาโดยรวมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ยกเว้นด้านการกำหนดมาตรฐานและการฝึกอบรมแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

เมื่อเปรียบเทียบความแตกต่างพฤติกรรมการบริหารของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาลพบุรี เขต 3 ที่มีขนาดของสถานศึกษาต่างกัน ศึกษาเป็นรายคู่โดยใช้วิธี LSD พบผลดังตารางที่ 41-49

ตารางที่ 41 ผลการเปรียบเทียบพฤติกรรมการบริหารของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชลบุรี เขต 3 ที่มีขนาดของสถานศึกษาต่างกัน เป็นรายคู่โดยใช้วิธี LSD ด้านการเป็นผู้นำ

ขนาดของสถานศึกษา	$\bar{X}$	ขนาดกลาง 3.45	ขนาดใหญ่ 3.59	ขนาดเล็ก 3.62
1. ขนาดกลาง	3.45	-	.014*	0.03
2. ขนาดใหญ่	3.59		-	0.17
3. ขนาดเล็ก	3.62			-

* $p < .05$

จากตารางที่ 41 พบว่า พฤติกรรมการบริหารแบบมีส่วนร่วมของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชลบุรี เขต 3 ในสถานศึกษาที่ขนาดต่างกัน ด้านการเป็นผู้นำ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 คู่ที่แตกต่าง คือ สถานศึกษา ขนาดกลางกับสถานศึกษาขนาดใหญ่ กล่าวคือ พฤติกรรมการบริหารแบบมีส่วนร่วมของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชลบุรี เขต 3 ด้านการเป็นผู้นำ ของผู้บริหารสถานศึกษาขนาดเล็กสูงกว่า สถานศึกษาขนาดใหญ่ และขนาดกลาง

ตารางที่ 42 ผลการเปรียบเทียบพฤติกรรมการบริหารของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงาน
เขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชลบุรี เขต 3 ที่มีขนาดของสถานศึกษาต่างกัน
เป็นรายคู่โดยใช้วิธี LSD ด้านการจูงใจ

ขนาดของสถานศึกษา	$\bar{X}$	ขนาดกลาง 3.33	ขนาดใหญ่ 3.61	ขนาดเล็ก 3.72
1. ขนาดกลาง	3.33	-	0.28*	0.11
2. ขนาดใหญ่	3.61			0.39*
3. ขนาดเล็ก	3.72			-

* $p < .05$

จากตารางที่ 42 พบว่า พฤติกรรมการบริหารแบบมีส่วนร่วมของผู้บริหารสถานศึกษา
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชลบุรี เขต 3 ในสถานศึกษาที่ขนาดต่างกัน
ด้านการจูงใจ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 คู่ที่แตกต่าง คือ สถานศึกษา
ขนาดเล็กกับสถานศึกษาขนาดกลาง และสถานศึกษาขนาดกลางกับสถานศึกษาขนาดใหญ่
กล่าวคือ พฤติกรรมการบริหารแบบมีส่วนร่วมของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงาน
เขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชลบุรี เขต 3 ด้านการจูงใจของผู้บริหารสถานศึกษาขนาดเล็ก
สูงกว่าสถานศึกษาขนาดใหญ่ และขนาดกลาง

ตารางที่ 43 ผลการเปรียบเทียบพฤติกรรมการบริหารของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชลบุรี เขต 3 ที่มีขนาดของสถานศึกษาต่างกัน เป็นรายคู่โดยใช้วิธี LSD ด้านการติดต่อสื่อสาร

ขนาดของสถานศึกษา	$\bar{X}$	ขนาดกลาง 3.38	ขนาดใหญ่ 3.64	ขนาดเล็ก 3.81
1. ขนาดกลาง	3.38	-	0.26*	0.43*
2. ขนาดใหญ่	3.64			0.17
3. ขนาดเล็ก	3.81			-

* $p < .05$

จากตารางที่ 43 พบว่า พฤติกรรมการบริหารแบบมีส่วนร่วมของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชลบุรี เขต 3 ในสถานศึกษาที่ขนาดต่างกัน ด้านการติดต่อสื่อสารแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 คู่ที่แตกต่าง คือ สถานศึกษาขนาดเล็กกับสถานศึกษาขนาดกลาง และสถานศึกษาขนาดกลางกับสถานศึกษาขนาดใหญ่ กล่าวคือ พฤติกรรมการบริหารแบบมีส่วนร่วมของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชลบุรี เขต 3 ด้านการติดต่อสื่อสารของผู้บริหารสถานศึกษาขนาดเล็กสูงกว่าสถานศึกษาขนาดใหญ่ และขนาดกลาง

ตารางที่ 44 ผลการเปรียบเทียบพฤติกรรมการบริหารของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชลบุรี เขต 3 ที่มีขนาดของสถานศึกษาต่างกัน เป็นรายคู่โดยใช้วิธี LSD การปฏิเสธสมมติฐานและการมีอิทธิพลร่วมกัน

ขนาดของสถานศึกษา	$\bar{X}$	ขนาดกลาง 3.51	ขนาดใหญ่ 3.79	ขนาดเล็ก 4.26
1. ขนาดกลาง	3.51	-	0.28*	0.75*
2. ขนาดใหญ่	3.79		-	0.47*
3. ขนาดเล็ก	4.26			-

* $p < .05$

จากตารางที่ 44 พบว่า พฤติกรรมการบริหารแบบมีส่วนร่วมของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชลบุรี เขต 3 ในสถานศึกษาที่ขนาดต่างกัน ด้านการปฏิเสธสมมติฐานและการมีอิทธิพลร่วมกัน แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 คู่ที่แตกต่าง คือ สถานศึกษาขนาดเล็กกับสถานศึกษาขนาดกลาง สถานศึกษาขนาดเล็กกับสถานศึกษาขนาดใหญ่ และสถานศึกษาขนาดกลางกับสถานศึกษาขนาดใหญ่ กล่าวคือ พฤติกรรมการบริหารแบบมีส่วนร่วมของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชลบุรี เขต 3 ด้านการปฏิเสธสมมติฐานและการมีอิทธิพลร่วมกัน ของผู้บริหารสถานศึกษาขนาดเล็กสูงกว่าสถานศึกษาขนาดใหญ่ และขนาดกลาง

ตารางที่ 45 ผลการเปรียบเทียบพฤติกรรมการบริหารของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงาน
เขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชลบุรี เขต 3 ที่มีขนาดของสถานศึกษาต่างกัน
เป็นรายคู่โดยใช้วิธี LSD ด้านการตัดสินใจ

ขนาดของสถานศึกษา	$\bar{X}$	ขนาดกลาง 3.38	ขนาดใหญ่ 3.62	ขนาดเล็ก 3.76
1. ขนาดกลาง	3.38	-	0.24*	0.38*
2. ขนาดใหญ่	3.62		-	0.14
3. ขนาดเล็ก	3.76			-

* $p < .05$

จากตารางที่ 45 พบว่า พฤติกรรมการบริหารแบบมีส่วนร่วมของผู้บริหารสถานศึกษา
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชลบุรี เขต 3 ในสถานศึกษาที่ขนาดต่างกัน
ด้านตัดสินใจ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 คู่ที่แตกต่าง คือ สถานศึกษา
ขนาดเล็กกับสถานศึกษาขนาดกลาง และ สถานศึกษาขนาดกลางกับสถานศึกษาขนาดใหญ่
กล่าวคือ พฤติกรรมการบริหารแบบมีส่วนร่วมของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงาน
เขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชลบุรี เขต 3 ด้านการตัดสินใจของผู้บริหารสถานศึกษา
ขนาดเล็กสูงกว่าสถานศึกษาขนาดใหญ่ และขนาดกลาง

ตารางที่ 46 ผลการเปรียบเทียบพฤติกรรมการบริหารของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชลบุรี เขต 3 ที่มีขนาดของสถานศึกษาต่างกัน เป็นรายคู่โดยใช้วิธี LSD ด้านการกำหนดเป้าหมาย

ขนาดของสถานศึกษา	$\bar{X}$	ขนาดกลาง 3.36	ขนาดใหญ่ 3.43	ขนาดเล็ก 3.57
1. ขนาดกลาง	3.36	-	0.07	0.21*
2. ขนาดใหญ่	3.43		-	0.14
3. ขนาดเล็ก	3.57			-

* $p < .05$

จากตารางที่ 46 พบว่า พฤติกรรมการบริหารแบบมีส่วนร่วมของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชลบุรี เขต 3 ในสถานศึกษาที่ขนาดต่างกัน ด้านการกำหนดเป้าหมาย แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 คู่ที่แตกต่าง คือ สถานศึกษาขนาดกลางกับสถานศึกษาขนาดใหญ่ กล่าวคือ พฤติกรรมการบริหารแบบมีส่วนร่วมของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชลบุรี เขต 3 ด้านการกำหนดเป้าหมายของผู้บริหารสถานศึกษาขนาดใหญ่สูงกว่าสถานศึกษาขนาดเล็ก และขนาดกลาง

ตารางที่ 47 ผลการเปรียบเทียบพฤติกรรมการบริหารของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชลบุรี เขต 3 ที่มีขนาดของสถานศึกษาต่างกัน เป็นรายคู่โดยใช้วิธี LSD ด้านการควบคุมการปฏิบัติงาน

ขนาดของสถานศึกษา	$\bar{X}$	ขนาดกลาง 3.51	ขนาดใหญ่ 3.74	ขนาดเล็ก 3.77
1. ขนาดกลาง	3.51	-	0.23*	0.26*
2. ขนาดใหญ่	3.74		-	0.03
3. ขนาดเล็ก	3.77			-

* $p < .05$

จากตารางที่ 47 พบว่า พฤติกรรมการบริหารแบบมีส่วนร่วมของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชลบุรี เขต 3 ในสถานศึกษาที่ขนาดต่างกัน ด้านการควบคุมการปฏิบัติงาน แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 คู่ที่แตกต่าง คือ สถานศึกษาขนาดเล็กกับสถานศึกษาขนาดกลาง และสถานศึกษาขนาดกลางกับสถานศึกษาขนาดใหญ่ กล่าวคือ พฤติกรรมการบริหารแบบมีส่วนร่วมของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชลบุรี เขต 3 ด้านการควบคุมการปฏิบัติงาน ของผู้บริหารสถานศึกษาขนาดเล็กสูงกว่าสถานศึกษาขนาดใหญ่ และขนาดกลาง

ตารางที่ 48 ผลการเปรียบเทียบพฤติกรรมการบริหารของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชลบุรี เขต 3 ที่มีขนาดของสถานศึกษาต่างกัน เป็นรายคู่โดยใช้วิธี LSD ด้านการกำหนดมาตรฐานและการฝึกอบรม

ขนาดของสถานศึกษา	$\bar{X}$	ขนาดกลาง 3.46	ขนาดใหญ่ 3.56	ขนาดเล็ก 3.65
1. ขนาดกลาง	3.46	-	0.10	0.09
2. ขนาดใหญ่	3.56		-	0.19*
3. ขนาดเล็ก	3.65			-

* $p < .05$

จากตารางที่ 48 พบว่า พฤติกรรมการบริหารแบบมีส่วนร่วมของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชลบุรี เขต 3 ในสถานศึกษาที่ขนาดต่างกัน ด้านการกำหนดมาตรฐานและการฝึกอบรม แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 คู่ที่แตกต่าง คือ สถานศึกษาขนาดเล็กกับสถานศึกษาขนาดกลาง กล่าวคือ พฤติกรรมการบริหารแบบมีส่วนร่วมของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชลบุรี เขต 3 ด้านการกำหนดมาตรฐานและการฝึกอบรมของผู้บริหารสถานศึกษาขนาดเล็กสูงกว่าสถานศึกษาขนาดใหญ่ และขนาดกลาง

ตารางที่ 49 ผลการเปรียบเทียบพฤติกรรมการบริหารของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชลบุรี เขต 3 ที่มีขนาดของสถานศึกษาต่างกัน เป็นรายคู่โดยใช้วิธี LSD โดยรวม

ขนาดของสถานศึกษา	$\bar{X}$	ขนาดกลาง 3.42	ขนาดใหญ่ 3.64	ขนาดเล็ก 3.75
1. ขนาดกลาง	3.42	-	0.22*	0.33*
2. ขนาดใหญ่	3.64		-	0.11
3. ขนาดเล็ก	3.75			-

* $p < .05$

จากตารางที่ 49 พบว่า พฤติกรรมการบริหารแบบมีส่วนร่วมของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชลบุรี เขต 3 สถานศึกษาที่ขนาดต่างกัน โดยรวมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 คู่ที่แตกต่างคือ สถานศึกษาขนาดเล็ก กับขนาดกลาง สถานศึกษาขนาดกลางกับขนาดใหญ่

ตารางที่ 50 คะแนนเฉลี่ยความพึงพอใจมาตรฐาน ระดับ และอันดับที่ พฤติกรรมการบริหารแบบมีส่วนร่วมของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชลบุรี เขต 3 โดยรวมและรายด้าน จำแนกตามระดับการศึกษา

พฤติกรรมการบริหาร แบบมีส่วนร่วม	ปริญญาตรี ($n = 198$)				สูงกว่าปริญญาตรี ($n = 127$)			
	$\bar{X}$	SD	ระดับ	อันดับ	$\bar{X}$	SD	ระดับ	อันดับ
1. การเป็นผู้นำ	3.56	.42	มาก	5	3.56	.43	มาก	7
2. การจูงใจ	3.51	.51	มาก	7	3.63	.44	มาก	3
3. การติดต่อสื่อสาร	3.58	.49	มาก	3	3.62	.48	มาก	4
4. การปฏิสัมพันธ์และการมี อิทธิพลร่วมกัน	3.82	.58	มาก	1	3.68	.56	มาก	2
5. การตัดสินใจ	3.57	.45	มาก	4	3.57	.45	มาก	6
6. การกำหนดเป้าหมาย	3.45	.52	ปานกลาง	8	3.60	.55	มาก	5
7. การควบคุมการปฏิบัติงาน	3.65	.43	มาก	2	3.74	.39	มาก	1

ตารางที่ 50 (ต่อ)

พฤติกรรมการบริหาร แบบมีส่วนร่วม	ปริญญาตรี (n = 198)				สูงกว่าปริญญาตรี (n = 127)			
	$\bar{X}$	SD	ระดับ	อันดับ	$\bar{X}$	SD	ระดับ	อันดับ
8. การกำหนดมาตรฐานและ การฝึกอบรม	3.54	.44	มาก	6	3.56	.46	มาก	8
รวม	3.59	.43	มาก		3.62	.40	มาก	

จากตารางที่ 50 พบว่า พฤติกรรมการบริหารแบบมีส่วนร่วมของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชลบุรี เขต 3 จำแนกตามระดับการศึกษาของครู โดยรวมอยู่ในระดับมาก ครูที่มีการศึกษาระดับปริญญาตรี เรียงอันดับคะแนนเฉลี่ยจากมากไปน้อย 3 อันดับแรก ได้แก่ การปฏิสัมพันธ์และการมีอิทธิพลร่วมกับการควบคุมการปฏิบัติงาน และการติดต่อสื่อสาร ยกเว้นด้านการกำหนดเป้าหมาย อยู่ในระดับปานกลาง ครูที่มีการศึกษาสูงกว่าปริญญาตรี เรียงอันดับคะแนนเฉลี่ยจากมากไปน้อย 3 อันดับแรก ได้แก่ การควบคุมการปฏิบัติงาน การปฏิสัมพันธ์และการมีอิทธิพลร่วมกัน และการจูงใจ

ตารางที่ 51 เปรียบเทียบพฤติกรรมการบริหารแบบมีส่วนร่วมของผู้บริหารสถานศึกษา
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชลบุรี เขต 3 จำแนกตามระดับ
การศึกษาของครูที่ปฏิบัติการสอนในสถานศึกษา

พฤติกรรมการบริหาร แบบมีส่วนร่วม	ระดับการศึกษา				t	p
	ปริญญาตรี		สูงกว่าปริญญาตรี			
	(n = 198)		(n = 127)			
	$\bar{X}$	SD	$\bar{X}$	SD		
1. การเป็นผู้นำ	3.56	.42	3.56	.43	.10	.91
2. การจูงใจ	3.51	.51	3.69	.44	-2.11*	.03
3. การติดต่อสื่อสาร	3.58	.49	3.62	.48	-.69	.48
4. การปฏิสัมพันธ์และการมี อิทธิพลร่วมกัน	3.82	.58	3.68	.56	2.10*	.03
5. การตัดสินใจ	3.57	.45	3.57	.45	.02	.97
6. การกำหนดเป้าหมาย	3.45	.52	3.60	.55	-2.35*	.01
7. การควบคุมการปฏิบัติงาน	3.65	.43	3.74	.39	-1.96*	.05
8. การกำหนดมาตรฐานและ การฝึกอบรม	3.54	.44	3.56	.46	-.39	.69
รวม	3.59	.43	3.62	.40	-.69	.48

* $p < .05$

จากตารางที่ 51 พบว่า พฤติกรรมการบริหารแบบมีส่วนร่วมของผู้บริหารสถานศึกษา
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชลบุรี เขต 3 จำแนกตามระดับการศึกษา
ของครูที่ปฏิบัติการสอนในสถานศึกษา โดยรวมแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ
ยกเว้นด้านการจูงใจ ด้านการปฏิสัมพันธ์และการมีอิทธิพลร่วมกัน ด้านการกำหนดเป้าหมาย
และด้านการควบคุมการปฏิบัติงาน แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตารางที่ 52 คะแนนเฉลี่ยความเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับ และอันดับที่ ประสิทธิภาพของสถานศึกษา ตามความคิดเห็นของครูที่ปฏิบัติการสอนในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษาประถมศึกษาชลบุรี เขต 3 โดยรวมและรายด้าน จำแนกตามประสบการณ์ ในการปฏิบัติงาน

ประสิทธิผลของสถานศึกษา	ประสบการณ์น้อยกว่า 10 ปี				ประสบการณ์ตั้งแต่ 10 ปี ขึ้นไป			
	(n=139)				(n=186)			
	$\bar{X}$	SD	ระดับ	อันดับ	$\bar{X}$	SD	ระดับ	อันดับ
1. ความสามารถในการผลิตนักเรียนให้มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูง	3.63	.53	มาก	3	3.64	.55	มาก	4
2. ความสามารถในการพัฒนานักเรียนให้มีทัศนคติทางบวก	3.70	.55	มาก	1	3.76	.65	มาก	2
3. ความสามารถในการปรับเปลี่ยนสถานศึกษาให้เข้ากับสภาพแวดล้อม	3.62	.57	มาก	4	3.68	.57	มาก	3
4. ความสามารถในการแก้ปัญหาสถานศึกษา	3.67	.51	มาก	2	3.76	.52	มาก	1
รวม	3.66	.46	มาก		3.71	.49	มาก	

จากตารางที่ 52 พบว่า ประสิทธิภาพของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาชลบุรี เขต 3 ตามความคิดเห็นของครูที่ปฏิบัติการสอนในสถานศึกษา โดยรวมและรายด้านอยู่ในระดับมาก ครูที่มีประสบการณ์น้อยกว่า 10 ปี เรียงอันดับคะแนนเฉลี่ยจากมากไปน้อย 3 อันดับแรก ได้แก่ ความสามารถในการพัฒนานักเรียนให้มีทัศนคติทางบวก ความสามารถในการแก้ปัญหาสถานศึกษา และความสามารถในการผลิตนักเรียนให้มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูง ครูที่มีประสบการณ์ 10 ปี ขึ้นไป เรียงอันดับคะแนนเฉลี่ยจากมากไปน้อยสามอันดับแรก คือ ความสามารถในการแก้ปัญหา ความสามารถในการพัฒนานักเรียนให้มีทัศนคติทางบวก ความสามารถในการปรับเปลี่ยนสถานศึกษาให้เข้ากับสภาพแวดล้อม

ตารางที่ 53 เปรียบเทียบประสิทธิผลของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา
ประถมศึกษาชลบุรี เขต 3 จำแนกตามประสบการณ์ในการปฏิบัติงานของครู
ที่ปฏิบัติการสอนในสถานศึกษา

ประสิทธิผลของสถานศึกษา	ประสบการณ์				<i>t</i>	<i>p</i>
	น้อยกว่า 10 ปี		10 ปีขึ้นไป			
	(n = 139)		(n = 186)			
	$\bar{X}$	<i>SD</i>	$\bar{X}$	<i>SD</i>		
1. ความสามารถผลิตนักเรียนให้มี ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูง	3.63	.53	3.64	.55	-.12	.90
2. ความสามารถในการพัฒนานักเรียน ให้มีทัศนคติทางบวก	3.70	.55	3.76	.65	-.83	.40
3. ความสามารถในการปรับเปลี่ยน สถานศึกษาให้เข้ากับสภาพแวดล้อม	3.62	.57	3.68	.57	-.91	.36
4. ความสามารถในการแก้ปัญหา สถานศึกษา	3.67	.51	3.76	.525	-1.46	.14
รวม	3.66	.46	3.71	.49	-.92	.35

จากตารางที่ 53 พบว่า ประสิทธิผลของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา
ประถมศึกษาชลบุรี เขต 3 จำแนกตามประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน โดยรวมและรายด้าน
แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

ตารางที่ 54 คะแนนเฉลี่ยความเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับ และอันดับที่ ประสิทธิภาพของสถานศึกษา
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชลบุรี เขต 3 โดยรวมและรายด้าน
จำแนกตามประเภทของสถานศึกษา

ประสิทธิผลของสถานศึกษา	ประถมศึกษา (n = 165)				ขยายโอกาสทางการศึกษา (n = 160)			
	$\bar{X}$	SD	ระดับ	อันดับ	$\bar{X}$	SD	ระดับ	อันดับ
1. ความสามารถผลิตนักเรียนให้มี ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูง	3.75	.61	มาก	2	3.52	.44	มาก	4
2. ความสามารถในการพัฒนานักเรียน ให้มีทัศนคติทางบวก	3.81	.58	มาก	1	3.66	.63	มาก	3
3. ความสามารถในการปรับเปลี่ยน สถานศึกษาให้เข้ากับสภาพแวดล้อม	3.62	.58	มาก	4	3.68	.57	มาก	2
4. ความสามารถในการแก้ปัญหา สถานศึกษา	3.68	.55	มาก	3	3.77	.48	มาก	1
รวม	3.71		มาก		3.65	.43	มาก	

จากตารางที่ 54 พบว่า ประสิทธิภาพของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา
ประถมศึกษาชลบุรี เขต 3 จำแนกตามประเภทของสถานศึกษา โดยรวมและรายด้านอยู่ในระดับ
มาก สถานศึกษาประเภทประถมศึกษา เรียงอันดับคะแนนเฉลี่ยจากมากไปน้อย 3 อันดับแรก
ได้แก่ ความสามารถในการพัฒนานักเรียนให้มีทัศนคติทางบวก และความสามารถในการผลิต
นักเรียนให้มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูง และความสามารถในการแก้ปัญหสถานศึกษา
สถานศึกษาประเภทขยายโอกาสทางการศึกษา เรียงอันดับคะแนนเฉลี่ยจากมากไปน้อย
3 อันดับแรก คือ ความสามารถในการแก้ปัญห ความสามารถในการปรับเปลี่ยนสถานศึกษา
ให้เข้ากับสภาพแวดล้อม และความสามารถในการพัฒนานักเรียนให้มีทัศนคติทางบวก

ตารางที่ 55 เปรียบเทียบประสิทธิผลของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา
ประถมศึกษาชลบุรี เขต 3 จำแนกตามประเภทของสถานศึกษา

ประสิทธิผลของสถานศึกษา	ประเภทของสถานศึกษา				<i>t</i>	<i>p</i>
	ประถมศึกษา		ขยายโอกาส			
	ทางการศึกษา		ทางการศึกษา			
	(<i>n</i> = 165)		(<i>n</i> = 160)			
	$\bar{X}$	<i>SD</i>	$\bar{X}$	<i>SD</i>		
1. ความสามารถผลิตนักเรียนให้มี ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูง	3.75	.61	3.52	.44	3.94*	.00
2. ความสามารถในการพัฒนานักเรียน ให้มีทัศนคติทางบวก	3.81	.58	3.66	.63	2.09*	.03
3. ความสามารถในการปรับเปลี่ยน สถานศึกษาให้เข้ากับสภาพแวดล้อม	3.62	.58	3.68	.57	-1.03	.30
4. ความสามารถในการแก้ปัญหา สถานศึกษา	3.68	.55	3.77	.48	-1.54	.12
รวม	3.71	.51	3.65	.43	1.09	.27

* $p < .05$

จากตารางที่ 55 พบว่า ประสิทธิภาพของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา
ประถมศึกษาชลบุรี เขต 3 จำแนกตามประเภทของสถานศึกษาโดยรวมแตกต่างกันอย่างไม่มี
นัยสำคัญทางสถิติ ยกเว้นความสามารถผลิตนักเรียนให้มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูง และ
ความสามารถในการพัฒนานักเรียนให้มีทัศนคติทางบวก แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ
ที่ระดับ .05 โดยครูที่ปฏิบัติการสอนในโรงเรียนประถมศึกษา สูงกว่าครูที่สอนในโรงเรียนขยาย
โอกาสทางการศึกษา

ตารางที่ 56 คะแนนเฉลี่ยความพึงพอใจตามมาตรฐาน ระดับ และอันดับที่ ประสิทธิภาพของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา
ชลบุรี เขต 3 โดยรวมและรายด้าน จำแนกตามขนาดของสถานศึกษา

ประสิทธิผลของสถานศึกษา	ขนาดเล็ก (n = 30)				ขนาดกลาง (n = 78)				ขนาดใหญ่ (n = 217)			
	$\bar{X}$	SD	ระดับ	อันดับ	$\bar{X}$	SD	ระดับ	อันดับ	$\bar{X}$	SD	ระดับ	อันดับ
1. ความสามารถผลิตนักเรียน ให้มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูง	3.42	.26	ปานกลาง	2	3.51	.43	มาก	4	3.71	.59	มาก	4
2. ความสามารถในการพัฒนา นักเรียนให้มีทัศนคติทางบวก	3.52	.30	มาก	1	3.68	.56	มาก	1	3.78	.65	มาก	2
3. ความสามารถในการปรับเปลี่ยน สถานศึกษาให้เข้ากับ สภาพแวดล้อม	3.18	.41	ปานกลาง	2	3.55	.63	มาก	3	3.75	.54	มาก	3
4. ความสามารถในการแก้ปัญหา สถานศึกษา	3.31	.28	ปานกลาง	2	3.58	.55	มาก	2	3.83	.49	มาก	1
รวม	3.36	.25	ปานกลาง		3.57	.45	มาก		3.77	.48	มาก	

จากตารางที่ 56 พบว่า ประสิทธิภาพของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาชลบุรี เขต 3 จำแนกตามขนาดของสถานศึกษา สถานศึกษาขนาดเล็ก โดยรวม และรายด้านอยู่ในระดับปานกลาง เรียงอันดับคะแนนเฉลี่ยจากมากไปน้อย 3 อันดับแรก ได้แก่ ความสามารถในการพัฒนานักเรียนให้มีทัศนคติทางบวก ความสามารถในการปรับเปลี่ยน สถานศึกษาให้เข้ากับสภาพแวดล้อม และความสามารถในการแก้ปัญหาสถานศึกษา สถานศึกษา ขนาดกลาง โดยรวมและรายด้านอยู่ในระดับมาก เรียงอันดับคะแนนเฉลี่ยจากมากไปน้อย 3 อันดับแรก ได้แก่ ความสามารถในการพัฒนานักเรียนให้มีทัศนคติทางบวก ความสามารถในการแก้ปัญหาสถานศึกษา และความสามารถในการปรับเปลี่ยนสถานศึกษาให้เข้ากับ สภาพแวดล้อม สถานศึกษาขนาดใหญ่ โดยรวมและรายด้านอยู่ในระดับมาก เรียงอันดับคะแนนเฉลี่ยจากมากไปน้อย 3 อันดับแรก ได้แก่ ความสามารถในการแก้ปัญหาสถานศึกษา ความสามารถในการ พัฒนานักเรียนให้มีทัศนคติทางบวก และความสามารถในการปรับเปลี่ยนสถานศึกษา ให้เข้ากับสภาพแวดล้อม

ตารางที่ 57 ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียวเพื่อเปรียบเทียบความแตกต่างของประสิทธิผล ของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชลบุรี เขต 3 จำแนกตามขนาดของสถานศึกษา

ภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลง	แหล่งความแปรปรวน	SS	df	MS	F	p
1. ความสามารถผลิตนักเรียนให้มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูง	ระหว่างกลุ่ม	3.71	2	1.85	6.44*	.00
	ภายในกลุ่ม	92.79	322	.28		
	รวม	96.51	324			
2. ความสามารถในการพัฒนานักเรียนให้มีทัศนคติทางบวก	ระหว่างกลุ่ม	2.05	2	1.02	2.74	.06
	ภายในกลุ่ม	120.32	322	.37		
	รวม	122.38	324			
3. ความสามารถในการปรับเปลี่ยนสถานศึกษาให้เข้ากับสภาพแวดล้อม	ระหว่างกลุ่ม	9.69	2	4.85	15.74*	.00
	ภายในกลุ่ม	99.15	322	.30		
	รวม	108.85	324			

ตารางที่ 57 (ต่อ)

ภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลง	แหล่งความแปรปรวน	SS	df	MS	F	p
4. ความสามารถในการแก้ปัญหาสถานศึกษา	ระหว่างกลุ่ม	9.27	2	4.63	18.80*	.00
	ภายในกลุ่ม	79.36	322	.24		
	รวม	88.63	324			
โดยรวม	ระหว่างกลุ่ม	5.69	2	2.84	13.31*	.00
	ภายในกลุ่ม	68.65	322	.21		
	รวม	74.35	324			

* $p < .05$

จากตารางที่ 57 พบว่า ประสิทธิภาพของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาชลบุรี เขต 3 จำแนกตามขนาดของสถานศึกษาโดยรวมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

เมื่อเปรียบเทียบประสิทธิภาพของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาชลบุรี เขต 3 ที่มีขนาดของสถานศึกษาต่างกันศึกษาเป็นรายคู่โดยใช้วิธี LSD พบผลดังตารางที่ 58-62

ตารางที่ 58 ผลการเปรียบเทียบประสิทธิภาพของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาชลบุรี เขต 3 ที่มีขนาดของสถานศึกษาต่างกัน เป็นรายคู่โดยใช้วิธี LSD ด้านความสามารถผลิตนักเรียนให้มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูง

ขนาดของสถานศึกษา	$\bar{X}$	ขนาดเล็ก	ขนาดกลาง	ขนาดใหญ่
		3.42	3.51	3.71
1. ขนาดเล็ก	3.42	-	0.09	0.29*
2. ขนาดกลาง	3.51		-	.020*
3. ขนาดใหญ่	3.71			-

* $p < .05$

จากตารางที่ 58 พบว่า ประสิทธิภาพของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาชลบุรี เขต 3 ในสถานศึกษาที่ขนาดต่างกัน ด้านความสามารถผลิตนักเรียนให้มี ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูง แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 คู่ที่แตกต่าง คือ สถานศึกษาขนาดเล็กกับสถานศึกษาขนาดใหญ่ และสถานศึกษาขนาดกลางกับสถานศึกษา ขนาดใหญ่ กล่าวคือ ประสิทธิภาพของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา ชลบุรี เขต 3 ด้านความสามารถผลิตนักเรียนให้มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูงของสถานศึกษา ขนาดใหญ่สูงกว่าสถานศึกษาขนาดกลาง และขนาดเล็ก

ตารางที่ 59 ผลการเปรียบเทียบประสิทธิภาพของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาชลบุรี เขต 3 ที่มีขนาดของสถานศึกษาต่างกัน เป็นรายคู่โดยใช้วิธี LSD ด้านความสามารถในการพัฒนานักเรียนให้มีทัศนคติทางบวก

ขนาดของสถานศึกษา	$\bar{X}$	ขนาดเล็ก 3.52	ขนาดกลาง 3.68	ขนาดใหญ่ 3.78
1. ขนาดเล็ก	3.52	-	0.16	0.26*
2. ขนาดกลาง	3.68		-	0.10
3. ขนาดใหญ่	3.78			-

* $p < .05$

จากตารางที่ 59 พบว่า ประสิทธิภาพของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาชลบุรี เขต 3 ในสถานศึกษาที่ขนาดต่างกัน ด้านความสามารถในการพัฒนานักเรียน ให้มีทัศนคติทางบวก แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 คู่ที่แตกต่าง คือ สถานศึกษา ขนาดเล็กกับสถานศึกษาขนาดใหญ่ กล่าวคือ ประสิทธิภาพของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษาประถมศึกษาชลบุรี เขต 3 ด้านความสามารถในการพัฒนานักเรียนให้มีทัศนคติทางบวก ของสถานศึกษาขนาดใหญ่สูงกว่าสถานศึกษาขนาดกลาง และขนาดเล็ก

ตารางที่ 60 ผลการเปรียบเทียบประสิทธิผลของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา
ประถมศึกษาชลบุรี เขต 3 ที่มีขนาดของสถานศึกษาต่างกัน เป็นรายคู่โดยใช้วิธี LSD
ด้านความสามารถการปรับสถานศึกษาให้เข้ากับสภาพแวดล้อม

ขนาดของสถานศึกษา	$\bar{X}$	ขนาดเล็ก 3.18	ขนาดกลาง 3.55	ขนาดใหญ่ 3.75
1. ขนาดเล็ก	3.18	-	0.37*	0.57*
2. ขนาดกลาง	3.58		-	0.20*
3. ขนาดใหญ่	3.83			-

* $p < .05$

จากตารางที่ 60 พบว่า ประสิทธิภาพของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา
ประถมศึกษาชลบุรี เขต 3 ในสถานศึกษาที่ขนาดต่างกัน ด้านความสามารถในการปรับเปลี่ยน
สถานศึกษาให้เข้ากับสภาพแวดล้อม แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 คู่ที่แตกต่าง
คือ สถานศึกษาขนาดเล็กกับสถานศึกษาขนาดกลาง สถานศึกษาขนาดเล็กกับสถานศึกษาขนาดใหญ่
และสถานศึกษาขนาดกลางกับสถานศึกษาขนาดใหญ่ กล่าวคือ ประสิทธิภาพของสถานศึกษา
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชลบุรี เขต 3 ด้านความสามารถในการปรับเปลี่ยน
สถานศึกษาให้เข้ากับสภาพแวดล้อมของสถานศึกษาขนาดใหญ่สูงกว่าสถานศึกษาขนาดกลาง
และขนาดเล็ก

ตารางที่ 61 ผลการเปรียบเทียบประสิทธิผลของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา
ประถมศึกษาชลบุรี เขต 3 ที่มีขนาดของสถานศึกษาต่างกัน เป็นรายคู่โดยใช้วิธี LSD
ด้านความสามารถในการแก้ปัญหาสถานศึกษา

ขนาดของสถานศึกษา	$\bar{X}$	ขนาดเล็ก 3.31	ขนาดกลาง 3.58	ขนาดใหญ่ 3.83
1. ขนาดเล็ก	3.31	-	0.27*	0.52*
2. ขนาดกลาง	3.58		-	0.25*
3. ขนาดใหญ่	3.83			-

* $p < .05$

จากตารางที่ 61 พบว่า ประสิทธิภาพของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา
ประถมศึกษาชลบุรี เขต 3 ในสถานศึกษาที่ขนาดต่างกัน ด้านความสามารถในการแก้ปัญหา
สถานศึกษา แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 คู่ที่แตกต่าง คือ สถานศึกษา
ขนาดเล็กกับสถานศึกษาขนาดกลาง สถานศึกษาขนาดเล็กกับสถานศึกษาขนาดใหญ่ และ
สถานศึกษาขนาดกลางกับสถานศึกษาขนาดใหญ่ กล่าวคือ ประสิทธิภาพของสถานศึกษา
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชลบุรี เขต 3 ด้านความสามารถในการแก้ปัญหา
สถานศึกษาของสถานศึกษาขนาดใหญ่สูงกว่าสถานศึกษาขนาดกลาง และขนาดเล็ก

ตารางที่ 62 ผลการเปรียบเทียบประสิทธิผลของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา
ประถมศึกษาชลบุรี เขต 3 ที่มีขนาดของสถานศึกษาต่างกัน เป็นรายคู่โดยใช้วิธี LSD
โดยรวม

ขนาดของสถานศึกษา	$\bar{X}$	ขนาดเล็ก 3.36	ขนาดกลาง 3.54	ขนาดใหญ่ 3.77
1. ขนาดเล็ก	3.36	-	0.18*	0.41*
2. ขนาดกลาง	3.57		-	0.20*
3. ขนาดใหญ่	3.77			-

* $p < .05$

จากตารางที่ 62 พบว่า ประสิทธิภาพของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา
ประถมศึกษาชลบุรี เขต 3 สถานศึกษาที่มีขนาดต่างกัน โดยรวมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ
ที่ระดับ .05 คู่ที่แตกต่างคือ สถานศึกษาขนาดเล็กกับขนาดกลาง สถานศึกษาขนาดเล็กกับ
ขนาดใหญ่ และสถานศึกษาขนาดกลางกับขนาดใหญ่

ตารางที่ 63 คะแนนเฉลี่ยความพึงพอใจมาตรฐาน ระดับ และอันดับที่ ประสิทธิภาพของสถานศึกษา
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชลบุรี เขต 3 โดยรวมและรายด้าน
จำแนกตามระดับการศึกษาของครูที่ปฏิบัติการสอนในสถานศึกษา

ประสิทธิผลของสถานศึกษา	ปริญญาตรี (n = 198)				สูงกว่าปริญญาตรี (n = 127)			
	$\bar{X}$	SD	ระดับ	อันดับ	$\bar{X}$	SD	ระดับ	อันดับ
1. ความสามารถผลิตนักเรียนให้มี ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูง	3.69	.57	มาก	3	3.54	.48	มาก	4
2. ความสามารถในการพัฒนานักเรียน ให้มีทัศนคติทางบวก	3.76	.58	มาก	1	3.69	.65	มาก	2
3. ความสามารถในการปรับเปลี่ยน สถานศึกษาให้เข้ากับสภาพแวดล้อม	3.68	.55	มาก	4	3.60	.61	มาก	3
4. ความสามารถในการแก้ปัญหา สถานศึกษา	3.74	.51	มาก	2	3.70	.52	มาก	1
รวม	3.72	.47	มาก		3.63	.48	มาก	

จากตารางที่ 63 พบว่า ประสิทธิภาพของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา
ประถมศึกษาชลบุรี เขต 3 โดยรวมและรายด้านอยู่ในระดับมาก ครูที่มีการศึกษาระดับปริญญาตรี
เรียงอันดับคะแนนเฉลี่ยจากมากไปน้อย 3 อันดับแรก ได้แก่ ความสามารถในการพัฒนานักเรียน
ให้มีทัศนคติทางบวก ความสามารถในการแก้ปัญหา ความสามารถในการผลิตนักเรียนให้มี
ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูง ครูที่มีการศึกษาสูงกว่าปริญญาตรี เรียงอันดับคะแนนเฉลี่ยจากมาก
ไปน้อย 3 อันดับแรก ได้แก่ ความสามารถในการแก้ปัญหสถานศึกษา ความสามารถในการพัฒนา
นักเรียนให้มีทัศนคติทางบวก และความสามารถในการปรับเปลี่ยนสถานศึกษาให้เข้ากับ
สภาพแวดล้อม

ตารางที่ 64 เปรียบเทียบประสิทธิผลของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา
ประถมศึกษาชลบุรี เขต 3 จำแนกตามระดับการศึกษาของครูที่ปฏิบัติการสอน
ในสถานศึกษา

ประสิทธิผลของสถานศึกษา	ระดับการศึกษา				t	p
	ปริญญาตรี		ปริญญาตรี			
	(n = 198)		(n = 127)			
	$\bar{X}$	SD	$\bar{X}$	SD		
1. ความสามารถผลิตนักเรียนให้มี ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูง	3.69	.57	3.54	.48	2.50*	.01
2. ความสามารถในการพัฒนานักเรียน ให้มีทัศนคติทางบวก	3.76	.58	3.69	.65	.97	.33
3. ความสามารถในการปรับเปลี่ยน สถานศึกษาให้เข้ากับสภาพแวดล้อม	3.68	.55	3.60	.61	1.25	.21
4. ความสามารถในการแก้ปัญหา สถานศึกษา	3.74	.51	3.70	.52	.71	.47
รวม	3.72	.47	3.63	.48	1.67	.09

* $p < .05$

จากตารางที่ 64 พบว่า ประสิทธิภาพของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา
ประถมศึกษาชลบุรี เขต 3 จำแนกตามระดับการศึกษาของครูที่ปฏิบัติการสอนในสถานศึกษา
โดยรวม แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ ยกเว้นด้านความสามารถผลิตนักเรียนให้มี
ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูง แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

**ตอนที่ 4 ผลการศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลงและ
พฤติกรรมการบริหารแบบมีส่วนร่วมของผู้บริหารสถานศึกษา กับประสิทธิผลของสถานศึกษา
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชลบุรี เขต 3**

ตารางที่ 65 สัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ (r) ระหว่างตัวแปรภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลงและพฤติกรรมการบริหารแบบมีส่วนร่วมของผู้บริหารสถานศึกษา
กับประสิทธิผลของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 3 โดยรวมและรายด้าน

ภาวะผู้นำ การเปลี่ยนแปลง	ประสิทธิผลของสถานศึกษา											
	Y_1			Y_2			Y_3			Y_4		
	r	p	p	r	p	p	r	p	p	r	p	p
X_1	.493**	.000	.000	.312**	.000	.000	.197**	.000	.005	.154**	.343**	.000
X_2	.532**	.000	.000	.269**	.000	.000	.140*	.012	.044	.112*	.314**	.000
X_3	.450**	.000	.000	.230**	.000	.000	.111*	.045	.302	.057	.247**	.000
X_4	.471**	.000	.000	.228**	.000	.000	.120*	.030	.078	.098	.275**	.000
X	.511**	.000	.000	.262**	.000	.000	.145**	.009	.025	.108	.307**	.000
พฤติกรรมการบริหารแบบมีส่วนร่วม												
Z_1	.239**	.000	.000	.214**	.000	.000	.118**	.001	.001	.190**	.245**	.000
Z_2	.372**	.000	.000	.282**	.000	.000	.241**	.000	.008	.192**	.312**	.000
Z_3	.377**	.000	.000	.219**	.000	.000	.167**	.003	.102	.147**	.269**	.000
Z_4	.415**	.000	.000	.197**	.000	.000	.114*	.039	.007	.091	.246**	.000
Z_5	.348**	.000	.000	.221**	.000	.000	.168**	.002	.007	.150**	.263**	.000

ตารางที่ 65 (ต่อ)

ภาวะผู้นำ การเปลี่ยนแปลง	ประสิทธิผลของสถานศึกษา											
	Y_1			Y_2			Y_3			Y_4		
	R	p		r	p		r	p		R	p	
Z_6	.151**	.006		.179**	.001		.168**	.002		.179**	.001	
Z_7	.267**	.000		.293**	.000		.205**	.000		.75**	.000	
X_9	.180**	.001		.223**	.000		.165**	.003		.189**	.001	
Z	.337**	.000		.257**	.000		.195**	.000		.169**	.000	

** $p < .01$

จากตารางที่ 65 พบว่า ผลการศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลง และพฤติกรรม การบริหารของผู้บริหารสถานศึกษา กับประสิทธิผลของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชลบุรี เขต 3 พบว่า ภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลง และพฤติกรรม การบริหารของผู้บริหารสถานศึกษา กับประสิทธิผลของสถานศึกษา มีความสัมพันธ์กันทางบวกอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01