

## บทที่ 5

### อภิปรายและสรุปผล

#### 5.1 ปริมาณสารหนูรวมในน้ำมือตื้นและบ่อबाचाल พื้นที่นิคมฯ มากตามดู

ปริมาณสารหนูรวมในน้ำได้คืน จากบ่อตื้นและบ่อबाचाल มีค่าอยู่ในช่วง  $<0.01-15.15$  ไมโครกรัมต่อลิตร เมื่อเปรียบเทียบกับเกณฑ์มาตรฐานคุณภาพน้ำได้คืน ซึ่งหมายความรวมถึงน้ำบ่อबाचाल (ตามที่กฏหมายกำหนดว่าด้วยน้ำบ่อबाचाल) ตามประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ (2543) ฉบับที่ 20 กำหนดเกณฑ์มาตรฐานฯ ของสารหนู (เกณฑ์กำหนดสูงสุด) ไว้ที่ไม่เกิน 10 ไมโครกรัมต่อลิตร พน.ว่า 3 สถานี (ร้อยละ 27.3) ได้แก่ บ่อตื้นบริเวณบ้านตากวน 1 (สถานี MP5) และบ่อบ้านบ่อหอนหนองไฟฟ์ (สถานี MP1 และ MP2) มีค่าความเข้มข้นของสารหนูรวมสูงกว่า 10 ไมโครกรัมต่อลิตร เล็กน้อย และทุกสถานียังอยู่ในเกณฑ์มาตรฐานฯ ของสารหนูระดับเกณฑ์อนุโภมสูงสุดสำหรับน้ำบ่อबाचाल ที่จะใช้บริโภคได้ กำหนดไว้ที่ไม่เกิน 50 ไมโครกรัมต่อลิตร แต่เกณฑ์ที่เหมาะสม ก็คือ ต้องไม่มีสารหนูปนเปื้อนอยู่ ตามประกาศกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม (2551) โดยตัวอย่างน้ำที่พบค่าสูงส่วนใหญ่เป็นน้ำจากบ่อबाचाल (ความลึกที่เก็บ 20 เมตร; MP1 และ MP2) และสังเกตพบว่ามีปริมาณออกซิเจนละลายน้ำต่ำ

เมื่อเปรียบเทียบค่าความเข้มข้นของสารหนูรวมในน้ำได้คืนที่ได้จากการศึกษารังนี้พบว่าโดยส่วนใหญ่มีค่าอยู่ในช่วง Background Concentration ที่สามารถตรวจพบได้ในน้ำผิดน้ำได้คืน อยู่ในช่วง 1-10 ไมโครกรัมต่อลิตร (Bissen & Frimmel, 2003) และเช่นเดียวกับการศึกษาของ Edmunds et al. (1989 cited in Smedley & Kinniburgh, 2002, p523) กล่าวถึงค่า Baseline UK หรือ Background Concentrations ของสารหนูในน้ำได้คืนประเทศต่างๆ ส่วนใหญ่มีค่าความเข้มข้น  $<10$  ไมโครกรัมต่อลิตร แม้ว่าในงานวิจัยที่ศึกษาถึงปริมาณสารหนูในน้ำได้คืนส่วนใหญ่พบว่ามีค่าในช่วงกว้างตั้งแต่  $<0.5$  ถึง 5000 ไมโครกรัมต่อลิตร เป็นช่วงที่เกิดขึ้นได้ทั่วไปในธรรมชาติ ซึ่งปริมาณที่พบสูงมักมีผลมาจากการสิ่งแวดล้อมบริเวณนั้น เช่น สภาพ oxidizing และ reducing ของชั้นหินหรือดินที่อุ่มน้ำนั้น และโดยเฉพาะในพื้นที่ได้รับอิทธิพลจากความร้อนใต้พิภพ (Geothermal) การทำเหมืองและอุตสาหกรรม นอกจากนี้ในการศึกษาของ Anawar et al. (2002) พน

ปริมาณสารหนูในน้ำบ่อबा॒दालที่ประชานใช้บริโภค ของประเทศบังคลาเทศ มีค่าอยู่ในช่วง 30-750 ไมโครกรัมต่อลิตร และแนวโน้มสัมพันธ์กับความเข้มข้นของเหล็กในน้ำ โดยความเข้มข้นของโลหะหนักในน้ำได้ดิน จากบ่อห้วยและบ่อबा॒दालบริเวณตำบลตาพุด ในการศึกษาครั้งนี้ เมื่อเปรียบเทียบกับการศึกษาของ ทศนาวลัย เหมสมิติ (2553) ซึ่งเป็นจุดเก็บเดียวกันและทำการออกแบบ ตัวอย่างครั้งเดียวกันในปี 2553 โดยศึกษาปริมาณโลหะหนักในน้ำได้ดินพบว่าสถานีที่มีค่าความเข้มข้นของเหล็กสูงที่สุด เป็นน้ำจากบ่อห้วยบ้านตาหวาน สถานี MP7 (มีค่าความเข้มข้นของเหล็ก 27.26 มิลลิกรัมต่อลิตร) น้ำบ่อबा॒दाल บริเวณบ้านหนองแพฟ สถานี MP2, MP1 และน้ำบ่อห้วยบ้านตาหวาน MP5 มีค่าสูงรองลงมาตามลำดับ (มีค่าความเข้มข้นของเหล็ก 20.43, 15.42 และ 12.50 มิลลิกรัมต่อลิตร ตามลำดับ) ซึ่งมีแนวโน้มสอดคล้องกับปริมาณสารหนูในน้ำบ่อबा॒दाल ที่พบในการศึกษาครั้งนี้ กือ มีค่าก่ออนข้างสูงกว่าสถานีอื่น แต่อย่างไร ไม่พบความสัมพันธ์ระหว่างความเข้มข้นของแมงกานีส (Mn) สังกะสี (Zn) ตะกั่ว (Pb) และทองแดง (Cu) และเหล็ก (Fe) ในน้ำได้ดิน ของ ทศนาวลัย เหมสมิติ (2553) กับปริมาณสารหนูในน้ำได้ดินจากการศึกษาครั้งนี้

จากการศึกษาครั้งนี้จุดเก็บตัวอย่างส่วนใหญ่อยู่บริเวณรอบนอกของเขตโรงงาน อุตสาหกรรมในนิคมฯ นานาพุก และพื้นที่ส่วนใหญ่เป็นชุมชน บ้านเรือน และมีโรงงานอุตสาหกรรมกระจายตัวอยู่ จากรายงานสถานการณ์คุณภาพน้ำของกรมควบคุมมลพิษ (2555) พบปริมาณสารหนูในบ่อห้วยและน้ำบ่อबा॒दाल ในช่วงปี 2554 มีค่าเฉลี่ย 12.5 (ช่วง 10-120 ไมโครกรัมต่อลิตร, N=135) และ 16 ไมโครกรัมต่อลิตร (ช่วง 5-130 ไมโครกรัมต่อลิตร, N=38) ตามลำดับ ซึ่งสูงเกินเกณฑ์มาตรฐานคุณภาพน้ำได้ดิน และพบสูงอย่างต่อเนื่องตั้งแต่ปี 2551 เป็นต้นมา และกล่าวว่าคุณภาพน้ำได้ดินในเขตควบคุมมลพิษ จังหวัดระยอง ยังมีแนวโน้มคงที่ กือ มีปัญหาการปนเปื้อนโลหะหนักชนิดที่เป็นแร่ธาตุ ซึ่งมีอยู่ในดินตามธรรมชาติ จึงมีโอกาสปนเปื้อนในน้ำได้ดิน (จากบ่อน้ำห้วย น้ำบ่อबा॒दालและบ่อสังเกตการณ์) เมื่อจากมีขั้นตอนอุ่มน้ำได้ดินในพื้นที่ดังอยู่ในแนวรอยเลื่อนทำให้มีโลหะหนักตามธรรมชาติถูกชะล่ายออกมามีเป็นจำนวนมากໄได และน่าจะเป็นสาเหตุที่ทำให้พบปริมาณสารหนูในน้ำได้ดิน น้ำบ่อห้วยและบ่อबा॒दालมีค่าก่ออนข้างสูงในบางสถานี

## 5.2 ปริมาณและการแพร่กระจายของสารหนูรวมในน้ำและดินตะกอนจากคลอง

### 5.2.1 ปริมาณและการแพร่กระจายของสารหนูรวมในแหล่งน้ำผิวดิน

จากการศึกษาปริมาณสารหนูรวมในแหล่งน้ำผิวดิน จากคลองต่าง ๆ ในพื้นที่ นิคมฯ นาบตาพุด จังหวัดระยอง มีค่าอยู่ในช่วง  $2.31-72.06 \text{ mg/m}^3$  ในโครงการต่ออัลตร้าโซโนกราฟ โดยเฉลี่ยเท่ากับ  $11.90 \pm 15.73 \text{ mg/m}^3$  ในโครงการต่ออัลตร้าโซโนกราฟ มีจำนวน 12 สถานี หรือร้อยละ 32.4 มีค่าสูงเกินมาตรฐานคุณภาพน้ำผิวดิน ที่กำหนดไว้ไม่เกิน 10  $\text{mg/m}^3$  ในโครงการต่ออัลตร้าโซโนกราฟ ตามประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติฉบับที่ 8 (2537) โดยสถานีที่มีค่าสูงที่สุด สูงกว่าเกณฑ์มาตรฐานฯ ถึง 7 เท่า ได้แก่ สถานีที่อยู่ในกุ่มคลองห้วยใหญ่ สถานี HYC2 และ HYC3 โดยภาพรวมแล้วมีค่าเฉลี่ยค่อนข้างสูงกว่าคลองอื่น ๆ ในขณะที่มีเพียงน้ำผิวดินคลองทั่วไปที่มีปริมาณสารหนูรวมต่ำที่สุดและยังอยู่ในเกณฑ์มาตรฐานฯ ทั้งหมด พื้นที่ใกล้เคียงส่วนใหญ่เป็นสวนผลไม้ ไร่ยางพาราและสันป่ารด มีบ้านเรือนชุมชนกระจายตัวอยู่ส่องฟังคลอง อัญชัญห่างจากเขตนิคมฯ นาบตาพุดมากที่สุดเมื่อเปรียบเทียบกับกุ่มคลองอื่น ซึ่งเป็นไปได้ว่าบริเวณกุ่มคลองทั่วมายังไม่ได้รับผลกระทบจากกิจกรรมของโรงงานอุตสาหกรรมในเขตนิคมฯ ที่อาจเป็นแหล่งที่มาปริมาณสารหนูในมวลน้ำ ส่วนกุ่มคลองชากหมากซึ่งไหลผ่านโรงงานอุตสาหกรรมในเขตนิคมฯ นาบตาพุด โดยส่วนใหญ่ (4 สถานี; ร้อยละ 66.7) มีค่าเกินเกณฑ์มาตรฐานฯ เล็กน้อย โดยเฉลี่ยมีค่าความเข้มข้นของสารหนูรวมในน้ำใกล้เคียงกับที่พบในกุ่มคลองพะยูน ที่อยู่บริเวณรอบนอกของพื้นที่เขตนิคมฯ นาบตาพุด พื้นที่ส่วนใหญ่เป็นชุมชน ไร่สันป่ารด ไร่น้ำมันสำปะหลังและโรงงานอุตสาหกรรมที่กระจายตัวอยู่ สถานีที่พบปริมาณสารหนูสูงที่สุดอยู่ติดกันมาจากโรงงานแป้งมันสำปะหลัง ที่โดยทั่วไปจะมีการใช้น้ำเป็นปริมาณมาก ส่วนใหญ่ใช้น้ำจากแหล่งน้ำธรรมชาติและน้ำบาดาล (กรีนสยาม นาร์เก็ตติ้ง, 2556) ดังนั้นหากมีการนำน้ำจากแหล่งน้ำที่มีปัญหาการปนเปื้อนของสารหนูมาใช้ในกิจกรรม โดยเฉพาะจากแหล่งน้ำที่ได้คืนที่อาจมีการปนเปื้อนสารหนูสูง หากที่ได้กล่าวมาข้างต้น อาจเป็นที่มาของปริมาณสารหนูในแหล่งน้ำผิวดินที่รับน้ำทิ้งจากโรงงานแป้งมันสำปะหลังบริเวณนี้ได้ จากรายงานของกรมควบคุมมลพิษ (2555) พบว่าความเข้มข้นของสารหนูรวมในแหล่งน้ำผิวดิน ในเขตควบคุมมลพิษ บริเวณนิคมฯ นาบตาพุด (ระยะ) มีค่าอยู่ในช่วง  $1.4-53.3 \text{ mg/m}^3$  ในโครงการต่ออัลตร้าโซโนกราฟ มีค่าอยู่ในช่วงเดียวกับการศึกษาในครั้งนี้ และพบว่ามีค่าค่อนข้างสูงกว่าเมื่อ

เปรียบเทียบกับการศึกษาของ Mapila et al. (2006) ที่พบปริมาณสารหนูรวมในแหล่งน้ำจืด Okavango Delta, NW Botswana มีค่าอยู่ในช่วง 1.1–3.1 ไมโครกรัมต่อลิตร โดยเฉลี่ยมีค่าเท่ากับ 1.7 ไมโครกรัมต่อลิตร และบางสถานีมีสูงเกินค่าเฉลี่ยทั่วโลก (Global Average) สำหรับปริมาณสารหนูรวมในลำน้ำ (Stream Water) ที่ 1.7 ไมโครกรัมต่อลิตร และ Matschullat (2000) กล่าวว่าค่าความเข้มข้นของสารหนูละลายน้ำ จากลำน้ำที่ไม่มีการปนเปื้อน โดยทั่วไปมีค่าอยู่ในช่วง 0.1–1.7 ไมโครกรัมต่อลิตร เช่นเดียวกับ Wang and Mulligan (2005) พบว่าความเข้มข้นของสารหนูในน้ำผิวดินและน้ำใต้ดินในแหล่งน้ำประเทศแคนาดา โดยทั่วไปมีค่าอยู่ในช่วง 1–2 ไมโครกรัมต่อลิตร หรือ โดยส่วนใหญ่ที่พบในน้ำผิวดิน มีค่าไม่เกิน 10 ไมโครกรัมต่อลิตร (Bissen & Frimmel, 2003; Mandal & Suzuki, 2002) จากการศึกษารังนี้ พบง.มีจำนวน 24 สถานี หรือคิดเป็นร้อยละ 65 ที่พบว่ามีค่าอยู่ในระดับที่พบทั่วไป (ต่ำกว่า 10 ไมโครกรัมต่อลิตร) นอกจากนี้ Matschullat (2000) กล่าวว่าค่าความเข้มข้นของสารหนูในแหล่งน้ำตามธรรมชาติที่มีการศึกษาถึง มาก็มีค่าอยู่ในช่วงกว้าง และมีความแตกต่างกันตามแต่ละพื้นที่ ขึ้นอยู่กับปัจจัยทางสิ่งแวดล้อม และค่า Background Concentration ของสารหนูบริเวณนั้นๆ (Mandal & Suzuki, 2002)

เมื่อเปรียบเทียบปริมาณสารหนูรวมในน้ำผิวดินจากการศึกษารังนี้ พบว่าโดยภาพรวมมีค่าอยู่ในช่วงเดียวกับการศึกษาของ Zheng et al. (2003) ที่พบค่าความเข้มข้นของสารหนูในแม่น้ำ Moira ประเทศแคนาดา มีค่าอยู่ในช่วงกว้างตั้งแต่ 2–140 ไมโครกรัมต่อลิตร และแหล่งน้ำผิวดินจากบริเวณต่างๆ ในเมือง Quebec ที่มีจำนวน 523 ชุมชน มีระดับความเข้มข้นของสารหนูอยู่ในช่วง 1.0–25.0 ไมโครกรัมต่อลิตร (เฉลี่ย 1.6 ไมโครกรัมต่อลิตร) โดยส่วนใหญ่นากกว่า 99% ของตัวอย่างที่ศึกษา มีค่าต่ำกว่า 10 ไมโครกรัมต่อลิตร (Ministère de l' Environment du Québec, 2003 อ้างใน Health Canada, 2006) ซึ่งเป็นไปได้ว่ากิจกรรมจากบ้านเรือนและชุมชน น่าจะมีผลต่อการปนเปื้อนของสารหนูในน้ำผิวดินก่อนเข้าสู่น้ำอย ขณะที่การศึกษาของ Arana et al. (2003) พบปริมาณสารหนูและชาตุโโลหะหนักอื่นๆ ในแหล่งน้ำ บริเวณแม่น้ำ Rio Grand (เป็นพรมแดนระหว่างเม็กซิโกกับสหรัฐอเมริกา) ที่ได้รับน้ำจากโรงบำบัดน้ำเสีย โรงงานอุตสาหกรรม โรงหลอมโลหะและชุมชน พบปริมาณสารหนูในน้ำมีค่าอยู่ในช่วง <4–22 ไมโครกรัมต่อลิตร และบริเวณเดียวกัน

ในการศึกษาของ Peralta et al. (1993 cited in Arana et al., 2003) พนค่าความเข้มข้นเฉลี่ยเท่ากับ 25 ไมโครกรัมต่อลิตร ซึ่งค่อนข้างสูงกว่าค่าเฉลี่ยปริมาณสารหนูในน้ำผิวดินในการศึกษานี้ เล็กน้อย โดยภาพรวมจากการศึกษาครั้งนี้พบปริมาณสารหนูในแหล่งน้ำผิวดินส่วนใหญ่อยู่ในช่วงเดียวกันหรือมีค่าต่ำกว่าเล็กน้อย เมื่อเปรียบกับการศึกษาจากบริเวณที่มีกิจกรรมของมนุษย์ ชุมชนและอุตสาหกรรม แต่มีปริมาณสูงกว่าค่าเฉลี่ยที่พบโดยทั่วไปในแหล่งน้ำตามธรรมชาติ โดยสถานีที่พบค่าสูงมากอยู่ใกล้กับโรงงานอุตสาหกรรมในเขตนิคมฯ โรงงานแบ่งมันลำปะหลัง โรงไฟฟ้า หรือได้รับน้ำทึบจากโรงงานบำบัดน้ำเสีย น้ำหล่อเย็นของ โรงงานและน้ำทึบของเทศบาล ชุมชน ที่ปล่อยลงสู่ลำคลอง ดังนั้นจึงอาจกล่าวได้ว่าแหล่งที่มาของปริมาณสารหนูในแหล่งน้ำ ผิวดินครั้งนี้ น่าจะมาจากกิจกรรมของมนุษย์ในพื้นที่เป็นส่วนใหญ่ แม้ว่ารูปแบบการกระจายตัวของปริมาณสารหนูในแหล่งน้ำไม่มีความชัดเจนนัก ทำให้ไม่สามารถสืบสืบแหล่งกำเนิดที่แน่นอนได้ ว่ามาจากกิจกรรมใด ทั้งนี้อาจเนื่องมาจากการปัจจัยทางสิ่งแวดล้อมและกิจกรรมต่างๆ จากมนุษย์ที่หากหากลายประกอบกัน ซึ่งสามารถส่งผลต่อการละลายอยู่ในมวลน้ำ การเจือจาง การถูกพัดพา หรือสะสมในดินตะกอนห้องน้ำบริเวณต่างๆ ได้แตกต่างกัน แต่อย่างไรก็ตามจากการศึกษานี้ให้เห็นว่ากิจกรรมในพื้นที่มีผลให้เกิดการมีอยู่ของสารหนูในมวลน้ำ โดยเฉพาะบางบริเวณมีค่าสูง จึงควรมีการศึกษาคิดตามระดับการสะสม เพื่อเฝ้าระวังคุณภาพสิ่งแวดล้อมในพื้นที่อย่างใกล้ชิดมากขึ้น

### 5.2.2 ปริมาณและการแพร่กระจายของสารหนูรวมในดินตะกอน จากลำคลอง

ความเข้มข้นของสารหนูรวมในดินตะกอน (ขนาด  $<125$  ไมโครเมตร) จากลำคลอง มีค่าอยู่ในช่วง 3.21-48.22 ไมโครกรัมต่อลิตร ต่อกันน้ำหนักแห้ง มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ  $20.86 \pm 13.14$  ไมโครกรัมต่อกรัมน้ำหนักแห้ง เมื่อเปรียบเทียบกับร่างเกลท์มาตรฐานคุณภาพดินตะกอน (ในแหล่งน้ำผิวดิน) จากสารอันตราย (Sediment Quality Guideline: SQGs) ระดับ TEC (Threshold Effects Concentrations) สำหรับประเทศไทย ที่กำหนด ค่าความเข้มข้นของสารหนูไว้ที่ไม่เกิน 9.79 ไมโครกรัมต่อกรัมน้ำหนักแห้ง (กรมควบคุมมลพิษ, 2553) พบว่ามีทั้งหมด 27 สถานี หรือคิดเป็นร้อยละ 72.97 ของตัวอย่างดินตะกอนจากลำคลอง ที่มีค่าสูงเกินร่างเกลท์มาตรฐานฯ ที่กำหนด เป็นสถานีในกลุ่มคลองห้วยใหญ่ 10 สถานี คลองชาກมาก 6 สถานี คลองพะยูน 5 สถานีและคลองทันมา 6 สถานี เมื่อเปรียบเทียบกับเกลท์มาตรฐานความเข้มข้นของสารหนูรวมในดินที่ใช้

ประโยชน์เพื่อการอยู่อาศัยและเกษตรกรรมไว้ที่ 3.9 ในโครงการต่อกรัม พนว่า สถานีที่มีค่าความเข้มข้นสูงสุด จากการศึกษาครั้งนี้ มีค่าสูงกว่าถึง 12 เท่า และเมื่อเปรียบเทียบกับเกณฑ์มาตรฐานความเข้มข้นของสารน้ำรวมในดินที่ใช้ประโยชน์เพื่อการอ่นออกหนึ่งจากการอยู่อาศัยและเกษตรกรรมกำหนดค่าความเข้มข้นไว้ที่ 27 มิลลิกรัมต่อกิโลกรัม (หรือในโครงการต่อกรัม) ตามประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 25 (2547) พนว่า สถานีที่มีค่าความเข้มข้นสารน้ำรวมในดินตะกอนสูงสุด สูงกว่าเกณฑ์มาตรฐานฯ 1.8 เท่า

จากการศึกษาของ Mandal and Suzuki (2002) กล่าวว่าระดับความเข้มข้นของสารน้ำที่พนในดินตะกอน โดยทั่วไปมีค่าต่ำกว่า 10 ในโครงการต่อกรัมน้ำหนักแห้ง ซึ่งจากการศึกษาครั้งนี้ มีมากถึง 26 สถานี หรือร้อยละ 70.3 ที่มีค่าสูงกว่าระดับที่พนทั่วไป เมื่อเปรียบเทียบการศึกษาครั้งนี้ กับ Mapila et al. (2006) ที่พบว่ามีปริมาณสารน้ำรวมในดินตะกอน จากแหล่งน้ำจืด Okavango Delta, NW Botswana มีค่าอยู่ในช่วง 0.2–7.0 ในโครงการต่อกรัมน้ำหนักแห้ง ดินตะกอนโดยส่วนใหญ่เป็นทรายละเอียดถึงขนาดปานกลาง (Medium Grain) และค่าความเข้มข้นสารน้ำรวมที่พนในหินทรายหรือทรายหยาบมีค่า เฉลี่ย 0.5 ในโครงการต่อกรัมน้ำหนักแห้ง (Onishi, 1969 cited in Mapila et al., 2006) ซึ่งค่อนข้างต่ำกว่าปริมาณที่พนในดินตะกอนลำคลอง ในการศึกษานี้ แต่อยู่ในช่วงเดียวกับการศึกษาของ Bartinger et al. (2010) พนดินตะกอนท้องน้ำจากลำน้ำ (Stream Water) บริเวณที่ร่วงชายน้ำผึ้ง ระหว่าง Crosswicks และ Raccoon Creeks ซึ่งมีสินแร่กรุ่นซัลไฟต์ (Glauconitic) อยู่ พนปริมาณสารน้ำอยู่ในช่วง 15–25 ในโครงการต่อกรัม

โดยภาพรวมปริมาณสารน้ำรวมในดินตะกอนจากลำคลอง บริเวณพื้นที่นิคมฯ nanoparticulate ค่อนข้างแปรปรวน อาจเนื่องมาจากการหล่ายปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการสะสมตัวของสารน้ำในดินตะกอน ได้ ทั้งความแตกต่างของลักษณะดินตะกอน แหล่งที่มาของสารน้ำ กิจกรรมต่างๆ ในพื้นที่ คุณสมบัติด้านธรณีเคมี การมีอยู่ของแร่ธาตุต่างๆ รวมถึงกิจกรรมของสิ่งมีชีวิตที่อยู่ในดินตะกอน สภาวะแวดล้อม (Conditions) ในแหล่งน้ำ ที่น่าจะมีผลต่อการสะสมในดินตะกอนท้องน้ำ หรือเกิดการละลายกลับสู่น้ำได้ (Accumulation and Remobilization) ซึ่งเป็นกระบวนการที่มีสำคัญมากต่อโอกาสที่สิ่งมีชีวิตจะได้รับเข้าสู่ร่างกาย (Bioavailability) (Bryan & Langston, 1992) ดังนั้นการตรวจสอบตามปริมาณสารน้ำในพื้นที่ และการศึกษาค่า Background Concentration ของ

สารหนูในพื้นที่ควรได้รับความสนใจมากขึ้น เพื่อสามารถระบุได้ชัดเจนว่าปริมาณสารหนูที่พบมีแหล่งที่มาจากการของมนุษย์หรือเป็นชาตุที่มีอยู่เดิมในพื้น ดินตะกอนตามธรรมชาติ และสามารถช่วยเป็นแนวทางในการเฝ้าระวัง ป้องกัน หรือแก้ปัญหาการปนเปื้อนที่อาจเพิ่มสูงขึ้นในอนาคตต่อไป เพื่อมิให้สิ่งมีชีวิตที่อาศัยอยู่ในแหล่งน้ำในพื้นที่ได้รับอันตราย ซึ่งสุดท้ายอาจสะสมจนสูงเกินระดับความปลอดภัยในการบริโภคได้

### 5.2.3 การแพร่กระจายและความเป็นไปได้ของแหล่งกำเนิดของสารหนูรวม ในน้ำและดินตะกอน จากลำคลอง

ลักษณะการกระจายตัวของของสารหนูรวมในแหล่งน้ำผิวดินและดินตะกอนจากลำคลองต่าง ๆ ในเขตนิคมฯ มาบตาพุด ค่อนข้างมีความแปรปรวน โดยส่วนใหญ่ไม่มีความสัมพันธ์กันในทางสถิติ ( $p < 0.05$ ) ยกเว้นกลุ่มคลองชากระมาก

1. กลุ่มคลองห้วยมา พบปริมาณสารหนูในมวลน้ำมีค่าต่ำและอยู่ในเกณฑ์มาตรฐานฯ ทุกสถานี ขณะที่ดินตะกอนในบางสถานีมีค่าค่อนข้างสูง แต่โดยเฉลี่ยมีค่าต่ำกว่ากลุ่มคลองอื่น พื้นที่โดยส่วนใหญ่เป็นป่าไม้ พืชพรรณ มากจุดได้รับน้ำทึบบ้านเรือนชุมชน ไร่ สวนยางพาราและโรงงานอุตสาหกรรมนิคมพัฒนา ที่กระจายตัวอยู่บริเวณใกล้เคียง ดินตะกอนส่วนใหญ่มีลักษณะเป็นทรายหยาบ มีค่า % Ignition loss หรือปริมาณสารอินทรีย์ในดินตะกอนค่อนข้างต่ำ โดยสถานีที่พบค่า % Ignition loss สูง และมีการสะสมของสารหนูในดินตะกอนสูง ได้แก่ สถานี KNK1 และ KLK2 แต่โดยภาพรวมทั้งกลุ่มคลองพบว่าไม่มีความสัมพันธ์กันในทางสถิติ ในบางสถานี เช่น KTM3 พบปริมาณสารอินทรีย์ต่ำแต่ปริมาณสารหนูในดินตะกอนสูง จึงอาจเป็นไปได้ว่า มีปัจจัยอื่นที่มีผลต่อการสะสมตัวของสารหนูในดินตะกอนมากกว่าปริมาณสารอินทรีย์ และเมื่อเปรียบเทียบกับการศึกษาการกระจายและการสะสมตัวของโลหะหนักในดินตะกอน พื้นที่นิคมฯ มาบตาพุด ของ สุวรรณภาณุตระกูล (2555) ซึ่งทำการเก็บตัวอย่างครั้งเดียวกัน ในปี 2553 (เป็นจุดเก็บตัวอย่างเดียวกัน) จากข้อมูลความเข้มข้นของเหล็กในดินตะกอน พบว่ามีความสอดคล้องกับปริมาณสารหนูในดินตะกอนของการศึกษาครั้งนี้ (ค่า Pearson Correlation=0.847, Sig.=0.001,  $R^2=0.717$ ) โดยเฉพาะสถานี KNK1 KLK2 และ KTM3 พบว่าความเข้มข้นของเหล็กสูง (มากกว่า

20 มิลลิกรัมต่อกรัมน้ำหนักแห้ง) และปริมาณสารหูในดินตะกอนสูง (มากกว่า 30 ไมโครกรัมต่อกรัมน้ำหนักแห้ง) เช่นกัน

2. กลุ่มคลองพะยูน โดยภาพรวมสถานีที่อยู่บริเวณด้านลำคลองมีค่าความเข้มข้นของสารหูสูงทั้งในน้ำและดินตะกอน ยกเว้นสถานี KNT1 ที่อยู่บริเวณปลายลำคลองก่อนออกสู่ทะเล พบว่ามีปริมาณสารหูรวมในน้ำต่ำที่สุด แต่มีปริมาณสารหูรวมในดินตะกอนและค่า % Ignition loss สูงที่สุดในกลุ่มคลอง (48.22 ไมโครกรัมต่อกรัมน้ำหนักแห้ง และ 11.06 % ตามลำดับ) ลักษณะดินตะกอนเป็นสีน้ำตาลดำและมีชากรีซึ่งมาก ขณะเก็บตัวอย่างดิน สังเกตได้ว่ามีฟองอากาศผุดขึ้นมาและมีลักษณะเป็นคราบคล้ายสนิมเหล็กบริเวณผิวน้ำ ที่พื้นที่ส่วนใหญ่เป็นป่าไม้ขึ้นปกคลุม น้ำค่อนข้างใสและน้ำดีอาจได้รับสารอินทรีย์และความสกปรกจากน้ำน้ำเรือนริมคลองไกล์เคียง และโรงงานอุตสาหกรรมที่กระจายตัวอยู่ด้านหนือลำคลองนี้ไป เช่น สถานีด้านลำคลอง PYC3 พบนริมาณสารอินทรีย์สูง (10.81%) มีปริมาณสารหูในน้ำและดินตะกอนสูง พื้นที่ไกล์เคียงมีโรงงานเกี่ยวกับแป้งมันสำปะหลัง ซึ่งคาดการณ์ว่าจะเป็นแหล่งที่มาของการปนเปื้อนสารหูบริเวณนี้ มีลักษณะเช่นเดียวกับการศึกษาของไฟฟาร์ย์ มงคลไผ่ (2541) ที่พบว่าปริมาณสารหูในดินตะกอนสูง (ช่วง 13–41.5 ไมโครกรัมต่อกรัมน้ำหนักแห้ง) โดยเฉพาะบริเวณปากแม่น้ำบางปะกง ซึ่งมีกิจกรรมเกี่ยวกับการขันถ่ายแป้งมันสำปะหลัง ที่อาจฟุ้งในอากาศ และตกลงสู่แหล่งน้ำได้ และสถานี BBC1 ที่รับน้ำจากสถานี BBC2 (ที่มีปริมาณสารหูในน้ำสูงเกินมาตรฐานฯ เล็กน้อย) แม้ตัวอย่างดินตะกอนจะมีลักษณะเป็นรายหยาบ แต่กลับพบว่ามีค่า % Ignition loss ก่อนข้างสูง (7.4%) และพบว่ามีปริมาณสารหูในดินตะกอนสูงอีกด้วย ทั้ง 2 สถานี ซึ่งเป็นที่น่าสังเกตว่าปริมาณสารหูในสถานี BBC1 น่าจะมีแหล่งที่มาจากบริเวณสถานี BBC2 พื้นที่ไกล์เคียงเป็นโรงงานปุ๋ย และข้อมูลการรายงานสถานการณ์คุณภาพน้ำของกรมควบคุมมลพิษ (2555) กล่าวว่าสถานี BBC2 พื้นที่คลองด้านบนตั้งอยู่ในพื้นที่นิกมฯ เหมราชตะวันออก (นาบตาพุด) น้ำค่อนข้างปุ่นและไหลค่อยๆ บริเวณที่สองสองฝั่งคลองเป็นโรงงานอุตสาหกรรมในพื้นที่นิกมฯ ได้รับน้ำทึบจากโรงงานบำบัดน้ำเสียของทางนิกมฯ ส่งผลให้น้ำมีปริมาณเพิ่มขึ้นในสถานี BBC1 น้ำปุ่น มีกลิ่นเหม็น ตากองหนาแน่น ซึ่งอาจเป็นสาเหตุของการสะสมปริมาณสารหูและสารอินทรีย์ในดินตะกอนบริเวณนี้ได้ โดยรายงานของ Hartley et al. (2004 cited in Wang et al.,

2012, p268) กล่าวว่าการมีอุ่นของสารหนูในดินตะกอนที่ส่วนใหญ่เป็นดินทรัพย์ จะคงอยู่เพียงระยะเวลาสั้น ๆ โดยเฉพาะภายใต้สภาพความเป็นด่าง (Alkaline Conditions)

อย่างไรก็ตามเมื่อพิจารณาปริมาณสารอินทรีย์กับการสะสมของสารหนูในดินตะกอนคลองพะยูนไม่พบความสัมพันธ์กันในทางสถิติ และปัจจัยด้านธรณีเคมีของดินตะกอนน่าจะมีอิทธิพลต่อการสะสมสารหนูในดินตะกอนมากกว่าการละลายอยู่ในมวลน้ำ เมื่อเปรียบเทียบข้อมูลกับค่าความเข้มข้นของโลหะหนักในดินตะกอน จาก สุวรรณ ภานุตระกูล (2555) แล้ว พบว่าความเข้มข้นของโลหะหนักในดินตะกอน ไม่สอดคล้องกับปริมาณสารหนูในมวลน้ำคลองพะยูน แต่สอดคล้องกับปริมาณสารหนูในดินตะกอน ได้แก่ ค่าความเข้มข้นของเหล็ก แมงกานีส และทองแดง (ค่า Pearson Correlation=0.950, 0.848 และ 0.837, Sig.=0.004, 0.033 และ 0.038,  $R^2=0.903, 0.718$  และ  $0.700$  ตามลำดับ) โดยเฉพาะสถานี KNT1 ที่พบว่ามีความเข้มข้นของเหล็ก แมงกานีส และทองแดงในดินตะกอน สูงที่สุด ในกลุ่มคลองชั้นเดียวกัน

3. กลุ่มคลองห้วยใหญ่ โดยเฉลี่ยปริมาณสารหนูรวมในมวลน้ำค่อนข้างสูง เนื่องจากบริเวณกลางลำคลอง สถานี HYC3 และ HYC2 มีปริมาณสารหนูรวมในมวลน้ำสูง ( $72.07$  และ  $70.52$  ไมโครกรัมต่อลิตร ตามลำดับ) ซึ่งสูงกว่าในลำน้ำตามธรรมชาติที่  $0.1$ – $1.7$  ไมโครกรัมต่อลิตร (Matschullat, 2000) ถึง  $42$  เท่า เป็นจุดที่อยู่ใกล้เขตบ้านเรือนพยอน มีแหล่งกำจัดยะมูลฝอย ของเทศบาลมหาดไทยและอาจมีขยะอุดตាមธรรมทกทั้งอยู่ด้วย (ราชบุรี กล่อมแก้ว, 2547, หน้า 16) ซึ่งอาจเป็นที่มาของปริมาณสารหนูในแหล่งน้ำบริเวณนี้ได้ แต่ปริมาณสารหนูในดินตะกอนกลับมีค่าค่อนข้างต่ำกว่าสถานีอื่น (ดินตะกอนมีลักษณะเป็นทรายหยาดและทรายละเอียด มีค่า % Ignition loss ต่ำ) และพบปริมาณสารหนูในน้ำลดต่ำลงเป็น  $10$  เท่าในสถานีที่อยู่ดัดลุงนา HYC1 ( $6.95$  ไมโครกรัมต่อลิตร) แต่พบการสะสมของสารหนูในดินตะกอนมีค่าสูง (ดินตะกอนมีลักษณะเป็นทรายละเอียดสีเทาดำ ค่า % Ignition loss เท่ากับ  $8.45\%$ ) สุดท้ายเดิมมวลน้ำจากกลุ่มคลองห้วยใหญ่ จะไหลลงสู่ทะเลบริเวณคลองตากวนสถานี TKC2 และ TKC1 ตามลำดับ ซึ่งพบว่ามีปริมาณสารหนูสูงทั้งในมวลน้ำและดินตะกอน และสูงเกินเกณฑ์มาตรฐานคุณภาพน้ำผิวดินและร่างเกணฑ์ มาตรฐานดินตะกอนแหล่งน้ำผิวดินของประเทศไทยที่กำหนดไว้ออกด้วย (ประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ, 2537; กรมควบคุมมลพิษ, 2553)

เมื่อพิจารณาลักษณะคุณภาพของกลุ่มคลองห้วยใหญ่ ส่วนใหญ่เป็นคุณภาพเยียด มีสีน้ำตาลดำ มีชากรสเปรี้ยปน และมีค่า % Ignition loss หรือปริมาณสารอินทรีย์ค่อนข้างสูง อีกทั้งยังพบว่า มีอิทธิพลต่อการสะสมสารหนูในดินตะกอนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ( $p<0.05$ ) และเมื่อเปรียบเทียบกับข้อมูลความเข้มข้นของโลหะหนักในดินตะกอน ของ สุวรรณ ภาณุตระกูล (2555) พบว่าปริมาณสารหนูในดินตะกอนมีความสอดคล้องกับความเข้มข้นของเหล็กในดินตะกอน (ค่า Pearson Correlation=0.937, Sig.=0.000,  $R^2=0.878$ ) โดยเฉพาะสถานี LC2 ที่พบว่ามีความเข้มข้นของเหล็กสูงที่สุด ในกลุ่มคลอง และสถานี HYCS ที่อยู่บริเวณต้นคลอง พบรความเข้มข้นของเหล็กในดินตะกอนต่ำที่สุด เช่นเดียวกับปริมาณสารหนูในดินตะกอนที่พบในการศึกษาครั้งนี้

4. กลุ่มคลองชากหมาย พบรักษาการกระจายตัวของสารหนูรวมในดินตะกอน ชัดเจนกว่าที่พบในมวลน้ำ และมีความสัมพันธ์กับเชิงลบในทางสถิติ ( $p<0.05$ ) โดยร้อยละ 67 ของปริมาณสารหนูรวมที่พบในมวลน้ำมีค่าสูงเกินเกณฑ์มาตรฐาน ๆ เส้นน้อยแต่เป็นสถานีที่มีปริมาณสารหนูในดินตะกอนค่อนข้างต่ำ ขณะที่สถานี CMC5 และ CMC3 มีปริมาณสารหนูในมวลน้ำต่ำ แต่ในดินตะกอนมีค่าสูง โดยที่ดินตะกอนกลุ่มคลองชากหมายส่วนใหญ่มีลักษณะเป็นทรายหยาบ ปนทรายละเอียด แต่เหตุที่พบปริมาณสารหนูในดินตะกอน (2 สถานีดังกล่าว) ค่อนข้างสูง และโดยเฉพาะ CMC5 พบรปริมาณสารอินทรีย์มีค่าต่ำ แต่กลับมีการสะสมของสารหนูในดินตะกอนสูง จึงคาดการณ์ว่าอาจมีการสะสมอยู่ในรูปของแร่ธาตุที่มีอยู่ในดินตามธรรมชาติบริเวณนั้น

(สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ, 2554, หน้า 16) และจากรายงานของ Hartley et al. (2004 cited in Wang et al., 2010, p268) กล่าวว่าการมีอยู่ของสารหนูในดินตะกอนที่เป็นดินทราย จะคงอยู่เพียงระยะเวลาสั้น ๆ โดยเฉพาะภายใต้สภาพที่เป็นด่าง ซึ่งสถานี CMC5 มีค่า pH ต่ำกว่าสถานีอื่น จึงอาจส่งผลต่อการสะสมตัวในดินได้เพียงระยะเวลาไม่นานหรืออาจมีปัจจัยอื่นประกอบด้วย อย่างไรก็ตาม สังเกตพบว่าปริมาณสารหนูในมวลน้ำและดินตะกอนจากกล้องลาม yal ไป ที่เริ่มไหลผ่านเขตนิคมฯ นานๆ คลองสู่อ่าวประดู่ พบร่วมกับคุณภาพพิษ (2555) พบรปริมาณสารหนูในมวลน้ำคลองชากหมายมีค่าเฉลี่ย (เท่ากับ 9.3 ในโครงการต่อต้าน) ต่ำกว่าเกณฑ์มาตรฐานฯ เส้นน้อย โดยสถานีหนึ่งอยู่ปากคลองชากหมายขึ้นไป 700 เมตร และที่บริเวณปากคลอง

มีปริมาณสารหูเสีย (12.9 และ 14.5 ไมโครกรัมต่อลิตร ตามลำดับ) เกินเกณฑ์มาตรฐานฯ ซึ่งเป็นจุดที่อยู่ติดลงมาจากบริเวณที่ได้รับน้ำหล่อเย็นและน้ำทิ้งจากโรงงานอุตสาหกรรมในนิคมฯ ดังนั้นอาจบ่งชี้ถึงแหล่งที่มาของปริมาณสารหูเสียในคลองชากระมากได้ นอกจากนี้ พบว่าบริเวณปากคลองชากระมากก่อนไหลลงสู่อ่าวประคุ่ (CMC1) มีปริมาณสารหูเสียในดินตะกอนลดลง (ลักษณะเป็นดินละเอียด มีชากระป่น) แต่ในมวลน้ำมีแนวโน้มสูงขึ้น ทั้งนี้อาจเนื่องมาจากอิทธิพลของเขตน้ำเขี้น-น้ำลำ ก่อให้ความบันป่วนของมวลน้ำ โดยสังเกตได้ว่าน้ำมีสีคล้ำข้างใน สอดคล้องกับ Arana et al. (2003) พบว่าแม่น้ำ Rio Grand ซึ่งมีความชุ่นของน้ำมากกว่าอิทธิพลจากการไหลของกระแสน้ำที่รุนแรง ทำให้พบรากะลายกลับหรือแยวนล้ออยู่ในมวลน้ำ (พบสูงสุด 22 ไมโครกรัมต่อลิตร) มากกว่าการสะสมในดินตะกอนห้องน้ำ (พบสูงสุด 2.32 ไมโครกรัมต่อกิโลกรัม)

เมื่อพิจารณาปริมาณสารอินทรีย์ในกุ่มคลองชากระพบว่าไม่มีอิทธิพลต่อการสะสมตัวของสารหูเสียในมวลน้ำและดินตะกอน แต่พบว่ามีความสอดคล้องกับข้อมูลความเข้มข้นของโลหะหนักในดินตะกอน ของ สุวรรณ ภานุตระกูล (2555) โดยค่าความเข้มข้นของเหล็ก มีลักษณะการกระจายตัวเช่นเดียวกับปริมาณสารหูเสียในมวลน้ำ (เชิงลบ) และดินตะกอน (ค่า Pearson Correlation = -0.941 และ 0.995, Sig. = 0.005 และ 0.003, R<sup>2</sup> = 0.886 และ 913 ตามลำดับ) โดยเฉพาะสถานี CMC5 และ CMC3 ที่พบความเข้มข้นของสารหูเสียและเหล็กในดินตะกอนสูง เช่นเดียวกัน (มากกว่า 30 ไมโครกรัมต่อกิโลกรัม และมากกว่า 20 มิลิกิกรัมต่อกิโลกรัม) หรืออาจกล่าวได้ว่า ความเข้มข้นของเหล็กมีอิทธิพลต่อการสะสมตัวของสารหูเสียในดินตะกอนคลองชากระมาก

โดยภาพรวมจากการศึกษาครั้งนี้ เมื่อพิจารณาปัจจัยควบคุมการสะสมตัวของสารหูเสียในตัวย่าง จากค่า % Ignition loss หรือปริมาณสารอินทรีย์ในดินตะกอนจากลำคลองทุกสถานี พบว่าปริมาณสารอินทรีย์ในดินตะกอนมีความสัมพันธ์เชิงบวกกับปริมาณสารหูเสียในดินตะกอน และพบว่าดินตะกอนที่มีลักษณะเป็นดินละเอียด สีดำ มีชากระป่นและมีกลิ่นเหม็น มักพบว่ามีปริมาณสารอินทรีย์สูง เนื่องจากสารประกอบอินทรีย์วัตถุ (Organic Substance) หรืออิวิมัส (Humus) ในดินตะกอนนั้นเหมาะสมต่อการดูดซับของธาตุ โลหะหนักบนอนุภาคดินตะกอน ดังนั้น จึงมักพบการสะสมของสารหูเสียในดินตะกอน โดยเฉพาะในรูปสารประกอบอินทรีย์ได้ (Chapagain et al., 2007; Wang et al., 2010) จากรายงานของ Saada et al. (2003 cited in Wang et al., 2010)

กล่าวว่าการดูดซับของสารหนูกับกรดไฮมิกนั้น เกิดขึ้นที่ประจุบวก (ของ amine group) บนอนุภาค อินทรีย์ตๆ สอดคล้องกับ Chapagain et al. (2007) ที่ศึกษาดินตะกอนจากบริเวณแม่น้ำ Scheldt ประเทศเบลเยียม ซึ่งรับน้ำทึ้งของชุมชนและโรงงานอุตสาหกรรมที่กระจายตัวอยู่ต้นน้ำ มีความเข้มข้นของสารหนูในช่วงกว้าง 2.3–140.2 ไมโครกรัมต่อกรัมน้ำหนักแห้ง และพบว่าปริมาณสารอินทรีย์ดินตะกอน (ที่ทุกระดับความลึก 10, 30, 60 และ 90 เซนติเมตร) และเปอร์เซ็นต์การมีอยู่ของโคลน (% Clay Content) มีผลต่อการสะสมตัวของสารหนูในดินตะกอน ขณะที่มีเปอร์เซ็นต์การมีอยู่ของทราย (% Sand Content) และค่าความเป็นกรด-ด่าง (ค่า pH) มีผลต่อการสะสมตัวของสารหนูในดินตะกอนในเชิงลบ หรือกล่าวได้ว่าการแพร่กระจายของสารหนูในดินตะกอนมีความสัมพันธ์กับคุณสมบัติทางเคมีกายภาพ (Physicochemical) ของดินตะกอนบางสถานี (เมื่อพิจารณาแต่ละกลุ่มคลอง) ไม่มีความสัมพันธ์ที่ชัดเจนกับปริมาณสารอินทรีย์ในดินตะกอน เนื่องมีปัจจัยควบคุมอื่นที่มีผลต่อการสะสมตัวของสารหนูมากกว่า เช่น การสะสมอยู่ในรูปแร่ธาตุ เช่น Fe Mn และ Al ในรูป oxide และ hydroxide (Baeyens et al., 2007; Wang et al., 2010) และจากการเปรียบเทียบข้อมูลกับ สุวรรณ ภาณุตระกูล (2555) พบว่าความเข้มข้นของโลหะหนักในดินตะกอนไม่มีความสัมพันธ์กับปริมาณสารหนูรวมในแหล่งน้ำผิวดิน (การศึกษารังนี้) ในขณะที่ความเข้มข้นของทองแดง แมงกานีส และโดยเฉพาะอย่างยิ่งความเข้มข้นของเหล็ก มีความสอดคล้องกับปริมาณสารหนูในดินตะกอน (ค่า Pearson Correlation=0.348, 0.386 และ 0.881, Sig.=0.035, 0.018 และ 0.000, R<sup>2</sup>=0.121, 0.149 และ 0.776 ตามลำดับ) ซึ่งมีลักษณะเช่นเดียวกันกับการศึกษาของ นางชัย ศุธีรศักดิ์ และไตรภพ พ่องสุวรรณ (2551) พบว่าปริมาณสารหนูในดินตะกอนบริเวณแหล่งรับน้ำทึ้งคลองบางใหญ่ จังหวัดภูเก็ตมีความสัมพันธ์กับความเข้มข้นของเหล็กในดินตะกอน ดังนั้น อาจกล่าวได้ว่าทองแดง แมงกานีส และโดยเฉพาะอย่างยิ่งเหล็กในดินตะกอน มีอิทธิพลต่อการสะสมตัวของสารหนูในดินตะกอน จากลักษณะของบริเวณนิคมฯ มาบตาพุด

### 5.3 ปริมาณและการแพร่กระจายของสารอนุรุ่วในน้ำและดินต่างกัน จากชายฝั่งทะเล

#### 5.3.1 ปริมาณและการแพร่กระจายของสารอนุรุ่วในน้ำทะเล

จากการศึกษาปริมาณสารอนุรุ่วในน้ำทะเล บริเวณชายฝั่งทะเลน่านนิคมฯ นานาชาติ ครั้งที่ 1 พบร่วมค่าอยู่ในช่วง  $0.77\text{--}3.39$  ไมโครกรัมต่อลิตร มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ  $1.19 \pm 0.55$  ไมโครกรัมต่อลิตร และปริมาณสารอนุรุ่วในน้ำทะเล ในครั้งที่ 2 มีค่าอยู่ในช่วง  $0.78\text{--}1.81$  ไมโครกรัมต่อลิตร มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ  $0.93 \pm 0.20$  ไมโครกรัมต่อลิตร ซึ่งปริมาณสารอนุรุ่วในน้ำทะเลที่พบจากการศึกษาทั้ง 2 ครั้ง ยังอยู่ในเกณฑ์มาตรฐานคุณภาพน้ำทะเล ในทุกประเภทของการใช้ประโยชน์น้ำทะเล ตามประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 27 (2549) ที่กำหนดให้ค่าความเข้มข้นของสารอนุรุ่วในน้ำทะเลเฉลี่ยค่าได้ไม่เกิน 10 ไมโครกรัมต่อลิตร

ค่าความเข้มข้นของสารอนุรุ่วในน้ำทะเล บริเวณชายฝั่งหนานนิคมฯ นานาชาติ จากการศึกษาครั้งนี้ อยู่ในช่วงความเข้มข้นของสารอนุรุ่วที่พบโดยทั่วไปในน้ำทะเลที่ 1-5 ไมโครกรัมต่อลิตร (Ferguson & Gavis, 1972 cited in Fowler et al., 2007) และการศึกษาของ Mandal and Suzuki (2002) กล่าวว่าปริมาณสารอนุรุ่วในน้ำทะเลโดยปกติมีค่า  $1.0\text{--}8.0$  ไมโครกรัมต่อลิตร เช่นเดียวกันกับการศึกษาของ Peterson and Carpenter (1993 cited in Smedley & Kinniburgh, 2002) พบร่วมปริมาณสารอนุรุ่วในน้ำจาก Saanich Inlet, British Columbia มีค่าอยู่ระหว่าง  $1.2\text{--}2.5$  ไมโครกรัมต่อลิตร และกล่าวถึงความเข้มข้นของสารอนุรุ่วที่พบจากบริเวณน้ำป่าแม่น้ำ มีความแปรปรวนมาก เนื่องจากความแตกต่างทางสิ่งแวดล้อมบริเวณนั้น ทั้งแม่น้ำที่ไหลลงสู่ป่าแม่น้ำ ความเค็ม และค่า redox ที่พิวน้ำดินท้องน้ำ ที่มีอิทธิพลต่อปริมาณสารอนุรุ่วที่พบในน้ำ แต่อย่างไรก็ตามปริมาณสารอนุรุ่วที่พบโดยทั่วไปมักมีค่าต่ำกว่า 4 ไมโครกรัมต่อลิตร (Smedley & Kinniburgh, 2002)

ในขณะที่ปริมาณสารอนุรุ่วในน้ำทะเลบริเวณที่ได้รับผลกระทบจากกิจกรรมของมนุษย์ จากรายงานสถานการณ์มลพิษ ของประเทศไทย ปี 2549 (กรมควบคุมมลพิษ, 2549) พบร่วมปริมาณสารอนุรุ่วในชายฝั่งทะเลอ่าวไทยตอนในและฝั่งตะวันตก มีค่าอยู่ในช่วง  $2.4\text{--}129$  และ  $1.2\text{--}14.8$  ไมโครกรัมต่อลิตร โดยบริเวณที่พนสูงที่สุด คือ ปากแม่น้ำเจ้าพระยา (หน้าโรงงานฟอกซื้อม

จังหวัดสมุทรปราการ) และปากคลองบ้านแหลม (จ.เพชรบุรี) ซึ่งมีค่าค่อนสูงกว่าเมื่อเปรียบเทียบกับการศึกษาครั้งนี้

อย่างไรก็ตามลักษณะการกระจายตัวของสารอนุรุ่วในน้ำทะเล บริเวณชายฝั่งจาก การศึกษาทั้ง 2 ครั้ง มีลักษณะการกระจายตัวที่ค่อนข้างชัดเจน และเป็นไปในแนวทางเดียวกัน คือ บริเวณสถานีที่อยู่ใกล้ชายฝั่ง โดยเฉพาะบริเวณปากคลองชาบทามๆ ที่ให้ผ่านนิคมฯ มาบตาพุด เป็นบริเวณที่มีค่าสูงที่สุดและมีปริมาณลดลงตามระยะห่างฝั่งที่เพิ่มมากขึ้นอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ( $p<0.01$ ) บ่งชี้ว่าแหล่งที่มาของสารอนุรุ่วในน้ำทะเลจากการศึกษาครั้งนี้ น่าจะมีที่มาจากการกิจกรรมบนแผ่นดินเป็นหลัก โดยเฉพาะบริเวณโดยรอบคลองชาบทามๆ ลดคลื่นกับผลการศึกษาปริมาณสารอนุรุ่วในแหล่งน้ำพิวดิน ที่แสดงให้เห็นว่าในคลองชาบทามมีการปนเปื้อนสารอนุรุ่วอยู่ทั้งในมวลน้ำและดินตะกอน โดยได้รับน้ำทิ้งน้ำหล่อเย็นจากโรงงานอุตสาหกรรมในเขตนิคมฯ มาบตาพุด และพบปริมาณสารอนุรุ่นข้างสูง ซึ่งให้เห็นได้ว่ากิจกรรมจากโรงงานอุตสาหกรรมในเขตนิคมฯ มาบตาพุด น่าจะเป็นแหล่งที่มาของการปนเปื้อนสารอนุรุ่วในน้ำทะเล บริเวณชายฝั่งน้ำนิคมฯ มาบตาพุด

### 5.3.2 ปริมาณและการแพร่กระจายของสารอนุรุ่วในดินตะกอน จากชายฝั่งทะเล

ความเข้มข้นของสารอนุรุ่วในดินตะกอนที่มีขนาด เล็กกว่า 125 ไมโครเมตร จากชายฝั่งทะเลน้ำนิคมฯ มาบตาพุดที่ทำการศึกษาในครั้งนี้ พบร่วมค่าอยู่ในช่วง 1.18-16.54 ไมโครกรัมต่อกิโลกรัมน้ำหนักแห้ง มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ  $6.34 \pm 3.81$  ไมโครกรัมต่อกิโลกรัมน้ำหนักแห้ง เมื่อเปรียบเทียบกับร่างเกณฑ์มาตรฐานคุณภาพดินตะกอนชายฝั่งทะเลของประเทศไทย ที่ระดับ TEC (Threshold Effects Concentrations) ที่กำหนดไว้ 9.79 ไมโครกรัมต่อกิโลกรัมน้ำหนักแห้ง พบร่วมกับ สถานีมีค่าสูงเกินร่างเกณฑ์มาตรฐานฯ ได้แก่ สถานี MP01, MP02 และ MP03 ซึ่งอยู่ในอ่าวประจุที่รับน้ำจากปากคลองชาบทามๆ โดยสถานี MP01 ที่อยู่ใกล้ปากคลองชาบทามๆ ที่สุด และพบว่ามีปริมาณสารอนุรุ่วในดินตะกอนสูงที่สุด (16.54 ไมโครกรัมต่อกิโลกรัมน้ำหนักแห้ง) และมีค่าลดลงในสถานีถัดออกไปที่ MP02 (12.52 ไมโครกรัมต่อกิโลกรัมน้ำหนักแห้ง) ซึ่งพบค่า % Ignition loss หรือปริมาณสารอินทรีย์ในดินตะกอนสูงมากกว่าบริเวณอื่นในชายฝั่งทะเลที่ทำการศึกษาครั้งนี้ (13.34% และ 13.53% ตามลำดับ) และสถานีที่พบปริมาณสารอนุรุ่วในดินตะกอนสูงเกินมาตรฐานฯ นี้

อยู่ในบริเวณอ่าวประคุตที่เป็นแหล่งเลี้ยงหอยแมลงภู่ มีแพหอยเป็นจำนวนมาก จึงควรมีการป้องกันและแก้ไขปัญหา ที่อาจส่งผลกระทบต่อสิ่งมีชีวิต ต่อสัตว์น้ำบริเวณนี้ได้

เมื่อเปรียบเทียบปริมาณสารหูรุ่วในดินตะกอนชายฝั่งทะเล กับเกณฑ์คุณภาพดินตะกอนโดยทั่วไป (Sediment Quality Guideline; SQG) ของรัฐฟลอริดา สำหรับปริมาณสารหูรุ่วระดับที่ไม่มีความเป็นพิษต่อสิ่งมีชีวิต มีค่าอยู่ที่ 7.24 ไมโครกรัมต่อกิโลกรัม น้ำหนักแห้ง ระดับที่อาจมีความเป็นพิษต่อสิ่งมีชีวิต มีค่าอยู่ที่ 41.6 ไมโครกรัมต่อกิโลกรัม น้ำหนักแห้ง (MacDonald, 1994 อ้างถึงใน กรมควบคุมมลพิษ, 2553) ซึ่งการศึกษาครั้งนี้ยังต่ำกว่าเกณฑ์ SQG ของรัฐฟลอริดา ระดับที่อาจมีความเป็นพิษต่อสิ่งมีชีวิต และต่ำกว่าเกณฑ์ SQG สำหรับประเภทอสเตรเรียและนิวเซาเคนด์ ระดับที่ไม่มีความเป็นพิษต่อสิ่งมีชีวิต กำหนดค่าไว้ที่ 20 ไมโครกรัมต่อกิโลกรัม น้ำหนักแห้ง และระดับที่อาจมีความเป็นพิษต่อสิ่งมีชีวิต ที่ 70 ไมโครกรัมต่อกิโลกรัม น้ำหนักแห้ง (ANZECC, 1998 อ้างถึงใน กรมควบคุมมลพิษ, 2553) แต่อย่างไรก็ตาม มี 9 สถานี ที่มีค่าสูงกว่าเกณฑ์ SQG ของรัฐฟลอริดา ระดับที่ไม่มีความเป็นพิษต่อสิ่งมีชีวิต ที่ 7.24 ไมโครกรัมต่อกิโลกรัม น้ำหนักแห้ง ได้แก่ สถานี MP01, MP02, MP03 และ MP04 อยู่ในอ่าวประคุต สถานี MP12, MP14, MP15 และ MP16 อยู่บริเวณท่อน้ำทิ้งของโรงไฟฟ้านีโอเลชีฟีเข้าไปลึกลงในอ่าวของท่าเรือน้ำลึก และสถานี MP19 ตั้งอยู่บริเวณปากคลองบางเบิด (ใกล้สถานีเก็บตัวอย่างน้ำผิวดิน BBC1)

ค่าความเข้มข้นของสารหูรุ่วในดินตะกอนจากการศึกษานี้ มีค่าอยู่ในช่วงเดียวกับ การศึกษาของ Garnaga et al. (2006) ที่พบว่าปริมาณสารหูรุ่วในดินตะกอนชายฝั่งทะเลบริเวณ Lithuanian Economic Zone ทางตะวันออกเฉียงใต้ของทะเลบอลติก (Baltic Sea) มีค่าอยู่ในช่วง 1.1–19.0 ไมโครกรัมต่อกิโลกรัม เคลลี่ย 3.4 ไมโครกรัมต่อกิโลกรัม โดยแบ่งบริเวณที่ทำการศึกษาเป็นชุดที่อยู่ใกล้ฝั่ง (10-66 ไมล์ทะเล) เป็นบริเวณที่มีการทิ้งสารเคมี จากการทำการทำสังเคราะห์ในอีดี พบปริมาณสารหูรุ่วมีค่าสูงกว่า (มีค่าเฉลี่ย 9.7 ไมโครกรัมต่อกิโลกรัม) ที่พบในสถานีต่าง ๆ บริเวณใกล้ชายฝั่ง (ระหว่าง 0.7-9.2 ไมล์ทะเล จากฝั่ง มีค่าเฉลี่ย 2.1 ไมโครกรัมต่อกิโลกรัม) และปริมาณสารหูรุ่วในดินตะกอนเฉพาะบริเวณใกล้ชายฝั่งที่พบน้ำมีค่าค่อนข้างต่ำ เมื่อเปรียบเทียบกับค่าความเข้มข้นของสารหูรุ่วในดินตะกอนจากการศึกษานี้ แต่เมื่อเปรียบเทียบกับการศึกษาของไพบูลย์ มงคลไพร (2541) ที่พบปริมาณสารหูรุ่วในดินตะกอน จากปากแม่น้ำบางปะกงถึงศรีราชา ซึ่งเป็นบริเวณที่มีกิจกรรม

โรงงานอุตสาหกรรม ชุมชนตลอดแนวชายฝั่ง มีปริมาณสารหนุนแพร่กระจายอยู่ในช่วง 13–43 ไมโครกรัมต่อกรัมน้ำหนักแห้ง มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ  $28.89 \pm 1.55$  ไมโครกรัมต่อกรัมน้ำหนักแห้ง ซึ่งสถานีใกล้ปากแม่น้ำ (จากการเก็บตัวอย่างเดือน มิถุนายน, สิงหาคม, ตุลาคมและธันวาคมปี 2539 และเดือนกุมภาพันธ์ และเมษายนปี 2540) มีค่าเฉลี่ยอยู่ในช่วง 36.58–38.58 ไมโครกรัมต่อกรัมน้ำหนักแห้ง โดยเฉพาะบริเวณปากแม่น้ำบางปะกง มีโรงงานอุตสาหกรรมเป็นมันสำปะหลัง โรงไฟฟ้าน้ำบางปะกง พบริมฝีปากแม่น้ำ คือ มีปริมาณสารหนุนเฉลี่ยจากอยู่ในช่วง 16.33–25.50 ไมโครกรัมต่อกรัมน้ำหนักแห้ง ซึ่งค่อนข้างสูงกว่าที่พบในการศึกษาครั้งนี้

### 5.3.3 การแพร่กระจายและความเป็นไปได้ของแหล่งที่มาของสารหนุนรวมในน้ำ และดินตะกอน จากชายฝั่งทะเล

ลักษณะการกระจายตัวของสารหนุนรวมในน้ำทะเลและดินตะกอน บริเวณชายฝั่ง นิคมฯ มหาตาพุด มีลักษณะที่คล้ายคลึงกัน โดยเฉพาะบริเวณปากคลองชาบทามาก ที่สถานี MP01 ซึ่งมีค่าความเข้มข้นของสารหนุนรวมสูงกว่าสถานีอื่นอย่างชัดเจน ทั้งในมวลน้ำและดินตะกอน และ มีค่าลดลงตามระยะห่างฝั่งที่เพิ่มมากขึ้น เมื่อเปรียบเทียบทางสถิติพบว่าปริมาณสารหนุนในน้ำทะเล และดินตะกอนมีความสัมพันธ์กันอย่างมีนัยสำคัญยิ่งทางสถิติ ( $p<0.01$ ) และปริมาณสารหนุนทั้งในน้ำทะเลและดินตะกอนมีความสัมพันธ์กันอย่างมีนัยสำคัญ ( $p<0.05$ ) ซึ่งบ่งชี้ได้อย่างชัดเจนว่าปริมาณสารหนุนทั้งในมวลน้ำและดินตะกอนชายฝั่งทะเล มีแหล่งที่มาจากการบนแผ่นดิน โดยเฉพาะโดยรอบคลองชาบทามากที่ไหลผ่านเขตนิคมฯ มหาตาพุด ลงสู่ชายฝั่งทะเล และสังเกตว่าได้ว่ารูปแบบการกระจายตัวของสารหนุนในตัวอย่างจากชายฝั่งทะเลมีความที่ชัดเจนมากกว่าบันแผ่นดิน ทั้งนี้อาจเนื่องมาปัจจัยรบกวนที่น้อยกว่า นอกจาคนี้แล้วยังพบว่าปริมาณสารหนุนรวมในน้ำทะเลและดินตะกอนมีค่าเพิ่มขึ้น อย่างมีนัยสำคัญ (ที่  $p<0.05$  สำหรับน้ำทะเล และที่  $p<0.01$  สำหรับตัวอย่างดินตะกอน) เมื่อพบปริมาณสารอินทรี หรือค่า % Ignition loss ในดินตะกอนเพิ่มขึ้น โดยสถานีบริเวณปากคลองชาบทามาก MP01 และ MP02 มีค่าสูง % Ignition loss สูงที่สุด ดินตะกอนมีลักษณะเป็นโคลน สีค่อนข้างดำ แต่บริเวณสถานีที่เป็นดินตะกอนหยาน ทรายหยาบจะมีค่า % Ignition loss ต่ำ และมักพบว่ามีการสะสมของสารหนุนในดินตะกอนต่ำด้วยเห็นกัน เช่น สถานี MP6 ที่อยู่บริเวณใกล้ชายฝั่ง

(ห่างจากปากคลองทางน้ำประมาณ 2 กิโลเมตร) พบว่ามีค่า % Ignition loss ต่ำที่สุด และมีปริมาณสารหนุรุนในดินตะกอนต่ำ ซึ่งอาจกล่าวได้ว่าความเข้มข้นของสารหนุรุนในน้ำทะเล ค่า % Ignition loss ลักษณะดินตะกอนและระยะห่างจากแหล่งกำเนิดของสารหนุน อิทธิพลอย่างมากต่อการสะสมตัวของสารหนุนในดินตะกอน ซึ่งโดยทั่วไปมักพบว่าปริมาณสารอินทรีย์ในดินตะกอนมีความสัมพันธ์เชิงบวก หรือมีอิทธิพลต่อการสะสมตัวของสารหนุนในดินตะกอน (Chapagain et al., 2007; Wang et al., 2010)

เมื่อพิจารณาปัจจัยอื่นที่น่าจะอิทธิพลต่อการสะสมตัวของสารหนุนในน้ำและดินตะกอน โดยเบรี่ยนเทียนกับข้อมูลความเข้มข้นของโลหะหนักในดินตะกอนจากชายฝั่งทะเลของ สุวรรณภูมิตรรุ่ง (255) ที่ทำการเก็บตัวอย่างในครั้งเดียวกัน ปี 2553 พบว่าปริมาณสารหนุนในน้ำทะเล (การศึกษาครั้งนี้) สัมพันธ์กับความเข้มข้นของแคลแมกนีเซียม ทองแดง สังกะสี และแมงกานีสในดินตะกอน (ค่า Pearson Correlation=0.599, 0.824, 0.904 และ 0.771, Sig.=0.003, 0.000, 0.000 และ 0.000,  $R^2=0.359, 0.679, 0.818$  และ  $0.594$ ) ขณะที่ปริมาณสารหนุนดินตะกอน สัมพันธ์กับความเข้มข้นของแคลแมกนีเซียม ทองแดง สังกะสี ต่ำกว่า แมงกานีสและเหล็กในดินตะกอน (ค่า Pearson Correlation=0.848, 0.890, 0.810, 0.458, 0.553 และ 0.671, Sig.=0.000, 0.000, 0.000, 0.028, 0.006 และ 0.000,  $R^2=0.720, 0.791, 0.657, 0.210, 0.305$  และ  $0.450$ ) โดยพบว่ามีลักษณะการกระจายตัวเช่นเดียวกัน คือ พนค่าความเข้มข้นของโลหะหนักบริเวณปากคลองมากและในอ่าวประคุณมีค่าสูงกว่าบริเวณอื่น โดยเฉพาะลักษณะการกระจายตัวของแคลแมกนีเซียม ทองแดง และสังกะสี มีค่าความเข้มข้นลดลงเมื่อระยะห่างจากฝั่งเพิ่มขึ้น เช่นเดียวกับในการศึกษาครั้งนี้ หรืออาจกล่าวได้ว่าคุณสมบัติด้านธรณีเคมีของดิน ทั้งปริมาณสารอินทรีย์ในดิน รวมไปถึงธาตุ โลหะหนักอื่น ๆ ในดิน มีความสำคัญต่อการสะสมตัวของสารหนุน ทั้งเกิดการคัดซับบนพื้นผิวดองน้ำภาคสารอินทรีย์ ดินตะกอน หรือเกิดการจับตัวตกตะกอนได้ ซึ่งสามารถใช้ประกอบการป้องกันและแก้ไขปัญหาการปนเปื้อนที่เกิดขึ้นได้ต่อไป

## 5.4 ข้อเสนอแนะ

ในการศึกษาครั้งนี้มีอาจยังไม่ครบสมบูรณ์ดีนัก ในการศึกษารายละเอียดส่วนอื่น ๆ ที่อาจมีความสำคัญต่อการประเมินสถานการณ์ด้านมลภาวะของสารพิษได้อย่างมีประสิทธิภาพ ประกอบกับข้อมูลด้านการวิจัยสารหนูทั้งในแหล่งน้ำ ดินตะกอน กระหั่งสิ่งมีชีวิตในแหล่งน้ำยังมีการศึกษาถึงอยู่น้อย ควรได้รับการศึกษาเพิ่มเติมต่อไป โดยเฉพาะในพื้นที่โดยรอบนิคมฯ นาบตาพุด ซึ่งเป็นพื้นที่ที่พบปัญหาด้านคุณภาพสิ่งแวดล้อมและสุขอนามัยของประชาชนอยู่ในปัจจุบัน จึงควรขอเสนอแนะการศึกษาค้นคว้าที่จะมีต่อไป คือ

5.5.1 ความมีการศึกษาถึงการแพร่กระจายของปริมาณสารหนูตามดูดูกาล เพื่อสามารถ การประเมินสภาพการปนเปื้อนของสารหนูในสิ่งแวดล้อม ที่อาจส่งผลกระทบต่อสัตว์น้ำเศรษฐกิจ ในระบบห่วงโซ่ออาหาร ได้

5.5.2 ความมีการศึกษาถึงปริมาณโลหะหนักชนิดอื่น ๆ เพิ่มเติม เพื่อประกอบการประเมิน สถานการณ์ด้านมลภาวะสิ่งแวดล้อม และอาจชี้ถึงแหล่งกำเนิดมลพิษสิ่งแวดล้อมที่สำคัญในพื้นที่ นิคมฯ นาบตาพุด ได้ชัดเจนมากขึ้น

5.5.3 ความมีการศึกษาถึงชนิดของสารหนูร่วมด้วย ซึ่งมีความสำคัญด้านการก่อให้เกิด ความเป็นพิษต่อสิ่งมีชีวิต และยังมีการศึกษาถึงค่อนข้างน้อยสำหรับในประเทศไทย

ตารางที่ 18 ความชื้นของสารพูนในต้นเหง้าคินนิ่งและต้นชาก่อน ทางการศึกษาระดับพืชชั้นทั่วไป

สถานที่ทำการศึกษา	ช่วงเวลา	As ในแม่น้ำ <sup>(ไม่รวมแม่น้ำหนอนเท่านั้น)</sup>	As ในดินตระกอน (ไม่รวมริมแม่น้ำหนอนเท่านั้น)	เอกสารอ้างอิง
น้ำกรองน้ำและน้ำดาด คลองท่าบัว	กันภาพันธ์ 2553	NID-15.15	-	การศึกษาน้ำ
คลองท่าบัว	มีนาคม 2553	2.31-5.51	7.18-47.90	การศึกษาน้ำ
คลองพะยูน	มีนาคม 2553	4.95-28.76	5.94-48.22	การศึกษาน้ำ
คลองหัวใหญ่	มีนาคม 2553	4.61-72.06	3.21-39.39	การศึกษาน้ำ
คลองชาหมาก	มีนาคม 2553	6.96-12.87	9.88-36.91	การศึกษาน้ำ
ชุมผังทะเล นิคมฯ มากาฬสุก	กันภาพันธ์ เมถะ	0.77-3.39	1.18-16.54	การศึกษาน้ำ
พญา karma 2553	(1.07±0.44) (6.34±3.81)	ค่าเฉลี่ย 8.5	ค่าเฉลี่ย 8.5	กรรมวิทยุมลพิทย์ (2542)
ชุมผังทะเล นิคมฯ มากาฬสุก	มิถุนายน ถึง กันยายน 2541	ค่าเฉลี่ย 4.1	ค่าเฉลี่ย 4.1	กรรมวิทยุมลพิทย์ (2549)
ชุมผังทะเลอ่าวไทยตอนบน	2549	2.4-129	-	กรรมวิทยุมลพิทย์ (2549)
ชุมผังทะเลอ่าวไทยฝั่งตะวันตก	2549	1.2-14.8	-	กรรมวิทยุมลพิทย์ (2549)
ชุมผังทะเลจังหวัดสุราษฎร์ธานี	-	ค่าเฉลี่ย 4.2	ค่าเฉลี่ย 14.2	ผู้เชี่ยวชาญ (2545)
น้ำเมืองท่าจัน ประเทศฯ ทัย	ตตอทปท 2525	1.2- 6.8	-	กอบกาญจน์ ภู่ ภูวนิช (2529)
				สั่งผลิตโดยมหาชีวิต (2529)

ตารางที่ 18 (ต่อ)

สถานที่ท่องเที่ยว	ช่วงเวลา	As ชนิด (ไม่รวมตัดก่อน ("ไม่ครุภัณฑ์"))	As ชนิด ต่อกรัมมิลลิกรัม	ผลกระทบ
แม่น้ำเจ้าพระยา	มีนาคม 2539 ถึงเมษายน 2540	<0.0108-1.86 ND-0.246	13.00-43.00	ไฟฟ้ารั่ว มากถึง (2541)
ทะเลสาบสงขลา	มีรากุม 2533-2534	3-15	-	ประดิษฐ์น้ำเสีย ยังคง
ตัวบ่อร่องพิบูลย์ ถึงเดือนมกราคม พ.ศ. ปีที่แล้ว	พ.ศ. ปีที่แล้ว	100.7-1,854.84	-	เตาเผา ไฟฟ้ารั่ว (2534)
คิตะบะงา ใหญ่และแหล่งกำเนิดของริบบัน น้ำพอง ปัจจุบัน	2546-2547	18-92 (43±23) 8-35 (21±9)	18-92 (43±23) 8-35 (21±9)	ตู้รับฟ้ารั่ว แหล่งริบบัน (2540)
River Scheldt, Belgium	ตีวงหาคอม 2547	-	2.3-140.2	ผ่องศูนย์ร้อน (2551)
Okavango Delta, NW Botswana	กุมภาพันธ์ 2546	1.1-1.3	0.2-7.0	Mapila et al. (2006)
Manchar lake, Pakistan	2548-2550	35-157	11.3-55.8	Arain et al. (2009)
Rio Grande (Mexico)	พฤษภาคม 2543 ถึง พฤษภาคม 2545	<4.0-22	4.0-22	Arana et al. (2003)
Pemeck Sb mine, Slovakia	มีนาคม ถึงกันยายน 2551	<1.0-5	45-390	Hiller et al. (2012)