

## บทที่ 1

### บทนำ

#### ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา

การศึกษาสถานการณ์สุขภาพของประเทศไทยโดยเปรียบเทียบตามการจัดอันดับความสามารถในการแข่งขันประจำปี 2553 ของสถาบันนานาชาติเพื่อการจัดการหรือ IMD (Institute for Management Development) พบว่า การจัดอันดับเกี่ยวกับโครงสร้างพื้นฐานครอบคลุมด้านสุขภาพและสิ่งแวดล้อมของประเทศไทยอยู่ในอันดับที่ 46 จากสมาชิกทั้งสิ้น 58 ประเทศ ซึ่งถือว่าอยู่ในอันดับที่ค่อนข้างต่ำและเป็นจุดอ่อนที่สุดของประเทศไทย (สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา, 2553) ต่อมาด้วยกับการศึกษาของพูลทรัช ศิริบรรพตพิทักษ์ (2553, หน้า 9) ที่พบว่า แม้หลักประกันสุขภาพของประเทศไทยขยายตัวเพิ่มมากขึ้น ก็ไม่ได้มีส่วนสร้างสุขภาพที่ดีของประชาชนเพิ่มขึ้นตามไปด้วย ทั้งนี้เนื่องจากประชาชนส่วนใหญ่ยังขาดความตระหนักรู้และขาดความรู้ในการดูแลสุขภาพที่ถูกต้อง โดยเฉพาะอย่างยิ่งมีพฤติกรรมเสี่ยงต่อการทำลายสุขภาพ เช่น การสูบบุหรี่ การดื่มสุรา การใช้ชีวิตในสถานบันเทิง การขาดการออกกำลังกาย การนิยมบริโภคอาหารไม่ถูกสุขลักษณะ การอยู่ในสภาพแวดล้อมที่มีมลภาวะ เป็นต้น ทำให้อัตราการเจ็บป่วยเพิ่มขึ้นเป็นลำดับจากการร้อยละ 15.1 ในปี 2544 เป็นร้อยละ 19.7 ในปี 2548 โดยการสร้างสุขภาพที่ดีทั้งร่างกายและจิตใจให้เกิดขึ้นในสังคมในระยะต่อไปนั้น จำเป็นต้องสร้างความตระหนักรู้ในการเสริมสร้างสุขภาพให้แข็งแรง การคำนึงชีวิตอยู่ในสภาพแวดล้อมที่เอื้อต่อสุขภาพ ให้ความสำคัญกับการออกกำลังกาย การบริโภคที่ถูกสุขลักษณะ การลดมลภาวะ และการหลีกเลี่ยงสารพิษต่างๆ เป็นต้น จากสภาพปัญหาสุขภาพดังกล่าว จึงจำเป็นอย่างยิ่งที่จะต้องเร่งดำเนินการพัฒนาคนให้มีสุขภาพที่ดี ซึ่งการมีสุขภาพดีนั้น องค์การอนามัยโลก (World Health Organization [WHO], 2002, p.7) กล่าวว่า “สุขภาพดีไม่ได้หมายถึง ความปราศจากโรคเท่านั้น สุขภาพดีสะท้อนถ้วนสภาวะของความพากลุ่มนี้ทั้งด้านสังคมและจิตใจ”

ในประเทศไทยการพัฒนาสุขภาพได้รับการบรรจุไว้ในพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 และที่แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2545 ซึ่งกำหนดไว้ว่า “การจัดการศึกษาต้องเป็นไปเพื่อพัฒนาคนให้มีความสมบูรณ์ทั้งทางร่างกาย จิตใจ สดชื่น ปิตุสุข” (สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ, 2542, หน้า 5) การกำหนดจุดมุ่งหมายดังกล่าวแสดงให้เห็นว่า การจัดการศึกษามีจุดมุ่งหมายในการพัฒนาสุขภาพของบุคคลในสังคมและให้ความสำคัญต่อการพัฒนาสุขภาพของคนในชาติ เพื่อการที่จะบรรลุจุดมุ่งหมายของการจัดการศึกษาดังกล่าว ต้องใช้มาตรการทางการศึกษา

ร่วมกับการพัฒนาสุขภาพควบคู่กันไป (นิภา ไชยรินคำ, 2546, หน้า 2) ดังนั้นการศึกษาและการพัฒนาสุขภาพ จึงมีความเกี่ยวข้องสัมพันธ์กัน กิจกรรมการส่งเสริมสุขภาพจะช่วยส่งเสริม ด้านการศึกษาและพัฒนาบุคคลน้ำไปสู่การพัฒนาสังคมต่อไป สองคล้องกับแผนพัฒนาเศรษฐกิจ และสังคมแห่งชาติฉบับที่ 11 (พ.ศ. 2555-2559) ที่ต้องการเสริมสร้างพุทธิกรรมสุขภาพที่เหมาะสม และถูกต้องแก่เด็กและเยาวชน (สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ, 2553, หน้า 93) อันจะนำไปสู่การพัฒนาประเทศไทยที่ยั่งยืนในอนาคต

นอกจากนี้ปัจจุบันกิจกรรมการส่งเสริมสุขภาพยังได้รับการบรรจุไว้ในการประกันคุณภาพ การศึกษาไทยของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.) โดยได้กำหนดกิจกรรมการส่งเสริม สุขภาพสำหรับนิสิต ไว้ที่องค์ประกอบที่ 3 กิจกรรมการพัฒนานิสิต ด้วยที่ที่ 3.2 ระบบและกลไก การส่งเสริมกิจกรรมนิสิต (สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา, 2554, หน้า 65-68) และเพื่อสนับสนุน การส่งเสริมสุขภาพมากยิ่งขึ้น จึงเกิดแนวคิด “มหาวิทยาลัยสร้างเสริมสุขภาพ” ขึ้น ตั้งแต่ปี พ.ศ. 2551 เป็นต้นมา โดยอยู่ในการกำกับดูแลของสำนักงานกองทุนสนับสนุนการสร้างเสริมสุขภาพ หรือ สสส. (สำนักงานกองทุนสนับสนุนการสร้างเสริมสุขภาพ, 2555 ก) แนวคิดนี้เป็นส่วนหนึ่ง ของแผนงานบริการด้านอนามัยโรงเรียนและสถาบันการศึกษาจากองค์กรอนามัยโลก (World Health Organization, 1998) ซึ่งได้รับการบรรจุไว้ในการประชุมนานาชาติขององค์กรอนามัยโลกหลายครั้ง เพื่อให้การศึกษาเป็นปัจจัยสำคัญที่ช่วยผลักดันให้เกิดนโยบายสาธารณะเพื่อสุขภาพ (กระทรวงสาธารณสุข, 2554, หน้า 363-380)

จากสภาพสังคมและสิ่งแวดล้อมที่เปลี่ยนแปลงในปัจจุบันเป็นผลมาจากการพัฒนา ด้านเทคโนโลยีการสื่อสาร ทำให้วิถีชีวิตของนิสิตวัยเรียนเปลี่ยนแปลงไปอย่างมากมาย ส่งผลต่อ พุทธิกรรมของนิสิตบางกลุ่มที่ได้รับอิทธิพลของแบบอย่างที่ไม่เหมาะสมจากการที่มีค่านิยม และวัฒนธรรมตามกระแสสังคมตะวันตก นำไปสู่ปัญหาต่างๆทั้งด้านนิสิตเอง ครอบครัว สังคม สิ่งแวดล้อมภายในและภายนอกสถาบันการศึกษา เช่น ปัญหาเพศสัมพันธ์ การตั้งครรภ์ไม่พึงประสงค์ เอดส์ อุบัติเหตุ รวมทั้งปัญหาด้านสุขภาพ (ประเวศ วงศ์, 2540, หน้า 3) จากสรุปรายงานการป่วย พ.ศ. 2552 ของกระทรวงสาธารณสุข (2552, หน้า 24-30) พบว่า อัตราการป่วยเพิ่มสูงขึ้นเรื่อยๆ ตั้งแต่ปี พ.ศ. 2543 เป็นต้นมา โดยเพศชายและเพศหญิงมีอัตราการป่วยในกลุ่มอายุต่างๆ ไม่แตกต่างกันมากนัก ยกเว้นในกลุ่มอายุ 15-24 ปี ซึ่งพบว่าอัตราการป่วยในเพศหญิงสูงมากกว่า เพศชาย ทั้งนี้เป็นเพราะโรคที่เกิดขึ้นในเพศหญิงส่วนใหญ่เกิดจากการตั้งครรภ์และการคลอด สำหรับในภาคตะวันออก พบว่า อัตราการป่วยด้วยโรคโภหิตจากงานที่สุดในประเทศไทยมีอัตรา กับภูมิภาคอื่นๆ (สำนักงานปลัดกระทรวงสาธารณสุข, 2552, หน้า 36) และจากการคาดประมาณ

ประกาศของประเทศไทย พ.ศ. 2543-2568 ของสำนักงานคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ (กระทรวงสาธารณสุข, 2553) พบว่า ในปี พ.ศ. 2563-2568 อายุคาดเฉลี่ยเมื่อแรกเกิดของประชาชนในภาคตะวันออกจะค่อนข้างต่ำเมื่อเทียบกับภูมิภาคอื่น ๆ โดยเพศหญิงจะมีอายุคาดเฉลี่ยเมื่อแรกเกิดต่ำที่สุดในประเทศไทย คือ 77.66 ปี รองลงมาได้แก่ ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ (77.85 ปี) ภาคกลาง (78.07 ปี) ภาคเหนือ (78.44 ปี) ปริมณฑล (80.17 ปี) ภาคใต้ (80.66 ปี) ภาคตะวันตก (81.80 ปี) และกรุงเทพมหานคร (84.47 ปี) ตามลำดับ ส่วนเพศชาย อายุคาดเฉลี่ยเมื่อแรกเกิดของประชาชนในภาคกลางจะต่ำที่สุดในประเทศไทย คือ 69.69 ปี รองลงมาได้แก่ ภาคตะวันออก (70.35 ปี) ปริมณฑล (71.41 ปี) ภาคเหนือ (71.82 ปี) ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ (72.78 ปี) กรุงเทพมหานคร (76.37 ปี) ภาคใต้ (76.72 ปี) และภาคตะวันตก (78.47 ปี) ตามลำดับ

จากข้อมูลดังกล่าวข้างต้น การที่ภาคตะวันออกมีอัตราการป่วยด้วยโรคโอลิตร้างสูงที่สุด ในประเทศไทยและมีอายุคาดเฉลี่ยเมื่อแรกเกิดของประชาชนค่อนข้างต่ำเมื่อเทียบกับภูมิภาคอื่น ๆ อาจเนื่องมาจากการขาดการส่งเสริมสุขภาพ ขาดรูปแบบและแนวทางที่จำเป็นในการส่งเสริมสุขภาพ ซึ่งต้องเริ่มตั้งแต่ระดับเยาวชน โดยให้ข้อมูลข่าวสารและการศึกษาเพื่อสุขภาพ อันจะสอดคล้องกับกลยุทธ์การส่งเสริมสุขภาพขององค์กรอนามัยโลก (กระทรวงสาธารณสุข, 2554, หน้า 363-380) นอกจากนี้จากการศึกษาค้นคว้าเอกสารเผยแพร่งานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการพัฒnarูปแบบกิจกรรมการส่งเสริมสุขภาพ พบว่า ปัจจุบันยังไม่มีงานวิจัยเกี่ยวกับการพัฒnarูปแบบกิจกรรมการส่งเสริมสุขภาพในระดับมหาวิทยาลัยและในภาคตะวันออก

ด้วยเหตุนี้ ผู้วิจัยจึงสนใจศึกษาการพัฒnarูปแบบกิจกรรมการส่งเสริมสุขภาพสำหรับนิสิตมหาวิทยาลัยในภาคตะวันออก เพื่อแก้ไขปัญหาและส่งเสริมสุขภาพของนิสิตตามแนวคิด “สร้างนำซื่ออม” คือ ดูแลรักษาสุขภาพนิสิตไม่ให้เจ็บป่วย (กระทรวงสาธารณสุข, 2550) รวมทั้งสร้างต้นแบบในการพัฒนาการศึกษาเพื่อสุขภาพ อันจะส่งผลต่อการพัฒนาสังคมที่ยั่งยืนต่อไป ในอนาคต

## วัตถุประสงค์ของการวิจัย

- เพื่อวิเคราะห์องค์ประกอบที่เกี่ยวข้องกับกิจกรรมการส่งเสริมสุขภาพสำหรับนิสิตมหาวิทยาลัยในภาคตะวันออก
- เพื่อพัฒnarูปแบบกิจกรรมการส่งเสริมสุขภาพสำหรับนิสิตมหาวิทยาลัยในภาคตะวันออก
- เพื่อประเมินผลการใช้รูปแบบกิจกรรมการส่งเสริมสุขภาพสำหรับนิสิตมหาวิทยาลัยในภาคตะวันออก

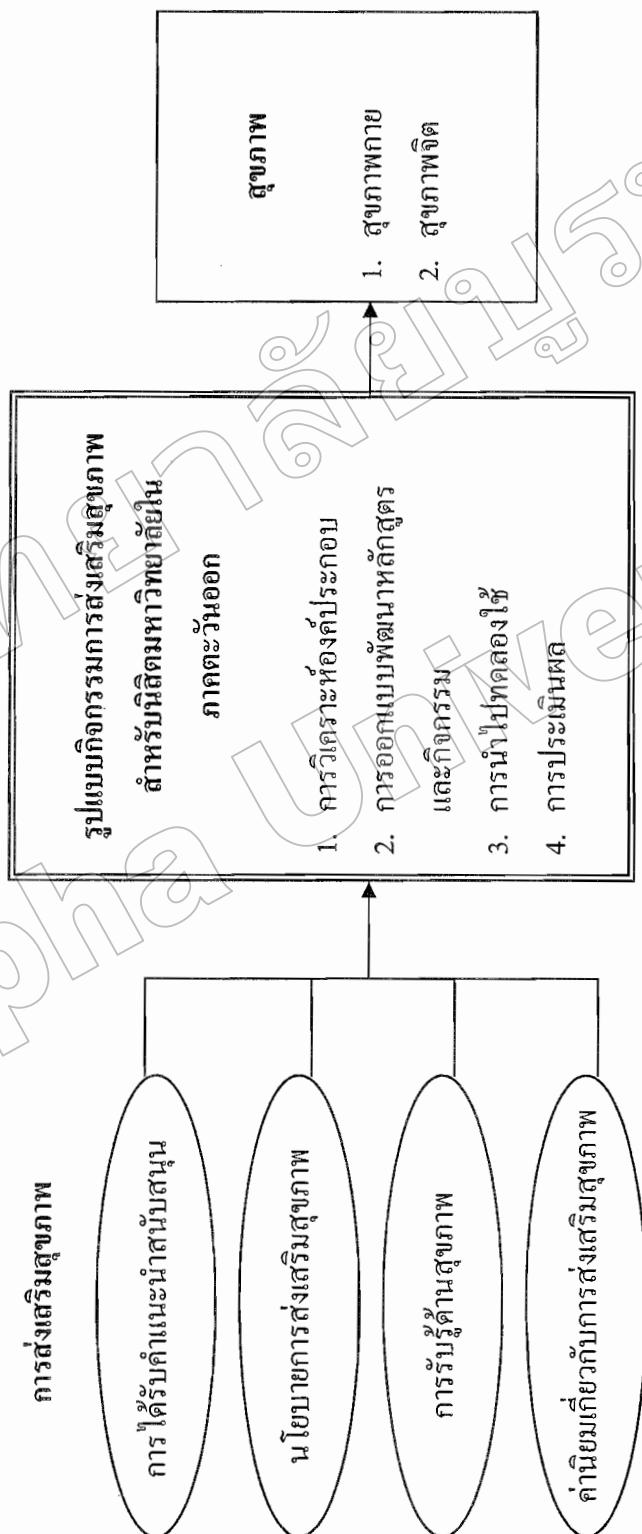
## กรอบแนวคิดในการวิจัย

กรอบแนวคิดในการวิจัยสร้างจากแนวคิดทฤษฎี ดังนี้

แนวคิด THE PRECEDE-PROCEED MODEL ของ Green and Kreuter (2005, pp. 7-17) กล่าวถึง องค์ประกอบที่เกี่ยวข้องกับกิจกรรมและพฤติกรรมสุขภาพดังนี้ กลุ่มที่ 1 ปัจจัยนำ (Predisposing Factors) ได้แก่ ค่านิยมเกี่ยวกับการส่งเสริมสุขภาพ (Values) การรับรู้ด้านสุขภาพ (Perceptions) กลุ่มที่ 2 ปัจจัยเสริม (Reinforcing Factors) ได้แก่ การได้รับคำแนะนำสนับสนุน (Encouragement) จากพ่อแม่ (Parents) บุคคลอื่น ๆ (Other Personnel) กลุ่มที่ 3 ปัจจัยเอื้อ (Enabling Factors) ได้แก่ นโยบายการส่งเสริมสุขภาพ (Rules or Laws)

แนวคิดขององค์การอนามัยโลกเกี่ยวกับหลักกลยุทธ์การส่งเสริมสุขภาพ (กระทรวงสาธารณสุข, 2554, หน้า 363-365) แนวคิดขององค์การอนามัยโลก (WHO, 1999 cited in Leger, 1999, pp. 51-57) เกี่ยวกับองค์ประกอบในการดำเนินงานโรงเรียนส่งเสริมสุขภาพหรือสถาบันการศึกษา ส่งเสริมสุขภาพ แนวคิดองค์การอนามัยโลกภาคพื้นยุโรป (World Health Organization Regional Office for Europe, 1998, p. 3) เกี่ยวกับมหาวิทยาลัยส่งเสริมสุขภาพ (Health Promoting Universities) งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง ได้แก่ กอบนุญ พึงประคิษฐ์ (2550) อรพรรณ พรหมเชยธีระ (2549) พัชรีพรรณ ตรีศักดิ์ศรี (2548) ณัฐริญา จาราช (2547) ทิวัน คำบรรลือ (2546) ปราิชาติ สุขสวัสดิพร (2543) และอุบลรัตน์ รุ่งเรืองศิลป์ (2540)

จากที่กล่าวมา สรุปเป็นกรอบแนวคิดการวิจัย ดังภาพที่ 1



ภาพที่ 1 กระบวนการวิจัยในบริบทของการวิจัย

## ประโยชน์ที่ได้รับจากการวิจัย

1. ได้อยู่ในกระบวนการที่เกี่ยวข้องกับกิจกรรมการส่งเสริมสุขภาพสำหรับนิสิตมหาวิทยาลัยในภาคตะวันออก
2. ได้รูปแบบกิจกรรมการส่งเสริมสุขภาพสำหรับนิสิตมหาวิทยาลัยในภาคตะวันออก
3. ได้แนวทางในการพัฒนากิจกรรมการส่งเสริมสุขภาพสำหรับนิสิตมหาวิทยาลัยในภาคตะวันออก

## ขอบเขตของการวิจัย

การวิจัยเป็นการพัฒนารูปแบบกิจกรรมการส่งเสริมสุขภาพสำหรับนิสิตมหาวิทยาลัยในภาคตะวันออก มีขอบเขตการวิจัยดังนี้

1. การพัฒนารูปแบบกิจกรรมการส่งเสริมสุขภาพสำหรับนิสิตมหาวิทยาลัยในภาคตะวันออก ใช้แนวคิด THE PRECEDE-PROCEED MODEL ของ Green and Kreuter (2005, pp. 7-17) แนวคิดขององค์การอนามัยโลกเกี่ยวกับหลักกลยุทธ์การส่งเสริมสุขภาพ (กระทรวงสาธารณสุข, 2554, หน้า 363-365) แนวคิดขององค์การอนามัยโลก (WHO, 1999 cited in Leger, 1999, pp. 51-57) เกี่ยวกับองค์ประกอบในการดำเนินงานโรงเรียนส่งเสริมสุขภาพ หรือสถาบันการศึกษาส่งเสริมสุขภาพ แนวคิดขององค์การอนามัยโลกภาคพื้นยุโรป (World Health Organization Regional Office for Europe, 1998, p. 3) เกี่ยวกับมหาวิทยาลัยส่งเสริมสุขภาพ (Health Promoting Universities) และงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง (กอบบุญ พึงประดิษฐ์, 2550; อรพรรณ พรหมเชยธีระ, 2549; พัชรีพรรณ ตรีศักดิ์ศรี, 2548; ณัฐธิญา จ่าราช, 2547; ทิวาวนัน คำบรรลือ, 2546; ประชาติ สุขสวัสดิ์พ, 2543; อุบลรัตน์ รุ่งเรืองศิลป์, 2540) สรุปกิจกรรมการส่งเสริมสุขภาพ ได้ 4 ค้าน ประกอบด้วย

1.1 การได้รับคำแนะนำสนับสนุนด้านสุขภาพ

1.2 นโยบายการส่งเสริมสุขภาพ

1.3 การรับรู้ด้านสุขภาพ

1.4 ค่านิยมเกี่ยวกับการส่งเสริมสุขภาพ

2. ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

ตอนที่ 1 การวิเคราะห์องค์ประกอบที่เกี่ยวข้องกับกิจกรรมการส่งเสริมสุขภาพสำหรับนิสิตมหาวิทยาลัยในภาคตะวันออก

ประเทศไทย คือ นิสิตปริญญาตรีของมหาวิทยาลัยในภาคตะวันออก 7 แห่ง จำนวน 60,072 คน ประกอบด้วย มหาวิทยาลัยบูรพา มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลตะวันออก (วิทยาเขตบางพระ และวิทยาเขตจันทบุรี) มหาวิทยาลัยเอเชียน มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ (วิทยาเขตศรีราชา) มหาวิทยาลัยศรีปทุม (วิทยาเขตชลบุรี) มหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณีและมหาวิทยาลัยราชภัฏราชบูรณะ ในการศึกษา 2550

กลุ่มตัวอย่างจำนวน 400 คน กำหนดขนาดของกลุ่มตัวอย่าง โดยใช้ตารางของ Krejcie and Morgan (1970, pp. 607-610)

ตอนที่ 2 การพัฒนารูปแบบกิจกรรมการส่งเสริมสุขภาพสำหรับนิสิตมหาวิทยาลัย ในภาคตะวันออก นำเสนอการพัฒนารูปแบบต่อผู้ทรงคุณวุฒิด้านการส่งเสริมสุขภาพ จำนวน 3 ท่าน

ตอนที่ 3 การประเมินผลการใช้รูปแบบกิจกรรมการส่งเสริมสุขภาพสำหรับนิสิต มหาวิทยาลัยในภาคตะวันออก

กลุ่มตัวอย่าง ได้แก่ นิสิตมหาวิทยาลัยบูรพาจำนวน 30 คน ระยะเวลาทดลอง 4 เดือน หรือ 16 สัปดาห์ ระหว่างวันที่ 6 มีนาคม 2553 ถึง 26 มิถุนายน 2553

### นิยามศัพท์เฉพาะ

การส่งเสริมสุขภาพ หมายถึง กระบวนการเพิ่มความสามารถของนิสิตในการดูแล พัฒนาสุขภาพของตนเองให้ดีขึ้น

การพัฒนารูปแบบกิจกรรมการส่งเสริมสุขภาพ หมายถึง การสร้าง การปรับปรุง เปิดยานแปรลงแบบแผนในการดำเนินกิจกรรมด้านสุขภาพให้เป็นไปในทิศทางที่ดีขึ้น

กิจกรรมการส่งเสริมสุขภาพนิสิต หมายถึง การปฏิบัติการในการส่งเสริมพัฒนา สุขภาพ เพื่อการเรียนรู้และฝึกนิสัยที่ดีในด้านการส่งเสริมสุขภาพ

การได้รับคำแนะนำสนับสนุนด้านสุขภาพ หมายถึง การได้รับความรู้ การได้รับข้อมูล การชี้แจง การสั่งสอน รวมทั้งการช่วยเหลือเกี่ยวกับการส่งเสริมสุขภาพจากบุคคลต่าง ๆ อันมีผลต่อ พฤติกรรมของบุคคล

นโยบายการส่งเสริมสุขภาพ หมายถึง ทิศทางการดำเนินการเกี่ยวกับการจัดกิจกรรม ส่งเสริมสุขภาพแก่นิสิตและบุคลากรของมหาวิทยาลัย

การรับรู้ด้านสุขภาพ หมายถึง การรับรู้ประโภชน์ การรับรู้อุปสรรค และการรับรู้ ความสามารถของตนในการส่งเสริมสุขภาพ

ค่านิยมเกี่ยวกับการส่งเสริมสุขภาพ หมายถึง ความเชื่อ ทัศนคติ ดิ่งที่บุคคลหรือกลุ่มคนในสังคมยึดถือเป็นเครื่องช่วยตัดสินใจและกำหนดการกระทำการของตนเองเกี่ยวกับการส่งเสริมสุขภาพ

