

ពំណៀងការអប់រំ នគរូបាយការណ៍ឃ្លឹមរាជ
ត.ដេសទួល ខ.ដើមី រ.ខណ្ឌវិ 20131

កម្មសារក្នុង នគរូបាយការណ៍ឃ្លឹមរាជ
ក្នុង តាមការអប់រំ តាំបាត់គុណសម្បរណ៍ ចាប់ពីថ្ងៃទី ២០ ខែ មេសា ឆ្នាំ ២០១៣
**ALCOHOL CONSUMPTION REDUCING PROGRAMME AMONG
DRINKERS GROUP IN DONSOMBUN SUBDISTRICT
YANTALAD DISTRICT, KALASIN PROVINCE**

ឯកសារព័ត៌មាន

TH ០០/៩៥២៤

៣០ ត.គ. ២៥៥៦
នគរូបាយការណ៍
៣២៤៨៩១ ឬ ៤ ឃ. ២៥៥៦

ឯកសារនេះជាទុកដាក់សម្រាប់គ្រប់គ្រងការអប់រំ នគរូបាយការណ៍ឃ្លឹមរាជ
គ្រប់គ្រងការអប់រំ នគរូបាយការណ៍ឃ្លឹមរាជ

តិចតាមឱ្យបាន នគរូបាយការណ៍ឃ្លឹមរាជ

อาจารย์ที่ปรึกษางานนิพนธ์และคณะกรรมการสอบงานนิพนธ์ ได้พิจารณางานนิพนธ์ของ บุญศิลป์ ติวทอง ฉบับนี้แล้ว เห็นสมควรรับเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตร สาขาวรรณสุขศาสตร์ ของคณะสาขาวรรณสุขศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพาได้

อาจารย์ที่ปรึกษางานนิพนธ์

..... อาจารย์ที่ปรึกษา
(อาจารย์ ดร.ศักดิ์กัทร พวงศต.)

คณะกรรมการสอบงานนิพนธ์

..... ประธานกรรมการ
(อาจารย์ ดร.ศักดิ์กัทร พวงศต.)

..... กรรมการ
(ศาสตราจารย์เกียรติคุณ ดร.บุญธรรม กิจปรีดาบริสุทธิ์)

..... กรรมการ
(อาจารย์ ดร.ไพบูลย์ พงษ์แสงพันธ์)

..... กรรมการ
(อาจารย์ ดร.นิภา มหาราชพงษ์)

คณะสาขาวรรณสุขศาสตร์ อนุมัติให้รับงานนิพนธ์ฉบับนี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตาม หลักสูตรสาขาวรรณสุขศาสตร์ ของคณะสาขาวรรณสุขศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา

..... คณบดีคณะสาขาวรรณสุขศาสตร์
(รองศาสตราจารย์ ดร.วสุธร ตันวัฒนกุล)
วันที่.....เดือน.....พ.ศ. 2555

ประกาศคุณูปการ

งานนิพนธ์ฉบับนี้ สำเร็จลงได้ด้วยความกรุณาจาก อาจารย์ ดร.ศักดิ์ภัทร พวงคต
อาจารย์ที่ปรึกษา ศาสตราจารย์เกียรติคุณ ดร.บุญธรรม กิจบริคารวิสุทธิ์ อาจารย์ ดร.นิภา มหาชพวงศ์
และ อาจารย์ ดร.ไพบูลย์ พงษ์แสงพันธ์ คณะกรรมการสอนงานนิพนธ์ ที่ได้กรุณาให้กำปรึกษาแนะนำ
แนวทาง ตรวจสอบ และแก้ไขข้อบกพร่องต่าง ๆ ด้วยความเอาใจใส่ อีกทั้งยังเป็นกำลังใจที่ดีให้
ตลอดการศึกษางานนิพนธ์ในครั้งนี้ จึงขอรับขอบพระคุณเป็นอย่างสูงไว้ ณ โอกาสนี้

ขอรับขอบพระคุณคณาจารย์ทุกท่าน ที่ได้ประสิทธิ์ประสาทวิชาความรู้ให้แก่ผู้ศึกษา
และขอรับขอบพระคุณ ผู้ทรงคุณวุฒิทุกท่านที่กรุณาช่วยตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือ พร้อมทั้ง
ให้ข้อเสนอแนะที่เป็นประโยชน์ในการปรับปรุงแก้ไขเครื่องมือที่ใช้ ในการศึกษา

ขอรับขอบพระคุณนายแพทย์สารารณสุขจังหวัดกาฬสินธุ์ และคณะเดิมคณา
ศาสตราจารย์มหาวิทยาลัยบูรพา ที่ได้จัดให้มีการจัดการเรียนการสอนหลักสูตร
สารารณสุขศาสตร์บัณฑิตนี้ ณ สำนักงานสารารณสุขจังหวัดกาฬสินธุ์ และขอขอบคุณ
สารารณสุขชำนาญทางต่อไป ผู้อำนวยการโรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบลบ้านคอนยานาง และ
เข้าหน้าที่สารารณสุขของโรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบลบ้านคอนยานาง ที่ให้การสนับสนุน
ช่วยเหลือในการทำงานนิพนธ์ ตลอดจน อสม. และผู้เข้าร่วมโปรแกรมและให้ข้อมูลทุกท่าน ที่ให้
ความช่วยเหลือ อำนวยความสะดวก และให้ความร่วมมือเป็นอย่างดี จนการศึกษาครั้งนี้สำเร็จตาม
วัตถุประสงค์ที่กำหนดไว้

ขอรับขอบพระคุณบิดา มารดา ที่ได้หล่อห股อมแนวคิด สดิปัญญา ให้ความอบอุ่น
ห่วงใยแก่ผู้ศึกษา ขอบคุณภรรยาและบุตรสาวที่รักยิ่ง ที่เป็นแรงผลักดันให้กำลังใจและให้การ
สนับสนุนทุกด้าน ให้ผู้ศึกษามีกำลังกาย กำลังใจในการศึกษาครั้งนี้ จนสำเร็จลุล่วงด้วยดี

คุณค่าและประโยชน์ของงานนิพนธ์ฉบับนี้ ผู้ศึกษาขอขอบคุณเป็นกตัญญูกตเวทิตาแต่
บุพการี บูรพาจารย์และผู้มีพระคุณทุกท่านทั้งในอดีตและปัจจุบัน ที่ทำให้ข้าพเจ้าเป็นผู้มีการศึกษา
และประสบความสำเร็จมาจนทราบเท่าทุกวันนี้

บุญศิลป์ ติวทอง

ตุลาคม 2555

54920109: ส.ม. (สาธารณสุขศาสตร์)

คำสำคัญ: เครื่องดื่มแอลกอฮอล์/ โปรแกรมลดละเลิก

บัญชิดปี ติวทอง: โปรแกรมลดละเลิกการดื่มเครื่องดื่มแอลกอฮอล์ในกลุ่มประชาชนที่ดื่มเครื่องดื่มแอลกอฮอล์ ตำบลดอนสมบูรณ์ อำเภอ Yangtalad จังหวัดกาฬสินธุ์ (ALCOHOL CONSUMPTION REDUCING PROGRAMME AMONG DRINKERS GROUP IN DONSOMBUN SUBDISTRICT YANGTALAD DISTRICT, KALASIN PROVINCE)
อาจารย์ที่ปรึกษางานนิพนธ์: ศักดิ์พัทธ พวงคต, Ph.D., 88 หน้า. ปี พ.ศ. 2555.

การศึกษานี้เป็นการศึกษาแบบกึ่งทดลอง มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาผลของโปรแกรมลดละเลิกการดื่มเครื่องดื่มแอลกอฮอล์ในกลุ่มประชาชนที่ดื่มเครื่องดื่มแอลกอฮอล์ ตำบลดอนสมบูรณ์ อำเภอ Yangtalad จังหวัดกาฬสินธุ์ กลุ่มตัวอย่างเป็นประชาชนในพื้นที่ที่ดื่มเครื่องดื่มแอลกอฮอล์ต่อเนื่อง สูงตัวอย่างเบนง่าย ได้กลุ่มทดลองและกลุ่มเปรียบเทียบ จำนวนกลุ่มละ 28 คน วัดผลในระยะก่อนทดลอง หลังทดลอง และติดตามผล เก็บข้อมูลด้วยแบบสอบถาม วิเคราะห์ข้อมูล โดยใช้ค่าความถี่ ร้อยละ ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยภายในการกลุ่มทดลอง ด้วยการวิเคราะห์ความแปรปรวนแบบวัดซ้ำ และเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยระหว่างกลุ่มทดลอง กับกลุ่มเปรียบเทียบ ด้วยสถิติที่

ผลการศึกษาพบว่า ในกลุ่มทดลอง ความถี่การดื่ม มีเฉพาะในระยะติดตามผล ลดลงน้อยกว่าระยะก่อนทดลองอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($p < 0.001$) แต่คะแนนความตั้งใจ ระยะหลังทดลอง และติดตามผลมีสูงกว่าก่อนทดลองอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($p < 0.001$) เมื่อพิจารณาเปรียบเทียบระหว่างกลุ่มพบว่า ความถี่การดื่ม ปริมาณการดื่ม ของกลุ่มทดลองในระยะหลังการทดลองน้อยกว่ากลุ่มเปรียบเทียบ ($p < 0.001$) โดยคะแนนพฤติกรรมและคะแนนความตั้งใจของกลุ่มทดลองสูงกว่ากลุ่มความคุณในระยะหลังทดลองและติดตามผล ($p < 0.001$)

จากการศึกษาระบบนี้สะท้อนว่า โปรแกรมมีประสิทธิภาพดีในด้านการเพิ่มความตั้งใจที่จะลดการบริโภคเครื่องดื่มแอลกอฮอล์ โรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบล ควรนำโปรแกรมไปประยุกต์ใช้ร่วมกับการทำงานที่เกี่ยวข้องในชุมชนต่อไป

54920109: M.P.H (PUBLIC HEALTH)

KEYWORDS: ALCOHOL DRINK/ REDUCING PROGRAMME

BOONSILP THIWTONG: ALCOHOL CONSUMPTION REDUCING
PROGRAMME AMONG DRINKERS GROUP IN DONSOMBUN SUBDISTRICT
YANGTALAD DISTRICT, KALASIN PROVINCE.

ADVISOR: SUKDEPAT PUANGKOT, Ph.D., 88 P. 2012.

This research was the quasi-experimental study design. The purposes of this research were studied an outcome of an alcohol consumption reduction programme among drinkers in Donsombun Subdistrict Yangtalad District Kalasin Province. The sample group inclusion criteria was continue alcohol drinking. The participants were divided 28 persons of an experimental group and 28 persons of control group, selected by simple random sampling technique. The data were measured in three phases, pretest, posttest and follow-up. The data were collected by questionnaires and analyzed by using percentage, mean and standard deviation. Repeated One-way ANOVA was used to measure internal mean difference three phase of experimental group and Independent t-test were used to analyze between comparison group.

The results were indicated that in the experimental group during follow-up there were statistics significant decreasing of drinking frequency than pretest (p -value <0.001) , while intention score of posttest and follow-up were higher than pretest ($p < 0.001$) . When comparing between groups, the results were found that decreasing of drinking frequency and amount (ml) during drinking were different from comparison group at posttest statistical significant (p -value <0.001). Both of posttest and follow-up time, knowledge score and behaviors score were higher in experimental group than control group (p -value <0.05).

This study was reflected that the programme was most effective in increasing the intention to reduce alcohol consumption. The Health Promoting Hospital of Sub district should apply similar interventions to work in community.

สารบัญ

	หน้า
บทคัดย่อภาษาไทย.....	๑
บทคัดย่อภาษาอังกฤษ.....	๒
สารบัญ.....	๓
สารบัญตาราง.....	๔
สารบัญภาพ	๘
บทที่	
1 บทนำ	1
ความเป็นมาและความสำคัญของปัจจุบัน	1
วัตถุประสงค์ในการศึกษา	2
สมนติฐานในการศึกษา.....	2
กรอบแนวคิดในการศึกษา.....	3
ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ	3
ขอบเขตของการศึกษา.....	3
ข้อจำกัดของการศึกษา	4
นิยามศัพท์เฉพาะ.....	4
2 เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง	6
ความรู้เกี่ยวกับเครื่องคัมแบลกอชอล์	6
ปัจจัยที่มีผลทำให้มีการเริ่มนบริโภคแอลกอฮอล์	14
สาเหตุของการดื่มเครื่องคัมแบลกอชอล์	16
แนวทางการควบคุมการดื่มเครื่องคัมแบลกอชอล์	17
แนวคิดทฤษฎีความสามารถณของ	18
แนวคิดความตั้งใจ.....	24
งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง	25
3 วิธีดำเนินการศึกษา.....	30
รูปแบบการศึกษา.....	30
ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง	31
เครื่องมือที่ใช้ในการศึกษา	34

สารบัญ (ต่อ)

บทที่	หน้า
3 วิธีดำเนินการศึกษา (ต่อ)	
การเก็บรวบรวมข้อมูล	38
การวิเคราะห์ข้อมูล	38
การพิทักษ์สิทธิกลุ่มตัวอย่าง	39
4 ผลการศึกษา	40
ข้อมูลทั่วไป	40
ระดับผลการศึกษา	42
การเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยในกลุ่มทดลอง	46
การเปรียบเทียบค่าเฉลี่ย ระหว่างกลุ่มทดลองกับกลุ่มเปรียบเทียบ	49
5 สรุป อภิปรายผลและข้อเสนอแนะ	54
สรุปผลการศึกษา.....	55
อภิปรายผลการศึกษา.....	58
ข้อเสนอแนะ	60
บรรณานุกรม	61
ภาคผนวก.....	65
ภาคผนวก ก	66
ภาคผนวก ข	68
ประวัติย่อของผู้ศึกษา.....	88

สารบัญตาราง

ตารางที่	หน้า
1 จำนวนและร้อยละของกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามข้อมูลทั่วไป	41
2 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ความถี่ ปริมาณการดื่ม ระดับคะแนนพฤติกรรมและระดับคะแนนความตั้งใจ จำแนกตามระยะเวลาในกลุ่มทดลองและกลุ่มเปรียบเทียบ ...	43
3 สัดส่วนระดับคะแนนพฤติกรรม จำแนกตามระยะเวลาในกลุ่มทดลอง และกลุ่มเปรียบเทียบ	44
4 สัดส่วนระดับคะแนนความตั้งใจ จำแนกตามระยะเวลาในกลุ่มทดลอง และกลุ่มเปรียบเทียบ	45
5 ผลการทดสอบความแปรปรวนทางเดียวด้วยการวัดซ้ำ (One-way anova repeated) รายคู่ด้วยวิธี Bonferroni ของความถี่การดื่มในกลุ่มทดลอง.....	46
6 ผลการทดสอบความแปรปรวนทางเดียวด้วยการวัดซ้ำ (One-way anova repeated) รายคู่ด้วยวิธี Bonferroni ของปริมาณการดื่มในกลุ่มทดลอง.....	47
7 ผลการทดสอบความแปรปรวนทางเดียวด้วยการวัดซ้ำ (One-way anova repeated) รายคู่ด้วยวิธี Bonferroni ของคะแนนพฤติกรรมในกลุ่มทดลอง	48
8 ผลการทดสอบความแปรปรวนทางเดียวด้วยการวัดซ้ำ (One-way anova repeated) รายคู่ด้วยวิธี Bonferroni ของคะแนนความตั้งใจในกลุ่มทดลอง.....	49
9 ผลของการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายกลุ่ม ระหว่างกลุ่มทดลองกับกลุ่มควบคุม จำแนกตามความถี่ปริมาณการดื่ม พฤติกรรมและความตั้งใจ ตามระยะเวลา.....	50

สารบัญภาพ

ภาพที่	หน้า
1 การกำหนดชื่อกันและกันของปัจจัยทางพฤติกรรม (B) สภาพแวดล้อม (E) ปัจจัยส่วนบุคคล (P).....	19
2 ความแตกต่างระหว่างการรับรู้ความสามารถของตนเองและความคาดหวังที่จะเกิดขึ้น.....	21
3 ความสัมพันธ์ระหว่างการรับรู้ความสามารถของตนเองและความคาดหวังผลที่จะเกิดขึ้น	22
4 ขั้นตอนการสู่มัตวอย่าง.....	34
5 ค่าเฉลี่ยความถี่การดื่มเครื่องดื่มแอลกอฮอล์ต่อสัปดาห์ของกลุ่มทดลองและกลุ่มเปรียบเทียบ ในระยะก่อนทดลอง หลังทดลองและระยะติดตามผล	51
6 ค่าเฉลี่ยปริมาณการดื่มเครื่องดื่มแอลกอฮอล์ต่อสัปดาห์ของกลุ่มทดลองและกลุ่มเปรียบเทียบ ในระยะก่อนทดลอง หลังทดลองและระยะติดตามผล.....	52
7 ค่าเฉลี่ยคะแนนพฤติกรรมการดื่มเครื่องดื่มแอลกอฮอล์ต่อสัปดาห์ของกลุ่มทดลองและ กลุ่มเปรียบเทียบในระยะก่อนทดลอง หลังทดลองและระยะติดตามผล.....	52
8 ค่าเฉลี่ยคะแนนพฤติกรรมการดื่มเครื่องดื่มแอลกอฮอล์ต่อสัปดาห์ของกลุ่มทดลองและ กลุ่มเปรียบเทียบในระยะก่อนทดลอง หลังทดลองและระยะติดตามผล.....	53

บทที่ 1

บทนำ

ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา

เครื่องดื่มแอลกอฮอล์จัดเป็นสารเสพติดที่ถูกกฎหมาย และสามารถเข้าสู่ได้ง่าย พฤติกรรมการดื่มเครื่องดื่มแอลกอฮอล์ในประเทศไทยจึงได้แฝงอยู่ในวิถีชีวิต บนบ탕รัฐนีຍນ ประเพณี และวัฒนธรรมไทยมาช้านาน เริ่มตั้งแต่การใช้ในพิธีกรรมต่าง ๆ เครื่องดื่มแอลกอฮอล์ เป็นสารออกฤทธิ์ระบบประสาทส่วนกลาง เมื่อใช้ไปนาน ๆ จะเกิดการเสพติด ทำให้ต้องใช้เป็นประจำและเพิ่มจำนวนมากขึ้น ทำให้มีผลต่อสุขภาพร่างกาย จิตใจ การงาน และความสัมพันธ์กับคนรอบข้าง ทำให้เกิดผลกระทบทางประการต่อตัวผู้ดื่ม ในร่างกาย ความคิด อารมณ์ พฤติกรรม รวมทั้งมีผลกระทบต่อครอบครัว บุคคลที่เกี่ยวข้อง และผลกระทบต่อเศรษฐกิจสังคมประเทศชาติ ด้วย โดยผลกระทบต่อผู้ดื่มเครื่องดื่มแอลกอฮอล์ด้านร่างกาย ได้แก่ สภาพร่างกายที่รุดโกร姆 ไม่สามารถที่จะปฏิบัติกิจวัตรประจำวัน ได้เด่นที่ ประสบอุบัติเหตุจราจรง่าย หากขับรถในขณะมีเมฆ (มานะ หล่อศรีภูมิ แพร์โนมาย์ สุวนิชช์, 2548)

ผลกระทบด้านความคิด ได้แก่ กระบวนการคิด การตัดสินใจช้าลง ความคิดสับสน ผลกระทบด้านอารมณ์ ได้แก่ อารมณ์เปลี่ยนแปลงง่าย หงุดหงิด ฟุ้งซ่าน ขาดสมาร์ต เกิดภาวะซึมเศร้า วิตกกังวล ผลกระทบด้านพฤติกรรม ได้แก่ การมีพฤติกรรมทำร้ายตนเอง หรือทำร้ายผู้อื่น ก่อให้เกิดปัญหาอาชญากรรม ได้ง่าย และผลกระทบต่อครอบครัว ได้แก่ ทำให้ครอบครัวสูญเสียเงินทอง เสื่อมเสียชื่อเสียง สมาชิกในครอบครัวเกิดปัญหาทางอารมณ์ ทำให้มีผลต่อสัมพันธภาพในครอบครัว (อุมาพร ตรังสมบัติ, 2549) รวมทั้งผลกระทบต่อภาวะเศรษฐกิจสังคมของประเทศไทย ได้แก่ โรคติดสุราและพิษสุราเรื้อรัง และสูญเสียจุนประมวลในการรักษาเมื่อประสบอุบัติเหตุ (สำนักนโยบายและยุทธศาสตร์ กระทรวงสาธารณสุข, 2550)

การดื่มเครื่องดื่มแอลกอฮอล์ยังก่อให้เกิดปัญหาทั้งต่อตัวบุคคล ได้แก่ ปัญหาเกี่ยวกับสุขภาพ ก่อให้เกิดอุบัติเหตุ และเป็นสาเหตุของโรคต่าง ๆ เช่น โรคมะเร็งตับ โรคมะเร็งหลอดอาหาร โรคตับแข็ง โรคซึมเศร้า โรคพิษสุราเรื้อรัง ความดันโลหิตสูง เป็นต้น นอกจากทำให้สูญเสียชีวิตก่อนถึงวัยยังคงการแล้ว บางโรคยังก่อให้เกิดความพิการถาวรสูญเสียความสามารถ ทำให้ต้องทนอยู่กับความทรมานจากโรคนั้น ๆ (กาญจนากล่าวสุวรรณ, 2550)

สำหรับการผลิตและการจำหน่ายเครื่องดื่มแอลกอฮอล์ในประเทศไทยมีแนวโน้มเพิ่มมากขึ้น เนื่องจากนโยบายการเปิดเสรีการผลิต และจำหน่าย หลังจากสัมปทานเครื่องดื่มแอลกอฮอล์

มีแนวโน้มจะสูงขึ้นเรื่อยๆ ถึงแม้ว่ามีการลดลงค่าไม่ได้คุ้มสูราก็ตาม ในประเทศไทยพบว่า ประชากรที่มีอายุ 15 ปีขึ้นไป 49.4 ล้านคน เป็นผู้คุ้มสูราหรือเครื่องคุ้ม安保อัลติสต์ถึง 16.1 ล้านคน หรือร้อยละ 32.7 โดยชายมีอัตราการคุ้มสูงกว่าหญิง (ร้อยละ 55.5 และร้อยละ 10.3 ตามลำดับ) เมื่อพิจารณาตามอายุและเพศ พบว่า เป็นกลุ่มวัยแรงงาน อายุ 25-59 ปี มีอัตราคุ้มสูรากว้างสุด (ร้อยละ 38.7) รองลงมาคือกลุ่มเยาวชน อายุ 15-25 ปี (ร้อยละ 23.5) และกลุ่มผู้สูงอายุ 60 ปีขึ้นไป (ร้อยละ 19.3) ตามลำดับ

สำหรับปัญหาการคุ้มเครื่องคุ้ม安保อัลติสต์ในกลุ่มวัยแรงงานอายุ 25-59 ปีของจังหวัดกาฬสินธุ์ จากรายงานพบว่า มีอัตราการคุ้มเครื่องคุ้ม安保อัลติสต์ร้อยละ 28.3 โดยมีชายมากกว่าหญิงเกือบเท่าตัว (สำนักงานสาธารณสุขจังหวัดกาฬสินธุ์, 2554) จากสถิติและปัญหาดังกล่าว ซึ่งวัยแรงงาน เป็นกลุ่มที่น่าเป็นห่วงมากที่สุด เพราะเป็นวัยทำงานของชีวิต เป็นวัยที่แสวงหาความสุขในชีวิต และเป็นวัยที่สังคมยอมรับในพฤติกรรมต่างๆ

ดังนั้นในการศึกษาครั้งนี้ศึกษาจึงพัฒนาโปรแกรมการลดคลาสเลิกคุ้มเครื่องคุ้ม安保อัลติสต์ในประชาชนวัยแรงงาน ตำบลดอนสมบูรณ์ อำเภอยางตลาด จังหวัดกาฬสินธุ์ บนความมุ่งหวังว่าโปรแกรมดังกล่าวจะมีประสิทธิภาพในการส่งเสริมสุขภาพของประชาชนในพื้นที่ต่อไป

วัตถุประสงค์ในการศึกษา

การศึกษาระดับนี้ต้องการศึกษาผลของโปรแกรมลดคลาสเลิกคุ้มเครื่องคุ้ม安保อัลติสต์ในกลุ่มประชาชนที่คุ้มเครื่องคุ้ม安保อัลติสต์ ตำบลดอนสมบูรณ์ อำเภอยางตลาด จังหวัดกาฬสินธุ์ มีวัตถุประสงค์การศึกษา ดังนี้

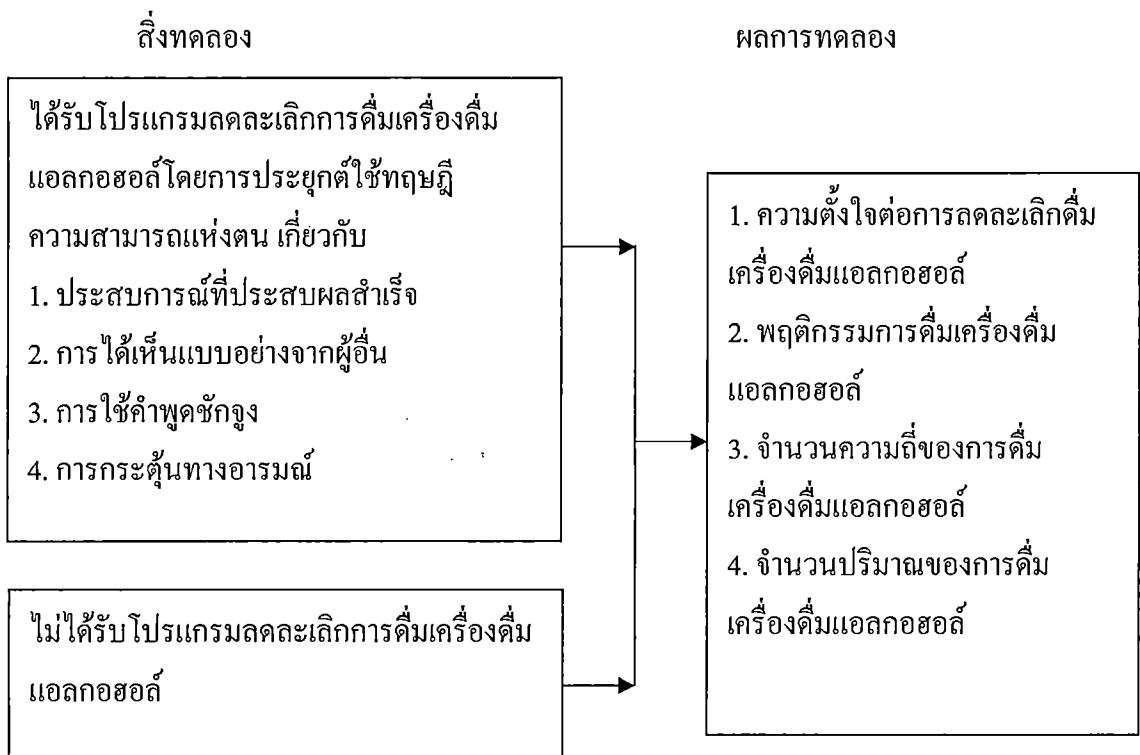
- เพื่อศึกษาความตั้งใจ พฤติกรรม ความถี่และปริมาณการคุ้มเครื่องคุ้ม安保อัลติสต์ ระหว่างก่อน-หลังทันที และติดตามผล 2 สัปดาห์ในกลุ่มทดลองและกลุ่มเปรียบเทียบ
- เพื่อศึกษาการเปลี่ยนแปลงความตั้งใจ พฤติกรรม ความถี่และปริมาณการคุ้มเครื่องคุ้ม安保อัลติสต์ ในกลุ่มทดลอง
- เพื่อเปรียบเทียบความตั้งใจ พฤติกรรม ความถี่และปริมาณการเลิกคุ้มเครื่องคุ้ม安保อัลติสต์ ระหว่างกลุ่มทดลองกับกลุ่มเปรียบเทียบ

สมมติฐานในการศึกษา

- ประชาชนกลุ่มทดลอง หลังทดลองทันที และติดตามผล 2 สัปดาห์ มีความตั้งใจ พฤติกรรมในการเลิกคุ้มเครื่องคุ้ม安保อัลติสต์เพิ่มขึ้นกว่าก่อนทดลอง และเพิ่มขึ้นกว่าประชาชนกลุ่มเปรียบเทียบ

2. ประชาชนกลุ่มทดลอง หลังทดลองทันที และติดตามผล 2 สัปดาห์ มีความถี่และปริมาณการดื่มเครื่องดื่มแอลกอฮอล์ลดลงกว่าก่อนทดลอง และลดลงกว่าประชาชนกลุ่มเปรียบเทียบ

กรอบแนวคิดในการศึกษา



ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ

1. ได้รูปแบบโปรแกรมลดละเลิกการดื่มเครื่องดื่มแอลกอฮอล์ที่ประยุกต์ใช้ความสามารถแห่งตน ในการลดละเลิกการดื่มเครื่องดื่มแอลกอฮอล์ในประชาชน
2. ได้ข้อมูลเป็นแนวทางในการศึกษาค้นคว้าเกี่ยวกับการใช้โปรแกรมลดละเลิกการดื่มเครื่องดื่มแอลกอฮอล์ ซึ่งได้ประยุกต์ใช้ความสามารถแห่งตน ในงานวิจัยอื่น ๆ ทางสาธารณสุข ต่อไป

ขอบเขตของการศึกษา

1. การศึกษาระบบนี้ เป็นการศึกษาแบบกึ่งทดลอง (Quasi-experimental research) ประกอบด้วย 2 กลุ่ม คือ กลุ่มทดลอง (Experimental group) และกลุ่มเปรียบเทียบ (Comparison

group) โดยในกลุ่มทดลองวัดผลก่อนทดลอง หลังทดลอง และติดตามผล เก็บข้อมูลด้วยแบบประเมินແແບບบันทึกข้อมูล โดยมีประชาชนอายุ 25-59 ปี ที่คู่เครื่องคัมແອລກອໜອດ ตำบลอนสมบูรณ์ อำเภอยางตลาด จังหวัดกาฬสินธุ์ มีการทดลองใช้โปรแกรมโดยการรวมกันเป็นกลุ่มจำนวน 28 คน ใช้ระยะเวลา 3 สัปดาห์ ๆ ละ 1 วัน และติดตามผลหลังเสร็จสิ้นโปรแกรม 2 สัปดาห์ทำการศึกษาระหว่างเดือนกรกฎาคม ถึง เดือนกันยายน 2555

2. ตัวแปรที่ศึกษา

2.1 ตั้งทดลอง ได้แก่ โปรแกรมลดละเลิกการคัมเครื่องคัมແອລກອໜອດโดยการประยุกต์ใช้ทฤษฎีความสามารถแห่งตน

2.2 ผลการทดลอง “ได้แก่”

2.2.1 ความตั้งใจต่อการลดละเลิกการคัมเครื่องคัมແອລກອໜອດ

2.2.2 พฤติกรรมการคัมเครื่องคัมແອລກອໜອດ

2.2.3 จำนวนความถี่การคัมเครื่องคัมແອລກອໜອດ

2.2.4 จำนวนปริมาณการคัมเครื่องคัมແອລກອໜອດ

ข้อจำกัดของการศึกษา

1. การศึกษาระบบนี้ผู้ศึกษาไม่สามารถควบคุมการได้รับข้อมูลข่าวสาร คำแนะนำ จากสื่อแหล่งต่าง ๆ และการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่สาธารณสุขในพื้นที่ที่ทำการศึกษา ซึ่งอาจมีผลต่อความตั้งใจต่อการลดละเลิกคัมเครื่องคัมແອລກອໜອດ พฤติกรรมการคัมเครื่องคัมແອລກອໜອດ ความถี่ และปริมาณการคัมเครื่องคัมແອລກອໜອດของประชาชนได้

2. ค่าเฉลี่ย ปริมาณ ແອລກອໜອດ มีความจำากในการวัด ผู้ศึกษาจึงวัดเป็นปริมาตร ซึ่งโดยรวมทุกชนิดของແອລກອໜອດไม่แยกประเภทดีกรี (ความแรง) ซึ่งทำให้ไม่สามารถระบุความเข้มข้นของແອລກອໜອດได้

นิยามศัพท์เฉพาะ

โปรแกรม หมายถึง แผนกิจกรรมที่ใช้ในการเปลี่ยนแปลงพฤติกรรมของประชาชนในการลดละเลิกการคัมเครื่องคัมແອລກອໜອດ โดยการประยุกต์ใช้ทฤษฎีความสามารถแห่งตน

คัมเครื่องคัมແອລກອໜອດ หมายถึง เครื่องคัมที่มีอุปกรณ์ແອລກອໜອດผสมอยู่ ได้แก่ เหล้าขาว ศุราไทยทุกชนิด เปียร์

ประชาชน หมายถึง ประชาชนที่มีการคัมเครื่องคัมແອລກອໜອດต่อเนื่องอย่างน้อยสัปดาห์ ละ 3 ครั้งและมีอายุ 25- 59 ปี อาศัยอยู่ในเขต ตำบลอนสมบูรณ์ อำเภอยางตลาด จังหวัดกาฬสินธุ์

โดยผู้ที่เป็นกลุ่มตัวอย่างเป็นผู้ที่มีพฤติกรรมการดื่มดังกล่าวติดต่อกันอย่างน้อย 1 เดือน
ความตั้งใจ หมายถึง ความตั้งใจของประชาชนที่จะปฏิบัติตัวเพื่อลด ละหรือเลิกดื่ม
เครื่องดื่มแอลกอฮอล์ของประชาชน

พุทธิกรรม หมายถึง การกระทำหรือปฏิบัติตัวของประชาชน ที่เกี่ยวกับการดื่มเครื่องดื่ม
แอลกอฮอล์ของประชาชน

ความถี่ หมายถึง จำนวนครั้งของการดื่มเครื่องดื่มแอลกอฮอล์ของประชาชน มีหน่วย
นับเป็นครั้งต่อสัปดาห์ โดยนับรวมครั้งของการดื่มเครื่องดื่มแอลกอฮอล์ทุกชนิด โดยไม่แยก
ประเภทเดียวกันความเข้มข้น

ปริมาณ หมายถึง จำนวนหรือขนาดของเครื่องดื่มแอลกอฮอล์ที่ประชาชนดื่ม มีหน่วย
นับเป็นเซ็ตต่อสัปดาห์ โดยรวมปริมาตรของเครื่องดื่มแอลกอฮอล์ทุกชนิด โดยไม่แยกประเภทเดียวกัน
หรือความเข้มข้น

ก่อนทดลอง หมายถึง การวัดความตั้งใจ พุทธิกรรม ความถี่และปริมาณการดื่มเครื่องดื่ม
แอลกอฮอล์ 1 วันก่อนให้ไปร่วมงาน

หลังทดลอง หมายถึง การวัดความตั้งใจ พุทธิกรรม ความถี่และปริมาณการดื่มเครื่องดื่ม
แอลกอฮอล์ ภายหลังเสร็จสิ้นการทดลอง 2 วัน

ติดตามผล หมายถึง การวัดความตั้งใจ พุทธิกรรม ความถี่และปริมาณการดื่มเครื่องดื่ม
แอลกอฮอล์ ภายหลังการทดลอง 2 สัปดาห์

บทที่ 2

เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

ในการศึกษาเรื่อง โปรแกรมลดละเลิกการดื่มเครื่องดื่มแอลกอฮอล์ในประชาชนที่ดื่มเครื่องดื่มแอลกอฮอล์ ตำบลดอนสมบูรณ์ อำเภอทางลาด จังหวัดกาฬสินธุ์ ผู้ศึกษาได้ศึกษาทบทวนความรู้ที่เกี่ยวข้องกับเครื่องดื่มแอลกอฮอล์ แนวคิด ทฤษฎี และผลงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง เพื่อนำมาเป็นแนวทางในการดำเนินงานศึกษา ดังนี้

1. ความรู้เกี่ยวกับเครื่องดื่มแอลกอฮอล์
2. ปัจจัยที่มีผลทำให้มีการเริ่มบริโภคแอลกอฮอล์
3. พฤติกรรมการดื่มเครื่องดื่มแอลกอฮอล์
4. สาเหตุของการดื่มเครื่องดื่มแอลกอฮอล์
5. แนวทางการควบคุมการดื่มเครื่องดื่มแอลกอฮอล์
6. แนวคิดทฤษฎีความสามารถแห่งตน (Self efficacy theory)
7. แนวคิดความตั้งใจ
8. งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

ความรู้เกี่ยวกับเครื่องดื่มแอลกอฮอล์

1. ความหมายของเครื่องดื่มที่มีแอลกอฮอล์ องค์การอนามัยโลก (WHO, 2001) ได้ให้ความหมายของเครื่องดื่มแอลกอฮอล์ว่าเป็นของเหลวที่มีส่วนผสมของแอลกอฮอล์ชนิดดื่ม หรือ เอทานอล ใช้เพื่อการดื่ม ส่วนใหญ่ได้มาจาก การหมัก หรือ ได้จากการหมักแล้วกัลน์

ราชบัณฑิตสถาน (2546) สรุป มาจากภาษาบาลีและสันสกฤตแปลว่า เหล้าหรือเม้าที่กลั่น แล้ว ในทางวิทยาศาสตร์หมายถึง เครื่องดื่มชนิดหนึ่งที่มีเอทิลแอลกอฮอล์ (Ethyl alcohol) เป็นส่วนผสมแอลกอฮอล์ได้มาจาก การหมักข้าว ข้าวโพดและผลไม้ชนิดต่าง ๆ ด้วยยีสต์ ซึ่งจะทำหน้าที่เปลี่ยนน้ำตาลที่มีอยู่ในผลไม้ให้กลายเป็นแอลกอฮอล์ ปริมาณของแอลกอฮอล์ที่มีอยู่ในเครื่องดื่มแอลกอฮอล์แต่ละชนิดแตกต่างกัน สังเกตได้จากจำนวนดีกรีของเครื่องดื่มแอลกอฮอล์ชนิดนั้น ๆ ถ้าดีกรีสูงแสดงว่า มีปริมาณแอลกอฮอล์อยู่ในระดับที่สูง

สุรา (Liquor) หมายถึง เครื่องดื่มที่มีเอทิลแอลกอฮอล์ (Ethyl alcohol) ผสมอยู่ในปริมาณไม่เกิน 60% ซึ่งถือว่าอยู่ในเกณฑ์ที่คนสามารถใช้ดื่มได้ เอทิลแอลกอฮอล์เป็นสารที่เสพติดได้ (เครือข่ายภาณุจนาภิเษก, 2555)

สุรา หรือเครื่องดื่มแอลกอฮอล์ เป็นยาหรือสารที่ออกฤทธิ์ต่อจิตประสาท เมื่อมีการดื่มจะเกิดอาการทางจิตเนื่องจากเครื่องดื่มแอลกอฮอล์ ทำให้ความผิดปกติของระบบประสาทส่วนกลาง (สมภพ เรื่องตระกูล, 2543)

ดีกรี หมายถึง ความเข้มข้นเป็นร้อยละของปริมาณแอลกอฮอล์ที่มีอยู่ในเครื่องดื่ม เช่น เหล้า 100 ดีกรี หมายถึง เหล้าที่มีแอลกอฮอล์ 100 ส่วนผสมน้ำ 100 ส่วน ส่วนเหล้า 80 ดีกรีหมายถึง เหล้าที่มีแอลกอฮอล์ 80 ส่วนผสมน้ำ 100 ส่วน โดยเครื่องดื่มแอลกอฮอล์แต่ละชนิดจะมีดีกรีต่างกัน เช่น วิสกี้ บรั่นดี วอคก้า 40-55 ดีกรี แม่โขง แสงโสม 35-40 ดีกรี เหล้าโรง 28 ดีกรี เมียร์ 3.5-6 ดีกรี เป็นต้น (กรมสุขภาพจิต, 2555)

หนึ่งคัมมารตรูําน (One standard drink) หรือ 1 คริงก์ หมายถึง เครื่องดื่มที่มีแอลกอฮอล์ ผสมอยู่ 1 กรัม ซึ่งเทียบเท่ากับเมียร์ 1 แก้ว (285 มิลลิลิตร) หรือไวน์ 1 แก้วเล็ก (100 มิลลิลิตร) หรือเหล้า 1 แก้ว (30 มิลลิลิตร)

สรุปได้ว่า สุรา หมายถึง เครื่องดื่มที่มีแอลกอฮอล์เป็นส่วนผสม มีฤทธิ์ต่อจิตประสาท ทำให้มีความผิดปกติของระบบประสาทส่วนกลาง ทำให้มีนิมมาได้ ซึ่งระดับของความมีนิมมาขึ้นอยู่กับปริมาณส่วนผสมของแอลกอฮอล์ที่ผสมอยู่ในเครื่องดื่มนั้น

2. ผลกระทบที่เกิดจากการดื่มเครื่องดื่มผสมแอลกอฮอล์ (สำนักงานเครือข่ายองค์กร จดเหล้า, 2551)

2.1 ด้านสุขภาพ เครื่องดื่มผสมแอลกอฮอล์ เอทิลแอลกอฮอล์ เป็นสารที่มีคุณสมบัติที่สามารถละลายในน้ำและไขมันได้ดี เมื่อนำมาผสมกับน้ำหรือโซดาแล้วดื่มน้ำจะสามารถดูดซึมได้ทันที เช่นเดียวกับน้ำ

ดังนั้นมีดื่มเครื่องดื่มผสมแอลกอฮอล์ชนิดต่าง ๆ เข้าสู่ปาก แอลกอฮอล์จะซึมผ่านเข้าสู่ร่างกายอย่างรวดเร็ว โดยแอลกอฮอล์ส่วนใหญ่จะถูกดูดซึมในกระเพาะอาหาร ประมาณ 20-30% ที่เหลือจะถูกซึมในลำไส้เข้าสู่ตับ แล้วถูกย่อยเผาผลิตภัณฑ์ในตับ บางส่วนจะถูกดูดซึมเข้าสู่หัวใจ และกระแสเลือดภายในเวลาเพียง 5 นาที และอวัยวะต่าง ๆ ทั่วร่างกายภายใน 10-30 นาที แล้วถูกขับออกจากทางลมหายใจ ปัสสาวะ และเหงื่อ

การตรวจวัดระดับแอลกอฮอล์ในร่างกาย สามารถวัดได้หลายทาง ทั้งทางลมหายใจ เสื้อ แด๊ด และปัสสาวะ ทั้งนี้จะสามารถตรวจพบแอลกอฮอล์ในเสื้อได้ภายในเวลา 5 นาที หลังจากเริ่มดื่ม และเริ่มก่อให้เกิดปฏิกิริยาต่ออวัยวะทั่วร่างกาย เช่น

2.1.1 ช่องปากและลำคอ การดื่มแอลกอฮอล์จะเกิดความระคายเคืองอย่างที่นักดื่มเรียกว่า เหล้าบาดคอ

2.1.2 ผิวนางและหลอดเลือด อุทัยของแอลกอฮอล์จะส่งผลให้เห็นชัดเจนตั้งแต่ ผิวนางที่เปลี่ยนไปและหลอดเลือดที่ขยายตัวจากอุทัยของแอลกอฮอล์จะทำให้ผู้ดื่มน้ำแดง ตัวแดง ในทางตรงข้ามผู้ดื่มน้ำแดงจะร้ายอาจมีอาการเส้นเลือดหดตัวทำให้หน้าซีด ซึ่งเป็นอันตรายต่อชีวิตมาก

2.1.3 สมอง แอลกอฮอล์มีพิษโดยตรงต่อมนุษย์ ทำให้สมองขยายตัวเกิดอาการ เรียกว่า สมองบวม นานเข้าจะเกิดการสูญเสียของเหลวในเซลล์สมองเซลล์ถูกทำลาย เสื่อมและตาย

2.1.4 หัวใจ การดื่มเครื่องดื่มผสมแอลกอฮอล์ ทำให้หัวใจถูกกระตุ้น เพื่อสูบฉีด โลหิตเร็วขึ้น หัวใจจะทำงานหนักขึ้น ในระยะยาวการทำงานของกล้ามเนื้อหัวใจจะแปรปรวน เมื่อ หัวใจทำงานหนักขึ้น กล้ามเนื้อหัวใจจะเริ่มเหนื่อยหอบหืด โรคหัวใจโตกันกระแทกหัวใจวาย หรือหัวใจ ล้มเหลวในที่สุด

2.1.5 กระเพาะอาหาร โรคที่พบได้บ่อยในหมู่นักดื่ม คือ โรคกระเพาะอาหาร เพราะแอลกอฮอล์แม้ในระดับความเข้มข้นต่ำเพียงร้อยละ 10 ก็ทำให้การกระตุ้นน้ำย่อยในกระเพาะอาหาร ส่งผลให้เกิดแพลงท์ในกระเพาะอาหารและลำไส้ ขณะที่แอลกอฮอล์ที่มีความเข้มข้นสูง จะ ทำให้เกิดอาการเยื่อบุกระเพาะอาหารอักเสบเนืบพลัน ดังนั้นหากดื่มเครื่องดื่มผสมแอลกอฮอล์ ติดต่อกันเป็นเวลานานจะทำให้เลือดออกในกระเพาะอาหาร อาเจียนเป็นสีดำ อุจาระดำ และอาการ ที่น่ากลัวอาจเกิดขึ้นได้ในผู้ดื่มน้ำแดงคือ การถูกขาดของเยื่อบุกระเพาะอาหาร ซึ่งเกิดจากการอาเจียน หรือขยับน่องอย่างรุนแรง กรณีเช่นนี้ ผู้ป่วยจะอาเจียนมีเลือดปนอุကมาบอย ๆ ทำให้เสียเลือดมากจน ต้องรักษาโดยการผ่าตัดเย็บร้อยกีกขาดของเยื่อบุดังกล่าว

2.1.6 ตับ แอลกอฮอล์เป็นสารพิษที่ร่างกายไม่ต้องการ และถูกย่อยโดยตับ เพราะจะนั้นตับซึ่งเป็นอวัยวะที่ได้รับพิษจากแอลกอฮอล์มากที่สุด เซลล์ของตับที่ถูกทำลายจะมี ไขมันเข้าไปแทนที่ หากถูกทำลายมากขึ้นจะทำให้เกิดการคั่งของไขมันในตับ ซึ่งเป็นสาเหตุแรก ๆ ของการตับอักเสบ

เมื่อเซลล์ตับตายลงถึงระดับหนึ่ง จะมีการสร้างพังผืดขึ้นทับริเวณนั้น ในลักษณะ คล้ายแพลงเป็นทำให้เนื้อตับที่เคยอ่อนนุ่มแข็งตัวขึ้น เกิดอาการที่เรียกว่า ตับแข็ง การสูญเสียเซลล์ ตับทุกเซลล์ เป็นการสูญเสียที่ถาวรและไม่มีการสร้างขึ้นทดแทน เพราะจะนั้นยิ่งเนื้อตับถูกทำลาย มากเท่าใด โอกาสที่ผู้ป่วยจะเสียชีวิตมีมากขึ้นเท่านั้น โปรดระลึกไว้เสมอว่าเซลล์ของตับถูกทำลาย ไปพร้อมกับทุกหยดของแอลกอฮอล์ที่ดื่ม และตับต้องทำงานหนักเพื่อจัดสารพิษแบกปลอมออกจากร่างกาย เพราะจะนั้นถ้าไม่อยากให้ตับซึ่งเปรียบเสมือนเป็นกองบัญชาการสูงสุด ต้องสูญเสีย กำลังไป ควรดื่มดีที่สุด

2.1.7 ไอคิวลดเพาะดื่มน้ำดื่ม มีรายงานการวิจัยในประเทศไทยระบุว่า การดื่ม เครื่องดื่มผสมแอลกอฮอล์ตั้งแต่อายุยังน้อย ทำให้ผู้ดื่มมีระดับเซราฟิปซูชาลดลง การวิจัยดังกล่าว คือ

การวิจัยเรื่องความเสี่ยงของเชาว์ปัญญาในผู้ป่วยจิตเวชสุราของโรงพยาบาลสมเด็จเจ้าพระยา (สำนักงานเครือข่ายองค์กรด้วยกัน 2551)

2.1.8 ทำให้เกิดโรคจิต จากการศึกษาขององค์กรอนามัยโลก พบว่า 1 ใน 3 ของผู้ป่วยทางจิตในแต่ละประเทศมีสาเหตุมาจากการออกอหอล์

สารพิษที่เกิดจากการเผาผลาญและออกอหอล์ในร่างกาย คือ เตตราไซโตร ไอโซควิโนลีนส์ ซึ่งสารนี้จะเข้าไปทำลายสารเคมีในสมองที่ช่วยให้คนเรารู้สึกเป็นปกติสุขและสงบ เพราะเหตุนี้คนที่ติดเครื่องดื่มแอลกอฮอล์จึงมักมีจิตใจและอารมณ์อ่อนไหว มีความอคติหนึ่งต่ออีกหนึ่ง ลดน้ำยลลง หากสามารถสูดท้ายนำไปสู่บุคลิกภาพที่เสื่อมโทรม และมีอาการต่างๆ ดังนี้

2.1.8.1 ผู้ที่ดื่มเรื่องรังจะมีอาการฟ้อลีบของสมองส่วนนอก (cortex) ซึ่งมีผลทำให้เกิดอาการเสื่อมทางจิต

2.1.8.2 โรคจิตจากการดื่มเครื่องดื่มผสมแอลกอฮอล์มีหลายอาการ และมักจะรักษาให้หายขาดได้ยาก ได้แก่ โรคประสาทหลอน โรคหวัดระวง โรคความจำเสื่อม โรคซึมเศร้า โรคหวัดกล้ามปิดปกติ ฯลฯ

2.1.8.3 อาการทางจิตที่เกิดขึ้นในผู้ดื่มอย่างชัดเจน คือ ภาวะตื่นกลัวที่เรียกว่า panic disorder ซึ่งอาการนี้จะนำไปสู่ภาวะแทรกซ้อนอื่นๆ ตามมา ได้แก่ อาการผิดปกติของหัวใจ ระบบประสาท และระบบกระเพาะอาหาร

2.1.8.4 โดยปกติภาวะกลัวชั่นนี้พบในอัตรา 1-2 คน จากประชากร 100 คน แต่ในกลุ่มผู้ดื่มจะน้ำที่เข้าภาวะพิษสุราเรื่องรัง อัตราจะเพิ่มเป็น 13-50 คน ต่อ 100 คน ซึ่งบุคคลเหล่านี้จะไม่สามารถใช้ชีวิตตามปกติได้

2.1.9 ทำให้แก่เร็วและอวัยวะเสื่อมก่อนวัย เครื่องดื่มผสมแอลกอฮอล์เป็นตัวการสำคัญที่ทำให้อวัยวะเสื่อม ทั้ง โดยฤทธิ์ของแอลกอฮอล์เอง และฤทธิ์ของสารกระตุ้นที่ผู้ผลิตผสมซึ่งสารเหล่านี้จะกระตุ้นให้อวัยวะสำคัญอย่าง เช่น หัวใจ ไต สมอง ฯลฯ ทำงานหนักเกินกว่าปกติ ทำให้อวัยวะต่างๆ ในร่างกายเสื่อมสภาพก่อนเวลาอันควร หรือหยุดทำงานเมื่อขาดการกระตุ้น ดังนั้น คนที่ดื่มเครื่องดื่มผสมแอลกอฮอล์ โดยเฉพาะที่ดื่มจัดจึงมักดูแก่ก่อนวัย และเมื่ออายุมากรวมถึงการเสื่อมสมรรถภาพทางเพศก่อนวัยอันควร นั่นคือ ร่างกายจะหยุดการสร้างเซลล์สืบพันธุ์ ผลที่ตามมาคือ เด็กน้ำนมเสื่อม ร่างกายไม่แข็งแรง ไม่สามารถเสื่อมสภาพเร็ว

2.1.10 อันตรายต่อสุขภาพในครรภ์ พิษของแอลกอฮอล์สามารถส่งผ่านจากแม่ไปสู่ทารกในครรภ์ได้อย่างง่ายดาย แม้ว่าจะดื่มเพียงเล็กน้อยก็ตาม และโดยเฉพาะอย่างยิ่งสำหรับทารกที่อวัยวะต่างๆ ยังไม่เจริญเติบโตเต็มที่ พิษของแอลกอฮอล์ก็ยิ่งส่งผลในการทำลายมากขึ้น

แอลกอฮอล์มีผลกระทบต่อการสร้างอวัยวะของตัวอ่อนทารก โดยเฉพาะใน

ระยะเวลา 6-8 สัปดาห์ เพราะฉะนั้นแม่ที่เป็นนักดื่ม จึงมีโอกาสสูงที่จะทำให้ทารกที่เกิดมา มีความพิการของอวัยวะต่าง ๆ เช่น กระดูก หัวใจ ไต ฯลฯ มีร่างกายเล็กน้อย แคระแกรนและมีความเสื่องสูง ที่ลูกจะปัญญาอ่อนแต่กำเนิด เนื่องจากเนื้อเยื่อสมองถูกทำลาย

แลกอชอล์กอาจทำให้เกิดการตกเลือดหรือแท้งได้ จากการศึกษารณิพัชป่วยแท้งบุตร พบร้า หลายรายมีประวัติดื่มยาดองเหล้า ซึ่งส่วนใหญ่ใช้แลกอชอล์กเป็นตัวทำลาย แม้ว่ายาดังกล่าวจะโฆษณาว่ามีสรรพคุณในการบำรุงครรภ์ตาม

ในการการแพทย์พบว่า แม่ที่ดื่มเครื่องดื่มผสมแลกอชอล์กขณะตั้งครรภ์ จะทำให้เกิดความผิดปกติต่อลูกในครรภ์ได้อย่างมาก นับตั้งแต่ก่อนคลอด คือ แท้ง ทารกเสียชีวิตขณะคลอด หรือคลอดออกมاءแล้วร่างกายไม่สมประกอบ รวมถึงมีพัฒนาการช้าในช่วงหลังคลอด

2.2 ด้านครอบครัว เพิ่มค่าใช้จ่ายในบ้าน ในสภาพสังคมปัจจุบันแทนทุกครอบครัว สามีภรรยาต่างก็ต้องช่วยกันทำงานเพื่อเลี้ยงดูสามาชิกในครอบครัว และหาเงินเพื่อเป็นค่าใช้จ่ายที่จำเป็นในชีวิตประจำวัน จนต้องทำงานกันแทนทุกบ้านอยู่แล้ว ยิ่งถ้าสามาชิกคนใดคนหนึ่งในบ้านเริ่มอ่านเป็นนักดื่ม ก็จะเพิ่มรายจ่ายขึ้นมากับตัว ไม่มีประโยชน์ และช้ำร้ายยังมีโทษอื่น ๆ ตามมาอีกมากมาย เช่น

2.2.1 เกิดการทะเลาะวิวาทและทำร้ายร่างกาย ถ้าพ่อหรือแม่ดื่มน้ำเครื่องดื่มผสมแลกอชอล์ก เนื่องจาก เปราะเมื่อแลกอชอล์กเข้าปาก สดับบัด ก็ไม่เต็มร้อย ความอดทนต่อสิ่งต่าง ๆ ลดลง การทะเลาะวิวาทเกิดขึ้นได้ง่าย เรื่องเล็กใหญ่เป็นเรื่องใหญ่ มีการทุบตีทำร้ายกันจนบาดเจ็บทั้งร่างกายและจิตใจ และผู้ได้รับผลกระทบอย่างเต็มที่ก็คือลูก ซึ่งเมื่อเวลาเดินทางไปในวันข้างหน้า เขาจะเกิดความเครียดกับพุติกรรมท่านองนี้และดูดซับความรุนแรงเอาไว้ในบุคลิกภาพของตนเอง

2.2.2 ทำลายอนาคตและครอบครัว จากการวิจัยของมูลนิธิเพื่อนมนุษย์ (2546) เรื่องแลกอชอล์กในฐานะปัจจัยร่วมก่อความรุนแรงในครอบครัว พบร้า เรื่องดื่มผสมแลกอชอล์กทำให้เกิดปัญหาในครอบครัว 3 ด้าน คือ

2.2.2.1 ปัญหาสุขภาพ เช่น สมรรถภาพของร่างกายและจิตใจลดลง เพราะบ้าดเจ็บตามร่างกายจากการทุบตี คิดมาก อารมณ์เสียง่าย ซึ่งเศร้า คิดสั้น ประสิทชิภาพการทำงานลดลง เป็นโรคต่าง ๆ

2.2.2.2 ปัญหาการใช้ความรุนแรง เช่น เกิดการทะเลาะเบาะแว้งค้าวักันด้วยถ้อยคำหยาบคายระหว่างคนในครอบครัวเดียวกัน เกิดการละเมิดสิทธิทางเพศ และทำลายสิ่งของ

2.2.2.3 ปัญหาทางเศรษฐกิจ ครอบครัวจะเริ่มน้ำปัญหารือรายได้ ตั้งแต่ระดับไม่มีเงินเก็บ รายได้ไม่พอใช้จ่าย จนกระทั่งถึงขั้นเป็นหนี้สินในที่สุด

2.2.3 ลูกเสียงต่อการเป็นโรคซึมเศร้า การเผชิญหน้ากับการทะเลาะเบาะแว้งระหว่างพ่อแม่จากการมีน้ำนมทำให้เกิดความตึงเครียดด้านอารมณ์ เกิดความรู้สึกหวาดกลัวตกใจ โดยเดียว ซึ่งเมื่อไม่สบายใจ จะมีความเดียวกันพ่อแม่ที่มีความเครียดก็จะไม่สามารถตอบสนองด้านอารมณ์ให้กับเด็กได้

สรุป ด้านครอบครัวไม่เพียงเป็นหน่วยสังคมแรกที่มีอิทธิพลต่อการเป็นคนดีมีหรือไม่ดีมีเครื่องคัมผ์สมแอลกอฮอล์ แต่ครอบครัวยังเป็นหน่วยสังคมที่ได้รับผลกระทบมากที่สุดจากการดีมีของคนในบ้านจากการรวมข้อมูล พบว่า เด็กในครอบครัวที่พ่อแม่ดีมีเครื่องคัมผ์สมแอลกอฮอล์มีแนวโน้มจะเกิดโรคซึมเศร้ามากกว่าครอบครัวทั่วไป และเด็กมีพัฒนาการด้านการเรียนรู้ช้า มีปัญหาเรื่องการเรียน

2.3 ด้านสังคม

2.3.1 เพิ่มภาระแก่โรงพยาบาล ในความเป็นจริงโรงพยาบาลทุกแห่งของรัฐต่างทำงานกันหนักอยู่แล้ว เพื่อรักษาผู้ป่วยที่มีจำนวนมากในแต่ละวัน แต่ปรากฏว่าทุกวันนี้จำนวนผู้มารับการรักษาในโรงพยาบาลมากขึ้น เพราะดีมีแล้วเกิดอุบัติเหตุหรือบาดเจ็บจากการทะเลาะวิวาท

จากการสำรวจในโรงพยาบาลชุมชน พบว่า ผู้บาดเจ็บจากอุบัติเหตุจราจร และอุบัติภัยเพราะเครื่องดื่มแอลกอฮอล์มานอนรักษาตัวนอกราคาปกติ คิดเป็นร้อยละ 90 จากผู้บาดเจ็บที่มารักษาตัวนอกราคาทำการหั้งหมด

2.3.2 แอลกอฮอล์เป็นสาเหตุให้เกิดคดีหลายรูปแบบ มีการศึกษาพบว่า การดื่มเครื่องดื่มแอลกอฮอล์ได้ก่อให้เกิดความรุนแรงและอาชญากรรมประมาณ ร้อยละ 7 ของคดีอาญาทั้งหมด ซึ่งอยู่ในรูปต่าง ๆ คือทำให้เสียทรัพย์ 59% ความผิดเกี่ยวกับเพศ 35% ความผิดต่อร่างกาย 20%

2.3.3 ดีมีแล้วขับเสียงต่อการเกิดอุบัติเหตุมากกว่าปกติ หน่วยจัดการความรู้เพื่อถนนปลอดภัย คณะกรรมการบริหารจังหวัด (จวป.) ยืนยันระดับความเสี่ยงจากการดีมีเครื่องดื่มแอลกอฮอล์ก่อนการขับรถว่า ทำให้มีโอกาสเกิดอุบัติเหตุมากกว่าปกติ ยิ่งถ้ามีระดับแอลกอฮอล์ในเลือดเพิ่มขึ้นมากเท่าใด ก็ยิ่งเพิ่มโอกาสเกิดอุบัติเหตุสูงมากขึ้นเท่านั้น

2.3.3.1 ระดับแอลกอฮอล์ 20-40 มก.% (ประมาณไม่เกิน 1 ชั่ง ไม่หลังการดื่มเบียร์ 1 ขวด) จะเสี่ยงต่อการเสียชีวิตจากอุบัติเหตุมากกว่าคนที่ไม่ดื่ม 3-5 เท่า

2.3.3.2 ระดับแอลกอฮอล์ 50-70 มก.% เสี่ยงต่อการเสียชีวิตเพิ่มเป็น 6-17 เท่า

2.3.3.3 ระดับแอลกอฮอล์ 100-140 มก.% เสี่ยงต่อการเสียชีวิตเพิ่มเป็น 29-240 เท่า

2.3.3.4 ระดับแอลกอฮอล์ 150 มก.% เสี่ยงต่อการเสียชีวิตเพิ่มสูงเป็น 300 เท่า

2.3.4 เครื่องดื่มแอลกอฮอล์ทำลายสมรรถภาพการขับรถ มีผลวิจัยชัดเจนซึ่งให้เห็นว่าแอลกอฮอล์ทำลายความสามารถในการขับขี่ยานพาหนะในด้านต่าง ๆ ดังนี้

2.3.4.1 ทำให้การมองเห็นแคบลง มัวลง เห็นภาพชัดในสภาพเช่นนี้ ผู้ขับขี่จะรับรู้การเคลื่อนไหวรอบตัวได้น้อยลง

2.3.4.2 ทำให้การสั่งการของสมองไปยังกล้ามเนื้อช้าลง เมื่อเกิดภาวะคันขันอาจแตะเบรกได้ช้ากว่าปกติ และห้ามรถหลบหลีกได้ช้ากว่าปกติ

2.3.4.3 ทำให้ลำพองใจในลักษณะเห็นสิบล้อเป็นรถอีเด็นหรือชาเล็งได้

2.3.5 ความสูญเสียจากการเมلاءขึ้น ตามปกติอุบัติเหตุทางถนน หรืออุบัติเหตุในส่วนอื่น ๆ ก็เกิดขึ้นมาหลายเป็นประจำทุกวันอยู่แล้วยิ่งถ้ามีการดื่มแล้วไปขับรถ ความสูญเสียก็จะยิ่งเพิ่มขึ้นในหลาย ๆ ส่วน เช่น

2.3.5.1 มีผู้บาดเจ็บ พิการ และเสียชีวิตเป็นจำนวนมากขึ้นจากอุบัติเหตุรถชนกันบนถนน

2.3.5.2 จากข้อมูลของกระทรวงสาธารณสุข และสถาบันวิจัยเพื่อการพัฒนาแห่งประเทศไทยระบุว่า คนไทยเสียชีวิต เคลื่อน 2 คนต่อชั่วโมง

2.3.5.3 จากรายงานผลการศึกษาทางการแพทย์ทำให้คาดคะเนได้ว่า บ้านเรามีจำนวนคนพิการเพิ่มขึ้นปีละกว่า 4 พันคน เนื่องจากอุบัติเหตุจราจร โดยที่บางคนอาจจะยังพอทำงานช่วยเหลือตนเองได้บ้าง และอีกบางส่วนพิการมากจนสูญเสียทั้งขาซ้ายทั้งขาซ้ายและรายได้ทั้งหมดถ้าเจอบนนี้ชีวิตก็เหมือนตกนรกทั้งเป็นเลยที่เดียว (สำนักงานเครือข่ายองค์กรดเหล้า, 2551)

2.3.6 ความรุนแรงของปัญหาจากการดื่มเครื่องดื่มแอลกอฮอล์ เหตุผลของการดื่มของคนส่วนใหญ่อาจต้องการเพียงแค่คลายเครียดและความสนุกสนานในกลุ่มเพื่อนฝูงชั่วคราว แต่ผลพวงหลังจากการดื่มอาจจะให้บทเรียนที่เจ็บปวดไปตลอดชีวิต

2.3.6.1 การดื่มแอลกอฮอล์เป็นสาเหตุการตายอันดับ 1 ของอุบัติเหตุจราจร (ร้อยละ 50 เกิดจากคนเม้าบรถ)

2.3.6.2 การดื่มแอลกอฮอล์เป็นสาเหตุการเจ็บป่วยอันดับ 3 ของคนไทย รองจากการมีเพศสัมพันธ์ไม่ปลอดภัย และบุหรี่ (การศึกษาของสำนักนโยบายและยุทธศาสตร์กระทรวงสาธารณสุข)

2.3.6.3 การดื่มแอลกอฮอล์เป็นสาเหตุสำคัญของปัญหาความรุนแรงในครอบครัว

2.3.6.4 การดื่มแอลกอฮอล์เป็นสะพานเชื่อมไปสู่ยาเสพติดชนิดอื่น ๆ เพศสัมพันธ์ที่ไม่ปลอดภัย และอาชญากรรม

2.3.7 แอลกอฮอล์กับอุบัติเหตุ จากรายงานการเฝ้าระวังการบาดเจ็บรุนแรงจากอุบัติเหตุบนสั่งในช่วงวันหยุดปีใหม่ 2554 ของสำนักงานสถิติวิทยา กรมควบคุมโรค พบร่วมกับ ร้อยละ

50.8 ของผู้บาดเจ็บรุนแรงจากภายนอกที่มีเครื่องดื่มแอลกอฮอล์ก่อนเกิดเหตุ สรุป ผลกระทบที่มีต่อสังคมมีมากมาย สังคมเดือดร้อนจากปัญหาที่เกิดจาก แอลกอฮอล์ เช่น การเอาเปรี้ยงทางเพศ ลักษณะ อาชญากรรม ศัลยกรรมเสื่อม การเกิดมาเป็นมนุษย์ ก็คือ ช่วยเหลือทำประโยชน์ให้กับชุมชนหรือสังคมของตนเอง และไม่ทำตัวให้เป็นปัญหา หรือ สร้างภาระให้กับสังคม ไม่ว่าจะโดยทางตรงหรือทางอ้อม นี้คือหน้าที่ของพลเมืองดีแล้ว การดื่ม แอลกอฮอล์ที่ไร้ ฯ มักพูดกันว่าเป็นสิทธิส่วนตัวนั้นแต่พอดื่มจนมา (หรือดื่มจนถึงขึ้นเป็นโรค) ผลกระทบมันเกิดขึ้นเป็นวงกว้าง สร้างความสูญเสียต่อสังคมมากมาย

2.4 ด้านเศรษฐกิจ สังคมก็เหมือนครอบครัวใหญ่ หากสมาชิกในบ้านสร้างปัญหานี้ก็ ย่อมส่งผลกระทบต่อครอบครัวหรือสังคม โดยตรงเช่นกัน การดื่มเครื่องดื่มแอลกอฮอล์ไม่เพียงแค่ เปลี่องเงินส่วนตัวของผู้ดื่มเท่านั้น หากแต่ยังส่งผลกระทบไปถึงเงินส่วนกลางของชาติตื้ယ หากคุณ ดื่มแล้วขับจนเกิดอุบัติเหตุ

2.4.1 เกิดการบาดเจ็บ ตาย เป็นภาระหนักต่อระบบบริการสุขภาพ จากการรวบรวม สถิติผู้ประสบอุบัติเหตุบนท้องถนน พบว่า ในภาวะปกติ ร้อยละ 26 เกี่ยวข้องกับการมาแล้วขับ และเพิ่มเป็นร้อยละ 60-65 ในช่วงเทศกาล เมื่อคำนวณเฉพาะค่าวัสดุสำหรับการรักษาบาดเจ็บ ผู้ป่วยหนักกลุ่มนี้ พบว่า ต้องเสียค่าใช้จ่ายประมาณ 3,000-10,000 บาทต่อราย และค่าใช้จ่ายจะเพิ่ม เป็น 3 เท่า สำหรับการรักษาในโรงพยาบาลเอกชน

สถาบันวิจัยเพื่อการพัฒนาประเทศไทยได้วิเคราะห์ไว้ว่า หากสามารถลดอุบัติเหตุ 交通事故 ได้ร้อยละ 50 จะลดจำนวนผู้เสียชีวิต ได้ปีละ 2,900 ราย และลดการบาดเจ็บได้ปีละ 29,625 ราย จากตัวเลขดังกล่าวบอกให้เราทราบว่า ถ้าเรามีประมาณงานบ้านเจ็บหรือตาย ทุกคนจะ ช่วยประหยัดเงินของรัฐ ได้ 13,975 ล้านบาท

2.4.2 ครอบครัวสูญเสียราย ได้ ผลวิจัยภาคสนามของมูลนิธิเพื่อนมนุษย์ เมื่อปี พ.ศ. 2546 พบว่า ค่าใช้จ่ายในการดื่มเครื่องดื่มแอลกอฮอล์ในครอบครัวที่มีผู้ดื่มแอลกอฮอล์สูงเฉลี่ย ประมาณวันละ 100-300 บาท ซึ่งเมื่อคำนวณจากจำนวนผู้ดื่มขึ้นต่ำประมาณ 13 ล้านคน ในอัตรา ความถี่ของการดื่มประมาณสัปดาห์ละครั้ง คิดเป็นเงินค่าใช้จ่ายในการดื่มเครื่องดื่มแอลกอฮอล์ถุง 4.68 หมื่นล้านบาท ในแต่ละปี ซึ่งเงินจำนวนนี้สามารถนำไปสร้างโรงเรียน ได้ประมาณ 7,000-20,000 โรง

2.4.3 เศรษฐกิจประเทศไทยมีสัดส่วนของผู้ดื่มแอลกอฮอล์ประจำ ทุกวันเพิ่มขึ้นจากเดิมร้อยละ 37.14 ในปี พ.ศ.2549 เป็นร้อยละ 40.64 ในปี พ.ศ.2550 และสัดส่วน ของผู้ดื่มเป็นบางโอกาสสกัดลง แต่ข้อมูลที่น่าเป็นห่วงที่สุดหรือการเพิ่มขึ้นอย่างต่อเนื่องของ จำนวนนักดื่มน้ำใหม่หรือนักดื่มเยาวชนที่อายุน้อยที่มีมากถึงประมาณ 2.6 แสนคนในแต่ละปี ซึ่ง

เปรียบเทียบระหว่างปี พ.ศ.2540-2550 ผลลัพธ์อกมาว่า คนไทยบริโภคเครื่องดื่มแอลกอฮอล์เพิ่มขึ้นปีละ 15 ลิตร ในเวลา 5 ปี และจำนวนคนที่เริ่มดื่มครั้งแรกเพิ่มขึ้นเรื่อยๆ ซึ่งนับเป็นปัญหาใหญ่เรื่องหนึ่งของประเทศไทย ที่ต้องแก้ปัญหาจากคนที่ดื่มเครื่องดื่มแอลกอฮอล์

สรุป ถ้าทุกคนรักประเทศไทย รักสังคม รักครอบครัว และรักตนเองก็ไม่ควรเกี่ยวข้องหรือตกเป็นทาสของเครื่องดื่มที่ได้รับการแนะนำนานว่า น้ำเปลี่ยนนิสัย หรือเครื่องดื่มอายุสั้นกันเลย โปรดระลึกไว้เสมอว่า เครื่องดื่มแอลกอฮอล์ทั้งหลายอาจให้ความเพลิดเพลิน สุนกสนานเพียงชั่วครู่แต่ชีวิตอาจจบกับความหลุด ทุกข์ทรมาน ตราบจนสิ้นลมหายใจ

ปัจจัยที่มีผลทำให้มีการเริ่มบริโภคแอลกอฮอล์ (มูลนิธิมาไม่ขับ, 2550)

1. ความอยากรถดื่ม เป็นธรรมชาติของมนุษย์ในการที่อยากรถดื่มหรือเผชิญกับสิ่งใหม่ ๆ โดยเฉพาะในวัยที่ความรู้สึกอยากรถดื่มเป็นเรื่องที่ท้าทาย ตื่นเต้น สนุกสนาน เช่น ในวัยรุ่น กลุ่มเพื่อน หลายคนไม่กล้าที่จะปฏิเสธเมื่อถูกเพื่อนชวนให้ดื่มแอลกอฮอล์ หรือบางคนมีทัศนคติว่า การดื่มแอลกอฮอล์กับกลุ่มเพื่อน หมายถึงการรักพากพ้องเป็นหนึ่งเดียวกัน ทำให้เกิดความเพลิดเพลินและความสนุกสนาน

2. กลุ่มเพื่อน หลายคนไม่กล้าที่จะปฏิเสธ เมื่อถูกเพื่อนชวนให้ดื่มแอลกอฮอล์ หรือบางคน มีทัศนคติว่า การดื่มแอลกอฮอล์กับกลุ่มเพื่อน หมายถึงการรักพากพ้องเป็นหนึ่งเดียวกัน ทำให้เกิดความเพลิดเพลินและความสนุกสนาน

3. สังคมและวัฒนธรรม สังคมไทยมองเรื่องการดื่มแอลกอฮอล์ว่าเป็นเรื่องธรรมชาติ จนเห็นได้วางานสังสรรค์ งานเลี้ยง งานฉลอง และงานประเพณีต่าง ๆ แทนทุกงานจะต้องมีเครื่องดื่มแอลกอฮอล์เป็นส่วนประกอบด้วยเสมอ ทำให้ผู้ที่เติบโตในสังคมลักษณะนี้มองว่า การดื่มเป็นเรื่องธรรมชาติเพียงแค่สำคัญต่อการรับตนเองเป็นโอกาสได้เท่านั้น

4. ความเชื่อ เมื่อใดที่คนเรามีความเชื่อ สิ่งที่ตนเองกำลังทำไม่เป็นอันตรายต่องาน และสามารถที่จะควบคุมสถานการณ์ได้ เมื่อนั้นจะยิ่งทำให้ความกังวลใจหรือความกลัวที่จะกระทำสิ่งนั้น ๆ ลดน้อยลง และทัศนคตินี้ไปสอดคล้องกับความเชื่อที่มีต่อ แอลกอฮอล์ โดยช้านานมาแล้ว คนมักจะเชื่อในสรรพคุณของยาดองเหล้า และเชื่อว่าการดื่มแอลกอฮอล์เป็นครั้งคราวหรือประเภทดิกรี่อน ๆ ก็ไม่น่าจะเป็นปัญหาต่อน

5. กระแสของสื่อโฆษณา ปัจจุบันนี้สื่อต่าง ๆ มีอิทธิพลต่อวิถีชีวิตของคนอย่างมาก และในเรื่องที่เกี่ยวกับแอลกอฮอล์ จะเห็นว่ามีการแบ่งขันทางการค้ากันสูงมาก โฆษณาที่เกี่ยวกับเครื่องดื่มแอลกอฮอล์มีอยู่มากมาย ซึ่งเป็นกลยุทธ์ของบริษัทผลิตเครื่องดื่มแอลกอฮอล์ที่จะต้องพยายามสร้างสื่อโฆษณาขึ้นเป็นจำนวนมาก เพื่อให้ผู้บริโภคเกิดความรู้สึกอยากรถดื่ม และรู้สึกว่าการ

บริโภคแอลกอฮอล์นั้นเป็นเรื่องที่ดีงาม หรือเป็นเรื่องที่ควรจะภูมิใจในฐานะที่เกิดเป็นคนไทย (ซึ่งจริง ๆ แล้วไม่มีความเกี่ยวข้องกันเลย) หรือเป็นเรื่องที่ผู้ชายควรจะต้องลอง เพื่อแสดงความเป็นลูกผู้ชายอย่างแท้จริง บางผลิตภัณฑ์จะเจาะจงกลุ่มเป้าหมายพิเศษ เช่น กลุ่มสตรีให้หันมาวิถีนิยมในการดื่มแอลกอฮอล์เพิ่มขึ้น นอกจากสื่อโฆษณาสินค้าเครื่องดื่มแล้ว สื่อในลักษณะบันเทิง เช่น ภาพยนตร์ ละคร หรือแม้กระทั่งเพลง ก็มีส่วนชูใจผู้ชมให้เกิดความรู้สึกคล้อยตามได้สิ่งต่าง ๆ เหล่านี้ รวมทั้งสินค้าที่สังคมต่อการซื้อหาที่มีอยู่อย่างชายดื่มน้ำ ก็มีส่วนอย่างมากต่อการส่งเสริมการบริโภคเครื่องดื่มประเภทนี้

6. ความเครียด คุณสมบัติของแอลกอฮอล์ สามารถทำให้ผู้ดื่มเกิดความรู้สึกผ่อนคลายลีบ ความทุกข์ และเกิดความคึกคักของ ทำให้ในหลาย ๆ ครั้งการดื่มเพื่อลดความเครียดจึงเป็นเหตุผล อย่างหนึ่งของผู้ดื่ม และยังเป็นปัจจัยที่ส่งเสริมให้มีการดื่มอย่างต่อเนื่อง แต่จากการศึกษาพบว่า เมื่อดื่มแอลกอฮอล์ในปริมาณมาก จะทำให้เกิดความรู้สึกตรงกันข้าม คือ กระบวนการหายใจ หรือ หงุดหงิด ได้ง่าย โดยเฉพาะช่วงที่ระดับแอลกอฮอล์ในกระแสเลือดเริ่มลดลง

พฤติกรรมการดื่มเครื่องดื่มแอลกอฮอล์ (Alcohol drinking behavior) หมายถึง ปริมาณ ความถี่ในการดื่มเครื่องดื่มแอลกอฮอล์ และปัญหาที่เกิดจากการดื่มเครื่องดื่มเครื่องดื่มแอลกอฮอล์ รายบุคคล ซึ่งสามารถแบ่งออกเป็น

1. พฤติกรรมการดื่มเครื่องดื่มแอลกอฮอล์ที่มีความเสี่ยงน้อย (Low risk drinking)

หมายถึง การดื่มในลักษณะที่ไม่ทำให้เกิดปัญหาตามมา ทั้งต่อตัวผู้ดื่มเองและสังคมรอบข้าง โดยมี ลักษณะการดื่ม ดังนี้ คือ การดื่มที่ไม่เกิน 2 ดื่มมาตรฐานต่อวัน ในผู้หญิง ซึ่งเทียบเท่ากับเบียร์ชนิด แรง 1.5 กระป๋อง หรือเหล้า 40 ดีกรี 1 เป็ก (1 เป็ก มีปริมาตรเท่ากับ 50 มิลลิลิตร) หรือการดื่มไม่เกิน 4 ดื่มมาตรฐานต่อวัน ในผู้ชาย ซึ่งเทียบเท่ากับเบียร์ชิดแรง 3 กระป๋อง หรือเหล้า 40 ดีกรี 2 เป็ก และ มีวันที่ไม่ดื่มเครื่องดื่มแอลกอฮอล์โดยอย่างน้อย 2 วันต่อสัปดาห์ หรือการดื่มเครื่องดื่มแอลกอฮอล์ ปริมาณไม่เกิน 21 ดื่มมาตรฐานต่อสัปดาห์ ในผู้ชาย หรือ 14 ดื่มมาตรฐานต่อสัปดาห์ ในผู้หญิง การดื่มในลักษณะนี้อาจเรียกว่า การดื่มอย่างปลอดภัย (Safe-limit drinking)

2. พฤติกรรมการดื่มเครื่องดื่มแอลกอฮอล์ที่เสี่ยงต่ออันตรายสูง (Hazardous drinking)

หมายถึง การดื่มเครื่องดื่มแอลกอฮอล์ในปริมาณและลักษณะที่ทำให้ผู้ดื่มเพิ่มความเสี่ยง ที่จะทำให้เกิดผลเสียต่อสุขภาพ โดยองค์การอนามัยโลกได้จัดไว้ว่าเป็นความผิดปกติชนิดหนึ่ง การกำหนด ปริมาณลักษณะของการดื่มแบบเสี่ยงจะใช้การกำหนดระดับปริมาณแอลกอฮอล์เฉลี่ยที่คนไม่ควรดื่มเกินต่อสัปดาห์หรือต่อครั้ง (Threshold values) ซึ่งเป็นระดับที่สัมพันธ์กับความเสี่ยงต่อการเกิดอันตรายของสุขภาพของผู้ดื่ม โดยลักษณะการดื่มแบบเสี่ยง คือ การดื่มมากกว่า 2 ดื่มมาตรฐาน แต่ไม่เกิน 4 ดื่มมาตรฐานต่อวัน ในผู้หญิง ซึ่งเทียบได้กับเบียร์ชนิดแรง 3 กระป๋อง หรือเหล้า 40 ดีกรี

2 เปี๊ย หรือ การดื่มที่มากกว่า 4 ดื่มน้ำตาลฐานแต่ไม่เกิน 6 มาตรฐานต่อวันในผู้ชาย ซึ่งเทียบเท่ากับ เบียร์ชนิดแรง 4.5 กระป๋อง หรือเหล้า 40 ดีกรี 3 เปี๊ย นอกจากนี้การดื่มแบบ “มาหัวร่าน้ำ” (Binge drinking) ก็ถือเป็นการดื่มแบบเสี่ยงต่อการเกิดอันตรายด้วย

3. พฤติกรรมการดื่มเครื่องดื่มแอลกอฮอล์ที่เป็นอันตราย (Harmful drinking) หมายถึง พฤติกรรมการดื่มเครื่องดื่มแอลกอฮอล์ที่ทำให้เกิดอันตรายต่อสภาพร่างกายหรือจิตใจ ภาระนี้ กำหนดโดยองค์การอนามัยโลก และสามารถให้คำจำกัดความ โดยอาศัยตามหลักเกณฑ์ของสมาคม จิตแพทย์อเมริกัน (Diagnosis and Statistical Manual of Mental Disorder Forth Edition [DSM IV]) ประกอบด้วย

- 3.1 มีหลักฐานชัดเจนว่าแอลกอฮอล์ทำให้เกิดอันตรายต่อร่างกายและจิตใจ
- 3.2 ลักษณะของอันตรายสามารถตรวจพบได้
- 3.3 ต้องดื่มเครื่องดื่มแอลกอฮอล์ติดต่อ กันอย่างน้อย 1 เดือน หรือดื่มหลายครั้งในช่วง 12 เดือนที่ผ่านมา

3.4 ต้องไม่เข้าหลักเกณฑ์การวินิจฉัยสำหรับภาวะติดสุรา (Alcohol dependence) โดย ลักษณะการดื่มแบบอันตราย คือ การดื่มมากกว่า 4 ดื่มน้ำตาลฐานต่อวันในผู้หญิง ซึ่งเทียบเท่ากับ เบียร์ชนิดแรง 3 กระป๋อง หรือเหล้า 40 ดีกรี 2 เปี๊ย ขึ้นไป หรือการดื่มมากกว่า 6 ดื่มน้ำตาลฐานต่อวัน ในผู้ชาย ซึ่งเทียบเท่ากับเบียร์ชนิดแรง 4.5 กระป๋องหรือเหล้า 40 ดีกรี 3 เปี๊ย ขึ้นไป

เนื่องจากเครื่องดื่มแอลกอฮอล์มีมากายหล่ายนิด และแต่ละชนิดจะมีปริมาณของ แอลกอฮอล์ที่แตกต่างกันออกไป ดังนั้นจึงจำเป็นต้องกำหนด “ดื่มน้ำตาลฐาน” ขึ้นมา เพื่อให้ผู้ดื่มรู้ว่า ตนเองได้ดื่มแอลกอฮอล์ไปแล้วมากน้อยเพียงใด สำหรับ 1 ดื่มน้ำตาลฐาน (1 drink) หมายถึง เครื่องดื่มแอลกอฮอล์ที่มีปริมาณแอลกอฮอล์ประมาณ 10 กรัม ตัวอย่างเครื่องดื่มแอลกอฮอล์ที่ หนึบเป็น 1 ดื่มน้ำตาลฐาน ได้แก่ เบียร์ 1 แก้ว (285 มิลลิลิตร) มีแอลกอฮอล์อยู่ 5% ไวน์ 1 แก้วเด็ก (100 มิลลิลิตร) มีแอลกอฮอล์อยู่ 12% และเหล้า 1 แก้ว (30 มิลลิลิตร) มีแอลกอฮอล์อยู่ 40 % ซึ่ง ระดับของแอลกอฮอล์ในกระแสเลือดนั้นขึ้นอยู่กับปริมาณและความถี่ในการดื่มเครื่องดื่ม แอลกอฮอล์แต่ละชนิด (กรมสุขภาพจิต, 2547)

สาเหตุของการดื่มเครื่องดื่มแอลกอฮอล์

สุพัฒน์ ชีรเวชเจริญชัย (2549) กล่าวว่า การดื่มเครื่องดื่มแอลกอฮอล์มีสาเหตุแตกต่างกัน ดังนี้

1. สาเหตุทางด้านร่างกาย ดื่มเพื่อให้เจริญอาหาร ลดความเจ็บปวดป่วยไข้ แก้ปัญหา โรคนอนไม่หลับ บางคนใช้แก้หน้า ดื่มน้อย ๆ จะทำให้ติดได้

2. สาเหตุทางด้านจิตใจ คิดว่าเครื่องดื่มแอลกอฮอล์สามารถสร้างความมั่นใจให้กับตนเอง ปีบังหรือลบปมด้อยบางประการ ได้ ลดความกังวล ความเครียด ความกลัว และขัดความผิดหวัง ดื่มขึ้นใจ เพื่อใช้เป็นเครื่องมือแสดงความก้าวหน้าต่อผู้อื่น หรือก่อคดีอาชญากรรม

3. ค่านิยมทางสังคม เยาวชนมักดื่มเครื่องดื่มแอลกอฮอล์เนื่องจากอยากรดลอง อยากรู้ อยากเห็น ลูกชัก ชวนจากเพื่อนและเลียนแบบจากผู้ใหญ่ สำหรับผู้ใหญ่อาจก็ลองเลียนแบบมาจาก สังคมชั้นสูง นอกจากนี้บางคนอาจเข้าใจว่าการดื่มเครื่องดื่มแอลกอฮอล์จะทำให้สมองแจ่มใส มี ความสามารถในงานศิลปะเพิ่มขึ้น ซึ่งถ้วนเป็นความเข้าใจผิดทั้งสิ้น

วีระ ไชยศรีสุข (2539) ได้เขียนไว้ว่า มีผู้กล่าวถึงสาเหตุของการดื่มเครื่องดื่มแอลกอฮอล์ ดังนี้

Freud กล่าวถึงการดื่มเครื่องดื่มแอลกอฮอล์ ดังนี้ การดื่มเครื่องดื่มแอลกอฮอล์ เป็นผล ของอิทธิพลจากการใช้ปาก (Oral stage) ที่รุนแรงในวัยเด็ก เครื่องดื่มแอลกอฮอล์ทำให้มีการ เปลี่ยนแปลงในอารมณ์และความคิด ซึ่งเป็นการถอยกลับไปสู่วัยเด็ก ของการพัฒนาการทางจิตใจ และเพศ ทำให้มีการหลีกเลี่ยงความจริง พฤติกรรมต่าง ๆ เมื่อตนเด็กเด็ก

Shoben ชี้ให้เห็นว่า การลดลงหรือผ่อนคลายความวิตกกังวล จากการดื่มเครื่องดื่ม แอลกอฮอล์ เป็นการเพิ่มแรงเสริม โดยการกระตุ้นให้เกิดพฤติกรรม

Himovich เห็นว่า การดื่มเครื่องดื่มแอลกอฮอล์ ก่อจากความผิดปกติของโครงสร้างทาง ศรีร่วม คือ ร่างกายและเซลล์สมองของคนบางคนจะทำหน้าที่ได้อย่างมีประสิทธิภาพเมื่อมี เครื่องดื่มแอลกอฮอล์ นักสังคมวิทยาเชื่อว่า การเข้าสังคมหรือการยอมตามเพื่อนฝูง มักเป็น จุดเริ่มต้นของการดื่มเหล้า บางสังคมถือว่า การดื่มเครื่องดื่มแอลกอฮอล์เป็นถ้อย俗คำที่สืบทอดกันมา หนึ่งของการเป็นลูกผู้ชาย สิ่งแวดล้อมไม่ดีที่มีส่วนส่งเสริม เช่น พ่อ แม่ ดื่มเครื่องดื่มแอลกอฮอล์ ก็ จะหักงูให้ลูกดื่มด้วยจิตแพทย์หลายท่าน ให้ความเห็นว่า คนดิดเครื่องดื่มแอลกอฮอล์หลังจาก ได้รับความกดดันจากภายนอกอย่างรุนแรง บางรายดื่มแล้วทำให้อาการซึมเศร้ารุนแรงขึ้น บางคน ดื่มเพื่อลดการรับรู้ถึงที่มาคุกคามทางอารมณ์หรือเครื่องกีดขวางทางจิตใจ

แนวทางการควบคุมการดื่มเครื่องดื่มแอลกอฮอล์

ควรมีแนวทางการควบคุมการดื่ม ดังนี้

1. หลีกเลี่ยงการดื่มเครื่องดื่มแอลกอฮอล์ด้วยสาเหตุเพื่อลดความเครียด ความวิตกกังวล การซึมเศร้า

2. ถ้าไปงานเลี้ยงควรรับประทานอาหารไปก่อน หรือดื่มเครื่องดื่มแอลกอฮอล์พร้อม กับแก้วน้ำที่เป็นอาหาร โปรตีน จะทำให้การดูดซึมแอลกอฮอล์เข้าสู่ร่างกายช้าลง

3. ขณะดื่ม หลีกเลี่ยงการต่อรอง ที่ซักชวนให้ดื่มมากขึ้น
4. ควรดื่มอย่างช้า ๆ ถ้าดื่มเร็วปริมาณแอลกอฮอล์มากอย่างรวดเร็วจะทำให้เมารเร็วขึ้น
5. การวางแผนการดื่ม กำหนดไว้ล่วงหน้าว่าจะดื่มปริมาณเท่าไร หยุดดื่มนี่อีก ปริมาณ
- ที่กำหนด
6. เมื่อรู้ว่ามีอาการมึนเมา การคุบคุนตนเองลดลง ควรหยุดดื่ม และนอนพักไม่ควรขับรถขณะมีอาการมึนเมา จะทำให้เกิดอุบัติเหตุได้ง่าย

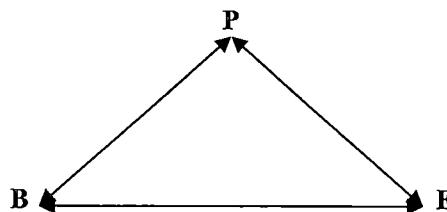
แนวคิดทฤษฎีความสามารถเอง (Self Efficacy Theory)

แบบคูรา ซึ่งเคยคึกคักวิจัยเกี่ยวกับพฤติกรรมมนุษย์ เคยสนับสนุนเรื่องตัวแบบ ได้รายงานเกี่ยวกับความเชื่อของบุคคล ในเรื่องความสามารถที่จะกระทำการสิ่งหนึ่งสิ่งใด ด้วยความสามารถตนเอง (Bandura, 1977 อ้างใน ุพารณ์ โสตะ, 2546) โดยทฤษฎีความสามารถเอง (Self-efficacy theory) เป็นแนวคิดหนึ่งในทฤษฎีการเรียนรู้ทางปัญญาสังคม (Social cognitive theory)

แนวคิดพื้นฐานทฤษฎีการเรียนรู้ทางปัญญาสังคม (Social Cognitive Theory) แบบคูรา กล่าวว่า การเรียนรู้ไม่จำเป็นต้องพิจารณาในแง่ของการแสดงออก หากแต่่าว่าการได้มาซึ่งความรู้สึกใหม่ ๆ ถือได้ว่า การเรียนรู้ได้เกิดขึ้นแล้ว เมื่อว่าจะยังไม่มีการแสดงออกก็ตาม ดังนั้นการเรียนรู้ของแบบคูรา จะเน้นที่การเปลี่ยนแปลงพฤติกรรมภายใน โดยไม่จำเป็นต้องมีการแสดงออกของพฤติกรรมจะสะท้อนให้เห็นการเรียนรู้

ตามแนวคิดพื้นฐานของทฤษฎีการเรียนรู้ทางปัญญาสังคมของแบบคูรา เชื่อว่า พฤติกรรมของมนุษย์ไม่ได้เกิดขึ้นและเปลี่ยนแปลงไป เนื่องจากสภาพแวดล้อมเพียงอย่างเดียว แต่ จะต้องมีปัจจัยส่วนบุคคล ได้แก่ ปัญญา ชีวภาพ และถึงภายในอื่น ๆ ร่วมด้วยการร่วมของปัจจัย ส่วนบุคคลนั้นจะต้องร่วมกันในลักษณะที่กำหนดซึ่งกันและกัน (Reciprocal determinism) ได้แก่

1. ปัจจัยส่วนบุคคล (Personal factors = P)
2. เงื่อนไขเชิงพฤติกรรม (Behavior factors = B)
3. เงื่อนไขเชิงสภาพแวดล้อม (Environmental factors = E)



ภาพที่ 1 การกำหนดซึ่งกันและกันของปัจจัยทางพฤติกรรม (B) สภาพแวดล้อม (E)

ปัจจัยส่วนบุคคล (P)

การป้องกันห้าม 3 ทำหน้าที่กำหนดซึ่งกันและกัน ไม่ได้หมายความว่า ปัจจัยทั้งสามนี้จะ มีอิทธิพลในการกำหนดซึ่งกันและกันอย่างเท่าเทียมกัน บางปัจจัยมีอิทธิพลมากกว่าอีกบางปัจจัย และอิทธิพลของปัจจัยใดปัจจัยหนึ่ง จะมีผลต่อการกำหนดปัจจัย (Bandura, 1989 อ้างใน จุฬาภรณ์ โสตะ, 2546)

เมื่อพิจารณาปัจจัยที่กำหนดซึ่งกันและกันที่คล้ายๆ ได้แก่ P และ B เป็นการแสดงให้เห็นถึง การปฏิสัมพันธ์ระหว่างความคิด ความรู้สึก การกระทำ ความคาดหวัง ความเชื่อ การรับรู้เป้าหมาย และความตั้งใจ เป็นการกำหนดแนวทางของพฤติกรรม ถึงที่บุคคลคิด เชื่อ และรู้สึก มีผลต่อการที่ บุคคลแสดงพฤติกรรม ในขณะเดียวกัน ผลจากการกระทำของบุคคลก็เป็นหนึ่งในการพิจารณา ลักษณะการคิด และการตอบสนองทางอารมณ์ (Bandura, 1994 อ้างใน จุฬาภรณ์ โสตะ, 2546) ลักษณะของร่างกายและระบบประสาทของการรับรู้มีผลต่อพฤติกรรม และศักยภาพของบุคคล

การกำหนดซึ่งกันและกันของ E และ P เป็นการปฏิสัมพันธ์ระหว่างลักษณะของบุคคล สภาพแวดล้อม ความคาดหวัง ความเชื่อ อารมณ์ และความสามารถทางปัญญาของบุคคลนั้นจะถูก พัฒนาและเปลี่ยนแปลง โดยอิทธิพลทางสังคม ขณะเดียวกันบุคคลจะกระตุ้นปฏิกริยาสนองตอบที่ แตกต่างกัน จากสภาพสังคมที่เข้าอาศัยอยู่ จากลักษณะทางกายภาพของบุคคล เช่น อายุ รูปร่าง เชื้อชาติ เพศ และความน่าสนใจของร่างกาย ที่ค่อนข้างจะแตกต่างกันออกไป และจากลักษณะที่เข้ามุด และการกระทำ นอกเหนือการตอบสนองนั้นขึ้นอยู่กับบทบาท และสถานภาพทางสังคมของเขามีด้วย

การกำหนดซึ่งกันและกันของ B และ E เป็นการปฏิสัมพันธ์ระหว่างพฤติกรรมและ สภาพแวดล้อมในชีวิตประจำวัน พฤติกรรมเปลี่ยนแปลงเนื่องจากสภาพแวดล้อม ในขณะเดียวกัน เนื่องจากสภาพแวดล้อมที่เปลี่ยนไปนั้น ก็ทำให้พฤติกรรมถูกเปลี่ยนไปด้วย สภาพแวดล้อมจะ ไม่มีอิทธิพลโดย ๑ ต่อบุคคลจนกว่าจะมีพฤติกรรมบางอย่างเกิดขึ้น เนื่องจากพฤติกรรมและ สภาพแวดล้อมมีอิทธิพลซึ่งกันและกัน ดังนั้นบุคคลซึ่งเป็นทั้งผู้ก่อให้เกิดและเป็นทั้งผลผลิตของ สภาพแวดล้อม นอกจากจะนำเสนอปัจจัยทั้งสามที่กำหนดซึ่งกันและกันแล้ว แบบคร่าว ยังได้ขยาย

แนวคิดของการเสริมแรงออกไปอึก โดยกล่าวว่า การเสริมแรงไม่ได้ทำหน้าที่เพียงแต่ทำให้เกิด พฤติกรรมเพิ่มขึ้นเท่านั้น หากแต่ตัวขึ้นมาหน้าที่อื่น ๆ อีก การเสริมแรงนั้นทำหน้าที่ทั้ง 3 ประการ ด้วยกัน ดังนี้ คือ

1. ทำหน้าที่เป็นข้อมูลให้บุคคลรู้ว่าควรทำพฤติกรรมใด ในสถานการณ์ใดในอนาคต เพราะการเสริมแรงด้วยตัวของมันเอง จะไม่ทำให้พฤติกรรมของบุคคลเพิ่มขึ้น เมื่อว่าบุคคลจะเคยได้รับการเสริมแรงมาก่อนแล้วก็ตาม ถ้าเขามีความเชื่อจากข้อมูลอื่น ๆ ว่าการแสดงพฤติกรรมในลักษณะเดียวกันนั้น จะไม่ได้รับการเสริมแรงในอนาคต

2. ทำหน้าที่เป็นสิ่งจูงใจ เนื่องจากประสบการณ์ในอดีตทำให้บุคคลเกิดความคาดหวังว่า การกระทำบางอย่างจะทำให้ได้รับการเสริมแรง การที่บุคคลคาดหวังถึงผลกรรมที่จะเกิดขึ้นในอนาคตนี้ จะกลายเป็นแรงจูงใจจ่อพฤติกรรมที่จะกระทำในปัจจุบัน ทำให้บุคคลเพิ่มโอกาสที่จะแสดงพฤติกรรมดังกล่าวอีกนั้นในเวลาต่อ ๆ มา

3. ทำหน้าที่เป็นตัวเสริมแรง นั่นคือ เพิ่มความถี่ของพฤติกรรม แต่ว่าการเพิ่มความถี่ ของพฤติกรรมไม่ได้ดีนั้น บุคคลจะต้องตระหนักรถึงการที่ได้รับการเสริมแรงนั้นด้วยการเสริมแรงอาจ มีประสิทธิภาพในการกำกับพฤติกรรมของบุคคลที่เคยเรียนรู้แล้ว แต่ค่อนข้างจะไม่มีประสิทธิภาพ ในการทำให้บุคคลเกิดการเรียนรู้ และเป็นการยากที่บุคคลจะเกิดการเรียนรู้ตามธรรมชาติ โดยไม่ได้เห็นผู้อื่นแสดงพฤติกรรมมาก่อน ด้วยเหตุนี้ แบบดูรา จึงมีความเชื่อว่าคนเราส่วนใหญ่จะต้องผ่านการเรียนรู้ โดยการสังเกตพฤติกรรมจากบุคคลอื่นแทนทั้งสิ้น

จากแนวคิดพื้นฐานดังกล่าว ทฤษฎีการเรียนรู้ทางปัญญาสังคมของ แบบดูรา จึงเน้น แนวคิด 3 ประการ คือ (จารวรรณ นิพพานนท์, 2543)

1. แนวคิดการเรียนรู้โดยการสังเกต (Observational learning) ประกอบไปด้วย 3 องค์ประกอบ คือ ตัวแบบ (Model) ตัวแบบแสดงพฤติกรรมหรือการเสนอตัวแบบ (Modeling) และ การกระทำตามตัวแบบหรือเลียนแบบ (Imitation) ผู้สังเกตหรือตัวเลียนแบบต้องเกิดกระบวนการทางปัญญา 4 กระบวนการ คือ

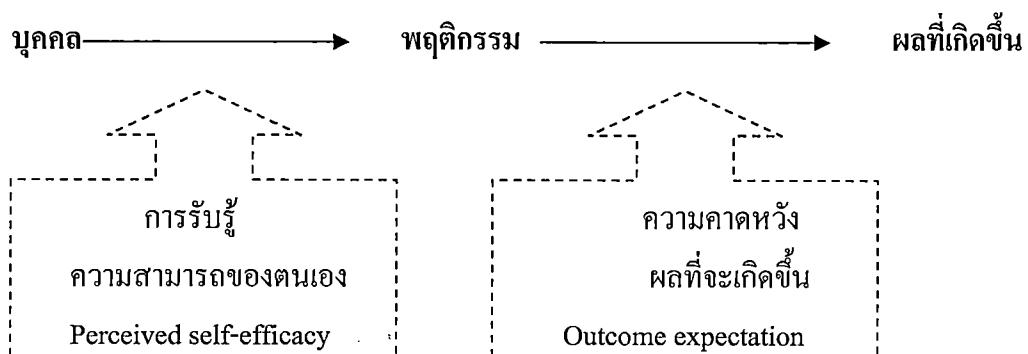
- 1.1 กระบวนการใส่ใจ หมายถึง กระบวนการที่มนุษย์ใส่ใจ สนใจในการรับรู้ตัวแบบ
- 1.2 กระบวนการเก็บจำ หมายถึง กระบวนการที่มนุษย์เก็บจำ พฤติกรรมที่ตัวแบบทำ
- 1.3 กระบวนการกระทำทางกาย เป็นกระบวนการที่มนุษย์ทำหรือไม่ทำพฤติกรรมหนึ่ง ๆ
- 1.4 กระบวนการจูงใจ เป็นกระบวนการที่จูงใจให้มนุษย์ทำ หรือไม่ทำพฤติกรรมหนึ่ง ๆ

2. แนวคิดการกำกับตนเอง (Self-regulatory)

3. แนวคิดความสามารถตนเอง (Self-efficacy)

ความแตกต่างระหว่าง การรับรู้ความสามารถตนเอง กับความคาดหวังในผลที่จะ

เกิดขึ้น (Outcome expectation) Bandura ได้เสนอเป็นภาพเพื่อให้เกิดความเข้าใจง่ายขึ้น ดังนี้



ภาพที่ 2 ความแตกต่างระหว่างการรับรู้ความสามารถของตนเองและความคาดหวังผลที่จะเกิดขึ้น (Bandura, 1997 อ้างใน จุฬาภรณ์ ๒๕๔๖)

จากภาพที่ 2 แสดงให้เห็นถึงความแตกต่างระหว่างการรับรู้ความสามารถของตนเองและความคาดหวังผลที่จะเกิดขึ้น ซึ่งแนวคิดที่สำคัญ คือ

1. การรับรู้ความสามารถของตนเอง (Perceived self-efficacy) ซึ่ง Bandura ได้ให้ความหมายว่า เป็นการตัดสินความสามารถของตนเองว่า จะสามารถทำงานได้ในระดับใด หรือเป็นความเชื่อของบุคคลเกี่ยวกับความสามารถในการกระทำการลักษณะหนึ่ง ซึ่งมีอิทธิพลต่อการดำเนินชีวิต ความเชื่อในความสามารถของพิจารณาจากความรู้สึก ความคิด การรู้สึก และพฤติกรรม

2. ความคาดหวังในผลลัพธ์ (Outcome expectation) หมายถึง ความเชื่อที่บุคคลประเมินค่าถึงพฤติกรรมเฉพาะอย่างที่จะปฏิบัติ อันจะนำไปสู่ผลลัพธ์ตามที่คาดหวังไว้ เป็นการคาดหวังในสิ่งที่จะเกิดขึ้น สืบเนื่องจากพฤติกรรมที่ได้กระทำ

จากรูปแบบความสัมพันธ์ระหว่างการรับรู้ความสามารถของตนกับความคาดหวังในผลลัพธ์นั้น บุคคลจะกระทำการพฤติกรรมใดพฤติกรรมหนึ่งหรือไม่นั้นขึ้นอยู่กับ การรับรู้ความสามารถของตนเองว่าจะทำการพฤติกรรมนั้นได้หรือไม่ และความคาดหวังในผลลัพธ์ผลที่จะเกิด จากการกระทำการพฤติกรรมที่จะกระทำการกิจกรรมต่าง ๆ มีข้อจำกัดไม่เท่ากัน ดังนั้น การที่บุคคลจะตัดสินใจว่า จะกระทำการพฤติกรรมหรือไม่นั้น ส่วนหนึ่งจึงขึ้นอยู่กับการรับรู้ความสามารถของตนเอง และอีกส่วนหนึ่งขึ้นอยู่กับความคาดหวังในผลลัพธ์ของการกระทำ ดังภาพที่ 2

การรับรู้ความสามารถของตนเอง และความคาดหวังในผลลัพธ์ของการกระทำนั้น ไม่สามารถแยกจากกันได้เด็ดขาด เพราะบุคคลมองผลของการกระทำที่เกิดขึ้นว่าเป็นสิ่งแสดงถึงความพยายามเพียงพอของพฤติกรรมที่ได้กระทำไปและยังเป็นสิ่งที่ช่วยในการตัดสินใจอีกว่า จะกระทำพฤติกรรมนั้นหรือพฤติกรรมอื่นใดต่อไปอีกหรือไม่ ถ้าสามารถควบคุมตัวแปรต่าง ๆ ใน การวิเคราะห์ผลทางสถิติแล้ว จะพบว่า การรับรู้ความสามารถของจะเป็นตัว变量 โน้มน้าว การกระทำพฤติกรรม ได้ดีกว่าความคาดหวังในผลลัพธ์ของการปฏิบัติ

ความคาดหวังผลที่เกิดขึ้น

	สูง	ต่ำ
สูง	มีแนวโน้มที่จะทำแน่นอน	มีแนวโน้มที่จะไม่ทำ
ต่ำ	มีแนวโน้มที่จะไม่ทำ	มีแนวโน้มที่จะไม่ทำแน่นอน

ภาพที่ 3 ความสัมพันธ์ระหว่างการรับรู้ความสามารถของตนเองและความคาดหวังผลที่จะเกิดขึ้น (Bandura, 1978 อ้างใน จุฬาภรณ์ โสตตะ, 2546)

จากภาพที่ 3 Bandura กล่าวว่า ผู้ที่มีการรับรู้ความสามารถของตนเองสูง จะส่งผลต่อ ความสำเร็จของบุคคล โดยที่บุคคลกล้าเผชิญต่อปัญหาต่าง ๆ แม้กระทั่งความล้มเหลว หรือสิ่งที่ ยากและพยายามทำให้สำเร็จ โดยมีความคาดหวังเกี่ยวกับผลที่จะเกิดขึ้นสูง สำหรับบุคคลที่มีการ รับรู้ความสามารถของตนเองต่ำ จะไม่นั่นใจต่อการกระทำการของตนเอง เพื่อให้เกิดความสำเร็จได้ จะ พยายามหลีกเลี่ยงการเผชิญต่อปัญหา คิดว่าสิ่งที่เป็นปัญหาหรือสิ่งที่ตนจะต้องทำนั้นยาก ซึ่งจะมี ความคาดหวังเกี่ยวกับผลที่จะเกิดขึ้นต่ำหรือปานกลาง จนอาจทำให้บุคคลไม่พยายามกระทำการ พฤติกรรม เพื่อให้บรรลุเป้าหมายตามที่คาดหวังไว้ (Bandura, 1994 อ้างใน จุฬาภรณ์ โสตตะ, 2546)

Bandura (1977) ได้เสนอวิธีการพัฒนาการรับรู้ความสามารถของไว้ 4 วิธี คือ

1. ประสบการณ์ที่ประสบความสำเร็จ (Mastery experiences) Bandura เผยว่า เป็นวิธีที่มี ประสิทธิภาพมากที่สุด ในการพัฒนาการรับรู้ความสามารถของตนเอง เนื่องจากเป็นประสบการณ์ โดยตรง ความสำเร็จทำให้เพิ่มความสามารถของตนเอง ดังนั้น ในการที่จะพัฒนาการรับรู้ ความสามารถของ จึงจำเป็นที่จะต้องฝึกให้บุคคลมีทักษะเพียงพอที่จะประสบความสำเร็จได้ พร้อมกับทำให้บุคคลรับรู้ว่า เขายังสามารถที่จะกระทำได้ ซึ่งจะทำให้เขาสามารถใช้ทักษะที่ ได้รับการฝึกมาอย่างมีประสิทธิภาพ บุคคลที่รับรู้ว่าตนเองมีความสามารถ จะไม่ยอมแพ้อะไรง่าย ๆ แต่กลับจะพยายามทำงานเพื่อให้บรรลุเป้าหมายที่ต้องการ

๒. การได้เห็นแบบอย่างจากผู้อื่น (Vicarious experiences) การที่ผู้สังเกตได้สังเกตตัวแบบแสดงพฤติกรรมที่มีความซับซ้อน และได้รับผลที่พึงพอใจ จะทำให้ผู้สังเกตเกิดความรู้สึกว่าผู้สังเกตสามารถประสบความสำเร็จได้ถ้าพยายามอย่างจริงจังและไม่ย่อท้อ ลักษณะการใช้ตัวแบบที่ส่งผลต่อความรู้สึกว่าผู้สังเกตมีความสามารถที่จะกระทำได้นั้น ได้แก่ การแก้ปัญหาของบุคคลที่มีความกลัวต่อสิ่งต่าง ๆ โดยให้ดูจากตัวแบบที่ลักษณะคล้ายกับผู้สังเกต ซึ่งสามารถทำให้ลดความกลัวลงได้

๓. การใช้คำพูดชักจูง (Verbal persuasion) เป็นการบอกว่าบุคคลนั้นมีความสามารถที่จะประสบความสำเร็จได้ วิธีค่อนข้างใช้ง่ายและใช้กันทั่วไป แบบดูร่า กล่าวว่าการใช้คำพูดชักจูงใจนั้นจะไม่ค่อยได้ผลดีนัก การที่จะทำให้บุคคลสามารถพัฒนาการรับรู้ความสามารถตนเอง ถ้าจะให้ได้ผลควรใช้ร่วมกับการกระทำให้บุคคลได้ประสบการณ์ของความสำเร็จ ซึ่งอาจต้องค่อย ๆ เป็นค่อย ๆ เสริมสร้างความสามารถให้กับบุคคลอย่างค่อยเป็นค่อยไป เพื่อให้เกิดความสำเร็จตามลำดับขั้นตอน พร้อมทั้งการใช้คำพูดชักจูงร่วมด้วย ย่อมจะก่อให้เกิดผลดีในการพัฒนาการรับรู้ความสามารถตนเอง

๔. การกระตุ้นทางอารมณ์ (Emotional arousal) ซึ่งมีผลรับรู้ความสามารถตนเองในสภาพที่ถูกข่มขู่ในการตัดสินใจความวิตกกังวลและความเครียดของคนนั้น บางส่วนจะขึ้นอยู่กับการรับรู้ทางสรีระการกระตุ้นที่มากเกินไปทำให้การปฏิบัติไม่ค่อยได้ผลดี บุคคลจะเกิดความคาดหวังในความสำเร็จ เมื่อบุคคลอยู่ในสภาพการณ์ที่กระตุ้นด้วยสิ่งที่พึงพอใจ ความกลัวจะเป็นสิ่งที่กระตุ้นให้บุคคลเกิดความกลัวมากขึ้นเมื่อบุคคลได้รับประสบการณ์ของความล้มเหลว จะทำให้การรับรู้เกี่ยวกับความสามารถของตนเองต่ำลง

แบบดูร่า (Bandura, 1977 อ้างใน จุพารณ์ โสตะ, ๒๕๔๖) ได้เสนอแนวคิดเพิ่มเติมว่า ความคาดหวังเกี่ยวกับความสามารถตนเองของบุคคลอาจแตกต่างกันไปเช่นอยู่กับ ๓ มิติ คือ

๑. มิติขนาดความคาดหวัง (Magnitude) หมายถึง ระดับความคาดหวังของบุคคลในการกระทำพฤติกรรมหนึ่ง หรือบุคคลเดียวกันจะแตกต่างกันในพฤติกรรมที่แสดงออกมากในความยากง่าย ถ้าบุคคลที่มีความคาดหวังในความสามารถตนเองต่ำ หรือขีดความสามารถจำกัด ทำงานได้เฉพาะเรื่องง่าย ๆ ถ้ามอบหมายให้ทำกิจกรรมที่ยากเกินความสามารถก็จะพบกับความล้มเหลวได้

๒. มิติการแพร่ขยายความคาดหวัง (Generality) ประสบการณ์บางอย่างที่ก่อให้เกิดความสามารถที่จะนำไปสู่การปฏิบัติงานอื่นในสภาพที่คล้ายกัน แต่ในปริมาณที่แตกต่างกันได้ ประสบการณ์บางอย่างไม่นำความคาดหวังเกี่ยวกับความสามารถตนเองไปใช้ในสถานการณ์อื่น

๓. มิติความเข้มข้นของความคาดหวัง (Strength) ถ้าความคาดหวังเกี่ยวกับความสามารถตนเองนั้น มีความเข้มข้นน้อย คือ ไม่นั่นใจในความสามารถของตนเองเมื่อประสบการณ์ที่ไม่

เป็นไปตามความคาดหวังจะทำให้ความคาดหวังเกี่ยวกับความสามารถของตนเองลดลง แต่หากมีความเข้มข้นของความคาดหวังมาก หรือ มีความมั่นใจมาก บุคคลจะมีความพิยา蛮มาก แม้ว่าจะประสบเหตุการณ์ที่ไม่สอดคล้องกับความคาดหวังมากก็ตาม

แนวคิดความตั้งใจ (Intention)

1. ความหมายของความตั้งใจ รอสส์ (Ross, อ้างใน อรชร วรรณพุกษ์, 2546) ให้ความหมายว่า ความตั้งใจ เป็นกระบวนการที่ทำให้มีสิ่งหนึ่งเกิดขึ้นภายในจิตใจได้อย่างชัดเจน ดังจะเห็นจากบุคคลทั่ว ๆ ไป ถ้าเรามีความปักดิ่นเมื่อสนับสนุนชรรณะ สภาพทางจิตใจของเขาก็จะมีความรู้สึกนึงก็คิด เมื่อเขาได้สัมผัสกับสิ่งต่าง ๆ พอมีสิ่งหนึ่งที่เขาเกิดความสนใจ เขายังจะเลือกตอบสนองต่อสิ่งนั้น โดยเฉพาะมีความสนใจต่อสิ่งนั้นจริงจัง จนทำให้เขาเลิกสนใจสิ่งอื่น นั่นคือเขาเกิดความสนใจต่อสิ่งนั้น

อรชร วรรณพุกษ์ (2546) กล่าวว่า ความตั้งใจ หมายถึง สภาพจิตใจของบุคคลที่มีความรู้สึกนึงก็คิดจากการได้สัมผัสกับสิ่งต่าง ๆ และแสดงออกมาตามความเชื่อหรือทัศนคติที่มีต่อสิ่งหนึ่งสิ่งใด

สรุปว่า ความตั้งใจ หมายถึง ความรู้สึกนึงก็คิดของบุคคล ซึ่งเกิดจากสภาพจิตใจในการที่จะแสดงหรือกระทำพฤติกรรมบางอย่างตามความเชื่อของบุคคลนั้น ๆ หลังจากการได้สัมผัสกับสิ่งต่าง ๆ ที่บุคคลนั้นสนใจ

สำหรับการศึกษารั้งนี้ ความตั้งใจ หมายถึง การกระทำหรือการแสดงออก ที่บุคคลนั้นเจตนาหรือความต้องการที่จะ ไม่คืบเครื่องคืบแอลกอฮอล์หรือ酔นาที่จะปฏิบัติเพื่อป้องกันการดื่มเครื่องคืบแอลกอฮอล์

2. ปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อความตั้งใจ Ajzen & Fishbein (1980) เป็นผู้นำเสนอทฤษฎีการกระทำด้วยเหตุผลขึ้น ซึ่งเชื่อว่าความตั้งใจในการที่จะแสดงพฤติกรรมเป็นสิ่งที่เป็นไปได้ของบุคคล หนึ่งที่จะเข้าไปมีส่วนร่วมหรือแสดงพฤติกรรมบางอย่างออกมานั้น ซึ่งความตั้งใจในการแสดงพฤติกรรมนี้จะเป็นตัวกำหนดพฤติกรรม และสามารถทำนายพฤติกรรมได้ เพราะมีความสัมพันธ์กันเป็นอย่างมาก ปัจจัยด้านทัศนคติที่มีผลต่อพฤติกรรม มีความสัมพันธ์กับความตั้งใจ ทัศนคติเป็นความเชื่อที่เกิดจากปัจจัยภายในตัวบุคคล เช่น ประสบการณ์เดิม การที่บุคคลได้รับข่าวสาร หรือเกิดจากสิ่งล่อใจและตัวแปรภายนอก ซึ่งมีความสัมพันธ์กับความเชื่อที่มีผลต่อการเปลี่ยนแปลงของทัศนคติที่มีผลต่อพฤติกรรม ดังนี้ (สรุชญา มูลาลี, 2551)

1. ความรู้และประสบการณ์ เป็นความคิดความเข้าใจ และความสามารถที่จะจดจำ ระลึกในสิ่งต่าง ๆ ซึ่งได้จากการสังเกต ประสบการณ์ การศึกษา เป็นการคิดอย่างมีเหตุผล

2. การรับรู้ข้อมูลข่าวสาร มือทิชิพลต่อความเชื่อ เป็นเรื่องเฉพาะบุคคล บุคคลจะแปลง
ข้อความจากสิ่งแวดล้อมตามความสนใจ ความต้องการในขณะนั้น และเป้าหมายในอนาคต การ
รับรู้ (Perception) จะมือทิชิพลในการกำหนดพฤติกรรมและมีผลต่อความตั้งใจของบุคคลให้
แตกต่างกันออกไป

3. คุณลักษณะส่วนบุคคล เป็นปัจจัยที่ไม่มือทิชิพลต่อความตั้งใจโดยตรงแต่จะส่งผลโดย
อ้อมคั่งนี้

3.1 อายุ เป็นปัจจัยที่ทำให้คนมีความคิดและพฤติกรรมที่แตกต่างกัน วัยที่ต่างกันย่อม¹
มีความต้องการที่ต่างกัน ความคิดเห็นและการกระทำจะค่อยๆ ปรับเปลี่ยนไปตามวัยและพบว่าวัยที่
ต่างกันมีผลต่อความคิดเห็น การรับรู้ข้อมูลที่แตกต่างกัน

3.2 เพศ ความแตกต่างของเพศนั้นส่งผลถึงพฤติกรรมต่างๆ โดยเพศหญิงมีแนวโน้ม
ในการเปลี่ยนแปลงพฤติกรรมมากกว่าเพศชาย

3.3 สถานภาพสมรส คนที่มีครอบครัวและคนโสดจะให้ความสำคัญในงานและ
เรียนรู้แตกต่างกัน การได้รับการสนับสนุนจากสมาชิกในครอบครัว จะทำให้ปฏิบัติงานด้วยความ
เชื่อมั่นและมีความมั่นใจมากขึ้น

3.4 ภาระความรับผิดชอบในครอบครัว บุคคลจะให้ความสำคัญและรับผิดชอบต่อ
ครอบครัวเครือญาติที่อยู่ในห้องถินที่เข้าปฏิบัติงานอยู่ เมื่อมีเหตุการณ์บางอย่างที่สำคัญ เช่น การ
เจ็บป่วยของบุคคลทราบด้วยการทำให้บุคลากรต้องอยู่ปฏิบัติงานในองค์กรต่อความรับผิดชอบต่อเครือ
ญาติ จึงมีความสัมพันธ์กับความตั้งใจที่อยู่ในงาน

3.5 รายได้ พนักงานเดือนที่มากพอแก่การดำรงชีพตามสถานภาพ ทำให้บุคคลไม่
ต้องดื่นرنามากนักที่จะทำงานเพิ่มนอกเวลา

สำหรับการศึกษาครั้งนี้ ผู้ศึกษาได้นำเอาความตั้งใจมาใช้ในการวัด เพื่อดูเจตนาในการ
ปฏิบัติตนเพื่อป้องกันการดื่มเครื่องดื่มแอลกอฮอล์ ซึ่งถ้าโปรแกรมหรือกิจกรรมที่ผู้ศึกษาจัดให้กับ
กลุ่มทดลองประสบผลสำเร็จ การตั้งใจที่จะไม่ดื่มเครื่องดื่มแอลกอฮอล์น่าจะดีขึ้น ซึ่งส่งผลให้เกิด
ความตั้งใจในการปฏิบัติตนเพื่อป้องกันการดื่มเครื่องดื่มแอลกอฮอล์หรือพฤติกรรมป้องกันการดื่ม
เครื่องดื่มแอลกอฮอล์ตามมา

งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

กาญจนा แก้วสุวรรณ (2550) ได้ศึกษาผลของโปรแกรมเสริมสร้างสมรรถนะแห่งตนในการปฏิเสธการดื่มต่อพฤติกรรมการดื่มแอลกอฮอล์ของวัยรุ่น อำเภอทุ่งหว้าช้าง จังหวัดลำพูน เป็น
การศึกษาเกี่ยวกับกลุ่มนักเรียนชาย ขนาดหานนี้ กลุ่มตัวอย่าง ได้แก่ วัยรุ่นอายุ 14-18 ปี ที่ศึกษาอยู่ใน

โรงเรียนทุ่งหัวช้างพิทยาคม จำนวน 11 ราย ใช้แบบประเมินพฤติกรรมการดื่ม (AUDIT) วิเคราะห์ความแปรปรวนแบบทางเดียว มีการวัดซ้ำ (One-way repeated measures ANOVA) ผลการศึกษาพบว่า คะแนนพฤติกรรมการดื่มแอลกอฮอล์ของวัยรุ่นที่มีพฤติกรรมการดื่มแบบเสี่ยง ภายหลังได้รับโปรแกรมและภายหลังสิ้นสุดโปรแกรม 2 สัปดาห์ต่ำกว่าก่อนเข้ารับโปรแกรมอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และคะแนนพฤติกรรมการดื่มแอลกอฮอล์ของวัยรุ่นที่มีพฤติกรรมการดื่มแบบเสี่ยง ที่ได้รับโปรแกรมภายหลังสิ้นสุดโปรแกรม 2 สัปดาห์ไม่แตกต่างจากสิ้นสุดโปรแกรมทันที

ครร.ไฟร โปชา (2550) ได้ศึกษาผลของโปรแกรมเสริมสร้างสมรรถนะแห่งตนในการปฏิเสธการดื่มต่อพฤติกรรมการดื่มแอลกอฮอล์ของผู้ที่เป็นโรคติดสุรา ในโรงพยาบาลบ้านธิ จังหวัดลำพูน เป็นการศึกษากึ่งทดลอง หนึ่งกลุ่มวัดผลก่อนและหลังการทดลอง กลุ่มตัวอย่าง ได้แก่ ผู้ที่เป็นโรคติดสุราที่มารับบริการฟื้นฟูสมรรถภาพในคลินิกบำบัดสุรา โรงพยาบาลบ้านธิ จังหวัดลำพูน จำนวน 11 ราย ใช้แบบประเมินพฤติกรรมการดื่มเครื่องดื่มแอลกอฮอล์ (AUDIT) วิเคราะห์ความแปรปรวนแบบทางเดียวเมื่อมีการวัดซ้ำ (One-way repeated measures ANOVA) ผลการศึกษาพบว่า คะแนนพฤติกรรมการดื่มแอลกอฮอล์ของกลุ่มตัวอย่าง ภายหลังได้รับโปรแกรมและภายหลังสิ้นสุดโปรแกรม 2 สัปดาห์ต่ำกว่าก่อนเข้ารับโปรแกรมอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และคะแนนพฤติกรรมการดื่มแอลกอฮอล์ของกลุ่มตัวอย่างที่ได้รับโปรแกรมภายหลังสิ้นสุดโปรแกรม 2 สัปดาห์ไม่แตกต่างจากสิ้นสุดโปรแกรมทันที

เดือนแก้ว สีทองดี (2551) ได้ศึกษา การประยุกต์ใช้โปรแกรมเสริมสร้างทักษะชีวิตร่วมกับแรงสนับสนุนทางสังคมต่อพฤติกรรมการควบคุมและป้องกันการดื่มเครื่องดื่มแอลกอฮอล์ในนักศึกษาหญิงระดับอาชีวะ การศึกษาแบบกึ่งทดลอง กลุ่มตัวอย่าง 80 คน แบ่งเป็นกลุ่มทดลอง 40 คน และกลุ่มเปรียบเทียบ 40 คน โดยการประยุกต์แนวคิดทักษะชีวิตขององค์การอนามัยโลกและกรมอนามัย กระทรวงสาธารณสุข รวม 12 องค์ประกอบ มาใช้จัดกิจกรรมในกลุ่มทดลอง ผลการศึกษาพบว่า ภายหลังการทดลองกลุ่มทดลองมีค่าเฉลี่ยคะแนนความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับแอลกอฮอล์ ทักษะชีวิต และพฤติกรรมการควบคุมและป้องกันการดื่มเครื่องดื่มแอลกอฮอล์สูงกว่าก่อนทดลองและสูงกว่ากลุ่มเปรียบเทียบในทุก ๆ ด้านอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ และพบว่า ความตระหนักรู้ในตน ความเห็นใจผู้อื่น ความภูมิใจในตนเอง ความรับผิดชอบต่อสังคม การสื่อสาร การสร้างสัมพันธภาพ การจัดการอารมณ์และความเครียดมีความสัมพันธ์ในทิศทางเชิงบวกกับพฤติกรรมการควบคุมและป้องกันการดื่มเครื่องดื่มแอลกอฮอล์อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ไม่พบความสัมพันธ์ระหว่างความคิดสร้างสรรค์ ความคิดอย่างมีวิจารณญาณ การตัดสินใจและการแก้ไขปัญหา กับพฤติกรรมการควบคุมและป้องกันการดื่มเครื่องดื่มแอลกอฮอล์

พรพิพัชญ์ บุนจันทร์ (2551) ได้ทำการศึกษาประสิทธิผลของโปรแกรมสุขศึกษาโดยการประยุกต์ใช้เพื่อการป้องกันโรคร่วมกับแรงสนับสนุนทางสังคมในการปรับเปลี่ยนพฤติกรรมเพื่อป้องกันการดื่มเครื่องดื่มแอลกอฮอล์ในเด็กมัธยมศึกษาตอนปลาย การศึกษาแบบกึ่งทดลองกลุ่มตัวอย่าง 60 คน พบว่า กลุ่มทดลองมีการประเมินอันตรายในเรื่องการรับรู้ความรุนแรงของการดื่มเครื่องดื่มแอลกอฮอล์ การรับรู้โอกาสเสี่ยงของการดื่มเครื่องดื่มแอลกอฮอล์ การประเมินเชิงปัญหาในเรื่องความคาดหวังในความสามารถของตนเองในพฤติกรรมป้องกันการดื่มเครื่องดื่มแอลกอฮอล์ ความคาดหวังในประสิทธิผลของการตอบสนองในพฤติกรรมป้องกันการดื่มเครื่องดื่มแอลกอฮอล์ คิดว่าก่อนการทดลอง และคิดว่ากลุ่มเปรียบเทียบอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.001 ความสัมพันธ์ระหว่างการรับรู้ความรุนแรง การรับรู้โอกาสเสี่ยง การรับรู้ความคาดหวังในความสามารถของตนเอง การรับรู้ประสิทธิผลของการตอบสนองกับพฤติกรรมป้องกันการดื่มเครื่องดื่มแอลกอฮอล์ มีความสัมพันธ์ทางบวกอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

ศุรัชยา มุลาลี (2551) ได้ศึกษาทฤษฎีแรงจูงใจเพื่อป้องกันโรคกับแรงสนับสนุนทางสังคมในการป้องกันการดื่มเครื่องดื่มแอลกอฮอล์ ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 การศึกษาแบบกึ่งทดลอง แบ่งเป็นกลุ่มทดลองและกลุ่มเปรียบเทียบกลุ่มละ 30 คน ต้องการวัดผลหลัก 7 ด้าน คือ 1) ความรู้ 2) การรับรู้ความรุนแรง 3) การรับรู้โอกาสเสี่ยง 4) ความตั้งใจ 7) การปฏิบัติตัวเพื่อป้องกันการดื่มเครื่องดื่มแอลกอฮอล์ ผลการศึกษาพบว่า หลังการทดลองกลุ่มทดลองมีความรู้ การรับรู้ความรุนแรง การรับรู้โอกาสเสี่ยง ความคาดหวังในความสามารถของตน ความคาดหวังในประสิทธิผลของการตอบสนอง ความตั้งใจ และการปฏิบัติตัวเพื่อป้องกันการดื่มเครื่องดื่มแอลกอฮอล์ คิดว่าก่อนการทดลอง และคิดว่ากลุ่มเปรียบเทียบ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

ชนารัตน์ จันคำมี (2551) ได้ศึกษาประสิทธิผลของโปรแกรมสุขศึกษา โดยการประยุกต์แบบแผนความเชื่อด้านสุขภาพร่วมกับแรงสนับสนุนทางสังคมต่อพฤติกรรมการป้องกันการสูบบุหรี่ ของนักเรียนมัธยมศึกษาปีที่ 3 โรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา จังหวัดหนองคาย เป็นการวิจัยกึ่งทดลอง แบบมีกลุ่มเปรียบเทียบวัดผลก่อนและหลังการทดลอง กลุ่มตัวอย่าง 70 คน แบ่งเป็นกลุ่มทดลอง และกลุ่มเปรียบเทียบกลุ่มละ 35 คน มีการจัดกิจกรรมตามโปรแกรมสุขศึกษาในกลุ่มทดลองจำนวน 5 ครั้ง พบร่วมกับกลุ่มทดลอง มีค่าเฉลี่ยความรู้เกี่ยวกับบุหรี่ การรับรู้โอกาสเสี่ยงต่อการเกิดโรค การรับรู้ความรุนแรงของโรค การรับรู้ประโยชน์และอุปสรรคของการหลีกเลี่ยงการสูบบุหรี่ ความตั้งใจจะไม่สูบบุหรี่ มากกว่าก่อนการทดลอง และมากกว่ากลุ่มเปรียบเทียบอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ด้านการปฏิบัติตัวในการป้องกันการสูบบุหรี่พบว่า การใช้เวลาว่างให้เป็นประโยชน์ กลุ่มทดลองมีค่าเฉลี่ยการใช้เวลาว่างลดลง แต่มากกว่ากลุ่มเปรียบเทียบ ด้านการปฏิเสธการสูบบุหรี่พบว่า กลุ่มทดลองมีร้อยละของการปฏิเสธดีขึ้นกว่าก่อนการทดลองและคิดว่ากลุ่มเปรียบเทียบ

สุกัญญา แซ่ลี (2551) ได้ศึกษาการประยุกต์แบบแผนความเชื่อค้านสุขภาพและการสนับสนุนทางสังคมเพื่อปรับเปลี่ยนพฤติกรรมการป้องกันโรคฟันผุ และเห็นอกอักษะของนักเรียน ประถมศึกษา ตัวลงมาข่า อำเภอเมือง จังหวัดอุดรธานี เป็นการวิจัยกึ่งทดลอง กลุ่มตัวอย่างเป็นนักเรียนประถมศึกษา จำนวน 62 คน แบ่งเป็นกลุ่มทดลอง 32 คน และกลุ่มเปรียบเทียบ 30 คน โดยกลุ่มทดลองได้รับโปรแกรมทันตสุขศึกษาและได้รับแรงสนับสนุนทางสังคมจากผู้ปกครอง ครูและเพื่อน พนว่า กลุ่มทดลองมีความรู้ การรับรู้โอกาสเสี่ยง การรับรู้ความรุนแรง การรับรู้ประโยชน์ และอุปสรรค และมีพฤติกรรมการป้องกันโรคฟันผุและเห็นอกอักษะสูงกว่ากลุ่มทดลองและสูงกว่ากลุ่มเปรียบเทียบอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($p\text{-value}<0.05$) และปริมาณแ芬ครามฉุลินทรีย์ลดลง ก่อนการทดลอง และลดลงมากกว่ากลุ่มเปรียบเทียบ

สุพรรณ ไชยวารรณะ (2551) ได้ศึกษาผลของโปรแกรมเสริมสร้างสมรรถนะแห่งตนในการปฏิเสธการดื่มต่อพุติกรรมการดื่มแอลกอฮอล์ของผู้ที่ดื่มแบบมีปัญหาที่มารับบริการในโรงพยาบาลแม่สระบุรี จังหวัดเชียงราย เป็นการศึกษา กึ่งทดลอง ชนิดหนึ่ง กลุ่มตัวอย่าง 15 ราย เก็บรวบรวมข้อมูลโดยแบบบันทึก และแบบประเมินพุติกรรมการดื่ม AUDIT พนว่า คะแนนพุติกรรมการดื่มของผู้ดื่มแบบมีปัญหาที่ได้รับโปรแกรมหลังสุด โปรแกรมทันทีต่ำกว่าก่อนเข้าร่วมโปรแกรมอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และคะแนนพุติกรรมการดื่มแบบมีปัญหาที่ได้รับโปรแกรมหลังสุด โปรแกรม 4 สัปดาห์ ต่ำกว่าก่อนเข้าร่วมโปรแกรมอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

อดิศักดิ์ พลสาร (2553) ได้ศึกษา ประสิทธิผลของโปรแกรมสุขศึกษาโดยการประยุกต์ใช้ทฤษฎีพุติกรรมตามแผนร่วมกับแรงสนับสนุนทางสังคมในการปรับเปลี่ยนพุติกรรม เพื่อป้องกันการดื่มเครื่องดื่มแอลกอฮอล์ในนักเรียนมัธยมศึกษาปีที่ 4 เป็นการวิจัยกึ่งทดลองแบบมีกลุ่มเปรียบเทียบ กลุ่มตัวอย่าง 82 คน แบ่งเป็นกลุ่มทดลอง 40 คน และกลุ่มเปรียบเทียบ 42 คน กลุ่มทดลองได้รับโปรแกรมสุขศึกษาโดยการประยุกต์ทฤษฎีพุติกรรมตามแผนของไอส์ แอสเซน และแนวคิดแรงสนับสนุนทางสังคมของเขาส์ นำไปใช้ในการจัดโปรแกรมสุขศึกษา ซึ่งประกอบด้วย การใช้บทบาทสมมติ การชมวิดีโอ คู่มือการป้องกันการดื่มเครื่องดื่มแอลกอฮอล์ การอภิปรายกลุ่มนักกิจกรรม และการแลกเปลี่ยนประสบการณ์ โดยได้รับแรงสนับสนุนทางสังคมจากผู้วิจัยในการให้ความรู้กระตุ้นเตือนโดยผู้ปกครอง และครูในโรงเรียน และมีการบันทึกกิจกรรมเพื่อประเมินผลการปฏิบัติ ระยะเวลาดำเนินการ 12 สัปดาห์ ผลการศึกษาพบว่า หลังการทดลอง กลุ่มทดลองมีค่าเฉลี่ยคะแนน และค่าเฉลี่ยความแตกต่างของคะแนนด้านความรู้เกี่ยวกับการดื่มเครื่องดื่มแอลกอฮอล์ ทัศนคติเกี่ยวกับการรับรู้ประโยชน์ของการ

ไม่คี่เครื่องคี่มแอลกอฮอล์ การปฏิบัติตัวเพื่อป้องกันการคี่เครื่องคี่มแอลกอฮอล์ การรับรู้ในการควบคุมพฤติกรรมการดื่มแอลกอฮอล์ และความตั้งใจ เพิ่มขึ้นจากก่อนการทดลองและสูงกว่ากลุ่มเปรียบเทียบอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($p\text{-value}<0.001$)

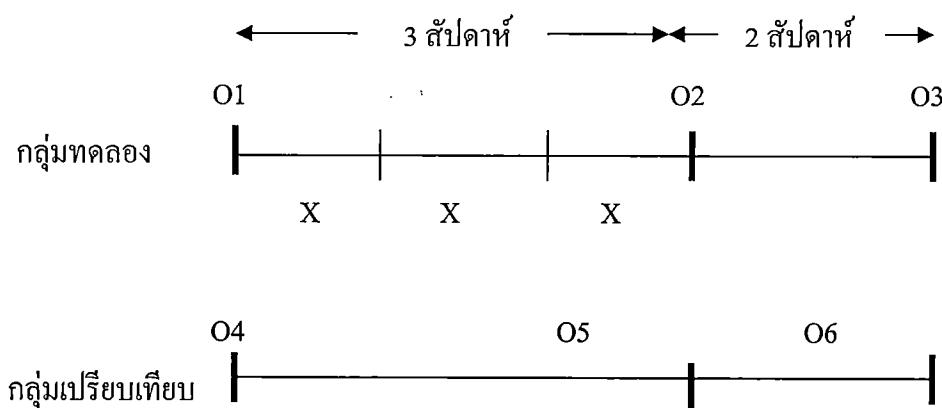
ประสิทธิ์ไภยราช (2553) ได้ศึกษาผลของโปรแกรมการสร้างแรงจูงใจต่อการรับรู้ความสามารถของตนเองและความคาดหวังในการหลีกเลี่ยงการดื่มเครื่องคี่มแอลกอฮอล์ของวัยรุ่นชายตอนต้น เป็นการวิจัยกึ่งทดลอง กลุ่มตัวอย่างเป็นนักเรียนชายชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 ที่ไม่เคยดื่มเครื่องคี่มแอลกอฮอล์เลยหรือเคยทดลองดื่มไม่เกิน 1 แก้วเท่านั้น จำนวนกลุ่มตัวอย่าง 100 คน กลุ่มทดลองได้รับโปรแกรมจำนวน 5 ครั้ง แต่ละครั้งห่างกัน 1 สัปดาห์ พบว่า กลุ่มทดลองมีการรับรู้ความสามารถตนเองในการหลีกเลี่ยงการดื่มเครื่องคี่มแอลกอฮอล์ ความตั้งใจต่อการหลีกเลี่ยงการดื่มเครื่องคี่มแอลกอฮอล์ แตกต่างจากกลุ่มเปรียบเทียบอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($p<.001$) ในกลุ่มทดลองภายหลังการทดลองและในระยะติดตามผล พบว่าทั้งการรับรู้ความสามารถของตนเองในการหลีกเลี่ยงการดื่มเครื่องคี่มแอลกอฮอล์ ความคาดหวังและความตั้งใจในการหลีกเลี่ยงการดื่มเครื่องคี่มแอลกอฮอล์ มีคะแนนเฉลี่ยดีขึ้นกว่าก่อนทดลองอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($p<.05$)

บทที่ 3

วิธีดำเนินการศึกษา

รูปแบบการศึกษา

การศึกษาครั้งนี้เป็นการศึกษาแบบกึ่งทดลอง (Quasi-experimental research) เสือกกลุ่ม ตัวอย่างจากประชากรที่กำหนด 2 กลุ่ม คือ กลุ่มทดลอง ((Experimental group) และกลุ่ม เปรียบเทียบ (Comparison group) วัดผลก่อนทดลอง หลังทดลองและติดตามผล ดังรูปแบบตาม แผนภูมินี้



- O1 หมายถึง การเก็บข้อมูลกลุ่มทดลองก่อนเข้าร่วม โปรแกรม
- X หมายถึง กิจกรรมตาม โปรแกรม
- O2 หมายถึง การเก็บรวบรวมข้อมูลกลุ่มทดลองภายหลังตื้นสุด โปรแกรม
- O3 หมายถึง การเก็บรวบรวมข้อมูลกลุ่มทดลองติดตามผล 2 สัปดาห์
- O4 หมายถึง การเก็บรวบรวมข้อมูลกลุ่มเปรียบเทียบ ครั้งที่ 1
- O5 หมายถึง การเก็บรวบรวมข้อมูลกลุ่มเปรียบเทียบ ครั้งที่ 2
- O6 หมายถึง การเก็บรวบรวมข้อมูลกลุ่มเปรียบเทียบ ครั้งที่ 3

ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

1. ประชากรเป้าหมาย ได้แก่ ประชาชนอายุ 25-59 ปีที่ดื่มเครื่องดื่มแอลกอฮอล์ต่อเนื่องอย่างน้อยสัปดาห์ละ 3 ครั้งทุกเดือน

โดยมีเกณฑ์การคัดเลือกเข้า (Include criteria)

1. เป็นเพศชายหรือหญิง อายุ 25-59 ปี

2. เป็นผู้ดื่มเครื่องดื่มแอลกอฮอล์ต่อเนื่องอย่างน้อยสัปดาห์ละ 3 ครั้งและติดต่อกันอย่างน้อย 1 เดือน

3. มีความสมัครใจและยินดีเข้าร่วมโครงการศึกษารังนี้

เกณฑ์การคัดเลือกออก (Exclusion criteria)

1. ขาดการติดต่อหรือหายทิ้งอยู่ ในระหว่างการทดลอง

2. ปฏิเสธการเข้าร่วมกิจกรรมตามโปรแกรม

3. ไม่ให้ความร่วมมือในการเข้าร่วมโครงการหรือเสียชีวิต

2. ขนาดของกลุ่มตัวอย่าง ในโครงการศึกษารังนี้ ขนาดกลุ่มตัวอย่าง คำนวณโดยใช้สูตร การคำนวณขนาดตัวอย่าง เพื่อเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยของประชากร 2 กลุ่มที่เป็นอิสระต่อกัน (้างใน อรุณ จรัสวนิชกุล, 2550, หน้า 300) ดังนี้

$$n/group = \frac{2\sigma^2 (Z_\alpha + Z_\beta)^2}{(\mu_1 - \mu_2)^2}$$

เมื่อ n = ขนาดกลุ่มตัวอย่าง

α = ระดับนัยสำคัญ (Type I error) กำหนดให้ที่ 5%

β = ความเชื่อมั่น (Type II error) กำหนดให้ที่ 95%

Z_α = ค่าอัตราส่วนวิกฤต (Critical ratio) ของพื้นที่ใต้โค้งปกติ ณ จุดระดับนัยสำคัญที่ 5% ดังนี้ $Z_\alpha = 1.96$

Z_β = ค่าอัตราส่วนวิกฤตของพื้นที่ใต้โค้งปกติด้านน้อย ณ จุดความเชื่อมั่นที่ 80 % ดังนี้ $Z_\beta = 0.84$

μ_1 = ค่าเฉลี่ยของประชากรกลุ่มทดลอง

μ_2 = ค่าเฉลี่ยของประชากรกลุ่มเป้าหมาย

σ^2 = ความแปรปรวนรวมของประชากร กลุ่มทดลองและกลุ่มเปรียบเทียบ

ค่า σ^2 คำนวณได้จากสูตร

$$\text{ความแปรปรวนรวม} = \frac{(n_1 - 1) s_1^2 + (n_2 - 1) s_2^2}{n_1 + n_2 - 2}$$

n_1 = ขนาดตัวอย่างในกลุ่มทดลอง

n_2 = ขนาดตัวอย่างในกลุ่มเปรียบเทียบ

sd_1^2 = ความแปรปรวนของคะแนนความตั้งใจการเลิกดื่มในกลุ่มทดลอง

sd_2^2 = ความแปรปรวนของคะแนนความตั้งใจการเลิกดื่มในกลุ่มเปรียบเทียบ

จากการศึกษาของอดีคักดี พลัสตาร์ (2553) เรื่องการประยุกต์ทฤษฎีพุติกรรมตามแผน และการสนับสนุนทางสังคมในการปรับเปลี่ยนพฤติกรรมเพื่อป้องกันการดื่มเครื่องดื่มแอลกอฮอล์ ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 โรงเรียนห้องชัยพัฒนา อำเภอชัยพัฒนา จังหวัดกาฬสินธุ์ เมื่อจาก ลักษณะงานการศึกษาที่มีรูปแบบการศึกษาที่คล้ายคลึงกัน ผู้ศึกษาจึงได้นำการศึกษานี้มาใช้ในการ คำนวณขนาดตัวอย่างการศึกษารึนี้ พบว่า

ค่าเฉลี่ยความแตกต่างของคะแนนความตั้งใจการเลิกดื่มเครื่องดื่มแอลกอฮอล์กลุ่ม

$$\text{ทดลอง } n_1 = 30 \quad \mu_1 = 60.83 \quad sd_1 = 5.04$$

ค่าเฉลี่ยความแตกต่างของคะแนนความตั้งใจการเลิกดื่มเครื่องดื่มแอลกอฮอล์กลุ่ม

$$\text{เปรียบเทียบ } n_2 = 30 \quad \mu_2 = 56.40 \quad sd_2 = 6.17$$

นำมาแทนค่าในสูตรคำนวณค่าความแปรปรวนรวม (Pooled variance) จะได้

$$\begin{aligned} \text{ค่าความแปรปรวนร่วม} &= \frac{(30-1)(5.04)^2 + (30-1)(6.17)^2}{30+30-2} \\ &= \frac{29(25.40) + 29(38.07)}{58} \\ &= 31.73 \end{aligned}$$

กำหนด ระดับความเชื่อมั่นที่ร้อยละ 95 (ระดับนัยสำคัญ 0.05) ดังนั้น $Z_{\alpha} = 1.64$

จำนวนการทดสอบ 80% = 0.84

$\mu_1 - \mu_2$ = ความแตกต่างของคะแนนเฉลี่ยของความตั้งใจการเลิกดื่มเครื่องดื่มแอลกอฮอล์ ในกลุ่มทดลองและกลุ่มเปรียบเทียบ จากงานวิจัยที่ผ่านมา มีความแตกต่างกันเท่ากับ 4.43 แทนค่า ในสูตร ดังนี้

$$\begin{aligned} n/\text{group} &= \frac{2\sigma^2(Z_{\alpha} + Z_{\beta})^2}{(\mu_1 - \mu_2)^2} \\ &= \frac{(2)(31.73)(1.96+0.84)^2}{(4.43)^2} \\ &= 25.35 \end{aligned}$$

จากการคำนวณได้ขนาดตัวอย่างในกลุ่มทดลองและกลุ่มเปรียบเทียบได้กลุ่มละประมาณ 25 คน รวมทั้งสิ้น 50 คน แต่เพื่อป้องกันปัญหาผู้สำรวจหรือสูญหาย เพื่อให้กลุ่มตัวอย่างส่งผล gramm โดยตรงต่อ Statistical precision หรือ Power ใน การสรุปผลการศึกษาครั้งนี้จึงต้องมีการคำนวณปรับเพิ่มขนาดตัวอย่างที่ใช้ในการศึกษาเพื่อให้กลุ่มตัวอย่างครบตามจำนวนที่ต้องการศึกษา เป็นตัวแทนของประชากร และมีการนำผู้สูญหายจากการติดตามมาร่วมวิเคราะห์ โดยคาดว่าจะมีผู้สูญหายจากการติดตาม ร้อยละ 5 จึงนำมาคำนวณเพื่อปรับเพิ่มขนาดตัวอย่างเพื่อป้องกันการออกจากการศึกษา (Drop out) โดยใช้สูตรดังนี้

$$n_{adj} = \frac{n}{(1-d)^2}$$

n_{adj} = ขนาดตัวอย่างที่ปรับเพิ่ม

n = ขนาดตัวอย่างก่อนปรับ

d = ค่าร้อยละของขนาดตัวอย่างที่สูญหาย

$$\begin{aligned} n_{adj} &= \frac{25}{(1-0.05)^2} \\ &= \frac{25}{(0.95)^2} \\ &= 27.70 \end{aligned}$$

ดังนั้นในการศึกษารั้งนี้ใช้กลุ่มตัวอย่าง กลุ่มละ 28 คน รวมกลุ่มตัวอย่างทั้งสองกลุ่ม จำนวน 56 คน

3. การสุ่มกลุ่มตัวอย่าง โดยวิธีสุ่มอย่างง่าย (Simple random sampling) โดยมีขั้นตอนการสุ่มตัวอย่างดังนี้

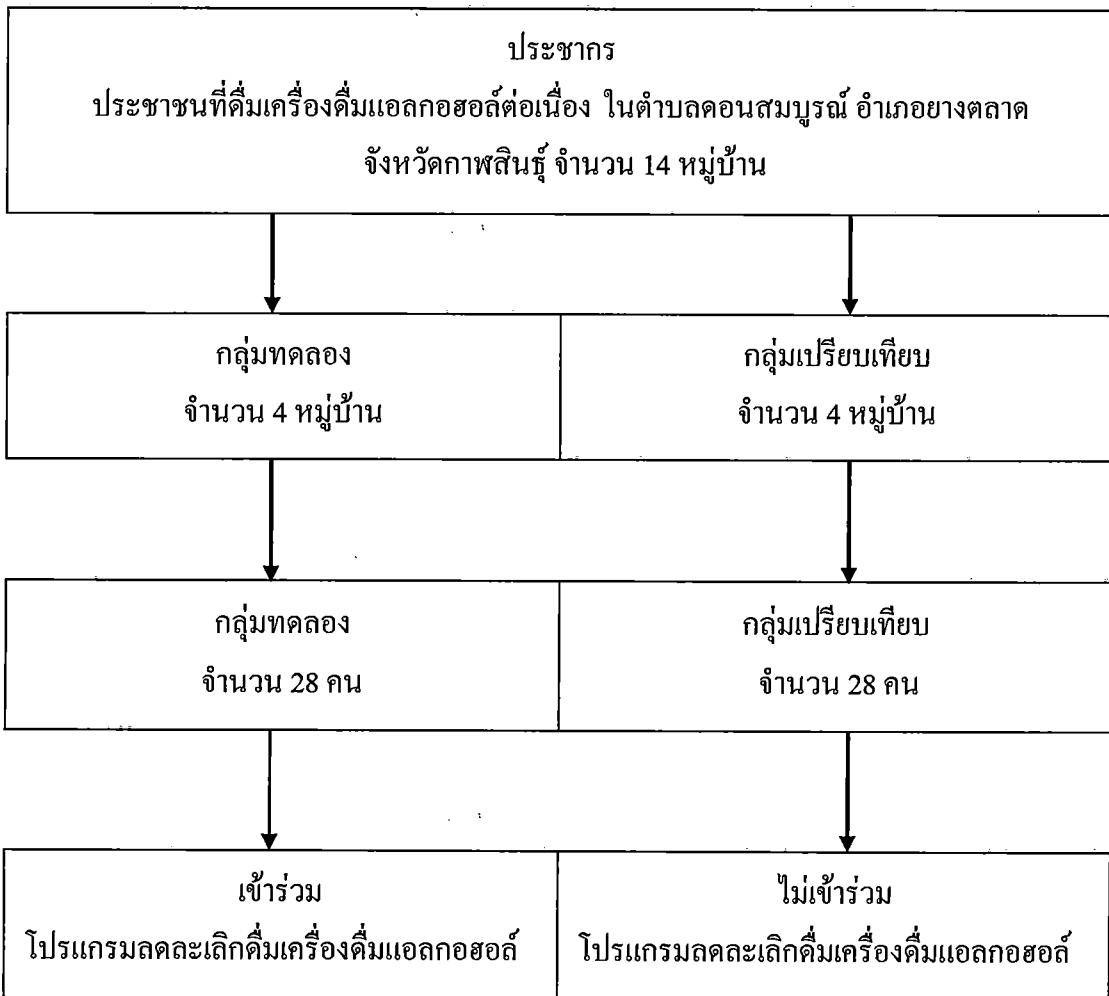
3.1 คัดเลือกประชากรเป้าหมายที่มีคุณสมบัติตามเกณฑ์คัดเข้าศึกษาในตำบลลดอน สมบูรณ์ จำนวน 228 คน

3.2 แบ่งตามรายชื่อที่มีในทะเบียนของ รพ.สต. จำนวน 14 หมู่บ้าน

3.3 จับสลากเลือกหมู่บ้าน เป็นกลุ่มทดลอง 4 หมู่บ้านและเป็นกลุ่มเปรียบเทียบ 4 หมู่บ้าน เพื่อป้องกันการรับรู้ข้อมูลเกี่ยวกับโปรแกรมของกลุ่มเปรียบเทียบ

3.4 สุ่มอย่างง่ายเลือกกลุ่มตัวอย่าง หมู่บ้านละ 7 คน ให้ได้กลุ่มละ 28 คน

ขั้นตอนการเลือกกลุ่มตัวอย่าง



ภาพที่ 4 ขั้นตอนการสุ่มตัวอย่าง

เครื่องมือที่ใช้ในการศึกษา

เครื่องมือที่ใช้ในการศึกษาครั้งนี้ประกอบด้วยเครื่องมือ 2 ชุด คือ

1. เครื่องมือที่ใช้ในการทดลอง คือ โปรแกรมลดละเลิกการคั่นเครื่องคั่นแยกออกชอล์
2. เครื่องที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล แบบสอบถาม และแบบบันทึกข้อมูล
 1. เครื่องมือที่ใช้ในการทดลอง เครื่องมือที่ใช้ในการทดลองครั้งนี้ได้แก่ โปรแกรมลดละเลิกการคั่นเครื่องคั่นแยกออกชอล์ในประชาชนที่คั่นเครื่องแยกออกชอล์ ตำบลคลองสมบูรณ์ อำเภอทางติดติด จังหวัดกาฬสินธุ์ โดยผู้ศึกษาได้ดำเนินการสร้างเครื่องมือตามขั้นตอนดังนี้ ศึกษาเอกสารที่

เกี่ยวข้องตามแนวคิดเกี่ยวกับทฤษฎีความสามารถแห่งตน เพื่อใช้เป็นแนวทางในการสร้างโปรแกรมลดละเลิกการดื่มเครื่องดื่มแอลกอฮอล์ให้เหมาะสมกับกลุ่มตัวอย่างที่เข้าร่วมกิจกรรมดังนี้

1. วัตถุประสงค์ของโปรแกรม เพื่อเพิ่มความตั้งใจในการลดละเลิกการดื่มเครื่องดื่มแอลกอฮอล์ของประชาชน

2. เนื้อหาของโปรแกรมประกอบด้วย 4 กิจกรรมหลัก โดย 1) การใช้คำพูดชักจูง โดยให้กลุ่มตัวอย่างซึมวิธีทัศน์โโน้มณาของ สสส. เรื่อง “มาแล้วขับไม่ใช่แค่ปรับ ถูกจับคุณประพฤติ” และเรื่อง “เลิกเหล้าเดิกจน” แล้วให้สันธนาถึงวิธีทัศน์ที่ชม 2) ตัวแบบที่ประสบความสำเร็จ โดยให้ตัวแบบเล่าประสบการณ์ที่ประสบผลสำเร็จและแนะนำวิธีและเทคนิคในการปฏิเสธการดื่มเครื่องดื่มแอลกอฮอล์ 3) ประสบการณ์ที่ประสบความสำเร็จของตนเอง โดยให้กลุ่มตัวอย่างเล่าประสบการณ์ที่เคยลดละเลิกการดื่มเครื่องดื่มแอลกอฮอล์ได้ หรือเล่าถึงปัญหาอุปสรรคที่ประสบ และเรียนรู้ร่วมกันจากประสบการณ์ของตนเอง เพื่อเป็นแนวทางสู่ความสำเร็จในการลดละเลิกการดื่มเครื่องดื่มแอลกอฮอล์ 4) การกระตุ้นอารมณ์ให้เกิดความต้องการลดละเลิกการดื่มเครื่องดื่มแอลกอฮอล์ โดยการนิมนต์พระมาสอนเรื่องบาลปุญและผลกระทบจากการดื่มเครื่องแอลกอฮอล์และให้กลุ่มตัวอย่างกล่าวคำสัญญาหรือสาบาน ลงนามในสัญญาใจว่าจะลดละเลิกการดื่มเครื่องดื่มแอลกอฮอล์

3. วิธีการสอน

3.1 การใช้คำพูดชักจูงให้ชุมวิธีทัศน์โน้มนาของ สสส. เรื่อง “มาแล้วขับไม่ใช่แค่ปรับ ถูกจับคุณประพฤติ” และ เรื่อง “เลิกเหล้าเดิกจน” แล้วให้สันธนาถึงวิธีทัศน์ที่ชม เพื่อให้กลุ่มตัวอย่างเกิดความตั้งใจที่จะลดละเลิกการดื่มเครื่องดื่มแอลกอฮอล์

3.2 ตัวแบบที่ประสบความสำเร็จ ให้กลุ่มตัวอย่างได้เห็นตัวแบบ (Life-modeling) ที่ประสบความสำเร็จในการลดละเลิกดื่มเครื่องดื่มแอลกอฮอล์และให้ตัวแบบเล่าประสบการณ์ที่ประสบความสำเร็จและแนะนำวิธีและเทคนิคในการปฏิเสธในการลดละเลิกดื่มเครื่องดื่มแอลกอฮอล์ เพื่อให้กลุ่มตัวอย่างได้รับรู้ประสบการณ์ในการเลิกจากตัวแบบที่เกิดจากความตั้งใจที่จะเลิกดื่มเครื่องดื่มแอลกอฮอล์

3.3 ประสบการณ์ที่สำเร็จของตนเอง โดยแบ่งเป็น 4 กลุ่มๆ ละ 7 คน ผู้ศึกษาระดับต้นให้กลุ่มตัวอย่างเล่าประสบการณ์ที่เคยลดละเลิกการดื่มเครื่องดื่มแอลกอฮอล์ได้ เล่าถึงปัญหาอุปสรรคของตนเองที่ประสบ และเรียนรู้จากประสบการณ์ของตนเอง เพื่อเป็นแนวทางนำไปสู่ความสำเร็จในการลดละเลิกการดื่มเครื่องดื่มแอลกอฮอล์ และให้กลุ่มตัวอย่างรู้และมีความเชื่อมั่นในความสามารถของตนเองที่จะเลิกดื่มเครื่องดื่มแอลกอฮอล์

3.4 การกระตุ้นอารมณ์ให้ต้องการลดละเลิกการดื่มเครื่องดื่มแอลกอฮอล์ โดยนิมนต์พระเป็นวิทยากร บรรยายในเรื่องนาปบุญและผลกระทบที่เกิดจากการดื่มเครื่องดื่มแอลกอฮอล์ ให้กลุ่มตัวอย่างชุมชนวีดิทัศน์เรื่องผลกระทบที่เกิดจากการดื่มเครื่องดื่มแอลกอฮอล์และให้กลุ่มตัวอย่างกล่าวคำสัญญาหรือสาบาน ลงนามในสัญญาใจว่าจะลดละเลิกการดื่มเครื่องดื่มแอลกอฮอล์ เพื่อให้กลุ่มตัวอย่างเกิดความต้องการที่จะลดละเลิกดื่มเครื่องดื่มแอลกอฮอล์

4. สื่อและอุปกรณ์การสอน ประกอบด้วย

4.1 วีดิทัศน์โฆษณาของ สสส. เรื่อง “มาแล้วขับไม่ใช่แค่ปรับ ถูกจับคุณประพฤติ” เรื่อง “เลิกเหล้าเลิกจัน” และเรื่องผลกระทบที่เกิดจากการดื่มเครื่องดื่มแอลกอฮอล์

4.2 Power point เรื่อง การสร้างสัมพันธภาพ ความสำเร็จของตัวแบบและกิจกรรม ความสำเร็จของตนเอง

4.3 ใบงาน ได้แก่ สร้างความสัมพันธ์ ตัวแบบความสำเร็จ ประสบการณ์ความสำเร็จ ของตนเอง หนังสือสัญญาใจ และประสบการณ์ที่ประสบมาหลังทดลอง

5. การประเมินผล โดยการสังเกตจากการมีส่วนร่วมกิจกรรมในกลุ่ม การสรุปประเด็น การเรียนรู้ในแต่ละกิจกรรม

2. เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลเป็นแบบสอบถาม แบ่งออกเป็น 4 ส่วน ดังนี้

ส่วนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปตาม เพศ อายุ ศาสนา สถานภาพสมรส อาชีพ รายได้ของครอบครัวต่อเดือน ระดับการศึกษา จำนวน 8 ข้อ มีลักษณะคำถามแบบเปิดและปิดผสมกัน

ส่วนที่ 2 ความตั้งใจในการลดละเลิกการดื่มเครื่องดื่มแอลกอฮอล์ ตามเกี่ยวกับความตั้งใจที่จะปฏิบัติในการลดละเลิกการดื่มเครื่องดื่มแอลกอฮอล์ จำนวน 20 ข้อ มีลักษณะคำถามเป็นแบบประเมินค่า (Rating scale) โดยแบ่งออกเป็น 5 ระดับ ได้แก่ มากที่สุด มาก ปานกลาง น้อย น้อยที่สุด โดยให้ผู้ตอบเลือกตอบเพียง 1 ตัวเลือก โดยมีเกณฑ์การให้คะแนนดังนี้

มากที่สุด	5 คะแนน
มาก	4 คะแนน
ปานกลาง	3 คะแนน
น้อย	2 คะแนน
น้อยที่สุด	1 คะแนน

โดยกำหนดค่าคะแนนแบบอิงเกณฑ์ (อ้างในบุญธรรม กิจปรีดาบริสุทธิ์, 2553, หน้า 207)
ดังนี้

ระดับมาก ตั้งแต่ร้อยละ 70-100 (ได้ 70 คะแนนขึ้นไป)

ระดับปานกลาง ร้อยละ 60-69 (ได้ 60-69 คะแนน)

ระดับน้อย ต่ำกว่าร้อยละ 60 (ได้ < 60 คะแนน)

ส่วนที่ 3 พฤติกรรมการคุ้มครองคุ้มแลกอשואהล์ตามเกี่ยวกับการปฏิบัติในการคุ้ม

เครื่องคุ้มแลกอשואהล์ จำนวน 15 ข้อ มีลักษณะคำ답แบบเป็นแบบประเมินค่า (Rating scale) ซึ่งวัดออกเป็น 3 ระดับ คือ ประจำ บางครั้ง ไม่เคย โดยผู้ตอบเลือกตอบเพียง 1 ตัวเลือก และมีเกณฑ์ในการให้คะแนนดังนี้

ปฏิบัติประจำ ให้คะแนน 0 คะแนน

ปฏิบัติบางครั้ง ให้คะแนน 1 คะแนน

ไม่เคยปฏิบัติ ให้คะแนน 2 คะแนน

เกณฑ์การประเมินพฤติกรรมการคุ้มครองคุ้มแลกอשואהล์ แบ่งระดับคะแนนออกเป็น 3 ระดับ โดยพิจารณาตามเกณฑ์การแบ่งระดับของ Bloom (อ้างในบุญธรรม กิจปรีดาบริสุทธิ์, 2551, หน้า 207) ซึ่งแบ่งระดับได้ดังนี้

ระดับมาก ร้อยละ 80-100 (ได้ 24 คะแนนขึ้นไป)

ระดับปานกลาง ร้อยละ 60-79 (ได้ 18-23 คะแนน)

ระดับน้อย ต่ำกว่าร้อยละ 60 (ได้ < 18 คะแนน)

ส่วนที่ 4 ความถี่ของการคุ้มครองคุ้มแลกอשואהล์และปริมาณของการคุ้มแลกอשואהล์ มีลักษณะคำ답แบบเปิด ให้ผู้ตอบบันทึกข้อมูลตัวเลขลงในช่องว่างตามความเป็นจริงทุกวัน แล้วผู้ศึกษาจะคำนวณค่าเฉลี่ยเป็นต่อสัปดาห์

ความถี่การคุ้ม คิดเป็นค่าเฉลี่ยครั้งต่อสัปดาห์

ปริมาณการคุ้ม คิดเป็นค่าเฉลี่ยต่อสัปดาห์

การสร้างแบบสอบถาม

1. ศึกษาทฤษฎี เอกสาร คู่มือวิชาการและผลงานวิจัยเกี่ยวกับข้อง นำมาสร้างเครื่องมือให้ครอบคลุมตามประเด็นที่ต้องการวัดในแต่ละตัวแปร

2. กำหนดขอบเขต โครงสร้างของเนื้อหาของแบบสอบถามที่จะใช้ในการศึกษาเพื่อให้ครอบคลุมวัตถุประสงค์ สมมติฐานการศึกษาและสอดคล้องกับแนวคิดทฤษฎีเกี่ยวกับการลดละเลิกคุ้มครองคุ้มแลกอשואהล์

3. สร้างข้อคำถามและกำหนดเกณฑ์การให้คะแนน

4. นำมากำหนดองค์ประกอบของเนื้อหา และสร้างตามลักษณะคำ답ตามที่กำหนด

5. นำแบบสอบถามให้ผู้เชี่ยวชาญ จำนวน 2 ท่าน ตรวจสอบความตรงตามเนื้อหา

การตรวจสอบคุณภาพของเครื่องมือ

1. การหาความตรงตามเนื้อหา (Content validity) โดยนำเครื่องมือที่สร้างขึ้นเสนออาจารย์ที่ปรึกษางานนิพนธ์ และผู้เชี่ยวชาญจำนวน 2 ท่าน ตรวจสอบความตรงของเนื้อหา ครอบคลุมและสอดคล้องตามวัตถุประสงค์ แล้วนำมาปรับปรุงแก้ไขก่อนนำไปทดลองใช้กับกลุ่มที่มีคุณสมบัติใกล้เคียงกับกลุ่มตัวอย่างที่จะศึกษา

2. การทดลองใช้ (Try out) โดยทดลองใช้โปรแกรมลดละเลิกการคั่มเครื่องคั่ม แลอกอชอล์กับกลุ่มที่คั่มเครื่องคั่มแลอกอชอล์ ตำบลบัวบาน อำเภออย่างตลาด จังหวัดกาฬสินธุ์ จำนวน 10 คน ที่มีลักษณะคล้ายคลึงกับประชากรที่ศึกษา เพื่อหาความสมบูรณ์ของเครื่องมือในด้าน ความเหมาะสมของภาษา ความซัดเจนเนื้อหา เมื่อปรับปรุงแก้ไขแล้วจึงนำไปใช้กับกลุ่มตัวอย่าง

3. การหาความเที่ยง (Reliability) โดยนำผลในข้อ 2 ส่วนความตั้งใจและพฤติกรรม ไปหาค่าความเที่ยงโดยวิธีแลอฟารอนบาก (Cronbach's alpha coefficient) โดยความตั้งใจได้ค่า ความเที่ยง เท่ากับ 0.89 และพฤติกรรมได้ค่าความเที่ยงเท่ากับ 0.91

การเก็บรวบรวมข้อมูล

การทดลองและเก็บรวบรวมข้อมูลในการศึกษารั้งนี้ ใช้ผู้เก็บรวบรวมข้อมูล 3 คน คือ ตัวผู้ศึกษาเองและผู้ช่วย จำนวน 2 คน โดยมีหน้าที่ในการเก็บข้อมูล ทั้งกลุ่มทดลองและกลุ่มเปรียบเทียบ

เมื่อถึงเวลานัดหมายนำแบบสอบถามให้กลุ่มตัวอย่างตอบก่อนการทดลองทั้งกลุ่ม ทดลองและกลุ่มเปรียบเทียบในวันเดียวกัน จากนั้นได้ดำเนินการทดลองตามโปรแกรม (ภาคผนวก ฯ) โปรแกรมลดละเลิกการคั่มเครื่องคั่มแลอกอชอล์ โดยใช้เวลาทำการทดลอง จำนวน 3 ครั้งๆ ละ 1 วัน โดยห่างกันครั้งละ 1 สัปดาห์ เมื่อเสร็จสิ้นการทดลอง หลังจากนั้น 2 วัน ดำเนินการเก็บข้อมูลครั้งที่ 2 ด้วยแบบสอบถามชุดเดิม ทั้งกลุ่มทดลองและกลุ่มเปรียบเทียบ และหลังจากเสร็จสิ้นการทดลอง 2 สัปดาห์ก็ดำเนินการเก็บข้อมูล ครั้งที่ 3 ด้วยแบบสอบถามชุดเดิมทั้งกลุ่มทดลอง และกลุ่มเปรียบเทียบในวันเดียวกัน

การวิเคราะห์ข้อมูล

เมื่อรับรวมข้อมูลได้ครบแล้ว ผู้ศึกษาตรวจสอบความสมบูรณ์ของข้อมูล และนำมาวิเคราะห์ข้อมูลด้วยโปรแกรมสำเร็จรูป เพื่อวิเคราะห์ทางสถิติ กำหนดค่าความเชื่อมั่นทางสถิติที่ระดับ 0.05 การวิเคราะห์ข้อมูลดำเนินการและสถิติช่วงสรุปผลดังนี้

1. ข้อมูลทั่วไป วิเคราะห์ค่าความถี่ ร้อยละ ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน

2. การเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยความถี่การดื่ม ปริมาณการดื่ม คะแนนพฤติกรรมและคะแนนความตั้งใจระหว่างกลุ่มทดลองกับกลุ่มเปรียบเทียบ ระยะก่อนทดลอง หลังทดลอง และติดตามผล 2 สัปดาห์ด้วยสถิติ Independent t-test

3. การเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยความถี่การดื่ม ปริมาณการดื่ม คะแนนพฤติกรรมและคะแนนความตั้งใจ ระยะก่อนทดลอง หลังทดลอง และติดตามประเมินผล 2 สัปดาห์ ในกลุ่มทดลอง ด้วยสถิติ One-way repeated measure ANOVA

การพิทักษ์สิทธิกลุ่มตัวอย่าง

ผู้ศึกษาได้ทำการพิทักษ์สิทธิกลุ่มตัวอย่าง โดยแนะนำตัวกับกลุ่มตัวอย่าง และชี้แจงวัตถุประสงค์ของการศึกษา อธิบายให้เข้าใจว่าการศึกษารึนนี้ขึ้นอยู่กับความสมัครใจของกลุ่มตัวอย่าง ว่าจะยินยอมเข้าร่วมการศึกษาหรือไม่ก็ได้ การปฏิเสธจะไม่มีผลต่อการเข้าร่วมโปรแกรม ลดละเลิกการดื่มเครื่องดื่มแอลกอฮอล์ ข้อมูลที่ได้จากการศึกษารึนนี้เป็นความลับ ผลการศึกษาจะเป็นการสรุปโดยภาพรวมและนำมาใช้ประโยชน์เพื่อการศึกษาวิจัยแห่งนั้น กลุ่มตัวอย่างสามารถขอ退出ได้หากเข้าร่วมการศึกษาก่อนครบกำหนดได้ โดยไม่มีผลกระทบต่อกลุ่มตัวอย่างแต่อย่างใด และเมื่อกลุ่มตัวอย่างยินดีให้ความร่วมมือในการศึกษา จึงทำการเก็บข้อมูลพร้อมให้กลุ่มตัวอย่างเขียนในยินยอมเข้าร่วมการศึกษาตามแบบฟอร์มจริยธรรมการศึกษา

บทที่ 4

ผลการศึกษา

การศึกษารั้งนี้เป็นการศึกษาโปรแกรมลดละเลิกการคิ่มเครื่องดื่มแอลกอฮอล์ในกลุ่มประชาชนที่คิ่มเครื่องดื่มแอลกอฮอล์ ด้วยวิธีการศึกษาแบบกึ่งทดลอง (Quasi-experimental research) แบบสองกลุ่ม วัดผลก่อนทดลอง หลังทดลองและติดตามผล เก็บข้อมูลด้วยแบบประเมิน ผลการวิเคราะห์ข้อมูลได้นำเสนอในรูปของตารางประกอบการบรรยาย ดังนี้

1. ข้อมูลทั่วไป
2. ระดับผลการศึกษา
3. การเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยภายในกลุ่มทดลอง
4. การเปรียบเทียบค่าเฉลี่ย ระหว่างกลุ่มทดลองกับกลุ่มเปรียบเทียบ

ข้อมูลทั่วไป

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลทั่วไปจำแนกตามเพศ อายุ ศาสนา สถานภาพสมรส ระดับการศึกษา อาชีพ รายได้ โดยหาค่าความถี่ และร้อยละ ดังรายละเอียดในตารางที่ 1 พบว่า กลุ่มทดลอง ส่วนใหญ่เป็นเพศชาย (ร้อยละ 75.0) มีอายุระหว่าง 41-50 ปี (ร้อยละ 50.0) มีอายุเฉลี่ย 48.6 ปี ทุกคนนับถือศาสนาพุทธ (ร้อยละ 100.0) สถานภาพสมรสคู่ (ร้อยละ 85.0) มีการประกอบอาชีพเกษตรกรรม (ร้อยละ 71.4) มีรายได้เฉลี่ยต่อเดือนละ 3,000-5,000 บาทและ 5,001-7,000 บาท เท่ากัน (ร้อยละ 46.4) ส่วนใหญ่จงการศึกษาอยู่ในระดับประถมศึกษา (ร้อยละ 89.3) ชนิดของเครื่องดื่มแอลกอฮอล์ที่คิ่มประจำคือ การคิ่มเหล้าขาว (ร้อยละ 85.7)

กลุ่มเปรียบเทียบ จำนวน 28 คน ส่วนใหญ่เป็นเพศชาย (ร้อยละ 89.3) มีอายุระหว่าง 31-40 ปี (ร้อยละ 42.9) มีอายุเฉลี่ย 42.6 ปี ทุกคนนับถือศาสนาพุทธ (ร้อยละ 100.0) มีสถานภาพสมรสคู่ (ร้อยละ 85.7) ประกอบอาชีพเกษตรกรรม (ร้อยละ 92.0) ส่วนใหญ่มีรายได้เฉลี่ยต่อเดือนละ 3,000-5,000 บาทและ 5,001-7,000 บาท เท่ากัน (ร้อยละ 42.9) ส่วนใหญ่จงการศึกษาอยู่ในระดับประถมศึกษา (ร้อยละ 96.4) ชนิดของเครื่องดื่มแอลกอฮอล์ที่คิ่มเป็นประจำคือ มีการคิ่มเหล้าขาว (ร้อยละ 50.0) และคิ่มตึ้งแต่ 2 ชนิดขึ้นไป (ร้อยละ 42.9)

ในกลุ่มทดลองและกลุ่มเปรียบเทียบ ข้อมูลทั่วไปพบว่า มีความใกล้เคียงกัน เพศส่วนมาก เป็นเพศชาย มีอายุใกล้เคียงกัน นับถือศาสนาพุทธทุกคน ส่วนใหญ่มีสถานภาพสมรสคู่และ ประกอบอาชีพเกษตรกรรม มีรายได้เฉลี่ยต่อเดือนใกล้เคียงกัน ส่วนใหญ่จงการศึกษาสูงสุดชั้น

ประเมินศักยภาพและเครื่องดื่มที่ดื่มประจำคือ เหล้าขาวทั้ง 2 กลุ่มเช่นกัน

ตารางที่ 1 จำนวนและร้อยละของกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามข้อมูลทั่วไป

ข้อมูลทั่วไป	กลุ่มทดลอง (n = 28)		กลุ่มเปรียบเทียบ (n = 28)	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
รวม	28	100.0	28	100.0
เพศ				
ชาย	21	75.0	25	89.3
หญิง	7	25.0	3	10.7
อายุ				
25- 30 ปี	0	0.0	2	7.1
31- 40 ปี	4	14.3	12	42.9
41- 50 ปี	14	50.0	8	28.6
51- 60 ปี	10	35.7	6	21.4
อายุเฉลี่ย (\bar{X} , SD)	48.6, 6.8		42.6, 8.5	
ศาสนา				
พุทธ	28	100.0	28	100.0
สถานภาพสมรส				
โสด	1	3.6	4	14.3
ภรรยา	24	85.7	24	85.7
หย่า/แยก	3	10.7	0.0	0.0
อาชีพ				
เกษตรกรรม	20	71.4	26	92.9
ค้าขาย	1	3.6	0	0
รับจ้าง	7	25.0	2	7.1
รายได้ของครอบครัวต่อเดือน				
3,000-5,000 บาท	13	46.4	12	42.9
5,001-7,000 บาท	13	46.4	12	42.9
7,000 บาทขึ้นไป	2	7.1	4	14.3

ตารางที่ 1 (ต่อ)

ข้อมูลทั่วไป	กลุ่มทดลอง (n = 28)		กลุ่มเปรียบเทียบ (n = 28)	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
ระดับการศึกษา				
ชั้นประถมศึกษา	25	89.3	27	96.4
มัธยมศึกษา/อาชีวะ	3	9.7	1	3.6
ชนิดเครื่องดื่มแออัดกอหอล์คที่ดื่มประจำ				
เหล้าขาว	24	85.7	14	50.0
เบียร์	0	0.0	2	7.1
ดื่ม 2 ชนิดขึ้นไป	4	14.3	12	42.9

ระดับผลการศึกษา

1. ระดับเฉลี่ย จากการศึกษาพบว่า ค่าเฉลี่ยความถี่การดื่ม กลุ่มทดลองมีค่าเฉลี่ยความถี่การดื่มระยะก่อนทดลองเท่ากับ 4.50 ระยะหลังทดลองเท่ากับ 2.57 และระยะติดตามผล เท่ากับ 2.00 กลุ่มเปรียบเทียบมีค่าเฉลี่ยความถี่การดื่ม ระยะก่อนทดลองเท่ากับ 7.36 ระยะหลังทดลองเท่ากับ 6.80 และระยะติดตามผล เท่ากับ 5.95 ค่าเฉลี่ยความถี่การดื่มทั้ง 3 ช่วงเวลาในกลุ่มทดลองมีค่าเฉลี่ยความถี่การดื่มน้อยกว่ากลุ่มเปรียบเทียบ และในกลุ่มทดลอง ระยะติดตามผล มีค่าเฉลี่ยความถี่การดื่มน้อยกว่าระยะหลังทดลองและระยะก่อนทดลองตามลำดับ

มีค่าเฉลี่ยปริมาณการดื่ม กลุ่มทดลองมีค่าเฉลี่ยปริมาณการดื่มระยะก่อนทดลองเท่ากับ 467.82 ระยะหลังทดลองเท่ากับ 247.46 และระยะติดตามผล เท่ากับ 181.32 กลุ่มเปรียบเทียบมีค่าเฉลี่ยปริมาณการดื่ม ระยะก่อนทดลองเท่ากับ 1689.25 ระยะหลังทดลองเท่ากับ 2015.66 และระยะติดตามผล เท่ากับ 1348.43 มีค่าเฉลี่ยปริมาณการดื่มทั้ง 3 ช่วงเวลาในกลุ่มทดลองมีค่าเฉลี่ยปริมาณการดื่มน้อยกว่ากลุ่มเปรียบเทียบ และในกลุ่มทดลองระยะติดตามผล มีค่าเฉลี่ยปริมาณการดื่มน้อยกว่าระยะหลังทดลองและระยะก่อนทดลองตามลำดับ

มีค่าเฉลี่ยคะแนนพฤติกรรม กลุ่มทดลองมีค่าเฉลี่ยคะแนนพฤติกรรมระยะก่อนทดลองเท่ากับ 15.75 ระยะหลังทดลองเท่ากับ 23.64 และระยะติดตามผล เท่ากับ 25.14 กลุ่มเปรียบเทียบ มีค่าเฉลี่ยคะแนนพฤติกรรม ระยะก่อนทดลองเท่ากับ 14.43 ระยะหลังทดลองเท่ากับ 15.89 และระยะติดตามผล เท่ากับ 14.42 มีค่าเฉลี่ยคะแนนพฤติกรรมทั้ง 3 ช่วงเวลาในกลุ่มทดลองมีค่าเฉลี่ยคะแนนพฤติกรรมมากกว่ากลุ่มเปรียบเทียบ และในกลุ่มทดลองระยะติดตามผล มีค่าเฉลี่ยคะแนน

พฤติกรรมมากกว่าระยะหลังทดลองและระยะก่อนทดลองตามลำดับ

มีค่าเฉลี่ยคะแนนความตั้งใจ กลุ่มทดลองมีค่าเฉลี่ยคะแนนความตั้งใจระยะก่อนทดลอง เท่ากับ 53.04 ระยะหลังทดลองเท่ากับ 84.32 และระยะติดตามผล เท่ากับ 91.29 กลุ่มเปรียบเทียบ มีค่าเฉลี่ยคะแนนความตั้งใจ ระยะก่อนทดลองเท่ากับ 54.21 ระยะหลังทดลองเท่ากับ 62.93 และระยะติดตามผล เท่ากับ 61.39 ในกลุ่มทดลอง ระยะหลังทดลอง และระยะติดตามผล มีค่าเฉลี่ยคะแนนความตั้งใจมีค่าเฉลี่ยคะแนนความตั้งใจมากกว่าระยะก่อนทดลอง และทั้ง 3 ช่วงเวลามากกว่ากลุ่มเปรียบเทียบ และในกลุ่มทดลอง ระยะติดตามผล มีค่าเฉลี่ยคะแนนความตั้งใจมากกว่าระยะหลังทดลองและระยะก่อนทดลองตามลำดับ ดังตารางที่ 2

ตารางที่ 2 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ความถี่ ปริมาณการดื่ม ระดับคะแนนพฤติกรรมและระดับคะแนนความตั้งใจ จำแนกตามระยะเวลาในกลุ่มทดลองและกลุ่มเปรียบเทียบ

ตัวแปร	กลุ่มทดลอง		กลุ่มเปรียบเทียบ	
	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD
ความถี่การดื่ม (ครั้ง/ สัปดาห์)				
ก่อนทดลอง	4.50	1.37	7.36	1.61
หลังทดลอง	2.57	1.36	6.80	1.82
ติดตามผล	2.00	1.29	5.95	3.51
ปริมาณการดื่ม (ซีซี/ สัปดาห์)				
ก่อนทดลอง	467.82	289.33	1689.25	1436.12
หลังทดลอง	247.46	163.09	2015.66	1598.57
ติดตามผล	181.32	141.44	1348.43	1664.07
คะแนนพฤติกรรม				
ก่อนทดลอง	15.75	5.45	14.43	2.99
หลังทดลอง	23.64	4.70	15.89	2.78
ติดตามผล	25.14	2.96	14.42	3.66
คะแนนความตั้งใจ				
ก่อนทดลอง	53.04	12.92	54.21	13.77
หลังทดลอง	84.32	11.31	62.93	21.32
ติดตามผล	91.29	5.26	61.39	14.88

2. ระดับกลุ่ม จากการศึกษา พบว่า ระยะก่อนทดลอง กลุ่มทดลองส่วนใหญ่มีคะแนนพฤติกรรมอยู่ในระดับน้อย (ร้อยละ 64.3) กลุ่มเปรียบเทียบส่วนใหญ่คะแนนพฤติกรรมอยู่ในระดับน้อยเช่นเดียวกัน (ร้อยละ 85.7)

ระยะหลังทดลอง กลุ่มทดลองส่วนใหญ่มีคะแนนพฤติกรรม อยู่ในระดับมาก (ร้อยละ 67.9) กลุ่มเปรียบเทียบส่วนใหญ่คะแนนพฤติกรรมอยู่ในระดับน้อย (ร้อยละ 82.1)

ระยะติดตามผล พบว่า กลุ่มทดลองส่วนใหญ่มีคะแนนพฤติกรรมอยู่ระดับมาก (ร้อยละ 78.6) กลุ่มเปรียบเทียบส่วนใหญ่คะแนนพฤติกรรมอยู่ในระดับน้อย (ร้อยละ 85.7)
ดังตารางที่ 3

ตารางที่ 3 สัดส่วน ระดับคะแนนพฤติกรรม จำแนกตามระยะเวลาในกลุ่มทดลองและ กลุ่มเปรียบเทียบ

ระดับพฤติกรรม	กลุ่มทดลอง (n = 28)		กลุ่มเปรียบเทียบ (n = 28)	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
ก่อนทดลอง				
น้อย	18	64.3	24	85.7
ปานกลาง	7	25.0	4	14.3
มาก	3	10.7	0.0	0.0
หลังทดลอง				
น้อย	3	10.7	23	82.1
ปานกลาง	6	21.4	4	14.3
มาก	19	67.9	1	3.6
ติดตามผล				
น้อย	0	0.0	24	85.7
ปานกลาง	6	21.4	4	14.3
มาก	22	78.6	0.0	0.0

จากการศึกษา พบร่วมกันที่กลุ่มทดลองส่วนใหญ่มีคะแนนความตั้งใจอยู่ในระดับน้อย (ร้อยละ 75.0) กลุ่มเปรียบเทียบส่วนใหญ่คะแนนพฤติกรรมอยู่ในระดับน้อย เช่นเดียวกัน (ร้อยละ 53.6)

ระยะหลังทดลอง กลุ่มทดลองส่วนใหญ่มีคะแนนความตั้งใจ อยู่ในระดับมาก (ร้อยละ 92.8) กลุ่มเปรียบเทียบส่วนใหญ่คะแนนพฤติกรรมอยู่ในระดับน้อย (ร้อยละ 42.9)

ระยะติดตามผล พบร่วมกันว่า กลุ่มทดลองส่วนใหญ่มีคะแนนความตั้งใจอยู่ระดับมาก (ร้อยละ 96.4) กลุ่มเปรียบเทียบส่วนใหญ่คะแนนพฤติกรรมอยู่ในระดับน้อย (ร้อยละ 46.4)
ดังตารางที่ 4

ตารางที่ 4 สัดส่วน ระดับคะแนนความตั้งใจ จำแนกตามระยะเวลาในกลุ่มทดลองและ กลุ่มเปรียบเทียบ

ระยะความตั้งใจ	กลุ่มทดลอง (n = 28)		กลุ่มเปรียบเทียบ (n = 28)	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
ก่อนทดลอง				
น้อย	21	75.0	15	53.6
ปานกลาง	3	10.7	11	39.3
มาก	4	14.3	2	7.1
หลังทดลอง				
น้อย	1	3.6	12	42.9
ปานกลาง	1	3.6	7	25.0
มาก	26	92.8	9	32.1
ติดตามผล				
น้อย	0	0	13	46.4
ปานกลาง	1	3.6	7	25.0
มาก	27	96.4	8	28.6

การเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยภายในกลุ่มทดลอง

1. ความถี่การดื่ม จากการศึกษา พบว่า ในกลุ่มทดลอง มีค่าเฉลี่ยความถี่การดื่ม ระยะก่อนทดลองมากกว่าระยะหลังทดลอง อายุร่วมมีนัยสำคัญทางสถิติ ($p < 0.001$) และความถี่การดื่มระยะก่อนทดลองมากกว่าระยะติดตามผล อายุร่วมมีนัยสำคัญทางสถิติ ($p < 0.001$) และเมื่อเปรียบเทียบระยะหลังทดลองกับระยะติดตามผล พบว่า ความถี่การดื่มมีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ เช่นกัน ($p < 0.05$) ดังตารางที่ 5

ตารางที่ 5 ผลการทดสอบความแปรปรวนทางเดียวด้วยการวัดซ้ำ (One-way anova repeated) รายคู่ ด้วยวิธี Bonferroni ของความถี่การดื่มในกลุ่มทดลอง

ตัวแปร	ความแตกต่างของค่าเฉลี่ย		Mean difference	ความแตกต่าง	95% CI	p
	ระยะ	ดำเนินการ				
ความถี่การดื่ม	ก่อนทดลอง	หลังทดลอง	1.93	ก่อน > หลัง	1.11–2.74	<0.001
	4.50, (1.37)	2.57, (1.36)				
	ก่อนทดลอง	ติดตามผล	2.50	ก่อน > ติดตาม	1.84–3.16	<0.001
ความถี่การดื่ม	4.50, (1.37)	2.00, (1.29)				
	หลังทดลอง	ติดตามผล	0.57	หลัง > ติดตาม	0.17–0.98	.004
	2.57, (1.36)	2.00, (1.29)				

2. ปริมาณการดื่ม จากการศึกษา พบว่า ในกลุ่มทดลอง มีค่าเฉลี่ยปริมาณการดื่ม ระยะก่อนทดลองมากกว่าระยะหลังทดลอง อよ่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($p < 0.05$) และพบว่า ปริมาณการดื่มระยะก่อนทดลองมากกว่าระยะติดตามผล อよ่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($p < 0.001$) และเมื่อเปรียบเทียบระยะหลังทดลองกับระยะติดตามผล พบว่า ปริมาณการดื่มไม่มีความแตกต่างกัน ดังตารางที่ 6

ตารางที่ 6 ผลการทดสอบความแปรปรวนทางเดียวด้วยการวัดซ้ำ (One-way anova repeated) รายคู่ ด้วยวิธี Bonferroni ของปริมาณการดื่มในกลุ่มทดลอง

ตัวแปร	ความแตกต่างของค่าเฉลี่ย		Mean difference	ความแตกต่าง	95 % CI	p
	ระยะ	ดำเนินการ				
		\bar{X} , (SD)				
ปริมาณการดื่ม	ก่อนทดลอง	หลังทดลอง	220.35	ก่อน>หลัง	62.7-378.0	.004
	467.82, (289.32)	247.46, (163.09)				
	ก่อนทดลอง	ติดตามผล	286.5	ก่อน>ติดตาม	150.4-422.6	<0.001
ระยะ	467.82, (289.32)	181.32, (141.43)				
	หลังทดลอง	ติดตามผล	66.14	หลัง>ติดตาม	-1.0-133.3	.055
	247.46, (163.09)	181.32, (141.43)				

3. พฤติกรรมการดื่ม จากการศึกษา พบว่า ในกลุ่มทดลอง มีค่าเฉลี่ยคะแนนพฤติกรรมระยะหลังทดลองมากกว่าระยะก่อนทดลอง อよ่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($p < 0.001$) และพบว่า ค่าเฉลี่ยคะแนนพุตติกรรมระยะติดตามผลมากกว่าระยะก่อนทดลอง อよ่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($p < 0.001$) และเมื่อเปรียบเทียบระยะหลังทดลองกับระยะติดตามผล พบว่า ค่าเฉลี่ยคะแนนพุตติกรรมไม่มีความแตกต่างกัน ดังตารางที่ 7

ตารางที่ 7 ผลการทดสอบความแปรปรวนทางเดียวด้วยการวัดซ้ำ (One-way anova repeated) รายคู่ด้วยวิธี Bonferroni ของคะแนนพฤติกรรมในกลุ่มทดลอง

ตัวแปร	ความแตกต่างของค่าเฉลี่ย		Mean difference	ความแตกต่าง	95 % CI	p
	ระยะดำเนินการ	\bar{X} , (SD)				
คะแนนพฤติกรรม	ก่อนทดลอง	หลังทดลอง	-7.89	ก่อน < หลัง	-11.5--4.3	<0.001
	15.75, (5.44)	23.64, (4.70)				
	ก่อนทดลอง	ติดตามผล	-9.39	ก่อน < ติดตาม	-12.6--6.2	<0.001
	15.75, (5.44)	25.14, (2.96)				
	หลังทดลอง	ติดตามผล	-1.50	หลัง < ติดตาม	-3.8-0.8	0.31
	23.64, (4.70)	25.14, (2.96)				

4. ความตั้งใจในการดื่ม จากการศึกษา พบว่า ในกลุ่มทดลอง มีค่าเฉลี่ยคะแนนความตั้งใจ ระยะหลังทดลองมากกว่าระยะก่อนทดลอง อよ่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($p < 0.001$) และพบว่า คะแนนความตั้งใจระยะติดตามผลมากกว่าระยะก่อนทดลองอよ่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($p < 0.001$) และเมื่อเปรียบเทียบระยะติดตามผล กับระยะหลังทดลอง พบว่า ค่าเฉลี่ยคะแนนความตั้งใจระยะติดตามผล สูงกว่าระยะหลังทดลอง อよ่างมีนัยสำคัญทางสถิติเช่นกัน ($p < 0.05$) ดังตารางที่ 8

ตารางที่ 8 ผลการทดสอบความแปรปรวนทางเดียวด้วยการวัดซ้ำ (One-way anova repeated) รายคู่ ด้วยวิธี Bonferroni ของคะแนนความตั้งใจในกลุ่มทดลอง

ตัว แปร	ความแตกต่างของค่าเฉลี่ย		Mean difference	ความแตกต่าง	95 % CI	p
	ระยะ	ดำเนินการ				
	\bar{X} , (SD)					
ก่อนทดลอง 53.04, (12.92)	ก่อนทดลอง	หลังทดลอง	-31.29	ก่อน < หลัง	-38.91--23.66	<0.001
	ก่อนทดลอง	ติดตามผล	-38.25	ก่อน < ติดตาม	-44.46--32.04	<0.001
	หลังทดลอง	ติดตามผล	-6.96	หลัง < ติดตาม	-13.00--0.927	0.002
คงที่ คงที่ คงที่	84.32, (11.31)	91.29, (5.26)				

การเปรียบเทียบค่าเฉลี่ย ระหว่างกลุ่มทดลองกับกลุ่มเปรียบเทียบ

จากการศึกษา พบว่า ค่าเฉลี่ยความถี่การดื่มระหว่างกลุ่มทดลองเปรียบเทียบกับกลุ่มเปรียบเทียบ พบร่วมกัน ค่าเฉลี่ยความถี่การดื่มระหว่างกลุ่มทดลองในกลุ่มทดลองน้อยกว่ากลุ่มเปรียบเทียบ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($p < 0.001$) และค่าเฉลี่ยความถี่การดื่มระยะหลังทดลองของกลุ่มทดลอง น้อยกว่ากลุ่มเปรียบเทียบอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($p < 0.001$) ในขณะที่ระยะติดตามผล ของกลุ่มทดลองและกลุ่มเปรียบเทียบนี้ มีค่าเฉลี่ยความถี่การดื่มระหว่างกลุ่มทดลองน้อยกว่ากลุ่มเปรียบเทียบอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติเช่นกัน ($p < 0.001$)

ค่าเฉลี่ยปริมาณการดื่มระหว่างกลุ่มทดลองเปรียบเทียบกับกลุ่มเปรียบเทียบ พบว่า ค่าเฉลี่ยปริมาณการดื่มระยะก่อนทดลองในกลุ่มทดลองน้อยกว่ากลุ่มเปรียบเทียบอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($p < 0.001$) และค่าเฉลี่ยปริมาณการดื่มระยะหลังทดลองของกลุ่มทดลองน้อยกว่ากลุ่มเปรียบเทียบอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($p < 0.001$) ในขณะที่ระยะติดตามผล ของกลุ่มทดลองและกลุ่มเปรียบเทียบนี้มีค่าเฉลี่ยปริมาณการดื่มระหว่างกลุ่มทดลองน้อยกว่ากลุ่มเปรียบเทียบอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($p < 0.05$)

ค่าเฉลี่ยคะแนนพฤติกรรมระหว่างกลุ่มทดลองเปรียบเทียบกับกลุ่มเปรียบเทียบ พบว่า ค่าเฉลี่ยคะแนนพฤติกรรมระยะก่อนทดลองในกลุ่มทดลองและกลุ่มเปรียบเทียบ ไม่แตกต่างกัน และค่าเฉลี่ยคะแนนพฤติกรรมระยะหลังทดลองของกลุ่มทดลองสูงกว่ากลุ่มเปรียบเทียบอย่างมี

นัยสำคัญทางสถิติ ($p < 0.001$) ในขณะที่ระยะเวลาตามผล ของกลุ่มทดลองและกลุ่มเปรียบเทียบนั้น มีค่าเฉลี่ยคะแนนพฤติกรรมระหว่างกลุ่มทดลองสูงกว่ากลุ่มเปรียบเทียบอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($p < 0.001$)

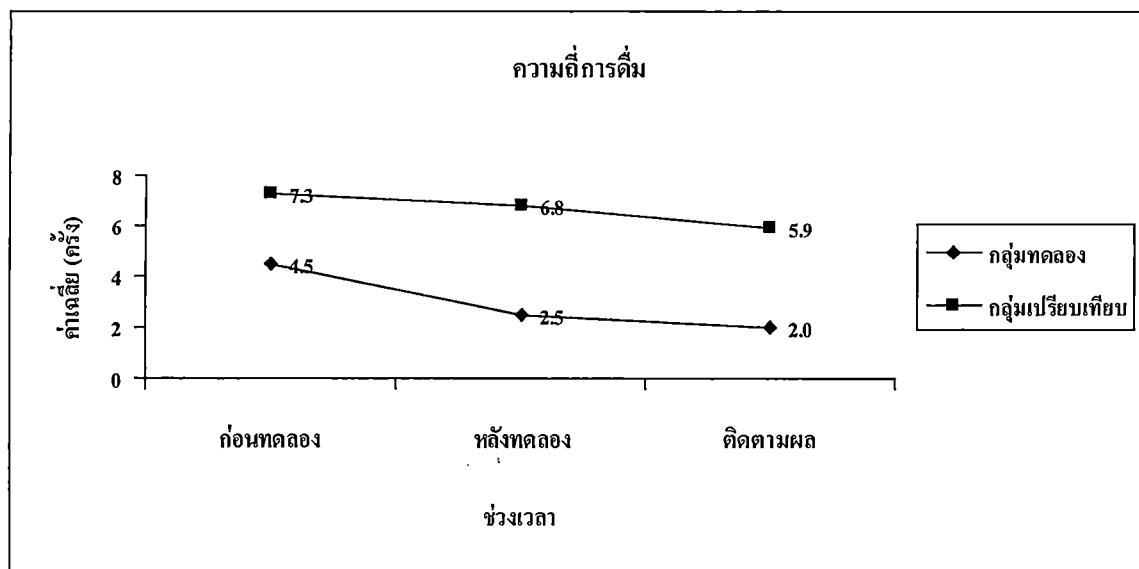
ค่าเฉลี่ยคะแนนความตั้งใจระหว่างกลุ่มทดลองเปรียบเทียบกับกลุ่มเปรียบเทียบ พ布ว่า ค่าเฉลี่ยคะแนนความตั้งใจระยะก่อนทดลองในกลุ่มทดลองและกลุ่มเปรียบเทียบไม่แตกต่างกัน และค่าเฉลี่ยคะแนนความตั้งใจระยะหลังทดลองของกลุ่มทดลองสูงกว่ากลุ่มเปรียบเทียบอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($p < 0.001$) ในขณะที่ระยะเวลาตามผล ของกลุ่มทดลองและกลุ่มเปรียบเทียบนั้น มีค่าเฉลี่ยคะแนนความตั้งใจระหว่างกลุ่มทดลองสูงกว่ากลุ่มเปรียบเทียบอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($p < 0.001$) ดังตารางที่ 9

ตารางที่ 9 ผลของการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายกลุ่ม ระหว่างกลุ่มทดลองกับกลุ่มเปรียบเทียบ จำแนก ตามความถี่ปริมาณการดื่ม พฤติกรรม และ ความตั้งใจ ตามระยะเวลา (ก่อนทดลอง หลัง ทดลองและติดตามผล)

ระดับ	กลุ่มทดลอง		กลุ่มเปรียบเทียบ		Mean		
	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	t	Difference	p
	\bar{d}						
ความถี่การดื่ม(ครั้ง/ สัปดาห์)							
ก่อนทดลอง	4.50	1.37	7.36	1.16	-8.77	-19.21	< 0.001
หลังทดลอง	2.57	1.35	6.80	1.82	-9.83	-4.23	< 0.001
ติดตามผล	2.00	1.29	5.95	3.51	-5.57	-3.94	< 0.001
ปริมาณการดื่ม (ซีซี/ สัปดาห์)							
ก่อนทดลอง	467.82	289.33	1689.25	1436.12	-5.52	-7092.04	< 0.001
หลังทดลอง	247.46	163.09	2015.66	1598.58	-5.82	-1768.19	< 0.001
ติดตามผล	181.32	141.44	1348.43	1664.06	-3.69	-1167.10	0.001
คะแนนพฤติกรรม							
ก่อนทดลอง	15.75	5.45	14.43	2.99	1.12	1.32	.266
หลังทดลอง	23.64	4.70	15.89	2.78	7.51	7.75	< 0.001
ติดตามผล	25.14	2.96	14.32	3.66	12.15	10.82	< 0.001

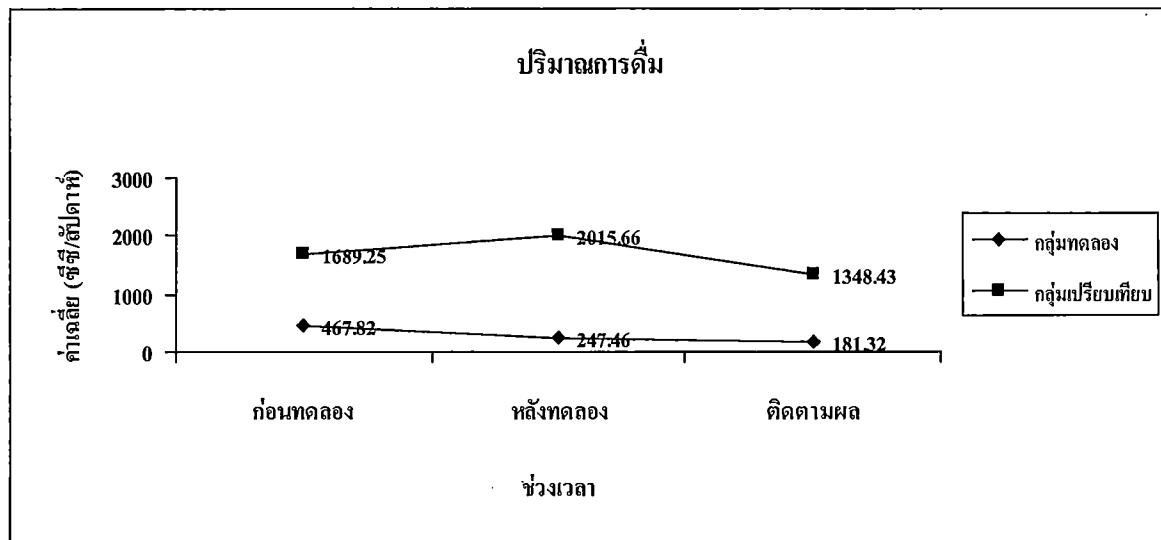
ตารางที่ 9 (ต่อ)

ระดับ	กลุ่มทดลอง		กลุ่มเปรียบเทียบ		Mean		
	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	t	Difference \bar{d}	p
คะแนนความตั้งใจ							
ก่อนทดลอง	53.04	12.92	54.21	13.77	-0.33	-1.17	.743
หลังทดลอง	84.32	11.31	62.93	21.32	4.47	21.39	< 0.001
ติดตามผล	91.29	5.26	61.39	14.88	10.02	29.89	< 0.001



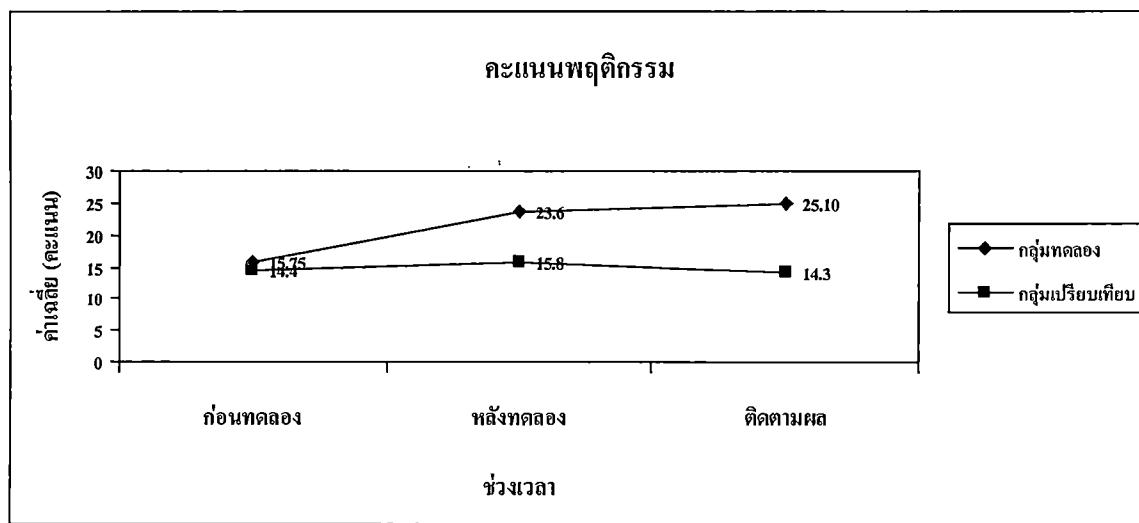
จากสถิติ Independent t-test

ภาพที่ 5 ค่าเฉลี่ยความถี่การคิ่มเครื่องคิ่มแอลกอฮอล์ต่อสัปดาห์ของกลุ่มทดลองและกลุ่มเปรียบเทียบในระยะก่อนทดลอง หลังทดลองและติดตามผล



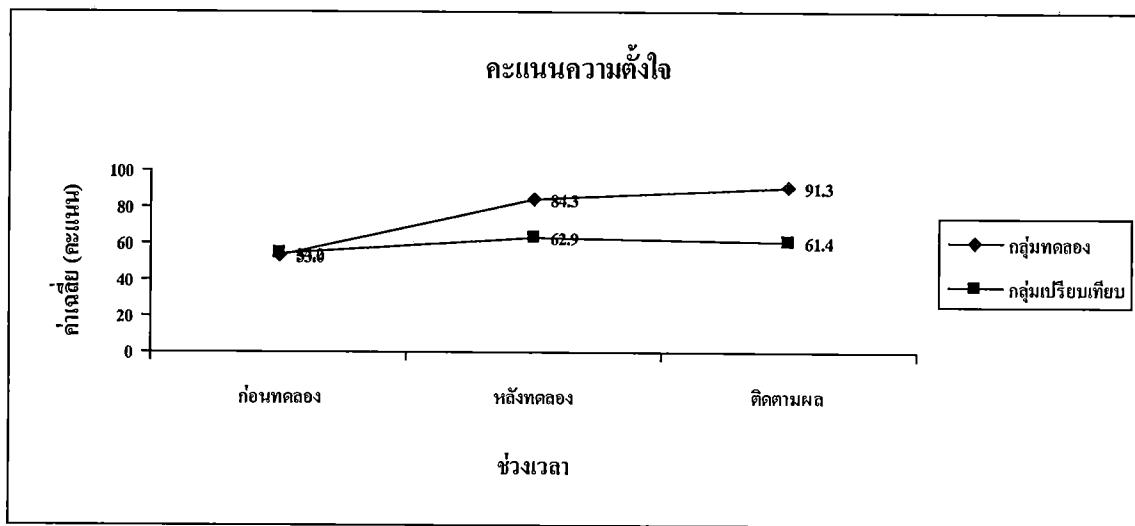
จากสถิติ Independent t-test

ภาพที่ 6 ค่าเฉลี่ยปริมาณการดื่มเครื่องดื่มแอลกอฮอล์ต่อสัปดาห์ของกลุ่มทดลองและกลุ่มเปรียบเทียบในระยะก่อนทดลอง หลังทดลองและติดตามผล



จากสถิติ Independent t-test

ภาพที่ 7 ค่าเฉลี่ยคะแนนพฤติกรรมการดื่มเครื่องดื่มแอลกอฮอล์ของกลุ่มทดลองและกลุ่มเปรียบเทียบในระยะก่อนทดลอง หลังทดลองและติดตามผล



จากสถิติ Independent t-test

ภาพที่ 8 ค่าเฉลี่ยคะแนนความตั้งใจในการลดละเลิกการคิ่มเครื่องดื่มแอลกอฮอล์ของกลุ่มทดลอง และกลุ่มเปรียบเทียบในระยะก่อนทดลอง หลังทดลองและติดตามผล

บทที่ ๕

สรุป อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ

เครื่องคัมมแอลกอฮอล์จัดเป็นสารสเปคติกที่ถูกกฎหมาย และสามารถเข้าถึงได้ง่าย ซึ่ง พฤติกรรมการดื่มเครื่องคัมมแอลกอฮอล์ในประเทศไทย ได้เผยแพร่ในวิธีชีวิต ขนบธรรมเนียม ประเพณีและวัฒนธรรมไทยมาช้านาน เครื่องคัมมแอลกอฮอล์เป็นสารออกฤทธิ์ระบบประสาท ส่วนกลาง เมื่อใช้ไปนานๆ จะเกิดการสเปคติก ทำให้ต้องใช้เป็นประจำและเพิ่มจำนวนมากขึ้น ทำให้มีผลต่อสุขภาพร่างกาย จิตใจ การงาน และความสัมพันธ์กับคนรอบข้าง ทำให้เกิดผลกระทบหลาย ประการต่อตัวผู้ดื่มในด้านร่างกาย ความคิด อารมณ์ พฤติกรรม รวมทั้งมีผลกระทบต่อครอบครัว บุคคลที่เกี่ยวข้อง และระบบต่อเศรษฐกิจสังคมประเทศไทยตื้อๆ ในประเทศไทยพบว่า ประชากรที่มีอายุ 15 ปีขึ้นไป เป็นผู้ดื่มสุราหรือเครื่องคัมมแอลกอฮอล์ร้อยละ 32.7 และกลุ่มวัยแรงงาน อายุ 25-59 ปี มีอัตราดื่มสุราสูงสุด ดังนั้นจึงได้ศึกษาเพื่อพัฒนาโปรแกรมการลดละเลิกการดื่มเครื่องคัมมแอลกอฮอล์ในประชาชนวัยแรงงาน เพื่อมุ่งหวังว่าโปรแกรมดังกล่าวในการส่งเสริมสุขภาพของ ประชาชนในพื้นที่ต่อไป

การศึกษาระบบนี้เป็นการศึกษาแบบกึ่งทดลอง (Quasi-experimental research) โดยเพื่อศึกษาผลของโปรแกรมลดละเลิกต่อความตั้งใจ พฤติกรรม ความถี่และปริมาณของการดื่มเครื่องคัมมแอลกอฮอล์ กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการศึกษาเป็นประชาชนอายุ 25-59 ปี ที่ดื่มเครื่องคัมมแอลกอฮอล์ ต่ำลงตอนสมบูรณ์ จำนวน 56 คน แบ่งเป็น กลุ่มทดลอง 28 คน และกลุ่มเปรียบเทียบ 28 คน โดยทั้งสองกลุ่มมีลักษณะประชากรใกล้เคียงกัน

เครื่องมือที่ใช้ในการทดลอง คือ โปรแกรมลดละเลิกการดื่มเครื่องคัมมแอลกอฮอล์ ที่ผู้ศึกษาสร้างขึ้น เพื่อให้เกิดความตั้งใจและพฤติกรรมที่ถูกต้องและเหมาะสมของประชาชนในการลดละเลิกการดื่มเครื่องคัมมแอลกอฮอล์

ส่วนเครื่องมือที่เก็บรวบรวมข้อมูล เป็นแบบสอบถาม พฤติกรรมและความตั้งใจการดื่มเครื่องคัมมแอลกอฮอล์ที่ผู้ศึกษาสร้างขึ้น และเป็นแบบบันทึกข้อมูลความถี่และปริมาณการดื่มเครื่องคัมมแอลกอฮอล์

การศึกษาระบบนี้ผู้ศึกษาเป็นผู้ดำเนินการทุกกระบวนการ และมีผู้ช่วยในการศึกษา จำนวน 2 คน โดยกลุ่มทดลองจะได้รับโปรแกรมลดละเลิกการดื่มเครื่องคัมมแอลกอฮอล์ที่ได้กำหนดไว้ ส่วนกลุ่มเปรียบเทียบให้ได้รับการเรียนรู้ตามปกติ การเก็บรวบรวมข้อมูลโดยใช้แบบสอบถาม จำนวน 3 ครั้ง ทั้ง 2 กลุ่ม โดยเก็บก่อนทดลอง หลังทดลองทันที และติดตามผล 2 สัปดาห์ และแบบบันทึก

ข้อมูลความถี่และปริมาณการดื่ม โดยกลุ่มตัวอย่างบันทึกข้อมูลของความเป็นจริงทุกวัน แล้วผู้ศึกษาคำนวณค่าเฉลี่ยเป็นต่อสัปดาห์ วิเคราะห์ข้อมูลด้วยโปรแกรมสำเร็จรูป สถิติที่ใช้ในการอธิบายลักษณะทางประชากร คือ ความถี่ ร้อยละ ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน การเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยความถี่การดื่ม ปริมาณการดื่ม คะแนนพฤติกรรมและคะแนนความตั้งใจระหว่างกลุ่มทดลองกับกลุ่มเปรียบเทียบ ด้วยสถิติ Independent t-test ส่วนการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยความถี่การดื่ม ปริมาณการดื่ม คะแนนพฤติกรรมและคะแนนความตั้งใจ ในกลุ่มทดลอง ด้วยสถิติ One-way repeated measure ANOVA

สรุปผลการศึกษา

ผลการศึกษาพบว่า

1. ข้อมูลทั่วไป ผลการศึกษาข้อมูลทั่วไปของประชาชนที่ดื่มเครื่องดื่มแอลกอฮอล์ที่ใช้ในการศึกษาระดับนี้ พบว่า มีลักษณะประชากร ดังนี้

กลุ่มทดลองและกลุ่มเปรียบเทียบ มีจำนวนเพศชายมากกว่าเพศหญิง กลุ่มทดลอง ส่วนใหญ่มีอายุ 41-50 ปี และกลุ่มเปรียบเทียบ ส่วนใหญ่มีอายุ 31-40 ปี ซึ่งทั้งสองกลุ่มนับถือศาสนาพุทธทุกคน และส่วนใหญ่มีสถานภาพสมรสสูง อาศัยเพียงตระกรรรมทั้งสองกลุ่ม และส่วนใหญ่มีรายได้ของครอบครัวต่อเดือน 3,000-5,000 บาทและ 5,001-7,000 บาท เท่ากันทั้งสองกลุ่ม การศึกษา พบว่า กลุ่มทดลองและกลุ่มเปรียบเทียบ ส่วนใหญ่จงการศึกษาสูงสุดชั้นประถมศึกษา และชนิดของเครื่องดื่มแอลกอฮอล์ที่ดื่มประจำ พบว่า ทั้งสองกลุ่ม ส่วนใหญ่ดื่มเหล้าขาว

2. ความถี่การดื่มเครื่องดื่มแอลกอฮอล์ ความถี่การดื่มเครื่องดื่มแอลกอฮอล์ในกลุ่ม

ทดลอง 3 ช่วงเวลา ระยะก่อนทดลองกับระยะหลังทดลอง พบร้า ระยะก่อนทดลองมีค่าเฉลี่ยความถี่การดื่มมากกว่าระยะหลังทดลอง ระยะก่อนทดลองกับระยะติดตามผล พบร้า ระยะก่อนทดลองมีค่าเฉลี่ยความถี่มากกว่าระยะหลังทดลอง ระยะหลังทดลองกับระยะติดตามผล พบร้า ระยะหลังทดลองกับระยะติดตามผล พบร้า ระยะหลังทดลองมีค่าเฉลี่ยความถี่มากกว่าระยะติดตามผล

ความถี่การดื่มเครื่องดื่มแอลกอฮอล์ในกลุ่มเปรียบเทียบ 3 ช่วงเวลา ระยะก่อนทดลองกับระยะหลังทดลอง พบร้า ระยะก่อนทดลองมีค่าเฉลี่ยความถี่การดื่มมากกว่าระยะหลังทดลอง ระยะก่อนทดลองกับระยะติดตามผล พบร้า ระยะก่อนทดลองมีค่าเฉลี่ยความถี่มากกว่าระยะติดตามผล และระยะหลังทดลองกับระยะติดตามผล พบร้า ระยะหลังทดลองมีคะแนนเฉลี่ยความถี่มากกว่าระยะติดตามผล

เมื่อเปรียบเทียบความแปรปรวนทางเดียวด้วยการวัดซ้ำของค่าเฉลี่ยความถี่ภายในกลุ่มทดลองเปรียบเทียบกับระยะเวลา พบร้า กลุ่มทดลองมีค่าเฉลี่ยความแปรปรวนของคะแนนความถี่

3 ช่วงเวลา แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($p < 0.001$) และเมื่อเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยความถี่การดื่มรายกลุ่ม ระหว่างกลุ่มทดลองกับกลุ่มเปรียบเทียบ พบร่วมกันว่า ค่าเฉลี่ยความถี่การดื่มระยะก่อนทดลองในกลุ่มทดลองน้อยกว่ากลุ่มเปรียบเทียบอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($p < 0.001$) ค่าเฉลี่ยความถี่การดื่มระยะหลังทดลองของกลุ่มทดลองสูงกว่ากลุ่มเปรียบเทียบอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($p < 0.001$) และในระยะติดตามผล ของกลุ่มทดลองสูงกว่ากลุ่มเปรียบเทียบอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($p < 0.001$)

3. ปริมาณการดื่มเครื่องดื่มแอลกอฮอล์ ปริมาณการดื่มเครื่องดื่มแอลกอฮอล์ในกลุ่ม

ทดลอง 3 ช่วงเวลา ระยะก่อนทดลองกับระยะหลังทดลองพบว่า ระยะก่อนทดลองมีค่าเฉลี่ยปริมาณการดื่มน้ำมากกว่าระยะหลังทดลอง ระยะก่อนทดลองกับระยะติดตามผล พบว่า ระยะก่อนทดลองมีค่าเฉลี่ยปริมาณมากกว่าระยะติดตามผล และระยะหลังทดลองกับระยะติดตามผล พบว่า ระยะหลังทดลองมีค่าเฉลี่ยปริมาณมากกว่าระยะติดตามผล

ประเมินการคุ้มครองคุ้มแลกอช้อล์ในกลุ่มเปรี้ยงเทียน 3 ช่วงเวลา ระยะก่อนทดลองกับระยะหลังทดลองพบว่า ระยะก่อนทดลองมีค่าเฉลี่ยประเมินการคุ้มมากกว่าระยะหลังทดลอง ระยะก่อนทดลองกับระยะติดตามผล พบว่า ระยะก่อนทดลองมีค่าเฉลี่ยประเมินมากกว่าระยะติดตามผล และระยะหลังทดลองกับระยะติดตามผล พบว่า ระยะหลังทดลองมีคะแนนเฉลี่ยประเมินมากกว่าระยะติดตามผล

เมื่อเปรียบเทียบความแปรปรวนทางเดียวด้วยการวัดซ้ำของค่าเฉลี่ยปริมาณภายในกลุ่มทดลองเปรียบเทียบกับระยะเวลา พบร่วมกับกลุ่มทดลองมีค่าเฉลี่ยความแปรปรวนของคะแนนปริมาณ 3 ช่วงเวลา แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($p < 0.001$) และเมื่อเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยปริมาณรายกลุ่ม ระหว่างกลุ่มทดลองกับกลุ่มเปรียบเทียบ พบร่วมกับค่าเฉลี่ยปริมาณการดื่มระยะก่อนทดลอง ในกลุ่มทดลองน้อยกว่ากลุ่มเปรียบเทียบอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($p < 0.001$) ค่าเฉลี่ยปริมาณการดื่มระยะหลังทดลองของกลุ่มทดลองสูงกว่ากลุ่มเปรียบเทียบอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($p < 0.001$) และในระยะติดตามผล ของกลุ่มทดลองสูงกว่ากลุ่มเปรียบเทียบอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($p < 0.005$)

4. พฤติกรรมการดื่มเครื่องดื่มแอลกอฮอล์ พฤติกรรมการดื่มเครื่องดื่มแอลกอฮอล์ใน

กลุ่มทดลอง 3 ช่วงเวลา ระยะก่อนทดลองกับระยะหลังทดลอง พぶว่า ระยะหลังทดลองมีคะแนนเฉลี่ยพฤติกรรมการดื่มน้ำมากกว่าระยะก่อนทดลอง ระยะก่อนทดลองกับระยะติดตามผล พぶว่า ระยะติดตามผล มีคะแนนเฉลี่ยพฤติกรรมมากกว่าระยะก่อนทดลองและระยะหลังทดลองกับระยะติดตามผล พぶว่า ระยะติดตามผล มีคะแนนเฉลี่ยพฤติกรรมมากกว่าระยะหลังทดลอง พฤติกรรมการดื่มน้ำลดลงคืนในกลุ่มเปรียบเทียบ 3 ช่วงเวลา ระยะก่อนทดลองกับระยะหลังทดลอง

พบว่า ระยะก่อนทดลองมีคะแนนเฉลี่ยพุติกรรมการคื่นมากกว่าระยะหลังทดลองระยะก่อน ทดลองกับระยะติดตามผล พบว่า ระยะติดตามผล มีคะแนนเฉลี่ยพุติกรรมมากกว่าระยะก่อน ทดลองและระยะหลังทดลองกับระยะติดตามผล พบว่า ระยะติดตามผล มีคะแนนเฉลี่ยพุติกรรมมากกว่าระยะหลังทดลอง

เมื่อเปรียบเทียบความแปรปรวนทางเดียวด้วยการวัดซ้ำของคะแนนพุติกรรมภายในกลุ่มทดลองเปรียบเทียบกับระยะเวลา พบว่า กลุ่มทดลองมีค่าเฉลี่ยความแปรปรวนของคะแนนพุติกรรม 3 ช่วงเวลา แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($p < 0.001$) และเมื่อเปรียบเทียบ ค่าเฉลี่ยคะแนนพุติกรรมรายกลุ่ม ระหว่างกลุ่มทดลองกับกลุ่มเปรียบเทียบ พบว่า คะแนนพุติกรรมเฉลี่ยก่อนทดลองในกลุ่มทดลองกับกลุ่มเปรียบเทียบไม่แตกต่างกัน คะแนนพุติกรรมเฉลี่ยระยะหลังทดลองของกลุ่มทดลองสูงกว่ากลุ่มเปรียบเทียบอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($p < 0.001$) และในระยะติดตามผล ของกลุ่มทดลองสูงกว่ากลุ่มเปรียบเทียบอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($p < 0.001$)

5. ความตั้งใจการลดละເຄີ່ມເຄື່ອງດື່ມເຄື່ອງ ความตั้งใจการคື່ມເຄື່ອງດື່ມແລກອຂອດ໌ ในกลุ่มทดลอง 3 ช่วงเวลา ระยะก่อนทดลองกับระยะหลังทดลอง พบว่า ระยะหลังทดลองมีคะแนนเฉลี่ยความตั้งใจการคື່ມมากกว่าระยะก่อนทดลอง ระยะก่อนทดลองกับระยะติดตามผล พบว่า ระยะติดตามผล มีคะแนนเฉลี่ยความตั้งใจมากกว่าระยะก่อนทดลองและระยะหลังทดลองกับระยะติดตามผล พบว่า ระยะติดตามผล มีคะแนนเฉลี่ยความตั้งใจมากกว่าระยะหลังทดลอง

ความตั้งใจการคື່ມເຄື່ອງດື່ມແລກອຂອດ໌ในกลุ่มเปรียบเทียบ 3 ช่วงเวลา ระยะก่อนทดลอง กับระยะหลังทดลอง พบว่า ระยะหลังทดลองมีคะแนนเฉลี่ยความตั้งใจการคື່ມมากกว่าระยะก่อน ทดลอง ระยะก่อนทดลองกับระยะติดตามผล พบว่า ระยะติดตามผล มีคะแนนเฉลี่ยความตั้งใจมากกว่าระยะก่อนทดลองและระยะหลังทดลองกับระยะติดตามผล พบว่า ระยะหลังทดลองมีคะแนนเฉลี่ยความตั้งใจมากกว่าระยะติดตามผล

เมื่อเปรียบเทียบความแปรปรวนทางเดียวด้วยการวัดซ้ำของคะแนนความตั้งใจภายในกลุ่มทดลองเปรียบเทียบกับระยะเวลา พบว่า กลุ่มทดลองมีค่าเฉลี่ยความแปรปรวนของคะแนนความตั้งใจ 3 ช่วงเวลา แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($p < 0.001$) และเมื่อเปรียบเทียบ ค่าเฉลี่ยคะแนนความตั้งใจรายกลุ่ม ระหว่างกลุ่มทดลองกับกลุ่มเปรียบเทียบ พบว่า คะแนนความตั้งใจเฉลี่ยก่อนทดลองในกลุ่มทดลองกับกลุ่มเปรียบเทียบไม่แตกต่างกัน คะแนนความตั้งใจเฉลี่ยระยะหลังทดลองของกลุ่มทดลองสูงกว่ากลุ่มเปรียบเทียบอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($p < 0.001$) และในระยะติดตามผล ของกลุ่มทดลองสูงกว่ากลุ่มเปรียบเทียบอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($p < 0.001$)

อภิปรายผลการศึกษา

ผลการศึกษา โปรแกรมลดละเลิกการคั่มเครื่องคั่มแอลกอฮอล์ในกลุ่มประชาชนที่คั่มเครื่องคั่มแอลกอฮอล์ ตำบลดอนสมบูรณ์ อำเภอทางต้าว จังหวัดกาฬสินธุ์ ผู้ศึกษาขออภิปรายผลดังนี้

1. ภายหลังเข้าร่วม โปรแกรม กลุ่มทดลองมีค่าเฉลี่ยความถี่และปริมาณการคั่มเครื่องคั่มแอลกอฮอล์ลดลงกว่าระยะก่อนทดลองทั้งในระยะหลังทดลองและระยะติดตามผล อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ และน้อยกว่ากลุ่มเปรียบเทียบ ซึ่งอาจเกิดจากปัจจัยที่ว่าระยะที่ทำการทดลองอยู่ในช่วงเทศบาลเดล้ำเข้าพรรษา และอีกปัจจัยหนึ่งคือผู้ศึกษาได้นิมนต์พระมาเทศา และให้กลุ่มทดลองได้ให้สัญญาในการลดละเลิกต่อหน้าพระ เป็นการเพิ่มความเชื่อและความกลัวเกรงในการที่จะคั่มเครื่องคั่มแอลกอฮอล์ เป็นปัจจัยเสริมที่ให้โปรแกรมประสบสำเร็จได้ จึงทำให้กลุ่มทดลองมีการลดการคั่มเครื่องคั่มแอลกอหอล์ลงทำให้ค่าเฉลี่ยความถี่และปริมาณการคั่มเครื่องคั่มแอลกอหอล์ลดลงกว่าระยะก่อนทดลอง

สำหรับข้อมูลของกลุ่มเปรียบเทียบด้านค่าเฉลี่ยความถี่และปริมาณการคั่มเครื่องคั่มแอลกอหอล์ พบว่า ระยะติดตามผล และระยะหลังทดลองมีค่าเฉลี่ยความถี่และปริมาณการคั่มเครื่องคั่มแอลกอหอล์น้อยกว่าระยะก่อนทดลองจากเนื่องจากขณะทดลองใช้โปรแกรมอยู่ในช่วงเทศบาลเดล้ำเข้าพรรษา ซึ่งมีการรณรงค์ดูแลเข้าพรรษาอย่างจริงจังของกระทรวงสาธารณสุข ทำให้ค่าเฉลี่ยความถี่และปริมาณการคั่มลดลงได้

2. การเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยคะแนนพฤติกรรมการคั่มเครื่องคั่มแอลกอหอล์ภายหลังเข้าร่วม โปรแกรม กลุ่มทดลองมีค่าเฉลี่ยคะแนนพฤติกรรม ระยะหลังทดลอง และระยะติดตามผล เพิ่มขึ้นกว่า ระยะก่อนทดลองอย่างมีนัยทางสถิติและมากกว่ากลุ่มเปรียบเทียบ ซึ่งอาจเป็นผลมาจากการโปรแกรมลดละเลิกการคั่มเครื่องคั่มแอลกอหอล์ที่กลุ่มทดลองได้รับเกิดการปรับเปลี่ยนกระบวนการคิดภายในบุคคล ทำให้บุคคลเรียนรู้หรือปรับเปลี่ยนความคิดที่ไม่ถูกต้อง เหมาะสมให้เป็นความคิดที่ถูกต้องเหมาะสมสมมากยิ่งขึ้น และในการศึกษานี้ผู้ศึกษาได้พัฒนาความสามารถของประชาชน โดยการสร้างให้กลุ่มทดลองได้รับประสบการณ์ที่ประสบความสำเร็จ การใช้ตัวแบบหรือประสบการณ์ของบุคคลอื่น และการพูดชักจูง จากกระบวนการเรียนรู้แบบมีส่วนร่วม ในการพัฒนาประสบการณ์ที่ประสบความสำเร็จ โดยให้กลุ่มทดลองฝึกทักษะการหลีกเลี่ยงการคั่ม การปฏิเสธการคั่มเครื่องคั่มแอลกอหอล์ในสถานการณ์ต่าง ๆ ปัญหาอุปสรรค ตลอดจนการหาแนวทางร่วมกันในการหลีกเลี่ยงทางแก้ไขปัญหาการซักนำไปสู่การคั่มเครื่องคั่มแอลกอหอล์ที่เหมาะสม ประกอบกับผู้ศึกษาได้ใช้ตัวแบบ หรือประสบการณ์ของบุคคลอื่น ที่มีลักษณะคล้ายคลึงและบทบาทในชุมชนคือผู้นำชุมชน ซึ่งเป็นบุคคลสำคัญในชุมชน ทำให้กลุ่ม

ทดลองสังเกตเห็นพฤติกรรมของตัวแบบว่าพระราษฎร์ได้จึงประสบความสำเร็จ และผู้ศึกษาได้ให้ข้อมูลสนับสนุนถึงความเชื่อมั่นในความสามารถของกลุ่มทดลอง ทำให้กลุ่มทดลองเกิดการพัฒนาการรับรู้ถึงความสามารถของตนเองมากขึ้น ส่งผลให้กลุ่มทดลองมีการรับรู้ถึงความสามารถของตนเองสูงขึ้นก่อนการทดลอง ทั้งในระดับหลังทดลองและระยะต่อมาตามผลตามแนวคิดของ Bandura (1977) ที่ว่าการรับรู้ถึงความสามารถของตนเอง จะผลักดันเกิดการกระทำพฤติกรรมของบุคคลได้สอดคล้องกับการศึกษาของ ครีปี โพธิ (2550) ที่ศึกษาผลของโปรแกรมเสริมสร้างแห่งตนในการปฏิเสธการดื่มต่อพุทธิกรรมการดื่มแอลกอฮอล์ของผู้ที่เป็นโรคติดสุราในโรงพยาบาลบ้านชี พบว่า กลุ่มทดลองที่ได้รับโปรแกรมเสริมสร้างสมรรถนะแห่งตนในการปฏิเสธการดื่มแอลกอฮอล์ มีค่าเฉลี่ยคะแนนพฤติกรรมการดื่มเครื่องดื่มแอลกอฮอล์หลังสิ้นสุดโปรแกรมทันทีและหลังสิ้นสุดโปรแกรม 2 สัปดาห์ ลดลงอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ซึ่งมีพฤติกรรมการการดื่มเครื่องดื่มแอลกอฮอล์ดีขึ้น การศึกษาของ สุพรณ ไชยวรรณ (2551) ที่ศึกษาผลของโปรแกรมเสริมสร้างสมรรถนะแห่งตนในการปฏิเสธการดื่มต่อพุทธิกรรมการดื่มแอลกอฮอล์ของผู้ที่ดื่มแบบมีปัญหา ที่มารับบริการในโรงพยาบาลแม่สระบุรี พบว่า กลุ่มตัวอย่างที่ได้รับโปรแกรมเสริมสร้างสมรรถนะแห่งตนในการปฏิเสธการดื่มภายหลังสิ้นสุดโปรแกรมทันทีและหลังสิ้นสุดโปรแกรม 4 สัปดาห์ ต่ำกว่าก่อนเข้าร่วมโปรแกรมอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และมีพฤติกรรมการดื่มเครื่องดื่มแอลกอฮอล์ดีขึ้น เช่นกัน

3. การเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยคะแนนความตั้งใจในการลดละเลิกการดื่มเครื่องดื่มแอลกอฮอล์ ภายหลังเข้าร่วมโปรแกรมกลุ่มทคลองมีค่าเฉลี่ยคะแนนความตั้งใจเพิ่มขึ้นกว่าระยะก่อนทคลองและสูงกว่ากลุ่มเปรียบเทียบทั้งในระยะหลังทคลองและระยะติดตามผลอย่างมีนัยทางสถิติ สามารถอธิบายได้ว่า ความเชื่อการรับรู้ความสารถในการลดละเลิกการดื่มเครื่องดื่มแอลกอฮอล์ และความคาดหวังที่เกิดขึ้นเฉพาะกับสถานการณ์ในการลดละเลิกดื่มเครื่องดื่มแอลกอฮอล์ที่ผู้ศึกษาจัดให้ในกลุ่มทคลอง ทำให้กลุ่มทคลองเกิดความต้องการ ผุ่งมั่นตั้งใจที่จะลดละเลิกการดื่มเครื่องดื่มแอลกอฮอล์ได้มากกว่ากลุ่มเปรียบเทียบ สาเหตุด้วยการศึกษาของประสีพิที ไภยราช (2553) ที่ศึกษาผลของโปรแกรมการสร้างแรงจูงใจต่อการรับรู้ความสามารถของตนเองและความคาดหวังในการหลีกเลี่ยงการดื่มเครื่องดื่มแอลกอฮอล์ของวัยรุ่นตอนต้น พบว่าคะแนนเฉลี่ยความตั้งใจต่อการหลีกเลี่ยงการดื่มเครื่องดื่มแอลกอฮอล์ระยะหลังทคลองสูงกว่าก่อนการทคลอง และระยะติดตามผลมีคะแนนเฉลี่ยสูงกว่าระยะก่อนการทคลองอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($p < .05$)

ข้อเสนอแนะ

1. ข้อเสนอแนะในการนำผลการศึกษาไปใช้ จะเห็นว่า รูปแบบกิจกรรม อันได้แก่ ตัวแบบผู้ที่ประสบความสำเร็จในการลด ละเลิก เทคนิคบริการกระตุ้นกำลังใจและความเชื่อมั่นภายใน การติดตามให้กำลังใจที่บ้าน การดึงศาสนาเข้ามายieldหนึ่งวิจิตใจ กลวิธีเหล่านี้เป็นส่วนหนึ่งของ โปรแกรม ที่สามารถประยุกต์ใช้กับกิจกรรมรวมวงค์ เพื่อลดผลกระทบอย่างอ่อนในชุมชน ได้อย่างมีประสิทธิภาพ หน่วยงานที่เกี่ยวข้องสามารถใช้รูปแบบการกระตุ้นศักยภาพในบุคคล ผ่าน กิจกรรมที่ผู้วิจัยได้สร้างขึ้นในโปรแกรม เพื่อประยุกต์ใช้ในกิจกรรมที่เกี่ยวข้องและเหมาะสมต่อไป

2. ข้อเสนอแนะในการศึกษาครั้งต่อไป

- 2.1 ลองใช้เทคนิคบริษัท กับการประยุกต์ใช้ใน อบรมชุมชนตัวอื่น เช่น บุหรี่ หรือยาเสพติด
- 2.2 ควรเสริมศักยภาพของโปรแกรมด้วย ทฤษฎีการมีส่วนร่วมของชุมชน และการสนับสนุนทางสังคมจะทำให้โปรแกรมมีประสิทธิภาพเพิ่มขึ้นอีก
- 2.3 ควรเพิ่มระยะเวลาทดลอง และระเบียบติดตามผลเพิ่มขึ้น เพื่อให้เห็นความแตกต่าง ของการลดลงของการดื่มเครื่องดื่มแอลกอฮอล์อย่างชัดเจนขึ้น
- 2.4 ใน การศึกษาครั้งต่อไปควรมีการควบคุมระดับความเข้มข้น (คีกรี) ของเครื่องดื่ม แอลกอฮอล์แต่ละชนิดที่ใช้ในการทดลอง เพื่อให้สามารถเปรียบเทียบปริมาณ ความเข้มข้นการดื่ม เครื่องดื่มแอลกอฮอล์ได้
- 2.5 ใช้สถิติ Multivariate ที่สามารถควบคุมการรับกวนของ ความแตกต่างอื่น ๆ เช่น อาชีพ การศึกษา สถานภาพสมรส และระยะเวลาที่ดื่ม เป็นต้น

บรรณานุกรม

- กรมสุขภาพจิต กระทรวงสาธารณสุข. (2547). องค์ความรู้และรูปแบบการป้องกันและแก้ไขปัญหาสุขภาพจิตเนื่องจากแอลกอฮอล์. กรุงเทพฯ: บีบอนด์ พับลิชซิ่ง.
- _____ . (2555). แอลกอฮอล์คืออะไร. [ระบบออนไลน์]. วันที่เข้าถึงข้อมูล 3 มิถุนายน 2555.
แหล่งที่มา <http://www.dmh.go.th/news/view.asp?id=964>.
- ภาณุจนา แก้วสุวรรณ. (2550). ผลของโปรแกรมเสริมสร้างสมรรถนะแห่งตนในการปฏิเสธการดื่มต่อพฤติกรรมการดื่มแอลกอฮอล์ของวัยรุ่น สำนักหุ้นหัวช้าง จังหวัดลำพูน.
มหาวิทยาลัยเชียงใหม่.
- เครื่องข่ายภาณุจนาภิயek. (2555). พิษภัยของแอลกอฮอล์ สารานุกรมไทยสำหรับเยาวชนฯ เล่มที่ 27 [ระบบออนไลน์]. แหล่งที่มา <http://kanchanapisek.or.th/kp6/BOOK27/> (3 มิถุนายน 2555).
- จากรัฐมนตรี. (2543). พฤติกรรมสุขภาพในงานสาธารณสุข. ขอนแก่น:
ภาควิชาสุขศึกษา คณะสาธารณสุขศาสตร์ มหาวิทยาลัยขอนแก่น.
- จุฬาภรณ์ โสตตะ. (2546). กลยุทธ์การพัฒนาพฤติกรรมสุขภาพ. ขอนแก่น: ภาควิชาสุขศึกษา
คณะสาธารณสุขศาสตร์ มหาวิทยาลัยขอนแก่น.
- เดือนแก้ว ลีทองดี. (2551). การประยุกต์ใช้โปรแกรมเสริมสร้างทักษะชีวิตร่วมกับแรง
สนับสนุนทางสังคมต่อพฤติกรรมการควบคุมและป้องกันการดื่มเครื่องดื่มแอลกอฮอล์
ในนักเรียนหญิงระดับอาชีวศึกษา. วิทยานิพนธ์ปริญญาสาธารณสุขศาสตรมหาบัณฑิต
สาขาวิชาสุขศึกษาและการส่งเสริมสุขภาพ บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยขอนแก่น.
- ธนารัตน์ จินคำมี. (2551). ประสิทธิผลของโปรแกรมสุขศึกษาโดยการประยุกต์แบบแผนความเชื่อร่วมกับแรงสนับสนุนทางสังคมต่อพฤติกรรมการป้องกันการสูบบุหรี่ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 โรงเรียนขยายโอกาสสำหรับเมือง จังหวัดหนองคาย. วิทยานิพนธ์
ปริญญาสาธารณสุขศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาสุขศึกษาและการส่งเสริมสุขภาพ
บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยขอนแก่น.
- บุญธรรม กิจปรีดาบริสุทธิ์. (2551). ระเบียบวิธีการวิจัยทางสังคมศาสตร์ (พิมพ์ครั้งที่ 10).
กรุงเทพฯ: ศรีอันนันต์การพิมพ์.
- _____ . (2553). การเขียนรายงานการวิจัยและวิทยานิพนธ์ (พิมพ์ครั้งที่ 10).
กรุงเทพฯ: เรือนแก้ว.

ประสิทธิ์ ไกยราช. (2553). ผลของโปรแกรมการสร้างแรงจูงใจต่อการรับรู้ความสามารถของตนเอง และความคาดหวังในการหลีกเลี่ยงการดื่มเครื่องดื่มแอลกอฮอล์ของวัยรุ่นชายตอนต้น.

วิทยานิพนธ์ปริญญาโทสาขาวิชาสุขภาพบัณฑิต สาขาวิชาภาษาอังกฤษ บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยบูรพา.

พรพิพัฒน์ ชุมจันทร์. (2551). ประสิทธิผลของโปรแกรมสุขศึกษาโดยการประยุกต์แรงจูงใจเพื่อการป้องกันโรคร่วมกันแรงสนับสนุนทางสังคมในการปรับเปลี่ยนพฤติกรรมเพื่อป้องกันการดื่มเครื่องดื่มแอลกอฮอล์ในเด็กมัธยมศึกษาตอนปลาย โรงเรียนขอนแก่นพัฒนาศึกษา ตำบลสำราญ อำเภอเมือง จังหวัดขอนแก่น. วิทยานิพนธ์ปริญญาสาขาวิชานสุขศาสตร์ มหาบัณฑิต สาขาวิชาสุขศึกษาและการส่งเสริมสุขภาพ บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยขอนแก่น.

มาโนนช หล่อตระกูล และ ปราโมชน์ สุคนธิชัย. (2548). จิตเวชศาสตร์ รามาธิบดี. กรุงเทพมหานคร: บริษัท บีคอนด์ เอ็นเทอร์ไพรซ์ จำกัด.

มูลนิธิเพื่อนหญิง. (2546). ผลกระทบของสุร้ายในฐานะปัจจัยร่วมการเกิดปัญหารุนแรงในครอบครัว. กรุงเทพฯ: ศูนย์พิทักษ์สิทธิสตรีมูลนิธิเพื่อนหญิง.

มูลนิธิเมามไม่ขับ. (2550). เหล้าต้านตอบทำลาย ไอคิวและอีคิว. Retried June 12, 2012, from <http://www.ddd.or.th/?content=news&id=392stype=2>

ราชบัณฑิตสถาน. (2546). พจนานุกรมฉบับราชบัณฑิตยสถาน พ.ศ. 2542. กรุงเทพฯ: ศิริวัฒนาอินเตอร์พ्रินท์

วีระ ไชยศรีสุข. (2539). ศึกษาพัฒ. กรุงเทพฯ: บริษัท ต้นอ้อจำกัด.

ศรีไฟ โปรด. (2550). ผลของโปรแกรมเสริมสร้างสมรรถนะแห่งตนในการปฏิเสธการดื่มต่อ พฤติกรรมการดื่มแอลกอฮอล์ของผู้ที่เป็นโรคติดสุรา ในโรงพยาบาลบ้านชี จังหวัดลำพูน. การค้นคว้าอิสระปริญญาโทสาขาวิชาสุขภาพบัณฑิต สาขาวิชาภาษาอังกฤษ บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยเชียงใหม่.

สมกพ เรืองตระกูล. (2543). ยาเสพติดนหันตภัยที่ป้องกันได้. กรุงเทพฯ: เรือนแก้วการพิมพ์.

สมาคมหมอนอนน้ำมัน. (2550). สรุปบทเรียนการทำงานแบบเครือข่าย โครงการงดเหล้าเข้าพรรษา ประจำปี 2549 งดเหล้าเพื่อในหลวง. ขอนแก่น.

สำนักงานกองทุนสนับสนุนการสร้างเสริมสุขภาพ. (2548). การบริโภคเครื่องดื่มแอลกอฮอล์.

Retried June 3, 2012, from <http://www.stopdrink.content.info.htm>

สำนักงานเครือข่ายองค์กรงดเหล้า. (2551). ความรู้เกี่ยวกับเครื่องดื่มแอลกอฮอล์. สำนักงานกองทุนสนับสนุนการสร้างเสริมสุขภาพ. กรุงเทพฯ: จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.

สำนักงานนโยบายและยุทธศาสตร์ กระทรวงสาธารณสุข. (2550). การสาธารณสุขไทย 2548-2550.

กรุงเทพฯ: โรงพิมพ์องค์การส่งเสริมระหว่างประเทศ.

สำนักงานสถิติแห่งชาติ. (2550). การสำรวจพฤติกรรมการดื่มสุรา. กรุงเทพมหานคร.

สำนักงานสาธารณสุขจังหวัดกาฬสินธุ์. (2554). รายงานผลการปฏิบัติงานประจำปี 2554. กาฬสินธุ์.

สุกัญญา แซ่ลี่. (2551). การประยุกต์แบบแผนความเชื่อค้านสุขภาพและการสนับสนุนทางสังคม เพื่อปรับเปลี่ยนพฤติกรรมการป้องกันโรคฟันผุและเหงือกอันเสบและเหงือกอักเสบ ของนักเรียนปฐมศึกษาประเทศไทย. วิทยานิพนธ์ปริญญาสาธารณสุขศาสตร์ มหาบัณฑิต สาขาวิชาสุขศึกษาและการส่งเสริมสุขภาพ มหาวิทยาลัยขอนแก่น.

สุวรรณ ไชยวาระ. (2551). ผลงานโปรแกรมเสริมสร้างสมรรถนะแห่งตนในการปฏิเสธการดื่ม ต่อพฤติกรรมการดื่มแอลกอฮอล์ของผู้ที่ดื่มแบบมีปัญหาที่มารับบริการในโรงพยาบาล แม่สาย จังหวัดเชียงราย. มหาวิทยาลัยเชียงใหม่.

สุพัฒน์ ชีรเวชเริญชัย. (2549). yntax และสิ่งแพทย์คิดให้ไทย (พิมพ์ครั้งที่ 16). กรุงเทพฯ:

โรงพิมพ์ไทยวัฒนาพาณิชย์ จำกัด.

ศรีชยา มุลาลี. (2551). การประยุกต์ทฤษฎีแรงจูงใจเพื่อป้องกันโรคกับแรงสนับสนุนทางสังคมในการป้องกันการดื่มเครื่องดื่มแอลกอฮอล์ ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 โรงเรียน ขยายโอกาสทางการศึกษา อำเภอเมือง จังหวัดอุดรธานี. มหาวิทยาลัยขอนแก่น.

อดิศักดิ์ พละสาร. (2553). ประสิทธิผลของโปรแกรมสุขศึกษาโดยการประยุกต์ใช้ทฤษฎี พฤติกรรม ตามแผนร่วมกับแรงสนับสนุนทางสังคมในการปรับเปลี่ยนพฤติกรรมเพื่อ ป้องกันการดื่มเครื่องดื่มแอลกอฮอล์ในนักเรียนมัธยมศึกษาปีที่ 4 โรงเรียนช่องชัย วิทยาคม ตำบลช่องชัยพัฒนา อำเภอช่องชัย จังหวัดกาฬสินธุ์. วิทยานิพนธ์ปริญญา สาธารณสุขศาสตร์มหาบัณฑิต สาขาวิชาสุขศึกษาและการส่งเสริมสุขภาพ บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยขอนแก่น.

อรชร วรรณพฤทธิ์. (2546). ความล้มเหลวระหว่างความรู้ความคาดหวังและความตั้งใจในการ ปฏิบัติงานกับพฤติกรรมการปฏิบัติตัวของบุคลากรสาธารณสุขในหน่วยบริการปฐมภูมิ จังหวัดกาฬสินธุ์. วิทยานิพนธ์ปริญญาสาธารณสุขศาสตร์มหาบัณฑิต มหาวิทยาลัยขอนแก่น.

อรุณ จิรวัฒน์กุลและคณะ. (2550). ชีวสถิติ (พิมพ์ครั้งที่ 4). ขอนแก่น: คลังนานาวิทยา.

อุมาพร ตั้งคงสมบัติ. (2549). ชิตบำบัดและการให้คำปรึกษาครอบครัว (พิมพ์ครั้งที่ 5). กรุงเทพฯ: ชั้นต้าการพิมพ์.

Ajzen & Fishbein. (1980). *Understanding Attitude and Predicting Social Behavior.*

New Jersy: Prentice Hall Imc.

Bandura, A. (1997). *Self-efficacy. The Exercise of Control* New York: W.H.Freeman.

World Health Organization[WHO]. (2001). *Global status report on alcohol.* Retrieved September 20, 2011, from<http://www.who.int/substance-abuse/pubs-alcohol.htm>.

ภาคผนวก

ภาคผนวก ก

รายนามผู้เขียนชاغู

รายงานผู้เชี่ยวชาญ

1. ดร.ศักดิ์กัทร พวงศต
อาจารย์ประจำภาควิชาสุขศึกษา คณะสาธารณสุขศาสตร์
มหาวิทยาลัยมหิดล จังหวัดชลบุรี
2. ดร.สม นาสอ้าน
นักวิชาการสาธารณสุขชำนาญการพิเศษ
หัวหน้ากลุ่มงานยุทธศาสตร์
สำนักงานสาธารณสุขจังหวัดกาฬสินธุ์
3. ดร.กิตติ เหล่าสุภาพ
นักวิชาการสาธารณสุข ชำนาญการ
โรงพยาบาลองครักษ์ จังหวัดกาฬสินธุ์

ภาคผนวก ข
เครื่องมือที่ใช้ในการศึกษา

สำหรับผู้ศึกษา
ID [] [] []
[] กลุ่มทดลอง [] กลุ่มควบคุม
[] ก่อนทดลอง [] หลังทดลอง
[] ติดตามผล 2 สัปดาห์

**แบบประเมินความตั้งใจในการเดิกดีม์เครื่องดื่มแอลกอฮอล์ในกลุ่มประชาชน
ที่ดีม์เครื่องดื่มแอลกอฮอล์ ตำบลลดอนสมบูรณ์ อำเภอยางตลาด จังหวัดกาฬสินธุ์**

คำชี้แจง

แบบประเมินนี้เป็นการศึกษาเกี่ยวกับโปรแกรมลดละเลิกการดื่มเครื่องดื่มแอลกอฮอล์ในกลุ่มประชาชนที่ดีม์แอลกอฮอล์ ตำบลลดอนสมบูรณ์ อำเภอยางตลาด จังหวัดกาฬสินธุ์ โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาเกี่ยวกับผลของ โปรแกรมการลดละเลิกต่อความตั้งใจในการเดิกดีม์เครื่องดื่มแอลกอฮอล์ ซึ่งขอความร่วมมือให้หันตอบตามความรู้สึกและเป็นจริง ข้อมูลจะถูกเก็บเป็นความลับ จะนำเสนอผลในภาพรวมเพื่อใช้เป็นแนวทางในการวางแผนดำเนินงานและจัดกิจกรรมส่งเสริมสุขภาพลดละเลิกการดื่มเครื่องดื่มแอลกอฮอล์ในประชาชนต่อไป

แบบสอบถามนี้ประกอบด้วย 3 ส่วน ดังนี้

ส่วนที่ 1 ข้อมูลทั่วไป	จำนวน 7 ข้อ
ส่วนที่ 2 แบบประเมินความตั้งใจลดละเลิกดื่มเครื่องดื่มแอลกอฮอล์	จำนวน 20 ข้อ
ส่วนที่ 3 แบบประเมินพฤติกรรมการดื่มเครื่องดื่มแอลกอฮอล์	จำนวน 15 ข้อ

ขอขอบคุณท่านในความร่วมมือ

นายบุญศิลป์ ติวทอง

นิติศึกษาสูตรสาธารณสุขศาสตรมหาบัณฑิต

คณะสาธารณสุขศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา

ส่วนที่ 1 ข้อมูลทั่วไป

คำชี้แจง โปรดทำเครื่องหมาย ✓ ลงใน [] และเติมคำลงในช่องว่างตามความเป็นจริงของท่านให้ครบถ้วน

		สำหรับผู้ศึกษา
1. เพศ []	1. ชาย [] 2. หญิง	Sex []
2. อายุ.....ปี		Age []
3. ศาสนา []	1. พุทธ [] 2. คริสต์ [] 3. อิสลาม [] 4. อื่น ๆ ระบุ.....	Rel []
4. สถานภาพสมรส	[] 1. โสด [] 2. สมรส [] [] 3. หย่า แยก [] 4. หม้าย []	Sta []
5. อาชีพ	[] 1. เกษตรกรรม [] 2. ค้าขาย [] 3. รับจ้าง [] 4. ไม่มีอาชีพ [] อื่นๆ ระบุ.....	Occ []
6. รายได้ของครอบครัวเฉลี่ยต่อเดือน.....บาท		Inc [][][][][]
7. การศึกษาสูงสุด	[] 1. ไม่ได้ศึกษา [] 2. ประถมศึกษา [] 3. มัธยมศึกษา/อาชีวศึกษา [] 4. ปริญญาตรี [] 5. สูงกว่าปริญญาตรี [] 6. อื่น ๆ ระบุ.....	Edu []

ส่วนที่ 2 ความตึงในการลดละดิ่งเครื่องดื่มแอลกอฮอล์

คำชี้แจง โปรดทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องว่าง เพียงช่องเดียวของแต่ละข้อคำถามให้ตรงกับความตึงใจของท่านมากที่สุด

ข้อความ	มาก ที่สุด	มาก	ปาน กลาง	น้อย	น้อย ที่สุด	สำหรับ ผู้ศึกษา
1. ท่านตึงใจที่จะไม่ดื่มเครื่องดื่มแอลกอฮอล์เมื่อมีความเครียด						A1 []
2. ท่านตึงใจที่จะปฏิเสธเมื่อเพื่อนชวนดื่มเครื่องดื่มแอลกอฮอล์						A2 []
3. ท่านตึงใจที่จะแนะนำเพื่อน ในเรื่อง โทษของ การดื่มเครื่องดื่มแอลกอฮอล์						A3 []
4. ท่านจะหักห้ามเพื่อน ไม่ให้ดื่มเครื่องดื่มแอลกอฮอล์						A4 []
5. ท่านตึงใจที่จะเป็นตัวอย่างที่ดีให้แก่บุตรหลาน ในการ ไม่ดื่มเครื่องดื่มแอลกอฮอล์						A5 []
6. เมื่อมีงานเลี้ยงสังสรรค์ระหว่างเพื่อนท่านตึงใจที่จะไม่ดื่มเครื่องดื่มแอลกอฮอล์						A6 []
7. ท่านตึงใจที่จะไม่ไปสถานบันเทิงที่ที่เดี่ยวต่อ การดื่มเครื่องดื่มแอลกอฮอล์ เช่น เช็ค พับ บาร์ คาโรเกะ ร้านอาหาร ฯลฯ						A7 []
8. ท่านตึงใจที่จะไม่ดื่มเครื่องดื่มแอลกอฮอล์ ในงานเลี้ยงฉลอง เช่น งานบุญต่างๆ เป็นต้น						A8 []
9. ท่านตึงใจว่าจะใช้เวลาโดยทำประโยชน์ เช่น ออกกำลังกาย ทำงานบ้าน						A9 []
10. ท่านตึงใจว่าจะไม่ยุ่งกับเครื่องดื่มแอลกอฮอล์ และยาเสพติดอื่นๆ อย่างแน่นอนภายใน 1 ปีหรือมากกว่านี้						A10 []
11. ท่านจะร่วมรณรงค์การป้องกันการดื่มเครื่องดื่มแอลกอฮอล์						A11 []

ข้อความ	มาก ที่สุด	มาก	ปาน กลาง	น้อย	น้อย ที่สุด	สำหรับ ผู้ศึกษา
12. ท่านจะไม่เข้าไปอยู่ในแหล่งที่มีการมั่วสุม การดื่มเครื่องดื่มแอลกอฮอล์						A12 []
13. ท่านจะไม่ซื้อเครื่องดื่มแอลกอฮอล์เป็นของขวัญของฝาก						A13 []
14. ท่านจะห้ามและตักเตือนเพื่อนไม่ให้เกี่ยวข้อง กับเครื่องดื่มแอลกอฮอล์						A14 []
15. ท่านจะไม่ใจอ่อนเมื่อถูกคายยันกระจาก เพื่อนสนิทให้ดื่มเครื่องดื่มแอลกอฮอล์						A15 []
16. ท่านจะไม่ดื่มเครื่องดื่มแอลกอฮอล์ แม้มีบุตรดูแล ในครอบครัวดื่มเครื่องดื่มแอลกอฮอล์						A16 []
17. ท่านตั้งใจที่จะไม่ดื่มเครื่องดื่มแอลกอฮอล์ให้ บุตรหลานหรือเด็กในบ้านเห็น โดยเด็ดขาด						A17 []
18. ท่านจะห้ามและตักเตือนคนในครอบครัวไม่ให้ เกี่ยวข้องกับเครื่องดื่มแอลกอฮอล์						A18 []
19. ท่านตั้งใจที่จะลดการดื่มเครื่องดื่มแอลกอฮอล์ หลังจากวันนี้เป็นต้นไป						A19 []
20. ท่านจะเลิกดื่มเครื่องดื่มแอลกอฮอล์โดย เด็ดขาดหลังจากวันนี้เป็นต้นไป						A20 []

ชื่อเดรรี ฟันด์	เหล่าชา	เหล่า	เงียบ	
ลำดับ	1	2.	3.	
ลำดับ				
จำนวนครัว				

ส่วนที่ 3 พฤติกรรมการดื่มเครื่องดื่มแอลกอฮอล์

คำศัพท์ โปรดทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องว่างเพียงช่องเดียวของแต่ละคำตามให้ตรงกับการปฏิบัติของท่านมากที่สุด

ข้อความ	ประจำ	บางครั้ง	ไม่เคย	สำหรับผู้ศึกษา
1. ในช่วง 1 เดือนที่ผ่านมาท่านเคยดื่มเครื่องดื่มแอลกอฮอล์ที่บ้านตนเอง				B1 []
2. ในช่วง 1 เดือนที่ผ่านมาท่านเคยดื่มเครื่องดื่มแอลกอฮอล์นอกบ้าน				B2 []
3. ในช่วง 1 เดือนที่ผ่านมาท่านเคยดื่มเครื่องดื่มแอลกอฮอล์ตามที่ทำงาน				B3 []
4. ในช่วง 1 เดือนที่ผ่านมาท่านเคยดื่มเครื่องดื่มแอลกอฮอล์ ตามสถานรื่นรมย์ เช่น เชค บาร์ คาราโอเกะ ฯลฯ				B4 []
5. ในช่วง 1 เดือนที่ผ่านมาท่านเคยดื่มเครื่องดื่มแอลกอฮอล์ ตามงานเลี้ยง งานบุญประเพณีต่างๆ ตามเทศกาลต่างๆ				B5 []
6. ในช่วง 1 เดือนที่ผ่านมาท่านเคยดื่มเครื่องดื่มแอลกอฮอล์แล้ว ขับรถยนต์ รถจักรยานยนต์ หรือยานพาหนะอื่น				B6 []
7. ในช่วง 1 เดือนที่ผ่านมาท่านเคยดื่มเครื่องดื่มแอลกอฮอล์และ ขับขี่ยานพาหนะแล้วเกิดอุบัติเหตุ				B7 []
8. ในช่วง 1 เดือนที่ผ่านมาท่านชอบดื่มเครื่องดื่มแอลกอฮอล์คนเดียว				B8 []
9. ในช่วง 1 เดือนที่ผ่านมาท่านชอบดื่มเครื่องดื่มแอลกอฮอล์กับเพื่อน อย่างน้อย 2 คน				B9 []
10. ในช่วง 1 เดือนที่ผ่านมาท่านเคยดื่มเครื่องดื่มแอลกอฮอล์เพื่อสุขภาพ เช่น ยาดองเหล้าต่างๆ ยาเย็น ฯลฯ				B10 []
11. ในช่วง 1 เดือนที่ผ่านมาท่านชอบดื่มเครื่องดื่มแอลกอฮอล์ เมื่อมีปัญหาชีวิตหรือมีความเครียด				B11 []
12. ในช่วง 1 เดือนที่ผ่านมาท่านชอบดื่มเครื่องดื่มแอลกอฮอล์ ในช่วงเวลาเข้า				B12 []
13. ในช่วง 1 เดือนที่ผ่านมาท่านชอบดื่มเครื่องดื่มแอลกอฮอล์ ในช่วงเวลาเย็น				B13 []
14. ในช่วง 1 เดือนที่ผ่านมาท่านชอบดื่มเครื่องดื่มแอลกอฮอล์ ในทุกช่วงเวลาที่มีโอกาส				B14 []
15. ในช่วง 1 เดือนที่ผ่านมาท่านชอบดื่มเครื่องดื่มแอลกอฮอล์จน麻木				B15 []

แบบบันทึกข้อมูลความถี่และปริมาณการดื่มเครื่องดื่มแอลกอฮอล์

รหัสแบบบันทึกที่ [] [] []

[] กลุ่มทดลอง

[] กลุ่มควบคุม

ลำดับ	ชนิดเครื่องดื่ม	ขนาดบรรจุ	วันที่บันทึก (ประจำเดือน.....พ.ศ.2555)								รวม/สัปดาห์	
			วันที่..... จำนวนครัวเรือน	วันที่..... จำนวนครัวเรือน	วันที่..... จำนวนครัวเรือน	วันที่..... จำนวนครัวเรือน	วันที่..... จำนวนครัวเรือน	วันที่..... จำนวนครัวเรือน	วันที่..... จำนวนครัวเรือน	วันที่..... จำนวนครัวเรือน	ครั้ง	ชีวี
1	เหล้าขาว	ก๊ง (30ชีชี)										
		恢ดเล็ก (350 ชีชี)										
		恢ดใหญ่ (700 ชีชี)										
2.	เหล้าสี	แบบ (350 ชีชี)										
		กลม (700 ชีชี)										
3.	เบียร์	กระป๋อง (250 ชีชี)										
		恢ดใหญ่ (700 ชีชี)										
	รวม											

สรุป (สำหรับผู้ศึกษา)

จำนวนความถี่.....ครั้ง/สัปดาห์ ปริมาณ.....ชีชี/สัปดาห์.

โปรแกรมลดละเลิกการดื่มเครื่องดื่มแอลกอฮอล์ในกลุ่มประชาชนที่มีการดื่มเครื่องดื่มแอลกอฮอล์
ตำบลดอนสมบูรณ์ อำเภอทางลาด จังหวัดกาฬสินธุ์

สัปดาห์ที่ 1

สถานที่ ห้องประชุมชั้นสอง โรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบลบ้านดอนยานาง อำเภอทางลาด จังหวัดกาฬสินธุ์

ระยะเวลาดำเนินการ 30 นาที

กิจกรรม	วัตถุประสงค์	พฤติกรรมที่ต้องการให้เกิด	เนื้อหา	วิธีการสอน	สื่อการสอน	การประเมินผล
กิจกรรมที่ 1 สร้าง สัมพันธภาพ	1.เพื่อให้เกิด ความคุ้นเคยกันในกลุ่ม ตัวอย่าง 2.เพื่อให้เกิด ความคุ้นเคยกับผู้ ศึกษา 3.เพื่อให้ทราบ วัตถุประสงค์ใน การศึกษา	1.สมาชิกทุกคนมี ความคุ้นเคยกัน 2.สมาชิกทุกคนมี ความคุ้นเคยกับผู้ ศึกษา 3.สมาชิกทุกคน ทราบ	1.ชื่อ-นามสกุล และที่อยู่ของกลุ่ม ตัวอย่าง 2.ชื่อ-นามสกุล ตำแหน่งหน้าที่ ของผู้ศึกษา 3.การพัฒนาให้ ลดละเลิกการดื่ม เครื่องดื่ม แอลกอฮอล์	1.ผู้ศึกษา กล่าวนำเข้าสู่บทเรียนพร้อมทั้ง ขอความร่วมมือในการศึกษา 2.ผู้ศึกษาสร้างสัมพันธภาพและ ความคุ้นเคยใช้กิจกรรม “สร้าง สัมพันธภาพ” (ตามใบงานที่ 1) 3.ผู้ศึกษาอธิบายให้กลุ่มตัวอย่างทราบใน รายละเอียดต่อไปนี้ -วัตถุประสงค์ของการศึกษา -ประโยชน์ที่ได้รับจากการเข้าร่วมกิจกรรม -การพิทักษ์สิทธิ์กลุ่มตัวอย่าง	เพาเวอร์ พอยท์	1.การสังเกต การมี ความคุ้นเคย กัน 2.การซักถาม

สัปดาห์ที่ 1

สถานที่ ห้องประชุมชั้นสอง โรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบลบ้านดอนยานาง อําเภอยางตลาด จังหวัดกาฬสินธุ์
ระยะเวลาดำเนินการ 50 นาที

กิจกรรม	วัตถุประสงค์	พฤติกรรมที่ ต้องการให้เกิด	เนื้อหา	วิธีการสอน	สื่อการสอน	การ ประเมินผล
กิจกรรมที่ 2 การใช้คำพูด ชักจูงให้ ลดละเลิกการ ดื่มเครื่องดื่ม แอลกอฮอล์	เพื่อให้กลุ่มตัวอย่างเกิด ความตั้งใจที่จะลดละ เลิกการดื่มเครื่องดื่ม ดื่มเครื่องดื่ม แอลกอฮอล์	1. กลุ่มตัวอย่างทุก คนมีความตั้งใจที่ จะลดละเลิกการ ดื่มเครื่องดื่ม แอลกอฮอล์	1. คำขวัญ “มาแล้ว ขับไม่ใช่แค่ปรับ ถูก จับคุณประพฤติ” 2. คำขวัญ “เลิกเหล้า เลิกจน”	1. ผู้ศึกษากราบบ่าเข้าสู่บทเรียน 2. ให้กลุ่มตัวอย่างชมวีดิทัศน์โฆษณาของ สสส. เรื่อง“มาแล้วขับไม่ใช่แค่ปรับ ถูก จับคุณประพฤติ” และ “เลิกเหล้าเลิกจน” 3. ให้กลุ่มตัวอย่างได้สันทนาถึง “มาแล้ว ขับไม่ใช่แค่ปรับ ถูกจับคุณประพฤติ” และ “เลิกเหล้าเลิกจน” 4. ผู้ศึกษาสรุปกิจกรรมและเปิดโอกาสให้ ซักถามปัญหา	สื่อวีดิทัศน์ โฆษณาเรื่อง “มาแล้วขับ ไม่ใช่แค่ ปรับ ถูกจับ”	1. การสังเกต การมีส่วน ร่วมของ สมาชิก 2. การ ซักถาม

สัปดาห์ที่ 1

สถานที่ ห้องประชุมชั้นสอง โรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบลบ้านดอนยานาง อำเภอยางตลาด จังหวัดกาฬสินธุ์

ระยะเวลาดำเนินการ 1 ชั่วโมง 30 นาที

กิจกรรม	วัตถุประสงค์	พฤติกรรมที่ต้องการให้เกิด	เนื้อหา	วิธีการสอน	สื่อการสอน	การประเมินผล
กิจกรรมที่ 3 ตัวแบบที่ประสบความสำเร็จ	1.เพื่อให้กลุ่มตัวอย่างรับรู้ประสบการณ์ในการเลิกจากตัวแบบด้วยความตั้งใจที่จะเลิกดื่มเครื่องดื่มแอลกอฮอล์ซึ่งได้ประสบการณ์จากตัวแบบ	1.กลุ่มตัวอย่างมีความตั้งใจที่จะเลิกดื่มเครื่องดื่มแอลกอฮอล์ที่ทำให้เกิดความตั้งใจที่จะเลิกดื่มแอลกอฮอล์	1. วิธีการเลิกการดื่มเครื่องดื่มแอลกอฮอล์ที่ทำให้เกิดความตั้งใจที่จะเลิกดื่มเครื่องดื่มแอลกอฮอล์	1. ผู้ศึกษากล่าวนำเข้าสู่บทเรียนและทบทวนถึงกิจกรรมที่ทำในครั้งที่แล้ว 2. ผู้ศึกษาให้กลุ่มตัวอย่างได้เห็นตัวแบบ (life-modeling)ที่ประสบความสำเร็จในการลดละเลิกเครื่องดื่มแอลกอฮอล์โดย-ตัวแบบแนะนำตัวเอง-ตัวแบบเล่าประสบการณ์ที่ประสบความสำเร็จในการลดละเลิกดื่มเครื่องดื่มแอลกอฮอล์-ตัวแบบแนะนำวิธีหรือเทคนิคในการลดละเลิกการดื่มเครื่องดื่มแอลกอฮอล์-เปิดโอกาสให้กลุ่มตัวอย่างได้ซักถามปัญหาและข้อสงสัยจากตัวแบบ (ตามเงื่อนไข)	เพาเวอร์พอยท์	1.จากการสังเกตการณ์ ส่วนร่วมของสมาชิก 2.จากการซักถาม

กิจกรรม	วัตถุประสงค์	พฤติกรรมที่ ต้องการให้เกิด	เนื้อหา	วิธีการสอน	สื่อการสอน	การ ประเมินผล
				<p>งานที่ 2)</p> <p>3. สมาชิกกลุ่มร่วมกันสรุปวิธีการลดละเลิก การดื่ม และให้กลุ่มตัวอย่างคิดว่าตนเองจะ ลดละเลิกการดื่มด้วยวิธีเหล่านี้ได้หรือไม่ เพราะเหตุใด</p> <p>4. เปิดโอกาสให้ซักถามปัญหา</p>		

สัปดาห์ที่ 2

สถานที่ ห้องประชุมชั้นสอง โรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบลบ้านดอนนาาง อำเภอยางตลาด จังหวัดกาฬสินธุ์

ระยะเวลาดำเนินการ 1 ชั่วโมง 30 นาที

กิจกรรม	วัตถุประสงค์	พฤติกรรมที่ต้องการให้เกิด	เนื้อหา	วิธีการสอน	สื่อการสอน	การประเมินผล
กิจกรรมที่ 4 ประสบการณ์ที่ประสบความสำเร็จของตนเอง	1.เพื่อให้กลุ่มตัวอย่างรู้และมีความเชื่อมั่นในความสามารถของตนเองที่จะเลิกดื่มเครื่องดื่มแอลกอฮอล์	กลุ่มตัวอย่างมีการพูดคุยแลกเปลี่ยนเรียนรู้ในเรื่องความสำเร็จของตนเองที่จะเลิกดื่มเครื่องดื่มแอลกอฮอล์	-ประสบการณ์ที่ประสบความสำเร็จของตนเองในการลดละเลิกการดื่มเครื่องดื่มแอลกอฮอล์ได้และปัญหาอุปสรรคของตนเองที่พบในการลดละเลิกดื่มเครื่องดื่มแอลกอฮอล์ (ตามใบงานที่ 3)	1. ผู้ศึกษากล่าวนำเข้าสู่บทเรียน 2. ผู้ศึกษากระตุ้นให้กลุ่มตัวอย่างทุกคนได้เล่าถึงประสบการณ์ที่เคยลดละเลิกการดื่มเครื่องดื่มแอลกอฮอล์ได้และปัญหาอุปสรรคของตนเองที่พบในการลดละเลิกดื่มเครื่องดื่มแอลกอฮอล์ (ตามใบงานที่ 3) 3. ผู้ศึกษาและกลุ่มตัวอย่างสรุปร่วมกันถึงความสำเร็จที่ได้เรียนรู้จากประสบการณ์ของตนเอง เพื่อเป็นหนทางนำไปสู่ความสำเร็จในการลดละเลิกดื่มเครื่องดื่มแอลกอฮอล์ 4. สรุปกิจกรรมและเปิดโอกาสให้ซักถามปัญหา	膨าวอร์ พอยท์	1. สังเกตการมีส่วนร่วมของสมาชิกกลุ่ม 2. การซักถาม

สัปดาห์ที่ 2

สถานที่ ห้องประชุมชั้นสอง โรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบลบ้านดอนยาง อำเภอยางตลาด จังหวัดกาฬสินธุ์
ระยะเวลาดำเนินการ 1 ชั่วโมง 30 นาที

กิจกรรม	วัตถุประสงค์	พฤติกรรมที่ ต้องการให้เกิด	เนื้อหา	วิธีการสอน	สื่อการสอน	การ ประเมินผล
กิจกรรมที่ 5 การกระตุ้น อารมณ์ให้ ต้องการ ลดละเลิกคิ่มเครื่องคิ่ม แลอกอ้อออล์	เพื่อให้กลุ่มตัวอย่าง เกิดความต้องการที่จะ ^{จะ} ลดละเลิกคิ่มเครื่องคิ่ม แลอกอ้อออล์	1. กลุ่มตัวอย่างเกิด ^{จะ} ความต้องการที่จะ ^{จะ} ลดละเลิกคิ่มเครื่องคิ่ม แลอกอ้อออล์	1. นาปนูญและ ^{จะ} ผลกระทบที่ ^{จะ} เกิดจากการคิ่ม เครื่องคิ่ม แลอกอ้อออล์	1. ผู้ศึกษากล่าวนำเข้าสู่บทเรียนและบททวนถึง ^{จะ} กิจกรรมที่ทำในครั้งที่แล้ว 2. นิมนต์พระเป็นวิทยากรมาพูดในเรื่องนาป นูญและผลกระทบที่เกิดจากการคิ่มเครื่องคิ่ม แลอกอ้อออล์ 3. กลุ่มตัวอย่างช่วยวิธีทัศน์เรื่องผลกระทบที่เกิด ^{จะ} จากการคิ่มเครื่องคิ่มแลอกอ้อออล์ 4. ให้กลุ่มตัวอย่างกล่าวคำสัญญาหรือสาบาน ^{จะ} และลงนามในหนังสือสัญญาใจที่จะลดละเลิก การคิ่มเครื่องคิ่มแลอกอ้อออล์ (ตามใบงานที่ 4) 5. สรุปกิจกรรมและเปิดโอกาสให้ซักถาม ปัญหา	สื่อวิธีทัศน์ เรื่อง ผลกระทบที่ เกิดจากการ คิ่มเครื่องคิ่ม แลอกอ้อออล์	1. การสังเกต การมีส่วนร่วม ของกลุ่ม ^{จะ} ตัวอย่าง 2. การมีการ สนทนาอย่าง เป็นกันเอง ภายในกลุ่ม ^{จะ} และ กับผู้ศึกษา

สัปดาห์ที่ 3

สถานที่ ห้องประชุมชั้นสอง โรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบลบ้านดอนยาง อำเภอยางตลาด จังหวัดกาฬสินธุ์
ระยะเวลาดำเนินการ 2 ชั่วโมง 30 นาที

กิจกรรม	วัตถุประสงค์	พฤติกรรมที่ ต้องการให้เกิด	เนื้อหา	วิธีการสอน	สื่อการ สอน	การ ประเมินผล
กิจกรรมที่ 6 สรุปและ ทบทวน ประสบการณ์	เพื่อให้กลุ่มตัวอย่าง ได้รับประสบการณ์ที่ ได้เข้าร่วมกิจกรรมตาม โปรแกรม	1.กลุ่มตัวอย่างมี ประสบการณ์ที่เกิด ความตั้งใจที่จะ ลดละเลิกคิ่ม เครื่องคิ่ม และการซื้อขาย	1. ประสบการณ์ที่ ได้รับจากการเข้า ร่วมกิจกรรมตาม โปรแกรม	1. ผู้ศึกษากล่าวนำเข้าสู่บทเรียนและ ทบทวนถึงกิจกรรมที่ทำในครั้งที่แล้ว 2. ให้กลุ่มตัวอย่างนั่งเป็นกลุ่มละ 7 คน จำนวน 4 กลุ่ม -กลุ่มตัวอย่างแลกเปลี่ยนประสบการณ์ ที่ได้จากการเข้าร่วมกิจกรรม โดยนออก ความรู้สึกและความตั้งใจของตนเอง และถึงที่ได้จากการเข้าร่วมโปรแกรม ครั้งนี้ -ตัวแทนกลุ่มละ 1 คนพูดสรุป ประสบการณ์ที่ได้รับจากการเข้าร่วม กิจกรรม (ตามใบงานที่ 5)	เพาเวอร์ พอยท์	1.การสังเกต การมีส่วนร่วม ของกลุ่ม ตัวอย่าง 2.การตอบ แบบประเมิน

กิจกรรม	วัตถุประสงค์	พฤติกรรมที่ต้องการให้เกิด	เนื้อหา	วิธีการสอน	สื่อการสอน	การประเมินผล
				<p>3. ผู้ศึกษาสรุปวิธีการในการลดละเลิกดื่มเครื่องดื่มแอลกอฮอล์เพื่อกระตุนให้กลุ่มตัวอย่างเกิดความตั้งใจที่จะเลิกดื่มเครื่องดื่มแอลกอฮอล์</p> <p>4. ให้กลุ่มตัวอย่างทำแบบประเมินผลความพึงพอใจของโปรแกรมลดละเลิกการดื่มเครื่องดื่มแอลกอฮอล์และประเมินความตั้งใจหลังเข้าร่วมกิจกรรมตามโปรแกรม</p> <p>5. ผู้ศึกษากล่าวถึงสาเหตุและแนะนำอย่าง 2 สับดาห์ เพื่อตอบแบบประเมินความตั้งใจในการเลิกดื่มอีกรึปั้ง</p> <p>6. ติดตามเยี่ยมบ้าน เพื่อให้กำลังใจและติดตามประเมินผล</p>		

ใบงานที่ 1

ชื่อกิจกรรม “สร้างสัมพันธ์”

วัตถุประสงค์

1. เพื่อสร้างสัมพันธภาพความคุ้นเคยระหว่างสมาชิกกลุ่มกับผู้นำกลุ่มและระหว่างสมาชิกด้วยกันเอง

2. สร้างความรู้สึกผ่อนคลาย เตรียมความพร้อมทั้งด้านร่างกายและอารมณ์ก่อนเข้าร่วมกิจกรรม

อุปกรณ์

1. แผ่นกระดาษขนาด A4

2. ปากกา

ขั้นตอน

1. ผู้นำกลุ่มแจกแผ่นกระดาษขนาด A4 ให้สมาชิกคนละ 1 แผ่นแล้วให้สมาชิกเขียนชื่อ อายุ ชื่อเล่น มาจากหมู่บ้าน สิ่งที่ชอบ สิ่งที่ไม่ชอบ

กิจกรรมสร้างสัมพันธ์
ชื่อ..... อายุ..... ปี
ชื่อเล่น.....
มาจากการ.....
สิ่งที่ชอบ.....
สิ่งที่ไม่ชอบ.....

2. ให้ขับคุ้กคันสัมภាយณ์เพื่อนและแนะนำตัวเองให้เพื่อนรู้จัก โดยใช้ข้อมูลที่เขียนไว้แล้ว ใช้เวลา 15 นาที

3. ให้สมาชิกกลุ่มออกมานำเสนอเพื่อนที่ตนเองไปสัมภាយณ์ให้สมาชิกกลุ่มได้รู้จัก

4. ผู้ศึกษาสรุปกิจกรรมนี้ว่า กิจกรรมนี้ทำให้เราได้รู้จักเพื่อนใหม่ ทำให้ทราบว่า เพื่อนสมาชิกเป็นใครมากจากไหน ชอบอะไร ไม่ชอบอะไร เพื่อที่จะนำไปสู่การรู้จักกันมากขึ้น

ใบงานที่ 2

ชื่อ กิจกรรม ตัวแบบความสำเร็จจากการลดละเลิก

วัตถุประสงค์

เพื่อให้สมาชิกกลุ่มได้เห็นตัวแบบที่เป็นบุคคลจริง ที่มีอายุ ทัศนคติ และความสามารถ ใกล้เคียง กับสมาชิก แสดงวิธีการในการลดละเลิกและปฏิเสธการดื่มเครื่องดื่มแอลกอฮอล์ได้สำเร็จ ซึ่งจะทำให้สมาชิกกลุ่ม เกิดแรงจูงใจและเกิดความตั้งใจในการลดละเลิกการดื่มเครื่องดื่ม แอลกอฮอล์

การกำหนดคุณสมบัติของตัวแบบ

1. มีอายุ , เพศ ,ภูมิลำเนา, วัฒนธรรม, ระดับความสามารถและสติปัญญา ใกล้เคียงกับ สมาชิกกลุ่ม
2. มีประสบการณ์ดื่มแอลกอฮอล์ และหยุดดื่มติดต่อกันมากกว่า 1 ปี
3. มีสุขภาพแข็งแรง
4. มีความยินดีในการเป็นตัวแบบ
5. มีความสามารถถ่ายทอดประสบการณ์ ถือสารคดีภาษาไทย ได้เจ้าใจ

ขั้นตอน

1. ผู้ศึกษาถ่วงเวลาใช้ตัวแบบ ตัวแบบแนะนำตัวเอง และให้สมาชิกกลุ่มได้แนะนำตัวเอง เพื่อสร้างสัมพันธภาพระหว่างตัวแบบ และสมาชิกในกลุ่ม
2. ตัวแบบเล่าประสบการณ์ที่เคยเลิกดื่มเครื่องดื่มแอลกอฮอล์ได้สำเร็จ พร้อมทั้งสาธิต วิธีการลดละเลิกการดื่มจากประสบการณ์ดังกล่าว ให้สมาชิกกลุ่มดู
3. ผู้ศึกษาให้สมาชิกกลุ่มขับคุ้มและทดลองปฏิบัติการลดละเลิกการดื่มเครื่องดื่มแอลกอฮอล์ ตามวิธีที่ตัวแบบได้ทำการสาธิตด้วยคำพูดและการแสดงท่าทาง
4. ผู้ศึกษาเปิดโอกาสให้สมาชิกกลุ่มได้ซักถามปัญหาและข้อสงสัย จากตัวแบบ และให้ตัวแบบกล่าวให้กำลังใจแก่สมาชิกกลุ่ม ว่าทุกคนสามารถลดละเลิกการดื่มเครื่องดื่มแอลกอฮอล์ได้หาก มีความพยายามและความตั้งใจ
5. ผู้ศึกษานำกลุ่มสรุปวิธีการปฏิเสธที่ตัวแบบได้ทำการสาธิตและเข้าให้สมาชิกกลุ่มเห็นว่า การลดละเลิกการดื่มเครื่องดื่มแอลกอฮอล์ทุกคนสามารถทำได้ เมื่อมีความตั้งใจและความเชื่อมั่นใน ความสามารถของตนเองและมีแรงจูงใจที่จะกระทำ จากการที่ทราบก็คงผลประโยชน์ของเครื่องดื่ม แอลกอฮอล์

ใบงานที่ 3

ชื่อ กิจกรรม ประสบการณ์ความสำเร็จของตนเอง

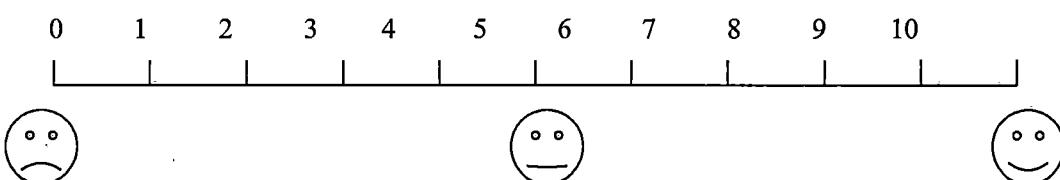
วัตถุประสงค์

1. เพื่อให้กลุ่มตัวอย่างได้ทบทวนถึงประสบการณ์ในการลดละเลิกการดื่มเครื่องดื่มแอลกอฮอล์ที่ผ่านมา สาเหตุที่ทำให้ไม่สามารถลดละเลิกการดื่มไม่ได้ในผู้ที่อยาจะเลิก และสิ่งที่ขัดขวางและเป็นอุปสรรคในการลดละเลิกการดื่ม
2. เพื่อทราบความคิดเห็นต่อ ไทยและประโยชน์ของการดื่มแอลกอฮอล์ในกลุ่มตัวอย่างที่ไม่เคยอยาจะลดละเลิกการดื่มเลย
3. เพื่อประเมินสาเหตุและระดับความต้องการอยาจะลดละเลิกการดื่มของกลุ่มตัวอย่างว่า มีมากน้อยเพียงใด เพราะเหตุใด

ขั้นตอน

1. ผู้ศึกษาให้สมาชิกกลุ่มนั่งเป็นวงกลม
2. ผู้ศึกษาให้สมาชิกกลุ่มแสดงความคิดเห็นของตนเองตามรายละเอียดที่เขียนในใบงานดังนี้
 - 2.1 ผู้ศึกษาให้สมาชิกพูดคุยถึงประสบการณ์ที่ผ่านมาว่าเคยมีประสบการณ์ของการอยาจะลดละเลิกการดื่มแอลกอฮอล์แต่ทำไม่ได้มีสาเหตุจากอะไร
 - 2.2 ผู้ศึกษาให้สมาชิกในกลุ่มที่ไม่เคยอยาจะลดละเลิกการดื่มแอลกอฮอล์โดยได้แสดงความคิดเห็นใน ไทยและประโยชน์ของการดื่มแอลกอฮอล์
 3. ผู้ศึกษาสอบถามกลุ่มตัวอย่างถึงความต้องการในการลดละเลิกการดื่มว่ามีมากน้อยเพียงใด พร้อมซักถามถึงสาเหตุที่ทำให้เกิดความลังเล หรือความไม่นั่นใจในการลดละเลิกการดื่มแอลกอฮอล์

ภาพแสดงความระดับความต้องการลดละเลิกการดื่มของสมาชิก



4. ผู้ศึกษาสรุปประเด็นที่ได้พูดคุย และปิดโอกาสให้กลุ่มซักถามถึงปัญหาในการปฏิเสธการดื่มเครื่องดื่มแอลกอฮอล์

ใบงานที่ 4

ชื่อ กิจกรรม หนังสือสัญญาใจ

สัญญาใจเลิกเหล้า เลขที่...../2555 วันที่...../...../ 2555 เวลา.....น.

หนังสือสัญญาใจเลิกเหล้า
ศูนย์อาชนະใจสำหรับผู้อยากรเลิกเหล้า วัดบ้านดอนยานาง
ตำบลดอนสมบูรณ์ อําเภอย่างตลาด จังหวัดกาฬสินธุ์

สัญญาใจฉบับนี้ข้าพเจ้า.....

ขอทำสัญญาใจไว้กับศูนย์อาชนະใจสำหรับผู้อยากรเลิกเหล้า วัดบ้านดอนยานาง ว่าข้าพเจ้าจะขอ
ลดหรือเลิก ดื่มเหล้าเป็นเวลา.....ปี ต่อหน้าสิ่งศักดิ์สิทธิ์ที่อัญเชิญมาเป็นพยานทั้งหมด หากข้าพเจ้า
ปฏิบัติตามที่กล่าว ขอให้ข้าพเจ้ามีแต่ความสุขความเจริญรุ่งเรือง ในชีวิตตลอดกาลเทอญฯ
สัญญาใจฉบับนี้ทำขึ้นเมื่อวันที่...../...../ 2555 และทำขึ้นในขณะที่ข้าพเจ้ามี
สติสัมปชัญญาสมบูรณ์ดี

ลงชื่อ.....

(.....)

ลงชื่อ.....

(พระครูแดง ปัญญาโร)

ติดต่อศูนย์เลิกเหล้า โทร. 081-7492425

ใบงานที่ 5

1. ให้ท่านเขียนเล่าประสบการณ์หลังจากการทดลองลดลงคละเลิกการดื่มเครื่องดื่มแอลกอฮอล์ของท่าน ทั้งที่ประสบความสำเร็จและไม่ประสบความสำเร็จ โดยให้อธิบายเหตุการณ์ที่เกิดขึ้น พร้อมขั้นตอนและวิธีการลดลงคละเลิกการดื่มเครื่องดื่มแอลกอฮอล์ อย่างละเอียด

.....
.....
.....
.....
.....

2. ให้ท่านเขียนเล่าความรู้สึกที่เกิดขึ้น ต่อประสบการณ์ที่ล้มเหลวในการปฏิเสธการดื่มเครื่องดื่มแอลกอฮอล์ พร้อมทั้งบอกถึงปัญหาและอุปสรรคที่ทำให้ไม่สามารถปฏิเสธการดื่มเครื่องดื่มแอลกอฮอล์ได้สำเร็จ

3. ให้ท่านเจียนเล่าความรู้สึกที่เกิดขึ้น ต่อประสบการณ์ที่สามารถลดละเลิกการดื่มเครื่องดื่มแอลกอฮอล์ได้สำเร็จ พร้อมทั้งบอกถึงปัจจัยที่ทำให้ท่านประสบความสำเร็จในการลดละเลิกหรือปฏิเสธการดื่มเครื่องดื่มแอลกอฮอล์