

บทที่ 4

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การศึกษาวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลโดยเริ่มจากการกำหนดสัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ ลำดับขั้นตอนในการนำเสนอ และผลการวิเคราะห์ข้อมูลดังนี้

สัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

เพื่อให้เข้าใจการเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล ผู้วิจัยได้กำหนดสัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูลคือ

$\bar{X}$	แทน	คะแนนเฉลี่ย
SD	แทน	ความเบี่ยงเบนมาตรฐาน
n	แทน	จำนวนคนในกลุ่มตัวอย่าง
t	แทน	ค่าสถิติที่ใช้ใน t -Distribution
p	แทน	ความน่าจะเป็น (Probability)
F	แทน	การแจกแจงของ F -Distribution
MS	แทน	ความแปรปรวนระหว่างกลุ่ม
SS	แทน	ความแปรปรวนภายในกลุ่ม
df	แทน	ชั้นของความเป็นอิสระ
*	แทน	มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

การนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ผู้วิจัยได้แบ่งการนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลเป็น 4 ตอน โดยเรียงลำดับ ดังนี้

ตอนที่ 1 ผลการวิเคราะห์จำนวนศึกษานิเทศก์มัธยมศึกษาของสาธารณรัฐประชาธิปไตยประชาชนลาวจำแนกตาม เพศ วุฒิการศึกษา ประสบการณ์ทำงานและภูมิภาคของประเทศ

ตอนที่ 2 ผลการวิเคราะห์ และเปรียบเทียบสภาพการนิเทศการศึกษาของศึกษานิเทศก์ในโรงเรียนมัธยมศึกษาของสาธารณรัฐประชาธิปไตยประชาชนลาว จำแนกตาม เพศ วุฒิการศึกษา ประสบการณ์ทำงานและภูมิภาคของประเทศ

ตอนที่ 3 ผลการวิเคราะห์และเปรียบเทียบปัญหาในการนิเทศการศึกษาของศึกษานิเทศก์ในโรงเรียนมัธยมศึกษาของสาธารณรัฐประชาธิปไตยประชาชนลาว จำแนกตาม เพศ วุฒิการศึกษา

ประสบการณ์ทำงาน และภูมิภาคของประเทศ

ตอนที่ 4 ผลการศึกษาแนวทางพัฒนาการนิเทศการศึกษาของศึกษานิเทศก์ในโรงเรียน
มัธยมศึกษาของสาธารณรัฐประชาธิปไตยประชาชนลาว

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ตอนที่ 1 ผลการวิเคราะห์จำนวนศึกษานิเทศก์มัธยมศึกษาของสาธารณรัฐประชาธิปไตย
ประชาชนลาวจำแนกตาม เพศ วุฒิการศึกษา ประสบการณ์ทำงานและภูมิภาคของประเทศ

ตารางที่ 2 ผลการวิเคราะห์จำนวนศึกษานิเทศก์มัธยมศึกษาของของสาธารณรัฐประชาธิปไตย
ประชาชนลาว จำแนกตาม เพศ วุฒิการศึกษา ประสบการณ์ทำงานและภูมิภาค
ของประเทศ

	กลุ่มตัวอย่าง	ร้อยละ
เพศ		
ชาย	140	60.6
หญิง	91	39.4
รวม	231	100.0
วุฒิการศึกษา		
ต่ำกว่า ป.ตรี	59	25.5
ป.ตรีขึ้นไป	172	74.5
รวม	231	100
ประสบการณ์		
น้อยกว่า 10 ปี	70	30.3
10 - 15 ปี	67	29
มากกว่า 15 ปี	94	40.7
รวม	231	100
เขตภูมิภาค		
ภาคเหนือ	109	47.2
ภาคกลาง	70	30.3
ภาคใต้	52	22.5
รวม	231	100

จากตารางที่ 2 พบว่า นักเรียนนิเทศก์มัธยมศึกษาของสาธารณรัฐประชาธิปไตยประชาชนลาวส่วนใหญ่เป็นนิเทศก์ ชายจำนวน 140 คนคิดเป็นร้อยละ 60.6 เป็นนิเทศก์หญิงจำนวน 91 คนคิดเป็นร้อยละ 39.4 มีวุฒิการศึกษาปริญญาตรีขึ้นไปจำนวน 172 คนคิดร้อยละ 74.51 ต่ำกว่าปริญญาตรีจำนวน 59 คนคิดเป็นร้อยละ 25.5 มีประสบการณ์ 15 ปีขึ้นไปจำนวน 94 คนคิดเป็นร้อยละ 40.7 10-15 ปีจำนวน 67 คนคิดเป็นร้อยละ 29 น้อยกว่า 10 ปีจำนวน 70 คนคิดเป็นร้อยละ 30.3 อยู่ภาคเหนือจำนวน 109 คนคิดเป็นร้อยละ 47.2 ภาคกลางจำนวน 70 คนคิดเป็นร้อยละ 30.3 และอยู่ภาคใต้จำนวน 52 คนคิดเป็นร้อยละ 22.5

ตอนที่ 2 ผลการวิเคราะห์ และเปรียบเทียบสภาพการนิเทศการศึกษาของนิเทศก์ในโรงเรียนมัธยมศึกษาของสาธารณรัฐประชาธิปไตยประชาชนลาว จำแนกตาม เพศ วุฒิการศึกษา ประสบการณ์ทำงานและภูมิภาคของประเทศ ดังนี้

ตารางที่ 3 คะแนนเฉลี่ย ความเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับและอันดับสภาพการนิเทศการศึกษาของนิเทศก์ในโรงเรียนมัธยมศึกษาของสาธารณรัฐประชาธิปไตยประชาชนลาว โดยรวม

สภาพการนิเทศการศึกษาของนิเทศก์ในโรงเรียน มัธยมศึกษา ส ป ป.ลาว	n =231			
	$\bar{X}$	SD	ระดับ	อันดับ
1 การให้ความช่วยเหลือแก่ครูโดยตรง	3.68	.74	มาก	2
2 การพัฒนาทักษะการทำงานกลุ่ม	3.80	.70	มาก	1
3 การเสริมสร้างประสบการณ์ทางวิชาชีพ	3.51	.66	มาก	5
4 การพัฒนาหลักสูตร	3.63	.66	มาก	3
5 การวิจัยเชิงปฏิบัติการในชั้นเรียน	3.63	.80	มาก	4
รวม	3.67	.69	มาก	

จากตารางที่ 3 พบว่า สภาพการนิเทศการศึกษาของนิเทศก์ในโรงเรียนมัธยมศึกษาของสาธารณรัฐประชาธิปไตยประชาชนลาวโดยรวม และรายด้านอยู่ในระดับมาก เรียงจากคะแนนเฉลี่ยมากไปหาน้อย 3 อันดับแรกได้แก่ การพัฒนาทักษะการทำงานกลุ่ม การให้ความช่วยเหลือแก่ครูโดยตรง ด้านการพัฒนาหลักสูตร และด้านที่มีคะแนนเฉลี่ยน้อยสุดได้แก่ การเสริมสร้างประสบการณ์ทางวิชาชีพ

ตารางที่ 4 คะแนนเฉลี่ย ความเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับ และอันดับสภาพการนิเทศการศึกษา
ของศึกษานิเทศก์ในโรงเรียนมัธยมศึกษาของสาธารณรัฐประชาธิปไตยประชาชนลาว
ด้านการให้ความช่วยเหลือแก่ครูโดยตรง

การให้ความช่วยเหลือแก่ครูโดยตรง	n=231			
	$\bar{X}$	SD	ระดับ	อันดับ
1 การวางแผนร่วมกับครูก่อนให้ความช่วยเหลือ	3.61	1.00	มาก	4
2 การช่วยเหลือครูโดยการสังเกตการสอนและการปฏิบัติงานของครู	3.99	.93	มาก	1
3 ช่วยเหลือครูโดยการวางแผนประชุมตรวจสอบผลการช่วยเหลือ	3.45	.97	ปานกลาง	5
4 การประชุมวิเคราะห์ผลเพื่อช่วยเหลือครู	3.42	.98	ปานกลาง	6
5 การประชุมสรุปและวิเคราะห์กระบวนการช่วยเหลือครูทุกขั้นตอน เพื่อหาจุดอ่อน จุดแข็งในกระบวนการช่วยเหลือ	3.61	.96	มาก	3
6 ช่วยเหลือครูโดยการให้มีการนิเทศแบบเพื่อนช่วยเพื่อน	3.97	.98	มาก	2
รวม	3.68	.74	มาก	

จากตารางที่ 4 พบว่า สภาพการนิเทศการศึกษาของศึกษานิเทศก์ในโรงเรียนมัธยมศึกษาของสาธารณรัฐประชาธิปไตยประชาชนลาว ด้านการให้ความช่วยเหลือแก่ครูโดยตรง โดยรวมอยู่ในระดับมาก ส่วนรายด้านอยู่ในระดับมาก 4 ข้อเรียงจากคะแนนเฉลี่ยมากไปหาน้อย 3 อันดับแรกได้แก่ การช่วยเหลือครูโดยการสังเกตการสอนและการปฏิบัติงานของครู การช่วยเหลือครูโดยให้มีการนิเทศแบบเพื่อนช่วยเพื่อน การประชุมสรุปและวิเคราะห์กระบวนการช่วยเหลือครูทุกขั้นตอนเพื่อหาจุดอ่อนจุดแข็งในกระบวนการช่วยเหลือ และอันดับที่มีคะแนนเฉลี่ยน้อยสุดได้แก่ การวางแผนร่วมกับครูก่อนให้การช่วยเหลือ ส่วนข้อที่อยู่ในระดับปานกลาง 2 ข้อ โดยเรียงจากข้อที่มีคะแนนเฉลี่ยมากไปหาน้อยได้แก่ การช่วยเหลือครูโดยการวางแผนประชุมตรวจสอบผลการช่วยเหลือ และการประชุมวิเคราะห์ผลการช่วยเหลือ

ตารางที่ 5 คะแนนเฉลี่ย ความเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับ และอันดับสภาพการนิเทศการศึกษา
ของศึกษานิเทศก์ในโรงเรียนมัธยมศึกษาของสาธารณรัฐประชาธิปไตยประชาชนลาว
ด้านการพัฒนาทักษะการทำงานกลุ่ม

การพัฒนาทักษะการทำงานกลุ่ม	n = 231			
	$\bar{X}$	SD	ระดับ	อันดับ
1 ช่วยพัฒนาครูให้มีศักยภาพในการแสวงหาความรู้และประสบการณ์ทางวิชาชีพ	3.79	.82	มาก	3
2 ร่วมมือกับครูสร้างวินัยการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ในทีมงานของครู	3.66	.95	มาก	5
3 ร่วมมือกับครูกำหนดปัญหาและเป้าหมายการแก้ปัญหาร่วมกันของทีมงาน	3.70	.90	มาก	4
4 มีส่วนร่วมในการวางแผนและดำเนินงานตามแผนแก้ปัญหาของทีมงานกับครู	3.94	.88	มาก	1
5 การสร้างแรงจูงใจการเสริมแรงและสร้างขวัญกำลังใจแก่ครูในทีมงานของครู	3.91	.84	มาก	2
รวม	3.80	.70	มาก	

จากตารางที่ 5 พบว่า สภาพการนิเทศการศึกษาของศึกษานิเทศก์ในโรงเรียนมัธยมศึกษาของสาธารณรัฐประชาธิปไตยประชาชนลาว ด้านการพัฒนาทักษะการทำงานกลุ่ม โดยรวมและรายด้านอยู่ในระดับมาก เรียงคะแนนเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรกได้แก่ การมีส่วนร่วมในการวางแผนและดำเนินงานตามแผนแก้ปัญหาของทีมงาน การสร้างแรงจูงใจการเสริมแรงและสร้างขวัญกำลังใจแก่ครูในทีมงาน ช่วยพัฒนาครูให้มีศักยภาพในการแสวงหาความรู้และประสบการณ์ทางวิชาชีพ และข้อที่มีคะแนนเฉลี่ยน้อยสุดได้แก่ ร่วมมือกับครูสร้างวินัยการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ในทีมงานของครู

ตารางที่ 6 คะแนนเฉลี่ย ความนิยมแบบมาตรฐาน ระดับ และอันดับสภาพ การนิเทศการศึกษาของศึกษานิเทศก์ใน โรงเรียนมัธยมศึกษาของสาธารณสุข
ประจําชาติป โดยประชาชนลาว ด้านการเสริมสร้างประสบการณ์ทางวิชาชีพ

การเสริมสร้างประสบการณ์ทางวิชาชีพ					n = 231	
		$\bar{X}$	SD	ระดับ	อันดับ	
1	การสำรวจความจำเป็นในการพัฒนาครูด้านการจัดการเรียนการสอน	3.71	.80	มาก	3	
2	การจัดการเรียนรู้ทางอ้อม เช่น การเรียนรู้แบบสืบค้น แบบสร้างผังความคิดแบบใช้กรณีศึกษา แบบ แก้ปัญหา แบบค้นพบ แบบตั้งคำถามและแบบใช้การตัดสินใจเป็นต้น	3.58	.86	มาก	5	
3	การจัดการเรียนรู้เป็นรายบุคคล	3.42	.95	ปานกลาง	7	
4	จัดการเรียนรู้โดยใช้เทคโนโลยีแก้ปัญหาของทีมงานกับครู	2.95	1.10	ปานกลาง	10	
5	การจัดการเรียนรู้โดยเน้นปฏิบัติสัมพันธ์	3.40	.89	ปานกลาง	8	
6	การจัดการเรียนรู้แบบเน้นประสบการณ์	3.65	.88	มาก	4	
7	การเรียนรู้แบบร่วมมือ	3.73	.96	มาก	2	
8	การเรียนรู้แบบบูรณาการ	3.29	.89	ปานกลาง	9	
9	การจัดการกิจกรรมสัมมนาผลการจัดการเรียนรู้อบรมครู	3.52	1.00	มาก	6	
10	การมีส่วนร่วมพัฒนาคุณธรรม จริยธรรมตามมาตรฐานวิชาชีพครู	3.88	.95	มาก	1	
รวม		3.51	.66	มาก		

จากตารางที่ 6 พบว่า สภาพการณ์เทศการศึกษาของศึกษานิเทศก์ในโรงเรียนมัธยมศึกษาของสาธารณรัฐประชาธิปไตยประชาชนลาว ด้านการเสริมสร้างประสบการณ์ทางวิชาชีพ โดยรวมอยู่ในระดับมาก ส่วนรายชื่อนั้นอยู่ในระดับมาก 6 ข้อเรียงจากข้อที่มีคะแนนเฉลี่ยมากไปหาน้อย 3 อันดับแรกได้แก่ การมีส่วนร่วมพัฒนาคุณธรรมจริยธรรมตามมาตรฐานวิชาชีพครู การจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือ การสำรวจความจำเป็นในการพัฒนาครูด้านการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน และข้อที่มีคะแนนเฉลี่ยน้อยสุดได้แก่การจัดกิจกรรมสัมมนาผลการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ร่วมกับครู รายข้อที่มีคะแนนเฉลี่ยอยู่ในระดับปานกลางมี 4 ข้อเรียงจากข้อที่มีคะแนนเฉลี่ยมากไปหาน้อย 3 อันดับแรกได้แก่การจัดการเรียนรู้เป็นรายบุคคล การจัดการเรียนรู้โดยเน้นปฏิสัมพันธ์ การจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการ และข้อที่มีคะแนนเฉลี่ยน้อยสุดได้แก่ จัดการเรียนรู้โดยใช้เทคโนโลยีแก้ปัญหาของทีมงานกับครู

ตารางที่ 7 คะแนนเฉลี่ย ความเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับ และอันดับสภาพการณ์เทศการศึกษาของศึกษานิเทศก์ในโรงเรียนมัธยมศึกษาของสาธารณรัฐประชาธิปไตยประชาชนลาว ด้านการพัฒนาหลักสูตร

การพัฒนาหลักสูตร	n =231			
	$\bar{X}$	SD	ระดับ	อันดับ
1 การวิเคราะห์ข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนาหลักสูตร	3.64	.96	มาก	10
2 การรวบรวมข้อมูลด้านวิสัยทัศน์ ภารกิจและเป้าหมายในการจัดทำหลักสูตร	3.53	.95	มาก	15
3 การกำหนดคุณลักษณะอันพึงประสงค์ของผู้เรียน	3.60	.95	มาก	11
4 การกำหนดโครงสร้างหลักสูตรสถานศึกษา แต่ละช่วงชั้น และสัดส่วนเวลาเรียน	3.60	.97	มาก	12
5 การกำหนดผลการเรียนรู้ที่คาดหวัง และสาระการเรียนรู้รายปี และรายภาค	3.52	1.06	มาก	16
6 การจัดทำคำอธิบายรายวิชา	3.78	1.03	มาก	7
7 การจัดทำหน่วยการเรียนรู้	3.58	.84	มาก	13
8 การจัดทำแผนการเรียนรู้	3.92	1.01	มาก	2
9 การกำหนดกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนร่วมกับครู	3.80	.89	มาก	5
10 การกำหนดสื่อการเรียนรู้	3.80	.93	มาก	6
11 การกำหนดการวัดผลและประเมินผล	3.89	.92	มาก	3
12 การจัดทำคู่มือการใช้หลักสูตร	3.45	1.08	ปานกลาง	17

ตารางที่ 7 (ต่อ)

การพัฒนาหลักสูตร	n =231			
	$\bar{X}$	SD	ระดับ	อันดับ
13 การจัดทำเอกสารหลักสูตรเช่น คู่มือครูเป็นต้น	3.07	1.14	ปานกลาง	20
14 การบริหารจัดการงบประมาณ อาคาร วัสดุ อุปกรณ์ และบุคลากรให้สอดคล้องกับหลักสูตรสถานศึกษา	3.33	1.01	ปานกลาง	19
15 การวางแผนการดำเนินการใช้หลักสูตรที่เกี่ยวข้องกับการสร้างบรรยากาศการเรียนรู้ การพัฒนาสื่อ การเลือกกระบวนการเรียนรู้ กิจกรรมพัฒนาผู้เรียน	3.64	.90	มาก	9
16 การนำหลักสูตรสู่การปฏิบัติ	4.01	.93	มาก	1
17 การนิเทศ กำกับ ติดตามประเมินผลการใช้หลักสูตร	3.85	.97	มาก	4
18 การสรุปผลการดำเนินการจัดการหลักสูตรสถานศึกษา	3.53	.92	มาก	14
19 การปรับปรุง พัฒนาระบบการบริหารจัดการหลักสูตร	3.44	.94	ปานกลาง	18
20 การเผยแพร่ประชาสัมพันธ์หลักสูตร	3.65	1.07	มาก	8
รวม	3.63	.66	มาก	

จากตารางที่ 7 พบว่า สภาพการนิเทศการศึกษาของศึกษานิเทศก์ในโรงเรียนมัธยมศึกษาของสาธารณรัฐประชาธิปไตยประชาชนลาวด้านการพัฒนาหลักสูตร โดยรวมอยู่ในระดับมาก รายข้อมีคะแนนเฉลี่ยระดับมาก 16 ข้อเรียงจากคะแนนมากไปหาน้อย 3 อันดับแรกได้แก่ การนำหลักสูตรสู่การปฏิบัติ การจัดทำแผนการเรียนรู้ การกำหนดการวัดผล และประเมินผล และข้อที่มีคะแนนเฉลี่ยน้อยสุดได้แก่ การกำหนดผลการเรียนรู้ที่คาดหวังและสาระการเรียนรู้รายปีและรายภาค ส่วนรายข้อที่มีคะแนนเฉลี่ยระดับปานกลางมี 4 ข้อเรียงจากคะแนนมากไปหาน้อย 3 อันดับแรกได้แก่ การจัดทำคู่มือการใช้หลักสูตร การปรับปรุง พัฒนาระบบการบริหารจัดการหลักสูตร การบริหารจัดการงบประมาณ อาคาร วัสดุ อุปกรณ์ และบุคลากรให้สอดคล้องกับหลักสูตรสถานศึกษา และข้อที่มีคะแนนเฉลี่ยน้อยสุดได้แก่ การจัดทำเอกสารหลักสูตรเช่น คู่มือครู

ตารางที่ 8 คะแนนเฉลี่ย ความเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับและอันดับสภาพ การนิเทศการศึกษาของ
ศึกษานิเทศก์ใน โรงเรียนมัธยมศึกษาของสาธารณรัฐประชาธิปไตยประชาชนลาว
ด้านการวิจัยเชิงปฏิบัติการในชั้นเรียน

การวิจัยเชิงปฏิบัติการในชั้นเรียน	n=231			
	$\bar{X}$	SD	ระดับ	อันดับ
1 ส่งเสริม ช่วยเหลือครูกำหนดปัญหา หรือเป้าหมายการวิจัย	3.82	.87	มาก	1
2 ช่วยเหลือครูกำหนดระเบียบวิธีการวิจัย	3.61	.92	มาก	2
3 ติดตาม และช่วยเหลือครูรวบรวมข้อมูลตามระเบียบวิธีการวิจัย	3.61	.96	มาก	3
4 ช่วยเหลือครูในการวิเคราะห์ข้อมูลการวิจัย	3.57	.96	มาก	4
5 ช่วยเหลือครูสรุป และเขียนรายงานการวิจัย	3.54	1.02	มาก	5
ส่งเสริมครูนำผลการวิจัยไปใช้ ทั้งให้การชื่นชมกับผลสำเร็จ	3.54	1.02	มาก	5
รวม	3.63	.80	มาก	

จากตารางที่ 8 พบว่า สภาพการนิเทศการศึกษาของศึกษานิเทศก์ใน โรงเรียนมัธยมศึกษา
ของสาธารณรัฐประชาธิปไตยประชาชนลาว ด้านการวิจัยเชิงปฏิบัติการในชั้นเรียนโดยรวมและ
รายด้านอยู่ในระดับมาก เรียงลำดับจากข้อที่มีคะแนนเฉลี่ยมากไปหาน้อย 3 อันดับแรกได้แก่
ส่งเสริมช่วยเหลือครูกำหนดปัญหาหรือเป้าหมายการวิจัย ช่วยเหลือครูกำหนดระเบียบวิธีการวิจัย
ติดตาม และช่วยเหลือครูรวบรวมข้อมูลตามระเบียบวิธีการวิจัย ส่วนข้อที่มีคะแนนเฉลี่ยน้อยที่สุด
ได้แก่ ช่วยเหลือครูสรุปและเขียนรายงานการวิจัยส่งเสริมครูนำผลการวิจัยไปใช้ทั้งให้การชื่นชม

ตารางที่ 9 คะแนนเฉลี่ย ความเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับ และอันดับสภาพ การนิเทศการศึกษา
ของศึกษานิเทศก์ในโรงเรียนมัธยมศึกษาของสาธารณรัฐประชาธิปไตยประชาชนลาว
จำแนกตามเพศของศึกษานิเทศก์

สภาพการนิเทศการศึกษาของ ศึกษานิเทศก์ ในโรงเรียนมัธยมศึกษา ส ป.ลาว		n =231							
		ชาย				หญิง			
		$\bar{X}$	SD	ระดับ	อันดับ	$\bar{X}$	SD	ระดับ	อันดับ
1	การให้ความช่วยเหลือแก่ครูโดยตรง	3.64	.73	มาก	2	3.73	.74	มาก	2
2	การพัฒนาทักษะการทำงานกลุ่ม	3.81	.66	มาก	1	3.78	.77	มาก	1
3	การเสริมสร้างประสบการณ์ทาง วิชาชีพ	3.52	.67	มาก	5	3.51	.63	มาก	5
4	การพัฒนาหลักสูตร	3.63	.65	มาก	3	3.63	.68	มาก	3
5	การวิจัยเชิงปฏิบัติการในชั้นเรียน	3.61	.80	มาก	4	3.63	.80	มาก	4
รวม		3.63	.61	มาก		3.63	.61	มาก	

จากตารางที่ 9 พบว่า สภาพการนิเทศการศึกษาของศึกษานิเทศก์ในโรงเรียนมัธยมศึกษา
ของสาธารณรัฐประชาธิปไตยประชาชนลาว จำแนกตามเพศของศึกษานิเทศก์พบว่า ศึกษานิเทศก์
ชายและศึกษานิเทศก์หญิงมีความคิดเห็นตรงกันทั้ง โดยรวมและรายด้านอยู่ในระดับมากเรียงจาก
คะแนนเฉลี่ยมากไปหาน้อย 3 อันดับแรกได้แก่ การพัฒนาทักษะการทำงานกลุ่ม การให้ความ
ช่วยเหลือแก่ครูโดยตรง การพัฒนาหลักสูตรและด้านที่มีคะแนนเฉลี่ยน้อยสุดได้แก่ การเสริมสร้าง
ประสบการณ์ทางวิชาชีพ

ตารางที่ 10 เปรียบเทียบสภาพการนิเทศการศึกษาของศึกษานิเทศก์ในโรงเรียนมัธยมศึกษา
ของสาธารณรัฐประชาธิปไตยประชาชนลาว จำแนกตามเพศของศึกษานิเทศก์

สภาพการนิเทศการศึกษาของศึกษานิเทศก์ ในโรงเรียนมัธยมศึกษา ส.ป.ป.ลาว	เพศ				t	p
	ชาย (n=140)		หญิง (n=91)			
	$\bar{X}$	SD	$\bar{X}$	SD		
1 การให้ความช่วยเหลือแก่ครูโดยตรง	3.64	.73	3.73	.74	-.87	.39
2 การพัฒนาทักษะการทำงานกลุ่ม	3.81	.66	3.78	.77	.27	.79
3 การเสริมสร้างประสบการณ์ทางวิชาชีพ	3.52	.67	3.51	.63	.05	.96
4 การพัฒนาหลักสูตร	3.63	.65	3.63	.68	.07	.95
5 การวิจัยเชิงปฏิบัติการในชั้นเรียน	3.61	.80	3.65	.80	-.35	.73
รวม	3.63	.61	3.64	.11	-.11	.91

จากตารางที่ 10 พบว่า สภาพการนิเทศการศึกษาของศึกษานิเทศก์ในโรงเรียนมัธยมศึกษา
ของสาธารณรัฐประชาธิปไตยประชาชนลาว จำแนกตามเพศของศึกษานิเทศก์โดยรวมและรายด้าน
แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

สรุปได้ว่า ผลการวิเคราะห์ข้อมูลไม่สอดคล้องกับสมมติฐานที่กำหนดไว้ว่า สภาพ
การนิเทศการศึกษาของศึกษานิเทศก์ในโรงเรียนมัธยมศึกษาของสาธารณรัฐประชาธิปไตย
ประชาชนลาว จำแนกตามเพศของศึกษานิเทศก์แตกต่างกัน

ตารางที่ 11 คะแนนเฉลี่ย ความเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับและอันดับสภาพการนิเทศการศึกษา
ของศึกษานิเทศก์ในโรงเรียนมัธยมศึกษาของสาธารณรัฐประชาธิปไตยประชาชนลาว
จำแนกตามวุฒิการศึกษาของศึกษานิเทศก์

สภาพการนิเทศการศึกษาของ ศึกษานิเทศก์ในโรงเรียนมัธยมศึกษา ส ป.ป.ลาว	n =231							
	ต่ำกว่า ป.ตรี				ป.ตรีขึ้นไป			
	$\bar{X}$	SD	ระดับ	อันดับ	$\bar{X}$	SD	ระดับ	อันดับ
1 การให้ความช่วยเหลือแก่ครู โดยตรง	3.64	.83	มาก	4	3.69	.71	มาก	2
2 การพัฒนาทักษะการทำงานกลุ่ม	3.80	.81	มาก	1	3.80	.67	มาก	1
3 การเสริมสร้างประสบการณ์ทาง วิชาชีพ	3.49	.72	ปานกลาง	5	3.52	.63	มาก	5
4 การพัฒนาหลักสูตร	3.64	.69	มาก	3	3.63	.65	มาก	3
5 การวิจัยเชิงปฏิบัติการในชั้นเรียน	3.65	.79	มาก	2	3.62	.80	มาก	4
รวม	3.63	.67	มาก		3.63	.60	มาก	

จากตารางที่ 11 พบว่า สภาพการนิเทศการศึกษาของศึกษานิเทศก์ในโรงเรียนมัธยมศึกษา
ของสาธารณรัฐประชาธิปไตยประชาชนลาว จำแนกตามวุฒิการศึกษาของศึกษานิเทศก์มีดังนี้
ศึกษานิเทศก์ที่มีวุฒิมัธยมศึกษาต่ำกว่าปริญญาตรี มีความคิดเห็นต่อสภาพการนิเทศ
การศึกษาในโรงเรียนมัธยมศึกษาของสาธารณรัฐประชาธิปไตยประชาชนลาวโดยรวมและรายด้าน
อยู่ในระดับมาก เรียงจากคะแนนเฉลี่ยมากไปหาน้อย 3 อันดับแรกได้แก่ การพัฒนาทักษะ
การทำงานกลุ่ม การวิจัยเชิงปฏิบัติการในชั้นเรียน การพัฒนาหลักสูตร ยกเว้นด้านการเสริมสร้าง
ประสบการณ์ทางวิชาชีพอยู่ในระดับปานกลาง

ศึกษานิเทศก์ที่มีวุฒิมัธยมศึกษาปริญญาตรีขึ้นไป มีความเห็นต่อสภาพการนิเทศการศึกษา
ในโรงเรียนมัธยมศึกษาของสาธารณรัฐประชาธิปไตยประชาชนลาวโดยรวม และรายด้านอยู่ใน
ระดับมากเรียงคะแนนเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรกได้แก่ การพัฒนาทักษะการทำงานกลุ่ม
การให้ความช่วยเหลือแก่ครูโดยตรง การพัฒนาหลักสูตร และด้านที่มีคะแนนเฉลี่ยน้อยสุดคือ
การเสริมสร้างประสบการณ์ทางวิชาชีพ

ตารางที่ 12 เปรียบเทียบสภาพการนิเทศการศึกษาของศึกษานิเทศก์ในโรงเรียนมัธยมศึกษา
ของสาธารณรัฐประชาธิปไตยประชาชนลาว จำแนกตามวุฒิการศึกษาของศึกษานิเทศก์

สภาพการนิเทศการศึกษาของศึกษานิเทศก์ ในโรงเรียนมัธยมศึกษา ส.ป.ป.ลาว	วุฒิการศึกษา				<i>t</i>	<i>p</i>
	ต่ำกว่า ป.ตรี		ป.ตรีขึ้นไป			
	(n =59)		(n =172)			
	$\bar{X}$	<i>SD</i>	$\bar{X}$	<i>SD</i>		
1 การให้ความช่วยเหลือแก่ครูโดยตรง	3.64	.83	3.69	.71	-.43	.67
2 การพัฒนาทักษะการทำงานกลุ่ม	3.80	.81	3.80	.67	-.04	.97
3 การเสริมสร้างประสบการณ์ทางวิชาชีพ	3.49	.72	3.52	.63	-.26	.80
4 การพัฒนาหลักสูตร	3.64	.69	3.63	.65	.10	.92
5 การวิจัยเชิงปฏิบัติการ ในชั้นเรียน	3.65	.79	3.62	.80	.26	.80
รวม	3.63	.67	3.63	.60	-.05	.96

จากตารางที่ 12 พบว่า สภาพการนิเทศการศึกษาของศึกษานิเทศก์ในโรงเรียนมัธยมศึกษา
ของสาธารณรัฐประชาธิปไตยประชาชนลาว จำแนกตามวุฒิการศึกษาของศึกษานิเทศก์โดยรวม
และรายด้านแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

สรุปได้ว่า ผลการวิเคราะห์ข้อมูลไม่สอดคล้องกับสมมติฐานที่กำหนดไว้ว่า สภาพ
การนิเทศการศึกษาของศึกษานิเทศก์ในโรงเรียนมัธยมศึกษาของสาธารณรัฐประชาธิปไตย
ประชาชนลาว จำแนกวุฒิการศึกษาของศึกษานิเทศก์แตกต่างกัน

ตารางที่ 13 คะแนนเฉลี่ย ความพึงพอใจมาตรฐาน ระดับและอันดับสภาพการนิเทศการศึกษาของศึกษานิเทศก์ในโรงเรียนมัธยมศึกษาของสาธารณสุข
 วิชาชีพไปโดยประชาชนลาว จำแนกตามประสบการณ์ทำงานของศึกษานิเทศก์

		n =231									
สภาพการนิเทศการศึกษาของศึกษานิเทศก์ในโรงเรียน		ประสบการณ์ทำงาน									
มัธยมศึกษาของ ส.ป.ลาว		ต่ำกว่า 10 ปี					10 – 15 ปี				
		$\bar{X}$	SD	ระดับ	อันดับ	$\bar{X}$	SD	ระดับ	อันดับ	$\bar{X}$	SD
1	การให้ความช่วยเหลือแก่ครูโดยตรง	3.57	.74	มาก	3	3.66	.68	มาก	2	3.77	.77
2	การพัฒนาทักษะการทำงานกลุ่ม	3.75	.73	มาก	1	3.73	.69	มาก	1	3.89	.69
3	การเสริมสร้างประสบการณ์ทางวิชาชีพ	3.42	.63	ปานกลาง	5	3.49	.62	ปานกลาง	5	3.60	.69
4	การพัฒนาหลักสูตร	3.62	.66	มาก	2	3.64	.61	มาก	3	3.63	.70
5	การวิจัยเชิงปฏิบัติการในชั้นเรียน	3.57	.92	มาก	4	3.62	.71	มาก	4	3.67	.77
รวม		3.58	.62	มาก		3.61	.58	มาก		3.68	.63

จากตารางที่ 13 พบว่า สภาพการนิเทศการศึกษาของศึกษานิเทศก์โรงเรียนมัธยมศึกษาของสาธารณรัฐประชาธิปไตยประชาชนลาวจำแนกตามประสบการณ์ทำงานของศึกษานิเทศก์มีดังนี้

ศึกษานิเทศก์ที่มีประสบการณ์ทำงานต่ำกว่า 10 ปี มีความคิดเห็นต่อสภาพการนิเทศการศึกษาโรงเรียนมัธยมศึกษาของสาธารณรัฐประชาธิปไตยประชาชนลาว โดยรวมและรายด้านอยู่ในระดับมาก เรียงคะแนนเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรกได้แก่ การพัฒนาทักษะการทำงานกลุ่ม การพัฒนาหลักสูตรและการให้ความช่วยเหลือแก่ครูโดยตรง ยกเว้นด้านการเสริมสร้างประสบการณ์ทางวิชาชีพอยู่ในระดับปานกลาง

ศึกษานิเทศก์ที่มีประสบการณ์ทำงานระหว่าง 10 – 15 ปี มีความคิดเห็นต่อสภาพการนิเทศการศึกษาโรงเรียนมัธยมศึกษาของสาธารณรัฐประชาธิปไตยประชาชนลาว โดยรวมและรายด้านอยู่ในระดับมาก เรียงคะแนนเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรกได้แก่ การพัฒนาทักษะการทำงานกลุ่ม การให้ความช่วยเหลือแก่ครูโดยตรง และการพัฒนาหลักสูตรยกเว้นด้านการเสริมสร้างประสบการณ์ทางวิชาชีพ อยู่ในระดับปานกลาง

ศึกษานิเทศก์ที่มีประสบการณ์ทำงานมากกว่า 15 ปี มีความคิดเห็นต่อสภาพการนิเทศการศึกษาโรงเรียนมัธยมศึกษาของสาธารณรัฐประชาธิปไตยประชาชนลาว โดยรวมและรายด้านอยู่ในระดับมากเรียงจากคะแนนเฉลี่ยมากไปหาน้อย 3 อันดับแรกได้แก่ การพัฒนาทักษะการทำงานกลุ่ม การให้ความช่วยเหลือแก่ครูโดยตรง การวิจัยเชิงปฏิบัติการในชั้นเรียนและด้านที่มีคะแนนเฉลี่ยน้อยสุดได้แก่ การเสริมสร้างประสบการณ์ทางวิชาชีพ

ตารางที่ 14 วิเคราะห์ความแปรปรวนเพื่อเปรียบเทียบ สภาพการนิเทศการศึกษาของศึกษานิเทศก์
ในโรงเรียนมัธยมศึกษาของสาธารณรัฐประชาธิปไตยประชาชนลาว จำแนกตาม
ประสบการณ์ทำงานของศึกษานิเทศก์

สภาพการนิเทศการศึกษาของศึกษานิเทศก์ ในโรงเรียนมัธยมศึกษา ส ป.ลาว	แหล่งความ แปรปรวน	SS	df	MS	F	P
1 การให้ความช่วยเหลือแก่ครูโดยตรง	ระหว่างกลุ่ม	1.58	2	.79		
	ภายในกลุ่ม	123.40	228	.54	1.46	.24
	รวม	124.98	230			
2 การพัฒนาทักษะการทำงานกลุ่ม	ระหว่างกลุ่ม	1.40	2	.70		
	ภายในกลุ่ม	112.68	228	.49	1.42	.24
	รวม	114.08	230			
3 การเสริมสร้างประสบการณ์ทางวิชาชีพ	ระหว่างกลุ่ม	1.33	2	.67		
	ภายในกลุ่ม	97.58	228	.43	1.56	.21
	รวม	98.92	230			
4 การพัฒนาหลักสูตร	ระหว่างกลุ่ม	.01	2	.00		
	ภายในกลุ่ม	100.29	228	.44	.01	.99
	รวม	100.30	230			
5 การวิจัยเชิงปฏิบัติการในชั้นเรียน	ระหว่างกลุ่ม	.39	2	.20		
	ภายในกลุ่ม	146.63	228	.64	.30	.74
	รวม	147.02	230			
รวม	ระหว่างกลุ่ม	.39	2	.19	.51	.60
	ภายในกลุ่ม	86.16	228	.38		
	รวม	86.55	230			

จากตารางที่ 14 พบว่า สภาพการนิเทศการศึกษาของศึกษานิเทศก์ในโรงเรียนมัธยมศึกษา
ของสาธารณรัฐประชาธิปไตยประชาชนลาวจำแนกตามประสบการณ์ทำงานของศึกษานิเทศก์
โดยรวม และรายด้านแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

สรุปได้ว่า ผลการวิเคราะห์ข้อมูลไม่สอดคล้องกับสมมติฐานที่กำหนดไว้ว่า สภาพ
การนิเทศการศึกษาของศึกษานิเทศก์ในโรงเรียนมัธยมศึกษาของสาธารณรัฐประชาธิปไตย
ประชาชนลาว จำแนกตามประสบการณ์ทำงานของศึกษานิเทศก์แตกต่างกัน

ตารางที่ 15 คะแนนเฉลี่ย ความพึงพอใจมาตรฐาน ระดับและอันดับสภาพการนิเทศการศึกษาของศึกษานิเทศก์ในโรงเรียนมัธยมศึกษาของสภารัฐ
ประชาธิปไตยประชาชนลาว จำแนกตามภูมิภาคของประเทศ

n =231										
สภาพการนิเทศการศึกษาของศึกษานิเทศก์ในโรงเรียน มัธยมศึกษา ส.ป.ลาว					ภูมิภาคของประเทศ					
		ภาคเหนือ		ภาคกลาง		ภาคใต้				
		$\bar{X}$	SD	ระดับ	อันดับ	$\bar{X}$	SD	ระดับ	อันดับ	อันดับ
1	การให้ความช่วยเหลือแก่ครูโดยตรง	3.80	.67	มาก	2	3.55	.88	มาก	2	2
2	การพัฒนาทักษะการทำงานกลุ่ม	3.91	.66	มาก	1	3.65	.84	มาก	1	1
3	การเสริมสร้างประสบการณ์ทางวิชาชีพ	3.64	.64	มาก	5	3.40	.76	ปานกลาง	5	5
4	การพัฒนาหลักสูตร	3.74	.69	มาก	4	3.53	.66	มาก	3	3
5	การวิจัยเชิงปฏิบัติการในชั้นเรียน	3.76	.88	มาก	3	3.49	.71	ปานกลาง	4	4
รวม		3.75	.63	มาก		3.52	.67	มาก		
						3.53	.44	มาก		

จากตารางที่ 15 พบว่า สภาพการนิเทศการศึกษาของศึกษานิเทศก์ในโรงเรียนมัธยมศึกษาของสาธารณรัฐประชาธิปไตยประชาชนลาว จำแนกตามภูมิภาคของประเทศโดยรวมมีดังนี้

ศึกษานิเทศก์ที่อยู่ภาคเหนือมีความเห็นต่อสภาพการนิเทศการศึกษาของศึกษานิเทศก์ในโรงเรียนมัธยมศึกษาของสาธารณรัฐประชาธิปไตยประชาชนลาวโดยรวมและรายด้านอยู่ในระดับมาก เรียงคะแนนเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรกได้แก่ การพัฒนาทักษะการทำงานกลุ่ม การให้ความช่วยเหลือแก่ครูโดยตรง การวิจัยเชิงปฏิบัติการในชั้นเรียนและด้านที่มีคะแนนเฉลี่ยน้อยสุดได้แก่ การเสริมสร้างประสบการณ์ทางวิชาชีพ

ศึกษานิเทศก์ที่อยู่ภาคกลางมีความเห็นต่อสภาพการนิเทศการศึกษาของศึกษานิเทศก์ในโรงเรียนมัธยมศึกษาของสาธารณรัฐประชาธิปไตยประชาชนลาวโดยรวมอยู่ในระดับมาก และรายด้านอยู่ในระดับมาก 3 ข้อ เรียงคะแนนเฉลี่ยจากมากไปหาน้อยได้แก่ การพัฒนาทักษะการทำงานกลุ่ม การให้ความช่วยเหลือแก่ครูโดยตรงและการพัฒนาหลักสูตร ส่วนด้านที่อยู่ในระดับปานกลางเรียงคะแนนเฉลี่ยจากมากไปหาน้อยได้แก่ การวิจัยเชิงปฏิบัติการในชั้นเรียน และการเสริมสร้างประสบการณ์ทางวิชาชีพ

ศึกษานิเทศก์ที่อยู่ภาคใต้มีความเห็นต่อสภาพการนิเทศการศึกษาของศึกษานิเทศก์ในโรงเรียนมัธยมศึกษาของสาธารณรัฐประชาธิปไตยประชาชนลาวโดยรวม และรายด้านอยู่ในระดับมาก ยกเว้นด้านการเสริมสร้างประสบการณ์ทางวิชาชีพอยู่ในระดับปานกลาง เรียงคะแนนเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรกได้แก่ การพัฒนาทักษะการทำงานกลุ่ม การให้ความช่วยเหลือแก่ครูโดยตรงและการพัฒนาหลักสูตร

ตารางที่ 16 วิเคราะห์ความแปรปรวนเปรียบเทียบ สภาพการนิเทศการศึกษาของศึกษานิเทศก์
ในโรงเรียนมัธยมศึกษาของสาธารณรัฐประชาธิปไตยประชาชนลาว จำแนกตาม
ภูมิภาคของประเทศ

สภาพการนิเทศการศึกษาของศึกษานิเทศก์ ในโรงเรียนมัธยมศึกษา ส.ป.ป.ลาว	แหล่งความ แปรปรวน	SS	df	MS	F	P
1 การให้ความช่วยเหลือแก่ครูโดยตรง	ระหว่างกลุ่ม	3.37	2	1.68	3.16	.04*
	ภายในกลุ่ม	121.61	228	.53		
	รวม	124.98	230			
2 การพัฒนาทักษะการทำงานกลุ่ม	ระหว่างกลุ่ม	3.08	2	1.54	3.16	.04*
	ภายในกลุ่ม	111.00	228	.49		
	รวม	114.08	230			
3 การเสริมสร้างประสบการณ์ทางวิชาชีพ	ระหว่างกลุ่ม	3.16	2	1.58	3.76	.02*
	ภายในกลุ่ม	95.75	228	.42		
	รวม	98.92	230			
4 การพัฒนาหลักสูตร	ระหว่างกลุ่ม	2.59	2	1.29	3.02	.05*
	ภายในกลุ่ม	97.71	228	.43		
	รวม	100.30	230			
5 การวิจัยเชิงปฏิบัติการในชั้นเรียน	ระหว่างกลุ่ม	3.63	2	1.82	2.89	.06
	ภายในกลุ่ม	143.39	228	.63		
	รวม	147.02	230			
รวม	ระหว่างกลุ่ม	2.93	2	1.46	3.99	.02*
	ภายในกลุ่ม	83.62	228	.37		
	รวม	86.55	230			

*p < .05

จากตารางที่ 16 พบว่า สภาพการนิเทศการศึกษาของศึกษานิเทศก์ในโรงเรียนมัธยมศึกษาของสาธารณรัฐประชาธิปไตยประชาชนลาว จำแนกตามภูมิภาคของประเทศโดยรวมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า ทุกด้านแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ยกเว้นด้านการวิจัยเชิงปฏิบัติการในชั้นเรียนแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

สรุปได้ว่า ผลการวิเคราะห์ข้อมูลสอดคล้องกับสมมติฐานที่กำหนดไว้ว่า สภาพการนิเทศการศึกษาของศึกษานิเทศก์ในโรงเรียนมัธยมศึกษาของสาธารณรัฐประชาธิปไตยประชาชนลาว จำแนกตามภูมิภาคของประเทศแตกต่างกัน

ตารางที่ 17 เปรียบเทียบรายคู่สภาพการนิเทศการศึกษาของศึกษานิเทศก์ในโรงเรียนมัธยมศึกษา
ของสาธารณรัฐประชาธิปไตยประชาชนลาว จำแนกตามภูมิภาคของประเทศโดยรวม

ภูมิภาคของประเทศ	$\bar{X}$	ภาคกลาง 3.52	ภาคใต้ 3.53	ภาคเหนือ 3.75
ภาคกลาง	3.52	-	.01	.23*
ภาคใต้	3.53	-	-	.22*
ภาคเหนือ	3.75	-	-	-

*p < .05

จากตารางที่ 17 พบว่า สภาพการนิเทศการศึกษาของศึกษานิเทศก์ในโรงเรียนมัธยมศึกษา
ของสาธารณรัฐประชาธิปไตยประชาชนลาว จำแนกตามภูมิภาคของประเทศโดยรวม ภาคเหนือกับ
ภาคกลาง และภาคเหนือกับภาคใต้แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยภาคเหนือ
มีสภาพการปฏิบัติมากกว่าภาคกลางและภาคใต้ ส่วนภาคกลางกับภาคใต้แตกต่างกันอย่างไม่มี
นัยสำคัญทางสถิติ

ตารางที่ 18 เปรียบเทียบรายคู่สภาพการนิเทศการศึกษาของศึกษานิเทศก์ในโรงเรียนมัธยมศึกษา
ของสาธารณรัฐประชาธิปไตยประชาชนลาว จำแนกตามภูมิภาคของประเทศ
ด้านการให้ความช่วยเหลือแก่ครูโดยตรง

ภูมิภาคของประเทศ	$\bar{X}$	ภาคกลาง 3.55	ภาคใต้ 3.57	ภาคเหนือ 3.80
ภาคกลาง	3.55	-	.02	.25*
ภาคใต้	3.57	-	-	.23
ภาคเหนือ	3.80	-	-	-

*p < .05

จากตารางที่ 18 พบว่า สภาพการนิเทศการศึกษาของศึกษานิเทศก์ในโรงเรียนมัธยมศึกษา
ของสาธารณรัฐประชาธิปไตยประชาชนลาว จำแนกตามภูมิภาคของประเทศด้านการให้ความ
ช่วยเหลือแก่ครูโดยตรง ภาคเหนือกับภาคกลางแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05
ภาคเหนือกับภาคใต้และภาคกลางกับภาคใต้ล้วนแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

ตารางที่ 19 เปรียบเทียบรายคู่สภาพการณ์เทศการศึกษาของศึกษานิเทศก์ในโรงเรียนมัธยมศึกษา
ของสาธารณรัฐประชาธิปไตยประชาชนลาว จำแนกตามภูมิภาคของประเทศ
ด้านการพัฒนาทักษะการทำงานกลุ่ม

ภูมิภาคของประเทศ		ภาคกลาง	ภาคใต้	ภาคเหนือ
	$\bar{X}$	3.65	3.77	3.91
ภาคกลาง	3.65	-	.12	.26*
ภาคใต้	3.77	-	-	.14
ภาคเหนือ	3.91	-	-	-

*p < .05

จากตารางที่ 19 พบว่า สภาพการณ์เทศการศึกษาของศึกษานิเทศก์ในโรงเรียนมัธยมศึกษา
ของสาธารณรัฐประชาธิปไตยประชาชนลาว จำแนกตามภูมิภาคของประเทศด้านการพัฒนาทักษะ
การทำงานกลุ่ม ภาคเหนือกับภาคกลางแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05
ส่วนภาคเหนือกับภาคใต้ และภาคกลางกับภาคใต้แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

ตารางที่ 20 เปรียบเทียบรายคู่สภาพการณ์เทศการศึกษาของศึกษานิเทศก์ในโรงเรียนมัธยมศึกษา
ของสาธารณรัฐประชาธิปไตยประชาชนลาว จำแนกตามภูมิภาคของประเทศ
ด้านการเสริมสร้างประสบการณ์ทางวิชาชีพ

ภูมิภาคของประเทศ		ภาคกลาง	ภาคใต้	ภาคเหนือ
	$\bar{X}$	3.40	3.40	3.64
ภาคกลาง	3.40	-	.00	.24*
ภาคใต้	3.40	-	-	.24*
ภาคเหนือ	3.64	-	-	-

*p < .05

จากตารางที่ 20 พบว่า สภาพการณ์เทศการศึกษาของศึกษานิเทศก์ในโรงเรียนมัธยมศึกษา
ของสาธารณรัฐประชาธิปไตยประชาชนลาว จำแนกตามภูมิภาคของประเทศด้านการเสริมสร้าง
ประสบการณ์ทางวิชาชีพ ภาคเหนือกับภาคกลางและภาคเหนือกับภาคใต้แตกต่างกันอย่างมีนัย
สำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ส่วนภาคกลางกับภาคใต้แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

ตารางที่ 21 เปรียบเทียบรายคู่สภาพการนิเทศการศึกษาของศึกษานิเทศก์ในโรงเรียนมัธยมศึกษา
ของสาธารณรัฐประชาธิปไตยประชาชนลาว จำแนกตามภูมิภาคของประเทศ
ด้านการพัฒนาหลักสูตร

ภูมิภาคของประเทศ	$\bar{X}$	ภาคกลาง	ภาคใต้	ภาคเหนือ
		3.53	3.53	3.74
ภาคกลาง	3.53	-	.00	.21*
ภาคใต้	3.53	-	-	.21
ภาคเหนือ	3.74	-	-	-

*p < .05

จากตารางที่ 21 พบว่า สภาพการนิเทศการศึกษาของศึกษานิเทศก์ในโรงเรียนมัธยมศึกษา
ของสาธารณรัฐประชาธิปไตยประชาชนลาวจำแนกตามภูมิภาคของประเทศด้านการพัฒนา
หลักสูตร ภาคเหนือกับภาคกลางแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ส่วนภาคเหนือกับ
ภาคใต้ และภาคกลางกับภาคใต้แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

ตอนที่ 3 ผลการวิเคราะห์และเปรียบเทียบปัญหาในการนิเทศการศึกษาของ
ศึกษานิเทศก์ในโรงเรียนมัธยมศึกษาของสาธารณรัฐประชาธิปไตยประชาชนลาว โดยจำแนกตาม
เพศ วุฒิการศึกษา ประสบการณ์ และภูมิภาคของประเทศ ดังนี้

ตารางที่ 22 คะแนนเฉลี่ย ความเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับ และอันดับปัญหาการนิเทศการศึกษาของ
ศึกษานิเทศก์ในโรงเรียนมัธยมศึกษาของสาธารณรัฐประชาธิปไตยประชาชนลาว
โดยรวม

ปัญหาการนิเทศการศึกษาของศึกษานิเทศก์ ในโรงเรียนมัธยมศึกษาของ ส.ป.ลาว	n =231			
	$\bar{X}$	SD	ระดับ	อันดับ
1 การให้ความช่วยเหลือแก่ครูโดยตรง	3.15	.89	ปานกลาง	3
2 การพัฒนาทักษะการทำงานกลุ่ม	3.22	1.02	ปานกลาง	1
3 การเสริมสร้างประสบการณ์ทางวิชาชีพ	3.13	.85	ปานกลาง	5
4 การพัฒนาหลักสูตร	3.14	.81	ปานกลาง	4
5 การวิจัยเชิงปฏิบัติการในชั้นเรียน	3.17	.99	ปานกลาง	2
รวม	3.15	.80	ปานกลาง	

จากตารางที่ 22 พบว่า ปัญหาการนิเทศการศึกษาของศึกษานิเทศก์ในโรงเรียนมัธยมศึกษาของสาธารณรัฐประชาธิปไตยประชาชนลาวโดยรวม และรายด้านอยู่ในระดับปานกลาง เรียงคะแนนเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรกได้แก่ การพัฒนาทักษะการทำงานกลุ่ม การวิจัยเชิงปฏิบัติการในชั้นเรียน การให้ความช่วยเหลือแก่ครูโดยตรง และด้านที่มีคะแนนเฉลี่ยน้อยสุดได้แก่ การเสริมสร้างประสบการณ์ทางวิชาชีพ

ตารางที่ 23 คะแนนเฉลี่ย ความเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับ และอันดับปัญหาการนิเทศการศึกษาของศึกษานิเทศก์ในโรงเรียนมัธยมศึกษาของสาธารณรัฐประชาธิปไตยประชาชนลาว ด้านการให้ความช่วยเหลือแก่ครูโดยตรง

การให้ความช่วยเหลือแก่ครูโดยตรง	n = 231			
	$\bar{X}$	SD	ระดับ	อันดับ
1 การวางแผนร่วมกับครูก่อนให้ความช่วยเหลือ	3.25	1.09	ปานกลาง	1
2 การช่วยเหลือครูโดยการสังเกตการสอน และการปฏิบัติงานของครู	3.12	1.12	ปานกลาง	5
3 ช่วยเหลือครูโดยการวางแผนประชุมตรวจสอบผลการช่วยเหลือ	3.15	1.04	ปานกลาง	3
4 การประชุมวิเคราะห์ผลเพื่อช่วยเหลือครู	3.06	1.06	ปานกลาง	6
5 การประชุมสรุปและวิเคราะห์กระบวนการช่วยเหลือครูทุกขั้นตอน เพื่อหาจุดอ่อน จุดแข็งในกระบวนการช่วยเหลือ	3.14	1.08	ปานกลาง	4
6 ช่วยเหลือครูโดยการให้มีการนิเทศแบบเพื่อนช่วยเพื่อน	3.16	1.21	ปานกลาง	2
รวม	3.15	.89	ปานกลาง	

จากตารางที่ 23 พบว่า ปัญหาการนิเทศการศึกษาของศึกษานิเทศก์ในโรงเรียนมัธยมศึกษาของสาธารณรัฐประชาธิปไตยประชาชนลาวด้านการให้ความช่วยเหลือแก่ครูโดยตรงโดยรวม และรายด้านอยู่ในระดับปานกลาง เรียงคะแนนเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรกได้แก่ การวางแผนร่วมกับครูก่อนให้ความช่วยเหลือ ช่วยเหลือครูโดยการให้มีการนิเทศแบบเพื่อนช่วยเพื่อน ช่วยเหลือครูโดยการวางแผนประชุมตรวจสอบผลการช่วยเหลือ ข้อที่มีคะแนนเฉลี่ยน้อยสุดได้แก่ การประชุมวิเคราะห์ผลเพื่อช่วยเหลือครู

ตารางที่ 24 คะแนนเฉลี่ย ความเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับ และอันดับปัญหาการนิเทศการศึกษา
ของศึกษานิเทศก์ในโรงเรียนมัธยมศึกษาของสาธารณรัฐประชาธิปไตยประชาชนลาว
ด้านการพัฒนาทักษะการทำงานกลุ่ม

การพัฒนาทักษะการทำงานกลุ่ม	n = 231			
	$\bar{X}$	SD	ระดับ	อันดับ
1 ช่วยพัฒนาครูให้มีศักยภาพในการแสวงหาความรู้ และประสบการณ์ทางวิชาชีพ	3.31	1.14	ปานกลาง	1
2 ร่วมมือกับครูสร้างวินัยการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ในทีมงานของครู	3.26	1.16	ปานกลาง	3
3 ร่วมมือกับครูกำหนดปัญหา และเป้าหมายการแก้ปัญหา ร่วมกันของทีมงาน	3.26	1.10	ปานกลาง	2
4 มีส่วนร่วมในการวางแผน และดำเนินงานตามแผนแก้ปัญหา ของทีมงานกับครู	3.14	1.26	ปานกลาง	5
5 การสร้างแรงจูงใจ การเสริมแรง และสร้างขวัญกำลังใจแก่ครู ในทีมงานของครู	3.16	1.24	ปานกลาง	4
รวม	3.22	1.02	ปานกลาง	

จากตารางที่ 24 พบว่า ปัญหาการนิเทศการศึกษาของศึกษานิเทศก์ในโรงเรียนมัธยมศึกษาของสาธารณรัฐประชาธิปไตยประชาชนลาว ด้านการพัฒนาทักษะการทำงานกลุ่มโดยรวม และรายด้านอยู่ในระดับปานกลาง เรียงคะแนนเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรกได้แก่ ช่วยพัฒนาครูให้มีศักยภาพในการแสวงหาความรู้ และประสบการณ์ทางวิชาชีพ ร่วมมือกับครูกำหนดปัญหาและเป้าหมายการแก้ปัญหาร่วมกันของทีมงาน ร่วมมือกับครูสร้างวินัยการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ในทีมงานของครู และข้อที่มีคะแนนเฉลี่ยน้อยสุดได้แก่ มีส่วนร่วมในการวางแผนและดำเนินงานตามแผนแก้ปัญหของทีมงานกับครู

ตารางที่ 25 คะแนนเฉลี่ย ความเห็นของบรรณารักษ์ และอันดับปัญหาการนิเทศการศึกษาของศึกษานิเทศก์ใน โรงเรียนมัธยมศึกษาของสาธารณสุข
 วิชาชีพ โดยประชาชนลาวด้านการเสริมสร้างประสบการณ์ทางวิชาชีพ

การเสริมสร้างประสบการณ์ทางวิชาชีพ					n = 231	
		$\bar{X}$	SD	ระดับ	อันดับ	
1	การสำรวจความจำเป็นในการพัฒนาความรู้ด้านการจัดการเรียนการสอน	3.29	1.08	ปานกลาง	1	
2	การจัดการเรียนรู้ทางอ้อม เช่น การเรียนรู้แบบสืบค้น แบบสร้างผังความคิด แบบใช้กรณีศึกษา แบบแก้ปัญหา แบบค้นพบ แบบตั้งคำถามและแบบใช้การตัดสินใจ เป็นต้น	3.25	1.03	ปานกลาง	2	
3	การจัดการเรียนรู้เป็นรายบุคคล	3.05	1.16	ปานกลาง	8	
4	มีการจัดการเรียนรู้โดยใช้เทคโนโลยีแก้ปัญหาของทีมงานกับครู	3.25	1.14	ปานกลาง	3	
5	การจัดการเรียนรู้โดยเน้นปฏิบัติสัมพันธ์	3.04	1.04	ปานกลาง	10	
6	การจัดการเรียนรู้แบบเน้นประสบการณ์	3.06	1.12	ปานกลาง	7	
7	การเรียนรู้แบบร่วมมือ	3.10	1.13	ปานกลาง	5	
8	การเรียนรู้แบบบูรณาการ	3.04	1.02	ปานกลาง	9	
9	การจัดการกรรมสัมพันธ์การจัดการจัดการเรียนรู้อบรมร่วมกับครู	3.12	1.09	ปานกลาง	4	
10	การมีส่วนร่วมพัฒนาคุณธรรม จริยธรรมตามมาตรฐานวิชาชีพครู	3.08	1.23	ปานกลาง	6	
รวม		3.13	1.85	ปานกลาง		

จากตารางที่ 25 พบว่า ปัญหาการนิเทศการศึกษาของศึกษานิเทศก์ในโรงเรียนมัธยมศึกษาของสาธารณรัฐประชาธิปไตยประชาชนลาว ด้านการเสริมสร้างประสบการณ์ทางวิชาชีพ โดยรวม และรายด้านอยู่ในระดับปานกลาง เรียงคะแนนเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรกได้แก่ การสำรวจความจำเป็นในการพัฒนาครูด้านการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน การจัดการเรียนรู้ทางอ้อม เช่น การเรียนรู้แบบสืบค้น แบบสร้างผังความคิด แบบใช้กรณีศึกษา แบบแก้ปัญหา แบบค้นพบ แบบตั้งคำถามและแบบใช้การตัดสินใจ เป็นต้น มีการจัดการเรียนรู้โดยใช้เทคโนโลยีแก้ปัญหาของทีมงานกับครู และข้อที่มีคะแนนเฉลี่ยน้อยสุดได้แก่ การจัดการเรียนรู้โดยเน้นปฏิสัมพันธ์

ตารางที่ 26 คะแนนเฉลี่ย ความพึงพอใจมาตรฐาน ระดับ และอันดับปัญหาการนิเทศการศึกษาของศึกษานิเทศก์ในโรงเรียนมัธยมศึกษาของสาธารณรัฐประชาธิปไตยประชาชนลาว ด้านการพัฒนาหลักสูตร

การพัฒนาหลักสูตร	n = 231			
	$\bar{X}$	SD	ระดับ	อันดับ
1 การวิเคราะห์ข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนาหลักสูตร	3.14	1.08	ปานกลาง	10
2 การรวบรวมข้อมูลด้านวิสัยทัศน์ ภารกิจ และเป้าหมายในการจัดทำหลักสูตร	3.14	1.09	ปานกลาง	11
3 การกำหนดคุณลักษณะอันพึงประสงค์ของผู้เรียน	3.18	1.05	ปานกลาง	4
4 การกำหนดโครงสร้างหลักสูตรสถานศึกษา แต่ละช่วงชั้น และสัดส่วนเวลาเรียน	3.13	1.07	ปานกลาง	12
5 การกำหนดผลการเรียนรู้ที่คาดหวัง และสาระการเรียนรู้รายปี และรายภาค	3.11	1.10	ปานกลาง	14
6 การจัดทำคำอธิบายรายวิชา	3.07	1.14	ปานกลาง	19
7 การจัดทำหน่วยการเรียนรู้	3.03	1.03	ปานกลาง	20
8 การจัดทำแผนการเรียนรู้	3.09	1.21	ปานกลาง	18
9 การกำหนดกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนร่วมกับครู	3.10	1.12	ปานกลาง	17
10 การกำหนดสื่อการเรียนรู้	3.17	1.10	ปานกลาง	6
11 การกำหนดการวัดผลและประเมินผล	3.13	1.17	ปานกลาง	13
12 การจัดทำคู่มือการใช้หลักสูตร	3.20	1.13	ปานกลาง	1
13 การจัดทำเอกสารหลักสูตรเช่น คู่มือครู เป็นต้น	3.19	1.15	ปานกลาง	3

ตารางที่ 26 (ต่อ)

การพัฒนาหลักสูตร	n =231			
	$\bar{X}$	SD	ระดับ	อันดับ
14 การบริหารจัดการงบประมาณ อาคาร วัสดุ อุปกรณ์ และบุคลากรให้สอดคล้อง กับหลักสูตรสถานศึกษา	3.17	1.10	ปานกลาง	6
15 การวางแผนการดำเนินการใช้หลักสูตรที่เกี่ยวข้องกับการสร้างบรรยากาศการเรียนรู้ การพัฒนาสื่อ การเลือกกระบวนการเรียนรู้ กิจกรรมพัฒนาผู้เรียน	3.10	1.01	ปานกลาง	16
16 การนำหลักสูตรสู่การปฏิบัติ	3.11	1.16	ปานกลาง	15
17 การนิเทศ กำกับ ติดตามประเมินผลการใช้หลักสูตร	3.20	1.14	ปานกลาง	2
18 การสรุปผลการดำเนินการบริหารจัดการหลักสูตรสถานศึกษา	3.14	1.03	ปานกลาง	9
19 การปรับปรุง พัฒนากระบวนการบริหารจัดการหลักสูตร	3.15	1.07	ปานกลาง	8
20 การเผยแพร่ประชาสัมพันธ์หลักสูตร	3.18	1.14	ปานกลาง	5
รวม	3.14	.81	ปานกลาง	

จากตารางที่ 26 พบว่า ปัญหาการนิเทศการศึกษาของศึกษานิเทศก์ในโรงเรียนมัธยมศึกษาของสาธารณรัฐประชาธิปไตยประชาชนลาว ด้านการพัฒนาหลักสูตรโดยรวมและรายด้านอยู่ในระดับปานกลาง เรียงคะแนนเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรกได้แก่ การจัดทำคู่มือการใช้หลักสูตร การนิเทศกำกับติดตามประเมินผลการใช้หลักสูตร การจัดทำเอกสารหลักสูตรเช่น คู่มือครูเป็นต้นและข้อที่มีคะแนนเฉลี่ยน้อยสุดได้แก่ การจัดทำหน่วยการเรียนรู้

ตารางที่ 27 คะแนนเฉลี่ย ความเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับและอันดับปัญหาการนิเทศการศึกษา
ของศึกษานิเทศก์ในโรงเรียนมัธยมศึกษาของสาธารณรัฐประชาธิปไตยประชาชนลาว
ด้านการวิจัยเชิงปฏิบัติการในชั้นเรียน

การวิจัยเชิงปฏิบัติการในชั้นเรียน	n=231			
	$\bar{X}$	SD	ระดับ	อันดับ
1 ส่งเสริม ช่วยเหลือครูกำหนดปัญหาหรือเป้าหมายการวิจัย	3.23	1.11	ปานกลาง	1
2 ช่วยเหลือครูกำหนดระเบียบวิธีการวิจัย	3.13	1.07	ปานกลาง	5
3 ติดตาม และช่วยเหลือครูรวบรวมข้อมูลตามระเบียบวิธีการวิจัย	3.15	1.15	ปานกลาง	4
4 ช่วยเหลือครูในการวิเคราะห์ข้อมูลการวิจัย	3.16	1.11	ปานกลาง	3
5 ช่วยเหลือครูสรุป และเขียนรายงานการวิจัยส่งเสริมครูนำผล การวิจัยไปใช้ ทั้งให้การชื่นชมกับผลสำเร็จ	3.19	1.15	ปานกลาง	2
รวม	3.17	.99	ปานกลาง	

จากตารางที่ 27 พบว่า ปัญหาการนิเทศการศึกษาของศึกษานิเทศก์ในโรงเรียน
มัธยมศึกษาของสาธารณรัฐประชาธิปไตยประชาชนลาว ด้านการวิจัยเชิงปฏิบัติการในชั้นเรียน
โดยรวม และรายด้านอยู่ในระดับปานกลาง เรียงคะแนนเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรกได้แก่
ส่งเสริมช่วยเหลือครูกำหนดปัญหาหรือเป้าหมายการวิจัย ช่วยเหลือครูสรุปและเขียนรายงาน
การวิจัย ส่งเสริมครูนำผลการวิจัยไปใช้ทั้งให้การชื่นชมกับผลสำเร็จ ช่วยเหลือครูในการวิเคราะห์
ข้อมูลการวิจัยและข้อที่มีคะแนนเฉลี่ยน้อยสุดได้แก่ ช่วยเหลือครูกำหนดระเบียบวิธีการวิจัย

ตารางที่ 28 คะแนนเฉลี่ย ความเที่ยงเบนมาตรฐาน ระดับ และอันดับปัญหาการนิเทศการศึกษาของศึกษานิเทศก์ใน โรงเรียนมัธยมศึกษาของสาธารณรัฐ
ประชาธิปไตยประชาชนลาว จำแนกตามเพศของศึกษานิเทศก์

ปัญหาการนิเทศการศึกษาของศึกษานิเทศก์ในโรงเรียน มัธยมศึกษา ส ป.ลาว									
เพศ									
ชาย									
	$\bar{X}$	SD	ระดับ	อันดับ	$\bar{X}$	SD	ระดับ	อันดับ	
1 การให้ความช่วยเหลือแก่ครูโดยตรง	3.23	.86	ปานกลาง	2	3.01	.93	ปานกลาง	5	
2 การพัฒนาทักษะการทำงานกลุ่ม	3.31	1.01	ปานกลาง	1	3.10	1.04	ปานกลาง	1	
3 การเสริมสร้างประสบการณ์ทางวิชาชีพ	3.19	.87	ปานกลาง	5	3.03	.82	ปานกลาง	4	
4 การพัฒนาหลักสูตร	3.19	.82	ปานกลาง	4	3.05	.80	ปานกลาง	3	
5 การวิจัยเชิงปฏิบัติการในชั้นเรียน	3.23	1.02	ปานกลาง	3	3.07	.94	ปานกลาง	2	
รวม	3.22	.81	ปานกลาง		3.05	.77	ปานกลาง		

จากตารางที่ 28 พบว่า ปัญหาการนิเทศการศึกษาของศึกษานิเทศก์ในโรงเรียนมัธยมศึกษาของสาธารณรัฐประชาธิปไตยประชาชนลาว จำแนกตามเพศของศึกษานิเทศก์โดยรวมมีดังนี้

ศึกษานิเทศก์ชายมีความเห็นต่อปัญหาการนิเทศการศึกษาของศึกษานิเทศก์ในโรงเรียนมัธยมศึกษาของสาธารณรัฐประชาธิปไตยประชาชนลาวโดยรวม และรายด้านอยู่ในระดับปานกลาง เรียงคะแนนเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรกได้แก่ การพัฒนาทักษะการทำงานกลุ่ม การให้ความช่วยเหลือแก่ครูโดยตรง การวิจัยเชิงปฏิบัติการในชั้นเรียน และด้านที่มีคะแนนเฉลี่ยน้อยสุดได้แก่ การเสริมสร้างประสบการณ์ทางวิชาชีพ

ศึกษานิเทศก์หญิงมีความเห็นต่อปัญหาการนิเทศการศึกษาของศึกษานิเทศก์ในโรงเรียนมัธยมศึกษาของสาธารณรัฐประชาธิปไตยประชาชนลาวโดยรวม และรายด้านอยู่ในระดับปานกลาง เรียงคะแนนเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรกได้แก่ การพัฒนาทักษะการทำงานกลุ่ม การวิจัยเชิงปฏิบัติการในชั้นเรียน การพัฒนาหลักสูตร และด้านที่มีคะแนนเฉลี่ยน้อยสุดได้แก่ การให้ความช่วยเหลือแก่ครูโดยตรง

ตารางที่ 29 เปรียบเทียบปัญหาการนิเทศการศึกษาของศึกษานิเทศก์ในโรงเรียนมัธยมศึกษาของสาธารณรัฐประชาธิปไตยประชาชนลาว จำแนกตามเพศของศึกษานิเทศก์

ปัญหาการนิเทศการศึกษาของศึกษานิเทศก์ใน โรงเรียนมัธยมศึกษา ส.ป.ป.ลาว	เพศ				t	p
	ชาย (n =140)		หญิง (n =91)			
	$\bar{X}$	SD	$\bar{X}$	SD		
1 การให้ความช่วยเหลือแก่ครูโดยตรง	3.23	.86	3.01	.93	1.85	.07
2 การพัฒนาทักษะการทำงานกลุ่ม	3.31	1.01	3.10	1.04	1.52	.13
3 การเสริมสร้างประสบการณ์ทางวิชาชีพ	3.19	.87	3.03	.82	1.43	.15
4 การพัฒนาหลักสูตร	3.19	.82	3.05	.80	1.35	.18
5 การวิจัยเชิงปฏิบัติการในชั้นเรียน	3.23	1.02	3.07	.94	1.20	.23
รวม	3.22	.81	3.05	.77	1.58	.12

จากตารางที่ 29 พบว่า ปัญหาการนิเทศการศึกษาของศึกษานิเทศก์ในโรงเรียนมัธยมศึกษาของสาธารณรัฐประชาธิปไตยประชาชนลาว จำแนกตามเพศของศึกษานิเทศก์โดยรวม และรายด้านแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

สรุปได้ว่า ผลการวิเคราะห์ข้อมูลไม่สอดคล้องกับสมมติฐานที่กำหนดไว้ว่า ปัญหาการนิเทศการศึกษาของศึกษานิเทศก์ในโรงเรียนมัธยมศึกษาของสาธารณรัฐประชาธิปไตย

ประชาชนลาว จำแนกตามเพศของศึกษานิเทศก์แตกต่างกัน

ตารางที่ 30 คะแนนเฉลี่ย ความเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับและอันดับปัญหาการนิเทศการศึกษา
ของศึกษานิเทศก์ในโรงเรียนมัธยมศึกษาของสาธารณรัฐประชาธิปไตยประชาชน
ลาว จำแนกตามวุฒิการศึกษาของศึกษานิเทศก์

ปัญหาการนิเทศการศึกษาของ ศึกษานิเทศก์ในโรงเรียนมัธยม	n = 231							
	วุฒิการศึกษา							
	ต่ำกว่า ป.ตรี				ป.ตรีขึ้นไป			
ศึกษา ส ป.ลาว	$\bar{X}$	SD	ระดับ	อันดับ	$\bar{X}$	SD	ระดับ	อันดับ
1 การให้ความช่วยเหลือแก่ครู โดยตรง	3.08	.89	ปานกลาง	3	3.17	.89	ปานกลาง	3
2 การพัฒนาทักษะการทำงานกลุ่ม	3.20	1.03	ปานกลาง	1	3.23	1.02	ปานกลาง	2
3 การเสริมสร้างประสบการณ์ทาง วิชาชีพ	3.08	.84	ปานกลาง	2	3.14	.85	ปานกลาง	5
4 การพัฒนาหลักสูตร	3.05	.84	ปานกลาง	4	3.17	.80	ปานกลาง	4
5 การวิจัยเชิงปฏิบัติการในชั้นเรียน	3.00	1.02	ปานกลาง	5	3.23	.98	ปานกลาง	1
รวม	3.07	.81	ปานกลาง		3.18	.79	ปานกลาง	

จากตารางที่ 30 พบว่า ปัญหาการนิเทศการศึกษาของศึกษานิเทศก์ในโรงเรียนมัธยมศึกษาของสาธารณรัฐประชาธิปไตยประชาชนลาว จำแนกตามวุฒิการศึกษาของศึกษานิเทศก์ โดยรวม มีดังนี้

ศึกษานิเทศก์ที่มีวุฒิการศึกษาด้านปริญญาตรีมีความคิดเห็นต่อปัญหาการนิเทศการศึกษาของศึกษานิเทศก์ในโรงเรียนมัธยมศึกษาของสาธารณรัฐประชาธิปไตยประชาชนลาว โดยรวมและรายด้านอยู่ในระดับปานกลาง เรียงคะแนนเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรกได้แก่ การพัฒนาทักษะการทำงานกลุ่ม การเสริมสร้างประสบการณ์ทางวิชาชีพ การให้ความช่วยเหลือแก่ครูโดยตรง และด้านที่มีคะแนนเฉลี่ยน้อยสุดได้แก่ การวิจัยเชิงปฏิบัติการในชั้นเรียน

ศึกษานิเทศก์ที่มีวุฒิการศึกษาปริญญาตรีขึ้นไปมีความคิดเห็นต่อปัญหาการนิเทศการศึกษาของศึกษานิเทศก์ในโรงเรียนมัธยมศึกษาของสาธารณรัฐประชาธิปไตยประชาชนลาว โดยรวม และรายด้านอยู่ในระดับปานกลาง เรียงคะแนนเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรกได้แก่ การวิจัยเชิงปฏิบัติการในชั้นเรียน การพัฒนาทักษะการทำงานกลุ่ม การให้ความช่วยเหลือแก่ครูโดยตรง และด้านที่มีคะแนนเฉลี่ยน้อยสุดได้แก่ การเสริมสร้างประสบการณ์ทางวิชาชีพ

ตารางที่ 31 เปรียบเทียบปัญหาการนิเทศการศึกษาของศึกษานิเทศก์ในโรงเรียนมัธยมศึกษา
ของสาธารณรัฐประชาธิปไตยประชาชนลาว จำแนกตามวุฒิการศึกษาของศึกษานิเทศก์

ปัญหาการนิเทศการศึกษาของศึกษานิเทศก์ ในโรงเรียนมัธยมศึกษา ส ป.ลาว	ปัญหา				t	p
	ต่ำกว่า ป.ตรี		ป.ตรีขึ้นไป			
	(n =59)		(n =172)			
	$\bar{X}$	SD	$\bar{X}$	SD		
1 การให้ความช่วยเหลือแก่ครูโดยตรง	3.08	.89	3.17	.89	-.70	.48
2 การพัฒนาทักษะการทำงานกลุ่ม	3.21	1.03	3.23	1.02	-.14	.89
3 การเสริมสร้างประสบการณ์ทางวิชาชีพ	3.08	.84	3.14	.85	-.49	.63
4 การพัฒนาหลักสูตร	3.05	.84	3.17	.80	-.96	.34
5 การวิจัยเชิงปฏิบัติการในชั้นเรียน	3.00	1.02	3.23	.98	-1.58	.12
รวม	3.07	.81	3.18	.79	-.87	.38

จากตารางที่ 31 พบว่า ปัญหาการนิเทศการศึกษาของศึกษานิเทศก์ในโรงเรียนมัธยมศึกษาของสาธารณรัฐประชาธิปไตยประชาชนลาว จำแนกตามวุฒิการศึกษาของศึกษานิเทศก์โดยรวม และรายด้านแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

สรุปได้ว่า ผลการวิเคราะห์ข้อมูลไม่สอดคล้องกับสมมติฐานที่กำหนดไว้ว่า ปัญหาการนิเทศการศึกษาของศึกษานิเทศก์ในโรงเรียนมัธยมศึกษาของสาธารณรัฐประชาธิปไตยประชาชนลาว จำแนกตามวุฒิการศึกษาของศึกษานิเทศก์แตกต่างกัน

ตารางที่ 32 คะแนนเฉลี่ย ความพึงพอใจของบุคลากรศึกษานิเทศก์ใน โรงเรียนมัธยมศึกษาของสาธารณรัฐ
ประชาธิปไตยประชาชนลาว จำแนกตามประสบการณ์ทำงานของศึกษานิเทศก์

n =231										
ปัญหาการนิเทศการศึกษาของศึกษานิเทศก์ใน										
โรงเรียนมัธยมศึกษา ส.ป.ลาว										
			ต่ำกว่า 10 ปี			10 – 15 ปี			มากกว่า 15 ปี	
	$\bar{X}$	SD	ระดับ	อันดับ	$\bar{X}$	SD	ระดับ	อันดับ	$\bar{X}$	SD
1 การให้ความช่วยเหลือแก่ครูโดยตรง	3.09	.79	ปานกลาง	5	3.22	.79	ปานกลาง	3	3.14	1.03
2 การพัฒนาทักษะการทำงานกลุ่ม	3.11	.89	ปานกลาง	3	3.33	.95	ปานกลาง	1	3.23	1.16
3 การเสริมสร้างประสบการณ์ทางวิชาชีพ	3.09	.75	ปานกลาง	4	3.22	.73	ปานกลาง	2	3.09	.99
4 การพัฒนาหลักสูตร	3.11	.78	ปานกลาง	2	3.21	.70	ปานกลาง	4	3.10	.91
5 การวิจัยเชิงปฏิบัติการในชั้นเรียน	3.17	.93	ปานกลาง	1	3.20	.91	ปานกลาง	5	3.15	1.09
รวม	3.11	.71	ปานกลาง		3.23	.70	ปานกลาง		3.12	.91

จากตารางที่ 32 พบว่า ปัญหาการนิเทศการศึกษาของศึกษานิเทศก์ในโรงเรียนมัธยมศึกษาของสาธารณรัฐประชาธิปไตยประชาชนลาว จำแนกตามประสบการณ์ทำงานของศึกษานิเทศก์โดยรวม มีดังนี้

ศึกษานิเทศก์ที่มีประสบการณ์ทำงานต่ำกว่า 10 ปีมีความเห็นต่อปัญหาการนิเทศการศึกษาของศึกษานิเทศก์ในโรงเรียนมัธยมศึกษาของสาธารณรัฐประชาธิปไตยประชาชนลาว โดยรวม และรายด้านอยู่ในระดับปานกลาง เรียงคะแนนเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก ได้แก่ การวิจัยเชิงปฏิบัติการในชั้นเรียน การพัฒนาหลักสูตรและการพัฒนาทักษะการทำงานกลุ่ม ส่วนด้านที่มีคะแนนเฉลี่ยน้อยสุด ได้แก่ การให้ความช่วยเหลือแก่ครู โดยตรง

ศึกษานิเทศก์ที่มีประสบการณ์ทำงานระหว่าง 10 - 15 ปีมีความเห็นต่อปัญหาการนิเทศการศึกษาของศึกษานิเทศก์ในโรงเรียนมัธยมศึกษาของสาธารณรัฐประชาธิปไตยประชาชนลาว โดยรวม และรายด้านอยู่ในระดับปานกลาง เรียงคะแนนเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก ได้แก่ การพัฒนาทักษะการทำงานกลุ่ม การเสริมสร้างประสบการณ์ทางวิชาชีพ การให้ความช่วยเหลือแก่ครู โดยตรง และด้านที่มีคะแนนเฉลี่ยน้อยสุด ได้แก่ การวิจัยเชิงปฏิบัติการในชั้นเรียน

ศึกษานิเทศก์ที่มีประสบการณ์ทำงานมากกว่า 15 ปีมีความเห็นต่อปัญหาการนิเทศการศึกษาของศึกษานิเทศก์ในโรงเรียนมัธยมศึกษาของสาธารณรัฐประชาธิปไตยประชาชนลาว โดยรวม และรายด้านอยู่ในระดับปานกลาง เรียงคะแนนเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก ได้แก่ การพัฒนาทักษะการทำงานกลุ่ม การวิจัยเชิงปฏิบัติการในชั้นเรียน การให้ความช่วยเหลือแก่ครู โดยตรง และด้านที่มีคะแนนเฉลี่ยน้อยสุด ได้แก่ การเสริมสร้างประสบการณ์ทางวิชาชีพ

ตารางที่ 33 วิเคราะห์ความแปรปรวนเปรียบเทียบปัญหาการนิเทศการศึกษาของศึกษานิเทศก์
ในโรงเรียนมัธยมศึกษาของสาธารณรัฐประชาธิปไตยประชาชนลาว จำแนกตาม
ประสบการณ์ทำงานของศึกษานิเทศก์

กรอบความคิดของคลิกแมน 5 ด้าน	แหล่งความแปรปรวน	df	SS	MS	F	P
1 การให้ความช่วยเหลือแก่ครูโดยตรง	ระหว่างกลุ่ม	.61	2	.31	.39	.68
	ภายในกลุ่ม	181.57	228	.80		
	รวม	182.18	230			
2 การพัฒนาทักษะการทำงานกลุ่ม	ระหว่างกลุ่ม	1.62	2	.81	.77	.46
	ภายในกลุ่ม	239.42	228	1.05		
	รวม	241.03	230			
3 การเสริมสร้างประสบการณ์ทางวิชาชีพ	ระหว่างกลุ่ม	.85	2	.42	.58	.56
	ภายในกลุ่ม	164.98	228	.72		
	รวม	165.82	230			
4 การพัฒนาหลักสูตร	ระหว่างกลุ่ม	.54	2	.27	.41	.67
	ภายในกลุ่ม	150.89	228	.66		
	รวม	151.42	230			
5 การวิจัยเชิงปฏิบัติการในชั้นเรียน	ระหว่างกลุ่ม	.08	2	.04	.04	.96
	ภายในกลุ่ม	224.98	228	.99		
	รวม	225.05	230			
รวม	ระหว่างกลุ่ม	.57	2	.29	.45	.64
	ภายในกลุ่ม	145.19	228	.64		
	รวม	145.76	230			

จากตารางที่ 33 พบว่า ปัญหาการนิเทศการศึกษาของศึกษานิเทศก์ในโรงเรียนมัธยมศึกษาของสาธารณรัฐประชาธิปไตยประชาชนลาวจำแนกตามประสบการณ์ทำงานของศึกษานิเทศก์ ทั้งโดยรวมและรายด้านแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

สรุปได้ว่า ผลการวิเคราะห์ข้อมูลไม่สอดคล้องกับสมมติฐานที่กำหนดไว้ว่า ปัญหาการนิเทศการศึกษาของศึกษานิเทศก์ในโรงเรียนมัธยมศึกษาของสาธารณรัฐประชาธิปไตยประชาชนลาว จำแนกตามประสบการณ์ทำงานของศึกษานิเทศก์แตกต่างกัน

ตารางที่ 34 คะแนนเฉลี่ย ความพึงพอใจของคณาจารย์ในการนิเทศการศึกษานักศึกษาใน โรงเรียนมัธยมศึกษาของสาธารณรัฐ
ประชาธิปไตยประชาชนลาว จำแนกตามภูมิภาคของประเทศ

n = 231												
ปัญหาการนิเทศการศึกษาของศึกษานิเทศก์ใน โรงเรียนมัธยมศึกษา					ภูมิภาคของประเทศ							
ส.ป.ลาว					ภาคเหนือ		ภาคกลาง		ภาคใต้			
	$\bar{X}$	SD	ระดับ	อันดับ	$\bar{X}$	SD	ระดับ	อันดับ	$\bar{X}$	SD	ระดับ	อันดับ
1 การให้ความช่วยเหลือแก่ครูโดยตรง	3.42	.89	ปานกลาง	2	2.87	.90	ปานกลาง	5	2.95	.70	ปานกลาง	2
2 การพัฒนาทักษะการทำงานกลุ่ม	3.49	1.00	ปานกลาง	1	2.96	1.04	ปานกลาง	2	3.01	.92	ปานกลาง	1
3 การเสริมสร้างประสบการณ์ทางวิชาชีพ	3.37	.80	ปานกลาง	4	2.95	.93	ปานกลาง	4	2.85	.68	ปานกลาง	5
4 การพัฒนาหลักสูตร	3.35	.86	ปานกลาง	5	2.95	.77	ปานกลาง	3	2.94	.65	ปานกลาง	3
5 การวิจัยเชิงปฏิบัติการในชั้นเรียน	3.41	1.03	ปานกลาง	3	2.98	.99	ปานกลาง	1	2.93	.80	ปานกลาง	4
รวม	3.39	.81	ปานกลาง		2.94	.78	ปานกลาง		2.93	.64	ปานกลาง	

จากตารางที่ 34 พบว่า ปัญหาการนิเทศการศึกษาของศึกษานิเทศก์ในโรงเรียนมัธยมศึกษาของสาธารณรัฐประชาธิปไตยประชาชนลาว จำแนกตามเขตภูมิภาคของประเทศ โดยรวม มีดังนี้

ศึกษานิเทศก์ที่อยู่ภาคเหนือมีความเห็นต่อปัญหาการนิเทศการศึกษาของศึกษานิเทศก์ในโรงเรียนมัธยมศึกษาของสาธารณรัฐประชาธิปไตยประชาชนลาว โดยรวมและรายด้านอยู่ในระดับปานกลาง เรียงคะแนนเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรกได้แก่ การพัฒนาทักษะการทำงานกลุ่ม การให้ความช่วยเหลือแก่ครูโดยตรง การวิจัยเชิงปฏิบัติการในชั้นเรียนและด้านที่มีคะแนนเฉลี่ยน้อยสุดได้แก่ การพัฒนาหลักสูตร

ศึกษานิเทศก์ที่อยู่ภาคกลางมีความเห็นต่อปัญหาการนิเทศการศึกษาของศึกษานิเทศก์ในโรงเรียนมัธยมศึกษาของสาธารณรัฐประชาธิปไตยประชาชนลาว โดยรวม และรายด้านอยู่ในระดับปานกลาง เรียงคะแนนเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรกได้แก่ การวิจัยเชิงปฏิบัติการในชั้นเรียน การพัฒนาทักษะการทำงานกลุ่ม การพัฒนาหลักสูตร และด้านที่มีคะแนนเฉลี่ยน้อยสุดได้แก่ การให้ความช่วยเหลือแก่ครูโดยตรง

ศึกษานิเทศก์ที่อยู่ภาคใต้มีความเห็นต่อปัญหาการนิเทศการศึกษาของศึกษานิเทศก์ในโรงเรียนมัธยมศึกษาของสาธารณรัฐประชาธิปไตยประชาชนลาว โดยรวมและรายด้านอยู่ในระดับปานกลาง เรียงคะแนนเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรกได้แก่ การพัฒนาทักษะการทำงานกลุ่ม การให้ความช่วยเหลือแก่ครูโดยตรง การพัฒนาหลักสูตร และด้านที่มีคะแนนเฉลี่ยน้อยสุดได้แก่ การเสริมสร้างประสบการณ์ทางวิชาชีพ

ตารางที่ 35 วิเคราะห์ความแปรปรวนเปรียบเทียบ ปัญหาการนิเทศการศึกษาของศึกษานิเทศก์
ในโรงเรียนมัธยมศึกษาของสาธารณรัฐประชาธิปไตยประชาชนลาว จำแนก
ตามภูมิภาคของประเทศ

กรอบความคิดของคลิกแมน 5 ด้าน	แหล่งความแปรปรวน	df	SS	MS	F	P
1 การให้ความช่วยเหลือแก่ครูโดยตรง	ระหว่างกลุ่ม	15.70	2	7.85	10.75	.00*
	ภายในกลุ่ม	166.49	228	.73		
	รวม	182.18	230			
2 การพัฒนาทักษะการทำงานกลุ่ม	ระหว่างกลุ่ม	14.93	2	7.47	7.53	.00*
	ภายในกลุ่ม	226.10	228	.99		
	รวม	241.03	230			
3 การเสริมสร้างประสบการณ์ทางวิชาชีพ	ระหว่างกลุ่ม	12.66	2	6.33	9.42	.00*
	ภายในกลุ่ม	153.16	228	.67		
	รวม	165.82	230			
4 การพัฒนาหลักสูตร	ระหว่างกลุ่ม	9.77	2	4.88	7.86	.00*
	ภายในกลุ่ม	141.66	228	.62		
	รวม	151.42	230			
5 การวิจัยเชิงปฏิบัติการในชั้นเรียน	ระหว่างกลุ่ม	11.38	2	5.69	6.07	.00*
	ภายในกลุ่ม	213.67	228	.94		
	รวม	225.05	230			
รวม	ระหว่างกลุ่ม	11.71	2	5.85	9.96	.00*
	ภายในกลุ่ม	134.06	228	.59		
	รวม	145.76	230			

*P< .05

จากตารางที่ 35 พบว่า ปัญหาการนิเทศการศึกษาของศึกษานิเทศก์ในโรงเรียนมัธยมศึกษาของสาธารณรัฐประชาธิปไตยประชาชนลาว จำแนกตามภูมิภาคของประเทศทั้งโดยรวมและรายด้านแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

สรุปได้ว่า ผลการวิเคราะห์ข้อมูลสอดคล้องกับสมมติฐานที่กำหนดไว้ว่า ปัญหาการนิเทศการศึกษาของศึกษานิเทศก์ในโรงเรียนมัธยมศึกษาของสาธารณรัฐประชาธิปไตยประชาชนลาว จำแนกตามเขตภูมิภาคของประเทศแตกต่างกัน

ตารางที่ 36 เปรียบเทียบรายคู่ปัญหาการนิเทศการศึกษาของศึกษานิเทศก์ในโรงเรียนมัธยมศึกษา
ของสาธารณรัฐประชาธิปไตยประชาชนลาว จำแนกตามภูมิภาคของประเทศโดยรวม

ภูมิภาคของประเทศ		ภาคใต้	ภาคกลาง	ภาคเหนือ
	$\bar{X}$	2.93	2.94	3.39
ภาคใต้	2.93	-	.01	.46*
ภาคกลาง	2.94	-	-	.45*
ภาคเหนือ	3.39	-	-	-

*p < .05

จากตารางที่ 36 พบว่า ปัญหาการนิเทศการศึกษาของศึกษานิเทศก์ในโรงเรียนมัธยมศึกษาของสาธารณรัฐประชาธิปไตยประชาชนลาว จำแนกตามภูมิภาคของประเทศโดยรวม ภาคเหนือกับภาคกลาง ภาคเหนือกับภาคใต้แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ส่วนภาคกลางกับภาคใต้แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

ตารางที่ 37 เปรียบเทียบรายคู่ปัญหาการนิเทศการศึกษาของศึกษานิเทศก์ในโรงเรียนมัธยมศึกษา
ของสาธารณรัฐประชาธิปไตยประชาชนลาว จำแนกตามภูมิภาคของประเทศ
ด้านการให้ความช่วยเหลือแก่ครูโดยตรง

ภูมิภาคของประเทศ		ภาคกลาง	ภาคใต้	ภาคเหนือ
	$\bar{X}$	2.87	2.95	3.42
ภาคกลาง	2.87	-	.08	.55*
ภาคใต้	2.95	-	-	.47*
ภาคเหนือ	3.42	-	-	-

*p < .05

จากตารางที่ 37 พบว่า ปัญหาการนิเทศการศึกษาของศึกษานิเทศก์ในโรงเรียนมัธยมศึกษาของสาธารณรัฐประชาธิปไตยประชาชนลาว จำแนกตามภูมิภาคของประเทศด้านการให้ความช่วยเหลือแก่ครูโดยตรง ภาคเหนือกับภาคกลาง และภาคเหนือกับภาคใต้แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ส่วนภาคกลางกับภาคใต้แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

ตารางที่ 38 เปรียบเทียบรายคู่ปัญหาการนิเทศการศึกษาของศึกษานิเทศก์ในโรงเรียนมัธยมศึกษา
ของสาธารณรัฐประชาธิปไตยประชาชนลาว จำแนกตามภูมิภาคของประเทศ
ด้านการพัฒนาทักษะการทำงานกลุ่ม

ภูมิภาคของประเทศ		ภาคกลาง	ภาคใต้	ภาคเหนือ
	$\bar{X}$	2.96	3.01	3.49
ภาคกลาง	2.96	-	.05	.53*
ภาคใต้	3.01	-	-	.48*
ภาคเหนือ	3.49	-	-	-

*p < .05

จากตารางที่ 38 พบว่าปัญหาการนิเทศการศึกษาของศึกษานิเทศก์ในโรงเรียนมัธยมศึกษาของสาธารณรัฐประชาธิปไตยประชาชนลาว จำแนกตามภูมิภาคของประเทศด้านการพัฒนาทักษะการทำงานกลุ่ม ภาคเหนือกับภาคกลาง และภาคเหนือกับภาคใต้แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ส่วนภาคกลางกับภาคใต้แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

ตารางที่ 39 เปรียบเทียบรายคู่ปัญหาการนิเทศการศึกษาของศึกษานิเทศก์ในโรงเรียนมัธยมศึกษา
ของสาธารณรัฐประชาธิปไตยประชาชนลาว จำแนกตามภูมิภาคของประเทศ
ด้านการเสริมสร้างประสบการณ์ทางวิชาชีพ

ภูมิภาคของประเทศ		ภาคใต้	ภาคกลาง	ภาคเหนือ
	$\bar{X}$	2.85	2.95	3.37
ภาคใต้	2.85	-	.10	.52*
ภาคกลาง	2.95	-	-	.42*
ภาคเหนือ	3.37	-	-	-

*p < .05

จากตารางที่ 39 พบว่า ปัญหาการนิเทศการศึกษาของศึกษานิเทศก์ในโรงเรียนมัธยมศึกษาของสาธารณรัฐประชาธิปไตยประชาชนลาว จำแนกตามภูมิภาคของประเทศด้านการเสริมสร้างประสบการณ์ทางวิชาชีพ ภาคเหนือกับภาคกลาง และภาคเหนือกับภาคใต้แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ส่วนภาคกลางกับภาคใต้แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

ตารางที่ 40 เปรียบเทียบรายคู่ปัญหาการนิเทศการศึกษาของศึกษานิเทศก์ในโรงเรียนมัธยมศึกษา
ของสาธารณรัฐประชาธิปไตยประชาชนลาว จำแนกตามภูมิภาคของประเทศ
ด้านการพัฒนาหลักสูตร

ภูมิภาคของประเทศ		ภาคใต้	ภาคกลาง	ภาคเหนือ
	$\bar{X}$	2.94	2.94	3.35
ภาคใต้	2.94	-	.00	.41*
ภาคกลาง	2.94	-	-	.41*
ภาคเหนือ	3.35	-	-	-

*p < .05

จากตารางที่ 40 พบว่า ปัญหาการนิเทศการศึกษาของศึกษานิเทศก์ในโรงเรียนมัธยมศึกษาของสาธารณรัฐประชาธิปไตยประชาชนลาว จำแนกตามภูมิภาคของประเทศด้านการพัฒนาหลักสูตร ภาคเหนือกับภาคกลาง และภาคเหนือกับภาคใต้แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ส่วนภาคกลางกับภาคใต้แตกต่างกันอย่างไรไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

ตารางที่ 41 เปรียบเทียบรายคู่ปัญหาการนิเทศการศึกษาของศึกษานิเทศก์ในโรงเรียนมัธยมศึกษา
ของสาธารณรัฐประชาธิปไตยประชาชนลาว จำแนกตามภูมิภาคของประเทศ
ด้านการวิจัยเชิงปฏิบัติการในชั้นเรียน

ภูมิภาคของประเทศ		ภาคใต้	ภาคกลาง	ภาคเหนือ
	$\bar{X}$	2.93	2.98	3.41
ภาคใต้	2.93	-	.05	.48*
ภาคกลาง	2.98	-	-	.43*
ภาคเหนือ	3.41	-	-	-

*p < .05

จากตารางที่ 41 พบว่า ปัญหาการนิเทศการศึกษาของศึกษานิเทศก์ในโรงเรียนมัธยมศึกษาของสาธารณรัฐประชาธิปไตยประชาชนลาว จำแนกตามภูมิภาคของประเทศด้านการวิจัยเชิงปฏิบัติการในชั้นเรียน ภาคเหนือกับภาคกลาง และภาคเหนือกับภาคใต้แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ส่วนภาคกลางกับภาคใต้แตกต่างกันอย่างไรไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

ตอนที่ 4 ผลการศึกษาแนวทางพัฒนาการนิเทศการศึกษาของศึกษานิเทศก์ในโรงเรียน
มัธยมศึกษาของสาธารณรัฐประชาธิปไตยประชาชนลาว ตามกรอบความคิดของคลิกแมน

จากการตอบแบบสอบถามแบบปลายเปิดของศึกษานิเทศก์มัธยมศึกษาที่เป็นกลุ่มตัวอย่าง
จำนวนหนึ่ง และการสัมภาษณ์ผู้เชี่ยวชาญด้านการนิเทศการศึกษาในโรงเรียนมัธยมศึกษา ทั้ง 5 ด้าน
พบแนวทางในการพัฒนาการนิเทศการศึกษาในโรงเรียนมัธยมศึกษาของสาธารณรัฐประชาธิปไตย
ประชาชนลาว ดังนี้

1. ด้านการให้ความช่วยเหลือแก่ครูโดยตรง (Direct Assistant)

จากความคิดเห็นของศึกษานิเทศก์มัธยมศึกษา ในการตอบแบบสอบถาม และ
การสัมภาษณ์ผู้เชี่ยวชาญ ต่อแนวทางในการพัฒนาการนิเทศการศึกษาในโรงเรียนมัธยมศึกษาของ
สาธารณรัฐประชาธิปไตยประชาชนลาวด้านการให้ความช่วยเหลือแก่ครูโดยตรงเห็นว่าการให้
ความช่วยเหลือแก่ครูโดยตรงมีความจำเป็นอย่างมากเพราะว่า ระดับความสามารถ ความชำนาญ
ในการจัดการเรียนการสอนของครูไม่เหมือนกัน ครูส่วนหนึ่งไม่ได้รับการฝึกอบรมอย่างต่อเนื่อง
ทำให้เกิดอุปสรรคในการถ่ายทอดความรู้ ขณะเดียวกันศาสตร์การสอนก็ได้รับการพัฒนาขึ้นเรื่อย ๆ
ดังนั้น การให้ความช่วยเหลือแก่ครูโดยตรงศึกษานิเทศก์ควรทำสม่ำเสมอ ดังนี้ 1) ศึกษาประเด็นที่
จะไปให้ความช่วยเหลือโดยเข้าหาครูเพื่อสอบถามสิ่งที่ครูต้องการให้ช่วยเหลือ หรือศึกษาจาก
ศึกษานิเทศก์และกัลยาณมิตรและอำเภอ 2) ควรสร้างศึกษานิเทศก์ภายในโรงเรียนแต่ละวิชาเพื่อเป็น
เครือข่ายการนิเทศแบบเพื่อนช่วยเพื่อน 3) สร้างแผนปฏิบัติงานการนิเทศอย่างรัดกุม 4) สร้างความ
ผูกพันที่ดีกับครูเพื่อสังเกต และส่งความรู้ให้ครูเปลี่ยนแปลงพฤติกรรมการสอนไปในทางที่ดีขึ้น
5) ต้องมีการประเมินร่วมกับครูทุกครั้ง ในการปฏิบัติการนิเทศ 6) ควรทำหน้าที่ให้คำปรึกษา
รับแก้ปัญหาที่ครูสอนนำเสนอเข้ามาโดยตรง ผ่านทางโทรศัพท์ หรือด้วยวิธีอื่น

ผู้เชี่ยวชาญด้านการนิเทศสามัญศึกษา กรมอนุบาลและประถมศึกษากระทรวงศึกษานิเทศการ
และกัลยาณมิตร ท่านหนึ่งได้ให้สัมภาษณ์เกี่ยวกับการให้ความช่วยเหลือแก่ครูโดยตรงว่า “สังเกตการณ์
สอนของครูเวลาปฏิบัติการสอน บันทึกการสังเกตการสอนให้ชัดเจนว่า ประเด็นไหนที่ครูทำได้ดี
แล้ว และประเด็นไหนที่ครูควรปรับปรุงแก้ไขจากนั้นก็มาร่วมกันหาวิธีการแก้ไข...”

2. ด้านการพัฒนาทักษะการทำงานกลุ่ม (Group Development)

จากความคิดเห็นของศึกษานิเทศก์ ในการตอบแบบสอบถามและการสัมภาษณ์
ผู้เชี่ยวชาญ ต่อแนวทางในการพัฒนาการนิเทศการศึกษาในโรงเรียนมัธยมศึกษาของสาธารณรัฐ
ประชาธิปไตยประชาชนลาวด้านการพัฒนาทักษะการทำงานกลุ่ม เห็นว่า ครูลาวไม่ว่าตัวเมืองหรือ
ชนบทส่วนมากทำงานพอใครพอมัน ดังนั้นศึกษานิเทศก์ควรมีแนวทางในการพัฒนาทักษะการ

ทำงานกลุ่ม ดังนี้ 1) จัดตั้งเป็นกลุ่มวิชา เช่น กลุ่มคณิตศาสตร์ ฟิสิกส์ วิทยาศาสตร์ และอื่น ๆ เป็นต้น หรือสร้างเป็นสายวิชา เช่น วิทยาศาสตร์ธรรมชาติ และวิทยาศาสตร์สังคม 2) แบ่งหน้าที่ความรับผิดชอบเพื่อช่วยเหลือกันเพื่อแลกเปลี่ยนเรียนรู้และให้ทุกคนได้มีส่วนร่วม ทั้งมีผลงานเป็นที่ประจักษ์ของตนเองนำเสนอขอผลงานทางวิชาการ ภายในกลุ่มของตน 3) สร้างความพร้อมให้ครูในการทำงานเป็นทีมด้วยการสร้างความสมานฉันท์ร่วมกันระหว่างศึกษานิเทศก์ ผู้อำนวยการโรงเรียน และครูผู้สอนให้เป็นประเพณีของโรงเรียน 4) ประชุมร่วมกันเพื่อหาแนวร่วมในการทำงาน โดยยึดหลักประชาธิปไตย ทำงานเป็นทีมบุคคลรับผิดชอบ 5) นิเทศกำกับ ติดตาม ประเมินผลควรดำเนินการอย่างมีส่วนร่วม 6) สร้างเครือข่ายแลกเปลี่ยนเรียนรู้ด้านการจัดการเรียนการสอนระดับต่าง ๆ เช่น ระดับโรงเรียน ระดับอำเภอ และระดับจังหวัดเพื่อให้ครูสามารถช่วยเหลือกันได้

การทำงานเป็นกลุ่มควรมีหัวข้อ หรือประเด็นที่ชัดเจน ควรแนะนำทักษะด้านมนุษยสัมพันธ์เพื่อให้ครูรู้เอาใจเขาใส่ใจเรา ดังผู้เชี่ยวชาญด้านการนิเทศระดับมัธยมศึกษาท่านหนึ่งได้ให้สัมภาษณ์ว่า “...ให้ครูได้วิเคราะห์ปัญหาและแก้ปัญหาาร่วมกัน วางแผนร่วมกัน แบ่งความรับผิดชอบโดยผ่านความเห็นชอบของทุกคนอย่างสมานฉันท์ บุคคลควรปฏิบัติหน้าที่ความรับผิดชอบและรายงานความคืบหน้าในการปฏิบัติโดยทุกคนมีส่วนร่วมในการติดตามประเมินผล การทำงานเป็นทีมควรใช้ทักษะการจูงใจเพื่อให้กำลังใจกันและกัน ใช้ทักษะมนุษยสัมพันธ์เพื่อทำงานแบบรวมศูนย์ประชาธิปไตย ใช้ทักษะการสื่อสารเพื่อกำหนดเป้าหมายการทำงาน และติดตามตรวจสอบซึ่งกันและกัน...”

3. การเสริมสร้างประสบการณ์ทางวิชาชีพ (Professional Development)

จากความคิดเห็นของศึกษานิเทศก์ ในการตอบแบบสอบถาม และการสัมภาษณ์ผู้เชี่ยวชาญ ต่อแนวทางในการพัฒนาการนิเทศการศึกษาในโรงเรียนมัธยมศึกษาของสาธารณรัฐประชาธิปไตยประชาชนลาว ด้านการเสริมสร้างประสบการณ์ทางวิชาชีพ เห็นว่า ที่ผ่านมากลุ่มที่สังกัดใหม่จำนวนไม่น้อยมีความรักและความเข้าใจต่อวิชาชีพครูไม่สูง จำนวนหนึ่งประกอบอาชีพครูโดยขาดความเชื่อมั่น ซึ่งความจริงแล้วนักศึกษาครูทุกคนล้วนผ่านกระบวนการสร้างที่สมบูรณ์เมื่อเทียบกับวิชาชีพอื่น ฉะนั้น ผู้บริหารทุกระดับและศึกษานิเทศก์ควรเสริมสร้างประสบการณ์ทางวิชาชีพให้แก่ครู ดังนี้ 1) สร้างแรงจูงใจแก่ครู เช่น ผู้ที่สำเร็จการสร้างประสบการณ์ด้านวิชาชีพครูจะได้รับตำแหน่งวิชาการเช่น ครูประสบการณ์ ครูชำนาญงาน ครูเชี่ยวชาญ และครูเชี่ยวชาญอาวุโสอย่างสมเกียรติ 2) การเสริมสร้างประสบการณ์ทางวิชาชีพควรดำเนินบนพื้นฐานสภาพปัญหาและความต้องการของครู 3) จัดฝึกอบรม สาคิดสอนให้ครูได้รู้

และทดลองปฏิบัติเกี่ยวกับเทคนิคการสอนทางตรงและทางอ้อม จัดประชุมวิชาการ จัดกิจกรรมการเรียนการสอนร่วมกับครู ช่วยครูผลิตสื่อการเรียนการสอนพร้อมแนะนำการใช้สื่อดังกล่าวอย่างทั่วถึง 4) สนองข้อมูลข่าวสาร สร้างเงื่อนไขให้ครูพัฒนาตนเองด้านวิชาการ สร้างแรงบันดาลใจ สร้างความเชื่อมั่นต่อวิชาชีพครู พัฒนาคุณธรรม จริยธรรมตามมาตรฐานวิชาชีพครู โดยศึกษานิเทศก์เป็นต้นแบบ 5) ต้องมีการประเมินระดับมาตรฐานวิชาชีพครูอย่างน้อยปีละครั้ง

วิทยากรด้านการนิเทศท่านหนึ่ง ได้ให้สัมภาษณ์เกี่ยวกับการเสริมสร้างประสบการณ์ทางวิชาชีพว่า “...ก่อนอื่นศึกษานิเทศก์ควรรู้เขารู้เรา สร้างให้ครู ได้แลกเปลี่ยนเรียนรู้ด้วยกัน เพราะว่า ครูที่เรียนจบใหม่อาจมีข้อมูลข่าวสาร ความรู้ใหม่ ๆ ครูเก่าอาจมีความรู้ที่ลึกซึ้งมีเทคนิค และประสบการณ์ทางวิชาชีพดีกว่า ศึกษานิเทศก์จึงควรเข้ามามีส่วนร่วมในการจัดแลกเปลี่ยนเรียนรู้ช่วยเหลือกันหาวิธีปรับปรุงประสบการณ์ทางวิชาชีพให้มีความก้าวหน้า...”

4. ด้านการพัฒนาหลักสูตร (Curriculum Development)

จากความคิดเห็นของศึกษานิเทศก์ ในการตอบแบบสอบถาม และการสัมภาษณ์ผู้เชี่ยวชาญ ต่อแนวทางในการพัฒนาการนิเทศการศึกษาในโรงเรียนมัธยมศึกษาของสาธารณรัฐประชาธิปไตยประชาชนลาว ด้านการพัฒนาหลักสูตร พบว่า การพัฒนาหลักสูตรมัธยมศึกษาของลาว ประกอบด้วยสองกระบวนการสร้างและพัฒนา เช่น หลักสูตรส่วนกลางสร้างและพัฒนาโดยสถาบันค้นคว้าวิทยาศาสตร์การศึกษาระทรวงศึกษาธิการ และกีฬาจำนวนร้อยละ 80 ของหลักสูตร ส่วนหลักสูตรท้องถิ่นสร้างและพัฒนาโดยครูในแต่ละท้องถิ่นร้อยละ 20 ของหลักสูตร ดังนั้น การพัฒนาหลักสูตรศึกษานิเทศก์ควรมีส่วนร่วมกับครู โรงเรียนต่าง ๆ ในท้องถิ่น พัฒนาการจัดการเรียนการสอนให้สอดคล้องกับหลักสูตรส่วนกลาง และสภาพของท้องถิ่น ดังนี้

- 1) ช่วยเหลือครูในการวิเคราะห์เนื้อหาของหลักสูตรส่วนกลางแล้วนำเอาข้อเสนอแนะความคิดเห็นต่าง ๆ ของครูเกี่ยวกับประเด็นที่พบว่า ไม่เหมาะสม ไม่สอดคล้องเสนอต่อสถาบันค้นคว้าวิทยาศาสตร์การศึกษาระทรวงศึกษาธิการ และกีฬาเพื่อแก้ไขให้เหมาะสม
- 2) ช่วยเหลือครูผู้สอนด้วยการจัดฝึกอบรม กำหนดคุณลักษณะที่พึงประสงค์ในหลักสูตร โครงสร้างหลักสูตร คู่มือการนำใช้หลักสูตร ตลอดจนการบริหารจัดการหลักสูตร การวัดประเมินผลการใช้หลักสูตรและการประชาสัมพันธ์หลักสูตร
- 3) ช่วยครูผู้สอนกำหนดกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน เช่น การกำหนดแผนจัดการเรียนรู้ การกำหนดสื่อ กำหนดผลการเรียนรู้ที่คาดหวัง คำอธิบายรายวิชา
- 4) ร่วมมือกับครูสร้างและพัฒนาหลักสูตรท้องถิ่นมาใช้ร่วมกับหลักสูตรส่วนกลางในสถานศึกษาต่าง ๆ
- 5) จัดฝึกอบรมเกี่ยวกับแนวทางและวิธีการพัฒนาหลักสูตรให้ครูสอนอย่างทั่วถึงให้ครูสอนเหล่านั้นสามารถพึ่งตนเองได้

ขณะที่ปรึกษานิเทศการศึกษาระดับมัธยมศึกษาท่านหนึ่งกล่าวถึงประเด็นการพัฒนาหลักสูตรของประเทศลาวว่า “...ปัจจุบันประเทศลาวกำลังนำใช้หลักสูตรที่พัฒนาขึ้นใหม่ในระดับมัธยมศึกษาจากหลักสูตร 6 ปี เป็น 7 ปี ซึ่งครูที่สอนยังไม่ได้รับการฝึกอบรมอย่างทั่วถึง ฉะนั้นควรจัดชุดฝึกอบรมให้ครูแต่ละคนเกี่ยวกับการใช้หลักสูตรส่วนกลาง ควรร่วมมือกับครูสร้างและพัฒนาหลักสูตรท้องถิ่นมาใช้ร่วมกับหลักสูตรส่วนกลางในสถานการศึกษาต่าง ๆ ด้วยการหาภูมิปัญญาท้องถิ่นที่เหมาะสมนำเสนอต่อหน่วยงานต้นสังกัดเพื่ออนุมัติตามขั้นตอนที่กระทรวงศึกษา และกีฬากำหนด...”

5. การวิจัยเชิงปฏิบัติการในชั้นเรียน (Action Research)

จากความคิดเห็นของศึกษานิเทศก์ ในการตอบแบบสอบถาม และการสัมภาษณ์ผู้เชี่ยวชาญ ต่อแนวทางในการพัฒนาการนิเทศการศึกษาในโรงเรียนมัธยมศึกษาของสาธารณรัฐประชาธิปไตยประชาชนลาว การวิจัยเชิงปฏิบัติการในชั้นเรียน (Action Research) พบว่า การวิจัยเชิงปฏิบัติการในชั้นเรียนยังเป็นเรื่องใหม่ ดังคำสัมภาษณ์ของรองหัวหน้ากรมมัธยมศึกษา กระทรวงศึกษาธิการและกีฬาว่า “...ผ่านมาการวิจัยเชิงปฏิบัติการในชั้นเรียนของครูยังไม่ค่อยจะมีแต่การวิจัยดังกล่าวเป็นงานที่สำคัญมากครูแต่ละคนควรได้รับการช่วยเหลือได้รับการฝึกอบรมเกี่ยวกับวิธีการทำวิจัยเพื่อให้ครูสามารถทำการวิจัยเชิงปฏิบัติการในชั้นเรียนเพื่อแก้ปัญหาสมรรถภาพการสอนของครู สมรรถภาพทางการเรียนของนักเรียน ผลกระทบของสภาพแวดล้อมทางสังคม วัฒนธรรม เศรษฐกิจและอื่น ๆ ซึ่งควรมีหลักสูตรอบรมและดำเนินการฝึกอบรมในทุกสาขาวิชาเรียนจากนั้นดำเนินการวิจัยทดลอง แล้วส่งเสริมให้มีนำใช้หรือการปฏิบัติอย่างแพร่หลายในกระบวนการเรียนการสอน” ดังนั้น ศึกษานิเทศก์ มีแนวทางปฏิบัติดังนี้ 1) ศึกษาเกี่ยวกับวิธีการวิจัยเชิงปฏิบัติการในชั้นเรียนและจัดอบรมให้ทุกคนมีความรู้ความเข้าใจเพื่อช่วยเหลือครูทำการวิจัยอย่างถูกต้อง 2) ศึกษาปัญหาที่ครูสอนอยากแก้ไข เก็บคำข้อมูลจากการปฏิบัติการสอนของครูในแต่ละวัน และจากการทดลองใช้เครื่องมือแต่ละอย่างจากนั้นนำเอาข้อมูล และประสบการณ์ที่ได้มาเขียนเป็นรายงาน เพื่อช่วยครูในการกำหนดปัญหาหรือเป้าหมายการวิจัย 3) ช่วยครูกำหนดระเบียบวิธีการวิจัย ติดตามและช่วยเหลือครูรวบรวมข้อมูลตามระเบียบวิธีการวิจัย ช่วยครูวิเคราะห์ข้อมูลการวิจัย และเขียนรายงานการวิจัย 4) ส่งเสริมให้ครูได้นำเสนอผลงานดังกล่าวเพื่อพัฒนาการจัดการเรียนการสอน แลกเปลี่ยนเรียนรู้ และการเสนอเป็นผลงานเพื่อขอตำแหน่งวิชาการแก่ครูอย่างสมเกียรติ