

บทที่ 3

วิธีดำเนินการวิจัย

การวิจัยครั้งนี้เพื่อศึกษา สภาพ ปัญหาและแนวทางการนิเทศของศึกษานิเทศก์
ในโรงเรียนมัธยมศึกษา ตามกรอบความคิดของ กลิคแมน (Glickman) ซึ่งการวิจัย มีรายละเอียด
ในการดำเนินการคือ

1. ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง
2. เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย
3. การสร้างเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย
4. วิธีการเก็บรวบรวมข้อมูล
5. การวิเคราะห์ข้อมูล
6. สถิติที่ใช้ในการเก็บข้อมูล

ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

1. ประชากร ได้แก่ ศึกษานิเทศก์มัธยมศึกษาของสาธารณรัฐประชาธิปไตยประชาชนลาว จาก 17 ศูนย์ศึกษานิเทศก์ ที่ประจำอยู่ 17 แขวงจำนวน 374 คน
2. กลุ่มตัวอย่าง ได้แก่ ศึกษานิเทศก์มัธยมศึกษาของสาธารณรัฐประชาธิปไตยประชาชนลาว โดยกำหนดขนาดกลุ่มตัวอย่างตามตาราง เครจซีและมอร์แกน (Krejcie & Morgan, 1979, pp. 607–610) โดยสุ่มแบบแบ่งชั้น (Stratifies Sampling Random) จาก 3 ภาคของประเทศ คือ ภาคเหนือ ภาคกลางและภาคใต้ ได้กลุ่มตัวอย่างจำนวน 278 คน

ตารางที่ 1 แสดงประชากรและกลุ่มตัวอย่างในการวิจัย

ภูมิภาคของประเทศ	ประชากร	กลุ่มตัวอย่าง
- ภาคเหนือ	176	121
- ภาคกลาง	110	86
- ภาคใต้	88	71
รวม	374	278

3. ผู้ให้ข้อมูลหลัก ได้แก่เป็นผู้เชี่ยวชาญด้านการนิเทศการศึกษาในโรงเรียนมัธยมศึกษาของสาธารณรัฐประชาธิปไตยประชาชนลาว จำนวน 10 คน ซึ่งเป็นผู้ที่มีความรู้ ความสามารถ มีประสบการณ์ด้านการนิเทศในโรงเรียนมัธยมศึกษาอย่างน้อย 10 ปี หรือ มีประสบการณ์ในการเป็นวิทยากรอบรมศึกษานิเทศก์ระดับมัธยมศึกษาอย่างน้อย 5 ปีและมีวุฒิการศึกษาระดับปริญญาตรีหรือเทียบเท่าขึ้นไป

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลการวิจัยครั้งนี้ ใช้แบบสอบถามที่ผู้วิจัยสร้างขึ้น ซึ่งมีลักษณะดังนี้

แบบสอบถามที่ต้องการทราบ สภาพ ปัญหา และแนวทางพัฒนาการนิเทศการศึกษาของศึกษานิเทศก์ในโรงเรียนมัธยมของศูนย์นิเทศมัธยมศึกษาของสาธารณรัฐประชาธิปไตยประชาชนลาวมีลักษณะเป็นแบบสอบถามชนิดมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) 5 ระดับ โดยให้กลุ่มตัวอย่างที่เป็นศึกษานิเทศก์มัธยมศึกษาตอบแบบสอบถามที่สร้างขึ้น โดยแบ่งเป็น 3 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 แบบสอบถามเกี่ยวกับสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถามได้แก่ เพศ วุฒิการศึกษา ประสบการณ์ทำงานและภูมิภาคของประเทศ

ตอนที่ 2 แบบสอบถามสภาพ ปัญหาการนิเทศของศึกษานิเทศก์ ในโรงเรียนมัธยมศึกษาของสาธารณรัฐประชาธิปไตยประชาชนลาว ตามกรอบความคิดการนิเทศ 5 ด้านคือ 1) การให้ความช่วยเหลือแก่ครูโดยตรง (Direct Assistance) 2) การพัฒนาทักษะการทำงานของกลุ่ม (Group Development) 3) การเสริมสร้างประสบการณ์ทางวิชาชีพ (Professional Development) 4) การพัฒนาหลักสูตร (Curriculum Development) 5) การวิจัยเชิงปฏิบัติการในชั้นเรียน (Action Research) โดยแบ่งเป็น 2 ส่วนคือ

1. ส่วนที่เป็นสภาพการนิเทศ หมายถึง สถานการณ์ที่เป็นอยู่ หรือระดับการปฏิบัติการนิเทศของศึกษานิเทศก์ ตามกรอบความคิด 5 ด้านของกลไกแมน

2. ส่วนที่เป็นปัญหาการนิเทศ คือ อุปสรรค หรือข้อขัดข้องที่เกิดขึ้นเวลาปฏิบัติการนิเทศของศึกษานิเทศก์ ตามกรอบความคิด 5 ด้านของกลไกแมน

แบบสอบถามเป็นลักษณะตัวเลือกมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับของ ลิเคิร์ท (Likert) ซึ่งกำหนดความหมายของคะแนนแต่ละข้อดังนี้

- 5 หมายถึง สภาพและปัญหาการนิเทศของศึกษานิเทศก์ในโรงเรียนมัธยมศึกษา
อยู่ในระดับมากที่สุด
- 4 หมายถึง สภาพและปัญหาการนิเทศของศึกษานิเทศก์ในโรงเรียนมัธยมศึกษา
อยู่ในระดับ มาก
- 3 หมายถึง สภาพและปัญหาการนิเทศของศึกษานิเทศก์ในโรงเรียนมัธยมศึกษา
อยู่ในระดับปานกลาง
- 2 หมายถึง สภาพและปัญหาการนิเทศของศึกษานิเทศก์ในโรงเรียนมัธยมศึกษา
อยู่ในระดับ น้อย
- 1 หมายถึง สภาพ ปัญหาการนิเทศของศึกษานิเทศก์ในโรงเรียนมัธยมศึกษา
อยู่ในระดับน้อยที่สุด

ตอนที่ 3 แบบสอบถามศึกษานิเทศก์ และสัมภาษณ์ผู้เชี่ยวชาญเกี่ยวกับแนวทางพัฒนา
การนิเทศของศึกษานิเทศก์ ในโรงเรียนมัธยมศึกษาของสาธารณรัฐประชาธิปไตยประชาชนลาว
ตามกรอบความคิดการนิเทศ 5 ด้านคือ 1) การให้ความช่วยเหลือแก่ครูโดยตรง (Direct Assistance)
2) การพัฒนาทักษะการทำงานของกลุ่ม (Group Development) 3) การเสริมสร้างประสบการณ์
ทางวิชาชีพ (Professional Development) 4) การพัฒนาหลักสูตร (Curriculum Development)
5) การวิจัยเชิงปฏิบัติการในชั้นเรียน (Action Research) ซึ่งเป็นคำถามแบบเปิดให้ผู้ตอบสามารถ
แสดงความคิดเห็นได้เต็มที่

การสร้างเครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล

การสร้างเครื่องมือเพื่อใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลในการวิจัยได้ดำเนินการดังนี้

1. ศึกษาเอกสาร ตำรา และงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับ สภาพ ปัญหา และแนวทางการนิเทศ
ของศึกษานิเทศก์
2. ศึกษาวิธีการสร้างแบบสอบถามชนิดมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับได้แก่
มากที่สุด มาก ปานกลาง น้อย น้อยที่สุด และวิธีการสร้างแบบสัมภาษณ์
3. นำแนวคิดทฤษฎี และข้อมูลต่าง ๆ มาสร้างแบบสอบถามตามกรอบความคิด
4. นำแบบสอบถาม และแบบสัมภาษณ์ ที่สร้างขึ้น เสนอประธานและกรรมการ
ควบคุมวิทยานิพนธ์ เพื่อตรวจสอบความเที่ยงตรง (Validity) ของเนื้อหา ตลอดจนความชัดเจน และ
เหมาะสมในการใช้ภาษา แล้วนำมาปรับปรุงแก้ไขตามคำแนะนำโดยมีผู้ทรงคุณวุฒิ 5 ท่าน ดังนี้

- 4.1 ดร.สมุทร ชำนาญ อาจารย์ประจำศูนย์นวัตกรรมการบริหารและผู้นำ
ทางการศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา
- 4.2 ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สิทธิพร นิยมศรีสมศักดิ์ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ประจำ
ศูนย์นวัตกรรมการบริหารและผู้นำทางการศึกษา
คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา
- 4.3 ดร.มีทอง สุวรรณมีชัย หัวหน้ากรมสร้างครูกระทรวงศึกษาธิการและกีฬา
คณะที่ปรึกษาการนิเทศการศึกษา
- 4.4 อาจารย์ลีฟุ้ง หัวหน้ากรมมัธยมศึกษากระทรวงศึกษาธิการ
และกีฬาและคณะที่ปรึกษาการนิเทศการศึกษา
- 4.5 อาจารย์คุ้มบัว บัวตงบัว หัวหน้าแผนกศึกษาธิการและกีฬาแขวงไซบุรี
ประเทศลาว

5. นำแบบสอบถาม และสัมภาษณ์ที่ได้ปรับปรุงตามคำแนะนำของผู้ทรงคุณวุฒิ
แล้วเสนอต่อประธาน และกรรมการควบคุมวิทยานิพนธ์เพื่อพิจารณาเห็นชอบ

6. นำแบบสอบถามไปทดลองใช้ (Try Out) กับศึกษานิเทศก์มัธยมศึกษาที่ไม่ใช่กลุ่ม
ตัวอย่างจำนวน 30 คน เพื่อหาค่าอำนาจจำแนกแบบสอบถามเป็นรายข้อ (Item Total Correlation)
โดยหาค่าสหสัมพันธ์แบบเพียร์สัน (Pearsons Moment Product Correlation) ระหว่างคะแนนรายข้อ
และคะแนนรวม (Item Total Correlation) ซึ่งผลจากการวิเคราะห์พบว่า ค่าสหสัมพันธ์ (r) รายข้อ
ด้านสภาพการนิเทศของศึกษานิเทศก์ในโรงเรียนมัธยมของประเทศ ลาว อยู่ระหว่าง .26 - .83
และมีค่าสหสัมพันธ์ (r) รายข้อด้านปัญหาการนิเทศของศึกษานิเทศก์ใน โรงเรียนมัธยมของประเทศ
ลาวอยู่ระหว่าง .47 - .91

7. นำข้อคำถามทั้งฉบับมาวิเคราะห์หาค่าความเชื่อมั่น (Reliability) ของแบบสอบถาม
โดยใช้วิธีหาค่าสัมประสิทธิ์แอลฟา (Alpha Coefficient) ของครอนบาค (Cronbach, 1990,
pp 202 – 204) ผลจากการวิเคราะห์พบว่า สภาพการนิเทศของศึกษานิเทศก์ใน โรงเรียนมัธยมศึกษา
ของสาธารณรัฐประชาธิปไตยประชาชนลาว มีค่าความเชื่อมั่นทั้งฉบับ ที่ระดับ .97 และปัญหา
การนิเทศของศึกษานิเทศก์ใน โรงเรียนมัธยมศึกษาของสาธารณรัฐประชาธิปไตยประชาชนลาว
มีค่าความเชื่อมั่นทั้งฉบับที่ระดับ .98

วิธีการเก็บรวบรวมข้อมูล

การเก็บรวบรวมข้อมูลในการวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยได้ดำเนินการตามขั้นตอนดังนี้

1. ขอนหนังสือขอความอนุเคราะห์จาก บัณฑิตศึกษาคณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัย

บูรพาถึงกระทรวงศึกษาธิการและกีฬาแล้วในการขออนุญาตเก็บค่าข้อมูลทำวิทยานิพนธ์

2. นำเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยพร้อมสำเนาหนังสืออนุญาตให้เก็บข้อมูลส่งไปยังศึกษานิเทศก์ ที่สังกัดอยู่ศูนย์นิเทศมัธยมประจำแขวงทั่วประเทศ ที่เป็นกลุ่มตัวอย่างจำนวน 278 ชุด ด้วยตนเอง และสัมภาษณ์ผู้เชี่ยวชาญ 10 คน

3. จากกลุ่มตัวอย่างที่กำหนดจำนวน 278 คน ผู้วิจัยได้รับแบบสอบถามที่สมบูรณ์คืนมาวิเคราะห์ทั้งหมด 231 คนคิดเป็นร้อยละ 83.10 และได้ข้อมูลจากการสัมภาษณ์ผู้เชี่ยวชาญครบ 10 คน

การวิเคราะห์ข้อมูล

ผู้วิจัยวิเคราะห์แบบสอบถามความสมบูรณ์ของการตอบแบบสอบถามที่ได้รับคืนแต่ละฉบับ ดังนี้

1. วิเคราะห์ข้อมูลตามความมุ่งหมายของการวิจัยใช้โปรแกรมสำเร็จรูปทางคอมพิวเตอร์
2. การแปลคะแนนเฉลี่ยของ สภาพ ปัญหาการนิเทศการศึกษาของศึกษานิเทศก์
ในโรงเรียนมัธยมศึกษาของสาธารณรัฐประชาธิปไตยประชาชนลาว ใช้เกณฑ์ของ
บุญชม ศรีสะอาดและบุญส่ง นิลแก้ว (2535, หน้า 24) ดังนี้

4.51 - 5.00 หมายถึง สภาพ ปัญหาการนิเทศของศึกษานิเทศก์ อยู่ในระดับ มากที่สุด

3.51 - 4.50 หมายถึง สภาพ ปัญหาการนิเทศของศึกษานิเทศก์ อยู่ในระดับ มาก

2.51 - 3.50 หมายถึง สภาพ ปัญหาการนิเทศของศึกษานิเทศก์ อยู่ในระดับ ปานกลาง

1.51 - 2.50 หมายถึง สภาพ ปัญหาการนิเทศของศึกษานิเทศก์ อยู่ในระดับ น้อย

1.0 - 1.50 หมายถึง สภาพ ปัญหาการนิเทศของศึกษานิเทศก์ อยู่ในระดับ น้อยที่สุด

3. ข้อมูลเกี่ยวกับแนวทางพัฒนานิเทศการศึกษาของศึกษานิเทศก์ในโรงเรียนมัธยมของ
สาธารณรัฐประชาธิปไตยประชาชนลาว ที่กำหนดให้ผู้ตอบแบบสอบถามแสดงความคิดเห็น และ
สัมภาษณ์แปลความหมาย โดยใช้การวิเคราะห์เนื้อหา

สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

ผู้วิจัยวิเคราะห์ข้อมูลตามความมุ่งหมายของการวิจัย และทดสอบสมมติฐาน โดยใช้
โปรแกรมสำเร็จรูป ดังนี้

1. วิเคราะห์ สภาพ และปัญหาการนิเทศการศึกษาของศึกษานิเทศก์ในโรงเรียนมัธยมศึกษาของสาธารณรัฐประชาธิปไตยประชาชนลาวโดยใช้คะแนนเฉลี่ย ($\bar{X}$) และความเบี่ยงเบน
มาตรฐาน (SD)

2. เปรียบเทียบ สภาพ และปัญหาการนิเทศการศึกษาของศึกษานิเทศก์ในโรงเรียน

3. วิเคราะห์แนวทางพัฒนาการนิเทศการศึกษาของศึกษานิเทศก์ในโรงเรียนมัธยมศึกษาของสาธารณรัฐประชาธิปไตยประชาชนลาวใช้การวิเคราะห์เนื้อหา (Content Analysis) จากแบบสอบถาม และสัมภาษณ์

มหาวิทยาลัยบูรพา
Burapha University