

ភាគអនុវត្ត

ภาคผนวก ก
แบบรายงานผลการพิจารณาจริยธรรมการวิจัย



แบบรายงานผลการพิจารณาจริยธรรมการวิจัย มหาวิทยาลัยบูรพา

1. ชื่อวิทยานิพนธ์

ชื่อเรื่องวิทยานิพนธ์ (ภาษาไทย) รูปแบบการตัดสินใจเป็นผู้สนับสนุนการแข่งขันกีฬาเทนนิสอาชีพในประเทศไทย
ชื่อเรื่องวิทยานิพนธ์ (ภาษาอังกฤษ) DECISION MAKING MODEL FOR SPONSORSHIP OF TENNIS PROFESSIONAL TOURNAMENT IN THAILAND

2. ชื่อนิสิต (นาย, นาง, นางสาว): นายวิชิต อัมารมณ์

หลักสูตร ปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชา วิทยาศาสตร์การออกกำลังกายและการกีฬา

ภาคปกติ

ภาคพิเศษ

รหัสประจำตัว 48810304

คณะ/วิทยาลัย วิทยาศาสตร์การกีฬา

3. หน่วยงานที่สังกัด:

4. ผลการพิจารณาของคณะกรรมการจริยธรรมการวิจัย:

คณะกรรมการจริยธรรมการวิจัย ได้พิจารณารายละเอียดวิทยานิพนธ์ เรื่องดังกล่าว
ข้างต้นแล้ว ในประเด็นที่เกี่ยวกับ

- 1) การเอกสารในศักดิ์ศรี และสิทธิของมนุษย์ที่ใช้เป็นตัวอย่างการวิจัย
- 2) วิธีการอย่างเหมาะสมในการ ได้รับความยินยอมจากกลุ่มตัวอย่างก่อนเข้าร่วมโครงการวิจัย (Informed consent) รวมทั้งการปักป้องสิทธิประโยชน์และรักษาความลับของกลุ่มตัวอย่างในการวิจัย
- 3) การดำเนินการวิจัยอย่างเหมาะสม เพื่อไม่ก่อความเสียหายต่อสิ่งที่ศึกษาวิจัย
ไม่ว่าจะเป็นสิ่งที่มีชีวิต หรือไม่มีชีวิต

คณะกรรมการจริยธรรมการวิจัย มีมติเห็นชอบ ดังนี้

(✓) รับรองโครงการวิจัย

() ไม่รับรอง

5. วันที่ที่ให้การรับรอง: ๒๗เดือน สิงหาคม พ.ศ. 2552

ลงนาม

(ศาสตราจารย์ ดร. สมศักดิ์ พันธุ์วนนา)

ประธานคณะกรรมการพิจารณาจริยธรรมการวิจัย

ลงนาม

(รองศาสตราจารย์ ดร. ประทุม ม่วงมี)

รองอธิการบดีฝ่ายบัณฑิตศึกษา

ภาคผนวก ข

รายชื่อทรงคุณวุฒิและผู้เชี่ยวชาญ

**รายชื่อผู้ทรงคุณวุฒิและผู้เชี่ยวชาญ
ผู้ให้ข้อมูลสำคัญเชี่ยวชาญ (Key Informant)**

1. ผู้เชี่ยวชาญด้านผู้สนับสนุน ผู้บริหารภาครัฐและรัฐวิสาหกิจ หรือเคยดำรงตำแหน่งผู้บริหารระดับสูงหรือระดับกลางที่บริหารงานด้านนโยบาย ทั้งในอดีตและปัจจุบันที่สามารถตัดสินใจให้การสนับสนุนการจัดการเบ่งชั้นกีฬาแทนนิสอาชีพในประเทศไทย จำนวน 4 คน

1.1 พลเรือเอกบรรณวิทย์ เก่งเรียน	อดีตเลขานุการлонเทนนิสสมาคมแห่งประเทศไทยในพระบรมราชูปถัมภ์
1.2 นายสกล วรรณพงษ์	ผู้อำนวยการฝ่ายกีฬาอาชีพและกีฬามวย การกีฬาแห่งประเทศไทย
1.3 นายวิเชียร ทีปคณากร	ผู้อำนวยการศูนย์กีฬา กรุงเทพมหานคร
1.4 นายปรภกุล ศศิประภา	กระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬา

2. ผู้เชี่ยวชาญด้านผู้สนับสนุน ผู้บริหารภาครัฐ เช่น ผู้ดำรงตำแหน่ง หรือเคยดำรงตำแหน่งผู้บริหารระดับสูงหรือระดับกลางที่บริหารงานด้านนโยบาย ทั้งในอดีตและปัจจุบัน ในกลุ่มธุรกิจเครื่องอุปกรณ์กีฬาแทนนิส, ธุรกิจบริการ, สินค้าอุปโภคบริโภค และกลุ่มสื่อมวลชนกีฬา ที่มีประสบการณ์งานด้านนโยบายการตลาด การประชาสัมพันธ์ และการสื่อสารองค์กร ที่เกี่ยวข้อง ทั้งในอดีตและปัจจุบัน ที่สามารถตัดสินใจให้การสนับสนุนการเบ่งชั้นกีฬาแทนนิสอาชีพในประเทศไทย จำนวน 5 คน

2.1 นายโศกชัย เอี่ยมฤทธิ์ไกร	ผู้จัดการทั่วไป บริษัท ไทยทิกเก็ตเมเจอร์ จำกัด
2.2 นายธราวดี นพจินดา	บรรณาธิการหนังสือพิมพ์กอล์ฟไทม์ และผู้ประกาศข่าวกีฬา
2.3 นายประสิทธิ์ศักดิ์ ศิลปะไชย	กรรมการผู้จัดการ บริษัท ปริ้นซ์ จำกัด กรรมการผู้จัดการ บริษัท ดี แอด พิ้นเล็ป แห่งประเทศไทย จำกัด
2.4 นายศรีณรงค์ วงศ์สิริ	รองกรรมการผู้จัดการ ใหญ่บริษัท ปีกท จำกัด (มหาชน)
2.5 คุณสรายุทธ มหาวีรตน์	ผู้จัดการฝ่ายการตลาด สยามสปอร์ต ชินดิเกท จำกัด (มหาชน)

3. ผู้จัดการแข่งขันเทนนิสระดับอาชีพ คุณสมบัติ คือ ต้องเคยเป็น หรือเป็นผู้จัดการแข่งขันเทนนิสระดับอาชีพชาย (Tournament of The Association Tennis Professional: ATP) รายการไทยแลนด์โอลิมปิก และผู้จัดการแข่งขันเทนนิสอาชีพหญิง (Tournament of Women Tennis Association: WTA) รายการพีทีทีพัทยาโอลิมปิก หรือเป็นผู้ที่มีประสบการณ์บริหารงานลอนเทนนิสสมาคมฯ ด้านนักพากษาเทนนิสในประเทศไทย ทั้งในอดีตและปัจจุบัน จำนวน 3 คน

- | | |
|-------------------------------|---|
| 3.1 นางสาว รัฐยชนา อนุกูลตชัย | ผู้จัดการแข่งขันเทนนิสระดับอาชีพชาย
(Association Tennis Professional: ATP)
รายการ พี ที ที ไทยแลนด์โอลิมปิก |
| 3.2 นร.เจฟฟ์โร | ผู้จัดการแข่งขันเทนนิสระดับอาชีพหญิง
(Women Tennis Professional Association: WTA)
รายการ พี ที ที พัทยา โอลิมปิก |
| 3.3 นายอรรถ นานา | ผู้จัดการแข่งขันเทนนิสอาชีพ และผู้เชี่ยวชาญ
ด้านกีฬาเทนนิส ลอนเทนนิสสมาคม
แห่งประเทศไทยฯ คณะกรรมการลอนเทนนิส
สมาคมแห่งประเทศไทยฯ |

4. ผู้ทรงคุณวุฒิด้านวิชาการ เป็นนักวิชาการที่เคยแต่งตำรา ทำวิจัย เอกyanทความ และมีความรู้ ด้านการตลาด การเงิน และการลงทุน การเป็นผู้สนับสนุนกีฬา อย่างน้อยจบและมีการศึกษา ระดับปริญญาโทขึ้นไป จำนวน 2 คน

- | | |
|----------------------------|--|
| 4.1 ดร.จุฑา ติงศรีทักษิณ | อาจารย์ประจำหลักสูตร คุณภูมิบันฑิต
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย |
| 4.2 นายวิกรานต์ มงคลจันทร์ | Krung Thai Bank, Assistant Vice President
(AVP) for Card Strategic Department |

รายชื่อผู้ทรงคุณวุฒิและผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือการวิจัย

- | | |
|----------------------------|--|
| 1. นายพรอนนพ วงศ์กนกมาลไสย | ผู้เชี่ยวชาญการบริหารจัดการและผู้จัดการแบ่งขัน
เทนนิสอาชีพ และผู้เชี่ยวชาญด้านกีฬาเทนนิส
ลองเทนนิสสมาคมแห่งประเทศไทยฯ
คณะกรรมการลองเทนนิสสมาคมแห่งประเทศไทยฯ |
| 2. ดร.วิชิต อุ่อื้น | อาจารย์ ผู้เชี่ยวชาญการบริหารจัดการ
ผู้อำนวยการวิทยาลัยวิทยาลัย บริหารการจัดการ
มหาวิทยาลัยคริปทุน |
| 3. นายวิกรานต์ มงคลจัทร์ | ผู้สนับสนุนการแบ่งขันกีฬา Krung Thai Bank,
Assistant Vice President (AVP) for Card Strategic |
| 4. นายอนุสรณ์ บางบี๊ชัน | ผู้สนับสนุนการแบ่งขันกีฬา ผู้จัดการฝ่ายกิจกรรม
และกีฬา โรงเรียนรามาการ์เด้นท์ |
| 5. ดร.ร่วงภา ลากศิริ | นักวิชาการค้านการตลาดอาจารย์สอน
ภาควิชาการตลาด คณะบริหารธุรกิจ
และบัณฑิตวิทยาลัย ปัจจุบันดำรงตำแหน่ง
ผู้อำนวยการกลุ่มงานมาตรฐานและวิชาการ
มหาวิทยาลัยคริปทุน |

**รายชื่อผู้ทรงคุณวุฒิและผู้เชี่ยวชาญ
จัดประชุมสัมนา (Connoisseurship) เพื่อพิจารณา ตรวจสอบโฉมเดล**

ผู้บริหารภาครัฐและรัฐวิสาหกิจ ผู้บริหารภาคเอกชน สื่อมวลชน ผู้จัดการแบ่งขันกีฬา เทคนิสอาชีพ ผู้เชี่ยวชาญที่เกี่ยวข้องกับกีฬาเทนนิส และนักวิชาการที่สามารถกำหนดนโยบาย และกลยุทธ์ในการตัดสินใจเป็นผู้สนับสนุนการแบ่งขันกีฬาเทนนิสอาชีพในประเทศไทย จำนวน 14 คน

- | | |
|--------------------------------|--|
| 1. นายอรรถ นานา | ผู้จัดการแบ่งขันเทนนิสอาชีพ และผู้เชี่ยวชาญ
ด้านกีฬาเทนนิส ลอนเทนนิสสมาคมแห่งประเทศไทยฯ
คณะกรรมการลอนเทนนิสสมาคมแห่งประเทศไทยฯ |
| 2. นายไชยศักดิ์ เอี่ยมฤทธิ์ไกร | ผู้สนับสนุนการแบ่งขันกีฬา ผู้จัดการทั่วไป
บริษัท ไทยทิกเก็ต เมเจอร์ จำกัด |
| 3. นายธราวดี นพจินดา | บรรณาธิการหนังสือพิมพ์กอล์ฟไทน์
และผู้ประกาศข่าวกีฬา |
| 4. นายประสิทธิ์ศักดิ์ ศิลปะไชย | กรรมการผู้จัดการ บริษัท ปรินซ์ จำกัด
กรรมการผู้จัดการ บริษัท ดี แอล พี ดันลีอป
แห่งประเทศไทย จำกัด |
| 5. นายสรายุทธ มหาเวชรัตน์ | ผู้จัดการฝ่ายการตลาด หนังสือพิมพ์สยามกีฬา
(มหาชน) |
| 6. นายวิกรานต์ มงคลจันทร์ | Krung Thai Bank, Assistant Vice President (AVP) f
or Card Strategic Department |
| 7. นายวรชัย ลีมพรีมเพรา | รองประธานชุมชนและประธานฝ่ายประชาสัมพันธ์
ฝ่ายเทคนิคการจัดการแบ่งขันเทนนิสอาชีพ (ITF)
ชุมชนผู้ประกอบนักเทนนิสแห่งประเทศไทย |
| 8. นายศราวุฒิ ดิษยวรรณนະ | ผู้สนับสนุนการแบ่งขันกีฬา ผู้อำนวยการฝ่ายการตลาด
บริษัท ไทยน้ำทิพย์ จำกัด (มหาชน) |
| 9. นายอนุสรณ์ บางยิ่งขัน | ผู้สนับสนุนการแบ่งขันกีฬา ผู้จัดการฝ่ายกิจกรรม
และกีฬา โรงแรมรามาการ์เด้นท์ |
| 10. นายอนุพงษ์ แต้ศิลปสาธิต | นักวิชาการกรรมการผู้จัดการ เค ไอ แอล เน็ต บจก.
และแทนปราง เทรคดิ้ง บจก. |

11. ดร.ปรังกิพย์ บุวนนท์ ผู้อำนวยการหลักสูตรบริหารธุรกิจมหาบัณฑิต สาขาวิชาธุรกิจการกีฬาและการบันเทิง
12. นายพรรรณ พ. วงศ์กมลไสย ผู้เชี่ยวชาญการบริหารขัดการและผู้จัดการแข่งขัน เทนนิสอาชีพ และ ผู้เชี่ยวชาญด้านกีฬาเทนนิส ลอนเทนนิสสมาคมแห่งประเทศไทยฯ คณะกรรมการลอนเทนนิสสมาคมแห่งประเทศไทยฯ
13. นายลำพอง ดาวล้อมจันทร์ คอลัมน์นิสต์ หนังสือพิมพ์กอล์ฟไทน์ นักจัดรายการ คลื่นวิทยุ 96.5

រាជអនុកែ
អង្គភាពសាខាអនុកែ

(สำเนา)

ที่ ศธ 6616/ว.132

คณะวิทยาศาสตร์การกีฬา มหาวิทยาลัยบูรพา

ต.แสนสุข อ.เมือง จ.ชลบุรี 20131

10 มีนาคม 2554

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์ในการตรวจสอบความเที่ยงตรงของเครื่องมือเพื่อทำการวิจัย
เรียน

- สิ่งที่ส่งมาด้วย 1. เครื่องงานวิจัย จำนวน 1 ชุด
2. เครื่องมือเพื่อการวิจัย จำนวน 1 ชุด

ด้วยนายวิชิต อัมารมย์ นิสิตระดับบัณฑิตศึกษา หลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต
สาขาวิทยาศาสตร์การออกกำลังกายและการกีฬา มหาวิทยาลัยบูรพา ได้รับอนุมัติให้ทำคุณวิจัย
นิพนธ์ เรื่อรูปแบบการตัดสินใจเป็นผู้สนับสนุนการแข่งขันกีฬาแทนนิสอัชพในประเทศไทย
ในการควบคุมคุณภาพของ พศ.ดร.สันติพงษ์ ปลื้มสุวรรณ ประธานกรรมการ ขณะนี้อยู่ในขั้นตอน
การสร้างเครื่องมือเพื่อทำการวิจัย ในการนี้บัณฑิตวิทยาลัยพิจารณาแล้วเห็นว่าท่านเป็นผู้เชี่ยวชาญ
ในเรื่องดังกล่าวเป็นอย่างดี จึงขอความอนุเคราะห์จากท่านในการตรวจสอบความเที่ยงตรงของ
เครื่องมือ เพื่อการวิจัยของนิสิตในครั้งนี้

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาคณะวิทยาศาสตร์การกีฬา มหาวิทยาลัยบูรพา หวังเป็น
อย่างยิ่งว่าคงจะได้รับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดี และขอขอบคุณเป็นอย่างสูงมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

สันติพงษ์ ปลื้มสุวรรณ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สันติพงษ์ ปลื้มสุวรรณ)

รองคณบดีรักษาการแทน คณบดีคณะวิทยาศาสตร์การกีฬา

ฝ่ายบัณฑิตการศึกษาและการวิจัย

โทรศัพท์ 0-3810-2060, 0-3839-0045

โทรสาร 0-3839-0045 ผู้วิจัยโทร. 081-564-4100

(สำเนา)

ที่ ศข 6616/ว.133

คณะวิทยาศาสตร์การกีฬา มหาวิทยาลัยบูรพา

ต.แสนสุข อ.เมือง จ.ชลบุรี 20131

10 มีนาคม 2554

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์ในการเก็บรวบรวมข้อมูลเพื่อหาคุณภาพเครื่องมือ (Reliability)

เรียน

สิ่งที่ส่งมาด้วย เครื่องมือเพื่อการวิจัย จำนวน 10 ชุด

ด้วยนายวิชิต อิ่มอารมย์ นิสิตระดับบัณฑิตศึกษา หลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิทยาศาสตร์การออกกำลังกายและการกีฬา มหาวิทยาลัยบูรพา ได้รับอนุมัติให้ทำคุณภูมิพนธ์เรื่องรูปแบบการตัดสินใจเป็นผู้สนับสนุนการแบ่งขันกีฬาเทนนิสอาชีพในประเทศไทย ซึ่งอยู่ในความควบคุมดูแลของ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สันติพงษ์ ปลั้งสุวรรณ อาจารย์ที่ปรึกษาหลัก มีความประสงค์ขอความอนุเคราะห์เพื่ออำนวยความสะดวกในการเก็บรวบรวมข้อมูลจากผู้บริหารองค์กรด้านธุรกิจ ๆ ที่ทำการสนับสนุนการแบ่งขันเทนนิสอาชีพ เพื่อหาคุณภาพเครื่องมือ (Reliability) โดยผู้วิจัยจะขออนุญาตเก็บรวบรวมข้อมูลด้วยตนเอง ระหว่างวันที่ 14 มีนาคม 2554 ถึง 16 มีนาคม 2554 องค์กรดังกล่าวที่ได้รับข้อเสนอแนะนี้ได้ผ่านขั้นตอนการพิจารณาทางจริยธรรมการวิจัยของมหาวิทยาลัยบูรพา เรียบร้อยแล้ว

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาอนุเคราะห์ คณะวิทยาศาสตร์การกีฬา มหาวิทยาลัยบูรพา หวังเป็นอย่างยิ่งว่าคงจะได้รับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดี และขอขอบคุณเป็นอย่างสูงมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(ลงชื่อ)

สันติพงษ์ ปลั้งสุวรรณ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สันติพงษ์ ปลั้งสุวรรณ)

รองคณบดีรักษาการแทน คณบดีคณะวิทยาศาสตร์การกีฬา

ฝ่ายบัณฑิตการศึกษา และการวิจัย

โทรศัพท์ 0-3810-2060 ,0-3839-0045

โทรสาร 0-3839-0045 ผู้วิจัยโทร. 081-564-4100

(สำเนา)

ที่ ศธ 6616/ว.134

คณะวิทยาศาสตร์การกีฬา มหาวิทยาลัยบูรพา

ต.แสนสุข อ.เมือง จ.ชลบุรี 20131

10 มีนาคม 2554

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์ในการเก็บรวบรวมข้อมูลเพื่อการวิจัย

เรียน

สิ่งที่ส่งมาด้วย เครื่องมือเพื่อการวิจัย จำนวน ชุด

ด้วยนายวิชิต อินารามย์ นิสิตระดับบัณฑิตศึกษา หลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาภาษาศาสตร์การออกกำลังกายและการกีฬา มหาวิทยาลัยบูรพา ได้รับอนุมัติให้ทำดุษฎีบัณฑิต นิพนธ์ เรื่องรูปแบบการตัดสินใจเป็นผู้สนับสนุนการแข่งขันกีฬาเทนนิสอาชีพในประเทศไทย ซึ่งอยู่ในความควบคุมดูแลของ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สันติพงษ์ ปลื้มสุวรรณ อาจารย์ที่ปรึกษาหลัก มีความประสงค์ขอความอนุเคราะห์เพื่ออำนวยความสะดวกในการเก็บรวบรวมข้อมูลจากบุคลากร ด้านประชาสัมพันธ์ และ การสื่อสารองค์กร หรือการตลาด โดยผู้วิจัยจะขออนุญาตเก็บรวบรวม ข้อมูลด้วยตนเอง ระหว่างวันที่ 17 มีนาคม 2554 ถึง 28 มีนาคม 2554 อนึ่ง โครงการวิจัย นี้ได้ผ่าน ขั้นตอนการพิจารณาทางจริยธรรมการวิจัยของมหาวิทยาลัยบูรพา เรียบร้อยแล้ว

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาอนุเคราะห์ คณะวิทยาศาสตร์การกีฬา มหาวิทยาลัยบูรพา หวังเป็นอย่างยิ่งว่าคงจะ ได้รับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดี และขอขอบคุณเป็นอย่างสูงมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(ลงชื่อ)

สันติพงษ์ ปลื้มสุวรรณ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สันติพงษ์ ปลื้มสุวรรณ)

รองคณบดีรักษาการแทน คณะศึกษาศาสตร์การกีฬา

ฝ่ายบัณฑิตการศึกษา และการวิจัย

โทรศัพท์ 0-3810-2060 ,0-3839-0045

โทรสาร 0-3839-0045 ผู้วิจัยโทร. 081-564-4100

(สำเนา)

ที่ ศธ 6616/

คณะวิทยาศาสตร์การกีฬา มหาวิทยาลัยบูรพา

ต.แสนสุข อ.เมือง จ.ชลบุรี 20131

เมษายน 2554

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์เป็นผู้ทรงคุณวุฒิในการสนทนากลุ่ม
เรียน

ด้วยนายวิชิต อัมารามย์ นิสิตระดับบัณฑิตศึกษา หลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาวิทยาศาสตร์การออกกำลังกายและการกีฬามหาวิทยาลัยบูรพา ได้รับอนุมัติให้ทำคุณวุฒินิพนธ์ เรื่องรูปแบบการตัดสินใจเป็นผู้สนับสนุนการแบ่งขันกีฬาแทนนิสอชีพในประเทศไทย ซึ่งอยู่ใน ความควบคุมคุ้มครองของ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สันติพงษ์ ปลั้งสุวรรณ อาจารย์ที่ปรึกษาหลัก มีความประสงค์ขอเชิญท่านเป็นผู้ทรงคุณวุฒิในการประชุมสนทนากลุ่ม (Focus Group)เพื่อพิจารณา รูปแบบการตัดสินใจเป็นผู้สนับสนุนการแบ่งขันกีฬาแทนนิสอชีพในประเทศไทย ที่ผู้วิจัยได้สร้างขึ้น จากการวิจัยว่าสามารถนำไปใช้ในทางปฏิบัติได้หรือไม่ มากน้อยเพียงใด ในกรณี คณะวิทยาศาสตร์ การกีฬา จึงขอเชิญท่านเข้าร่วมประชุมสนทนากลุ่ม ในวันอาทิตย์ที่ 24 เมษายน 2554 ตั้งแต่เวลา 12.00-15.00 น ณ ห้องประชุม 10-507 อาคาร 10 ชั้น 5 มหาวิทยาลัยศรีปทุม บางเขน กรุงเทพฯ

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาอนุเคราะห์ คณะวิทยาศาสตร์การกีฬา มหาวิทยาลัยบูรพา หวังเป็นอย่างยิ่งว่าคงจะได้รับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดี และขอขอบคุณเป็นอย่างสูงมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(ลงชื่อ)

สันติพงษ์ ปลั้งสุวรรณ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สันติพงษ์ ปลั้งสุวรรณ)

รองคณบดีรักษการแทน คณบดีคณะวิทยาศาสตร์การกีฬา

ฝ่ายบัณฑิตการศึกษา และการวิจัย

โทรศัพท์ 0-3810-2060 ,0-3839-0045

โทรสาร 0-3839-0045 ผู้วิจัยโทร. 081-564-4100

ภาคผนวก ง
แบบสัมภาษณ์เชิงคุณภาพ

ส่วนที่ 1 การแนะนำตัวของ

ผู้จัด นายวิชิต อินารมย์

คณะกรรมการ

ผศ.ดร.สันติพงษ์ ปลั้งสุวรรณ ประธานกรรมการ

ดร.ภัทรพล มหาชนชัย กรรมการ

ปริญญา คุณภูบัณฑิต

สาขาวิชา วิทยาศาสตร์การออกกำลังกายและการกีฬา

คณะวิทยาศาสตร์การกีฬา มหาวิทยาลัยมหิดล

ปีการศึกษา 2551

ส่วนที่ 2 เก้าโครงดุษฎีนิพนธ์

ชื่อเรื่อง รูปแบบการตัดสินใจเป็นผู้สนับสนุนการแข่งขันกีฬาเทนนิสอาชีพในประเทศไทย

ชื่อเรื่องภาษาอังกฤษ DECISION MAKING MODEL FOR SPONSORSHIP OF

PROFESSIONAL TENNIS TOURNAMENT IN THAILAND

ความเป็นมาและปัญหา

การจัดการแข่งขันกีฬาเทนนิสอาชีพในประเทศไทย มีการจัดการแข่งขัน 2 รายการ รายการแข่งขันเทนนิสอาชีพชาย พี ที ที ไทยแลนด์โอเพ่น และรายการแข่งขันเทนนิสอาชีพหญิง พีทีที พัทยาโอเพ่น เป็นรายการแข่งขันที่รู้จักของคนทั่วโลก เป็นกีฬาสากลหรือกีฬาโลก (สุชาดา พงศ์กิตติวิจัย, 2550) นักการตลาดจึงมองเห็นกิจกรรมดังกล่าวเป็นกิจกรรมที่สร้างมูลค่าเพิ่ม ทำให้เข้าถึงกลุ่มเป้าหมายและรู้จักมากขึ้นอีกทั้งยังเป็นช่องทางการสื่อสารใหม่ ๆ ที่มาทดแทนหรือ นาเสนอการโฆษณา การประชาสัมพันธ์ ให้มีประสิทธิภาพมากขึ้น ซึ่งเป็นที่มาของการเติบโตของ การให้การสนับสนุน(Sponsorship) จากการเติบโตของ การให้การสนับสนุน ในอดีตที่ผ่านมาและ ปัจจุบัน การแข่งขันกีฬาเทนนิสอาชีพในประเทศไทยเป็นการแข่งขันที่ มีผู้สนับสนุนหลากหลาย องค์กรหลากหลายกลุ่มธุรกิจและหลากหลายกลุ่มผู้ประกอบการ ประกอบด้วย ภาครัฐและรัฐวิสาหกิจ ภาคเอกชน เช่น บริษัทดำเนินการธุรกิจทางกีฬาและ บริษัทดำเนินการธุรกิจบริการ เข้ามาเป็น ผู้สนับสนุนการแข่งขันนี้ การที่มีผู้สนับสนุนที่หลากหลายกลุ่มขององค์กรธุรกิจ ซึ่งแต่ละองค์กร ธุรกิจจะมีวัตถุประสงค์ขององค์กรในการเป็นผู้สนับสนุนที่หลากหลายและแตกต่างกัน ประกอบ กับปัจจุบันความเจริญก้าวหน้าทางเทคโนโลยีที่เปลี่ยนแปลงไป ในสภาวะเศรษฐกิจปัจจุบัน ที่เปลี่ยนไปอย่างที่ธุรกิจต่างๆต้องมาพิจารณาเครื่องมือหรือช่องทางที่ใช้ในการสื่อสารหรือ ประชาสัมพันธ์ไปยังกลุ่มเป้าหมายและตรงวัตถุประสงค์หรือมูลค่าเพิ่มขององค์กรมากที่สุด จากเหตุผลดังกล่าวข้างต้น ผู้จัดจึงเลือกศึกษาปัจจัยต่าง ๆ ของการตัดสินใจเป็นผู้สนับสนุน

การจัดการแข่งขันกีฬาแทนนิสอาชีพในประเทศไทย เพื่อสร้างรูปแบบการตัดสินใจเป็นผู้สนับสนุน การจัดการแข่งขันกีฬาแทนนิสอาชีพในประเทศไทย ซึ่งเป็นความสำคัญอย่างยิ่งที่จะเป็นรูปแบบให้กับผู้ที่เป็นผู้สนับสนุนการแข่งขันกีฬาแทนนิสในประเทศไทยในอดีตและในปัจจุบันรวมทั้งกลุ่มผู้ประกอบการที่สนใจในการเข้าร่วมเป็นผู้สนับสนุนต่อไปในอนาคต ได้เป็นข้อมูลประกอบการตัดสินใจเป็นผู้สนับสนุนการจัดการแข่งขันแทนนิสอาชีพในประเทศไทย ซึ่งเป็นประโยชน์ต่อนักการตลาด นักประชาสัมพันธ์ รวมทั้งผู้บริหารที่มีหน้าที่รับผิดชอบในการพิจารณาการใช้ข้อมูลในการวางแผน การดำเนินงาน การตัดสินใจในเชิงกลยุทธ์ของการเป็นผู้สนับสนุนและความคุ้มค่าให้เป็นไปตามวัตถุประสงค์ขององค์กร และสามารถนำรูปแบบที่ได้จากการวิจัยครั้งนี้ไปใช้ในการนำเสนอขอรับการสนับสนุนการจัดการแข่งขันกีฬาแทนนิสอาชีพในประเทศไทย และกีฬานิดอื่น ๆ และเป็นประโยชน์ทางการศึกษาและการวิจัยในอนาคตต่อไป

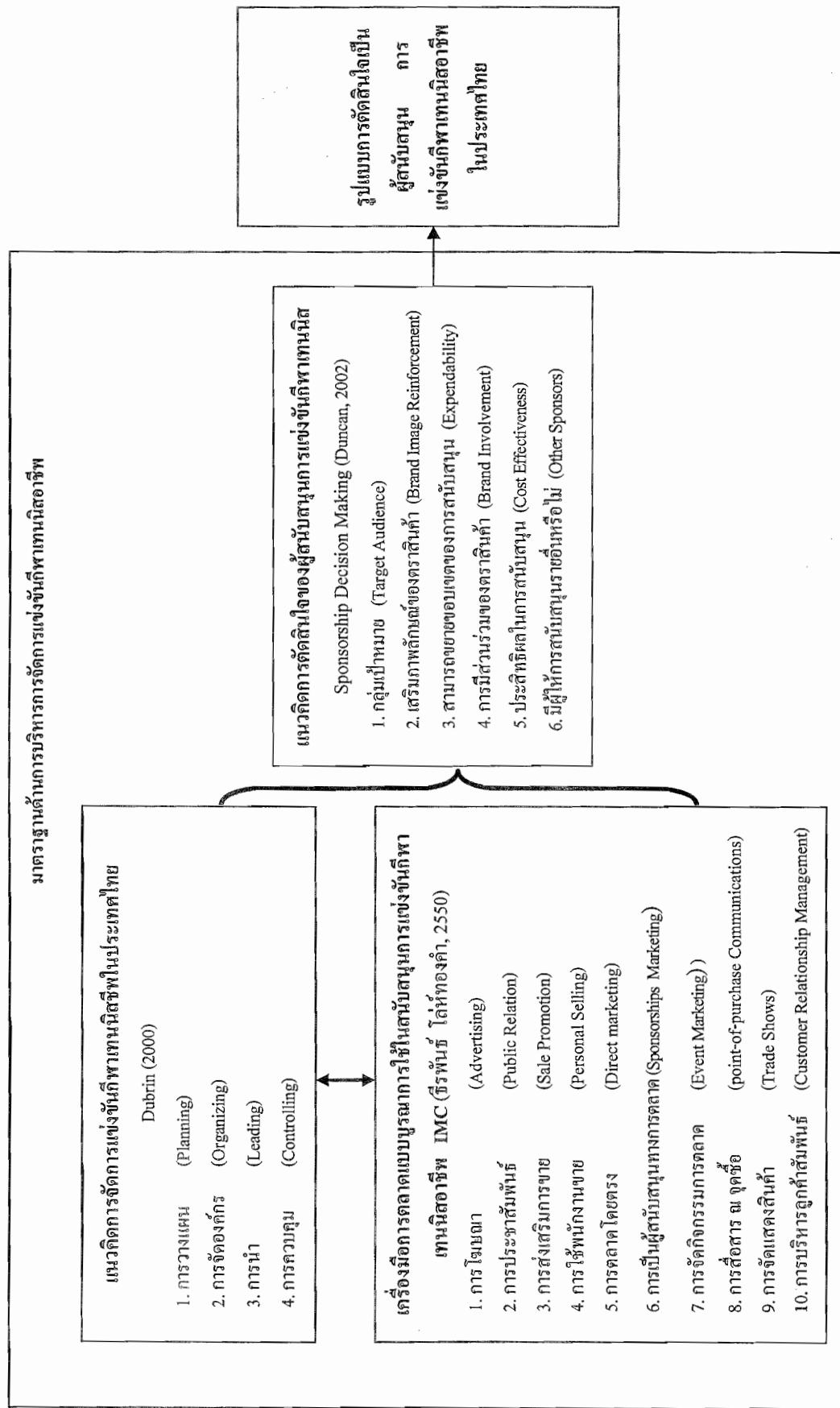
คำถามในการวิจัย

รูปแบบการตัดสินใจเป็นผู้สนับสนุนการแข่งขันกีฬาแทนนิสอาชีพในประเทศไทย ประกอบด้วยปัจจัยใดบ้าง องค์ประกอบใดบ้าง มีความสัมพันธ์ระหว่างกันอย่างไร และมีทิศทางใดภายใต้บริบทขององค์กรธุรกิจในประเทศไทย

วัตถุประสงค์ของการวิจัย

สร้างรูปแบบการตัดสินใจเป็นผู้สนับสนุนการแข่งขันกีฬาแทนนิสอาชีพในประเทศไทย

กรอบขั้นตอนวิถีการตัดสินใจในปัจจุบันในการจัดการแข่งขันกีฬาบนมิติอาชีพในประเทศไทย



ส่วนที่ 3 แบบสัมภาษณ์เพื่อการศึกษา สร้างรูปแบบการตัดสินใจเป็นผู้สนับสนุนการจัดการแบ่งขันกีฬาแทนนิสอชีพในประเทศไทย รายการแบ่งขันแทนนิสอชีพ พีทีที พักยา โอดิเคน และ พีทีที ไทยแลนด์ โอดิเคน

ผู้สัมภาษณ์ นายวิชิต อิ่มอารมย์

สัมภาษณ์วันที่.....เดือน..... พศ..... สถานที่.....

เวลาสัมภาษณ์ เวลาเริ่มต้น..... น. ถึงสุดเวลา..... น.

เรื่องที่สัมภาษณ์ รูปแบบการตัดสินใจเป็นผู้สนับสนุนการจัดการแบ่งขันกีฬาแทนนิสอชีพ ในประเทศไทย

ผู้ให้การสัมภาษณ์.....
ตำแหน่ง.....

สถานภาพผู้ให้สัมภาษณ์

- ผู้จัดการแบ่งขัน
- ผู้สนับสนุนองค์กรธุรกิจและธุรกิจส่วนบุคคล
- ผู้สนับสนุนองค์กรเอกชน
- นักวิชาการ

คำถามในการวิจัย

1. ภาพรวมการจัดการแบ่งขันกีฬาเทนนิสอาชีพในประเทศไทย ปี 2551 ที่ผ่านมา รายการแบ่งขันเทนนิสอาชีพ พีทีที พัทยา โอดเพ่นและ พีทีที ไทยแลนด์โอดเพ่น ในด้านผู้สนับสนุนการจัดการแบ่งขัน เป็นอย่างไร?

.....

.....

.....

.....

1. ปัจจัย หรือเหตุผลของท่านในการตัดสินใจเป็นผู้สนับสนุนการจัดการแบ่งขันเทนนิสอาชีพ ในประเทศไทย ปี 2551 ที่ผ่านมา รายการแบ่งขันเทนนิสอาชีพ ท่านมีแนวคิดการตัดสินใจ เป็นผู้สนับสนุนการแบ่งขันนี้อย่างจากเหตุผลอะไร?

.....

.....

.....

.....

- 1.1 กลุ่มเป้าหมาย เป็นปัจจัย หรือเหตุผล ในการตัดสินใจเป็นผู้สนับสนุนการจัดการแบ่งขันนี้ อย่างไร?

.....

- 1.2 การเสริมภาพลักษณ์ของตราสินค้า เป็นปัจจัย หรือเหตุผล ในการตัดสินใจเป็นผู้สนับสนุน การจัดการแบ่งขันนี้อย่างไร?

.....

- 1.3 สามารถขยายขอบเขตของการสนับสนุน เป็นปัจจัย หรือเหตุผล ในการตัดสินใจเป็น ผู้สนับสนุนการจัดการแบ่งขันนี้อย่างไร?

.....

1.4 การมีส่วนร่วมของตราสินค้า เป็นปัจจัยหรือเหตุผล ในการตัดสินใจเป็นผู้สนับสนุน การจัดการแบ่งขันนี้อย่างไร?

.....

1.5 ประสิทธิผลในการสนับสนุน เป็นปัจจัยหรือเหตุผล ในการตัดสินใจเป็นผู้สนับสนุนการจัด การแบ่งขันนี้อย่างไร?

.....

1.6 การมีผู้ให้การสนับสนุนรายอื่นหรือไม่ เป็นปัจจัย หรือเหตุผล ในการตัดสินใจเป็นผู้สนับสนุน การจัดการแบ่งขันนี้อย่างไร?

.....

1.7 ปัจจัย หรือเหตุผลอื่นๆ นอกเหนือจากผู้วิจัยสอบถาม ในการตัดสินใจเป็นผู้สนับสนุนการ จัดการแบ่งขันนี้ที่นอกเหนือจากผู้วิจัยสอบถามอีกหรือไม่

.....

2. ด้านการตลาดและการประชาสัมพันธ์ของการจัดการแบ่งขันเกี่ยวกับหนนิสอาชีพในประเทศไทย ปี 2551 ที่ผ่านมา รายการแบ่งขันหนนิสอาชีพ พีทีที ไทยแลนด์ โอเพ่น และพีทีที พัทยา โอเพ่น เครื่องมือที่ใช้ในการประชาสัมพันธ์เหมาะสมของคู่กรของท่านหรือไม่ ควรเป็นอย่างไร?

2.1 ด้านการโฆษณา (Advertising)

2.1.1 การวางแผนการจัดการโฆษณา (Advertising) การแบ่งขันเป็นอย่างไร

.....

2.1.2 การจัดการผู้รับผิดชอบดูแล การโฆษณา (Advertising) การแบ่งขันเป็นอย่างไร

.....

2.1.3 การดำเนินการโฆษณา (Advertising) การจัดการแบ่งขันเป็นอย่างไร

.....

2.1.4 การควบคุมและการการประเมินผลโฆษณา (Advertising) การแข่งขันและสิทธิประโยชน์ เป็นอย่างไร

2.2 การประชาสัมพันธ์ (Public Relations)

2.2.1 การวางแผนการประชาสัมพันธ์ (Public Relations) การแข่งขันเป็นอย่างไร

2.2.2 การจัดการผู้รับผิดชอบดูแล การประชาสัมพันธ์ (Public Relations) การแข่งขันเป็นอย่างไร

2.2.3 การดำเนินการประชาสัมพันธ์ (Public Relations) การแข่งขันเป็นอย่างไร

2.2.4 การประเมินผลและการควบคุมสิทธิประโยชน์ การประชาสัมพันธ์ (Public Relations) การแข่งขันเป็นอย่างไร

2.3 การส่งเสริมการขาย (Sales Promotion)

2.3.1 การวางแผน การส่งเสริมการขาย (Sales promotion) การแข่งขันเป็นอย่างไร

2.3.2 การจัดการผู้รับผิดชอบดูแล การส่งเสริมการขาย (Sales promotion) การแข่งขันเป็นอย่างไร

2.3.3 การดำเนินการการส่งเสริมการขาย (Sales Promotion) การแข่งขัน เป็นอย่างไร

2.3.4 การประเมินผลและการควบคุมและพัฒนา ประสิทธิภาพการขาย (Sales Promotion)
การแข่งขันเป็นอย่างไร

2.4 การตลาดโดยตรง (Direct Marketing) เป็นอย่างไร?

2.4.1 การวางแผน การตลาดโดยตรง (Direct Marketing) การแข่งขัน เป็นอย่างไร

2.4.2 การจัดการผู้รับผิดชอบดูแล การตลาดโดยตรง (Direct Marketing) การแข่งขันเป็นอย่างไร

2.4.3 การดำเนินการ การตลาดโดยตรง (Direct Marketing) การแข่งขันเป็นอย่างไร

2.4.4 การประเมินผลและการควบคุมและพัฒนา ประสิทธิภาพการตลาดโดยตรง (Direct Marketing)
การแข่งขันเป็นอย่างไร

2.5 การขายโดยพนักงานขาย (Personal Selling) เป็นอย่างไร?

2.5.1 การวางแผน การขายโดยพนักงานขาย (Personal Selling) การแข่งขันเป็นอย่างไร

2.5.2 การจัดการผู้รับผิดชอบดูแล การขายโดยพนักงานขาย (Personal Selling) การแข่งขัน
เป็นอย่างไร

2.5.3 การดำเนินการ การขายโดยพนักงานขาย (Personal Selling) การแข่งขันเป็นอย่างไร

2.5.4 การประเมินผลและการควบคุมประสิทธิภาพ ขายโดยพนักงานขาย (Personal Selling) การแข่งขันเป็นอย่างไร

.....
.....
2.6 การเป็นผู้สนับสนุนทางการตลาด (Sponsorship Marketing) เป็นอย่างไร?

2.6.1 การวางแผน การเป็นผู้สนับสนุนทางการตลาด (Sponsorship Marketin) การแข่งขันเป็นอย่างไร

.....
.....
2.6.2 การจัดการผู้รับผิดชอบดูแล การเป็นผู้สนับสนุนทางการตลาด (Sponsorship Marketin) การแข่งขันเป็นอย่างไร

.....
.....
2.6.3 การดำเนินการ การเป็นผู้สนับสนุนทางการตลาด (Sponsorship Marketin) การแข่งขันเป็นอย่างไร

.....
.....
2.6.4 การประเมินผลและการควบคุมประสิทธิภาพ ขายโดยพนักงานขาย (Sponsorship Marketin) การแข่งขันเป็นอย่างไร

.....
.....
2.7 การจัดกิจกรรมทางการตลาด (event marketing) เป็นอย่างไร?

2.7.1 การวางแผน การจัดกิจกรรมทางการตลาด (Event Marketing) การแข่งขันเป็นอย่างไร

.....
.....
2.7.2 การจัดการผู้รับผิดชอบดูแล การจัดกิจกรรมทางการตลาด (Event Marketing) เป็นอย่างไร

2.7.3 การดำเนินการ การจัดกิจกรรมทางการตลาด (Event Marketing) การแข่งขัน เป็นอย่างไร

.....
.....

2.7.4 การประเมินผลและการควบคุมประสิทธิประโยชน์ การจัดกิจกรรมทางการตลาด (Event Marketing) การแข่งขันเป็นอย่างไร

.....
.....

2.8 การสื่อสาร ณ จุดซื้อ (Point-of-purchase Communications) เป็นอย่างไร?

2.8.1 การวางแผน การสื่อสาร ณ จุดซื้อ (Point-of-purchase Communications) การแข่งขัน เป็นอย่างไร

.....
.....

2.8.2 การจัดการผู้รับผิดชอบดูแล การสื่อสาร ณ จุดซื้อ (Point-of-purchase Communications) การแข่งขันเป็นอย่างไร

.....
.....

2.8.3 การดำเนินการ การสื่อสาร ณ จุดซื้อ (Point-of-purchase Communications) การแข่งขัน เป็นอย่างไร

.....
.....

2.8.4 การประเมินผลและการควบคุมประสิทธิประโยชน์ การสื่อสาร ณ จุดซื้อ (Point-of-purchase Communications) การแข่งขันเป็นอย่างไร

.....
.....

2.9 การจัดงานแสดงสินค้า (trade shows) เป็นอย่างไร?

2.9.1 การวางแผน การจัดงานแสดงสินค้า (Trade Shows) การแข่งขัน เป็นอย่างไร

.....
.....

2.9.2 การจัดการผู้รับผิดชอบดูแล การจัดงานแสดงสินค้า (trade shows) การแข่งขัน เป็นอย่างไร

.....
.....

2.9.3 การดำเนินการ การจัดงานแสดงสินค้า (Trade Shows) เป็นอย่างไร

.....
.....

2.9.4 การประเมินผลและการควบคุมประสิทธิประโยชน์ การจัดงานแสดงสินค้า (Trade Shows)

การแข่งขันเป็นอย่างไร

.....
.....

2.10 การบริหารลูกค้าสัมพันธ์ (Customer Relationship Management) เป็นอย่างไร?

2.10.1 การวางแผน การบริหารลูกค้าสัมพันธ์ (Customer Relationship Management)
การแข่งขันเป็นอย่างไร

.....
.....

2.10.2 การจัดการผู้รับผิดชอบดูแล การบริหารลูกค้าสัมพันธ์ (Customer Relationship Management) การแข่งขันเป็นอย่างไร

.....
.....

2.10.3 การดำเนินการ การบริหารลูกค้าสัมพันธ์ (Customer Relationship Management)
การแข่งขันเป็นอย่างไร

.....
.....

2.10.4 การประเมินผลและการควบคุมประสิทธิประโยชน์ การบริหารลูกค้าสัมพันธ์ (Customer Relationship Management) การแข่งขัน เป็นอย่างไร

.....
.....

3. ปัจจัย หรือเหตุผลในการตัดสินใจขององค์กรธุรกิจใน 6 ด้าน และการบริหารด้านการใช้เครื่องมือ การตลาดและประชาสัมพันธ์ ดังที่ได้กล่าวข้างต้น ของการเป็นผู้สนับสนุนการจัดการแข่งขันกีฬา เทนนิสอาชีพในประเทศไทย รายการแข่งขันเทนนิสอาชีพ พีทีที พัทยา โอเพ่น และพีทีที ไทยแลนด์ โอเพ่น แล้วท่านคิดว่ามีปัจจัยหรือเหตุผลอื่นที่นอกเหนือจากที่ผู้วิจัยสัมภาษณ์อีกหรือไม่ ?

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

4. หากมีการให้การสนับสนุนการแข่งขันการจัดการแข่งขันกีฬาเทนนิสอาชีพอยู่ในประเทศไทย ต่อไป ท่านคิดว่าจะไร้ค่าหรือเหตุผลหรือปัจจัยที่สำคัญ ที่ผู้สนับสนุนให้ความสนใจและตัดสินใจเป็นผู้สนับสนุนการจัดการแข่งขัน โดยเรียงตามลำดับความสำคัญ

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

จบการสัมภาษณ์ ก้าวขอบคุณ

ภาคผนวก จ
แบบสอบถามเชิงปริมาณ



แบบสอบถามการวิจัย

เรื่อง รูปแบบการตัดสินใจเป็นผู้สนับสนุนการแสวงขันกีพาเทนนิสอาชีพในประเทศไทย

1. แบบสอบถามฉบับนี้ เป็นเครื่องมือวิจัยเรื่อง การศึกษารูปแบบการตัดสินใจเป็นผู้สนับสนุนการแสวงขันกีพาเทนนิสอาชีพในประเทศไทย โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาปัจจัยที่ส่งผลต่อการตัดสินใจของผู้ให้การสนับสนุนการจัดการแสวงขันกีพาเทนนิสอาชีพในประเทศไทย โดยนำเสนอเป็นภาพรวมการตัดสินใจเป็นผู้สนับสนุนการแสวงขันกีพาเทนนิสอาชีพในประเทศไทย การตอบแบบสอบถามในครั้งนี้จึงไม่มีผลกระทบต่อการปฏิบัติงานของผู้ตอบแบบสอบถามแต่อย่างใด

2. แบบสอบถามฉบับนี้ แบ่งออกเป็น 5 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม มี 4 ข้อ

ตอนที่ 2 ปัจจัยการบริหารในการตัดสินใจเป็นผู้สนับสนุนการแสวงขันกีพาเทนนิสอาชีพในประเทศไทย มี 4 ข้อ เป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า มีตัวเลือก 5 ระดับ

ตอนที่ 3 ปัจจัยการสื่อสารการตลาด IMC (Integrated Marketing communication) ในการตัดสินใจเป็นผู้สนับสนุนการแสวงขันกีพาเทนนิสอาชีพในประเทศไทย มี 10 ข้อ เป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า มีตัวเลือก 5 ระดับ

ตอนที่ 4 ปัจจัยการตัดสินใจในการเป็นผู้สนับสนุนการแสวงขันกีพาเทนนิสอาชีพในประเทศไทย มี 6 ข้อ เป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า มีตัวเลือก 5 ระดับ

ความหมายของตัวเลือกแบบมาตราส่วนประมาณค่าทั้ง 5 ระดับ ดังนี้

ระดับ 5 หมายถึง ระดับความสำคัญในการตัดสินใจเป็นผู้สนับสนุนมากที่สุด

ระดับ 4 หมายถึง ระดับความสำคัญในการตัดสินใจเป็นผู้สนับสนุนมาก

ระดับ 3 หมายถึง ระดับความสำคัญการตัดสินใจเป็นผู้สนับสนุนปานกลาง

ระดับ 2 หมายถึง ระดับความสำคัญการตัดสินใจเป็นผู้สนับสนุนน้อย

ระดับ 1 หมายถึง ระดับความสำคัญการตัดสินใจเป็นผู้สนับสนุนน้อยที่สุด

ตอนที่ 5 ข้อเสนอแนะอื่น ๆ เพื่อการตัดสินใจเป็นผู้สนับสนุนการแสวงขันกีพาเทนนิสอาชีพในประเทศไทย

ตอนที่ 1 สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม

คำชี้แจง กรุณารอกรเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องที่ตรงกับสภาพความเป็นจริง

1. ตำแหน่งปัจจุบัน

- 1. ผู้บริหารการตลาดหรือฝ่ายสื่อสารองค์กร
- 2. เจ้าหน้าที่การตลาดหรือฝ่ายสื่อสารองค์กร
- 3. อื่น ๆ โปรดระบุ.....

2. ประเภทองค์กรธุรกิจ

2.1 ประเภทหน่วยงานของภาครัฐและรัฐวิสาหกิจ

- 2.1.1 การบิโตรเลียมแห่งประเทศไทย
- 2.1.2 การท่องเที่ยวแห่งประเทศไทย
- 2.1.3 การกีฬาแห่งประเทศไทย
- 2.1.4 กรุงเทพมหานคร
- 2.1.5 เมืองพัทยา
- 2.1.6 จังหวัด ชลบุรี
- 2.1.7 อบต จังหวัด ชลบุรี
- 2.1.8 ลอนเทนนิสสมาคมฯ
- 2.1.9 อื่น ๆ (โปรดระบุ)

2.2 ประเภทองค์กรเอกชนธุรกิจด้านบริการ

- 2.2.1 บริษัท การบิน ไทยจำกัด (มหาชน)
- 2.2.2 โรงแรมอินเตอร์คอนติเนนตัล จำกัด
- 2.2.3 โรงพยาบาลปิยะเวท
- 2.2.4 โรงแรมดุสิตธานี พัทยา
- 2.2.5 โรงพยาบาลกรุงเทพ พัทยา
- 2.2.6 การท่าอากาศยานแห่งประเทศไทย
- 2.2.7 องค์การ โทรศพท์แห่งประเทศไทย
- 2.2.8 อื่น ๆ (โปรดระบุ)

2.3 ประเภทองค์กรเอกชนด้านอุปโภคและบริโภค

- 2.3.1 บริษัท ไทยเบฟเวอเรจ จำกัด (มหาชน)
- 2.3.2 บริษัท สิงห์ จำกัด (มหาชน)
- 2.3.3 บริษัท นิชาภานี อินเตอร์เนชั่นแนล กรุ๊ฟ
- 2.3.4 บริษัท ไทย เร็นท์ อะ คาร์ จำกัด
- 2.3.5 อื่น ๆ (โปรดระบุ)

2.4 ประเภทองค์กรเอกชนด้านสื่อมวลชน

- | | |
|--|---|
| <input type="checkbox"/> 2.4.1 หนังสือพิมพ์ บางกอกโพสต์
<input type="checkbox"/> 2.4.3 หนังสือพิมพ์ โพสต์ ทูเดย์
<input type="checkbox"/> 2.4.5 คลื่นวิทยุ เวอจิน เรคิดิโอ
<input type="checkbox"/> 2.4.7 อีซีเอฟเอ็ม 105.5 | <input type="checkbox"/> 2.4.2 หนังสือพิมพ์ สยามกีฬา
<input type="checkbox"/> 2.4.4 หนังสือ พีโอลี มีเดีย กรุ๊ป
<input type="checkbox"/> 2.4.6 นิตยสารเกมส์ เชี้้ท แมท
<input type="checkbox"/> 2.4.8 อื่น ๆ (โปรดระบุ) |
|--|---|

2.5 องค์กรเอกชนด้านธุรกิจ ผลิตภัณฑ์ที่เกี่ยวข้องกีฬา

- | |
|--|
| <input type="checkbox"/> 2.5.1 บริษัท ดี แอด พี (ประเทศไทย) จำกัด
<input type="checkbox"/> 2.5.2 บริษัทวิลสัน สปอร์ตติ้ง จำกัด (ประเทศไทย)
<input type="checkbox"/> 2.5.3 บริษัท โยเน็กซ์ จำกัด (Yonex)
<input type="checkbox"/> 2.5.4 อื่น ๆ (โปรดระบุ) |
|--|

3. ประสบการณ์การทำงานที่เกี่ยวข้องฝ่ายการตลาดหรือฝ่ายสื่อสารองค์กร

- | | |
|---|---|
| <input type="checkbox"/> 1. 1-3 ปี
<input type="checkbox"/> 3. 5-10 ปี | <input type="checkbox"/> 2. 3-5 ปี
<input type="checkbox"/> 4. 10 ปีขึ้นไป |
|---|---|

4. ระดับการศึกษาและสาขาที่สำเร็จการศึกษา

- | |
|---|
| <input type="checkbox"/> 1. ต่ำกว่าปริญญาตรีสาขา
<input type="checkbox"/> 2. ปริญญาตรีสาขา.....
<input type="checkbox"/> 3. ปริญญาโทหรือสูงกว่าปริญญาโทสาขา.....
<input type="checkbox"/> 4. อื่น ๆ สาขา.... |
|---|

ด้อมที่ 2 ป้องกันภัยการในภาครัฐในเชิงผู้สนับสนุนการเมืองชั้นนำที่พิสูจน์ให้เป็นไปได้แล้ว

ค้าแข้ง กธนกรอภคัชช่องน้ำ ✓ ลงในขอพิจารณาความคิดเห็นของทำนที่มีต่อไปนี้เพื่อสนับสนุนการเมืองชั้นนำที่พิสูจน์ให้เป็นไปได้แล้วในการจัดการภัยการในประเทศไทย

กีฬาหนึ่งสถาบันในประเทศไทย

ลำดับ	รายละเอียด	ระดับความสำคัญในการตัดสินใจ				
		ประเมินด้วยตัวเอง	ประเมินด้วยผู้เชี่ยวชาญ	ประเมินด้วยผู้เชี่ยวชาญ	ประเมินด้วยผู้เชี่ยวชาญ	ประเมินด้วยผู้เชี่ยวชาญ
1	ป้องกันภัยการในภาครัฐเพื่อป้องกันภัยการในประเทศไทย	ป้องกันภัยการในภาครัฐเพื่อป้องกันภัยการในประเทศไทย				
1.1	ป้องกันภัยการในภาครัฐเพื่อป้องกันภัยการในประเทศไทย
1.2	ป้องกันภัยการในภาครัฐเพื่อป้องกันภัยการในประเทศไทย
1.3	ป้องกันภัยการในภาครัฐเพื่อป้องกันภัยการในประเทศไทย
2	ป้องกันภัยการในภาครัฐเพื่อป้องกันภัยการในประเทศไทย	ป้องกันภัยการในภาครัฐเพื่อป้องกันภัยการในประเทศไทย				
2.1	ป้องกันภัยการในภาครัฐเพื่อป้องกันภัยการในประเทศไทย
2.2	ป้องกันภัยการในภาครัฐเพื่อป้องกันภัยการในประเทศไทย
2.3	ป้องกันภัยการในภาครัฐเพื่อป้องกันภัยการในประเทศไทย
3	ป้องกันภัยการในภาครัฐเพื่อป้องกันภัยการในประเทศไทย	ป้องกันภัยการในภาครัฐเพื่อป้องกันภัยการในประเทศไทย				
3.1	ป้องกันภัยการในภาครัฐเพื่อป้องกันภัยการในประเทศไทย
3.2	ป้องกันภัยการในภาครัฐเพื่อป้องกันภัยการในประเทศไทย
3.3	ป้องกันภัยการในภาครัฐเพื่อป้องกันภัยการในประเทศไทย

ລົດຕະບູນ	ປັບປຸງການຮັບຮັດການຈົດໜີ້ທີ່ມີພາຫານີສອາຫຼິ້ນ	ຮັດຕັບຄວາມສຳກັບໃນການຕັດຕິໃນຈ ປົກປັນຜູ້ສະໜັບສະໜູນການແຂ່ງຂຶນ				
		ຮັດຕັບເມື່ອນາມ (1)	ຮັດຕັບເນັດເຫດໄລ (2)	ຮັດຕັບເນັດເຫດໄລ (3)	ຮັດຕັບເນັດເຫດໄລ (4)	ຮັດຕັບເນັດເຫດໄລ (5)
4	ປົກປັນຕໍ່ຕາມການຮັດຕັບ 4.1 ຜູ້ຈົດໜີ້ມີການຮັດຕັບຄົນການຈົດໜີ້ທີ່ມີພາຫານີສອາຫຼິ້ນໃຫ້ຢືນໄປຕາມແຜນທີ່ວາງ 4.2 ຜູ້ຈົດໜີ້ມີການປະຕິບັດຄົນພົກກະບັດການຈົດໜີ້ທີ່ມີພາຫານີສອາຫຼິ້ນໃຫ້ຢືນໄປຕາມແຜນທີ່ວາງ 4.3 ຜູ້ຈົດໜີ້ມີການປະຕິບັດຄົນພົກກະບັດການຈົດໜີ້ທີ່ມີພາຫານີສອາຫຼິ້ນໃຫ້ຢືນໄປຕາມແຜນທີ່ວາງ

กิจกรรมการสื่อสารการตลาด (Integrated Marketing Communication) IMC ในกรณีที่เป็นผู้สนับสนุนการเร่งรัดซื้อขายของคนที่สองนั้น จึงต้องมี 3 ปัจจัยการสื่อสารการตลาด

การตลาดทางดิจิทัล หรือการตลาดดิจิทัล (Digital Marketing) คือ การตลาดที่ใช้เทคโนโลยีดิจิทัล เช่น อินเทอร์เน็ต คอมพิวเตอร์ และมือถือ เป็นเครื่องมือในการสื่อสารและจัดการกับลูกค้า จุดเด่นของ marketing ดิจิทัล คือ สามารถเข้าถึงลูกค้าได้ทั่วโลก รวดเร็ว 廉價 และสามารถวัดผลได้เป็นอย่างดี

ในการตัดสินใจจะเป็นผู้ตัดสินตามกฎการแข่งขันกีฬาที่นิยมใช้ในประเทศไทย

ລຳດັບ	ປຶກຂໍ້າງສື່ສອດຕາການຄາດໃນການຈັດແນ່ງຫຸ້ມທີພາກມືນຕາຫຼາຍ	ຮະດັບຄວາມສຳຄັງໃນກາຮຕັດສິນໃຈ			
		ເປົ້າຜູ້ສູນປະຕູມກາງເກົ່າງຫຼັງ	ເຊັນເຫັນ	ເຊັນເຫັນ	ຮະດັບຄວາມສຳຄັງໃນກາຮຕັດສິນໃຈ
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(1)
4	ປຶກຈັດຕໍ່ການຄາດໃຫ້ພັນກາງນຸ້ມຍາ (Personal Selling)				
	4.1 ຜູ້ຈົດປັດ ໂຄດກາຕີໃຫ້ຜູ້ສູນປະຕູມກາງນຸ້ມຍາ ລັກຄານທີ່ງ່າຍ ແຕ່ນະວິໄລທີ່ຈົດຕໍ່ການພັນກາງນຸ້ມຍາ ໂດຍຮັງຮັບວ່າຜູ້ຫຼັກກໍາໄດ້ຍິນ		
	4.2 ຜູ້ຈົດໃຫ້ຜູ້ສູນປະຕູມການຄາດ ຫຼັກກໍາໄດ້ຍິນ
	4.3 ຜູ້ຈົດມີຫຼັກກໍາໄດ້ຍິນ
5	ປຶກຈັດຕໍ່ການຄາດຕາດທອງ (Direct marketing)				
	5.1 ຜູ້ຈົດແນ່ມທີ່ກາຕີສ້ອແກງວິຊາຕໍ່ກັ້ນປະຕູມກາງນຸ້ມຍາ ຕໍ່ກ່ຽວຂ້ອງກັ້ນຄົນ ໂດຍປະກົບປະກົດ ເຊິ່ງຈີ
	5.2 ຜູ້ຈົດອຸນຸຫາ ໄກສູນສູນຄາມຮັດຕອມຫຼຸດສົນໃຈ ນິຍາມຫຼັກກໍາໄດ້ຍິນ
	5.3 ຜູ້ຈົດໃຫ້ວິກາຈຈັດຕໍ່ການພັນກາງນຸ້ມຍາ ດົກຕ່າງໆ ແລະກາຮສັງຫຼື ດົກຕ່າງໆ ແລະກາຮສັງຫຼື

ลำดับ	ชื่อผู้ติดต่อสำนักงานภายนอกที่รับผิดชอบ	หน้าที่	ระดับความสำคัญในการตัดสินใจ		
			เชิงกลยุทธ์	เชิงยุทธศาสตร์	เชิงยุทธวิธี
6	นายจักรพงษ์ศรีบูรณ์ ภูมิพล ภูมิพล ผู้จัดการต่อสาธารณะตามโครงการจัดแข่งขันกีฬาแห่งชาติอาชีวศึกษา	ผู้จัดการโครงการจัดแข่งขันกีฬาแห่งชาติอาชีวศึกษา	ผู้จัดการจัดแข่งขันกีฬาแห่งชาติอาชีวศึกษา	ผู้จัดการจัดแข่งขันกีฬาแห่งชาติอาชีวศึกษา	ผู้จัดการจัดแข่งขันกีฬาแห่งชาติอาชีวศึกษา
7	นายจักรพงษ์ศรีบูรณ์ ภูมิพล ภูมิพล ผู้จัดการจัดแข่งขันกีฬาแห่งชาติอาชีวศึกษา	ผู้จัดการจัดแข่งขันกีฬาแห่งชาติอาชีวศึกษา	ผู้จัดการจัดแข่งขันกีฬาแห่งชาติอาชีวศึกษา	ผู้จัดการจัดแข่งขันกีฬาแห่งชาติอาชีวศึกษา	ผู้จัดการจัดแข่งขันกีฬาแห่งชาติอาชีวศึกษา

ลำดับ	ปัจจัยการตัดสินใจในการจัดแบบที่พากเพียบ	ระดับความสำคัญในการตัดสินใจ ปัจจัยสนับสนุนการซื้อขาย			
		คะแนน เฉลี่ย	คะแนน มาตรฐาน	คะแนน มาตรฐาน	คะแนน มาตรฐาน
8	การซื้อสาร ณ จุดซื้อ (point-of-purchase communications)				
	8.1 ผู้จัดให้ผู้ซื้อสามารถทำการตัดสินใจซื้อได้โดยไม่ต้องใช้ช่องทางการขายซึ่งมีข้อจำกัดอย่างใดก็ตาม
	8.2 ผู้จัดให้ผู้ซื้อสามารถนำพาหน้าที่ของความพึงพอใจของผู้ซื้อโดยไม่ต้องมีสัญญาหรือเอกสารทางกฎหมายที่ซับซ้อน
	8.3 ผู้จัดให้ผู้ซื้อสามารถติดตามและตรวจสอบรายการซื้อโดยไม่ต้องเดินทางไปที่หน้างาน การชำระเงินที่รวดเร็ว หรือตัดสินใจซื้อโดยไม่ต้องเดินทางไปที่หน้างาน
9	การจัดงานแสดงสินค้า (trade shows)				
	9.1 ผู้จัดเพื่อมุ่งความต้องการและตัดสินใจซื้อโดยไม่ต้องเดินทางไปที่หน้างานเพื่อติดต่อผู้ขายในร้านค้า งานที่เป็นของผู้ซื้อไม่ต้องจ่ายค่าเดินทาง
	9.2 ผู้จัดเปิดโอกาสให้ผู้ซื้อเข้าชมสถานที่จัดแสดงสินค้าและทำหมอกล่าวของตัวเอง เพื่อชักจูงใจผู้ซื้อที่ต้องการซื้อสินค้า
	9.3 ผู้จัดเปิดโอกาสให้ผู้ซื้อเข้าชมสถานที่จัดแสดงสินค้าของตนในตัวกรุงเทพฯ และนำเสนอบริการที่ดีที่สุด

ລົດຕົມ	ປຶກສັນຍາ ກໍານົດການຄ່າຄົງທີ່ ໃນການຈັດທະບຽນສຶກພາການນິຕາຫຼື	ຮະດັບຄວາມສຳຄັງໃນການຕັດຕິໃນຈ ຢືນຜູ້ສັນຍາສຸນກາງແຈ້ງຂອງ				
		ເມັນແນວ (1)	ເມັນແນວ (2)	ເມັນແນວ (3)	ເມັນແນວ (4)	ເມັນແນວ (5)
10	<p>ຂໍ້ມູນຕ່າມການວິທາຍົກສ້າສົນພັນຊີ (customer relationship management)</p> <p>10.1 ຜັດຕິມີການຈັດຕັ້ງບໍລິການຂໍອມດູກ ໂພງສັຫຫຼື (call center) ເພື່ອໄຫ້ຂໍ້ມູນຄາງແຈ້ງໆນັ້ນ, ແລະການວິທາຍົກສ້າສົນພັນຊີ</p> <p>ຄວາມເຖິງໃນແລະການສ້າງຄວາມເຊື້ອນນີ້ໃຫ້ຖືກຕ້າ</p> <p>10.2 ຜັດຕິມີຮະບບປັບປຸງຄວາມໂຄດກີແລະກ່າວຄອດກີທີ່ຈໍາອຸດຮອດພິສ່າຍສໍາຫ຾ຮັບ ຜູ້ສັນຍາສຸນຫຼຸດອອກຈານດັກຕ້າເພື່ອສ້າງຄວາມເຊື້ອນນີ້ທີ່ໄດ້</p> <p>ການເຫັນມາການເຈັ້ງທຶນ</p> <p>10.3 ຜັດຕິມີກໍາວັນຈົນແລະຫຼັກຈານທີ່ກັບຄົດທີ່ຕໍ່ໄດ້ຮັງຈານກົບປະບົງກາງໃຫ້ກົບຜູ້ສັນຍາບໍ່ມີ</p> <p>ແລະກໍາຍັດກາຮ່າງໆ</p>

ห้องเรียนที่ 4 ปัจจัยการตัดสินใจในการเป็นผู้สนับสนุนการเร่งรัดแก้ไขในประเทศไทย
ก้าวแรกของครรภ์อย่างหมาย ✓ ลงในช่องที่ตรงกับสภาพความคิดเห็นของคุณที่ต่อไปจะปฏิบัติในการ
ดำเนินการให้ด้วย

ลำดับ	ปัจจัยการตัดสินใจของลูกค้าในการเลือกซื้อสินค้าและบริการที่ต้องการ	ระดับความสำคัญที่ใช้ในการตัดสินใจ				
		ผลลัพธ์ (1)	ความต้องการ (2)	ความต้องการ (3)	ความต้องการ (4)	ความต้องการ (5)
1	ปัจจัยด้านผู้รับเข้าหมาย (Target Audience)					
	1.1 การเร่งรีบซื้อของเร็ว มีปัจจัยต้องการที่ต้องได้มาเร็วตามใจ
	1.2 การเปลี่ยนแปลงของราคารถมันก็ทำให้เกิดความต้องการที่ต้องห้ามซื้อ โดยจิตวิญญาณมากที่ร่วมกับเรื่องความประทับใจ
	1.3 การเปลี่ยนแปลงของราคายังไงก็ต้องไม่ซื้อตามที่ต้องการที่ต้องได้มาเร็วตามใจ แต่ต้องซื้อตามความประทับใจ
2	ปัจจัยด้านการเสริมภาระลักษณะของตราสินค้า (Brand Image Reinforcement)					
	2.1 การเปลี่ยนแปลงนิสัยของลูกค้า สร้างความต้องการที่ต้องซื้อสินค้า แต่ต้องซื้อสินค้า แต่ต้องซื้อสินค้า แต่ต้องซื้อสินค้า
	2.2 การเปลี่ยนแปลงของราคายังไงก็ต้องซื้อ แต่ต้องซื้อสินค้า แต่ต้องซื้อสินค้า แต่ต้องซื้อสินค้า แต่ต้องซื้อสินค้า
	2.3 การเปลี่ยนแปลงของราคายังไงก็ต้องซื้อ แต่ต้องซื้อสินค้า แต่ต้องซื้อสินค้า แต่ต้องซื้อสินค้า แต่ต้องซื้อสินค้า

ຕົວຕິບ	ນັບພື້ນຖານຂອງອຸປະກອດໃນການປັບປຸງຄວາມສັງເກດໃຫຍ່ຕາຫີ່	ຮັດບັນດາວຳຄົງຢູ່ຈັບຢືນໃນການຕັດລືນໃຈ ໄປໝັ້ງຄູນປັບປຸງຄວາມສັງເກດ			
		(1) ແຜນ-ໄລຍະ	(2) ພອມເຊີງ	(3) ຜອມເຫຼີງ	(4) ແນະ
(5) ຫໍ້ມະນະ					
3	ນີ້ຈະຕ້ອນຄວາມຮ່າຍຂອງການຕັບປຸງຄວາມສັງເກດ (Expendability)				
	3.1 ການແໜ່ງຂັ້ນທານນິຕອາຫີ່ພື້ນຖານຂອງອຸປະກອດທີ່ກ່ຽວຂ້ອງການຮ່າຍທີ່ສັງເກດ ທ່ານໆຈົກລົງຄວາມເປັນໄວ້ໃຫ້ກົດເຕືອນຢ່າຍ ທີ່ມີໃນຮະດັບນານາຮ້າຕົ້ນມາຮ່າຍຍໍອນເບືກການສັນນະຕຸນຸນຮະດັບປັນນາຫຼຸ້ນຕ່ອງໄປ
	3.2 ການຈັດກາຮ່າຍທີ່ຈົນທານນິຕອາຫີ່ພື້ນຖານຂອງອຸປະກອດທີ່ຈົນທານນິຕອາຫີ່ພື້ນຖານທີ່ໄວ້ດ້ວຍບົກຄາຣ່ານີ້ຄູນກາພ ຕົກອົຈນີ້ ປະສົງກາຮົມທີ່ໃຫຍ້ວ້ອງກັນກາຮົມຈົດກາຮ່າຍທີ່ຈົນທີ່ມີຄູນກາພ ທ່ານໆໃຫ້ຜູ້ຮັກເຕະມີໃຈກາຮ່າຍທີ່ຈົນທີ່ມີຄູນກາພຈົນຕ່າງ ເຄື່ອງຈ່າຍໃນການສັນນະຕຸນຸນທີ່ມາກັນໃນວຽກກ່າງເປົ້າປະຈຳທຸກປີ
	3.3 ການຈັດກາຮ່າຍທີ່ຈົນທານນິຕອາຫີ່ພື້ນຖານທີ່ຈົນທານນິຕອາຫີ່ພື້ນຖານທີ່ໄວ້ດ້ວຍບົກຄາຣ່ານີ້ຄູນກາພໃນຕະນະ ແລະຜູ້ຮັກທີ່ກ່ຽວຂ້ອງການຮ່າຍທີ່ຈົນທານນິຕອາຫີ່ພື້ນຖານທີ່ໄວ້ດ້ວຍບົກຄາຣ່ານີ້ຄູນກາພໃນຕະນະ ຈົນປະເທສະແດຕະສາກຄົດ

ลำดับ	ปัจจัยการตัดสินใจขององค์กรในการประเมินผู้ต้นแบบตามภาระเจ้าหน้าที่เดินเรือ	ระดับความสำคัญปัจจัยในการตัดสินใจ ประเมินผู้ต้นแบบตามภาระเจ้าหน้าที่			
		(1) คะแนน	(2) ระดับ	(3) เนื้อหา	(4) รายละเอียด
4	ปัจจัยด้านการสนับสนุนขององค์กร คือ ผู้นำ (Brand Involvement)				
	4.1 การเเนะนำภายนอกอาชีวศึกษาในประเทศไทย แต่เดิมเป็นภาระของผู้สอนไม่ต้องรับผิดชอบทำให้ผู้สอนเบนไปทางการทำให้ผู้เรียนเข้าใจในส่วนของการตัดสินใจต่อไป
	4.2 การเเนะนำภายนอกอาชีวศึกษา ได้จัดให้กับรวมพี่เลี้ยงที่เกี่ยวข้องกับการจัดการเรื่องของนักเรียนที่นักเรียนต้องรับผิดชอบต่อส่วนร่วมของครูเดินเรือ ทำให้ผู้เรียนเข้าใจในส่วนของการตัดสินใจต่อไป
	4.3 การเเนะนำภายนอกอาชีวศึกษา ได้จัดให้กับรวมหัวหน้าห้องเรียนที่ต้องรับผิดชอบภาระงานติดต่อภายนอก ทำให้ผู้สอนเข้าใจในส่วนของการตัดสินใจต่อไป
5	ปัจจัยด้านประสิทธิภาพในการสนับสนุน (Cost Effectiveness)				
	5.1 การเเนะนำผ่านบินสายฟ้าขาวใน กัญชลิกา ในการจัดการห้องเรียนที่ประชุมทั้งบุคคลบุคคล และทำให้ผู้สอนเบนไปทางการสอน
	5.2 ผู้จัดการและผู้ช่วยผู้จัดการห้องเรียนที่มีภาระหนักมากต้องรับผิดชอบภาระงานที่ผู้สอนเบนไปทางผู้สอน ทำให้ผู้สอนเบนไปทางการสอน
	5.3 ผู้จัดการห้องเรียนที่ต้องรับผิดชอบภาระงานที่ผู้สอนเบนไปทางการสอน ทำให้ผู้สอนเบนไปทางการสอน

ลำดับ	ปัจจัยการตัดสินใจของครัวเรือนในการเป็นผู้สนับสนุนการแข่งขันทางวิชาชีพ	ระดับความสำคัญที่มีต่อการตัดสินใจ เป็นผู้สนับสนุนการแข่งขัน				
		ผลลัพธ์ (1)	ผลลัพธ์ (2)	ผลลัพธ์ (3)	ผลลัพธ์ (4)	ผลลัพธ์ (5)
6	ปัจจัยด้านการคิดเห็นผู้ให้การสนับสนุนรายอื่น (Other Sponsors)					
6.1	ผู้จัด ฝ่ายพัฒนาชุมชน จังหวัดเชียงใหม่ ให้กับผู้ดำเนินการและผู้สนับสนุนทุนการศึกษาในประเทศไทย สำหรับเด็กไทย แห่งประเทศไทย ประจำปี พ.ศ. ๒๕๖๔ จำนวน ๑๐๐๐๐๐๐ บาท
6.2	ผู้จัดมิตรภาพงบประมาณร่วมกันในประเทศต่างๆ (MOU) มีการตรวจสอบในปีต่อมา เส่อน ฯ ทางรัฐบาลผู้สนับสนุนในการแข่งขันทางวิชาชีพ
6.3	ผู้จัดอบรม ฝ่ายพัฒนาชุมชน จังหวัดเชียงใหม่ ให้กับผู้ดำเนินการและผู้สนับสนุนทุนการศึกษาในประเทศไทย ประจำปี พ.ศ. ๒๕๖๔ จำนวน ๑๐๐๐๐๐๐ บาท

ตอนที่ ๕ ข้อเสนอแนะอื่น ๆ เพื่อการตัดสินใจเป็นผู้สนับสนุนการแบ่งขันกีฬาแทนนิสถาชีพในประเทศไทย

คำชี้แจง กรุณารายบุคคลความที่ตรงกับความคิดเห็นของท่านที่มีต่อปัจจัยอื่นๆ นอกเหนือจากข้อมูลดังกล่าวข้างต้นที่ทำให้นำเสนอ และข้อเสนอแนะที่เกี่ยวข้องการตัดสินใจเป็นผู้สนับสนุนการแบ่งขันกีฬาแทนนิสถาชีพในประเทศไทย

1.....
.....
.....

2.....
.....
.....

3.....
.....
.....

4.....
.....
.....

5.....
.....
.....

ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมสำหรับการวิจัย

.....
.....
.....
.....

ภาคผนวก ณ

แบบสอบถามความคิดเห็นผู้ทรงคุณวุฒิและผู้เชี่ยวชาญ
จัดประชุมสัมนา (Connoisseurship) เพื่อพิจารณา ตรวจสอบ ไม่เดล

การประชุมสนทนากลุ่ม (Focus Group) เพื่อพิจารณารูปแบบการตัดสินใจ
เป็นผู้สนับสนุนการแบ่งขันกีฬาเทนนิสอาชีพในประเทศไทย
วันอาทิตย์ที่ 24 เมษายน 2554 ณ อาคาร 11 ชั้น 11 มหาวิทยาลัยครีปทุน

1. การเตรียมการห้อง และการจัดทำ Focus Group



2. ผู้วิจัยแนะนำผู้ทรงคุณวุฒิ และเสนอวัตถุประสงค์และพิสูจน์โน้มเดลงานวิจัยที่ผู้วิจัย





คำาถาม: ปัจจัยการบริหารและปัจจัยการสื่อสารตลาด ทั้ง 7 ด้านที่ผู้วิจัยค้นพบ มีความสัมพันธ์กับภาพรวมของการตัดสินใจเป็นผู้สนับสนุนการแข่งขันกีฬาเทนนิสอาชีพในประเทศไทย ดังนี้ ท่านเห็นด้วยหรือไม่ ที่เครื่องมือการสื่อสารการตลาด ดังกล่าวจะเหมาะสมในการเป็นรูปแบบการตัดสินใจเป็นผู้สนับสนุนการแข่งขันกีฬาเทนนิสอาชีพในประเทศไทย

ร่าง รูปแบบการตัดสินใจในการเป็นผู้สนับสนุนการแข่งขัน กีฬาเทนนิสอาชีพในประเทศไทย



ข้อสรุปและข้อเสนอแนะ

ที่ประชุมเห็นด้วยกับโมเดลรูปแบบการตัดสินใจเป็นผู้สนับสนุนการแข่งขันกีฬาเทนนิสอาชีพในประเทศไทย ที่เป็นโมเดลทางการวิจัย ที่ผู้วิจัยค้นพบ ในส่วนของ วงกลมที่ได้มานั้น ถ้าเป็นโมเดลทางธุรกิจ ทางการตลาด เห็นควรที่จะต้องเป็นวงกลมแบ่งตามค่าสถิติ และเครื่องมือ การสื่อสารการตลาดทั้ง 7 ประเภท นั้นจะต้องมีรายละเอียดข้างใน ๆ แต่ละชนิดนั้น ๆ และวงกลม ดังกล่าวต้องหมุนໄodic ดังภาพ

ตารางสรุปผู้ทรงคุณวุฒิและผู้เชี่ยวชาญ

Model Summary	ความคิดเห็นผู้ทรงคุณวุฒิและผู้เชี่ยวชาญ	
	เหมาสม	ไม่เหมาสม
การบริหารลูกค้าสัมพันธ์ (X_{14})	เหมาสม	
การประชาสัมพันธ์ (X_6)	เหมาสม	
การตลาดโดยตรง (X_9)	เหมาสม	
การแสดงสินค้า (X_{13})	เหมาสม	
การส่งเสริมการขาย (X_7)	เหมาสม	
การเป็นผู้สนับสนุนทางตลาด (X_{10})	เหมาสม	
การนำ (X_3)	เหมาสม	
สรุปผู้ทรงคุณวุฒิและผู้เชี่ยวชาญ	เหมาสม	