

บทที่ 3

วิธีดำเนินการวิจัย

การวิจัยครั้งนี้ใช้วิธีวิจัยเชิงคุณภาพ (Qualitative Research) และวิจัยเชิงปริมาณ (Quantitative Research) เพื่อศึกษารูปแบบการตัดสินใจเป็นผู้สนับสนุนการแข่งขันกีฬาเทนนิสอาชีพ ในประเทศไทย ซึ่งผู้วิจัยได้กำหนดขั้นตอนวิธีดำเนินการวิจัยเป็น 6 ขั้นตอน ดังต่อไปนี้

ขั้นตอนที่ 1 การกำหนดกรอบแนวคิดของการวิจัย

ขั้นตอนที่ 2 การวิจัยเชิงคุณภาพ โดยการสัมภาษณ์เชิงลึก (In-depth Interview)

กับผู้บริหารภาครัฐ รัฐวิสาหกิจ ผู้บริหารภาคเอกชน ผู้จัดการแข่งขันกีฬาเทนนิสอาชีพ ผู้เชี่ยวชาญ ที่เกี่ยวข้องกับกีฬาเทนนิส และนักวิชาการที่สามารถกำหนดนโยบายและกลยุทธ์ในการตัดสินใจ เป็นผู้สนับสนุนการแข่งขันกีฬาเทนนิสอาชีพในประเทศไทย เพื่อได้มาซึ่งข้อมูลกระบวนการ ตัดสินใจ การเป็นผู้สนับสนุน และส่วนที่เหลือของการตัดสินใจจะนำผลไปพัฒนาในลำดับขั้นต่อไป ตามกรอบแนวคิดของการวิจัย ตามขั้นตอนที่ 1

ขั้นตอนที่ 3 การวิจัยเชิงปริมาณ โดยการเก็บรวบรวมข้อมูลและการวิเคราะห์ข้อมูล ตามลักษณะของการวิจัยเชิงประจักษ์ เพื่อวิเคราะห์ รูปแบบการตัดสินใจเป็นผู้สนับสนุนการแข่งขันกีฬาเทนนิสอาชีพในประเทศไทย

ขั้นตอนที่ 4 รูปแบบการตัดสินใจเป็นผู้สนับสนุนการแข่งขันกีฬาเทนนิสอาชีพในประเทศไทย (ฉบับร่าง)

ขั้นตอนที่ 5 จัดประชุมผู้ทรงคุณวุฒิ และผู้เชี่ยวชาญด้านวิธีการ (Connoisseurship) เพื่อตรวจสอบผลการวิจัยและตรวจสอบรูปแบบการตัดสินใจเป็นผู้สนับสนุนการแข่งขันกีฬาเทนนิสอาชีพในประเทศไทย

ขั้นตอนที่ 6 ปรับปรุง แก้ไขและสรุปเรียบเรียง รูปแบบการตัดสินใจเป็นผู้สนับสนุน การแข่งขันกีฬาเทนนิสอาชีพในประเทศไทย

ขั้นตอนที่ 1 กำหนดกรอบแนวคิดของการวิจัย

ศึกษา เอกสาร ตำรา บทความ และแนวคิด ทฤษฎีการบริหารการจัดการ, ผู้สนับสนุนกีฬา, การตลาด แบบบูรณาการ, การตัดสินใจเป็นผู้สนับสนุนการแข่งขันกีฬาแทนนิสอาชีพในประเทศไทย

วิเคราะห์แนวคิด ทฤษฎี และเอกสารที่เกี่ยวข้องจากบทความและเอกสารงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

หลักทฤษฎีและกรอบแนวคิดการวิจัย

สรุปประเด็นข้อคำถามจากการอภิปรายนี้และนำไปสร้างเป็นคู่มือประกอบการสัมภาษณ์และประเด็นข้อคำถามในขั้นตอนที่ 2

ขั้นตอนที่ 2 การวิจัยเชิงคุณภาพ โดยการสัมภาษณ์เชิงลึกกับผู้บริหารภาครัฐ รัฐวิสาหกิจ ผู้บริหารภาคเอกชน ผู้จัดการแข่งขันกีฬาแทนนิสอาชีพ ผู้เชี่ยวชาญที่เกี่ยวข้องกับกีฬาแทนนิส และนักวิชาการที่สามารถดำเนินนโยบายและกลยุทธ์ในการตัดสินใจเป็นผู้สนับสนุนการแข่งขันกีฬาแทนนิสอาชีพในประเทศไทย เพื่อได้มาร่วมกันวางแผนการตัดสินใจเป็นผู้สนับสนุนและส่วนที่เหลือของการตัดสินใจ นำผลไปพัฒนาในลำดับขั้นต่อไป ตามกรอบแนวคิดของการวิจัย ตามขั้นตอนที่ 1

สร้างแบบสัมภาษณ์กำหนดประเด็นคำถาม การสัมภาษณ์เชิงลึก
ตามกรอบแนวคิดในขั้นตอนที่ 1

การสัมภาษณ์เชิงลึกเป็นการสัมภาษณ์ความคิดเห็นผู้บริหารภาครัฐ รัฐวิสาหกิจ ผู้บริหารภาคเอกชน ผู้จัดการแข่งขันกีฬาแทนนิสอาชีพ ผู้เชี่ยวชาญที่เกี่ยวข้องกับกีฬาแทนนิส และนักวิชาการจนกว่า ข้อมูลจะอิ่มตัว

ได้ข้อมูลการพัฒนารูปแบบการเป็นผู้สนับสนุนการแข่งขันกีฬาแทนนิสอาชีพในประเทศไทย ประเด็นต่าง ๆ ของการวิจัยเชิงคุณภาพจากการสัมภาษณ์ สรุปข้อมูลที่สำคัญเพื่อใช้ในการวิจัย ลำดับต่อไป



ขั้นตอนที่ 4 (ร่าง) รูปแบบการตัดสินใจเป็นผู้สนับสนุนการแข่งขันกีฬาแทนนิσσαชีพในประเทศไทย

นำผลการวิเคราะห์ข้อมูล ขั้นตอนที่ 1 ถึงขั้นตอนที่ 3 ร่างเป็นรูปแบบการตัดสินใจเป็นผู้สนับสนุน การแข่งขันกีฬาแทนนิσσαชีพในประเทศไทย ในรูปของเอกสารประกอบการประชุมผู้ทรงคุณวุฒิ พร้อมส่งให้อาจารย์ที่ปรึกษาและผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบ

**สรุปรูปแบบการตัดสินใจเป็นผู้สนับสนุนการแข่งขันกีฬาแทนนิσσαชีพในประเทศไทย
ประกอบการประชุมผู้ทรงคุณวุฒิ**

ขั้นตอนที่ 5 จัดประชุมผู้ทรงคุณวุฒิและผู้เชี่ยวชาญด้วยวิธีการ (Connoisseurship) เพื่อตรวจสอบผลการวิจัย และตรวจสอบ รูปแบบการตัดสินใจเป็นผู้สนับสนุนการแข่งขันกีฬาแทนนิσσαชีพในประเทศไทย

นำผลการวิจัยและรูปแบบการตัดสินใจเป็นผู้สนับสนุนการแข่งขันกีฬาแทนนิσσαชีพ ในประเทศไทย (ฉบับร่าง) ให้ผู้ทรงคุณวุฒิและผู้เชี่ยวชาญ ตรวจสอบความถูกต้องเนื้อหา

↓
ได้ประเด็นแนวคิดและข้อเสนอแนะของผลการวิจัยและรูปแบบการตัดสินใจเป็นผู้สนับสนุน การแข่งขันกีฬาแทนนิσσαชีพในประเทศไทยของผู้ทรงคุณวุฒิ

ขั้นตอนที่ 6 ปรับปรุง แก้ไขและสรุปเรียบร้อย รูปแบบการตัดสินใจเป็นผู้สนับสนุนการแข่งขันกีฬาแทนนิσσαชีพในประเทศไทย

นำประเด็นแนวคิดและข้อเสนอแนะของผลการวิจัยและรูปแบบการตัดสินใจเป็นผู้สนับสนุน การแข่งขันกีฬาแทนนิσσαชีพในประเทศไทยของผู้ทรงคุณวุฒิมาปรับปรุงแก้ไข

↓
รูปแบบการตัดสินใจเป็นผู้สนับสนุนการแข่งขันกีฬาแทนนิσσαชีพในประเทศไทย

ขั้นตอนที่ 1 การกำหนดกรอบแนวคิดของการวิจัย

1. ขั้นตอนการเก็บรวบรวมข้อมูล

ผู้วิจัยได้ศึกษา เอกสาร ตำรา บทความงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง แนวคิดทฤษฎีการตัดสินใจของผู้สนับสนุน (Sponsorship Decision Making) (Duncan, 2002) และแนวคิดผสมผสานแนวคิดทฤษฎีทางการบริหารการจัดการของ (Dubrin, 2000) แนวคิดทฤษฎีการสื่อสารการตลาดแบบบูรณาการ (Integrate Marketing Communication: IMC) (ธีรพันธ์ โลหท่องคำ, 2550) ซึ่งได้แนวคิดทฤษฎีใหม่ของรูปแบบการตัดสินใจเป็นผู้สนับสนุนการแข่งขันกีฬาเทนนิสอาชีพในประเทศไทย

2. ขั้นตอนการศึกษาข้อมูลเพื่อได้มาซึ่งกรอบแนวคิด วิเคราะห์แนวคิด ทฤษฎี และเอกสารที่เกี่ยวข้องจากบทความและเอกสารงานวิจัยที่เกี่ยวข้องของนักวิชาการ นำข้อมูลมาศึกษาความเหมือนและความแตกต่างกันของเนื้อหา เพื่อเป็นข้อมูลในการตั้งคำถาม การตัดสินใจ การเป็นผู้สนับสนุนการแข่งขันกีฬาเทนนิสอาชีพในประเทศไทย

ผลลัพธ์ที่ได้จากขั้นตอนที่ 1 ได้ประเด็นข้อคำถามจากการกรอบแนวความคิดการวิจัย และนำไปสร้างเป็นประเด็นข้อคำถามในขั้นตอนที่ 2

ขั้นตอนที่ 2 การวิจัยเชิงคุณภาพ

การวิจัยเชิงคุณภาพ โดยการสัมภาษณ์ผู้บริหารภาครัฐ รัฐวิสาหกิจ ผู้บริหารภาคเอกชน ผู้จัดการแข่งขันกีฬาเทนนิสอาชีพ ผู้เชี่ยวชาญที่เกี่ยวข้องกับกีฬาเทนนิส และนักวิชาการในอดีต และปัจจุบันที่สามารถตัดสินใจและกำหนดนโยบายกลยุทธ์ในการตัดสินใจเป็นผู้สนับสนุน การแข่งขันกีฬาเทนนิสอาชีพในประเทศไทย เพื่อได้มาซึ่งข้อมูลกระบวนการตัดสินใจการเป็นผู้สนับสนุน และส่วนที่เหลือของการตัดสินใจจะนำผลไปพัฒนาในลำดับขั้นต่อไป ตามกรอบแนวคิดของการวิจัย ตามขั้นตอนที่ 1

ผู้วิจัยได้นำกรอบแนวคิดที่ได้จากการศึกษาขั้นตอนที่ 1 มาจัดทำเครื่องมือโดยการตั้งประเด็นคำถามและทำการสัมภาษณ์เชิงลึก ประกอบด้วย ประชากร เครื่องมือ ขั้นตอนการสัมภาษณ์ และการวิเคราะห์ข้อมูลตามคุณสมบัติ ดังตารางที่ 1

ตารางที่ 1 คุณสมบัติกลุ่มประชากร

หน่วยงานหรือองค์กรที่เกี่ยวข้อง	คุณสมบัติ
กลุ่มที่ 1 ผู้สนับสนุนจากหน่วยงานภาครัฐหรือรัฐวิสาหกิจ 1. การกีฬาแห่งประเทศไทย 2. ลอนเทนนิสสมาคมแห่งประเทศไทยฯ 3. การท่องเที่ยวแห่งประเทศไทย 4. กรุงเทพมหานคร	ผู้บริหารระดับสูงหรือระดับกลางที่บริหารงานด้านนโยบาย ทั้งในอดีตและปัจจุบันที่สามารถตัดสินใจให้การสนับสนุนการจัดการแข่งขันเทนนิสอาชีพในประเทศไทย
กลุ่มที่ 2 ผู้สนับสนุนจากหน่วยงานภาคเอกชน 5. บริษัท บริษัท บริษัท บริษัท จำกัด (มหาชน) 6. บริษัท สยามสปอร์ต ชินดิเคท จำกัด (มหาชน) 7. บริษัท ดี แอล พี (ประเทศไทย) จำกัด 8. บริษัท ไทยพิคเก็ต เมเจอร์ จำกัด 9. บริษัท กอล์ฟไทร์ ชินดิเคท จำกัด	ผู้บริหารระดับสูงหรือระดับกลาง ในกลุ่มธุรกิจ เกรียงอุปกรณ์กีฬาเทนนิส, ธุรกิจบริการ, ลินค้าอุปโภคบริโภค และกลุ่มสื่อมวลชนกีฬา ที่มีประสบการณ์งานด้านนโยบายการตลาด การประชาสัมพันธ์ และการสื่อสารองค์กร ที่เกี่ยวข้องทั้งในอดีตและปัจจุบัน ที่สามารถตัดสินใจให้การสนับสนุนการแข่งขันกีฬาเทนนิสอาชีพในประเทศไทย
กลุ่มที่ 3 ผู้จัดการแข่งขันแทนนิสระดับอาชีพ 10. ผู้เชี่ยวชาญกีฬาเทนนิส 11. บริษัท เพนแทงเกิล โปรดไมชั่น จำกัด 12. บริษัท บีอีซี-ทีวี เอ็นเตอร์เทนเม้นท์ จำกัด (มหาชน)	คุณสมบัติ คือ ต้องเคยเป็น หรือเป็นผู้จัดการแข่งขันแทนนิสระดับอาชีพชาย รายการพีทีที ไทยແລندดิโอเพ่น และผู้จัดการแข่งขันแทนนิสอาชีพหญิง รายการพีทีที พักยา โอเพ่น หรือเป็นผู้ที่มีประสบการณ์บริหารงานล่อนแทนนิสสมาคมฯ ด้านนโยบายกีฬาเทนนิสในประเทศไทย ทั้งในอดีตและปัจจุบัน
กลุ่มที่ 4 ผู้ทรงคุณวุฒิด้านวิชาการ 13. นักวิชาการ คนที่ 1 14. นักวิชาการ คนที่ 2	เป็นนักวิชาการที่เคยแต่งตำรา ทำวิจัย เขียนบทความ และมีความรู้ด้านการตลาด การเงิน และการลงทุน การเป็นผู้สนับสนุนกีฬาอย่างน้อยๆ และมีการศึกษาระดับปริญญาโทขึ้นไป

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

ผู้วิจัยใช้แบบที่กการสัมภาษณ์ ประมาณ 30 นาที ในการบันทึกข้อมูลที่ได้จากการสังเกตแบบไม่มีส่วนร่วม สังเกตสถานการณ์และสัมภาษณ์ รวมทั้งสังเกตพฤติกรรมการแสดงออกต่าง ๆ สำหรับ ท่าทาง เพื่อตรวจสอบความตรงกันของข้อมูลเชิงเนื้อหา ทั้ง 3 แนวคิด

1. แนวคิดทฤษฎีการตัดสินใจของผู้สนับสนุน ทั้ง 6 มิติย่อย ปัจจัยในการตัดสินใจของผู้ประกอบการในการเป็นผู้สนับสนุนการแข่งขันกีฬาแทนนิสอาชีพในประเทศไทยให้การดำเนินการจัดการแข่งขันมีประสิทธิภาพ กลุ่มเป้าหมาย การเสริมภาพลักษณ์ของตราสินค้า สามารถขยายขอบเขตของการสนับสนุน การมีส่วนร่วมของตราสินค้า ประสิทธิผลในการสนับสนุน และการมีผู้ให้การสนับสนุนรายอื่นหรือไม่

2. แนวคิดทฤษฎีการสื่อสารการตลาดแบบบูรณาการ ทั้ง 10 มิติย่อย ที่มีผลต่อการตัดสินใจของผู้ประกอบการในการเป็นผู้สนับสนุนการแข่งขันกีฬาแทนนิสอาชีพในประเทศไทย การโฆษณา การประชาสัมพันธ์ การส่งเสริมการขาย การใช้พนักงานขาย การตลาดโดยตรง การเป็นผู้สนับสนุนทางการตลาด การจัดกิจกรรมทางการตลาด การสื่อสาร ณ จุดซื้อ การจัดงานแสดงสินค้า และการบริหารลูกค้าสัมพันธ์

3. แนวคิดทฤษฎีทางการบริหารการจัดการ ทั้ง 4 มิติย่อย ประกอบด้วย การวางแผนการจัดองค์กร การนำแผนไปปฏิบัติ และการควบคุม มีผลต่อการตัดสินใจของผู้ประกอบการในการเป็นผู้สนับสนุนการแข่งขันกีฬาแทนนิสอาชีพในประเทศไทย

การเก็บรวบรวมข้อมูลในการสัมภาษณ์เชิงลึก

1. การเตรียมการ

1.1 จัดเตรียมเอกสารประกอบการสัมภาษณ์โดยนำประเด็นที่สรุปเกี่ยวกับการตัดสินใจของผู้สนับสนุน การบริหารการจัดการ และการสื่อสารการตลาดแบบบูรณาการ

1.2 ติดต่อประสานงานกับผู้ทรงคุณวุฒิ ผู้บริหารระดับสูง ผู้ประกอบการที่เป็นหน่วยงานภาครัฐและเอกชน ผู้จัดการแข่งขัน โดยการประสานงานเพื่อเข้าสัมภาษณ์

1.3 จัดเตรียมการสัมภาษณ์ พร้อมอุปกรณ์สำหรับใช้บันทึกเทป และโสตทัศนูปกรณ์สำหรับการสัมภาษณ์

2. การดำเนินการสัมภาษณ์

2.1 ผู้วิจัยดำเนินการสัมภาษณ์ผู้ทรงคุณวุฒิ ผู้บริหารระดับสูง ผู้ประกอบการที่เป็นหน่วยงานภาครัฐและเอกชน ผู้จัดการแข่งขัน ทำการบันทึกเทป และจดบันทึกการสัมภาษณ์ด้วยผู้วิจัยเอง จำนวน 14 คน ประมาณคนละ 15-20 นาที

2.2 ผู้วิจัยเก็บรวบรวมสัมภาษณ์เชิงลึกในประเด็นต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้อง โดยเปิดโอกาสให้ผู้ให้ข้อมูลพูดโดยอิสระ ซึ่งคำถามเป็นคำถามปลายเปิด ถามความคิดเห็น โดยเริ่มต้นคำถามเกี่ยวกับการถามความคิดเห็นในการรวมของการแข่งขันแทนนิสอาชีพ เรื่องการตัดสินใจเป็นผู้สนับสนุนการแข่งขันกีฬาแทนนิสอาชีพในประเทศไทย โดยผู้วิจัยได้สมมตานแนวคิดทฤษฎี การตัดสินใจของผู้สนับสนุน โดยใช้เครื่องมือสมมตานตามแนวคิดทฤษฎีการลีฟาร์การตลาดแบบบูรณาการ และแนวคิดทฤษฎีทางการบริหารการจัดการ และคำถามที่เป็นข้อเสนอแนะที่นักหนែจากการอบรมทฤษฎีข้างต้น และสรุปข้อมูลจากการสัมภาษณ์

การวิเคราะห์ข้อมูล

การวิเคราะห์ข้อมูลจากการสัมภาษณ์ที่บันทึกเทป ด้วยการวิเคราะห์เนื้อหา (Content Analysis) ใช้การพิจารณาจากจำนวนข้อของاستفอนคำตาม และการเปรียบเทียบข้อมูลจากการให้สัมภาษณ์ จากข้อมูลทั้ง 4 กลุ่ม คือ กลุ่มผู้สนับสนุนการแข่งขันของรัฐหรือรัฐวิสาหกิจ กลุ่มผู้สนับสนุนหน่วยงานภาครัฐและสื่อมวลชน กลุ่มผู้จัดการแข่งขันและผู้เชี่ยวชาญด้านกีฬาแทนนิส และกลุ่มผู้ทรงคุณวุฒิและนักวิชาการ โดยวิเคราะห์เป็นขั้นตอนดังนี้คือ

1. การตรวจสอบข้อมูลว่าข้อมูลที่ได้มามีความเพียงพอหรือไม่ โดยพิจารณาจากการอิ่มตัวของข้อมูลที่ผู้ทรงคุณวุฒิได้ตอบคำถามที่เหมือนกัน จนข้อมูลนั้นเข้ากัน จนอิ่มตัวแล้วนำข้อมูลที่ได้มาตั้งเป็นคำถามการวิจัยเชิงปริมาณต่อไป

2. การตรวจสอบข้อมูลจากการสังเกตพฤติกรรมของผู้ให้ข้อมูลจะทำการสัมภาษณ์โดยสังเกตจากสีหน้า ท่าทางจะให้ข้อมูล พฤติกรรมที่แสดงออก การมีปฏิสัมพันธ์กับบุคคลรอบข้าง และใช้วิธีการสอบถามโดยใช้คำถามเดิมๆ เพื่อตรวจสอบความตรงกันของคำตอบที่ได้ในครั้งแรก รวมทั้งการให้กลุ่มผู้ให้ข้อมูลสำคัญได้ยืนยันความหมายของข้อมูลที่ผ่านการวิเคราะห์ของผู้วิจัยแล้วว่า มีความถูกต้องพ้องกับข้อมูลในเบื้องต้น

ผลลัพธ์จากขั้นตอนที่ 2 ได้ข้อมูลการพัฒนารูปแบบการตัดสินใจเป็นผู้สนับสนุนการแข่งขันกีฬาแทนนิสอาชีพในประเทศไทย ประเด็นต่าง ๆ ของการวิจัยเชิงคุณภาพ จากการสัมภาษณ์ผู้ทรงคุณวุฒิ ผู้บริหารระดับสูงของผู้สนับสนุน เพื่อสรุปข้อมูลที่สำคัญเพื่อใช้ในการสร้างเครื่องมือการวิจัยเชิงปริมาณ ต่อไป

ขั้นตอนที่ 3 การวิจัยเชิงปริมาณ

ผู้วิจัยได้เก็บรวบรวมข้อมูลและการวิเคราะห์ข้อมูล เพื่อศึกษารูปแบบการตัดสินใจ เป็นผู้สนับสนุนการแข่งขันกีฬาแทนนิสอาชีพในประเทศไทย โดยผู้วิจัยได้สร้างแบบสอบถาม เพื่อศึกษารูปแบบการตัดสินใจเป็นผู้สนับสนุนการแข่งขันกีฬาแทนนิสอาชีพในประเทศไทย ในขั้นตอนนี้ ประกอบด้วยรายละเอียดของประชากร เครื่องมือ และการวิเคราะห์ข้อมูลดังนี้

1. ประชากร

ประชากรการวิจัยเชิงคุณภาพ ผู้วิจัยได้ทำการสัมภาษณ์แบบเชิงลึก ผู้บริหารภาครัฐ และรัฐวิสาหกิจ ผู้บริหารภาคเอกชน ผู้จัดการแข่งขันกีฬาแทนนิสอาชีพ ผู้เชี่ยวชาญนักวิชาการ ที่เกี่ยวข้องกับกีฬาแทนนิส และผู้ทรงคุณวุฒิหรือนักวิชาการที่สามารถกำหนดนโยบายและกลยุทธ์ ในการตัดสินใจ จำนวน 14 คน เพื่อนำผลสรุปข้อมูลที่สำคัญที่ผู้สนับสนุนกีฬา การสัมภาษณ์ แบบเชิงลึก ได้มาซึ่งข้อมูลการตัดสินใจเป็นผู้สนับสนุนการแข่งขันกีฬาแทนนิสอาชีพในประเทศไทย ประเด็นค่า ฯ ของการวิจัยเชิงคุณภาพ ผู้วิจัยได้กำหนดประชากรการวิจัยเชิงปริมาณที่เป็นผู้บริหาร ระดับสูง ผู้บริหารระดับกลางและผู้ปฏิบัติการหรือคณะกรรมการการตลาดและการประชาสัมพันธ์ หรือฝ่ายสื่อสารองค์กร รวมทั้งผู้ปฏิบัติหน้าที่ที่เกี่ยวข้อง โดยตรงที่ต้องดำเนินการและปฏิบัติหน้าที่ ตามนโยบายและกลยุทธ์การบริหารการจัดการ และที่มีส่วนสนับสนุนในการตัดสินใจองค์กรธุรกิจ ที่ให้การสนับสนุนการแข่งขันกีฬาแทนนิสในประเทศไทยทั้งภาครัฐและเอกชน ตามคุณสมบัติ ที่ผู้วิจัยกำหนดจำนวน 171 คน จำนวน 29 บริษัท โดยผู้วิจัยจะดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูล ด้วยแบบสอบถามที่ผู้วิจัยสร้างขึ้น โดยจะเก็บข้อมูลจากผู้สนับสนุนการแข่งขันกีฬาแทนนิสอาชีพ ในประเทศไทย ทั้ง 2 รายการ ประกอบด้วย รายการแข่งขันแทนนิสอาชีพชาย พีทีที ไทยແนด์ โอเพ่น และ รายการแข่งขันแทนนิสอาชีพหญิง พีทีที พัทยาโอเพ่น

ตารางที่ 2 สัดส่วนประชากร

กลุ่มประชากร ผู้สนับสนุนจากหน่วยงาน ภาครัฐหรือรัฐวิสาหกิจและเอกชน	จำนวนประชากร (คน)		
	พีทีที ไทยแอลด์ โอดี้น, พีทีที พัทยา โอดี้น		
	รวม	ผู้บริหารระดับสูง ระดับกลาง (คน)	เจ้าหน้าที่การตลาด หรือฝ่ายสื่อสาร องค์กร
1. บริษัท การบินไทยเดินทางประเทศไทย จำกัด (มหาชน)	10	1	9
2. การท่องเที่ยวแห่งประเทศไทย	10	1	9
3. การกีฬาแห่งประเทศไทย	10	1	9
4. กรุงเทพมหานคร	10	1	9
5. เทศบาลเมืองพัทยา	10	1	9
6. จังหวัด ชลบุรี	7	1	6
7. องค์การบริหารจังหวัดชลบุรี	5	1	4
8. ลอนเนนนิสตามาร์กแห่งประเทศไทยฯ	6	1	5
9. บริษัท การบินไทย จำกัด (มหาชน)	8	1	7
10. โรงพยาบาลเตอร์คองตินเดต จำกัด	4	1	3
11. โรงพยาบาลปีชะเวท	8	1	7
12. โรงพยาบาลศุติธนา พัทยา	6	1	5
13. โรงพยาบาลกรุงเทพ พัทยา	4	1	3
14. การท่าอากาศยานแห่งประเทศไทย	4	1	3
15. องค์การ โทรสัพท์แห่งประเทศไทย	8	1	7
16. บริษัท ไทยเบฟเวอร์เจ จำกัด (มหาชน)	6	1	5
17. บริษัท ลิงห์คอร์ปเรชั่น จำกัด	6	1	5
18. บริษัท นิชาดาชานี อินเตอร์เนชันแนล กรุ๊ฟ	3	1	2
19. บริษัท ไทย เร็นท์ อะ คาร์ จำกัด	4	1	3
20. หนังสือพิมพ์ บางกอก โพสต์	2	1	1
21. หนังสือพิมพ์ สยามกีฬา	3	1	2

ตารางที่ 2 (ต่อ)

กลุ่มประชากร ผู้สนับสนุนจากหน่วยงาน ภาครัฐหรือรัฐวิสาหกิจและเอกชน	จำนวนประชากร (คน)		
	พีทีพี ไทยแลนด์ ไอเพ่น, พีทีพี พัทยา ไอเพ่น		
	รวม	ผู้บริหารระดับสูง ระดับกลาง (คน)	เจ้าหน้าที่การตลาด หรือฝ่ายสื่อสาร องค์กร
22. หนังสือพิมพ์ โพสต์ ทูเดย์	2	1	1
23. หนังสือ พีโอลีมีเดีย กรุ๊ป	3	1	2
24. คลื่นวิทยุ เวอ Jin เรคคอ	7	1	6
25. นิตยสารเกมส์ เช็ฟ แมท	7	1	6
26. อีซีโอฟเล่ม 105.5	2	1	1
27. บริษัท ดี แอด พี (ประเทศไทย) จำกัด	6	1	5
28. บริษัทวิลสัน สปอร์ติ้ง จำกัด (ประเทศไทย)	6	1	5
29. บริษัท โยเน็กซ์ จำกัด	4	1	3
รวม	171	29	142

2. เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยในการเก็บรวบรวมข้อมูลตอนนี้ เป็นแบบสอบถามที่ผู้วิจัยนำ
ผลจากการสรุปประเด็นแนวคิดจากการสัมภาษณ์แบบเชิงลึก มาสร้างแบบสอบถามเพื่อใช้ศึกษา
รูปแบบการตัดสินใจเป็นผู้สนับสนุนการแข่งขันกีฬาเทนนิสอาชีพในประเทศไทย มีขั้นตอนดังนี้

2.1 แบบสอบถามข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถามที่ผู้วิจัยสร้างขึ้น ประกอบด้วย
ผู้บริหารระดับสูง ผู้บริหารระดับกลาง และผู้ปฏิบัติงาน หรือคณะกรรมการการตลาดและการ
ประชาสัมพันธ์ หรือฝ่ายสื่อสารองค์กร รวมทั้งผู้ปฏิบัติหน้าที่ที่เกี่ยวข้องโดยตรง ที่ต้องดำเนินการ
ตามนโยบายและกลยุทธ์ขององค์กร

2.2 กำหนดประเด็นหลักในการสร้างแบบสอบถามตามกรอบแนวคิดของการวิจัย
ระบุรายการข้อมูลที่ต้องการของแต่ละประเด็น ให้ครอบคลุม

2.3 จัดทำแบบสอบถามและรายการข้อคำถามแต่ละประเด็น โดยแบบสอบถาม เป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) ซึ่งมีตัวเลือก 5 ระดับ ด้วยวิธีการแบบลิคิร์ท (Likert) (บุญชุม ศรีสะอาด, 2545, หน้า 45) คือ 5 (มากที่สุด) หมายถึง ผู้ตอบแบบสอบถาม มีความเห็นว่า ข้อคำถามส่งผลต่อสภาพปัจจุบันของรูปแบบการตัดสินใจเป็นผู้สนับสนุนกีฬา เทนนิสอาชีพประเทศไทย มากที่สุด 4 (มาก) หมายถึง ผู้ตอบแบบสอบถามมีความเห็นว่า ข้อคำถาม ส่งผลต่อสภาพปัจจุบันของรูปแบบการตัดสินใจเป็นผู้สนับสนุนกีฬาเทนนิสอาชีพประเทศไทย มาก 3 (ปานกลาง) หมายถึง ผู้ตอบแบบสอบถามมีความเห็นว่า ข้อคำถามส่งผลต่อสภาพปัจจุบัน ของรูปแบบการตัดสินใจเป็นผู้สนับสนุนกีฬาเทนนิสอาชีพประเทศไทย ปานกลาง 2 (น้อย) หมายถึง ผู้ตอบแบบสอบถามมีความเห็นว่า ข้อคำถามส่งผลต่อสภาพปัจจุบันของรูปแบบ การตัดสินใจเป็นผู้สนับสนุนกีฬาเทนนิสอาชีพประเทศไทย น้อย 1 (น้อยที่สุด) หมายถึง ผู้ตอบแบบสอบถามมีความเห็นว่า ข้อคำถามส่งผลต่อสภาพปัจจุบันของรูปแบบการตัดสินใจ เป็นผู้สนับสนุนกีฬาเทนนิสอาชีพประเทศไทย น้อยที่สุด โดยเกณฑ์การแปลค่า มีดังนี้

ค่าเฉลี่ย	ระดับความคิดเห็น
4.51 – 5.00	ส่งผลมากที่สุด
3.51 – 4.50	ส่งผลมาก
2.51 – 3.50	ส่งผลปานกลาง
1.51 – 2.50	ส่งผลน้อย
1.00 – 1.50	ส่งผลน้อยที่สุด

การสร้างเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

- ศึกษาข้อมูลจากเอกสาร ตำรา วารสาร สื่ออิเล็กทรอนิกส์ และงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง ดังปรากฏในแบบสอบถาม
- ผู้วิจัยนำข้อมูลที่ได้มาสร้างแบบสอบถามที่เกี่ยวกับการศึกษารูปแบบการตัดสินใจ เป็นผู้ด้านการสนับสนุนการแข่งขันกีฬาเทนนิสอาชีพในประเทศไทย
- ผู้วิจัยนำแบบสอบถามที่ผู้วิจัยสร้างขึ้นไปเสนอต่ออาจารย์ที่ปรึกษาดุษฎีนิพนธ์ ประชาน และคณะกรรมการคุณวิทยานิพนธ์ เพื่อตรวจสอบความถูกต้องและเสนอแนะเพิ่มเติม เพื่อปรับปรุงแก้ไข
- ผู้วิจัยนำแบบสอบถามที่ปรับปรุงแก้ไขแล้วไปให้ผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบความเที่ยงตรง เงิงเนื้อหา (Validity) ผู้วิจัยนำแบบสอบถามที่สร้างขึ้นมาโดยหาค่า IOC เสนอต่อผู้ทรงคุณวุฒิ 5 คน ซึ่งประกอบด้วย อาจารย์ผู้เชี่ยวชาญทางด้านการบริหารการจัดการ 1 คน ผู้เชี่ยวชาญทางด้าน การตลาด 1 คน ผู้สนับสนุนการจัดการแข่งขันกีฬา 2 คน นักวิชาการ 1 คน (ใช้เกณฑ์การตัดสิน

ความเห็นพ้อง 4 ใน 5 คน) หลังจากผู้ทรงคุณวุฒิได้พิจารณาแล้วว่าความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหา (Validity) เท่ากับ .99 ผู้วิจัยนำแบบสอบถามมาปรับปรุงแก้ไขให้เหมาะสมตามคำแนะนำของผู้ทรงคุณวุฒิ ให้อาชารย์ที่ปรึกษาตรวจสอบอีกรอบก่อนนำไปทดลองใช้

5. ผู้วิจัยนำแบบสอบถามที่ปรับปรุงแล้วไปทดลองใช้ (Try out) กับกลุ่มเป้าหมายจำนวน 30 ชุด แล้วนำผลที่ได้มาปรับปรุงเพื่อให้แบบสอบถามได้มาตรฐาน จากนั้นทำการวิเคราะห์หาความเชื่อมั่น (Reliability) ของแบบสอบถาม โดยใช้วิธีหาค่าสัมประสิทธิ์แอลฟ่า (α -Coefficient) ของครอนบราวน์ (Cronbach) (บุญชุม ศรีสะภาค, 2538, หน้า 174) ซึ่งค่าของ α (Alpha) ที่ได้จะแสดงถึงระดับความคงที่ของแบบสอบถาม จะมีค่าระหว่าง $0 \leq \alpha \leq 1$ ค่าที่ใกล้เคียงกับ 1 แสดงว่า มีความเชื่อถือได้มาก ซึ่งค่าสัมประสิทธิ์แอลฟ่า (α -Coefficient) เท่ากับ .752

6. ผู้วิจัยนำแบบสอบถามที่ปรับปรุงและแก้ไขจากคำแนะนำของผู้ทรงคุณวุฒิ ให้อาชารย์ที่ปรึกษาตรวจสอบอีกรอบก่อนเก็บรวบรวมข้อมูลต่อไป

การเก็บรวบรวมข้อมูล

การวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยเป็นผู้ดำเนินการเก็บข้อมูลด้วยตนเอง โดยมีขั้นตอนดังนี้

1. ผู้วิจัยขอหนังสือจากคณะวิทยาศาสตร์การกีฬา มหาวิทยาลัยบูรพา ถึงผู้จัดการ ประธาน คณะกรรมการของผู้บริหารขององค์กรและหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เพื่อขอใช้เวลาในการเก็บข้อมูล และขออนุญาตในการเก็บข้อมูล
2. ใช้แจ้งวัตถุประสงค์ในการทำวิจัย รายละเอียดเกี่ยวกับการเก็บข้อมูล จำนวนและคุณสมบัติของกลุ่มตัวอย่างที่ต้องการ โดยคิดต่อประมาณงานผู้จัดการ ประธาน คณะกรรมการ ผู้บริหารขององค์กรและหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง พร้อมเก้าโครงย่อการวิจัย 1 ชุด และแบบสอบถามในการวิจัย 1 ชุด

3. ใช้แจ้งวัตถุประสงค์ในการทำวิจัย รายละเอียดและประโยชน์ในการทำวิจัยให้ผู้รับบริการ และผู้ประกอบการทราบ ซึ่งการตอบแบบสอบถามนั้นต้องเขียนอยู่กับความสมัครใจว่า จะยินยอมเข้าร่วมเป็นกลุ่มตัวอย่างในการศึกษาหรือไม่ก็ได้

4. แจกแบบสอบถามเกี่ยวกับรูปแบบการตัดสินใจเป็นสนับสนุนกีฬาแทนนิสตาชีพ ในประเทศไทยแก่กลุ่มตัวอย่างในการวิจัย ด้วยตนเองให้ครบตามจำนวน โดยขอความอนุเคราะห์ ประธาน คณะกรรมการของผู้บริหารขององค์กรและหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง

5. เก็บข้อมูล และนำข้อมูลที่ได้มาประมวลทางสถิติโดยคัดเลือกแบบสอบถามที่มีค่าตอบสนัญญ์ จากแบบสอบถามทั้งหมดมาวิเคราะห์ข้อมูลทางสถิติต่อไป

การพิทักษ์สิทธิของกลุ่มตัวอย่าง

ผู้วิจัยได้แนะนำตัวกับกลุ่มตัวอย่าง พร้อมทั้งชี้แจงวัตถุประสงค์และประโยชน์ของการวิจัยให้กับกลุ่มตัวอย่างทราบ โดยใช้เวลาในการเก็บข้อมูลประมาณ 15 นาที การตอบแบบสอบถามนั้น ขึ้นอยู่กับความสมัครใจของกลุ่มตัวอย่าง ข้อมูลที่ได้รับจากการวิจัยครั้งนี้จะถูกนำเสนอในทางวิชาการ เนพะสำหรับการวิจัยเท่านั้น โดยไม่มีผลต่อการศึกษาและการปฏิบัติงานใด ๆ ทั้งสิ้น

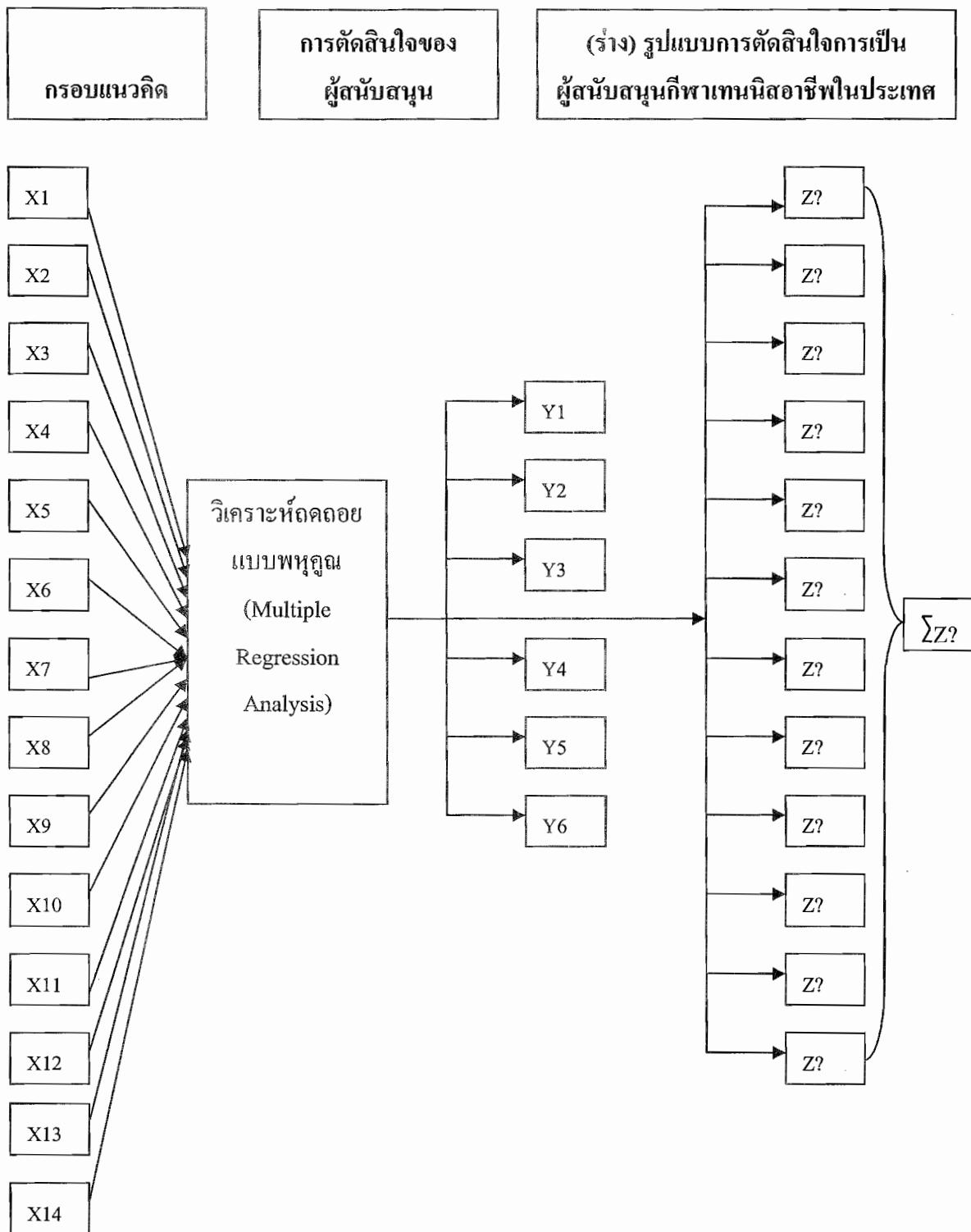
หากกลุ่มตัวอย่างไม่สะดวกใจที่จะกรอกข้อมูล สามารถยกเลิกได้ตลอดเวลา โดยไม่เกิดผลเสียใด ๆ เมื่อถูกกลุ่มตัวอย่างยินดีที่จะให้ความร่วมมือในการวิจัย ผู้วิจัยจึงทำการเก็บรวบรวมข้อมูล ซึ่งรายละเอียดคำชี้แจงและการพิทักษ์สิทธิของกลุ่มตัวอย่างได้แสดงไว้ในภาคผนวก

การวิเคราะห์ข้อมูล

ผู้วิจัยวิเคราะห์ข้อมูลจากแบบสอบถามทั้งหมดที่ได้รับกลับคืนมา โดยสำรวจความสมบูรณ์ของแบบสอบถามแต่ละฉบับแล้วทำการวิเคราะห์ด้วยคอมพิวเตอร์โดยใช้โปรแกรมสำเร็จรูปสำหรับการวิจัยทางสังคมศาสตร์ (Stoical Package for the Social Sciences: SPSS for Windows) และสถิติเพื่อการวิจัย ดังนี้

- ผู้วิจัยใช้สถิติเชิงพรรณนา ด้วยค่าความถี่ (Frequency) ค่าร้อยละ (Percentage) ค่าเฉลี่ย (Mean) และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน(Standard Division)
- ผู้วิจัยทำการศึกษาร่างการวิเคราะห์สมการพยากรณ์ด้วยการวิเคราะห์回帰แบบพหุคุณ (Multiple Regression Analysis) เพื่อสร้างรูปแบบการตัดสินใจเป็นผู้สนับสนุน การแข่งขันกีฬาแทนนิสอชีพในประเทศไทยตามกรอบการวิจัยที่ได้กำหนดไว้
- ผู้วิจัยทำการศึกษาความสัมพันธ์ของตัวแปรต้นแต่ละตัวที่มีความสัมพันธ์ด้วยค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ของเพียร์สัน (Pearson's Product Moment Correlation Coefficient) เพื่อนำข้อมูลมาตรวจสอบความสอดคล้องระหว่างองค์ประกอบ รูปแบบการตัดสินใจเป็นผู้สนับสนุน การแข่งขันกีฬาแทนนิสอชีพในประเทศไทย

ผลลัพธ์จากขั้นตอนที่ 3 ได้ผลการวิเคราะห์ ข้อมูลรูปแบบการตัดสินใจเป็นผู้สนับสนุน การแข่งขันกีฬาแทนนิสอชีพของประเทศไทย



ภาพที่ 10 ผลลัพธ์จากขั้นตอนที่ 3 ได้ผลการวิเคราะห์ (ร่าง) ข้อมูลการตัดสินใจเป็นผู้สนับสนุน
การแข่งขันกีฬาแทนนิสตาชีฟของประเทศไทย

ขั้นตอนที่ 4 ร่างรูปแบบการตัดสินใจเป็นผู้สนับสนุนการแข่งขันกีฬาเทนนิสอาชีพในประเทศไทย (ฉบับร่าง)

ขั้นตอนการร่างรูปแบบการตัดสินใจเป็นผู้สนับสนุนการแข่งขันกีฬาเทนนิสอาชีพในประเทศไทย มีขั้นตอนดังนี้

1. นำผลการวิเคราะห์ข้อมูล ขั้นตอนที่ 1 ถึงขั้นตอนที่ 3 มาจัดเรียบรียงข้อมูลเป็นขึ้นเป็นตอน แล้วนำเสนออาจารย์ที่ปรึกษาคุณภูนิพน์เพื่อตรวจสอบรายละเอียดของข้อมูล
2. ผู้วิจัยนำผลวิจัยที่ได้รับความเห็นชอบจากอาจารย์ที่ปรึกษาคุณภูนิพน์ มาจัดพิมพ์เป็นฉบับร่างของรูปแบบการตัดสินใจเป็นผู้สนับสนุนการแข่งขันกีฬาเทนนิสอาชีพในประเทศไทย
3. ผู้วิจัยนำงานวิจัยฉบับร่างเสนอให้อาจารย์ที่ปรึกษาคุณภูนิพน์ ตรวจสอบความถูกต้อง และนำข้อเสนอแนะของอาจารย์ที่ปรึกษาคุณภูนิพน์ มาปรับปรุงข้อมูลอีกครั้ง ก่อนพับผู้ทรงคุณวุฒิ ผลลัพธ์จากขั้นตอนที่ 4 ได้รูปแบบการตัดสินใจเป็นผู้สนับสนุนการแข่งขันกีฬาเทนนิสอาชีพในประเทศไทย (ฉบับร่าง)

ขั้นตอนที่ 5 จัดประชุมผู้ทรงคุณวุฒิในรูปแบบการสนทนากลุ่ม (Connoisseurship) เพื่อตรวจสอบผลการวิจัยและตรวจสอบ รูปแบบการตัดสินใจเป็นผู้สนับสนุนการแข่งขันกีฬาเทนนิสอาชีพในประเทศไทย

ขั้นตอนการประชุมผู้ทรงคุณวุฒิเพื่อตรวจสอบผลการวิจัย และตรวจสอบรูปแบบการตัดสินใจเป็นผู้สนับสนุนการแข่งขันกีฬาเทนนิสอาชีพในประเทศไทย (ฉบับร่าง) มีขั้นตอนดังนี้

1. ติดต่อผู้ทรงคุณวุฒิในขั้นตอนที่ 2 ทุกท่าน โดยส่งหนังสือเชิญเข้าร่วมประชุมจากมหาวิทยาลัยบูรพา
2. การประชุมผู้ทรงคุณวุฒิ
 - 2.1 ขั้นเตรียมการ
 - 2.1.1 จัดเตรียมผลการวิจัยและรูปแบบการตัดสินใจเป็นผู้สนับสนุนการแข่งขันกีฬาเทนนิสอาชีพในประเทศไทย (ฉบับร่าง)
 - 2.1.2 ประธานงานผู้ทรงคุณวุฒิ นักหมายห้องประชุม โดยผู้วิจัยเตรียมอุปกรณ์สำหรับบันทึกเทป และโสดทัศนปกรณ์
 - 2.2 ขั้นดำเนินการประชุมผู้ทรงคุณวุฒิ
 - 2.2.1 ผู้วิจัยดำเนินการสนทนาด้วยตัวเอง โดยมีการบันทึกเทปและจดบันทึกการประชุม

2.2.2 เก็บรวบรวมข้อมูลจากการประชุมผู้ทรงคุณวุฒิ โดยรวมรวมประเด็นการประชุมของผู้ทรงคุณวุฒิในเรื่องการสรุปผลของงานวิจัย และเนื้อหาของรูปแบบการตัดสินใจเป็นผู้สนับสนุนการแข่งขันกีฬาเทนนิสอาชีพในประเทศไทย(ฉบับร่าง)

2.2.3 สรุปข้อมูลจากการวิพากษ์ของผู้ทรงคุณวุฒิ จากการบันทึกเสียง และการบันทึกการประชุม นำผลข้อเสนอแนะมาปรับและสรุปเป็นประเด็น โดยตัดประเด็นที่ซ้ำซ้อนออก และนำประเด็นที่สอดคล้องกันมาร่วมกัน แล้วพัฒนาเป็นรูปแบบการตัดสินใจเป็นผู้สนับสนุน การแข่งขันกีฬาเทนนิสอาชีพในประเทศไทย (ฉบับร่าง) จากนั้นจึงนำไปสร้างและพัฒนาเครื่องมือ การวิจัยต่อไป

ผลลัพธ์จากขั้นตอนที่ 5 ได้ประเด็นแนวคิดและข้อเสนอแนะของผลการวิจัยและรูปแบบ การตัดสินใจเป็นผู้สนับสนุนการแข่งขันกีฬาเทนนิสอาชีพในประเทศไทย (ฉบับร่าง) ของผู้ทรงคุณวุฒิ

ขั้นตอนที่ 6 ปรับปรุงแก้ไขและสรุปเรียบเรียง รูปแบบการตัดสินใจเป็นผู้สนับสนุน การแข่งขันกีฬาเทนนิสอาชีพในประเทศไทย

ขั้นตอนการปรับปรุงและนำเสนอรูปแบบการตัดสินใจเป็นผู้สนับสนุนการแข่งขันกีฬาเทนนิสอาชีพในประเทศไทย มีขั้นตอนดังนี้

1. สรุปข้อมูลจากขั้นตอนที่ 5 จากการวิพากษ์ของผู้ทรงคุณวุฒิ ด้วยการบันทึกเสียง และการบันทึกการประชุม แล้วนำข้อเสนอแนะมาปรับปรุงแก้ไข
2. สรุปผลรายงานการวิจัยฉบับสมบูรณ์
3. จัดพิมพ์รูปแบบการตัดสินใจเป็นผู้สนับสนุนการแข่งขันกีฬาเทนนิสอาชีพ ในประเทศไทย

ผลลัพธ์จากขั้นตอนที่ 6 ได้รูปแบบการตัดสินใจเป็นผู้สนับสนุนการแข่งขันกีฬาเทนนิสอาชีพในประเทศไทย

ตารางที่ 3 สรุปวิธีการดำเนินการวิจัย

ขั้นตอนที่	ประชากร/กสุตัวอย่าง	เครื่องมือ	การวิเคราะห์ข้อมูล	ผลลัพธ์
ขั้นตอนที่ 1 การกำหนดกรอบแนวคิด ของการวิจัย, ศึกษาเอกสาร ดำารา นาความงามวัยที่เกี่ยวข้องกับการ ตัดสินใจการสนับสนุน	วิเคราะห์แนวคิด ทฤษฎี และ เอกสารที่เกี่ยวข้องกับ บทความ และองค์การงานวิชพที่เกี่ยวข้อง กับประดิษฐ์ ข้อมูล	วิเคราะห์ทฤษฎีและกรอบแนวคิด การวิจัย	สรุปประเด็นที่สำคัญมาก กระบวนการคิดและการวิจัย และน้ำไปสู่รายงานประดิษฐ์ สำคัญในขั้นตอนที่ 2	สรุปประเด็นที่สำคัญมาก กระบวนการคิดและการวิจัย และการวิจัยในขั้นตอนที่ 2
ขั้นตอนที่ 2 ดำเนินการวิจัยเชิงคุณภาพ โดยการตั้งค่าและแบบรังสิต ผู้ทรงคุณวุฒิและผู้เชี่ยวชาญ ประจำด้วย ผู้บริหารภาครัฐและ เฉพาะที่ให้การสนับสนุน ผู้จัดการ แบ่งชุมชนและผู้เชี่ยวชาญที่เกี่ยวข้องกับ การทำนิสต์ ที่สามารถกำหนดนโยบาย และกลยุทธ์ในการตัดสินใจเป็น ผู้สนับสนุนการแข่งขันกีฬาแทนนิส อโศกในประเทศไทย เพื่อให้มีมาตรฐาน สูงสุดกระบวนการตัดสินใจเป็น ผู้สนับสนุนแต่ส่วนที่เหลือของ การ ตัดสินใจจะนำผลประโยชน์ในลักษณะ ต่อไป ตามกระบวนการคิดของการวิจัย ตามขั้นตอนที่ 1	การพัฒนาภาระแบบรังสิต ด้านภาษาและความคิดเห็น ผู้บริหารผู้แทนบุคคล ผู้ทรงคุณวุฒิ ผู้เชี่ยวชาญ ประจำด้วย ผู้บริหารภาครัฐและ เฉพาะที่ให้การสนับสนุน ผู้จัดการ แบ่งชุมชนและผู้เชี่ยวชาญที่เกี่ยวข้องกับ การทำนิสต์ ที่สามารถกำหนดนโยบาย และกลยุทธ์ในการตัดสินใจเป็น ผู้สนับสนุนการแข่งขันกีฬาแทนนิส อโศกในประเทศไทย เพื่อให้มีมาตรฐาน สูงสุดกระบวนการตัดสินใจเป็น ผู้สนับสนุนแต่ส่วนที่เหลือของ การ ตัดสินใจจะนำผลประโยชน์ในลักษณะ ต่อไป ตามกระบวนการคิดของการวิจัย ตามขั้นตอนที่ 1	วิเคราะห์ภาระแบบรังสิต และการวิจัย สำนักงานคณะกรรมการสุขาภิบาล กีฬาแห่งชาติในขั้นตอนที่ 1	วิเคราะห์ภาระแบบรังสิต สำนักงานคณะกรรมการสุขาภิบาล กีฬาแห่งชาติ ประดิษฐ์ต่างๆ ของการวิจัยเชิงคุณภาพจากการ สนับสนุน ระบุชื่อผู้ที่ดำเนินการ เพื่อใช้ในการวิจัยดำเนินการ	วิเคราะห์ภาระแบบรังสิต สำนักงานคณะกรรมการสุขาภิบาล กีฬาแห่งชาติ ประดิษฐ์ต่างๆ ของการวิจัยเชิงคุณภาพจากการ สนับสนุน ระบุชื่อผู้ที่ดำเนินการ เพื่อใช้ในการวิจัยดำเนินการ

ມະຫາວັດທະນາ

ตารางที่ 3 (ต่อ)

ชั้นด้อมที่	ประชากร/ กดมตัวอย่าง	เครื่องมือ	การวิเคราะห์ข้อมูล	ผลที่ได้รับ
ชั้นด้อมที่ 4 รูปแบบการตัดสินใจ ผู้คนนั่งสนุกการเร่งจันกีพาทนนิมิต อาชพในประเทศไทย (ฉบับราช)	อาจารย์ปรีภักษ์ อาชพในประเทศไทย (ฉบับราช)	ช่องกลับความซึ่งกีด ช่องค่าแบบสอบถาม	นำผลการวิเคราะห์ของนัก ชั้นด้อมที่ 1 แล้วน้ำตบอันที่ 3 ร่างเป็นรูปแบบ การตัดสินใจ เป็นผู้คนสนุกการ แข่งขันกีฬาแทนนิมิต ซึ่พิ โน่ประทศ ^๔ ไทย ใช้งานของเอกสารประกอบการ ประเมินผู้ทรงคุณวุฒิ พร้อมถึง ให้ อาจารย์ที่ปรึกษานำเสนอผู้เชี่ยวชาญ ตรวจสอบ	ตัวรูปแบบการตัดสินใจ ผู้คนนั่งสนุกการเร่งจันกีพา แทนนิมิตกีฬาในประเทศไทย (ฉบับราช) วิศวกร (Connoisseurship) ประเมินผู้คนสนุกต้องเนื้อหา กิฬาแทนนิมิต ซึพิ โน่ประทศ ^๔
ชั้นด้อมที่ 5 จัดประชุมผู้ทรงคุณวุฒิและ ผู้เชี่ยวชาญด้วยวิธีการ (Connoisseurship) เพื่อตรวจสอบ ผลการวิจัยและตรวจสอบประสิทธิภาพ ตัดสินใจเป็นผู้คนสนุกการเร่งจัน กิฬาแทนนิมิต ซึพิ โน่ประทศ ^๔	ผู้ทรงคุณวุฒิ ผู้เชี่ยวชาญ	รูปแบบการตัดสินใจเป็น ผู้คนนั่งสนุกการเร่งจันกีพา แทนนิมิตกีฬาในประเทศไทย (ฉบับราช) วิศวกร (Connoisseurship)	วิเคราะห์รูปแบบการตัดสินใจ ผู้คนนั่งสนุกการเร่งจันกีพา แทนนิมิตกีฬาในประเทศไทย (ฉบับราช) ให้ผู้ทรงคุณวุฒิ ตรวจสอบความถูกต้องแม่น้ำ ของผู้ทรงคุณวุฒิ	ตัวประเมินแนวโน้มวิศว ผู้คนนั่งสนุกการเร่งจันกีพา แทนนิมิตกีฬาในประเทศไทย ประเมินผู้เชี่ยวชาญด้วยวิธีการ ตัดสินใจเป็นผู้คนสนุกการเร่งจัน กิฬาแทนนิมิต ซึพิ โน่ประทศ ^๔
ชั้นด้อมที่ 6 ปรับปรุงแก้ไขและสรุป เรียบร้อย รูปแบบการตัดสินใจเป็น ผู้คนสนุกการเร่งจันกีพาแทนนิมิต อาชพในประเทศไทย			นำรูปแบบการตัดสินใจ ของผลการวิจัยและรูปแบบ ตัดสินใจเป็นผู้คนสนุกการเร่งจัน กิฬาแทนนิมิต ซึพิ โน่ประทศ ^๔ ผู้ทรงคุณวุฒิมาประเมิน	ตัวรูปแบบการตัดสินใจ ผู้คนนั่งสนุกการเร่งจันกีพา แทนนิมิตกีฬาในประเทศไทย ประเมินผู้เชี่ยวชาญด้วยวิธีการ ตัดสินใจเป็นผู้คนสนุกการเร่งจัน กิฬาแทนนิมิต ซึพิ โน่ประทศ ^๔