

สำนักหอสมุด มหาวิทยาลัยบูรพา
ถนนสุขุมวิท อ.เมือง จ.ชลบุรี 20131

ปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อความสำเร็จในการพัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐ
ตามการรับรู้ของบุคลากรในหน่วยงานระดับเขต กระทรวงสาธารณสุข

ทิพย์วรรณ จุ่มแพง

714 0018349

-4 ก.พ 2555
306368

วิทยานิพนธ์นี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรสาธารณสุขศาสตรมหาบัณฑิต

คณะสาธารณสุขศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา

ธันวาคม 2554

ลิขสิทธิ์เป็นของมหาวิทยาลัยบูรพา

คณะกรรมการควบคุมวิทยานิพนธ์และคณะกรรมการสอบวิทยานิพนธ์ ได้พิจารณา
วิทยานิพนธ์ของ ทิพย์วรรณ จุมแพง ฉบับนี้แล้ว เห็นสมควรรับเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตาม
หลักสูตรสาธารณสุขศาสตรมหาบัณฑิต ของคณะสาธารณสุขศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพาได้

คณะกรรมการควบคุมวิทยานิพนธ์

..... อาจารย์ที่ปรึกษาหลัก
(รองศาสตราจารย์ ดร.กุหลาบ รัตนสังขวรรณ)

..... อาจารย์ที่ปรึกษาร่วม
(อาจารย์ ดร.วัลลภ ใจดี)

คณะกรรมการสอบวิทยานิพนธ์

..... ประธาน
(รองศาสตราจารย์ ดร.บุญใจ ศรีสถิตย่นรากูร)

..... กรรมการ
(รองศาสตราจารย์ ดร.กุหลาบ รัตนสังขวรรณ)

..... กรรมการ
(อาจารย์ ดร.นิภา มหาราชพงศ์)

คณะสาธารณสุขศาสตร์อนุมัติให้รับวิทยานิพนธ์ฉบับนี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตาม
หลักสูตรสาธารณสุขศาสตรมหาบัณฑิต ของคณะสาธารณสุขศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา

..... คณบดีคณะสาธารณสุขศาสตร์
(รองศาสตราจารย์ ดร.วสุธร ตันวัฒนกุล)

วันที่ เดือน ธันวาคม พ.ศ.2554

ประกาศคุณูปการ

วิทยานิพนธ์ฉบับนี้สำเร็จลงได้ด้วยความรู้และความกรุณาและช่วยเหลือเป็นอย่างดีจาก
รองศาสตราจารย์ ดร.กุหลาบ รัตนสังธรรม อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ และดร.วัลลภ ใจดี
อาจารย์ที่ปรึกษาร่วม ซึ่งท่านทั้งสองได้กรุณาใช้เวลาอันมีค่าในการให้ข้อเสนอแนะ คอย
สนับสนุนให้กำลังใจและช่วยเหลือให้คำปรึกษา แนะนำแนวทางที่ถูกต้อง ตลอดจนแก้ไข
ข้อบกพร่องต่างๆ ด้วยความละเอียดถี่ถ้วนและเอาใจใส่ด้วยดีเสมอมา ผู้วิจัยรู้สึกซาบซึ้งในความ
กรุณาของท่านเป็นอย่างยิ่ง จึงขอขอบพระคุณเป็นอย่างสูงมา ณ ที่นี้ด้วย

การศึกษาค้นคว้าครั้งนี้จะสำเร็จลงไม่ได้หากไม่ได้รับความกรุณาจากผู้เชี่ยวชาญทุกท่าน ที่ได้
กรุณาและอนุเคราะห์ในการตรวจสอบความเที่ยงตรงของแบบสอบถามและให้ข้อเสนอแนะที่เป็น
ประโยชน์ในการปรับปรุงแก้ไขจนทำให้วิทยานิพนธ์ฉบับนี้ถูกต้องสมบูรณ์ยิ่งขึ้น ขอขอบพระคุณ
ผู้อำนวยการระดับเขต ที่ให้ความอนุเคราะห์อำนวยความสะดวกระหว่างกรเก็บรวบรวมข้อมูลวิจัย
และขอขอบคุณข้าราชการกลุ่มตัวอย่างทุกคนที่สละเวลาตอบแบบสอบถามในการศึกษาวิจัยครั้งนี้
ขอขอบพระคุณคณาจารย์ทุกท่านที่ได้ถ่ายทอดความรู้ ประสบการณ์ แนวความคิดและ
วิธีการศึกษาหาแหล่งความรู้ในระหว่างศึกษา และให้กำลังใจในการทำวิจัย และขอขอบคุณเพื่อน
ร่วมชั้นเรียนหลักสูตรสาธารณสุขศาสตรมหาบัณฑิตทุกท่าน ที่คอยให้กำลังใจ ช่วยเหลือซึ่งกันและ
กันด้วยดีตลอดการศึกษา ความดีและผลประโยชน์ที่เกิดจากการวิจัยในครั้งนี้ ผู้วิจัยขอมอบแก่ บิดา
มารดา ที่ได้ให้การอบรมสั่งสอน และบุคคลในครอบครัวที่เป็นกำลังใจ ให้การช่วยเหลือและ
สนับสนุนผู้วิจัยจนสำเร็จการศึกษา

ทิพย์วรรณ จุมแพง

52910234: ส.ม. (สาธารณสุขศาสตร์)

คำสำคัญ: คุณภาพการบริหารจัดการ/ ค่านิยมร่วมองค์กร/ กลยุทธ์องค์กร ระบบงาน

ทิพย์วรรณ จุ่มแพง: ปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อความสำเร็จในการพัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐ ตามการรับรู้ของบุคลากรในหน่วยงานระดับเขต กระทรวงสาธารณสุข

(Factors influencing the successful Public sector Management Quality Award Based on the Perception of Personnel in the Regional, Ministry of Public Health.) คณะกรรมการควบคุมวิทยานิพนธ์: กุหลาบ รัตนสังธรรม, ส.ด.(บริหารสาธารณสุข), วัลลภ ใจดี, Ph.D. Public Health. 113 หน้า ปี พ.ศ.2554.

การวิจัยทำนายแบบตัดขวางนี้ เพื่อศึกษาปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อความสำเร็จในการพัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐ ของหน่วยงานระดับเขต กระทรวงสาธารณสุข โดยสุ่มตัวอย่างข้าราชการ 290 คน แบบเป็นระบบ เก็บข้อมูลโดยใช้แบบสอบถามที่ผ่านการตรวจสอบคุณภาพมีค่าความเที่ยงระหว่าง 0.86- 0.94 วิเคราะห์ข้อมูล นำเสนอด้วย จำนวน ร้อยละ ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน ค่าเฉลี่ยร้อยละ ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ของเพียร์สัน และการวิเคราะห์ถดถอยพหุแบบขั้นตอน

ผลการวิจัยพบว่า บุคลากรรับรู้ความสำเร็จในการพัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐ อยู่ในระดับปานกลาง ปัจจัยที่มีผลอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติกับความสำเร็จในการพัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐโดยรวมและรายด้าน คือ กลยุทธ์องค์กร(ก) โครงสร้างองค์กร(ข) ระบบงาน(ค) รูปแบบการบริหาร(ง) ทักษะบุคลากร(จ) และค่านิยมร่วมองค์กร(ฉ) มีผลต่อความสำเร็จรายด้านและโดยรวม โดยพบว่าปัจจัย (ฉ),(ก),(ค),(จ),(ข) ทำนายความสำเร็จการพัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐโดยรวมได้ร้อยละ 62.3% ($R^2 0.623$) ; (ฉ),(ข),(จ),(ค) ทำนายความสำเร็จด้านการดำเนินการวิเคราะห์ข้อมูลได้ร้อยละ 47.8 ($R^2 0.478$); (จ),(ก),(ค) ทำนายความสำเร็จด้านการรายงานข้อมูลได้ร้อยละ 36.7 ($R^2 0.367$) ; (ฉ),(ก),(จ),(ค) ทำนายความสำเร็จด้านผลสัมฤทธิ์ของการดำเนินการจัดการความรู้ได้ร้อยละ 45.1 ($R^2 0.451$); (ฉ),(ก),(จ),(ค) ทำนายความสำเร็จด้านผลสัมฤทธิ์ของความร่วมมือในการดำเนินการตามแผนการปรับปรุงระบบการเรียนรู้ ได้ร้อยละ 45.7 ($R^2 0.457$); (จ),(ข),(ฉ) ทำนายความสำเร็จด้านการพัฒนาข้าราชการตามเป้าหมายตัวชี้วัดได้ร้อยละ 32.9 ($R^2 0.329$); (ค),(ฉ),(ข) ทำนายความสำเร็จด้านการดำเนินการตามแผนพัฒนาและปรับปรุงกระบวนการที่สร้างคุณค่า กระบวนการสนับสนุนได้ร้อยละ 39.7 ($R^2 0.397$) ; ดังนั้นจึงควรให้ความสำคัญในเรื่องการสร้างค่านิยมร่วมองค์กร กลยุทธ์

องค์กร ระบบงาน ทักษะบุคลากร และโครงสร้างองค์กร ซึ่งจะช่วยผลักดันให้การพัฒนาคุณภาพ
การบริหารจัดการภาครัฐ ของหน่วยงานระดับเขต ประสบความสำเร็จมากยิ่งขึ้น

มหาวิทยาลัยบูรพา
Burapha University

52910234: M.P.H. (PUBLIC HEALTH)

KEYWORDS: QUALITY MANAGEMENT/ CORPORATE CULTURE/
CORPORATE STRATEGY/ WORK SYSTEM

TIPPAWAN JUMPANG: FACTORS INFLUENCING THE SUCCESS OF PUBLIC
SECTOR MANAGEMENT QUALITY AWARD. BASED ON THE PERCEPTION OF
PERSONNEL IN THE REGIONAL, MINISTRY OF PUBLIC HEALTH : KOOLARB
RUDTANASUDJATUM, Dr.P.H., WANLOP JAIDEE, Dr. PUBLIC HEALTH. 113 P. 2011.

This cross-sectional predictive research was aimed to investigate factors influencing the successful Public sector Management Quality Award Based on the perception of personnel in the Regional, Ministry of public health. This research used a systematic random sampling technique. The required samples were 290 subjects. This research used a questionnaire as the instrument for collecting data. The reliability coefficients of the questionnaire were .86-.94. Data analysis was done by using SPSS for Windows by presenting mean, standard deviation, mean percentage, frequency, percentage, Pearson's product moment correlation coefficient and the stepwise multiple regression analysis.

The results indicated that most civil servants had perceived level of successful Public Sector Management Quality Award in medium level. The factors influencing the successful Public sector Management Quality Award were the corporate strategy(a), organizational structure(b), work system(c), management model(d), personnel skill(e) and corporate culture(f) which influence in both particular and overall aspect. It was found that the factor (f),(a),(c),(e),(b) can predict successful total Management Quality Award 62.3% ($R^2 0.623$); (f),(b),(e),and(c) can predict successful data analysis 47.8% ($R^2 0.478$); (e),(a),(c), can predict successful data reported 36.7% ($R^2 0.367$); (f),(a),(c) and(e) can predict successful implementation of knowledge management 45.1% ($R^2 0.451$); (f),(a),(e)and(c) can predict successful cooperate in the implementation of plans improve learning system 45.7% ($R^2 0.457$); (e) (b),and(f) can predict successful officials development according goal indicators 32.9% ($R^2 0.329$); (c),(f) and (b)

can predict successful development plans and processes that create value and support processes 39.7 9%(R^2 0.397);

Therefore, Ministry of public health should improve corporate culture; corporate strategy, work systems, personnel skill and organizational structure to enhance the successful Public sector Management Quality Award at Health Promotion Centre.

มหาวิทยาลัยบูรพา
Burapha University

สารบัญ

	หน้า
บทคัดย่อภาษาไทย	ง
บทคัดย่อภาษาอังกฤษ	ฉ
สารบัญ	ช
สารบัญตาราง	ญ
สารบัญภาพ	ฑ
บทที่	
1 บทนำ	1
ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา	1
วัตถุประสงค์ของการวิจัย	3
สมมติฐานการวิจัย	3
ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับการวิจัย	3
ขอบเขตของการวิจัย	4
ข้อจำกัดของการวิจัย	4
กรอบแนวคิดในการวิจัย	4
นิยามศัพท์เฉพาะ	5
2 เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง	7
แนวคิดเกี่ยวกับการพัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐ	7
กลยุทธ์องค์กร	16
โครงสร้างองค์กร	18
ระบบงาน	21
รูปแบบการบริหารและภาวะผู้นำ	22
การมีส่วนร่วมของบุคลากร	27
ทักษะบุคลากร	29
ค่านิยมร่วมองค์กร	31

สารบัญ (ต่อ)

บทที่	หน้า
3 วิธีการดำเนินการวิจัย	34
รูปแบบการวิจัย.....	34
ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง	34
เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย	37
การเก็บรวบรวมข้อมูล	38
การจัดการข้อมูล.....	39
การพิทักษ์สิทธิของกลุ่มตัวอย่าง	40
4 ผลการวิจัย	42
ข้อมูลทั่วไป.....	43
ปัจจัยทางการบริหาร.....	44
การรับรู้ความสำเร็จในการพัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐของหน่วยงาน ระดับเขต กระทรวงสาธารณสุข.....	52
วิเคราะห์ถดถอยพหุตัวแปรทำนาย การรับรู้ความสำเร็จการพัฒนาคุณภาพ การบริหารจัดการภาครัฐ	57
5 สรุปผลการวิจัย อภิปราย และข้อเสนอแนะ	84
สรุปผลการวิจัย.....	84
อภิปรายผล	89
ข้อเสนอแนะ	92
บรรณานุกรม	94
ภาคผนวก.....	100
ภาคผนวก ก	101
ภาคผนวก ข	111
ประวัติย่อของผู้วิจัย.....	113

สารบัญตาราง

ตารางที่	หน้า
1 ประเทศที่นำเกณฑ์รางวัลคุณภาพแห่งชาติของสหรัฐอเมริกาไปประยุกต์ใช้.....	8
2 รายละเอียดประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 3 ของแผนพัฒนาระบบราชการไทย.....	9
3 ขนาดตัวอย่างและจำนวนหน่วยงานระดับศูนย์.....	36
4 จำนวนและร้อยละของบุคลากร จำแนกตามข้อมูลทั่วไป.....	43
5 จำนวนและร้อยละของบุคลากรจำแนกตามปัจจัยการบริหารด้านกลยุทธ์องค์กร รายชื่อ.....	45
6 จำนวนและร้อยละของบุคลากร จำแนกตามการรับรู้ปัจจัยการบริหาร ด้านโครงสร้างองค์กรรายชื่อ.....	46
7 จำนวนและร้อยละของบุคลากร จำแนกตามการรับรู้ปัจจัยการบริหารด้านระบบงาน รายชื่อ.....	47
8 จำนวนและร้อยละของบุคลากร จำแนกตามการรับรู้ปัจจัยการบริหารด้านรูปแบบ การบริหารรายชื่อ.....	48
9 จำนวนและร้อยละของบุคลากร จำแนกตามการรับรู้ปัจจัยการบริหารด้านการมีส่วนร่วม รายชื่อ.....	49
10 จำนวนและร้อยละของบุคลากร จำแนกตามการรับรู้ปัจจัยการบริหารด้านทักษะบุคลากร รายชื่อ.....	50
11 จำนวนและร้อยละของกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามการรับรู้ปัจจัยการบริหารด้านค่านิยมร่วม องค์กรรายชื่อ.....	51
12 ค่าต่ำสุด ค่าสูงสุด ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และค่าเฉลี่ยร้อยละของปัจจัยการ รับรู้ทางการบริหารโดยรวมและรายด้าน.....	52
13 จำนวนและร้อยละของบุคลากร จำแนกตามการรับรู้ระดับความสำเร็จการพัฒนาคุณภาพ การบริหารจัดการภาครัฐ รายชื่อ.....	54
14 ค่าต่ำสุด ค่าสูงสุด ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และค่าเฉลี่ยร้อยละของระดับ ความสำเร็จการพัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐรายตัวชี้วัด.....	56
15 สัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยที่ใช้เป็นตัวแปรทำนายการรับรู้ความสำเร็จการ พัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐ.....	59

สารบัญตาราง(ต่อ)

ตารางที่	หน้า
16 สัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยที่ใช้เป็นตัวแปรทำนายการรับรู้ความสำเร็จการพัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐโดยรวม	60
17 ค่าความสัมพันธ์ของตัวแปรอิสระจากค่า Collinearity Statistics.....	60
18 การเปลี่ยนแปลงค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์พหุคูณ (R) ระหว่างตัวแปรที่ได้รับการคัดเลือกเข้าสู่สมการถดถอย ค่าสัมประสิทธิ์การพยากรณ์ (R^2) และค่าสัมประสิทธิ์การพยากรณ์ที่เปลี่ยนแปลงไปเมื่อสมการเปลี่ยน (R^2 Change) ในการทำนายอิทธิพลของปัจจัยที่มีผลต่อความสำเร็จในการพัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐด้านการดำเนินการวิเคราะห์ข้อมูล/ ปัจจัยที่สนับสนุนการดำเนินงานตามประเด็นยุทธศาสตร์.....	62
19 ค่าทำนายที่ใช้ในสมการการทำนายความสำเร็จด้านการดำเนินการวิเคราะห์ข้อมูล/ปัจจัยที่สนับสนุนการดำเนินงานตามประเด็นยุทธศาสตร์.....	63
20 ค่าความสัมพันธ์ของตัวแปรอิสระจากค่า Collinearity Statistics.....	64
21 การเปลี่ยนแปลงค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์พหุคูณ (R) ระหว่างตัวแปรที่ได้รับการคัดเลือกเข้าสู่สมการถดถอย ค่าสัมประสิทธิ์การพยากรณ์ (R^2) และค่าสัมประสิทธิ์การพยากรณ์ที่เปลี่ยนแปลงไปเมื่อสมการเปลี่ยน (R^2 Change) ในการทำนายอิทธิพลของปัจจัยที่มีผลต่อความสำเร็จในการพัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐด้านการรายงานข้อมูล แผน/ ผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัด.....	65
22 ค่าทำนายที่ใช้ในสมการการทำนายการรับรู้ความสำเร็จการพัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐ ด้านการรายงานข้อมูล แผน/ผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัด.....	66
23 ค่าความสัมพันธ์ของตัวแปรอิสระจากค่า Collinearity Statistics.....	67
24 การเปลี่ยนแปลงค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์พหุคูณ (R) ระหว่างตัวแปรที่ได้รับการคัดเลือกเข้าสู่สมการถดถอย ค่าสัมประสิทธิ์การพยากรณ์ (R^2) และค่าสัมประสิทธิ์การพยากรณ์ที่เปลี่ยนแปลงไปเมื่อสมการเปลี่ยน (R^2 Change) ในการทำนายอิทธิพลของปัจจัยที่มีผลต่อความสำเร็จในการพัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐด้านผลสัมฤทธิ์ของการดำเนินการจัดการความรู้.....	68

สารบัญตาราง(ต่อ)

ตารางที่	หน้า
25 ค่าทำนายที่ใช้ในสมการการทำนายการรับรู้ความสำเร็จการพัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐ ด้านผลสัมฤทธิ์ของการดำเนินการจัดการความรู้.....	69
26 ค่าความสัมพันธ์ของตัวแปรอิสระจากค่า Collinearity Statistics.....	70
27 การเปลี่ยนแปลงค่าสัมประสิทธิ์สัมพันธพหุคูณ (R) ระหว่างตัวแปรที่ได้รับการคัดเลือกเข้าสู่สมการถดถอย ค่าสัมประสิทธิ์การพยากรณ์ (R^2) และค่าสัมประสิทธิ์การพยากรณ์ที่เปลี่ยนแปลงไปเมื่อสมการเปลี่ยน (R^2 Change) ในการทำนายอิทธิพลของปัจจัยที่มีผลต่อความสำเร็จในการพัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐ ผลสัมฤทธิ์ของความร่วมมือในการดำเนินการตามแผนการปรับปรุงระบบการเรียนรู้ ความต้องการผู้รับบริการ/ ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย.....	72
28 ค่าทำนายที่ใช้ในสมการการทำนายการรับรู้ความสำเร็จ ด้านผลสัมฤทธิ์ของความร่วมมือในการดำเนินการตามแผนการปรับปรุงระบบการเรียนรู้ ความต้องการผู้รับบริการ/ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย.....	73
29 ค่าความสัมพันธ์ของตัวแปรอิสระจากค่า Collinearity Statistics.....	74
30 การเปลี่ยนแปลงค่าสัมประสิทธิ์สัมพันธพหุคูณ (R) ระหว่างตัวแปรที่ได้รับการคัดเลือกเข้าสู่สมการถดถอย ค่าสัมประสิทธิ์การพยากรณ์ (R^2) และค่าสัมประสิทธิ์การพยากรณ์ที่เปลี่ยนแปลงไปเมื่อสมการเปลี่ยน (R^2 Change) ในการทำนายอิทธิพลของปัจจัยที่มีผลต่อความสำเร็จการพัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐด้านการพัฒนาข้าราชการตามเป้าหมายตัวชี้วัดและจัดทำแผนและพัฒนาเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพ.....	72
31 ค่าทำนายที่ใช้ในสมการการทำนายการรับรู้ความสำเร็จด้านการพัฒนาข้าราชการตามเป้าหมายตัวชี้วัดและจัดทำแผนและพัฒนาเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพ.....	76
32 ค่าความสัมพันธ์ของตัวแปรอิสระจากค่า Collinearity Statistics.....	77

สารบัญตาราง(ต่อ)

ตารางที่	หน้า
33 การเปลี่ยนแปลงค่าสัมประสิทธิ์สัมพันธ์พหุคูณ (R) ระหว่างตัวแปรที่ได้รับการคัดเลือกเข้าสาสมการถดถอย ค่าสัมประสิทธิ์การพยากรณ์ (R^2) และค่าสัมประสิทธิ์การพยากรณ์ที่เปลี่ยนแปลงไปเมื่อสมการเปลี่ยน (R^2 Change) ในการทำนายอิทธิพลของปัจจัยที่มีผลต่อความสำเร็จการพัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐด้านการให้ความร่วมมือในการดำเนินการตามแผนพัฒนาและปรับปรุงกระบวนการที่สร้างคุณค่า กระบวนการสนับสนุน.....	78
34 ค่าทำนายที่ใช้ในสมการการทำนายการรับรู้ความสำเร็จพัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐ ด้านการพัฒนาข้าราชการตามเป้าหมายตัวชี้วัดและจัดทำแผนและพัฒนาเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพ.....	79
35 ค่าความสัมพันธ์ของตัวแปรอิสระจากค่า Collinearity Statistics.....	77
36 การเปลี่ยนแปลงค่าสัมประสิทธิ์สัมพันธ์พหุคูณ (R) ระหว่างตัวแปรที่ได้รับการคัดเลือกเข้าสาสมการถดถอย ค่าสัมประสิทธิ์การพยากรณ์ (R^2) และค่าสัมประสิทธิ์การพยากรณ์ที่เปลี่ยนแปลงไปเมื่อสมการเปลี่ยน (R^2 Change) ในการทำนายอิทธิพลของปัจจัยที่มีผลต่อความสำเร็จการพัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐด้านปัจจัยที่มีผลต่อความสำเร็จในการพัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐโดยรวม.....	81
37 ค่าทำนายที่ใช้ในสมการการทำนายการรับรู้ความสำเร็จการพัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐโดยรวม ของหน่วยงานระดับเขต.....	82

สารบัญภาพ

ภาพที่

หน้า

1 กรอบแนวคิดของการวิจัย.....	5
------------------------------	---

มหาวิทยาลัยบูรพา
Burapha University