

บทที่ 4

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การศึกษาการมีส่วนร่วมในการป้องกันปัญหาเสพติคของบุคลากรองค์การบริหารส่วนตำบลในพื้นที่อำเภอพนสนิม จังหวัดชลบุรี ผู้วิจัยได้ดำเนินการวิเคราะห์ข้อมูลและเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลตามลำดับ ดังนี้

สัญลักษณ์ที่ใช้ในการเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ลำดับขั้นในการเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

สัญลักษณ์ที่ใช้ในการเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล

เพื่อให้เกิดความเข้าใจตรงกันในการสื่อความหมาย ผู้วิจัยได้กำหนดความหมายของสัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูลดังนี้

X แทน ค่าเฉลี่ย (Mean)

S.D. แทน ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation)

n แทน จำนวนของกลุ่มตัวอย่าง

t แทน สถิติทดสอบที่ใช้พิจารณาในการแจกแจงแบบ t-distribution

F แทน สถิติทดสอบที่ใช้พิจารณาในการแจกแจงแบบ F-distribution

MS แทน ค่ากำลังสองเฉลี่ย (Mean Square)

SS แทน ผลบวกกำลังสอง (Sum of Square)

df แทน ขั้นของความอิสระ

ลำดับขั้นในการเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ในการวิเคราะห์ข้อมูลผู้วิจัยได้ดำเนินการดังนี้

ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

ตอนที่ 2 ผลการศึกษาการมีส่วนร่วมในการป้องกันปัญหาเสพติคของบุคลากรองค์การบริหารส่วนตำบลในเขตพื้นที่อำเภอพนสนิม จังหวัดชลบุรี

ตอนที่ 3 ผลการเปรียบเทียบการมีส่วนร่วมในการป้องกันปัญหาเสพติคของบุคลากร

องค์การบริหารส่วนตำบลในพื้นที่อำเภอนนทบุรี จังหวัดนนทบุรี จำแนกตามตำแหน่งหน้าที่ ระดับการศึกษา และ ประสบการณ์การทำงาน

ตอนที่ 4 แนวทางในการป้องกันปัญหาเสพติดของบุคลากรองค์การบริหารส่วนตำบล
พื้นที่อำเภอนนทบุรี จังหวัดนนทบุรี

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ตอนที่ 1 วิเคราะห์ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

ตารางที่ 3 ร้อยละข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

ลักษณะข้อมูลทั่วไป	จำนวน (n = 269)	ร้อยละ
1. เพศ		
ชาย	180	66.90
หญิง	89	33.10
2. ตำแหน่ง		
นายกองค์การบริหารส่วนตำบล	18	6.70
รองนายกองค์การบริหารส่วนตำบล	40	14.90
สมาชิกองค์การบริหารส่วนตำบล	58	21.60
ข้าราชการในองค์การบริหารส่วนตำบล	53	19.70
พนักงานราชการ/ลูกจ้างประจำ	100	37.20
3. ระดับการศึกษา		
ต่ำกว่าปริญญาตรี	101	37.50
ปริญญาตรี	147	54.60
สูงกว่าปริญญาตรี	21	7.80
4. ประสบการณ์ทำงาน		
น้อยกว่า 1 ปี	17	6.30
ตั้งแต่ 1 – 5 ปี	199	74.00
มากกว่า 5 ปีขึ้นไป	53	19.70

จากตารางที่ 3 พบว่า บุคลากรองค์การบริหารส่วนตำบลในพื้นที่อำเภอพนัสนิคม จังหวัดชลบุรี กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่เป็นเพศชาย คิดเป็นร้อยละ 66.90 และเป็นเพศหญิง คิดเป็นร้อยละ 33.10 โดยดำรงตำแหน่งเป็นนายกองค์การบริหารส่วนตำบล คิดเป็นร้อยละ 6.70 รองนายกองค์การบริหารส่วนตำบล คิดเป็นร้อยละ 14.90 สมาชิกองค์การบริหารส่วนตำบล คิดเป็นร้อยละ 21.60 ข้าราชการในองค์การบริหารส่วนตำบล คิดเป็น ร้อยละ 19.70 พนักงานราชการ/ลูกจ้างประจำ คิดเป็นร้อยละ 37.20 มีระดับการศึกษาต่ำกว่าปริญญาตรี คิดเป็นร้อยละ 37.50 ปริญญาตรี คิดเป็นร้อยละ 54.6 สูงกว่าปริญญาตรี คิดเป็นร้อยละ 7.80 และมีประสบการณ์ทำงาน น้อยกว่า 1 ปี คิดเป็นร้อยละ 6.30 ตั้งแต่ 1 – 5 ปี คิดเป็นร้อยละ 74.00 มากกว่า 5 ปีขึ้นไป คิดเป็นร้อยละ 19.7

ตอนที่ 2 ผลการศึกษาการมีส่วนร่วมในการป้องกันปัญหาเสพติดของบุคลากรองค์การบริหารส่วนตำบลในพื้นที่อำเภอพนัสนิคม จังหวัดชลบุรี

ตารางที่ 4 การมีส่วนร่วมในการป้องกันปัญหาเสพติดของบุคลากรองค์การบริหารส่วนตำบลในพื้นที่อำเภอพนัสนิคม จังหวัดชลบุรี โดยภาพรวมและรายด้าน

การมีส่วนร่วมในการป้องกันปัญหาเสพติด	$\bar{X}$	SD	การแปลผล
ด้านการค้นหาปัญหา/สาเหตุและการป้องกัน	2.45	0.59	น้อย
ด้านการปฏิบัติงานและการปราบปราม	2.73	0.85	ปานกลาง
ด้านการบำบัดรักษาในชุมชน	2.49	0.84	น้อย
รวม	2.56	0.66	น้อย

จากตารางที่ 4 พบว่า บุคลากรองค์การบริหารส่วนตำบลในพื้นที่อำเภอพนัสนิคม จังหวัดชลบุรี มีส่วนร่วมในการป้องกันปัญหาเสพติด ค่าเฉลี่ยโดยรวม อยู่ในระดับน้อย ($\bar{X} = 2.56$) และเมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน มีส่วนร่วมอยู่ในระดับปานกลาง มี 1 ด้าน ได้แก่ ด้านการปฏิบัติงานและการปราบปราม ($\bar{X} = 2.73$) และมีส่วนร่วมอยู่ในระดับน้อย มี 2 ด้าน ได้แก่ ด้านการค้นหาปัญหา/สาเหตุและการป้องกัน ($\bar{X} = 2.45$) และด้านการบำบัดรักษาในชุมชน ($\bar{X} = 2.49$)

ตารางที่ 5 การมีส่วนร่วมในการป้องกันปัญหาเสพติดของบุคลากรองค์การบริหารส่วนตำบลในพื้นที่อำเภอนันทนิคม จังหวัดชลบุรี ด้านการค้นหาปัญหา/สาเหตุและการป้องกันเป็นรายข้อ

ด้านการค้นหา ปัญหา/สาเหตุและ การป้องกัน	ระดับการมีส่วนร่วม					$\bar{X}$	SD	การ แปล ผล	ระดับ ที่
	มากที่สุด	มาก	ปาน กลาง	น้อย	น้อย ที่สุด				
1. ท่านมีส่วนร่วม วิเคราะห์ ปัญหา/สาเหตุ ของปัญหา เสพติดในชุมชน	3 (1.10)	11 (4.10)	124 (46.10)	109 (40.50)	22 (8.20)	2.49	0.75	น้อย	3
2. ท่านมีส่วนร่วม จัดประชุม ปรึกษาหารือเพื่อ ดำเนินงาน ในการป้องกัน ปัญหาเสพติด	11 (4.10)	35 (13.00)	116 (43.10)	89 (33.10)	18 (6.70)	2.75	0.91	ปาน กลาง	1
3. ท่านมีส่วนร่วม จัดทำแผนงาน/ โครงการในการ ป้องกันปัญหา เสพติด	3 (1.10)	23 (8.60)	99 (36.80)	143 (53.20)	1 (.040)	2.57	0.70	น้อย	2
4. ท่านมีส่วนร่วม เสนอปัญหาและ แนวทางในการ แก้ไขปัญหา เสพติด	- (-)	17 (6.30)	62 (23.00)	189 (70.30)	1 (0.40)	2.35	0.60	น้อย	6
5. ท่านมีส่วนร่วม ในการวิเคราะห์ ปัญหาการแพร่ ระบาดของยาเสพติดในชุมชน	- (-)	14 (5.20)	65 (24.20)	185 (68.80)	5 (1.90)	2.33	0.60	น้อย	7

ตารางที่ 5 (ต่อ)

ด้านการค้นหา ปัญหา/สาเหตุและ การป้องกัน	ระดับการมีส่วนร่วม					$\bar{X}$	SD	การ แปลผล	ระดับ ที่
	มาก ที่สุด	มาก	ปาน กลาง	น้อย	น้อย ที่สุด				
6. ท่านมีส่วนร่วมให้ คำปรึกษาการ วางแผนป้องกัน ปัญหาเสพติดแก่ ชุมชน	- (-)	27 (10.00)	58 (21.60)	146 (54.30)	38 (14.10)	2.28	0.83	น้อย	8
7. ท่านมีส่วนร่วมใน การให้ความ ร่วมมือกับ เจ้าหน้าที่ของรัฐที่ รับผิดชอบในการ สืบค้นข้อมูลและ ค้นหาผู้ที่เกี่ยวข้อง กับยาเสพติด	1 (0.40)	44 (16.40)	65 (24.20)	125 (46.50)	34 (12.60)	2.45	0.92	น้อย	4
8. ท่านมีส่วนร่วม สนับสนุน ทรัพยากรในการ วางแผนป้องกัน ปัญหาเสพติด รวม	- (-)	55 (20.40)	53 (19.70)	101 (37.50)	60 (22.30)	2.38	1.05	น้อย	5
						2.45	0.80	น้อย	

จากตารางที่ 5 พบว่า บุคลากรองค์การบริหารส่วนตำบลในเขตพื้นที่อำเภอพนัสนิคม จังหวัดชลบุรี มีส่วนร่วมในการป้องกันปัญหาเสพติด ด้านการค้นหาปัญหา/สาเหตุและการป้องกันเป็นรายชื่อ ค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับปานกลาง 1 ข้อ คือ ท่านมีส่วนร่วมจัดประชุมปรึกษาหารือเพื่อดำเนินงานในการป้องกันปัญหาเสพติด ($\bar{X} = 2.75$) และค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับน้อย 7 ข้อ โดยเรียงค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับ คือ ท่านมีส่วนร่วมจัดทำแผนงาน/โครงการในการป้องกันปัญหาเสพติด ($\bar{X} = 2.57$) ท่านมีส่วนร่วมวิเคราะห์ปัญหา/สาเหตุของ

ปัญหายาเสพติดในชุมชน ($\bar{X} = 2.49$) และท่านมีส่วนร่วมในการให้ความร่วมมือกับเจ้าหน้าที่ของ
รัฐที่รับผิดชอบในการสืบค้นข้อมูลและค้นหาผู้ที่เกี่ยวข้องกับยาเสพติด ($\bar{X} = 2.45$)

ตารางที่ 6 การมีส่วนร่วมในการป้องกันปัญหายาเสพติดของบุคลากรองค์การบริหารส่วนตำบลใน
พื้นที่อำเภอนันทนิคม จังหวัดชลบุรี ด้านการปฏิบัติงานและการปราบปราม เป็นรายชื่อ

ด้านการปฏิบัติงาน และการปราบปราม	ระดับการมีส่วนร่วม					$\bar{X}$	SD	การ แปล ผล	ระดับ ที่
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อย ที่สุด				
1. ท่านมีส่วนร่วมใน การป้องกันปัญหา ยาเสพติด เช่น ร่วม คัดแยกคัดกรอง และเฝ้าระวังผู้ติด ยาเสพติด	- (-)	69 (25.70)	62 (23.00)	87 (32.30)	51 (19.00)	2.55	1.07	น้อย ผล	8
2. ท่านมีส่วนร่วม เสนอความคิดเห็น เกี่ยวกับกาป้องกัน ปราบปรามรวมทั้ง แนวทางแก้ไข	16 (5.90)	67 (24.90)	77 (28.60)	86 (32.00)	23 (8.60)	2.88	1.07	ปาน กลาง	2
3. ท่านมีส่วนร่วม แสวงหาแหล่ง งบประมาณจาก ภายนอกชุมชนมา จัดกิจกรรมเพื่อ พัฒนาในชุมชน เช่น ลานกีฬา ฟุตบอล อาชีพ	39 (14.50)	36 (13.40)	85 (31.60)	76 (28.30)	33 (12.30)	2.90	1.22	ปาน กลาง	1
4. ท่านมีส่วนร่วม รณรงค์ประชาสัมพันธ์ กระตุ้นให้ เกิดกระแสต่อต้าน สิ่งเสพติด	22 (8.20)	39 (14.50)	88 (32.70)	91 (33.80)	29 (10.80)	2.75	1.09	ปาน กลาง	3

ตารางที่ 6 (ต่อ)

ด้านการปฏิบัติงาน และการปราบปราม	ระดับการมีส่วนร่วม					$\bar{X}$	SD	การ แปล ผล	ระดับ ที่
	มาก ที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อย ที่สุด				
5. ท่านมีส่วนร่วม เผยแพร่ความรู้ ข้อมูล ข่าวสาร เกี่ยวกับโทษและ พิษภัยของสิ่งเสพ ติด เช่น จั๊ดบอร์ด แผ่นปลิว ให้แหล่ง ชุมชนได้รับทราบ	- (-)	59 (21.90)	102 (37.90)	85 (31.60)	23 (8.60)	2.73	0.90	ปาน กลาง	4
6. ท่านมีส่วนร่วมใน การแจ้งเบาะแส แหล่งมั่วสุมสิ่งเสพ ติดในชุมชน	5 (1.90)	49 (18.20)	88 (3.70)	110 (40.90)	17 (6.30)	2.68	0.91	ปาน กลาง	7
7. ท่านมีส่วนร่วมให้ คำแนะนำปรึกษา แก่ประชาชนผู้ที่ ติดสิ่งเสพติดใน ชุมชน	5 (1.90)	48 (17.80)	89 (33.10)	115 (42.80)	12 (4.50)	2.70	0.88	ปาน กลาง	5
8. ท่านมีส่วนร่วม ชักชวนให้ ประชาชนมาร่วม กิจกรรมในการ แก้ไขปัญห ป้องกันและ ปราบปรามสิ่งเสพ ติดในชุมชน	- (-)	48 (17.80)	85 (31.60)	118 (43.90)	18 (6.70)	2.61	0.86	ปาน กลาง	6
รวม						2.73	1.00	ปาน กลาง	

จากตารางที่ 6 พบว่า บุคลากรองค์การบริหารส่วนตำบลในเขตพื้นที่อำเภอพนัสนิคม จังหวัดชลบุรี มีส่วนร่วมในการปฏิบัติงานและการปราบปราม เป็นรายข้อ ค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับปานกลาง จำนวน 7 ข้อ โดยเรียงค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับ คือ ท่านมีส่วนร่วมแสวงหาแหล่งงบประมาณจากภายนอกชุมชนมาจัดกิจกรรมเพื่อพัฒนาในชุมชน เช่น ลานกีฬา ฝึกอาชีพ ($\bar{X} = 2.90$) ท่านมีส่วนร่วมเสนอความคิดเห็นเกี่ยวกับการป้องกันปราบปรามรวมทั้งแนวทางแก้ไข ($\bar{X} = 2.88$) และ ท่านมีส่วนร่วมรณรงค์ ประชาสัมพันธ์กระตุ้นให้เกิดกระแสด้านสิ่งเสพติด ($\bar{X} = 2.75$) และค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับน้อยจำนวน 1 ข้อ คือ ท่านมีส่วนร่วมในการป้องกันปัญหาเสพติด เช่น ร่วมคัดแยกคัด กรอง และเฝ้าระวังผู้ติดยาเสพติด ($\bar{X} = 2.55$)

ตารางที่ 7 การมีส่วนร่วมในการป้องกันปัญหาเสพติดของบุคลากรองค์การบริหารส่วนตำบลในพื้นที่อำเภอพนัสนิคม จังหวัดชลบุรี ด้านการบำบัดรักษาในชุมชน เป็นรายข้อ

ด้านการบำบัดรักษาในชุมชน	ระดับการมีส่วนร่วม					$\bar{X}$	SD	การแปลผล	ระดับที่
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด				
1. ท่านมีส่วนร่วมในการคัดกรองผู้ที่ติดยาเสพติดเพื่อนำสู่ขั้นตอนการบำบัดรักษา	-	51	76	106	36	2.53	0.95	น้อย	1
	(-)	(19.00)	(28.30)	(39.40)	(13.40)				
2. ท่านมีส่วนร่วมในการวางแผนการบำบัดรักษาผู้ติดยาเสพติดในชุมชน	-	35	89	110	35	2.46	0.88	ปานกลาง	4
	(-)	(13.00)	(33.10)	(40.90)	(13.00)				
3. ท่านมีส่วนร่วมในกระบวนการบำบัดรักษาผู้ติดยาเสพติด เช่น จัดทำเอกสาร คววมุมความประพฤติ	-	37	81	116	35	2.45	0.89	น้อย	5
	(-)	(13.80)	(30.10)	(43.10)	(13.00)				

ตารางที่ 7 (ต่อ)

ด้านการบำบัดรักษา ในชุมชน	ระดับการมีส่วนร่วม					$\bar{X}$	SD	การ แปล ผล	ระดับ ที่
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อย ที่สุด				
4. ท่านมีส่วนร่วมใน การประเมินผล ด้านปฏิบัติงาน บำบัดรักษาผู้ติดสิ่ง เสพติดในชุมชน	-	30	103	101	35	2.48	0.86	น้อย	3
	(-)	(11.20)	(38.30)	(37.50)	(13.00)				
5. ท่านมีส่วนร่วม ติดตามผู้ผ่านการ บำบัดรักษาใน ชุมชน	-	35	103	96	35	2.51	0.88	น้อย	2
	(-)	(13.00)	(38.30)	(35.70)	(13.00)				
รวม						2.49	0.89	น้อย	

จากตารางที่ 7 พบว่า บุคลากรองค์การบริหารส่วนตำบลในพื้นที่อำเภอพนัสนิคม จังหวัด
ชลบุรี มีส่วนร่วมในการบำบัดรักษาในชุมชน เป็นรายชื่อ ค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับน้อยทุกข้อ โดยเรียง
ค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับ คือ ท่านมีส่วนร่วมในการคัดกรองผู้ที่ติดสิ่งเสพติดเพื่อนำสู่
ขั้นตอนการบำบัดรักษา ($\bar{X} = 2.53$) ท่านมีส่วนร่วมติดตามผู้ผ่านการบำบัดรักษาในชุมชน
($\bar{X} = 2.51$) และ ท่านมีส่วนร่วมในการประเมินผลด้านปฏิบัติงานบำบัดรักษาผู้ติดสิ่งเสพติดใน
ชุมชน ($\bar{X} = 2.48$)

การทดสอบสมมติฐาน

ตอนที่ 3 เปรียบเทียบการมีส่วนร่วมในการป้องกันปัญหาเสพติดของบุคลากรองค์การ
บริหารส่วนตำบลในพื้นที่อำเภอพนัสนิคม จังหวัดชลบุรี

ตารางที่ 8 การเปรียบเทียบการมีส่วนร่วมในการป้องกันปัญหาเสพติดของบุคลากรองค์การบริหารส่วนตำบลในพื้นที่อำเภอพนัสนิคม จังหวัดชลบุรี จำแนกตามเพศ

ความต้องการสวัสดิการ ของผู้สูงอายุ	ชาย		หญิง		รวม		t	sig.
	$\bar{X}$	SD	$\bar{X}$	SD	$\bar{X}$	SD		
1. ด้านการค้นหาปัญหา/ สาเหตุและการป้องกัน	2.39	0.59	2.56	0.57	2.45	0.59	0.006	0.94
2. ด้านการปฏิบัติงานและ การปราบปราม	2.61	0.84	2.94	0.81	2.72	0.85	2.823	0.09
3. ด้านการบำบัดรักษาใน ชุมชน	2.35	0.85	2.74	0.76	2.48	0.84	2.529	0.11
รวม	2.47	0.67	2.75	0.60	2.56	0.66	6.648	0.01*

* $p < .05$

จากตารางที่ 8 พบว่า การมีส่วนร่วมในการป้องกันปัญหาเสพติดของบุคลากรองค์การบริหารส่วนตำบลในพื้นที่อำเภอพนัสนิคม จังหวัดชลบุรี จำแนกตามเพศ พบว่า บุคลากรองค์การบริหารส่วนตำบลที่มีเพศต่างกันมีการมีส่วนร่วมในการป้องกันปัญหาเสพติดแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ($p < .05$)

ตารางที่ 9 การวิเคราะห์ความแปรปรวนเพื่อเปรียบเทียบการมีส่วนร่วมในการป้องกันปัญหา
ยาเสพติดของบุคลากรองค์การบริหารส่วนตำบลในพื้นที่อำเภอพนัสนิคม จังหวัดชลบุรี
ด้านการค้นหาปัญหา/สาเหตุและการป้องกัน ด้านการปฏิบัติงานและการปราบปราม
และด้านการบำบัดรักษาในชุมชน จำแนกตามตำแหน่งหน้าที่

แหล่งความแปรปรวน	SS	df	MS	F	sig.
1. ด้านการค้นหาปัญหา/สาเหตุและการป้องกัน					
ระหว่างกลุ่ม	9.318	4	2.330	7.233	.000*
ภายในกลุ่ม	85.032	264	.322		
รวม	94.351	268			
2. ด้านการปฏิบัติงานและการปราบปราม					
ระหว่างกลุ่ม	12.004	4	3.001	4.340	.002*
ภายในกลุ่ม	182.567	264	.692		
รวม	194.571	268			
3. ด้านการบำบัดรักษาในชุมชน					
ระหว่างกลุ่ม	4.997	4	1.249	1.763	.137
ภายในกลุ่ม	187.070	264	.709		
รวม	192.068	268			
รวม					
ระหว่างกลุ่ม	4.599	4	1.150	2.704	.031*
ภายในกลุ่ม	112.276	264	.425		
รวม	116.876	268			

* $p < .05$

จากตารางที่ 9 พบว่า บุคลากรองค์การบริหารส่วนตำบลในเขตพื้นที่อำเภอพนัสนิคม จังหวัดชลบุรี ที่มีตำแหน่งหน้าที่ต่างกัน มีส่วนร่วมในการป้องกันปัญหาเสพติดโดยรวม พบว่าแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ ระดับ .05 ($p < .05$) และเมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า บุคลากรองค์การบริหารส่วนตำบลในเขตพื้นที่อำเภอพนัสนิคม จังหวัดชลบุรี ที่มีตำแหน่งหน้าที่ต่างกัน มีส่วนร่วมในการป้องกันปัญหาเสพติดด้านการค้นหาปัญหา/สาเหตุและการป้องกัน และ

ด้านการปฏิบัติงานและการปราบปราม แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ ระดับ .05 ($p < .05$) และบุคลากรองค์การบริหารส่วนตำบลในพื้นที่อำเภอพนัสนิคม จังหวัดชลบุรี ที่มีตำแหน่งหน้าที่ต่างกัน มีส่วนร่วมในการป้องกันปัญหาเสฟติค ด้านการบำบัดรักษาในชุมชน แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

เมื่อวิเคราะห์เปรียบเทียบรายคู่ด้วยวิธี LSD Test ได้ผลการวิเคราะห์ ดังตารางที่ 10 – 11

ตารางที่ 10 ผลการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายคู่ของการมีส่วนร่วมในการป้องกันปัญหาเสฟติคของบุคลากรองค์การบริหารส่วนตำบลในพื้นที่อำเภอพนัสนิคม จังหวัดชลบุรีด้านการค้นหาปัญหา/สาเหตุและการป้องกัน จำแนกตามตำแหน่งหน้าที่

ตำแหน่งหน้าที่	นายก องค์การ บริหารส่วน ตำบล	รองนายก องค์การ บริหารส่วน ตำบล	สมาชิก องค์การ บริหารส่วน ตำบล	ข้าราชการใน องค์การ บริหารส่วน ตำบล	พนักงาน/ ลูกจ้างประจำใน องค์การบริหาร ส่วนตำบล
	$\bar{X}$				
นายกองค์การบริหารส่วน ตำบล	2.56	2.43	2.44	2.77	2.26
รองนายกองค์การบริหาร ส่วนตำบล	2.43				
สมาชิกองค์การบริหาร ส่วนตำบล	2.44				
ข้าราชการในองค์การ บริหารส่วนตำบล	2.77				
พนักงาน/ลูกจ้างประจำ ในองค์การบริหารส่วน ตำบล	2.26				

* $p < .05$

จากตารางที่ 10 ผลการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายคู่ของการมีส่วนร่วมในการป้องกันปัญหาเสฟติคของบุคลากรองค์การบริหารส่วนตำบลในพื้นที่อำเภอพนัสนิคม จังหวัดชลบุรี ด้านการค้นหาปัญหา/สาเหตุและการป้องกัน จำแนกตามตำแหน่งหน้าที่ พบว่า มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ($p < .05$) จำนวน 4 คู่ คือ นายกองค์การบริหารส่วนตำบลกับ

พนักงาน/ลูกจ้างประจำในองค์การบริหารส่วนตำบล และรองนายกองค์การบริหารส่วนตำบลกับข้าราชการในองค์การบริหารส่วนตำบลและสมาชิกองค์การบริหารส่วนตำบลกับข้าราชการในองค์การบริหารส่วนตำบล และข้าราชการในองค์การบริหารส่วนตำบลกับพนักงาน/ลูกจ้างประจำในองค์การบริหารส่วนตำบล

ตารางที่ 11 ผลการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายคู่ของการมีส่วนร่วมในการป้องกันปัญหาเสพติคของบุคลากรองค์การบริหารส่วนตำบลในพื้นที่อำเภอพนัสนิคม จังหวัดชลบุรี ด้านการปฏิบัติงานและการปราบปราม จำแนกตามตำแหน่งหน้าที่

ตำแหน่งหน้าที่	นายกองค์การบริหารส่วนตำบล	รองนายกองค์การบริหารส่วนตำบล	สมาชิกองค์การบริหารส่วนตำบล	ข้าราชการในองค์การบริหารส่วนตำบล	พนักงาน/ลูกจ้างประจำในองค์การบริหารส่วนตำบล
$\bar{X}$	2.27	2.51	2.54	2.77	2.72
นายกองค์การบริหารส่วนตำบล	2.27	-0.234	-0.269	-.639*	-.614*
รองนายกองค์การบริหารส่วนตำบล	2.51		-.034	-.405*	-.380*
สมาชิกองค์การบริหารส่วนตำบล	2.54			-.370*	-.345*
ข้าราชการในองค์การบริหารส่วนตำบล	2.77				.025
พนักงาน/ลูกจ้างประจำในองค์การบริหารส่วนตำบล	2.72				

* $p < .05$

จากตารางที่ 11 ผลการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายคู่ของการมีส่วนร่วมในการป้องกันปัญหาเสพติคของบุคลากรองค์การบริหารส่วนตำบลในพื้นที่อำเภอพนัสนิคม จังหวัดชลบุรี ด้านการปฏิบัติงานและการปราบปราม จำแนกตามตำแหน่งหน้าที่ พบว่า มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ($p < .05$) จำนวน 6 คู่ คือ นายกองค์การบริหารส่วนตำบลกับ

ข้าราชการในองค์การบริหารส่วนตำบลและนายกองค์การบริหารส่วนตำบลกับพนักงาน/ลูกจ้างประจำในองค์การบริหารส่วนตำบล และรองนายกองค์การบริหารส่วนตำบลกับข้าราชการในองค์การบริหารส่วนตำบลและรองนายกองค์การบริหารส่วนตำบลกับพนักงาน/ลูกจ้างประจำในองค์การบริหารส่วนตำบลและสมาชิกองค์การบริหารส่วนตำบลกับข้าราชการในองค์การบริหารส่วนตำบล และสมาชิกองค์การบริหารส่วนตำบลกับพนักงาน/ลูกจ้างประจำในองค์การบริหารส่วนตำบล

ตารางที่ 12 การวิเคราะห์ความแปรปรวนเพื่อเปรียบเทียบการมีส่วนร่วมในการป้องกันปัญหาเสพติคของบุคลากรองค์การบริหารส่วนตำบลในพื้นที่อำเภอพนัสนิคม จังหวัดชลบุรี ด้านการค้นหาปัญหา/สาเหตุและการป้องกัน ด้านการปฏิบัติงานและการปราบปราม และด้านการบำบัดรักษาในชุมชน จำแนกตามระดับการศึกษา

แหล่งความแปรปรวน	SS	df	MS	F	sig.
1. ด้านการค้นหาปัญหา/สาเหตุและการป้องกัน					
ระหว่างกลุ่ม	13.777	2	6.888	22.740	.000*
ภายในกลุ่ม	80.574	266	.303		
รวม	94.351	268			
2. ด้านการปฏิบัติงานและการปราบปราม					
ระหว่างกลุ่ม	2.912	2	1.456	2.021	.135
ภายในกลุ่ม	191.659	266	.721		
รวม	194.571	268			
3. ด้านการบำบัดรักษาในชุมชน					
ระหว่างกลุ่ม	7.057	2	3.529	5.073	.007*
ภายในกลุ่ม	185.010	266	.696		
รวม	192.068	268			
รวม					
ระหว่างกลุ่ม	6.928	2	3.464	8.381	.000*
ภายในกลุ่ม	109.947	266	.413		
รวม	116.867	268			

* $p < .05$

จากตารางที่ 12 การวิเคราะห์ความแปรปรวนเพื่อเปรียบเทียบการมีส่วนร่วมในการป้องกันปัญหาเสพติดของบุคลากรองค์การบริหารส่วนตำบลในพื้นที่อำเภอพนัสนิคม จังหวัดชลบุรี ด้านการค้นหาปัญหา/สาเหตุและการป้องกัน ด้านการปฏิบัติงานและการปราบปราม และด้านการบำบัดรักษาในชุมชน จำแนกตามระดับการศึกษา โดยรวม พบว่า แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ ระดับ .05 ($p < .05$) และเมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า บุคลากรองค์การบริหารส่วนตำบลในเขตพื้นที่อำเภอพนัสนิคม จังหวัดชลบุรี ที่มีระดับการศึกษาต่างกัน มีส่วนร่วมในการป้องกันปัญหาเสพติดด้านการค้นหาปัญหา/สาเหตุและการป้องกัน และด้านการบำบัดรักษาในชุมชน แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ ระดับ .05 ($p < .05$) และบุคลากรองค์การบริหารส่วนตำบลในเขตพื้นที่อำเภอพนัสนิคม จังหวัดชลบุรี ที่มีระดับการศึกษาต่างกัน มีส่วนร่วมในการป้องกันปัญหาเสพติดด้านการปฏิบัติงานและการปราบปรามแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

เมื่อวิเคราะห์เปรียบเทียบรายคู่ด้วยวิธีของ LSD Test ได้ผลการวิเคราะห์ ดังตารางที่ 13 –

14

ตารางที่ 13 ผลการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายคู่ของการมีส่วนร่วมในการป้องกันปัญหาเสพติดของบุคลากรองค์การบริหารส่วนตำบลในพื้นที่อำเภอพนัสนิคม จังหวัดชลบุรี ด้านการค้นหาปัญหา/สาเหตุและการป้องกัน จำแนกตามระดับการศึกษา

ระดับการศึกษา	$\bar{X}$	ต่ำกว่า ปริญญาตรี	ปริญญาตรี	สูงกว่า ปริญญาตรี
		2.30	2.44	3.19
ต่ำกว่าปริญญาตรี	2.30		-.135	-.889*
ปริญญาตรี	2.44			-.754*
สูงกว่าปริญญาตรี	3.19			

* $p < .05$

จากตารางที่ 13 ผลการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายคู่ของการมีส่วนร่วมในการป้องกันปัญหาเสพติดของบุคลากรองค์การบริหารส่วนตำบลในพื้นที่อำเภอพนัสนิคม จังหวัดชลบุรี ด้านการค้นหาปัญหา/สาเหตุและการป้องกัน จำแนกตามระดับการศึกษา พบว่า มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ($p < .05$) จำนวน 2 คู่ คือ บุคลากรองค์การบริหารส่วนตำบลที่มี

ระดับการศึกษาต่ำกว่าปริญญาตรีกับ สูงกว่าปริญญาตรีและบุคลากรองค์การบริหารส่วนตำบลที่มีระดับการศึกษาปริญญาตรีกับสูงกว่าระดับสูงกว่าปริญญาตรี

ตารางที่ 14 ผลการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายกลุ่มของการมีส่วนร่วมในการป้องกันปัญหาสุขภาพเสด็จของบุคลากรองค์การบริหารส่วนตำบลในพื้นที่อำเภอพนัสนิคม จังหวัดชลบุรี ด้านการบำบัดรักษาในชุมชน จำแนกตามระดับการศึกษา

ระดับการศึกษา	$\bar{X}$	ต่ำกว่า ปริญญาตรี	ปริญญาตรี	สูงกว่า ปริญญาตรี
		2.41	2.45	3.03
ต่ำกว่าปริญญาตรี	2.41		-.037	-.622*
ปริญญาตรี	2.45			-.585*
สูงกว่าปริญญาตรี	3.03			

* $p < .05$

จากตารางที่ 14 ผลการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายกลุ่มของการมีส่วนร่วมในการป้องกันปัญหาสุขภาพเสด็จของบุคลากรองค์การบริหารส่วนตำบลในพื้นที่อำเภอพนัสนิคม จังหวัดชลบุรี ด้านการบำบัดรักษาในชุมชน จำแนกตามระดับการศึกษา พบว่า มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ($p < .05$) จำนวน 2 คู่ คือ บุคลากรองค์การบริหารส่วนตำบลที่มีระดับการศึกษาต่ำกว่าปริญญาตรีกับ สูงกว่าปริญญาตรีและบุคลากรองค์การบริหารส่วนตำบลที่มีระดับการศึกษาปริญญาตรีกับสูงกว่าระดับสูงกว่าปริญญาตรี

ตารางที่ 15 การวิเคราะห์ความแปรปรวนเพื่อการเปรียบเทียบการมีส่วนร่วมในการป้องกันปัญหา
ยาเสพติดของบุคลากรองค์การบริหารส่วนตำบลในพื้นที่อำเภอพนัสนิคม จังหวัดชลบุรี
ด้านการค้นหาปัญหา/สาเหตุและการป้องกัน ด้านการปฏิบัติงานและการปราบปราม
และด้านการบำบัดรักษาในชุมชน จำแนกตามประสบการณ์การทำงาน

แหล่งความแปรปรวน	SS	df	MS	F	sig.
1. ด้านการค้นหาปัญหา/สาเหตุและการป้องกัน					
ระหว่างกลุ่ม	3.622	2	1.811	5.309	.005*
ภายในกลุ่ม	90.729	266	.341		
รวม	94.351	268			
2. ด้านการปฏิบัติงานและการปราบปราม					
ระหว่างกลุ่ม	4.058	2	2.029	2.833	.061
ภายในกลุ่ม	190.513	266	.716		
รวม	194.571	268			
3. ด้านการบำบัดรักษาในชุมชน					
ระหว่างกลุ่ม	.903	2	.451	.628	.534
ภายในกลุ่ม	191.165	266	.719		
รวม	192.068	268			
รวม					
ระหว่างกลุ่ม	1.395	2	.697	1.606	.203
ภายในกลุ่ม	115.481	266	.434		
รวม	116.876	268			

* $p < .05$

จากตารางที่ 15 การวิเคราะห์ความแปรปรวนเพื่อการเปรียบเทียบการมีส่วนร่วมในการ
ป้องกันปัญหายาเสพติดของบุคลากรองค์การบริหารส่วนตำบลในพื้นที่อำเภอพนัสนิคม จังหวัด
ชลบุรี ด้านการค้นหาปัญหา/สาเหตุและการป้องกัน ด้านการปฏิบัติงานและการปราบปรามและ
ด้านการ บำบัดรักษาในชุมชน จำแนกตามประสบการณ์การทำงาน โดยรวม พบว่า แตกต่างกัน
อย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ และเมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า บุคลากรองค์การบริหารส่วนตำบล
ในเขตพื้นที่อำเภอพนัสนิคม จังหวัดชลบุรี ที่มีประสบการณ์การทำงานต่างกัน มีส่วนร่วมในการ

ป้องกันปัญหาเสพติดด้านการค้นหาปัญหา/สาเหตุและการป้องกัน แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ ระดับ .05 ($p < .05$) และบุคลากรองค์การบริหารส่วนตำบลในเขตพื้นที่อำเภอพนัสนิคม จังหวัดชลบุรี ที่มีประสบการณ์การทำงานต่างกัน มีส่วนร่วมในการป้องกันปัญหาเสพติดด้านการปฏิบัติงานและการปราบปราม และด้านการบำบัดรักษาในชุมชน แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

เมื่อวิเคราะห์เปรียบเทียบรายคู่ด้วยวิธี LSD Test ได้ผลการวิเคราะห์ ดังตารางที่ 16

ตารางที่ 16 ผลการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายคู่ของการมีส่วนร่วมในการป้องกันปัญหาเสพติดของบุคลากรองค์การบริหารส่วนตำบลในพื้นที่อำเภอพนัสนิคม จังหวัดชลบุรี ด้านการค้นหาปัญหา/สาเหตุและการป้องกัน จำแนกตามประสบการณ์การทำงาน

ประสบการณ์การทำงาน	$\bar{X}$	น้อยกว่า 1 ปี	ตั้งแต่ 1 – 5 ปี	มากกว่า 5 ปี
				ขึ้นไป
		2.28	2.48	2.54
น้อยกว่า 1 ปี	2.28		.075	-.218
ตั้งแต่ 1 – 5 ปี	2.48			-.294*
มากกว่า 5 ปีขึ้นไป	2.54			

* $p < .05$

จากตารางที่ 16 ผลการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายคู่ของการมีส่วนร่วมในการป้องกันปัญหาเสพติดของบุคลากรองค์การบริหารส่วนตำบลในพื้นที่อำเภอพนัสนิคม จังหวัดชลบุรี ด้านการค้นหาปัญหา/สาเหตุและการป้องกัน จำแนกตามประสบการณ์การทำงาน พบว่า มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ($p < .05$) จำนวน 1 คู่ คือ บุคลากรองค์การบริหารส่วนตำบลที่มีประสบการณ์การทำงานตั้งแต่ 1 – 5 ปี กับ มากกว่า 5 ปี ขึ้นไป

ตอนที่ 4 แนวทางในการป้องกันปัญหาเสพติดของบุคลากรองค์การบริหารส่วนตำบล
ในเขตพื้นที่อำเภอพนัสนิคม จังหวัดชลบุรี

ตารางที่ 17 แนวทางในการป้องกันปัญหาเสพติดของบุคลากรองค์การบริหารส่วนตำบลในเขต
พื้นที่อำเภอพนัสนิคม จังหวัดชลบุรี

แนวทางในการป้องกันปัญหาเสพติด	ความถี่	ร้อยละ
1. ควรมีการจัดอบรมให้ความรู้เรื่องภัยของยาเสพติดแก่ผู้ปกครอง/ เยาวชน/กลุ่มเสี่ยง โดยให้สถาบันการศึกษาและตำรวจเข้ามามี ส่วนร่วมในกิจกรรมนี้	5	29.41
2. รณรงค์และเผยแพร่ถึงอันตรายของยาเสพติดให้ประชาชนได้ รับทราบเป็นประจำ	3	17.65
3. ควรมีการจัดกิจกรรมร่วมกันในชุมชน เช่น การแข่งขันกีฬา ในตำบล เป็นต้น	2	11.76
4. ควรจัดสรรงบประมาณเพื่อแก้ไขปัญหายาเสพติดให้มากกว่าเดิม	2	11.76
5. ควรจัดให้มีศูนย์ป้องกันและปราบปรามยาเสพติดระดับตำบล และ อำเภอ ตามนโยบายของรัฐ และให้มีการปฏิบัติงานอย่างจริงจัง	1	5.88
6. ควรมีงบประมาณในการพัฒนาทีม อปพร. ให้มีประสิทธิภาพ มากยิ่งขึ้น เพราะทีม อปพร. ทำหน้าที่ออกตรวจสถานเริงรมหรือ แหล่งมั่วสุมต่าง ๆ เฉพาะตอนกลางคืนให้มีความปลอดภัยยิ่งขึ้น	1	5.88
7. อยากให้สถาบันการศึกษาดูแลและควบคุมนิสิตนักศึกษา เพราะ ส่วนหนึ่งที่น่ายาเสพติดมาเผยแพร่ให้กลุ่มวัยรุ่นตามชุมชนคือ นิสิตนักศึกษา	1	5.88
8. ติดตามประเมินผลเยาวชนในพื้นที่ตามแหล่งที่มีกลุ่มเสี่ยง เพื่อเข้าแผนของตำบลพิจารณา	1	5.88
9. ให้ประชาชนในพื้นที่แจ้งเบาะแสของผู้เสพและผู้ขายให้เจ้าหน้าที่ทราบ	1	5.88

จากตารางที่ 17 พบว่า บุคลากรองค์การบริหารส่วนตำบลในเขตพื้นที่อำเภอพนัสนิคม
จังหวัดชลบุรี ได้เสนอแนวทางในการป้องกันปัญหาเสพติดที่มีความถี่สูงสุด 3 อันดับแรก คือ
ควรมีการจัดอบรมให้ความรู้เรื่องภัยของยาเสพติดแก่ผู้ปกครองหรือเยาวชนทั่วไปหรือกลุ่มเสี่ยง

โดยให้สถาบันการศึกษา และตำรวจเข้ามามีส่วนร่วมในกิจกรรมนี้ รมรงค์และเผยแพร่ถึงอันตรายของยาเสพติดให้ประชาชนได้รับทราบเป็นประจำ ควรมีการจัดกิจกรรมร่วมกันในชุมชน เช่น การแข่งขันกีฬาในตำบล เป็นต้น และควรจัดสรรงบประมาณเพื่อแก้ไขปัญหาเรื่องยาเสพติดให้มากกว่าเดิม

มหาวิทยาลัยบูรพา
Burapha University