

บทที่ 4

ผลการศึกษา

ผลการศึกษาวิจัยเรื่อง การมีส่วนร่วมของประชาชนในการบริหารงานเทศบาลตำบลพนมสารคาม อำเภอพนมสารคาม จังหวัดฉะเชิงเทรา เป็นผลจากการวิเคราะห์จากแบบสอบถามจำนวน 379 ชุด ผลการศึกษาสามารถนำเสนอออกเป็นส่วนต่าง ๆ ดังต่อไปนี้

สัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

$\bar{X}$ แทน คะแนนค่าเฉลี่ย

SD แทน ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน

n แทน จำนวนคนในกลุ่มตัวอย่าง

t แทน ค่าสถิติที่ใช้พิจารณาใน t – distribution

F แทน ค่าการแจกแจงที่พิจารณา F – distribution

p แทน ค่าความน่าจะเป็นของสถิตินัยสำคัญทางสถิติ

* แทน นัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

การวิเคราะห์ข้อมูล ผู้วิจัยแบ่งการนำเสนอข้อมูลออกเป็น 3 ส่วน ดังนี้

ส่วนที่ 1 ผลของการวิเคราะห์ข้อมูลทั่วไปของประชาชน ได้แก่

1. เพศ
2. อายุ
3. สถานภาพสมรส
4. ระดับการศึกษา
5. อาชีพ
6. รายได้ต่อเดือน

ส่วนที่ 2 ผลการวิเคราะห์ระดับการมีส่วนร่วมของประชาชนในการบริหารงานเทศบาล

ตำบลพนมสารคาม อำเภอพนมสารคาม จังหวัดฉะเชิงเทรา

ส่วนที่ 3 การทดสอบสมมติฐาน

ส่วนที่ 1 ผลของการวิเคราะห์ข้อมูลพื้นฐานของประชากรกลุ่มตัวอย่าง

ตารางที่ 1 จำนวนและร้อยละของกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามเพศ (n = 379)

เพศ	จำนวน	ร้อยละ
ชาย	187	49.3
หญิง	192	50.7
รวม	379	100

จากตารางที่ 1 แสดงให้เห็นว่ากลุ่มตัวอย่างของประชากรที่ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่เป็นเพศหญิงมากที่สุด มีจำนวนทั้งหมด 192 คน คิดเป็นร้อยละ 50.7 และเป็นเพศชาย จำนวน 187 คน คิดเป็นร้อยละ 49.3

ตารางที่ 2 จำนวนและร้อยละของกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามอายุ (n = 379)

อายุงาน	จำนวน	ร้อยละ
18 – 25 ปี	74	19.5
26 – 35 ปี	146	38.5
36 – 45 ปี	97	25.6
46 ปีขึ้นไป	62	16.4
รวม	379	100

จากตารางที่ 2 แสดงให้เห็นว่ากลุ่มตัวอย่างของประชากรที่ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่มีอายุระหว่าง 26 – 35 ปีมากที่สุด จำนวน 146 คน คิดเป็นร้อยละ 38.5 รองลงมาคืออายุระหว่าง 36 – 45 ปี จำนวน 97 คน คิดเป็นร้อยละ 25.6 อายุระหว่าง 18 – 25 ปี จำนวน 74 คน คิดเป็นร้อยละ 19.5 และอายุของผู้ตอบแบบสอบถามน้อยที่สุดคืออายุ 46 ปีขึ้นไป จำนวน 62 คน คิดเป็นร้อยละ 16.4

ตารางที่ 3 จำนวนและร้อยละของกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามสถานภาพสมรส (n = 379)

สถานภาพสมรส	จำนวน	ร้อยละ
โสด	150	39.6
สมรส	103	27.2
หย่า/หม้าย	70	18.5
แยกกันอยู่	56	14.8
รวม	379	100

จากตารางที่ 3 แสดงให้เห็นว่ากลุ่มตัวอย่างของประชากรที่ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่มีสถานภาพโสด จำนวน 150 คน คิดเป็นร้อยละ 39.6 รองลงมาคือสถานภาพสมรส จำนวน 103 คน คิดเป็นร้อยละ 27.2 สถานภาพหย่า/หม้าย จำนวน 70 คน คิดเป็นร้อยละ 18.5 และสถานภาพสมรสของผู้ตอบแบบสอบถามน้อยที่สุดคือสถานภาพแยกกันอยู่ จำนวน 56 คน คิดเป็นร้อยละ 14.8

ตารางที่ 4 จำนวนและร้อยละของกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามระดับการศึกษา (n = 379)

ระดับการศึกษา	จำนวน	ร้อยละ
ประถมศึกษา	41	10.8
มัธยมศึกษา	147	38.8
ปริญญาตรี	176	46.4
สูงกว่าปริญญาตรี	15	4.0
รวม	379	100

จากตารางที่ 4 แสดงให้เห็นว่ากลุ่มตัวอย่างของประชากรส่วนใหญ่มีระดับการศึกษาปริญญาตรี จำนวน 176 คน คิดเป็นร้อยละ 46.4 รองลงมาคือระดับมัธยมศึกษา จำนวน 147 คน คิดเป็นร้อยละ 38.8 ระดับประถมศึกษา จำนวน 41 คน คิดเป็นร้อยละ 10.8 และระดับการศึกษาของผู้ตอบแบบสอบถามน้อยที่สุดคือสูงกว่าปริญญาตรี จำนวน 15 คน คิดเป็นร้อยละ 4.0

ตารางที่ 5 จำนวนและร้อยละของกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามอาชีพ (n = 379)

อาชีพ	จำนวน	ร้อยละ
ไม่ได้ประกอบอาชีพ/แม่บ้าน	15	4.0
นักเรียน/นักศึกษา	70	18.5
ลูกจ้าง/พนักงานบริษัท	29	7.7
เกษตรกร	91	24.0
ค้าขาย/ธุรกิจส่วนตัว	50	13.2
รับจ้าง	37	9.8
รับราชการ/รัฐวิสาหกิจ	87	23.0
รวม	379	100

จากตารางที่ 5 แสดงให้เห็นว่ากลุ่มตัวอย่างของประชากรที่ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ ประกอบเกษตรกร จำนวน 91 คน คิดเป็นร้อยละ 24.0 รองลงมาคือรับราชการ/รัฐวิสาหกิจ จำนวน 87 คน คิดเป็นร้อยละ 23.0 นักเรียน/นักศึกษา จำนวน 70 คน คิดเป็นร้อยละ 18.5 ค้าขาย/ธุรกิจส่วนตัว จำนวน 50 คน คิดเป็นร้อยละ 13.2 รับจ้าง จำนวน 37 คน คิดเป็นร้อยละ 9.8 ลูกจ้าง/พนักงานบริษัท จำนวน 29 คน คิดเป็นร้อยละ 7.7 และอาชีพของผู้ตอบแบบสอบถามน้อยที่สุดคือไม่ได้ประกอบอาชีพ/แม่บ้าน จำนวน 15 คน คิดเป็นร้อยละ 4.0

ตารางที่ 6 จำนวนและร้อยละของกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามรายได้ต่อเดือน (n = 379)

รายได้ต่อเดือน	จำนวน	ร้อยละ
ต่ำกว่า 5,000 บาท	11	2.9
5,001 – 10,000 บาท	161	42.5
10,001 – 15,000 บาท	107	28.2
15,001 – 20,000 บาท	48	12.7
มากกว่า 20,000 บาท	52	13.7
รวม	379	100

จากตารางที่ 6 แสดงให้เห็นว่ากลุ่มตัวอย่างของประชากรที่ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ มีรายได้ต่อเดือน 5,001 – 10,000 บาท จำนวน 161 คน คิดเป็นร้อยละ 42.5 รองลงมาคือรายได้ 10,001 – 15,000 บาท จำนวน 107 คน คิดเป็นร้อยละ 28.2 รายได้มากกว่า 20,000 บาท จำนวน 52 คน คิดเป็นร้อยละ 13.7 รายได้ 15,001 – 20,000 บาท จำนวน 48 คน คิดเป็นร้อยละ 13.7 และรายได้ต่อเดือนของผู้ตอบแบบสอบถามน้อยที่สุดคือต่ำกว่า 5,000 บาท จำนวน 11 คน คิดเป็นร้อยละ 2.9

ส่วนที่ 2 ผลการวิเคราะห์ระดับการมีส่วนร่วมของประชาชนในการบริหารงานเทศบาลตำบลพนมสารคาม อำเภอนมสาร จังหวัดฉะเชิงเทรา

ตารางที่ 7 ระดับการมีส่วนร่วมของประชาชนในการบริหารงานเทศบาลตำบลพนมสารคาม อำเภอนมสาร จังหวัดฉะเชิงเทรา จำแนกออกเป็น 3 ด้าน คือ ด้านการกำหนดนโยบาย ด้านการดำเนินงาน และด้านการติดตามประเมินผล

การมีส่วนร่วมในการบริหารงานของเทศบาลตำบลพนมสารคาม	$\bar{X}$	SD	ระดับการมีส่วนร่วม	อันดับ
1. ด้านการกำหนดนโยบาย	3.57	0.45	มาก	2
2. ด้านการดำเนินงาน	3.42	0.51	ปานกลาง	3
3. ด้านการติดตามประเมินผล	3.61	0.49	มาก	1
รวม	3.53	0.35	มาก	-

จากตารางที่ 7 แสดงให้เห็นว่าระดับการมีส่วนร่วมของประชาชนในการบริหารงานเทศบาลตำบลพนมสารคาม อำเภอนมสาร จังหวัดฉะเชิงเทรา โดยเปรียบเทียบพบว่าโดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.53$) โดยด้านการติดตามประเมินผลเป็นด้านที่มีระดับการมีส่วนร่วมมากที่สุด ($\bar{X} = 3.61$) รองลงมาคือด้านการกำหนดนโยบาย ($\bar{X} = 3.57$) และด้านการดำเนินงานเป็นด้านที่มีระดับการมีส่วนร่วมน้อยที่สุด ($\bar{X} = 3.42$) โดยรายละเอียดของการมีส่วนร่วมในแต่ละด้านแสดงให้เห็ดังตารางที่ 8 ซึ่งเป็นลักษณะการมีส่วนร่วมของประชาชนที่ผู้วิจัยได้แบ่งออกเป็น 3 ด้าน ดังกล่าว

ตารางที่ 8 ระดับการมีส่วนร่วมของของประชาชนในการบริหารงานเทศบาลตำบลพนมสารคาม
อำเภอพนมสารคาม จังหวัดฉะเชิงเทรา จำแนกตามคำถาม

ประเด็น	ระดับการมีส่วนร่วม (จำนวน/ร้อยละ)					$\bar{X}$	SD	ระดับการมีส่วนร่วม	อันดับ
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด				
ด้านการกำหนดนโยบาย									
1. ท่านได้เสนอปัญหาแก่เทศบาล	45/11.9	154/40.6	104/27.4	76/20.1	0/0	3.44	0.94	ปานกลาง	8
2. ท่านร่วมกับเทศบาลค้นหาปัญหาของท้องถิ่น	79/ 20.8	134/35.4	112/29.6	39/10.3	15/4.0	3.59	1.05	มาก	4
3. ท่านร่วมให้ข้อมูลในการจัดทำแผนพัฒนา 5 ปีของเทศบาล	82/ 21.6	238/62.8	59/15.6	0/0	0/0	4.06	0.61	มาก	1
4. ท่านร่วมกับเทศบาลในการแก้ไขสภาพโครงการ	124/ 32.7	58/15.3	98/25.9	99/26.1	0/0	3.55	1.20	มาก	5
5. ท่านร่วมคัดเลือกตัวแทนของประชาชนเพื่อเป็นกรรมการชุมชน	55/ 14.5	144/38.0	125/33.0	44/11.6	11/2.9	3.50	0.97	ปานกลาง	7
6. ท่านชักชวนให้คนในหมู่บ้านให้เข้าร่วมในขั้นตอนต่างๆ ในการจัดทำแผนพัฒนาของเทศบาล	64/ 16.9	161/42.5	131/34.6	23/6.1	0/0	3.70	0.82	มาก	3
7. ท่านได้เป็นตัวแทนเข้าร่วมประชุมและวางแผนกับเทศบาล	80/ 21.1	149/39.3	52/13.7	79/20.8	19/5.0	3.51	1.18	มาก	6
8. ท่านเคยแสดงความคิดเห็นสนับสนุนนโยบายของเทศบาล	67/ 17.7	102/26.9	103/27.2	85/22.4	22/5.8	3.28	1.16	ปานกลาง	9
9. ท่านเคยแสดงความคิดเห็นคัดค้านนโยบายของเทศบาล	61/ 16.1	101/26.6	78/20.6	97/25.6	42/11.1	3.11	1.27	ปานกลาง	10
10. ท่านรับรู้แผนงานหรือโครงการของเทศบาล	40/ 10.6	293/77.3	46/12.1	0/0	0/0	3.98	0.48	มาก	2

ตารางที่ 8 (ต่อ)

ประเด็น	ระดับการมีส่วนร่วม (จำนวน/ร้อยละ)					$\bar{X}$	SD	ระดับการมีส่วนร่วม	อันดับ
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด				
ด้านการดำเนินงาน									
1. ท่านยอมรับโครงการที่เทศบาลกำหนดขึ้น	70/ 18.5	132/34.8	63/16.6	80/21.1	34/9.0	3.33	1.25	ปานกลาง	6
2. ท่านร่วมกับเทศบาลในการพัฒนาท้องถิ่นโดยออกกำลังแรงงาน	23/ 6.1	104/27.4	74/19.5	139/36.7	39/10.3	2.82	1.13	ปานกลาง	8
3. ท่านร่วมกับเทศบาลในการพัฒนาท้องถิ่นโดยออกเงิน วัสดุ สิ่งของ	52/ 13.7	223/58.8	41/10.8	42/11.1	21/5.5	3.64	1.03	มาก	2
4. ท่านร่วมกับเทศบาลในการพัฒนาท้องถิ่นโดยการให้คำแนะนำปรึกษา	65/ 17.2	126/33.2	104/27.4	46/12.1	38/10.0	3.35	1.19	ปานกลาง	5
5. ท่านมีการพบปะพูดคุยสอบถามเกี่ยวกับการทำงานของเทศบาล	68/ 17.9	142/37.5	108/28.5	33/8.7	28/7.4	3.50	1.11	ปานกลาง	4
6. ท่านเข้าร่วมกิจกรรมที่เทศบาลจัดให้มีขึ้นในชุมชน	58/ 15.3	117/30.9	109/28.8	68/17.9	27/7.1	3.29	1.14	ปานกลาง	7
7. ท่านเข้าร่วมเป็นคณะกรรมการในกิจกรรมของเทศบาล	78/ 20.6	103/27.2	81/21.4	101/26.6	16/4.2	3.33	1.19	ปานกลาง	6
8. ท่านร่วมกับกลุ่มสมาคม/ชมรม ทำกิจกรรมสาธารณะประโยชน์เพื่อชุมชน	82/ 21.6	161/42.5	59/15.6	47/12.4	30/7.9	3.58	1.18	มาก	3
9. ท่านได้ร่วมแก้ไขปัญหาดังๆ ที่เกิดขึ้นระหว่างการทำงาน	49/ 12.9	202/53.3	81/21.4	35/9.2	12/3.2	3.64	0.93	มาก	2
10. ท่านร่วมแสดงความคิดเห็นในที่ประชุมเกี่ยวกับการดำเนินงานของเทศบาล	96/ 25.3	121/31.9	124/32.7	38/10.0	0/0	3.73	0.95	มาก	1

ตารางที่ 8 (ต่อ)

ประเด็น	ระดับการมีส่วนร่วม (จำนวน / ร้อยละ)					$\bar{X}$	SD	ระดับการมีส่วนร่วม	อันดับ
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด				
<u>ด้านการติดตามประเมินผล</u>									
1. ท่านได้สอบถามการทำงาน กิจกรรม โครงการต่างๆ ของเทศบาล	61/16.1	129/34.0	120/31.7	42/11.1	27/7.1	3.40	1.10	ปานกลาง	8
2. ท่านร่วมแสดงความคิดเห็น วิจารณ์การทำงาน ของ เทศบาล	82/ 21.6	155/40.9	68/17.9	62/16.4	12/3.2	3.61	1.09	มาก	6
3. ท่านต้องการรู้ผลการดำเนินงานของเทศบาลอย่างต่อเนื่อง	72/ 19.0	124/32.7	70/18.5	82/21.6	31/8.2	3.33	1.24	ปานกลาง	9
4. ท่านได้ร่วมตรวจสอบในกิจกรรมต่างๆ ที่เทศบาลดำเนินงาน	110/ 29.0	131/34.6	67/17.7	48/12.7	23/6.1	3.68	1.19	มาก	4
5. ท่านต้องการรับรู้ข้อมูลข่าวสารของเทศบาล	77/ 20.3	158/41.7	87/23.0	42/11.1	15/4.0	3.63	1.05	มาก	5
6. ท่านติดตามความถูกต้องและความเป็นไปของโครงการต่าง ๆ	135/ 35.6	51/13.5	108/28.5	69/18.2	16/4.2	3.58	1.26	มาก	7
7. ท่านรับทราบการปฏิบัติงานแล้วเสร็จตามโครงการของเทศบาล	99/ 26.1	165/43.5	107/28.2	8/2.1	0/0	3.94	0.79	มาก	2
8. ท่านร่วมประเมินผลการดำเนินงานตามโครงการที่จัดขึ้น	165/ 43.5	92/24.3	71/18.7	51/13.5	0/0	3.98	1.08	มาก	1
9. ท่านมีส่วนร่วมในการตรวจสอบงบประมาณในการดำเนินงาน	52/ 13.7	126/33.2	102/26.9	60/15.8	39/10.3	3.24	1.18	ปานกลาง	10
10. ท่านแสดงความคิดเห็นและเสนอแนวทางในการกำหนดแผนงานโครงการในครั้งต่อไป	103/ 27.2	124/32.7	98/25.9	42/11.1	12/3.2	3.70	1.08	มาก	3

จากตารางที่ 8 เมื่อพิจารณาถึงระดับการมีส่วนร่วมของประชาชนในการบริหารงานเทศบาลตำบลพนมสารคาม อำเภอพนมสารคาม จังหวัดฉะเชิงเทรา โดยเปรียบเทียบพบว่าโดยภาพรวมของผู้ตอบแบบสอบถามมีระดับการมีส่วนร่วมทั้ง 3 ด้านอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.53$) ซึ่งสามารถจำแนกระดับการมีส่วนร่วมคือ มากและปานกลาง ดังนี้

ด้านการกำหนดนโยบาย

พบว่าประเด็นการมีส่วนร่วมในการบริหารงานเทศบาลตำบลพนมสารคาม อำเภอพนมสารคาม จังหวัดฉะเชิงเทรา ในระดับมาก จำนวน 6 ประเด็น เรียงลำดับจากมากไปน้อย ดังนี้

ประเด็นข้อที่ 3 ท่านร่วมให้ข้อมูลในการจัดทำแผนพัฒนา 5 ปี ของเทศบาล ($\bar{X} = 4.06$)

ประเด็นข้อที่ 10 ท่านรับรู้แผนงานหรือโครงการของเทศบาล ($\bar{X} = 3.98$)

ประเด็นข้อที่ 6 ท่านชักชวนให้คนในหมู่บ้านให้เข้าร่วมในขั้นตอนต่าง ๆ ในการจัดทำแผนพัฒนาของเทศบาล ($\bar{X} = 3.70$)

ประเด็นข้อที่ 2 ท่านร่วมกับเทศบาลค้นหาปัญหาของท้องถิ่น ($\bar{X} = 3.59$)

ประเด็นข้อที่ 4 ท่านร่วมกับเทศบาลในการแก้ไขทบทวนโครงการ ($\bar{X} = 3.55$)

ประเด็นข้อที่ 7 ท่านได้เป็นตัวแทนเข้าร่วมประชุมและวางแผนกับ เทศบาล ($\bar{X} = 3.51$)

ประเด็นระดับการมีส่วนร่วมในการบริหารงานเทศบาลตำบลพนมสารคาม อำเภอพนมสารคาม จังหวัดฉะเชิงเทรา ในระดับปานกลาง จำนวน 4 ประเด็น เรียงลำดับจากมากไปน้อย ดังนี้

ประเด็นข้อที่ 5 ท่านร่วมคัดเลือกตัวแทนของประชาชนเพื่อเป็นกรรมการชุมชน ($\bar{X} = 3.50$)

ประเด็นข้อที่ 1 ท่านได้เสนอปัญหาแก่เทศบาล ($\bar{X} = 3.44$)

ประเด็นข้อที่ 8 ท่านเคยแสดงความคิดเห็นสนับสนุนนโยบายของเทศบาล ($\bar{X} = 3.28$)

ประเด็นข้อที่ 9 ท่านเคยแสดงความคิดเห็นคัดค้านนโยบายของเทศบาล ($\bar{X} = 3.11$)

ด้านการดำเนินงาน

พบว่าประเด็นการมีส่วนร่วมในการบริหารงานเทศบาลตำบลพนมสารคาม อำเภอพนมสารคาม จังหวัดฉะเชิงเทรา ในระดับมาก จำนวน 4 ประเด็น เรียงลำดับจากมากไปน้อย ดังนี้

ประเด็นข้อที่ 10 ท่านร่วมแสดงความคิดเห็นในที่ประชุมเกี่ยวกับการดำเนินงานของเทศบาล ($\bar{X} = 3.73$)

ประเด็นข้อที่ 3 ท่านร่วมกับเทศบาลในการพัฒนาท้องถิ่นโดยออกเงิน วัสดุ สิ่งของ ($\bar{X} = 3.64$)

ประเด็นข้อที่ 9 ท่านได้ร่วมแก้ไขปัญหาดังต่าง ๆ ที่เกิดขึ้นระหว่างการดำเนินงานของเทศบาล ($\bar{X} = 3.64$)

ประเด็นข้อที่ 8 ท่านร่วมกับกลุ่มสมาคม/ชมรม ทำกิจกรรมสาธารณะประโยชน์เพื่อชุมชน ($\bar{X} = 3.58$)

ประเด็นระดับการมีส่วนร่วมในการบริหารงานเทศบาลตำบลพนมสารคาม อำเภอพนมสารคาม จังหวัดฉะเชิงเทรา ในระดับปานกลาง จำนวน 6 ประเด็น เรียงลำดับจากมากไปน้อย ดังนี้

ประเด็นข้อที่ 5 ท่านมีการพบปะพูดคุย สอบถามเกี่ยวกับการทำงานของเทศบาล ($\bar{X} = 3.50$)

ประเด็นข้อที่ 4 ท่านร่วมกับเทศบาลในการพัฒนาท้องถิ่น โดยกรให้คำแนะนำปรึกษา ($\bar{X} = 3.35$)

ประเด็นข้อที่ 1 ท่านยอมรับโครงการที่เทศบาลกำหนดขึ้น ($\bar{X} = 3.33$)

ประเด็นข้อที่ 7 ท่านเข้าร่วมเป็นคณะกรรมการในกิจกรรมของเทศบาล ($\bar{X} = 3.33$)

ประเด็นข้อที่ 6 ท่านท่านเข้าร่วมกิจกรรมที่เทศบาลจัดให้มีขึ้นในชุมชน ($\bar{X} = 3.29$)

ประเด็นข้อที่ 2 ท่านร่วมกับเทศบาลในการพัฒนาท้องถิ่นโดยออกกำลังแรงงาน ($\bar{X} = 2.82$)

ด้านการติดตามประเมินผล

พบว่าประเด็นการมีส่วนร่วมในการบริหารงานเทศบาลตำบลพนมสารคาม อำเภอพนมสารคาม จังหวัดฉะเชิงเทรา ในระดับมาก จำนวน 7 ประเด็น เรียงลำดับจากมากไปน้อย ดังนี้

ประเด็นข้อที่ 8 ท่านร่วมประเมินผลการดำเนินงานตามโครงการที่จัดขึ้น ($\bar{X} = 3.98$)

ประเด็นข้อที่ 7 ท่านรับทราบการปฏิบัติงานแล้วเสร็จตามโครงการของเทศบาล ($\bar{X} = 3.94$)

ประเด็นข้อที่ 10 ท่านแสดงความคิดเห็นและเสนอแนวทางในการกำหนดแผนงานโครงการในครั้งต่อไป ($\bar{X} = 3.70$)

ประเด็นข้อที่ 4 ท่านได้ร่วมตรวจสอบในกิจกรรมต่าง ๆ ที่เทศบาลดำเนินงาน ($\bar{X} = 3.68$)

ประเด็นข้อที่ 5 ท่านต้องการรับรู้ข้อมูลข่าวสารของเทศบาล ($\bar{X} = 3.63$)

ประเด็นข้อที่ 2 ท่านร่วมแสดงความคิดเห็น วิจารณ์การทำงานของเทศบาล ($\bar{X} = 3.61$)

ประเด็นข้อที่ 6 ท่านติดตามความถูกต้องและความเป็นไปของโครงการต่าง ๆ ($\bar{X} = 3.58$)

ประเด็นระดับการมีส่วนร่วมในการบริหารงานเทศบาลตำบลพนมสารคาม อำเภอพนมสารคาม จังหวัดฉะเชิงเทรา ในระดับปานกลาง จำนวน 3 ประเด็น เรียงลำดับจากมากไปน้อย ดังนี้

ประเด็นข้อที่ 1 ท่านได้สอบถามการทำงาน กิจกรรม โครงการต่าง ๆ ของเทศบาล ($\bar{X} = 3.40$)

ประเด็นข้อที่ 3 ท่านต้องการรู้ผลการดำเนินงานของเทศบาลอย่างต่อเนื่อง ($\bar{X} = 3.33$)

ประเด็นข้อที่ 9 ท่านมีส่วนร่วมในการตรวจสอบงบประมาณในการดำเนินงาน ($\bar{X} = 3.24$)

ส่วนที่ 3 การทดสอบสมมติฐาน

ผู้วิจัยจะใช้การทดสอบสมมติฐานโดยใช้นัยสำคัญระดับที่ 0.05

สมมติฐานที่ 1 ประชาชนที่มีเพศต่างกัน มีระดับการมีส่วนร่วมในการบริหารงานเทศบาลตำบลพนมสารคาม อำเภอพนมสารคาม จังหวัดฉะเชิงเทราแตกต่างกัน

H_0 : ระดับการมีส่วนร่วมในการบริหารงานเทศบาลตำบลพนมสารคาม อำเภอพนมสารคาม จังหวัดฉะเชิงเทราไม่มีความแตกต่างกันตามเพศ

H_a : ระดับการมีส่วนร่วมในการบริหารงานเทศบาลตำบลพนมสารคาม อำเภอพนมสารคาม จังหวัดฉะเชิงเทรามีความแตกต่างกันตามเพศ

ตารางที่ 9 การเปรียบเทียบความสัมพันธ์ระหว่างเพศกับระดับการมีส่วนร่วมในการบริหารงาน
เทศบาลตำบลพนมสารคาม อำเภอพนมสารคาม จังหวัดฉะเชิงเทรา

เพศ	n	$\bar{X}$	SD	t	p
เพศชาย	187	3.49	0.35	-2.520	0.914
เพศหญิง	192	3.58	0.34		

จากตารางที่ 9 ได้ค่า p จากการคำนวณเท่ากับ 0.914 ซึ่งมีความมากกว่านัยสำคัญที่กำหนดไว้ ณ ระดับ 0.05 ดังนั้นจึงไม่ยอมรับสมมติฐาน H_a นั้นหมายความว่าระดับการมีส่วนร่วมในการบริหารงานเทศบาลตำบลพนมสารคาม อำเภอพนมสารคาม จังหวัดฉะเชิงเทราไม่มีความแตกต่างกันตามเพศ

สมมติฐานที่ 2 ประชาชนที่มีอายุต่างกัน มีระดับการมีส่วนร่วมในการบริหารงานเทศบาลตำบลพนมสารคาม อำเภอพนมสารคาม จังหวัดฉะเชิงเทราแตกต่างกัน

H_o : ระดับการมีส่วนร่วมในการบริหารงานเทศบาลตำบลพนมสารคาม อำเภอพนมสารคาม จังหวัดฉะเชิงเทราไม่มีความแตกต่างกันตามอายุ

H_a : ระดับการมีส่วนร่วมในการบริหารงานเทศบาลตำบลพนมสารคาม อำเภอพนมสารคาม จังหวัดฉะเชิงเทรามีความแตกต่างกันตามอายุ

ตารางที่ 10 การเปรียบเทียบความสัมพันธ์ระหว่างอายุกับระดับการมีส่วนร่วมในการบริหารงาน
เทศบาลตำบลพนมสารคาม อำเภอพนมสารคาม จังหวัดฉะเชิงเทรา

แหล่งความแปรปรวน	SS	Df	F	MS	p
ภายในกลุ่ม	31.977	375	54.167	0.085	0.000*
ระหว่างกลุ่ม	13.857	3		4.619	
รวม	45.834	378			

* มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากตารางที่ 10 ได้ค่า p จากการคำนวณเท่ากับ 0.000 ซึ่งค่านี้น้อยกว่านัยสำคัญที่กำหนดไว้ ณ ระดับ 0.05 ดังนั้นจึงยอมรับสมมติฐาน H_a นั้นหมายความว่าระดับการมีส่วนร่วม

ในการบริหารงานเทศบาลตำบลพนมสารคาม อำเภอพนมสารคาม จังหวัดฉะเชิงเทรา มีความแตกต่างกันตามอายุ

จากการทดสอบสมมติฐานข้างต้นสามารถวิเคราะห์เปรียบเทียบรายคู่และแสดงค่าเฉลี่ยของสมมติฐานที่ยอมรับ ได้ดังนี้

ตารางที่ 11 การเปรียบเทียบความสัมพันธ์ของสมมติฐานระดับการมีส่วนร่วมในการบริหารงานเทศบาลตำบลพนมสารคาม อำเภอพนมสารคาม จังหวัดฉะเชิงเทรา มีความแตกต่างกันตามอายุ

อายุ		18 – 25 ปี	26 – 35 ปี	36 – 45 ปี	45 ปีขึ้นไป
	$\bar{X}$	3.60	3.57	3.24	3.82
18 – 25 ปี	3.60	-	0.03	0.36*	-0.22*
26 – 35 ปี	3.57	-0.03	-	0.33*	-0.25*
36 – 45 ปี	3.24	-0.36*	-0.33*	-	0.58*
46 ปีขึ้นไป	3.82	0.22*	0.25*	0.58*	-

* มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากตารางที่ 11 เมื่อทำการทดสอบความแตกต่างระหว่างค่าเฉลี่ยเป็นรายคู่ด้วยวิธีการทดสอบของเชฟเฟ พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีอายุ 36 – 45 ปีและอายุ 46 ปีขึ้นไป มีส่วนร่วมในการบริหารงานเทศบาลตำบลพนมสารคาม อำเภอพนมสารคาม จังหวัดฉะเชิงเทรา แตกต่างจากผู้ตอบแบบสอบถามที่มีอายุ 18 – 25 ปีและอายุ 26 – 35 ปี โดยผู้ตอบแบบสอบถามที่มีอายุ 46 ปีขึ้นไป มีส่วนร่วมในการบริหารงานเทศบาลตำบลพนมสารคาม อำเภอพนมสารคาม จังหวัดฉะเชิงเทรามากที่สุด ($\bar{X} = 3.82$) รองลงมาคือ อายุ 18 – 25 ปี ($\bar{X} = 3.60$) อายุ 26 – 35 ปี ($\bar{X} = 3.57$) และอายุ 36 – 45 ปี ($\bar{X} = 3.24$) ตามลำดับ

ตารางที่ 12 ผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบรายด้านของระดับการมีส่วนร่วมในการบริหารงาน
เทศบาลตำบลพนมสารคาม อำเภอพนมสารคาม จังหวัดฉะเชิงเทรา กับอายุ

การมีส่วนร่วม	อายุ	$\bar{X}$	SD	ระดับการมีส่วนร่วม	อันดับ
ด้านการกำหนดนโยบาย	18 – 25 ปี	3.64	0.32	มาก	2
	26 – 35 ปี	3.45	0.52	มาก	4
	36 – 45 ปี	3.56	0.39	มาก	3
	46 ปีขึ้นไป	3.80	0.41	มาก	1
ด้านการดำเนินงาน	18 – 25 ปี	3.54	0.30	มาก	2
	26 – 35 ปี	3.50	0.34	ปานกลาง	3
	36 – 45 ปี	3.02	0.67	ปานกลาง	4
	46 ปีขึ้นไป	3.70	0.34	มาก	1
ด้านการติดตามประเมินผล	18 – 25 ปี	3.63	0.35	มาก	3
	26 – 35 ปี	3.77	0.43	มาก	2
	36 – 45 ปี	3.14	0.44	ปานกลาง	4
	46 ปีขึ้นไป	3.95	0.22	มาก	1

จากตารางที่ 12 แสดงให้เห็นว่าเมื่อเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยของผลจากการตอบแบบสอบถามของประชาชนเป็นรายด้านของการมีส่วนร่วมในการบริหารงานเทศบาลตำบลพนมสารคาม อำเภอพนมสารคาม จังหวัดฉะเชิงเทรา กับช่วงอายุของผู้ตอบแบบสอบถามพบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีอายุ 46 ปีขึ้นไป มีส่วนร่วมในการบริหารงานมากที่สุดเมื่อเปรียบเทียบกับผู้ตอบแบบสอบถามที่มีระดับอายุอื่น ๆ ได้แก่

1. ด้านการกำหนดนโยบาย ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีอายุ 46 ปี ขึ้นไป มีส่วนร่วมในการบริหารงานเทศบาลตำบลพนมสารคาม อำเภอพนมสารคาม จังหวัดฉะเชิงเทราในด้านกำหนดนโยบายมากกว่าผู้ตอบแบบสอบถามที่มีระดับอายุอื่น ๆ ($\bar{X} = 3.80$) รองลงมาคือ อายุ 18 – 25 ปี ($\bar{X} = 3.64$) อายุ 36 – 45 ปี ($\bar{X} = 3.56$) และอายุ 26 – 35 ปี ($\bar{X} = 3.45$) ตามลำดับ
2. ด้านการดำเนินงาน ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีอายุ 46 ปี ขึ้นไป มีส่วนร่วมในการบริหารงานเทศบาลตำบลพนมสารคาม อำเภอพนมสารคาม จังหวัดฉะเชิงเทราในการดำเนินงานมากกว่าผู้ตอบแบบสอบถามที่มีระดับอายุอื่น ๆ ($\bar{X} = 3.70$) รองลงมาคือ อายุ 18 – 25 ปี ($\bar{X} = 3.54$) อายุ 26 – 35 ปี ($\bar{X} = 3.50$) และอายุ 36 – 45 ปี ($\bar{X} = 3.02$) ตามลำดับ

3. ด้านการติดตามประเมินผล ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีอายุ 46 ปี ขึ้นไป มีส่วนร่วมในการบริหารงานเทศบาลตำบลพนมสารคาม อำเภอพนมสารคาม จังหวัดฉะเชิงเทราในการติดตามประเมินผลมากกว่าผู้ตอบแบบสอบถามที่มีระดับอายุอื่น ๆ ($\bar{X} = 3.95$) รองลงมาคือ อายุ 26 – 35 ปี ($\bar{X} = 3.77$) อายุ 18 - 25 ปี ($\bar{X} = 3.63$) และอายุ 36 – 45 ปี ($\bar{X} = 3.14$) ตามลำดับ

สมมติฐานที่ 3 ประชาชนที่มีสถานภาพสมรสต่างกัน มีระดับการมีส่วนร่วมในการบริหารงานเทศบาลตำบลพนมสารคาม อำเภอพนมสารคาม จังหวัดฉะเชิงเทราแตกต่างกัน

H_0 : ระดับการมีส่วนร่วมในการบริหารงานเทศบาลตำบลพนมสารคาม อำเภอพนมสารคาม จังหวัดฉะเชิงเทราไม่มีความแตกต่างกันตามสถานภาพสมรส

H_a : ระดับการมีส่วนร่วมในการบริหารงานเทศบาลตำบลพนมสารคาม อำเภอพนมสารคาม จังหวัดฉะเชิงเทรามีความแตกต่างกันตามสถานภาพสมรส

ตารางที่ 13 การเปรียบเทียบความสัมพันธ์ระหว่างสถานภาพสมรสกับระดับการมีส่วนร่วมในการบริหารงานเทศบาลตำบลพนมสารคาม อำเภอพนมสารคาม จังหวัดฉะเชิงเทรา

แหล่งความแปรปรวน	SS	Df	F	MS	p
ภายในกลุ่ม	9.622	3	33.213	3.207	0.000*
ระหว่างกลุ่ม	36.212	375		0.097	
รวม	45.834	378			

* มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากตารางที่ 13 ได้ค่า p จากการคำนวณเท่ากับ 0.000 ซึ่งมีค่าน้อยกว่านัยสำคัญที่กำหนดไว้ ณ ระดับ 0.05 ดังนั้นจึงยอมรับสมมติฐาน H_a นั้นหมายความว่าระดับการมีส่วนร่วมในการบริหารงานเทศบาลตำบลพนมสารคาม อำเภอพนมสารคาม จังหวัดฉะเชิงเทรามีความแตกต่างกันตามสถานภาพ

จากการทดสอบสมมติฐานข้างต้นสามารถวิเคราะห์เปรียบเทียบรายคู่และแสดงค่าเฉลี่ยของสมมติฐานที่ยอมรับ ได้ดังนี้

ตารางที่ 14 ความสัมพันธ์ของสมมติฐานระดับการมีส่วนร่วมในการบริหารงานเทศบาลตำบล
พนมสารคาม อำเภอพนมสารคาม จังหวัดฉะเชิงเทราที่มีความแตกต่างกันตาม
สถานภาพสมรส

สถานภาพ		โสด	สมรส	หย่า/หม้าย	แยกกันอยู่
	$\bar{X}$	3.65	3.30	3.69	3.48
โสด	3.65	-	0.35*	-0.05	0.17*
สมรส	3.30	-0.35*	-	-0.39*	-0.18*
หย่า/หม้าย	3.69	0.05	0.39*	-	0.21*
แยกกันอยู่	3.48	-0.17*	-0.18*	-0.21*	-

* มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากตารางที่ 14 เมื่อทำการทดสอบความแตกต่างระหว่างค่าเฉลี่ยเป็นรายคู่ด้วยวิธีการทดสอบของเชฟเฟ พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีสถานภาพโสดและหย่า/หม้ายไม่มีความแตกต่างกัน ขณะที่ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีสถานภาพอื่น ๆ เมื่อเปรียบเทียบกับแล้ว พบว่าการมีส่วนร่วมในการบริหารงานเทศบาลตำบลพนมสารคาม อำเภอพนมสารคาม จังหวัดฉะเชิงเทรานั้นมีความแตกต่างกัน

โดยผู้ตอบแบบสอบถามที่มีสถานภาพหย่า/หม้าย มีส่วนร่วมในการบริหารงานเทศบาลตำบลพนมสารคาม อำเภอพนมสารคาม จังหวัดฉะเชิงเทรามากที่สุด ($\bar{X} = 3.69$) รองลงมาคือ โสด ($\bar{X} = 3.65$) แยกกันอยู่ ($\bar{X} = 3.48$) และสมรส ($\bar{X} = 3.30$) ตามลำดับ

ตารางที่ 15 ผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบรายด้านของระดับการมีส่วนร่วมในการบริหารงาน
เทศบาลตำบลพนมสารคาม อำเภอพนมสารคาม จังหวัดฉะเชิงเทรา กับสถานภาพ
สมรส

การมีส่วนร่วม	สถานภาพ	$\bar{X}$	SD	ระดับการมีส่วนร่วม	อันดับ
ด้านการกำหนดนโยบาย	โสด	3.66	0.52	มาก	1
	สมรส	3.46	0.39	ปานกลาง	3
	หย่า/หม้าย	3.65	0.48	มาก	2
	แยกกันอยู่	3.44	0.19	ปานกลาง	4

ตารางที่ 15 (ต่อ)

การมีส่วนร่วม	สถานภาพ	$\bar{X}$	SD	ระดับการมีส่วนร่วม	อันดับ
ด้านการดำเนินงาน	โสด	3.65	0.31	มาก	1
	สมรส	3.06	0.70	ปานกลาง	4
	หย่า/หม้าย	3.53	0.32	มาก	2
	แยกกันอยู่	3.35	0.23	ปานกลาง	3
ด้านการติดตามประเมินผล	โสด	3.63	0.44	มาก	3
	สมรส	3.37	0.58	ปานกลาง	4
	หย่า/หม้าย	3.89	0.42	มาก	1
	แยกกันอยู่	3.64	0.22	มาก	2

จากตารางที่ 15 แสดงให้เห็นว่าเมื่อเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยของผลจากการตอบแบบสอบถามของประชาชนเป็นรายด้านของการมีส่วนร่วมในการบริหารงานเทศบาลตำบลพนมสารคาม อำเภอพนมสารคาม จังหวัดฉะเชิงเทรา กับสถานภาพสมรสของผู้ตอบแบบสอบถามพบว่าผู้ตอบแบบสอบถามที่มีสถานภาพสมรสต่างกันจะมีระดับการมีส่วนร่วมในการบริหารงานเทศบาลตำบลพนมสารคามในแต่ละด้านที่แตกต่างกัน ได้แก่

1. ด้านการกำหนดนโยบาย ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีสถานภาพโสดมีส่วนร่วมในการบริหารงานเทศบาลตำบลพนมสารคาม อำเภอพนมสารคาม จังหวัดฉะเชิงเทราในด้านกำหนดนโยบายมากกว่าผู้ตอบแบบสอบถามที่มีสถานภาพอื่น ๆ ($\bar{X} = 3.66$) รองลงมาคือ หย่า/หม้าย ($\bar{X} = 3.65$) สมรส ($\bar{X} = 3.46$) และแยกกันอยู่ ($\bar{X} = 3.44$) ตามลำดับ

2. ด้านการดำเนินงาน ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีสถานภาพโสดมีส่วนร่วมในการบริหารงานเทศบาลตำบลพนมสารคาม อำเภอพนมสารคาม จังหวัดฉะเชิงเทราในการดำเนินงานมากกว่าผู้ตอบแบบสอบถามที่มีสถานภาพอื่น ๆ ($\bar{X} = 3.65$) รองลงมาคือ หย่า/หม้าย ($\bar{X} = 3.53$) แยกกันอยู่ ($\bar{X} = 3.35$) และสมรส ($\bar{X} = 3.06$) ตามลำดับ

3. ด้านการติดตามประเมินผล ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีสถานภาพหย่า/หม้ายมีส่วนร่วมในการบริหารงานเทศบาลตำบลพนมสารคาม อำเภอพนมสารคาม จังหวัดฉะเชิงเทราในการติดตามประเมินผลมากกว่าผู้ตอบแบบสอบถามที่มีสถานภาพอื่น ๆ ($\bar{X} = 3.89$) รองลงมาคือ แยกกันอยู่ ($\bar{X} = 3.64$) โสด ($\bar{X} = 3.63$) และสมรส ($\bar{X} = 3.37$) ตามลำดับ

สมมติฐานที่ 4 ประชาชนที่มีระดับการศึกษาต่างกัน มีระดับการมีส่วนร่วมในการบริหารงานเทศบาลตำบลพนมสารคาม อำเภอพนมสารคาม จังหวัดฉะเชิงเทราแตกต่างกัน

Ho : ระดับการมีส่วนร่วมในการบริหารงานเทศบาลตำบลพนมสารคาม อำเภอพนมสารคาม จังหวัดฉะเชิงเทราไม่มีความแตกต่างกันตามระดับการศึกษา

Ha : ระดับการมีส่วนร่วมในการบริหารงานเทศบาลตำบลพนมสารคาม อำเภอพนมสารคาม จังหวัดฉะเชิงเทรามีความแตกต่างกันตามระดับการศึกษา

ตารางที่ 16 การเปรียบเทียบความสัมพันธ์ระหว่างระดับการศึกษากับระดับการมีส่วนร่วมในการบริหารงานเทศบาลตำบลพนมสารคาม อำเภอพนมสารคาม จังหวัดฉะเชิงเทรา

แหล่งความแปรปรวน	SS	Df	F	MS	p
ภายในกลุ่ม	4.736	3	14.406	1.579	0.000*
ระหว่างกลุ่ม	41.098	375		0.110	
รวม	45.834	378			

* มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากตารางที่ 16 ได้ค่า p จากการคำนวณเท่ากับ 0.000 ซึ่งมีค่าน้อยกว่านัยสำคัญที่กำหนดไว้ ณ ระดับ 0.05 ดังนั้นจึงยอมรับสมมติฐาน Ha นั้นหมายความว่าระดับการมีส่วนร่วมในการบริหารงานเทศบาลตำบลพนมสารคาม อำเภอพนมสารคาม จังหวัดฉะเชิงเทรามีความแตกต่างกันตามระดับการศึกษา

จากการทดสอบสมมติฐานข้างต้นสามารถวิเคราะห์เปรียบเทียบรายคู่และแสดงค่าเฉลี่ยของสมมติฐานที่ยอมรับ ได้ดังนี้

ตารางที่ 17 การเปรียบเทียบความสัมพันธ์ของสมมติฐานระดับการมีส่วนร่วมในการบริหารงาน
เทศบาลตำบลพนมสารคาม อำเภอพนมสารคาม จังหวัดฉะเชิงเทรา มีความแตกต่างกัน
ตามระดับการศึกษา

ระดับการศึกษา		ประถมศึกษา	มัธยมศึกษา	ปริญญาตรี	สูงกว่าปริญญาตรี
	$\bar{X}$	3.54	3.41	3.65	3.44
ประถมศึกษา	3.54	-	0.13*	-0.11	0.10
มัธยมศึกษา	3.41	-0.13*	-	-0.24*	-0.03
ปริญญาตรี	3.65	0.11	0.24*	-	0.21*
สูงกว่าปริญญาตรี	3.44	-0.10	0.03	-0.21*	-

* มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากตารางที่ 17 เมื่อทำการทดสอบความแตกต่างระหว่างค่าเฉลี่ยเป็นรายคู่ด้วยวิธีการทดสอบของเซฟเฟ พบว่าการมีส่วนร่วมในการบริหารงานเทศบาลตำบลพนมสารคาม อำเภอพนมสารคาม จังหวัดฉะเชิงเทราของผู้ตอบแบบสอบถามที่มีการศึกษาระดับประถมศึกษา มีความแตกต่างกับผู้ตอบแบบสอบถามที่มีการศึกษาระดับปริญญาตรีและสูงกว่าปริญญาตรี อีกทั้งผู้ตอบแบบสอบถามที่มีการศึกษาระดับมัธยมศึกษา ไม่มีความแตกต่างกับผู้ตอบแบบสอบถามที่มีการศึกษาระดับสูงกว่าปริญญาตรี

โดยผู้ตอบแบบสอบถามที่มีการศึกษาระดับปริญญาตรีมีส่วนร่วมในการบริหารงานเทศบาลตำบลพนมสารคาม อำเภอพนมสารคาม จังหวัดฉะเชิงเทรา มากที่สุด ($\bar{X} = 3.65$) รองลงมาคือ ประถมศึกษา ($\bar{X} = 3.54$) สูงกว่าปริญญาตรี ($\bar{X} = 3.44$) และมัธยมศึกษา ($\bar{X} = 3.41$) ตามลำดับ

ตารางที่ 18 ผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบรายด้านของระดับการมีส่วนร่วมในการบริหารงาน

เทศบาลตำบลพนมสารคาม อำเภอนมสารคาม จังหวัดฉะเชิงเทรา กับระดับการศึกษา

การมีส่วนร่วม	ระดับการศึกษา	$\bar{X}$	SD	ระดับการมีส่วนร่วม	อันดับ
ด้านการกำหนดนโยบาย	ประถมศึกษา	3.47	0.34	ปานกลาง	3
	มัธยมศึกษา	3.37	0.49	ปานกลาง	4
	ปริญญาตรี	3.75	0.38	มาก	1
	สูงกว่าปริญญาตรี	3.70	0.00	มาก	2
การมีส่วนร่วม	ระดับการศึกษา	$\bar{X}$	SD	ระดับการมีส่วนร่วม	อันดับ
ด้านการดำเนินงาน	ประถมศึกษา	3.81	0.15	มาก	1
	มัธยมศึกษา	3.28	0.61	ปานกลาง	3
	ปริญญาตรี	3.48	0.41	ปานกลาง	2
	สูงกว่าปริญญาตรี	3.11	0.03	ปานกลาง	4
ด้านการติดตามประเมินผล	ประถมศึกษา	3.33	0.14	ปานกลาง	4
	มัธยมศึกษา	3.57	0.63	มาก	3
	ปริญญาตรี	3.71	0.38	มาก	1
	สูงกว่าปริญญาตรี	3.51	0.03	มาก	2

จากตารางที่ 18 แสดงให้เห็นว่าเมื่อเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยของผลจากการตอบแบบสอบถามของประชาชนเป็นรายด้านของการมีส่วนร่วมในการบริหารงานเทศบาลตำบลพนมสารคาม อำเภอนมสารคาม จังหวัดฉะเชิงเทรา กับระดับการศึกษาของผู้ตอบแบบสอบถามพบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีระดับการศึกษาต่างกันมีระดับการมีส่วนร่วมในการบริหารงานเทศบาลตำบล พนมสารคามในแต่ละด้านที่แตกต่างกัน ได้แก่

1. ด้านการกำหนดนโยบาย ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีการศึกษาระดับปริญญาตรีมีส่วนร่วมในการบริหารงานเทศบาลตำบลพนมสารคาม อำเภอนมสารคาม จังหวัดฉะเชิงเทราในด้านกำหนดนโยบายมากกว่าผู้ตอบแบบสอบถามที่มีระดับการศึกษาอื่น ๆ ($\bar{X} = 3.75$) รองลงมาคือ สูงกว่าปริญญาตรี ($\bar{X} = 3.70$) ประถมศึกษา ($\bar{X} = 3.47$) และมัธยมศึกษา ($\bar{X} = 3.37$) ตามลำดับ
2. ด้านการดำเนินงาน ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีการศึกษาระดับประถมศึกษามีส่วนร่วมในการบริหารงานเทศบาลตำบลพนมสารคาม อำเภอนมสารคาม จังหวัดฉะเชิงเทราในการ

ดำเนินงานมากกว่าผู้ตอบแบบสอบถามที่มีระดับการศึกษาอื่น ๆ ($\bar{X} = 3.81$) รองลงมาคือ
ปริญญาตรี ($\bar{X} = 3.48$) มัธยมศึกษา ($\bar{X} = 3.28$) และสูงกว่าปริญญาตรี ($\bar{X} = 3.11$)
ตามลำดับ

3. ด้านการติดตามประเมินผล ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีการศึกษาระดับปริญญาตรีมีส่วน
ร่วมในการบริหารงานเทศบาลตำบลพนมสารคาม อำเภอพนมสารคาม จังหวัดฉะเชิงเทราในด้าน
การดำเนินงานมากกว่าผู้ตอบแบบสอบถามที่มีระดับการศึกษาอื่น ๆ ($\bar{X} = 3.71$) รองลงมาคือ สูง
กว่าปริญญาตรี ($\bar{X} = 3.51$) มัธยมศึกษา ($\bar{X} = 3.57$) และประถมศึกษา ($\bar{X} = 3.33$)
ตามลำดับ

สมมติฐานที่ 5 ประชาชนที่มีอาชีพต่างกัน มีระดับการมีส่วนร่วมในการบริหารงาน
เทศบาลตำบลพนมสารคาม อำเภอพนมสารคาม จังหวัดฉะเชิงเทราแตกต่างกัน

Ho : ระดับการมีส่วนร่วมในการบริหารงานเทศบาลตำบลพนมสารคาม อำเภอ
พนมสารคาม จังหวัดฉะเชิงเทราไม่มีความแตกต่างกันตามอาชีพ

Ha : ระดับการมีส่วนร่วมในการบริหารงานเทศบาลตำบลพนมสารคาม อำเภอ
พนมสารคาม จังหวัดฉะเชิงเทรามีความแตกต่างกันตามอาชีพ

ตารางที่ 19 การเปรียบเทียบความสัมพันธ์ระหว่างอาชีพกับระดับการมีส่วนร่วมในการบริหารงาน
เทศบาลตำบลพนมสารคาม อำเภอพนมสารคาม จังหวัดฉะเชิงเทรา

แหล่งความแปรปรวน	SS	Df	F	MS	p
ภายในกลุ่ม	5.970	6	9.284	0.995	0.000*
ระหว่างกลุ่ม	39.865	372		0.107	
รวม	45.834	378			

* มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากตารางที่ 19 ได้ค่า p จากการคำนวณเท่ากับ 0.000 ซึ่งมีค่าน้อยกว่านัยสำคัญที่
กำหนดไว้ ณ ระดับ 0.05 ดังนั้นจึงยอมรับสมมติฐาน Ha นั้นหมายความว่าระดับการมีส่วนร่วม
ในการบริหารงานเทศบาลตำบลพนมสารคาม อำเภอพนมสารคาม จังหวัดฉะเชิงเทรามีความ
แตกต่างกันตามอาชีพ

จากการทดสอบสมมติฐานข้างต้นสามารถวิเคราะห์เปรียบเทียบรายคู่และแสดงค่าเฉลี่ยของสมมติฐานที่ยอมรับ ได้ดังนี้

ตารางที่ 20 การเปรียบเทียบความสัมพันธ์ของสมมติฐานระดับการมีส่วนร่วมในการบริหารงานเทศบาลตำบลพนมสารคาม อำเภอพนมสารคาม จังหวัดฉะเชิงเทราที่มีความแตกต่างกันตามอาชีพ

อาชีพ	ไม่ได้ประกอบอาชีพ/แม่บ้าน	นักเรียน/นักศึกษา	ลูกจ้าง/พนักงานบริษัท	เกษตรกร	ค้าขาย/ธุรกิจส่วนตัว	รับจ้าง	รับราชการ/รัฐวิสาหกิจ
$\bar{X}$	3.70	3.59	3.53	3.59	3.25	3.42	3.61
ไม่ได้ประกอบอาชีพ/แม่บ้าน	-	0.11	0.17	0.11	0.45*	0.28*	0.09
นักเรียน/นักศึกษา	-0.11	-	0.06	0.01	0.35*	0.17*	-0.02
ลูกจ้าง/พนักงานบริษัท	-0.17	-0.06	-	0.06	0.28*	0.11	-0.08
เกษตรกร	-0.11	-0.01	0.06	-	0.34*	0.16*	-0.03
ค้าขาย/ธุรกิจส่วนตัว	-0.45*	-0.35*	-0.28*	-0.34*	-	-0.18*	-0.36*
รับจ้าง	-0.28*	-0.17*	-0.11	-0.16*	0.18*	-	-0.19*
รับราชการ/รัฐวิสาหกิจ	-0.09	0.02	0.08	0.03	0.36*	0.19*	-

* มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากตารางที่ 20 เมื่อทำการทดสอบความแตกต่างระหว่างค่าเฉลี่ยเป็นรายคู่ด้วยวิธีการทดสอบของเซฟเฟ่ พบว่าการมีส่วนร่วมในการบริหารงานเทศบาลตำบลพนมสารคาม อำเภอพนมสารคาม จังหวัดฉะเชิงเทราของผู้ตอบแบบสอบถามที่มีอาชีพค้าขาย/ธุรกิจส่วนตัวมีความแตกต่างกับผู้ตอบแบบสอบถามที่มีอาชีพอื่น ๆ ทั้งหมด อีกทั้งผู้ตอบแบบสอบถามที่มีอาชีพรับ

ราชการ/รัฐวิสาหกิจมีความแตกต่างกับผู้ตอบแบบสอบถามที่มีอาชีพค้าขาย/ธุรกิจส่วนตัวและรับจ้าง โดยที่ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีอาชีพรับจ้างไม่มีความแตกต่างกับผู้ตอบแบบสอบถามที่มีอาชีพลูกจ้าง/พนักงานบริษัท

โดยผู้ตอบแบบสอบถามที่ไม่ได้ประกอบอาชีพ/แม่บ้านมีส่วนร่วมในการบริหารงานเทศบาลตำบลพนมสารคาม อำเภอพนมสารคาม จังหวัดฉะเชิงเทรามากที่สุด ($\bar{X} = 3.70$) รองลงมาคือ รับราชการ/รัฐวิสาหกิจ ($\bar{X} = 3.61$) นักเรียน/นักศึกษาและเกษตรกร ($\bar{X} = 3.59$) ลูกจ้าง/พนักงานบริษัท ($\bar{X} = 3.53$) รับจ้าง ($\bar{X} = 3.42$) และค้าขาย/ธุรกิจส่วนตัว ($\bar{X} = 3.25$) ตามลำดับ

ตารางที่ 21 ผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบรายด้านของระดับการมีส่วนร่วมในการบริหารงานเทศบาลตำบลพนมสารคาม อำเภอพนมสารคาม จังหวัดฉะเชิงเทรากับอาชีพ

การมีส่วนร่วม	อาชีพ	$\bar{X}$	SD	ระดับการมีส่วนร่วม	อันดับ
ด้านการกำหนดนโยบาย	ไม่ได้ประกอบอาชีพ/แม่บ้าน	3.60	0.00	มาก	4
	แม่บ้าน	3.61	0.21	มาก	3
	นักเรียน/นักศึกษา	3.25	0.08	ปานกลาง	6
	ลูกจ้าง/พนักงานบริษัท	3.76	0.27	มาก	1
	เกษตรกร	3.46	0.35	ปานกลาง	5
	ค้าขาย/ธุรกิจส่วนตัว	3.04	0.44	ปานกลาง	7
	รับจ้าง	3.74	0.64	มาก	2
	รับราชการ/รัฐวิสาหกิจ				
ด้านการดำเนินงาน	ไม่ได้ประกอบอาชีพ/แม่บ้าน	3.60	0.00	มาก	3
	แม่บ้าน	3.61	0.39	มาก	2
	นักเรียน/นักศึกษา	3.69	0.18	มาก	1
	ลูกจ้าง/พนักงานบริษัท	3.48	0.35	ปานกลาง	4
	เกษตรกร	3.01	0.58	ปานกลาง	7
	ค้าขาย/ธุรกิจส่วนตัว	3.28	0.52	ปานกลาง	6
	รับจ้าง	3.38	0.62	ปานกลาง	5
	รับราชการ/รัฐวิสาหกิจ				

ตารางที่ 21 (ต่อ)

การมีส่วนร่วม	อาชีพ	$\bar{X}$	SD	ระดับการมีส่วนร่วม	อันดับ
ด้านการติดตามประเมินผล	ไม่ได้ประกอบอาชีพ/แม่บ้าน	3.90	0.00	มาก	2
	นักเรียน/นักศึกษา	3.57	0.15	มาก	5
	ลูกจ้าง/พนักงานบริษัท	3.66	0.49	มาก	4
	เกษตรกร	3.52	0.38	มาก	6
	ค้าขาย/ธุรกิจส่วนตัว	3.28	0.58	ปานกลาง	7
	รับจ้าง	3.95	0.42	มาก	1
	รับราชการ/รัฐวิสาหกิจ	3.72	0.62	มาก	3

จากตารางที่ 21 แสดงให้เห็นว่าเมื่อเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยของผลจากการตอบแบบสอบถามของประชาชนเป็นรายด้านของการมีส่วนร่วมในการบริหารงานเทศบาลตำบลพนมสารคาม อำเภอพนมสารคาม จังหวัดฉะเชิงเทรา กับอาชีพของผู้ตอบแบบสอบถามพบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีอาชีพที่แตกต่างกันมีระดับการมีส่วนร่วมในการบริหารงานเทศบาลตำบลพนมสารคามในแต่ละด้านที่แตกต่างกัน ได้แก่

1. ด้านการกำหนดนโยบาย ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีอาชีพเกษตรกรมีส่วนร่วมในการบริหารงานเทศบาลตำบลพนมสารคาม อำเภอพนมสารคาม จังหวัดฉะเชิงเทราในด้านกำหนดนโยบายมากกว่าผู้ตอบแบบสอบถามที่มีอาชีพอื่น ๆ ($\bar{X} = 3.76$) รองลงมาคือ รับราชการ/รัฐวิสาหกิจ ($\bar{X} = 3.74$) นักเรียน/นักศึกษา ($\bar{X} = 3.61$) ไม่ได้ประกอบอาชีพ/แม่บ้าน ($\bar{X} = 3.60$) ค้าขาย/ธุรกิจส่วนตัว ($\bar{X} = 3.46$) ลูกจ้าง/พนักงานบริษัท ($\bar{X} = 3.25$) และรับจ้าง ($\bar{X} = 3.04$) ตามลำดับ

2. ด้านการดำเนินงาน ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีอาชีพลูกจ้าง/พนักงานบริษัทมีส่วนร่วมในการบริหารงานเทศบาลตำบลพนมสารคาม อำเภอพนมสารคาม จังหวัดฉะเชิงเทราในด้านกำหนดนโยบายมากกว่าผู้ตอบแบบสอบถามที่มีอาชีพอื่น ๆ ($\bar{X} = 3.69$) รองลงมาคือ นักเรียน/นักศึกษา ($\bar{X} = 3.61$) ไม่ได้ประกอบอาชีพ/แม่บ้าน ($\bar{X} = 3.60$) เกษตรกร ($\bar{X} = 3.48$) รับราชการ/รัฐวิสาหกิจ ($\bar{X} = 3.38$) รับจ้าง ($\bar{X} = 3.28$) และค้าขาย/ธุรกิจส่วนตัว ($\bar{X} = 3.01$) ตามลำดับ

3. ด้านการติดตามประเมินผล ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีอาชีพรับจ้างมีส่วนร่วมในการบริหารงานเทศบาลตำบลพนมสารคาม อำเภอพนมสารคาม จังหวัดฉะเชิงเทราในด้านกำหนดนโยบายมากกว่าผู้ตอบแบบสอบถามที่มีอาชีพอื่น ๆ ($\bar{X} = 3.95$) รองลงมาคือ ไม่ได้ประกอบ

อาชีพ/แม่บ้าน ($\bar{X} = 3.90$) รับราชการ/รัฐวิสาหกิจ ($\bar{X} = 3.72$) ลูกจ้าง/พนักงานบริษัท ($\bar{X} = 3.66$) นักเรียน/นักศึกษา ($\bar{X} = 3.57$) เกษตรกร ($\bar{X} = 3.52$) และค้าขาย/ธุรกิจส่วนตัว ($\bar{X} = 3.28$) ตามลำดับ

สมมติฐานที่ 6 ประชาชนที่มีรายได้ต่อเดือนต่างกัน มีระดับการมีส่วนร่วมในการบริหารงานเทศบาลตำบลพนมसारคาม อำเภอพนมसारคาม จังหวัดฉะเชิงเทราแตกต่างกัน

H_0 : ระดับการมีส่วนร่วมในการบริหารงานเทศบาลตำบลพนมसारคาม อำเภอพนมसारคาม จังหวัดฉะเชิงเทราไม่มีความแตกต่างกันตามรายได้ต่อเดือน

H_a : ระดับการมีส่วนร่วมในการบริหารงานเทศบาลตำบลพนมसारคาม อำเภอพนมसारคาม จังหวัดฉะเชิงเทราไม่มีความแตกต่างกันตามรายได้ต่อเดือน

ตารางที่ 22 การเปรียบเทียบความสัมพันธ์ระหว่างรายได้ต่อเดือนกับระดับการมีส่วนร่วมในการบริหารงานเทศบาลตำบลพนมसारคาม อำเภอพนมसारคาม จังหวัดฉะเชิงเทรา

แหล่งความแปรปรวน	SS	Df	F	MS	p
ภายในกลุ่ม	12.669	4	35.717	3.167	0.000*
ระหว่างกลุ่ม	33.165	374		0.089	
รวม	45.834	378			

* มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากตารางที่ 22 ได้ค่า p จากการคำนวณเท่ากับ 0.000 ซึ่งมีค่าน้อยกว่านัยสำคัญที่กำหนดไว้ ณ ระดับ 0.05 ดังนั้นจึงยอมรับสมมติฐาน H_a นั้นหมายความว่าระดับการมีส่วนร่วมในการบริหารงานเทศบาลตำบลพนมसारคาม อำเภอพนมसारคาม จังหวัดฉะเชิงเทราไม่มีความแตกต่างกันตามรายได้ต่อเดือน

จากการทดสอบสมมติฐานข้างต้นสามารถวิเคราะห์เปรียบเทียบรายกลุ่มและแสดงค่าเฉลี่ยของสมมติฐานที่ยอมรับ ได้ดังนี้

ตารางที่ 23 การเปรียบเทียบความสัมพันธ์ของสมมติฐานระดับการมีส่วนร่วมในการบริหารงาน
เทศบาลตำบลพนมสารคาม อำเภอพนมสารคาม จังหวัดฉะเชิงเทราที่มีความแตกต่างกัน
ตามรายได้ต่อเดือน

รายได้ต่อเดือน (บาท)		ต่ำกว่า 5,000	5,001 – 10,000	10,001 – 15,000	15,001 – 20,000	มากกว่า 20,000
	$\bar{X}$	3.55	3.62	3.67	3.14	3.33
ต่ำกว่า 5,000	3.55	-	-0.07	-0.12	0.41*	0.22*
5,001 – 10,000	3.62	0.07	-	-0.04	0.48*	0.29*
10,001 – 15,000	3.67	0.12	0.04	-	0.53*	0.33*
15,001 – 20,000	3.14	-0.41*	-0.48*	-0.53*	-	-0.19*
มากกว่า 20,000	3.33	-0.22*	-0.29*	-0.33*	0.19*	-

* มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากตารางที่ 23 เมื่อทำการทดสอบความแตกต่างระหว่างค่าเฉลี่ยเป็นรายคู่ด้วยวิธีการทดสอบของเซฟเฟ่ พบว่าการมีส่วนร่วมในการบริหารงานเทศบาลตำบลพนมสารคาม อำเภอพนมสารคาม จังหวัดฉะเชิงเทราของผู้ตอบแบบสอบถามที่มีรายได้ระหว่าง 15,001 – 20,000 บาท และมากกว่า 20,000 บาท มีความแตกต่างกับผู้ตอบแบบสอบถามที่มีรายได้ต่อเดือนในระดับอื่น ๆ

โดยผู้ตอบแบบสอบถามที่มีรายได้ต่อเดือนระหว่าง 10,001 – 15,000 บาทมีส่วนร่วมในการบริหารงานเทศบาลตำบลพนมสารคาม อำเภอพนมสารคาม จังหวัดฉะเชิงเทรามากที่สุด ($\bar{X} = 3.67$) รองลงมาคือ 5,001 – 10,000 บาท ($\bar{X} = 3.62$) ต่ำกว่า 5,000 บาท ($\bar{X} = 3.55$) มากกว่า 20,000 บาท ($\bar{X} = 3.33$) และ 15,000 – 20,000 บาท ($\bar{X} = 3.14$) ตามลำดับ

ตารางที่ 24 ผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบรายด้านของระดับการมีส่วนร่วมในการบริหารงาน

เทศบาลตำบลพนมสารคาม อำเภอนมสาร จังหวัดฉะเชิงเทรา กับรายได้ต่อเดือน

การมีส่วนร่วม	รายได้ต่อเดือน (บาท)	$\bar{X}$	SD	ระดับการมีส่วนร่วม	อันดับ
ด้านการกำหนดนโยบาย	ต่ำกว่า 5,000	3.70	0.00	มาก	2
	5,001 – 10,000	3.71	0.39	มาก	1
	10,001 – 15,000	3.62	0.43	มาก	3
	15,001 – 20,000	3.36	0.26	ปานกลาง	4
	มากกว่า 20,000	3.22	0.59	ปานกลาง	5
ด้านการดำเนินงาน	ต่ำกว่า 5,000	3.22	0.04	ปานกลาง	3
	5,001 – 10,000	3.52	0.43	มาก	2
	10,001 – 15,000	3.62	0.31	มาก	1
	15,001 – 20,000	2.94	0.51	ปานกลาง	5
	มากกว่า 20,000	3.20	0.69	ปานกลาง	4
ด้านการติดตาม ประเมินผล	ต่ำกว่า 5,000	3.74	0.08	มาก	2
	5,001 – 10,000	3.64	0.39	มาก	3
	10,001 – 15,000	3.77	0.33	มาก	1
	15,001 – 20,000	3.13	0.50	ปานกลาง	5
	มากกว่า 20,000	3.59	0.73	มาก	4

จากตารางที่ 24 แสดงให้เห็นว่าเมื่อเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยของผลจากการตอบแบบสอบถามของประชาชนเป็นรายด้านของการมีส่วนร่วมในการบริหารงานเทศบาลตำบลพนมสารคาม อำเภอนมสาร จังหวัดฉะเชิงเทรา กับรายได้ต่อเดือนของผู้ตอบแบบสอบถามพบว่าผู้ตอบแบบสอบถามที่มีรายได้ต่อเดือนที่แตกต่างกันมีระดับการมีส่วนร่วมในการบริหารงานเทศบาลตำบลพนมสารคามที่แตกต่างกัน ได้แก่

1. ด้านการกำหนดนโยบาย ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีรายได้ต่อเดือนระหว่าง 5,001 – 10,000 บาท มีส่วนร่วมในการบริหารงานเทศบาลตำบลพนมสารคาม อำเภอนมสาร จังหวัดฉะเชิงเทราในด้านกำหนดนโยบายมากกว่าผู้ตอบแบบสอบถามที่มีระดับรายได้ต่อเดือนอื่น ๆ ($\bar{X}$

= 3.71) รองลงมาคือ ต่ำกว่า 5,000 บาท ($\bar{X} = 3.70$) 10,001 – 15,000 บาท ($\bar{X} = 3.62$) 15,001 – 20,000 บาท ($\bar{X} = 3.36$) และมากกว่า 20,000 บาท ($\bar{X} = 3.22$) ตามลำดับ

2. ด้านการดำเนินงาน ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีรายได้ต่อเดือนระหว่าง 10,001 – 15,000 บาท มีส่วนร่วมในการบริหารงานเทศบาลตำบลพนมสารคาม อำเภอพนมสารคาม จังหวัด ฉะเชิงเทราในด้านกำหนดนโยบายมากกว่าผู้ตอบแบบสอบถามที่มีระดับรายได้ต่อเดือนอื่น ๆ ($\bar{X} = 3.62$) รองลงมาคือ 5,001 – 10,000 บาท ($\bar{X} = 3.52$) ต่ำกว่า 5,000 บาท ($\bar{X} = 3.22$) มากกว่า 20,000 บาท ($\bar{X} = 3.20$) และ 15,001 – 20,000 บาท ($\bar{X} = 2.94$) ตามลำดับ

3. ด้านการติดตามประเมินผล ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีรายได้ต่อเดือนระหว่าง 10,001 – 15,000 บาท มีส่วนร่วมในการบริหารงานเทศบาลตำบลพนมสารคาม อำเภอพนมสารคาม จังหวัด ฉะเชิงเทราในด้านกำหนดนโยบายมากกว่าผู้ตอบแบบสอบถามที่มีระดับรายได้ต่อเดือนอื่น ๆ ($\bar{X} = 3.77$) รองลงมาคือ ต่ำกว่า 5,000 บาท ($\bar{X} = 3.74$) 5,001 – 10,000 บาท ($\bar{X} = 3.64$) มากกว่า 20,000 บาท ($\bar{X} = 3.59$) และ 15,001 – 20,000 บาท ($\bar{X} = 3.13$) ตามลำดับ