

บทที่ 4

ผลการศึกษา

การวิจัยเรื่อง การมีส่วนร่วมของประชาชนในการป้องกันและแก้ไขปัญหาเสพติดของชุมชน :กรณีศึกษา ตำบลหนองเสือช้าง อำเภอนองใหญ่ จังหวัด ชลบุรี เป็นผลจากการวิเคราะห์จากแบบสอบถามจำนวน 200 รายผลการวิจัยสามารถนำเสนอออกเป็นส่วนตัวต่าง ๆ ดังต่อไปนี้

สัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

$\bar{X}$ แทน ค่าเฉลี่ย

SD แทน ความเบี่ยงเบนมาตรฐาน

n แทน จำนวนคนในกลุ่มตัวอย่าง

t แทน ค่าสถิติในการแจกแจงแบบที

F แทน ค่าสถิติที่ได้จากการวิเคราะห์ความแปรปรวนจำแนกแบบทางเดียว

p แทน ค่าความน่าจะเป็นของความคลาดเคลื่อน

* แทน มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

การวิเคราะห์ข้อมูล ผู้วิจัยแบ่งการนำเสนอข้อมูลออกเป็น 4 ตอน คือ

ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปเกี่ยวกับผู้ตอบแบบสอบถาม

ตอนที่ 2 ผลการศึกษาตามวัตถุประสงค์วิจัยข้อที่ 1

ตอนที่ 3 ผลการทดสอบสมมุติฐาน

ตอนที่ 4 ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปเกี่ยวกับผู้ตอบแบบสอบถาม

ตารางที่ 1 จำนวนและร้อยละของกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามเพศ

เพศ	จำนวน	ร้อยละ
ชาย	96	48.0
หญิง	104	52.0
รวม	200	100

จากตารางที่ 1 พบว่า กลุ่มตัวอย่างของประชาชนที่ตอบแบบสอบถาม เป็นเพศหญิงมากกว่าเพศชาย เพศหญิงมีจำนวน 104 คน คิดเป็นร้อยละ 52 และเป็นเพศชายมีจำนวน 96 คน คิดเป็นร้อยละ 48

ตารางที่ 2 จำนวนและร้อยละของกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามอายุ

อายุ	จำนวน	ร้อยละ
ต่ำกว่า 30 ปี	52	26.0
31-40 ปี	57	28.5
41-50 ปี	52	26.0
มากกว่า 50 ปี	39	19.5
รวม	200	100.0

จากตารางที่ 2 พบว่า กลุ่มตัวอย่างของประชาชนที่ตอบแบบสอบถาม มีอายุระหว่าง 31-40 ปี มากที่สุด จำนวน 57 คน คิดเป็นร้อยละ 28.5 รองลงมาคือ มีอายุระหว่าง 41-50 ปีและต่ำกว่า 30 ปี มีจำนวน 52 คน คิดเป็นร้อยละ 26.0 มีอายุมากกว่า 50 ปีมีน้อยที่สุด มีจำนวน 39 คน คิดเป็นร้อยละ 19.5

ตารางที่ 3 จำนวนและร้อยละของกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามสถานภาพ

สถานภาพ	จำนวน	ร้อยละ
โสด	58	29.0
สมรส	124	62.0
หย่าร้าง	7	3.5
แยกกันอยู่	11	5.5
รวม	200	100

จากตารางที่ 3 พบว่า กลุ่มตัวอย่างของประชาชนที่ตอบแบบสอบถาม มีสถานภาพสมรสมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 62 รองลงมาคือ มีสถานภาพโสด คิดเป็นร้อยละ 29 สถานภาพแยกกันอยู่ คิดเป็นร้อยละ 5.5 และมีสถานภาพหย่าร้าง คิดเป็นร้อยละ 3.5 ตามลำดับ

ตารางที่ 4 จำนวนและร้อยละของกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามจำนวนบุตร

จำนวนบุตร	จำนวน	ร้อยละ
ไม่มีบุตร	66	33.0
1-2 คน	111	55.5
มากกว่า 3 คน	23	11.5
รวม	200	100.0

จากตารางที่ 4 พบว่า กลุ่มตัวอย่างของประชาชนที่ตอบแบบสอบถาม มีจำนวนบุตร 1-2 คน มากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 55.5 รองลงมา คือ ไม่มีบุตร คิดเป็นร้อยละ 33.0 และ มากกว่า 3 คน คิดเป็นร้อยละ 11.5ตามลำดับ

ตารางที่ 5 จำนวนและร้อยละของกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามระดับการศึกษา

ระดับการศึกษา	จำนวน	ร้อยละ
ประถมศึกษา	49	24.5
มัธยมศึกษาตอนต้น	50	25.0
มัธยมศึกษาตอนปลาย / ปวช.	49	24.5
อนุปริญญา / ปวส.	13	6.5
ปริญญาตรี ขึ้นไป	39	19.5
รวม	200	100

จากตารางที่ 5 พบว่า กลุ่มตัวอย่างของประชาชนที่ตอบแบบสอบถาม มีระดับการศึกษา ระดับมัธยมศึกษาตอนต้น มากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 25 รองลงมาคือ มีการศึกษาระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย / ปวช. และ มีการศึกษาระดับชั้นประถมศึกษาคิดเป็นร้อยละ 24.5 มีการศึกษาระดับปริญญาตรีขึ้นไป คิดเป็นร้อยละ 19.5 และ มีการศึกษาระดับอนุปริญญา / ปวส. คิดเป็นร้อยละ 6.5 ตามลำดับ

ตารางที่ 6 จำนวนและร้อยละของกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามอาชีพหลัก

อาชีพหลัก	จำนวน	ร้อยละ
ค้าขาย	30	15.0
เกษตรกร	63	31.5
รับราชการ / รัฐวิสาหกิจ	14	7.0
รับจ้างทั่วไป	49	24.5
พนักงานเอกชน	21	10.5
อื่น ๆ	23	11.5
รวม	200	100

จากตารางที่ 6 พบว่า กลุ่มตัวอย่างของประชาชนที่ตอบแบบสอบถาม ประกอบอาชีพเกษตรกร มากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 31.5 รองลงมาคือ ประกอบอาชีพรับจ้างทั่วไป คิดเป็นร้อยละ 24.5 ประกอบอาชีพค้าขาย คิดเป็นร้อยละ 15.0 ประกอบอาชีพอื่น ๆ คิดเป็นร้อยละ 11.5 ประกอบอาชีพพนักงานเอกชน คิดเป็นร้อยละ 7 และ ประกอบอาชีพรับราชการ / รัฐวิสาหกิจ คิดเป็นร้อยละ 10.5 ตามลำดับ

ตารางที่ 7 จำนวนและร้อยละของกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามรายได้เฉลี่ยต่อเดือน

รายได้เฉลี่ยต่อเดือน	จำนวน	ร้อยละ
ไม่เกิน 4,000 บาท	22	11.0
4,001 – 8,000 บาท	75	37.5
8,001-12,000 บาท	66	33.0
12,001 – 16,000 บาท	22	11.0
16,001 – 20,000 บาท	10	5.0
24,001 – 28,000 บาท	3	1.5
มากกว่า 28,000 บาท	2	1.0
รวม	200	100

จากตารางที่ 7 พบว่า กลุ่มตัวอย่างของประชาชนที่ตอบแบบสอบถาม มีรายได้เฉลี่ยต่อเดือน 4,001 – 8,000 บาท มากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 37.5 รองลงมา 8,001-12,000 บาท คิดเป็นร้อยละ 33 ไม่เกิน 4,000 บาท กับ 12,001 – 16,000 บาท คิดเป็นร้อยละ 11 16,001 – 20,000 บาท คิดเป็นร้อยละ 5 24,001 – 28,000 บาท คิดเป็นร้อยละ 1.5 และ มากกว่า 28,000 บาท คิดเป็นร้อยละ 1 ตามลำดับ

ตารางที่ 8 จำนวนและร้อยละของกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามระยะเวลาที่อยู่อาศัยภายในตำบล

ระยะเวลา	จำนวน	ร้อยละ
ต่ำกว่า 10 ปี	43	21.5
11-20 ปี	40	20.0
21-30 ปี	36	18.0
31-40 ปี	48	24.0
มากกว่า 40 ปี	33	16.5
รวม	200	100.0

จากตารางที่ 8 พบว่า กลุ่มตัวอย่างของประชาชนที่ตอบแบบสอบถาม ส่วนใหญ่ มีระยะเวลาที่อาศัยอยู่ในตำบลเป็นเวลา 31-40 ปี มากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 24.0 รองลงมาคือ ต่ำกว่า 10 ปี คิดเป็นร้อยละ 21.5 ระยะเวลา 11-20 ปี คิดเป็นร้อยละ 20.0 ระยะเวลา 21-30 ปี คิดเป็นร้อยละ 18.0 และ ระยะเวลา มากกว่า 40 ปี คิดเป็นร้อยละ 16.5

ตารางที่ 9 จำนวนและร้อยละของกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามสถานภาพความเป็นผู้นำชุมชน

การเป็นผู้นำ	จำนวน	ร้อยละ
ไม่เป็น	170	85.0
เป็นผู้นำทางการ	30	15.0
รวม	200	100

จากตารางที่ 9 พบว่า กลุ่มตัวอย่างของประชาชนที่ตอบแบบสอบถาม ส่วนใหญ่ ไม่เป็นผู้นำชุมชน มากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 85 รองลงมาคือ เป็นผู้นำทางการ คิดเป็นร้อยละ 15

ตอนที่ 2 ผลการศึกษาตามวัตถุประสงค์วิจัยข้อที่ 1

ตารางที่ 10 จำนวน ร้อยละ ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานระดับความมีส่วนร่วมของกลุ่ม

ตัวอย่าง ด้านการมีส่วนร่วมของประชาชนในการรับรู้แก้ไขปัญหาเสพติดของชุมชน

ประเด็น	ระดับความมีส่วนร่วม				$\bar{X}$	SD	แปล ความหมาย ระดับ	ลำดับ
	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อย ที่สุด				
จำนวน/ร้อยละ								
1.การรับรู้ รับฟังข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับปัญหาเสพติดมากน้อยเพียงใด	56/28.0	107/53.5	36/18.0	1/0.5	3.09	0.68	ค่อนข้างสูง	2
2.การรับรู้ รับฟังข้อมูลข่าวสารจากบอร์ดประชาสัมพันธ์ของชุมชน	22/11.0	99/49.5	59/29.5	20/10.0	2.61	0.81	ค่อนข้างสูง	6
3.การรับรู้ รับฟังข้อมูลข่าวสารจากการเข้าร่วมประชุมประชาคมหมู่บ้าน	54/27.0	84/42.0	52/26.0	10/5.0	2.91	0.85	ค่อนข้างสูง	3
4.การรับรู้ รับฟังข้อมูลข่าวสาร จากการรับฟังข่าวสารจากเสียงตามสาย	28/14.0	77/38.0	74/37.0	21/10.5	2.56	0.86	ค่อนข้างสูง	7
5.ท่านเข้ารับการอบรมเกี่ยวกับการป้องกันและแก้ไขปัญหายาเสพติดของชุมชนหรือไม่	36/18.0	94/47.0	59/29.5	11/5.5	2.77	0.80	ค่อนข้างสูง	4
6.การอบรมแก้ไขปัญหายาเสพติดในหมู่บ้าน	31/15.5	90/45.0	60/30.0	19/9.5	2.66	0.85	ค่อนข้างสูง	5
7.การอบรมอาสาสมัครป้องกันภัยฝ่ายพลเรือน (อปพร.)	28/14.0	78/39.0	55/27.5	39/19.5	2.47	0.96	ค่อนข้างต่ำ	9
8.การอบรมอาสาสมัครป้องกันและปราบปรามยาเสพติด (อส.ปปส.)	26/13.0	82/41.0	58/29.0	34/17.0	2.50	0.92	ค่อนข้างต่ำ	8
9.ท่านคิดว่าท่านมีความรู้ ความเข้าใจต่อปัญหายาเสพติดมากน้อยเพียงไร	64/32.0	99/49.5	33/16.5	4/2.0	3.11	0.74	ค่อนข้างสูง	1
รวม	-	-	-	-	2.74	0.83	ค่อนข้างสูง	-

จากตารางที่ 10 ผลการสำรวจการมีส่วนร่วม ในการป้องกันและแก้ไขปัญหายาเสพติด ของชุมชน ด้านการมีส่วนร่วมของประชาชนในการป้องกันและแก้ไขปัญหายาเสพติดของชุมชน พบว่า โดยภาพรวมประชาชนมีส่วนร่วม อยู่ในระดับค่อนข้างสูง ($\bar{X} = 2.74$)

และเมื่อพิจารณาในรายข้อ พบว่า อยู่ในระดับค่อนข้างสูง 7 ประเด็น ซึ่งสามารถ เรียงลำดับจากมากไปหาน้อย ดังนี้ ประเด็นข้อที่ 9.ท่านคิดว่าท่านมีความรู้ ความเข้าใจต่อปัญหา ยาเสพติดมากน้อยเพียงไร ($\bar{X} = 3.11$) ประเด็นข้อที่ 1.การรับรู้ รับฟังข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับปัญหา ยาเสพติดมากน้อยเพียงใด ($\bar{X} = 3.09$) ประเด็นข้อที่ 3.การรับรู้ รับฟังข้อมูลข่าวสารจากการเข้าร่วม ประชุมประชาคมหมู่บ้าน ($\bar{X} = 2.91$) ประเด็นข้อที่ 5.ท่านเข้ารับการอบรมเกี่ยวกับ การป้องกัน และแก้ไขปัญหายาเสพติดของชุมชนหรือไม่ ($\bar{X} = 2.77$) ประเด็นข้อที่ 6.การอบรมแก้ไขปัญห ยาเสพติดในหมู่บ้าน ($\bar{X} = 2.66$) ประเด็นข้อที่ 2.การรับรู้ รับฟังข้อมูลข่าวสารจากบอร์ด ประชาสัมพันธ์ของชุมชน ($\bar{X} = 2.61$) และ ประเด็นข้อที่ 4.การรับรู้ รับฟังข้อมูลข่าวสาร จาก การรับฟังข่าวสารจากเสียงตามสาย ($\bar{X} = 2.56$) ตามลำดับ

และมีประเด็นที่อยู่ในระดับค่อนข้างต่ำ อีก 2 ประเด็น ได้แก่ ประเด็นข้อที่ 8 การอบรม อาสาสมัครป้องกันและปราบปรามยาเสพติด (อส.ปปส.) ($\bar{X} = 2.50$) และ ประเด็นข้อที่ 7 การอบรมอาสาสมัครป้องกันภัยฝ่ายพลเรือน (อปพร.) ($\bar{X} = 2.47$)

ตารางที่ 11 จำนวน ร้อยละ ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานระดับความมีส่วนร่วมของกลุ่มตัวอย่าง ด้านการมีส่วนร่วมวางแผนป้องกันและแก้ไขปัญหาเสฟติด

ประเด็น	ระดับความมีส่วนร่วม				$\bar{X}$	SD	แปล ความหมาย ระดับ	ลำดับ
	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อย ที่สุด				
	จำนวน/ร้อยละ							
1.ในรอบ 6 เดือนที่ผ่านมาท่านได้เข้าร่วมประชุมประชาคมประจำเดือนเกี่ยวกับการป้องกันและแก้ไขปัญหาเสฟติดมากน้อยเพียงไร	53/26.5	93/46.5	45/22.5	9/4.5	2.95	0.81	ค่อนข้างสูง	1
2.ในการเข้าร่วมประชุมประชาคมแต่ละครั้งท่านเคยนำเสนอเกี่ยวกับแนวทางการป้องกันและแก้ไขปัญหาเสฟติดมากน้อยเพียงใด	27/13.5	93/46.5	61/30.5	19/9.5	2.64	0.83	ค่อนข้างสูง	5
3.แนวทางที่เสนอได้ถูกนำไปจัดทำแผนในการป้องกันและแก้ไขปัญหาเสฟติดมากน้อยเพียงใด	34/17.0	99/49.5	53/26.5	14/7.0	2.76	0.81	ค่อนข้างสูง	2
4.แผนในการป้องกันและแก้ไขปัญหายาเสฟติดสามารถนำไปปฏิบัติได้มากน้อยเพียงใด	35/17.5	90/45.0	58/29.0	17/8.5	2.71	0.85	ค่อนข้างสูง	4
5.การมีส่วนร่วมมีประโยชน์ต่อการวางแผนในการป้องกันและแก้ไขปัญหายาเสฟติดมากน้อยเพียงใด	37/18.5	93/46.5	52/26.0	18/9.0	2.74	0.86	ค่อนข้างสูง	3
รวม	-	-	-	-	2.76	0.73	ค่อนข้างสูง	-

จากตารางที่ 11 ผลการสำรวจการมีส่วนร่วม ในการป้องกันและแก้ไขปัญหายาเสฟติดของชุมชน ด้านการมีส่วนร่วม ในการป้องกันและแก้ไขปัญหายาเสฟติดของชุมชน พบว่า โดยภาพรวมประชาชนมีส่วนร่วม อยู่ในระดับค่อนข้างสูง ($\bar{X} = 2.76$)

และเมื่อพิจารณาในรายข้อ พบว่า อยู่ในระดับมาก 3 ประเด็น ซึ่งสามารถเรียงลำดับจากมากไปหาน้อย ดังนี้ ประเด็นข้อที่ 1. ในรอบ 6 เดือนที่ผ่านมาท่านได้เข้าร่วมประชุมประชาคมประจำเดือนเกี่ยวกับการป้องกันและแก้ไขปัญหายาเสฟติดมากน้อยเพียงไร ($\bar{X} = 2.95$) ประเด็นข้อที่ 3. แนวทางที่เสนอได้ถูกนำไปจัดทำแผนในการป้องกันและแก้ไขปัญหายาเสฟติดมากน้อย

เพียงใด ($\bar{X}=2.76$) ประเด็นข้อที่ 5. การมีส่วนร่วมมีประโยชน์ต่อการวางแผนในการป้องกันและ
แก้ไขปัญหายาเสพติดมากน้อยเพียงใด ($\bar{X}=2.74$) ประเด็นข้อที่ 4. แผนในการป้องกันและแก้ไข
ปัญหายาเสพติดสามารถนำไปปฏิบัติได้มากน้อยเพียงใด ($\bar{X}=2.71$) และ ประเด็นข้อที่ 2. ในการ
เข้าร่วมประชุมประชาคมแต่ละครั้งท่านเคยนำเสนอเกี่ยวกับแนวแนวทางการป้องกันและแก้ไข
ปัญหายาเสพติดมากน้อยเพียงใด ($\bar{X}=2.64$) ตามลำดับ

ตารางที่ 12 จำนวน ร้อยละ ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานระดับความมีส่วนร่วมของกลุ่ม
ตัวอย่าง ด้านการมีส่วนร่วมดำเนินงานในการป้องกันและแก้ไขปัญหายาเสพติด

ประเด็น	ระดับความมีส่วนร่วม				$\bar{X}$	SD	แปล ความหมาย ระดับ	ลำดับ
	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อย ที่สุด				
	จำนวน/ร้อยละ							
1.ท่านมีส่วนร่วมในการคัดเลือก ผู้แทนประชาคมหมู่บ้านเพื่อร่วมเป็น กรรมการในการป้องกันและแก้ไข ปัญหายาเสพติดของชุมชนเพียงใด	44/22.0	106/53.0	40/20.0	10/5.0	2.92	0.78	ค่อนข้างสูง	1
2.ท่านเคยเป็นตัวแทนประชาคม หมู่บ้านเพื่อร่วมเป็นกรรมการในการ ป้องกันและแก้ไขปัญหายาเสพติด ของชุมชนเพียงใด	25/12.5	99/49.5	46/23.0	30/15.0	2.59	0.89	ค่อนข้างสูง	3
3.ท่านมีส่วนในการประชาสัมพันธ์ แผนงานโครงการในการป้องกันและ แก้ไขปัญหายาของชุมชนมากน้อย เพียงใด	32/16.0	77/38.5	70/35.0	21/10.5	2.60	0.87	ค่อนข้างสูง	2
4.ท่านเข้าร่วมเป็นกรรมการดำเนิน โครงการหรือกิจกรรมสำเร็จตาม แผนมากน้อยเพียงใด	24/12.0	91/45.5	60/30.0	25/12.5	2.57	0.85	ค่อนข้างสูง	5
5.ท่านเคยแจ้งข่าวสารในทางลับ ให้กับคณะกรรมการในการป้องกัน และแก้ไขปัญหายาเสพติดของชุมชน มากน้อยเพียงใด	31/15.5	85/42.5	54/27.0	30/15.0	2.58	0.92	ค่อนข้างสูง	4
รวม	-	-	-	-	2.65	0.86	ค่อนข้างสูง	-

จากตารางที่ 12 ผลการสำรวจการมีส่วนร่วม ในการป้องกันและแก้ไขปัญหายาเสพติด ของชุมชน ด้านการมีส่วนร่วมดำเนินงานในการป้องกันและแก้ไขปัญหายาเสพติดของชุมชน พบว่า โดยภาพรวมประชาชนมีส่วนร่วม อยู่ในระดับค่อนข้างสูง ($\bar{X}=2.65$)

และเมื่อพิจารณาในรายข้อ พบว่า อยู่ในระดับค่อนข้างสูงทุกประเด็น ซึ่งสามารถ เรียงลำดับจากมากไปหาน้อย ดังนี้ ประเด็นข้อที่ 1. ท่านมีส่วนร่วมในการคัดเลือกผู้แทนประชาคม หมู่บ้านเพื่อร่วมเป็นกรรมการในการป้องกันและแก้ไขปัญหายาเสพติดของชุมชนเพียงใด ($\bar{X}=2.92$) ประเด็นข้อที่ 3. ท่านมีส่วนในการประชาสัมพันธ์แผนงาน โครงการในการป้องกันและ แก้ไขปัญหายาของชุมชนมากน้อยเพียงใด ($\bar{X}=2.60$) ประเด็นข้อที่ 2. ท่านเคยเป็นตัวแทน ประชาคมหมู่บ้านเพื่อร่วมเป็นกรรมการในการป้องกันและแก้ไขปัญหายาเสพติดของชุมชนเพียงใด ($\bar{X}=2.59$) ประเด็นข้อที่ 5. ท่านเคยแจ้งข่าวสารในทางลับให้กับคณะกรรมการในการป้องกันและ แก้ไขปัญหายาเสพติดของชุมชนมากน้อยเพียงใด ($\bar{X}=2.58$) และ ประเด็นข้อที่ 4. ท่านเข้าร่วมเป็น กรรมการดำเนินโครงการหรือกิจกรรมสำเร็จตามแผนมากน้อยเพียงใด ($\bar{X}=2.57$)

ตารางที่ 13 จำนวน ร้อยละ ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานระดับความมีส่วนร่วมของ กลุ่มตัวอย่าง ด้านระดับผลลัพธ์ในการป้องกันและแก้ไขปัญหายาเสพติด

ประเด็น	ระดับความมีส่วนร่วม				$\bar{X}$	SD	แปล ความหมาย ระดับ	ลำดับ
	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อย ที่สุด				
	จำนวน/ร้อยละ							
1.ท่านคิดว่า โครงการในการป้องกัน และแก้ไขปัญหายาเสพติดของชุมชน ที่กำหนดขึ้นเสร็จตามระยะเวลาที่ได้ กำหนดหรือตามความเหมาะสม หรือไม่เพียงใด	32/16.0	113/56.5	49/24.5	6/3.0	2.85	0.71	ค่อนข้าง สูง	2
2.ท่านคิดว่า โครงการในการป้องกัน และแก้ไขปัญหายาเสพติดของชุมชน ที่แล้วเสร็จมีประโยชน์และความ คุ้มค่ากับงบประมาณมากน้อย เพียงใด	30/15.0	105/52.5	62/31.0	3/1.5	2.81	0.69	ค่อนข้าง สูง	3

ตารางที่ 13 (ต่อ)

ประเด็น	ระดับความมีส่วนร่วม				$\bar{X}$	SD	แปล ความหมาย ระดับ	ลำดับ
	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อย ที่สุด				
	จำนวน/ร้อยละ							
3.ท่านคิดว่าคณะกรรมการในการ ป้องกันและแก้ไขปัญหายาเสพติด ของชุมชนมีความตั้งใจและโปร่งใส ในการทำงานมากน้อยเพียงใด	40/20.0	105/52.5	49/24.5	6/3.0	2.89	0.74	ค่อนข้าง สูง	1
4.ท่านคิดว่าประชาชนในชุมชนให้ ความร่วมมือในการป้องกันและ แก้ไขปัญหายาเสพติดของชุมชนมาก น้อยเพียงใด	27/13.5	98/49.0	53/26.5	22/11.0	2.65	0.84	ค่อนข้าง สูง	4
5.ท่านคิดว่าหลังเสร็จสิ้นโครงการ ปัญหายาเสพติดในชุมชนลดลง เพียงใด	35/17.5	82/41.0	57/28.5	26/13.0	2.63	0.92	ค่อนข้าง สูง	5
รวม	-	-	-	-	2.76	0.78	ค่อนข้าง สูง	-

จากตารางที่ 13 ผลการสำรวจการมีส่วนร่วม ในการป้องกันและแก้ไขปัญหาเสฟติดของชุมชน ด้านระดับผลลัพธ์ในการป้องกันและแก้ไขปัญหาเสฟติด พบว่า โดยภาพรวมประชาชนมีส่วนร่วม อยู่ในระดับค่อนข้างสูง ($\bar{X} = 2.76$)

และเมื่อพิจารณาในรายข้อ พบว่า อยู่ในระดับค่อนข้างสูงทุกประเด็น ซึ่งสามารถเรียงลำดับจากมากไปหาน้อย ดังนี้ ประเด็นข้อที่ 3. ท่านคิดว่าคณะกรรมการในการป้องกันและแก้ไขปัญหาเสฟติดของชุมชนมีความตั้งใจและโปร่งใสในการทำงานมากน้อยเพียงใด ($\bar{X} = 2.89$) ประเด็นข้อที่ 1. ท่านคิดว่า โครงการในการป้องกันและแก้ไขปัญหาเสฟติดของชุมชนที่กำหนดขึ้นเสร็จตามระยะเวลาที่ได้กำหนดหรือตามความเหมาะสมหรือไม่เพียงใด ($\bar{X} = 2.85$) ประเด็นข้อที่ 2. ท่านคิดว่า โครงการในการป้องกันและแก้ไขปัญหาเสฟติดของชุมชนที่แล้วเสร็จมีประโยชน์และความคุ้มค่ากับงบประมาณมากน้อยเพียงใด ($\bar{X} = 2.81$) ประเด็นข้อที่ 4. ท่านคิดว่าประชาชนในชุมชนให้ความร่วมมือในการป้องกันและแก้ไขปัญหาเสฟติด

ของชุมชนมากนักน้อยเพียงใด ($\bar{X}=2.65$) และ ประเด็นข้อที่ 5. ท่านคิดว่าหลังเสร็จสิ้นโครงการ
ปัญหาหาเสพติดในชุมชนลดลงเพียงใด ($\bar{X}=2.63$) ตามลำดับ

ตารางที่ 14 จำนวน ร้อยละ ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานความมีส่วนร่วมของกลุ่มตัวอย่างที่
มีต่อการป้องกันและแก้ไขปัญหาหาเสพติดของชุมชน

ประเด็น	$\bar{X}$	SD	แปลความหมาย ระดับ ความพึงพอใจ	ลำดับที่
1.ด้านการมีส่วนร่วมของประชาชนในการรับรู้แก้ไข ปัญหาหาเสพติดของชุมชน	2.74	0.83	ค่อนข้างสูง	3
2.ด้านการมีส่วนร่วมวางแผนป้องกันและแก้ไขปัญหา หาเสพติด	2.76	0.83	ค่อนข้างสูง	1
3.ด้านการมีส่วนร่วมดำเนินงานในการป้องกันและ แก้ไขปัญหาหาเสพติด	2.65	0.86	ค่อนข้างสูง	4
4.ด้านระดับผลลัพธ์ในการป้องกันและแก้ไขปัญหา หาเสพติด	2.76	0.78	ค่อนข้างสูง	1
รวม	2.72	0.82	ค่อนข้างสูง	-

จากตารางที่ 14 ผลการสำรวจการมีส่วนร่วม ในการป้องกันและแก้ไขปัญหาหาเสพติด
ของชุมชน พบว่า ประชาชนมีส่วนร่วม โดยภาพรวม อยู่ในระดับค่อนข้างสูง ($\bar{X}=2.72$)

และเมื่อพิจารณาในรายด้าน พบว่า อยู่ในระดับค่อนข้างสูงทุกประเด็น ซึ่งสามารถ
เรียงลำดับจากมากไปหาน้อย ดังนี้ ประเด็นด้านที่ 2. ด้านการมีส่วนร่วมวางแผนป้องกันและแก้ไข
ปัญหาหาเสพติด กับ ประเด็นด้านที่ 4. ด้านระดับผลลัพธ์ในการป้องกันและแก้ไขปัญหาหาเสพติด
($\bar{X}=2.76$) ประเด็นด้านที่ 1. ด้านการมีส่วนร่วมของประชาชนในการป้องกันและแก้ไขปัญหา
หาเสพติดของชุมชน ($\bar{X}=2.74$) และประเด็นด้านที่ 3. ด้านการมีส่วนร่วมดำเนินงานในการ
ป้องกันและแก้ไขปัญหาหาเสพติด ($\bar{X}=2.65$) ตามลำดับ

ตารางที่ 15 จำนวน ร้อยละ ความมีส่วนร่วมของกลุ่มตัวอย่าง ที่มีต่อการป้องกันและแก้ไขปัญหายาเสพติดของชุมชน

ระดับการมีส่วนร่วม	จำนวน	ร้อยละ
1. ต่ำมาก (1.00-1.75)	1	8.5
2. ค่อนข้างต่ำ (1.76-2.50)	47	23.5
3. ค่อนข้างสูง (2.51-3.25)	102	51.0
4. สูงมาก (3.26-4.00)	34	17.0
รวม	200	100.0

จากตารางที่ 15 ผลการสำรวจการมีส่วนร่วม ในการป้องกันและแก้ไขปัญหายาเสพติดของชุมชน พบว่า ประชาชนส่วนใหญ่มีส่วนร่วมอยู่ในระดับ ค่อนข้างสูง ร้อยละ 51 รองลงมา คือ ค่อนข้างต่ำ ร้อยละ 23.5 สูงมาก ร้อยละ 17 และ ต่ำมาก ร้อยละ 8.5 ตามลำดับ

ตอนที่ 3 ผลการทดสอบสมมติฐาน

ตารางที่ 16 ความสัมพันธ์ระหว่างเพศกับการมีส่วนร่วมของประชาชนในการป้องกันและแก้ไขปัญหายาเสพติดของชุมชน

เพศ	<i>n</i>	<i>Mean</i>	<i>df</i>	<i>t</i>	<i>p</i>
ชาย	96	2.73	198	-.111	.803
หญิง	104	2.73			

จากตารางที่ 16 พบว่า ประชาชนที่มีเพศต่างกัน มีส่วนร่วมในการป้องกันและแก้ไขปัญหายาเสพติดของชุมชน ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

ตารางที่ 17 ความสัมพันธ์ระหว่างอายุกับการมีส่วนร่วมของประชาชนในการป้องกันและแก้ไข
ปัญหาเสพติดของชุมชน

แหล่งความแปรปรวน	<i>df</i>	<i>SS</i>	<i>MS</i>	<i>F</i>	<i>p</i>
ระหว่างกลุ่ม	4	.695	.174	.557	.694
ภายในกลุ่ม	195	60.744	.312		
รวม	199	61.439			

จากตารางที่ 17 พบว่า ประชาชนที่มีอายุต่างกันมีส่วนร่วมในการป้องกันและแก้ไข
ปัญหาเสพติด ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตารางที่ 18 ความสัมพันธ์ระหว่างสถานภาพกับการมีส่วนร่วมของประชาชนในการป้องกันและ
แก้ไขปัญหาเสพติด

แหล่งความแปรปรวน	<i>df</i>	<i>SS</i>	<i>MS</i>	<i>F</i>	<i>p</i>
ระหว่างกลุ่ม	3	.400	.133	.428	.733
ภายในกลุ่ม	196	61.038	.311		
รวม	199	61.439			

จากตารางที่ 18 พบว่า ประชาชนที่มีสถานภาพต่างกันมีส่วนร่วมในการป้องกันและ
แก้ไขปัญหาเสพติด ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตารางที่ 19 ความสัมพันธ์ระหว่างจำนวนบุตรกับการมีส่วนร่วมของประชาชนในการป้องกันและ
แก้ไขปัญหาเสพติด

แหล่งความแปรปรวน	<i>df</i>	<i>SS</i>	<i>MS</i>	<i>F</i>	<i>p</i>
ระหว่างกลุ่ม	2	.301	.151	.485	.616
ภายในกลุ่ม	197	61.137	.310		
รวม	199	61.439			

จากตารางที่ 19 พบว่า ประชาชนที่มีระดับการศึกษาต่างกัน มีการมีส่วนร่วมในการป้องกันและแก้ไขปัญหายาเสพติด ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตารางที่ 20 ความสัมพันธ์ระหว่างระดับการศึกษากับการมีส่วนร่วมของประชาชนในการป้องกันและแก้ไขปัญหายาเสพติด

แหล่งความแปรปรวน	<i>df</i>	<i>SS</i>	<i>MS</i>	<i>F</i>	<i>p</i>
ระหว่างกลุ่ม	4	1.871	.468	1.531	.195
ภายในกลุ่ม	195	59.568	.305		
รวม	199	61.439			

จากตารางที่ 20 พบว่า ประชาชนที่มีระดับการศึกษาต่างกัน มีการมีส่วนร่วมในการป้องกันและแก้ไขปัญหายาเสพติด ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตารางที่ 21 ความสัมพันธ์ระหว่างอาชีพกับระดับการมีส่วนร่วมของประชาชนในการป้องกันและแก้ไขปัญหายาเสพติด

แหล่งความแปรปรวน	<i>df</i>	<i>SS</i>	<i>MS</i>	<i>F</i>	<i>p</i>
ระหว่างกลุ่ม	5	2.125	.425	1.390	.230
ภายในกลุ่ม	194	59.314	.306		
รวม	199	61.439			

จากตารางที่ 4.21 พบว่า ประชาชนที่มีอาชีพต่างกัน มีระดับการมีส่วนร่วมในการป้องกันและแก้ไขปัญหายาเสพติด ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตารางที่ 22 ความสัมพันธ์ระหว่างรายได้กับระดับการมีส่วนร่วมของประชาชนในการป้องกันและ
แก้ไขปัญหายาเสพติด

แหล่งความแปรปรวน	<i>df</i>	<i>SS</i>	<i>MS</i>	<i>F</i>	<i>p</i>
ระหว่างกลุ่ม	6	3.758	.626	2.096	.055
ภายในกลุ่ม	193	57.681	.299		
รวม	199	61.439			

จากตารางที่ 22 พบว่า ประชาชนที่มีรายได้ต่างกัน มีระดับการมีส่วนร่วมในการป้องกันและแก้ไขปัญหายาเสพติด ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตารางที่ 23 ความสัมพันธ์ระหว่างระยะเวลาที่เคยอยู่อาศัยในตำบล กับระดับการมีส่วนร่วมของ
ประชาชนในการป้องกันและแก้ไขปัญหายาเสพติด

แหล่งความแปรปรวน	<i>df</i>	<i>SS</i>	<i>MS</i>	<i>F</i>	<i>p</i>
ระหว่างกลุ่ม	4	1.673	.418	1.365	.248
ภายในกลุ่ม	195	59.766	.306		
รวม	199	61.439			

จากตารางที่ 23 พบว่า ประชาชนที่มีระยะเวลาที่อาศัยในตำบลต่างกัน มีระดับการมีส่วนร่วมในการป้องกันและแก้ไขปัญหายาเสพติด ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตารางที่ 24 ความสัมพันธ์ระหว่างผู้ที่ผู้นำชุมชน กับระดับการมีส่วนร่วมของประชาชนใน
การป้องกันและแก้ไขปัญหายาเสพติด

ความเป็นผู้นำ	<i>n</i>	<i>Mean</i>	<i>df</i>	<i>t</i>	<i>p</i>
ไม่ได้เป็น	170	2.64	197	-5.819	.000*
เป็น	29	3.24			

* นัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ.05

จากตารางที่ 24 พบว่า โดยผู้นำมีส่วนร่วมในระดับสูงกว่า ผู้ไม่ได้เป็นผู้นำ

ตอนที่ 4 ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

ข้อเสนอแนะและความมีส่วนร่วมอื่น ๆ ของประชาชน ที่มีต่อปัจจัยเสี่ยงที่เป็นสาเหตุของการเสียชีวิตของเด็กและเยาวชน มีรายละเอียด ดังนี้

ตารางที่ 25 สิ่งที่ประชาชนเสนอแนะเกี่ยวกับการมีส่วนร่วมของประชาชนในการป้องกันและแก้ไขปัญหายาเสพติด

ลำดับที่	ข้อเสนอแนะของประชาชน	ความถี่
1	ครอบครัวควรที่จะดูแลเลี้ยงดูอย่างดี เป็นตัวอย่างที่ดี และสั่งสอนลูกให้ห่างไกลยาเสพติด	28
2	ครู อาจารย์ ควรคอยดูพฤติกรรมของเด็กและเยาวชนอย่าสม่ำเสมอถึงความเปลี่ยนแปลง	24
3	หน่วยงานรัฐควรจะมีการประชาสัมพันธ์ เกี่ยวกับเด็กและเยาวชน ในด้านการมีส่วนร่วมกับครอบครัวและชุมชน	18
4	เจ้าหน้าที่ที่มีส่วนเกี่ยวข้องควรที่คอยสอดส่องดูแลตามพื้นที่เสี่ยงต่าง ๆ	12

จากตารางที่ 25 ประชาชนเสนอแนะเกี่ยวกับ การมีส่วนร่วมของประชาชนในการป้องกันและแก้ไขปัญหายาเสพติด ในประเด็นเรื่อง ครอบครัวควรที่จะดูแลเลี้ยงดูอย่างดี เป็นตัวอย่างที่ดี และสั่งสอนลูกให้ห่างไกลยาเสพติด มากที่สุด รองลงมา คือ ครู อาจารย์ ควรคอยดูพฤติกรรมของเด็กและเยาวชนอย่าสม่ำเสมอถึงความเปลี่ยนแปลง หน่วยงานรัฐควรจะมีการประชาสัมพันธ์ เกี่ยวกับเด็กและเยาวชน ในด้านการมีส่วนร่วมกับครอบครัวและชุมชน และเจ้าหน้าที่ที่มีส่วนเกี่ยวข้องควรที่คอยสอดส่องดูแลตามพื้นที่เสี่ยงต่าง ๆ ตามลำดับ