

บทที่ 4

ผลการศึกษา

การศึกษาเรื่อง การมีส่วนร่วมของคณะกรรมการชุมชนต่อการจัดทำแผนพัฒนาของเทศบาลตำบลหมอนนาง อำเภอพนัสนิคม จังหวัดชลบุรี ผู้วิจัยได้เสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล โดยแบ่งออกเป็น 3 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

ตอนที่ 2 ผลการวิเคราะห์การมีส่วนร่วมของคณะกรรมการชุมชนต่อการจัดทำแผนพัฒนาของเทศบาลตำบลหมอนนาง อำเภอพนัสนิคม จังหวัดชลบุรี

ตอนที่ 3 ผลการทดสอบสมมติฐานการวิจัย

ตอนที่ 1 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลทั่วไป

ตารางที่ 1 ความถี่และร้อยละของกลุ่มตัวอย่างจำแนกตามเพศ (n=162)

| เพศ | จำนวน | ร้อยละ |
|------|-------|--------|
| ชาย | 119 | 73.46 |
| หญิง | 43 | 26.54 |
| รวม | 162 | 100.00 |

จากตารางที่ 1 พบว่ากลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่เป็นผู้ชาย มีจำนวน 73.46% ที่เหลือเป็นผู้หญิง จำนวน 26.54 % ดังนั้นผู้ชายมีมากกว่าผู้หญิง 46.92 %

ตารางที่ 2 ความถี่และร้อยละของกลุ่มตัวอย่างจำแนกตามอายุ (n=162)

| อายุ | จำนวน | ร้อยละ |
|--------------|-------|--------|
| 18-25 ปี | 15 | 9.26 |
| 26 – 30 ปี | 20 | 12.35 |
| 31-35 ปี | 56 | 34.56 |
| 35 ปี ขึ้นไป | 71 | 43.83 |
| รวม | 162 | 100.00 |

จากตารางที่ 2 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่มีอายุมากกว่า 35 ปี จำนวน 71 คน คิดเป็นร้อยละ 43.83 รองลงมาคือ อายุ 31 – 35 ปี จำนวน 56 คน คิดเป็นร้อยละ 34.56 อายุ 26 – 30 ปี จำนวน 20 คน คิดเป็นร้อยละ 12.35 และ อายุ 18-25 ปี จำนวน 15 คน คิดเป็นร้อยละ 9.26 ตามลำดับ

ตารางที่ 3 ความถี่และร้อยละของกลุ่มตัวอย่างจำแนกตามสถานภาพสมรส (n=162)

| สถานภาพสมรส | จำนวน | ร้อยละ |
|-----------------|-------|--------|
| โสด | 10 | 6.18 |
| สมรส | 125 | 77.16 |
| หม้าย | 13 | 8.02 |
| หย่า/แยกกันอยู่ | 14 | 8.64 |
| รวม | 162 | 100.00 |

จากตารางที่ 3 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่มีสถานภาพสมรส จำนวน 125 คน คิดเป็นร้อยละ 77.16 รองลงมาคือ สถานภาพหย่า/แยกกันอยู่ จำนวน 14 คน คิดเป็นร้อยละ 8.64 สถานภาพหม้าย จำนวน 13 คน คิดเป็นร้อยละ 8.02 และ สถานภาพโสด จำนวน 10 คน คิดเป็นร้อยละ 6.18 ตามลำดับ

ตารางที่ 4 ความถี่และร้อยละของกลุ่มตัวอย่างจำแนกตามระดับการศึกษา (n=162)

| ระดับการศึกษา | จำนวน | ร้อยละ |
|-------------------|-------|--------|
| ต่ำกว่าประถมศึกษา | 40 | 24.69 |
| ประถมศึกษา | 93 | 57.41 |
| มัธยมศึกษา | 15 | 9.26 |
| สูงกว่ามัธยมศึกษา | 14 | 8.64 |
| รวม | 162 | 100.00 |

จากตารางที่ 4 ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่มีการศึกษาระดับประถมศึกษา จำนวน 93 คน คิดเป็นร้อยละ 57.41 รองลงมาคือ ระดับต่ำกว่าประถมศึกษา จำนวน 40 คน คิดเป็นร้อยละ 24.69 ระดับมัธยมศึกษา จำนวน 15 คน คิดเป็นร้อยละ 9.26 และ ระดับสูงกว่ามัธยมศึกษา จำนวน 14 คน คิดเป็นร้อยละ 8.64 ตามลำดับ

ตารางที่ 5 ความถี่และร้อยละของกลุ่มตัวอย่างจำแนกตามอาชีพ (n=162)

| อาชีพ | จำนวน | ร้อยละ |
|-----------------------|-------|--------|
| ค้าขาย/ธุรกิจส่วนตัว | 130 | 80.25 |
| รับจ้าง | 23 | 14.20 |
| รับราชการ/รัฐวิสาหกิจ | 9 | 5.55 |
| รวม | 162 | 100.00 |

จากตารางที่ 5 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ประกอบอาชีพค้าขาย/ธุรกิจ จำนวน 130 คน คิดเป็นร้อยละ 80.25 รองลงมาคือ ประกอบอาชีพอาชีพรับจ้าง จำนวน 23 คน คิดเป็นร้อยละ 14.20 และอาชีพรับราชการ/รัฐวิสาหกิจ จำนวน 9 คน คิดเป็นร้อยละ 5.55 ตามลำดับ

ตอนที่ 2 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลการมีส่วนร่วมของคณะกรรมการชุมชนต่อการจัดทำ

แผนพัฒนาของเทศบาลตำบลหมอนนาง

ตารางที่ 6 จำนวน ร้อยละ ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของการมีส่วนร่วมของ

คณะกรรมการชุมชนต่อการจัดทำแผนพัฒนาของเทศบาลตำบลหมอนนางด้านการ
กำหนดความต้องการของชุมชน

| ด้านการกำหนดความ ต้องการของชุมชน | จำนวนและร้อยละของระดับการมีส่วนร่วม | | | | | \bar{X} | SD | แปล ความ | อันดับ |
|--|-------------------------------------|---------------|---------------|--------------|----------------|-----------|------|-------------|--------|
| | มากที่สุด | มาก | ปาน กลาง | น้อย | น้อย ที่สุด | | | | |
| 1. การเข้าร่วมประชุม ประชาคมกับเทศบาล ตำบลหมอนนาง เพื่อ เสนอปัญหาความ ต้องการ | 40 (24.69) | 91 (56.17) | 21 (12.97) | 10 (6.17) | 0 (0.00) | 3.99 | 0.79 | มาก | 3 |
| 2. การมีส่วนร่วม วางแผน นโยบาย โครงการ กิจกรรมของ เทศบาลตำบลหมอน นาง | 45 (27.78) | 62 (38.26) | 45 (27.78) | 5 (3.09) | 5 (3.09) | 3.84 | 0.96 | มาก | 5 |
| 3. การมีส่วนร่วม จัดลำดับความสำคัญ หรือเสนอแนะแนว ทางแก้ไขปัญหาของ ชุมชน | 45 (27.78) | 74 (45.68) | 43 (26.54) | 0 (0.00) | 0 (0.00) | 4.01 | 0.73 | มาก | 2 |
| 4. การมีส่วนร่วม นำเสนอปัญหาเร่งด่วน เพิ่มเติมในแผนพัฒนา ของเทศบาลตำบล หมอนนาง | 85 (52.47) | 46 (28.40) | 16 (9.87) | 15 (9.26) | 0 (0.00) | 4.24 | 0.97 | มากที่สุด | 1 |
| 5. การมีส่วนร่วม นำเสนอโครงการเพื่อ นำไปจัดทำงบประมาณ | 40 (24.69) | 91 (56.18) | 16 (9.87) | 15 (9.26) | 0 (0.00) | 3.96 | 0.84 | มาก | 4 |
| ภาพรวม | | | | | | 4.01 | 0.81 | มาก | |

จากตารางที่ 6 จำนวน ร้อยละ ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของการมีส่วนร่วมของคณะกรรมการชุมชนต่อการจัดทำแผนพัฒนาของเทศบาลตำบลหมอนนาง ด้านการกำหนดความต้องการของชุมชน พบว่า คณะกรรมการชุมชนมีส่วนร่วมต่อการจัดทำแผนพัฒนา ด้านการกำหนดความต้องการของชุมชนในภาพรวม อยู่ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ย 4.01 ($SD = 0.81$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า คณะกรรมการชุมชนมีส่วนร่วมต่อการจัดทำแผนพัฒนา ด้านการกำหนดความต้องการของชุมชน ในประเด็นการมีส่วนร่วมนำเสนอปัญหา เร่งด่วน เพิ่มเติมในแผนพัฒนาของเทศบาลตำบลหมอนนาง เป็นอันดับ 1 อยู่ในระดับมากที่สุด มีค่าเฉลี่ย 4.24 ($SD = 0.97$) รองลงมาคือ การมีส่วนร่วมจัดลำดับความสำคัญ หรือเสนอแนะแนวทางแก้ไขปัญหาของชุมชน มีค่าเฉลี่ย 4.01 ($SD = 0.73$) ลำดับสามคือ การเข้าร่วมประชุมปรึกษากับเทศบาลตำบลหมอนนาง เพื่อเสนอปัญหาความต้องการ มีค่าเฉลี่ย 3.99 ($SD = 0.79$) ลำดับสี่คือ การมีส่วนร่วมนำเสนอโครงการเพื่อนำไปจัดทำงบประมาณ มีค่าเฉลี่ย 3.96 ($SD = 0.84$) และลำดับสุดท้ายคือ การมีส่วนร่วมวางแผน นโยบาย โครงการ กิจกรรมของเทศบาลตำบลหมอนนาง มีค่าเฉลี่ย 3.84 ($SD = 0.96$)

ตารางที่ 7 จำนวน ร้อยละ ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของการมีส่วนร่วมของคณะกรรมการชุมชนต่อการจัดทำแผนพัฒนาของเทศบาลตำบลหมอนนางด้านการจัดทำแผน

| ด้านการจัดทำแผน | จำนวนและร้อยละของระดับการมีส่วนร่วม | | | | | \bar{X} | SD | แปลความ | อันดับ |
|---|-------------------------------------|---------------|---------------|---------------|-------------|-----------|------|---------|--------|
| | มากที่สุด | มาก | ปานกลาง | น้อย | น้อยที่สุด | | | | |
| 1. การมีส่วนร่วมเสนอโครงการบรรจุลงในแผนพัฒนาสามปีของเทศบาลตำบลหมอนนาง | 30 (18.52) | 83 (51.24) | 34 (20.98) | 15 (9.26) | 0 (0.00) | 3.79 | 0.85 | มาก | 3 |
| 2. การมีส่วนร่วมเสนอข้อคิดเห็นเพื่อเทศบาลฯ นำไปทบทวนปรับปรุงร่วมกับแผนพัฒนาของเทศบาลตำบลฯ | 35 (21.60) | 72 (44.44) | 24 (14.82) | 31 (19.14) | 0 (0.00) | 3.68 | 1.01 | มาก | 4 |
| 3. การเข้าร่วมเป็นกรรมการจัดซื้อจัดจ้างของเทศบาลฯ | 50 (30.87) | 63 (38.89) | 39 (24.07) | 10 (6.17) | 0 (0.00) | 3.94 | 0.89 | มาก | 2 |

ตารางที่ 7 (ต่อ)

| ด้านการจัดทำแผน | จำนวนและร้อยละของระดับการมีส่วนร่วม | | | | | \bar{X} | SD | แปล ความ | อันดับ |
|---|-------------------------------------|----------------|-------------|--------------|----------------|-----------|------|-------------|--------|
| | มากที่สุด | มาก | ปาน กลาง | น้อย | น้อย ที่สุด | | | | |
| 4. การเข้าร่วมตรวจสอบ การดำเนินงานของ เทศบาลฯ | 45 (27.78) | 102 (62.96) | 5 (3.09) | 10 (6.17) | 0 (0.00) | 4.12 | 0.73 | มาก | 1 |
| ภาพรวม | | | | | | 3.82 | 0.83 | มาก | |

จากตารางที่ 7 จำนวน ร้อยละ ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของการมีส่วนร่วมของคณะกรรมการชุมชนต่อการจัดทำแผนพัฒนาของเทศบาลตำบลหมอนนาง ด้านการจัดทำแผนพบว่า คณะกรรมการชุมชนมีส่วนร่วมต่อการจัดทำแผนพัฒนา ด้านการจัดทำแผนในภาพรวม อยู่ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ย 3.82 ($SD = 0.83$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่าคณะกรรมการชุมชนมีส่วนร่วมต่อการจัดทำแผนพัฒนา ด้านการจัดทำแผน ในประเด็นการเข้าร่วมตรวจสอบการดำเนินงานของเทศบาลตำบลหมอนนาง เป็นอันดับ 1 อยู่ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ย 4.12 ($SD = 0.73$) รองลงมา คือ การเข้าร่วมเป็นกรรมการจัดซื้อจัดจ้างของเทศบาลตำบลหมอนนาง มีค่าเฉลี่ย 3.94 ($SD = 0.89$) ลำดับสามคือ การมีส่วนร่วมเสนอโครงการบรรจุลงในแผนพัฒนาสามปีของเทศบาลตำบลหมอนนาง มีค่าเฉลี่ย 3.79 ($SD = 0.85$) และลำดับสุดท้ายคือ การมีส่วนร่วมเสนอข้อคิดเห็นเพื่อเทศบาลตำบลหมอนนาง นำไปทบทวนปรับปรุง ร่วมกับแผนพัฒนาของเทศบาลตำบลหมอนนาง มีค่าเฉลี่ย 3.68 ($SD = 1.01$)

ตารางที่ 8 จำนวนร้อยละ ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของการมีส่วนร่วมของ
คณะกรรมการชุมชนต่อการจัดทำแผนพัฒนาของเทศบาลตำบลหมอนนาง
ด้านการดำเนินการตามแผน

| ด้านการดำเนินการตามแผน | จำนวนและร้อยละของระดับการมีส่วนร่วม | | | | | \bar{X} | SD | แปล ความ | อันดับ |
|---|-------------------------------------|----------------|---------------|---------------|----------------|-----------|------|-------------|--------|
| | มากที่สุด | มาก | ปาน กลาง | น้อย | น้อย ที่สุด | | | | |
| 1. การร่วมรับรู้รายละเอียด ของแผนงาน/โครงการใน แผนพัฒนาของเทศบาล ตำบลหมอนนาง | 15 (9.26) | 104 (64.19) | 33 (20.38) | 10 (6.17) | 0 (0.00) | 3.76 | 0.70 | มาก | 3 |
| 2. การร่วมทบทวนแนว ทางการพัฒนาของ แผนพัฒนาของเทศบาล ตำบลหมอนนาง | 25 (15.43) | 94 (58.02) | 38 (23.46) | 5 (3.09) | 0 (0.00) | 3.85 | 0.70 | มาก | 1 |
| 3. การมีส่วนร่วมประสาน ขอความร่วมมือระหว่าง ชุมชนกับเทศบาลตำบล หมอนนาง | 45 (27.78) | 80 (49.38) | 6 (3.70) | 31 (19.14) | 0 (0.00) | 3.85 | 1.03 | มาก | 2 |
| ภาพรวม | | | | | | 3.82 | 0.77 | มาก | |

จากตารางที่ 8 จำนวนร้อยละ ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของการมีส่วนร่วม
ของคณะกรรมการชุมชนต่อการจัดทำแผนพัฒนาของเทศบาลตำบลหมอนนาง ด้านการดำเนินการ
ตามแผน พบว่า คณะกรรมการชุมชนมีส่วนร่วมต่อการจัดทำแผนพัฒนา ด้านการดำเนินการตาม
แผนในภาพรวม อยู่ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ย 3.82 ($SD = 0.77$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า
คณะกรรมการชุมชนมีส่วนร่วมต่อการจัดทำแผนพัฒนา ด้านการดำเนินการตามแผน ในประเด็น
การร่วมทบทวนแนวทางการพัฒนาของแผนพัฒนาของเทศบาลตำบลหมอนนาง เป็นอันดับ 1 อยู่
ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ย 3.85 ($SD = 0.70$) รองลงมาคือ การมีส่วนร่วมประสานขอความร่วมมือ
ระหว่างชุมชนกับเทศบาลตำบลหมอนนาง มีค่าเฉลี่ย 3.85 ($SD = 1.03$) และลำดับสุดท้ายคือ การ
ร่วมรับรู้รายละเอียดของแผนงาน/โครงการในแผนพัฒนาของเทศบาลตำบล
หมอนนาง มีค่าเฉลี่ย 3.76 ($SD = 0.70$)

ตารางที่ 9 จำนวนร้อยละ ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของการมีส่วนร่วมของ
คณะกรรมการชุมชนต่อการจัดทำแผนพัฒนาของเทศบาลตำบลหมอนนาง
ด้านการติดตามและประเมินผล

| ด้านการติดตามและ ประเมินผล | จำนวนและร้อยละของระดับการมีส่วนร่วม | | | | | \bar{X} | SD | แปล ความ | อันดับ |
|--|-------------------------------------|---------------|---------------|---------------|----------------|-----------|------|-------------|--------|
| | มากที่สุด | มาก | ปาน กลาง | น้อย | น้อย ที่สุด | | | | |
| 1. การร่วมกำหนด ตัวชี้วัดความสำเร็จของ แผนพัฒนาของเทศบาล ตำบลหมอนนาง | 30 (18.52) | 65 (40.13) | 62 (38.26) | 5 (3.09) | 0 (0.00) | 2.74 | 0.79 | ปาน กลาง | 3 |
| 2. การร่วมเสนอแนะ ความคิดเห็นและ ปรับปรุงโครงการ | 5 (3.09) | 20 (12.35) | 76 (46.91) | 51 (31.48) | 10 (6.17) | 2.74 | 0.86 | ปาน กลาง | 4 |
| 3. การร่วมติดตามการ ดำเนินโครงการใน แผนพัฒนาเทศบาลตำบล หมอนนาง | 5 (3.09) | 35 (21.60) | 79 (48.77) | 38 (23.45) | 5 (3.09) | 2.98 | 0.83 | ปาน กลาง | 1 |
| 4. การร่วมประเมินความ คุ้มค่าของโครงการใน แผนพัฒนาของเทศบาล ตำบลหมอนนาง | 0 (0.00) | 50 (30.86) | 75 (46.30) | 22 (13.58) | 15 (9.26) | 2.98 | 0.90 | ปาน กลาง | 2 |
| | ภาพรวม | | | | | 2.86 | 0.80 | ปาน กลาง | |

จากตารางที่ 9 จำนวนร้อยละ ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของการมีส่วนร่วมของคณะกรรมการชุมชนต่อการจัดทำแผนพัฒนาของเทศบาลตำบลหมอนนาง ด้านการติดตามและประเมินผล พบว่า คณะกรรมการชุมชนมีส่วนร่วมต่อการจัดทำแผนพัฒนา ด้านการติดตามและประเมินผลในภาพรวม อยู่ในระดับปานกลาง มีค่าเฉลี่ย 2.86 ($SD = 0.80$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า คณะกรรมการชุมชนมีส่วนร่วมต่อการจัดทำแผนพัฒนา ด้านการติดตามและประเมินผล ในประเด็นการร่วมติดตามการดำเนินโครงการในแผนพัฒนาเทศบาลตำบลหมอนนาง เป็นอันดับ 1 อยู่ในระดับปานกลาง มีค่าเฉลี่ย 2.98 ($SD = 0.83$) รองลงมาคือ การร่วมประเมินความคุ้มค่าของ

โครงการในแผนพัฒนาของเทศบาลตำบลหมอนนาง มีค่าเฉลี่ย 2.98 ($SD = 0.90$) ลำดับสามคือ การร่วมกำหนดตัวชี้วัดความสำเร็จของแผนพัฒนาของเทศบาลตำบลหมอนนาง มีค่าเฉลี่ย 2.74 ($SD = 0.79$) และลำดับสุดท้ายคือ การร่วมเสนอแนะ ความคิดเห็นและปรับปรุง โครงการ มีค่าเฉลี่ย 2.74 ($SD = 0.86$)

ตารางที่ 10 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของการมีส่วนร่วมของคณะกรรมการชุมชนต่อการจัดทำแผนพัฒนาของเทศบาลตำบลหมอนนาง รายด้าน

| การมีส่วนร่วมของคณะกรรมการชุมชน | \bar{X} | SD | แปลความ | อันดับ |
|---------------------------------|-----------|------|---------|--------|
| ด้านการกำหนดความต้องการของชุมชน | 4.01 | 0.81 | มาก | 1 |
| ด้านการจัดทำแผนพัฒนา | 3.88 | 0.83 | มาก | 2 |
| ด้านการดำเนินการตามแผน | 3.82 | 0.77 | มาก | 3 |
| ด้านการติดตามและประเมินผล | 2.86 | 0.80 | ปานกลาง | 4 |
| ภาพรวม | 3.65 | 0.79 | มาก | |

จากตารางที่ 10 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของการมีส่วนร่วมของคณะกรรมการชุมชนต่อการจัดทำแผนพัฒนาของเทศบาลตำบลหมอนนาง รายด้าน พบว่า คณะกรรมการชุมชนมีส่วนร่วมต่อการจัดทำแผนพัฒนาในภาพรวม อยู่ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ย 3.65 ($SD = 0.79$) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า คณะกรรมการชุมชนมีส่วนร่วมต่อการจัดทำแผนพัฒนา ในด้านการกำหนดความต้องการของชุมชน เป็นอันดับ 1 อยู่ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ย 4.01 ($SD = 0.81$) รองลงมาคือ ด้านการจัดทำแผนพัฒนา มีค่าเฉลี่ย 3.88 ($SD = 0.83$) ลำดับสามคือ ด้านการดำเนินการตามแผน มีค่าเฉลี่ย 3.82 ($SD = 0.77$) และลำดับสุดท้ายคือ ด้านการติดตามและประเมินผล มีค่าเฉลี่ย 2.86 ($SD = 0.80$)

ตอนที่ 3 การทดสอบสมมติฐาน

ตารางที่ 11 การเปรียบเทียบเพศกับการมีส่วนร่วมของคณะกรรมการชุมชนต่อการจัดทำแผนพัฒนาของเทศบาลตำบลหมอนนาง

| เพศ | จำนวน | \bar{X} | SD | t | Sig. |
|------|-------|-----------|------|------|------|
| ชาย | 119 | 3.73 | 0.83 | 1.97 | .16 |
| หญิง | 43 | 3.44 | 0.66 | | |

* $p < .05$

จากตารางที่ 11 การเปรียบเทียบเพศกับการมีส่วนร่วมของคณะกรรมการชุมชนต่อการจัดทำแผนพัฒนาของเทศบาลตำบลหมอนนาง พบว่า ค่าSig. เท่ากับ .16 แสดงว่าคณะกรรมการชุมชนเพศชายและคณะกรรมการชุมชนเพศหญิงมีส่วนร่วมต่อการจัดทำแผนพัฒนาของเทศบาลตำบลหมอนนาง ไม่แตกต่างกัน

ตารางที่ 12 ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนเพื่อเปรียบเทียบความแตกต่างของการมีส่วนร่วมของคณะกรรมการชุมชนต่อการจัดทำแผนพัฒนาของเทศบาลตำบลหมอนนางกับอายุ

| แหล่งความแปรปรวน | df | SS | MS | F | Sig. |
|------------------|-----|--------|------|------|------|
| ระหว่างกลุ่ม | 3 | 3.44 | 1.14 | 1.82 | .14 |
| ภายในกลุ่ม | 158 | 99.09 | 0.62 | | |
| รวม | 161 | 102.53 | | | |

* $p < .05$

จากตารางที่ 12 ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนเพื่อเปรียบเทียบความแตกต่างของการมีส่วนร่วมของคณะกรรมการชุมชนต่อการจัดทำแผนพัฒนาของเทศบาลตำบลหมอนนางกับอายุ พบว่า คณะกรรมการชุมชนที่มีอายุต่างกันมีส่วนร่วมต่อการจัดทำแผนพัฒนาของเทศบาลตำบลหมอนนาง ไม่แตกต่างกัน

ตารางที่ 13 ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนเพื่อเปรียบเทียบความแตกต่างของการมีส่วนร่วมของ
คณะกรรมการชุมชนต่อการจัดทำแผนพัฒนาของเทศบาลตำบลหมอนนางกับ
สถานภาพสมรส

| แหล่งความแปรปรวน | <i>df</i> | <i>SS</i> | <i>MS</i> | <i>F</i> | <i>Sig.</i> |
|------------------|-----------|-----------|-----------|----------|-------------|
| ระหว่างกลุ่ม | 3 | 6.96 | 2.32 | 3.83 | .01* |
| ภายในกลุ่ม | 158 | 95.57 | 0.61 | | |
| รวม | 161 | 102.53 | | | |

* $p < .05$

จากตารางที่ 13 ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนเพื่อเปรียบเทียบความแตกต่างของการมีส่วนร่วมของคณะกรรมการชุมชนต่อการจัดทำแผนพัฒนาของเทศบาลตำบลหมอนนางกับสถานภาพสมรส พบว่า คณะกรรมการชุมชนที่มีสถานภาพสมรสต่างกันมีส่วนร่วมต่อการจัดทำแผนพัฒนาของเทศบาลตำบลหมอนนางแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

และได้ทำการวิเคราะห์เปรียบเทียบรายคู่ ด้วยวิธีของฟิชเชอร์ (Fisher' Least Significant (LSD) Test) ต่อ ได้ผลการวิเคราะห์ดังตารางที่ 14

ตารางที่ 14 ผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบรายคู่ ของค่าเฉลี่ยการมีส่วนร่วมต่อการจัดทำ
แผนพัฒนาของเทศบาลตำบลหมอนนาง จำแนกตามสถานภาพสมรส

| สถานภาพสมรส | \bar{X} | โสด | สมรส | หม้าย | หย่า/แยกกันอยู่ |
|-----------------|-----------|------|-------|-------|-----------------|
| | | 3.61 | 3.72 | 3.74 | 2.99 |
| โสด | 3.61 | | -0.11 | -0.13 | 0.62 |
| สมรส | 3.72 | | | -0.02 | 0.73* |
| หม้าย | 3.74 | | | | 0.75* |
| หย่า/แยกกันอยู่ | 2.99 | | | | |

* $p < .05$

เมื่อทำการทดสอบความแตกต่างระหว่างค่าเฉลี่ยเป็นรายคู่ ด้วยวิธีการทดสอบของฟิชเชอร์ พบว่า คณะกรรมการชุมชนที่มีสถานภาพสมรส มีส่วนร่วมต่อการจัดทำแผนพัฒนาของ

เทศบาลตำบลหมอนนางแตกต่างจากคณะกรรมการชุมชนที่มีสถานภาพหย่า/แยกกันอยู่ โดยพบว่า คณะกรรมการชุมชนที่มีสถานภาพสมรส มีส่วนร่วมต่อการจัดทำแผนพัฒนาของเทศบาลตำบลหมอนนางมากกว่าคณะกรรมการชุมชนที่มีสถานภาพหย่า/แยกกันอยู่ เนื่องมาจากคณะกรรมการชุมชนที่มีสถานภาพหย่า/แยกกันอยู่จะไม่มีเวลาที่จะออกมาทำกิจกรรมที่มีส่วนร่วม โดยคิดว่าตนเองไม่มีผลประโยชน์ในการมีส่วนร่วมได้ส่วนเกี่ยวกับทางเทศบาลฯ และอีกประการคือบุคคลที่หย่า/แยกกันอยู่แต่เดิมเคยเป็นบุคคลที่เข้าร่วมกิจกรรมทางสังคม แต่พอหย่า/แยกทางกันอยู่บุคคลเหล่านี้ก็จะมีการเข้าร่วมกิจกรรมลดลงเพราะยังไม่ยอมรับในสถานภาพที่ตนเองเป็นอยู่

คณะกรรมการชุมชนที่มีสถานภาพหม้าย มีส่วนร่วมต่อการจัดทำแผนพัฒนาของเทศบาลตำบลหมอนนางแตกต่างจากคณะกรรมการชุมชนที่มีสถานภาพหย่า/แยกกันอยู่ โดยพบว่า คณะกรรมการชุมชนที่มีสถานภาพหม้าย มีส่วนร่วมต่อการจัดทำแผนพัฒนาของเทศบาลตำบลหมอนนางมากกว่าคณะกรรมการชุมชนที่มีสถานภาพหย่า/แยกกันอยู่ เนื่องจากคณะกรรมการชุมชนที่เป็นหม้ายส่วนมากในตำบลหมอนนางเป็นบุคคลที่สามีหรือภรรยาเสียชีวิต เพราะฉะนั้นในการเข้าร่วมกิจกรรมต่าง ๆ ทางสังคมยังไม่มีผลต่อการเข้าร่วมกิจกรรมเหมือนกับคณะกรรมการที่หย่า/แยกกันอยู่

ตารางที่ 15 ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนเพื่อเปรียบเทียบความแตกต่างของการมีส่วนร่วมของคณะกรรมการชุมชนต่อการจัดทำแผนพัฒนาของเทศบาลตำบลหมอนนางกับระดับการศึกษา

| แหล่งความแปรปรวน | <i>df</i> | <i>SS</i> | <i>MS</i> | <i>F</i> | <i>Sig.</i> |
|------------------|-----------|-----------|-----------|----------|-------------|
| ระหว่างกลุ่ม | 3 | 8.81 | 2.93 | 4.95 | .003* |
| ภายในกลุ่ม | 158 | 93.72 | 0.59 | | |
| รวม | 161 | 102.53 | | | |

* $p < .05$

จากตารางที่ 15 ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนเพื่อเปรียบเทียบความแตกต่างของการมีส่วนร่วมของคณะกรรมการชุมชนต่อการจัดทำแผนพัฒนาของเทศบาลตำบลหมอนนางกับระดับการศึกษา พบว่า คณะกรรมการชุมชนที่มีระดับการศึกษาต่างกันมีส่วนร่วมต่อการจัดทำแผนพัฒนาของเทศบาลตำบลหมอนนางแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

และได้วิเคราะห์เปรียบเทียบรายคู่ ด้วยวิธีของฟิชเชอร์ (Fisher' Least Significant (LSD) Test) ต่อ ได้ผลการวิเคราะห์ดังตารางที่ 16

ตารางที่ 16 ผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบรายคู่ ของค่าเฉลี่ยการมีส่วนร่วมต่อการจัดทำ
แผนพัฒนาของเทศบาลตำบลหมอนนาง จำแนกตามระดับการศึกษา

| ระดับการศึกษา | \bar{X} | ต่ำกว่า ประถมศึกษา | ประถมศึกษา | มัธยมศึกษา | สูงกว่า มัธยมศึกษา |
|-------------------|-----------|-----------------------|------------|------------|-----------------------|
| | | 3.42 | 3.61 | 4.01 | 4.22 |
| ต่ำกว่าประถมศึกษา | 3.42 | | -0.19 | -0.59* | -0.80* |
| ประถมศึกษา | 3.61 | | | -0.40 | -0.61* |
| มัธยมศึกษา | 4.01 | | | | -0.21 |
| สูงกว่ามัธยมศึกษา | 4.22 | | | | |

* $p < .05$

เมื่อทดสอบความแตกต่างระหว่างค่าเฉลี่ยเป็นรายคู่ ด้วยวิธีการทดสอบของฟิชเชอร์ พบว่า คณะกรรมการชุมชนที่มีระดับการศึกษาต่ำกว่าประถมศึกษา มีส่วนร่วมต่อการจัดทำแผนพัฒนาของเทศบาลตำบลหมอนนางแตกต่างจากคณะกรรมการชุมชนที่มีระดับการศึกษามัธยมศึกษา โดยพบว่าคณะกรรมการชุมชนที่มีระดับการศึกษาต่ำกว่าประถมศึกษา มีส่วนร่วมต่อการจัดทำแผนพัฒนาของเทศบาลตำบลหมอนนางน้อยกว่าคณะกรรมการชุมชนที่มีระดับการศึกษามัธยมศึกษา เนื่องจากคณะกรรมการชุมชนที่มีระดับการศึกษาต่ำกว่าประถมศึกษา แล ระดับประถมศึกษาไม่กล้าที่จะแสดงความคิดเห็น จึงอาศัยคณะกรรมการชุมชนที่มีระดับการศึกษาที่สูงช่วยการในการจัดทำแผนพัฒนาของเทศบาลตำบลหมอนนาง

คณะกรรมการชุมชนที่มีระดับการศึกษาต่ำกว่าประถมศึกษา มีส่วนร่วมต่อการจัดทำแผนพัฒนาของเทศบาลตำบลหมอนนางแตกต่างจากคณะกรรมการชุมชนที่มีระดับการศึกษาสูงกว่ามัธยมศึกษา โดยพบว่าคณะกรรมการชุมชนที่มีระดับการศึกษาต่ำกว่าประถมศึกษา มีส่วนร่วมต่อการจัดทำแผนพัฒนาของเทศบาลตำบลหมอนนางน้อยกว่าคณะกรรมการชุมชนที่มีระดับการศึกษาสูงกว่ามัธยมศึกษา เนื่องจากคณะกรรมการที่ระดับการศึกษาต่ำกว่าประถมศึกษาไม่กล้าแสดงออกทางด้านความคิดเห็นในเวทีการจัดทำแผนพัฒนาของเทศบาลตำบลหมอนนาง

คณะกรรมการชุมชนที่มีระดับการศึกษาประถมศึกษา มีส่วนร่วมต่อการจัดทำแผนพัฒนาของเทศบาลตำบลหมอนนางแตกต่างจากคณะกรรมการชุมชนที่มีระดับการศึกษาสูงกว่ามัธยมศึกษา โดยพบว่าคณะกรรมการชุมชนที่มีระดับการศึกษาประถมศึกษา มีส่วนร่วมต่อการจัดทำแผนพัฒนาของเทศบาลตำบลหมอนนางน้อยกว่าคณะกรรมการชุมชนที่มีระดับการศึกษาสูงกว่ามัธยมศึกษา เนื่องจากคณะกรรมการชุมชนที่มีระดับการศึกษาประถมศึกษา ส่วนมากไม่กล้าแสดงความคิดเห็นหรือการแสดงออกบนเวทีประชาคม จึงให้คณะกรรมการชุมชนผู้ที่มีระดับการศึกษาสูงกว่ามัธยมศึกษาเป็นผู้แสดงออกแทน

ตารางที่ 17 ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนเพื่อเปรียบเทียบความแตกต่างของการมีส่วนร่วมของคณะกรรมการชุมชนต่อการจัดทำแผนพัฒนาของเทศบาลตำบลหมอนนางกับอาชีพ

| แหล่งความแปรปรวน | <i>df</i> | <i>SS</i> | <i>MS</i> | <i>F</i> | <i>Sig.</i> |
|------------------|-----------|-----------|-----------|----------|-------------|
| ระหว่างกลุ่ม | 2 | 6.32 | 3.16 | 5.22 | .006* |
| ภายในกลุ่ม | 159 | 96.21 | 0.60 | | |
| รวม | 161 | 102.53 | | | |

* $p < .05$

จากตารางที่ 17 ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนเพื่อเปรียบเทียบความแตกต่างของการมีส่วนร่วมของคณะกรรมการชุมชนต่อการจัดทำแผนพัฒนาของเทศบาลตำบลหมอนนางกับอาชีพ พบว่า คณะกรรมการชุมชนที่มีอาชีพต่างกันมีส่วนร่วมต่อการจัดทำแผนพัฒนาของเทศบาลตำบลหมอนนางแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

และได้วิเคราะห์เปรียบเทียบรายคู่ ด้วยวิธีของฟิชเชอร์ (Fisher' Least Significant (LSD) Test) ต่อ ได้ผลการวิเคราะห์ดังตารางที่ 18

ตารางที่ 18 ผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบรายคู่ ของค่าเฉลี่ยการมีส่วนร่วมต่อการจัดทำ
แผนพัฒนาของเทศบาลตำบลหมอนนาง จำแนกตามอาชีพ

| อาชีพ | \bar{X} | ค้าขาย/ธุรกิจ ส่วนตัว | รับจ้าง | รับราชการ/ รัฐวิสาหกิจ |
|-----------------------|-----------|--------------------------|---------|---------------------------|
| | | 3.61 | 3.58 | 4.47 |
| ค้าขาย/ธุรกิจส่วนตัว | 3.61 | | 0.03 | -0.86* |
| รับจ้าง | 3.58 | | | -0.89* |
| รับราชการ/รัฐวิสาหกิจ | 4.47 | | | |

* $p < .05$

เมื่อทดสอบความแตกต่างระหว่างค่าเฉลี่ยเป็นรายคู่ ด้วยวิธีการทดสอบของ
ฟิชเชอร์ พบว่า คณะกรรมการชุมชนที่มีอาชีพค้าขาย/ธุรกิจส่วนตัว มีส่วนร่วมต่อการจัดทำ
แผนพัฒนาของเทศบาลตำบลหมอนนางแตกต่างจากคณะกรรมการชุมชนที่มีอาชีพรับราชการ/
รัฐวิสาหกิจ โดยพบว่าคณะกรรมการชุมชนที่มีอาชีพค้าขาย/ธุรกิจส่วนตัว มีส่วนร่วมต่อการจัดทำ
แผนพัฒนาของเทศบาลตำบลหมอนนางน้อยกว่าคณะกรรมการชุมชนที่มีอาชีพรับราชการ/
รัฐวิสาหกิจ เนื่องจากคณะกรรมการชุมชนที่มีอาชีพค้าขาย/ธุรกิจส่วนตัวในพื้นที่ตำบลหมอนนาง
จะมีการประกอบอาชีพคู่ค้า และร้านค้า ทำให้คณะกรรมการเหล่านี้ไม่มีเวลาที่จะมาร่วมในการ
จัดทำแผนพัฒนาของเทศบาลตำบลหมอนนางเท่ากับอาชีพรับราชการ/รัฐวิสาหกิจ

คณะกรรมการชุมชนที่มีอาชีพรับจ้าง มีส่วนร่วมต่อการจัดทำแผนพัฒนาของเทศบาล
ตำบลหมอนนางแตกต่างจากคณะกรรมการชุมชนที่มีอาชีพรับราชการ/รัฐวิสาหกิจ โดยพบว่า
คณะกรรมการชุมชนที่มีอาชีพรับจ้าง มีส่วนร่วมต่อการจัดทำแผนพัฒนาของเทศบาลตำบลหมอน
นางน้อยกว่าคณะกรรมการชุมชนที่มีอาชีพรับราชการ/รัฐวิสาหกิจ เนื่องจากอาชีพรับจ้างจะทำงาน
ตามบริษัทช่วงเวลาการทำงานจะไม่ตรงกับเวลาที่เทศบาลตำบลหมอนนางจัดทำแผนพัฒนาของ
เทศบาลทำให้คนกลุ่มนี้มีส่วนร่วมในการจัดทำแผนพัฒนาเทศบาลตำบลหมอนนางน้อย

ตารางที่ 19 สรุปผลการทดสอบสมมติฐาน

| สมมติฐาน | ผลการทดสอบสมมติฐาน |
|---|--------------------|
| 1. คณะกรรมการชุมชนในเขตเทศบาลตำบลหมอนนาง อำเภอพนัสนิคม จังหวัดชลบุรี ที่มีเพศต่างกันมีส่วนร่วมต่อการจัดทำแผนพัฒนาของเทศบาลตำบลหมอนนางไม่แตกต่างกัน | ปฏิเสธสมมติฐาน |
| 2. คณะกรรมการชุมชนในเขตเทศบาลตำบลหมอนนาง อำเภอพนัสนิคม จังหวัดชลบุรี ที่มีอายุต่างกันมีส่วนร่วมต่อการจัดทำแผนพัฒนาของเทศบาลตำบลหมอนนางไม่แตกต่างกัน | ปฏิเสธสมมติฐาน |
| 3. คณะกรรมการชุมชนในเขตเทศบาลตำบลหมอนนาง อำเภอพนัสนิคม จังหวัดชลบุรี ที่มีสถานภาพสมรสต่างกันมีส่วนร่วมต่อการจัดทำแผนพัฒนาของเทศบาลตำบลหมอนนางแตกต่างกัน | ยอมรับสมมติฐาน |
| 4. คณะกรรมการชุมชนในเขตเทศบาลตำบลหมอนนาง อำเภอพนัสนิคม จังหวัดชลบุรี ที่มีระดับการศึกษาต่างกันมีส่วนร่วมต่อการจัดทำแผนพัฒนาของเทศบาลตำบลหมอนนางแตกต่างกัน | ยอมรับสมมติฐาน |
| 5. คณะกรรมการชุมชนในเขตเทศบาลตำบลหมอนนาง อำเภอพนัสนิคม จังหวัดชลบุรี ที่มีอาชีพต่างกันมีส่วนร่วมต่อการจัดทำแผนพัฒนาของเทศบาลตำบลหมอนนางแตกต่างกัน | ยอมรับสมมติฐาน |