

บทที่ 4

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การศึกษากาเวผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา ในสังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาสุพรรณบุรี เขต 2 ผู้วิจัยได้นำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล ตามวัตถุประสงค์ของการวิจัย โดยกล่าวถึงสัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล การเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลและการวิเคราะห์ข้อมูลตามลำดับ ดังนี้

สัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

การวิเคราะห์ข้อมูลสำหรับเสนอผลการวิจัยครั้งนี้ กำหนดสัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล ดังนี้

$\bar{X}$	แทน	คะแนนเฉลี่ย
SD	แทน	ความเบี่ยงเบนมาตรฐานของคะแนน
n	แทน	จำนวนคนในกลุ่มตัวอย่าง
p	แทน	ค่าความน่าจะเป็นของนัยสำคัญทางสถิติ
t	แทน	ค่าสถิติที่ใช้ในการทดสอบสมมติฐาน
SS	แทน	ผลรวมคะแนนเบี่ยงเบนยกกำลังสอง (Sum of Squares)
MS	แทน	ค่าเฉลี่ยคะแนนเบี่ยงเบนยกกำลังสอง (Mean Squares)
F	แทน	ค่าสถิติของการแจกแจงแบบ f
df	แทน	ระดับชั้นแห่งความเป็นอิสระ (Degrees of Freedom)
*	แทน	ความมีนัยสำคัญทางสถิติ ($p < .05$)

การเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ในการศึกษาครั้งนี้ ผู้วิจัยได้แบ่งการนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล เสนอเป็นตอน ๆ ตามลำดับดังนี้

ตอนที่ 1 วิเคราะห์สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถามในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่สุพรรณบุรี 2 จำแนกตามสถานภาพ ประเภทของโรงเรียนและประสบการณ์

ตอนที่ 2 ผลการวิเคราะห์ระดับภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาสุพรรณบุรี เขต 2 โดยรวมและรายด้าน

ตอนที่ 3 ผลการเปรียบเทียบภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาสุพรรณบุรี เขต 2 จำแนกตามสถานภาพ คือ ผู้บริหารและครูผู้สอน

ตอนที่ 4 ผลการเปรียบเทียบภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาสุพรรณบุรี เขต 2 จำแนกตามประเภทของโรงเรียน คือ ระหว่างโรงเรียนประถมศึกษา โรงเรียนขยายโอกาส และโรงเรียนมัธยมศึกษา

ตอนที่ 5 ผลการเปรียบเทียบระดับภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาสุพรรณบุรี เขต 2 จำแนกตามประสบการณ์ในการทำงาน คือระหว่างประสบการณ์การทำงาน ต่ำกว่า 10 ปี ประสบการณ์ 11 - 20 ปี และประสบการณ์ 21 ปีขึ้นไป

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ตอนที่ 1 วิเคราะห์สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถามในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาสุพรรณบุรี 2 จำแนกตามสถานภาพ ประเภทของโรงเรียนและประสบการณ์

ตารางที่ 2 จำนวนร้อยละของกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม ในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาสุพรรณบุรี 2

สถานภาพ	จำนวน (คน)	ร้อยละ
ผู้บริหารสถานศึกษา	106	26.17
ครูผู้สอน	299	73.83
รวม	405	100.00

จากตารางที่ 2 พบว่า สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถามในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาสุพรรณบุรี 2 เป็นผู้บริหารสถานศึกษา จำนวน 106 คน คิดเป็นร้อยละ 26.17 และเป็นครูผู้สอน จำนวน 299 คน คิดเป็นร้อยละ 73.83

ตารางที่ 3 จำนวนร้อยละของกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามประเภทโรงเรียน ของผู้ตอบแบบสอบถาม
ในโรงเรียน สังกัดสำนักงาน เขตพื้นที่สุพรรณบุรี 2

ประเภทโรงเรียน	จำนวน (คน)	ร้อยละ
โรงเรียนประถมศึกษา	225	55.55
โรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา	85	20.99
โรงเรียนมัธยมศึกษา	95	23.46
รวม	405	100.00

จากตารางที่ 3 พบว่า ประเภทโรงเรียนของผู้ตอบแบบสอบถามในสังกัดสำนักงาน
เขตพื้นที่การศึกษาสุพรรณบุรี 2 โรงเรียนประถมศึกษา จำนวน 225 คน คิดเป็นร้อยละ 55.55
โรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา จำนวน 85 คน คิดเป็นร้อยละ 20.99 และ โรงเรียนมัธยมศึกษา
จำนวน 95 คน คิดเป็นร้อยละ 23.46

ตารางที่ 4 จำนวนร้อยละของกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามประสบการณ์ในการทำงาน ของผู้ตอบ
แบบสอบถามในโรงเรียน สังกัดสำนักงาน เขตพื้นที่สุพรรณบุรี 2

ประสบการณ์ในการทำงาน	จำนวน (คน)	ร้อยละ
ประสบการณ์ไม่เกิน 10 ปี	180	44.45
ประสบการณ์ 11 – 20 ปี	128	31.60
ประสบการณ์ 21 ปีขึ้นไป	97	23.95
รวม	405	100.00

จากตารางที่ 4 พบว่า ประสบการณ์ของผู้ตอบแบบสอบถามในสังกัดสำนักงาน
เขตพื้นที่การศึกษาสุพรรณบุรี 2 ประสบการณ์ไม่เกิน 10 ปี จำนวน 180 คน คิดเป็นร้อยละ 44.45
ประสบการณ์ 11 – 20 ปี จำนวน 128 คน คิดเป็นร้อยละ 31.60 และประสบการณ์ 21 ปีขึ้นไป
จำนวน 97 คน คิดเป็นร้อยละ 23.95

ตอนที่ 2 ผลการวิเคราะห์ระดับภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาศุพรรณบุรี เขต 2 โดยรวมและรายด้านมีรายละเอียดใน ตารางที่ 5 ทั้ง 11 ด้าน ได้แก่ ด้านการกำหนดเป้าหมายโรงเรียน ด้านการสื่อสารเป้าหมายของโรงเรียน ด้านการนิเทศและการประเมินผลด้านการสอน ด้านการประสานงานด้านการใช้หลักสูตร ด้านการตรวจสอบความก้าวหน้าของนักเรียน ด้านการควบคุมการใช้เวลาในการสอน ด้านการดูแลเอาใจใส่ครูและนักเรียน ด้านการจัดให้มีสิ่งจูงใจให้กับครู ด้านการส่งเสริมให้มีการพัฒนาวิชาชีพ ด้านการพัฒนาและการสร้างมาตรฐานด้านวิชาการ และด้านการจัดให้มีสิ่งส่งเสริมสภาพการเรียนรู้ ผู้วิจัยได้วิเคราะห์ข้อมูลโดยการหาค่าเฉลี่ย และค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน โดยรวมและรายด้าน ซึ่งรายละเอียดดังแสดงในตารางต่อไปนี้

ตารางที่ 5 คะแนนเฉลี่ย ความเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับและอันดับที่ ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาศุพรรณบุรี เขต 2 โดยรวมและรายด้าน

ข้อ	ภาวะผู้นำของผู้บริหาร	n = 426		ระดับ	อันดับที่
		$\bar{X}$	SD		
1	ด้านการกำหนดเป้าหมายของโรงเรียน	3.37	.61	ปานกลาง	11
2	ด้านการสื่อสารเป้าหมายของโรงเรียน	3.41	.73	ปานกลาง	10
3	ด้านการนิเทศและการประเมินผลด้านการสอน	3.52	.59	มาก	7
4	ด้านการประสานงานด้านการใช้หลักสูตร	3.85	.77	มาก	1
5	ด้านการตรวจสอบความก้าวหน้าของนักเรียน	3.69	.73	มาก	4
6	ด้านการควบคุมการใช้เวลาในการสอน	3.79	.74	มาก	2
7	ด้านการดูแลเอาใจใส่ครูและนักเรียนอย่างใกล้ชิด	3.51	.75	มาก	8
8	ด้านการจัดให้มีสิ่งจูงใจให้กับครู	3.72	.79	มาก	3
9	ด้านการส่งเสริมให้มีการพัฒนาวิชาชีพ	3.42	.61	ปานกลาง	9
10	ด้านการพัฒนาและสร้างมาตรฐานด้านวิชาการ	3.58	.72	มาก	6
11	ด้านการจัดให้มีสิ่งส่งเสริมสภาพการเรียนรู้	3.68	.68	มาก	5
รวม		3.59	.51	มาก	

จากตารางที่ 5 พบว่า ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาสุพรรณบุรี เขต 2 โดยรวมและรายด้านอยู่ในระดับมาก เรียงคะแนนเฉลี่ยสูงสุดจากมากไปหาน้อย ได้แก่ ด้านการประสานงานด้านการใช้หลักสูตร ด้านการควบคุมการใช้เวลาในการสอน ด้านการจัดให้มีสิ่งจูงใจให้กับครู ตามลำดับ

ตารางที่ 6 คะแนนเฉลี่ย ความเข้มแข็งเบนมาตรฐาน ระดับและอันดับที่ ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาสุพรรณบุรี เขต 2 ด้านการกำหนดเป้าหมายของโรงเรียน

ข้อ	การกำหนดเป้าหมายของโรงเรียน	n = 426		ระดับ	อันดับที่
		$\bar{X}$	SD		
1	กำหนดเป้าหมายด้านวิชาการของโรงเรียนโดยให้	3.37	.71	ปานกลาง	2
2	บุคลากรในโรงเรียนมีส่วนร่วมประเมินความต้องการของครูโดยใช้แบบสอบถามเพื่อนำไปใช้ในการพัฒนา	3.33	.74	ปานกลาง	3
3	เป้าหมายด้านวิชาการของโรงเรียนใช้ข้อมูลด้านผลการเรียนของนักเรียนใน	3.30	.73	ปานกลาง	4
4	การพัฒนาเป้าหมายด้านวิชาการของโรงเรียนเพื่อพัฒนาเป้าหมายของโรงเรียนเพื่อการปรับปรุงการปฏิบัติงานด้านวิชาการของโรงเรียนในทุกช่วงชั้นเรียนรู้สอดคล้องกับตัวชี้วัดของหลักสูตร	3.51	.80	มาก	1
รวม		3.37	.61	ปานกลาง	

จากตารางที่ 6 พบว่า ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาสุพรรณบุรี เขต 2 ด้านการกำหนดเป้าหมายของโรงเรียน โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง เมื่อพิจารณารายข้อที่มีคะแนนเฉลี่ยสูงสุดเรียงจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก คือ

1) พัฒนาเป้าหมายของโรงเรียน เพื่อการปรับปรุงการปฏิบัติงานด้านวิชาการของโรงเรียนในทุกช่วงชั้นเรียนรู้สอดคล้องกับตัวชี้วัดของหลักสูตร 2) กำหนดเป้าหมายด้านวิชาการของโรงเรียน โดยให้บุคลากรในโรงเรียนมีส่วนร่วม 3) ประเมินความต้องการของครูโดยใช้แบบสอบถามเพื่อนำไปใช้ในการพัฒนาเป้าหมายด้านวิชาการของโรงเรียน

ตารางที่ 7 คะแนนเฉลี่ย ความเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับและอันดับที่ ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามุกดาหาร เขต 2 ด้านการสื่อสารเป้าหมายโรงเรียน

ข้อ	การสื่อสารเป้าหมายโรงเรียน	n = 426		ระดับ	อันดับที่
		$\bar{X}$	SD		
1	ประชุมชี้แจงเป้าหมายด้านวิชาการของโรงเรียนให้ครู	3.33	.79	ปานกลาง	5
2	นักเรียน และผู้มีส่วนเกี่ยวข้องทราบพบปะครูอย่างไม่เป็นทางการให้ครูทราบ	3.61	.85	มาก	1
3	แนวปฏิบัติหรือเป้าหมายด้านวิชาการของโรงเรียน	3.38	.73	ปานกลาง	3
4	จัดให้มีการแลกเปลี่ยนความคิดเห็นของครูในการพัฒนาเกี่ยวกับงานด้านวิชาการของโรงเรียน	3.43	.74	ปานกลาง	2
5	สื่อสารให้บุคลากรทุกฝ่ายที่เกี่ยวข้องกับโรงเรียน เช่น ครู นักเรียนและผู้ปกครองรับทราบแนวปฏิบัติเพื่อให้บรรลุเป้าหมายด้านวิชาการของโรงเรียนจัดทำโปสเตอร์หรือป้ายประกาศที่แสดงให้เห็นถึงการให้ความสำคัญแก่งานด้านวิชาการของโรงเรียน	3.34	.89	ปานกลาง	4
รวม		3.41	.73	ปานกลาง	

จากตารางที่ 7 พบว่า ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาศุพรรณบุรี เขต 2 ด้านการสื่อสารเป้าหมายโรงเรียนโดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง เมื่อพิจารณารายข้อเรียงคะแนนเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก คือ 1) พบปะครูอย่างไม่เป็นทางการ ให้ครูทราบแนวปฏิบัติ หรือเป้าหมายด้านวิชาการของโรงเรียน 2) สื่อสารให้บุคลากรทุกฝ่ายที่เกี่ยวข้องกับโรงเรียน เช่น ครู นักเรียนและผู้ปกครองรับทราบแนวปฏิบัติ เพื่อให้บรรลุเป้าหมายด้านวิชาการของโรงเรียน 3) จัดให้มีการแลกเปลี่ยนความคิดเห็นของครูในการพัฒนาเกี่ยวกับงานด้านวิชาการของโรงเรียน

ตารางที่ 8 คะแนนเฉลี่ย ความเที่ยงเบนมาตรฐาน ระดับและอันดับที่ ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาศุพรรณบุรี เขต 2 ด้านการนิเทศและการประเมินผลด้านการสอน

ข้อ	การนิเทศและการประเมินผลด้านการสอน	n = 426		ระดับ	อันดับที่
		$\bar{X}$	SD		
1	ผู้บริหารสังเกตการณ์สอนอย่างไม่เป็นทางการอยู่เสมอ เช่น การเยี่ยมชั้นเรียน โดยใช้เวลานั้น ๆ และ ไม่มีการกำหนดล่วงหน้า โดยไม่มีการบันทึก	3.41	.77	ปานกลาง	5
2	ชี้ให้เห็นถึงจุดเด่นและจุดที่ควรพัฒนาในการสอนของครูเมื่อมีการประชุมหลังสังเกตการสอน	4.41	.70	มาก	4
3	ให้ข้อมูลย้อนกลับแก่ครู ด้านการทำงานของนักเรียนหลังการสังเกตการสอน	3.47	.71	ปานกลาง	3
4	ผู้บริหารจัดให้มีการแลกเปลี่ยนความคิดเห็นระหว่างคณะครูด้วยกัน เพื่อช่วยให้ครูจัดกิจกรรมการเรียนรู้ไปในทิศทางเดียวกัน	3.64	.68	มาก	2
5	บันทึกการนิเทศเพื่อประเมินการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ของครูว่าสอดคล้องกับเป้าหมายด้านวิชาการของโรงเรียนหรือไม่	3.68	.76	มาก	1
รวม		3.52	.59	ปานกลาง	

จากตารางที่ 8 พบว่า ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาศุพรรณบุรี เขต 2 ด้านการนิเทศและการประเมินผลด้านการสอน โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง เมื่อพิจารณารายข้อเรียงคะแนนเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก คือ

- 1) บันทึกการนิเทศเพื่อประเมินการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ของครูว่าสอดคล้องกับเป้าหมายด้านวิชาการของโรงเรียนหรือไม่
- 2) ผู้บริหารจัดให้มีการแลกเปลี่ยนความคิดเห็นระหว่างคณะครูด้วยกัน เพื่อช่วยให้ครูจัดกิจกรรมการเรียนรู้ไปในทิศทางเดียวกัน
- 3) ให้ข้อมูลย้อนกลับแก่ครูด้านการทำงานของนักเรียนหลังการสังเกตการสอน

ตารางที่ 9 คะแนนเฉลี่ย ความเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับและอันดับที่ ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาศุพรรณบุรี เขต 2 ด้านการประสานงานด้านการใช้หลักสูตร

ข้อ	การประสานงานด้านการใช้หลักสูตร	n = 426		ระดับ	อันดับที่
		$\bar{X}$	SD		
1	กำหนดตัวบุคคลในการประสานงานด้านการใช้หลักสูตรไว้อย่างชัดเจน	3.93	.86	มาก	3
2	ใช้ข้อมูลด้านผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนประกอบการตัดสินใจในการนำหลักสูตรไปใช้	3.90	.87	มาก	2
3	ส่งเสริมการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ของครูให้สอดคล้องกับจุดหมายของหลักสูตร	3.85	.96	มาก	1
4	กำกับ ดูแลการสร้างแบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนให้ตรงตามผลการเรียนรู้ที่คาดหวังของแต่ละสาระการเรียนรู้	3.75	.76	มาก	4
รวม		3.85	.77	มาก	

จากตารางที่ 9 พบว่า ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาศุพรรณบุรี เขต 2 ด้านการประสานงานการใช้หลักสูตร โดยรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณารายข้อที่มีคะแนนเฉลี่ยสูงสุดเรียงจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก คือ 1) ส่งเสริม

การจัดกิจกรรมการเรียนรู้ของครู ให้สอดคล้องกับจุดหมายของหลักสูตร 2) ใช้ข้อมูลด้านผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนประกอบการตัดสินใจในการนำหลักสูตรไปใช้ 3) กำหนดตัวบุคคลในการประสานงานด้านการใช้หลักสูตรไว้อย่างชัดเจน

ตารางที่ 10 คะแนนเฉลี่ย ความพึงพอใจมาตรฐาน ระดับและอันดับที่ ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาศุพรรณบุรี เขต 2 ด้านการตรวจสอบความก้าวหน้าของนักเรียน

ข้อ	การตรวจสอบความก้าวหน้าของนักเรียน	n = 426		ระดับ	อันดับที่
		$\bar{X}$	SD		
1	พบครูเป็นรายบุคคลเพื่อปรึกษาเกี่ยวกับความก้าวหน้าด้านการเรียนของนักเรียน	3.67	.88	มาก	3
2	ให้มีการวิเคราะห์แบบทดสอบเพื่อตรวจสอบจุดเด่นจุดด้อยทางด้านการเรียนของนักเรียน	3.60	.79	มาก	5
3	ใช้ผลการทดสอบเพื่อการประเมินความก้าวหน้าตามเป้าหมายด้านวิชาการของโรงเรียน	3.75	.83	มาก	2
4	จัดระบบให้มีการแจ้งผลการทดสอบทางการเรียนให้นักเรียนและผู้ปกครองทราบอย่าง	3.81	.91	มาก	1
5	รวดเร็ว ใช้ผลจากการทดสอบเพื่อจัด โครงการสอนพิเศษให้เหมาะสมกับนักเรียน เช่น การสอนซ่อมและการสอนเสริม	3.65	.58	มาก	4
รวม		3.69	.73	มาก	

จากตารางที่ 10 พบว่า ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาศุพรรณบุรี เขต 2 ด้านการตรวจสอบความก้าวหน้าของนักเรียนโดยรวมอยู่ในมาก เมื่อพิจารณารายข้อที่มีคะแนนเฉลี่ยสูงสุดเรียงจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก คือ

- 1) จัดระบบให้มีการแจ้งผลการทดสอบทางการเรียนให้นักเรียนและผู้ปกครองทราบอย่างรวดเร็ว
- 2) ใช้ผลการทดสอบเพื่อการประเมินความก้าวหน้าตามเป้าหมายด้านวิชาการของโรงเรียน
- 3) พบครูเป็นรายบุคคลเพื่อปรึกษาเกี่ยวกับความก้าวหน้าด้านการเรียนของนักเรียน

ตารางที่ 11 คะแนนเฉลี่ย ความเที่ยงเบนมาตรฐาน ระดับและอันดับที่ ภาวะผู้นำทางวิชาการของ
ผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาศุพรรณบุรี เขต 2
ด้านการควบคุมการใช้เวลาในการสอน

ข้อ	การควบคุมการใช้เวลาในการสอน	n = 426		ระดับ	อันดับที่
		$\bar{X}$	SD		
1	ตรวจเยี่ยมชั้นเรียนเพื่อดูว่าครูได้ใช้เวลาในการสอนที่เป็นประโยชน์แก่นักเรียนอย่างเต็มที่	3.72	.83	มาก	2
2	ควบคุม ดูแลเกี่ยวกับการสอนแทน เมื่อครู ประจำชั้น/ ประจำวิชาไม่มาทำการสอน	3.75	.67	มาก	3
3	กำหนดแนวปฏิบัติเกี่ยวกับการใช้เครื่องเสียง หรือ การจัดกิจกรรมต่างๆ ที่อาจเป็นการรบกวนหรือ ขัดจังหวะในขณะที่มีการจัดกิจกรรมการเรียน การสอน	3.90	.89	มาก	1
รวม		3.79	.74	มาก	

จากตารางที่ 11 พบว่า ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงาน
เขตพื้นที่การศึกษาศุพรรณบุรี เขต 2 ด้านการควบคุมการใช้เวลาในการสอน โดยรวมอยู่ใน
ระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อที่มีคะแนนเฉลี่ยสูงสุดเรียงจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก คือ
1) กำหนดแนวปฏิบัติเกี่ยวกับการใช้เครื่องเสียง หรือการจัดกิจกรรมต่าง ๆ ที่อาจเป็นการรบกวน
หรือขัดจังหวะในขณะที่มีการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน 2) ตรวจเยี่ยมชั้นเรียนเพื่อดูว่าครูได้ใช้
เวลาในการสอนที่เป็นประโยชน์แก่นักเรียนอย่างเต็มที่ 3) ควบคุม ดูแลเกี่ยวกับการสอนแทนเมื่อ
ครูประจำชั้น/ ประจำวิชาไม่มาทำการสอน

ตารางที่ 12 คะแนนเฉลี่ย ความเพียงพอมาตรฐาน ระดับและอันดับที่ ภาวะผู้นำทางวิชาการของ
ผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาสุพรรณบุรี เขต 2 ด้านการดูแล
เอาใจใส่ครูและนักเรียน

ข้อ	การดูแลเอาใจใส่ครูและนักเรียน	n = 426		ระดับ	อันดับที่
		$\bar{X}$	SD		
1	เยี่ยมชั้นเรียนเพื่อจะได้มีโอกาสแลกเปลี่ยน ความคิดเห็นกับครูและนักเรียนเกี่ยวกับสิ่งที่ เป็นปัญหาต่าง ๆ	3.51	.76	มาก	2
2	จัดครูสอนแทนหรือให้ช่วยดูแลชั้นเรียนในกรณี ที่ครูประจำชั้น/ ประจําวิชาไม่มาทำการสอน	3.47	.76	ปานกลาง	3
3	จัดสอนซ่อมเสริมหรือจัดกิจกรรมในลักษณะ ต่างๆ ที่เป็นการส่งเสริมและพัฒนาความรู้ ความสามารถของนักเรียน	3.52	.93	มาก	1
รวม		3.51	.75	มาก	

จากตารางที่ 12 พบว่า ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงาน
เขตพื้นที่การศึกษาสุพรรณบุรี เขต 2 ด้านการดูแลเอาใจใส่ครูและนักเรียน โดยรวมอยู่ในระดับมาก
เมื่อพิจารณารายข้อที่มีคะแนนเฉลี่ยสูงสุดเรียงจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก คือ 1) จัดสอนซ่อม
เสริมหรือจัดกิจกรรมในลักษณะต่างๆ ที่เป็นการส่งเสริมและพัฒนาความรู้ความสามารถของ
นักเรียน 2) เยี่ยมชั้นเรียนเพื่อจะได้มีโอกาสแลกเปลี่ยน ความคิดเห็นกับครูและนักเรียนเกี่ยวกับ
สิ่งที่ปัญหาต่าง ๆ 3) จัดครูสอนแทนหรือให้ช่วยดูแลชั้นเรียนในกรณีที่ครูประจำชั้น/ ประจํา
วิชาไม่มาทำการสอน

ตารางที่ 13 คะแนนเฉลี่ย ความเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับและอันดับที่ ภาวะผู้นำทางวิชาการของ
ผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาศุพรรณบุรี เขต 2 ด้านการจัด
ให้มีสิ่งจูงใจให้กับครู

ข้อ	การจัดให้มีสิ่งจูงใจให้กับครู	n = 426		ระดับ	อันดับที่
		$\bar{X}$	SD		
1	ยกย่องเชิดชูเกียรติคุณของครูที่ปฏิบัติงานดีเด่นด้วยวิธีการต่างๆ	3.68	.85	มาก	3
2	ส่งเสริมให้ครูแต่ละคนได้ใช้ความสามารถและทักษะของคนได้อย่างเต็มศักยภาพ	3.76	.87	มาก	1
3	ตอบแทนครูที่มีความสามารถพิเศษด้วยการให้ความก้าวหน้าในวิชาชีพ	3.73	.81	มาก	2
รวม		3.72	.79	มาก	

จากตารางที่ 13 พบว่า ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาศุพรรณบุรี เขต 2 ด้านการจัดให้มีสิ่งจูงใจให้กับครู โดยรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาข้อที่มีคะแนนเฉลี่ยสูงสุดเรียงจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก คือ 1) ส่งเสริมให้ครูแต่ละคนได้ใช้ความสามารถและทักษะของคนได้อย่างเต็มศักยภาพ 2) ตอบแทนครูที่มีความสามารถพิเศษด้วยการให้ความก้าวหน้าในวิชาชีพ 3) ยกย่องเชิดชูเกียรติคุณของครูที่ปฏิบัติงานดีเด่นด้วยวิธีการต่างๆ

ตารางที่ 14 คะแนนเฉลี่ย ความพึงพอใจมาตรฐาน ระดับและอันดับที่ ภาวะผู้นำทางวิชาการของ
ผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาสุพรรณบุรี เขต 2
ด้านการส่งเสริมให้มีการพัฒนาวิชาชีพ

ข้อ	การส่งเสริมให้มีการพัฒนาวิชาชีพ	n = 426		ระดับ	อันดับที่
		$\bar{X}$	SD		
1	แจ้งข่าวสารหรือเผยแพร่บทความที่เป็นประโยชน์ในการส่งเสริมการพัฒนาวิชาชีพให้ครูได้ทราบ อยู่เสมอ	3.39	.74	ปานกลาง	4
2	สนับสนุนครูเข้ารับการอบรมทางวิชาการที่สอดคล้องกับเป้าหมายของโรงเรียน	3.50	.67	มาก	1
3	ส่งเสริมและสนับสนุนให้ครูนำทักษะต่าง ๆ ที่ได้จากการฝึกอบรมมาใช้ในการจัดกิจกรรมการเรียนรู้	3.44	.64	ปานกลาง	2
4	จัดให้มีการฝึกใช้สื่อและเทคโนโลยีที่ทันสมัยเพื่อช่วยให้นักเรียนบรรลุวัตถุประสงค์ในการเรียน	3.42	.60	ปานกลาง	3
5	เชิญวิทยากรจากภายนอกมาให้ความรู้เกี่ยวกับเทคนิค วิธีการสอนแก่ครูอยู่เสมอ	3.38	.68	ปานกลาง	5
รวม		3.42	.61	ปานกลาง	

จากตารางที่ 14 พบว่า ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาสุพรรณบุรี เขต 2 ด้านการส่งเสริมให้มีการพัฒนาวิชาชีพ โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง เมื่อพิจารณารายข้อที่มีคะแนนเฉลี่ยสูงสุดเรียงจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก คือ 1) สนับสนุนครูเข้ารับการอบรมทางวิชาการที่สอดคล้องกับเป้าหมายของโรงเรียน 2) ส่งเสริมและสนับสนุนให้ครูนำทักษะต่าง ๆ ที่ได้จากการฝึกอบรมมาใช้ในการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ 3) จัดให้มีการฝึกใช้สื่อและเทคโนโลยีที่ทันสมัยเพื่อช่วยให้นักเรียนบรรลุวัตถุประสงค์ในการเรียน

ตารางที่ 15 คะแนนเฉลี่ย ความพึงพอใจมาตรฐาน ระดับและอันดับที่ ภาวะผู้นำทางวิชาการของ
ผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาศุพรรณบุรี เขต 2
ด้านการพัฒนาและการสร้างมาตรฐานด้านวิชาการ

ข้อ	การพัฒนาและการสร้างมาตรฐาน ด้านวิชาการ	n = 426		ระดับ	อันดับที่
		$\bar{X}$	SD		
1	จัดตั้งคณะทำงานด้านวิชาการ เพื่อจัดทำและ พัฒนาเกณฑ์มาตรฐานด้านการเรียนของนักเรียน	3.56	.78	มาก	3
2	กำหนดเกณฑ์มาตรฐานด้านการเรียนของนักเรียน ในแต่ละระดับชั้นหรือช่วงชั้น	3.62	.84	มาก	1
3	ประกาศเกณฑ์ต่าง ๆ ทางด้านวิชาการให้นักเรียน ครู ผู้ปกครอง และผู้มีส่วนเกี่ยวข้องทราบ	3.57	.76	มาก	2
รวม		3.58	.72	มาก	

จากตารางที่ 15 พบว่า ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงาน
เขตพื้นที่การศึกษาศุพรรณบุรี เขต 2 ด้านการพัฒนาและการสร้างมาตรฐานด้านวิชาการโดยรวมอยู่
ในระดับมาก เมื่อพิจารณาข้อที่มีคะแนนเฉลี่ยสูงสุดเรียงจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก คือ
1) กำหนดเกณฑ์มาตรฐานด้านการเรียนของนักเรียนในแต่ละระดับชั้นหรือช่วงชั้น 2) ประกาศ
เกณฑ์ต่าง ๆ ทางด้านวิชาการให้นักเรียนครู ผู้ปกครอง และผู้มีส่วนเกี่ยวข้องทราบ 3) จัดตั้ง
คณะทำงานด้านวิชาการ เพื่อจัดทำและพัฒนาเกณฑ์มาตรฐานด้านการเรียนของนักเรียน

ตารางที่ 16 คะแนนเฉลี่ย ความเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับและอันดับที่ ภาวะผู้นำทางวิชาการของ
ผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาศุพรรณบุรี เขต 2 ด้านการจัด
ให้มีสิ่งส่งเสริมสภาพการเรียนรู้

ข้อ	การจัดให้มีสิ่งส่งเสริมสภาพการเรียนรู้	n = 426		ระดับ	อันดับที่
		$\bar{X}$	SD		
1	ยกย่องชมเชยนักเรียนที่มีผลงานทางด้านวิชาการ ดีเด่น โดยการประกาศเกียรติคุณ หรือลงข่าวใน วารสารของโรงเรียน	3.53	.77	มาก	6
2	ประกาศเกียรติคุณนักเรียนที่มีผลงานด้านวิชาการ หรือมีพฤติกรรมในชั้นเรียนดีเด่น ในที่ประชุม นักเรียน	3.59	.77	มาก	4
		3.64	.74	มาก	3
3	ยกย่องชมเชยนักเรียนที่ได้รับรางวัลจากการ แข่งขันทักษะทางวิชาการ หรือนักเรียนที่นำ ชื่อเสียงมาสู่โรงเรียน	3.82	.84	มาก	1
4	สนับสนุนให้มีการจัดนิทรรศการแสดงผลงาน ดีเด่นของนักเรียนตามโอกาสต่าง ๆ อยู่เสมอ	3.82	.85	มาก	2
5	ประชาสัมพันธ์ให้ผู้ปกครองนักเรียนทราบถึง พัฒนาการด้านการเรียนของนักเรียน อย่างสม่ำเสมอ				
รวม		3.68	.68	มาก	

จากตารางที่ 16 พบว่า ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงาน
เขตพื้นที่การศึกษาศุพรรณบุรี เขต 2 ด้านการจัดให้มีสิ่งส่งเสริมสภาพการเรียนรู้ โดยรวมอยู่
ในระดับมาก เมื่อพิจารณารายข้อที่มีคะแนนเฉลี่ยสูงสุดเรียงจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก คือ
1) สนับสนุนให้มีการจัดนิทรรศการแสดงผลงานดีเด่นของนักเรียนตามโอกาสต่าง ๆ อยู่เสมอ
2) ประชาสัมพันธ์ให้ผู้ปกครองนักเรียนทราบถึงพัฒนาการด้านการเรียนของนักเรียนอย่าง
สม่ำเสมอ 3) ยกย่องชมเชยนักเรียนที่ได้รับรางวัลจากการแข่งขันทักษะทางวิชาการ หรือนักเรียน
ที่นำชื่อเสียงมาสู่โรงเรียน

ตอนที่ 2 ผลการเปรียบเทียบภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัด
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาศุพรรณบุรี เขต 2 จำแนกตามตำแหน่งหน้าที่

ตารางที่ 17 คะแนนเฉลี่ย ความเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับ อันดับ ที่ และการเปรียบเทียบภาวะผู้นำ
ทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาศุพรรณบุรี
เขต 2 จำแนกตามตำแหน่งหน้าที่

ภาวะผู้นำทางวิชาการของ ผู้บริหารสถานศึกษา	ผู้บริหาร				ครูผู้สอน			
	$n = 73$		ระดับ	อันดับ ที่	$n = 332$		ระดับ	อันดับ ที่
	$\bar{X}$	SD			$\bar{X}$	SD		
1. ด้านการกำหนดเป้าหมายของ โรงเรียน	3.50	.58	มาก	8	3.35	.61	ปาน กลาง	11
2. ด้านการสื่อสารเป้าหมายของ โรงเรียน	3.41	.79	ปาน กลาง	11	3.42	.71	ปาน กลาง	10
3. ด้านการนิเทศและ การประเมินผลด้านการสอน	3.54	.57	มาก	7	3.51	.59	มาก	7
4. ด้านการประสานงานด้าน การใช้หลักสูตร	3.88	.77	มาก	1	3.85	.76	มาก	1
5. ด้านการตรวจสอบ ความก้าวหน้าของนักเรียน	3.72	.75	มาก	2	3.69	.72	มาก	5
6. ด้านการควบคุมการใช้เวลาใน การสอน	3.64	.64	มาก	3	3.82	.75	มาก	2
7. ด้านการดูแลเอาใจใส่ครู และนักเรียน	3.57	.74	มาก	5	3.50	.75	มาก	8
8. ด้านการจัดให้มีสิ่งจูงใจ ให้กับครู	3.56	.62	มาก	6	3.76	.81	มาก	3
9. ด้านการส่งเสริมให้มีการพัฒนา วิชาชีพ	3.44	.59	ปาน กลาง	9	3.42	.61	ปาน กลาง	9
10. ด้านการพัฒนาและการสร้าง มาตรฐานด้านวิชาการ	3.41	.63	ปาน กลาง	10	3.62	.73	มาก	6
11. ด้านการจัดให้มีสิ่งส่งเสริม สภาพการเรียนรู้	3.58	.55	มาก	4	3.70	.70	มาก	4
รวม	3.57	.51	มาก		3.60	.51	มาก	

จากตารางที่ 17 พบว่า ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาสุพรรณบุรี เขต 2 โดยรวมและรายด้านจำแนกตามตำแหน่งหน้าที่ผู้บริหารและครู จำนวน 11 ด้าน อยู่ในระดับมาก พิจารณาตามสถานภาพของผู้บริหาร เรียงคะแนนเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับ คือ 1) ด้านการประสานงานด้านการใช้หลักสูตร 2) ด้านการตรวจสอบความก้าวหน้าของนักเรียน 3) ด้านการควบคุมการใช้เวลาในการสอน พิจารณาตามสถานภาพครูผู้สอน เรียงคะแนนเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับ คือ 1) ด้านการประสานงานด้านการใช้หลักสูตร 2) ด้านการควบคุมการใช้เวลาในการสอน 3) ด้านการจัดให้มีสิ่งจูงใจให้กับครู

ตารางที่ 18 ผลการเปรียบเทียบเปรียบเทียบภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาสุพรรณบุรี เขต 2 จำแนกตามตำแหน่งหน้าที่

ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหาร สถานศึกษา	ตำแหน่งหน้าที่				t	p
	ผู้บริหาร		ครูผู้สอน			
	n = 73		n = 332			
	$\bar{X}$	SD	$\bar{X}$	SD		
1. ด้านการกำหนดเป้าหมายของโรงเรียน	3.50	.58	3.35	.61	1.85	.05
2. ด้านการสื่อสารเป้าหมายของโรงเรียน	3.41	.79	3.42	.71	.10	.92
3. ด้านการนิเทศและการประเมินผล	3.54	.57	3.51	.59	.38	.69
ด้านการสอน						
4. ด้านการประสานงานด้านการใช้หลักสูตร	3.88	.77	3.85	.76	.20	.84
5. ด้านการตรวจสอบความก้าวหน้าของนักเรียน	3.72	.75	3.69	.72	.32	.75
6. ด้านการควบคุมการใช้เวลาในการสอน	3.64	.64	3.82	.75	1.91*	.03
7. ด้านการดูแลเอาใจใส่ครูและนักเรียน	3.57	.74	3.50	.75	.72	.46
8. ด้านการจัดให้มีสิ่งจูงใจให้กับครู	3.56	.62	3.76	.81	.91*	.02
9. ด้านการส่งเสริมให้มีการพัฒนาวิชาชีพ	3.44	.59	3.42	.61	.31	.75

ตารางที่ 18 (ต่อ)

ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหาร สถานศึกษา	ตำแหน่งหน้าที่				<i>t</i>	<i>p</i>
	ผู้บริหาร		ครูผู้สอน			
	<i>n</i> = 73		<i>n</i> = 332			
	$\bar{X}$	<i>SD</i>	$\bar{X}$	<i>SD</i>		
10. ด้านการพัฒนาและการสร้าง มาตรฐานด้านวิชาการ	3.41	.63	3.62	.73	2.24*	.01
11. ด้านการจัดให้มีสิ่งส่งเสริม สภาพการเรียนรู้	3.58	.55	3.70	.70	1.38	.11
รวม	3.57	.51	3.60	.51	.54	.58

**p* < .05

จากตารางที่ 18 พบว่า ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาศุพรรณบุรี เขต 2 จำแนกตามตำแหน่งหน้าที่โดยรวมแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ เมื่อพิจารณารายด้านพบว่า ด้านการควบคุมการใช้เวลาในการสอน ด้านการจัดให้มีสิ่งจูงใจให้กับครู ด้านการพัฒนาและการสร้างมาตรฐานด้านวิชาการแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ส่วนด้านด้านการกำหนดเป้าหมายของโรงเรียน ด้านการสื่อสารเป้าหมายของโรงเรียน ด้านการนิเทศและการประเมินผลด้านการสอน ด้านการประสานงานด้านการใช้หลักสูตร ด้านการตรวจสอบความก้าวหน้าของนักเรียน ด้านการดูแลเอาใจใส่ครูและนักเรียน ด้านการส่งเสริมให้มีการพัฒนาวิชาชีพ ด้านการจัดให้มีสิ่งส่งเสริมสภาพการเรียนรู้แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

ตอนที่ 3 ผลการเปรียบเทียบภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาศุพรรณบุรี เขต 2 จำแนกตามประเภทของโรงเรียน

ตารางที่ 19 คะแนนเฉลี่ย ความเปี่ยงเบนมาตรฐาน ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาสุพรรณบุรี เขต 2 จำแนกตามประเภทของโรงเรียน

ภาวะผู้นำทางวิชาการของ ผู้บริหารสถานศึกษา	ร.ร.ประถมศึกษา			ร.ร.ขยายโอกาส			ร.ร.มัธยมศึกษา		
	$\bar{X}$	SD	ระดับ	$\bar{X}$	SD	ระดับ	$\bar{X}$	SD	ระดับ
1. ด้านการกำหนดเป้าหมาย ของโรงเรียน	3.45	.56	ปาน กลาง	3.21	.59	ปาน กลาง	3.34	.71	ปาน กลาง
2. ด้านสื่อสารเป้าหมายของ โรงเรียน	3.56	.67	มาก	3.03	.80	ปาน กลาง	3.41	.65	ปาน กลาง
3. ด้านการนิเทศและการ ประเมินผลด้านการสอน	3.63	.73	มาก	3.31	.49	ปาน กลาง	3.45	.65	ปาน กลาง
4. ด้านการประสานงานด้าน การใช้หลักสูตร	3.93	.76	มาก	3.78	.72	มาก	3.75	.81	มาก
5. ด้านการตรวจสอบความ ก้าวหน้าของนักเรียน	3.74	.73	มาก	3.66	.07	มาก	3.60	.75	มาก
6. ด้านการจัดให้มีสิ่งจูงใจ ให้กับครู	3.75	.69	มาก	3.63	.57	มาก	4.01	.09	มาก
7. ด้านการดูแลเอาใจใส่ครู และนักเรียน	3.51	.77	มาก	3.60	.79	มาก	3.45	.69	ปาน กลาง
8. ด้านการจัดให้มีสิ่งจูงใจ ให้กับครู	3.59	.78	มาก	3.46	.59	ปาน กลาง	4.24	.70	มาก
9. ด้านการส่งเสริมให้มี การพัฒนาวิชาชีพ	3.51	.61	มาก	3.33	.50	ปาน กลาง	3.30	.66	ปาน กลาง
10. ด้านการพัฒนาและสร้าง มาตรฐานด้านวิชาการ	3.48	.62	ปาน กลาง	3.49	.58	ปาน กลาง	3.88	.93	มาก
11. ด้านการจัดให้มีสิ่ง ส่งเสริมสภาพการเรียนรู้	3.56	.58	มาก	3.65	.06	มาก	3.97	.85	มาก
รวม	3.59	.51	มาก	3.47	.47	ปาน กลาง	3.67	.51	มาก

จากตารางที่ 19 พบว่า ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงาน
เขตพื้นที่การศึกษาสุพรรณบุรี เขต 2 โดยรวมและรายด้านจำแนกตามประเภทของโรงเรียน

โรงเรียนประถมศึกษา โรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา โรงเรียนมัธยมศึกษา เมื่อพิจารณาโรงเรียนประถมศึกษาโดยรวมและรายด้านอยู่ในระดับมาก เรียงคะแนนเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับ ได้แก่ ด้านการประสานงานด้านการใช้หลักสูตร ด้านการควบคุมการใช้เวลาในการสอน และด้านการตรวจสอบความก้าวหน้าของนักเรียน เมื่อพิจารณาโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษาโดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง เรียงคะแนนเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับ ได้แก่ ด้านการประสานงานด้านการใช้หลักสูตร ด้านการตรวจสอบความก้าวหน้าของนักเรียน และด้านการจัดให้มีสิ่งส่งเสริมสภาพการเรียนรู้ เมื่อพิจารณาโรงเรียนมัธยมศึกษาโดยรวมและรายด้านอยู่ในระดับมาก เรียงคะแนนเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับ ได้แก่ ด้านการจัดให้มีสิ่งจูงใจให้กับครู ด้านการจัดให้มีสิ่งจูงใจให้กับครู และด้านการจัดให้มีสิ่งส่งเสริมสภาพการเรียนรู้

ตารางที่ 20 ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนเพื่อเปรียบเทียบภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาสุพรรณบุรี เขต 2 จำแนกตามประเภทของโรงเรียน

ภาวะผู้นำทางวิชาการของ ผู้บริหารสถานศึกษา	แหล่งความ แปรปรวน	<i>df</i>	<i>SS</i>	<i>MS</i>	<i>F</i>	<i>p</i>
1. ด้านการกำหนดเป้าหมาย ของโรงเรียน	ระหว่างกลุ่ม	2	3.87	1.93	5.23*	.006
	ภายในกลุ่ม	403	149.21	.37		
	รวม	405	153.08			
2. ด้านการสื่อสารเป้าหมาย ของโรงเรียน	ระหว่างกลุ่ม	2	17.29	8.64	17.53*	.000
	ภายในกลุ่ม	403	198.66	.49		
	รวม	405	215.95			
3. ด้านการนิเทศและ การประเมินผลการสอน	ระหว่างกลุ่ม	2	6.85	3.42	10.15*	.000
	ภายในกลุ่ม	403	136.06	.33		
	รวม	405	142.91			
4. ด้านการประสานงานด้าน การใช้หลักสูตร	ระหว่างกลุ่ม	2	2.78	1.39	2.33	.098
	ภายในกลุ่ม	403	239.83	.59		
	รวม	405	242.62			
5. ด้านการตรวจสอบ ความก้าวหน้าของนักเรียน	ระหว่างกลุ่ม	2	1.48	.74	1.38	.252
	ภายในกลุ่ม	403	216.64	.53		
	รวม	405	218.13			

ตารางที่ 20 (ต่อ)

ภาวะผู้นำทางวิชาการของ ผู้บริหารสถานศึกษา	แหล่งความ แปรปรวน	df	SS	MS	F	p
6. ด้านการควบคุมการใช้เวลา ในการสอน	ระหว่างกลุ่ม	2	7.37	3.69	6.93*	.001
	ภายในกลุ่ม	403	214.49	.53		
	รวม	405	221.87			
7. ด้านการดูแลเอาใจใส่ครู และนักเรียน	ระหว่างกลุ่ม	2	1.03	.518	.902	.407
	ภายในกลุ่ม	403	231.66	.575		
	รวม	405	232.70			
8. ด้านการจัดให้มีสิ่งจูงใจให้ ให้กับครู	ระหว่างกลุ่ม	2	36.14	18.07	33.55*	.000
	ภายในกลุ่ม	403	217.03	.539		
	รวม	405	253.17			
9. ด้านการส่งเสริมให้มี การพัฒนาวิชาชีพ	ระหว่างกลุ่ม	2	3.77	1.88	5.14*	.006
	ภายในกลุ่ม	403	147.55	.36		
	รวม	405	151.32			
10. ด้านการพัฒนาและสร้าง มาตรฐานด้านวิชาการ	ระหว่างกลุ่ม	2	11.63	5.81	11.74*	.000
	ภายในกลุ่ม	403	199.56	.49		
	รวม	405	211.20			
11. ด้านการจัดให้มีสิ่งส่งเสริม สภาพการเรียนรู้	ระหว่างกลุ่ม	2	11.41	5.70	12.97*	.000
	ภายในกลุ่ม	403	177.24	.44		
	รวม	405	188.66			
รวม	ระหว่างกลุ่ม	2	2.03	1.01	3.92*	.021
	ภายในกลุ่ม	403	104.36	.25		
	รวม	405	106.39			

* $p < .05$

จากตารางที่ 20 เปรียบเทียบภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัด
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาสุพรรณบุรี เขต 2 จำแนกตามประเภทของโรงเรียน พบว่า โรงเรียน
ประถมศึกษา โรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา โรงเรียนมัธยมศึกษา มีภาวะผู้นำทางวิชาการของ
ผู้บริหารสถานศึกษา โดยรวมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 เมื่อพิจารณาเป็น

รายด้าน พบว่ากำหนดเป้าหมายของโรงเรียน ด้านการสื่อสารเป้าหมายของโรงเรียน ด้านการนิเทศ และการประเมินผลการสอน ด้านการควบคุมการใช้เวลาในการสอน ด้านการจัดให้มีสิ่งจูงใจให้ให้กับครู ด้านการส่งเสริมให้มีการพัฒนาวิชาชีพ ด้านการพัฒนาและสร้างมาตรฐานด้านวิชาการ ด้านการจัดให้มีสิ่งส่งเสริมสภาพการเรียนรู้ มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ผู้วิจัยจึงทำการทดสอบความแตกต่างรายคู่โดยใช้วิธีการทดสอบของ Scheffe test ปรากฏผลดังนี้

ตารางที่ 21 เปรียบเทียบรายคู่ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงาน เขตพื้นที่การศึกษาสุพรรณบุรี เขต 2 จำแนกตามประเภทของโรงเรียน โดยรวม

โรงเรียน		ขยายโอกาส	ประถมศึกษา	มัธยมศึกษา
	$\bar{X}$	3.47	3.59	3.67
ขยายโอกาส	3.47	-	.12	.20*
ประถมศึกษา	3.59		-	.08
มัธยมศึกษา	3.67			-

* $p < .05$

จากตารางที่ 21 พบว่า ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงาน เขตพื้นที่การศึกษาสุพรรณบุรี เขต 2 จำแนกตามประเภทของโรงเรียน โดยรวมโรงเรียนขยาย โอกาสกับโรงเรียนมัธยมศึกษา แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยโรงเรียน มัธยมศึกษา กับโรงเรียนประถมศึกษา มีภาวะผู้นำทางวิชาการมากกว่าโรงเรียนขยายโอกาส และ โรงเรียนมัศึกษามีภาวะผู้นำทางวิชาการมากกว่าโรงเรียนประถมศึกษา ส่วนโรงเรียนขยาย โอกาสกับโรงเรียนประถมศึกษาและโรงเรียนประถมศึกษา กับโรงเรียนมัธยมศึกษาแตกต่างกัน อย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

ตารางที่ 22 เปรียบเทียบรายค่าภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงาน
เขตพื้นที่การศึกษาสุพรรณบุรี เขต 2 จำแนกตามประเภทของโรงเรียน ด้านการ
กำหนดเป้าหมายของโรงเรียน

โรงเรียน		ขยายโอกาส	มัธยมศึกษา	ประถมศึกษา
	$\bar{X}$	3.21	3.34	3.45
ขยายโอกาส	3.21	-	.13*	.24*
มัธยมศึกษา	3.34		-	.11
ประถมศึกษา	3.45			-

* $p < .05$

จากตารางที่ 22 พบว่า ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงาน
เขตพื้นที่การศึกษาสุพรรณบุรี เขต 2 จำแนกตามประเภทของโรงเรียน กำหนดเป้าหมายของ
โรงเรียนขยายโอกาสดังโรงเรียนมัธยมศึกษาและโรงเรียนขยายโอกาสดังโรงเรียนประถมศึกษา
แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยโรงเรียนประถมศึกษากับโรงเรียนมัธยมศึกษา
มีภาวะผู้นำทางวิชาการมากกว่าโรงเรียนขยายโอกาส และโรงเรียนประถมศึกษามีภาวะผู้นำทาง
วิชาการมากกว่าโรงเรียนมัธยมศึกษา ส่วนโรงเรียนมัธยมกับโรงเรียนประถมศึกษาแตกต่างกัน
อย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

ตารางที่ 23 เปรียบเทียบรายค่าภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงาน
เขตพื้นที่การศึกษาสุพรรณบุรี เขต 2 จำแนกตามประเภทของโรงเรียน ด้านการสื่อสาร
เป้าหมายของโรงเรียน

โรงเรียน		ขยายโอกาส	มัธยมศึกษา	ประถมศึกษา
	$\bar{X}$	3.03	3.41	3.56
ขยายโอกาส	3.03	-	.38*	.52*
มัธยมศึกษา	3.41		-	.15
ประถมศึกษา	3.56			-

* $p < .05$

จากตารางที่ 23 พบว่า ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาสุพรรณบุรี เขต 2 จำแนกตามประเภทของโรงเรียน ด้านการสื่อสารเป้าหมายของโรงเรียน โรงเรียนขยายโอกาสกับโรงเรียนมัธยมศึกษาและโรงเรียนขยายโอกาสกับโรงเรียนประถมศึกษาแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยโรงเรียนประถมศึกษากับโรงเรียนมัศึกษามีภาวะผู้นำทางวิชาการมากกว่าโรงเรียนขยายโอกาส และโรงเรียนประถมศึกษามีภาวะผู้นำทางวิชาการมากกว่าโรงเรียนมัธยมศึกษา ส่วนโรงเรียนมัศึกษากับโรงเรียนประถมศึกษา แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

ตารางที่ 24 เปรียบเทียบรายคู่ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาสุพรรณบุรี เขต 2 จำแนกตามประเภทของโรงเรียน ด้านการนิเทศและการประเมินผลการสอน

โรงเรียน		ขยายโอกาส	มัธยมศึกษา	ประถมศึกษา
	$\bar{X}$	3.31	3.45	3.63
ขยายโอกาส	3.31	-	.14	.32*
มัธยมศึกษา	3.45		-	.18*
ประถมศึกษา	3.63			-

* $p < .05$

จากตารางที่ 24 พบว่า ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาสุพรรณบุรี เขต 2 จำแนกตามประเภทของโรงเรียน ด้านการนิเทศและการประเมินผลการสอน โรงเรียนขยายโอกาสกับโรงเรียนประถมศึกษาและโรงเรียนมัศึกษากับโรงเรียนประถมศึกษาแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยโรงเรียนประถมศึกษากับโรงเรียนมัศึกษามีภาวะผู้นำทางวิชาการมากกว่าโรงเรียนขยายโอกาส และโรงเรียนประถมศึกษามีภาวะผู้นำทางวิชาการมากกว่าโรงเรียนมัธยมศึกษา ส่วนโรงเรียนขยายโอกาสกับโรงเรียนมัธยมศึกษาแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

ตารางที่ 25 เปรียบเทียบรายค่าภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงาน
เขตพื้นที่การศึกษาสุพรรณบุรี เขต 2 จำแนกตามประเภทของโรงเรียน
ด้านการควบคุมการใช้เวลาในการสอน

โรงเรียน		ขยายโอกาส	ประถมศึกษา	มัธยมศึกษา
	$\bar{X}$	3.63	3.75	4.01
ขยายโอกาส	3.63	-	.12	.38*
ประถมศึกษา	3.75		-	.26*
มัธยมศึกษา	4.01			-

* $p < .05$

จากตารางที่ 25 พบว่า ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงาน
เขตพื้นที่การศึกษาสุพรรณบุรี เขต 2 จำแนกตามประเภทของโรงเรียน ด้านการควบคุมการใช้เวลา
ในการสอน โรงเรียนขยายโอกาสดังโรงเรียนมัธยมศึกษาและโรงเรียนประถมศึกษากับโรงเรียน
มัธยมศึกษาแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยโรงเรียนมัศึกษากับโรงเรียน
ประถมศึกษามีภาวะผู้นำทางวิชาการมากกว่าโรงเรียนขยายโอกาส และโรงเรียนมัศึกษามีภาวะ
ผู้นำทางวิชาการมากกว่าโรงเรียนประถมศึกษา ส่วนโรงเรียนขยายโอกาสดังโรงเรียนประถมศึกษา
แตกต่างกันอย่างไม่มีความสำคัญทางสถิติ

ตารางที่ 26 เปรียบเทียบรายค่าภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงาน
เขตพื้นที่การศึกษาสุพรรณบุรี เขต 2 จำแนกตามประเภทของโรงเรียน ด้านการจัด
ให้มีสิ่งจูงใจให้กับครู

โรงเรียน		ขยายโอกาส	ประถมศึกษา	มัธยมศึกษา
	$\bar{X}$	3.46	3.59	4.24
ขยายโอกาส	3.46	-	.13	.78*
ประถมศึกษา	3.59		-	.65*
มัธยมศึกษา	4.24			-

* $p < .05$

จากตารางที่ 26 พบว่า ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาสุพรรณบุรี เขต 2 จำแนกตามประเภทของโรงเรียน ด้านการจัดให้มีสิ่งจูงใจให้กับครู โรงเรียนขยายโอกาสกับโรงเรียนมัธยมศึกษาและโรงเรียนประถมศึกษา กับโรงเรียนมัธยมศึกษาแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยโรงเรียนมัธยมศึกษา กับโรงเรียนประถมศึกษา มีภาวะผู้นำทางวิชาการมากกว่าโรงเรียนขยายโอกาส และโรงเรียนมัธยมศึกษา มีภาวะผู้นำทางวิชาการมากกว่าโรงเรียนประถมศึกษา ส่วนโรงเรียนขยายโอกาสกับโรงเรียนประถมศึกษาแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

ตารางที่ 27 เปรียบเทียบรายคู่ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาสุพรรณบุรี เขต 2 จำแนกตามประเภทของโรงเรียน ด้านการส่งเสริมให้มีการพัฒนาวิชาชีพ

โรงเรียน		มัธยมศึกษา	ขยายโอกาส	ประถมศึกษา
	$\bar{X}$	3.30	3.33	3.51
มัธยมศึกษา	3.30	-	.03	.21*
ขยายโอกาส	3.33		-	.18
ประถมศึกษา	3.51			-

* $p < .05$

จากตารางที่ 27 พบว่า ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาสุพรรณบุรี เขต 2 จำแนกตามประเภทของโรงเรียน ด้านการส่งเสริมให้มีการพัฒนาวิชาชีพ โรงเรียนมัธยมศึกษา กับโรงเรียนประถมศึกษาแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยโรงเรียนประถมศึกษา กับโรงเรียนขยายโอกาส มีภาวะผู้นำทางวิชาการมากกว่าโรงเรียนมัธยมศึกษา และโรงเรียนประถมศึกษา มีภาวะผู้นำทางวิชาการมากกว่าโรงเรียนขยายโอกาส ส่วนโรงเรียนขยายมัธยมศึกษา กับโรงเรียนขยายโอกาส และโรงเรียนขยายโอกาส กับโรงเรียนประถมศึกษาแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

ตารางที่ 28 เปรียบเทียบรายค่าภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงาน
เขตพื้นที่การศึกษาสุพรรณบุรี เขต 2 จำแนกตามประเภทของโรงเรียน ด้านการพัฒนา
และสร้างมาตรฐานด้านวิชาการ

โรงเรียน		ประถมศึกษา	ขยายโอกาส	มัธยมศึกษา
	$\bar{X}$	3.48	3.49	3.88
ประถมศึกษา	3.48	-	.01	.40*
ขยายโอกาส	3.49		-	.39*
มัธยมศึกษา	3.88			-

* $p < .05$

จากตารางที่ 28 พบว่า เปรียบเทียบรายค่าภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาสุพรรณบุรี เขต 2 จำแนกตามประเภทของโรงเรียน
ด้านการพัฒนาและสร้างมาตรฐานด้านวิชาการ โรงเรียนประถมศึกษา กับ โรงเรียนมัธยมศึกษา
โรงเรียนขยายโอกาส และโรงเรียนมัธยมศึกษาแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ
ที่ระดับ .05 โดยโรงเรียนมัธยมศึกษา กับ โรงเรียนขยายโอกาสมีภาวะผู้นำทางวิชาการมากกว่า
โรงเรียนประถมศึกษา และโรงเรียนมัศึกษามีภาวะผู้นำทางวิชาการมากกว่าโรงเรียน
ขยายโอกาส ส่วนโรงเรียนประถมศึกษา กับ โรงเรียนขยายโอกาสแตกต่างกันอย่างไม่มีความนัยสำคัญทางสถิติ

ตารางที่ 29 เปรียบเทียบรายค่าภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงาน
เขตพื้นที่การศึกษาสุพรรณบุรี เขต 2 จำแนกตามประเภทของโรงเรียน ด้านการจัดให้มี
สิ่งส่งเสริมสภาพการเรียนรู้

โรงเรียน		ประถมศึกษา	ขยายโอกาส	มัธยมศึกษา
	$\bar{X}$	3.56	3.65	3.97
ประถมศึกษา	3.56	-	.09	.41*
ขยายโอกาส	3.65		-	.32*
มัธยมศึกษา	3.97			-

* $p < .05$

จากตารางที่ 29 พบว่า ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาศุพรรณบุรี เขต 2 จำแนกตามประเภทของโรงเรียน ด้านการจัดให้มีสิ่งส่งเสริมสภาพการเรียนรู้ โรงเรียนประถมศึกษา กับ โรงเรียนมัธยมศึกษา และ โรงเรียนขยายโอกาสกับโรงเรียนมัธยมศึกษาแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยโรงเรียนมัธยมศึกษา กับ โรงเรียนขยายโอกาสมีภาวะผู้นำทางวิชาการมากกว่าโรงเรียนประถมศึกษา และ โรงเรียนมัธยมศึกษา มีภาวะผู้นำทางวิชาการมากกว่าโรงเรียนขยายโอกาส ส่วนประถมศึกษากับโรงเรียนขยายโอกาสแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

ตอนที่ 4 ผลการเปรียบเทียบภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาศุพรรณบุรี เขต 2 จำแนกตามประสบการณ์ในการทำงาน ตารางที่ 30 คะแนนเฉลี่ย ความเบี่ยงเบนมาตรฐาน ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาศุพรรณบุรี เขต 2 จำแนกตามประสบการณ์ในการทำงาน

ภาวะผู้นำทางวิชาการของ ผู้บริหารสถานศึกษา	ไม่เกิน 10 ปี			10 - 20 ปี			21 ปีขึ้นไป		
	$\bar{X}$	SD	ระดับ	$\bar{X}$	SD	ระดับ	$\bar{X}$	SD	ระดับ
1. ด้านการกำหนด เป้าหมายของโรงเรียน	3.33	.56	ปาน กลาง	3.46	.64	ปาน กลาง	3.34	.65	ปาน กลาง
2. ด้านสื่อสารเป้าหมาย ของโรงเรียน	3.41	.60	ปาน กลาง	3.39	.96	ปาน กลาง	3.45	.57	ปาน กลาง
3. ด้านการนิเทศและ การประเมินผลด้าน การสอน	3.45	.54	ปาน กลาง	3.72	.53	มาก	3.37	.67	ปาน กลาง
4. ด้านการประสานงาน ด้านการใช้หลักสูตร	3.80	.75	มาก	4.03	.70	มาก	3.72	.86	มาก
5. ด้านการตรวจสอบ ความก้าวหน้าของ นักเรียน	3.57	.67	มาก	3.93	.68	มาก	3.60	.82	มาก
6. ด้านการจัดให้มีสิ่งจูงใจ ให้กับครู	3.78	.74	มาก	3.85	.65	มาก	3.71	.83	มาก

ตารางที่ 30 (ต่อ)

ภาวะผู้นำทางวิชาการของ	ไม่เกิน 10 ปี			10 - 20 ปี			21 ปีขึ้นไป		
ผู้บริหารสถานศึกษา	$\bar{X}$	SD	ระดับ	$\bar{X}$	SD	ระดับ	SD	ระดับ	
7. ด้านการดูแลเอาใจใส่ครูและนักเรียน	3.49	.69	ปานกลาง	3.63	.79	มาก	3.39	.79	ปานกลาง
8. ด้านการจัดให้มีสิ่งจูงใจให้กับครู	3.76	.75	มาก	3.84	.78	มาก	3.48	.81	ปานกลาง
9. ด้านการส่งเสริมให้มีการพัฒนาวิชาชีพ	3.32	.53	ปานกลาง	3.55	.59	มาก	3.44	.73	ปานกลาง
10. ด้านการพัฒนาและสร้างมาตรฐานด้านวิชาการ	3.50	.63	ปานกลาง	3.72	.72	มาก	3.53	.83	มาก
11. ด้านการจัดให้มีสิ่งส่งเสริมสภาพการเรียนรู้	3.61	.62	มาก	3.77	.71	มาก	3.68	.72	มาก
รวม	3.55	.48	มาก	3.72	.46	มาก	3.52	.58	มาก

จากตารางที่ 30 พบว่า ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาสุพรรณบุรี เขต 2 โดยรวมและรายด้านจำแนกตามประสบการณ์ในการทำงาน คือ ประสบการณ์ในการทำงานไม่เกิน 10 ปี 11 – 20 ปี และ 21 ปีขึ้นไป เมื่อพิจารณาประสบการณ์ในการทำงานไม่เกิน 10 ปี โดยรวมและรายด้านอยู่ในระดับมาก เรียงคะแนนเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับ ได้แก่ ด้านการประสานงานด้านการใช้หลักสูตร ด้านการควบคุมการใช้เวลาในการสอน และด้านการจัดให้มีสิ่งจูงใจให้กับครู เมื่อพิจารณาประสบการณ์ในการทำงาน 11 – 20 ปี โดยรวมอยู่ในระดับมาก เรียงคะแนนเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับ ได้แก่ ด้านการประสานงานด้านการใช้หลักสูตร ด้านการตรวจสอบความก้าวหน้าของนักเรียน และด้านการควบคุมการใช้เวลาในการสอน เมื่อพิจารณาประสบการณ์ในการทำงาน 21 ปีขึ้นไป โดยรวมและรายด้านอยู่ในระดับมากเรียงคะแนนเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับ ได้แก่ ด้านการประสานงานด้านการใช้หลักสูตร ด้านการควบคุมการใช้เวลาในการสอน และด้านการจัดให้มีสิ่งส่งเสริมสภาพการเรียนรู้

ตารางที่ 31 ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนเพื่อเปรียบเทียบภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหาร
สถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาสุพรรณบุรี เขต 2 จำแนกตาม
ประสบการณ์ในการทำงาน

ภาวะผู้นำทางวิชาการของ ผู้บริหารสถานศึกษา	แหล่งความ แปรปรวน	df	SS	MS	F	p
1. ด้านการกำหนดเป้าหมาย ของโรงเรียน	ระหว่างกลุ่ม	2	1.33	.67	1.77	.170
	ภายในกลุ่ม	403	151.79	.37		
	รวม	405	153.08			
2. ด้านการสื่อสารเป้าหมาย ของโรงเรียน	ระหว่างกลุ่ม	2	.18	.09	.17	.843
	ภายในกลุ่ม	403	215.77	.53		
	รวม	405	215.95			
3. ด้านการนิเทศและ การประเมินผลการสอน	ระหว่างกลุ่ม	2	8.17	4.08	12.22*	.000
	ภายในกลุ่ม	403	134.74	.33		
	รวม	405	142.91			
4. ด้านการประสานงานด้าน การใช้หลักสูตร	ระหว่างกลุ่ม	2	6.25	3.12	5.32*	.005
	ภายในกลุ่ม	403	236.37	.58		
	รวม	405	242.62			
5. ด้านการตรวจสอบ ความก้าวหน้าของนักเรียน	ระหว่างกลุ่ม	2	10.85	5.42	10.55*	.000
	ภายในกลุ่ม	403	207.28	.51		
	รวม	405	218.13			
6. ด้านการควบคุมการใช้เวลา ในการสอน	ระหว่างกลุ่ม	2	1.04	.52	.95	.387
	ภายในกลุ่ม	403	220.82	.54		
	รวม	405	221.87			
7. ด้านการดูแลเอาใจใส่ครู และนักเรียน	ระหว่างกลุ่ม	2	3.32	1.66	2.92	.055
	ภายในกลุ่ม	403	229.37	.56		
	รวม	405	232.70			
8. ด้านการจัดให้มีสิ่งจูงใจให้ กับครู	ระหว่างกลุ่ม	2	7.72	3.86	6.33*	.002
	ภายในกลุ่ม	403	245.45	.60		
	รวม	405	253.17			

ตารางที่ 31 (ต่อ)

ภาวะผู้นำทางวิชาการของ ผู้บริหารสถานศึกษา	แหล่งความ แปรปรวน	df	SS	MS	F	p
9. ด้านการส่งเสริมให้มี การพัฒนาวิชาชีพ	ระหว่างกลุ่ม	2	3.92	1.96	5.36*	.005
	ภายในกลุ่ม	403	147.39	.366		
	รวม	405	151.32			
10. ด้านการพัฒนาและสร้าง มาตรฐานด้านวิชาการ	ระหว่างกลุ่ม	2	3.66	1.83	3.55*	.030
	ภายในกลุ่ม	403	207.54	.51		
	รวม	405	211.20			
11. ด้านการจัดให้มีสิ่งส่งเสริม สภาพการเรียนรู้	ระหว่างกลุ่ม	2	1.95	.97	2.11	.123
	ภายในกลุ่ม	403	186.71	.46		
	รวม	405	188.66			
รวม	ระหว่างกลุ่ม	2	2.87	1.43	5.59*	.004
	ภายในกลุ่ม	403	103.52	.25		
	รวม	405	106.39			

* $p < .05$

จากตารางที่ 31 เปรียบเทียบภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาศุพรรณบุรี เขต 2 จำแนกตามประสบการณ์ในการทำงาน คือ ประสบการณ์ในการทำงานไม่เกิน 10 ปี 11 – 20 ปี และ 21 ปีขึ้นไป พบว่าโดยรวมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่ามีด้านการนิเทศและการประเมินผลการสอน ด้านการประสานงานด้านการใช้หลักสูตร ด้านการตรวจสอบความก้าวหน้าของนักเรียน ด้านการจัดให้มีสิ่งจูงใจให้กับครู ด้านการส่งเสริมให้มีการพัฒนาวิชาชีพ และด้านการพัฒนาและสร้างมาตรฐานด้านวิชาการ มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ผู้วิจัยจึงทำการทดสอบความแตกต่างรายคู่โดยใช้วิธีการทดสอบของ Scheffe' test ปรากฏผลดังนี้

ตารางที่ 32 เปรียบเทียบรายค่าภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงาน
เขตพื้นที่การศึกษาสุพรรณบุรี เขต 2 จำแนกตามประสบการณ์ในการทำงานโดยรวม

ประสบการณ์ใน		21 ปีขึ้นไป	ไม่เกิน 10 ปี	11 -20 ปี
การทำงาน	$\bar{X}$	3.52	3.55	3.72
21 ปีขึ้นไป	3.52	-	.03	.20*
ไม่เกิน 10 ปี	3.55		-	.17*
11 -20 ปี	3.72			-

* $p < .05$

จากตารางที่ 32 พบว่า ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงาน
เขตพื้นที่การศึกษาสุพรรณบุรี เขต 2 จำแนกตามประสบการณ์ในการทำงาน โดยรวม ประสบการณ์
การทำงาน 21 ปีขึ้นไปกับประสบการณ์การทำงาน 11 – 20 ปี และประสบการณ์การทำงานไม่เกิน
10 ปี กับประสบการณ์ทำงาน 11 – 20 ปี แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดย
ประสบการณ์ทำงาน 11 – 20 ปี กับ ประสบการณ์การทำงาน ไม่เกิน 10 ปี มีภาวะผู้นำทางวิชาการ
มากกว่าประสบการณ์การทำงาน 21 ปีขึ้นไป และประสบการณ์การทำงาน 11 -20 ปี มีภาวะผู้นำ
ทางวิชาการมากกว่าประสบการณ์การทำงาน ไม่เกิน 10 ปี ส่วนประสบการณ์การทำงาน 21 ปีขึ้นไป
กับ 21 ปีขึ้นไปแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

ตารางที่ 33 เปรียบเทียบรายค่าภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงาน
เขตพื้นที่การศึกษาสุพรรณบุรี เขต 2 จำแนกตามประสบการณ์ในการทำงาน
ด้านการนิเทศและการประเมินผลการสอน

ประสบการณ์ใน		21 ปีขึ้นไป	ไม่เกิน 10 ปี	11 -20 ปี
การทำงาน	$\bar{X}$	3.37	3.45	3.72
21 ปีขึ้นไป	3.37	-	.08	.35*
ไม่เกิน 10 ปี	3.45		-	.27*
11 -20 ปี	3.72			-

* $p < .05$

จากตารางที่ 33 พบว่า ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาศุพรรณบุรี เขต 2 จำแนกตามประสบการณ์การทำงาน ด้านการนิเทศ และการประเมินผลการสอน ประสบการณ์การทำงาน 21 ปีขึ้นไปกับประสบการณ์การทำงาน 11 – 20 ปี และประสบการณ์การทำงานไม่เกิน 10 ปี กับ 11 – 20 ปี แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยประสบการณ์ทำงาน 11 – 20 ปี กับ ประสบการณ์การทำงาน ไม่เกิน 10 ปี มีภาวะผู้นำทางวิชาการมากกว่าประสบการณ์การทำงาน 21 ปีขึ้นไป และประสบการณ์การทำงาน 11 -20 ปี มีภาวะผู้นำทางวิชาการมากกว่าประสบการณ์การทำงานไม่เกิน 10 ปี ส่วนประสบการณ์การทำงาน 21 ปีขึ้นไปกับประสบการณ์การทำงานไม่เกิน 10 ปี แตกต่างกันอย่างไรไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

ตารางที่ 34 เปรียบเทียบรายค่าภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาศุพรรณบุรี เขต 2 จำแนกตามประสบการณ์ในการทำงาน ด้านการประสานงานด้านการใช้หลักสูตร

ประสบการณ์ใน		21 ปีขึ้นไป	ไม่เกิน 10 ปี	11 -20 ปี
การทำงาน	$\bar{X}$	3.72	3.80	4.03
21 ปีขึ้นไป	3.72	-	.08	.31*
ไม่เกิน 10 ปี	3.80		-	.23*
11 -20 ปี	4.03			-

* $p < .05$

จากตารางที่ 34 พบว่า ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาศุพรรณบุรี เขต 2 จำแนกตามประสบการณ์การทำงาน ด้านการประสานงานด้านการใช้หลักสูตร ประสบการณ์ทำงาน 21 ปีขึ้นไป กับประสบการณ์ในการทำงาน 11 – 20 ปี และประสบการณ์ในการทำงาน ไม่เกิน 10 ปี กับประสบการณ์ในการทำงาน 11 – 20 ปี แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยประสบการณ์ทำงาน 11 – 20 ปี กับ ประสบการณ์การทำงาน ไม่เกิน 10 ปี มีภาวะผู้นำทางวิชาการมากกว่าประสบการณ์การทำงาน 21 ปีขึ้นไป และ ประสบการณ์การทำงาน 11 -20 ปี มีภาวะผู้นำทางวิชาการมากกว่าประสบการณ์การทำงานไม่เกิน 10 ปี ส่วนประสบการณ์ในการทำงาน 21 ปีขึ้นไป กับประสบการณ์ในการทำงาน ไม่เกิน 10 ปี แตกต่างกันอย่างไรไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

ตารางที่ 35 เปรียบเทียบรายค่าภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงาน
เขตพื้นที่การศึกษาสุพรรณบุรี เขต 2 จำแนกตามประสบการณ์ในการทำงาน
ด้านการตรวจสอบความก้าวหน้าของนักเรียน

ประสบการณ์ใน		ไม่เกิน 10 ปี	21 ปีขึ้นไป	11 – 20 ปี
การทำงาน	$\bar{X}$	3.57	3.60	3.93
ไม่เกิน 10 ปี	3.57	-	.03	.36*
21 ปีขึ้นไป	3.60		-	.33*
11 – 20 ปี	3.93			-

* $p < .05$

จากตารางที่ 35 พบว่า ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงาน
เขตพื้นที่การศึกษาสุพรรณบุรี เขต 2 จำแนกตามประสบการณ์ในการทำงาน ด้านการตรวจสอบ
ความก้าวหน้าของนักเรียน ประสบการณ์การทำงานไม่เกิน 10 ปี กับประสบการณ์ในการทำงาน
11 – 20 ปี และประสบการณ์การทำงาน 21 ปีขึ้นไป กับประสบการณ์ในการทำงาน 11 – 20 ปี
แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยประสบการณ์การทำงาน 11 - 20 ปีกับ
ประสบการณ์การทำงาน 21 ปีขึ้นไป มีภาวะผู้นำทางวิชาการมากกว่าประสบการณ์การทำงาน
ไม่เกิน 10 ปี และประสบการณ์การทำงาน 11 - 20 ปีมีภาวะผู้นำทางวิชาการมากกว่าประสบการณ์
การทำงาน 21 ปีขึ้นไป ส่วนประสบการณ์ในการทำงาน ไม่เกิน 10 ปีกับประสบการณ์ในการทำงาน
21 ปีขึ้นไปแตกต่างกันอย่างไม่มีความสำคัญทางสถิติ

ตารางที่ 36 เปรียบเทียบรายกลุ่มภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขต
พื้นที่การศึกษาศุพรรณบุรี เขต 2 จำแนกตามประสบการณ์ในการทำงาน ด้านการ
จัดให้มีสิ่งจูงใจให้กับครู

ประสบการณ์ใน		21 ปีขึ้นไป	ไม่เกิน 10 ปี	11 -20 ปี
การทำงาน	$\bar{X}$	3.48	3.76	3.84
21 ปีขึ้นไป	3.48	-	.28*	.36*
ไม่เกิน 10 ปี	3.76		-	.08
11 -20 ปี	3.84			-

* $p < .05$

จากตารางที่ 36 พบว่าภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงาน
เขตพื้นที่การศึกษาศุพรรณบุรี เขต 2 จำแนกตามประสบการณ์ในการทำงาน ด้านการจัดสิ่งจูงใจ
ให้กับครู ประสบการณ์ในการทำงาน 21 ปีขึ้นไป กับประสบการณ์ในการทำงานไม่เกิน 10 ปี และ
ประสบการณ์ในการทำงาน 21 ปีขึ้นไป กับประสบการณ์ในการทำงาน 11 – 20 ปี แตกต่างกัน
อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยประสบการณ์การทำงาน 11 – 20 ปี กับประสบการณ์
การทำงานไม่เกิน 10 ปี มีภาวะผู้นำทางวิชาการมากกว่าประสบการณ์การทำงาน 21 ปีขึ้นไป และ
ประสบการณ์การทำงาน 11 – 20 ปี มีภาวะผู้นำทางวิชาการมากกว่าประสบการณ์การทำงานไม่เกิน
10 ปี ส่วนประสบการณ์ในการทำงานไม่เกิน 10 ปี กับประสบการณ์ในการทำงาน 11 – 20 ปี
แตกต่างกันอย่างไม่มีความสำคัญทางสถิติ

ตารางที่ 37 เปรียบเทียบรายกลุ่มภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงาน
เขตพื้นที่การศึกษาศุพรรณบุรี เขต 2 จำแนกตามประสบการณ์ในการทำงาน
ด้านการส่งเสริมให้มีการพัฒนาวิชาชีพ

ประสบการณ์ใน		ไม่เกิน 10 ปี	21 ปีขึ้นไป	11 -20 ปี
การทำงาน	$\bar{X}$	3.32	3.44	3.55
ไม่เกิน 10 ปี	3.32	-	.12	.23*
21 ปีขึ้นไป	3.44		-	.11
11 -20 ปี	3.55			-

* $p < .05$

จากตารางที่ 37 พบว่า ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาศุพรรณบุรี เขต 2 จำแนกตามประสบการณ์ในการทำงาน ด้านการส่งเสริมให้มีการพัฒนาวิชาชีพ ประสบการณ์ในการทำงานไม่เกิน 10 ปี กับประสบการณ์ในการทำงาน 11 -20 ปี แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยประสบการณ์การทำงาน 11 – 20 ปี กับประสบการณ์การทำงาน 21 ปีขึ้นไป มีภาวะผู้นำทางวิชาการมากกว่าประสบการณ์การทำงานไม่เกิน 10 ปี และประสบการณ์การทำงาน 11 – 20 ปี มีภาวะผู้นำทางวิชาการมากกว่าประสบการณ์การทำงาน 21 ปีขึ้นไป ส่วนประสบการณ์ในการทำงานไม่เกิน 10 ปี กับประสบการณ์ในการทำงาน 21 ปีขึ้นไป กับประสบการณ์ในการทำงาน 11 – 20 ปี มีความแตกต่างกันอย่างไม่มีความสำคัญทางสถิติ

ตารางที่ 38 เปรียบเทียบรายกลุ่มภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาศุพรรณบุรี เขต 2 จำแนกตามประสบการณ์ในการทำงาน ด้านการพัฒนาและสร้างมาตรฐานด้านวิชาการ

ประสบการณ์ใน		ไม่เกิน 10 ปี	21 ปีขึ้นไป	11 -20 ปี
การทำงาน	$\bar{X}$	3.50	3.53	3.72
ไม่เกิน 10 ปี	3.50	-	.03	.22*
21 ปีขึ้นไป	3.53		-	.19
11 -20 ปี	3.72			-

* $p < .05$

จากตารางที่ 38 พบว่า ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาศุพรรณบุรี เขต 2 จำแนกตามประสบการณ์ในการทำงาน ด้านการพัฒนาและสร้างมาตรฐานด้านวิชาการ ประสบการณ์ในการทำงานไม่เกิน 10 ปี กับประสบการณ์ในการทำงาน 11 – 20 ปี มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยประสบการณ์การทำงาน 11 – 20 ปี กับประสบการณ์การทำงาน 21 ปีขึ้นไป มีภาวะผู้นำทางวิชาการมากกว่าประสบการณ์การทำงานไม่เกิน 10 ปี และประสบการณ์การทำงาน 11 – 20 ปี มีภาวะผู้นำทางวิชาการมากกว่าประสบการณ์การทำงาน 21 ปีขึ้นไป ส่วนประสบการณ์ในการทำงานไม่เกิน 10 ปี กับประสบการณ์ในการทำงาน 21 ปีขึ้นไป และประสบการณ์ในการทำงาน 21 ปีขึ้นไปกับประสบการณ์ในการทำงาน 11 – 20 ปี แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ