

บทที่ 4

ผลการวิจัย

ผลการวิจัยและพัฒนาหลักสูตรฝึกอบรมเพื่อเสริมสร้างสมรรถนะวิชาชีพครู สำหรับนิสิตปฏิบัติการสอนและฝึกประสบการณ์วิชาชีพครู หลักสูตรการศึกษามัธยมศึกษา (หลักสูตร 5 ปี) มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒครั้งนี้ ผู้วิจัยนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลแบ่งออกเป็น 3 ตอน ตามวัตถุประสงค์ของการวิจัย ดังนี้ 1) ผลการพัฒนาหลักสูตรฝึกอบรมเพื่อเสริมสร้างสมรรถนะวิชาชีพครู สำหรับนิสิตปฏิบัติการสอนและฝึกประสบการณ์วิชาชีพครู 2) ผลการศึกษาประสิทธิภาพของหลักสูตรฝึกอบรมเพื่อเสริมสร้างสมรรถนะวิชาชีพครู สำหรับนิสิตปฏิบัติการสอนและฝึกประสบการณ์วิชาชีพครู และ 3) ผลการศึกษาคงทนด้านความรู้เกี่ยวกับวิชาชีพครู มีรายละเอียดดังนี้

ผลการพัฒนาหลักสูตรฝึกอบรมเพื่อเสริมสร้างสมรรถนะวิชาชีพครู สำหรับนิสิตปฏิบัติการสอนและฝึกประสบการณ์วิชาชีพครู

หลังจากได้ดำเนินการเขียนโครงร่างหลักสูตรแล้ว ผู้วิจัยได้นำร่างหลักสูตรเสนอผู้เชี่ยวชาญ จำนวน 5 คน ประเมินความเหมาะสมของหลักสูตรและความสอดคล้องระหว่างองค์ประกอบของหลักสูตร มีผู้เชี่ยวชาญ 2 คน ที่ได้ให้ข้อเสนอแนะในการปรับปรุงโครงร่างหลักสูตร แต่ไม่ได้ประเมินในแบบประเมินโครงร่างหลักสูตร ผู้วิจัยนำผลการประเมินมาวิเคราะห์ข้อมูล ปรับปรุงแก้ไข พร้อมนำโครงร่างที่ปรับปรุงแก้ไขแล้วเสนออาจารย์ควบคุมดูแลนิพนธ์ตรวจสอบอีกครั้ง รายละเอียดผลการประเมินจำแนกเป็น 3 ส่วน ดังนี้ 1) ผลการประเมินความเหมาะสมของหลักสูตร 2) ผลการประเมินความสอดคล้องระหว่างองค์ประกอบของหลักสูตร และ 3) ผลการแก้ไขปรับปรุงโครงร่างหลักสูตรก่อนนำไปทดลองใช้ มีรายละเอียดดังนี้

1. ผลการประเมินความเหมาะสมของหลักสูตรฝึกอบรมเพื่อเสริมสร้างสมรรถนะวิชาชีพครู ตามความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญพิจารณาโครงร่างหลักสูตร ปรากฏดังตารางที่ 5

ตารางที่ 6 ผลการประเมินความเหมาะสมของหลักสูตร โดยผู้เชี่ยวชาญ

รายการประเมิน	คะแนนความคิดเห็น ของผู้เชี่ยวชาญ		แปลผล
	$\bar{X}$	SD	
1. สภาพปัญหาและความจำเป็นของหลักสูตร ฝึกอบรมมีเหตุผลสมควรที่จะพัฒนาหลักสูตร	4.00	1.73	เหมาะสม
2. ปัญหาสอดคล้องกับสภาพความเป็นจริง ของสังคม	3.60	1.67	เหมาะสม
3. ความเหมาะสมกับแนวทางในการแก้ปัญหา	3.75	1.25	เหมาะสม
4. ความเป็นไปได้ของแนวทางแก้ปัญหา	4.20	1.30	เหมาะสม
5. จุดมุ่งหมายของหลักสูตรฝึกอบรมเหมาะสม กับกลุ่มเป้าหมาย	4.75	.50	เหมาะสม อย่างยิ่ง
6. จุดมุ่งหมายมีความสอดคล้องกับความต้องการ ของสังคม	4.40	.89	เหมาะสม
7. จุดมุ่งหมายมีความเป็นไปได้	4.00	1.73	เหมาะสม
8. หลักสูตรฝึกอบรมมีความเหมาะสมใน การนำไปใช้เพื่อเสริมสร้างสมรรถนะวิชาชีพครู สำหรับนิสิตปฏิบัติการสอนและฝึกประสบการณ์ วิชาชีพครู	3.80	1.64	เหมาะสม
9. หน่วยการฝึกอบรมที่ 1 สมรรถนะด้านความเป็นครู			
9.1 วัตถุประสงค์การฝึกอบรมตอบสนองต่อ จุดมุ่งหมายของหลักสูตรฝึกอบรม	4.67	.58	เหมาะสม อย่างยิ่ง
9.2 สภาพปัญหาและความจำเป็นของหน่วย การฝึกอบรมชัดเจน	4.33	.58	เหมาะสม
9.3 เนื้อหาของหน่วยการฝึกอบรมเหมาะสม	4.67	.58	เหมาะสม อย่างยิ่ง
9.4 เนื้อหาของหน่วยการฝึกอบรม ช่วยให้ บรรลุวัตถุประสงค์การฝึกอบรม	4.67	.58	เหมาะสม อย่างยิ่ง

ตารางที่ 6 (ต่อ)

รายการประเมิน	คะแนนความคิดเห็น ของผู้เชี่ยวชาญ		แปลผล
	$\bar{X}$	SD	
9.5 กิจกรรมการฝึกอบรมมีความเหมาะสม	4.67	0.58	เหมาะสม อย่างยิ่ง
9.6 กิจกรรม และวิธีการฝึกอบรมสามารถนำไปใช้ได้	3.67	1.15	เหมาะสม
9.7 กิจกรรมและวิธีการฝึกอบรมที่จัดสามารถเสริมสร้างความรู้ที่ต้องการพัฒนา	4.33	1.15	เหมาะสม
9.7 กิจกรรมและวิธีการฝึกอบรมที่จัดสามารถเสริมสร้างความรู้ที่ต้องการพัฒนา	4.33	1.15	เหมาะสม
9.8 เอกสารและสื่อประกอบการฝึกอบรมสามารถเสริมสร้างการเรียนรู้ของนิสิต	4.00	1.00	เหมาะสม
9.9 การวัดและการประเมินผลมีความเหมาะสมในเครื่องมือ	4.00	1.00	เหมาะสม
9.10 การวัดและการประเมินผลมีความเป็นไปได้ในการวัด	4.67	0.58	เหมาะสม อย่างยิ่ง
9.11 การวัดและประเมินผลสามารถวัดได้ตรงตามวัตถุประสงค์การฝึกอบรม	4.67	0.58	เหมาะสม อย่างยิ่ง
10. หน่วยการฝึกอบรมที่ 2 สมรรถนะด้านการจัดการเรียนรู้			
10.1 วัตถุประสงค์การฝึกอบรมตอบสนองต่อจุดมุ่งหมายของหลักสูตรฝึกอบรม	5.00	0.00	เหมาะสม อย่างยิ่ง
10.2 สภาพปัญหาและความจำเป็นของหน่วยการฝึกอบรมชัดเจน	3.75	1.25	เหมาะสม
10.3 เนื้อหาของหน่วยการฝึกอบรมเหมาะสม	4.75	0.50	เหมาะสม อย่างยิ่ง

ตารางที่ 6 (ต่อ)

รายการประเมิน	คะแนนความคิดเห็น ของผู้เชี่ยวชาญ		แปลผล
	$\bar{X}$	SD	
10.4 เนื้อหาของหน่วยการฝึกอบรม ช่วยให้ บรรลุมัตถุประสงค์การฝึกอบรม	4.75	.50	เหมาะสม อย่างยิ่ง
10.5 กิจกรรมการฝึกอบรมมีความเหมาะสม	5.00	.00	เหมาะสม อย่างยิ่ง
10.6 กิจกรรม และวิธีการฝึกอบรมสามารถ นำไปใช้ได้	4.50	1.00	เหมาะสม อย่างยิ่ง
10.7 กิจกรรมและวิธีการฝึกอบรมที่จัดสามารถ เสริมสร้างความรู้ที่ต้องการพัฒนา	4.25	.96	เหมาะสม
10.8 เอกสารและสื่อประกอบการฝึกอบรม สามารถเสริมสร้างการเรียนรู้ของนิสิต	4.50	.58	เหมาะสม
10.9 การวัดและการประเมินผลมีความเหมาะสม ในเครื่องมือ	4.50	10.58	เหมาะสม อย่างยิ่ง
10.9 การวัดและการประเมินผลมีความเหมาะสม ในเครื่องมือ	4.50	10.58	เหมาะสม อย่างยิ่ง
10.10 การวัดและการประเมินผลมีความเป็นไปได้ ในการวัด	4.75	.50	เหมาะสม อย่างยิ่ง
10.11 การวัดและประเมินผลสามารถวัดได้ตรง ตามวัตถุประสงค์การฝึกอบรม	4.50	.58	เหมาะสม อย่างยิ่ง
11. หน่วยการฝึกอบรมที่ 3 สมรรถนะด้านการบริหาร จัดการในห้องเรียน			
11.1 มัตถุประสงค์การฝึกอบรมตอบสนองต่อ จุดมุ่งหมายของหลักสูตรฝึกอบรม	4.00	1.22	เหมาะสม
11.2 สภาพปัญหาและความจำเป็นของหน่วย การฝึกอบรมชัดเจน	3.80	1.09	เหมาะสม
11.3 เนื้อหาของหน่วยการฝึกอบรมเหมาะสม	3.80	1.30	เหมาะสม

ตารางที่ 6 (ต่อ)

รายการประเมิน	คะแนนความคิดเห็น ของผู้เชี่ยวชาญ		แปลผล
	$\bar{X}$	SD	
11.4 เนื้อหาของหน่วยการฝึกอบรม ช่วยให้ บรรลุวัตถุประสงค์การฝึกอบรม	4.00	1.22	เหมาะสม
11.5 กิจกรรมการฝึกอบรมมีความเหมาะสม	3.80	1.30	เหมาะสม
11.6 กิจกรรม และวิธีการฝึกอบรมสามารถ นำไปใช้ได้	4.25	.50	เหมาะสม
11.7 กิจกรรมและวิธีการฝึกอบรมที่จัดสามารถ เสริมสร้างความรู้ที่ต้องการพัฒนา	4.25	.96	เหมาะสม
11.8 เอกสารและสื่อประกอบการฝึกอบรม สามารถเสริมสร้างการเรียนรู้ของนิสิต	4.00	.82	เหมาะสม
11.9 การวัดและการประเมินผลมีความเหมาะสม ในเครื่องมือ	4.33	.58	เหมาะสม
11.10 การวัดและการประเมินผลมีความเป็นไป ได้ในการวัด	4.50	.58	เหมาะสมอย่างยิ่ง
11.11 การวัดและประเมินผลสามารถวัดได้ ตรงตามวัตถุประสงค์การฝึกอบรม	4.25	.96	เหมาะสม
12. หน่วยการฝึกอบรมที่ 4 สมรรถนะด้านการวิจัย ทางการศึกษา			
12.1 วัตถุประสงค์การฝึกอบรมตอบสนอง ต่อจุดมุ่งหมายของหลักสูตรฝึกอบรม	4.67	.58	เหมาะสมอย่างยิ่ง
12.2 สภาพปัญหาและความจำเป็นของหน่วย การฝึกอบรมชัดเจน	4.33	.58	เหมาะสม
12.3 เนื้อหาของหน่วยการฝึกอบรมเหมาะสม	4.67	.58	เหมาะสมอย่างยิ่ง
12.4 เนื้อหาของหน่วยการฝึกอบรม ช่วยให้ บรรลุวัตถุประสงค์การฝึกอบรม	4.67	.58	เหมาะสมอย่างยิ่ง
12.5 กิจกรรมการฝึกอบรมมีความเหมาะสม	4.67	.58	เหมาะสมอย่างยิ่ง

ตารางที่ 6 (ต่อ)

รายการประเมิน	คะแนนความคิดเห็น ของผู้เชี่ยวชาญ		แปลผล
	$\bar{X}$	SD	
12.6 กิจกรรม และวิธีการฝึกอบรมสามารถนำไปใช้ได้	4.00	1.00	เหมาะสม
12.7 กิจกรรมและวิธีการฝึกอบรมที่จัดสามารถเสริมสร้างความรู้ที่ต้องการพัฒนา	4.67	.58	เหมาะสมอย่างยิ่ง
12.8 เอกสารและสื่อประกอบการฝึกอบรมสามารถเสริมสร้างการเรียนรู้ของนิสิต	4.67	.58	เหมาะสมอย่างยิ่ง
12.9 การวัดและการประเมินผลมีความเหมาะสมในเครื่องมือ	4.00	1.00	เหมาะสม
12.10 การวัดและการประเมินผลมีความเป็นไปได้ในการวัด	4.67	.58	เหมาะสมอย่างยิ่ง
12.11 การวัดและประเมินผลสามารถวัดได้ตรงตามวัตถุประสงค์การฝึกอบรม	4.67	.58	เหมาะสมอย่างยิ่ง
เฉลี่ย	4.96	.98	เหมาะสมอย่างยิ่ง

จากตารางที่ 6 ผลการประเมินความเหมาะสมของหลักสูตร พบว่า โครงร่างความเหมาะสมของหลักสูตรมีค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$) 4.96 สรุปได้ว่า โครงร่างความเหมาะสมของหลักสูตรที่ผู้วิจัยสร้างขึ้น ได้รับการยอมรับจากผู้เชี่ยวชาญว่าเหมาะสมอย่างยิ่งสามารถนำไปใช้ในการฝึกอบรมได้

2. ผลการประเมินความสอดคล้องระหว่างองค์ประกอบของหลักสูตร ตามความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญพิจารณาว่าหลักสูตร ปรากฏดังตารางที่ 7

ตารางที่ 7 ผลการวิเคราะห์ดัชนีความสอดคล้องระหว่างองค์ประกอบของหลักสูตร โดยผู้เชี่ยวชาญ

รายการประเมิน	ดัชนีความ สอดคล้อง	ความหมาย
1. สภาพปัญหาและความจำเป็นของหลักสูตรฝึกอบรม กับจุดมุ่งหมายของหลักสูตร	1.00	สอดคล้อง
2. จุดมุ่งหมายของหลักสูตรฝึกอบรมกับเนื้อหา การฝึกอบรม	1.00	สอดคล้อง
3. เนื้อหาการฝึกอบรมกับกิจกรรมการฝึกอบรม	1.00	สอดคล้อง
4. กิจกรรมการฝึกอบรมกับสื่อการฝึกอบรม	1.00	สอดคล้อง
5. กิจกรรมการฝึกอบรมกับการวัดและการประเมินผล	1.00	สอดคล้อง
6. หน่วยการฝึกอบรมที่ 1 สมรรถนะความเป็นครู		
6.1 จุดมุ่งหมายของหลักสูตรฝึกอบรมกับวัตถุประสงค์ การฝึกอบรม	1.00	สอดคล้อง
6.2 สภาพปัญหาและความจำเป็นในการฝึกอบรม กับวัตถุประสงค์การฝึกอบรม	1.00	สอดคล้อง
6.3 วัตถุประสงค์การฝึกอบรมกับเนื้อหาการฝึกอบรม	1.00	สอดคล้อง
6.4 เนื้อหาการฝึกอบรมกับกิจกรรมการฝึกอบรม	1.00	สอดคล้อง
6.5 กิจกรรมการฝึกอบรมกับสื่อการฝึกอบรม	1.00	สอดคล้อง
6.6 วัตถุประสงค์การฝึกอบรมกับการวัดและประเมินผล	1.00	สอดคล้อง
7. หน่วยการฝึกอบรมที่ 2 สมรรถนะการจัดการเรียนรู้		
7.1 จุดมุ่งหมายของหลักสูตรฝึกอบรมกับวัตถุประสงค์ การฝึกอบรม	1.00	สอดคล้อง
7.2 สภาพปัญหาและความจำเป็นในการฝึกอบรม กับวัตถุประสงค์การฝึกอบรม	1.00	สอดคล้อง
7.3 วัตถุประสงค์การฝึกอบรมกับเนื้อหาการฝึกอบรม	1.00	สอดคล้อง
7.4 เนื้อหาการฝึกอบรมกับกิจกรรมการฝึกอบรม	1.00	สอดคล้อง
7.5 กิจกรรมการฝึกอบรมกับสื่อการฝึกอบรม	1.00	สอดคล้อง
7.6 วัตถุประสงค์การฝึกอบรมกับการวัดและประเมินผล	1.00	สอดคล้อง

ตารางที่ 7 (ต่อ)

รายการประเมิน	ดัชนีความ สอดคล้อง	ความหมาย
8. หน่วยการฝึกอบรมที่ 3 สมรรถนะการบริหารจัดการในห้องเรียน		
8.1 จุดมุ่งหมายของหลักสูตรฝึกอบรมกับวัตถุประสงค์การฝึกอบรม	1.00	สอดคล้อง
8.2 สภาพปัญหาและความจำเป็นในการฝึกอบรมกับวัตถุประสงค์การฝึกอบรม	1.00	สอดคล้อง
8.3 วัตถุประสงค์การฝึกอบรมกับเนื้อหาการฝึกอบรม	1.00	สอดคล้อง
8.4 เนื้อหาการฝึกอบรมกับกิจกรรมการฝึกอบรม	1.00	สอดคล้อง
8.5 กิจกรรมการฝึกอบรมกับสื่อการฝึกอบรม	1.00	สอดคล้อง
8.6 วัตถุประสงค์การฝึกอบรมกับการวัดและประเมินผล	.92	สอดคล้อง
9. หน่วยการฝึกอบรมที่ 4 สมรรถนะการวิจัยทางการศึกษา		
9.1 จุดมุ่งหมายของหลักสูตรฝึกอบรมกับวัตถุประสงค์การฝึกอบรม	1.00	สอดคล้อง
9.2 สภาพปัญหาและความจำเป็นในการฝึกอบรมกับวัตถุประสงค์การฝึกอบรม	1.00	สอดคล้อง
9.3 วัตถุประสงค์การฝึกอบรมกับเนื้อหาการฝึกอบรม	1.00	สอดคล้อง
9.4 เนื้อหาการฝึกอบรมกับกิจกรรมการฝึกอบรม	.92	สอดคล้อง
9.5 กิจกรรมการฝึกอบรมกับสื่อการฝึกอบรม	1.00	สอดคล้อง
9.6 วัตถุประสงค์การฝึกอบรมกับการวัดและประเมินผล	1.00	สอดคล้อง
เฉลี่ย	.98	สอดคล้อง

จากตารางที่ 7 ผู้เชี่ยวชาญเห็นว่าค่าดัชนีความสอดคล้องระหว่างองค์ประกอบของหลักสูตรพบว่า ทุกประเด็นมีค่าดัชนีความสอดคล้องระหว่าง .92 - 1.00 และมีค่าเฉลี่ยดัชนีความสอดคล้องระหว่างองค์ประกอบของหลักสูตรโดยรวมเท่ากับ 0.98 อยู่ในระดับสูงเป็นไปตามเกณฑ์ที่ตั้งไว้คือ ตั้งแต่ .50 ขึ้นไป

3. ผลการแก้ไขปรับปรุงโครงร่างหลักสูตรก่อนนำไปทดลองใช้

ผู้วิจัยได้ปรับปรุงโครงร่างหลักสูตรตามคำแนะนำของผู้เชี่ยวชาญก่อนนำไปทดลองใช้

3.1 สภาพปัญหาและความจำเป็นของหลักสูตร ได้ปรับปรุงการเขียนสภาพปัญหาและความจำเป็นให้สอดคล้องกัน สอดคล้องกับสภาพปัญหาและความต้องการของนิสิตปฏิบัติการสอน และฝึกประสบการณ์วิชาชีพครู และปรับปรุงด้านภาษา

3.2 หลักการและเหตุผล ได้ปรับปรุงด้านภาษาให้มีความกระชับและชัดเจนขึ้น

3.3 จุดมุ่งหมายของหลักสูตร ควรแยกเป็นความรู้ เจตคติ ทักษะปฏิบัติ และความสามารถในเรื่องใดบ้าง

3.4 องค์ประกอบของหลักสูตรฝึกอบรมควรประกอบด้วย การปรับทัศนคติ การให้ความรู้ ความเข้าใจเนื้อหา และการมีทักษะปฏิบัติ ดังนี้

3.5 วัตถุประสงค์การฝึกอบรม ควรปรับเปลี่ยนการใช้คำให้เหมาะสม เช่น การบรรยาย ควรปรับเป็นการอธิบาย และปรับปรุงวัตถุประสงค์การเรียนรู้ที่เน้นเฉพาะสมรรถนะที่สำคัญ

3.6 หน่วยฝึกอบรมที่ 2 และ 4 อาจไปไม่ถึงทักษะเพราะจำนวนชั่วโมงไม่เพียงพอต่อการสร้างทักษะปฏิบัติ และเห็นว่าไม่จำเป็นต้องไปถึงทักษะควรพิจารณาเป็นการประยุกต์และนำไปใช้ก็เพียงพอ

3.7 ระยะเวลาในแต่ละหน่วยการฝึกอบรมส่วนใหญ่เหมาะสม แต่ควรพิจารณาหน่วยการฝึกอบรมที่ 2 ด้านการจัดการเรียนรู้ และหน่วยการฝึกอบรมที่ 4 ด้านการวิจัยทางการศึกษา ที่น่าจะพิจารณานักใหม่ซึ่งด้านการจัดการเรียนรู้จะมีมากกว่าการวิจัยทางการศึกษา และควรระบุจำนวนชั่วโมงในแต่ละเนื้อหาให้เหมาะสมและจัดทำเป็นตารางให้มองเห็นภาพรวมและความเป็นไปได้

3.8 กิจกรรมการฝึกอบรม ควรพิจารณาประเด็นกรณีศึกษาแบบต่าง ๆ และน่าจะนำประสบการณ์มาแลกเปลี่ยนเรียนรู้ ผู้ดำเนินการฝึกอบรมสรุปประเด็นสำคัญ

3.9 การวัดและประเมินผล วัดจากชิ้นงานหรือการปฏิบัติดีกว่าการสอบและประเมินมาก ๆ ทำให้นิสิตผู้เข้ารับการฝึกอบรมเกิดความเครียด และแบบประเมินค่อนข้างมากผู้ประเมินอาจจะประเมินโดยไม่ใส่ใจในรายละเอียดเนื่องจากจำนวนมากเกินไป

3.10 คู่มือผู้ดำเนินการฝึกอบรมควรแยกเอกสารประกอบการฝึกอบรม และควรเป็นเอกสารที่อธิบายกว้าง ๆ ในทุก ๆ เรื่อง และควรเพิ่มรายละเอียดในแนวการดำเนินกิจกรรมด้วยว่าหลักสูตรนี้ใช้วิธีการใดในการฝึกอบรม

ผู้วิจัยนำข้อเสนอแนะจากผู้เชี่ยวชาญมาปรับปรุงโครงร่างหลักสูตร ได้สาระของโครงร่างหลักสูตรที่ปรับปรุงตามข้อเสนอแนะ และนำหลักสูตรไปทดลองใช้กับกลุ่มตัวอย่างต่อไป

ผลการหาประสิทธิภาพของหลักสูตรฝึกอบรมเพื่อเสริมสร้างสมรรถนะวิชาชีพครู สำหรับนิตปฏิบัติการสอนและฝึกประสบการณ์วิชาชีพครู

ผู้วิจัยได้นำหลักสูตรฝึกอบรมเพื่อเสริมสร้างสมรรถนะวิชาชีพครูที่ได้ปรับปรุงแก้ไขตามคำแนะนำของผู้เชี่ยวชาญไปทดลองใช้กับกลุ่มตัวอย่างที่เป็นนิตปฏิบัติการสอนและฝึกประสบการณ์วิชาชีพครู ชั้นปีที่ 5 ปีการศึกษา 2553 แบ่งการดำเนินงานออกเป็น 4 ส่วน คือ

ส่วนที่ 1 ผลการทดลองใช้หลักสูตรนำร่อง (Pilot Study)

ส่วนที่ 2 ผลการใช้หลักสูตรฝึกอบรม ประกอบด้วย การประเมินสมรรถนะวิชาชีพครู การวัดเจตคติต่ออาชีพครู และการเปรียบเทียบความแตกต่างความรู้เกี่ยวกับวิชาชีพครู สมรรถนะวิชาชีพครู และเจตคติต่ออาชีพครู

ส่วนที่ 3 ผลการประเมินความเหมาะสมของการใช้หลักสูตรฝึกอบรม

ส่วนที่ 4 สรุปผลการทดลองใช้หลักสูตร

ส่วนที่ 1 ผลการทดลองใช้หลักสูตรนำร่อง (Pilot Study) ผู้วิจัยได้นำหลักสูตรไปทดลองใช้เพื่อศึกษาความเป็นไปได้ของหลักสูตรในสถานการณ์จริง กับนิตที่เป็นกลุ่มทดลองใช้หลักสูตรนำร่อง จำนวน 15 คน ที่ได้มาด้วยวิธีการเลือกแบบเฉพาะเจาะจง (Purposive Sampling) ปรากฏดังตารางที่ 7

ตารางที่ 8 แสดงคะแนนเฉลี่ย ความเบี่ยงเบนมาตรฐานของผู้ตอบแบบประเมินหลักสูตรระหว่าง
การทดลองใช้หลักสูตรนาร่อง (N = 15)

ข้อ	รายการประเมิน	N	$\bar{X}$	SD	อันดับ	แปลผล
1	หน่วยการฝึกอบรมที่ 1 เรื่อง คุณลักษณะของครูที่ดี	15	4.30	.24	8	เหมาะสม
2	หน่วยการฝึกอบรมที่ 2 เรื่อง การเสริมสร้างศักยภาพและสมรรถภาพความเป็นครู	15	4.56	.28	3	เหมาะสม อย่างยิ่ง
3	หน่วยการฝึกอบรมที่ 3 เรื่อง การออกแบบหน่วยการเรียนรู้อิงมาตรฐาน	15	4.30	.25	7	เหมาะสม
4	หน่วยการฝึกอบรมที่ 4 เรื่อง การจัดทำแผนการจัดการเรียนรู้อิงมาตรฐาน	15	4.51	.15	4	เหมาะสม อย่างยิ่ง
5	หน่วยการฝึกอบรมที่ 5 เรื่อง การบริหารจัดการในห้องเรียน	15	4.67	.21	1	เหมาะสม อย่างยิ่ง
6	หน่วยการฝึกอบรมที่ 6 เรื่อง การแก้ปัญหาเด็กจากสถานการณ์จำลอง	15	4.41	.21	6	เหมาะสม
7	หน่วยการฝึกอบรมที่ 7 เรื่อง การวิจัยเพื่อพัฒนาการจัดการเรียนรู้	15	4.66	.21	2	เหมาะสม อย่างยิ่ง
8	หน่วยการฝึกอบรมที่ 8 เรื่อง การออกแบบการวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียน	15	4.48	.19	5	เหมาะสม
เฉลี่ย			4.53	.52		เหมาะสม

จากตารางที่ 8 พบว่า การทดลองใช้หลักสูตรนาร่องกับนิสิตที่เป็นกลุ่มทดลองใช้หลักสูตรนาร่องโดยรวมมีค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$) 4.53 อยู่ในระดับเหมาะสม แยกเป็นรายข้อพบว่า หน่วยการฝึกอบรมที่ 5 เรื่องการบริหารจัดการในห้องเรียน มีค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$) 4.67 อยู่ในระดับเหมาะสมอย่างยิ่ง และรองลงมาคือ หน่วยการฝึกอบรมที่ 7 เรื่อง การวิจัยเพื่อพัฒนาการจัดการเรียนรู้ มีค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$) 4.66 อยู่ในระดับเหมาะสมอย่างยิ่ง อันดับสุดท้ายคือหน่วยการฝึกอบรมที่ 8 เรื่อง คุณลักษณะของครูที่ดี มีค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$) 4.30 อยู่ในระดับเหมาะสม

ส่วนที่ 2 ผลการใช้หลักสูตรฝึกอบรม เป็นการประเมินสมรรถนะวิชาชีพครู เจตคติต่ออาชีพครู และการเปรียบเทียบความแตกต่างความรู้เกี่ยวกับวิชาชีพครู สมรรถนะวิชาชีพครู และเจตคติต่ออาชีพครู ผลปรากฏดังตารางต่อไปนี้

ตารางที่ 9 ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับการประเมินสมรรถนะวิชาชีพครู

รายการประเมิน	ก่อนประเมิน		แปลผล	หลังประเมิน		แปลผล
	$\bar{X}$	SD		$\bar{X}$	SD	
ด้านความเป็นครู						
1. เห็นความสำคัญของวิชาชีพครู						
บทบาท หน้าที่ ภาระงานของครู	3.60	.50	มาก	4.30	.65	มาก
2. มีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับพัฒนาการของวิชาชีพครู	3.43	.63	ปานกลาง	4.37	.72	มาก
3. มีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับคุณลักษณะของครูที่ดี	3.23	.73	ปานกลาง	4.37	.61	มาก
4. มีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการสร้างทัศนคติที่ดีต่อวิชาชีพครู	3.40	.62	ปานกลาง	4.10	.61	มาก
5. มีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการเสริมสร้างศักยภาพและสมรรถภาพความเป็นครู	2.60	.72	ปานกลาง	4.37	.61	มาก
6. มีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับเกณฑ์มาตรฐานวิชาชีพครู	3.57	.68	มาก	4.33	.66	มาก
7. มีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับจรรยาบรรณของวิชาชีพครู	3.63	.49	มาก	4.30	.75	มาก
8. มีความรัก เมตตา และปรารถนาดีต่อผู้เรียน	2.90	.84	ปานกลาง	4.20	.61	มาก
9. มีความอดทนและรับผิดชอบ	2.77	.68	ปานกลาง	4.40	.62	มาก
10. มีความศรัทธาในวิชาชีพครู	3.10	.76	ปานกลาง	4.30	.79	มาก
รวม	3.22	.36	ปานกลาง	4.30	.36	มาก

ตารางที่ 9 (ต่อ)

รายการประเมิน	ก่อนประเมิน		แปลผล	หลังประเมิน		แปลผล
	$\bar{X}$	SD		$\bar{X}$	SD	
ด้านการจัดการเรียนรู้						
11. มีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับทฤษฎีการเรียนรู้และการสอน	3.17	.79	ปานกลาง	4.67	.48	มากที่สุด
12. มีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับเทคนิคการจัดการเรียนรู้	3.50	.73	มาก	4.57	.50	มากที่สุด
13. มีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการจัดการเรียนรู้ที่ขีดผู้เรียนเป็นสำคัญ	3.50	.63	มาก	4.47	.57	มาก
14. มีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551	3.63	.49	มาก	4.47	.51	มาก
15. มีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการออกแบบการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ที่เหมาะสมกับวัยของผู้เรียน	3.40	.62	ปานกลาง	4.53	.51	มากที่สุด
16. สามารถวิเคราะห์หลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 ในการออกแบบหน่วยการเรียนรู้	3.47	.68	ปานกลาง	4.60	.50	มากที่สุด
17. สามารถวิเคราะห์มาตรฐาน/ ตัวชี้วัดในหลักสูตรแกนกลางเพื่อออกแบบหน่วยการเรียนรู้	3.47	.63	ปานกลาง	4.63	.49	มากที่สุด
18. สามารถวิเคราะห์มาตรฐาน /ตัวชี้วัดในหลักสูตรแกนกลางมาจัดทำแผนการเรียนรู้รายปี/ รายภาค	3.30	.70	ปานกลาง	4.53	.51	มากที่สุด
19. สามารถจัดกิจกรรมการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ	3.30	.60	ปานกลาง	4.60	.50	มากที่สุด
20. สามารถเลือกใช้ พัฒนา และสร้างสื่ออุปกรณ์ที่ส่งเสริมการเรียนรู้ของผู้เรียน	3.47	.63	ปานกลาง	4.70	.47	มากที่สุด
รวม	3.42	.49	ปานกลาง	4.58	.23	มากที่สุด

ตารางที่ 9 (ต่อ)

รายการประเมิน	ก่อนประเมิน		แปลผล	หลังประเมิน		แปลผล
	$\bar{X}$	SD		$\bar{X}$	SD	
ด้านการบริหารจัดการในห้องเรียน						
21. มีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการจัดกิจกรรมหรือสนับสนุนให้นักเรียนกล้าแสดงความคิดเห็น พุฒยู่ได้ตอบในสิ่งที่เกี่ยวข้องกับบทเรียน	4.13	.73	มาก	4.53	.51	มากที่สุด
22. มีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการจัดมุมประสบการณ์ และสื่อที่เอื้อต่อการเรียนรู้ให้แก่ผู้เรียน	3.77	.43	มาก	4.63	.49	มากที่สุด
23. มีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการจัดทำข้อมูลสารสนเทศของนักเรียนเป็นรายบุคคล	2.83	.87	ปานกลาง	4.53	.51	มากที่สุด
24. มีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการแก้ปัญหาพฤติกรรมด้านระเบียบวินัยในห้องเรียน	3.43	.73	ปานกลาง	4.67	.48	มากที่สุด
25. มีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับภาวะผู้นำทางการศึกษาในการบริหารจัดการ ในห้องเรียน	3.40	.56	ปานกลาง	4.53	.51	มากที่สุด
26. สามารถจัดกิจกรรมให้ผู้เรียนปฏิบัติงานร่วมกัน	3.57	.50	มาก	4.60	.50	มากที่สุด
27. สามารถส่งเสริม และสนับสนุน ในการจัดห้องเรียน มีป้ายนิเทศ หรือสื่อการเรียนการสอนหรือมุมวิชาการ	3.77	.68	มาก	4.43	.50	มาก
28. สามารถกำกับ ดูแล ระเบียบ การปฏิบัติของผู้เรียนให้เป็น ไปตามข้อตกลง และยินดีปฏิบัติร่วมกันด้วยความยินดี	3.53	.86	มาก	4.57	.50	มากที่สุด
29. สามารถส่งเสริมการจัดบรรยากาศการเรียนการสอนในห้องเรียน	3.17	.87	ปานกลาง	4.63	.49	มากที่สุด
30. สามารถนำข้อมูลจากฐานข้อมูลไปใช้ประโยชน์ในการบริหารจัดการในห้องเรียน	3.63	.49	มาก	4.50	.51	มากที่สุด
รวม	3.52	.36	มาก	4.56	.18	มากที่สุด

ตารางที่ 9 (ต่อ)

รายการประเมิน	ก่อนประเมิน		แปลผล	หลังประเมิน		แปลผล
	$\bar{X}$	SD		$\bar{X}$	SD	
ด้านการวิจัยทางการศึกษา						
31. มีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการวิจัย						
ประเภทของการวิจัย และกระบวนการวิจัย	4.17	.79	มาก	4.50	.51	มากที่สุด
32. มีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการออกแบบ						
การวิจัยในชั้นเรียน	3.23	.90	ปานกลาง	4.60	.50	มากที่สุด
33. มีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับกระบวนการวิจัย						
ในชั้นเรียน	3.47	.90	ปานกลาง	4.50	.51	มากที่สุด
34. มีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับสถิติเพื่อการวิจัย	3.90	.84	มาก	4.67	.48	มากที่สุด
35. มีความรู้ความเข้าใจในการสืบค้นสารสนเทศ						
และการหาแหล่งความรู้ที่ช่วยในการวิจัย	2.87	.86	ปานกลาง	4.50	.51	มากที่สุด
36. สามารถออกแบบการวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียน						
การสอนหรือพัฒนาผู้เรียน	3.50	.78	มาก	4.77	.43	มากที่สุด
37. สามารถทำวิจัยในชั้นเรียน โดยการปฏิบัติ						
ตามกระบวนการวิจัย	4.43	.63	มาก	4.63	.49	มากที่สุด
38. สามารถเขียนรายงานวิจัยในชั้นเรียน	4.00	.74	มาก	4.60	.50	มากที่สุด
39. สามารถนำผลการวิจัย ไปใช้พัฒนาการ						
ปฏิบัติการสอนของตนเองหรือพัฒนาผู้เรียน	4.43	.68	มาก	4.73	.45	มากที่สุด
40. สามารถสืบค้น ศึกษางานวิจัยที่เกี่ยวข้อง						
ในการทำวิจัย	4.33	.76	มาก	4.70	.47	มากที่สุด
รวม	3.83	.35	มาก	4.62	.16	มากที่สุด
เฉลี่ย	3.50	.24	มาก	4.52	.15	มากที่สุด

จากตารางที่ 9 ผลการประเมินสมรรถนะวิชาชีพครู พบว่า มีค่าคะแนนเฉลี่ยสมรรถนะวิชาชีพครู โดยรวมมีค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$) 4.52 อยู่ในระดับมากที่สุด แยกเป็นรายด้านพบว่า ด้านความเป็นครู ก่อนการฝึกอบรมมีค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$) 3.22 หลังการฝึกอบรมมีค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$) 4.30 ด้านการจัดการเรียนรู้ ก่อนการฝึกอบรมมีค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$) 3.42 หลังการฝึกอบรมมีค่าเฉลี่ย 4.58 ด้านการบริหารจัดการในห้องเรียน ก่อนการฝึกอบรมมีค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$) 3.52 หลังการฝึกอบรมมีค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$) 4.56 และด้าน

การวิจัยทางการศึกษา ก่อนการฝึกอบรมมีค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$) 3.83 หลังการฝึกอบรมมีค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$) 4.62 สรุปได้ว่านิสิตผู้เข้ารับการฝึกอบรมสมรรถนะวิชาชีพครูทั้ง 4 ด้าน หลังการฝึกอบรมสูงกว่าก่อนการฝึกอบรม

ตารางที่ 10 ค่าเฉลี่ยค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับความคิดเห็นด้านเจตคติต่ออาชีพครู โดยนิสิต

รายการประเมิน	ก่อนประเมิน		แปลผล	หลังประเมิน		แปลผล
	$\bar{X}$	SD		$\bar{X}$	SD	
1. อาชีพครูเป็นอาชีพที่มีเกียรติในสังคม	4.67	.55	เห็นด้วย อย่างยิ่ง	4.97	.18	เห็นด้วย อย่างยิ่ง
2. อาชีพครูมีความสำคัญต่อการพัฒนาชาติ	4.80	.41	เห็นด้วย อย่างยิ่ง	4.93	.25	เห็นด้วย อย่างยิ่ง
3. อาชีพครูเป็นอาชีพที่เป็นทางเลือกสุดท้าย	2.23	1.19	ไม่เห็น ด้วย	2.70	1.53	ไม่แน่ใจ
4. การประกอบอาชีพครูทำให้มีรายได้ มั่นคง	3.50	.94	เห็นด้วย	4.40	.56	เห็นด้วย อย่างยิ่ง
5. อาชีพครูเป็นอาชีพที่สุจริต	4.80	.41	เห็นด้วย อย่างยิ่ง	4.83	.38	เห็นด้วย อย่างยิ่ง
6. อาชีพครูเป็นผู้ที่ต้นต้วทางวิชาการ อยู่เสมอ	4.53	.57	เห็นด้วย อย่างยิ่ง	4.73	.45	เห็นด้วย อย่างยิ่ง
7. อาชีพครูเป็นอาชีพที่ต้องใช้ความ เมตตาธรรม	4.60	.62	เห็นด้วย อย่างยิ่ง	4.83	.38	เห็นด้วย อย่างยิ่ง
8. อาชีพครูเป็นอาชีพที่มีรายได้ไม่พอ ค่าใช้จ่าย	3.53	.86	เห็นด้วย	4.30	.65	เห็นด้วย อย่างยิ่ง
9. งานในหน้าที่ครูเป็นงานที่จำเจ น่าเบื่อหน่าย	3.10	.96	ไม่แน่ใจ	3.37	1.30	ไม่แน่ใจ
10. ข้าพเจ้ารู้สึกว่าเงินเดือนที่ได้รับ ไม่คุ้มค่ากับการทุ่มเทงานสอน	3.57	1.14	เห็นด้วย	4.03	.85	เห็นด้วย
11. ข้าพเจ้ารู้สึกตนเองว่าเป็นบุคคล ที่มีคุณค่าที่ได้เป็นครู	4.17	.79	เห็นด้วย	4.67	.48	เห็นด้วย อย่างยิ่ง
12. ข้าพเจ้ารู้สึกน้อยเนื้อต่ำใจ เมื่อเปรียบเทียบกับอาชีพอื่น	2.77	1.33	ไม่แน่ใจ	3.00	1.51	ไม่แน่ใจ

ตารางที่ 10 (ต่อ)

รายการประเมิน	ก่อนประเมิน		แปลผล	หลังประเมิน		แปลผล
	$\bar{X}$	SD		$\bar{X}$	SD	
13. อาชีพครูเป็นอาชีพที่สร้างความ เคร่งเครียดอยู่เป็นประจำ	3.33	1.09	ไม่แน่ใจ	3.77	.97	เห็นด้วย
14. อาชีพครูช่วยให้ข้าพเจ้ามองโลกในแง่ดี	3.90	.84	เห็นด้วย	4.43	.50	เห็นด้วย อย่างยิ่ง
15. ผู้ที่ประกอบอาชีพครูเป็นบุคคล ที่ไม่ทันสมัย	2.20	1.21	ไม่เห็น ด้วย	2.37	1.43	ไม่แน่ใจ
16. ผู้ประกอบอาชีพครูมีโอกาสร่วมกับ อาชีพอื่นควบคู่	3.50	.78	เห็นด้วย	3.93	1.05	เห็นด้วย
17. อาชีพครูเป็นอาชีพที่สามารถทำ ประโยชน์แก่ส่วนรวมได้เต็มที่	4.43	.63	เห็นด้วย อย่างยิ่ง	4.80	.41	เห็นด้วย อย่างยิ่ง
18. ถ้ามีลูกหลาน ข้าพเจ้าจะสนับสนุน ให้ประกอบอาชีพครู	4.00	.74	เห็นด้วย	4.43	.57	เห็นด้วย อย่างยิ่ง
19. งานในหน้าที่ครู ทำให้ข้าพเจ้าได้ใช้ ความรู้ความสามารถอย่างเต็มที่	4.43	.68	เห็นด้วย อย่างยิ่ง	4.63	.49	เห็นด้วย อย่างยิ่ง
20. อาชีพครูมีโอกาสดำรงตำแหน่งในการศึกษา มากกว่าอาชีพอื่น	4.33	.76	เห็นด้วย อย่างยิ่ง	4.37	.56	เห็นด้วย อย่างยิ่ง
เฉลี่ย	3.82	.29	เห็นด้วย	4.18	.24	เห็นด้วย

จากตารางที่ 10 ผลการวัดเจตคติต่ออาชีพครู ก่อนการฝึกอบรมและหลังการฝึกอบรม
ของนิสิตผู้เข้ารับการฝึกอบรม พบว่า โดยรวมนิสิตมีเจตคติต่ออาชีพครูอยู่ในระดับมาก ก่อน
การฝึกอบรมมีค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$) 3.82 หลังการฝึกอบรมมีค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$) 4.18 สรุปได้ว่านิสิตผู้เข้ารับ
การฝึกอบรมมีเจตคติต่ออาชีพครู หลังการฝึกอบรมสูงกว่าก่อนการฝึกอบรม

ตารางที่ 11 เปรียบเทียบความแตกต่างคะแนนเฉลี่ยความรู้เกี่ยวกับวิชาชีพครู สมรรถนะวิชาชีพครู และเจตคติต่ออาชีพครู ก่อนและหลังการฝึกอบรม ของนิสิตผู้เข้ารับการฝึกอบรม

การทดสอบ	N	คะแนน	ทดสอบก่อน		ทดสอบหลัง		t	p
		เต็ม	$\bar{X}$	SD	$\bar{X}$	SD		
ความรู้เกี่ยวกับวิชาชีพครู	30	30	20.70	1.78	24.33	1.76	13.95	.000
สมรรถนะวิชาชีพครู	30	200	140.00	9.70	180.77	6.11	19.57	.000
เจตคติต่ออาชีพครู	30	100	76.40	5.85	83.50	4.76	4.86	.000

$p < .05$

จากตารางที่ 11 พบว่า ผลต่างของคะแนนค่าเฉลี่ยความรู้เกี่ยวกับวิชาชีพครู ก่อนการฝึกอบรมมีค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$) 20.70 หลังการฝึกอบรมมีค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$) 24.33 สมรรถนะวิชาชีพครู ก่อนการฝึกอบรมมีค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$) 140.00 หลังการฝึกอบรมมีค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$) 180.77 และเจตคติต่ออาชีพครู ก่อนการฝึกอบรมมีค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$) 76.40 หลังการฝึกอบรมมีค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$) 83.50 สรุปได้ว่า ความรู้เกี่ยวกับวิชาชีพครู สมรรถนะวิชาชีพครู และเจตคติต่ออาชีพครู หลังการฝึกอบรมสูงกว่า ก่อนการฝึกอบรมอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ส่วนที่ 3 ผลการประเมินความเหมาะสมของการใช้หลักสูตร

ผลการประเมินความเหมาะสมของการใช้หลักสูตรฝึกอบรมเพื่อเสริมสร้างสมรรถนะวิชาชีพครู สำหรับนิสิตปฏิบัติการสอนและฝึกประสบการณ์วิชาชีพครู หลักสูตรการศึกษาระดับบัณฑิต (หลักสูตร 5 ปี) มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ จากวิทยากร ผู้ช่วยวิจัย และนิสิตผู้เข้ารับการฝึกอบรม จำนวน 38 คน ปรากฏดังตารางที่ 12

ตารางที่ 12 ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับความเหมาะสมของการใช้หลักสูตร (N = 38)

รายการประเมิน	ระดับความเหมาะสม (N = 38)		
	$\bar{X}$	SD	ระดับ
เนื้อหาวิชา			
1. สอดคล้องกับสื่อประกอบการฝึกอบรม	4.48	.51	มาก
2. การกำหนดหัวข้อเนื้อหา มีความเหมาะสม	4.72	.45	มากที่สุด
3. การจัดเรียงลำดับเนื้อหา มีความเหมาะสม	4.45	.51	มาก
4. ครอบคลุมสิ่งที่จำเป็นสำหรับนิสิตผู้เข้ารับการฝึกอบรม	4.69	.47	มากที่สุด
5. มีความสำคัญต่อการเรียนรู้ของนิสิตผู้เข้ารับการฝึกอบรม	4.79	.41	มากที่สุด
6. เป็นประโยชน์ต่อการเรียนรู้ของนิสิตผู้เข้ารับการฝึกอบรม	4.79	.41	มากที่สุด
รวม	4.66	.36	มากที่สุด
กิจกรรมการฝึกอบรม			
7. สอดคล้องกับเนื้อหาวิชา	4.21	.62	มาก
8. การนำเข้าสู่การฝึกอบรม สอดคล้องกับเนื้อหา	4.48	.69	มาก
9. กระตุ้นให้นิสิตผู้เข้ารับการฝึกอบรม เกิดความกระตือรือร้นในการฝึกอบรม	4.55	.51	มากที่สุด
10. สร้างบรรยากาศการเรียนรู้	4.66	.67	มากที่สุด
11. กระตุ้นให้นิสิตผู้เข้ารับการฝึกอบรม เกิดความคิด	4.66	.48	มากที่สุด
12. เปิดโอกาสให้นิสิตผู้เข้ารับการฝึกอบรมซักถาม	4.52	.57	มากที่สุด
13. เปิดโอกาสให้นิสิตผู้เข้าร่วมการฝึกอบรมมีส่วนร่วม	4.55	.69	มากที่สุด
ในกิจกรรมการฝึกอบรม			
14. นิสิตผู้เข้ารับการฝึกอบรมมีส่วนร่วมในการอภิปรายกลุ่ม	4.66	.61	มากที่สุด
15. นิสิตผู้เข้ารับการฝึกอบรม เกิดการเรียนรู้ในการทำงานกลุ่ม	4.66	.55	มากที่สุด
16. ส่งเสริมให้นิสิตผู้เข้ารับการฝึกอบรม มีการปฏิสัมพันธ์กัน	4.55	.74	มากที่สุด
17. นิสิตผู้เข้ารับการฝึกอบรมมองเห็นภาพรวมของการเรียนรู้	4.72	.53	มากที่สุด
รวม	4.56	.46	มากที่สุด

ตารางที่ 12 (ต่อ)

รายการประเมิน	ระดับความเหมาะสม (N = 38)		
	$\bar{X}$	SD	ระดับ
สื่อประกอบการฝึกอบรม			
18. สอดคล้องกับวัตถุประสงค์การฝึกอบรม	4.52	.57	มากที่สุด
19. สอดคล้องกับเนื้อหาในหน่วยการฝึกอบรม	3.52	.57	มากที่สุด
20. สอดคล้องกับกิจกรรมการฝึกอบรม	4.48	.63	มาก
รวม	4.51	.51	มากที่สุด
การวัดและการประเมินผล			
21. วิธีประเมินผลมีความเหมาะสม	4.35	.61	มาก
22. วิธีวัดและประเมินผลมีความหลากหลาย	4.21	.62	มาก
23. การวัดและประเมินผลก่อนการฝึกอบรมมีความเหมาะสม	4.24	.58	มาก
24. การวัดและประเมินผลระหว่างการฝึกอบรมมีความเหมาะสม	4.17	.60	มาก
25. การวัดและประเมินผลหลังการฝึกอบรมมีความเหมาะสม	4.31	.76	มาก
รวม	4.26	.52	มาก
อื่น ๆ			
26. ระยะเวลาที่ใช้ในการฝึกอบรม	3.56	.83	มาก
27. วิทยากรมีความเหมาะสม	4.52	.69	มากที่สุด
28. สถานที่มีความเหมาะสม	4.90	.31	มากที่สุด
รวม	4.32	.44	มาก
เฉลี่ย	4.50	.39	มากที่สุด

จากตารางที่ 12 พบว่า คะแนนค่าเฉลี่ยระดับความเหมาะสมของการใช้หลักสูตรเพื่อเสริมสร้างสมรรถนะวิชาชีพครู ของนิสิตปฏิบัติการสอนและฝึกประสบการณ์วิชาชีพครู ตามความคิดเห็นของวิทยากร ผู้ช่วยวิจัย และนิสิตผู้เข้ารับการฝึกอบรม โดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด มีค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$) 4.50 เมื่อพิจารณารายด้าน พบว่า ด้านเนื้อหาวิชา ด้านกิจกรรมการฝึกอบรม ด้านสื่อประกอบการฝึกอบรมอยู่ในระดับมากที่สุด มีค่าเฉลี่ยเหมาะสมรายข้อส่วนใหญ่อยู่ในระดับมากที่สุด ยกเว้นข้อการจัดเรียงลำดับเนื้อหา มีความเหมาะสม ข้อกิจกรรมสอดคล้องกับเนื้อหา การนำเข้าสู่การฝึกอบรม และข้อสื่อสอดคล้องกับกิจกรรมการฝึกอบรมอยู่ในระดับมาก และระดับความเหมาะสมด้านการวัดและประเมินผลอยู่ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ยรายข้อทุกข้ออยู่ในระดับมากที่สุด ยกเว้นข้ออื่น ๆ พบว่ามีค่าเฉลี่ยระดับความเหมาะสมของการใช้หลักสูตรฝึกอบรมรายข้ออยู่ในระดับมากที่สุด ยกเว้นข้อระยะเวลาที่ใช้ในการฝึกอบรมอยู่ในระดับมาก

ส่วนที่ 4 สรุปผลการทดลองใช้หลักสูตรฝึกอบรม

จากผลการทดลองใช้หลักสูตรฝึกอบรมเพื่อเสริมสร้างสมรรถนะวิชาชีพครู สำหรับนิสิตปฏิบัติการสอนและฝึกประสบการณ์วิชาชีพครู เมื่อพิจารณาตามเกณฑ์ประสิทธิภาพของหลักสูตร สามารถสรุปผลการทดลองใช้หลักสูตรได้ดังนี้

1. ด้านนิสิตผู้เข้ารับการฝึกอบรม

1.1 เปรียบเทียบความแตกต่างคะแนนค่าเฉลี่ยความรู้เกี่ยวกับวิชาชีพครู สมรรถนะวิชาชีพครู และเจตคติต่ออาชีพครู ก่อนและหลังการทดลองใช้หลักสูตรฝึกอบรม พบว่า นิสิตผู้เข้ารับการฝึกอบรม หลังการฝึกอบรมสูงกว่าก่อนการฝึกอบรมอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

2. ด้านหลักสูตร

2.1 คะแนนค่าเฉลี่ยความเหมาะสมของการใช้หลักสูตรฝึกอบรม ตามความคิดเห็นของนิสิตผู้เข้ารับการฝึกอบรม ผู้ช่วยวิจัย และวิทยากร โดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด มีค่าเฉลี่ย 4.50 โดยสูงกว่าเกณฑ์ที่กำหนด (ไม่ต่ำกว่า 3.50)

2.2 ประสิทธิภาพของหลักสูตร (การทดลองใช้หลักสูตร) ประกอบด้วย

2.2.1 การเปรียบเทียบคะแนนค่าเฉลี่ยความรู้เกี่ยวกับวิชาชีพครู ของนิสิต หลังการฝึกอบรมสูงกว่าก่อนการฝึกอบรมอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

2.2.2 การเปรียบเทียบคะแนนค่าเฉลี่ยสมรรถนะวิชาชีพครูของนิสิต หลังการฝึกอบรมสูงกว่าก่อนการฝึกอบรมอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

2.2.3 การเปรียบเทียบคะแนนค่าเฉลี่ยเจตคติต่ออาชีพครู ของนิสิต หลังการฝึกอบรมสูงกว่าก่อนการฝึกอบรมอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

3. ผลการศึกษาคงทน

ผลการใช้หลักสูตรฝึกอบรมเพื่อเสริมสร้างสมรรถนะวิชาชีพครู สำหรับนิสิตปฏิบัติการสอนและฝึกประสบการณ์วิชาชีพครู หลักสูตรการศึกษาบัณฑิต (หลักสูตร 5 ปี) มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ผู้วิจัยได้ศึกษาคงทนด้านความรู้เกี่ยวกับวิชาชีพครู หลังการฝึกอบรมเสร็จสิ้นไปแล้ว 2 สัปดาห์ ปรากฏดังตารางที่ 9

ตารางที่ 13 เปรียบเทียบความแตกต่างคะแนนค่าเฉลี่ยความรู้เกี่ยวกับวิชาชีพครู หลังทดสอบ และหลังทดสอบ 2 สัปดาห์ ของนิสิตผู้เข้ารับการฝึกอบรม

การทดสอบ	N	คะแนน	คะแนนเฉลี่ย		t	p
		เต็ม	$\bar{X}$	SD		
ทดสอบหลัง	30	30	24.33	1.76		
ทดสอบซ้ำหลัง 2 สัปดาห์	30	30	25.43	1.56	2.549*	0.007
ความคงทนด้านความรู้เกี่ยวกับวิชาชีพครู	30	30	1.10	0.43		

*p < .05

จากตารางที่ 13 พบว่า การทดสอบความแตกต่างของคะแนนค่าเฉลี่ยความรู้เกี่ยวกับวิชาชีพครู ของนิสิตผู้เข้ารับการฝึกอบรม หลังการฝึกอบรมมีค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$) 24.33 หลังการฝึกอบรมเสร็จสิ้นไปแล้ว 2 สัปดาห์ มีค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$) 25.43 ดังนั้นจากการทดสอบสถิติ t พบว่า หลังการฝึกอบรมเสร็จสิ้นไปแล้ว 2 สัปดาห์ สูงกว่าหลังการฝึกอบรมอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05