

สำนักทดสอบ มหาวิทยาลัยบูรพา

๗.๘๘๘๖๖๘ ต.เมือง อ.ชลบุรี ๒๐๑๓

การออกแบบ KPI เพื่อใช้ประเมินผลการปฏิบัติงานของพนักงานแผนก Supply Chain Management

ของบริษัทผู้ให้บริการซ่อมชั้นส่วนเครื่องบินแห่งหนึ่งในนิคมอุตสาหกรรมอมตะนคร

จังหวัดชลบุรี

เสาวภา พรมภูล

๒๗ ก.ย ๒๕๕๔

๒๙๓๙๓๕

งานนิพนธ์นี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรการจัดการมหาบัณฑิต

สาขาวิชาการจัดการวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อม

คณะกรรมการจัดการและการท่องเที่ยว มหาวิทยาลัยบูรพา

พุศจิกายน ๒๕๕๓

ลิขสิทธิ์เป็นของมหาวิทยาลัยบูรพา

อาจารย์ที่ปรึกษางานนิพนธ์และคณะกรรมการสอนงานนิพนธ์ ได้พิจารณางานนิพนธ์  
ของ เสาวภา พرحمคุล ฉบับนี้แล้ว เห็นสมควรรับเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตร  
การจัดการมหาบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการวิสาหกิจนาดกลางและขนาดย่อม ของมหาวิทยาลัย  
บูรพาได้

อาจารย์ที่ปรึกษางานนิพนธ์

..... อาจารย์ที่ปรึกษา

(รองศาสตราจารย์ ดร. วุฒิชาติ สุนทรสมัย)

คณะกรรมการสอนปักเปล่งงานนิพนธ์

..... ประธาน

(รองศาสตราจารย์ ดร. วุฒิชาติ สุนทรสมัย)

..... กรรมการ

(รองศาสตราจารย์ ดร. วรรณี เดียวอิศเรศ)

..... กรรมการ

(ดร. สมบัติ รำงสินถาวร)

คณะกรรมการจัดการและการท่องเที่ยวอนุมัติให้รับงานนิพนธ์ฉบับนี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรการจัดการมหาบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการวิสาหกิจนาดกลางและขนาดย่อม ของมหาวิทยาลัยบูรพา

..... คณบดีคณะกรรมการจัดการและการท่องเที่ยว

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์พันธุ์ นนทศักดิ์)

วันที่ 19 .....เดือน พฤษภาคม พ.ศ. ๒๕๖๓

## ประกาศคุณภาพ

วิทยานิพนธ์ฉบับนี้สำเร็จสมบูรณ์ด้วยคือได้รับความกรุณาและความช่วยเหลือให้คำแนะนำเป็นอย่างดีจาก รองศาสตราจารย์ ดร. ภูมิชาติ สุนทรสมัย ประธานหลักสูตรสาขาวิชา การจัดการวิชาการกิจกรรมทางวิชาการและงานภาคบ้องที่ได้ให้คำปรึกษา แนะนำ และตรวจแก้ไขข้อบกพร่อง ต่างๆ ผู้วิจัยขอขอบพระคุณเป็นอย่างสูงไว้ ณ ที่นี่

ขอขอบพระคุณ คณาจารย์มหาวิทยาลัยบูรพา และผู้ทรงคุณวุฒิทุกท่านที่ ปรากฏชื่อใน วิทยานิพนธ์ฉบับนี้ และหัวหน้างานและพนักงานบริษัทที่ใช้เป็นตัวอย่างในการศึกษา ที่ให้ความอนุเคราะห์ในการเขียนเพื่อเชื่อมูล และการทดลองใช้แบบประเมินผลการทำงานเป็นอย่างดีอีก

ประโยชน์และคุณค่าอันเนื่องมาจากการวิทยานิพนธ์ฉบับนี้ ผู้วิจัยขออ้อมคำถวายความคุณงามความดี ให้แก่บิรา นารดา ครุ คณาจารย์ และผู้มีส่วนช่วยเหลือในการทำวิจัยครั้งนี้ทุกท่าน

教授 พรหมฤทธิ์  
ศาสตราจารย์ ดร. ภูมิชาติ สุนทรสมัย  
ผู้วิจัย

52920112: สาขาวิชา: การจัดการวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อม; ก.จ.ม.

(การจัดการวิสาหกิจขนาดกลาง และขนาดย่อม)

คำสำคัญ: การประเมินผล/ ตัวบ่งชี้การทำงาน/ นาฬาเครื่อง สกอร์การ์ด/ แผนกการจัดการห่วงโซ่อุปทาน/ นิคมอุตสาหกรรมอมตะนคร/ อำเภอเมือง/ จังหวัดชลบุรี

สาขาวิชา พรหมกุล: การออกแบบ KPI เพื่อใช้ประเมินผลการปฏิบัติงานของพนักงาน แผนก Supply Chain Management ของบริษัทผู้ให้บริการซ่อมซึ่งส่วนเครื่องบินแห่งหนึ่ง ในนิคม อุตสาหกรรมอมตะนคร จ.ชลบุรี (KPI DESIGNATION FOR PERFORMANCE EVALUATION OF SUPPLY CHAIN MANAGEMENT DEPARTMENT EMPLOYEES OF AN AIRCRAFT PART SERVICE COMPANY, AMATA INDUSTRIAL ESTATE, CHONBURI) อาจารย์ผู้ควบคุม งานนิพนธ์: วุฒิชาติ สุนทรสมัย, D.B.A. 80 หน้า ปี พ.ศ. 2553.

การศึกษาครั้งนี้ มีวัตถุประสงค์เพื่อการออกแบบ KPI เพื่อประเมินผลการปฏิบัติงานที่เหมาะสมและมีประสิทธิภาพสูงสุดของพนักงานในแผนก Supply Chain Management ที่ทำงานบริษัทแห่งหนึ่งในนิคม อุตสาหกรรมอมตะนคร เนื่องจากปัจจุบันบริษัทฯ ไม่เคยมีการจัดทำ KPI ที่ใช้ในการวัดและประเมินผลอย่าง ชัดเจน เพื่อนำผลการประเมินที่ได้ไปทำการตัดสินใจเพิ่มอัตราเงินเดือน เดือนค่าแห่งน้ำ จัดวางตำแหน่งใหม่ หรือเพิ่มการอบรมและพัฒนาความรู้อย่างเหมาะสมแก่พนักงานแต่ละคนในแผนก กลุ่มตัวหางที่ใช้ใน การทดลองเครื่องมือในการประเมินผลครั้งนี้คือ พนักงานในแผนก Supply Chain Management จำนวน 14 คน แบ่งการประเมินตาม Job Description 3 หน้าที่คือ Planner 5 คน Buyer 4 คน และ Warehouse Controller 5 คน เครื่องมือที่ใช้เป็นแบบฟอร์มบันทึกการปฏิบัติงานเป็นร้อยละ โดยจะมีการประเมินทุก 6 เดือน การออกแบบ KPI ถูกอิงตามหลัก Balance Score Card

ผลการศึกษาพบว่า KPI ที่ใช้ในการประเมินผลการทำงานของพนักงาน สามารถชี้วัดผล การทำงานของพนักงานได้ชัดเจน สามารถแบ่งเป็นหัวข้อที่สนใจและแสดงผลเข้าใจได้ง่าย โดยพบว่า พนักงานทุกคนผ่านการประเมิน แต่มีบางคนที่ควรได้รับการพัฒนาเป็นหัวข้อไป แบบประเมินที่ออกแบบมา นั้น พบว่ามีข้อดีคือ 1) แสดงผลได้ชัดเจน ทำให้ทราบผลคะแนนรวมของพนักงานแต่ละคนและจัดลำดับจาก พนักงานที่มีผลการทำงานสูงสุด ไปถึงสุด ได้ 2) KPI ที่ใช้ในการวัดผล เป็นข้อมูลที่สามารถวัดและแสดงผล เป็นตัวเลขได้ ทำให้เกิดความยุติธรรมในการประเมิน โดยผลการประเมินที่ได้นำจากผลการปฏิบัติงานของ พนักงานจริง ๆ 3) แบบประเมินสามารถแสดงชุดค่าและจุดด้อยของพนักงานได้ ทำให้ผู้บริหารสามารถนำ ข้อมูลเหล่านี้ไปใช้ประโยชน์ในการพัฒนาและจัดวางพนักงานได้อย่างตรงจุดมากขึ้น 4) พนักงานสามารถ กำหนดผลการปฏิบัติงานของตนเองได้ ดังนั้นพนักงานจึงสามารถรู้ดึงระดับการปฏิบัติงานของตนเองย่างต่อเนื่อง กว่าปีหน้า หรือควรได้รับการปรับปรุงได้ตลอดเวลา จึงส่งผลดีในการพัฒนางานของตนเองอย่างต่อเนื่อง ส่วนสิ่งที่ต้องปรับปรุงที่พบจากการทดลองประเมินครั้งนี้คือ 1) ความมีการเพิ่มเติมการประเมินแบบคุณภาพ จากผู้ร่วมงานแผนกอื่น ถึงความพึงพอใจในด้านต่างที่ได้ร่วมงานกับพนักงานในแผนก Supply Chain Management ด้วย 2) ควรให้พนักงานมีการประเมินตัวเองและนำเสนอผลการทำงานของตนเองทุกเดือน เพื่อ เป็นการตรวจสอบการทำงานอย่างเป็นระยะและต่อเนื่อง ทำให้หัวหน้างานมองเห็นจุดดีและจุดด้อย ทำให้ สามารถแก้ไขได้ทันท่วงทีและต่อเนื่อง 3) ก่อนตัดสินใจเพิ่มอัตราเงินเดือน เดือนค่าแห่งน้ำ หรืออื่น ๆ ควร พิจารณาควบคู่กับผลการประเมินค่าน้ำพุทธิกรรมของพนักงาน อัตราการล่างงาน การมาสาย จากฝ่ายบุคลด้วย

52920112: MAJOR: SMALL AND MEDIUM ENTERPRISE MANAGEMENT; M.M.  
(SMALL AND MEDIUM ENTERPRISE MANAGEMENT)

KEYWORDS: EVALUATION/ KEY PERSONAL INDICATOR/ BALANCE SCORECARD/  
SUPPLY CHAIN MANAGEMENT DEPARTMENT/ AMATA NAKORN  
INDUSTRIAL ESTATE/ MUANG CHONBURI

SAOWAPHA PHOMKOOL: KPI DESIGNATION FOR PERFORMANCE  
EVALUATION OF SUPPLY CHAIN MANAGEMENT DEPARTMENT EMPLOYEES OF AN  
AIRCRAFT PART SERVICE COMPANY, AMATA INDUSTRIAL ESTATE, CHONBURI.

ADVISER: VUTTICHAT SUNTHORNSAMAI, D.B.A.80 P. 2010.

The purposes of this study were to design the proper and effective evaluation method for Supply Chain Management Department employees, which are working in a company in Amata Industrial Estate. The company never had KPI (Key Personal Indicator) to measure their employees performance. The evaluation results will be used in order to judge the salary increasing, promotion, movement or development for each of the staffs. The samples consisted of 14 staffs in Supply Chain Management Department. The KPI is divided by job descriptions, 5 Planners, 4 Buyers and 5 Warehouse Controllers. A tool for study is a record form that shows result in percentage format, this will be evaluated every 6 months. The KPI is designed by refer to Balance Score Card.

The results of the study showed that the KPI that is used to evaluate the performance of employees is able to measure the employee performance clearly, is able to be divided by interesting topics and to display result obviously. It was found that all staffs pass the evaluation criteria but there are some people need to be developed. The advantages of the designed evaluation model are: 1) The score of each employee can be ranked of the highest performance to lowest 2) Result of the KPI is from actual performance of the employees that can be proved and displayed, which enable a fair and transparent decision-making. 3) The result of evaluation can show strengths and weaknesses of each employee. Executives can use this information to develop and decide of placement of employees. 4) The employees can monitor their performances of the execution of their work by themselves. So employees can recognize the level of operating their own work under that goal whenever they want. Then they can develop their performance continuously. The items that need be developed and beware are 1) The qualitative Research should be added to the evaluation model. To observe satisfaction from colleagues in others departments who work with Supply Chain Management Department. 2) Employees should evaluate themselves and present their performance monthly to keep monitoring the work periodically and continuously. This also allows supervisors to see their ability and problem, which could be resolved promptly. 3) Before making decision of salary increasing, promotion or others from the result, supervisor should also consider the employee behavior such as attendance from HR department.

## สารบัญ

หน้า	
บทคัดย่อภาษาไทย .....	๕
บทคัดย่อภาษาอังกฤษ .....	๖
สารบัญ .....	๗
สารบัญตาราง .....	๘
สารบัญภาพ .....	๙
บทที่	
1 บทนำ .....	๑
ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา.....	๑
วัตถุประสงค์ของวิจัย.....	๒
ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับจากการวิจัย.....	๒
ขอบเขตของการวิจัย.....	๓
นิยามศัพท์เฉพาะ.....	๓
2 เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง.....	๔
แนวคิดและทฤษฎีที่เกี่ยวกับเครื่องมือที่ใช้วัดผลการดำเนินงานหรือประเมินผล	
การดำเนินงาน .....	๔
แนวคิดและทฤษฎีที่เกี่ยวกับระบบการบริหารงานและประเมินผลทั่วทั้งองค์กร....	๗
แนวคิดและทฤษฎีที่เกี่ยวกับดัชนีชี้วัดความสำเร็จการดำเนินงาน.....	๑๓
แนวคิดและทฤษฎีที่เกี่ยวกับการประเมินผลการปฏิบัติงาน.....	๒๐
แนวคิดและทฤษฎีที่เกี่ยวกับการรับรู้ของบุคคล.....	๒๗
ข้อมูลเกี่ยวกับแผนก Supply Chain Management.....	๕๓
3 วิธีดำเนินการวิจัย.....	๕๖
รูปแบบการวิจัย.....	๕๖
การวิเคราะห์ข้อมูล.....	๕๙
4 การวิเคราะห์ข้อมูล.....	๖๑
ผลคะแนนของพนักงานแต่ละคนจากการทดลองใช้แบบประเมิน KPI.....	๖๑
สรุปผลจากการประเมิน.....	๖๕

## สารบัญ (ต่อ)

บทที่	หน้า
๕ อภิปรายผลและข้อเสนอแนะ.....	71
อภิปรายผล.....	71
ข้อเสนอแนะ.....	72
บรรณานุกรม.....	73
ภาคผนวก.....	74
ประวัติของผู้วิจัย.....	80

## สารบัญภาพ

ภาคที่	หน้า
2-1 การวางแผนกลยุทธ์จาก กระบวนการ ผลลัพธ์ และผลได้	6
2-2 นาลันซ์ สกอร์การ์ด	9
2-3 ความสมดุลของนาลันซ์ สกอร์การ์ด แบบความสัมพันธ์ (Relation)	11
2-4 ตัวอย่างแผนที่นาลันซ์ สกอร์การ์ด แบบจัดลำดับความสำคัญ	12
2-5 โครงร่างเพื่อการทำความเข้าใจการรับรู้ของบุคคล	27
2-6 ตัวอย่างแบบประเมินผล โดยใช้มาตราส่วนประมาณค่า	34
2-7 ตัวอย่างวิธีการเปรียบเทียบแบบคู่	36
2-8 ตัวอย่างแบบตัวชี้วัดคุณค่ารวมเป็นหลัก	39
2-9 การเปรียบเทียบข้อได้เปรียบและข้อเสียเปรียบที่สำคัญของเครื่องมือการประเมินผล	41
2-10 ตัวอย่างแบบประเมินแบบการจัดลำดับ โดยเพื่อนร่วมงาน	47
3-1 กระบวนการการใช้ KPI ใน การประเมินผลการปฏิบัติงานของพนักงาน	60
4-1 กราฟผลการทำงานของพนักงานหน้าที่ Planner	66
4-2 กราฟผลการทำงานของพนักงานหน้าที่ Buyer	68
4-3 กราฟผลการทำงานของพนักงานหน้าที่ Warehouse Controller	69

## สารบัญตาราง

ตารางที่	หน้า
3-1 KPI ของพนักงาน Planner .....	57
3-2 KPI ของพนักงาน Buyer .....	58
3-3 KPI ของพนักงาน Warehouse Controller .....	58
4-1 การให้คะแนนพนักงานหน้าที่ Planner 5 คน .....	61
4-2 การให้คะแนนพนักงานหน้าที่ Buyer 4 คน .....	63
4-3 ตารางการให้คะแนนพนักงานหน้าที่ Warehouse Controller 5 คน .....	64
4-4 สรุปผลการปฏิบัติงานของพนักงานหน้าที่ Planner จากการประเมินผลโดยใช้ KPI .....	66
4-5 สรุปผลการปฏิบัติงานของพนักงานหน้าที่ Buyer จากการประเมินผลโดยใช้ KPI .....	68
4-6 สรุปผลการปฏิบัติงานของพนักงานหน้าที่ Warehouse Controller จากการประเมินผลโดยใช้ KPI .....	70