

บทที่ 3

วิธีการดำเนินการวิจัย

การศึกษานี้เป็นการศึกษาเชิงหาความสัมพันธ์ (Correlational Study Design) เพื่อศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยต่าง ๆ กับพฤติกรรมการคุ้มครองคุ้มครองด้วยผลก่อช้อล์อกนักศึกษาหญิงระดับอุดมศึกษาจังหวัดจันทบุรี

ประชากร

ประชากรที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้คือ นักศึกษาหญิงระดับอุดมศึกษาชั้นปีที่ 1 - 5 ที่กำลังศึกษาอยู่ในมหาวิทยาลัยและวิทยาลัยปีการศึกษา 2552 ในจังหวัดจันทบุรี 4 แห่ง จำนวนทั้งสิ้น 3,745 คน

กลุ่มตัวอย่าง

การคำนวณขนาดของกลุ่มตัวอย่าง

กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการตอบแบบสอบถามคือนักศึกษาหญิงระดับอุดมศึกษา ชั้นปีที่ 1 - 5 ที่กำลังศึกษาอยู่ในมหาวิทยาลัยและวิทยาลัยในสังกัดของรัฐบาลปีการศึกษา 2552 จำนวน 3,745 คนซึ่งได้จากการคำนวณขนาดตัวอย่างด้วยสูตรที่ใช้ในการสำรวจเพื่อการประมาณสัดส่วน (Parel et al., 1973 อ้างถึงใน พرنภา หอมสินธุ และรุ่งรัตน์ ศรีสุริยวงศ์, 2552)

$$NZ^2 \alpha_{\alpha/2} p (1-p)$$

$$\text{การคำนวณกลุ่มตัวอย่าง } n = \frac{Nd^2 + Z^2 \alpha_{\alpha/2} p (1-p)}{N}$$

n = ขนาดตัวอย่างในการศึกษาระดับนี้

Z = ค่าสถิติตามารฐาน ได้แก่ ปกติที่ระดับนัยสำคัญที่กำหนด ($\alpha = 0.05; Z_{0.025} = 1.96$)

N = ขนาดประชากรที่เป็นนักศึกษาหญิงระดับอุดมศึกษาในจังหวัดจันทบุรีจำนวน

3,745 คน

P = สัดส่วนของขาวชนในสถานศึกษาที่ดีมีเครื่องคุ้มครองด้วยผลก่อช้อล์ในการศึกษาวิจัยครั้งนี้ ได้จากการนำผลการศึกษาการเฝ้าระวังพฤติกรรมการบริโภคเครื่องคุ้มครองด้วยผลก่อช้อล์และพฤติกรรมเสียงต่อสุขภาพของนักเรียนระดับมัธยมศึกษาในประเทศไทยซึ่งเป็นการศึกษาในระดับประเทศของ

สาวิตรี อัมพางค์กรชัย และคณะ (2551) และพบว่ากอุ่มนักเรียนอาชีวศึกษาหญิงในระดับประกาศนียบัตรชั้นต้นมีการคี่มครื่องแอลกอฮอล์ร้อยละ 20.8 ในรอบ 1 เดือนที่ผ่านมา จึงกำหนดให้ค่า $p = .21$

$d = \text{ค่าความคลาดเคลื่อนสมบูรณ์ของกลุ่มตัวอย่างที่ยอมรับได้} (0.05)$

$$\begin{aligned} \text{แทนค่าสูตร} &= \frac{3745 \times (1.96)^2 \times .21 (1 - .21)}{3745 (.05)^2 + (1.96)^2 \times .21(1 - .21)} \\ &= 238.7 \text{ คน} \end{aligned}$$

จากการแทนค่าสูตรจะได้ขนาดตัวอย่างจำนวน 238.7 คน หมายความว่า จำนวนประชากรที่น้อยที่สุดในการศึกษานี้คือ 238.7 คน แต่เพื่อป้องการสัญญาของ การเก็บข้อมูลจึงคำนวณเพิ่มการสัญญาอีกร้อยละ 10 ดังนั้นกอุ่มนักเรียนที่ยอมรับได้ 263 คน

วิธีการเลือกกลุ่มตัวอย่าง

1. เลือกกลุ่มตัวอย่างเพื่อตอบแบบสอบถาม จากสถานศึกษาที่มีการเปิดสอนในระดับอุดมศึกษาจำนวน 4 แห่ง คือ

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชภัฏรำไพพรรณี มีนักศึกษาหญิงจำนวน 1,012 คน

มหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี มีนักศึกษาหญิงจำนวน 983 คน

มหาวิทยาลัยบูรพาวิทยาเขตจันทบุรี มีนักศึกษาหญิงจำนวน 1,110 คน

วิทยาลัยพยาบาลพระปกเกล้าจันทบุรี มีนักศึกษาหญิงจำนวน 640 คน

แต่ในการศึกษารั้งนี้ไม่ได้นำนักศึกษาหญิงจากวิทยาลัยพยาบาลพระปกเกล้าจันทบุรีมาเป็นกลุ่มตัวอย่างในการตอบแบบสอบถามเนื่องจากมีบริบทที่แตกต่างจากสถานศึกษาอื่น โดยนักศึกษาพยาบาลเป็นนักศึกษาที่พักในหอพักของวิทยาลัยและมีภาระเบี่ยงในการพักอาศัยที่ค่อนข้างเคร่งครัด

2. คำนวณขนาดตัวอย่างของแต่ละสถาบันจาก จำนวนนักศึกษาหญิงทั้งหมดในจังหวัดจันทบุรีโดยใช้สัดส่วน จำนวนนักศึกษาที่คำนวณได้ในแต่ละสถาบันคือ

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชภัฏรำไพพรรณี จำนวน 86 คน

มหาวิทยาลัยบูรพาวิทยาเขตจันทบุรี จำนวน 83 คน

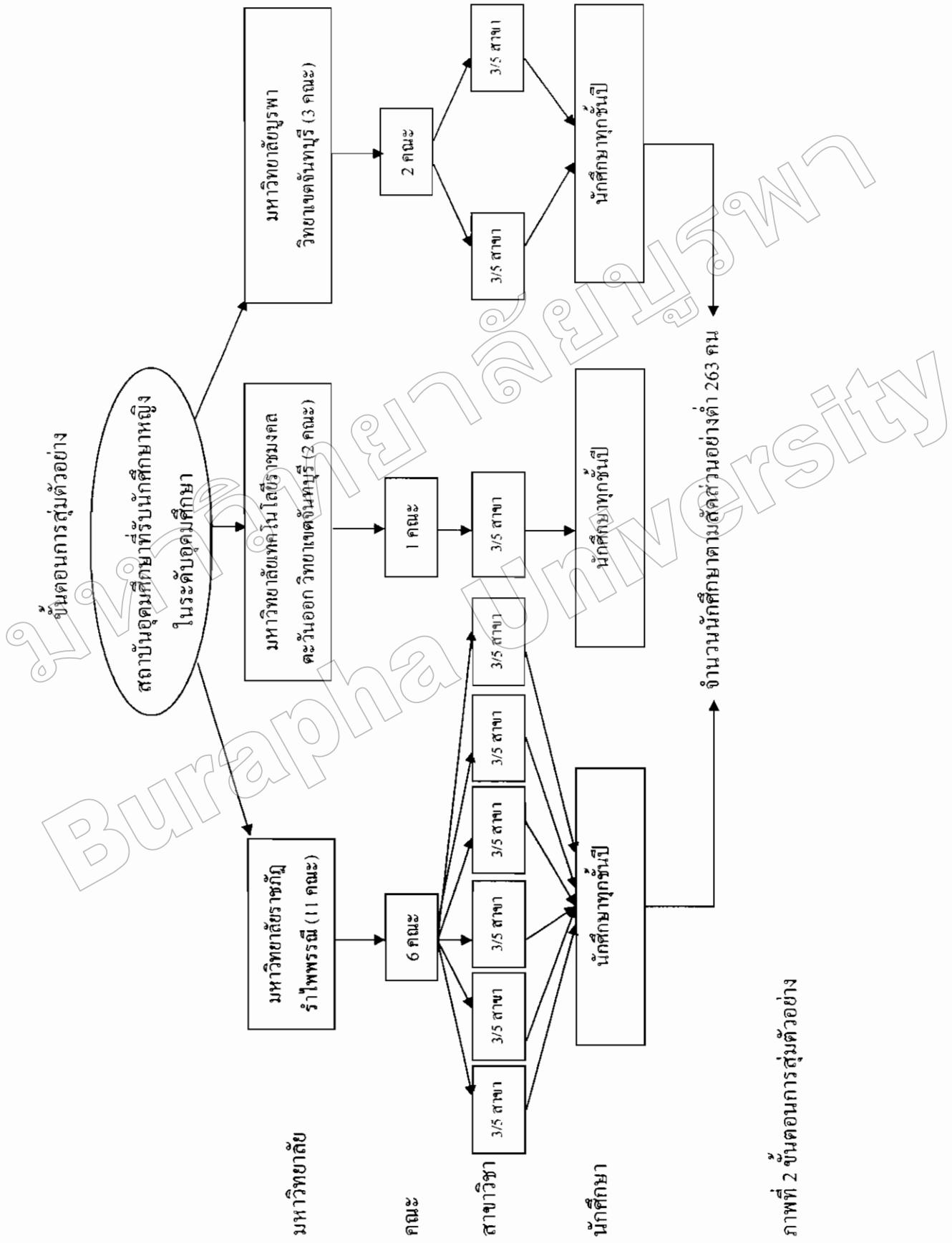
มหาวิทยาลัยบูรพาวิทยาเขตจันทบุรี จำนวน 94 คน

3. ในระดับคณะ ถ้วนเดือกดูผลต่างๆ ในแต่ละมหาวิทยาลัย มาอย่างน้อยครึ่งหนึ่ง โดยวิธี

สุ่มอย่างง่าย

4. ในระดับสาขาวิชามีเลือกสาขาวิชาต่างๆจากคณะที่สุ่มได้มาอย่างน้อยครึ่งหนึ่งโดยวิธีสุ่มอย่างง่าย

5. คำนวณจำนวนนักศึกษาในแต่ละสาขาวิชาตามสัดส่วนและสุ่มเลือกนักศึกษาในทุกชั้นปีเพื่อตอบแบบสอบถาม



เครื่องมือและการทดสอบคุณภาพเครื่องมือ

เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลครั้งนี้เป็นแบบสอบถามที่ให้กู้นั่นตัวอย่างตอนเอง ประกอบด้วยແນວสอบตามมาตรฐาน แบบสอบตามจากงานศึกษาวิจัยที่ผ่านมา และแบบสอบตามที่ผู้วิจัยประยุกต์และพัฒนาขึ้นเอง โดยมีจำนวนข้อคำถามห้าสิบ 97 ข้อ แบ่งออกเป็น 3 ส่วนคือ

ส่วนที่ 1 ข้อมูลส่วนบุคคล เช่น อายุ ชั้นปี เกณฑ์เฉลี่บที่ได้รับ

ส่วนที่ 2 แบบสอบถามความรู้สึกมีคุณค่าในตัวเอง การรับรู้ความสามารถของตนเองในการปฏิเสธเครื่องดื่มแอลกอฮอล์ ด้านทักษะคิดต่อการเครื่องดื่มแอลกอฮอล์

2.1. ความรู้สึกมีคุณค่าในตัวเอง วัดโดยใช้ข้อคำถามของ Homsih (2006) ซึ่งแปลมาจากของ Rosenberg, (1979) (อ้างถึงใน Homsih, 2006) โดยมีค่าสัมประสิทธิ์效 reli = .77 ประกอบด้วย 8 ข้อคำถาม มีลักษณะมาตรฐาน วัดเป็นแบบลิคิร์ท (Likert Scales) แบ่งคะแนนเป็น 4 ระดับคือ เห็นด้วยอย่างยิ่งเห็นด้วย ไม่เห็นด้วย ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง เป็นข้อคำถามเชิงบวก 4 ข้อ ข้อคำถามเชิงลบ 4 ข้อ ข้อคำถามเชิงลบได้แก่ ข้อ 1, 3, 5, 6 และข้อคำถามเชิงบวกได้แก่ ข้อ 2, 4, 7, 8

เกณฑ์การให้คะแนน

	คะแนนข้อความเชิงบวก	คะแนนข้อความเชิงลบ
เห็นด้วยอย่างยิ่ง	4	1
เห็นด้วย	3	2
ไม่เห็นด้วย	2	3
ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง	1	4

การแปลผล

ความรู้สึกมีคุณค่าสูง หมายถึง คะแนนมากกว่าหรือเท่ากับค่าคะแนนเฉลี่ยของกลุ่ม
ความรู้สึกมีคุณค่าต่ำ หมายถึง คะแนนน้อยกว่าค่าคะแนนเฉลี่ยของกลุ่ม

2.2. การรับรู้ความสามารถของตนเองในการปฏิเสธเครื่องดื่มแอลกอฮอล์ วัดโดยแบบวัดที่ผู้วิจัยดัดแปลงจากการรับรู้ความสามารถของตนเองในการปฏิเสธการดื่มเครื่องดื่มแอลกอฮอล์ (Drinking Refusal Self - Efficacy Questionnaire: DRSEQ ของ Young et al. (2007) ประกอบด้วยจำนวน 14 ข้อคำถาม มีลักษณะมาตรฐาน วัดเป็นแบบลิคิร์ท (Likert Scales) แบ่งเป็น 4 ระดับคือ มั่นใจอย่างยิ่ง ค่อนข้างมั่นใจ ค่อนข้างไม่มั่นใจ ไม่มั่นใจเลย

เกณฑ์การให้คะแนน

มั่นใจอย่างยิ่ง	ให้น้ำหนักคะแนน	4
ค่อนข้างมั่นใจ	ให้น้ำหนักคะแนน	3
ขึ้นข้างไม่มั่นใจ	ให้น้ำหนักคะแนน	2
ไม่มั่นใจเลย	ให้น้ำหนักคะแนน	1

การแปลผล

รับรู้ความสามารถสูง หมายถึง คะแนนมากกว่าหรือเท่ากับค่าคะแนนเฉลี่ยของกลุ่ม

รับรู้ความสามารถต่ำ หมายถึง คะแนนน้อยกว่าค่าคะแนนเฉลี่ยของกลุ่ม

2.3 ด้านทัศนคติต่อการคุ้มครองคุ้มแอลกอฮอล์ วัดโดยใช้ข้อคำถามของ Homsin (2006) ซึ่งพัฒนามาจากแนวคิดของ Weber, (1992) (อ้างถึงใน Homsin, 2006) ที่เชื่อว่า ทัศนคติของบุคคลต่อสิ่งหนึ่งสิ่งใดจะประกอบด้วย 3 องค์ประกอบ ได้แก่ ความรู้ความเข้าใจ (Cognitive) ความรู้สึก (Affective) และการปฏิบัติ (Behavioral) เป็นหลัก โดยมีค่าสัมประสิทธิ์ แอลfa = .89 มีลักษณะมาตรฐานวัดเป็นแบบลิกิร์ท (Likert Scales) ประกอบด้วยจำนวน 21 ข้อคำถาม แบ่งเป็น 4 ระดับคือ เห็นด้วยอย่างยิ่ง เห็นด้วย ไม่เห็นด้วย ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง เป็นข้อคำถามเชิงบวก 1-9 ข้อ ข้อคำถามเชิงลบ 9-21 และ ข้อคำถามเชิงลบได้แก่ ข้อ 1, 3, 5, 6, 7, 14, 15, 17, 18

เกณฑ์การให้คะแนน

	คะแนนข้อความเชิงบวก	คะแนนข้อความเชิงลบ
เห็นด้วยอย่างยิ่ง	4	1
เห็นด้วย	3	2
ไม่เห็นด้วย	2	3
ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง	1	4

การแปลผล

เห็นด้วยมาก หมายถึง คะแนนมากกว่าหรือเท่ากับค่าคะแนนเฉลี่ยของกลุ่ม

เห็นด้วยน้อย หมายถึง คะแนนน้อยกว่าค่าคะแนนเฉลี่ยของกลุ่ม

ส่วนที่ 3 แบบสอบถามเกี่ยวกับการคุ้มครองคุ้มแอลกอฮอล์ ได้แก่

3.1 พฤติกรรมการคุ้มครองคุ้มแอลกอฮอล์ประยุกต์จากคำถามของ Homsin (2006)

ที่ถูกจัดการคุ้มครองคุ้มแอลกอฮอล์ โดยมีคัวเลือกให้เลือกตอบคือ ไม่เคยคุ้ม คุ้มเพียงแก้วเดียว หรือจะป้องเดียวเท่านั้นในชีวิตเคยคุ้มแต่เลิกแล้ว คุ้มตามโอกาส คุ้มเป็นประจำ

3.2 การมีเพื่อนสนิทคู่มิตรร่วมคู่มือแลกอ้อมออล์ เป็นข้อคำถามเดียวกันที่ถูกตั้งการมีหรือไม่ มีเพื่อนสนิทคู่มิตรร่วมคู่มือแลกอ้อมออล์

3.3 การถูกขักขวนให้คู่มิตรร่วมคู่มือแลกอ้อมออล์ เป็นข้อคำถามเดียวกันที่ถูกตั้งประสารณ์ ที่เคยถูกขักขวนให้คู่มิตรหรือไม่เคยถูกขักขวนให้คู่มิตร

3.4 การคู่มิตรร่วมคู่มือแลกอ้อมออล์ของบุคคลนารดา เป็นข้อคำถามเดียวกันที่ถูกตั้งพฤติกรรม การคู่มิตรหรือไม่คู่มิตรร่วมคู่มือแลกอ้อมออล์ของบุคคลนารดา

3.5 การยอมรับการคู่มิตรของบุคคลนารดา วัดโดยแบบสอบถามเดียวกันเป็นข้อคำถามจาก การศึกษาของ Flay, Hu, Siddiqui et al. (1994) (อ้างถึงใน พرنภา หอมสินธ์ และรุ่งรัตน์ ศรีสุริยวงศ์, 2552) ที่ถูกตั้งเพื่อคาดการณ์ถึงการยอมรับหรือไม่ยอมรับของบุคคลนารดาเมื่อรับรู้ว่า บุตรของตนคู่มิตรร่วมคู่มือแลกอ้อมออล์

3.6 การเข้าถึงคู่มิตรร่วมคู่มือแลกอ้อมออล์ เป็นแบบสอบถามที่ถูกตั้งความยากง่ายในการ หาซื้อคู่มิตรร่วมคู่มือแลกอ้อมออล์มาด้วยวัดโดยใช้แบบวัดที่ผู้วิจัยพัฒนาขึ้นเอง ประกอบด้วยข้อคำถาม จำนวน 5 ข้อ มีลักษณะมาตรฐานจัดเป็นแบบลิคิร์ท (Likert Scales) แบ่งเป็น 4 ระดับคือเห็นด้วย อย่างยิ่ง เห็นด้วย ไม่เห็นด้วย ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง เป็นข้อคำถามเชิงบวกทั้ง 5 ข้อ

เกณฑ์การให้คะแนน

เห็นด้วยอย่างยิ่ง	ให้น้ำหนักคะแนน	4
เห็นด้วย	ให้น้ำหนักคะแนน	3
ไม่เห็นด้วย	ให้น้ำหนักคะแนน	2
ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง	ให้น้ำหนักคะแนน	1

การแปลผล

เข้าถึงยาก หมายถึง คะแนนน้อยกว่าค่าคะแนนเฉลี่ยของกลุ่ม

เข้าถึงง่าย หมายถึง คะแนนมากกว่าหรือเท่ากับค่าคะแนนเฉลี่ยของกลุ่ม

3.7 การรับรู้การโฆษณาของสื่อ วัดโดยแบบสอบถามที่ผู้วิจัยพัฒนาขึ้นเอง ประกอบด้วย 5 ข้อคำถาม มีลักษณะมาตรฐานวัดเป็นแบบลิคิร์ท (Likert Scales) แบ่งคะแนนเป็น 4 ระดับคือ เห็นด้วยอย่างยิ่งเห็นด้วย ไม่เห็นด้วย ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง เป็นข้อคำถามเชิงบวก 4 ข้อ ข้อคำถามเชิงลบ 1 ข้อ ข้อคำถามเชิงบวกได้แก่ ข้อ 1, 2, 3, 5 และ ข้อคำถามเชิงลบได้แก่ ข้อ 4

เกณฑ์การให้คะแนน

	คะแนนข้อความเชิงบวก	คะแนนข้อความเชิงลบ
เห็นด้วยอย่างยิ่ง	4	1
เห็นด้วย	3	2
ไม่เห็นด้วย	2	3
ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง	1	4

การแปลผล

รับรู้มาก หมายถึง คะแนนมากกว่าหรือเท่ากับค่าคะแนนเฉลี่ยของกลุ่ม

รับรู้น้อย หมายถึง คะแนนน้อยกว่าค่าคะแนนเฉลี่ยของกลุ่ม

3.8 แบบสอบถามความผูกพันกับครอบครัว และความผูกพันกับสถานศึกษา วัดโดย

แบบสอบถามของ Homsin (2006) โดยมีค่าสัมประสิทธิ์效光法 = .77 ประกอบด้วย 12 ข้อคำถาม มีลักษณะมาตราวัดเป็นแบบลิเคิร์ท (Likert Scales) แบ่งคะแนนเป็น 4 ระดับคือ จริงที่เดียวจริง ค่อนข้างมาก จริงอยู่บ้าง ไม่จริง เป็นข้อคำถามเชิงบวกจำนวน 9 ข้อ ได้แก่ 1, 2, 3, 5, 7, 8, 10, 12 เป็นข้อคำถามเชิงลบจำนวน 3 ข้อ ได้แก่ 4, 6, 9, 11

เกณฑ์การให้คะแนน

	คะแนนข้อความเชิงบวก	คะแนนข้อความเชิงลบ
เห็นด้วยอย่างยิ่ง	4	1
เห็นด้วย	3	2
ไม่เห็นด้วย	2	3
ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง	1	4

การแปลผล

ผูกพันมาก หมายถึง คะแนนมากกว่าหรือเท่ากับค่าคะแนนเฉลี่ยของกลุ่ม

ผูกพันน้อย หมายถึง คะแนนน้อยกว่าค่าคะแนนเฉลี่ยของกลุ่ม

3.9 แบบสอบถามความผูกพันกับสถานศึกษาวัดโดยแบบสอบถามของ Homsin (2006) ประกอบด้วย 15 ข้อคำถาม โดยมีค่าสัมประสิทธิ์效光法 = .80 มีลักษณะมาตราวัดเป็นแบบลิเคิร์ท (Likert Scales) แบ่งคะแนนเป็น 4 ระดับคือ จริงที่เดียว จริงค่อนข้างมาก จริงอยู่บ้าง ไม่จริง เป็นข้อคำถามเชิงบวกจำนวน 10 ข้อ ได้แก่ 2, 3, 4, 5, 9, 10, 11, 12, 13, 14 เป็นข้อคำถามเชิงลบ จำนวน 5 ข้อ ได้แก่ 1, 6, 7, 8, 15

เกณฑ์การให้คะแนน

	คะแนนข้อความเชิงบวก	คะแนนข้อความเชิงลบ
จริงที่เดียว	4	1
จริงค่อนข้างมาก	3	2
จริงอยู่บ้าง	2	3
ไม่จริง	1	4

ผู้พันน้ำดี หมายถึง คะแนนมากกว่าหรือเท่ากับค่าคะแนนเฉลี่ยของกลุ่ม

ผู้พันน้อย หมายถึง คะแนนน้อยกว่าค่าคะแนนเฉลี่ยของกลุ่ม

การทดสอบคุณภาพเครื่องมือ

ตรวจสอบความตรง (Validity) ของเครื่องมือ โดยผู้ทรงคุณวุฒิจำนวน 5 ท่าน (ภาครุนวก ก รายนามผู้ทรงคุณวุฒิ) หลังจากนั้นนำไปทดลองใช้ (Try out) ในกลุ่มนักศึกษาที่มีลักษณะ ใกล้เคียงกับกลุ่มตัวอย่างจำนวน 32 คนและทดสอบความเชื่อมั่นของแบบสอบถาม (Reliability) ที่ถูกต้องตามค่ามาตรฐาน 3 ด้าน ค่าความไว้วางใจ = .93 ค่าความน่าเชื่อถือ = .75 และค่าความน่าเชื่อถือ = .76 ทั้งนี้เพื่อทดสอบความสอดคล้อง ด้วยการทดสอบสัมประสิทธิ์效値 (Cronbach's alpha Coefficient) และมีรายละเอียดคุณภาพของเครื่องมือดังนี้

ความรู้สึกมีคุณค่าในตนเอง (Self Esteem) มีค่าสัมประสิทธิ์效値 = .75

การรับรู้ความสามารถของตนเองในการปฏิเสธการดื่มเครื่องดื่มแอลกอฮอล์ (Drinking Refusal Self-Efficacy) มีค่าสัมประสิทธิ์效値 = .93

ทัศนคติต่อการดื่มเครื่องดื่มแอลกอฮอล์มีค่าสัมประสิทธิ์效値 = .78

การเข้าถึงเครื่องดื่มแอลกอฮอล์มีค่าสัมประสิทธิ์效値 = .83

การรับรู้การโฆษณาของสื่อมีค่าสัมประสิทธิ์效値 = .62 แต่เมื่อนำมาเก็บข้อมูลจริงค่า สัมประสิทธิ์效値 เพิ่มขึ้นเป็น = .71

ความผูกพันกับครอบครัวมีค่าสัมประสิทธิ์效値 = .81

ความผูกพันกับสถานศึกษามีค่าสัมประสิทธิ์效値 = .76

วิธีการดำเนินการเก็บข้อมูล

- ผู้วิจัยนำโครงสร้างวิทยานิพนธ์เสนอต่อต่อคณะกรรมการพิจารณาจัดรับรองการวิจัย ของมหาวิทยาลัยเพื่อขอรับการพิจารณาจัดรับรองการวิจัย

2. นำหนังสือแนะนำตัวและขออนุญาตทดลองใช้เครื่องมือเสนอค่าผู้บริหารสถาบัน การศึกษาพร้อมทั้งเชื่อมต่อวัสดุประสงค์ เก็บข้อมูลและปรับปรุงแบบสอบถามจนได้ฉบับที่นำไปเก็บข้อมูลจริง

3.นำหนังสือแนะนำตัวและขออนุญาตในการเก็บรวบรวมข้อมูล เสนอค่าผู้บริหาร สถาบันการศึกษา

4. พนักงานสถาบัน/ อาจารย์ผู้ประสานงานแต่ละแห่งที่เป็นแหล่งเก็บข้อมูลเพื่อที่จะเชื่อมต่อวัสดุประสงค์ วิธีการเก็บรวบรวมข้อมูล ประโยชน์ที่ได้รับจากการวิจัยเพื่อขอความร่วมมือ

5. ดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูลในกลุ่มตัวอย่างด้วยผู้วิจัยเอง โดยให้กลุ่มตัวอย่างตอบแบบสอบถาม ในช่วงเวลาที่ทางสถาบันการศึกษาพิจารณาไว้ว่ามีความเหมาะสมที่ไม่เป็นการรบกวน การเรียนการสอนของทางสถาบัน ในกรณีตอบแบบสอบถาม ผู้ตอบแบบสอบถามไม่ต้องระบุชื่อ นามสกุล แต่จะใช้รหัสแทน ในขณะตอบจะต้องไม่มีอาจารย์อยู่ในห้อง แบบสอบถามที่นักศึกษานั่นเดียวกันตอบแล้วจะถูกเก็บเข้าช่องปิดผนึกอย่างมีคุณภาพและใส่ลงในกล่องทึบที่จัดวางโดยใช้เวลาในการตอบแบบสอบถามประมาณ 30 นาที

การพิทักษ์สิทธิของกลุ่มตัวอย่าง

กลุ่มตัวอย่างที่เข้าร่วมวิจัยในครั้งนี้ต้องได้รับการพิทักษ์สิทธิโดยได้รับความยินยอมจากผู้เข้าร่วมวิจัยอย่างเป็นลายลักษณ์อักษร ตามแบบฟอร์มที่ผ่านการพิจารณาจากคณะกรรมการพิจารณาธิรัฐธรรมการวิจัย ในวันเก็บรวบรวมข้อมูลผู้วิจัยต้องอธิบายถึงวัสดุประสงค์ให้กลุ่มตัวอย่างหรือผู้ให้ข้อมูลทราบอีกด้วยเพื่อขอความร่วมมือในการให้ข้อมูลด้วยความสมัครใจ โดยกลุ่มตัวอย่างสามารถปฏิเสธการเข้าร่วมได้โดยไม่มีผลเสียหรือเสื่อมไปใด ๆ กลุ่มตัวอย่างทุกคนที่เข้าตอบแบบสอบถามจะได้รับของสมนาคุณเพื่อแสดงความขอบคุณและเป็นค่าตอบแทนเสียเวลา ผลการศึกษาที่ได้จะถูกนำเสนอในภาพรวม ไม่มีการระบุถึงผู้ตอบแบบสอบถามคนใดคนหนึ่งหรือสถาบันใดสถาบันหนึ่งเป็นการเฉพาะเจาะจง

การวิเคราะห์ข้อมูล

การศึกษาครั้งนี้มีรายละเอียดการวิเคราะห์ข้อมูลดังนี้

1. การพรรณนาข้อมูลทั่วไป และพฤติกรรมการคุ้มครอง ด้วย ค่าความถี่ ร้อยละ ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน

2. วิเคราะห์ความสัมพันธ์ของปัจจัยที่ศึกษา กับพฤติกรรมการคุ้มครองโดยใช้ Binary Logistic Regression ที่ 95% CI (Confidential Interval of Odds Ratio)