

บทที่ 5

สรุป อภิปรายผลและข้อเสนอแนะ

การศึกษาเกี่ยวกับทดลองครั้งนี้ (Quasi-experimental Research) เป็นการศึกษาแบบ 2 กลุ่มนี้การวัดซ้ำ (Repeated Measures Design: Two Group) มีแบบสัมภาษณ์การทดสอบทั้งก่อนและหลังการทดลอง (Pretest/ Posttest Control Group Design) เพื่อศึกษาผลของโปรแกรมการพยาบาล การปรับเปลี่ยนความเชื่อของสตรีและสามี ต่อความเชื่อและพฤติกรรมการตรวจด้านมดัวของตนเอง ระหว่างกลุ่มทดลองและกลุ่มควบคุม

กลุ่มตัวอย่างที่ศึกษานี้เป็นสตรี อายุ 35-60 ปี ที่แต่งงานแล้ว โดยไม่คำนึงถึงสถานภาพ สมรสตามกฎหมาย ปัจจุบันอยู่กับสามี และอาศัยอยู่ในพื้นที่รับผิดชอบของโรงพยาบาลบ้านแพะ อำเภอบ้านแพะ จังหวัดพระนครศรีอยุธยา โดยใช้วิธีการสุ่มตัวอย่าง (Multi-stage Sample) แบ่งเป็นกลุ่มทดลอง จำนวน 30 คน และกลุ่มควบคุม จำนวน 30 คน ซึ่งกลุ่มทดลองเป็นกลุ่มที่ได้รับโปรแกรมการพยาบาลการปรับเปลี่ยนความเชื่อของสตรีและสามี ต่อความเชื่อและพฤติกรรมการตรวจด้านมดัวตนเอง และกลุ่มควบคุมเป็นกลุ่มที่ได้รับการพยาบาลตามรูปแบบปกติ ดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูลเป็นระยะเวลา 12 สัปดาห์ ตั้งแต่วันที่ 1 กรกฎาคม พ.ศ. 2552 ถึงวันที่ 31 ตุลาคม พ.ศ. 2552

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยประกอบด้วย 3 ส่วน ได้แก่ โปรแกรมการพยาบาล การปรับเปลี่ยนความเชื่อของสตรีและสามี ต่อความเชื่อและพฤติกรรมการตรวจด้านมดัวตนเอง เทปบันทึกเสียงและเครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมโดยใช้แบบสัมภาษณ์ จำนวน 1 ชุด สำหรับ สตรีและสามี แบ่งเป็น 2 ส่วน ได้แก่ ข้อมูลทั่วไปของสตรีและสามี และแบบสัมภาษณ์ความเชื่อเกี่ยวกับมะเร็งด้านมดัวและพฤติกรรมการตรวจด้านมดัวตนเอง ชุดที่ 2 เป็นแบบประเมินพฤติกรรมการตรวจด้านมดัวตนเอง ได้รับการตรวจสอบความตรงตามเนื้อหาและความเหมาะสมของภาษา จากผู้ทรงคุณวุฒิ จำนวน 4 ท่าน และนำมาปรับปรุงแก้ไขเพื่อนำไปทดลองใช้กับสตรีและสามี ที่มีลักษณะคล้ายกับกลุ่มตัวอย่าง ในพื้นที่รับผิดชอบโรงพยาบาลบ้านแพะ จำนวน 60 คน วิเคราะห์หาคุณภาพของแบบสัมภาษณ์โดยนำไปหาความเชื่อมั่น (Reliability) โดยใช้สัมประสิทธิ์ อัล法 cronbach (Cronbach's Alpha Coefficient) ในแบบสัมภาษณ์ความเชื่อที่มีต่อโรคมะเร็งด้านมดัว การตรวจด้านมดัวตนเองและผลกระทบของมะเร็งด้านมดัวที่มีต่อครอบครัว ได้ค่าความเชื่อมั่นเท่ากับ .80 และแบบประเมินพฤติกรรมการตรวจด้านมดัวตนเองเท่ากับ .82

การเก็บรวบรวมข้อมูล ผู้วิจัยได้สัมภาษณ์สตรีและสามี เกี่ยวกับข้อมูลทั่วไปและความเชื่อ ที่มีต่อโรคมะเร็งด้านมดัว การตรวจด้านมดัวตนเองและผลกระทบของมะเร็งด้านมดัวที่มีต่อครอบครัว

ซึ่งกลุ่มทดลองได้ทำการพยาบาลตามโปรแกรม 2 ครั้ง ห่างกันครั้งละ 1 สัปดาห์ ส่วนกลุ่มควบคุม ให้การพยาบาลตามรูปแบบปกติของโรงพยาบาล 1 ครั้ง เมื่อสิ้นการทดลองผู้วิจัยติดตามเก็บข้อมูล อีก 3 ครั้ง คือ หลังการทดลองเสร็จสิ้น 2 สัปดาห์ ระยะติดตามผล 6 สัปดาห์ และ 12 สัปดาห์

การวิเคราะห์ข้อมูลมีดังนี้ ข้อมูลทั่วไปนำเสนอด้วยค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และ ความถี่ เปรียบเทียบคะแนนเฉลี่ยความเชื่อเกี่ยวกับมะเร็งเต้านมและพฤติกรรมการตรวจเต้านม ด้วยตนเองของสตรีและสามี ในระยะก่อนการทดลอง หลังการทดลองและระยะติดตามผล ระหว่าง กลุ่มทดลองและกลุ่มควบคุม และเปรียบเทียบคะแนนเฉลี่ยพฤติกรรมการตรวจเต้านมด้วยตนเอง ของสตรีในระยะก่อนการทดลอง หลังการทดลองและระยะติดตามผล ระหว่างกลุ่มทดลองและ กลุ่มควบคุม โดยใช้การทดสอบ Independent t-test เปรียบเทียบค่าคะแนนเฉลี่ยความเชื่อเกี่ยวกับ มะเร็งเต้านมและพฤติกรรมการตรวจเต้านมด้วยตนเองของสตรีและสามีในระยะก่อนการทดลอง หลังการทดลองและระยะติดตามผล ในกลุ่มทดลอง และเปรียบเทียบคะแนนเฉลี่ยพฤติกรรมการ ตรวจเต้านมด้วยตนเองของสตรีในระยะก่อนการทดลองและระยะติดตามผล ในกลุ่มทดลองโดยใช้ การทดสอบ ความแปรปรวนแบบทางเดียว (One-way Analysis of Variance: Repeated Measure) และเปรียบเทียบความแตกต่างระหว่างกลุ่ม โดยสถิติ Scheffe' Test

สรุปผลการวิจัย

1. ลักษณะทั่วไปของสตรีในกลุ่มทดลองมีอายุ 46-55 ปี มากที่สุด กลุ่มควบคุมส่วนใหญ่ มีอายุระหว่าง 35-45 ปี กลุ่มทดสอบและกลุ่มควบคุมส่วนใหญ่จบการศึกษาระดับประถมศึกษา กลุ่มทดลองและกลุ่มควบคุมส่วนใหญ่ประกอบอาชีพเกษตรกรรม (ทำไร่ ทำนา ทำสวน) มีรายได้ เฉลี่ย 5,001-10,000 บาท/เดือน ซึ่งส่วนใหญ่มีรายได้เพียงพอ ใช้สิทธิบัตรประกันสุขภาพถ้วนหน้า มากที่สุด

ส่วนสามีของสตรีในกลุ่มทดลองมีอายุอยู่ในช่วง 46-55 ปี กลุ่มควบคุมมีอายุในช่วง 35-45 ปี มากที่สุด กลุ่มทดลองและกลุ่มควบคุมส่วนใหญ่ เรียนจบระดับประถมศึกษา ส่วนมาก ประกอบอาชีพรับจ้างทั่วไป มีรายได้เฉลี่ย 5,001-10,000 บาท/เดือน มีรายได้เพียงพอ ใช้สิทธิบัตร ประกันสุขภาพถ้วนหน้ามากที่สุด

2. เปรียบเทียบคะแนนเฉลี่ยความเชื่อเกี่ยวกับมะเร็งเต้านมของสตรีและสามี ในระยะ ก่อนการทดลอง หลังการทดลอง ระหว่างกลุ่มทดลอง และกลุ่มควบคุม

2.1 พนวจ ก่อนการทดลองสตรีทึ้งสองกลุ่มมีคะแนนเฉลี่ยความเชื่อไม่แตกต่างกัน หลังการทดลอง 2 สัปดาห์ ทึ้งกลุ่มทดลองและกลุ่มควบคุม มีคะแนนเฉลี่ยความเชื่อมากกว่า ก่อนการทดลอง ในระยะติดตามผลหลังการทดลอง 6 สัปดาห์ และหลังการทดลอง 12 สัปดาห์

ทั้งกลุ่มทดลองและกลุ่มควบคุมมีคะแนนเฉลี่ยความเชื่อมากกว่าก่อนการทดลอง หมายความว่า หลังการได้รับการคูณตามโปรแกรมการพยาบาลการรูปแบบความเชื่อในกลุ่มทดลองและการได้รับคำแนะนำตามปกติ มีความเชื่อมากกว่าก่อนการทดลอง

2.2 พนบว่า ก่อนการทดลองสามีของสตรีทั้งสองกลุ่มนี้มีคะแนนเฉลี่ยความเชื่อไม่แตกต่างกัน หลังการทดลอง 2 สัปดาห์ ทั้งกลุ่มทดลองและกลุ่มควบคุม มีคะแนนเฉลี่ยความเชื่อมากกว่าก่อนการทดลอง ในระดับติดตามผลหลังการทดลอง 6 สัปดาห์ กลุ่มทดลองมีคะแนนเฉลี่ยความเชื่อความเชื่อมากกว่าก่อนการทดลอง ส่วนกลุ่มควบคุมมีคะแนนเฉลี่ยความเชื่อน้อยกว่าหลังการทดลอง 2 สัปดาห์ ในระดับติดตามผลหลังการทดลอง 12 สัปดาห์ กลุ่มทดลองมีคะแนนเฉลี่ยความเชื่อมากกว่าก่อนการทดลอง ส่วนกลุ่มควบคุมมีคะแนนเฉลี่ยความเชื่อน้อยกว่าก่อนการทดลอง หมายความว่า หลังการได้รับการคูณตามโปรแกรมการพยาบาลตามรูปแบบความเชื่อปัจจุบัน สามีของสตรีในกลุ่มทดลอง มีความเชื่อมากกว่าก่อนการทดลองแต่เมื่อระยะเวลาผ่านไป ความเชื่อลดน้อยลงกว่าก่อนการทดลอง

3. เปรียบเทียบคะแนนเฉลี่ยความเชื่อเกี่ยวกับมะเร็งเต้านมด้วยคนเองของสตรีและสามีในระยะก่อนการทดลอง หลังการทดลองและระยะติดตามผล ในกลุ่มทดลอง

3.1 พนบว่า คะแนนเฉลี่ยความเชื่อของสตรีกับกลุ่มทดลองในระยะหลังการทดลอง 2 สัปดาห์ ระยะติดตามผลหลังการทดลอง 6 สัปดาห์ และ 12 สัปดาห์ มากกว่าก่อนการทดลอง หมายความว่า สตรีที่ได้การคูณตามโปรแกรมการพยาบาลการปรับเปลี่ยนความเชื่อเกี่ยวกับมะเร็งเต้านมมากกว่าก่อนการทดลอง

3.2 พนบว่า คะแนนเฉลี่ยความเชื่อของสามีของสตรีกับกลุ่มทดลองในระยะหลังการทดลอง 2 สัปดาห์ ระยะติดตามผลหลังการทดลอง 6 สัปดาห์ และ 12 สัปดาห์ มากกว่าก่อนการทดลอง หมายความว่า สามีของสตรีที่ได้การคูณตามโปรแกรมการพยาบาลการปรับเปลี่ยนความเชื่อเกี่ยวกับมะเร็งเต้านมด้วยคนเองมากกว่าก่อนการทดลอง

4. เปรียบเทียบคะแนนค่าเฉลี่ยพฤติกรรมการตรวจเต้านมด้วยตนเองของสตรีในระยะก่อนการทดลอง หลังการทดลอง และระยะติดตามผล ระหว่างกลุ่มทดลองและกลุ่มควบคุม พนบว่า สตรีในกลุ่มทดลองมีคะแนนพฤติกรรมการตรวจเต้านมด้วยตนเองสูงกว่ากลุ่มควบคุมที่ได้รับการคูณตามปกติ

5. เปรียบเทียบคะแนนค่าเฉลี่ยพฤติกรรมการตรวจเต้านมด้วยตนเองของสตรีในระยะก่อนการทดลอง หลังการทดลอง และระยะติดตามผล ในกลุ่มทดลอง พนบว่า ในระยะ หลังการทดลอง และระยะติดตามผล สตรีในกลุ่มทดลองมีคะแนนพฤติกรรมการตรวจเต้านมด้วยตนเองสูงกว่าก่อนการทดลอง

การอภิปรายผล

1. ศตรีกลุ่มที่ได้รับโปรแกรมการพยาบาลการปรับเปลี่ยนความเชื่อ มีค่าคะแนนเฉลี่ยความเชื่อเกี่ยวกับมะเร็งเต้านมและมีพฤติกรรมการตรวจเต้านมด้วยตนเองสูงกว่ากลุ่มที่ได้รับการดูแลตามปกติของโรงพยาบาล อาจอธิบายได้ว่า การจัดกิจกรรมการพยาบาลด้วยการสร้างสมัพนชภาพระหว่างผู้วิจัยกับศตรีและสามี การสนทนานำบัคเกี่ยวกับมะเร็งเต้านมและผลกระทบกับครอบครัวในด้านต่าง ๆ และการสะท้อนคิดสามารถปรับเปลี่ยนความเชื่อเกี่ยวกับมะเร็งเต้านมและการตรวจเต้านมด้วยตนเองได้ เมื่อจากการสร้างสมัพนชภาพทำให้เกิดความไว้วางใจระหว่างผู้วิจัยกับศตรีและสามี การดึงใจฟังความเชื่อที่ศตรีและสามีเล่าโดยไม่ตัดสินความเชื่อและพฤติกรรมสุขภาพ ช่วยให้ศตรีและสามีเกิดความรู้สึกไว้วางใจและมั่นใจที่จะเดินในสิ่งที่ตนเองเชื่อทำให้ผู้วิจัยได้ทราบถึงความเชื่อที่แท้จริงของศตรีและสามี ซึ่งอาจมีทั้งความเชื่อที่ส่งเสริมและความเชื่อที่เป็นอุปสรรคต่อพฤติกรรม การตรวจเต้านมด้วยตนเอง ก่อนดำเนินการทดลองศตรีคนที่ 16 เล่าว่า “ไม่รู้จะตรวจเต้านมไปทำไม่...ตรวจไปก็ไม่เห็นอะไร...” และศตรีคนที่ 17 ที่ว่า “เคยลูบๆ คลำๆ เต้านมเหมือนกันไม่เห็นมีอะไร...ไม่เจ็บ...ไม่ปวด เลยไม่ตรวจ...ไม่น่าจะมีอะไร” คำบอกเล่าของศตรีแสดงให้เห็นถึงทั้งความเชื่อที่เป็นอุปสรรคต่อการตรวจเต้านมด้วยตนเองและการพฤติกรรมการตรวจเต้านม ศตรีไม่เห็นถึงประโยชน์ของการตรวจเต้านมด้วยตนเองและไม่อยากตรวจเต้านม เมื่อจากเชื่อว่าไม่มีอาการผิดปกติ การแลกเปลี่ยนข้อมูลและการอธิบายถึงข้อเท็จจริงเกี่ยวกับมะเร็งเต้านมและการตรวจเต้านมด้วยตนเองทำให้เกิดการสะท้อนคิดของตนเอง อาจทำให้เกิดการมองเห็นถึงปัญหาและเกิดการความคิดที่จะแก้ปัญหาด้วยตนเอง ดังในศตรีคนที่ 16 ที่มีการปรับเปลี่ยนเปลี่ยนความเชื่อจากที่ไม่เห็นประโยชน์ของการตรวจเต้านมด้วยตนเองว่า “รู้แล้วว่าทำไม่ต้องตรวจทุกเดือน...ตรวจย่างกวาที่คิด....ถ้าเจอก้อนตั้งแต่แรก ก็ตีซิ จะได้รักษาหาย” การให้คำชี้แจงเกี่ยวกับการดูแลตนเอง ทำให้ศตรีมีความภาคภูมิใจ เห็นถึงความสำคัญของการดูแลสุขภาพด้วยการตรวจเต้านมด้วยตนเอง มั่นใจในสักษภาพของตนเองที่ตรวจเต้านมได้ รู้สึกต้องการที่จะทำพฤติกรรมที่ต้องไปได้ เป็นการช่วยปรับเปลี่ยนความเชื่อที่เป็นอุปสรรคต่อการเปลี่ยนแปลง (Houger & Wright, 2003)

นอกจากนี้การใช้ “คำถามเดียว” (One Question) ซึ่งเป็นคำถามที่ศตรีต้องการคำตอบมากที่สุดจะช่วยให้ศตรีสะท้อนถึงความคิด ความรู้สึกหรือความเชื่อที่เป็นปัญหาอยู่ ก่อนการสนทนา นำบัคศตรีคนที่ 20 ถามว่า “อยากรู้ว่าโรมนีรักษาขาขาดหรือเปล่า.....” จากคำถามนี้ช่วยให้ผู้วิจัยทราบถึงความเชื่อในเรื่องโรคมะเร็งเต้านมของศตรีและรับรู้ถึงความต้องการทราบข้อมูลที่แท้จริงของศตรี ซึ่งช่วยให้ผู้วิจัยสามารถเลือกเสนอข้อมูลที่สอดคล้องกับความต้องการของศตรี และเป็นประโยชน์ต่อการปรับเปลี่ยนความเชื่อผู้ป่วย (Wright & Bell, 2009) นอกจากนี้การนำเสนอ

ข้อมูลจากการผลิตศึกษาที่ผู้วิจัยพบว่า ศตรีบางคนไม่นิยมอาการผิดปกติใด ๆ แต่กลับเจอก้อนผิดปกติที่เต้านม และไปพบแพทย์ ๆ ตรวจขึ้นเนื้อพุงเซลล์มะเร็งในระยะเริ่มแรก และสามารถรักษาหายขาดได้ การให้ข้อมูลเหล่านี้เป็นการเปิดโอกาสสำหรับการรับความคิดใหม่ ๆ มองปัญหาหรือความเจ็บป่วยแบบที่ไม่เคยมองมาก่อน ทำให้เกิดการเปลี่ยนแปลงขึ้นง่ายกว่าเดิม รวมถึงกระตุ้นให้พฤติกรรมเปลี่ยนแปลงด้วย (จันตนา วัชรสินธุ์, 2550) และที่สำคัญคือ โปรแกรมนี้เริ่มด้วยการสร้างสัมพันธภาพที่ดีระหว่างผู้ป่วย ครอบครัว และทีมสุขภาพ ทำให้ทีมสุขภาพเข้าใจถึงความรู้สึกและความต้องการที่แท้จริงของผู้ป่วยและครอบครัว ช่วยให้สามารถออกแบบการบำบัดทางการพยาบาลที่เหมาะสมและสอดคล้องกับความเชื่อและศักยภาพของผู้ป่วยและครอบครัว

เมื่อมีการปรับเปลี่ยนความเชื่อที่เป็นอุปสรรคมาเป็นความเชื่อที่ส่งเสริมพฤติกรรม การตรวจเต้านมด้วยตนเองหรือจากการส่งเสริมความเชื่อที่ส่งเสริมพฤติกรรมการตรวจเต้านมที่มีอยู่เดิมร่วมกับการได้รับการสนับสนุนของสามี มีผลต่อการปรับเปลี่ยนพฤติกรรมการตรวจเต้านมของศตรีอย่างต่อเนื่อง (12 เดือน) หลังการดำเนินการทดลองศตรีคนที่ 8 ที่ว่า “ตรวจทุกเดือนแล้วคืน...ถ้าเจอก้อนเมื่อไหร่จะได้รับมาหาก่อน” แสดงให้เห็นว่าศตรีมีการรับรู้ถึงประโยชน์ของ การตรวจเต้านมด้วยตนเองทุกเคื่อนเพื่อจะได้ทราบถึงอาการผิดปกติและเริ่มมารับการรักษาทันที การซึ่นชุมช่วยให้ศตรีมีความตั้งใจ มั่นใจในการตรวจเต้านมด้วยตนเองอย่างต่อเนื่องว่าสามารถทำได้และทำให้ศตรีมีความคิดที่จะตรวจเต้านมด้วยตนเองต่อไป และศตรีคนที่ 10 เล่าพฤติกรรมการตรวจเต้านมด้วยตนเองว่า “แรก ๆ ก็ลืมเหมือนกัน ต้องกาบทาไว้บนปฏิทิน หลัง ๆ นี้ เอาทุกวันที่ 1 แล้วกัน....” การซึ่นชุมและการสนับสนุน อาจทำให้เกิดการสะท้อนคิด เข้าใจตนเองมากขึ้นและอาจพบริษัทปัญหาด้วยตนเองได้ (กนกนุช ชื่นเลิศสกุล, 2542)

ส่วนศตรีที่ได้รับการคูณตามปกติ เป็นการให้ความรู้ ให้คำแนะนำเกี่ยวกับการตรวจเต้านมด้วยตนเอง เปิดโอกาสให้ศตรีซักถามพูดคุยกัน แต่ไม่มีการสนับสนุนบำบัดที่ช่วยให้เกิดสัมพันธภาพที่ดีระหว่างศตรีและผู้วิจัย ทำให้ไม่เกิดความไว้วางใจและความมั่นใจในการปรับเปลี่ยนพฤติกรรมการตรวจเต้านมด้วยตนเองของศตรี

2. สามีของศตรีกลุ่มที่ได้รับโปรแกรมการพยาบาลการปรับเปลี่ยนความเชื่อ มีค่าคะแนนเฉลี่ยความเชื่อมากกว่ากลุ่มที่ได้รับการคูณตามปกติ อาจอธิบายได้ว่า การดำเนินกิจกรรม การทดลองด้วยการสร้างสัมพันธภาพ การซึ่นชุม การเล่าถึงความเชื่อของสามีเกี่ยวกับมะเร็งเต้านมศตรี ผู้วิจัยให้ความสำคัญกับศตรีและสามีเท่า ๆ กัน เพื่อส่งเสริมสัมพันธภาพในครอบครัว เกิดความรู้สึกการมีส่วนร่วมของสมาชิกในครอบครัวที่ก่อให้เกิดการเปลี่ยนแปลง (อุมาพร ตรังคสมบัติ, 2545) การเชื่อเชิญให้สามีได้มีส่วนร่วมในการบอกเล่าเรื่องราว ความเชื่อเกี่ยวกับมะเร็งเต้านม ทำให้ผู้วิจัยเข้าใจและสามารถที่จะเสนอข้อเท็จจริงที่เป็นประโยชน์และเหมาะสม เกิดการปรับเปลี่ยนความเชื่อ

และพฤติกรรมไปพร้อม ๆ กันกับสตรี ช่วยให้สามี รู้สึกถึงการความนิคุณค่าของตนเอง รู้สึกถึงความสำคัญของตนเองที่มีส่วนร่วมในการดูแลสุขภาพของภรรยา ดังสามีคนที่ 24 ที่เล่าไว้ว่า “เคยบอกเขามี่อนกันว่าให้ไปตรวจสุขภาพบ้าง....ก็เป็นห่วงเขา....เขาไม่ค่อยได้สนใจตนเอง.... เกิดเป็นอะไรขึ้นมาจะแย่เลย” การเปิดเผยความรู้สึกของสามีที่นี้ต่อภรรยาทำให้ภรรยาได้ทราบถึงความรักความห่วงใยต่อกัน ช่วยให้ภรรยาเกิดความรู้สึกภากภูมิใจ ต้องการที่จะดูแลสุขภาพตนเองเพื่อตอบสนองความรัก ความห่วงใย ของสามี การให้คำชี้แนะสามีที่แสดงความห่วงใยสุขภาพของภรรยา ช่วยให้สามีเกิดความภากภูมิใจและรู้สึกนิคุณค่าในตนเอง (Wright & Bell, 2009) การชี้แนะจะช่วยให้ครอบครัวเห็นถึงความรัก ความเอาใจใส่ของสมาชิกในครอบครัวสามารถนำมาซึ่งแรงผลักดันที่จะช่วยปรับเปลี่ยนความเชื่อที่เป็นอุปสรรคต่อการเปลี่ยนแปลงได้ และการที่สามีได้เข้าร่วมโปรแกรมจะทำให้สามีเข้าใจถึงความเชื่อของภรรยาเกี่ยวกับมะเร็งเต้านมและพฤติกรรมการตรวจเต้านมด้วยตนเองของภรรยา เกิดการปรับเปลี่ยนความเชื่อไปในทางเดียวกัน ทำให้สามีเห็นความสำคัญช่วยกระตุ้นและส่งเสริม สนับสนุนให้เกิดพฤติกรรมการตรวจเต้านมของภรรยา ดังการใช้คำถามเดียว (One Question) ที่สามีต้องการคำตอบที่สุด ดังอย่างคำถามของสามีคนที่ 23 ดังนี้ “ตรวจเต้านมยากไหมหนอ.... พนช่วยตรวจได้ไหม” แสดงให้เห็นถึงความตั้งใจของสามีที่จะช่วยสนับสนุนพฤติกรรมการตรวจเต้านมของภรรยาอย่างต่อเนื่อง การสนับสนุนของระบบครอบครัวจึงมีความสำคัญต่อการเปลี่ยนแปลงในครอบครัวซึ่งสามารถอธิบายด้วยทฤษฎีระบบครอบครัวที่ประกอบด้วยระบบย่อข่าย หล่ายระบบ โดยเฉพาะระบบย่อข่ายคู่สมรส ซึ่งเป็นระบบที่มีความใกล้ชิดและมีปฏิสัมพันธ์กันมากที่สุด ในครอบครัว ซึ่งเมื่อสามีได้รับความรู้ที่มีประโยชน์ต่อสุขภาพของภรรยาหรือมีการปรับเปลี่ยนความเชื่อเกี่ยวกับมะเร็งเต้านม ก็จะสนับสนุนให้ภรรยาได้ปฏิบัติตัว สำหรับการดูแลตามปกติ เป็นการให้ความรู้ ให้คำแนะนำเกี่ยวกับมะเร็งเต้านมเปิดโอกาสให้สามีชักถาม เกี่ยวกับข้อข้องใจต่าง ๆ แต่ยังไม่มีการนำการสนับสนุนมาบังคับใช้ ที่จะช่วยเพิ่มความไว้วางใจของสามีกับผู้วิจัย จึงทำให้ไม่เกิดการปรับเปลี่ยนความเชื่อที่จะช่วยส่งเสริมพฤติกรรมการตรวจเต้านมของภรรยา

ข้อเสนอแนะในการนำการวิจัยไปใช้

1. พยาบาลผู้รับผิดชอบงานส่งเสริมสุขภาพในโรงพยาบาลหรือสถานีอนามัยควรนำไปrogramการพยาบาลการปรับเปลี่ยนความเชื่อที่นำไปใช้กับกลุ่มสตรีและสามีในการส่งเสริมให้เกิดพฤติกรรมการตรวจเต้านมด้วยตนเองอย่างต่อเนื่อง โดยใช้หลักการสร้างสัมพันธภาพ การสนับสนุน บังคับ และการสะท้อนคิดช่วยให้สตรีและทีมสุขภาพมีสัมพันธภาพที่ดีต่อกัน เกิดความไว้วางใจ ความเชื่อใจ นำมาซึ่งการเผยแพร่ความเชื่อที่สตรีมีและทราบถึงความเชื่อที่เป็นอุปสรรคต่อการ

เปลี่ยนแปลงซึ่งจะทำให้เกิดความเข้าใจในปัญหา และมีความต้องการการแก้ไขอุปสรรคหรือปัญหา พร้อมกัน นอกจากรูปแบบนี้ยังนำสามีซึ่งเป็นบุคคลที่มีความสัมพันธ์ใกล้ชิดกับภรรยามากที่สุด มาเป็นแรงสนับสนุนซึ่งจะทำให้เกิดพฤติกรรมการดูแลสุขภาพที่ยั่งยืนต่อไป

2. ทีมสุขภาพอาจนำโปรแกรมการพยาบาลการปรับเปลี่ยนความเชื่อนี้ไปประยุกต์ใช้ กับการดูแลผู้ป่วยอื่น ได้ เนื่องจากโปรแกรมนี้เริ่มด้วยการสร้างสัมพันธภาพที่ดีระหว่างผู้ป่วย ครอบครัว และทีมสุขภาพ ทำให้ทีมสุขภาพเข้าใจถึงความรู้สึกและความต้องการที่แท้จริงของผู้ป่วย และครอบครัว ช่วยให้สามารถออกแบบการบำบัดทางการพยาบาลที่เหมาะสมและสอดคล้องกับ ความเชื่อและศักยภาพของผู้ป่วยและครอบครัว และยังส่งเสริมสัมพันธภาพในครอบครัว ช่วยให้ ครอบครัวมีการดูแลเอาใจใส่ด้านสุขภาพซึ่งกัน และตระหนักรถึงความสำคัญของบุคคลใน ครอบครัว

3. ควรมีการศึกษาวิจัยโดยประยุกต์โปรแกรมการพยาบาลการปรับเปลี่ยนความเชื่อนี้ ในการส่งเสริมการดูแลสุขภาพของศตรีวัยเจริญพันธุ์และสามีก่อนในครอบครัว

จุดแข็ง จุดอ่อนและข้อจำกัดของการวิจัย

การศึกษาวิจัยครั้งนี้ทำการสอนทนาภีและสามีที่บ้านในชุมชน ซึ่งทำให้เห็นถึงบริบท ของครอบครัว ช่วยให้วิเคราะห์ครอบครัวได้เข้าใจมากขึ้น และการวิจัยครั้งนี้ เป็นการประยุกต์ รูปแบบความเชื่อความเชื่อปัจจุบันมาใช้เป็นการสอนทนาบำบัดที่มีความลึกซึ้ง ดังนั้นพยาบาลจะต้องมี ความรู้ความเข้าใจถึงแนวคิดของโปรแกรมและฝึกพัฒนาทักษะจนเกิดความมั่นใจ ก่อนจึงจะ สามารถให้การพยาบาลได้อย่างมีประสิทธิภาพ