

## บทที่ 4

### ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การศึกษาอิทธิพลภาวะผู้นำเชิงรุกของผู้บริหารที่ส่งผลต่อคุณภาพผู้เรียนของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาโถธนรนี ผู้วิจัยได้เสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล โดยเริ่มจากการ กำหนดตัวแปรที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูลดังนี้

#### ตัวแปรที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

$\bar{X}$	แทน	ค่าคะแนนเฉลี่ย (Mean)
$SD$	แทน	ค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation)
$n$	แทน	จำนวนกลุ่มตัวอย่างของแต่ละตัวแปร
$SS$	แทน	ผลรวมของคะแนนเบี่ยงเบนแต่ละตัวยกกำลังสอง
$MS$	แทน	ค่าความแปรปรวน
$df$	แทน	ระดับชั้นของความเป็นอิสระ
$F$	แทน	ค่าสถิติการแจกแจงเอฟ (F-Distribution)
$t$	แทน	ค่าสถิติการแจกแจงที (t-Distribution)
$p$	แทน	ค่าความน่าจะเป็น
$r$	แทน	สัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์
$R$	แทน	สัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์พหุคูณ
$R^2$	แทน	ค่าสัมประสิทธิ์การทำนาย
$b$	แทน	สัมประสิทธิ์ถดถอยของตัวพยากรณ์ พยากรณ์ในรูปค่าคะแนนคิน
$b_0$	แทน	ค่าคงที่ของการพยากรณ์ในรูปค่าคะแนนคิน
$\beta$	แทน	สัมประสิทธิ์ถดถอยของตัวพยากรณ์ ซึ่งพยากรณ์ ในรูปค่าคะแนนมาตรฐาน
$S.E.b.$	แทน	ค่าความคลาดเคลื่อนมาตรฐานของสัมประสิทธิ์ของตัวพยากรณ์
$S.E.est$	แทน	ค่าความคลาดเคลื่อนมาตรฐานของการพยากรณ์
$X$	แทน	ภาวะผู้นำเชิงรุกของผู้บริหาร โดยรวม
$X_1$	แทน	ภาวะผู้นำเชิงรุกของผู้บริหาร ด้านการรักษาคนเอง
$X_2$	แทน	ภาวะผู้นำเชิงรุกของผู้บริหาร ด้านการมีจินตนาการ

$X_3$	แทน	ภาวะผู้นำเชิงรุกของผู้บริหาร ด้านการมีวิจารณญาณ
$X_4$	แทน	ภาวะผู้นำเชิงรุกของผู้บริหาร ด้านความมุ่งมั่นที่เป็นอิสระ
$Y$	แทน	คุณภาพผู้เรียนของโรงเรียน โดยรวม
$\hat{Y}$	แทน	คุณภาพผู้เรียนของโรงเรียนที่ได้จากการพยากรณ์
$VIF$	แทน	ปัจจัยการขยายตัวของความแปรปรวน (Variance Inflation Factor)
Tolerance	แทน	ค่าความคงทนของการยอมรับ
*	แทน	แสดงผลการทดสอบมีนัยสำคัญในการวิจัยกำหนดระดับนัยสำคัญที่ .05

### การเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การศึกษาในครั้งนี้ ผู้วิจัยได้แบ่งการนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล ออกเป็น 4 ตอน โดยเรียงลำดับตามความมุ่งหมายของการวิจัย ดังนี้

ตอนที่ 1 ผลการวิเคราะห์ระดับภาวะผู้นำเชิงรุกของผู้บริหารกับคุณภาพผู้เรียนของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาโถสธร โดยการหาค่าเฉลี่ย (Mean) และความเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation)

ตอนที่ 2 ผลการเปรียบเทียบภาวะผู้นำเชิงรุกของผู้บริหารกับคุณภาพผู้เรียนของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาโถสธร จำแนกตามบุคลิกภาพของผู้บริหาร โดยการทดสอบค่า t (t-test) และผลการเปรียบเทียบภาวะผู้นำเชิงรุกของผู้บริหารกับคุณภาพผู้เรียนของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาโถสธร จำแนกตามระดับการจัดการศึกษา โดยการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว (One Way ANOVA) และการทดสอบรายคู่ใช้วิธีของเชฟเฟ่ (Scheffe)

ตอนที่ 3 ผลการศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำเชิงรุกของผู้บริหารกับคุณภาพผู้เรียนของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาโถสธร โดยการหาค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์แบบเพียร์สัน (Pearson Product-Moment Correlation Coefficient)

ตอนที่ 4 ผลการสร้างสมการพยากรณ์คุณภาพผู้เรียน จากภาวะผู้นำเชิงรุกของผู้บริหาร โรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาโถสธร โดยการวิเคราะห์การถดถอยพหุคุณแบบขั้นตอน (Stepwise Multiple Regression Analysis)

## ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ตอนที่ 1 ผลการวิเคราะห์ระดับภาวะผู้นำเชิงรุกของผู้บริหารกับคุณภาพผู้เรียนของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาไสชรา โดยการหาค่าเฉลี่ย (Mean) และความเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation)

ตารางที่ 2 ค่าเฉลี่ย ความเบี่ยงเบนมาตรฐาน อันดับ และระดับภาวะผู้นำเชิงรุกของผู้บริหาร โรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาไสชรา โดยรวมและรายด้าน

ภาวะผู้นำเชิงรุก	(n=355)		อันดับ	ระดับ
	$\bar{X}$	SD		
1. การรู้จักตนเอง	3.21	.44	3	มาก
2. การมีจินตนาการ	3.19	.43	4	มาก
3. การมีวิชาการณญาณ	3.30	.52	1	มาก
4. ความมุ่งมั่นที่เป็นอิสระ	3.29	.47	2	มาก
รวม	3.25	.42		มาก

จากตารางที่ 2 พบร่วมกันว่า ภาวะผู้นำเชิงรุกของผู้บริหาร โรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาไสชรา โดยรวมและรายด้าน อยู่ในระดับมาก โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย ได้แก่ การมีวิชาการณญาณ ความมุ่งมั่นที่เป็นอิสระ การรู้จักตนเอง และการมีจินตนาการ ตามลำดับ

ตารางที่ 3 ค่าเฉลี่ย ความเบี่ยงเบนมาตรฐาน อันดับ และระดับคุณภาพผู้เรียนของโรงเรียนสังกัด  
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาโถสระบุรี โดยรวมและรายด้าน

คุณภาพผู้เรียน	(n=355)		อันดับ	ระดับ
	X	SD		
1. ผู้เรียนมีคุณธรรม จริยธรรม และค่านิยมที่พึงประสงค์	3.13	.43	3	มาก
2. ผู้เรียนมีจิตสำนึกรักการอนุรักษ์และพัฒนา สิ่งแวดล้อม	3.04	.56	5	มาก
3. ผู้เรียนมีทักษะในการทำงาน รักการทำงาน สามารถทำงานร่วมกับผู้อื่นได้ และมีเจตคติที่ดีต่ออาชีพสุบริษัท	3.07	.44	4	มาก
4. ผู้เรียนมีความสามารถในการคิดวิเคราะห์ คิดสร้างสรรค์ มีวิจารณญาณ มีความคิดสร้างสรรค์ คิดไตร่ตรอง และมีวิสัยทัศน์	2.84	.57	7	มาก
5. ผู้เรียนมีความรู้และทักษะที่จำเป็นตามหลักสูตร	2.76	.62	8	มาก
6. ผู้เรียนมีทักษะในการแสดง forth ความรู้ด้วยตนเอง รักการเรียน และพัฒนาตนเองอย่างต่อเนื่อง	2.86	.46	6	มาก
7. ผู้เรียนมีสุขนิสัย สุขภาพกาย และสุขภาพจิตที่ดี	3.18	.40	2	มาก
8. ผู้เรียนมีสุนทรียภาพและลักษณะนิสัยด้านศิลปะ ดนตรี และกีฬา	3.30	.48	1	มาก
รวม	3.02	.35		มาก

จากการที่ 3 พบว่า คุณภาพผู้เรียนของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาโถสระบุรี โดยรวมและรายด้าน อยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย ได้แก่ ด้านผู้เรียนมีสุนทรียภาพและลักษณะนิสัยด้านศิลปะ ดนตรี และกีฬา ด้านผู้เรียนมีสุขนิสัย สุขภาพกาย และสุขภาพจิตที่ดี และด้านผู้เรียนมีคุณธรรม จริยธรรม และค่านิยมที่พึงประสงค์ ตามลำดับ

ตอนที่ 2 ผลการเปรียบเทียบภาวะผู้นำเชิงรุกของผู้บริหารกับคุณภาพผู้เรียนของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาโถสระบุรี จำแนกตามบุคคลิกภาพของผู้บริหาร และระดับการจัดการศึกษา โดยการทดสอบค่าที (t-test) การวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว (One Way ANOVA) และการทดสอบรายคู่ใช้วิธีของเชฟฟ์ (Scheffe)

ตารางที่ 4 บุคลิกภาพของผู้บริหาร จำแนกตามระดับการจัดการศึกษาของโรงเรียนสังกัดสำนักงาน  
เขตพื้นที่การศึกษา级别

บุคลิกภาพ	ระดับการจัดการศึกษา		
	ประเมณศึกษา	ขยายโอกาสทางการศึกษา	นัชยนศึกษา
แบบ A	107	90	57
แบบ B	56	24	21
รวม	163	114	78

จากตารางที่ 4 พบรวมว่า ผู้บริหารโรงเรียนประเมณศึกษา ขยายโอกาสทางการศึกษา และนัชยนศึกษา มีบุคลิกภาพแบบ A มากกว่าบุคลิกภาพแบบ B

ตารางที่ 5 ผลการเปรียบเทียบภาวะผู้นำเชิงรุกของผู้บริหารโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา级别 จำแนกตามบุคลิกภาพของผู้บริหาร โดยรวมและรายด้าน

ภาวะผู้นำเชิงรุก	บุคลิกภาพ		<i>t</i>	<i>p</i>		
	แบบ A					
	( <i>n</i> =254)	( <i>n</i> =101)				
	<i>X</i>	<i>SD</i>	<i>X</i>	<i>SD</i>		
1. การรู้ข้อคิดเห็น	3.14	.46	3.39	.35	-4.973*	.000
2. การมีจินตนาการ	3.15	.46	3.31	.34	-3.630*	.000
3. การมีวิจารณญาณ	3.23	.55	3.47	.40	-3.884*	.000
4. ความมุ่งมั่นที่เป็นอิสระ	3.23	.49	3.45	.38	-4.002*	.000
รวม	3.19	.43	3.40	.33	-4.524*	.000

\* *p* < .05

จากตารางที่ 5 พบรวมว่า ผู้บริหารที่มีบุคลิกภาพแบบ A และบุคลิกภาพแบบ B มีภาวะผู้นำเชิงรุก โดยรวมและรายด้าน แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยผู้บริหารที่มีบุคลิกภาพแบบ B มีภาวะผู้นำเชิงรุกโดยรวม และรายด้าน มากกว่าผู้บริหารที่มีบุคลิกภาพแบบ A

ตารางที่ 6 คะแนนเฉลี่ย ความเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับของภาวะผู้นำเชิงรุกของผู้บริหาร  
โรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาโสธร โดยรวมและรายด้าน<sup>\*</sup>  
จำแนกตามระดับการจัดการศึกษา

ภาวะผู้นำเชิงรุก	ประณมศึกษา			ขยายโอกาสทางการศึกษา			มัชยมศึกษา				
	n=163			n=114			n=78				
	$\bar{X}$	SD	ระดับ		$\bar{X}$	SD	ระดับ		$\bar{X}$	SD	ระดับ
1. การรู้จักตนเอง	3.30	.45	มาก	3.10	.40	มาก	3.21	.44	มาก		
2. การมีจินตนาการ	3.27	.40	มาก	3.10	.45	มาก	3.19	.43	มาก		
3. การมีวิจารณญาณ	3.37	.46	มาก	3.21	.65	มาก	3.30	.52	มาก		
4. ความมุ่งมั่นที่เป็นอิสระ	3.37	.42	มาก	3.20	.51	มาก	3.30	.47	มาก		
รวม	3.33	.39	มาก	3.15	.44	มาก	3.25	.42	มาก		

\*  $p < .05$

จากตารางที่ 6 พบร่วม ภาวะผู้นำเชิงรุกของผู้บริหาร โรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่  
การศึกษาโสธร โดยรวมและรายด้านอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาตามระดับการจัดการศึกษา<sup>\*</sup>  
ปรากฏว่า

ภาวะผู้นำเชิงรุกของผู้บริหาร โรงเรียนโดยรวม เรียงลำดับจากค่าเฉลี่ยมากไปหน้าอย่าง  
ได้แก่ โรงเรียนประณมศึกษา มัชยมศึกษาและขยายโอกาสทางการศึกษา ตามลำดับ โดยภาวะผู้นำ  
เชิงรุกของผู้บริหาร โรงเรียนประณมศึกษาและมัชยมศึกษา โดยรวมและรายด้านอยู่ในระดับมาก  
ลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหน้าอย่างได้ดังนี้คือ ความมุ่งมั่นที่เป็นอิสระ การมีวิจารณญาณ การรู้จัก  
ตนเอง และการมีจินตนาการ และภาวะผู้นำเชิงรุกของผู้บริหาร โรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา<sup>\*</sup>  
โดยรวมและรายด้านอยู่ในระดับมาก ลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหน้าอย่างได้ดังนี้คือ การมีวิจารณญาณ  
ความมุ่งมั่นที่เป็นอิสระ การรู้จักตนเอง และการมีจินตนาการ ตามลำดับ

ตารางที่ 7 ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวน ภาวะผู้นำเชิงรุกของผู้บริหาร โรงเรียนสังกัดสำนักงาน  
เขตพื้นที่การศึกษาโซน โอดารุมและรายค้าน

แหล่งความแปรปรวน	<i>df</i>	<i>SS</i>	<i>MS</i>	<i>F</i>	<i>p</i>
โดยรวม					
ระหว่างกลุ่ม	2	2.112	1.056	6.250*	.002
ภายในกลุ่ม	252	59.470	.169		
รวม	254	61.581			
การรู้จักตนเอง					
ระหว่างกลุ่ม	2	2.926	1.463	7.673*	.001
ภายในกลุ่ม	352	67.112	.191		
รวม	354	70.038			
การมีจินตนาการ					
ระหว่างกลุ่ม	2	1.816	.908	4.984*	.007
ภายในกลุ่ม	352	64.122	.182		
รวม	354	65.938			
การมีวิจารณญาณ					
ระหว่างกลุ่ม	2	1.953	.976	3.595*	.028
ภายในกลุ่ม	352	95.596	.272		
รวม	354	97.549			
ความมุ่งมั่นที่เป็นอิสรภาพ					
ระหว่างกลุ่ม	2	1.845	.923	4.250*	.015
ภายในกลุ่ม	352	76.422	.217		
รวม	354	78.267			

\*  $p < .05$

จากตารางที่ 7 พนว่า ภาวะผู้นำเชิงรุกของผู้บริหาร โรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่  
การศึกษาโซน โอดารุมและรายค้าน เด็กต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตารางที่ 8 ผลการเปรียบเทียบภาวะผู้นำเชิงรุกของผู้บริหาร โรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่  
การศึกษาай索ธาร โดยรวม จำแนกตามระดับการจัดการศึกษา

กลุ่มตัวอย่าง	ประเมินศึกษา		ขยายโอกาส	มัชยมศึกษา
	$\bar{X}$	3.33	3.15	3.22
ประเมินศึกษา	3.33		.17*	.11
ขยายโอกาสทางการศึกษา	3.15			.07
มัชยมศึกษา	3.22			

\*  $p < .05$

จากตารางที่ 8 พบร่วมภาวะผู้นำเชิงรุกของผู้บริหาร โรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษาай索ธาร โดยรวม เมื่อพิจารณาตามระดับการจัดการศึกษา ปรากฏว่าภาวะผู้นำเชิงรุกของ ผู้บริหาร โรงเรียนประเมินศึกษาและผู้บริหาร โรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษาแตกต่างกันอย่างมี นัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยผู้บริหาร โรงเรียนประเมินศึกษามีภาวะผู้นำเชิงรุกมากกว่า ผู้บริหาร โรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา ส่วนผู้บริหาร โรงเรียนมัชยมศึกษากับผู้บริหาร โรงเรียน ขยายโอกาสทางการศึกษาและผู้บริหาร โรงเรียนประเมินศึกษา แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญ ทางสถิติ

ตารางที่ 9 ผลการเปรียบเทียบภาวะผู้นำเชิงรุกของผู้บริหาร โรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่  
การศึกษาай索ธาร ด้านการรู้จักตนเอง จำแนกตามระดับการจัดการศึกษา

กลุ่มตัวอย่าง	ประเมินศึกษา		ขยายโอกาส	มัชยมศึกษา
	$\bar{X}$	3.30	3.10	3.17
ประเมินศึกษา	3.30		.20*	.13
ขยายโอกาสทางการศึกษา	3.10			.08
มัชยมศึกษา	3.17			

\*  $p < .05$

จากการตารางที่ 9 พบว่า ภาวะผู้นำเชิงรุกของผู้บริหาร โรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษา โดยรวมค่าเฉลี่ยของผลการจัดการศึกษา ประมาณ 3.27 มากกว่า ภาวะผู้นำ เชิงรุกของผู้บริหาร โรงเรียนประถมศึกษาและผู้บริหาร โรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษาแตกต่าง กันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยผู้บริหาร โรงเรียนประถมศึกษามีภาวะผู้นำเชิงรุก มากกว่าผู้บริหาร โรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา ส่วนผู้บริหาร โรงเรียนมัธยมศึกษากับผู้บริหาร โรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษาและผู้บริหาร โรงเรียนประถมศึกษา แตกต่างกันอย่างไม่มี นัยสำคัญทางสถิติ

ตารางที่ 10 ผลการเปรียบเทียบภาวะผู้นำเชิงรุกของผู้บริหาร โรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษา โดยรวม ค้านการมีจินตนาการ จำแนกตามระดับการจัดการศึกษา

กลุ่มตัวอย่าง	ประมาณศึกษา		ขยายโอกาสทางการศึกษา	มัธยมศึกษา
	X	3.27		
ประมาณศึกษา		3.27	.16*	.09
ขยายโอกาสทางการศึกษา		3.10		.07
มัธยมศึกษา		3.17		

\*  $p < .05$

จากการตารางที่ 10 พบว่า ภาวะผู้นำเชิงรุกของผู้บริหาร โรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษา โดยรวมค่าเฉลี่ยของผลการจัดการศึกษา ประมาณ 3.27 มากกว่า ภาวะผู้นำ เชิงรุกของผู้บริหาร โรงเรียนประถมศึกษาและผู้บริหาร โรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษาแตกต่าง กันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยผู้บริหาร โรงเรียนประถมศึกษามีภาวะผู้นำเชิงรุก มากกว่าผู้บริหาร โรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา ส่วนผู้บริหาร โรงเรียนมัธยมศึกษากับผู้บริหาร โรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษาและผู้บริหาร โรงเรียนประถมศึกษา แตกต่างกันอย่างไม่มี นัยสำคัญทางสถิติ

ตารางที่ 11 ผลการเปรียบเทียบภาวะผู้นำเชิงรุกของผู้บริหาร โรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่  
การศึกษาайโสธร ด้านการมีวิจารณญาณ จำแนกตามระดับการจัดการศึกษา

กลุ่มตัวอย่าง	ประเมินศึกษา		ขยายโอกาส	มัชยมศึกษา
	$\bar{X}$	3.37	3.21	3.27
ประเมินศึกษา	3.37		.17*	.11
ขยายโอกาสทางการศึกษา	3.21			.06
มัชยมศึกษา	3.27			

\*  $p < .05$

จากตารางที่ 11 พบว่า ภาวะผู้นำเชิงรุกของผู้บริหาร โรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษาайโสธร ด้านการมีวิจารณญาณ เมื่อพิจารณาตามระดับการจัดการศึกษา ปรากฏว่า ภาวะผู้นำเชิงรุกของผู้บริหาร โรงเรียนประเมินศึกษาและผู้บริหาร โรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยผู้บริหาร โรงเรียนประเมินศึกษามีภาวะผู้นำ เชิงรุกมากกว่าผู้บริหาร โรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา ส่วนผู้บริหาร โรงเรียนมัชยมศึกษากับ ผู้บริหาร โรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษาและผู้บริหาร โรงเรียนประเมินศึกษา แตกต่างกันอย่าง ไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

ตารางที่ 12 ผลการเปรียบเทียบภาวะผู้นำเชิงรุกของผู้บริหาร โรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่  
การศึกษาайโสธร ด้านความมุ่งมั่นที่เป็นอิสระ จำแนกตามระดับการจัดการศึกษา

กลุ่มตัวอย่าง	ประเมินศึกษา		ขยายโอกาส	มัชยมศึกษา
	$\bar{X}$	3.37	3.20	3.26
ประเมินศึกษา	3.37		.16*	.10
ขยายโอกาสทางการศึกษา	3.20			.06
มัชยมศึกษา	3.26			

\*  $p < .05$

จากการที่ 12 พนว. ภาวะผู้นำเชิงรุกของผู้บริหาร โรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาโถสธ ด้านความมุ่งมั่นที่เป็นอิสระ เมื่อพิจารณาตามระดับการจัดการศึกษา ปรากฏว่า ภาวะผู้นำเชิงรุกของผู้บริหาร โรงเรียนประถมศึกษาและผู้บริหาร โรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยผู้บริหาร โรงเรียนประถมศึกษามีภาวะผู้นำ เชิงรุกมากกว่าผู้บริหาร โรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา ส่วนผู้บริหาร โรงเรียนมัธยมศึกษากับ ผู้บริหาร โรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษาและผู้บริหาร โรงเรียนประถมศึกษา แตกต่างกันอย่าง ไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

ตารางที่ 13 ผลการเปรียบเทียบคุณภาพผู้เรียนของ โรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา โถสธ จำแนกตามบุคลิกภาพของผู้บริหาร โดยรวมและรายด้าน

คุณภาพผู้เรียน	บุคลิกภาพ					
	แบบ A (n=254)		แบบ B (n=101)		<i>t</i>	<i>p</i>
	<i>X</i>	<i>SD</i>	<i>X</i>	<i>SD</i>		
1. ผู้เรียนมีคุณธรรม จริยธรรม และค่านิยม ที่พึงประสงค์	3.10	.43	3.20	.42	-2.137*	.033
2. ผู้เรียนมีจิตสำนึกรักการอนุรักษ์และ พัฒนา สิ่งแวดล้อม	2.97	.57	3.20	.49	-3.418*	.001
3. ผู้เรียนมีทักษะในการทำงาน รักการ ทำงาน สามารถทำงานร่วมกับผู้อื่น ได้และมีเจตคติที่ดีต่ออาชีพสุขริต	3.02	.45	3.18	.40	-3.143*	.002
4. ผู้เรียนมีความสามารถในการ คิดวิเคราะห์คิดสังเคราะห์ มีวิจารณญาณ มีความคิดสร้างสรรค์ คิดไตร่ตรอง และ มีวิสัยทัศน์	2.82	.59	2.88	.51	-.891	.373
5. ผู้เรียนมีความรู้และทักษะที่จำเป็นตาม หลักสูตร	2.74	.69	2.82	.39	-1.161	.246

ตารางที่ 13 (ต่อ)

คุณภาพผู้เรียน	บุคลิกภาพ					
	แบบ A		แบบ B		<i>t</i>	<i>p</i>
	( <i>n</i> =254)	( <i>n</i> =101)	( <i>n</i> =101)	( <i>n</i> =101)		
	<i>X</i>	<i>SD</i>	<i>X</i>	<i>SD</i>		
6. ผู้เรียนมีทักษะในการแสวงหาความรู้ด้วยตนเอง รักการเรียน และพัฒนาตนเองอย่างต่อเนื่อง	2.81	.47	2.97	.44	-3.106*	.002
7. ผู้เรียนมีสุขนิสัย สุขภาพกาย และสุขภาพจิตที่ดี	3.13	.39	3.29	.41	-3.284*	.001
8. ผู้เรียนมีสุนทรียภาพและลักษณะนิสัยด้านศิลปะ ดนตรี และกีฬา	3.27	.47	3.38	.50	-1.910	.057
รวม	2.98	.35	3.12	.33	-3.236*	.001

\**p* < .05

จากตารางที่ 13 พนวจ คุณภาพผู้เรียนของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ยโสธร จำแนกตามบุคลิกภาพ โดยรวมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า คุณภาพผู้เรียน ด้านผู้เรียนมีความสามารถในการคิดวิเคราะห์ คิดสังเคราะห์ มีวิจารณญาณ มีความคิดสร้างสรรค์ คิด ไตร่ตรอง และ มีวิสัยทัศน์ ด้านผู้เรียนมี ความรู้และทักษะที่จำเป็นตามหลักสูตร และด้านผู้เรียนมีสุนทรียภาพ และลักษณะนิสัยด้านศิลปะ ดนตรี และกีฬา แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ ส่วนด้านอื่น ๆ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยโรงเรียนที่ผู้บริหารมีบุคลิกภาพแบบ B จะมีคุณภาพผู้เรียน โดยรวม และรายด้านมากกว่าโรงเรียนที่ผู้บริหารมีบุคลิกภาพแบบ A

ตารางที่ 14 คะแนนเฉลี่ย ความเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับของคุณภาพผู้เรียนของโรงเรียน  
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาโถสระบุรี โดยรวมและรายด้าน จำแนกตาม  
ระดับการจัดการศึกษา

คุณภาพผู้เรียน	ประเมินศึกษา			ขยายโอกาส			นักเรียนศึกษา		
	ทางการศึกษา			ทางการศึกษา			ทางการศึกษา		
	n=163			n=114			n=78		
	<i>X</i>	<i>SD</i>	ระดับ	<i>X</i>	<i>SD</i>	ระดับ	<i>X</i>	<i>SD</i>	ระดับ
1. ผู้เรียนมีคุณธรรม จริยธรรม และค่านิยมที่พึงประสงค์	3.23	.43	มาก	3.08	.40	มาก	2.99	.41	มาก
2. ผู้เรียนมีจิตสำนึกรักในการอนุรักษ์และพัฒนาสิ่งแวดล้อม	3.15	.57	มาก	2.94	.50	มาก	2.94	.56	มาก
3. ผู้เรียนมีทักษะในการทำงานรักการทำงานทำงานร่วมกันผู้อื่น และมีเหตุผลที่ดีต่ออาชีพสุจริต	3.15	.45	มาก	3.02	.47	มาก	2.97	.35	มาก
4. ผู้เรียนมีความสามารถในการคิดวิเคราะห์ คิดสังเคราะห์ มีวิจารณญาณ คิดสร้างสรรค์ คิดไตร่ตรอง และมีวิสัยทัศน์	2.87	.51	มาก	2.80	.53	มาก	2.83	.73	มาก
5. ผู้เรียนมีความรู้และทักษะที่จำเป็นตามหลักสูตร	2.80	.64	มาก	2.70	.41	มาก	2.78	.82	มาก
6. ผู้เรียนมีทักษะในการแสดงให้ความรู้ด้วยตนเอง รักการเรียน และพัฒนาตนเองอย่างต่อเนื่อง	2.94	.48	มาก	2.80	.43	มาก	2.77	.46	มาก
7. ผู้เรียนมีสุขอนิสัย สุขภาพกาย และสุขภาพจิตที่ดี	3.28	.39	มาก	3.10	.37	มาก	3.06	.42	มาก
8. ผู้เรียนมีสุนทรียภาพลักษณะ นิสัยที่ดี คิดปenze คนตัว และกีฬา	3.36	.46	มาก	3.23	.48	มาก	3.28	.53	มาก
รวม	3.10	.35	มาก	2.96	.33	มาก	2.95	.34	มาก

\*  $p < .05$

จากการที่ 14 พบร่วมกับคุณภาพผู้เรียนของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ยโสธร โดยรวมและรายด้านอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาตามระดับการจัดการศึกษา ปรากฏว่า

คุณภาพผู้เรียนของโรงเรียนประถมศึกษาโดยรวมมีคุณภาพมากกว่าโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษาและมัธยมศึกษา

คุณภาพผู้เรียนของโรงเรียนประถมศึกษา โดยรวมและรายด้าน อยู่ในระดับมาก โดยด้านที่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุดสามอันดับสุดท้าย ได้แก่ ด้านผู้เรียนมีทักษะในการแสดงหากความรู้ด้วยตนเอง รักการเรียนและพัฒนาตนเองอย่างต่อเนื่อง ด้านผู้เรียนมีความสามารถในการคิดวิเคราะห์ คิดสังเคราะห์ มีวิจารณญาณ คิดสร้างสรรค์ คิดไตร่ตรอง และมีวิสัยทัศน์ และด้านผู้เรียนมีความรู้ และทักษะที่จำเป็นตามหลักสูตร ตามลำดับ

คุณภาพผู้เรียนของโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา โดยรวมและรายด้าน อยู่ในระดับมาก โดยด้านที่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุดสามอันดับสุดท้าย ดังนี้คือ ด้านผู้เรียนมีความสามารถในการคิดวิเคราะห์ คิดสังเคราะห์ มีวิจารณญาณ คิดสร้างสรรค์ คิดไตร่ตรอง และมีวิสัยทัศน์ ด้านผู้เรียนมีทักษะในการแสดงหากความรู้ด้วยตนเอง รักการเรียน และพัฒนาตนเองอย่างต่อเนื่อง และ ด้านผู้เรียนมีความรู้และทักษะที่จำเป็นตามหลักสูตร ตามลำดับ

คุณภาพผู้เรียนของโรงเรียนมัธยมศึกษา โดยรวมและรายด้าน อยู่ในระดับมาก โดยด้านที่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุดสามอันดับสุดท้าย ดังนี้คือ ด้านผู้เรียนมีความสามารถในการคิดวิเคราะห์ คิดสังเคราะห์ มีวิจารณญาณ คิดสร้างสรรค์ คิดไตร่ตรอง และมีวิสัยทัศน์ ด้านผู้เรียนมีทักษะในการแสดงหากความรู้ด้วยตนเอง รักการเรียน และพัฒนาตนเองอย่างต่อเนื่อง และ ด้านผู้เรียนมีความรู้ และทักษะที่จำเป็นตามหลักสูตร ตามลำดับ

ตารางที่ 15 ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวน คุณภาพผู้เรียนของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่  
การศึกษาโถสธร โดยรวมและรายด้าน

แหล่งความแปรปรวน	<i>df</i>	<i>SS</i>	<i>MS</i>	<i>F</i>	<i>p</i>
โดยรวม					
ระหว่างกลุ่ม	2	1.799	.899	7.514*	.001
ภายในกลุ่ม	352	42.129	.120		
รวม	354	43.928			
ผู้เรียนมีจิตสำนึกในการอนุรักษ์และพัฒนาสิ่งแวดล้อม					
ระหว่างกลุ่ม	2	3.783	1.892	6.280*	.002
ภายในกลุ่ม	352	106.027	.301		
รวม	354	109.810			
ผู้เรียนมีทักษะในการทำงาน รักการทำงาน สามารถทำงานร่วมกับผู้อื่น ได้และมีเจตคติที่ดีต่ออาชีพสุจริต					
ระหว่างกลุ่ม	2	2.300	1.150	6.001*	.003
ภายในกลุ่ม	352	67.451	.192		
รวม	354	69.750			
ผู้เรียนมีความสามารถในการคิดวิเคราะห์ คิดสังเคราะห์ มีวิจารณญาณ มีความคิดสร้างสรรค์ คิดไตร่ตรอง และมีวิสัยทัศน์					
ระหว่างกลุ่ม	2	.373	.187	.572	.565
ภายในกลุ่ม	352	114.757	.326		
รวม	354	115.130			
ผู้เรียนมีความรู้และทักษะที่จำเป็นตามหลักสูตร					
ระหว่างกลุ่ม	2	.877	.439	1.128	.325
ภายในกลุ่ม	352	136.952	.389		
รวม	354	137.829			

ตารางที่ 15 (ต่อ)

แหล่งความแปรปรวน	df	SS	MS	F	p
ผู้เรียนมีทักษะในการแสดงหากาความรู้ด้วยตนเอง					
รักการเรียน และพัฒนาตนเองอย่างต่อเนื่อง					
ระหว่างกลุ่ม	2	1.953	.976	4.649*	.010
ภายในกลุ่ม	352	73.927	.210		
รวม	354	75.880			
ผู้เรียนมีสุขนิสัย สุขภาพกาย และสุขภาพจิตที่ดี					
ระหว่างกลุ่ม	2	3.519	1.759	11.464*	.000
ภายในกลุ่ม	352	54.023	.153		
รวม	354	57.542			
ผู้เรียนมีสุนทรียภาพและลักษณะนิสัยด้านศิลปะ					
ดนตรี และกีฬา					
ระหว่างกลุ่ม	2	1.106	.553	2.400	.092
ภายในกลุ่ม	352	81.109	.230		
รวม	354	82.215			

\*  $p < .05$

จากตารางที่ 15 พบว่า คุณภาพผู้เรียนของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา บีโซธร์ โดยรวม แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า คุณภาพผู้เรียน ด้านผู้เรียนมีความสามารถในการคิดวิเคราะห์ คิดสังเคราะห์ มีวิจารณญาณ มีความคิดสร้างสรรค์ คิด ไตร่ตรอง และ มีวิสัยทัศน์ ด้านผู้เรียนมีความรู้และทักษะที่จำเป็นตาม หลักสูตร และด้านผู้เรียนมีสุนทรียภาพ และลักษณะนิสัยด้านศิลปะ ดนตรี และกีฬา แตกต่างกัน อย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ ส่วนด้านอื่น ๆ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตารางที่ 16 ผลการเปรียบเทียบคุณภาพผู้เรียนของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา  
ยโสธร โดยรวม จำแนกตามระดับการจัดการศึกษา

กลุ่มตัวอย่าง	ประเมินศึกษา		ขยายโอกาส	นักยุนศึกษา
	$\bar{X}$	3.09	ทางการศึกษา	2.96
ประเมินศึกษา	3.09		.14*	.15*
ขยายโอกาสทางการศึกษา	2.96			.00
นักยุนศึกษา	2.95			

\*  $p < .05$

จากตารางที่ 16 พบว่า คุณภาพผู้เรียนของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา  
ยโสธร โดยรวม เมื่อพิจารณาตามระดับการจัดการศึกษา ปรากฏว่า คุณภาพผู้เรียนของโรงเรียน  
ประเมินศึกษากับโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษาและคุณภาพผู้เรียนของโรงเรียนประเมินศึกษา  
กับโรงเรียนนักยุนศึกษาแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยโรงเรียนประเมินศึกษา  
มีคุณภาพผู้เรียนมากกว่าโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษาและโรงเรียนนักยุนศึกษา ตามลำดับ  
ส่วนคุณภาพผู้เรียนของโรงเรียนนักยุนศึกษากับโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา แตกต่างกัน  
อย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

ตารางที่ 17 ผลการเปรียบเทียบคุณภาพผู้เรียนของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา  
ยโสธร ด้านผู้เรียนมีคุณธรรม จริยธรรม และค่านิยมที่พึงประสงค์ จำแนกตาม  
ระดับการจัดการศึกษา

กลุ่มตัวอย่าง	ประเมินศึกษา		ขยายโอกาส	นักยุนศึกษา
	$\bar{X}$	3.23	ทางการศึกษา	3.08
ประเมินศึกษา	3.23		.16*	.25*
ขยายโอกาสทางการศึกษา	3.08			.09
นักยุนศึกษา	2.99			

\*  $p < .05$

จากตารางที่ 17 พบร่วมกับคุณภาพผู้เรียนของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ยโสธร ด้านผู้เรียนมีคุณธรรม จริยธรรม และค่านิยมที่เพิ่งประสบครั้งแรก เมื่อพิจารณาตามระดับการจัดการศึกษา ปรากฏว่า คุณภาพผู้เรียนของโรงเรียนประถมศึกษากับโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษาและคุณภาพผู้เรียนของโรงเรียนประถมศึกษากับโรงเรียนมัธยมศึกษาแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยโรงเรียนประถมศึกษามีคุณภาพผู้เรียนมากกว่าโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษาและโรงเรียนมัธยมศึกษา ตามลำดับ ส่วนคุณภาพผู้เรียนของโรงเรียนมัธยมศึกษากับโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

ตารางที่ 18 ผลการเปรียบเทียบคุณภาพผู้เรียนของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ยโสธร ด้านผู้เรียนมีจิตสำนึกรักภัยและพัฒนาสิ่งแวดล้อม จำแนกตามระดับการจัดการศึกษา

กลุ่มตัวอย่าง	ประถมศึกษา		ขยายโอกาสทางการศึกษา		มัธยมศึกษา
	$\bar{X}$	3.14	2.94	2.94	
ประถมศึกษา	3.15		.21*	.20*	
ขยายโอกาสทางการศึกษา		2.94		.00	
มัธยมศึกษา		2.94			

\*  $p < .05$

จากตารางที่ 18 พบร่วมกับคุณภาพผู้เรียนของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ยโสธร ด้านผู้เรียนมีจิตสำนึกรักภัยและพัฒนาสิ่งแวดล้อม เมื่อพิจารณาตามระดับการจัดการศึกษา ปรากฏว่า คุณภาพผู้เรียนของโรงเรียนประถมศึกษากับโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษาและคุณภาพผู้เรียนของโรงเรียนประถมศึกษากับโรงเรียนมัธยมศึกษาแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยโรงเรียนประถมศึกษามีคุณภาพผู้เรียนมากกว่าโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษาและโรงเรียนมัธยมศึกษา ตามลำดับ ส่วนคุณภาพผู้เรียนของโรงเรียนมัธยมศึกษากับโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

ตารางที่ 19 ผลการเปรียบเทียบคุณภาพผู้เรียนของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ยโสธร ด้านผู้เรียนมีทักษะในการทำงาน รักการทำงาน สามารถทำงานร่วมกับผู้อื่น ได้และมีเจตคติที่ดีต่ออาชีพสุจริต จำแนกตามระดับการจัดการศึกษา

กลุ่มตัวอย่าง	ประเมินศึกษา		ขยายโอกาสทางการศึกษา	มัธยมศึกษา
	$\bar{X}$	3.15	3.02	2.97
ประเมินศึกษา	3.15		.14*	.19*
ขยายโอกาสทางการศึกษา	3.02			.05
มัธยมศึกษา	2.97			

\*  $p < .05$

จากตารางที่ 19 พบว่า คุณภาพผู้เรียนของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ยโสธร ด้านผู้เรียนมีทักษะในการทำงาน รักการทำงาน สามารถทำงานร่วมกับผู้อื่น ได้ และ มีเจตคติที่ดีต่ออาชีพสุจริต เมื่อพิจารณาตามระดับการจัดการศึกษา ปรากฏว่า คุณภาพผู้เรียนของ โรงเรียนประเมินศึกษากับโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษาและคุณภาพผู้เรียนของโรงเรียน ประเมินศึกษากับโรงเรียนมัธยมศึกษาแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยโรงเรียน ประเมินศึกษามีคุณภาพผู้เรียนมากกว่าโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษาและโรงเรียนมัธยมศึกษา ตามลำดับ ส่วนคุณภาพผู้เรียนของโรงเรียนมัธยมศึกษากับโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

ตารางที่ 20 ผลการเปรียบเทียบคุณภาพผู้เรียนของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา  
ยโสธร ด้านผู้เรียนมีทักษะในการแสวงหาความรู้ด้วยตนเอง รักการเรียน และ<sup>1</sup>  
พัฒนาตนเองอย่างต่อเนื่อง จำแนกตามระดับการจัดการศึกษา

กลุ่มตัวอย่าง	ประเมินศึกษา		ขยายโอกาสทางการศึกษา	นักเรียนศึกษา
	X	2.94		
ประเมินศึกษา	2.94		.13	.17*
ขยายโอกาสทางการศึกษา	2.80			.03
นักเรียนศึกษา	2.77			

\*  $p < .05$

จากตารางที่ 20 พบว่า คุณภาพผู้เรียนของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา  
ยโสธร ด้านผู้เรียนมีทักษะในการแสวงหาความรู้ด้วยตนเอง รักการเรียน และพัฒนาตนเองอย่าง<sup>1</sup>  
ต่อเนื่อง เมื่อพิจารณาตามระดับการจัดการศึกษา ปรากฏว่า คุณภาพผู้เรียนของโรงเรียนคุณภาพ  
ผู้เรียนของโรงเรียนประถมศึกษากับโรงเรียนมัธยมศึกษาแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ  
ที่ระดับ .05 โดยโรงเรียนประถมศึกษามีคุณภาพผู้เรียนมากกว่าโรงเรียนมัธยมศึกษา ส่วนคุณภาพ  
ผู้เรียนของโรงเรียนประถมศึกษากับโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา และโรงเรียนมัธยมศึกษา<sup>1</sup>  
กับโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

ตารางที่ 21 ผลการเปรียบเทียบคุณภาพผู้เรียนของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา  
ยโสธร ด้านผู้เรียนมีสุขนิสัย สุขภาพกาย และสุขภาพจิตที่ดี จำแนกตามระดับ  
การจัดการศึกษา

กลุ่มตัวอย่าง	ประเมินศึกษา		นักเรียนศึกษา	นักเรียนศึกษา
	$\bar{X}$	3.28		
ประเมินศึกษา	3.28		.18*	.22*
ขยายโอกาสทางการศึกษา	3.10			.04
นักเรียนศึกษา	3.06			

\*  $p < .05$

จากตารางที่ 21 พบว่า คุณภาพผู้เรียนของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา  
ยโสธร ด้านผู้เรียนมีสุขนิสัย สุขภาพกาย และสุขภาพจิตที่ดี เมื่อพิจารณาตามระดับการจัดการศึกษา<sup>1</sup>  
ปรากฏว่า คุณภาพผู้เรียนของโรงเรียนประเมินศึกษากับโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษาและ  
คุณภาพผู้เรียนของโรงเรียนประเมินศึกษากับโรงเรียนนักเรียนมีคุณภาพผู้เรียนมากกว่าโรงเรียนขยายโอกาสทาง  
ศึกษาที่ระดับ .05 โดยโรงเรียนประเมินศึกษามีคุณภาพผู้เรียนมากกว่าโรงเรียนขยายโอกาสทาง  
การศึกษาและ โรงเรียนนักเรียนมีคุณภาพผู้เรียนของโรงเรียนนักเรียนศึกษากับ  
โรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

ตอนที่ 3 ผลการศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำเชิงรุกของผู้บริหารกับคุณภาพผู้เรียนของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาโถสธ สถิติที่ใช้โดยการหาค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์แบบเพียร์สัน (Pearson Product-Moment Correlation Coefficient)

ตารางที่ 22 สัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ ( $r$ ) ระหว่างตัวแปรด้านภาวะผู้นำเชิงรุกของผู้บริหารกับคุณภาพผู้เรียนของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาโถสธ โดยรวม ( $n=355$ )

ภาวะผู้นำเชิงรุก	คุณภาพผู้เรียน ( $Y$ )	ระดับ	$p$
	$r$		
1. การรู้จักตนเอง ( $X_1$ )	.363	ปานกลาง	.000
2. การมีจินตนาการ ( $X_2$ )	.410	ปานกลาง	.000
3. การมีวิจารณญาณ ( $X_3$ )	.396	ปานกลาง	.000
4. ความมุ่งมั่นที่เป็นอิสระ ( $X_4$ )	.406	ปานกลาง	.000
( $X$ )	.442	ปานกลาง	.000

\*  $p < .05$

จากตารางที่ 22 พบร่วมภาวะผู้นำเชิงรุกของผู้บริหาร ได้แก่ ด้านการรู้จักตนเอง ด้านการมีจินตนาการ ด้านการมีวิจารณญาณ และด้านความมุ่งมั่นที่เป็นอิสระ มีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ระหว่าง .363 ถึง .410 โดยแต่ละด้าน และโดยรวม มีความสัมพันธ์กับคุณภาพผู้เรียนของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาโถสธ ในทางบวกอยู่ในระดับปานกลาง อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

**ตอนที่ 4 ผลการสร้างสมการพยากรณ์คุณภาพผู้เรียน จากภาวะผู้นำเชิงรุกของผู้บริหาร ของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาสุราษฎร์ธานี โดยการวิเคราะห์การถดถอยพหุคุณแบบขั้นตอน (Stepwise Multiple Regression Analysis)**

ผลการวิเคราะห์สมการพยากรณ์ และคัดเลือกสมการพยากรณ์ที่ดีที่สุดจากภาวะผู้นำ เชิงรุกของผู้บริหารแต่ละด้าน ใน การพยากรณ์คุณภาพผู้เรียนของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษาสุราษฎร์ธานี ที่ดีที่สุด ปรากฏผลดังตารางที่ 23-26

ผลการทดสอบข้อตกลงเบื้องต้นของการใช้สถิติวิเคราะห์การถดถอย

1. การทดสอบการแจกแจงของตัวแปรต้นและตัวแปรตาม พนวณ ตัวแปรมีการแจกแจงแบบโค้งปกติ (แสดงไว้ในภาคผนวก ก ภาพที่ 4-8)

2. การทดสอบความสัมพันธ์เชิงเส้นตรง (Linear) ระหว่างตัวแปรต้น และตัวแปรตาม พนวณ ตัวแปรต้นทุกด้านมีความสัมพันธ์กันเชิงเส้นตรงกับตัวแปรตาม (แสดงไว้ในภาคผนวก ก ภาพที่ 9-12 )

3. การตรวจสอบความเป็นอิสระกันของค่าความคลาดเคลื่อน ได้แก่ Durbin-Watson อยู่ที่ 2.119 แสดงว่า ความคลาดเคลื่อนเป็นอิสระกัน

4. ค่า Tolerance มีค่าไม่น้อยกว่า .10 และค่า VIF น้อยกว่า 10 แสดงให้เห็นว่า ตัวแปรพยากรณ์ ไม่มีลักษณะเป็น Multicollinearity (ซึ่งมีผลทำให้การพยากรณ์ที่สร้างขึ้นมามีความคลาดเคลื่อนสูง) เป็นไปตามข้อตกลงเบื้องต้นของการใช้สถิติวิเคราะห์การถดถอย (กัลยา วนิชย์บัญชา, 2542, หน้า 252 อ้างถึงใน นงเขียว สุคัมภิ, 2547, หน้า 100)

ตารางที่ 23 ค่า tolerance และค่า VIF ของตัวแปรพยากรณ์ในแต่ละด้าน

ด้านที่	ตัวแปรพยากรณ์	tolerance	VIF
1	การรู้จักคนเอง ( $X_1$ )	.347	2.879
2	การมีจินตนาการ ( $X_2$ )	.311	3.214
3	การมีวิจารณญาณ ( $X_3$ )	.406	2.461
4	ความมุ่งมั่นที่เป็นอิสระ ( $X_4$ )	.301	3.327

จากตารางที่ 23 พนวณ ตัวแปรพยากรณ์มีความสัมพันธ์กันน้อย เนื่องจากค่า tolerance มีค่าไม่น้อยกว่า .10 และค่า VIF น้อยกว่า 10 ดังนั้น จึงเป็นไปตามข้อตกลงเบื้องต้นของการใช้ สถิติวิเคราะห์การถดถอย

ตารางที่ 24 อำนาจพยากรณ์ของตัวแปรพยากรณ์ และค่าเฉลี่อตัวแปรพยากรณ์ที่ดีที่สุดจากภาวะผู้นำเชิงรุกทั้ง 4 ด้าน ที่ใช้พยากรณ์คุณภาพผู้เรียนของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาไสชรา

ลำดับที่	ตัวแปรพยากรณ์	R	$R^2$	เบอร์เข็นต์พยากรณ์
1	$X_2$	.410	.168	16.8
2	$X_2, X_3$	.440	.193	19.3

\*  $p < .05$

จากตารางที่ 24 พบร้าภาวะผู้นำเชิงรุกของผู้บริหารที่มีอำนาจพยากรณ์คุณภาพผู้เรียนของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาไสชรา เรียงลำดับจากตัวแปรพยากรณ์ที่ดีที่สุด คือ ภาวะผู้นำเชิงรุกของผู้บริหารด้านการมีจินตนาการ ( $X_2$ ) และด้านการมีวิจารณญาณ ( $X_3$ ) โดยตัวแปรทั้ง 2 ตัวแปร รวมกันสามารถพยากรณ์คุณภาพผู้เรียนของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาไสชราได้ 19.30 เบอร์เข็นต์

เพื่อสร้างสมการพยากรณ์คุณภาพผู้เรียนของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาไสชรา จากตัวแปรพยากรณ์ที่ดีที่สุด จึงได้นำเสนอค่าสัมประสิทธิ์ของตัวแปรพยากรณ์ ( $b, \beta$ ) รวมทั้งค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์พหุคูณ ( $R$ ) จากนั้นจึงทำการทดสอบความเป็นเส้นตรงของคะแนนจากตัวแปรเกณฑ์และตัวแปรพยากรณ์ โดยใช้วิธีวิเคราะห์ความแปรปรวน หรือ F-test ดังปรากฏในตารางที่ 25-26

ตารางที่ 25 การวิเคราะห์ความแปรปรวนในการพยากรณ์ คุณภาพผู้เรียนของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาไสชรา จาภาวะผู้นำเชิงรุกของผู้บริหารด้านต่าง ๆ

แหล่งข้อมูล	df	SS	MS	F	p
สมการคงอยู่	2	8.490	4.245	42.166*	.000
ความคลาดเคลื่อน	352	35.438	.101		

\*  $p < .05$

จากตารางที่ 25 แสดงว่า ภาวะผู้นำเชิงรุกของผู้บริหาร ค้านการมีจินตนาการ ( $X_2$ ) และ ค้านการมีวิจารณญาณ ( $X_3$ ) สามารถพยากรณ์คุณภาพผู้เรียนของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษาฯ ได้อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตารางที่ 26 ค่าสถิติของตัวแปรพยากรณ์ที่ดีที่สุด จาก 2 ตัวแปร ที่ใช้พยากรณ์คุณภาพผู้เรียน ของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาฯ ได้

ตัวแปรพยากรณ์	<i>b</i>	S.E.b.	$\beta$	<i>t</i>	<i>p</i>
ค้านการมีจินตนาการ ( $X_2$ )	.213	.054	.261	3.974*	.000
ค้านการมีวิจารณญาณ ( $X_3$ )	.146	.044	.217	3.310*	.001
ค่าคงที่ ( $b_0$ )	1.859	.129		14.414*	.000

$R=.440$ ,  $R^2 = .193$ , S.E.est = .317

\*  $p < .05$

จากตารางที่ 26 แสดงว่า ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์พหุคุณสะสมของตัวแปรพยากรณ์ ทั้ง 2 ตัวแปร กับตัวแปรเกณฑ์ที่มีค่าเท่ากัน .440 ค่าความคลาดเคลื่อนเนื่องจากการพยากรณ์เท่ากับ .317 และพบว่าค่าสัมประสิทธิ์คัดถือพหุคุณของตัวแปรพยากรณ์ รวมทั้งค่าคงที่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

เมื่อนำค่าสถิติต่าง ๆ มาสร้างสมการพยากรณ์ ได้สมการพยากรณ์คุณภาพผู้เรียน จากภาวะผู้นำเชิงรุกของผู้บริหาร โรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาฯ ที่ดีที่สุด ในรูปสมการจะเป็นดังนี้

$$\hat{Y} = 1.859 + .213(X_2) + .146(X_3)$$

จากการวิเคราะห์ข้อมูล และนำค่าสถิติต่าง ๆ มาสร้างสมการพยากรณ์ ภาวะผู้นำเชิงรุก ของผู้บริหาร ค้านการมีจินตนาการ ( $X_2$ ) และค้านการมีวิจารณญาณ ( $X_3$ ) สามารถทำนายคุณภาพผู้เรียน ( $\hat{Y}$ ) ของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาฯ ได้ 19.30 เปอร์เซ็นต์ แสดงให้เห็นว่า ผลการศึกษาค้นคว้านี้สอดคล้องกับสมมติฐานที่ตั้งไว้ว่า “ภาวะผู้นำเชิงรุกของผู้บริหาร สามารถพยากรณ์คุณภาพผู้เรียนของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาฯ ได้”