

## บทที่ 5

### อภิปรายและสรุปผล

#### อภิปรายผล

ผลของไคโตซานและตัวกลางการอบแห้งต่อคุณภาพผลิตภัณฑ์กุ้งแห้ง

ผลของตัวกลางต่อการลดความชื้นของผลิตภัณฑ์กุ้งแห้ง

จากการทดลองพบว่ากุ้งเคลือบไคโตซานอบแห้งโดยไอน้ำร้อนมีระยะเวลาในการอบแห้งที่สั้นกว่ากุ้งเคลือบไคโตซานอบแห้งโดยอากาศร้อน เนื่องจากการอบแห้งโดยไอน้ำร้อนช่วยขึ้นเป็นการอบแห้งที่อุณหภูมิสูง ทำให้ผลิตภัณฑ์มีค่าความชื้นต่ำกว่า ไอน้ำร้อนช่วยให้ลดเวลาในการอบแห้งได้มากกว่า การอบแห้งโดยไอน้ำร้อนช่วยให้ใช้ระยะเวลาในการอบแห้งน้อยกว่าการอบแห้งโดยอากาศร้อน ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ Prachayawarakorn et al. (2002) ที่รายงานว่ากุ้งที่อบแห้งโดยไอน้ำร้อนช่วยขึ้นเวลาในการอบแห้งน้อยกว่าการอบแห้งโดยอากาศร้อน

#### การวิเคราะห์สมบัติทางเคมีภysis

การวิเคราะห์สมบัติทางเคมีภysis ของกุ้งหลังการอบแห้งได้แก่ ค่าสี ปริมาณความชื้น ปริมาณน้ำในอาหาร ( $a_w$ ) การคืนตัว การหดตัว ค่าความแข็ง ปริมาณเต้าที่ไม่ละลายในกรด ปริมาณเกลือ (โซเดียมคลอไรด์) ความเป็นกรดด่าง และปริมาณเอมโมเนีย สามารถอภิปายผลได้ดังต่อไปนี้

#### การวิเคราะห์ค่าสี

จากการทดลองพบว่ากุ้งเคลือบไคโตซานอบแห้งโดยไอน้ำร้อนมีค่าสีแดงและค่าสีเหลืองสูงกว่ากุ้งเคลือบไคโตซานอบแห้งโดยอากาศร้อน จากการศึกษาพบว่า สีของกุ้งแห้ง ขึ้นอยู่กับเอกสารและชนิดที่นิยมเป็นวัสดุอยู่ในกลุ่มแคโรทีโนบต (Carotenoid) ที่พบอยู่ในกุ้งให้สีเหลือง ส้ม และแดง และสารและชนิดที่นิยมจะสืบทอดโดยปฏิกิริยาออกซิเดชัน และความร้อน แต่เนื่องจากการอบแห้งโดยไอน้ำร้อนช่วยขึ้นเป็นการลดปริมาณของปฏิกิริยาออกซิเดชันในระหว่างการอบแห้ง และเป็นการอบแห้งที่อุณหภูมิสูงจึงทำให้ช่วยยับยั้งการสืบทอดของสารและชนิดที่นิยม (Namsanguan et al., 2004; Prachayawarakorn, 2002; คลฤทธิ์ ใจสุทธิ์, 2543) ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ Prachayawarakorn et al. (2002) ที่รายงานว่ากุ้งที่อบแห้งโดยไอน้ำร้อนช่วยขึ้นเป็นการลดปริมาณของปฏิกิริยาออกซิเดชันในระหว่างการอบแห้งโดยอากาศร้อน

## การวิเคราะห์ปริมาณความชื้น

จากการทดลอง พบร่วมกับการวิเคราะห์ปริมาณความชื้นของกุ้งเคลือบไก่โคล่าอบแห้งโดยไอน้ำร้อน ขวดยิ่งและกุ้งเคลือบไก่โคล่าอบแห้งโดยอากาศร้อนมีค่าไกล์เคียงโดยมีปริมาณความชื้นอยู่ในช่วง  $19.80 \pm 0.73 - 20.99 \pm 0.60$  เปอร์เซ็นต์ความชื้นมาตรฐานเปียก ทั้งนี้น่าจะเป็นผลมาจากการอบแห้งด้วยการลดปริมาณความชื้นของกุ้งทุกสภาวะ ให้อยู่ในช่วง 20 เปอร์เซ็นต์ความชื้นมาตรฐานเปียก จากการทดลองกุ้งแห้งมีปริมาณความชื้นไกล์เคียงลดลงกับปริมาณความชื้นของสำนักงานมาตรฐานผลิตภัณฑ์อุตสาหกรรม (2533) ซึ่งระบุว่าปริมาณความชื้นของกุ้งแห้งด้วยไม่เกินร้อยละ 20.0 โดยน้ำหนัก

## การวิเคราะห์ปริมาณน้ำในอาหาร

จากการทดลอง พบร่วมกับการวิเคราะห์ปริมาณน้ำในอาหารของกุ้งเคลือบไก่โคล่าอบแห้งโดยไอน้ำร้อนขวดยิ่งมีปริมาณน้ำในอาหารสูงกว่ากุ้งเคลือบไก่โคล่าอบแห้งโดยอากาศร้อนเล็กน้อย โดยมีค่าอยู่ในช่วง  $0.697 \pm 0.04 - 0.774 \pm 0.01$  ซึ่งปริมาณน้ำในอาหารเป็นน้ำที่แทรกด้วยน้ำในช่องว่างของผลิตภัณฑ์ มีสนับสนุนตัวทำละลายและจุลินทรีย์สามารถนำไประใช้ในการดำรงชีวิต ดังนั้นปริมาณน้ำในอาหาร จึงเป็นปัจจัยที่สำคัญที่มีอิทธิพลอย่างมากต่อคุณภาพและการเสื่อมเสียของผลิตภัณฑ์ เนื่องจากปริมาณความชื้นและปริมาณน้ำในอาหารของผลิตภัณฑ์จะทำให้เกิดการเปลี่ยนแปลงของปฏิกิริยาเคมีและการเริญของจุลินทรีย์เกิดขึ้น ซึ่งปริมาณน้ำในอาหารของผลิตภัณฑ์สามารถลดได้ด้วยวิธีการอบแห้งหรือเติมตัวกรอกละลาย เช่น น้ำตาล เกลือ เป็นต้น (นิธิยา รัตนปันนท์, 2545) ดังนั้นปริมาณน้ำในอาหารของกุ้งแห้งควรอยู่ในช่วง  $0.72-0.76$  ทั้งนี้เพื่อช่วยยับยั้งการเริญเดิบโดยของจุลินทรีย์และเชื้อรา (เยาวลักษณ์ รัตนพรวารีสกุล, 2539)

## การวิเคราะห์การทดสอบ

จากการทดลอง พบร่วมกับการวิเคราะห์ปริมาณความชื้นของกุ้งเคลือบไก่โคล่าอบแห้งโดยไอน้ำร้อนขวดยิ่งจะลดตัวน้อยกว่ากุ้งเคลือบไก่โคล่าอบแห้งโดยอากาศร้อน ทั้งนี้น่าจะเป็นผลมาจากการอบแห้งโดยไอน้ำร้อน ขวดยิ่งในช่วงแรก การระเหยน้ำในวัสดุเกิดขึ้นอย่างรวดเร็วและเกิดขยะที่ไอน้ำในวัสดุหายตัวไปในผนังเซลล์ เนื่องจากความดันไอน้ำในวัสดุสูงกว่าความดันในไอน้ำร้อนขวดยิ่ง ทำให้วัสดุเกิดรูพรุนมากมาย (Li, Seyed-Yagoobi, Moreira, & Yamsaengsung, 1999) จึงทำให้มีช่องว่างระหว่างเส้นใย จึงทำให้เกิดการทดสอบน้อยลง อีกทั้งการอบแห้งโดยไอน้ำร้อนขวดยิ่งใช้ระยะเวลาการอบแห้งที่น้อยกว่าเมื่อเปรียบเทียบกับการใช้อากาศร้อนที่อุณหภูมิเดียวกัน (Prachayawarakorn et al., 2002) และจากการศึกษาข้างบนว่ากุ้งเคลือบไก่โคล่าอบแห้งโดยไอน้ำร้อนขวดยิ่งมีลักษณะการทดสอบที่มีพื้นผิวของกุ้งหลังการอบแห้งเรียบสม่ำเสมอ ไม่ขุ่นระคายสวยงามกว่ากุ้งเคลือบ

“โคโลไซนอบแห้ง โดยอาจารร้อน ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ Prachayawarakorn et al.(2002) และคลุดี ใจสุทธิ์(2543) ที่เปรียบเทียบการอบแห้งกุ้งโดยไอน้ำร้อนbatchยังและอากาศร้อน พบร่วมที่ อุณหภูมิเดียวกันกุ้งที่อบแห้งโดยไอน้ำร้อนbatchยังจะลดตัวน้อยกว่ากุ้งที่อบแห้งโดยอากาศร้อน และการลดตัวจะเพิ่มขึ้นตามอุณหภูมิที่เพิ่มขึ้น รายละเอียดแสดงได้ดังตารางที่ 5-1”

ตารางที่ 5-1 การลดตัวของผลิตภัณฑ์ชนิดต่าง ๆ

ผลิตภัณฑ์	อุณหภูมิ (°C)	การลดตัว (%)		แหล่ง
		ไอน้ำร้อนbatchยัง	อากาศร้อน	
กุ้งแห้ง	120 °C	13.22 ±0.08	16.02 ±0.06	Prachayawarakorn et al. (2002)
	140 °C	14.63 ±0.09	22.81 ±0.08	
	120 °C	13.22 ±0.08	16.02 ±0.06	คลุดี ใจสุทธิ์(2543)
	140 °C	14.63 ±0.09	22.81 ±0.08	
เนื้อวัว	130 °C	70.80 ±0.42	63.58 ±1.51	
	140 °C	70.62 ±0.19	64.07 ±2.08	
	150 °C	72.10 ±1.06	64.32 ±1.57	ศิริวัฒ สนิปรະเสริญ (2548)
	130 °C	71.76 ±0.99	66.20 ±1.43	
ตัดตามขวางเส้นไข่	140 °C	71.96 ±0.71	66.39 ±0.57	
	150 °C	73.38 ±0.65	66.78 ±0.36	
เนื้อวัว ตัดตามเส้นไข่				

### การวิเคราะห์การคืนตัว

จากผลการทดลอง พบร่วมกุ้งเคลือบ “โคโลไซนอบแห้งโดยไอน้ำร้อนbatchยังสามารถคืนตัวได้มากกว่ากุ้งเคลือบ “โคโลไซนอบแห้งโดยอากาศร้อน ทั้งนี้น่าจะเป็นผลมาจากการผลิตภัณฑ์ที่อบแห้งโดยไอน้ำร้อนbatchยังจะเกิดรูพรุนขึ้นภายในเซลล์มากมาย (Li et al., 1999) จึงทำให้เกิดช่องว่างระหว่างเส้นไข่กล้ามเนื้อภายในเซลล์ทำให้น้ำสามารถแทรกซึมเข้ามาอยู่ภายในช่องว่างระหว่างเส้นไข่ จึงทำให้สามารถคืนตัวได้มากกว่ากุ้งเคลือบ “โคโลไซนอบแห้งโดยอากาศร้อน นอกจากนั้นยังพบว่ากุ้งเคลือบ “โคโลไซนอบแห้งโดยอากาศร้อนสามารถคืนตัวได้รวดเร็วกว่า

กุ้งเคลือบไก่โคล่านอบแห้งโดยไอน้ำร้อนยวดยิ่ง แต่อย่างไรก็ตามสุดท้ายแล้วกุ้งเคลือบไก่โคล่านอบแห้งโดยไอน้ำร้อนยวดยิ่งและกุ้งเคลือบไก่โคล่านอบแห้งโดยอาคารร้อนจะสามารถคืนดัวได้ใกล้เคียงสอดคล้องกับงานวิจัยของศิริวัฒ ศินประเสริฐ (2548) พบว่าเนื้อวัวอบแห้งโดยไอน้ำร้อนยวดยิ่ง รายละเอียดแสดงได้ดังตารางที่ 5-2

ตารางที่ 5-2 การคืนดัวของผลิตภัณฑ์ชนิดต่าง ๆ

ผลิตภัณฑ์	อุณหภูมิ (°C)	การคืนดัว (%)		้างอิง
		ไอน้ำร้อนยวดยิ่ง	อาคารร้อน	
เนื้อวัว ตัดตามขวางเส้นไขย	130 °C	59.11 ± 1.96	60.70 ± 2.85	ศิริวัฒ ศินประเสริฐ (2548)
	140 °C	58.09 ± 2.82	56.56 ± 3.22	
	150 °C	55.56 ± 0.71	53.76 ± 1.71	
เนื้อวัว ตัดตามเส้นไขย	130 °C	51.71 ± 0.23	54.10 ± 2.85	ศิริวัฒ ศินประเสริฐ (2548)
	140 °C	51.15 ± 0.71	52.75 ± 2.08	
	150 °C	47.78 ± 0.67	51.52 ± 0.52	

### การวิเคราะห์ความแข็ง

จากการทดลอง พบร่วมกุ้งเคลือบไก่โคล่านอบแห้งโดยไอน้ำร้อนยวดยิ่งมีความแข็งมากกว่ากุ้งเคลือบไก่โคล่านอบแห้งโดยอาคารร้อนเล็กน้อย จากการศึกษาข้างพบร่วมกุ้งที่อบแห้งโดยไอน้ำร้อนยวดยิ่งมีแนวโน้มความแข็งหลังการอบแห้งมากกว่ากุ้งที่อบแห้งโดยอาคารร้อน ทั้งนี้ น่าจะเป็นผลมาจากการอบแห้งโดยไอน้ำร้อนยวดยิ่งเป็นการอบแห้งที่อุณหภูมิสูงการดีมและการทำแห้งเกิดขึ้นพร้อมกันจึงทำให้โปรตีนที่มีอยู่ในกล้ามเนื้อกุ้งเกิดการเสียสภาพและเกิดกระบวนการที่ของเหลวเปลี่ยนไปเป็นของแข็งของโปรตีนทำให้โปรตีนเกิดการอุ่มน้ำน้ำอย่างซึ่งส่งผลให้กุ้งมีความแข็งมากขึ้น (Niamnuy, Devahastin, & Soponronnarit, 2007) สอดคล้องกับงานวิจัยของ ชนิต สวัสดิ์เสวี และคณะ (2549) พบร่วมกับการอบแห้งที่อุณหภูมิสูงจะทำให้เนื้อหมูหลังการอบแห้งจะมีความแข็งมากกว่าการอบแห้งที่อุณหภูมิต่ำ เนื่องจากการอบแห้งเนื้อหมูที่อุณหภูมิสูงจะทำให้โปรตีนเกิดการขับตัวกันแน่นกว่าการอบแห้งที่อุณหภูมิต่ำเล็กน้อย รายละเอียดแสดงได้ดังตารางที่ 5-3

ตารางที่ 5-3 ค่าความแข็งของผลิตภัณฑ์ชนิดต่าง ๆ

ผลิตภัณฑ์	อุณหภูมิ (°C)	ความแข็ง (N)		ห้อง
		ไอ้น้ำร้อนขาวยิ่ง	อากาศร้อน	
เนื้อวัว ตัดตามขวางเส้นไข	130 °C	59.62 ±17.24	47.85 ±12.15	ศิริวัฒ สินประเสริฐ (2548)
	140 °C	58.57 ±14.90	48.67 ±14.12	
	150 °C	67.65 ±12.82	47.82 ±9.72	
เนื้อวัว ตัดตามเส้นไข	130 °C	27.09 ±5.96	37.94 ±14.58	ศิริวัฒ สินประเสริฐ (2548)
	140 °C	31.54 ±9.96	38.41 ±18.27	
	130 °C	36.45 ±10.53	45.71 ±14.96	

### การวิเคราะห์ปริมาณเด็ก้าที่ไม่ละลายในกรด

จากผลการทดลอง พบร้ากุ้งเคลือบไก่โ陶ชานอบแห้งโดยไอ้น้ำร้อนขาวยิ่งมีปริมาณเด็ก้าที่ไม่ละลายในกรดมากกว่ากุ้งเคลือบไก่โ陶ชานอบแห้งโดยอากาศร้อนเล็กน้อย โดยมีค่าอยู่ในช่วง  $0.12 \pm 0.02 - 0.16 \pm 0.06$  ซึ่งมีค่าใกล้เคียงสอดคล้องกับปริมาณเด็ก้าที่ไม่ละลายในกรดของสำนักงานมาตรฐานผลิตภัณฑ์อุตสาหกรรม (2533) ซึ่งระบุว่าปริมาณเด็ก้าที่ไม่ละลายในกรดของกุ้งแห้งมีค่าต้องไม่เกินร้อยละ 1.0 ของน้ำหนักอบแห้ง

### การวิเคราะห์ปริมาณกลีอ

จากผลการทดลอง พบร้ากุ้งเคลือบไก่โ陶ชานอบแห้งโดยอากาศร้อนมีปริมาณกลีอสูงกว่ากุ้งเคลือบไก่โ陶ชานอบแห้งโดยไอ้น้ำร้อนขาวยิ่งเล็กน้อย โดยมีค่าอยู่ในช่วง  $0.12 \pm 0.01 - 0.27 \pm 0.04$  ซึ่งมีค่าใกล้เคียงสอดคล้องกับปริมาณกลีอของสำนักงานมาตรฐาน ผลิตภัณฑ์อุตสาหกรรม (2533) ซึ่งระบุว่าปริมาณกลีอของกุ้งแห้งมีค่าต้องไม่เกินร้อยละ 10.0 ของน้ำหนักอบแห้ง

### การวิเคราะห์ความเป็นกรดค้าง

จากผลการทดลอง พบร้ากุ้งเคลือบไก่โ陶ชานอบแห้งโดยไอ้น้ำร้อนขาวยิ่ง มีความเป็นกรดค้างสูงกว่ากุ้งเคลือบไก่โ陶ชานอบแห้งโดยอากาศร้อนเล็กน้อย โดยมีค่าอยู่ในช่วง  $6.36 \pm 0.04 - 6.53 \pm 0.05$  ทั้งนี้ความเป็นกรดค้างของกุ้งขึ้นน่าจะขึ้นอยู่ความเข้มข้นของสารละลายเคลือที่ใช้ และ

สภาพที่ใช้ในการทดลอง ซึ่งความเป็นกรดค่าคงของกุ้งแห้งมีค่าใกล้เคียงสอดคล้องกับค่าความเป็นกรดค่าคงของสำนักงานมาตรฐานผลิตภัณฑ์อุตสาหกรรม (2533) ซึ่งระบุว่าความเป็นกรดค่าคงของกุ้งแห้งมีค่าต้องไม่เกิน 8.0

### **การวิเคราะห์ปริมาณแอมโมเนีย**

จากการทดลอง พบร้ากุ้งเคลือบไก่โคล่านอบแห้ง โดยไอน้ำร้อนbatch มีปริมาณแอมโมเนียค่อนข้างกว่ากุ้งเคลือบไก่โคล่านอบแห้ง โดยอาการร้อน ทั้งนี้น่าจะเป็นผลมาจากการอบแห้งโดยไอน้ำร้อนbatch ที่อุณหภูมิสูงสามารถลดจำนวนเชื้อจุลินทรีย์ที่มีอยู่ในอาหาร ได้ ซึ่งแอมโมเนียเกิดจากกระบวนการเม็ด丹อลซีมของจุลินทรีย์หลายชนิดที่สามารถไฮโดรไลซ์โปรตีนผลิตภัณฑ์จากการย่อยสลายจะเกิดแอมโมเนียเจ็ททำให้เกิดกลิ่นที่ไม่ดีในอาหาร (Zobell, 1946) เมื่อเกิดขึ้นในกุ้งแห้งจะทำให้เกิดกลิ่นพิเศษไปไม่เป็นที่ดีของการของผู้บริโภคซึ่งสามารถใช้ปริมาณแอมโมเนียเป็นตัวบ่งชี้ถึงการเสื่อมเสียของกุ้งแห้ง

### **การวิเคราะห์จำนวนจุลินทรีย์**

#### **การวิเคราะห์จำนวนจุลินทรีย์ทั้งหมด**

จากการทดลอง พบร้ากุ้งเคลือบไก่โคล่านอบแห้ง โดยไอน้ำร้อนbatch มีจำนวนจุลินทรีย์น้อยกว่ากุ้งเคลือบไก่โคล่านอบแห้ง โดยอาการร้อน ทั้งนี้น่าจะเป็นผลมาจากการอบแห้งโดยไอน้ำร้อนbatch ที่อุณหภูมิสูง อิกพัทประสีทิพากการทำลายเชื้อจุลินทรีย์โดยใช้ความร้อนแห้งนั้น จะต่ำกว่าการใช้ความร้อนชื้น เนื่องจากโปรดีนของจุลินทรีย์จะเสียสภาพเร็วกว่าเมื่อออยู่ในสภาพแวดล้อมที่เป็นน้ำเมื่อเทียบกับอากาศ (Rahman, Guizanib, & Al-Ruzeikib, 2004) และปริมาณน้ำในอาหารของกุ้งแห้งยังอยู่ในช่วง  $0.697 \pm 0.04 - 0.774 \pm 0.01$  จึงส่งผลต่อจำนวนจุลินทรีย์ทั้งหมดที่มีอยู่กุ้งแห้ง ซึ่งมีค่าใกล้เคียงสอดคล้องกับจำนวนจุลินทรีย์ทั้งหมดของสำนักงานมาตรฐานผลิตภัณฑ์อุตสาหกรรม (2533) ซึ่งระบุว่าจำนวนจุลินทรีย์ทั้งหมดของกุ้งแห้งต้องมีจำนวนจุลินทรีย์ทั้งหมดไม่เกิน  $10^5$  โคโลนีต่อตัวอย่าง 1 กรัม

### **การวิเคราะห์ปริมาณเชื้อร้า**

จากการทดลอง พบร้าไม่พบเชื้อร้าในตัวอย่าง สอดคล้องกับปริมาณเชื้อร้าของสำนักงานมาตรฐานผลิตภัณฑ์อุตสาหกรรม (2533) ซึ่งระบุว่าต้องไม่เกิน  $2 \times 10^2$  โคโลนีต่อตัวอย่าง 1 กรัม

## ผลของไคโตกาชานและอายุการเก็บต่อคุณภาพกุ้งแห้งที่อบแห้งโดยไอน้ำร้อนยอดเยี่ยม ผลของไคโตกาชานต่อการลดความชื้นของผลิตภัณฑ์กุ้งแห้ง

จากการทดลอง พบร่วากุ้งเคลือบไคโตกาชานร้อยละ  $85.88 \pm 4.21$  และ  $0.96 \times 10^6 \pm 0.12$  ค่าลัตน สามารถลดความชื้นได้เร็วกว่ากุ้งเคลือบไคโตกาชานร้อยละ  $92.71 \pm 0.48$  และ  $0.28 \times 10^6 \pm 0.06$  ค่าลัตน เนื่องไคโตกาชานร้อยละ  $85.88 \pm 4.21$  และ  $0.96 \times 10^6 \pm 0.12$  ค่าลัตน มีน้ำหนักโมเลกุลที่สูงกว่าไคโตกาชานร้อยละ  $92.71 \pm 0.48$  และ  $0.28 \times 10^6 \pm 0.06$  ค่าลัตน ซึ่งมีความหนืดสูงกว่า ส่งผลทำให้ผลิตภัณฑ์มีความชื้นน้อยกว่า จึงใช้ระยะเวลาในการอบแห้งน้อยกว่า กุ้งเคลือบไคโตกาชานร้อยละ  $92.71 \pm 0.48$  และ  $0.28 \times 10^6 \pm 0.06$  ค่าลัตน กุ้งแห้งกรดอะซิติก และ กุ้งแห้งน้ำเกลือ ตามลำดับ

### การวิเคราะห์สมบัติทางเคมีภysis

การวิเคราะห์สมบัติทางเคมีภysisของกุ้งหลังการอบแห้งได้แก่ ค่าสี ปริมาณความชื้น ปริมาณน้ำในอาหาร ( $a_w$ ) การกินตัว การหดตัว ค่าความแข็ง ปริมาณเต้าที่ไม่ละลายในกรด ปริมาณกลีอ (โซเดียมคลอโรริด) ความเป็นกรดด่าง และปริมาณแอมโมเนีย สามารถอภิปายผลได้ดังต่อไปนี้

### การวิเคราะห์ค่าสี

จากการทดลอง พบร่วาเมื่อระยะเวลาการการเก็บนานขึ้นค่าความสว่าง ( $L^*$ ) และค่าสีเหลือง ( $b^*$ ) มีแนวโน้มเพิ่มสูงขึ้น แต่ค่าสีแดง ( $a^*$ ) มีแนวโน้มลดลง สภาพของกุ้งแห้งมีผลต่อค่าความสว่าง ( $L^*$ ) ค่าสีแดง ( $a^*$ ) และค่าสีเหลือง ( $b^*$ ) เมื่อเปรียบเทียบการเก็บที่เวลา 0 1 2 3 และ 4 สัปดาห์ พบร่วาระยะเวลาการเก็บที่นานขึ้นกุ้งเคลือบไคโตกาชันทั้ง 2 ชนิดมีค่าความสว่าง ( $L^*$ ) ค่าสีแดง ( $a^*$ ) และค่าสีเหลือง ( $b^*$ ) ไม่แตกต่างกัน แต่มีค่าความสว่าง ( $L^*$ ) ค่าสีแดง ( $a^*$ ) และค่าสีเหลือง ( $b^*$ ) แตกต่างกับกุ้งแห้งน้ำเกลือ และกุ้งแห้งกรดอะซิติกร้อยละ 1 เมื่อเปรียบเทียบการเก็บที่ 4 สัปดาห์ พบร่วากุ้งแห้งน้ำเกลือมีค่าความสว่าง ( $L^*$ ) ค่าสีเหลือง ( $b^*$ ) สูงที่สุด และกุ้งเคลือบไคโตกาชานร้อยละ  $85.88 \pm 4.21$  และ  $0.96 \times 10^6 \pm 0.12$  ค่าลัตน มีค่าสีแดง ( $a^*$ ) สูงที่สุด ทั้งนี้น่าเป็นผลมาจากการที่ไคโตกาชานมีสมบัติช่วยรักษาสีของผลิตภัณฑ์ ซึ่งสอดคล้องกับรายงานวิจัยของ Darmadji and Izumimoto (1994). ที่ศึกษาผลของการเติมไคโตกาชานลงไว้ในผลิตภัณฑ์เนื้อจะช่วยรักษาสีแดงของเนื้อในระหว่างการเก็บ อีกทั้งกุ้งที่ผ่านการอบแห้งเก็บในสภาพสูญญากาศ การบรรจุแบบสูญญากาศ (Vacuum Packaging) สามารถเป็นสภาพไม่มีออกซิเจน การเสื่อมสภาพของออสตาแซนทินเนื่องจากปฏิกิริยาออกซิเดชันจึงเกิดขึ้นน้อย สอดคล้องกับรายงานวิจัยของ Biede, Himelblom, and Rutledge (1982). ที่ศึกษาผลของสภาพบรรยายกาศภายในบรรจุภัณฑ์ที่

มีต่อการเสื่อมสภาพของแอสตราเซนทินของกุ้งที่ผ่านการทำแห้ง พนวจการเก็บภาษีสภากาชาดไทย ศูนย์ภาษาคณิตช่วยเหลือการเสื่อมสภาพของแอสตราเซนทินในกุ้งแห้งได้ นอกจากการเสื่อมสภาพของแอสตราเซนทินและการเปลี่ยนแปลงสีของกุ้งจะเกิดขึ้นในระหว่างการอบแห้งแล้ว ยังสามารถเกิดขึ้นในระหว่างการเก็บได้อีกด้วย (Prachayawarakorn et al., 2002) รายละเอียดแสดงได้ดังตารางที่ 5-4

ตารางที่ 5-4 ค่าสีของผลิตภัณฑ์กุ้งแห้ง

ผลิตภัณฑ์	ค่าสี			้างอิง
	L	a	b	
กุ้งแห้ง	36.77	8.80	13.46	Namsanguan et al. (2004)
	41.98	6.05	12.80	Namsanguan et al. (2003)
	41.00	6.06	15.02	Prachayawarakorn et al. (2002)
	41.98	6.05	12.27	Namsanguan et al. (2002)
	41.00	6.06	15.02	คลุดี ใจสุทธิ์ (2543)

#### การวิเคราะห์ปริมาณความชื้น

จากการทดลอง พนวจการทดลอง พบว่า เมื่อระยะเวลาการเก็บนานขึ้นปริมาณความชื้นมีแนวโน้มเพิ่มสูงขึ้น และ สภาพะของกุ้งแห้ง มีผลต่อปริมาณความชื้น ทั้งนี้ น้ำจะเป็นผลจากอุณหภูมิและความชื้น ต้นพัทช์ของสภาพะเวลาแต่ละวัน การเก็บ กุ้งแห้งที่เวลา 0 1 2 3 และ 4 สัปดาห์ พนวจการทดลองพบว่า เมื่อเวลาการเก็บที่นานขึ้น กุ้งเคลื่อนไหวโดยชานทั้ง 2 ชนิด มีปริมาณความชื้น ไม่แตกต่างกัน แต่มีปริมาณความชื้นแตกต่างกับ กุ้งแห้งน้ำเกลือ และ กุ้งแห้งกรดอะซิติกร้อยละ 1 เมื่อเปรียบเทียบการเก็บที่ 4 สัปดาห์ พนวจการทดลองพบว่า กุ้งแห้งน้ำเกลือ มีปริมาณความชื้นต่ำที่สุด และ กุ้งแห้งกรดอะซิติกร้อยละ 1 มีปริมาณความชื้นสูงที่สุด ทั้งนี้ น้ำจะเป็นผลมาจากกรดอะซิติกสมบัติชอบน้ำ (hydrophilicity) จึงส่งผลให้ กุ้งแห้งกรดอะซิติกร้อยละ 1 มีปริมาณความชื้นสูงกว่า กุ้งสภาพะอื่น ๆ สถาศักดิ์ คงกับงานวิจัยของ เยาวลักษณ์ รัตนพรवารีสกุล (2539) ที่ทำการศึกษาผลของการซิดิริกที่มีผลต่อคุณภาพและระยะเวลาการเก็บ กุ้งแห้ง พนวจการทดลองพบว่า กุ้งแห้งที่ใช้กรดอะซิติกจะมีปริมาณความชื้นสูงกว่า กุ้งแห้งที่ไม่ใช้กรดอะซิติก ซึ่งมีค่าใกล้เคียงกับปริมาณความชื้นของสำนักงานมาตรฐานผลิตภัณฑ์อุตสาหกรรม

(2533) ซึ่งระบุว่าปริมาณความชื้นของกุ้งแห้งมีค่าต้องไม่เกินร้อยละ 20.0 โดยหนัก รายละเอียด  
แสดงได้ดังตารางที่ 5-5

#### ตารางที่ 5-5 ปริมาณความชื้นของผลิตภัณฑ์กุ้งแห้ง

ผลิตภัณฑ์	ปริมาณความชื้น (% w.b.)	สถานะ
กุ้งแห้ง	ไม่เกินร้อยละ 20.0 โดยหนัก	สำนักงานมาตรฐานผลิตภัณฑ์อุตสาหกรรม (2533)
	$22.97 \pm 0.12$	เยาวลักษณ์ รัตนพรवารีสกุล (2533)

#### การวิเคราะห์ปริมาณน้ำในอาหาร

จากการทดลองพบว่าเมื่อระยะเวลาการเก็บนานขึ้นปริมาณน้ำในอาหารมีแนวโน้มเพิ่มสูงขึ้นและสภาวะของกุ้งแห้งมีผลต่อปริมาณน้ำในอาหาร เมื่อเปรียบเทียบการเก็บที่เวลา 0, 1, 2, 3 และ 4 สัปดาห์ พบร่วงของกุ้งแห้งรุ่นละ 1 กุ้งเคลื่อนไห้โถชานทั้ง 2 ชนิดมีปริมาณน้ำในอาหารไม่แตกต่างกัน แต่มีปริมาณน้ำในอาหารแตกต่างกับกุ้งแห้งน้ำเกลือ เมื่อเปรียบเทียบการเก็บที่ 4 สัปดาห์ พบร่วงของกุ้งแห้งน้ำเกลือมีปริมาณน้ำในอาหารต่ำที่สุด และกุ้งแห้งรุ่นละ 1 มีปริมาณน้ำในอาหารสูงที่สุด ทั้งนี้น่าจะเป็นผลมาจากการคงอัตราต้านทาน (*water holding capacity*) อีกด้วย ซึ่งปริมาณน้ำในอาหารของกุ้งแห้งควรอยู่ในช่วง 0.72-0.76 เพื่อช่วยยับยั้งการเจริญของเชื้อจุลทรรศ์และเชื้อรา (เยาวลักษณ์ รัตนพรวารีสกุล, 2539)

#### การวิเคราะห์การหดตัว

จากการทดลอง พบร่วงของกุ้งแห้งไม่มีผลต่อการหดตัว ทั้งนี้น่าจะเป็นผลมาจากการหดตัวของกุ้งแห้งถูกบรรจุเก็บในสภาวะสูญญากาศ (*Vacuum Packaging*) จึงทำให้กุ้งแห้งไม่เกิดการสูญเสียความชื้นภายในที่ทำให้เกิดการเปลี่ยนแปลง ทำให้กุ้งเกิดการหดตัวเพิ่มขึ้น ผลคล้องกับงานวิจัยของ Niamnuy et al. (2007) ที่รายงานว่า การหดตัวของกุ้งจะมีการเพิ่มขึ้นเป็นเส้นตรงกับปริมาณความชื้นของกุ้งที่ลดลงระหว่างการทำแห้ง ซึ่งในระหว่างการทำแห้งกุ้งจะเกิดการสูญเสียความชื้นจากภายในจึงทำให้เกิดการเปลี่ยนแปลงเกิด การหดตัว รายละเอียดแสดงได้ดังตารางที่ 5-6

ตารางที่ 5-6 การทดสอบของผลิตภัณฑ์กุ้งแห้ง

ผลิตภัณฑ์	อุณหภูมิ (°C)	การทดสอบ (%)	้างอิง
กุ้งแห้ง	120 °C	13.22 ±0.08	Prachayawarakorn et al. (2002)
	140 °C	14.63 ±0.09	
ดอกดี ใจสุทธิ์ (2543)	120 °C	13.22 ±0.08	ดอกดี ใจสุทธิ์ (2543)
	140 °C	14.63 ±0.09	

### การวิเคราะห์การคืนตัว

จากผลการทดลอง พบร่วมกับระยะเวลาการเก็บนานเข้าในการคืนตัวมีแนวโน้มลดลง เมื่อเปรียบเทียบการเก็บที่เวลา 0 1 2 3 และ 4 สัปดาห์ พบร่วงสภาวะของกุ้งแห้งมีผลต่อการคืนตัวในสัปดาห์ที่ 0 แต่ไม่มีผลต่อการคืนตัวที่ 1 2 3 และ 4 สัปดาห์ เมื่อเปรียบเทียบการเก็บที่ 4 สัปดาห์ พบร่วงสภาวะของกุ้งแห้งมีผลต่อการคืนตัวที่สุด ทั้งนี้因为เป็นผลมาจากการเปลี่ยนแปลงของสารเคมีในเนื้องาน ซึ่งเป็นสาเหตุที่ทำให้การคืนตัวลดลง แต่เมื่อเวลาผ่านไป 4 สัปดาห์ ความเสื่อมของสารเคมีจะลดลง ทำให้การคืนตัวกลับมาอย่างช้าๆ แต่ก็สามารถกลับมาได้ในที่สุด จึงเป็นผลดีต่อการบริโภคอาหารที่มีอายุยาวนาน

ตารางที่ 5-7 การคืนตัวของผลิตภัณฑ์ชนิดต่างๆ

ผลิตภัณฑ์	อุณหภูมิ (°C)	การคืนตัว (%)	้างอิง
เนื้อรัก	130 °C	59.11 ±1.96	ศิริวัฒ ศินประเสริฐ (2548)
	140 °C	58.09 ±2.82	
เนื้อหมู	150 °C	55.56 ±0.71	ผลสัมฤทธิ์ วงศ์ศรี (2548)
	130 °C	64.24 ±0.76	
เนื้อหมู	140 °C	63.04 ±0.66	ผลสัมฤทธิ์ วงศ์ศรี (2548)
	150 °C	57.46 ±0.73	

### การวิเคราะห์ค่าความแข็ง

จากผลการทดลอง พบว่า เมื่อระยะเวลาการเก็บนานขึ้น ความแข็งมีแนวโน้มลดลง และ สภาวะของกุ้งแห้งมีผลต่อความแข็ง เมื่อเปรียบเทียบการเก็บที่ 4 สัปดาห์ พบว่า กุ้งแห้งเกรด 1 กุ้งเคลือบไก่โคลาทัง 2 ชนิด มีความแข็งไม่แตกต่างกัน แต่มีความแข็งแตกต่าง กับ กุ้งแห้งน้ำเกรด 0 ทั้งนี้อาจจะเป็นผลมาจากการกุ้งแห้งน้ำเกรด 0 มีปริมาณความชื้นและปริมาณน้ำในอาหาร ต่ำกว่า กุ้งแห้งในสภาวะอื่น ๆ จึงอาจส่งผลให้ กุ้งแห้งน้ำเกรด 0 มีค่าความแข็งสูงกว่า กุ้งแห้งสภาวะอื่น ๆ รายละเอียดแสดงได้ดังตารางที่ 5-8

ตารางที่ 5-8 ค่าความแข็งของผลิตภัณฑ์ชนิดต่าง ๆ

ผลิตภัณฑ์	อุณหภูมิ (°C)	ความแข็ง (N)	ตัวอย่าง
เนื้อวัวตัดบางตามเส้นไข่	130 °C	59.62 ±17.24	ศิริวัฒ สินประเสริฐ (2548)
	140 °C	58.57 ±14.90	
	150 °C	67.65 ±12.82	
เนื้อวัวตัดตามเส้นไข่	130 °C	27.09 ±5.96	พลสันต์ วงศ์ศรี (2548)
	140 °C	31.54 ±9.96	
	150 °C	36.45 ±10.53	
เนื้อหมู	130 °C	47.33 ±11.11	พลสันต์ วงศ์ศรี (2548)
	140 °C	59.40 ±12.61	
	150 °C	68.26 ±7.23	
เนื้อหมูหมักเกรด 0	130 °C	30.1 ±13.53	
	140 °C	30.7 ±5.82	
	150 °C	38.3 ±7.44	

### การวิเคราะห์ปริมาณเด็ก้าไม่ละลายในกรด

จากผลการทดลอง พบร่วมกันเมื่อระยะเวลาการเก็บนานขึ้นปริมาณเด็ก้าที่ไม่ละลายในกรด มีแนวโน้มลดลง และสภาวะของกุ้งแห้งมีผลต่อปริมาณเด็ก้าที่ไม่ละลายในกรด เมื่อเปรียบเทียบการเก็บที่ 4 สัปดาห์ พบร่วมกันว่า กุ้งแห้งทุกสภาวะมีปริมาณเด็ก้าที่ไม่ละลายในกรดไม่แตกต่างกัน โดยมีปริมาณเด็ก้าที่ไม่ละลายในกรดอยู่ในช่วง  $0.12 \pm 0.00 - 0.12 \pm 0.01$  ซึ่งมีค่าปริมาณเด็ก้าที่ไม่ละลายในกรดตามค่ากำหนดของสำนักงานมาตรฐานผลิตภัณฑ์อุตสาหกรรม (2533) ซึ่งระบุว่าปริมาณเด็ก้าที่ไม่ละลายในกรดของกุ้งแห้งมีค่าต้องไม่เกินร้อยละ 1.0 ของน้ำหนักอบแห้ง

### การวิเคราะห์ปริมาณเกลือ

จากผลการทดลอง พบร่วมกันเมื่อระยะเวลาการเก็บนานขึ้นปริมาณเกลือมีแนวโน้มลดลง และสภาวะของกุ้งแห้งมีผลต่อปริมาณเกลือ เมื่อเปรียบเทียบการเก็บที่ 4 สัปดาห์ พบร่วมกับกุ้งแห้งกรด อะซิติกร้อยละ 1 กุ้งเคลือบไก่โคลาทั้ง 2 ชนิดมีปริมาณเกลือไม่แตกต่างกัน แต่มีปริมาณเกลือแตกต่างกับกุ้งแห้งน้ำเกลือ โดยกุ้งเคลือบไก่โคลาทั้ง 2 ชนิดมีปริมาณเกลือต่ำที่สุด และกุ้งแห้งน้ำเกลือมีปริมาณเกลือสูงที่สุด ทั้งนี้น้ำจะเป็นผลมาจากการเรียบด้วยตัวเองก่อนการอบแห้ง ตัวอย่างกุ้งสดจะถูกนำมาใช้สารละลายเกลือก่อน จากนั้นจึงนำมาใช้ในสารละลายกรดอะซิติก หรือสารละลายไก่โคลา ก่อนการทำแห้ง ซึ่งอาจจะส่งผลต่อการซึมผ่านของเกลือเข้าสู่ตัวกุ้ง ซึ่งกุ้งแห้งทุกสภาวะตลอดระยะเวลาการเก็บมีปริมาณเกลืออยู่ในช่วง  $0.13 \pm 0.00 - 0.21 \pm 0.01$  ซึ่งมีปริมาณเกลือตามค่ากำหนดของสำนักงานมาตรฐานผลิตภัณฑ์อุตสาหกรรม (2533) ซึ่งระบุว่าปริมาณเกลือของกุ้งแห้งมีค่าต้องไม่เกินร้อยละ 10.0 ของน้ำหนักอบแห้ง รายละเอียดแสดงได้ดังตารางที่ 5-9

ตารางที่ 5-9 ปริมาณเกลือของผลิตภัณฑ์กุ้งแห้ง

สภาวะ	ปริมาณเกลือ (%)					ตัวอย่าง
	สัปดาห์ที่ 0	สัปดาห์ที่ 1	สัปดาห์ที่ 2	สัปดาห์ที่ 3	สัปดาห์ที่ 4	
Control	$7.08 \pm 1.02$	$7.04 \pm 0.68$	$6.99 \pm 0.75$	$6.72 \pm 1.18$	$7.15 \pm 0.88$	เยาวลักษณ์ รัตนพรavarisakul (2533)
Acetic acid 0.1%	$6.42 \pm 0.93$	$6.70 \pm 0.32$	$6.88 \pm 0.07$	$6.96 \pm 0.52$	$6.72 \pm 0.25$	

### การวิเคราะห์ความเป็นกรดค้าง

จากผลการทดลอง พบร่วมกับระยะเวลาการเก็บนานขึ้นค่าความเป็นกรดค้างมีแนวโน้มเพิ่มสูงขึ้น และสภาวะของกุ้งแห้งมีผลต่อความเป็นกรดค้าง เมื่อเปรียบเทียบการเก็บที่เวลา 0 1 2 3 และ 4 สัปดาห์ พบร่วมกับความเป็นกรดค้างของกุ้งแห้งทุกสภาวะ ไม่มีความแตกต่างกันในสัปดาห์ที่ 3 และ 4 แต่ในสัปดาห์ที่ 4 กุ้งแข็งกระดองจะมีค่าความเป็นกรดค้างต่ำที่สุด และกุ้งแข็งน้ำเกลือมีความเป็นกรดค้างสูงที่สุด ทั้งนี้น่าจะเป็นผลมาจากการลดของชีดิกที่ใช้มีค่าความเป็นกรดต่างๆ กันน้ำเกลือและสารละลายไฮโดรเจน จึงทำให้กุ้งแข็งกระดองมีค่าความเป็นกรดค้างต่ำกว่ากุ้งสภาวะอื่น ๆ สอดคล้องกับงานวิจัยของเยาวลักษณ์ รัตนพรารักษ์สกุล (2539) ที่ศึกษาผลของกรดซิตริกต่อคุณภาพและระยะเวลาการเก็บกุ้งแห้ง พบร่วมกับความเป็นกรดค้างของกุ้งแห้งที่ใช้กรดอะซิติกจะมีค่าความเป็นกรดค้างต่ำกว่ากุ้งแห้งที่ไม่ใช้กรดอะซิติกที่สภาวะบรรจุและระยะเวลาเดียวกัน รายละเอียดแสดงได้ดังตารางที่ 5-10

ตารางที่ 5-10 ความเป็นกรดค้างของผลิตภัณฑ์กุ้งแห้ง

สภาวะ	ความเป็นกรดค้าง					ผู้อิง
	สัปดาห์ที่ 0	สัปดาห์ที่ 1	สัปดาห์ที่ 2	สัปดาห์ที่ 3	สัปดาห์ที่ 4	
Control	$8.26 \pm 0.08$	$8.31 \pm 0.04$	$8.16 \pm 0.02$	$8.14 \pm 0.05$	$8.11 \pm 0.04$	เยาวลักษณ์ รัตนพรารักษ์สกุล (2533)
Acetic acid 0.1%	$8.26 \pm 0.13$	$8.30 \pm 0.13$	$8.13 \pm 0.04$	$8.08 \pm 0.02$	$8.09 \pm 0.08$	

### การวิเคราะห์ปริมาณแอนโนมเนีย

จากผลการทดลอง พบร่วมกับระยะเวลาการเก็บนานขึ้นปริมาณแอนโนมเนียมมีแนวโน้มเพิ่มสูงขึ้น และสภาวะของกุ้งแห้งมีผลต่อปริมาณแอนโนมเนีย เมื่อเปรียบเทียบการเก็บที่เวลา 0 1 2 3 และ 4 สัปดาห์ พบร่วมกับกุ้งแข็งกระดอง กุ้งเกลือハイโซะโภชนาถหั่น 2 ชนิด มีปริมาณแอนโนมเนียมไม่แตกต่างกัน แต่มีปริมาณแอนโนมเนียมสูงกว่ากุ้งแข็งน้ำเกลือ การเก็บที่ 4 สัปดาห์กุ้งเกลือハイโซะโภชนาถหั่น ร้อยละ  $92.71 \pm 0.48$  และ  $0.28 \times 10^6 \pm 0.06$  คลาดัน มีปริมาณแอนโนมเนียมต่ำที่สุด และกุ้งแข็งน้ำเกลือมีปริมาณแอนโนมเนียมสูงที่สุด ทั้งนี้อาจเป็นเพราะไฮโซะโภชนาถและสภาวะความเป็นกรดของกรดอะซิติกจะช่วยยับยั้งการเจริญของจุลินทรีย์บางชนิดในกุ้งแห้งได้ เป็นผลให้การย่อยสลายโปรตีนโดยจุลินทรีย์ลดลง ปริมาณแอนโนมเนียมจึงลดลงด้วย สอดคล้องกับงานวิจัยของ

รายงานผลการศึกษาของกรดซิตริกที่มีผลต่อคุณภาพและระยะเวลาการเก็บกุ้งแห้ง พบร่วมกับคุณภาพของกรดซิตริกจะมีปริมาณแอมโมเนียต่ำกว่ากุ้งแห้งที่ไม่ใช้กรดซิตริก อีกทั้งการบรรจุในสภาวะสูญญากาศ (Vacuum Packaging) สามารถป้องกันการเกิดปฏิกิริยาออกซิเดชัน และยังช่วยเปลี่ยนแปลงทางเคมีของกุ้งแห้งได้ และกุ้งแห้งคุณภาพดีเป็นที่ยอมรับของผู้บริโภครวมมีปริมาณแอมโมเนียต่ำกว่า 800 ส่วน ในล้านส่วน (วราภา วรพงษ์, 2531) รายละเอียดแสดงได้ดังตารางที่ 5-11

ตารางที่ 5-11 ปริมาณแอมโมเนียของผลิตภัณฑ์กุ้งแห้ง

ผลิตภัณฑ์	สภาวะการบรรจุ	ปริมาณแอมโมเนีย (ppm)	หมายเหตุ
กุ้งแห้ง	สภาวะสูญญากาศ	203.10-762.68	วรรณิยา โสภกี (2544)
	สภาวะปกติร่วมกับสารดูดซับออกซิเจน	203.10-685.99	

### การวิเคราะห์สมบัติทางจุลินทรีย์

### การวิเคราะห์จำนวนจุลินทรีย์ทั้งหมด

จากการทดลอง พบร่วมกับระยะเวลาการเก็บนานขึ้นจำนวนจุลินทรีย์ทั้งหมดมีแนวโน้มเพิ่มสูงขึ้น และสภาวะของกุ้งแห้งมีผลต่อจำนวนจุลินทรีย์ทั้งหมด เมื่อเปรียบเทียบการเก็บที่เวลา 0, 1, 2, 3 และ 4 สัปดาห์ พบร่วมกับที่ 4 สัปดาห์กุ้งแห้งน้ำเกลือมีจำนวนจุลินทรีย์ทั้งหมดสูงที่สุด และคุ้งเคลื่อนไครโடชานร้อยละ  $92.71 \pm 0.48$  และ  $0.28 \times 10^6 \pm 0.06$  ต่อล้าน มีจำนวนจุลินทรีย์ทั้งหมดต่ำที่สุด ทั้งนี้กีเพาะครอซิทิก และไครโடชานมีสมบัติในการขับยั้งเชื้อจุลินทรีย์เนื่องจากไครโடชานเป็นโมเลกุลที่มีประจุบวกซึ่งสามารถเกิด interaction กับเซลล์ membrane ของจุลินทรีย์ที่มีประจุลบ ทำให้เกิดการรั่วไหลของโปรตีนและสารอื่นของเซลล์ (Chen, Liau, & Tsai, 1998) หรือการที่ไครโடชานเป็น chelating agent ซึ่งสามารถดึงจับโลหะแม่ในปริมาณน้อย ๆ ได้ ทำให้เกิดการขับยั้งการผลิตสารพิษ (toxin) และขับยั้งการเจริญเติบโตของจุลินทรีย์ (Cuero, Osuji, & Washington, 1991) อีกทั้งไครโടชานและอนุพันธ์สามารถขับยั้งเชื้อแบคทีเรียแกรมบวกได้ดีกว่าแบคทีเรียแกรมลบ (Jeon, Park, & Kim, 2001) ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ Xie et al. (2002) รายงานว่าไครโടชานที่มีน้ำหนักโมเลกุลต่ำ (LMWC) จะมีความสามารถในการขับยั้งการเจริญของจุลินทรีย์ได้ดีกว่าไครโടชานที่มีน้ำหนักโมเลกุลสูง

(HMWC) Beverly et al. (2007) รายงานว่าการระดับชีกสามารถลดจำนวนเชื้อ *Listeriamono cytogenes* ในเนื้อย่างพร้อมบริโภคได้ซึ่งจำนวนจุลินทรีย์ทั้งหมดของกุ้งทุกส่วนลดลงครึ่งเวลา การเก็บ อีกทั้งการบรรจุในสภาวะสูญญากาศ (Vacuum Packaging) สามารถยับยั้งการเน่าเสียของ กุ้งแห้งเนื่องจากจุลินทรีย์ได้ซึ่งมีค่าไกล์เดียงสอดคล้องกับจำนวนจุลินทรีย์ทั้งหมดของสำนักงาน มาตรฐานผลิตภัณฑ์อุตสาหกรรม (2533) ระบุว่าจำนวนจุลินทรีย์ทั้งหมดของกุ้งแห้งมีค่าดังนี้ จำนวนจุลินทรีย์ทั้งหมด ต้องไม่เกิน  $10^5$  โคลoniต่อตัวอย่าง 1 กรัม รายละเอียดแสดงได้ดังตารางที่ 5-12

ตารางที่ 5-12 จำนวนจุลินทรีย์ทั้งหมดของผลิตภัณฑ์เนื้อย่างพร้อมบริโภค

สภาวะ	จำนวน <i>Listeria monocytogenes</i> (log CFU/g)					แหล่ง
	สัปดาห์ที่ 0	สัปดาห์ที่ 1	สัปดาห์ที่ 2	สัปดาห์ที่ 3	สัปดาห์ที่ 4	
Control	$6.65 \pm 0.45$	$8.11 \pm 1.31$	$9.29 \pm 0.67$	$10.53 \pm 0.18$	$10.72 \pm 0.21$	
Acetic acid 1%	$6.34 \pm 0.62$	$6.93 \pm 1.42$	$8.73 \pm 0.58$	$9.36 \pm 0.16$	$9.40 \pm 0.11$	Beverly et al.
HMWC 1%	$5.90 \pm 0.73$	$6.41 \pm 0.52$	$6.87 \pm 0.95$	$7.88 \pm 0.06$	$7.93 \pm 0.07$	(2007)
LMWC 1%	$5.91 \pm 0.53$	$5.48 \pm 0.95$	$7.39 \pm 0.70$	$7.35 \pm 0.22$	$7.41 \pm 0.11$	

### การวิเคราะห์ปริมาณเชื้อรา

จากการทดลองพบว่าไม่พบเชื้อรานิ่อร่าในตัวอย่าง สอดคล้องกับปริมาณเชื้อราราของ สำนักงานมาตรฐานผลิตภัณฑ์อุตสาหกรรม (2533) ซึ่งระบุว่าต้องไม่เกิน  $2 \times 10^2$  โคลนี ต่อตัวอย่าง 1 กรัม

### สาเห็นพันธุ์ระหว่างสมบัติทางเคมีภาระและสมบัติทางจุลทรรศน์ของกุ้งแห้ง

ผลการวิเคราะห์สาเห็นพันธุ์ของสมบัติทางเคมีภาระและสมบัติทางจุลินทรีย์ ได้แก่ ค่าสี ความชื้น ปริมาณน้ำในอาหาร ( $a_w$ ) ปริมาณแอมโมเนีย และจำนวนจุลินทรีย์ทั้งหมด พぶว่า ค่าความสว่าง ( $L^*$ ) มีความสัมพันธ์เชิงบวกกับค่าสีเหลือง ( $b^*$ ) แต่มีความสัมพันธ์เชิงลบ กับค่าสีแดง ( $a^*$ ) ในช่วงระยะเวลาการเก็บค่าความสว่าง ( $L^*$ ) และค่าสีเหลือง ( $b^*$ ) มีการเพิ่มขึ้นตาม ระยะเวลาการเก็บ แต่ค่าสีแดง ( $a^*$ ) มีการลดลงตามระยะเวลาการเก็บ ทั้งนี้อาจเป็นเพราะสีของ

กุ้งแห้งขึ้นอยู่กับแօสตาแซนทิน ซึ่งเป็นรงควัตถุอยู่ในกลุ่มแคโรทีโนઇด์ (Carotenoid) ที่พบอยู่ในกุ้งให้สีเหลือง ส้ม และแดง แօสตาแซนทินจะเสื่อมสภาพโดยปฏิกิริยาออกซิเดชัน และความร้อนสอดคล้องกับรายงานของ Biede et al. (1982) ที่รายงานว่าระยะเวลาการเก็บและสภาพการเก็บมีผลต่อการเสื่อมสลายของแօสตาแซนทินและการเปลี่ยนแปลงสีของกุ้งแห้งระหว่างระยะเวลาการเก็บ

ปริมาณความชื้นมีความสัมพันธ์เชิงบวกกับปริมาณน้ำในอาหาร ในช่วงระยะเวลา การเก็บปริมาณความชื้นและปริมาณน้ำอาหารมีการเพิ่มขึ้นเล็กน้อยตามระยะเวลาการเก็บ ทั้งนี้อาจเป็นเพราะอุณหภูมิและความชื้นสัมพัทธ์ของสภาพแวดล้อมการเก็บ และอุณหภูมิที่ใช้คือ PALLDPE ซึ่งสมบัติมีการซึมผ่านของไอน้ำได้ โดยมีอัตราการซึมผ่านของไอน้ำเท่ากับ 4.09 กรัมต่อตารางเมตรต่อ 24 ชั่วโมง ที่ความดันบรรยายกาศ (Hanlon, 1984)

ปริมาณแอมโมเนียมมีความสัมพันธ์เชิงบวกกับจำนวนจุลินทรีย์ทั้งหมด ทั้งนี้น่าจะเป็นผลมาจากการแอมโมเนียมเกิดจากกระบวนการเมตาโนอลซึมของจุลินทรีย์หลายชนิดที่สามารถใช้โครงไตรไซโพรตีน เนื่องจากกุ้งแห้งมีองค์ประกอบของโปรตีนอยู่สูงและแบบที่เรียกในอาหารทะลุส่วนใหญ่เป็นพวกที่มีความสามารถย่อยสลาย โปรตีน ได้ ผลผลิตจากการย่อยสลายจะเกิดแอมโมเนียมไนโตร (indole) ไครแมทธิลเอมีน(trimethylamine) หรือไคแมทธิลเอมีน (dimethylamine) จึงทำให้เกิดกลิ่นที่ไม่ดีในอาหาร โดยเฉพาะปริมาณแอมโมเนียมเป็นสารในกลุ่มไนโตรเจนซึ่งระเหยได้ (Zobell, 1946) เมื่อเกิดขึ้นในกุ้งจะทำให้เกิดกลิ่นผิดปกติไม่เป็นที่ต้องการของผู้บริโภคจึงสามารถใช้ปริมาณแอมโมเนียมเป็นตัวบ่งชี้ถึงการเสื่อมเสียของกุ้งแห้งจะนั้นมีมีกุ้งแห้งมีจำนวนจุลินทรีย์มากก็จะส่งผลต่อให้มีปริมาณแอมโมเนียมมากด้วยเช่นกัน

## สรุปผลการทดลอง

ผลของการอบแห้งโดยไอน้ำร้อนbatching และการเคลือบไครโடชานต่อคุณภาพของกุ้งแห้ง จากการศึกษาผลของการใช้ไครโடชานและการอบแห้งโดยไอน้ำร้อนbatching ร่วมกัน ต่อคุณภาพผลิตภัณฑ์กุ้งแห้งเปรียบเทียบกับการใช้ไครโடชานและการอบแห้งโดยอากาศร้อนร่วมกัน ต่อสมบัติทางเคมีภysis สามารถสรุปได้ดังต่อไปนี้

1. ตัวกล่างการทำแห้งมีผลต่อค่าสีแดง การลดตัว การคืนตัว และปริมาณแอมโมเนียม ( $p<0.05$ ) โดยการอบแห้งโดยไอน้ำร้อนbatching ให้ค่าสีแดง การคืนตัวสูงสุดมีค่า  $21.13 \pm 0.33$   $89.87 \pm 1.00$  ตามลำดับ และมีการลดตัว และปริมาณแอมโมเนียมต่ำสุดมีค่า  $75.86 \pm 0.69$   $37.53 \pm 4.41$  ตามลำดับ

2. น้ำหนักโนมเลกุลของไคโตซาณที่ใช้เคลือบกุ้งก่อนการอบแห้งมีผลต่อจำนวนจุลินทรีย์ทั้งหมด ( $p<0.05$ ) โดยไคโตซาณร้อยละ  $92.71 \pm 0.48$  และ  $0.28 \times 10^6 \pm 0.06$  คาลตัน เก็บที่ 4 สัปดาห์ มีจำนวนจุลินทรีย์ทั้งหมดค่าสูดมีค่า  $1.40 \pm 0.09$

### ข้อเสนอแนะ

- การวิเคราะห์ปริมาณแอมโมเนียม (ppm) จำเป็นต้องทำด้วยความระมัดระวังอย่างสูง เพื่อป้องกันการระเหยของปริมาณแอมโมเนียบางส่วน เนื่องจากแอมโมเนียเป็นก๊าซที่สามารถระเหยได้อย่างรวดเร็ว จึงทำให้ผลการวิเคราะห์ผิดพลาดได้ง่าย
- การวิเคราะห์ปริมาณแอกสตาเซนทินกุ้งแห้ง สามารถใช้เครื่องวัดสีตรวจวิเคราะห์ค่าสีได้ เนื่องจากปริมาณแอกสตาเซนทินมีความสัมพันธ์ในเชิงบวกกับค่า  $a^*$  (สีแดง) และในทางลบกับค่า  $b^*$  (สีเหลือง) ดังนั้nmเมื่อทราบค่า  $a^*$  (สีแดง) และ ค่า  $b^*$  (สีเหลือง) สามารถคำนวณกลับเป็นปริมาณแอกสตาเซนทินได้โดยใช้สมการ

$$Y = 1.01 + 0.43a^* - 0.06b^* \quad (R = 0.84)$$

เมื่อ  $Y$  = ปริมาณแอกสตาเซนทิน

$a^*$  = ค่าสีแดง

$b^*$  = ค่าสีเหลือง

- แนวทางการศึกษาต่อไป ควรจะศึกษาการนำไคโตซาณไปเคลือบผลิตภัณฑ์เนื้อสัตว์ชนิดอื่น ๆ เพื่อช่วยยืดอายุการเก็บและคุณภาพของผลิตภัณฑ์ที่ดีขึ้น