

บทที่ 3

วิธีดำเนินการวิจัย

การวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยมุ่งที่จะศึกษาสภาพปัญหาการดำเนินงานกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษาของสถานศึกษา ของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาสระแก้ว เขต 2 โดยมีขั้นตอนการดำเนินงานตามลำดับ ดังนี้

1. ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง
2. เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล
3. การสร้างและการหาคุณภาพเครื่องมือ
4. การเก็บรวบรวมข้อมูล
5. การวิเคราะห์ข้อมูล
6. สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

1. ประชากร

ประชากรในการวิจัยครั้งนี้ ได้แก่ ผู้อำนวยการสถานศึกษา รองผู้อำนวยการสถานศึกษา ที่รับผิดชอบงานกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา ครูหรือเจ้าหน้าที่ผู้ปฏิบัติงานกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษาในสถานศึกษา ของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาสระแก้ว เขต 2 ที่ปฏิบัติหน้าที่อยู่จริง ในภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2552 จำนวนทั้งสิ้น 54 คน

2. กลุ่มตัวอย่าง

กลุ่มตัวอย่าง ได้แก่ ผู้อำนวยการสถานศึกษา รองผู้อำนวยการสถานศึกษาที่รับผิดชอบงานกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา ครูหรือเจ้าหน้าที่ผู้ปฏิบัติงานกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษาในสถานศึกษา ในภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2552 จำนวน 48 คน การกำหนดขนาดของกลุ่มตัวอย่างโดยตารางกำหนดขนาดของกลุ่มตัวอย่างของเครซีและมอร์แกน (Krejcie & Morgan, วรรณิ แกมเกตุ, 2551, หน้า 287) การเลือกกลุ่มตัวอย่างแบบโควตา (Quota Sampling) (องอาจ นัยพัฒน์, 2551, หน้า 110) ตามสัดส่วนของผู้บริหารสถานศึกษา และครูหรือเจ้าหน้าที่ผู้ปฏิบัติงานกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษาในสถานศึกษาได้กลุ่มตัวอย่างดังนี้

- 2.1 ผู้บริหารสถานศึกษา จำนวน 20 คน
- 2.2 ครูหรือเจ้าหน้าที่ปฏิบัติงาน จำนวน 28 คน

เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล

เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมเพื่อใช้ในการวิจัยครั้งนี้ผู้วิจัยได้สร้างเครื่องมือขึ้นเอง โดยแบ่งเครื่องมือออกเป็น 2 ฉบับดังนี้

1. เครื่องมือฉบับที่ 1 เป็นแบบสอบถามลักษณะเป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) 4 ระดับแบ่งออก 2 ตอน คือ

ตอนที่ 1 เป็นแบบสอบถามเกี่ยวกับสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม ประกอบด้วย ตำแหน่งหน้าที่

ตอนที่ 2 เป็นแบบสอบถามความคิดเห็นของผู้ดำเนินงานเกี่ยวกับสภาพปัญหาการดำเนินงานกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษาของสถานศึกษาใน 5 ด้าน จำนวน 50 ข้อ ลักษณะแบบสอบถามเป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) 4 ระดับ โดยกำหนดเกณฑ์การให้คะแนนเพื่อใช้ในการแปลความหมายเป็น 4 ระดับ ทั้งนี้เพราะผู้วิจัยต้องการให้ผู้ตอบระบุปัญหาให้ชัดเจน แบบสอบถามมีข้อคำถามแบ่งตามด้าน 5 ด้าน ดังนี้

- (1) ด้านบุคลากร
- (2) ด้านการประชาสัมพันธ์
- (3) ด้านการจัดสรรเงินกู้ยืม
- (4) ด้านการทำสัญญากู้ยืมเงิน
- (5) ด้านระยะเวลาในการดำเนินงาน

2. เครื่องมือฉบับที่ 2 เป็นแบบสัมภาษณ์ ลักษณะของเครื่องมือ เป็นแบบสัมภาษณ์แบบกึ่งมีโครงสร้าง (Semi – Structured Interview) เพื่อสัมภาษณ์แนวทางแก้ไขสภาพปัญหาการดำเนินงานกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษาของสถานศึกษาโดยใช้การสัมภาษณ์ผู้เชี่ยวชาญ จำนวน 5 ท่าน

การสร้างและการหาคุณภาพเครื่องมือ

การสร้างเครื่องมือในการเก็บรวบรวมข้อมูล ผู้วิจัยได้ดำเนินการตามขั้นตอน ดังนี้

1. เครื่องมือฉบับที่ 1 แบบสอบถาม มีขั้นตอนในการดำเนินการดังนี้

1.1 ศึกษาเอกสาร และงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับแบบสอบถามสภาพปัญหาการปฏิบัติงานกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา รวมทั้งแนวคิดทฤษฎี และผลงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับตัวแปรที่จะศึกษา เพื่อใช้เป็นแนวทางในการสร้างแบบสอบถาม

1.2 ศึกษารูปแบบและวิธีการเขียนแบบสอบถามและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง เพื่อเป็นแนวทางในการนำมาสร้างแบบสอบถามเกี่ยวกับสภาพปัญหาการปฏิบัติ โดยกำหนดขอบเขตและเนื้อหาให้ครอบคลุมจุ่มงหมาย

1.3 สร้างแบบสอบถามเกี่ยวกับสภาพและปัญหาการปฏิบัติงานกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา โดยกำหนดขอบเขต และเนื้อหา ให้ครอบคลุมตัวแปรที่ศึกษา

1.4 นำแบบสอบถามที่ผู้วิจัยสร้างขึ้นเสนออาจารย์ที่ปรึกษางานนิพนธ์ เพื่อตรวจสอบความในแบบสอบถามทั้งในด้านเนื้อหา ความเข้าใจและการใช้ภาษา ให้มีความเที่ยงตรง สอดคล้องกับจุ่มงหมายของการศึกษาค้นคว้า และนำมาปรับปรุงแก้ไข

1.5 นำแบบสอบถามที่ได้ปรับปรุงแก้ไขแล้ว เสนอให้ผู้ทรงคุณวุฒิ จำนวน 3 ท่าน เพื่อตรวจสอบความเที่ยงตรงของเนื้อหา (Content Validity) โดยนำแบบสอบถามเสนอต่อผู้เชี่ยวชาญซึ่งมีความรู้ในการสร้างเครื่องมือ จำนวน 3 ท่าน ช่วยตรวจสอบโครงสร้างเนื้อหาและแก้ไขข้อบกพร่องต่าง ๆ แล้วนำมาปรับปรุงแก้ไขตามข้อเสนอแนะ ผู้เชี่ยวชาญได้แก่

- | | | |
|-------|---------------------------------------|--|
| 1.5.1 | ดร.สมุท ร ชำนาญ | ศูนย์นวัตกรรมการบริหารและผู้นำทางการศึกษา มหาวิทยาลัยบูรพา |
| 1.5.2 | ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.การดี อนันตนาวี | ศูนย์นวัตกรรมการบริหารและผู้นำทางการศึกษา มหาวิทยาลัยบูรพา |
| 1.5.3 | นายศักดิ์ชัย บรรณสาร | ผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาสระแก้ว เขต 2 |

1.6 นำแบบทดสอบที่ผ่านการตรวจสอบความเที่ยงตรงของเนื้อหาจากผู้เชี่ยวชาญหาค่าดัชนีความสอดคล้อง (IOC) และคัดเลือกข้อความที่มีค่าดัชนีความสอดคล้อง (IOC) ที่มีค่าตั้งแต่ 0.5 ขึ้นไปเพื่อนำไปทำเป็นแบบสอบถาม ซึ่งแบบสอบถามฉบับนี้มีค่า IOC ระหว่าง 0.6 - 1

1.7 นำแบบสอบถามไปทดลองใช้ (Try out) กับผู้อำนวยการสถานศึกษา รองผู้อำนวยการสถานศึกษาที่รับผิดชอบงานกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา ครูหรือเจ้าหน้าที่ผู้ปฏิบัติงานกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษาในเขตพื้นที่การศึกษาสระแก้ว เขต 1 ซึ่งไม่ใช่กลุ่มเป้าหมายและนำมาหาค่าความเชื่อมั่น (Reliability) ของแบบสอบถามโดยวิธีหาค่าสัมประสิทธิ์แอลฟา (Alpha- Coefficient) ของครอนบัทซ์ (Cronbach)

1.8 ค่าของสัมประสิทธิ์แอลฟา (Alpha- Coefficient) ของแบบสอบถามฉบับนี้มีความเชื่อมั่นทั้งฉบับเท่ากับ 0.89

2. เครื่องมือฉบับที่ 2 แบบสัมภาษณ์ มีขั้นตอนในการดำเนินการ ดังนี้

2.1 ศึกษารูปแบบและวิธีการเขียนแบบสัมภาษณ์แบบกึ่งมีโครงสร้าง

2.2 ดำเนินการสร้างแบบสัมภาษณ์โดยพิจารณาจากผลของผู้ตอบแบบสอบถามของเครื่องมือฉบับที่ 1 และนำมาเขียนเป็นข้อสัมภาษณ์ถึงแนวทางแก้ไขสภาพปัญหาการดำเนินงานกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษาของสถานศึกษา

2.3 นำแบบสัมภาษณ์ที่สร้างขึ้นเสนออาจารย์ที่ปรึกษางานนิพนธ์ เพื่อหาความเที่ยงตรงตามเนื้อหา

การเก็บรวบรวมข้อมูล

การเก็บรวบรวมข้อมูลเพื่อนำมาศึกษาวิจัยในครั้งนี้ ผู้วิจัยได้ดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูลโดยแบ่งเป็น 2 ขั้นตอน ดังนี้

ขั้นตอนที่ 1 การเก็บรวบรวมข้อมูลจากแบบสอบถามดังนี้

1. ผู้วิจัยขอหนังสือจากบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยบูรพา เพื่อขอความร่วมมือในการเก็บรวบรวมข้อมูลถึงผู้อำนวยการสถานศึกษาเพื่อมอบแบบสอบถามแก่ผู้ดำเนินงานกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษาในสถานศึกษา ได้ดำเนินการกรอกข้อมูลตามแบบสอบถาม

2. ผู้วิจัยได้ทำการเก็บรวบรวมข้อมูลด้วยตนเอง โดยได้อธิบายถึงจุดประสงค์ของการจัดเก็บข้อมูลให้ผู้ดำเนินงานกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษาของสถานศึกษาได้ทราบและขอรับแบบสอบถามกลับคืนมาด้วยตนเอง ซึ่งได้รับแบบสอบถามกลับคืนมาครบทุกฉบับ

ขั้นตอนที่ 2 การเก็บรวบรวมข้อมูลจากแบบสัมภาษณ์ ดังนี้

1. ดำเนินการคัดเลือกผู้ทรงคุณวุฒิ จำนวน 5 ท่าน ซึ่งมีคุณสมบัติ ดังนี้

1.1 มีวุฒิการศึกษาระดับปริญญาโทขึ้นไปทางการบริหารการศึกษา

1.2 เป็นผู้ดำรงตำแหน่งเกี่ยวกับการบริหารการศึกษา

1.3 มีประสบการณ์ที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินงานกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา

2. ผู้วิจัยขอหนังสือจากบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยบูรพา เพื่อขอความอนุเคราะห์เป็นผู้เชี่ยวชาญให้การสัมภาษณ์แนวทางแก้ไขสภาพปัญหาการดำเนินงานกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา

3. ผู้วิจัยได้ทำนัดหมายและแจ้งกำหนดวัน เวลา และประเด็นที่จะสัมภาษณ์ให้กับผู้เชี่ยวชาญได้ทราบล่วงหน้าเป็นเวลา 10 วัน และได้ดำเนินการสัมภาษณ์ตามประเด็น

การวิเคราะห์ข้อมูล

1. การวิเคราะห์ข้อมูลจากแบบสอบถาม

เมื่อนำแบบสอบถามกลับคืนมา ผู้วิจัยได้ดำเนินการตรวจสอบความสมบูรณ์ของแบบสอบถาม พร้อมนำมาวิเคราะห์ด้วยวิธีการทางสถิติ ดังนี้

1.1 การจัดกระทำข้อมูลของแบบสอบถามที่ได้รับกลับคืนมาจัดกระทำโดยแบ่งออกเป็น 2 ตอน คือ

ตอนที่ 1 ให้รหัสของข้อมูลตามตัวแปรที่ศึกษา คือ ผู้ดำเนินงาน จำแนกตามตำแหน่งหน้าที่ และสังกัดของสถานศึกษา

ตอนที่ 2 ตรวจสอบให้คะแนนแบบสอบถามตอนที่ 2 ตามเกณฑ์การให้คะแนนต่อไปนี้

สภาพปัญหาการดำเนินงานมากที่สุด ให้	4	คะแนน
สภาพปัญหาการดำเนินงานมาก ให้	3	คะแนน
สภาพปัญหาการดำเนินงานน้อย ให้	2	คะแนน
สภาพปัญหาการดำเนินงานน้อยที่สุด ให้	1	คะแนน

1.2 การวิเคราะห์ข้อมูล

1.2.1 หาค่าความถี่และค่าร้อยละจากข้อมูลในแบบสอบถาม ตอนที่ 1

1.2.2 หาค่าเฉลี่ย และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานในแบบสอบถามตอนที่ 2 การแปลความหมายของคะแนน ได้กำหนดเกณฑ์ความหมายของคะแนน ดังนี้

3.51 – 4.00	หมายถึง	มีสภาพ/ ปัญหาการดำเนินงานมากที่สุด
2.51 – 3.50	หมายถึง	มีสภาพ/ ปัญหาการดำเนินงานมาก
1.51 – 2.50	หมายถึง	มีสภาพ/ ปัญหาการดำเนินงานน้อย
1.00 – 1.50	หมายถึง	มีสภาพ/ ปัญหาการดำเนินงานน้อยที่สุด

1.3 เปรียบเทียบความแตกต่างสภาพปัญหาการดำเนินงานกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษาของสถานศึกษาจำแนกตามตำแหน่งหน้าที่

2. การวิเคราะห์ข้อมูลจากแบบสัมภาษณ์

แบบสัมภาษณ์เป็นการสัมภาษณ์ถึงแนวทางแก้ไขสภาพปัญหาการดำเนินงานกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษาของสถานศึกษา ได้ข้อมูลเชิงคุณภาพทำการวิเคราะห์เนื้อหา (Content Analysis) ด้วยการสรุปประเด็นสาระสำคัญ .

สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

ผู้วิจัยทำการวิเคราะห์ข้อมูลด้วยคอมพิวเตอร์ โดยใช้โปรแกรมสำเร็จรูป SPSS for Windows โดยใช้สถิติในการวิเคราะห์ข้อมูล ดังนี้

1. ค่าสถิติพื้นฐาน ได้แก่ ค่าร้อยละ (Percentage) ค่าคะแนนเฉลี่ย (Mean) และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation)
2. สถิติที่ใช้ทดสอบสมมติฐานซึ่งทดสอบสมมติฐานระหว่างค่าคะแนนเฉลี่ยของกลุ่มเป้าหมาย 2 กลุ่ม โดยใช้ค่า *t-test* ที่เป็นอิสระต่อกัน (Independent Samples)