



บทที่ 4

ผลการศึกษา

การศึกษาการมีส่วนร่วมของคณะกรรมการพัฒนาสตรีด้านการอนุรักษ์ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม ศึกษาในเขตพื้นที่จังหวัดชลบุรี กลุ่มตัวอย่างที่ศึกษาได้แก่ คณะกรรมการพัฒนาสตรี จังหวัดชลบุรี จำนวน 375 คน ผู้ศึกษาได้เก็บรวบรวมข้อมูลโดยใช้แบบสอบถาม ได้รับแบบสอบถามคืนมา จำนวน 370 คน คิดเป็นร้อยละ 98.60 และได้นำเสนอผลการศึกษาดังนี้

ตอนที่ 1 ข้อมูลส่วนบุคคลของคณะกรรมการพัฒนาสตรีจังหวัดชลบุรี

ตอนที่ 2 ข้อมูลการมีส่วนร่วมของคณะกรรมการพัฒนาสตรี จังหวัดชลบุรีในการอนุรักษ์ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม

ตอนที่ 3 เปรียบเทียบระดับการมีส่วนร่วมของคณะกรรมการพัฒนาสตรีหมู่บ้าน (กพสม.) ในการอนุรักษ์ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม ในเขตพื้นที่จังหวัดชลบุรี จำแนกตามอายุ ระดับการศึกษา อาชีพ รายได้ต่อเดือน ระยะเวลาที่อาศัยในพื้นที่ การเข้าร่วมประชุม/ สัมมนา

ตอนที่ 1 ข้อมูลส่วนบุคคลของคณะกรรมการพัฒนาสตรีจังหวัดชลบุรี

ตารางที่ 2 จำนวนและร้อยละของกลุ่มตัวอย่างจำแนกตามอายุ

อายุ	จำนวน	ร้อยละ
อายุ 20 - 30 ปี	77	20.80
อายุ 31 - 40 ปี	150	40.50
อายุ 41 - 50 ปี	93	25.20
อายุ 51 - 60 ปี	36	9.70
อายุ 61 ปีขึ้นไป	14	3.80
รวม	370	100.00

จากตารางที่ 2 ข้อมูลส่วนบุคคลของคณะกรรมการพัฒนาสตรีในเขตพื้นที่จังหวัดชลบุรี พบว่าคณะกรรมการพัฒนาสตรี (กพสม.) ส่วนใหญ่มีอายุระหว่าง 31 - 40 ปี คิดเป็นร้อยละ 40.50



รองลงมามีอายุระหว่าง 41 - 50 ปี คิดเป็นร้อยละ 25.20 มีอายุ 20 - 30 ปี คิดเป็นร้อยละ 20.80
มีอายุ 51 - 60 ปี คิดเป็นร้อยละ 9.70 และมีอายุ 61 ปีขึ้นไป คิดเป็นร้อยละ 3.80

ตารางที่ 3 จำนวนและร้อยละของกลุ่มตัวอย่างจำแนกตามระดับการศึกษาสูงสุด

ระดับการศึกษาสูงสุด	จำนวน	ร้อยละ
ประถมศึกษา	64	17.30
มัธยมศึกษาตอนต้นหรือเทียบเท่า	130	35.10
มัธยมศึกษาตอนปลายหรือเทียบเท่า ปวช.	57	15.40
อนุปริญญา/ ปวส.	42	11.40
ปริญญาตรี	61	16.50
สูงกว่าปริญญาตรี	16	4.30
รวม	370	100.00

จากตารางที่ 3 พบว่ากลุ่มตัวอย่างซึ่งได้แก่คณะกรรมการพัฒนาสตรีในเขตพื้นที่จังหวัด
ชลบุรี ส่วนใหญ่จบการศึกษามัธยมศึกษาตอนต้นหรือเทียบเท่า คิดเป็นร้อยละ 35.10 รองลงมา
จบการศึกษาระดับประถมศึกษา คิดเป็นร้อยละ 17.30 จบการศึกษาระดับปริญญาตรี คิดเป็นร้อยละ 16.50
จบการศึกษามัธยมศึกษาตอนปลายหรือเทียบเท่า ปวช. คิดเป็นร้อยละ 15.40 จบอนุปริญญา/ ปวส.
คิดเป็นร้อยละ 11.40 และจบการศึกษาระดับสูงกว่าปริญญาตรี คิดเป็นร้อยละ 4.30

ตารางที่ 4 จำนวนและร้อยละของกลุ่มตัวอย่างจำแนกตามการประกอบอาชีพ

การประกอบอาชีพ	จำนวน	ร้อยละ
เกษตรกร	55	14.90
พนักงานบริษัท	93	25.10
การค้า/ ธุรกิจส่วนตัว	112	30.30
รับจ้างทั่วไป	67	18.10
อื่น ๆ	43	11.60
รวม	370	100.00

จากตารางที่ 4 พบว่ากลุ่มตัวอย่างซึ่งได้แก่ คณะกรรมการพัฒนาสตรีในเขตพื้นที่จังหวัด
ชลบุรี ประกอบอาชีพทำการค้า/ ธุรกิจส่วนตัวมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 30.30 รองลงมาประกอบ



อาชีพพนักงานบริษัท คิดเป็นร้อยละ 25.10 รับจ้างทั่วไปคิดเป็นร้อยละ 18.10 ทำเกษตรกรรม คิดเป็นร้อยละ 14.90 และน้อยที่สุด ประกอบอาชีพอื่น ๆ ได้แก่ ค้าขาย คิดเป็นร้อยละ 11.60

ตารางที่ 5 จำนวนและร้อยละของกลุ่มตัวอย่างจำแนกตามรายได้ต่อเดือน

รายได้ต่อเดือน	จำนวน	ร้อยละ
5,000 - 10,000 บาท	200	54.10
10,001 - 20,000 บาท	119	32.20
20,001 - 30,000 บาท	38	10.20
30,001 - 40,000 บาท	3	.80
40,001 - 50,000 บาท	8	2.20
มากกว่า 50,000 บาทขึ้นไป	2	.50
รวม	370	100.00

จากตารางที่ 5 พบว่ากลุ่มตัวอย่างซึ่งได้แก่ คณะกรรมการพัฒนาสตรี (กพสม.) ในเขตพื้นที่จังหวัดชลบุรี มีรายได้ต่อเดือนระหว่าง 5,000 - 10,000 บาท มากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 54.10 รองลงมา มีรายได้ต่อเดือนระหว่าง 10,001 - 20,000 บาท คิดเป็นร้อยละ 32.20 มีรายได้ต่อเดือนระหว่าง 20,001 - 30,000 บาท คิดเป็นร้อยละ 10.20 มีรายได้ระหว่าง 40,001 - 50,000 บาท คิดเป็นร้อยละ 2.20 และน้อยที่สุด มีรายได้มากกว่า 50,000 บาทขึ้นไป คิดเป็นร้อยละ .50

ตารางที่ 6 จำนวนและร้อยละของกลุ่มตัวอย่างจำแนกตามระยะเวลาที่อาศัยในพื้นที่

ระยะเวลาที่อาศัยในพื้นที่	จำนวน	ร้อยละ
1 - 5 ปี	32	8.50
6 - 10 ปี	74	20.00
11 - 15 ปี	87	23.50
16 - 20 ปี	30	8.10
21 - 25 ปี	42	11.40
26 ปีขึ้นไป	105	28.50
รวม	370	100.00

จากตารางที่ 6 พบว่ากลุ่มตัวอย่างซึ่งได้แก่ คณะกรรมการพัฒนาสตรี (กพสม.) ในเขตพื้นที่จังหวัดชลบุรี อาศัยอยู่ในพื้นที่จังหวัดชลบุรี 26 ปีขึ้นไป คิดเป็นร้อยละ 28.50 รองลงมาอาศัย



ในพื้นที่จังหวัดชลบุรีระหว่าง 11 - 15 ปี คิดเป็นร้อยละ 23.50 อาศัยในพื้นที่จังหวัดชลบุรี 6 - 10 ปี คิดเป็นร้อยละ 20.00 และอาศัยในพื้นที่จังหวัดชลบุรี 21 - 25 ปี คิดเป็นร้อยละ 11.40 อาศัยในพื้นที่ 16 - 20 ปี คิดเป็นร้อยละ 8.10

ตารางที่ 7 จำนวนและร้อยละของกลุ่มตัวอย่างจำแนกตามการได้รับข้อมูลข่าวสารด้านสิ่งแวดล้อม

การได้รับข้อมูลข่าวสารด้านสิ่งแวดล้อม	จำนวน	ร้อยละ
หนังสือพิมพ์	102	27.50
โทรทัศน์	178	48.10
วิทยุ	34	9.10
นิตยสาร	20	5.40
อบต.	36	9.90
รวม	370	100.00

จากตารางที่ 7 พบว่ากลุ่มตัวอย่างซึ่งได้แก่ คณะกรรมการพัฒนาสตรี (กพสม.) ในเขตพื้นที่จังหวัดชลบุรี ได้รับข้อมูลข่าวสารด้านสิ่งแวดล้อมจากโทรทัศน์ คิดเป็นร้อยละ 48.10 รองลงมาได้รับข้อมูลข่าวสารจากหนังสือพิมพ์ คิดเป็นร้อยละ 27.50 ได้รับข้อมูลข่าวสารจากองค์การบริหารส่วนตำบล (อบต.) คิดเป็นร้อยละ 9.90 และจากวิทยุ คิดเป็นร้อยละ 9.10 น้อยที่สุดได้รับข้อมูลข่าวสารจากนิตยสาร คิดเป็นร้อยละ 5.40

ตารางที่ 8 จำนวนและร้อยละของกลุ่มตัวอย่างจำแนกตามการเข้าร่วมประชุม/ สัมมนา ด้านสิ่งแวดล้อม

การเข้าร่วมประชุม/ สัมมนาด้านสิ่งแวดล้อม	จำนวน	ร้อยละ
ไม่เคย	288	77.80
เคย	82	22.20
รวม	370	100.00

จากตารางที่ 8 พบว่ากลุ่มตัวอย่างซึ่งได้แก่ คณะกรรมการพัฒนาสตรี (กพสม.) ในเขตพื้นที่จังหวัดชลบุรี เคยได้เข้าร่วมประชุม/ สัมมนา คิดเป็นร้อยละ 22.20 และไม่เคยได้เข้าร่วมประชุม/ สัมมนา คิดเป็นร้อยละ 77.80



ตอนที่ 2 ข้อมูลการมีส่วนร่วมของคณะกรรมการพัฒนาสตรี จังหวัดชลบุรี ในการ อนุรักษ์ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม

ตารางที่ 9 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานการมีส่วนร่วมของคณะกรรมการพัฒนาสตรีระดับ
อำเภอในการอนุรักษ์ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม รวม 4 ด้าน

การมีส่วนร่วมของคณะกรรมการพัฒนาสตรี (กพสม.)	$\bar{X}$	S.D.	แปลผล	ลำดับที่
1. ด้านน้ำ	2.04	.55	มีส่วนร่วมน้อย	1
2. ด้านดิน	2.01	.57	มีส่วนร่วมน้อย	3
3. ด้านอากาศเป็นพิษ	1.99	.62	มีส่วนร่วมน้อย	4
4. ด้านขยะมูลฝอย	2.02	.56	มีส่วนร่วมน้อย	2
รวม	2.01	.51	มีส่วนร่วมน้อย	

จากตารางที่ 9 ข้อมูลการมีส่วนร่วมของคณะกรรมการพัฒนาสตรีจังหวัดชลบุรี ในการ
อนุรักษ์ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมในภาพรวม 4 ด้าน พบว่าคณะกรรมการพัฒนาสตรี
(กพสม.) มีส่วนร่วมด้านการอนุรักษ์ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมอยู่ในระดับมีส่วนร่วมน้อย
($\bar{X} = 2.01$) โดยในเรื่องน้ำมีค่าเฉลี่ยสูงสุด ($\bar{X} = 2.04$) รองลงมาในเรื่องขยะมูลฝอย ($\bar{X} = 2.02$)
ในเรื่องดินมีค่าเฉลี่ย ($\bar{X} = 2.01$) สำหรับในเรื่องอากาศเป็นพิษ มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด ($\bar{X} = 1.99$)



ตารางที่ 10 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานการมีส่วนร่วมของคณะกรรมการพัฒนาสตรีระดับอำเภอในการอนุรักษ์ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมด้านน้ำ

การมีส่วนร่วมด้านน้ำ	$\bar{X}$	S.D.	แปลผล	ลำดับที่
ก. การร่วมกันวางแผนและการตัดสินใจ				
8. ท่านเคยร่วมแสดงความคิดเห็นและเสนอแนะวิธีแก้ปัญหาแหล่งน้ำให้กับชุมชนมากน้อยเพียงใด	2.10	.70	มีส่วนร่วม น้อย	5
9. ท่านเคยร่วมประชุม ค้นหาสาเหตุและแก้ไขปัญหาลำแหล่งน้ำมากน้อยเพียงใด	1.91	.71	มีส่วนร่วม น้อย	12
10. ท่านเคยร่วมกำหนดและจัดทำแผนงาน โครงการต่าง ๆ กับหน่วยงานราชการอื่น ๆ ในการแก้ไขปัญหาลำแหล่งน้ำในชุมชนมากน้อยเพียงใด	2.01	.80	มีส่วนร่วม น้อย	7
รวม	2.01	.62	มีส่วนร่วม น้อย	
ข. การร่วมดำเนินการ				
11. ท่านเคยร่วมสำรวจข้อมูลและวิเคราะห์หาสาเหตุของปัญหาลำแหล่งน้ำในชุมชนและหาแนวทางแก้ไขที่ชัดเจนมากน้อยเพียงใด	2.04	.80	มีส่วนร่วม น้อย	6
12. ท่านเคยร่วมมือกับชาวบ้านหรือหน่วยงานที่เกี่ยวข้องในการจัดทำแผนงาน/โครงการในการแก้ไขปัญหาลำแหล่งน้ำมากน้อยเพียงใด	1.92	.78	มีส่วนร่วม น้อย	11
13. ท่านเคยร่วมบริจาค วัสดุ เงิน สิ่งของ เพื่อนำไปใช้ในการรักษาแหล่งน้ำในชุมชนมากน้อยเพียงใด	1.97	.77	มีส่วนร่วม น้อย	10
รวม	1.97	.68	มีส่วนร่วม น้อย	
ค. การร่วมรับผลประโยชน์				
14. ท่านรู้สึกว่าคุณได้รับความปลอดภัยจากการใช้แหล่งน้ำในชุมชนมากน้อยเพียงใด	2.15	.70	มีส่วนร่วม น้อย	2
15. ท่านรู้สึกว่าคุณได้รับความสะอาดจากแหล่งน้ำในชุมชนของท่านมากน้อยเพียงใด	2.25	.81	มีส่วนร่วม น้อย	1



ตารางที่ 10 (ต่อ)

การมีส่วนร่วมด้านน้ำ	$\bar{X}$	S.D.	แปลผล	ลำดับที่
16. เมื่อมีเจ้าหน้าที่เข้ามาทำกิจกรรมต่าง ๆ ในชุมชน ท่านรู้ดีกว่าปัญหาแหล่งน้ำในชุมชนลดลงมากน้อยเพียงใด	2.14	.68	มีส่วนร่วม น้อย	3
รวม	2.18	.62.65	มีส่วนร่วม น้อย	
ง. การร่วมประเมินผล				
17. ท่านเคยร่วมวิพากษ์วิจารณ์การปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ของรัฐในการแก้ไขปัญหาแหล่งน้ำมากน้อยเพียงใด	1.98	.73	มีส่วนร่วม น้อย	9
18. ท่านเคยร่วมตรวจสอบการทำกิจกรรมของเจ้าหน้าที่ในการรักษาแหล่งน้ำในชุมชนมากน้อยเพียงใด	2.05	.69	มีส่วนร่วม น้อย	4
19. ท่านเคยร่วมกับเจ้าหน้าที่ของรัฐในการประเมินผลและให้ข้อเสนอแนะในการแก้ไขปัญหาแหล่งน้ำมากน้อยเพียงใด	2.00	.75	มีส่วนร่วม น้อย	8
รวม	2.01	.64	มีส่วนร่วม น้อย	
รวม	2.04	.55	มีส่วนร่วม น้อย	

จากตารางที่ 10 การมีส่วนร่วมด้านการอนุรักษ์ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมของคณะกรรมการพัฒนาสตรี (กพสม.) ในเขตพื้นที่จังหวัดชลบุรี ด้านน้ำในภาพรวม พบว่า คณะกรรมการพัฒนาสตรีมีส่วนร่วมอยู่ในระดับน้อย โดยการร่วมรับผลประโยชน์คณะกรรมการพัฒนาสตรีมีส่วนร่วมได้อยู่ในระดับน้อย โดยมีค่าเฉลี่ยสูงสุด ($\bar{X} = 2.18$) รองลงมาในเรื่องการร่วมกันวางแผนและตัดสินใจและในเรื่องการร่วมประเมินผลมีส่วนร่วมได้อยู่ในระดับน้อย โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากัน ($\bar{X} = 2.01$) สำหรับในเรื่องการร่วมดำเนินการมีค่าเฉลี่ยต่ำสุด ($\bar{X} = 1.97$)



ตารางที่ 11 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานการมีส่วนร่วมของคณะกรรมการพัฒนาสตรีระดับ
อำเภอในการอนุรักษ์ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมด้านดิน

การมีส่วนร่วมด้านดิน	$\bar{X}$	S.D.	แปลผล	ลำดับที่
ก. การร่วมกันวางแผนและการตัดสินใจ				
20. ท่านเคยร่วมแสดงความคิดเห็นและเสนอแนะวิธีแก้ปัญหาดินให้กับชุมชนมากน้อยเพียงใด	2.12	.70	มีส่วนร่วม น้อย	3
21. ท่านเคยร่วมประชุม ค้นหาสาเหตุและแก้ไขปัญหาดินมากน้อยเพียงใด	2.00	.71	มีส่วนร่วม น้อย	5
22. ท่านเคยร่วมกำหนดและจัดทำแผนงาน โครงการต่าง ๆ กับหน่วยงานราชการอื่น ๆ ในการแก้ไขปัญหาดินในชุมชนมากน้อยเพียงใด	1.99	.68	มีส่วนร่วม น้อย	6
รวม	2.03	.60	มีส่วนร่วม น้อย	
ข. การร่วมดำเนินการ				
23. ท่านเคยร่วมสำรวจข้อมูลและวิเคราะห์หาสาเหตุของปัญหาดินในชุมชนและหาแนวทางแก้ไขที่ชัดเจนมากน้อยเพียงใด	1.98	.70	มีส่วนร่วม น้อย	7
24. ท่านเคยร่วมมือกับชาวบ้านหรือหน่วยงานที่เกี่ยวข้องในการจัดทำแผนงาน/โครงการในการแก้ไขปัญหาดินมากน้อยเพียงใด	1.94	.70	มีส่วนร่วม น้อย	8
25. ท่านเคยร่วมบริจาค วัสดุ เงิน สิ่งของ เพื่อนำไปใช้ในการรักษาดินในชุมชนมากน้อยเพียงใด	1.92	.72	มีส่วนร่วม น้อย	9
รวม	1.95	.65	มีส่วนร่วม น้อย	
ค. การร่วมรับผลประโยชน์				
26. ท่านรู้สึกที่ดินได้รับความชุ่มชื้นมากน้อยเพียงใด	2.16	.73	มีส่วนร่วม น้อย	1
27. ท่านรู้สึกถึงความแห้งแล้งในชุมชนของท่านลดลงมากน้อยเพียงใด	2.15	.78	มีส่วนร่วม น้อย	2



ตารางที่ 11 (ต่อ)

การมีส่วนร่วมด้านดิน	$\bar{X}$	S.D.	แปลผล	ลำดับที่
28. เมื่อมีเจ้าหน้าที่เข้ามาทำกิจกรรมต่าง ๆ ในชุมชน ท่านรู้สึกว่ปัญหาเกี่ยวกับดินลดลงมากน้อยเพียงใด	2.04	.71	มีส่วนร่วม น้อย	4
รวม	2.11	.63	มีส่วนร่วม น้อย	
ง. การร่วมประเมินผล				
29. ท่านเคยร่วมวิพากษ์วิจารณ์การปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ของรัฐในการแก้ไขปัญหาดินมากน้อยเพียงใด	1.92	.78	มีส่วนร่วม น้อย	10
30. ท่านเคยร่วมตรวจสอบการทำการกิจกรรมของเจ้าหน้าที่ในการรักษาความชุ่มชื้นของดินในชุมชนมากน้อยเพียงใด	1.89	.75	มีส่วนร่วม น้อย	12
31. ท่านเคยร่วมกับเจ้าหน้าที่ของรัฐในการประเมินผลและให้ข้อเสนอแนะในการแก้ไขปัญหาดินมากน้อยเพียงใด	1.92	.71	มีส่วนร่วม น้อย	11
รวม	1.91	.69	มีส่วนร่วม น้อย	
รวม	2.00	.56	มีส่วนร่วม น้อย	

จากตารางที่ 11 การมีส่วนร่วมด้านการอนุรักษ์ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมของ คณะกรรมการพัฒนาสตรี (กพสม.) ในเขตพื้นที่จังหวัดชลบุรี ด้านดิน ในภาพรวมพบว่า คณะกรรมการพัฒนาสตรีมีส่วนร่วมได้อยู่ในระดับน้อย ($\bar{X} = 2.00$) และเมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่าการร่วมรับผลประโยชน์มีค่าเฉลี่ยสูงสุด ($\bar{X} = 2.11$) รองลงมาการร่วมกันวางแผนและการตัดสินใจ มีค่าเฉลี่ย ($\bar{X} = 2.03$) การร่วมดำเนินการมีค่าเฉลี่ย ($\bar{X} = 1.95$) และการร่วมประเมินผล มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด ($\bar{X} = 1.91$)



ตารางที่ 12 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานการมีส่วนร่วมของคณะกรรมการพัฒนาสตรีระดับ
อำเภอในการอนุรักษ์ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมด้านอากาศเป็นพิษ

การมีส่วนร่วมด้านอากาศเป็นพิษ	$\bar{X}$	S.D.	แปลผล	ลำดับที่
ก. การร่วมกันวางแผนและการตัดสินใจ				
32. ท่านเคยร่วมแสดงความคิดเห็นและเสนอแนะวิธีแก้ปัญหอากาศเป็นพิษให้กับชุมชนมากน้อยเพียงใด	1.99	.64	มีส่วนร่วม น้อย	6
33. ท่านเคยร่วมประชุม ค้นหาสาเหตุและแก้ไขปัญหอากาศเป็นพิษมากน้อยเพียงใด	1.91	.65	มีส่วนร่วม น้อย	10
34. ท่านเคยร่วมกำหนดและจัดทำแผนงานโครงการต่าง ๆ กับหน่วยงานราชการอื่น ๆ ในการแก้ไขปัญหอากาศเป็นพิษในชุมชนมากน้อยเพียงใด	1.79	.67	มีส่วนร่วม น้อย	12
รวม	1.90	.57	มีส่วนร่วม น้อย	
ข. การร่วมดำเนินการ				
35. ท่านเคยร่วมสำรวจข้อมูลและวิเคราะห์หาสาเหตุของปัญหอากาศเป็นพิษในชุมชนและหาแนวทางแก้ไขที่ชัดเจนมากน้อยเพียงใด	2.04	.62	มีส่วนร่วม น้อย	11
36. ท่านเคยร่วมมือกับชาวบ้านหรือหน่วยงานที่เกี่ยวข้องในการจัดทำแผนงาน/โครงการในการแก้ไขปัญหอากาศเป็นพิษมากน้อยเพียงใด	1.87	.72	มีส่วนร่วม น้อย	7
37. ท่านเคยร่วมบริจาค วัสดุ เงิน สิ่งของ เพื่อนำไปใช้ในการแก้ไขปัญหอากาศเป็นพิษในชุมชนมากน้อยเพียงใด	1.97	.79	มีส่วนร่วม น้อย	1
รวม	1.96	.62	มีส่วนร่วม น้อย	
ค. การร่วมรับผลประโยชน์				
38. ท่านรู้สึกว่าคุณได้รับความปลอดภัยกับอากาศเป็นพิษในชุมชนมากน้อยเพียงใด	2.14	.76	มีส่วนร่วม น้อย	1



ตารางที่ 12 (ต่อ)

การมีส่วนร่วมด้านอากาศเป็นพิษ	$\bar{X}$	S.D.	แปลผล	ลำดับที่
39. ท่านรู้สึกว่าคุณเป็นพิษในชุมชนของท่าน บริสุทธิ์มากน้อยเพียงใด	2.03	.83	มีส่วนร่วม น้อย	3
40. เมื่อมีเจ้าหน้าที่เข้ามาทำกิจกรรมต่าง ๆ ในชุมชน ท่านรู้สึกว่าคุณเป็นพิษในชุมชนลดลงมาก น้อยเพียงใด	2.01	.74	มีส่วนร่วม น้อย	5
รวม	2.06	.70	มีส่วนร่วม น้อย	
จ. การร่วมประเมินผล				
41. ท่านเคยร่วมวิพากษ์วิจารณ์การปฏิบัติงานของ เจ้าหน้าที่ของรัฐในการแก้ไขปัญหาอากาศเป็นพิษมาก น้อยเพียงใด	2.03	.78	มีส่วนร่วม น้อย	4
42. ท่านเคยร่วมตรวจสอบการทำการกิจกรรมของ เจ้าหน้าที่ในการรักษาอากาศเป็นพิษในชุมชนให้ บริสุทธิ์มากน้อยเพียงใด	1.97	.76	มีส่วนร่วม น้อย	8
43. ท่านเคยร่วมกับเจ้าหน้าที่ของรัฐในการ ประเมินผลและให้ข้อเสนอแนะในการแก้ไขปัญหา อากาศเป็นพิษมากน้อยเพียงใด	1.97	.70	มีส่วนร่วม น้อย	9
รวม	1.99	.68	มีส่วนร่วม น้อย	
รวม.	1.99	.68	มีส่วนร่วม น้อย	

จากตารางที่ 12 การมีส่วนร่วมงานด้านการอนุรักษ์ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมของคณะกรรมการพัฒนาสตรี (กพสว.) ในเขตพื้นที่จังหวัดชลบุรีด้านอากาศเป็นพิษ ในภาพรวมพบว่าคณะกรรมการพัฒนาสตรีมีส่วนร่วมได้อยู่ในระดับน้อย ($\bar{X} = 1.99$) โดยในเรื่องการร่วมรับผลประโยชน์มีค่าเฉลี่ยสูงสุด ($\bar{X} = 2.06$) รองลงมาในเรื่องการร่วมประเมินผลมีค่าเฉลี่ย ($\bar{X} = 1.99$) ในเรื่องการร่วมดำเนินการมีค่าเฉลี่ย ($\bar{X} = 1.96$) สำหรับในเรื่องการร่วมกันวางแผนและตัดสินใจมีค่าเฉลี่ยต่ำสุด ($\bar{X} = 1.90$)



ตารางที่ 13 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานการมีส่วนร่วมของคณะกรรมการพัฒนาสตรีระดับอำเภอในการอนุรักษ์ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมด้านขยะมูลฝอย

การมีส่วนร่วมด้านขยะมูลฝอย	$\bar{X}$	S.D.	แปลผล	ลำดับที่
ก. การร่วมกันวางแผนและการตัดสินใจ				
44. ท่านเคยร่วมแสดงความคิดเห็นและเสนอแนะวิธีแก้ปัญหาขยะมูลฝอยให้กับชุมชนมากน้อยเพียงใด	2.06	.72	มีส่วนร่วม น้อย	4
45. ท่านเคยร่วมประชุม ค้นหาสาเหตุและแก้ไขปัญหาขยะมูลฝอยมากน้อยเพียงใด	1.96	.71	มีส่วนร่วม น้อย	8
46. ท่านเคยร่วมกำหนดและจัดทำแผนงาน โครงการต่าง ๆ กับหน่วยงานราชการอื่น ๆ ในการแก้ไขปัญหาขยะมูลฝอยในชุมชนมากน้อยเพียงใด	1.95	.78	มีส่วนร่วม น้อย	9
รวม	1.99	.46	มีส่วนร่วม น้อย	
ข. การร่วมดำเนินการ				
47. ท่านเคยร่วมสำรวจข้อมูลและวิเคราะห์สาเหตุของปัญหาขยะมูลฝอยในชุมชนและหาแนวทางแก้ไขที่ชัดเจนมากน้อยเพียงใด	1.93	.69	มีส่วนร่วม น้อย	11
48. ท่านเคยร่วมมือกับชาวบ้านหรือหน่วยงานที่เกี่ยวข้องในการจัดทำแผนงาน โครงการในการแก้ไขปัญหาขยะมูลฝอยมากน้อยเพียงใด	2.05	.84	มีส่วนร่วม น้อย	5
49. ท่านเคยร่วมบริจาค วัสดุ เงิน สิ่งของ เพื่อนำไปใช้ในการรักษาขยะมูลฝอยในชุมชนมากน้อยเพียงใด	2.08	.71	มีส่วนร่วม น้อย	2
รวม	2.02	.65	มีส่วนร่วม น้อย	
ค. การร่วมรับผลประโยชน์				
50. ท่านรู้สึกว่าการเก็บขยะมูลฝอยของเจ้าหน้าที่ในชุมชนมีความสะอาดมากน้อยเพียงใด	2.13	.64	มีส่วนร่วม น้อย	1
51. ท่านรู้สึกว่าการแก้ไขปัญหาขยะมูลฝอยในชุมชนของท่านมีความปลอดภัยมากน้อยเพียงใด	2.07	.68	มีส่วนร่วม น้อย	3



ตารางที่ 13 (ต่อ)

การมีส่วนร่วมด้านขยะมูลฝอย	$\bar{X}$	S.D.	แปลผล	ลำดับที่
52. เมื่อมีเจ้าหน้าที่เข้ามาทำกิจกรรมต่าง ๆ ในชุมชน ท่านรู้ดีกว่าปัญหาขยะมูลฝอยในชุมชนลดลงมากน้อยเพียงใด	2.00	.66	มีส่วนร่วม น้อย	6
รวม	2.07	.55	มีส่วนร่วม น้อย	
ง. การร่วมประเมินผล				
53. ท่านเคยร่วมวิพากษ์วิจารณ์การปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ของรัฐในการแก้ไขปัญหามลพิษมากน้อยเพียงใด	1.92	.73	มีส่วนร่วม น้อย	12
54. ท่านเคยร่วมตรวจสอบการทำกิจกรรมของเจ้าหน้าที่ในเก็บขยะมูลฝอยในชุมชนให้ปลอดภัยมากน้อยเพียงใด	1.95	.72	มีส่วนร่วม น้อย	10
55. ท่านเคยร่วมกับเจ้าหน้าที่ของรัฐในการประเมินผลและให้ข้อเสนอแนะในการแก้ไขปัญหามลพิษมากน้อยเพียงใด	1.97	.77	มีส่วนร่วม น้อย	7
รวม	1.95	.64	มีส่วนร่วม น้อย	
รวม	2.01	.54	มีส่วนร่วม น้อย	

จากตารางที่ 13 การมีส่วนร่วมด้านการอนุรักษ์ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมของ คณะกรรมการพัฒนาสตรี (กพสม.) ในเขตพื้นที่จังหวัดชลบุรี ด้านขยะมูลฝอย ในภาพรวมพบว่า คณะกรรมการพัฒนาสตรีมีส่วนร่วมได้อยู่ในระดับน้อย ($\bar{X} = 2.01$) โดยการร่วมรับผลประโยชน์มี ค่าเฉลี่ยสูงสุด ($\bar{X} = 2.07$) รองลงมาการร่วมดำเนินการมีค่าเฉลี่ย ($\bar{X} = 2.02$) การร่วมกันวางแผน และการตัดสินใจมีค่าเฉลี่ย ($\bar{X} = 1.99$) สำหรับการร่วมประเมินผลมีค่าเฉลี่ยต่ำสุด ($\bar{X} = 1.95$)



ตอนที่ 3 เปรียบเทียบการมีส่วนร่วมของคณะกรรมการพัฒนาสตรีหมู่บ้าน (กพสม.)
ในการอนุรักษ์ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม ในเขตพื้นที่จังหวัดชลบุรี
จำแนกตามอายุ ระดับการศึกษา อาชีพ รายได้ต่อเดือน ระยะเวลาที่อาศัยในพื้นที่
การเข้าร่วมประชุม/ สัมมนา

สมมติฐานที่ 1 คณะกรรมการพัฒนาสตรีหมู่บ้าน (กพสม.) ในเขตพื้นที่จังหวัดชลบุรี
ที่มีอายุต่างกัน มีส่วนร่วมด้านการอนุรักษ์ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมแตกต่างกัน

ตารางที่ 14 การวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียวเพื่อเปรียบเทียบการมีส่วนร่วมด้านการอนุรักษ์
ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมของคณะกรรมการพัฒนาสตรีหมู่บ้าน (กพสม.)
จำแนกตามอายุ

แหล่งการแปรปรวน	SS	df	MS	F	Sig
ระหว่างกลุ่ม	2.96	4	.74	2.89	.02
ภายในกลุ่ม	93.31	365	.25		
รวม	96.27	369			

ตารางที่ 15 การเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายคู่ตามอายุ

อายุ	$\bar{X}$	อายุ 20 - 30 ปี	อายุ 31 - 40 ปี	อายุ 41 - 50 ปี	อายุ 51 - 60 ปี	อายุ 61 ปีขึ้นไป
อายุ 20 - 30 ปี			.00	-.180	.097	-.062
อายุ 31 - 40 ปี				-.187	.090	.069
อายุ 41 - 50 ปี					.277	.117*
อายุ 51 - 60 ปี						-.159
อายุ 61 ปีขึ้นไป						

* $p < .05$

จากการทดสอบสมมติฐานด้วย One-way ANOVA ได้ค่า $F = 2.89$ ค่า $df = 4/365$
ค่า $Sig = .02$ หมายความว่าคณะกรรมการพัฒนาสตรีหมู่บ้าน (กพสม.) ในเขตพื้นที่จังหวัดชลบุรี
ที่มีอายุต่างกัน มีส่วนร่วมด้านการอนุรักษ์ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมแตกต่างกัน อย่างมี



นัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ซึ่งเป็นไปตามสมมติฐาน ดังตารางที่ 14 และเมื่อทดสอบความแตกต่างด้วยวิธีการของ Sheffé พบว่าแตกต่างระหว่างคณะกรรมการพัฒนาสตรี (กพสม.) ที่มีอายุระหว่าง 41-50 ปี กับกลุ่มที่มีอายุ 61 ปีขึ้นไป

สมมติฐานที่ 2 คณะกรรมการพัฒนาสตรีหมู่บ้าน (กพสม.) ในเขตพื้นที่จังหวัดชลบุรี ที่มีระดับการศึกษาต่างกันมีส่วนร่วมด้านการอนุรักษ์ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมแตกต่างกัน

ตารางที่ 16 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเพื่อเปรียบเทียบการมีส่วนร่วมด้านการอนุรักษ์ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมของคณะกรรมการพัฒนาสตรีหมู่บ้าน (กพสม.) จำแนกตามระดับการศึกษา

ระดับการศึกษา	จำนวน	$\bar{X}$	S.D.
ประถมศึกษา	64	1.91	.42
มัธยมศึกษาตอนต้นหรือเทียบเท่า	130	2.01	.54
มัธยมศึกษาตอนปลายหรือเทียบเท่า ปวช.	57	2.04	.44
อนุปริญญา/ ปวส.	42	2.05	.45
ปริญญาตรี	61	1.99	.59
สูงกว่าปริญญาตรี	16	2.23	.50
รวม	370	2.01	.51

ตารางที่ 17 การวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียวเพื่อเปรียบเทียบการมีส่วนร่วมด้านการอนุรักษ์ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมของคณะกรรมการพัฒนาสตรีหมู่บ้าน (กพสม.) จำแนกตามระดับการศึกษา

แหล่งการแปรปรวน	SS	df	MS	F	Sig
ระหว่างกลุ่ม	1.53	5	.30	1.17	.31
ภายในกลุ่ม	94.74	364	.26		
รวม	96.27	369			

จากการทดสอบสมมติฐานด้วย One - way ANOVA ได้ค่า $F = 1.17$ ค่า $df = 5/364$ ค่า $Sig = .31$ หมายความว่าคณะกรรมการพัฒนาสตรีหมู่บ้าน (กพสม.) ในเขตพื้นที่จังหวัดชลบุรี ที่มีระดับการศึกษาต่างกัน มีส่วนร่วมด้านการอนุรักษ์ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม ไม่แตกต่างกัน ซึ่งไม่เป็นไปตามสมมติฐาน ดังตารางที่ 17



สมมติฐานที่ 3 คณะกรรมการพัฒนาสตรีหมู่บ้าน (กพสม.) ในเขตพื้นที่จังหวัดชลบุรี
ที่มีอาชีพต่างกัน มีส่วนร่วมด้านการอนุรักษ์ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมแตกต่างกัน

ตารางที่ 18 การวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียวเพื่อเปรียบเทียบการมีส่วนร่วมด้านการอนุรักษ์
ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมของคณะกรรมการพัฒนาสตรีหมู่บ้าน (กพสม.)
จำแนกตามอาชีพ

แหล่งการแปรปรวน	<i>SS</i>	<i>df</i>	<i>MS</i>	<i>F</i>	<i>Sig</i>
ระหว่างกลุ่ม	10.72	4	2.68	11.44	.00
ภายในกลุ่ม	85.55	365	.23		
รวม	96.27	369			

ตารางที่ 19 การเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายคู่ตามอาชีพ

อาชีพ	$\bar{X}$	เกษตรกรรม	พนักงานบริษัท	การค้า/ ธุรกิจส่วนตัว	รับจ้างทั่วไป	อื่น ๆ
เกษตรกรรม			-.342*	-.309*	.280*	.138
พนักงานบริษัท				.032	.061	.480*
การค้า/ ธุรกิจส่วนตัว					.029	.448*
รับจ้างทั่วไป						.419*
อื่น ๆ						

* $p < .05$

จากการทดสอบสมมติฐานด้วย One - way ANOVA ได้ค่า $F = 11.44$ ค่า $df = 4/365$
ค่า $Sig = .00$ หมายความว่าคณะกรรมการพัฒนาสตรีหมู่บ้าน (กพสม.) ในเขตพื้นที่จังหวัดชลบุรี
ที่มีอาชีพต่างกัน มีการมีส่วนร่วมด้านการอนุรักษ์ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมแตกต่างกัน
อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ซึ่งเป็นไปตามสมมติฐาน ดังตารางที่ 19 และเมื่อทดสอบ
ความแตกต่างด้วยวิธีการของ Sheffé พบว่าแตกต่างดังนี้

คู่ที่ 1 ระหว่างกลุ่มที่ประกอบอาชีพเกษตรกรรมกับกลุ่มที่ประกอบอาชีพพนักงานบริษัท

คู่ที่ 2 ระหว่างกลุ่มที่ประกอบอาชีพเกษตรกรรมกับกลุ่มที่ประกอบอาชีพการค้า/ ธุรกิจ

ส่วนตัว



คู่ที่ 3 ระหว่างกลุ่มที่ประกอบอาชีพเกษตรกรรมกับกลุ่มที่ประกอบอาชีพรับจ้างทั่วไป

คู่ที่ 4 ระหว่างกลุ่มที่ประกอบอาชีพพนักงานบริษัทกับกลุ่มที่ประกอบอาชีพอื่น ๆ

คู่ที่ 5 ระหว่างกลุ่มที่ประกอบอาชีพการค้า/ ธุรกิจส่วนตัวกับกลุ่มที่ประกอบอาชีพอื่น ๆ

คู่ที่ 6 ระหว่างกลุ่มที่ประกอบอาชีพรับจ้างทั่วไปกับกลุ่มที่ประกอบอาชีพอื่น ๆ

สมมติฐานที่ 4 คณะกรรมการพัฒนาสตรีหมู่บ้าน (กพสม.) ในเขตพื้นที่จังหวัดชลบุรี
ที่มีรายได้ต่อเดือนต่างกันมีส่วนร่วมด้านการอนุรักษ์ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม
แตกต่างกัน

ตารางที่ 20 การวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียวเพื่อเปรียบเทียบการมีส่วนร่วมด้านการอนุรักษ์
ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมของคณะกรรมการพัฒนาสตรีหมู่บ้าน (กพสม.)
จำแนกตามรายได้ต่อเดือน

แหล่งการแปรปรวน	<i>SS</i>	<i>df</i>	<i>MS</i>	<i>F</i>	<i>Sig</i>
ระหว่างกลุ่ม	6.56	5	1.31	5.32	.00
ภายในกลุ่ม	89.71	364	.24		
รวม	96.27	369			

ตารางที่ 21 การเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายคู่ตามรายได้ต่อเดือน

รายได้ต่อเดือน	$\bar{X}$	5,000 - 10,000 บาท	10,001 - 20,000 บาท	20,001 - 30,000 บาท	30,001 - 40,000 บาท	40,001 - 50,000 บาท	มากกว่า 50,000 บาท ขึ้นไป
5,000 - 10,000 บาท			-.092	-.230	-.087	-.796*	-.475
10,001 - 20,000 บาท				-.138	.005	-.704*	-.383
20,001 - 30,000 บาท					.143	-.565	-.245
30,001 - 40,000 บาท						-.709	-.388
40,001 - 50,000 บาท							.320
มากกว่า 50,000 บาท ขึ้นไป							

* $p < .05$



จากการทดสอบสมมติฐานด้วย One - way ANOVA ได้ค่า $F = 5.32$ ค่า $df = 5/364$ ค่า $Sig = .00$ หมายความว่าคณะกรรมการพัฒนาสตรีหมู่บ้าน (กพสม.) ในเขตพื้นที่จังหวัดชลบุรี ที่มีรายได้ต่อเดือนต่างกัน มีส่วนร่วมด้านการอนุรักษ์ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ซึ่งเป็นไปตามสมมติฐาน ดังตารางที่ 21 และเมื่อทดสอบความแตกต่างด้วยวิธีการของ Sheffé พบว่าแตกต่างระหว่าง

คู่ที่ 1 กลุ่มที่มีรายได้ 5,000 - 10,000 บาท กับกลุ่มที่มีรายได้ 40,001 - 50,000 บาท

คู่ที่ 2 กลุ่มที่มีรายได้ 10,000 - 20,000 บาท กับกลุ่มที่มีรายได้ 40,001 - 50,000 บาท

สมมติฐานที่ 5 คณะกรรมการพัฒนาสตรีหมู่บ้าน (กพสม.) ในเขตพื้นที่จังหวัดชลบุรี ที่มีระยะเวลาที่อาศัยในพื้นที่ต่างกันมีส่วนร่วมด้านการอนุรักษ์ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมแตกต่างกัน

ตารางที่ 22 การวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียวเพื่อเปรียบเทียบการมีส่วนร่วมด้านการอนุรักษ์ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมของคณะกรรมการพัฒนาสตรีหมู่บ้าน (กพสม.) จำแนกตามระยะเวลาที่อาศัยในพื้นที่

แหล่งการแปรปรวน	SS	df	MS	F	Sig
ระหว่างกลุ่ม	10.16	5	2.03	8.59	.00
ภายในกลุ่ม	86.10	364	.23		
รวม	96.27	369			

ตารางที่ 23 การเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายคู่ตามระยะเวลาที่อาศัยในพื้นที่

ระยะเวลาที่อาศัยในพื้นที่	$\bar{X}$	1 - 5 ปี	6 - 10 ปี	11 - 15 ปี	16 - 20 ปี	21 - 25 ปี	26 ปีขึ้นไป
1 - 5 ปี			-.388*	-.438*	-.271	-.078	-.097
6 - 10 ปี				-.050	.116	-.309	-.291*
11 - 15 ปี					.166	-.360*	-.341*
16 - 20 ปี						-.193	-.174
21 - 25 ปี							-.018
26 ปีขึ้นไป							

* $p < .05$



จากการทดสอบสมมติฐานด้วย One - way ANOVA ได้ค่า $F = 8.59$ ค่า $df = 5/364$ ค่า $Sig = .00$ หมายความว่าคณะกรรมการพัฒนาสตรีหมู่บ้าน (กพสม.) ในเขตพื้นที่จังหวัดชลบุรี ที่มีระยะเวลาที่อาศัยในพื้นที่ต่างกัน มีส่วนร่วมด้านการอนุรักษ์ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ซึ่งเป็นไปตามสมมติฐาน ดังตารางที่ 23 และเมื่อทดสอบความแตกต่างด้วยวิธีการของ Sheffe พบว่าแตกต่างระหว่าง

- คู่ที่ 1 ระหว่างกลุ่มที่มีระยะเวลา 1 - 5 ปี กับกลุ่มที่มีระยะเวลา 6 - 10 ปี
- คู่ที่ 2 ระหว่างกลุ่มที่มีระยะเวลา 1 - 5 ปี กับกลุ่มที่มีระยะเวลา 11 - 15 ปี
- คู่ที่ 3 ระหว่างกลุ่มที่มีระยะเวลา 6 - 10 ปี กับกลุ่มที่มีระยะเวลา 26 ปีขึ้นไป
- คู่ที่ 4 ระหว่างกลุ่มที่มีระยะเวลา 11 - 15 ปี กับกลุ่มที่มีระยะเวลา 21 - 25 ปี
- คู่ที่ 5 ระหว่างกลุ่มที่มีระยะเวลา 11 - 15 ปี กับกลุ่มที่มีระยะเวลา 26 ปีขึ้นไป

สมมติฐานที่ 6 คณะกรรมการพัฒนาสตรีหมู่บ้าน (กพสม.) ในเขตพื้นที่จังหวัดชลบุรี ที่เข้าร่วมประชุม/สัมมนาด้านสิ่งแวดล้อมต่างกันมีส่วนร่วมด้านการอนุรักษ์ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมแตกต่างกัน

ตารางที่ 24 ความแตกต่างค่าเฉลี่ยการมีส่วนร่วมด้านการอนุรักษ์ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม จำแนกตามการได้เข้าร่วมประชุม/สัมมนาด้านสิ่งแวดล้อม

การเข้าร่วมประชุม/สัมมนา	จำนวน	$\bar{X}$	S.D.	t	Sig
ไม่เคย	288	2.01	.51	-.22	.82
เคย	82	2.02	.49		
รวม	370	4.03	1.00		

$Df = 135.75$

จากการทดสอบสมมติฐานด้วยค่า t - test ได้ค่า $t = -.22$ ค่า $df = 135.75$ ค่า $Sig = .82$ หมายความว่าคณะกรรมการพัฒนาสตรีหมู่บ้าน (กพสม.) ในเขตพื้นที่จังหวัดชลบุรี ที่ได้เข้าร่วมประชุม/สัมมนาต่างกัน มีการมีส่วนร่วมด้านการอนุรักษ์ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมไม่แตกต่างกัน ซึ่งไม่เป็นไปตามสมมติฐาน ดังตารางที่ 24



ตารางที่ 25 เปรียบเทียบปัจจัยที่มีผลต่อการมีส่วนร่วมของคณะกรรมการพัฒนาสตรีหมู่บ้าน
(กพสม.) ในการอนุรักษ์ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมในเขตพื้นที่จังหวัดชลบุรี

ปัจจัย	สมมติฐาน
อายุ	ยอมรับ
ระดับการศึกษา	ปฏิเสธ
อาชีพ	ยอมรับ
รายได้ต่อเดือน	ยอมรับ
ระยะเวลาที่อาศัยในพื้นที่	ยอมรับ
การเข้าร่วมประชุม/ สัมมนา	ปฏิเสธ

จากตารางที่ 25 เปรียบเทียบปัจจัยที่มีผลต่อการมีส่วนร่วมของคณะกรรมการพัฒนาสตรีหมู่บ้าน (กพสม.) ในการอนุรักษ์ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมในเขตพื้นที่จังหวัดชลบุรี พบว่ายอมรับ ได้แก่ อายุ อาชีพ รายได้ต่อเดือน และระยะเวลาที่อาศัยในพื้นที่ ปฏิเสธ ได้แก่ ระดับการศึกษาและการเข้าร่วมประชุม/สัมมนา