

ตารางที่ 4-47 ความสัมพันธ์ของการบริหารคุณภาพการศึกษาด้าน โครงสร้างองค์การบริหาร
การพัฒนา (DV2) กับมาตรฐานคุณภาพการศึกษาด้านการบริจาดเงิน โดยศิษย์เก่า
(IV12)

ด้าน โครงสร้างองค์การบริหารการพัฒนา				มาตรฐานคุณภาพการศึกษา	
DV2.1	DV2.2	DV2.3	DV2		
.352**	.275**	.306**	.391**	12.1 มหาวิทยาลัยสนับสนุนให้ การระดมทรัพยากรจากศิษย์เก่าเพื่อ ประโยชน์ในการพัฒนา	ด้านที่ 12 ด้านการบริจาดเงิน โดยศิษย์เก่า

* Significant level 0.05

** Significant level 0.01

จากตารางที่ 4-47 พบว่าโครงสร้างองค์การบริหารและการพัฒนาทำให้บรรลุ
เป้าหมายมาตรฐานคุณภาพการศึกษาด้านการบริจาดเงิน โดยศิษย์เก่า คือ มหาวิทยาลัยสนับสนุนให้
มีการระดมทรัพยากรจากศิษย์เก่าเพื่อประโยชน์ในการพัฒนา สอดคล้องกับโครงสร้างองค์การ
การบริหารการพัฒนา ในเรื่องของการบริจาดเงิน โดยศิษย์เก่ามีส่วนร่วมช่วยสนับสนุนในงบประมาณที่
ใช้ในการดำเนินการของทุกหมวด สอดคล้องกับ U.S. News and World Report (2000) ที่เน้นให้มี
การบริจาดเงิน โดยศิษย์เก่า

ตารางที่ 4-48 ความสัมพันธ์ของการบริหารคุณภาพการศึกษาด้าน โครงสร้างองค์การบริหาร
การพัฒนากับมาตรฐานคุณภาพการศึกษาด้านการสร้างมูลค่าเพิ่มให้นักศึกษา

ด้าน โครงสร้างองค์การบริหารการพัฒนา				มาตรฐานคุณภาพการศึกษา	
DV2.1	DV2.2	DV2.3	DV2		
.404**	.286**	.275**	.394**	13.1 มหาวิทยาลัยมีส่วนสร้าง มูลค่าเพิ่มแก่ผู้จบการศึกษา ทั้งใน ด้านเศรษฐกิจและสังคม	ด้านที่ 13 ด้านการสร้างมูลค่าเพิ่ม ให้นักศึกษา

* Significant level 0.05

** Significant level 0.01

จากตารางที่ 4-48 พบว่าโครงสร้างองค์การการบริหารและการพัฒนา ทำให้บรรลุเป้าหมายมาตรฐานคุณภาพการศึกษาด้านการสร้างมูลค่าเพิ่มให้นักศึกษา คือ มหาวิทยาลัยมีส่วนสร้างมูลค่าเพิ่มแก่ผู้จบการศึกษาทั้งในด้านเศรษฐกิจและสังคม สอดคล้องกับ โครงสร้างองค์การการบริหารการพัฒนา ในเรื่องของการสร้างมูลค่าเพิ่มให้นักศึกษา สอดคล้องกับเซลินโก (Selingo, 1997, pp. A45-A46) กำหนดมาตรฐานและคุณภาพการสอนในด้านการสร้างมูลค่าเพิ่มให้นักศึกษาอยู่ในกระบวนการหนึ่งในการเรียนการสอน

ตารางที่ 4-49 ความสัมพันธ์ของการบริหารคุณภาพการศึกษาผ่านโครงสร้างองค์การการบริหารการพัฒนา กับมาตรฐานคุณภาพการศึกษาดังกล่าว รับสมัครนักศึกษา

ด้านโครงสร้างองค์การการบริหารการพัฒนา				มาตรฐานคุณภาพการศึกษา	
DV2.1	DV2.2	DV2.3	DV2		
.429**	.377**	.315**	.439**	14.1 ระบบการสมัครของมหาวิทยาลัยมีการยืดหยุ่น เช่น ระยะเวลาในการรับสมัคร, วิธีในการรับสมัคร	ด้านที่ 14 ด้านการ รับสมัคร นักศึกษา
.161*	.097	.031	.124	14.2 มหาวิทยาลัยดำเนินการพิจารณา คัดเลือก นักศึกษาโดยการสอบ ข้อเขียน	
.197**	.164*	.084	.212**	14.3 มหาวิทยาลัยดำเนินการพิจารณาคัดเลือก นักศึกษาโดยการสอบ สัมภาษณ์	
.113*	.116	.141*	.147*	14.4 มหาวิทยาลัยดำเนินการพิจารณาคัดเลือก นักศึกษาทั้งโดยการสอบข้อเขียนและสอบสัมภาษณ์	
.349**	.293**	.223**	.356**	รวม	

* Significant level 0.05

** Significant level 0.01

จากตารางที่ 4-49 พบว่าโครงสร้างองค์การการบริหารและการพัฒนา ทำให้บรรลุเป้าหมายมาตรฐานคุณภาพการศึกษาด้านการรับสมัครนักศึกษา เรียงจากมากไปหาน้อยคือ ระบบการสมัครของมหาวิทยาลัยมีการยืดหยุ่น เช่น ระยะเวลาในการรับสมัคร, วิธีในการรับสมัคร มหาวิทยาลัยดำเนินการพิจารณาคัดเลือกนักศึกษาโดยการสอบสัมภาษณ์ แต่ไม่บรรลุมหาวิทยาลัยดำเนินการพิจารณาคัดเลือกนักศึกษาทั้งโดยการสอบข้อเขียนและสอบสัมภาษณ์ และไม่บรรลุมหาวิทยาลัยดำเนินการพิจารณาคัดเลือกนักศึกษาโดยการสอบข้อเขียน สอดคล้องกับ โครงสร้างองค์การการบริหารการพัฒนา ในเรื่องของการรับสมัครนักศึกษา สอดคล้องกับสุทธิธัช คนกาญจน์ (2547, หน้า 55) พบว่า สถาบันอุดมศึกษาต้องมีระบบการคัดเลือกผู้เข้าศึกษาที่มีประสิทธิภาพ

2. การศึกษาอิทธิพลการบริหารคุณภาพการศึกษาด้านโครงสร้างองค์กรและสภาพแวดล้อมของการบริหารการพัฒนา กับมาตรฐานคุณภาพการศึกษา

การศึกษาในส่วนนี้ เป็นการศึกษาที่พิจารณาความผันแปรต่อการบริหารคุณภาพ การศึกษาด้าน โครงสร้างองค์กรและสภาพแวดล้อมของการบริหารการพัฒนา โดยใช้การวิเคราะห์ถดถอยแบบพหุคูณที่ระดับนัยสำคัญ 0.01 ได้ผลการศึกษาดังตาราง

ตารางที่ 4-50 อิทธิพลของปัจจัยทางด้านมาตรฐานการศึกษาต่อการบริหารคุณภาพการศึกษา ด้าน โครงสร้างองค์กรและสภาพแวดล้อมของการบริหารการพัฒนา

Variables Entered	Unstandardized Coefficients		Standardized Coefficients	t-test	p-value
	B	Std. Error	Beta		
ค่าคงที่	.50	.262		1.910	.058
1. ด้านคุณภาพบัณฑิต	-.01	.049	-.011	-.169	.866
2. ด้านการเรียนรู้	.30	.082	.267	3.586	.000**
3. ด้านสนับสนุนการเรียนรู้	.16	.070	.192	2.259	.025*
4. ด้านงานวิจัยและงานสร้างสรรค์	.02	.066	.023	.300	.764
5. ด้านบริการวิชาการ	.06	.061	.074	1.051	.295
6. ด้านการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม	-.04	.058	-.050	-.709	.479
7. ด้านการบริหารจัดการ	.15	.059	.195	2.529	.012*
8. ด้านการประเมินคุณภาพภายใน	.02	.064	.023	.332	.741
9. ด้านการใช้ภูมิปัญญาท้องถิ่น	.04	.052	.055	.815	.416
10. ด้านหลักสูตร	.17	.074	.192	2.256	.025*
11. ด้านมีระบบการเรียนการสอน	-.07	.066	-.083	-1.039	.300
12. ด้านการบริหารการเงินโดยศิษย์เก่า	.01	.041	.015	.231	.817
13. ด้านการสร้างมูลค่าเพิ่มให้นักศึกษา	.00	.043	.007	.113	.910
14. ด้านการรับสมัครนักศึกษา	.07	.059	.073	1.249	.213
R = 0.765					
Multiple R ² = 0.585					
Standard Error of Estimate = 0.45769					
Durbin-Watson 1.682					
F = 18.493**					

จากตารางที่ 4-50 พบว่าปัจจัยทางด้านมาตรฐานคุณภาพการศึกษาทั้ง 14 ด้าน ด้านที่มีอิทธิพลส่งเสริมทำให้การบริหารคุณภาพการศึกษาด้าน โครงสร้างองค์การและสภาพแวดล้อมของการบริหารการพัฒนา มีประสิทธิภาพและเด่นชัดขึ้นมา ได้แก่ มาตรฐานคุณภาพการศึกษาด้านการเรียนรู้

3. การศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างการบริหารคุณภาพทางการศึกษาด้านโครงสร้างองค์การและสภาพแวดล้อมของการบริหารการพัฒนากับมาตรฐานคุณภาพการศึกษา

การศึกษาในส่วนนี้ เป็นการศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างการบริหารคุณภาพการศึกษาด้าน โครงสร้างองค์การและสภาพแวดล้อมของการบริหารการพัฒนา (DV2) กับระดับผลการประเมินมาตรฐานคุณภาพการศึกษาทั้ง 14 ด้าน จำแนกออกเป็น 3 กลุ่มตามระดับการประเมินของสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา Achievement Attempt และ Awareness โดยใช้ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์เป็นสถิติบอกความสัมพันธ์ ที่ระดับนัยสำคัญ 0.01 ได้ผลการวิเคราะห์ต่อไปนี้

ตารางที่ 4-51 ความสัมพันธ์ระหว่างมาตรฐานการศึกษาและการบริหารคุณภาพการศึกษาด้าน โครงสร้างองค์การและสภาพแวดล้อมของการบริหารการพัฒนาจำแนกตามผลการประเมินมาตรฐานของสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา

มาตรฐานคุณภาพการศึกษา	R			รวม
	Achievement,	Attempt	Awareness	
1. ด้านคุณภาพบัณฑิต	.551**	.478**	.414**	.486
2. ด้านการเรียนรู้	.748**	.597**	.546**	.642
3. ด้านสนับสนุนการเรียนรู้	.588**	.566**	.624**	.612
4. ด้านงานวิจัยและงานสร้างสรรค์	.479**	.582**	.439**	.521
5. ด้านบริการวิชาการ	.734**	.433**	.398**	.513
6. ด้านการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม	.284**	.543**	.216**	.420
7. ด้านการบริหารจัดการ	.713**	.625**	.598**	.652
8. ด้านการประเมินคุณภาพภายใน	.307**	.465**	.685**	.518
9. ด้านการใช้ภูมิปัญญาท้องถิ่น	.622**	.578**	.044	.375
10. ด้านหลักสูตร	.658**	.627**	.355**	.587
11. ด้านมีระบบการเรียนการสอน	.569**	.578**	.076	.486

ตารางที่ 4-51 (ต่อ)

มาตรฐานคุณภาพการศึกษา	R			รวม
	Achievement,	Attempt	Awareness	
12. ด้านการบริจาคเงินโดยศิษย์เก่า	.650**	.446**	.106	.391
13. ด้านการสร้างมูลค่าเพิ่มให้นักศึกษา	.456**	.347**	.188*	.394
14. ด้านการรับสมัครนักศึกษา	.288**	.242**	.443**	.356

จากตารางที่ 4-51 พบว่า หลักบริหารคุณภาพการศึกษาด้าน โครงสร้างองค์การและสภาพแวดล้อมของการบริหารการพัฒนา มีอิทธิพลทำให้เกิดมาตรฐานคุณภาพทางการศึกษาได้รับการประเมินในระดับ Achievement โดยมาตรฐานที่ได้รับอิทธิพลด้านสูงสุด ได้แก่ ด้านการเรียนรู้ และด้านต่ำสุด ได้แก่ ด้านทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม อิทธิพลทำให้เกิดผลการประเมินในระดับ Attempt ด้านสูงสุด ได้แก่ ด้านหลักสูตร และด้านต่ำสุด ได้แก่ ด้านการรับสมัครนักศึกษา อิทธิพลทำให้เกิดผลการประเมิน Awareness ด้านสูงสุด ได้แก่ ด้านการประเมินคุณภาพภายใน และด้านต่ำสุด ได้แก่ ด้านทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม และไม่มีอิทธิพลทำให้เกิดด้านการใช้ภูมิปัญญาท้องถิ่น ด้านระบบการเรียนการสอน ด้านการบริจาคเงินโดยศิษย์เก่า ด้านการสร้างมูลค่าเพิ่มให้นักศึกษา

ตอนที่ 3 การบริหารคุณภาพศึกษาด้านกฎหมาย กับมาตรฐานคุณภาพการศึกษา การวิเคราะห์หาความสัมพันธ์ระหว่างการบริหารคุณภาพศึกษาด้านกฎหมายกับมาตรฐานคุณภาพการศึกษาทั้ง 14 ด้าน กฎหมายมีบทบาทต่อความสำเร็จของงานเป็นอย่างมาก กฎหมายกำหนดให้เป็น DV3 มีองค์ประกอบย่อย 4 ประเด็น คือ DV3.1 รัฐธรรมนูญ ซึ่งในมาตรา 42 และมาตรา 81 นั้นมีใจความที่ตรงกันในเรื่องการจัดให้มีกฎหมายเกี่ยวกับการศึกษา โดยมีจุดประสงค์เพื่อให้ผู้เรียนเป็นบัณฑิตที่มีคุณภาพ มีความรู้ ความสามารถและพัฒนาประเทศต่อไป ในอนาคต DV3.2 พระราชบัญญัติ โดยรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พ.ศ. 2540 ให้มีกฎหมายเกี่ยวกับการศึกษาแห่งชาติ จึงได้ตราพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 ซึ่งมีผลบังคับใช้วันที่ 20 สิงหาคม 2542 และมีมาตราต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องกับการคุณภาพการศึกษา อาทิเช่น มาตรา 6, 7, 9(4) (5) โดยให้สถานศึกษานำหลักการพระราชบัญญัติมาบริหารงานเพื่อให้ได้มาตรฐานคุณภาพการศึกษา (กระทรวงศึกษาธิการ, 2542, หน้า 6-7) DV3.3 กฎระเบียบประกาศ คือ กฎระเบียบประกาศ ข้อบัญญัติต่าง ๆ ที่ออกโดยทบวงมหาวิทยาลัย หรือกระทรวงศึกษาธิการ และ DV3.4 มติ ซึ่งผู้วิจัยศึกษาความสัมพันธ์ของการบริหารคุณภาพศึกษาด้านกฎหมายกับมาตรฐานคุณภาพการศึกษาทั้ง 14 ด้านซึ่งแสดงตามลำดับต่อไป

1. การศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างการบริหารคุณภาพการศึกษาด้านกฎหมายกับ
มาตรฐานคุณภาพการศึกษา ทั้ง 14 ด้าน ได้ผลดังนี้

การศึกษาใช้การวัดค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ของเพียร์สัน ทดสอบความสัมพันธ์ที่
ระดับนัยสำคัญ 0.01 ได้ผลดังนี้

ตารางที่ 4-52 ความสัมพันธ์ของการบริหารคุณภาพการศึกษาด้านกฎหมาย (DV3) กับมาตรฐาน
คุณภาพการศึกษา ด้านคุณภาพการศึกษา (IV1)

ด้านกฎหมาย					มาตรฐานด้านคุณภาพการศึกษา	
DV 3.1	DV 3.2	DV 3.3	DV 3.4	DV 3		
.443**	.436**	.258**	.317**	.424**	1.1 มหาวิทยาลัยมีการประเมินร้อยละ ของการได้งานภายใน 1 ปี รวมทั้ง ประกอบอาชีพอิสระของบัณฑิต	ด้านที่ 1 ด้าน คุณภาพ บัณฑิต
.301**	.332**	.222**	.330**	.343**	1.2 มหาวิทยาลัยมีการสำรวจความพึง พอใจของนายจ้าง/ผู้ใช้บัณฑิตอย่าง เป็นทางการทุกปี	
.229**	.178*	.235**	.316**	.275**	1.3 มหาวิทยาลัยมีจำนวนบทความ จากวิทยานิพนธ์ของนักศึกษาปริญญา เอกที่ตีพิมพ์	
.229**	.278**	.266**	.324**	.315**	1.4 มหาวิทยาลัยมีจำนวนบทความ จาก วิทยานิพนธ์ของนักศึกษา ปริญญาโทที่ตีพิมพ์	
.377**	.374**	.330**	.435**	.438**	รวม	

* Significant level 0.05

** Significant level 0.01

จากตารางที่ 4-52 พบว่ากฎหมาย ทำให้บรรลุเป้าหมายมาตรฐานคุณภาพการศึกษา
ด้านคุณภาพบัณฑิต เรียงจากมากไปหาน้อย ดังนี้ มหาวิทยาลัยมีการประเมินร้อยละของการ ได้งาน
ภายใน 1 ปี รวมทั้งประกอบอาชีพอิสระของบัณฑิต มหาวิทยาลัยมีการสำรวจความพึงพอใจของ
นายจ้าง/ผู้ใช้บัณฑิตอย่างเป็นทางการทุกปี มหาวิทยาลัยมีจำนวนบทความจากวิทยานิพนธ์ของ
นักศึกษาปริญญาโทที่ตีพิมพ์ และ มหาวิทยาลัยมีจำนวนบทความจากวิทยานิพนธ์ของนักศึกษา
ปริญญาเอกที่ตีพิมพ์ ตามลำดับ ซึ่งสอดคล้องกับรัฐธรรมนูญ มาตรา 42 และมาตรา 81 ที่มี

ความคิดเห็นตรงกันในเรื่องการจัดให้มีกฎหมายเกี่ยวกับการศึกษา และพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 ในมาตราต่าง ๆ ที่สถานศึกษาสามารถนำมาบริหารงานเพื่อให้ได้มาตรฐาน (กระทรวงศึกษาธิการ, 2542, หน้า 25) ซึ่งการที่สามารถประกอบอาชีพและพึ่งตนเองได้ หมายถึง นักศึกษามีคุณภาพของบัณฑิตนั่นเอง และจาก พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 มาตรา 28 (กระทรวงศึกษาธิการ, 2542, หน้า 16) ที่เน้นให้มหาวิทยาลัยมีการส่งเสริมให้มีการทำวิทยานิพนธ์ และคุณนิตินิพนธ์รวมถึงได้รับการตีพิมพ์เผยแพร่ก็นับยังได้รับการสนับสนุนจากงานวิจัยของ กิตติชัย วัฒนานิกกร ที่ให้ความสำคัญของดัชนีมาตรฐานการนำคุณนิตินิพนธ์และวิทยานิพนธ์ตีพิมพ์

ตารางที่ 4-53 ความสัมพันธ์ของการบริหารคุณภาพการศึกษาด้านกฎหมาย (DV3) กับมาตรฐานคุณภาพการศึกษาด้านการเรียนรู้ (IV2)

ด้านกฎหมาย					มาตรฐานด้านคุณภาพการศึกษา	
DV3.1	DV3.2	DV3.3	DV3.4	DV 3		
.424**	.465**	.413**	.433**	.504**	2.1 มหาวิทยาลัยมีการปฏิรูปกระบวนการเรียนรู้ ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ	ด้านที่ 2 ด้าน การเรียนรู้
.136*	.224**	.131	.155*	.186*	2.2 มหาวิทยาลัยให้นักศึกษาทุกคนประเมินการสอน ของอาจารย์ เพื่อดำเนินการพัฒนาประสิทธิภาพการสอนของคณาจารย์	
.300**	.225**	.163*	.162*	.255**	2.3 มหาวิทยาลัยจัดกิจกรรม โดยมี นักศึกษา เข้าร่วมโครงการ	
.349**	.373**	.244**	.330**	.376**	2.4 มหาวิทยาลัยให้ความสำคัญต่อการ วิจัย เพื่อพัฒนากระบวนการเรียนรู้	
.435**	.459**	.342**	.387**	.473**	รวม	

* Significant level 0.05

** Significant level 0.01

จากตารางที่ 4-53 พบว่ากฎหมาย ทำให้บรรลุเป้าหมายมาตรฐานคุณภาพการศึกษาด้านการเรียนรู้ เรียงจากมากไปหาน้อยคือ มหาวิทยาลัยมีการปฏิรูปกระบวนการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ มหาวิทยาลัยให้ความสำคัญต่อการวิจัยเพื่อพัฒนากระบวนการเรียนรู้ มหาวิทยาลัยจัดกิจกรรม โดยมีนักศึกษาเข้าร่วม โครงการ ตามลำดับ แต่ไม่บรรลุมหาวิทยาลัยให้นักศึกษาทุกคน ประเมินการสอนของอาจารย์เพื่อดำเนินการพัฒนาประสิทธิภาพการสอนของคณาจารย์ ซึ่ง สอดคล้องกับหน้าที่ของสถาบันอุดมศึกษา ตามพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 ที่ให้มี

การจัดการเรียนการสอนโดยเน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ นอกจากนี้ยังให้มีการจัดการศึกษาทั้งการศึกษาในระบบการศึกษา นอกระบบ และการศึกษิตตามอัธยาศัย โดยเน้นความสำคัญด้านความรู้ คุณธรรม กระบวนการเรียนรู้ และบูรณาการ ตามความเหมาะสม นอกจากนี้ในมาตราที่ 30 ยังได้เน้นเรื่อง การสอนที่มีประสิทธิภาพของอาจารย์ โดยให้สถานศึกษาพัฒนากระบวนการเรียนการสอนที่มี ประสิทธิภาพซึ่งสอดคล้องกับประกาศทบวงมหาวิทยาลัย ปี พ.ศ. 2539 เรื่ององค์ประกอบ การผลิตบัณฑิต นอกจากนี้งานวิจัยของ เพชรมณี วิริยะสืบพงศ์ (2546, หน้า 49-52) พบว่า มีความ จำเป็นอย่างยิ่งที่จะต้องส่งเสริมให้อาจารย์ทำงานวิจัยและเผยแพร่ผลงานวิจัย รวมทั้งสนับสนุนให้ อาจารย์พัฒนาการเรียนการสอนที่ทันสมัย

ตารางที่ 4-54 ความสัมพันธ์ของการบริหารคุณภาพการศึกษาด้านกฎหมาย (DV3) กับมาตรฐาน คุณภาพการศึกษา ด้านการสนับสนุนการเรียนรู้ (IV3)

ตัวกฎหมาย					มาตรฐานด้านคุณภาพการศึกษา	
DV3.1	DV3.2	DV3.3	DV3.4	DV3		
.348**	.420**	.368**	.399**	.444**	3.1 มหาวิทยาลัยมีส่วนอาจารย์ ประจำทุก ระดับ เอก: โท: ตรี ค่อยจำนวนนักศึกษาเต็ม เวลาเทียบเท่าตามเกณฑ์ที่ สกอ.กำหนด	ด้านที่ 3 ด้านสนับสนุน การเรียนรู้
.317**	.439**	.368**	.322**	.419**	3.2 มหาวิทยาลัยมีการจัดทำ งบประมาณ ดำเนินการจริงค่อนักศึกษาเต็มเวลา	
.287**	.328**	.294**	.417**	.383**	3.3 มหาวิทยาลัยมีจำนวนร้อยละของอาจารย์ ประจำที่มีวุฒิปริญญาเอกหรือคุณวุฒิสุงสุด ในสาขาวิชาชีพหรือในสาขาวิชาเฉพาะตาม เกณฑ์ที่ สกอ.กำหนด	
.318**	.441**	.356**	.453**	.454**	3.4 มหาวิทยาลัยมีจำนวนคอมพิวเตอร์ เพียงพอค่อนักศึกษามีการสอนและใช้ได้จริง	
.408**	.457**	.409**	.392**	.484**	3.5 มหาวิทยาลัยสนับสนุนค่าใช้จ่าย ห้องสมุดทั้งหมดของระบบห้องสมุด	
.440**	.542**	.467**	.526**	.573**	รวม	

* Significant level 0.05

** Significant level 0.01

จากตารางที่ 4-54 พบว่ากฎหมาย ทำให้บรรลุเป้าหมายมาตรฐานคุณภาพการศึกษา ด้าน สนับสนุนการเรียนรู้ เรียงจากมากไปหาน้อยคือ มหาวิทยาลัยสนับสนุนค่าใช้จ่ายห้องสมุดทั้งหมด

ของระบบห้องสมุด มหาวิทยาลัยมีจำนวนคอมพิวเตอร์เพียงพอต่อนักศึกษา มีการสอนและใช้ได้จริง มหาวิทยาลัยมีสัดส่วนอาจารย์ประจำทุกระดับปริญญาเอก: โท: ศรี ต่อจำนวนนักศึกษาเต็มเวลา เทียบเท่าตามเกณฑ์ที่สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษากำหนด มหาวิทยาลัยมีการจัดทำงบประมาณดำเนินการจริงต่อนักศึกษาเต็มเวลา และมหาวิทยาลัยมีจำนวนร้อยละของอาจารย์ประจำที่มีวุฒิปริญญาเอกหรือคุณวุฒิสูงสุด ในสาขาวิชาชีพ หรือในสาขาวิชาเฉพาะตามเกณฑ์ที่สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษากำหนด ตามลำดับซึ่งสอดคล้องกับหน้าที่ของสถาบันอุดมศึกษา ตามพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 ที่ให้มีการจัดการเรียนการสอนโดยเน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ นอกจากนี้ยังให้มีการจัดการศึกษา ทั้งการศึกษาในระบบ การศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัย โดยเน้นความสำคัญด้านความรู้ คุณธรรม กระบวนการเรียนรู้และบูรณาการ ตามความเหมาะสม นอกจากนี้ในมาตราที่ 30 ยังได้เน้นเรื่องการสอนที่มีประสิทธิภาพของอาจารย์ โดยให้สถานศึกษาพัฒนากระบวนการเรียนการสอนที่มีประสิทธิภาพ (กระทรวงศึกษาธิการ, 2542, หน้า 25) ซึ่งสอดคล้องกับประกาศทบวงมหาวิทยาลัย ปี พ.ศ. 2539 เรื่ององค์ประกอบการผลิตบัณฑิต นอกจากนี้งานวิจัยของ เพชรธณีย์ วิริยะสืบพงศ์ (2546) พบว่า มีความจำเป็นอย่างยิ่งที่จะต้องส่งเสริมให้อาจารย์ทำงานวิจัยและเผยแพร่ผลงานวิจัย รวมทั้งสนับสนุนให้อาจารย์พัฒนาการเรียนการสอนที่ทันสมัย

ตารางที่ 4-55 ความสัมพันธ์ของการบริหารคุณภาพการศึกษาด้านกฎหมาย (DV3) กับมาตรฐานคุณภาพการศึกษา ด้านการวิจัยและงานสร้างสรรค์ (IV4)

ด้านกฎหมาย					มาตรฐานด้านคุณภาพการศึกษา	
DV 3.1	DV 3.2	DV 3.3	DV 3.4	DV 3		
.299**	.368**	.312**	.327**	.378**	4.1 มหาวิทยาลัยมีจำนวนบทความวิจัยของอาจารย์ประจำที่พิมพ์เผยแพร่	ด้านที่ 4 ด้านการวิจัย และงาน สร้างสรรค์
.253**	.341**	.250**	.375**	.351**	4.2 มหาวิทยาลัยให้ความสำคัญต่องานวิจัยที่ใช้ประโยชน์ได้จริง	
.160*	.206**	.213**	.223**	.229**	4.3 มหาวิทยาลัยมีจำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยจากภายนอก	
.115	.279**	.238**	.354**	.282**	4.4 มหาวิทยาลัยมีจำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยจากภายใน	
.260**	.371**	.314**	.396**	.386**	รวม	

* Significant level 0.05
** Significant level 0.01

จากตารางที่ 4-55 พบว่ากฎหมาย ทำให้บรรลุเป้าหมายมาตรฐานคุณภาพการศึกษา ด้านการวิจัยและงานสร้างสรรค์ เรียงจากมากไปหาน้อย คือ มหาวิทยาลัยมีจำนวนบทความวิจัยของอาจารย์ประจำที่พิมพ์เผยแพร่ มหาวิทยาลัยให้ความสำคัญต่องานวิจัยที่ใช้ประโยชน์ได้จริง มหาวิทยาลัยมีจำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยจากภายใน และมหาวิทยาลัยมีจำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยจากภายนอกซึ่งสอดคล้องกับประกาศนโยบายประกันคุณภาพการศึกษาในระดับอุดมศึกษา ซึ่งมีสาระสำคัญเกี่ยวกับข้อกับบทความวิจัยตีพิมพ์เผยแพร่และงานวิจัยใช้ประโยชน์โดยตรง โดยได้มีนโยบายและระบบการส่งเสริมสนับสนุนติดตามผลการวิจัยตลอดจนบริการทางวิชาการที่ชัดเจนมีประสิทธิภาพ

ตารางที่ 4-56 ความสัมพันธ์ของการบริหารคุณภาพการศึกษาด้านกฎหมาย (DV3) กับมาตรฐานคุณภาพการศึกษา ด้านการบริการวิชาการ (IV5)

ด้านกฎหมาย					มาตรฐานด้านคุณภาพการศึกษา	
DV 3.1	DV 3.2	DV 3.3	DV 3.4	DV 3		
.310**	.303**	.239**	.183**	.301**	5.1 มหาวิทยาลัยมีการจัดกิจกรรม/โครงการที่ให้บริการวิชาการแก่สังคมและชุมชน เช่น จัดอบรมวิชาการหรือจัดบริการให้ความรู้ต่าง ๆ	ด้านที่ 5 ด้านการบริการ วิชาการ
.233**	.287**	.209**	.291**	.293**	5.2 อาจารย์ในมหาวิทยาลัยเป็นกรรมการวิชาชีพหรือกรรมการวิทยานิพนธ์ภายนอกสถาบัน	
.316**	.347**	.262**	.286**	.350**	รวม	

* Significant level 0.05

** Significant level 0.01

จากตารางที่ 4-56 พบว่ากฎหมาย ทำให้บรรลุเป้าหมายมาตรฐานคุณภาพการศึกษา ด้านการบริการวิชาการ เรียงจากมากไปหาน้อย คือ มหาวิทยาลัยมีการจัดกิจกรรม/โครงการที่ให้บริการวิชาการแก่สังคมและชุมชน เช่น จัดอบรมวิชาการหรือจัดบริการให้ความรู้ต่าง ๆ และอาจารย์ในมหาวิทยาลัยเป็นกรรมการวิชาชีพหรือกรรมการวิทยานิพนธ์ภายนอกสถาบัน ซึ่งสอดคล้องกับพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 มาตรา 36 ในเรื่องการให้เสรีภาพทางวิชาการและให้ความสำคัญในเรื่องของจำนวนกรรมการวิชาการว่ามีความสำคัญ ในฐานะที่จะบ่งบอกถึงการให้

ความช่วยเหลือและให้ความร่วมมือในการเสริมสร้างความรู้ในสาขาของตนให้แก่หน่วยงานอื่นและ
เป็นเครื่องชี้วัดว่าผู้ได้รับเชิญเป็นผู้มีความรอบรู้เป็นที่ยอมรับในวงวิชาชีพนั้น ๆ (กระทรวงศึกษาธิการ,
2542, หน้า 21)

ตารางที่ 4-57 ความสัมพันธ์ของการบริหารคุณภาพการศึกษาด้านกฎหมาย (DV3) กับมาตรฐาน
คุณภาพการศึกษา ด้านการบำรุงศิลปวัฒนธรรม (IV6)

การบริหารด้านกฎหมาย					มาตรฐานด้านคุณภาพการศึกษา	
DV 3.1	DV 3.2	DV 3.3	DV 3.4	DV 3		
.324**	.315**	.268**	.260**	.341**	6.1 มหาวิทยาลัยให้ความสำคัญ กับ จำนวนกิจกรรมในการทำนุ บำรุงศิลปวัฒนธรรม	ด้านที่ 6 ด้านการ ทำนุบำรุง ศิลปวัฒนธรรม
.475**	.399**	.372**	.338**	.464**	6.2 มหาวิทยาลัยมีการสนับสนุน การพัฒนาและสร้างมาตรฐาน ศิลปวัฒนธรรม	
.437**	.389**	.350**	.326**	.440**	รวม	

* Significant level 0.05

** Significant level 0.01

จากตารางที่ 4-57 พบว่ากฎหมาย ทำให้บรรลุเป้าหมายมาตรฐานคุณภาพการศึกษา
ด้านการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม เรียงจากมากไปหาน้อยคือ มหาวิทยาลัยมีการสนับสนุน
การพัฒนาและสร้างมาตรฐานศิลปวัฒนธรรม และมหาวิทยาลัยให้ความสำคัญกับจำนวนกิจกรรม
ในการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม ซึ่งสอดคล้องกับการศึกษาของ จารุวรรณ ประทุมศรี (2546,
หน้า 74-81) ที่ได้ศึกษาเรื่องการพัฒนาแบบการเพิ่มคุณภาพการจัดการศึกษาสำหรับสาขาวิชา
การบริหารการศึกษาระดับปริญญาโทบัณฑิตในมหาวิทยาลัยของรัฐ พบว่า การทำนุบำรุง
ศิลปวัฒนธรรมเป็นส่วนหนึ่งในการพัฒนาแบบการเพิ่มคุณภาพการจัดการศึกษา นั้นหมายถึง
มหาวิทยาลัยให้การสนับสนุนในการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม

ตารางที่ 4-58 ความสัมพันธ์ของการบริหารคุณภาพการศึกษาด้านกฎหมาย (DV3) กับมาตรฐาน
คุณภาพการศึกษา ด้านการบริหารจัดการ (IV7)

ด้านกฎหมาย					มาตรฐานด้านคุณภาพการศึกษา	
DV 3.1	DV 3.2	DV 3.3	DV 3.4	DV 3		
.488**	.451**	.438**	.395**	.516**	7.1 มหาวิทยาลัยมีระบบบริหารจัดการ เงินเดือนบุคลากรทุกประเภทต่อ ค่าใช้จ่ายทั้งหมด	ด้านที่ 7 ด้านการ บริหาร จัดการ
.426**	.420**	.356**	.408**	.468**	7.2 มหาวิทยาลัยมีระบบบริหารจัดการ เงินเดือนบุคลากรในการบริหารจัดการ ต่อค่าใช้จ่ายทั้งหมด	
.427**	.500**	.520**	.447**	.550**	7.3 มหาวิทยาลัยมีระบบบริหารจัดการ ค่าใช้จ่ายในการบริหารจัดการของ ส่วนกลางต่อค่าใช้จ่ายทั้งหมด	
.488**	.462**	.475**	.353**	.518**	7.4 มหาวิทยาลัยมีระบบบริหารจัดการใน การคิดค่าเสื่อมราคาต่อจำนวนนักศึกษา เต็มเวลา	
.467**	.427**	.494**	.379**	.515**	7.5 มหาวิทยาลัยมีระบบบริหารจัด การเงินเหลือจ่ายสุทธิต่อรายรับจริง	
.549**	.535**	.542**	.462**	.608**	รวม	

* Significant level 0.05

** Significant level 0.01

จากตารางที่ 4-58 พบว่ากฎหมาย ทำให้บรรลุเป้าหมายมาตรฐานคุณภาพการศึกษา
ด้านการบริหารจัดการ เรียงจากมากไปหาน้อย คือ มหาวิทยาลัยมีระบบบริหารจัดการค่าใช้จ่ายใน
การบริหารจัดการของส่วนกลางต่อค่าใช้จ่ายทั้งหมด มหาวิทยาลัยมีระบบการบริหารจัดการในการ
คิดค่าเสื่อมราคาต่อจำนวนนักศึกษาเต็มเวลา มหาวิทยาลัยมีระบบบริหารจัดการเงินเดือนบุคลากร
ทุกประเภทต่อค่าใช้จ่ายทั้งหมดมหาวิทยาลัยมีระบบการจัดการเงินเหลือจ่ายสุทธิต่อรายรับจริง และ
มหาวิทยาลัยมีระบบการจัดการเงินเดือนบุคลากร ในการบริหารจัดการต่อค่าใช้จ่ายทั้งหมด ตามลำดับ
สอดคล้องกับ พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 มาตรา 36 (กระทรวงศึกษาธิการ, 2542,

หน้า 21) ที่ให้อิสระแก่สถานศึกษาของรัฐที่สามารถพัฒนาระบบบริหารจัดการที่เป็นของตนเอง ให้ความคล่องตัว มีเสรีภาพทางวิชาการ และอยู่ภายใต้การดูแลของสถานศึกษาตามกฎหมายว่าด้วยการจัดตั้งสถานศึกษา นั้นหมายถึงสถาบันมีสิทธิในเรื่องการจัดการเกี่ยวกับงบประมาณ การเงิน และค่าใช้จ่ายทั้งหมดนั่นเอง

ตารางที่ 4-59 ความสัมพันธ์ของการบริหารคุณภาพการศึกษาด้านกฎหมาย (DV3) กับมาตรฐานคุณภาพการศึกษา ด้านการประกันคุณภาพภายใน (IV8)

ด้านกฎหมาย					มาตรฐานด้านคุณภาพการศึกษา	
DV 3.1	DV 3.2	DV 3.3	DV 3.4	DV 3		
.278**	.436**	.366**	.285**	.395**	8.1 มหาวิทยาลัยมีระบบหรือกลไกในการประกันคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่อง	ด้านที่ 8 ด้านระบบ การประกัน
.315**	.413**	.409**	.406**	.447**	8.2 ทุกหน่วยงานในสังกัดมหาวิทยาลัย ดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาภายในเพื่อเพิ่มประสิทธิผลของการประกันคุณภาพ	คุณภาพ ภายใน
.329**	.471**	.429**	.383**	.467**	รวม	

* Significant level 0.05

** Significant level 0.01

จากตารางที่ 4-59 พบว่ากฎหมาย ทำให้บรรลุเป้าหมายมาตรฐานคุณภาพการศึกษา ด้านระบบการประกันคุณภาพภายในเรียงจากมากไปหาน้อยคือ ทุกหน่วยงานในสังกัดมหาวิทยาลัย ดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาภายในเพื่อเพิ่มประสิทธิผลของการประกันคุณภาพ และมหาวิทยาลัยมีระบบหรือกลไกในการประกันคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่อง ตามลำดับ ซึ่งสอดคล้องกับพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 มาตรา 48 เรื่อง ให้สถานศึกษาถือว่าการประกันคุณภาพเป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการบริหารการศึกษาที่ต้องดำเนินการอย่างต่อเนื่อง (กระทรวงศึกษาธิการ, 2542, หน้า 27) ดังเช่นมหาวิทยาลัยใน ออสเตรเลีย ที่มีการกำหนดตัวบ่งชี้ในการที่จะเป็นมหาวิทยาลัยที่ดีในออสเตรเลีย นอกจากนี้ยังสอดคล้องกับการศึกษาของแมคอินนิส (McInnis, 1996, pp. 47-68) ในเรื่องของการแข่งขันระหว่างสถาบัน การตรวจสอบคุณภาพ

การประกันคุณภาพทำให้มีการปรับเปลี่ยนนโยบายและแนวทางการปฏิบัติซึ่งทำให้เกิดการพัฒนา
กลไกในการประกันคุณภาพอย่างต่อเนื่อง

ตารางที่ 4-60 ความสัมพันธ์ของการบริหารคุณภาพการศึกษาด้านกฎหมาย (DV3) กับมาตรฐาน
คุณภาพการศึกษา ด้านการใช้ภูมิปัญญาท้องถิ่น (IV9)

ด้านกฎหมาย					มาตรฐานด้านคุณภาพการศึกษา	
DV 3.1	DV 3.2	DV 3.3	DV 3.4	DV 3		
.346**	.307**	.293**	.186**	.334**	9.1 มหาวิทยาลัยสนับสนุนให้นำ ความรู้ท้องถิ่น มาใช้ในการเรียน การสอน	ด้านที่ 9 ด้าน ภูมิปัญญา ท้องถิ่น
.296**	.230**	.279**	.195**	.297**	9.2 มหาวิทยาลัยมีการดำเนินการ เชิญผู้ทรงคุณวุฒิภายนอกสถาบัน มาสอน	
.357**	.300**	.318**	.211**	.351**	รวม	

* Significant level 0.05

** Significant level 0.01

จากตารางที่ 4-60 พบว่ากฎหมาย ทำให้บรรลุเป้าหมายมาตรฐานคุณภาพการศึกษาด้าน
การใช้ภูมิปัญญาท้องถิ่นเรียงจากมากไปหาน้อย คือ มหาวิทยาลัยสนับสนุนให้นำความรู้ท้องถิ่นมา
ใช้ในการเรียนการสอน และมหาวิทยาลัยมีการดำเนินการเชิญผู้ทรงคุณวุฒิภายนอกสถาบันมาสอน
ตามลำดับซึ่งสอดคล้องกับ พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 มาตรา 57 ที่ให้
ความสำคัญเกี่ยวกับมาตรฐานการศึกษาด้านการใช้ภูมิปัญญาท้องถิ่น ซึ่งระบุไว้ชัดเจนว่า ให้
หน่วยงานทางการศึกษาระดับกรม วิทยาลัย และโรงเรียน ให้มีส่วนร่วมในการจัดการศึกษา โดยนำความรู้
ความชำนาญ และภูมิปัญญาท้องถิ่นของบุคคลดังกล่าวมาใช้เพื่อให้เกิดประโยชน์ทางการศึกษาและ
ยกย่องเชิดชูผู้ที่ส่งเสริมและสนับสนุนการศึกษา (กระทรวงศึกษาธิการ, 2542, หน้า 31)

ตารางที่ 4-62 ความสัมพันธ์ของการบริหารคุณภาพการศึกษาด้านกฎหมาย (DV3) กับมาตรฐาน
คุณภาพการศึกษา ด้านระบบการเรียนการสอน (IV11)

ด้านกฎหมาย					มาตรฐานด้านคุณภาพการศึกษา	
DV 3.1	DV 3.2	DV 3.3	DV 3.4	DV 3		
.464**	.452**	.364**	.232**	.444**	11.1 มหาวิทยาลัยให้นักศึกษามีส่วนร่วมในการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน	ด้านที่ 11 ด้านระบบ การเรียน การสอน
.319**	.439**	.402**	.270**	.415**	11.2 มหาวิทยาลัยส่งเสริมให้มีการเตรียมแผนการสอน	
.465**	.528**	.454**	.297**	.510**	รวม	

* Significant level 0.05

** Significant level 0.01

จากตารางที่ 4-62 พบว่ากฎหมาย ทำให้บรรลุเป้าหมายมาตรฐานคุณภาพการศึกษาด้านระบบการเรียนการสอนเรียงจากมากไปหาน้อย คือ มหาวิทยาลัยให้นักศึกษามีส่วนร่วมในการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน มหาวิทยาลัยมีการส่งเสริมให้มีการเตรียมแผนการสอน ตามลำดับ ซึ่งสอดคล้อง กับงานวิจัยของ รุ่งรังษี วิบูลย์ (2545, หน้า 47-48) ที่ได้วิจัยเรื่องการพัฒนาตัวบ่งชี้รวมของคุณภาพการสอนในระดับอุดมศึกษา พบว่า ตัวแปรที่เกี่ยวข้องกับกระบวนการสอนคือการเตรียมแผนการสอน และการใช้กิจกรรมการสอนหลากหลายวิธี และมีตัวชี้วัดเรื่องระบบการเรียนการสอน โดยเซลิงโก (Selingo, 1997, pp. A45-A46) กำหนดดัชนีชี้วัด 1 ใน 13 คือ มาตรฐานและคุณภาพการสอน เพราะอาจารย์ต้องเตรียมแผนการสอนทุกครั้งก่อนทำการเรียนการสอน และมีกิจกรรมการเรียนการสอนหลายวิธี ทำให้นักศึกษาเกิดการเรียนรู้ที่หลากหลายและเป็นการพัฒนาองค์ความรู้

ตารางที่ 4-63 ความสัมพันธ์ของการบริหารคุณภาพการศึกษาด้านกฎหมาย (DV3) กับมาตรฐาน
คุณภาพการศึกษา ด้านการบริจาคเงิน โดยศิษย์เก่า (IV12)

ด้านกฎหมาย					มาตรฐานด้านคุณภาพการศึกษา	
DV 3.1	DV 3.2	DV 3.3	DV 3.4	DV 3		
.454**	.345**	.289**	.353**	.430**	12.1 มหาวิทยาลัยสนับสนุนให้มี การระดมทรัพยากร จากศิษย์เก่า เพื่อประ โยชน์ในการพัฒนา	ด้านที่ 12 ด้านการบริจาคเงิน โดยศิษย์เก่า

* Significant level 0.05

** Significant level 0.01

จากตารางที่ 4-63 พบว่ากฎหมาย ทำให้บรรลุเป้าหมายมาตรฐานคุณภาพการศึกษา
ด้านการบริจาคเงิน โดยศิษย์เก่า คือ มหาวิทยาลัยสนับสนุนให้มีการระดมทรัพยากรจากศิษย์เก่าเพื่อ
ประโยชน์ในการพัฒนา ซึ่งสอดคล้องกับ U.S. News and World Report (2000) ที่ให้ความสำคัญ
ในเรื่องของการบริจาคเงิน โดยศิษย์เก่า ซึ่งเป็นดัชนีชี้วัดคุณภาพ 1 ใน 7 ตัวชี้วัด

ตารางที่ 4-64 ความสัมพันธ์ของการบริหารคุณภาพการศึกษาด้านกฎหมาย (DV3) กับมาตรฐาน
คุณภาพการศึกษา ด้านการสร้างมูลค่าเพิ่ม (IV13)

ด้านกฎหมาย					มาตรฐานด้านคุณภาพการศึกษา	
DV 3.1	DV 3.2	DV 3.3	DV 3.4	DV 3		
.426**	.439**	.394**	.322**	.462**	13.1 มหาวิทยาลัยมีส่วนสร้าง มูลค่าเพิ่มแก่ผู้สำเร็จการศึกษา ทั้งในด้านเศรษฐกิจและสังคม	ด้านที่ 13 ด้านการสร้างมูลค่าเพิ่ม ให้นักศึกษา

* Significant level 0.05

** Significant level 0.01

จากตารางที่ 4-64 พบว่ากฎหมาย ทำให้บรรลุเป้าหมายมาตรฐานคุณภาพการศึกษา
ด้านการสร้างมูลค่าเพิ่มให้นักศึกษา คือ มหาวิทยาลัยมีส่วนสร้างมูลค่าเพิ่มแก่ผู้สำเร็จการศึกษา
ทั้งในด้านเศรษฐกิจและสังคมซึ่งสอดคล้องกับ U.S. News and World Report (2000) ที่ให้
ความสำคัญในเรื่องของการสร้างมูลค่าเพิ่มให้นักศึกษา ซึ่งเป็นดัชนีชี้วัดคุณภาพ 1 ใน 7 ตัวชี้วัด

และในเซลลิงโก (Selingo, 1997, pp. A46-A47) ที่เน้นในเรื่องของมาตรฐานและคุณภาพการสอน และการสร้างมูลค่าเพิ่มให้นักศึกษาให้อยู่ในกระบวนการหนึ่งของการเรียนการสอน

ตารางที่ 4-65 ความสัมพันธ์ของการบริหารคุณภาพการศึกษาด้านกฎหมาย (DV3) กับมาตรฐานคุณภาพการศึกษา ด้านการรับสมัครนักศึกษา (TV14)

ด้านกฎหมาย					มาตรฐานด้านคุณภาพการศึกษา	
DV 3.1	DV 3.2	DV 3.3	DV 3.4	DV 3		
.388**	.267**	.219**	.158*	.302**	14.1 ระบบการสมัครของมหาวิทยาลัย มีการยืดหยุ่น เช่น ระยะเวลาในการรับสมัคร, วิธีในการรับสมัคร	ด้านที่ 14 ด้านการ รับสมัคร นักศึกษา
-.011	.097	.135	.147*	.101	14.2 มหาวิทยาลัยดำเนินการพิจารณา คัดเลือกนักศึกษาโดยการสอบ ข้อเขียน	
.167*	.247**	.249**	.351**	.293**	14.3 มหาวิทยาลัยดำเนินการพิจารณา คัดเลือกนักศึกษาโดยการสอบสัมภาษณ์	
.156*	.279**	.202**	.236**	.251**	14.4 มหาวิทยาลัยดำเนินการพิจารณา คัดเลือกนักศึกษาทั้งโดยการสอบ ข้อเขียนและสอบสัมภาษณ์	
.267**	.342**	.309**	.338**	.362**	รวม	

* Significant level 0.05

** Significant level 0.01

จากตารางที่ 4-65 พบว่ากฎหมาย ทำให้บรรลุปเป้าหมายมาตรฐานคุณภาพการศึกษาด้านการรับสมัครนักศึกษาเรียงจากมากไปหาน้อย คือ ระบบการสมัครของมหาวิทยาลัยมีการยืดหยุ่น เช่นระยะเวลาในการรับสมัคร วิธีในการรับสมัคร มหาวิทยาลัยดำเนินการพิจารณาคัดเลือกนักศึกษาโดยการสอบสัมภาษณ์ มหาวิทยาลัยดำเนินการพิจารณาคัดเลือกนักศึกษาทั้งโดยการสอบข้อเขียนและการสอบสัมภาษณ์ แต่ไม่บรรลุมหาวิทยาลัยดำเนินการพิจารณาคัดเลือกนักศึกษาโดยการสอบข้อเขียน ซึ่งสอดคล้องกับเซลลิงโก (Selingo, 1997, pp. A46-A47) ที่มีดัชนีชี้วัดเรื่อง จำนวนนักศึกษาสัมพันธ์กับมาตรฐานคุณภาพการศึกษาด้านการรับสมัครนักศึกษา คือ จำนวนนักศึกษาเป็นองค์ประกอบหนึ่งในการคัดเลือกนักศึกษา เพื่อเข้ามาเรียนในสถานศึกษา ตลอดจนมีการยืดหยุ่นในภายหลังการรับสมัครนักศึกษา เช่นเดียวกับ Asiaweek (1999) ที่มีตัวชี้วัดในด้านความเข้มงวดในการคัดเลือกผู้สมัคร

2. การศึกษาอิทธิพลการบริหารคุณภาพการศึกษาด้านกฎหมายกับมาตรฐานคุณภาพการศึกษา

การศึกษาในส่วนนี้ เป็นการศึกษาที่พิจารณาความผันแปรต่อการบริหารคุณภาพการศึกษาด้านกฎหมาย โดยใช้การวิเคราะห์ถดถอยแบบพหุคูณที่ระดับนัยสำคัญ 0.01 ได้ผลการศึกษาดังตาราง

ตารางที่ 4-66 อิทธิพลของปัจจัยทางด้านมาตรฐานการศึกษาต่อการบริหารคุณภาพการศึกษาด้านกฎหมาย

Variables Entered	Unstandardized Coefficients		Standardized Coefficients	t-test	p-value
	B	Std. Error	Beta		
ค่าคงที่	.94	.305		3.069	.002
1. ด้านคุณภาพบัณฑิต	.04	.057	.055	.785	.434
2. ด้านการเรียนรู้	-.06	.096	-.051	-.651	.516
3. ด้านสนับสนุนการเรียนรู้	.34	.081	.373	4.211	.000**
4. ด้านงานวิจัยและงานสร้างสรรค์	-.17	.077	-.172	-2.186	.030
5. ด้านบริการวิชาการ	-.14	.071	-.147	-2.001	.047
6. ด้านการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม	.10	.067	.113	1.542	.125
7. ด้านการบริหารจัดการ	.20	.069	.233	2.897	.004**
8. ด้านการประเมินคุณภาพภายใน	.06	.074	.057	.791	.430
9. ด้านการใช้นวัตกรรมที่ยั่งยืน	.01	.060	.008	.108	.914
10. ด้านหลักสูตร	.10	.086	.108	1.214	.226
11. ด้านมีระบบการเรียนการสอน	.11	.077	.119	1.438	.152
12. ด้านการบริจาคเงินโดยศิษย์เก่า	.03	.048	.045	.649	.517
13. ด้านการสร้างมูลค่าเพิ่มให้นักศึกษา	.08	.050	.112	1.651	.100
14. ด้านการรับสมัครนักศึกษา	.09	.068	.081	1.324	.187
R = 0.741					
Multiple R ² = 0.549					
Standard Error of Estimate = 0.53147					
Durbin-Watson 1.823					
F = 15.997**					

จากตารางที่ 4-66 พบว่าปัจจัยทางด้านมาตรฐานคุณภาพการศึกษาทั้ง 14 ด้าน ด้านที่มีอิทธิพลส่งเสริมทำให้การบริหารคุณภาพการศึกษาด้านกฎหมาย มีประสิทธิภาพและเด่นชัดขึ้นมา ได้แก่ มาตรฐานคุณภาพการศึกษาด้านการบริหารจัดการ และด้านสนับสนุนการเรียนรู้

3. การศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างการบริหารคุณภาพทางการศึกษาด้านกฎหมายกับมาตรฐานคุณภาพการศึกษา

การศึกษาในส่วนนี้ เป็นการศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างการบริหารคุณภาพการศึกษา ด้านกฎหมาย (DV3) กับระดับผลการประเมินมาตรฐานคุณภาพการศึกษาทั้ง 14 ด้าน จำแนกออกเป็น 3 กลุ่มตามระดับการประเมินของสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา Achievement Attempt และ Awareness โดยใช้ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์เป็นสถิติบอกความสัมพันธ์ ที่ระดับนัยสำคัญ 0.01 ได้ผลการวิเคราะห์ต่อไปนี้

ตารางที่ 4-67 ความสัมพันธ์ระหว่างมาตรฐานการศึกษาและการบริหารคุณภาพการศึกษา ด้านกฎหมายจำแนกตามผลการประเมินมาตรฐานของสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา

มาตรฐานคุณภาพการศึกษา	R			รวม
	Achievement	Attempt	Awareness	
1. ด้านคุณภาพบัณฑิต	.440**	.491**	.143*	.438
2. ด้านการเรียนรู้	.496**	.464**	.264**	.473
3. ด้านสนับสนุนการเรียนรู้	.558**	.591**	.250**	.573
4. ด้านงานวิจัยและงานสร้างสรรค์	.258**	.575**	-.003	.386
5. ด้านบริการวิชาการ	.614**	.267**	.161	.350
6. ด้านการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม	.515**	.449**	.296**	.440
7. ด้านการบริหารจัดการ	.494**	.679**	.392**	.608
8. ด้านการประเมินคุณภาพภายใน	.422**	.430**	.373**	.467
9. ด้านการใช้ภูมิปัญญาท้องถิ่น	.625**	.422**	.159	.351
10. ด้านหลักสูตร	.539**	.679**	.099	.562
11. ด้านมีระบบการเรียนการสอน	.689**	.565**	.128*	.510
12. ด้านการบริจาคเงินโดยศิษย์เก่า	.638**	.529**	-.045	.430
13. ด้านการสร้างมูลค่าเพิ่มให้นักศึกษา	.464**	.475**	.219**	.462
14. ด้านการรับสมัครนักศึกษา	.492**	.264**	.341**	.362

จากตารางที่ 4-67 พบว่า หลักบริหารคุณภาพการศึกษาด้านกฎหมาย มีอิทธิพลทำให้เกิดมาตรฐานคุณภาพทางการศึกษาได้รับการประเมินในระดับ Achievement โดยมาตรฐานที่ได้รับอิทธิพลด้านสูงสุด ได้แก่ ด้านมีระบบการเรียนการสอน และด้านต่ำสุด ได้แก่ ด้านงานวิจัยและ

งานสร้างสรรค์ อิทธิพลทำให้เกิดผลการประเมินในระดับ Attempt ด้านสูงสุด ได้แก่ ด้านบริหารจัดการและด้านหลักสูตร และด้านต่ำสุด ได้แก่ ด้านการรับสมัครนักศึกษา อิทธิพลทำให้เกิดผลการประเมิน Awareness ด้านสูงสุด ได้แก่ ด้านการบริหารจัดการ และด้านต่ำสุด ได้แก่ ด้านการสร้างมูลค่าเพิ่มให้นักศึกษา และไม่มีอิทธิพลทำให้เกิดด้านคุณภาพบัณฑิต ด้านงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ ด้านการบริการวิชาการ ด้านการใช้ภูมิปัญญาท้องถิ่น ด้านหลักสูตร ด้านมีระบบการเรียนการสอน ด้านการบริจาคเงิน โดยศิษย์เก่า

ตอนที่ 4 การบริหารคุณภาพการศึกษาด้านงบประมาณกับมาตรฐานคุณภาพการศึกษา

การวิเคราะห์หาความสัมพันธ์ระหว่างการบริหารคุณภาพการศึกษาด้านงบประมาณกับ

มาตรฐานคุณภาพการศึกษาทั้ง 14 ด้าน งบประมาณเป็นบทบาทต่อความสำเร็จของงานเป็นอย่างมาก ซึ่ง ชัยสิทธิ์ เกลิมมีประเสริฐ ได้กล่าวไว้ว่า ต้องปรับปรุงระบบการจัดการงบประมาณเป็นระบบงบประมาณแบบมุ่งเน้นผลงาน (Performance-based Budgeting) เพื่อให้สามารถจัดสรรงบประมาณได้อย่างมีประสิทธิภาพ มีความโปร่งใส และมีความเป็นธรรม (ชัยสิทธิ์ เกลิมมีประเสริฐ, 2544, หน้า 8-10) สอดคล้องกับสุทธิรัช คนกาญจน์ (2547, หน้า 55) กล่าวว่า การให้ความสำคัญด้านงบประมาณ จะทำให้การบริหารจัดการสถาบันอุดมศึกษามีประสิทธิภาพและเป็นไปในทิศทางเดียวกันกับจรรवरณ ประทุมศรี (2546, หน้า 78) พบว่า งบประมาณเป็นหนึ่งในทรัพยากรสนับสนุนการศึกษา งบประมาณ กำหนดให้มีเป็น (DV4) มีองค์ประกอบย่อย 4 ประเด็นคือ DV4.1 มหาวิทยาลัยจัดสรรงบประมาณแผ่นดิน เกี่ยวกับคุณภาพการศึกษาเพียงพอต่อการใช้จ่าย DV4.2 มหาวิทยาลัยจัดสรรงบประมาณแผ่นดิน เกี่ยวกับคุณภาพการศึกษาสามารถตรวจสอบได้ DV4.3 มหาวิทยาลัยจัดสรรงบประมาณรายได้ เกี่ยวกับคุณภาพการศึกษาอย่างเพียงพอต่อการใช้จ่าย DV4.4 มหาวิทยาลัยจัดสรรงบประมาณรายได้ เกี่ยวกับคุณภาพการศึกษาสามารถตรวจสอบได้ ซึ่งผู้วิจัยศึกษาความสัมพันธ์ของการบริหารคุณภาพการศึกษาด้านงบประมาณกับมาตรฐานคุณภาพการศึกษาทั้ง 14 ด้าน ซึ่งแสดงตามลำดับต่อไป

1. การศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างการบริหารคุณภาพการศึกษาด้านงบประมาณกับ

มาตรฐานคุณภาพการศึกษาทั้ง 14 ด้าน

การศึกษาใช้การวัดค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ของเพียร์สัน ทดสอบความสัมพันธ์ที่ระดับนัยสำคัญ 0.01 ได้ผลดังนี้

ตารางที่ 4-68 ความสัมพันธ์ของการบริหารคุณภาพการศึกษาด้านงบประมาณ (DV4) กับมาตรฐาน
คุณภาพการศึกษาด้านคุณภาพบัณฑิต (IV1)

ด้านงบประมาณ					มาตรฐานคุณภาพการศึกษา	
DV4.1	DV4.2	DV4.3	DV4.4	DV4		
.151*	.272**	.330**	.294**	.321**	1.1 มหาวิทยาลัยมีการประเมินร้อยละของการดำเนินงานภายใน 1 ปี รวมทั้งประกอบอาชีพอิสระของบัณฑิต	ด้านที่ 1 ด้าน คุณภาพ บัณฑิต
.225**	.275**	.370**	.249**	.343**	1.2 มหาวิทยาลัยมีการสำรวจความพึงพอใจของนายจ้าง / ผู้ใช้บัณฑิต อย่างเป็นประจำทุกปี	
.273**	.248**	.370**	.285**	.379**	1.3 มหาวิทยาลัยมีจำนวนบทความจากวิทยานิพนธ์ของนักศึกษาปริญญาเอกที่ตีพิมพ์	
.161*	.171*	.356**	.311**	.463**	1.4 มหาวิทยาลัยมีจำนวนบทความจากวิทยานิพนธ์ของนักศึกษาปริญญาโทที่ตีพิมพ์	
.288**	.319**	.485**	.386**	.520**	รวม	

* Significant level 0.05
** Significant level 0.01

จากตารางที่ 4-68 พบว่างบประมาณ ทำให้บรรลุเป้าหมายมาตรฐานคุณภาพการศึกษาด้านคุณภาพบัณฑิต เรียงจากมากไปหาน้อยคือ มหาวิทยาลัยมีจำนวนบทความจากวิทยานิพนธ์ของนักศึกษาปริญญาโทที่ตีพิมพ์ มหาวิทยาลัยมีจำนวนบทความจากวิทยานิพนธ์ของนักศึกษาปริญญาเอกที่ตีพิมพ์ มหาวิทยาลัยมีการสำรวจความพึงพอใจของนายจ้าง/ ผู้ใช้บัณฑิต อย่างเป็นประจำทุกปีและมหาวิทยาลัยมีการประเมินร้อยละของการดำเนินงานภายใน 1 ปี รวมทั้ง ประกอบอาชีพอิสระของบัณฑิต สอดคล้องกับพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 มาตรา 5 กล่าวว่า ระดมทรัพยากรจากแหล่งต่าง ๆ มาใช้ในการจัดการศึกษา (กระทรวงศึกษาธิการ, 2542, หน้า 5) เป็นไปในทิศทางเดียวกันกับวิลเลียม และแวน เดค (Williams & Van Dyke, 2000) ที่ว่ามหาวิทยาลัยต้องสร้างบัณฑิตให้มีคุณภาพ เมื่อบัณฑิตมีคุณภาพ ย่อมเป็นที่พึงพอใจของนายจ้าง และสอดคล้องกับจารุวรรณ ประทุมศรี (2546, หน้า 79) ที่ว่าวิทยานิพนธ์ของนักศึกษาส่วนมากเป็นลักษณะการคัดลอกเนื่องจากไม่มีระบบการตรวจสอบที่ทันสมัย นั้นหมายถึงความว่าขาดงบประมาณในการพัฒนานั่นเอง

ตารางที่ 4-69 ความสัมพันธ์ของการบริหารคุณภาพการศึกษาด้านงบประมาณ (DV4) กับมาตรฐาน
คุณภาพการศึกษาด้านการเรียนรู้ (IV2)

ด้านงบประมาณ					มาตรฐานคุณภาพการศึกษา	
DV4.1	DV4.2	DV4.3	DV4.4	DV4		
.237**	.224**	.401**	.324**	.395**	2.1 มหาวิทยาลัยมีการปฏิรูปกระบวนการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ	ด้านที่ 2 ด้าน การเรียนรู้
.119	.153*	.283**	.196**	.310**	2.2 มหาวิทยาลัยให้นักศึกษาทุกคน ประเมินการสอนของอาจารย์ เพื่อ ดำเนินการพัฒนาประสิทธิภาพการสอน ของอาจารย์	
.058	.256**	.250**	.250**	.149*	2.3 มหาวิทยาลัยจัดกิจกรรม โดยมี นักศึกษาเข้าร่วม โครงการ	
.176*	.275**	.385**	.347**	.423**	2.4 มหาวิทยาลัยให้ความสำคัญต่อ การวิจัยเพื่อพัฒนากระบวนการเรียนรู้	
.210**	.323**	.466**	.397**	.449**	รวม	

* Significant level 0.05

** Significant level 0.01

จากตารางที่ 4-69 พบว่างบประมาณ ทำให้บรรลุเป้าหมายมาตรฐานคุณภาพการศึกษา
ด้านการเรียนรู้ เรียงจากมาก ไปหาน้อย คือ มหาวิทยาลัยให้ความสำคัญต่อการวิจัยเพื่อพัฒนา
กระบวนการเรียนรู้ มหาวิทยาลัยมีการปฏิรูปกระบวนการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ มหาวิทยาลัย
ให้นักศึกษาทุกคนประเมินการสอนของอาจารย์เพื่อดำเนินการพัฒนาประสิทธิภาพการสอนของ
คณาจารย์ และมหาวิทยาลัยจัดกิจกรรมโดยมีนักศึกษาเข้าร่วม โครงการ ตามลำดับ สอดคล้องกับ
ฟรีส (Frise, 2004) กล่าวว่า การศึกษาต้องให้ตั้งแต่วัยเด็ก ค่อย ๆ สอนไปเรื่อย ๆ โดยเน้นผู้เรียนเป็น
สำคัญ เพื่อผู้เรียนจะได้ประสบความสำเร็จจากการที่ทำการเรียนการสอน และเป็นไปในทิศทาง
เดียวกันกับวรรณรัตน์ ใจเชื้อสกุล (2546, หน้า 90) ที่พบว่า งบประมาณ เป็นสิ่งสำคัญให้ผู้บริหาร
ครูผู้สอน พัฒนาความรู้ ความสามารถเพื่อถ่ายทอดความรู้แก่นักศึกษาต่อไป

ตารางที่ 4-70 ความสัมพันธ์ของการบริหารคุณภาพการศึกษาด้านงบประมาณ (DV4) กับมาตรฐานคุณภาพการศึกษาด้านการสนับสนุนการเรียนรู้ (IV3)

ด้านงบประมาณ					มาตรฐานคุณภาพการศึกษา	
DV4.1	DV4.2	DV4.3	DV4.4	DV4		
.314**	.238**	.346**	.337**	.448**	3.1 มหาวิทยาลัยมีสัดส่วนอาจารย์ ประจำ ทุกระดับ เอก : โท : ศรี ต่อ จำนวน นักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่าตามเกณฑ์ที่ สกอ.กำหนด	ด้านที่ 3 ด้าน สนับสนุน การเรียนรู้
.290**	.319**	.459**	.429**	.576**	3.2 มหาวิทยาลัยมีการจัดทำงบประมาณ ดำเนินงานจริงต่อนักศึกษาเต็มเวลา	
.306**	.215**	.459**	.351**	.471**	3.3 มหาวิทยาลัยมีจำนวนร้อยละของ อาจารย์ประจำที่มีวุฒิปริญญาเอกหรือ คุณวุฒิตั้งสูงสุดในสาขาวิชาชีพหรือใน สาขาวิชาเฉพาะตามเกณฑ์ที่ สกอ.กำหนด	
.458**	.294**	.500**	.405**	.540**	3.4 มหาวิทยาลัยมีจำนวนคอมพิวเตอร์ เพียงพอต่อนักศึกษามีการสอน และใช้ได้ จริง	
.537**	.428**	.583**	.546**	.638**	3.5 มหาวิทยาลัยสนับสนุนค่าใช้จ่าย ห้องสมุดทั้งหมดของระบบห้องสมุด	
.497**	.386**	.616**	.539**	.697**	รวม	

* Significant level 0.05

** Significant level 0.01

จากตารางที่ 4-70 พบว่างบประมาณ ทำให้บรรลุเป้าหมายมาตรฐานคุณภาพการศึกษาด้านสนับสนุนการเรียนรู้ เรียงจากมากไปหาน้อยคือ มหาวิทยาลัยสนับสนุนค่าใช้จ่ายห้องสมุดทั้งหมดของระบบห้องสมุด มหาวิทยาลัยมีการจัดทำงบประมาณดำเนินการจริงต่อนักศึกษาเต็มเวลา มหาวิทยาลัยมีจำนวนคอมพิวเตอร์เพียงพอต่อนักศึกษามีการสอนและใช้ได้จริง มหาวิทยาลัยมีจำนวนร้อยละของอาจารย์ประจำที่มีวุฒิปริญญาเอกหรือคุณวุฒิตั้งสูงสุดในสาขาวิชาชีพหรือในสาขาวิชาเฉพาะตามเกณฑ์ที่สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษากำหนด และมหาวิทยาลัยมีสัดส่วนอาจารย์ประจำทุกระดับ เอก : โท : ศรี ต่อจำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่า ตามเกณฑ์ที่สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษากำหนด สอดคล้องกับ ไคน์ล์ และมิลเลอร์ (Kohl & Miller, 1994, pp. 265-273)

ที่ว่าสนับสนุนให้มีการจัดหลักสูตรร่วมกันระหว่างสถาบันอุดมศึกษา และใช้การศึกษาทางไกลระบบอิเล็กทรอนิกส์ผ่านระบบคอมพิวเตอร์และเครือข่าย และเป็นไปในทิศทางเดียวกันกับอนัญญาทิมเกตุ (2545, หน้า 59) พบว่า การให้บริการสืบค้นผ่านเครือข่ายในห้องสมุด จะต้องมียานวนเครื่องคอมพิวเตอร์ที่ให้บริการเพียงพอ

ตารางที่ 4-71 ความสัมพันธ์ของการบริหารคุณภาพการศึกษาด้านงบประมาณ (DV4) กับมาตรฐานคุณภาพการศึกษาด้านการวิจัยและงานสร้างสรรค์ (IV4)

ด้านงบประมาณ					มาตรฐานคุณภาพการศึกษา	
DV4.1	DV4.2	DV4.3	DV4.4	DV4		
.432**	.234**	.467**	.426**	.829**	4.1 มหาวิทยาลัยมีจำนวนบทความวิจัยของอาจารย์ประจำที่พิมพ์เผยแพร่	ด้านที่ 4 ด้านการวิจัย และงาน สร้างสรรค์
.405**	.313**	.356**	.428**	.795**	4.2 มหาวิทยาลัยให้ความสำคัญต่องานวิจัยที่ใช้ประโยชน์ได้จริง	
.307**	.354**	.366**	.368**	.796**	4.3 มหาวิทยาลัยมีจำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยจากภายนอก	
.332**	.330**	.458**	.422**	.803**	4.4 มหาวิทยาลัยมีจำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยจากภายใน	
.459**	.379**	.509**	.509**	.999**	รวม	

* Significant level 0.05

** Significant level 0.01

จากตารางที่ 4-71 พบว่างบประมาณ ทำให้บรรลุเป้าหมายมาตรฐานคุณภาพการศึกษาด้านการวิจัยและงานสร้างสรรค์ เรียงจากมากไปหาน้อยคือ บรรลุเป้าหมายมหาวิทยาลัยมีจำนวนบทความวิจัยของอาจารย์ประจำที่พิมพ์เผยแพร่ มหาวิทยาลัยมีจำนวนเงิน สนับสนุนงานวิจัยจากภายใน มหาวิทยาลัยมีจำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยจากภายนอก และมหาวิทยาลัยให้ความสำคัญต่องานวิจัยที่ใช้ประโยชน์ได้จริง ตามลำดับ สอดคล้องกับการบริหารคุณภาพการศึกษาด้านงบประมาณ ที่อุทุมพร จามรมาน (2540, หน้า 99) กล่าวว่า อาจารย์จะมีคุณภาพและมีความสำเร็จต้องมียงบประมาณในการสนับสนุนให้ทำงานวิจัย และเป็นไปในทิศทางเดียวกันกับแพทริกและสแตนลีย์ (Patrick & Stanley, 1997, pp. 68-75) กล่าวว่า ระดับคุณภาพของการวิจัยและระดับคุณภาพของการสอน จะต้องมียงบประมาณอยู่ด้วยเสมอ

ตารางที่ 4-72 ความสัมพันธ์ของการบริหารคุณภาพการศึกษาด้านงบประมาณ (DV4) กับมาตรฐาน
คุณภาพการศึกษาด้านการบริการวิชาการ (IV5)

ด้านงบประมาณ					มาตรฐานคุณภาพการศึกษา	
DV4.1	DV4.2	DV4.3	DV4.4	DV4		
.195**	.281**	.273**	.328**	.477**	5.1 มหาวิทยาลัยมีการจัดกิจกรรม/ โครงการที่ให้บริการวิชาการแก่สังคมและ ชุมชน เช่น จัดอบรมวิชาการหรือ จัดบริการให้ความรู้ต่าง ๆ	ด้านที่ 5 ด้านการ บริการ วิชาการ
.288**	.148*	.320**	.275**	.559**	5.2 อาจารย์ในมหาวิทยาลัยเป็นกรรมการ วิชาชีพหรือกรรมการวิทยานิพนธ์ภายนอก สถาบัน	
.290**	.244**	.352**	.352**	.616**	รวม	

* Significant level 0.05

** Significant level 0.01

จากตารางที่ 4-72 พบว่างบประมาณ ทำให้บรรลุเป้าหมายมาตรฐานคุณภาพการศึกษา
ด้านการบริการวิชาการ เรียงจากมาก ไปหาน้อยคือ อาจารย์ในมหาวิทยาลัยเป็นกรรมการวิชาชีพหรือ
กรรมการวิทยานิพนธ์ภายนอกสถาบัน มหาวิทยาลัยมีการจัดกิจกรรม/ โครงการที่ให้บริการวิชาการ
แก่สังคมและชุมชน เช่น จัดอบรมวิชาการหรือจัดบริการให้ความรู้ต่าง ๆ สอดคล้องกับสำนักงาน
รับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษาที่กำหนดให้มาตรฐานด้านการบริการวิชาการ
ในข้อ 1 เป็นจำนวนกิจกรรม/ โครงการที่ให้บริการวิชาการแก่สังคมและชุมชน (สมศ., 2547 ก,
หน้า 49) และเป็นไปในทิศทางเดียวกันกับเพชรมณี วิริยะสืบพงศ์ (2546, หน้า 51) พบว่า
งบประมาณได้สนับสนุนและส่งเสริมให้อาจารย์มีการให้บริการวิชาการกับสังคม

ตารางที่ 4-73 ความสัมพันธ์ของการบริหารคุณภาพการศึกษาด้านงบประมาณ (DV4) กับมาตรฐานคุณภาพการศึกษาด้านการดำเนินงานศิลปวัฒนธรรม (IV6)

ด้านงบประมาณ					มาตรฐานคุณภาพการศึกษา	
DV4.1	DV4.2	DV4.3	DV4.4	DV4		
.042	.364**	.307**	.319**	.280**	6.1 มหาวิทยาลัยให้ความสำคัญกับ จำนวนกิจกรรมในการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม	ด้านที่ 6 ด้านการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม
.124	.294**	.302**	.372**	.403**	6.2 มหาวิทยาลัยมีการสนับสนุนการพัฒนาและสร้างมาตรฐานศิลปวัฒนธรรม	
.092	.357**	.331**	.377**	.374**	รวม	

* Significant level 0.05

** Significant level 0.01

จากตารางที่ 4-73 พบว่างบประมาณ ทำให้บรรลุเป้าหมายมาตรฐานคุณภาพการศึกษาด้านการดำเนินงานศิลปวัฒนธรรม เรียงจากมากไปหาน้อย คือ มหาวิทยาลัยมีการสนับสนุนการพัฒนาและสร้างมาตรฐานศิลปวัฒนธรรม มหาวิทยาลัยให้ความสำคัญกับจำนวนกิจกรรมในการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม สอดคล้องกับสุพนิดา ชัยวิทย์ (2546, หน้า 61) พบว่า การทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม เป็นตัวบ่งชี้สำหรับการประกันคุณภาพการศึกษา ต้องอาศัยงบประมาณในการสนับสนุน และเป็นไปในทิศทางเดียวกันกับฟรีส (Frise, 2004) ที่ว่าการทำให้การจัดการเชิงคุณภาพเป็นปรัชญาในการบริหารจัดการเชิงระบบ สำหรับองค์กรที่ไม่แสวงหากำไร

ตารางที่ 4-74 ความสัมพันธ์ของการบริหารคุณภาพการศึกษาด้านงบประมาณ (DV4) กับมาตรฐาน
คุณภาพการศึกษาด้านการบริหารจัดการ (IV7)

ด้านงบประมาณ					มาตรฐานคุณภาพการศึกษา	
DV4.1	DV4.2	DV4.3	DV4.4	DV4		
.369**	.342**	.528**	.526**	.554**	7.1 มหาวิทยาลัยมีระบบบริหารจัดการเงินเดือนบุคลากรทุกประเภท	ด้านที่ 7 ด้านการ บริหารจัดการ
					ต่อค่าใช้จ่ายทั้งหมด	
.332**	.367**	.522**	.459**	.531**	7.2 มหาวิทยาลัยมีระบบบริหารจัดการเงินเดือนบุคลากรในการ	
					บริหารจัดการต่อค่าใช้จ่ายทั้งหมด	
.375**	.418**	.549**	.584**	.559**	7.3 มหาวิทยาลัยมีระบบบริหารจัดการค่าใช้จ่ายในการบริหารจัดการ	
					ของส่วนกลางต่อค่าใช้จ่ายทั้งหมด	
.361**	.395**	.540**	.506**	.461**	7.4 มหาวิทยาลัยมีระบบบริหารจัดการในการคิดค่าเสื่อมราคาต่อ	
					จำนวนนักศึกษาเต็มเวลา	
.371**	.433**	.491**	.474**	.458**	7.5 มหาวิทยาลัยมีระบบบริหารจัดการเงินเหลือจ่ายสุทธิต่อรายรับจริง	
.425**	.465**	.617**	.603**	.601**	รวม	

* Significant level 0.05

** Significant level 0.01

จากตารางที่ 4-74 พบว่างบประมาณ ทำให้บรรลุเป้าหมายมาตรฐานคุณภาพการศึกษา
ด้านการบริหารจัดการ เรียงจากมากไปหาน้อย คือ บรรลุเป้าหมายมหาวิทยาลัยมีระบบบริหารจัดการ
ค่าใช้จ่ายในการบริหารจัดการของส่วนกลางต่อค่าใช้จ่ายทั้งหมด มหาวิทยาลัยมีระบบบริหารจัดการ
ในการคิดค่าเสื่อมราคาต่อจำนวนนักศึกษาเต็มเวลา มหาวิทยาลัยมีระบบบริหารจัดการเงินเดือน
บุคลากรทุกประเภทต่อค่าใช้จ่ายทั้งหมด มหาวิทยาลัยมีระบบบริหารจัดการเงินเดือนบุคลากรใน
การบริหารจัดการต่อค่าใช้จ่ายทั้งหมด และมหาวิทยาลัยมีระบบบริหารจัดการเงินเหลือจ่ายสุทธิต่อ
รายรับจริง สอดคล้องกับดิลล์ (Dill, 1997, pp. 15-42) ที่ให้ความสำคัญในเรื่องของการบริหาร
จัดการเกี่ยวกับการเงินด้านค่าเสื่อมราคา และเป็นไปในทิศทางเดียวกันกับ เซลิงโก (Selingo, 1997,
pp. A46-A47) ที่ระบุว่า การเงิน งบประมาณการลงทุน เพราะการบริหารจัดการที่ดีจะทำให้
เงินเหลือจ่ายมากขึ้น

ตารางที่ 4-75 ความสัมพันธ์ของการบริหารคุณภาพการศึกษาด้านงบประมาณ (DV4) กับมาตรฐานคุณภาพการศึกษาด้านระบบการประกันคุณภาพภายใน (IV8)

ด้านงบประมาณ					มาตรฐานคุณภาพการศึกษา	
DV4.1	DV4.2	DV4.3	DV4.4	DV4		
.265**	.412**	.458**	.471**	.355**	8.1 มหาวิทยาลัยมีระบบหรือกลไกในการประกันคุณภาพการศึกษอย่างต่อเนื่อง	ด้านที่ 8 ด้านระบบ ประกันคุณภาพ ภายใน
.254**	.327**	.365**	.356**	.408**	8.2 ทุกหน่วยงานในสังกัดมหาวิทยาลัยดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาภายในเพื่อเพิ่มประสิทธิผลของการประกันคุณภาพ	
.288**	.411**	.458**	.460**	.423**	รวม	

* Significant level 0.05

** Significant level 0.01

จากตารางที่ 4-75 พบว่างบประมาณ ทำให้บรรลุเป้าหมายมาตรฐานคุณภาพการศึกษาด้านระบบการประกันคุณภาพภายใน เรียงจากมากไปหาน้อยคือ ทุกหน่วยงานในสังกัดมหาวิทยาลัยดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาภายในเพื่อเพิ่มประสิทธิผลของการประกันคุณภาพ มหาวิทยาลัยมีระบบหรือกลไกในการประกันคุณภาพการศึกษอย่างต่อเนื่อง สอดคล้องกับจารูวรรณ ประทุมศรี (2546, หน้า 79-80) ที่ว่า การประกันคุณภาพเป็นหัวใจสำคัญของการจัดการศึกษา และมีระบบประกันคุณภาพการศึกษาที่ชัดเจน ตรวจสอบได้ เป็นไปในทิศทางเดียวกันกับแมคอินนิส (McInnis, 1996, pp. 47-68) พบว่า การประเมินคุณภาพมีบทบาทให้สถาบันการศึกษามีการปรับเปลี่ยนนโยบายการบริหารงานและวางแนวทางปฏิบัติ ซึ่งต้องมียงบประมาณเป็นกำลังสำคัญ

ตารางที่ 4-76 ความสัมพันธ์ของการบริหารคุณภาพการศึกษาด้านงบประมาณ (DV4) กับมาตรฐาน
คุณภาพการศึกษาด้านภูมิปัญญาท้องถิ่น (IV9)

ด้านงบประมาณ					มาตรฐานคุณภาพการศึกษา	
DV4.1	DV4.2	DV4.3	DV4.4	DV4		
.125**	.194**	.260**	.243**	.234**	9.1 มหาวิทยาลัยสนับสนุนให้นำความรู้ ท้องถิ่น มาใช้ในการเรียนการสอน	ด้านที่ 9 ด้านภูมิปัญญา ท้องถิ่น
.230**	.036	.141**	.154**	.228**	9.2 มหาวิทยาลัยมีการดำเนินการเชิญ ผู้ทรงคุณวุฒิภายนอกสถานมาสอน	
.194**	.133**	.226**	.223**	.257**	รวม	

* Significant level 0.05

** Significant level 0.01

จากตารางที่ 4-76 พบว่างบประมาณ ทำให้บรรลุเป้าหมายมาตรฐานคุณภาพการศึกษา
ด้านการใช้ภูมิปัญญาท้องถิ่น เรียงจากมากไปหาน้อยคือ มหาวิทยาลัยสนับสนุนให้นำความรู้
ท้องถิ่นมาใช้ในการเรียนการสอน มหาวิทยาลัยมีการดำเนินการเชิญผู้ทรงคุณวุฒิภายนอกสถาน
มาสอน สอดคล้องกับพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 มาตรา 57 ระบุไว้ชัดเจนว่า
นำประสบการณ์ ความรู้ ความชำนาญ และภูมิปัญญาท้องถิ่นมาใช้ เพื่อให้เกิดประโยชน์และ
สร้างองค์ความรู้ใหม่ทางการศึกษา (กระทรวงศึกษาธิการ, 2542, หน้า 31)

ตารางที่ 4-77 ความสัมพันธ์ของการบริหารคุณภาพการศึกษาด้านงบประมาณ (DV4) กับมาตรฐาน
คุณภาพการศึกษาด้านหลักสูตร (IV10)

ด้านงบประมาณ					มาตรฐานคุณภาพการศึกษา	
DV4.1	DV4.2	DV4.3	DV4.4	DV4		
.344**	.377**	.323**	.424**	.400**	10.1 มหาวิทยาลัยมีจำนวนหลักสูตรเพียงพอต่อการศึกษา	ด้านที่ 10 ด้านหลักสูตร
.381**	.367**	.463**	.435**	.464**	10.2 มหาวิทยาลัยมีการนำหลักสูตรมาปรับปรุงอยู่เสมอ	
.426**	.339**	.434**	.399**	.443**	10.3 มหาวิทยาลัยมีหลักสูตรที่มุ่งส่งเสริมคุณภาพชีวิตนักศึกษา	
.441**	.413**	.470**	.481**	.502**	รวม	

* Significant level 0.05

** Significant level 0.01

จากตารางที่ 4-77 พบว่างบประมาณ ทำให้บรรลุเป้าหมายมาตรฐานคุณภาพการศึกษาด้านหลักสูตร เรียงจากมากไปหาน้อยคือ มหาวิทยาลัยมีการนำหลักสูตรมาปรับปรุงอยู่เสมอ มหาวิทยาลัยมีหลักสูตรที่มุ่งส่งเสริมคุณภาพชีวิตนักศึกษา มหาวิทยาลัยมีจำนวนหลักสูตรเพียงพอต่อการศึกษา สอดคล้องกับประสิทธิ์ ทองใส (2547, หน้า 1,431) ระบุชัดเจนว่า หลักสูตรเป็นส่วนหนึ่งในกลไกควบคุมมาตรฐานทางวิชาการ และเป็นไปในทิศทางเดียวกันกับเพชรมณี วิริยสืบพงศ์ (2546, หน้า 51) พบว่า ผู้บริหารงานวิชาการเป็นผู้อธิบายวัตถุประสงค์ ปรัชญาของหลักสูตรต่าง ๆ ของสถาบันได้เป็นอย่างดี

ตารางที่ 4-78 ความสัมพันธ์ของการบริหารคุณภาพการศึกษาด้านงบประมาณ (DV4) กับมาตรฐานคุณภาพการศึกษาด้านระบบการเรียนการสอน (IV11)

ด้านงบประมาณ					มาตรฐานคุณภาพการศึกษา	
DV4.1	DV4.2	DV4.3	DV4.4	DV4		
.274**	.370**	.330**	.342**	.389**	11.1 มหาวิทยาลัยให้นักศึกษามีส่วนร่วมในการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน	ด้านที่ 11 ด้านระบบ การเรียนการสอน
.170**	.267**	.284**	.351**	.369**	11.2 มหาวิทยาลัยส่งเสริมให้มีการเตรียมแผนการสอน	
.263**	.378**	.364**	.411**	.450**	รวม	

* Significant level 0.05

** Significant level 0.01

จากตารางที่ 4-78 พบว่างบประมาณ ทำให้บรรลุเป้าหมายมาตรฐานคุณภาพการศึกษา ด้านระบบการเรียนการสอน เรียงจากมากไปหาน้อยคือ มหาวิทยาลัยให้นักศึกษามีส่วนร่วมในการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน มหาวิทยาลัยส่งเสริมให้มีการเตรียมแผนการสอน สอดคล้องกับกิตติชัย วัฒนานิก (2548) ที่ระบุถึงการปรับปรุงระบบการจัดการเรียนการสอนเพื่อให้เหมาะสมกับการจัดการศึกษาของสถาบันอุดมศึกษานั้น และเป็นไปในทิศทางเดียวกันกับรุ่งรังษิ วิบูลชัย (2545, หน้า 47) ที่ว่าการเตรียมแผนการสอน และการใช้กิจกรรมการสอนหลากหลายวิธี จะทำให้นักศึกษามีองค์ความรู้มากขึ้น

ตารางที่ 4-79 ความสัมพันธ์ของการบริหารคุณภาพการศึกษาด้านงบประมาณ (DV4) กับมาตรฐานคุณภาพการศึกษาด้านการบริจาคเงิน โดยศิษย์เก่า (IV12)

ด้านงบประมาณ					มาตรฐานคุณภาพการศึกษา	
DV4.1	DV4.2	DV4.3	DV4.4	DV4		
.430**	.199**	.253**	.231**	.306**	12.1 มหาวิทยาลัยสนับสนุนให้มีการระดมทรัพยากรจากศิษย์เก่าเพื่อประโยชน์ในการพัฒนา	ด้านที่ 12 ด้านการบริจาค เงินโดยศิษย์เก่า

* Significant level 0.05

** Significant level 0.01

จากตารางที่ 4-79 พบว่างบประมาณ ทำให้บรรลุเป้าหมายมาตรฐานคุณภาพการศึกษา ด้านการบริจาคเงิน โดยศิษย์เก่า คือ มหาวิทยาลัยสนับสนุนให้มีการระดมทรัพยากรจากศิษย์เก่าเพื่อ ประโยชน์ในการพัฒนา สอดคล้องกับ U.S. News and World Report (2000) ที่ว่า การบริจาคเงิน โดยศิษย์เก่า สามารถนำมาเสริมในงบประมาณที่ใช้ในการดำเนินการของทุกหมวด

ตารางที่ 4-80 ความสัมพันธ์ของการบริหารคุณภาพศึกษาด้านงบประมาณ (DV4) กับมาตรฐาน คุณภาพการศึกษาด้านการสร้างมูลค่าเพิ่มให้นักศึกษา (IV13)

ด้านงบประมาณ					มาตรฐานคุณภาพการศึกษา	
DV4.1	DV4.2	DV4.3	DV4.4	DV4		
.338**	.302**	.317**	.402**	.442**	13.1 มหาวิทยาลัยมีส่วนสร้างมูลค่าเพิ่มแก่ผู้จบการศึกษาทั้งในด้านเศรษฐกิจและสังคม	ด้านที่ 13 ด้านการสร้างมูลค่าเพิ่มให้นักศึกษา

* Significant level 0.05

** Significant level 0.01

จากตารางที่ 4-80 พบว่างบประมาณ ทำให้บรรลุเป้าหมายมาตรฐานคุณภาพการศึกษา ด้านการสร้างมูลค่าเพิ่มให้นักศึกษา คือ มหาวิทยาลัยมีส่วนสร้างมูลค่าเพิ่มแก่ผู้จบการศึกษาทั้งใน ด้านเศรษฐกิจและสังคม สอดคล้องกับเซลินโก (Selingo, 1997, pp. A45-A46) ระบุว่ามาตรฐาน และคุณภาพการสอน ต้องมีการสร้างมูลค่าเพิ่มให้นักศึกษา

ตารางที่ 4-81 ความสัมพันธ์ของการบริหารคุณภาพการศึกษาด้านงบประมาณ (DV4) กับมาตรฐานคุณภาพการศึกษาด้านการรับสมัครนักศึกษา (IV14)

ด้านงบประมาณ					มาตรฐานคุณภาพการศึกษา	
DV4.1	DV4.2	DV4.3	DV4.4	DV4		
.124	.171*	.172*	.241**	.210**	14.1 ระบบการสมัครของมหาวิทยาลัย มีการยืดหยุ่น เช่น ระยะเวลาในการรับสมัคร, วิธีในการรับสมัคร	ด้านที่ 14 ด้านการรับสมัครนักศึกษา
.074	.101	.080	.099	.203**	14.2 มหาวิทยาลัยดำเนินการพิจารณาเลือกนักศึกษาโดยการสอบ ข้อเขียน	
.249**	.121	.253**	.265**	.303**	14.3 มหาวิทยาลัยดำเนินการพิจารณาเลือกนักศึกษาโดยการสอบ สัมภาษณ์	
.088	.124	.073	.153*	.174*	14.4 มหาวิทยาลัยดำเนินการพิจารณาเลือกนักศึกษาทั้งโดยการสอบ ข้อเขียนและสอบสัมภาษณ์	
.197**	.201**	.215**	.288**	.340**	รวม	

* Significant level 0.05

** Significant level 0.01

จากตารางที่ 4-81 พบว่างบประมาณ ทำให้บรรลุเป้าหมายมาตรฐานคุณภาพการศึกษา ด้านการรับสมัครนักศึกษา เรียงจากมากไปหาน้อยคือ มหาวิทยาลัยดำเนินการพิจารณาเลือก นักศึกษาโดยการสอบสัมภาษณ์ ระบบการสมัครของมหาวิทยาลัยมี การยืดหยุ่น เช่น ระยะเวลา ในการรับสมัคร วิธีในการรับสมัคร มหาวิทยาลัยดำเนินการพิจารณาเลือกนักศึกษาโดยการสอบ ข้อเขียน แต่ไม่บรรลุมหาวิทยาลัยดำเนินการพิจารณาเลือกนักศึกษาทั้ง โดยการสอบข้อเขียนและ สอบสัมภาษณ์ สอดคล้องกับสุทธิชัย คนกาญจน์ (2547, หน้า 55) พบว่า ความเสมอภาคในการเข้าสู่ สถาบันอุดมศึกษา ต้องมีระบบการคัดเลือกผู้เข้าศึกษาที่มีประสิทธิภาพ เป็น ไปในทิศทางเดียวกัน กับ Asiaweek (1999) กล่าวว่า 1 ใน 5 ของดัชนีชี้วัดคุณภาพ คือ ความเข้มงวดในการคัดเลือกผู้สมัคร ซึ่งต้องมีงบประมาณเป็นสิ่งสนับสนุน

2. การศึกษาอิทธิพลการบริหารคุณภาพการศึกษาด้านงบประมาณกับมาตรฐานคุณภาพการศึกษา

การศึกษาในส่วนนี้ เป็นการศึกษาที่พิจารณาความผันแปรต่อการบริหารคุณภาพการศึกษาด้านงบประมาณ โดยใช้การวิเคราะห์ถดถอยแบบพหุคูณที่ระดับนัยสำคัญ 0.01 ได้ผลการศึกษาดังตาราง

ตารางที่ 4-82 อิทธิพลของปัจจัยทางด้านมาตรฐานการศึกษาต่อการบริหารคุณภาพการศึกษาด้านงบประมาณ

Variables Entered	Unstandardized Coefficients		Standardized Coefficients	t-test	p-value
	B	Std. Error	Beta		
ค่าคงที่	1.22	.274		4.459	.000
1. ด้านคุณภาพบัณฑิต	.03	.051	.041	.595	.553
2. ด้านการเรียนรู้	-.11	.086	-.097	-1.256	.211
3. ด้านสนับสนุนการเรียนรู้	.20	.073	.239	2.708	.007**
4. ด้านงานวิจัยและงานสร้างสรรค์	.14	.069	.158	2.021	.045
5. ด้านบริการวิชาการ	-.14	.064	-.164	-2.246	.026
6. ด้านการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม	.08	.060	.098	1.345	.180
7. ด้านการบริหารจัดการ	.20	.062	.253	3.157	.002**
8. ด้านการประเมินคุณภาพภายใน	.08	.067	.084	1.184	.238
9. ด้านการแก้ไขปัญหาท้องถิ่น	-.06	.054	-.079	-1.131	.259
10. ด้านหลักสูตร	.19	.077	.211	2.393	.018*
11. ด้านมีระบบการเรียนการสอน	.00	.069	-.001	-.014	.989
12. ด้านการบริจาคเงินโดยศิษย์เก่า	.03	.043	.053	.776	.439
13. ด้านการสร้างมูลค่าเพิ่มให้นักศึกษา	.03	.045	.049	.728	.467
14. ด้านการรับสมัครนักศึกษา	.04	.061	.043	.706	.481
R = 0.744					
Multiple R ² = 0.554					
Standard Error of Estimate = 0.47839					
Durbin-Watson 1.815					
F = 16.307**					

จากตารางที่ 4-82 พบว่าปัจจัยทางด้านมาตรฐานคุณภาพการศึกษาทั้ง 14 ด้าน ด้านที่มีอิทธิ
พบส่งเสริมทำให้การบริหารคุณภาพการศึกษาด้านงบประมาณ มีประสิทธิภาพและเด่นชัดขึ้นมา ได้แก่
มาตรฐานคุณภาพการศึกษาด้านการสนับสนุนการเรียนรู้ ด้านการบริหารจัดการ

3. การศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างการบริหารคุณภาพทางการศึกษาด้านงบประมาณ
กับมาตรฐานคุณภาพการศึกษา

การศึกษาในส่วนนี้ เป็นการศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างการบริหารคุณภาพการศึกษาด้านงบประมาณ (DV4) กับระดับผลการประเมินมาตรฐานคุณภาพการศึกษาทั้ง 14 ด้าน จำแนก
ออกเป็น 3 กลุ่มตามระดับการประเมินของสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพ
การศึกษา Achievement Attempt และ Awareness โดยได้คำนวณประสิทธิภาพสัมพันธ์เป็นสถิติบอก
ความสัมพันธ์ที่ระดับนัยสำคัญ 0.01 ได้ผลการวิเคราะห์ต่อไปนี้

ตารางที่ 4-83 ความสัมพันธ์ระหว่างมาตรฐานการศึกษาและการบริหารคุณภาพการศึกษาด้านงบประมาณจำแนกตามผลการประเมินมาตรฐานของสำนักงานรับรองมาตรฐาน
และประเมินคุณภาพการศึกษา

มาตรฐานคุณภาพการศึกษา	R			รวม
	Achievement,	Attempt	Awareness	
1. ด้านคุณภาพบัณฑิต	.594**	.550**	.487**	.514
2. ด้านการเรียนรู้	.480**	.430**	.349**	.410
3. ด้านสนับสนุนการเรียนรู้	.705**	.711**	.555**	.642
4. ด้านงานวิจัยและงานสร้างสรรค์	.990**	.969**	.868**	.942
5. ด้านบริการวิชาการ	.504**	.501**	.712**	.561
6. ด้านการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม	.133	.466**	.178**	.322
7. ด้านการบริหารจัดการ	.658**	.541**	.550**	.550
8. ด้านการประเมินคุณภาพภายใน	.297**	.498**	.423**	.423
9. ด้านการใช้ภูมิปัญญาท้องถิ่น	.241**	.356**	.019	.212
10. ด้านหลักสูตร	.429**	.568**	.354**	.483
11. ด้านมีระบบการเรียนการสอน	.378**	.462**	.289**	.392
12. ด้านการบริหารการเงินโดยศิษย์เก่า	.488**	.340**	.086	.273
13. ด้านการสร้างมูลค่าเพิ่มให้นักศึกษา	.590**	.487**	.151*	.401
14. ด้านการรับสมัครนักศึกษา	.373**	.364**	.116	.287

จากตารางที่ 4-83 พบว่าหลักบริหารคุณภาพการศึกษาด้านงบประมาณ มีอิทธิพลทำให้เกิดมาตรฐานคุณภาพทางการศึกษาได้รับการประเมินในระดับ Achievement โดยมาตรฐานที่ได้รับอิทธิพลด้านสูงสุด ได้แก่ ด้านงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ และด้านต่ำสุด ได้แก่ ด้านการใช้ภูมิปัญญาท้องถิ่น และไม่มีอิทธิพลทำให้เกิดด้านการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม อิทธิพลทำให้เกิดผลการประเมินในระดับ Attempt ด้านสูงสุด ได้แก่ ด้านงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ และด้านต่ำสุด ได้แก่ ด้านการบริจาคเงินโดยศรัทธา อิทธิพลทำให้เกิดผลการประเมิน Awareness ด้านสูงสุด ได้แก่ ด้านงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ และด้านต่ำสุด ได้แก่ ด้านทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม และไม่มีอิทธิพลทำให้เกิดด้านการสร้างมูลค่าเพิ่มให้นักศึกษา ด้านการรับสมัครนักเรียนด้านการบริจาคเงินโดยศรัทธา ด้านการใช้ภูมิปัญญาท้องถิ่น

ตอนที่ 5 การบริหารคุณภาพการศึกษาด้านกระบวนการบริหารกับมาตรฐานคุณภาพการศึกษา

การวิเคราะห์หาความสัมพันธ์ระหว่างการบริหารคุณภาพการศึกษาด้านกระบวนการบริหารกับมาตรฐานคุณภาพการศึกษาทั้ง 14 ด้าน กระบวนการบริหารมีบทบาทต่อความสำเร็จของงานเป็นอย่างมาก กระบวนการบริหารประกอบด้วยขั้นตอนการปฏิบัติงานทั้งหมด 4 ขั้นตอน คือ Plan Do Check Action (PDCA)

1. Plan หมายถึง การวางแผนที่จะทำให้งานขององค์กรประกอบการประเมินคุณภาพนั้นปฏิบัติไปตามที่วางไว้ประกอบด้วย 1) การจัดการบริหารคุณภาพมีการกำหนดระยะของแผนไว้ชัดเจน 2) ในแบบได้กำหนดความรับผิดชอบในการนำแผนไปปฏิบัติไว้ชัดเจน 3) ในการจัดทำแผนบริหารคุณภาพได้จัดจ้างงบประมาณไว้ชัดเจน
2. Do หมายถึง การปฏิบัติตามแผนที่วางไว้ทุกขั้นตอน ประกอบด้วย ในการปฏิบัติตามแผนมีกำลังคนที่รับผิดชอบเพียงพอ และในการปฏิบัติตามแผนมีการสนับสนุนวัสดุอุปกรณ์เพียงพอ
3. Check หมายถึง ตรวจสอบการดำเนินงานที่กึ่งปฏิบัติ หรือปฏิบัติเสร็จแล้วว่าถูกต้องได้ผลเพียงใด มีอะไรแก้ไขหรือไม่ ประกอบด้วย 1) ในการตรวจสอบการดำเนินงานที่กำลังปฏิบัติมีการตรวจสอบเพียงพอ 2) ในการตรวจสอบมีการกำหนดระยะเวลาการตรวจสอบไว้ชัดเจน 3) ในการตรวจสอบผู้ปฏิบัติงานให้ความร่วมมือ
4. Action หมายถึง การวิเคราะห์ว่าควรจะดำเนินการอย่างไรทั้งจุดเด่นที่ได้อยู่แล้วก็ทำให้ดีขึ้นและจุดด้อยที่ต้องมีการปรับปรุงพัฒนาที่ควรหาวิธีพัฒนา ประกอบด้วย 1) มีการปรับปรุงงานและนำไปปรับปรุงหรือพัฒนางาน 2) มีการเขียนข้อสรุปและข้อเสนอแนะชัดเจน

ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของพงศ์เทพ จิระโร (2547, หน้า 58-60) ศึกษาวิจัยเรื่องการพัฒนาแบบประกันคุณภาพสำหรับการศึกษาเฉพาะทางของกองทัพเรือ พบว่า ระบบประกันคุณภาพการศึกษาของกองทัพเรือ เป็นการประยุกต์การบริหารงานปกติ (PDCA) เข้ากับงานประกันคุณภาพ

การศึกษา และประยุกต์แนวคิดความยั่งยืนของคุณภาพที่จะทำให้งานประกันคุณภาพการศึกษาของ กองทัพเรือมีความเข้มแข็งมากขึ้น

ดังนั้นในการทำงานใด ๆ ควรจะเริ่มที่การวางแผนแล้วปฏิบัติตามแผนจากนั้นก็ตรวจสอบ ว่าเป็นไปตามแผนมากน้อยเพียงใด หากไม่เป็นไปตามแผนก็ให้ปรับปรุงแก้ไข แก้ไขปรับปรุงแล้ว วางแผนรอบใหม่ต่อไปจนกระทั่งสำเร็จเป็นวงล้อหมุนไปเรื่อย ๆ (สมนึก พาคำ, 2548, หน้า 17) ซึ่ง ผู้วิจัยศึกษาความสัมพันธ์ของการบริหารคุณภาพการศึกษาด้านงบประมาณกับมาตรฐานคุณภาพ การศึกษาทั้ง 14 ด้าน ซึ่งแสดงตามลำดับต่อไปนี้

1. การศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างการบริหารคุณภาพการศึกษาด้านกระบวนการ บริหารกับมาตรฐานคุณภาพการศึกษาทั้ง 14 ด้าน

การศึกษาใช้การวัดค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ของเพียร์สันทดสอบความสัมพันธ์ที่ระดับ นัยสำคัญ 0.01 ได้ผลดังนี้

ตารางที่ 4-84 ความสัมพันธ์ของการบริหารคุณภาพการศึกษาด้านกระบวนการบริหาร (DVS) กับ มาตรฐานคุณภาพการศึกษาด้านคุณภาพบัณฑิต (TV1)

ด้านกระบวนการบริหาร					มาตรฐานด้านคุณภาพการศึกษา	
DV 5.1	DV 5.2	DV 5.3	DV 5.4	DV 5		
.424**	.370**	.363**	.242**	.403**	1.1 มหาวิทยาลัยมีการประเมินร้อยละของการ ได้งานภายใน 1 ปี รวมทั้งประกอบอาชีพอิสระ ของบัณฑิต	ด้านที่ 1 ด้านคุณภาพ บัณฑิต
.448**	.384**	.340**	.310**	.426**	1.2 มหาวิทยาลัยมีการสำรวจความพึงพอใจ ของนายจ้าง /ผู้รับบัณฑิตอย่างเป็นทางการทุกปี	
.345**	.135	.116	.113	.202**	1.3 มหาวิทยาลัยมีจำนวนบทความจาก วิทยานิพนธ์ของนักศึกษา ปริญญาเอกที่ตีพิมพ์	
.211**	.142*	.108	.110	.163*	1.4 มหาวิทยาลัยมีจำนวนบทความจาก วิทยานิพนธ์ของนักศึกษาปริญญาโทที่ตีพิมพ์	
.463**	.304**	.269**	.233**	.363**	รวม	

* Significant level 0.05

** Significant level 0.01

จากตารางที่ 4-84 พบว่ากระบวนการบริหารทำให้บรรลุเป้าหมายมาตรฐานคุณภาพ การศึกษาด้านคุณภาพบัณฑิต เรียงจากมากไปหาน้อยคือ มหาวิทยาลัยมีการสำรวจความพึงพอใจ

ของนายจ้าง/ ผู้ใช้บัณฑิตอย่างเป็นทางการทุกปี มหาวิทยาลัยมีการประเมินร้อยละของการได้งานภายใน 1 ปี รวมทั้งประกอบอาชีพอิสระของบัณฑิต มหาวิทยาลัยมีจำนวนบทความจากวิทยานิพนธ์ของนักศึกษาปริญญาเอกที่ตีพิมพ์ แต่ไม่บรรจุมหาวิทยาลัยมีจำนวนบทความจากวิทยานิพนธ์ของนักศึกษาปริญญาโทที่ตีพิมพ์ สอดคล้องกับงานวิจัยของ เพชรมณี วิริยะสืบพงศ์ (2549, หน้า 49-52) พบว่าการบริหารงานและการตัดสินใจมีการเชื่อมโยงและบูรณาการระหว่างการเรียนการสอนทำให้นักศึกษาเป็นผู้มีความรู้ความสามารถแก้ปัญหาการทำงานซึ่งนั่นหมายถึงการนำเอาสิ่งความพึงพอใจของนายจ้าง นอกจากนี้ยังสอดคล้องกับงานวิจัยของจรรูวรรณ ประทุมศรี (2549, หน้า 74-81) ในเรื่องของการทำวิทยานิพนธ์ระดับปริญญาโทและปริญญาเอกว่า วิทยานิพนธ์ของนักศึกษาส่วนมากเป็นลักษณะของการตัดต่อ เนื่องจากไม่มีระบบตรวจสอบที่ทันสมัย ซึ่งแสดงให้เห็นว่าบทความของวิทยานิพนธ์จะไม่สามารถเผยแพร่ได้มาก เนื่องจากคุณภาพของงานออกมาไม่ดีนั่นเอง

ตารางที่ 4-85 ความสัมพันธ์ของการบริหารคุณภาพการศึกษาด้านกระบวนการบริหาร (DV5) กับ
มาตรฐานคุณภาพการศึกษา ด้านการเรียนรู้ (IV2)

ด้านกระบวนการบริหาร					มาตรฐานด้านคุณภาพการศึกษา	
DV 5.1	DV 5.2	DV 5.3	DV 5.4	DV 5		
.398**	.320**	.334**	.330**	.396**	2.1 มหาวิทยาลัยมีการปฏิรูปกระบวนการเรียนรู้ ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ	ด้านที่ 2 ด้านการเรียนรู้
.319**	.226**	.252**	.137*	.268**	2.2 มหาวิทยาลัยให้นักศึกษาทุกคนประเมินการสอนของอาจารย์ เพื่อดำเนินการพัฒนาประสิทธิภาพการสอนของคณาจารย์	
.136*	.067	.179**	.164*	.157*	2.3 มหาวิทยาลัยจัดกิจกรรม โดยมีนักศึกษาเข้าร่วมโครงการ	
.311**	.259**	.294**	.297**	.333**	2.4 มหาวิทยาลัยให้ความสำคัญต่อการวิจัยเพื่อพัฒนากระบวนการเรียนรู้	
.406**	.306**	.372**	.333**	.406**	รวม	

* Significant level 0.05

** Significant level 0.01

จากตารางที่ 4-85 พบว่ากระบวนการบริหาร ทำให้บรรลุเป้าหมายมาตรฐานคุณภาพการศึกษาด้านการเรียนรู้ เรียงจากมากไปหาน้อยคือ มหาวิทยาลัยมีการปฏิรูปกระบวนการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ มหาวิทยาลัยให้ความสำคัญต่อการวิจัยเพื่อพัฒนากระบวนการเรียนรู้

มหาวิทยาลัยให้นักศึกษาทุกคนประเมินการสอนของอาจารย์เพื่อดำเนินการแต่ไม่บรรจุมหาวิทยาลัยจัดกิจกรรมโดยมีนักศึกษาเข้าร่วม โครงการ ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของวรรณรัตน์ ใจชื้อกุล (2546, หน้า 87-92) ในเรื่องของการพัฒนารูปแบบการควบคุมคุณภาพการแปลงหลักสูตร ไปสู่หลักสูตรพยาบาลศาสตรบัณฑิต วิทยาลัยพยาบาลกองทัพบก ว่า ผู้ที่มีส่วนร่วมในการสร้าง หลักสูตรการเรียนการสอนคือ ผู้บริหาร ครูผู้สอน ผู้เรียน ซึ่งนั่นหมายถึงดัชนีชี้วัดมาตรฐานคุณภาพ การศึกษาที่สำคัญตัวหนึ่งจะต้องมีคือ กระบวนการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ และสอดคล้องกับ งานวิจัยของสุทธิรัช คนกาญจน์ (2547, หน้า 53-57) ในเรื่องของการประเมินผล โดยวิจัยพบว่า สถาบันอุดมศึกษาต้องมีระบบประเมินผลการสอนอย่างโปร่งใสและตรวจสอบได้ เป็นการประเมิน หาประสิทธิภาพของการสอนของอาจารย์

ตารางที่ 4-86 ความสัมพันธ์ของการบริหารคุณภาพการศึกษาด้านกระบวนการบริหาร (DV5) กับ มาตรฐานคุณภาพการศึกษา ด้านการสนับสนุนการเรียนการสอน (IV3)

ด้านกระบวนการบริหาร					มาตรฐานด้านคุณภาพการศึกษา	
DV 5.1	DV 5.2	DV 5.3	DV 5.4	DV 5		
.406**	.329**	.263**	.217**	.347**	3.1 มหาวิทยาลัยมีสัดส่วนอาจารย์ประจำทุกระดับ เอก : โท : ศรี ต่อจำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่าตามเกณฑ์ที่ สกอ.กำหนด	ด้านที่ 3 ด้านสนับสนุนการเรียนรู้
.438**	.377**	.360**	.241**	.406**	3.2 มหาวิทยาลัยมีการจัดทำ งบประมาณดำเนินการจริงต่อนักศึกษาเต็มเวลา	
.331**	.261**	.277**	.175**	.299**	3.3 มหาวิทยาลัยมีจำนวนร้อยละของอาจารย์ประจำที่มีวุฒิปริญญาเอกหรือคุณวุฒิสูงสุด ในสาขาวิชาชีพหรือในสาขาวิชาเฉพาะตามเกณฑ์ที่ สกอ.กำหนด	
.523**	.455**	.411**	.309**	.486**	3.4 มหาวิทยาลัยมีจำนวนคอมพิวเตอร์เพียงพอต่อนักศึกษาที่มีการสอน และใช้ได้จริง	
.489**	.455**	.435**	.384**	.505**	3.5 มหาวิทยาลัยสนับสนุนค่าใช้จ่ายห้องสมุดทั้งหมดของระบบห้องสมุด	
.567**	.485**	.453**	.343**	.529**	รวม	

* Significant level 0.05

** Significant level 0.01

จากตารางที่ 4-86 พบว่ากระบวนการบริหาร ทำให้บรรลุเป้าหมายมาตรฐานคุณภาพ การศึกษาด้านการสนับสนุนการเรียนรู้ เรียงจากมากไปหาน้อยคือ มหาวิทยาลัยสนับสนุนค่าใช้จ่าย ห้องสมุดทั้งหมดของระบบห้องสมุด มหาวิทยาลัยมีจำนวนคอมพิวเตอร์เพียงพอต่อนักศึกษา มีการสอนและใช้ได้จริง มหาวิทยาลัยมีการจัดทำงบประมาณดำเนินการจริงต่อนักศึกษาเต็มเวลา มหาวิทยาลัยมีสัดส่วนอาจารย์ประจำทุกระดับปริญญาเอก: โท: ศรี ต่อจำนวนนักศึกษาเต็มเวลา เทียบเท่าตามเกณฑ์ที่สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษากำหนด และมหาวิทยาลัยมีจำนวนร้อยละของอาจารย์ประจำที่มีวุฒิปริญญาเอกหรือคุณวุฒิสูงสุดในสาขาวิชาชีพ หรือในสาขาวิชาเฉพาะ ตามเกณฑ์ที่สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษากำหนดซึ่งสอดคล้องกับการพัฒนาตัวบ่งชี้ คุณภาพการศึกษาทั้งหมด 7 องค์ประกอบ และในองค์ประกอบที่ 2 เรื่องความเสมอภาค ในเรื่อง ของระบบที่เอื้อต่อการเรียนรู้ด้วยสื่ออิเล็กทรอนิกส์ได้อย่างเท่าเทียมกันทุกคน นั้นหมายความว่า กระบวนการบริหารนั้นมีความจำเป็นอย่างมากโดยเฉพาะในเรื่องของการวางแผนตั้งแต่เริ่มแรก อย่างเช่นในเรื่องของความเสมอภาคก็เป็นหนึ่งในการวางแผนที่มีการกำหนดเรื่องการเรียน อิเล็กทรอนิกส์ ให้แก่ทุกคนได้ใช้ รวมถึงในเรื่องของจำนวนคอมพิวเตอร์ที่ต้องมีความเพียงพอ

ตารางที่ 4-87 ความสัมพันธ์ของการบริหารคุณภาพการศึกษาด้านกระบวนการบริหาร (DV5) กับ มาตรฐานคุณภาพการศึกษา ด้านการวิจัยและงานสร้างสรรค์ (IV4)

ด้านกระบวนการบริหาร					มาตรฐานด้านคุณภาพการศึกษา	
DV 5.1	DV 5.2	DV 5.3	DV 5.4	DV 5		
.479**	.424**	.380**	.302**	.454**	4.1 มหาวิทยาลัยมีจำนวนบทความวิจัย ของอาจารย์ประจำที่พิมพ์เผยแพร่	ด้านที่ 4 ด้านการวิจัย และงาน สร้างสรรค์
.337**	.342**	.299**	.285**	.362**	4.2 มหาวิทยาลัยให้ความสำคัญต่อ งานวิจัยที่ใช้ประโยชน์ได้จริง	
.391**	.299**	.231**	.164*	.310**	4.3 มหาวิทยาลัยมีจำนวนเงินสนับสนุน งานวิจัยจากภายนอก	
.387**	.349**	.343**	.292**	.394**	4.4 มหาวิทยาลัยมีจำนวนเงิน สนับสนุน งานวิจัยจากภายใน	
.494**	.438**	.387**	.322**	.471**	รวม	

* Significant level 0.05

** Significant level 0.01

จากตารางที่ 4-87 พบว่ากระบวนการบริหาร ทำให้บรรลุเป้าหมายมาตรฐานคุณภาพ การศึกษาด้านงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ เรียงจากมากไปหาน้อยคือ มหาวิทยาลัยมีจำนวน บทความวิจัยของอาจารย์ประจำที่พิมพ์เผยแพร่ มหาวิทยาลัยมีจำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยจาก ภายใน มหาวิทยาลัยให้ความสำคัญต่องานวิจัยที่ใช้ประโยชน์ได้จริง และมหาวิทยาลัยมีจำนวนเงิน สนับสนุนงานวิจัยจากภายนอก ซึ่งสอดคล้องกับกระบวนการบริหารในเรื่องของมาตรฐานคุณภาพ ในประเทศ แคนาดา ที่ได้ระบุตัวบ่งชี้ในด้านคุณภาพของคณาจารย์และความสามารถในการหาทุน วิจัย ซึ่งคิดเป็นร้อยละ 20 จากจำนวน 6 ตัวบ่งชี้ ซึ่งเหมือนกับสมาคม Council for Higher Education Accreditation (อมรวิรัช นาคทรพร, 2540, หน้า 44) ที่ให้ความสำคัญในเรื่องของ ทุนการศึกษา และทุนวิจัย ในเรื่องของการวางแผนจัดหาทุนวิจัย

ตารางที่ 4-88 ความสัมพันธ์ของการบริหารคุณภาพการศึกษาด้านกระบวนการบริหาร (DV5) กับ มาตรฐานคุณภาพการศึกษา ด้านการบริการวิชาการ (IV5)

ด้านกระบวนการบริหาร					มาตรฐานด้านคุณภาพการศึกษา	
DV 5.1	DV 5.2	DV 5.3	DV 5.4	DV 5		
.305**	.160*	.149*	.125	.210**	5.1 มหาวิทยาลัยมีการจัดกิจกรรม/ โครงการที่ให้บริการวิชาการแก่สังคมและ ชุมชน เช่น จัดอบรมวิชาการหรือจัดบริการ ให้ความรู้ต่าง ๆ	ด้านที่ 5 ด้าน การบริการ วิชาการ
.478**	.321**	.227**	.174*	.342**	5.2 อาจารย์ในมหาวิทยาลัยเป็นกรรมการ วิชาชีพหรือกรรมการวิทยานิพนธ์ภายนอก สถาบัน	
.472**	.294**	.226**	.180**	.333**	รวม	

* Significant level 0.05

** Significant level 0.01

จากตารางที่ 4-88 พบว่ากระบวนการบริหาร ทำให้บรรลุเป้าหมายมาตรฐานคุณภาพ การศึกษาด้านการบริการวิชาการเรียงจากมากไปหาน้อย คือ อาจารย์ในมหาวิทยาลัยเป็นกรรมการ วิชาชีพหรือกรรมการวิทยานิพนธ์ภายนอกสถาบัน มหาวิทยาลัยมีการจัดกิจกรรม/ โครงการ ที่ให้บริการวิชาการแก่สังคมและชุมชน เช่น จัดอบรมวิชาการหรือจัดบริการให้ความรู้ต่าง ๆ ตามลำดับ ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของเพชรณี วิริยะสืบพงศ์ (2549, หน้า 49-52) ที่ได้ศึกษา

เกี่ยวกับการพัฒนาตัวบ่งชี้รวมคุณภาพการบริหารงานวิชาการในระดับอุดมศึกษาพบว่า การสนับสนุนและส่งเสริมให้อาจารย์มีการให้บริการวิชาการกับสังคมภายนอกเป็นส่วนหนึ่ง ในการพัฒนาตัวบ่งชี้คุณภาพด้านการบริการวิชาการ

ตารางที่ 4-89 ความสัมพันธ์ของการบริหารคุณภาพการศึกษาด้านกระบวนการบริหาร (DVS) กับ มาตรฐานคุณภาพการศึกษา ด้านการทํานุบำรุงศิลปวัฒนธรรม (IV5)

ด้านกระบวนการบริหาร					มาตรฐานด้านคุณภาพการศึกษา	
DV 5.1	DV 5.2	DV 5.3	DV 5.4	DV 5		
.121	.1679*	.182**	.158*	.181**	6.1 มหาวิทยาลัยให้ความสำคัญกับ จำนวนกิจกรรมในการทํานุบำรุง ศิลปวัฒนธรรม	ด้านที่ 6 ด้านการทํานุบำรุง ศิลปวัฒนธรรม
.251**	.200**	.208**	.238**	.256**	6.2 มหาวิทยาลัยมีการสนับสนุน การพัฒนาและสร้างมาตรฐาน ศิลปวัฒนธรรม	
.284**	.200**	.212**	.216**	.239**	รวม	

* Significant level 0.05

** Significant level 0.01

จากตารางที่ 4-89 พบว่ากระบวนการบริหาร ทำให้บรรลุเป้าหมายมาตรฐานคุณภาพ การศึกษาด้านการทํานุบำรุงศิลปวัฒนธรรม เรียงจากมากไปหาน้อยคือ มหาวิทยาลัยมีการสนับสนุน การพัฒนาและสร้างมาตรฐานศิลปวัฒนธรรม และ มหาวิทยาลัยให้ความสำคัญกับจำนวนกิจกรรม ในการทํานุบำรุงศิลปวัฒนธรรม ตามลำดับซึ่งสอดคล้องกับการศึกษาของจารูวรรณ ประทุมศรี (2549, หน้า 74-81) ที่ได้ศึกษาเรื่อง การพัฒนารูปแบบการเพิ่มคุณภาพการจัดการศึกษาสำหรับ สาขาวิชาการบริหารการศึกษาระดับปริญญาโทบัณฑิตในมหาวิทยาลัยของรัฐ พบว่า การทํานุบำรุงศิลปวัฒนธรรมเป็นส่วนหนึ่งในการพัฒนารูปแบบการเพิ่มคุณภาพการจัดการศึกษา นั้นหมายถึงมหาวิทยาลัยให้การสนับสนุนในการทํานุบำรุงศิลปวัฒนธรรมในฐานะที่เป็นภารกิจ ของสถาบันอุดมศึกษา

ตารางที่ 4-90 ความสัมพันธ์ของการบริหารคุณภาพการศึกษาด้านกระบวนการบริหาร(DVS) กับ
มาตรฐานคุณภาพการศึกษา ด้านการบริหารจัดการ (IV7)

ด้านกระบวนการบริหาร					มาตรฐานด้านคุณภาพการศึกษา	
DV5.1	DV5.2	DV5.3	DV5.4	DV5		
.496**	.482**	.427**	.307**	.490**	7.1 มหาวิทยาลัยมีระบบบริหารจัดการเงินเดือนบุคลากรทุกประเภท	ด้านที่ 7 ด้านการบริหารจัดการ
					ต่อค่าใช้จ่ายทั้งหมด	
.514**	.478**	.438**	.339**	.507**	7.2 มหาวิทยาลัยมีระบบบริหารจัดการเงินเดือนบุคลากรในการบริหารจัดการต่อค่าใช้จ่ายทั้งหมด	
.505**	.543**	.463**	.374**	.541**	7.3 มหาวิทยาลัยมีระบบบริหารจัดการค่าใช้จ่ายในการบริหารจัดการของส่วนกลางต่อค่าใช้จ่ายทั้งหมด	
.434**	.466**	.359**	.359**	.463**	7.4 มหาวิทยาลัยมีระบบบริหารจัดการในการคิดค่าเสื่อมราคาต่อจำนวนนักศึกษาเต็มเวลา	
.462**	.403**	.370**	.345**	.452**	7.5 มหาวิทยาลัยมีระบบบริหารจัดการเงินเหลือจ่ายสุทธิต่อรายรับจริง	
.581**	.560**	.478**	.401**	.578**	รวม	

* Significant level 0.05

** Significant level 0.01

จากตารางที่ 4-90 พบว่ากระบวนการบริหาร ทำให้บรรลุเป้าหมายมาตรฐานคุณภาพการศึกษาด้านการบริการวิชาการเรียงจากมากไปหาน้อยคือ มหาวิทยาลัยมีระบบการจัดการค่าใช้จ่ายในการบริหารจัดการของส่วนกลางต่อค่าใช้จ่ายทั้งหมด มหาวิทยาลัยมีระบบการจัดการเงินเดือนบุคลากรในการบริหารจัดการต่อค่าใช้จ่ายทั้งหมด มหาวิทยาลัยมีระบบบริหารจัดการเงินเดือนบุคลากรทุกประเภทต่อค่าใช้จ่ายทั้งหมด มหาวิทยาลัยมีระบบการบริหารจัดการในการคิดค่าเสื่อมราคาต่อจำนวนนักศึกษาเต็มเวลา และมหาวิทยาลัยมีระบบการจัดการเงินเหลือจ่ายสุทธิต่อรายรับจริง ซึ่งสอดคล้องกับมาตรฐานคุณภาพของสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษาในการประเมินคุณภาพภายนอกระดับอุดมศึกษา ซึ่งกล่าวว่า ร้อยละของเงินเดือนบุคลากร

ทุกประเภทต่อค่าใช้จ่ายทั้งหมดนั้นบ่งบอกถึงประสิทธิภาพในการดำเนินงานของสถาบันอุดมศึกษานั้นและยังสอดคล้องกับพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 ยังให้อิสระแก่สถานศึกษาของรัฐที่สามารถพัฒนาระบบบริหารและจัดการที่เป็นของตนเองให้มีความคล่องตัว นั้นหมายถึงสถาบันมีสิทธิในเรื่องการจัดการเกี่ยวกับงบประมาณ การเงิน และค่าใช้จ่ายทั้งหมดนั่นเอง

ตารางที่ 4-91 ความสัมพันธ์ของการบริหารคุณภาพการศึกษาด้านกระบวนการบริหาร (DV5) กับ มาตรฐานคุณภาพการศึกษา ด้านการประกันคุณภาพภายใน (IV8)

ด้านกระบวนการบริหาร					มาตรฐานด้านคุณภาพการศึกษา	
DV5.1	DV5.2	DV5.3	DV5.4	DV5		
.449**	.414**	.434**	.313**	.462**	8.1 มหาวิทยาลัยมีระบบหรือกลไกในการประกันคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่อง	ด้านที่ 8 ด้านการประกันคุณภาพภายใน
.441**	.437**	.423**	.340**	.471**	8.2 ทุกหน่วยงานในสังกัดมหาวิทยาลัยดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาภายในเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพของการประกันคุณภาพ	
.494**	.472**	.475**	.362**	.517**	รวม	

* Significant level 0.05

** Significant level 0.01

จากตารางที่ 4-91 พบว่ากระบวนการบริหาร ทำให้บรรลุเป้าหมายมาตรฐานคุณภาพ การศึกษาด้านการประกันคุณภาพภายใน เรียงจากมากไปหาน้อยคือ ทุกหน่วยงานในสังกัด มหาวิทยาลัย ดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาภายในเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพของการประกันคุณภาพ และ มหาวิทยาลัยมีระบบหรือกลไกในการประกันคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่อง ซึ่ง สอดคล้องกับ งานวิจัยของชุดินันท์ อิทธิรัตน (2549, หน้า 71-74) ที่ศึกษาเรื่องของรูปแบบ การจัดการการประเมินคุณภาพภายนอกสถาบันอุดมศึกษาไทย พบว่า รูปแบบการจัดการประเมินคุณภาพภายนอกสถาบันอุดมศึกษาไทยเป็นรูปแบบหนึ่งที่แสดงถึงจุดประสงค์ และแนวปฏิบัติใน การประเมินคุณภาพภายนอก โดยแนวปฏิบัตินี้มีการดำเนินงานในเรื่องการเตรียมผู้ประเมิน การจัดให้มีการตรวจเยี่ยม การจัดทำรายงานการประเมิน ตลอดจนการติดตามผลการส่งเสริม เพื่อพัฒนา คุณภาพและผลกระทบของการประเมินคุณภาพภายนอกต่อสถาบันอุดมศึกษา โดยการทำงาน ทั้ง 4 ด้าน เป็นการดำเนินงานตามหลักบริหารที่เป็นระบบครบวงจร PDCA คือ มีการวางแผน ปฏิบัติตามแผน การตรวจสอบ และการนำผลการประเมินมาปรับปรุงงาน

ตารางที่ 4-92 ความสัมพันธ์ของการบริหารคุณภาพการศึกษาด้านกระบวนการบริหาร (DV5) กับ
มาตรฐานคุณภาพการศึกษา ด้านการใช้ภูมิปัญญาท้องถิ่น (IV9)

ด้านกระบวนการบริหาร					มาตรฐานด้านคุณภาพการศึกษา
DV5.1	DV5.2	DV5.3	DV5.4	DV5	
.143*	.157*	.135*	.174*	.174*	9.1 มหาวิทยาลัยสนับสนุนให้นำความรู้ท้องถิ่น มาใช้ในการเรียนการสอน
.246**	.230**	.306**	.216**	.287**	9.2 มหาวิทยาลัยมีการดำเนินการเชิญผู้ทรงคุณวุฒิภายนอกสถาบันมาสอน
.212**	.213**	.239**	.215**	.252**	รวม

* Significant level 0.05

** Significant level 0.01

จากตารางที่ 4-92 พบว่ากระบวนการบริหาร ทำให้บรรลุเป้าหมายมาตรฐานคุณภาพการศึกษาด้านการใช้ภูมิปัญญาท้องถิ่น เรียงจากมากไปหาน้อยคือ มหาวิทยาลัยมีการดำเนินการเชิญผู้ทรงคุณวุฒิภายนอกสถาบันมาสอน แต่ได้บรรลุมหาวิทยาลัยสนับสนุนให้นำความรู้ท้องถิ่นมาใช้ในการเรียนการสอน ซึ่งสอดคล้องกับเนื้อหาในหนังสือเรื่อง 2004 Education Criteria for Performance Excellence ของสหรัฐฯ ที่กล่าวถึงการกำหนดเกณฑ์คุณภาพทางการศึกษาเพื่อการดำเนินงานที่เป็นเลิศไว้ 7 ประการ และ 1 ใน 7 ประการ ให้ความสำคัญในการนำคน (ผู้เชี่ยวชาญ) ในท้องถิ่นมาร่วมสอนแก่ผู้เรียน เพราะคนในท้องถิ่นมีความรู้และความชำนาญในภูมิปัญญาท้องถิ่นนั้น ทำให้ผู้เรียนได้รับความรู้ใหม่ ๆ ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ สุทธิรัช คนกาญจน์ (2547, หน้า 53-57) ที่พบว่า 1 ใน 6 องค์ประกอบในการพัฒนาตัวบ่งชี้คุณภาพของสถานศึกษาคือด้านการบริหารจัดการศึกษาร่วมกับภาคเอกชนหรือองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น หมายถึงการนำคนในท้องถิ่นมาร่วมสอนในสถานศึกษานั้นเอง

ตารางที่ 4-93 ความสัมพันธ์ของการบริหารคุณภาพการศึกษาด้านกระบวนการบริหาร (DV5) กับ
มาตรฐานคุณภาพการศึกษา ด้านหลักสูตร (IV10)

ด้านกระบวนการบริหาร					มาตรฐานด้านคุณภาพการศึกษา	
DV5.1	DV5.2	DV5.3	DV5.4	DV5		
.327**	.334**	.340**	.349**	.387**	10.1 มหาวิทยาลัยมีจำนวนหลักสูตรเพียงพอต่อการเรียน	ด้านที่ 10 ด้านหลักสูตร
.404**	.427**	.416**	.416**	.477**	10.2 มหาวิทยาลัยมีการนำหลักสูตรมาปรับปรุงอยู่เสมอ	
.386**	.374**	.424**	.417**	.460**	10.3 มหาวิทยาลัยมีหลักสูตรที่มุ่งส่งเสริมคุณภาพชีวิตนักศึกษา	
.428**	.435**	.453**	.454**	.508**	รวม	

* Significant level 0.05

** Significant level 0.01

จากตารางที่ 4-93 พบว่ากระบวนการบริหาร ทำให้บรรลุเป้าหมายมาตรฐานคุณภาพการศึกษาด้านหลักสูตร เรียงจากมากไปหาน้อยคือ มหาวิทยาลัยมีการนำหลักสูตรมาปรับปรุงอยู่เสมอ มหาวิทยาลัยมีหลักสูตรที่มุ่งส่งเสริมคุณภาพชีวิตนักศึกษา และมหาวิทยาลัยมีจำนวนหลักสูตรเพียงพอต่อการเรียน ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของเพชรมณี วิริยะสืบพงศ์ (2549, หน้า 49-52) ที่วิจัยพบว่า ตัวบ่งชี้รวมคุณลักษณะของผู้บริหารงานวิชาการประกอบด้วย 4 ตัวแปร ได้แก่ เป็นผู้ริบชาวดุดประสงค์ ปรัชญาของหลักสูตรต่าง ๆ ของสถาบันได้เป็นอย่างดี เป็นผู้วิเคราะห์และปรับปรุงหลักสูตรของสถาบันได้ ทำให้นักศึกษาได้เรียนรู้ และบรรลุผลสัมฤทธิ์ตามจุดมุ่งหมายของการศึกษา และยังสอดคล้องกับกฎหมายของกระทรวงศึกษาธิการที่ระบุไว้ชัดเจนว่าหลักสูตรการศึกษาต้องมีความหลากหลาย มีการปรับปรุงหลักสูตรอยู่เสมอ และจำนวนหลักสูตรมีเพียงพอต่อความต้องการของสังคม

ตารางที่ 4-94 ความสัมพันธ์ของการบริหารคุณภาพการศึกษาด้านกระบวนการบริหาร (DV5) กับ
มาตรฐานคุณภาพการศึกษา ด้านระบบการเรียนการสอน (IV11)

ด้านกระบวนการบริหาร					มาตรฐานด้านคุณภาพการศึกษา	
DV5.1	DV5.2	DV5.3	DV5.4	DV5		
.217**	.189**	.189**	.274**	.249**	11.1 มหาวิทยาลัยให้นักศึกษามีส่วนร่วม ในการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน	ด้านที่ 11 ด้านระบบ การเรียนการสอน
.278**	.267**	.237**	.237**	.292**	11.2 มหาวิทยาลัยส่งเสริมให้บุคลากรเตรียม แผนการสอน	
.293**	.271**	.252**	.303**	.320**	รวม	

* Significant level 0.05

** Significant level 0.01

จากตารางที่ 4-94 พบว่ากระบวนการบริหาร ทำให้บรรลุเป้าหมายมาตรฐานคุณภาพการศึกษา ด้านระบบการเรียนการสอน เรียงจากมากไปหาน้อยคือ มหาวิทยาลัยมีการส่งเสริมให้มีการเตรียมแผนการสอน และมหาวิทยาลัยให้นักศึกษามีส่วนร่วมในการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน ซึ่งสอดคล้อง กับงานวิจัยของ รุ่งรังษี วิบูลย์ (2545, หน้า 47-48) ที่ได้ทำการวิจัยเรื่องการพัฒนาตัวบ่งชี้รวมของคุณภาพการสอนในระดับอุดมศึกษา พบว่า ตัวแปรที่เกี่ยวข้องกับกระบวนการสอนคือ การเตรียมแผนการสอน และการใช้กิจกรรมการสอนหลากหลายวิธี และ เซลินโก (Selingo, 1997, pp. A45-A46) กำหนดดัชนีชี้วัด 1 ใน 13 คือ มาตรฐานและคุณภาพการสอน เพราะอาจารย์ต้องเตรียมแผนการสอนทุกครั้งก่อนทำการเรียนการสอน และมีกิจกรรมการเรียนการสอนหลายวิธี ทำให้นักศึกษาเกิดการเรียนรู้ที่หลากหลายและเป็นการพัฒนาองค์ความรู้

ตารางที่ 4-95 ความสัมพันธ์ของการบริหารคุณภาพการศึกษาด้านกระบวนการบริหาร (DV5) กับ
มาตรฐานคุณภาพการศึกษา ด้านการบริจาดเงิน โดยศิษย์เก่า (IV12)

ด้านกระบวนการบริหาร					มาตรฐานด้านคุณภาพการศึกษา	
DV 5.1	DV 5.2	DV 5.3	DV 5.4	DV 5		
.251**	.248**	.336**	.285**	.324**	12.1 มหาวิทยาลัยสนับสนุนให้มีการระดมทรัพยากร จากศิษย์เก่า เพื่อประโยชน์ในการพัฒนา	ด้านที่ 12 ด้านการบริจาดเงิน โดยศิษย์เก่า

* Significant level 0.05

** Significant level 0.01

จากตารางที่ 4-95 พบว่ากระบวนการบริหาร ทำให้บรรลุเป้าหมายมาตรฐานคุณภาพ
การศึกษาด้านการบริจาดเงิน โดยศิษย์เก่า คือ มหาวิทยาลัยสนับสนุนให้มีการระดมทรัพยากร
จากศิษย์เก่าเพื่อประโยชน์ในการพัฒนาซึ่งสอดคล้องกับ U.S. News and World Report (2000)
ที่ให้ความสำคัญในเรื่องของการบริจาดเงิน โดยศิษย์เก่าซึ่งเป็นดัชนีวัดคุณภาพ 1 ใน 7 ตัวชี้วัด

ตารางที่ 4-96 ความสัมพันธ์ของการบริหารคุณภาพการศึกษาด้านกระบวนการบริหาร(DV5) กับ
มาตรฐานคุณภาพการศึกษา ด้านการสร้างมูลค่าเพิ่ม (IV13)

ด้านกระบวนการบริหาร					มาตรฐานด้านคุณภาพการศึกษา	
DV 5.1	DV 5.2	DV 5.3	DV 5.4	DV 5		
.347**	.323**	.338**	.319**	.380**	13.1 มหาวิทยาลัยมีส่วนสร้าง มูลค่าเพิ่มแก่ผู้สำเร็จการศึกษา ทั้งในด้านเศรษฐกิจและสังคม	ด้านที่ 13 ด้านการสร้าง มูลค่าเพิ่มให้ นักศึกษา

* Significant level 0.05

** Significant level 0.01

จากตารางที่ 4-96 พบว่ากระบวนการบริหาร ทำให้บรรลุเป้าหมายมาตรฐานคุณภาพ
การศึกษาทำให้บรรลุเป้าหมายมาตรฐานคุณภาพการศึกษาด้านการสร้างมูลค่าเพิ่มให้นักศึกษา คือ
มหาวิทยาลัยมีส่วนสร้างมูลค่าเพิ่มแก่ผู้จบการศึกษาทั้งในด้านเศรษฐกิจและสังคม ซึ่งสอดคล้องกับ

1 ใน 13 ดัชนีชี้วัดคุณภาพ ของเซลินโก (Selingo, 1997, pp. A45-A46) ที่กล่าวถึงมาตรฐานและคุณภาพการสอน เพราะการสร้างมูลค่าเพิ่มให้นักศึกษาอยู่ในกระบวนการหนึ่งในการเรียนการสอน

ตารางที่ 4-97 ความสัมพันธ์ของการบริหารคุณภาพการศึกษาด้านกระบวนการบริหาร (DV5) กับ มาตรฐานคุณภาพการศึกษา ด้านการรับสมัครนักศึกษา (IV14)

ด้านกระบวนการบริหาร					มาตรฐานด้านคุณภาพการศึกษา	
DV5.1	DV5.2	DV5.3	DV5.4	DV5		
.333**	.292**	.238**	.216**	.309**	14.1 ระบบการสมัครของมหาวิทยาลัย มีการยืดหยุ่น เช่น ระยะเวลาในการรับสมัคร, วิธีในการรับสมัคร	ด้านที่ 14 ด้านการรับสมัคร นักศึกษา
.178*	.128	.114	.155*	.164*	14.2 มหาวิทยาลัยดำเนินการพิจารณา คัดเลือกนักศึกษาโดยการสอบข้อเขียน	
.253**	.201**	.232**	.181**	.249**	14.3 มหาวิทยาลัยดำเนินการพิจารณาเลือก นักศึกษาโดยการสอบสัมภาษณ์	
.174*	.114	.099	.010	.113	14.4 มหาวิทยาลัยดำเนินการพิจารณาเลือก นักศึกษาทั้ง โดยการสอบข้อเขียนและสอบ สัมภาษณ์	
.365**	.285**	.261**	.217**	.323**	รวม	

* Significant level 0.05

** Significant level 0.01

จากตารางที่ 4-97 พบว่ากระบวนการบริหาร ทำให้บรรลุเป้าหมายมาตรฐานคุณภาพ การศึกษาด้านการรับสมัครนักศึกษาเรียงจากมากไปหาน้อย คือ ระบบการสมัครของมหาวิทยาลัย มีการยืดหยุ่น เช่นระยะเวลาในการรับสมัคร วิธีในการรับสมัคร และมหาวิทยาลัยดำเนินการพิจารณา คัดเลือกนักศึกษาโดยการสอบสัมภาษณ์ แต่ไม่บรรลุมหาวิทยาลัยดำเนินการพิจารณา คัดเลือก นักศึกษาโดยการสอบข้อเขียนมหาวิทยาลัยดำเนินการพิจารณาเลือกนักศึกษาทั้งโดยการสอบ ข้อเขียนและการสอบสัมภาษณ์ ซึ่งสอดคล้องกับเซลินโก (Selingo, 1997, pp. A45-A46) ที่มีดัชนีชี้ วัดเรื่องจำนวนนักศึกษาสัมพันธ์กับมาตรฐานคุณภาพการศึกษาด้านการรับสมัครนักศึกษา คือ จำนวนนักศึกษาเป็นองค์ประกอบหนึ่งในการคัดเลือกนักศึกษา เพื่อเข้ามาเรียนในสถานศึกษา ตลอดจนมีการยืดหยุ่นในภายหลังการรับสมัครนักศึกษา เช่นเดียวกับ Asiaweek (1999) ที่มีตัวชี้วัด ในด้านความเข้มงวดในการคัดเลือกผู้สมัคร