

บทที่ 4

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลมีรายละเอียดดังนี้

ส่วนที่ 1 ผลการวิเคราะห์ค่าสถิติพื้นฐาน

การวิเคราะห์ค่าสถิติพื้นฐาน ประกอบด้วย จำนวน และร้อยละของลักษณะของกลุ่มตัวอย่าง แสดงได้ดังตารางที่ 4-1

ตารางที่ 4-1 ค่าสถิติพื้นฐานของกลุ่มตัวอย่าง

ลักษณะของกลุ่มตัวอย่าง	จำนวน	ร้อยละ
จำนวนคณะหรือหน่วยงานเทียบกับคณะ		
1-4 คณะ	35	16.7
5-10 คณะ	117	55.7
มากกว่า 10 คณะ	58	27.6
ภาค		
ภาคกลาง	115	54.8
ภาคเหนือ	15	7.1
ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ	40	19.0
ภาคใต้	30	14.3
ภาคตะวันออก	10	4.8
จำนวนวิทยาเขตของมหาวิทยาลัย		
แห่งเดียว	115	54.8
2 แห่ง	52	24.8
3 แห่ง	22	10.4
มากกว่า 3 แห่ง	21	10.0

จากตารางที่ 4-2 พบว่าสถาบันอุดมศึกษาไทยมีการปฏิบัติตามมาตรฐานคุณภาพการศึกษา ด้านคุณภาพบัณฑิตอยู่ในระดับปานกลาง มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.23 และมหาวิทยาลัยมีการประเมินร้อยละของการได้งานภายใน 1 ปี รวมทั้งประกอบอาชีพอิสระของบัณฑิตได้รับการปฏิบัติเป็นอันดับที่ 1

ตารางที่ 4-3 มาตรฐานคุณภาพการศึกษาด้านการเรียนรู้

ด้านการเรียนรู้	ระดับการปฏิบัติ									
	ไม่	น้อยที่สุด	น้อย	ปานกลาง	มาก	มากที่สุด	รวม	$\bar{X}$	S.D.	อันดับ
1. มหาวิทยาลัยมีการปฏิรูปกระบวนการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ	0 0.0	0 0.0	22 10.5	48 22.9	95 45.2	45 21.4	210 100.0	3.78	.90	3
2. มหาวิทยาลัยให้นักศึกษาทุกคน ประเมินการสอนของอาจารย์ เพื่อดำเนินการพัฒนาศักยภาพการสอนของคณาจารย์	0 0.0	0 0.0	2 1.0	21 10.0	83 39.5	104 49.5	210 100.0	4.38	.70	1
3. มหาวิทยาลัยจัดกิจกรรมโดยมี นักศึกษาเข้าร่วมโครงการ	0 0.0	2 1.0	7 3.4	48 22.8	87 41.4	66 31.4	210 100.0	3.99	.87	2
4. มหาวิทยาลัยให้ความสำคัญต่อการวิจัยเพื่อพัฒนากระบวนการเรียนรู้	1 0.5	1 0.5	14 6.7	75 35.7	76 36.2	43 20.4	210 100.0	3.68	.92	4
รวม								3.96	.61	

จากตารางที่ 4-3 พบว่าสถาบันอุดมศึกษาไทยมีการปฏิบัติตามมาตรฐานคุณภาพการศึกษาด้านการเรียนรู้ อยู่ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.96 และมหาวิทยาลัยให้นักศึกษาทุกคนประเมินการสอนของอาจารย์เพื่อดำเนินการพัฒนาศักยภาพการสอนของอาจารย์ ได้รับการปฏิบัติเป็นอันดับที่ 1

ตารางที่ 4-4 มาตรฐานคุณภาพการศึกษาด้านการสนับสนุนการเรียนรู้

ด้านการสนับสนุนการเรียนรู้	ระดับการปฏิบัติ									
	ไม่	น้อยที่สุด	น้อย	ปานกลาง	มาก	มากที่สุด	รวม	$\bar{X}$	S.D.	อันดับ
1. มหาวิทยาลัยมีสัดส่วนอาจารย์ประจำทุกระดับ เอก:โท:ตรี ต่อจำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่าตามเกณฑ์ที่ สกอ. กำหนด	1 0.5	9 4.3	28 13.3	67 31.9	65 31.0	40 19.0	210 100.0	3.46	1.10	4
2. มหาวิทยาลัยมีการจัดทำงบประมาณดำเนินการจริงต่อนักศึกษาเต็มเวลา	2 1	2 1	11 5.2	59 28.1	83 39.5	53 25.2	210 100.0	3.80	.97	1
3. มหาวิทยาลัยมีจำนวนร้อยละของอาจารย์ประจำที่มีวุฒิปริญญาเอกหรือคุณวุฒิสูงสุดในสาขาวิชาซึ่งหรือในสาขาวิชาเฉพาะตามเกณฑ์ที่ สกอ.กำหนด	14 3.2	12 5.7	44 21.0	53 25.2	51 24.3	39 18.6	210 100.0	3.13	1.37	5
4. มหาวิทยาลัยมีจำนวนคอมพิวเตอร์เพียงพอต่อนักศึกษามีการสอน และใช้ได้จริง	0 0.0	5 2.4	20 9.5	56 26.7	63 30.0	66 31.4	210 100.0	3.79	1.07	2
5. มหาวิทยาลัยสนับสนุนค่าใช้จ่าย ห้องสมุดทั้งหมดของระบบห้องสมุด	1 0.5	4 1.9	24 11.4	70 33.3	59 28.1	52 24.8	210 100.0	3.61	1.07	3
รวม								3.56	.85	

จากตารางที่ 4-4 พบว่าสถาบันอุดมศึกษาไทยมีการปฏิบัติตามมาตรฐานคุณภาพการศึกษาด้านการสนับสนุนการเรียนรู้ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.56 และมหาวิทยาลัยมีการจัดทำงบประมาณดำเนินการจริงต่อนักศึกษาเต็มเวลา ได้รับการปฏิบัติเป็นอันดับ 1

ตารางที่ 4-5 มาตรฐานคุณภาพการศึกษาด้านการวิจัยและงานสร้างสรรค์

ด้านการวิจัยและงานสร้างสรรค์	ระดับการปฏิบัติ									
	ไม่	น้อย ที่สุด	น้อย	ปาน กลาง	มาก	มาก ที่สุด	รวม	$\bar{X}$	S.D.	อันดับ
1. มหาวิทยาลัยมีจำนวนบทความวิจัยของอาจารย์ประจำที่พิมพ์เผยแพร่	0 0.0	0 0.0	40 19.0	78 37.0	46 22.0	46 22.0	210 100.0	3.47	1.04	3
2. มหาวิทยาลัยให้ความสำคัญต่องานวิจัยที่ใช้ประโยชน์ได้จริง	0 0.0	3 1.4	24 11.4	58 27.6	73 34.8	52 24.8	210 100.0	3.70	1.01	2
3. มหาวิทยาลัยมีจำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยจากภายนอก	2 1.0	6 2.9	21 10.0	79 37.6	76 36.2	26 12.3	210 100.0	3.42	.99	4
4. มหาวิทยาลัยมีจำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยจากภายใน	0 0.0	0 0.0	17 8.1	61 29.2	82 39.2	49 23.5	209 100.0	3.78	.90	1
รวม								3.59	.79	

จากตารางที่ 4-5 พบว่าสถาบันอุดมศึกษาไทยมีการปฏิบัติตามมาตรฐานคุณภาพการศึกษาด้านการวิจัยและสร้างสรรค์อยู่ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.59 และมหาวิทยาลัยมีเงินสนับสนุนงานวิจัยจากภายใน ได้รับการปฏิบัติเป็นอันดับ 1

จากตารางที่ 4-7 พบว่าสถาบันอุดมศึกษาไทยมีการปฏิบัติตามมาตรฐานคุณภาพ การศึกษาด้านการทํานุบำรุงศิลปวัฒนธรรมอยู่ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.76 และมหาวิทยาลัยให้ ความสำคัญกับงานกิจกรรมในการทํานุบำรุงศิลปวัฒนธรรม ได้รับการปฏิบัติเป็นอันดับ 1

ตารางที่ 4-8 มาตรฐานคุณภาพการศึกษาด้านการบริหารจัดการ

การบริหารจัดการ	ระดับการปฏิบัติ							รวม	$\bar{X}$	S.D.	อันดับ
	ไม่ ที่สุด	น้อย	น้อย กลาง	ปาน กลาง	มาก	มาก ที่สุด					
1. มหาวิทยาลัยมีระบบบริหารจัดการ เงินเดือน บุคลากรทุกประเภทต่อค่าใช้จ่ายทั้งหมด	2 1.0	5 2.4	14 6.7	54 25.8	78 37.3	56 26.8	209 100.0	3.77	1.06		3
2. มหาวิทยาลัยมีระบบบริหารจัดการเงินเดือน บุคลากรในการบริหารจัดการต่อค่าใช้จ่ายทั้งหมด	0 0.0	5 2.4	15 7.1	55 26.2	81 38.6	54 25.7	210 100.0	3.78	.99		2
3. มหาวิทยาลัยมีระบบบริหารจัดการค่าใช้จ่ายใน การบริหารจัดการของส่วนกลางต่อค่าใช้จ่าย ทั้งหมด	2 1.0	2 1.0	16 7.7	50 23.9	83 39.7	56 26.7	209 100.0	3.81	1.01		1
4. มหาวิทยาลัยมีระบบบริหารจัดการในการคิดค่า เสื่อมราคาต่อจำนวนนักศึกษาเต็มเวลา	3 1.4	5 2.4	17 8.0	69 32.9	73 34.8	43 20.5	210 100.0	3.59	1.06		5
5. มหาวิทยาลัยมีระบบบริหารจัดการเงิน เหลือจ่ายสุทธิต่อรายรับจริง	4 1.9	7 3.3	14 6.7	64 30.5	75 35.7	46 21.9	210 100.0	3.60	1.12		4
รวม								3.72	.89		

จากตารางที่ 4-8 พบว่าสถาบันอุดมศึกษาไทยมีการปฏิบัติตามมาตรฐานคุณภาพ การศึกษาการบริหารจัดการอยู่ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.72 และมหาวิทยาลัยมีระบบบริหาร จัดการค่าใช้จ่ายในการบริหารจัดการของส่วนกลางต่อค่าใช้จ่ายทั้งหมด ได้รับการปฏิบัติเป็น อันดับ 1

ตารางที่ 4-9 มาตรฐานการศึกษาด้านระบบการประกันคุณภาพภายใน

ด้านระบบการประกันคุณภาพภายใน	ระดับการปฏิบัติ									
	ไม่ ที่สุด	น้อย ที่สุด	น้อย	ปาน กลาง	มาก	มาก ที่สุด	รวม	$\bar{X}$	S.D.	อันดับ
1. มหาวิทยาลัยมีระบบหรือกลไกในการ ประกันคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่อง	0 0.0	0 0.0	5 2.4	41 19.5	76 36.2	88 41.9	210 100.0	4.18	.83	1
2. ทุกหน่วยงานในสังกัดมหาวิทยาลัย ดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน เพื่อเพิ่มประสิทธิผลของการประกันคุณภาพ	0 0.0	0 0.0	6 2.9	30 14.3	82 39.0	92 43.8	210 100.0	4.24	.80	2
รวม								4.21	.73	

จากตารางที่ 4-9 พบว่าสถาบันอุดมศึกษาไทยมีการปฏิบัติตามมาตรฐานคุณภาพ
การศึกษาด้านระบบการประกันคุณภาพภายในอยู่ในระดับมากที่สุด มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.21 และ
มหาวิทยาลัยมีระบบหรือกลไกในการประกันคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่อง ได้รับการปฏิบัติเป็น
อันดับ 1

ส่วนที่ 3 ผลการวิเคราะห์องค์ประกอบผลการประเมินมาตรฐานคุณภาพการศึกษาที่
ปฏิบัติ เพิ่มเติมจากมาตรฐานการประเมินของสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมิน
คุณภาพการศึกษาที่กำหนดในการศึกษาระดับอุดมศึกษาไทย

การศึกษาในส่วนนี้เป็นการศึกษาถึงผลการประเมินมาตรฐานการศึกษาเพิ่มเติมจาก
การประเมินของสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา อีก 6 ด้าน ได้แก่
ด้านการใช้ภูมิปัญญาท้องถิ่น ด้านหลักสูตร ด้านระบบการเรียนการสอน ด้านการบริจาคเงินโดย
ศรัทธา ด้านการสร้างมูลค่าเพิ่มให้นักศึกษา ด้านการรับสมัครนักศึกษา จากการประเมินของผู้บริหาร
และผู้ที่เกี่ยวข้องกับการประกันคุณภาพการศึกษาของสถาบันอุดมศึกษาได้ผลดังตารางต่อไปนี้

ตารางที่ 4-10 มาตรฐานคุณภาพการศึกษาด้านการใช้ภูมิปัญญาท้องถิ่น

ด้านการใช้ภูมิปัญญาท้องถิ่น	ระดับการปฏิบัติ									
	ไม่น้อยที่สุด	น้อยที่สุด	ปานกลาง	มาก	มากที่สุด	รวม	$\bar{X}$	S.D.	อันดับ	
1. มหาวิทยาลัยสนับสนุนให้นำความรู้ท้องถิ่น มาใช้ในการเรียนการสอน	3	3	39	80	61	24	210	3.26	1.03	2
	1.4	1.4	18.6	38.1	29.0	11.4	100.0			
2. มหาวิทยาลัยมีการดำเนินการเชิญผู้ทรงคุณวุฒิภายนอกสถาบันมาสอน	1	2	14	57	94	42	210	3.75	.92	1
	0.5	1.0	6.7	27.1	44.7	20.0	100.0			
รวม								3.50	.88	

จากตารางที่ 4-10 พบว่าสถาบันอุดมศึกษาไทยมีการปฏิบัติตามมาตรฐานคุณภาพการศึกษาด้านการใช้ภูมิปัญญาท้องถิ่น อยู่ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.50 และมหาวิทยาลัยมีการดำเนินการเชิญผู้ทรงคุณวุฒิภายนอกสถาบันมาสอน ได้รับการปฏิบัติเป็นอันดับ 1

ตารางที่ 4-11 มาตรฐานคุณภาพการศึกษาด้านหลักสูตร

ด้านหลักสูตร	ระดับการปฏิบัติ									
	ไม่	น้อย ที่สุด	น้อย	ปาน กลาง	มาก	มาก ที่สุด	รวม	$\bar{X}$	S.D.	อันดับ
1. มหาวิทยาลัยมีจำนวน หลักสูตรเพียงพอต่อการเรียน	0 0.0	2 1.0	3 1.4	51 24.3	90 42.8	64 30.5	210 100.0	4.00	.83	1
2. มหาวิทยาลัยมีการนำ หลักสูตรมาปรับปรุงอยู่เสมอ	1 0.5	1 0.5	11 5.2	55 26.1	86 41.0	56 26.7	210 100.0	3.87	.92	3
3. มหาวิทยาลัยมีหลักสูตรที่มุ่ง ส่งเสริมคุณภาพชีวิตนักศึกษา	0 0	2 1.0	10 4.8	57 27.1	81 38.6	60 28.5	210 100.0	3.89	.91	2
รวม								3.92	.77	

จากตารางที่ 4-11 พบว่าสถาบันอุดมศึกษาไทยมีการปฏิบัติตามมาตรฐานคุณภาพการศึกษาด้านหลักสูตร อยู่ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.92 และมหาวิทยาลัยมีจำนวนหลักสูตรเพียงพอต่อการเรียน ได้รับการปฏิบัติเป็นอันดับ 1

ตารางที่ 4-12 มาตรฐานคุณภาพการศึกษาด้านระบบการเรียนการสอน ด้านการบริจาคเงิน
โดยศิษย์เก่าและด้านการสร้างมูลค่าเพิ่มให้นักศึกษา

ด้านระบบการเรียนการสอน	ระดับการปฏิบัติ									
	ไม่	น้อย	น้อย	ปาน	มาก	มาก	รวม	$\bar{X}$	S.D.	อันดับ
		ที่สุด		กลาง		ที่สุด				
1. มหาวิทยาลัยให้นักศึกษามีส่วนร่วม ในการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน	2	2	17	70	80	39	210	3.62	.97	2
	1.0	1.0	8.0	33.3	38.1	18.6	100.0			
2. มหาวิทยาลัยส่งเสริมให้มีการเตรียม แผนการสอน	1	3	6	39	68	93	210	4.14	.97	1
	0.5	1.4	2.8	18.6	32.4	44.3	100.0			
รวม								3.88	.82	

ด้านการบริจาคเงิน โดยศิษย์เก่า	ระดับการปฏิบัติ									
	ไม่	น้อย	น้อย	ปาน	มาก	มาก	รวม	$\bar{X}$	S.D.	อันดับ
		ที่สุด		กลาง		ที่สุด				
มหาวิทยาลัยสนับสนุนให้มีการระดมทรัพยากร จากศิษย์เก่าเพื่อประโยชน์ในการพัฒนา	2	10	70	62	43	18	205	2.92	1.09	1
	1.0	4.9	34.1	30.2	21.0	8.8	100.0			

ด้านการสร้างมูลค่าเพิ่มให้นักศึกษา	ระดับการปฏิบัติ									
	ไม่	น้อย	น้อย	ปาน	มาก	มาก	รวม	$\bar{X}$	S.D.	อันดับ
		ที่สุด		กลาง		ที่สุด				
มหาวิทยาลัยมีส่วนสร้างมูลค่าเพิ่มแก่ผู้จบ การศึกษา ทั้งในด้านเศรษฐกิจและสังคม	3	2	23	63	76	41	208	3.59	1.05	1
	1.4	1.0	11.1	30.3	36.5	19.7	100.0			

จากตารางที่ 4-12 พบว่าสถาบันอุดมศึกษาไทยมีการปฏิบัติตามมาตรฐานคุณภาพ
การศึกษาด้านระบบการเรียนการสอนอยู่ในระดับมากมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.88 และมหาวิทยาลัยส่งเสริม
ให้มีการเตรียมแผนการสอนได้รับการปฏิบัติเป็นอันดับ 1

ด้านการบริจาคเงิน โดยศิษย์เก่าอยู่ในระดับปานกลาง มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.92 และ
มหาวิทยาลัยสนับสนุนให้มีการระดมทรัพยากรจากศิษย์เก่าเพื่อประโยชน์ในการพัฒนา ได้รับการ
ปฏิบัติเป็นอันดับ 1

ด้านการสร้างมูลค่าเพิ่มให้นักศึกษาอยู่ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.59 และมหาวิทยาลัยมีส่วนสร้างมูลค่าเพิ่มแก่ผู้จบการศึกษาทั้งในด้านเศรษฐกิจและสังคม ได้รับการปฏิบัติเป็นอันดับ 1

ตารางที่ 4-13 มาตรฐานคุณภาพการศึกษาด้านการรับสมัครนักศึกษา

ด้านการรับสมัครนักศึกษา	ระดับการปฏิบัติ									
	ไม่	น้อย	น้อย	ปาน	พอ	มาก	รวม	$\bar{X}$	S.D.	อันดับ
1. ระบบการสมัครของมหาวิทยาลัยมีการยืดหยุ่น เช่น ระยะเวลาในการรับสมัคร, วิธีในการรับสมัคร	3 1.4	7 3.3	13 6.2	46 22.0	88 42.1	52 25.0	209 100.0	3.75	1.10	3
2. มหาวิทยาลัยดำเนินการพิจารณาคัดเลือกนักศึกษาโดยการสอบข้อเขียน	4 2	5 2.4	25 12.0	45 21.6	74 35.6	55 26.4	208 100.0	3.66	1.17	4
3. มหาวิทยาลัยดำเนินการพิจารณาคัดเลือกนักศึกษาโดยการสอบสัมภาษณ์	0 0.0	2 1.0	15 7.1	52 24.7	90 42.9	51 24.3	210 100.0	3.82	.91	2
4. มหาวิทยาลัยดำเนินการพิจารณาคัดเลือกนักศึกษาทั้งโดยการสอบข้อเขียนและสอบสัมภาษณ์	0 0.0	9 4.3	15 7.1	43 20.5	64 30.5	79 37.6	210 100.0	3.90	1.12	1
รวม								3.78	.69	

จากตารางที่ 4-13 พบว่าสถาบันอุดมศึกษาไทยมีการปฏิบัติตามมาตรฐานคุณภาพการศึกษาด้านการรับสมัครนักศึกษา อยู่ในระดับมากมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.78 และมหาวิทยาลัยดำเนินการพิจารณาคัดเลือกนักศึกษาทั้งโดยการสอบข้อเขียนและสอบสัมภาษณ์มีการปฏิบัติเป็นอันดับที่ 1

ส่วนที่ 4 ผลการวิเคราะห์องค์ประกอบการบริหารคุณภาพการศึกษาของสถาบันการศึกษาระดับอุดมศึกษาไทย

จากตารางที่ 4-14 พบว่าสถาบันอุดมศึกษาไทยมีระดับการบริหารคุณภาพการศึกษา ด้านการวางแผนดำเนินงานอยู่ในระดับมากมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.14 และมหาวิทยาลัยกำหนดนโยบายที่ชัดเจน มีการปฏิบัติเป็นอันดับ 1

ด้าน โครงสร้างองค์การและสภาพแวดล้อมของการบริหารการพัฒนา อยู่ในระดับมากมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.48 และมหาวิทยาลัยกำหนดโครงสร้างองค์การโดยจัดให้มีผู้บริหารและเจ้าหน้าที่ที่รับผิดชอบการพัฒนามาตรฐานคุณภาพการศึกษา มีการปฏิบัติเป็นอันดับ 1

ตารางที่ 4-15 การบริหารคุณภาพการศึกษาด้านกฎหมาย

การบริหารคุณภาพการศึกษา	ระดับการปฏิบัติ								อันดับ
	น้อยที่สุด	น้อย	ปานกลาง	มาก	มากที่สุด	รวม	$\bar{X}$	S.D.	
ด้านกฎหมาย									
1. มหาวิทยาลัยนำรัฐธรรมนูญ มาปฏิบัติเกี่ยวกับหลักบริหารคุณภาพการศึกษอย่างชัดเจน	2 1.0	18 8.6	71 34.0	76 36.4	42 20.0	209 100.0	3.66	.93	4
2. มหาวิทยาลัยนำพระราชบัญญัติ มาปฏิบัติเกี่ยวกับหลักบริหารคุณภาพการศึกษอย่างชัดเจน	1 0.5	12 5.7	43 20.4	94 44.8	60 28.6	210 100.0	3.95	.87	1
3. มหาวิทยาลัยนำกฎระเบียบ ประกาศ มาปฏิบัติเกี่ยวกับหลักบริหารคุณภาพการศึกษอย่างชัดเจน	3 1.4	4 1.9	54 25.7	88 42.0	61 29.0	210 100.0	3.95	.87	1
4. มหาวิทยาลัยนำมติที่ประชุมอธิการบดี มาปฏิบัติเกี่ยวกับหลักบริหารคุณภาพการศึกษอย่างชัดเจน	1 0.5	8 3.8	52 24.9	91 43.5	57 27.3	209 100.0	3.93	.85	3
รวม							3.87	.75	

จากตารางที่ 4-15 พบว่าสถาบันอุดมศึกษาไทยมีระดับการบริหารคุณภาพการศึกษาด้านกฎหมายอยู่ในระดับมากมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.87 และมหาวิทยาลัยนำพระราชบัญญัติ กฎระเบียบ ประกาศ มาปฏิบัติเกี่ยวกับหลักบริหารคุณภาพอย่างชัดเจน มีการปฏิบัติเป็นอันดับ 1 เท่ากัน

ตารางที่ 4-16 การบริหารคุณภาพการศึกษาด้านงบประมาณ

การบริหารคุณภาพการศึกษา	ระดับการปฏิบัติ								
	น้อยที่สุด	น้อย	ปานกลาง	มาก	มากที่สุด	รวม	$\bar{X}$	S.D.	อันดับ
ด้านงบประมาณ									
1. มหาวิทยาลัยจัดสรรงบประมาณแผ่นดินเกี่ยวกับคุณภาพการศึกษาเพียงพอต่อการใช้จ่าย	0 0.0	31 14.8	71 33.8	72 34.3	36 17.1	210 100.0	3.54	.94	4
2. มหาวิทยาลัยจัดสรรงบประมาณแผ่นดินเกี่ยวกับคุณภาพการศึกษาสามารถตรวจสอบได้	1 0.5	10 4.8	59 28.1	86 41.0	54 25.7	210 100.0	3.87	.87	2
3. มหาวิทยาลัยจัดสรรงบประมาณรายได้เกี่ยวกับคุณภาพการศึกษาอย่างเพียงพอต่อการใช้จ่าย	0 0.0	15 7.1	69 32.9	72 34.3	54 25.7	210 100.0	3.79	.91	3
4. มหาวิทยาลัยจัดสรรงบประมาณรายได้เกี่ยวกับคุณภาพการศึกษาสามารถตรวจสอบได้	1 0.5	9 4.3	56 26.7	77 36.7	67 31.9	210 100.0	3.95	.90	1
รวม							3.59	.79	

จากตารางที่ 4-16 พบว่าสถาบันอุดมศึกษาไทยมีระดับการบริหารคุณภาพการศึกษาด้านงบประมาณอยู่ในระดับมากมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.59 และมหาวิทยาลัยจัดสรรงบประมาณรายได้เกี่ยวกับคุณภาพการศึกษาสามารถตรวจสอบได้ นำมาปฏิบัติเป็นอันดับ 1

ตารางที่ 4-17 การบริหารคุณภาพการศึกษาด้านกระบวนการบริหาร

การบริหารคุณภาพการศึกษา	ระดับการปฏิบัติ							
	น้อยที่สุด	น้อย	ปานกลาง	มาก	มากที่สุด	รวม	$\bar{X}$	S.D.
ด้านกระบวนการบริหาร								
1. มหาวิทยาลัยกำหนดการวางแผน งาน (Plan) ไว้ในกระบวนการ บริหารเกี่ยวกับหลักบริหารคุณภาพ การศึกษาไว้ชัดเจน	0 0.0	1 0.5	53 25.2	88 41.9	68 32.4	210 100.0	4.06	.77
2. มหาวิทยาลัย ปฏิบัติ (Do) ตามแผนที่วางไว้ ทุกขั้นตอนในกระบวนการบริหารเกี่ยวกับหลัก บริหารคุณภาพการศึกษาทุกครั้ง	0 0.0	5 2.4	56 26.7	88 41.9	61 29.0	210 100.0	3.98	.81
3. มหาวิทยาลัยมีการตรวจสอบและ ประเมินผลงาน (Check) ตามที่ได้ ปฏิบัติไว้ทุกขั้นตอนในกระบวนการ บริหารเกี่ยวกับหลักบริหารคุณภาพ การศึกษาทุกครั้ง	0 0.0	8 3.8	65 31.0	81 38.6	56 26.7	210 100.0	3.88	.85
4. มหาวิทยาลัยเขียน สรุปผล และนำ ข้อเสนอแนะแก้ไขไปปฏิบัติ (Action) ตามกระบวนการบริหาร เกี่ยวกับหลักบริหารคุณภาพการศึกษาทุกครั้ง	1 0.5	5 2.4	56 26.7	100 47.6	48 22.9	210 100.0	3.90	.79
รวม							3.95	.76

จากตารางที่ 4-17 พบว่าสถาบันอุดมศึกษาไทยมีระดับการบริหารคุณภาพการศึกษาด้านกระบวนการบริหารอยู่ในระดับมากมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.95 และมหาวิทยาลัยกำหนดการวางแผนงาน (Plan) ไว้ในกระบวนการบริหารเกี่ยวกับหลักบริหารคุณภาพการศึกษาไว้อย่างชัดเจนนำมาปฏิบัติเป็นอันดับ 1

ตารางที่ 4-18 การบริหารคุณภาพการศึกษาด้านหลักคุณภาพ

การบริหารคุณภาพการศึกษา	ระดับการปฏิบัติ							
	น้อยที่สุด	น้อย กลาง	ปาน กลาง	มาก ที่สุด	มาก ที่สุด	รวม	$\bar{X}$	S.D. อันดับ
ด้านหลักคุณภาพ								
1. นอกจากหลักคุณภาพของสมศ. แล้วมหาวิทยาลัยนำ ระบบ ISO มาปฏิบัติในหลักคุณภาพเกี่ยวกับ หลักบริหาร คุณภาพการศึกษา	28 13.3	24 11.5	58 27.6	72 34.3	28 13.3	210 100.0	3.23	1.22 2
2. นอกจากหลักคุณภาพของ สมศ.แล้วมหาวิทยาลัยนำ ระบบ TQM มาปฏิบัติในหลักคุณภาพเกี่ยวกับหลักบริหาร คุณภาพการศึกษา	5 2.4	16 7.6	64 30.5	88 41.9	37 17.6	210 100.0	3.25	1.07 1
3. นอกจากหลักคุณภาพของ สมศ.แล้ว มหาวิทยาลัยนำ ระบบ Six Sigma มาปฏิบัติในหลักคุณภาพเกี่ยวกับหลักบริหาร คุณภาพการศึกษา	23 11.0	40 19.0	77 36.6	56 26.7	14 6.7	210 100.0	2.99	1.08 3
4. นอกจากหลักคุณภาพของ สมศ. แล้ว มหาวิทยาลัยนำระบบ P.S.O. มาปฏิบัติในหลักคุณภาพเกี่ยวกับหลักบริหาร คุณภาพการศึกษา	25 11.9	57 27.1	80 38.1	39 18.6	9 4.3	210 100.0	2.76	1.03 4
รวม							3.06	.89

จากตารางที่ 4-18 พบว่าสถาบันอุดมศึกษาไทยมีระดับการบริหารคุณภาพการศึกษา
ด้านหลักคุณภาพ อยู่ในระดับปานกลางมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.06 และมหาวิทยาลัยมีการนำระบบ
TQM มาปฏิบัติในหลักคุณภาพเกี่ยวกับหลักบริหารคุณภาพการศึกษา นำมาปฏิบัติเป็นอันดับ 1

ตารางที่ 4-19 การบริหารคุณภาพการศึกษาด้านการบริหารงานธุรการและด้านความโปร่งใสในการบริหาร

การบริหารคุณภาพการศึกษา	ระดับการปฏิบัติ								
	น้อยที่สุด	น้อย	ปานกลาง	มาก	มากที่สุด	รวม	$\bar{X}$	S.D.	อันดับ
ด้านการบริหารงานธุรการ มหาวิทยาลัยได้นำวัดกรรมในการบริหารมาใช้ในการบริหารงานธุรการ	3	16	88	82	21	210	3.49	.83	2
	1.4	7.6	42.0	39.0	10.0	100.0			
ด้านความโปร่งใสในการบริหาร มหาวิทยาลัยมีความโปร่งใสในการบริหารงาน สามารถตรวจสอบได้	3	6	86	82	53	210	3.84	.89	1
	1.4	3.0	31.4	39.0	25.2	100.0			

จากตารางที่ 4-19 พบว่าสถาบันอุดมศึกษาไทยมีระดับการบริหารคุณภาพการศึกษาด้านการบริหารงานธุรการ อยู่ในระดับมากมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.49 และด้านความโปร่งใสในการบริหารอยู่ในระดับมากมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.84

ส่วนที่ 5 ผลการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างมาตรฐานการศึกษาและการบริหารคุณภาพการศึกษา

ตอนที่ 1 การบริหารคุณภาพการศึกษาด้านการวางแผนดำเนินงานกับมาตรฐานคุณภาพการศึกษา

การวิเคราะห์หาความสัมพันธ์ระหว่างการบริหารคุณภาพการศึกษาด้านการวางแผนดำเนินงานกับมาตรฐานคุณภาพการศึกษาทั้ง 14 ด้าน การวางแผนดำเนินงานมีบทบาทต่อความสำเร็จของงานเป็นอย่างมาก ซึ่งดอนเนลลี (Donnelly, 1984, pp. 98-99) เสนอว่า การวางแผนในองค์การจะต้องพิจารณาองค์ประกอบต่าง ๆ 4 ด้านคือ 1) การวางแผนเป็นการตัดสินใจเพื่อกำหนดวัตถุประสงค์ของกิจการ 2) การวางแผนเป็นการตัดสินใจเพื่อกำหนดทางเลือกหรือกลยุทธ์ 3) การวางแผนเป็นการตัดสินใจเพื่อกำหนดวิธีการบริหารทรัพยากร 4) การวางแผนเป็นการตัดสินใจเพื่อกำหนดกระบวนการปฏิบัติงาน และเว็ค (Weick, 1979, p. 13) กล่าวในทำนองเดียวกันว่าการวางแผนมิใช่เพียงการคิดเรื่องของอนาคตเท่านั้น แต่ยังเป็นการใช้ความพยายามที่จะทำให้อนาคตที่ต้องการเกิดขึ้น การวางแผนการดำเนินงานกำหนดให้เป็น DV1 มีประเด็นย่อย 3 ประเด็น คือ DV1.1 เจตนารมณ์หรือวิสัยทัศน์ ซึ่งในทางวิชาการนั้น ได้กล่าวถึงเจตนารมณ์ว่า หมายถึง จุดมุ่งหมายสูงสุดขององค์การหรือจุดมุ่งหมายปลายทาง (Ends) ที่องค์การต้องการบรรลุ ซึ่ง

เจตนาครั้งนี้ แสดงออกมาในลักษณะวิสัยทัศน์ (Hamel & Prahalad, 1994; Bartlett & Ghoshal, 1994, pp. 79-88) DV1.2 นโยบายรุกและคาย (Rourke, 1993, p. 3; Dye, 1984, pp. 19-24) ได้ให้ความหมายว่า นโยบายคือ สิ่งที่รัฐบาลตัดสินใจจะทำหรือไม่ทำ DV1.3 วัตถุประสงค์ คาสต์ และ โรเซนวิก (Kast & Rozenweig, 1970, pp. 435-436) เชื่อว่าการกำหนดวัตถุประสงค์จะทำให้องค์กรสามารถทำงานได้ประสบความสำเร็จ ซึ่งผู้วิจัยศึกษาความสัมพันธ์ของการบริหารคุณภาพการศึกษาด้านการวางแผนการดำเนินงานกับมาตรฐานด้านคุณภาพการศึกษาทั้ง 14 ด้าน ซึ่งแสดงตามลำดับต่อไปนี้

1. การศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างการบริหารคุณภาพการศึกษาด้านการวางแผนดำเนินงานกับมาตรฐานคุณภาพการศึกษา ทั้ง 14 ด้าน ได้ผลดังนี้

การศึกษาใช้การวัดค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ของเพียร์สันทดสอบความสัมพันธ์ที่ระดับนัยสำคัญ 0.01 ได้ผลดังนี้

ตารางที่ 4-20 ความสัมพันธ์ของการบริหารคุณภาพการศึกษาด้านการวางแผนดำเนินงาน (DV1) กับมาตรฐานคุณภาพศึกษาด้านคุณภาพบัณฑิต (IV1)

ด้านการวางแผนดำเนินงาน				มาตรฐานด้านคุณภาพการศึกษา	
DV1.1	DV1.2	DV1.3	DV1		
.342**	.347**	.374**	.390**	1.1 มหาวิทยาลัยมีการประเมินร้อยละของการได้งานภายใน 1 ปี รวมทั้งประกอบอาชีพอิสระของบัณฑิต	ด้านที่ 1 ด้านคุณภาพบัณฑิต
.363**	.371**	.364**	.403**	1.2 มหาวิทยาลัยมีการสำรวจความพึงพอใจของนายจ้าง /ผู้ให้บัณฑิตอย่างเป็นทางการทุกปี	
.109	.195**	.163*	.173*	1.3 มหาวิทยาลัยมีจำนวนบทความจากวิทยานิพนธ์ของนักศึกษาปริญญาเอกที่ตีพิมพ์	
.157*	.206**	.245**	.224**	1.4 มหาวิทยาลัยมีจำนวนบทความจากวิทยานิพนธ์ของนักศึกษาปริญญาโทที่ตีพิมพ์	
.284**	.348**	.350**	.361**	รวม	

* Significant level 0.05

** Significant level 0.01

จากตารางที่ 4-20 พบว่าการวางแผนดำเนินงานทำให้บรรลุเป้าหมายมาตรฐานคุณภาพการศึกษาด้านคุณภาพบัณฑิต เรียงจากมากไปหาน้อยคือ มหาวิทยาลัยมีการสำรวจความพึงพอใจ

ของนายจ้าง/ ผู้ใช้บัณฑิตอย่างเป็นทางการทุกปี มหาวิทยาลัยมีการประเมินร้อยละของการได้งานภายใน 1 ปี รวมทั้งประกอบอาชีพอิสระของบัณฑิต มหาวิทยาลัยมีจำนวนบทความวิทยานิพนธ์ของนักศึกษาปริญญาโทที่ตีพิมพ์ตามลำดับ แต่ไม่บรรลุมหาวิทยาลัยมีจำนวนบทความจากวิทยานิพนธ์ของนักศึกษาปริญญาเอกที่ตีพิมพ์ สอดคล้องกับพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2545 มาตราที่ 9 ส่งเสริมให้ผู้เรียนมีความสามารถในการประกอบอาชีพรู้จักพึ่งตนเองได้ดี (กระทรวงศึกษาธิการ, 2542, หน้า 7) ซึ่งการที่สามารถประกอบอาชีพและพึ่งตนเองได้ หมายถึง นักศึกษามีคุณภาพของบัณฑิตนั่นเอง และยังไปในทิศทางเดียวกับ U.S. New and World Report (2002) ที่กล่าวว่ามหาวิทยาลัยต้องสร้างมูลค่าเพิ่มให้นักศึกษาให้นายจ้างพึงพอใจมากกว่าสถาบันอื่น และสอดคล้องกับจารุวรรณ ประทุมศรี (2546, หน้า 79) ที่วิจัยพบว่า วิทยานิพนธ์ของนักศึกษาส่วนมากเป็นลักษณะการตัดต่อ นั้น แสดงให้เห็นว่าบทความของวิทยานิพนธ์ จะไม่สามารถเผยแพร่ได้มาก

ตารางที่ 4-21 ความสัมพันธ์ของการบริหารคุณภาพการศึกษาด้านการวางแผนดำเนินงาน (DV1) กับมาตรฐานคุณภาพการศึกษาด้านการเรียนรู้ (IV2)

ด้านการวางแผนดำเนินงาน				มาตรฐานด้านคุณภาพการศึกษา	
DV1.1	DV1.2	DV1.3	DV1		
.296**	.366**	.460**	.412**	2.1 มหาวิทยาลัยมีการปฏิรูปกระบวนการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ	ด้านที่ 2 ด้านการเรียนรู้
.186**	.171*	.233**	.216**	2.2 มหาวิทยาลัยให้นักศึกษาทุกคนประเมินการสอน ของอาจารย์ เพื่อดำเนินการพัฒนาประสิทธิภาพการสอนของคณาจารย์	
.157*	.092	.041	.106	2.3 มหาวิทยาลัยจัดกิจกรรม โดยมี นักศึกษาเข้าร่วม โครงการ	
.309**	.250**	.208**	.280**	2.4 มหาวิทยาลัยให้ความสำคัญต่อการ วิจัยเพื่อพัฒนากระบวนการเรียนรู้	
.336**	.312**	.331**	.359**	รวม	

* Significant level 0.05

** Significant level 0.01

จากตารางที่ 4-21 พบว่าการวางแผนดำเนินงานทำให้บรรลุเป้าหมายมาตรฐานคุณภาพการศึกษาด้านการเรียนรู้ เรียงจากมากไปหาน้อย คือ มหาวิทยาลัยมีการปฏิรูปกระบวนการเรียนรู้

ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ มหาวิทยาลัยให้ความสำคัญต่อการวิจัยเพื่อพัฒนากระบวนการเรียนรู้ มหาวิทยาลัยให้นักศึกษาทุกคนประเมินการสอนของอาจารย์เพื่อดำเนินการพัฒนาประสิทธิภาพ การสอนของคณาจารย์ ตามลำดับ แต่ไม่บรรลุมหาวิทยาลัยจัดกิจกรรม โดยมีนักศึกษาเข้าร่วม โครงการ และเมื่อพิจารณาในภาพรวมยังพบว่า การวางแผนดำเนินงาน ทำให้เกิดการบรรลุ เป้าหมายมาตรฐานคุณภาพการศึกษาด้านการเรียนรู้ สอดคล้องกับการวางแผนดำเนินงานทำให้การ เรียนรู้ของนักศึกษาเป็นไปตามวัตถุประสงค์ สอดคล้องกับทบวงมหาวิทยาลัยที่กล่าวว่าคุณอาจารย์ที่ สอนที่มีประสิทธิภาพ จะมีผลโดยตรงต่อคุณภาพบัณฑิต (สำนักงานปลัดทบวงมหาวิทยาลัย, 2539 หน้า 4-5) แม้แต่จินตนา กาญจนวิสุทธิ (2547) ที่พบว่า การจัดกิจกรรมนักเรียนจะมีอิทธิพลต่อ คุณภาพของนักเรียนมาก และเพชรณี วิริยะสืบคง (2546, หน้า 51) พบว่าการพัฒนากระบวนการ เรียนรู้ จะต้องพัฒนาสนับสนุนให้อาจารย์พัฒนาการสอนที่ทันสมัย ซึ่งสถาบันต้องวางแผน ดำเนินงานไว้ล่วงหน้านั่นเอง

ตารางที่ 4-22 ความสัมพันธ์ของการบริหารคุณภาพการศึกษาด้านการวางแผนดำเนินงาน (DV1) กับมาตรฐานคุณภาพการศึกษาด้านการสนับสนุนการเรียนการสอน (IV3)

ด้านการวางแผนดำเนินงาน				มาตรฐานด้านคุณภาพการศึกษา	
DV1.1	DV1.2	DV1.3	DV1.4		
.255**	.249**	.308**	.297**	3.1 มหาวิทยาลัยมีสัดส่วนอาจารย์ ประจำทุกระดับเอก :โท :ตรี ต่อ จำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่า ตามเกณฑ์ที่ สกอ.กำหนด	ด้านที่ 3 ด้านการสนับสนุนการเรียนรู้
.367**	.341**	.394**	.404**	3.2 มหาวิทยาลัยมีการจัดทำงานประมาณค่าเงินการ จริงต่อ นักศึกษาเต็มเวลา	
.231**	.302**	.252**	.288**	3.3 มหาวิทยาลัยมีจำนวนร้อยละของอาจารย์ประจำที่มี วุฒิปริญญาเอกหรือคุณวุฒิสุงสุดในสาขาวิชาชีพ หรือในสาขาวิชาเฉพาะตามเกณฑ์ที่ สกอ.กำหนด	
.323**	.374**	.380**	.395**	3.4 มหาวิทยาลัยมีจำนวนคอมพิวเตอร์เพียงพอต่อนักศึกษา มีการสอนและใช้ได้จริง	
.436**	.441**	.444**	.484**	3.5 มหาวิทยาลัยสนับสนุนค่าใช้จ่ายห้องสมุดทั้งหมด ของระบบ ห้องสมุด	
.415**	.444**	.458**	.483**	รวม	

* Significant level 0.05

** Significant level 0.01

จากตารางที่ 4-22 พบว่าการวางแผนดำเนินงานทำให้บรรลุเป้าหมายมาตรฐานคุณภาพ การศึกษาด้านการสนับสนุนการเรียนรู้ เรียงจากมากไปหาน้อย คือ บรรลุเป้าหมายมหาวิทยาลัย สนับสนุนค่าใช้จ่ายห้องสมุดทั้งหมดของระบบห้องสมุด มหาวิทยาลัยมีการจัดทำงบประมาณ ดำเนินการจริงต่อนักศึกษาเต็มเวลา มหาวิทยาลัยมีจำนวนคอมพิวเตอร์เพียงพอต่อนักศึกษามี การสอนและใช้ได้จริง มหาวิทยาลัยมีจำนวนร้อยละของอาจารย์ประจำที่มีวุฒิปริญญาเอกหรือ คุณวุฒิสูงสุดในสาขาวิชาชีพ หรือในสาขาวิชาเฉพาะตามเกณฑ์ที่สำนักงานคณะกรรมการ การอุดมศึกษากำหนด ซึ่งสอดคล้องกับการวิจัยที่เกี่ยวกับมาตรฐานด้านการสนับสนุนการเรียนรู้ ใน ประเด็นร้อยละของอาจารย์ประจำวุฒิปริญญาเอกว่าการดำเนินเอวบริหารมาตรฐานด้านคุณภาพ การศึกษานั้น เพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาให้เกิดประ โยชน์สูงสุดแก่ผู้เรียน มหาวิทยาลัยจะต้องมี จำนวนอาจารย์ประจำวุฒิปริญญาเอกหรือผู้มีความสามารถทางวิชาการจนเป็นที่ยอมรับ เพียงพอต่อ การเรียนการสอนของมหาวิทยาลัยนั้น เพราะความรู้ความสามารถของอาจารย์จะทำให้ให้นักศึกษา ได้รับความรู้และพัฒนาความคิดยิ่งขึ้น (สุตินันท์ อธิรัตนนา, 2546, หน้า 73) และยังสอดคล้องกับ พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 มาตรา 24(5) ที่กล่าวถึงการจัดกระบวนการเรียนรู้ สื่อการเรียนการสอน และการอำนวยความสะดวกในด้านต่าง ๆ เช่น คอมพิวเตอร์ และห้องสมุด เพื่อให้ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้และมีทักษะเพียงพอในการใช้เทคโนโลยีเพื่อการศึกษา โดยทั้งนี้จะต้อง ให้ความสำคัญในเรื่องของงบประมาณด้านการเงิน เป็นสำคัญ โดยดูได้จากดัชนีชี้วัด 1 ใน 13 ของ เซลิงโก (Selingo, 1997) และดัชนีชี้วัด 1 ใน 7 ของ U.S. News and World Report (2000) ในหัวข้อ ที่ 5 ที่ให้ความสำคัญในเรื่องของการเงิน งบประมาณในการจัดซื้อวัสดุ ครุภัณฑ์

ตารางที่ 4-23 ความสัมพันธ์ของการบริหารคุณภาพการศึกษาด้านการวางแผนดำเนินงาน (DV1) กับมาตรฐานคุณภาพการศึกษาด้านการวิจัยและงานสร้างสรรค์ (IV4)

ด้านการวางแผนดำเนินงาน				มาตรฐานด้านคุณภาพการศึกษา	
DV1.1	DV1.2	DV1.3	DV1		
.371**	.387**	.340**	.403**	4.1 มหาวิทยาลัยมีจำนวนบทความวิจัยของอาจารย์ประจำที่พิมพ์เผยแพร่	ด้านที่ 4 ด้านการวิจัย และงาน สร้างสรรค์
.318**	.330**	.323**	.356**	4.2 มหาวิทยาลัยให้ความสำคัญต่อ งานวิจัยที่ใช้ประโยชน์ได้จริง	
.253**	.214**	.315**	.286**	4.3 มหาวิทยาลัยมีจำนวนเงินสนับสนุน งานวิจัยจากภายนอก	
.428**	.412**	.340**	.433**	4.4 มหาวิทยาลัยมีจำนวนเงิน สนับสนุน งานวิจัยจากภายใน	
.422**	.414**	.408**	.456**	รวม	

* Significant level 0.05

** Significant level 0.01

จากตารางที่ 4-23 พบว่าการวางแผนดำเนินงานทำให้บรรลุเป้าหมายมาตรฐานคุณภาพการศึกษาด้านการวิจัยและงานสร้างสรรค์ เรียงจากมากไปหาน้อย คือ มหาวิทยาลัยมีจำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยจากภายใน มหาวิทยาลัยมีจำนวนบทความวิจัยของอาจารย์ประจำที่พิมพ์เผยแพร่ มหาวิทยาลัยให้ความสำคัญต่องานวิจัยที่ใช้ประโยชน์ได้จริง มหาวิทยาลัยมีจำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยจากภายนอก ซึ่งสอดคล้องกับพระราชบัญญัติการศึกษา 2542 มาตราที่ 30 ที่ได้กล่าวถึง การสนับสนุนการจัดทำวิจัยว่า ให้สถาบันการศึกษาพัฒนากระบวนการเรียนการสอนที่มีประสิทธิภาพ รวมทั้งการส่งเสริมให้ผู้สอนสามารถวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนรู้ที่เหมาะสมกับผู้เรียนในแต่ละระดับการศึกษา โดยทั้งนี้ทางสถาบันให้การสนับสนุนในเรื่องการจัดหาทุนในการทำวิจัยทั้งจากแหล่งทุนภายในและภายนอก (กระทรวงศึกษาธิการ, 2542, หน้า 17)

ตารางที่ 4-24 ความสัมพันธ์ของการบริหารคุณภาพการศึกษาด้านการวางแผนดำเนินงาน (DV1) กับมาตรฐานคุณภาพการศึกษาด้านการบริการวิชาการ (IV5)

ด้านการวางแผนดำเนินงาน				มาตรฐานด้านคุณภาพการศึกษา	
DV1.1	DV1.2	DV1.3	DV1		
.344**	.336**	.309**	.363**	5.1 มหาวิทยาลัยมีการจัดกิจกรรม/ โครงการที่ให้บริการวิชาการแก่สังคมและชุมชน เช่น จัดอบรมวิชาการหรือจัดบริการให้ความรู้ต่าง ๆ	ด้านที่ 5 ด้านการบริการ วิชาการ
.255**	.309**	.336**	.331**	5.2 อาจารย์ในมหาวิทยาลัยเป็นกรรมการวิชาชีพหรือกรรมการวิทยานิพนธ์ภายนอกสถาบัน	
.347**	.379**	.382**	.406**	รวม	

* Significant level 0.05

** Significant level 0.01

จากตารางที่ 4-24 พบว่าการวางแผนดำเนินงานทำให้บรรลุเป้าหมายมาตรฐานคุณภาพการศึกษาด้านการบริการวิชาการ เรียงจากมากไปหาน้อย คือ มหาวิทยาลัยมีการจัดกิจกรรม/โครงการที่ให้บริการวิชาการแก่สังคมและชุมชน เช่น จัดอบรมวิชาการหรือจัดบริการให้ความรู้ต่าง ๆ อาจารย์ในมหาวิทยาลัยเป็นกรรมการวิชาชีพหรือกรรมการวิทยานิพนธ์ภายนอกสถาบัน ตามลำดับ ซึ่งสอดคล้องกับพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 มาตรา 29 ซึ่งเน้นเรื่องกิจกรรม/โครงการที่ให้บริการวิชาการแก่ชุมชน โดยร่วมมือกับองค์กรชุมชน องค์กรส่วนท้องถิ่นและองค์กรต่าง ๆ เพื่อส่งเสริมความเข้มแข็งของชุมชน โดยการจัดกระบวนการเรียนรู้ภายในชุมชน (กระทรวงศึกษาธิการ, 2542, หน้า 17) อีกทั้งยังสอดคล้องกับงานวิจัยของ เพชรมณี วิริยะสืบพงศ์ (2546, หน้า 30) ในเรื่องของการสนับสนุน และส่งเสริมให้อาจารย์มีการให้บริการแก่สังคม ซึ่งหมายถึงสนับสนุนให้อาจารย์เป็นคณะกรรมการนั่นเอง

ตารางที่ 4-25 ความสัมพันธ์ของการบริหารคุณภาพการศึกษาด้านการวางแผนดำเนินงาน (DV1) กับมาตรฐานคุณภาพการศึกษาด้านการทำนุศิลปวัฒนธรรม (IV6)

ด้านการวางแผนดำเนินงาน				มาตรฐานด้านคุณภาพการศึกษา	
DV1.1	DV1.2	DV1.3	DV1		
.176*	.100	.145*	.154*	6.1 มหาวิทยาลัยให้ความสำคัญกับจำนวนกิจกรรม ในการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม	ด้านที่ 6 ด้านการทำนุบำรุง ศิลปวัฒนธรรม
.250**	.278**	.327**	.314**	6.2 มหาวิทยาลัยมีการสนับสนุนการพัฒนาและสร้างมาตรฐานศิลปวัฒนธรรม	
.233*	.209**	.259**	.257**	รวม	

* Significant level 0.05

** Significant level 0.01

จากตารางที่ 4-25 พบว่าการวางแผนดำเนินงานทำให้บรรลุเป้าหมายมาตรฐานคุณภาพการศึกษาด้านการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม เรียงจากมากไปหาน้อย คือ บรรลุเป้าหมายมาตรฐานคุณภาพการศึกษาด้านการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม มหาวิทยาลัยมีการสนับสนุนการพัฒนาและสร้างมาตรฐานศิลปวัฒนธรรม แต่ไม่บรรลุมหาวิทยาลัยให้ความสำคัญกับจำนวนกิจกรรมในการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม ซึ่งสอดคล้องกับการศึกษาของ จารุวรรณ ประทุมศรี (2546, หน้า 77) ที่ศึกษาเรื่อง การพัฒนารูปแบบการเพิ่มคุณภาพการจัดการศึกษาสำหรับสาขาวิชาการบริหาร การศึกษาระดับปริญญาโทบัณฑิตในมหาวิทยาลัยของรัฐ พบว่า การทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมเป็นส่วนหนึ่งในการพัฒนารูปแบบการเพิ่มคุณภาพการจัดการศึกษา นั้นหมายถึงมหาวิทยาลัยให้การสนับสนุนในการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม

ตารางที่ 4-26 ความสัมพันธ์ของการบริหารคุณภาพการศึกษาด้านการวางแผนดำเนินงาน (DV1) กับมาตรฐานคุณภาพการศึกษาด้านการบริหารจัดการ (IV7)

ด้านการวางแผนดำเนินงาน				มาตรฐานด้านคุณภาพการศึกษา	
DV1.1	DV1.2	DV1.3	DV1		
.351**	.316**	.330**	.365**	7.1 มหาวิทยาลัยมีระบบบริหารจัดการเงินเดือนบุคลากรทุกประเภทต่อค่าใช้จ่ายทั้งหมด	ด้านที่ 7 ด้านการ บริหาร จัดการ
.382**	.396**	.325**	.404**	7.2 มหาวิทยาลัยมีระบบบริหารจัดการเงินเดือนบุคลากรในการบริหารจัดการต่อค่าใช้จ่ายทั้งหมด	
.424**	.334**	.358**	.408**	7.3 มหาวิทยาลัยมีระบบบริหารจัดการค่าใช้จ่ายในการบริหารจัดการของส่วนกลางต่อค่าใช้จ่ายทั้งหมด	
.298**	.321**	.347**	.354**	7.4 มหาวิทยาลัยมีระบบบริหารจัดการในการคิดค่าเสื่อมราคาต่อจำนวนนักศึกษา เต็มเวลา	
.269**	.296**	.326**	.327**	7.5 มหาวิทยาลัยมีระบบบริหารจัดการเงินเหลือจ่ายสุทธิต่อรายรับจริง	
.402**	.388**	.395**	.434**	รวม	

* Significant level 0.05

** Significant level 0.01

จากตารางที่ 4-26 พบว่าการวางแผนดำเนินงานทำให้บรรลุเป้าหมายมาตรฐานคุณภาพการศึกษาด้านการเรียนรู้ เรียงจากมากไปหาน้อย คือ มหาวิทยาลัยมีระบบบริหารจัดการค่าใช้จ่ายในการบริหารจัดการของส่วนกลางต่อค่าใช้จ่ายทั้งหมด มหาวิทยาลัยมีระบบการจัดการเงินเดือนบุคลากรในการบริหารจัดการต่อค่าใช้จ่ายทั้งหมด มหาวิทยาลัยมีระบบบริหารจัดการเงินเดือนบุคลากรทุกประเภทต่อค่าใช้จ่ายทั้งหมด มหาวิทยาลัยมีระบบการบริหารจัดการในการคิดค่าเสื่อมราคาต่อจำนวนนักศึกษาเต็มเวลา และมหาวิทยาลัยมีระบบการจัดการเงินเหลือจ่ายสุทธิต่อรายรับจริง ตามลำดับ และสอดคล้องกับมาตรฐานคุณภาพของสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษาในการประเมินคุณภาพภายนอกระดับอุดมศึกษา ซึ่งกล่าวว่า ร้อยละของเงินเดือนบุคลากรทุกประเภทต่อค่าใช้จ่ายทั้งหมดนั้นบ่งบอกถึงประสิทธิภาพในการดำเนินงานของสถาบันอุดมศึกษานั้นและสอดคล้องกับการบริหารจัดการของ U.S. News and World Report (2000) และคูจากรายงานของเซลินโก (Selingo, 1997, pp. A45-A46) นอกจากนี้พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 ยังให้อิสระแก่สถานศึกษาของรัฐที่สามารถพัฒนาระบบบริหารและ

จัดการที่เป็นของตนเองให้มีความคล่องตัว นั้นหมายถึงสถาบันมีสิทธิในเรื่องการจัดการเกี่ยวกับงบประมาณ การเงิน และค่าใช้จ่ายทั้งหมดนั่นเอง

ตารางที่ 4-27 ความสัมพันธ์ของการบริหารคุณภาพการศึกษาด้านการวางแผนดำเนินงาน (DV1) กับมาตรฐานคุณภาพการศึกษาด้านระบบการประกันคุณภาพภายใน (IV8)

ด้านการวางแผนดำเนินงาน				มาตรฐานด้านคุณภาพการศึกษา	
DV1.1	DV1.2	DV1.3	DV1		
.419**	.384**	.364**	.428**	8.1 มหาวิทยาลัยมีระบบหรือกลไกในการประกันคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่อง	ด้านที่ 8 ด้านระบบ การประกัน คุณภาพ ภายใน
.357**	.400**	.334**	.400**	8.2 ทุกหน่วยงานในสังกัดมหาวิทยาลัยดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาภายในเพื่อเพิ่มประสิทธิผลของการประกันคุณภาพ	
.431**	.435**	.387**	.459**	รวม	

* Significant level 0.05

** Significant level 0.01

จากตารางที่ 4-27 พบว่าการวางแผนดำเนินงานทำให้บรรลุเป้าหมายมาตรฐานคุณภาพการศึกษาด้านระบบการประกันคุณภาพภายใน เรียงจากมากไปหาน้อย คือ มหาวิทยาลัยมีระบบหรือกลไกในการประกันคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่อง และ ทุกหน่วยงานในสังกัดมหาวิทยาลัยดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาภายในเพื่อเพิ่มประสิทธิผลของการประกันคุณภาพ ตามลำดับ ซึ่งสอดคล้องกับพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 ที่จัดให้มีระบบการประกันคุณภาพการศึกษาเพื่อพัฒนาคุณภาพและมาตรฐานการศึกษาทุกระดับ ประกอบด้วยระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน และระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายนอก โดยให้สถานศึกษาถือว่าการประกันคุณภาพเป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการบริหารการศึกษาที่ต้องดำเนินการอย่างต่อเนื่อง ดังเช่นมหาวิทยาลัยใน ออสเตรเลีย ที่มีการกำหนดตัวบ่งชี้ในการที่จะเป็นมหาวิทยาลัยที่ดีในออสเตรเลีย (Williams & Van Dyke, 2000) นอกจากนี้ยังสอดคล้องกับการศึกษาของแมคอินนิส (McInnis, 1996, pp. 47-48) ในเรื่องของการแข่งขันระหว่างสถาบัน การตรวจสอบคุณภาพการประกันคุณภาพทำให้มีการปรับเปลี่ยนนโยบายและแนวทางการปฏิบัติซึ่งทำให้เกิดการพัฒนา กลไกในการประกันคุณภาพอย่างต่อเนื่อง

ตารางที่ 4-28 ความสัมพันธ์ของการบริหารคุณภาพการศึกษาด้านการวางแผนดำเนินงาน (DV1) กับมาตรฐานคุณภาพการศึกษาด้านการใช้ภูมิปัญญาท้องถิ่น (IV9)

ด้านการวางแผนดำเนินงาน				มาตรฐานด้านคุณภาพการศึกษา	
DV1.1	DV1.2	DV1.3	DV1		
.199**	.181**	.196**	.211**	9.1 มหาวิทยาลัยสนับสนุนให้นำความรู้ท้องถิ่น มาใช้ในการเรียนการสอน	ด้านที่ 9 วัฒนธรรมภูมิปัญญาท้องถิ่น
.136*	.201**	.212**	.202**	9.2 มหาวิทยาลัยมีการดำเนินการเชิญผู้ทรงคุณวุฒิภายนอกสถาบันมาสอน	
.188**	.211**	.226**	.229**	รวม	

* Significant level 0.05

** Significant level 0.01

จากตารางที่ 4-28 พบว่าการวางแผนดำเนินงานทำให้บรรลุเป้าหมายมาตรฐานคุณภาพการศึกษาด้านการใช้ภูมิปัญญาท้องถิ่น เรียงจากมากไปหาน้อย พบว่ามหาวิทยาลัยสนับสนุนให้นำความรู้ท้องถิ่นมาใช้ในการเรียนการสอน และมหาวิทยาลัยมีการดำเนินการเชิญผู้ทรงคุณวุฒิภายนอกสถาบันมาสอน ตามลำดับ ซึ่งสอดคล้องกับพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 ที่กล่าวว่าให้หน่วยงานทางการศึกษาระดับกรม วิทยาเขต และศูนย์ส่งเสริมการเรียนรู้ของบุคคลในชุมชนให้มีส่วนร่วมในการจัดการศึกษา โดยนำประสบการณ์ ความรอบรู้ ความชำนาญและภูมิปัญญาท้องถิ่นของบุคคลดังกล่าวมาใช้ เพื่อให้เกิดประโยชน์และสร้างองค์ความรู้ใหม่ทางการศึกษาแก่นักศึกษา อีกทั้ง Baldridge National Quality Program: National Institute of Standards and Technology ได้กำหนดคุณภาพการศึกษาเพื่อการดำเนินงานที่เป็นเลิศไว้ 7 ประการและ 1 ใน 7 ประการได้ให้ความสำคัญในการนำความรู้ท้องถิ่นมาใช้ในการเรียนการสอน รวมถึงการนำคนที่มีความรู้ (ผู้เชี่ยวชาญ) ในท้องถิ่นมาร่วมสอนแก่ผู้เรียน ทำให้ผู้เรียนได้รับความรู้ใหม่ ๆ รวมถึงทราบภูมิปัญญาท้องถิ่นนั้นอย่างแท้จริง

ตารางที่ 4-29 ความสัมพันธ์ของการบริหารคุณภาพการศึกษาด้านการวางแผนดำเนินงาน (DV1) กับมาตรฐานคุณภาพการศึกษาด้านหลักสูตร (IV10)

ด้านการวางแผนดำเนินงาน				มาตรฐานด้านคุณภาพการศึกษา	
DV1.1	DV1.2	DV1.3	DV1		
.420**	.401**	.354**	.430**	10.1 มหาวิทยาลัยมีจำนวนหลักสูตรเพียงพอต่อการศึกษา	ด้านที่ 10 ด้านหลักสูตร
.349**	.323**	.289**	.352**	10.2 มหาวิทยาลัยมีการนำหลักสูตรมาปรับปรุงอยู่เสมอ	
.374**	.365**	.301**	.381**	10.3 มหาวิทยาลัยมีหลักสูตรที่มุ่งส่งเสริมคุณภาพชีวิตนักศึกษา	
.435**	.414**	.359**	.433**	รวม	

* Significant level 0.05

** Significant level 0.01

จากตารางที่ 4-29 พบว่าการวางแผนดำเนินงานทำให้บรรลุเป้าหมายมาตรฐานคุณภาพการศึกษาด้านหลักสูตร เรียงจากมากไปหาน้อย คือ มหาวิทยาลัยมีจำนวนหลักสูตรเพียงพอต่อการศึกษา มหาวิทยาลัยมีหลักสูตรที่มุ่งส่งเสริมคุณภาพชีวิตนักศึกษา มหาวิทยาลัยมีการนำหลักสูตรมาปรับปรุงอยู่เสมอ ซึ่งสอดคล้องกับพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 มาตราที่ 28 ในเรื่องของหลักสูตรการศึกษาว่าต้องมีความหลากหลาย มีการปรับปรุงหลักสูตรอยู่เสมอ และจำนวนหลักสูตรต้องมีเพียงพอต่อความต้องการของสังคม เพื่อพัฒนาคุณภาพชีวิตนักศึกษาให้มีความรู้ ความคิด ความสามารถ ส่งผลให้ได้งานทำซึ่งสอดคล้องกับทบวงมหาวิทยาลัยในเรื่องของการมีระบบการพัฒนา ติดตามและประเมินผลการดำเนินการหลักสูตรอย่างต่อเนื่องชัดเจน เพื่อให้หลักสูตรที่ใช้ในการเรียนการสอนมีประสิทธิภาพสามารถใช้ผลิตบัณฑิตให้มีคุณภาพ (กระทรวงศึกษาธิการ, 2542, หน้า 16)

ตารางที่ 4-30 ความสัมพันธ์ของการบริหารคุณภาพการศึกษาด้านการวางแผนดำเนินงาน (DV1) กับมาตรฐานคุณภาพการศึกษาด้านระบบการเรียนการสอน (IV11)

ด้านการวางแผนดำเนินงาน				มาตรฐานด้านคุณภาพการศึกษา	
DV1.1	DV1.2	DV1.3	DV1		
.280**	.307**	.355**	.346**	มหาวิทยาลัยให้นักศึกษามีส่วนร่วมในการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน	ด้านที่ 11 ด้านระบบ การเรียน การสอน
.273**	.288**	.291**	.312**	11.2 มหาวิทยาลัยส่งเสริมให้มีการเตรียมแผนการสอน	
.328**	.352**	.382**	.390**	รวม	

* Significant level 0.05

** Significant level 0.01

จากตารางที่ 4-30 พบว่าการวางแผนดำเนินงานทำให้นักศึกษาเป็นมาตรฐานคุณภาพการศึกษาด้านระบบการเรียนการสอน เรียงจากมากไปหาน้อย คือ มหาวิทยาลัยให้นักศึกษามีส่วนร่วมในการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนและมหาวิทยาลัยมีการส่งเสริมให้มีการเตรียมแผนการสอน ตามลำดับ ซึ่งสอดคล้องกับ งานวิจัยของ รุ่งรังมี วิบูลย์ (2545, หน้า 47-48) ที่วิจัยเรื่องการพัฒนาตัวบ่งชี้รวมของคุณภาพการสอนในระดับอุดมศึกษา พบว่า ตัวแปรที่เกี่ยวข้องกับกระบวนการสอนคือ การเตรียมแผนการสอน และการใช้กิจกรรมการสอนหลากหลายวิธี เซลิงโก (Selingo, 1997, pp. A45-A46) กำหนดดัชนีชี้วัด 1 ใน 13 คือ มาตรฐานและคุณภาพการสอน เพราะอาจารย์ต้องเตรียมแผนการสอนทุกครั้งก่อนทำการเรียนการสอน และมีกิจกรรมการเรียนการสอนหลายวิธี ทำให้นักศึกษาเกิดการเรียนรู้ที่หลากหลาย

ตารางที่ 4-31 ความสัมพันธ์ของการบริหารคุณภาพการศึกษาด้านการวางแผนดำเนินงาน (DV1) กับมาตรฐานคุณภาพการศึกษาด้านการบริจาคเงิน โดยศิษย์เก่า (IV12)

ด้านการวางแผนดำเนินงาน				มาตรฐานด้านคุณภาพการศึกษา	
DV1.1	DV1.2	DV1.3	DV1.4		
.213**	.225**	.258**	.255**	12.1 มหาวิทยาลัยสนับสนุนให้มีการระดมทรัพยากร จากศิษย์เก่าเพื่อประโยชน์ในการพัฒนา	ด้านที่ 12 ด้านการบริจาคเงิน โดยศิษย์เก่า

* Significant level 0.05

** Significant level 0.01

จากตารางที่ 4-31 พบว่าการวางแผนดำเนินงานทำให้บรรลุเป้าหมายมาตรฐานคุณภาพการศึกษาด้านการบริจาคเงิน โดยศิษย์เก่า คือ มหาวิทยาลัยสนับสนุนให้มีการระดมทรัพยากรจากศิษย์เก่าเพื่อประโยชน์ในการพัฒนา ซึ่งสอดคล้องกับ U.S. News and World Report (2000) ที่ให้ความสำคัญในเรื่องของการบริจาคเงิน โดยศิษย์เก่า ซึ่งเป็นดัชนีชี้วัดคุณภาพ 1 ใน 7 ตัวชี้วัด

ตารางที่ 4-32 ความสัมพันธ์ของการบริหารคุณภาพการศึกษาด้านการวางแผนดำเนินงาน (DV1) กับมาตรฐานคุณภาพการศึกษาด้านการสร้างมูลค่าเพิ่มให้นักศึกษา (IV13)

ด้านการวางแผนดำเนินงาน				มาตรฐานด้านคุณภาพการศึกษา	
DV1.1	DV1.2	DV1.3	DV1		
.346**	.388**	.416**	.422**	13.1 มหาวิทยาลัยมีส่วนสร้างมูลค่าเพิ่มแก่ผู้สำเร็จการศึกษา ทั้งในด้านเศรษฐกิจและสังคม	ด้านที่ 13 ด้านการสร้างมูลค่าเพิ่มให้นักศึกษา

* Significant level 0.05

** Significant level 0.01

จากตารางที่ 4-32 พบว่าการวางแผนดำเนินงานทำให้บรรลุเป้าหมายมาตรฐานคุณภาพการศึกษาด้านการสร้างมูลค่าเพิ่มให้นักศึกษา คือ มหาวิทยาลัยมีส่วนสร้างมูลค่าเพิ่มแก่ผู้สำเร็จการศึกษาทั้งในด้านเศรษฐกิจและสังคม ซึ่งสอดคล้องกับ U.S. News and World Report (2000)

ที่ให้ความสำคัญในเรื่องของการสร้างมูลค่าเพิ่มให้แก่นักศึกษา ซึ่งเป็นดัชนีชี้วัดคุณภาพ 1 ใน 7 ตัวชี้วัด และในเซลิงโก (Selingo, 1997, pp. A45-A46) ที่เน้นในเรื่องของมาตรฐานและคุณภาพ การสอนและการสร้างมูลค่าเพิ่มให้นักศึกษาให้อยู่ในกระบวนการหนึ่งของการเรียนการสอน

ตารางที่ 4-33 ความสัมพันธ์ของการบริหารคุณภาพการศึกษาด้านการวางแผนดำเนินงาน (DV1) กับมาตรฐานคุณภาพการศึกษาด้านการรับสมัครนักศึกษา (IV14)

ด้านการวางแผนดำเนินงาน				มาตรฐานด้านคุณภาพการศึกษา	
DV1.1	DV1.2	DV1.3	DV1		
.216**	.301**	.219**	.271**	14.1 ระบบการสมัครของมหาวิทยาลัยมี การยืดหยุ่น เช่น ระยะเวลาในการรับสมัคร, วิธีในการรับสมัคร	ด้านที่ 14 ด้านการ รับสมัคร นักศึกษา
.145	.180**	.245**	.210**	14.2 มหาวิทยาลัยดำเนินการพิจารณา คัดเลือก นักศึกษาโดยการสอบ ข้อเขียน	
.178**	.222**	.265**	.244**	14.3 มหาวิทยาลัยดำเนินการพิจารณาเลือก นักศึกษาโดยการสอบ สัมภาษณ์	
.193**	.276**	.379**	.312**	14.4 มหาวิทยาลัยดำเนินการพิจารณาเลือก นักศึกษาทั้งโดยการสอบข้อเขียนและสอบสัมภาษณ์	
.282**	.380**	.430**	.401**	รวม	

* Significant level 0.05

** Significant level 0.01

จากตารางที่ 4-33 พบว่าการวางแผนดำเนินงานทำให้บรรลุเป้าหมายมาตรฐานคุณภาพ การศึกษาด้านการรับสมัครนักศึกษา เรียงจากมากไปหาน้อย คือ มหาวิทยาลัยดำเนินการพิจารณา คัดเลือกนักศึกษาทั้ง โดยการสอบข้อเขียนและการสอบสัมภาษณ์ ระบบการสมัครของมหาวิทยาลัย มีการยืดหยุ่น เช่นระยะเวลาในการรับสมัคร วิธีในการรับสมัคร มหาวิทยาลัยดำเนินการพิจารณา คัดเลือกนักศึกษาโดยการสอบสัมภาษณ์ มหาวิทยาลัยดำเนินการพิจารณาเลือกนักศึกษาโดย การสอบข้อเขียน ตามลำดับ ซึ่งสอดคล้องกับเซลิงโก (Selingo, 1997, pp. A45-A46) ที่มีดัชนีชี้วัด เรื่อง จำนวนนักศึกษาสัมพันธ์กับมาตรฐานคุณภาพการศึกษาด้านการรับสมัครนักศึกษา คือ จำนวน นักศึกษาเป็นองค์ประกอบหนึ่งในการคัดเลือกนักศึกษา เพื่อเข้ามาเรียนในสถานศึกษา ตลอดจน มีการยืดหยุ่นในภายหลังการรับสมัครนักศึกษา เช่นเดียวกับ Asiaweek (1999) ที่มีตัวชี้วัดในด้าน ความเข้มงวดในการคัดเลือกผู้สมัคร

2. การศึกษาอิทธิพลการบริหารคุณภาพการศึกษาด้านการวางแผนดำเนินงานกับมาตรฐานคุณภาพการศึกษา

การศึกษาในส่วนนี้เป็นการศึกษาที่พิจารณาความผันแปรต่อการบริหารคุณภาพการศึกษาด้านการวางแผนดำเนินงาน โดยใช้การวิเคราะห์ถดถอยแบบพหุคูณที่ระดับนัยสำคัญ 0.01 ได้ผลการศึกษาดังตาราง

ตารางที่ 4-34 อิทธิพลของปัจจัยทางด้านมาตรฐานการศึกษาต่อการบริหารคุณภาพการศึกษาด้านการวางแผนการดำเนินงาน

Variables Entered	Unstandardized Coefficients		Standardized Coefficients	t-test	p-value
	B	Std. Error	Beta		
ค่าคงที่	1.13	.358		3.153	.002
1. ด้านคุณภาพบัณฑิต	.08	.067	.101	1.219	.225
2. ด้านการเรียนรู	-.01	.113	-.007	-.079	.937
3. ด้านสนับสนุนการเรียนรู	.09	.095	.100	.951	.343
4. ด้านงานวิจัยและงานสร้างสรรค์	.06	.090	.060	.644	.520
5. ด้านบริการวิชาการ	.05	.083	.049	.560	.576
6. ด้านการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม	-.08	.079	-.084	-.965	.336
7. ด้านการบริหารจัดการ	-.03	.081	-.033	-.350	.727
8. ด้านการประเมินคุณภาพภายใน	.16	.087	.152	1.789	.075
9. ด้านการใช้ภูมิปัญญาท้องถิ่น	.00	.071	.006	.067	.947
10. ด้านหลักสูตร	.17	.101	.180	1.709	.089
11. ด้านมีระบบการเรียนการสอน	.06	.090	.065	.658	.511
12. ด้านการบริจาคเงินโดยศิษย์เก่า	-.10	.056	-.138	-1.697	.091
13. ด้านการสร้างมูลค่าเพิ่มให้นักศึกษา	.13	.058	.186	2.307	.022*
14. ด้านการรับสมัครนักศึกษา	.18	.080	.162	2.239	.026*
R = 0.605					
Multiple R^2 = 0.366					
Standard Error of Estimate = 0.62483					
Durbin-Watson 1.603					
F = 7.588**					

จากตารางที่ 4-34 พบว่าปัจจัยทางด้านมาตรฐานคุณภาพการศึกษาทั้ง 14 ด้าน ไม่มีปัจจัยตัวใดที่มีอิทธิพลส่งเสริมทำให้การบริหารคุณภาพการศึกษาด้านการวางแผนดำเนินงาน มีประสิทธิภาพและเด่นชัดขึ้นมา

3. การศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างการบริหารคุณภาพทางการศึกษาด้านการวางแผนดำเนินงานกับมาตรฐานคุณภาพการศึกษา

การศึกษาในส่วนนี้ เป็นการศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างการบริหารคุณภาพการศึกษาด้านการวางแผนดำเนินงาน (DV1) กับระดับผลการประเมินมาตรฐานคุณภาพการศึกษาทั้ง 14 ด้าน จำแนกออกเป็น 3 กลุ่มตามระดับการประเมินของสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา Achievement Attempt และ Awareness โดยใช้ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์เป็นสถิติบอกความสัมพันธ์ที่ระดับนัยสำคัญ 0.01 ได้ผลการวิเคราะห์ต่อไปนี้

ตารางที่ 4-35 ความสัมพันธ์ระหว่างมาตรฐานการศึกษาและการบริหารคุณภาพการศึกษาด้านการวางแผนดำเนินงานจำแนกตามผลการประเมินมาตรฐานของสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา

มาตรฐานคุณภาพการศึกษา	R			รวม
	Achievement	Attempt	Awareness	
1. ด้านคุณภาพบัณฑิต	.582**	.426**	.168	.361
2. ด้านการเรียนรู้	.444**	.321**	.205**	.359
3. ด้านสนับสนุนการเรียนรู้	.661**	.417**	.479**	.483
4. ด้านงานวิจัยและงานสร้างสรรค์	.538**	.529**	.226**	.456
5. ด้านบริการวิชาการ	.516**	.399**	.244**	.406
6. ด้านการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม	.076	.303**	.222**	.257
7. ด้านการบริหารจัดการ	.654**	.389**	.347**	.434
8. ด้านการประเมินคุณภาพภายใน	.381**	.444**	.440**	.459
9. ด้านการใช้ภูมิปัญญาท้องถิ่น	.401**	.351**	-.016	.229
10. ด้านหลักสูตร	.530**	.552**	.022	.443
11. ด้านมีระบบการเรียนการสอน	.425**	.443**	.066	.390
12. ด้านการบริจาคเงินโดยศิษย์เก่า	.349**	.460**	-.100	.255
13. ด้านการสร้างมูลค่าเพิ่มให้นักศึกษา	.518**	.412**	.194*	.422
14. ด้านการรับสมัครนักศึกษา	.626**	.320**	.245**	.401

จากตารางที่ 4-35 พบว่าหลักบริหารคุณภาพการศึกษาด้านการวางแผนดำเนินงาน มีอิทธิพลทำให้เกิดมาตรฐานคุณภาพทางการศึกษาได้รับการประเมินในระดับ Achievement ด้านสูงสุด ได้แก่ ด้านสนับสนุนการเรียนรู้ต่ำสุด คือ ด้านการบริจาคเงิน โดยศิษย์เก่า และไม่มีอิทธิพลกับด้านการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม อิทธิพลทำให้เกิดผลการประเมินในระดับ Attempt ด้านสูงสุด ได้แก่ ด้านหลักสูตร ด้านต่ำสุด ได้แก่ ด้านการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม อิทธิพลทำให้เกิดผลการประเมิน Awareness ด้านสูงสุด ได้แก่ ด้านสนับสนุนการเรียนรู้ ด้านต่ำสุด ได้แก่ ด้านการเรียนรู้ และไม่มีอิทธิพลทำให้เกิด ด้านคุณภาพบัณฑิต ด้านการใช้ภูมิปัญญาท้องถิ่น ด้านหลักสูตร ด้านมีระบบการเรียนการสอน ด้านการบริจาคเงิน โดยศิษย์เก่า และด้านการสร้างมูลค่าเพิ่มให้นักศึกษา

ตอนที่ 2 การบริหารคุณภาพการศึกษาด้านโครงสร้างองค์การและสภาพแวดล้อมการบริหารพัฒนากับมาตรฐานคุณภาพการศึกษา

การวิเคราะห์หาความสัมพันธ์ระหว่างการบริหารคุณภาพการศึกษาด้านการวางแผนดำเนินงานกับมาตรฐานคุณภาพการศึกษาทั้ง 14 ด้าน โครงสร้างองค์การและสภาพแวดล้อมการบริหารการพัฒนา มีบทบาทต่อความสำเร็จของงานเป็นอย่างมาก ซึ่งคอตเลอร์ (Kotler, 1996, pp. 163-173) กล่าวว่าไว้ว่า องค์การที่จะประสบความสำเร็จจะมีลักษณะสำคัญ 7 ประการ คือ 1) มีความฉับพลันตลอดเวลา 2) มีการทำงานเป็นทีมของผู้บริหารระดับสูง 3) มีบุคคลที่สามารถสร้างสรรค์และสื่อสารวิสัยทัศน์ 4) มีการมอบอำนาจอย่างกว้างขวาง 5) มีการบริหารจัดการ โดยมอบหน้าที่ให้เพื่อผลการปฏิบัติงานในระยะสั้นที่ดีเลิศ 6) ตัดการติดต่อภายในระหว่างกันที่ไม่จำเป็นออก 7) มีวัฒนธรรมขององค์การที่สามารถปรับตัวได้ สอดคล้องกับแนวคิดของเวเบออร์ (Weber, 1969 cited in Robbins & Coulter, 1999, pp. 44-45) กล่าวว่า การเจริญเติบโตขององค์การจะต้องกำหนดรูปแบบหรือวิธีการปฏิบัติการให้กับผู้บริหารอย่างเหมาะสม โครงสร้างองค์การและสภาพแวดล้อมของการบริหารการพัฒนา กำหนดให้เป็น DV2 มีองค์ประกอบย่อย 3 ประเด็น คือ DV2.1 รูปแบบโครงสร้าง ดังที่มินทซ์เบิร์ก (Mintzberg, 1979, pp. 13-19) ได้เสนอความคิดรวบยอดที่รู้จักกันทั่วไปว่า SWOT Model DV 2.2 กรรมการ คอตเลอร์ (Kotler, 1996, pp. 163-173) เชื่อว่าการมอบอำนาจให้อย่างกว้างขวางจะทำให้งานประสบความสำเร็จ DV2.3 ผู้บริหารและเจ้าหน้าที่ สอดรับกับแนวคิดของวูดส์วาร์ด (Woodward, 1980, pp. 65-70) ที่ว่าเมื่อมีเทคโนโลยีเพิ่มขึ้น ต้องมีผู้บริหารและเจ้าหน้าที่มีบทบาทสำคัญในการบริหารและพัฒนาองค์การให้เจริญรุ่งเรืองขึ้น ซึ่งผู้วิจัยศึกษาความสัมพันธ์ของ

การบริหารคุณภาพการศึกษาด้าน โครงสร้างองค์การและสภาพแวดล้อมการบริหารการพัฒนา กับ มาตรฐานคุณภาพการศึกษาทั้ง 14 ด้าน ซึ่งแสดงตามลำดับต่อไป

1. การศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างการบริหารคุณภาพการศึกษาด้านโครงสร้างองค์การ และสภาพแวดล้อมการบริหารพัฒนา กับมาตรฐานคุณภาพการศึกษา ทั้ง 14 ด้าน

การศึกษาใช้การวัดค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ของเพียร์สัน ทดสอบความสัณพันธ์ที่ ระดับนัยสำคัญ 0.01 ได้ผลดังนี้

ตารางที่ 4-36 ความสัมพันธ์ของการบริหารคุณภาพการศึกษาด้าน โครงสร้างองค์การการบริหาร การพัฒนา (DV2) กับมาตรฐานคุณภาพการศึกษาด้านคุณภาพบัณฑิต (IV1)

ด้านโครงสร้างองค์การการบริหารการพัฒนา				มาตรฐานคุณภาพการศึกษา	
DV2.1	DV2.2	DV2.3	DV2		
.448**	.323**	.481**	.500**	1.1 มหาวิทยาลัยมีการประเมินร้อยละของการได้งานภายใน 1 ปี รวมทั้งประกอบอาชีพอิสระของบัณฑิต	ด้านที่ 1 ด้านคุณภาพบัณฑิต
.437**	.298**	.368**	.462**	1.2 มหาวิทยาลัยมีการสำรวจความพึงพอใจของนายจ้าง/ผู้ใช้บัณฑิตอย่างเป็นทางการทุกปี	
.148*	.262**	.150*	.272**	1.3 มหาวิทยาลัยมีจำนวนบทความจากวิทยานิพนธ์ของนักศึกษาปริญญาเอกที่ดีพิมพ์	
.216**	.215**	.193**	.320**	1.4 มหาวิทยาลัยมีจำนวนบทความจากวิทยานิพนธ์ของนักศึกษาปริญญาโทที่ดีพิมพ์	
.368**	.360**	.350**	.486**	รวม	

* Significant level 0.05

** Significant level 0.01

จากตารางที่ 4-36 พบว่าโครงสร้างองค์การการบริหารและการพัฒนาทำให้บรรลุเป้าหมาย มาตรฐานคุณภาพการศึกษาด้านคุณภาพบัณฑิต เรียงจากมากไปหาน้อยคือ มหาวิทยาลัยมีการประเมินร้อยละของการได้งานภายใน 1 ปี รวมทั้ง ประกอบอาชีพอิสระของบัณฑิต มหาวิทยาลัยมีการสำรวจความพึงพอใจของนายจ้าง/ผู้ใช้บัณฑิต อย่างเป็นทางการทุกปี มหาวิทยาลัยมีจำนวนบทความจากวิทยานิพนธ์ของนักศึกษาปริญญาโทที่ดีพิมพ์ และมหาวิทยาลัยมีจำนวนบทความจากวิทยานิพนธ์ของนักศึกษาปริญญาเอกที่ดีพิมพ์ สอดคล้องกับคอตเลอร์ (Kotler, 1996, pp. 163-

173) ที่ว่าหลักการเปลี่ยนแปลงที่สำคัญที่ทำให้เกิดความสำเร็จในองค์การจะต้องมีบุคลากรที่ดีเป็นผู้ที่มีกระบวนการในการแปรสภาพอย่างฉับพลันตามสถานการณ์ คล้องจองกับวรรณรัตน์ ใจซื่อสกุล (2546, หน้า 90-91) ที่พบว่า นโยบายและรูปแบบ โครงสร้างการบริหารงานที่ชัดเจนมีส่วนช่วยให้งานมีประสิทธิภาพ

ตารางที่ 4-37 ความสัมพันธ์ของการบริหารคุณภาพการศึกษาด้านโครงสร้างองค์การการบริหารการพัฒนา (DV2) กับมาตรฐานคุณภาพการศึกษาด้านการเรียนรู้ (IV2)

ด้านโครงสร้างองค์การการบริหารการพัฒนา				มาตรฐานคุณภาพการศึกษา	
DV2.1	DV2.2	DV2.3	DV2		
.326**	.318**	.313**	.450**	2.1 มหาวิทยาลัยมีการปฏิรูปกระบวนการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ	ด้านที่ 2 ด้านการเรียนรู้
.224**	.325**	.270**	.339**	2.2 มหาวิทยาลัยให้นักศึกษาทุกคนประเมินการสอนของอาจารย์เพื่อ ดำเนินการ พัฒนาประสิทธิภาพการสอนของคณาจารย์	
.216**	.258**	.295**	.382**	2.3 มหาวิทยาลัยจัดกิจกรรม โดยมี นักศึกษา เข้าร่วมโครงการ	
.313**	.273**	.355**	.637**	2.4 มหาวิทยาลัยให้ความสำคัญต่อการวิจัยเพื่อพัฒนากระบวนการเรียนรู้	
.381**	.407**	.434**	.642**	รวม	

* Significant level 0.05

** Significant level 0.01

จากตารางที่ 4-37 พบว่า โครงสร้างองค์การการบริหารและการพัฒนาทำให้บรรลุเป้าหมาย มาตรฐานคุณภาพการศึกษาด้านการเรียนรู้ เรียงจากมากไปหาน้อยคือ มหาวิทยาลัยให้ความสำคัญต่อการวิจัยเพื่อพัฒนากระบวนการเรียนรู้ มหาวิทยาลัยมีการปฏิรูปกระบวนการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ มหาวิทยาลัยจัดกิจกรรมโดยมีนักศึกษาเข้าร่วมโครงการ มหาวิทยาลัยให้นักศึกษาทุกคนประเมินการสอนของอาจารย์เพื่อดำเนินการพัฒนาประสิทธิภาพการสอนของคณาจารย์ สอดคล้องกับ โครงสร้างองค์การการบริหารการพัฒนาทำให้การเรียนรู้ของนักศึกษาเป็นไปตาม วัตถุประสงค์ คล้องจองกับแพทริก และสแตนเลย์ (Patrick & Stanley, 1997, pp. 123-127) ได้กล่าวว่า ระดับคุณภาพการวิจัยและระดับคุณภาพการสอน ทำให้นักศึกษาได้รับความรู้ และ

เป็นไปทิศทางเดียวกันกับสุพินดา ชัยวิทย์ (2546, หน้า 61) ที่พบว่า ตัวบ่งชี้ด้านกิจกรรมการพัฒนา
นักศึกษา จะทำให้นักศึกษามีคุณภาพมากขึ้น สอดรับกับพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ
พ.ศ. 2542 มาตรา 24 (5) สนับสนุนให้สถาบันการศึกษาดำเนินการพัฒนากระบวนการเรียนรู้
(กระทรวงศึกษาธิการ, 2542, หน้า 14)

ตารางที่ 4-38 ความสัมพันธ์ของการบริหารคุณภาพการศึกษาด้านโครงสร้างองค์การบริหาร
การพัฒนา (DV2) กับมาตรฐานคุณภาพการศึกษาด้านสนับสนุนการเรียนรู้ (IV3)

ด้านโครงสร้างองค์การบริหารการพัฒนา				มาตรฐานคุณภาพการศึกษา	
DV2.1	DV2.2	DV2.3	DV2		
.330**	.413**	.241**	.391**	3.1 มหาวิทยาลัยมีสัดส่วนอาจารย์ ประจำทุก ระดับ เอก:โท:ตรี ต่อ จำนวนนักศึกษาเต็มเวลา เทียบเท่าตามเกณฑ์ที่ สกอ.กำหนด	ด้านที่ 3 ด้านสนับสนุน การเรียนรู้
.413**	.375**	.387**	.510**	3.2 มหาวิทยาลัยมีการจัดท่างบประมาณ ดำเนินการจริงต่อนักศึกษาเต็มเวลา	
.311**	.419**	.259**	.407**	3.3 มหาวิทยาลัยมีจำนวนร้อยละของอาจารย์ ประจำที่มีวุฒิปริญญาเอกหรือคุณวุฒิตั้งสูงที่สุดใน สาขาวิชาชีพหรือในสาขาวิชาเฉพาะตามเกณฑ์ที่ สกอ.กำหนด	
.397**	.393**	.420**	.501**	3.4 มหาวิทยาลัยมีจำนวนคอมพิวเตอร์เพียงพอ ต่อนักศึกษามีการสอน และใช้ได้จริง	
.478**	.430**	.428**	.542**	3.5 มหาวิทยาลัยสนับสนุนค่าใช้จ่ายห้องสมุด ทั้งหมดของระบบห้องสมุด	
.501**	.536**	.448**	.612**	รวม	

* Significant level 0.05

** Significant level 0.01

จากตารางที่ 4-38 พบว่าโครงสร้างองค์การบริหารและการพัฒนาทำให้บรรลุเป้าหมาย
มาตรฐานคุณภาพการศึกษาด้านสนับสนุนการเรียนรู้ เรียงจากมากไปหาน้อยคือ มหาวิทยาลัย
สนับสนุนค่าใช้จ่ายห้องสมุดทั้งหมดของระบบห้องสมุด มหาวิทยาลัยมีการจัดท่างบประมาณ
ดำเนินการจริงต่อนักศึกษาเต็มเวลา มหาวิทยาลัยมีจำนวนคอมพิวเตอร์เพียงพอต่อนักศึกษามี
การสอนและใช้ได้จริง มหาวิทยาลัยมีจำนวนร้อยละของอาจารย์ประจำที่มีวุฒิปริญญาเอกหรือ

คุณวุฒิสูงสุดในสาขาวิชาชีพ หรือในสาขาวิชาเฉพาะตามเกณฑ์ที่สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษากำหนด และมหาวิทยาลัยมีสัดส่วนอาจารย์ ประจำทุกระดับ เอก: โท: ดรี ต่อจำนวน นักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่า ตามเกณฑ์ที่สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษากำหนด สอดคล้องกับการประเมินมหาวิทยาลัยของ Asiaweek (1999) ที่ว่า ทรัพยากรด้านคณาจารย์ที่เพียงพอ มีความรู้ มีคุณภาพ เป็นไปในทิศทางเดียวกับประกาศทบวงมหาวิทยาลัย เมื่อวันที่ 8 กรกฎาคม 2539 ระบุว่า ทรัพยากรบริหารและงบประมาณต้องเพียงพอต่อการผลิตนักศึกษา (สำนักงานปลัดทบวงมหาวิทยาลัย, 2539, หน้า 4-5) อีกทั้งมีนักวิจัยชื่อชุดินันท์ อิทธิรัตน์ (2546, หน้า 73) พบว่า การดำเนินการบริหารคุณภาพการศึกษาเพื่อพัฒนาคุณภาพการเื้อนทำให้เกิดประ โยชน์สูงสุดต่อผู้เรียนนั้นคือ มหาวิทยาลัยมีจำนวนอาจารย์ประจำที่ปริญญเอกหรือผู้มีความรู้ความสามารถเชิงวิชาการของอาจารย์ ทำให้นักศึกษาได้รับความรู้และพัฒนาความคิดยิ่งขึ้น

ตารางที่ 4-39 ความสัมพันธ์ของการบริหารคุณภาพการศึกษาด้านโครงสร้างองค์การบริหาร การพัฒนากับมาตรฐานคุณภาพการศึกษาด้านการวิจัยและงานสร้างสรรค์

ส่วนโครงสร้างองค์การบริหารการพัฒนา				มาตรฐานคุณภาพการศึกษา	
DV2.1	DV2.2	DV2.3	DV2		
.469**	.350**	.340**	.456**	4.1 มหาวิทยาลัยมีจำนวนบทความวิจัยของอาจารย์ประจำที่พิมพ์เผยแพร่	ด้านที่ 4 ด้านการวิจัย และงาน สร้างสรรค์
.316**	.314**	.249**	.409**	4.2 มหาวิทยาลัยให้ความสำคัญต่องานวิจัยที่ใช้ประโยชน์ได้จริง	
.328**	.248**	.291**	.391**	4.3 มหาวิทยาลัยมีจำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยจากภายนอก	
.316**	.277**	.366**	.424**	4.4 มหาวิทยาลัยมีจำนวนเงิน สนับสนุนงานวิจัยจากภายใน	
.445**	.369**	.385**	.521**	รวม	

* Significant level 0.05
** Significant level 0.01

จากตารางที่ 4-39 พบว่า โครงสร้างองค์การบริหารและการพัฒนาทำให้บรรลุเป้าหมายมาตรฐานคุณภาพการศึกษาด้านการวิจัยและงานสร้างสรรค์ เรียงจากมาก ไปหาน้อยคือ มหาวิทยาลัยมีจำนวนบทความวิจัยของอาจารย์ประจำที่พิมพ์เผยแพร่ มหาวิทยาลัยมีจำนวนเงิน

สนับสนุนงานวิจัยจากภายใน มหาวิทยาลัยมีจำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยจากภายนอก มหาวิทยาลัยให้ความสำคัญต่องานวิจัยที่ใช้ประโยชน์ได้จริง ตามลำดับ สอดคล้องกับ โครงสร้าง องค์การการบริหารการพัฒนาสนับสนุนให้มีงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ทำให้นักศึกษามีคุณภาพ คล้องจองกับพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 มาตรา 30 มีจุดประสงค์สนับสนุนให้ อาจารย์ทำงานวิจัยเพื่อพัฒนาความรู้ พัฒนาผู้เรียน และพัฒนาสังคมต่อไป (กระทรวงศึกษาธิการ, 2542, หน้า 17) เป็นไปในทิศทางเดียวกันกับเซลลิงโก (Selingo, 1997, pp. A45-A46) ที่เน้นเรื่อง คณาจารย์ต้องมีคุณวุฒิ มีประสบการณ์ และมีผลงานวิจัย อีกทั้งแมคอินนิส (McInnis, 1996, pp. 47-68) นักวิชาการชาวออสเตรเลีย พบว่า งานวิจัยเป็นภาระงานของอาจารย์

ตารางที่ 4-40 ความสัมพันธ์ของการบริหารคุณภาพการศึกษาด้านโครงสร้างองค์การการบริหาร การพัฒนา (DV2) กับมาตรฐานคุณภาพการศึกษาด้านการบริการวิชาการ (IV5)

ด้านโครงสร้างองค์การการบริหารการพัฒนา				มาตรฐานคุณภาพการศึกษา	
DV2.1	DV2.2	DV2.3	DV2		
.326**	.347**	.334**	.407**	5.1 มหาวิทยาลัยมีการจัดกิจกรรม/ โครงการ ที่ให้บริการวิชาการแก่สังคมและชุมชน เช่น จัดอบรมวิชาการหรือจัดบริการให้ความรู้ต่าง ๆ	ด้านที่ 5 ด้านการบริการ วิชาการ
.387**	.408**	.295**	.458**	5.2 อาจารย์ในมหาวิทยาลัยเป็นกรรมการ วิชาชีพหรือกรรมการวิทยานิพนธ์ภายนอกสถาบัน	
.424**	.449**	.368**	.513**	รวม	

* Significant level 0.05

** Significant level 0.01

จากตารางที่ 4-40 พบว่า โครงสร้างองค์การการบริหารและการพัฒนาทำให้บรรลุเป้าหมาย มาตรฐานคุณภาพการศึกษาด้านการบริการวิชาการ เรียงจากมากไปหาน้อยคือ บรรลุเป้าหมาย อาจารย์ในมหาวิทยาลัยเป็นกรรมการวิชาชีพหรือกรรมการวิทยานิพนธ์ภายนอกสถาบัน และ มหาวิทยาลัยมีการจัดกิจกรรม/ โครงการที่ให้บริการวิชาการแก่สังคมและชุมชน เช่น จัดอบรม วิชาการหรือจัดบริการให้ความรู้ต่าง ๆ ตามลำดับ สอดคล้องกับออสโตรม (Ostrom, 1977, p. 90) ที่ กล่าวว่า รัฐจะต้องยกระดับคุณค่าของมนุษย์ การให้บริการวิชาการจะทำให้สังคมและชุมชนมี

ความรู่มากขึ้น และเป็นไปในทิศทางเดียวกันกับสุทธิรัช คนกาญจน์ (2547, หน้า 55) พบว่าจำนวนการให้บริการแก่สังคมและชุมชนเป็นการบริการจัดการด้านการศึกษา

ตารางที่ 4-41 ความสัมพันธ์ของการบริหารคุณภาพการศึกษาด้านโครงสร้างองค์การการบริหารการพัฒนา (DV2) กับมาตรฐานคุณภาพการศึกษาด้านการทํานุบำรุงศิลปวัฒนธรรม (IV6)

ด้านโครงสร้างองค์การการบริหารการพัฒนา				มาตรฐานคุณภาพการศึกษา	
DV2.1	DV2.2	DV2.3	DV2		
.143*	.168*	.283**	.328**	6.1 มหาวิทยาลัยให้ความสำคัญกับ จำนวนกิจกรรมในการทํานุบำรุงศิลปวัฒนธรรม	ด้านที่ 6 ด้านการทํานุบำรุงศิลปวัฒนธรรม
.315**	.251**	.378**	.441**	6.2 มหาวิทยาลัยมีการสนับสนุนการพัฒนาและสร้างมาตรฐาน ศิลปวัฒนธรรม	
.252**	.229**	.361**	.420**	รวม	

* Significant level 0.05

** Significant level 0.01

จากตารางที่ 4-41 พบว่าโครงสร้างองค์การการบริหารและการพัฒนาทำให้บรรลุเป้าหมายมาตรฐานคุณภาพการศึกษาด้านการทํานุบำรุงศิลปวัฒนธรรม เรียงจากมากไปหาน้อย คือ มหาวิทยาลัยมีการสนับสนุนการพัฒนาและสร้างมาตรฐานศิลปวัฒนธรรม และมหาวิทยาลัยให้ความสำคัญกับจำนวนกิจกรรมในการทํานุบำรุงศิลปวัฒนธรรมตามลำดับ สอดคล้องกับโครงสร้างองค์การการบริหารการพัฒนา ในเรื่องของรูปแบบโครงสร้างกรรมการ ผู้บริหารและเจ้าหน้าที่ สอดคล้องกับกิตติชัย วัฒนานิก (2548) ที่ได้จัดทำแบบสำรวจजनอกสถานที่ในด้านการทํานุบำรุงศิลปวัฒนธรรม และนักปรัชญาชาวต่างประเทศ ได้แก่ โสเครติส เพลโต และอริสโตเติล มีความคิดเห็นเดียวกันในการทํานุบำรุงศิลปวัฒนธรรม (วรเดช จันทศร, 2539, หน้า 13)

ตารางที่ 4-42 ความสัมพันธ์ของการบริหารคุณภาพการศึกษาด้านโครงสร้างองค์การบริหาร
การพัฒนา (DV2) กับมาตรฐานคุณภาพการศึกษาด้านการบริหารจัดการ (IV7)

ด้านโครงสร้างองค์การบริหารการพัฒนา				มาตรฐานคุณภาพการศึกษา	
DV2.1	DV2.2	DV2.3	DV2		
.451**	.377**	.486**	.578**	7.1 มหาวิทยาลัยมีระบบบริหารจัดการ เงินเดือนบุคลากรทุกประเภท ต่อค่าใช้จ่าย ทั้งหมด	ด้านที่ 7 ด้านการ บริหาร จัดการ
.433**	.391**	.395**	.550**	7.2 มหาวิทยาลัยมีระบบบริหารจัดการ เงินเดือนบุคลากร ในการบริหารจัดการต่อ ค่าใช้จ่ายทั้งหมด	
.497**	.438**	.498**	.608**	7.3 มหาวิทยาลัยมีระบบบริหารจัดการ ค่าใช้จ่ายในการบริหารจัดการของส่วนกลาง ต่อค่าใช้จ่ายทั้งหมด	
.460**	.426**	.377**	.533**	7.4 มหาวิทยาลัยมีระบบบริหารจัดการในการ คิดค่าเสื่อมราคาต่อจำนวนนักศึกษาเต็มเวลา	
.389**	.392**	.413**	.506**	7.5 มหาวิทยาลัยมีระบบบริหารจั การเงิน เหลือจ่ายสุทธิต่อรายรับจริง	
.520**	.479**	.514**	.652**	รวม	

* Significant level 0.05

** Significant level 0.01

จากตารางที่ 4-42 พบว่าโครงสร้างองค์การบริหารและการพัฒนาทำให้บรรลุเป้าหมาย
มาตรฐานคุณภาพการศึกษา ด้านการบริหารจัดการ เรียงจากมากไปหาน้อยคือ มหาวิทยาลัยมีระบบ
บริหารจัดการค่าใช้จ่ายในการบริหารจัดการของส่วนกลางต่อค่าใช้จ่ายทั้งหมด มหาวิทยาลัยมีระบบ
บริหารจัดการเงินเดือนบุคลากรทุกประเภทต่อค่าใช้จ่ายทั้งหมด มหาวิทยาลัยมีระบบบริหารจัดการ
เงินเดือนบุคลากรในการบริหารจัดการต่อค่าใช้จ่ายทั้งหมด มหาวิทยาลัยมีระบบบริหารจัดการในการ
คิดค่าเสื่อมราคาต่อจำนวนนักศึกษาเต็มเวลา และมหาวิทยาลัยมีระบบบริหารจั การเงินเหลือจ่าย
สุทธิต่อรายรับจริง สอดคล้องกับ โครงสร้างองค์การบริหารการพัฒนาในเรื่องของการบริหาร
จัดการในประเด็นร้อยละของเงินเดือนบุคลากรทุกประเภทต่อค่าใช้จ่ายทั้งหมด และร้อยละของ
เงินเดือนบุคลากรในการบริหารจัดการต่อค่าใช้จ่ายทั้งหมด สอดคล้องกับ U.S. News and World
Report (2000) ได้กำหนดทรัพยากรด้านการเงินเป็นส่วนประกอบหลักในการบริหารจัดการ และ

เป็นไปในทิศทางเดียวกันกับชุดนิพนธ์ อธิรัตน (2546, หน้า 73) ที่ว่าการจัดรูปแบบการศึกษาที่เหมาะสม จะเอื้อต่อการพัฒนาคุณภาพการศึกษาให้เกิดประโยชน์สูงสุด

ตารางที่ 4-43 ความสัมพันธ์ของการบริหารคุณภาพการศึกษาด้าน โครงสร้างองค์การการบริหารการพัฒนา (DV2) กับมาตรฐานคุณภาพการศึกษาด้านระบบการประกันคุณภาพภายใน (IV8)

ด้านโครงสร้างองค์การการบริหารการพัฒนา				มาตรฐานคุณภาพการศึกษา	
DV2.1	DV2.2	DV2.3	DV2		
.391**	.425**	.427**	.480**	8.1 มหาวิทยาลัยมีระบบหรือกลไกในการประกันคุณภาพการศึกษอย่างต่อเนื่อง	ด้านที่ 8 ด้านระบบ การประกัน คุณภาพ ภายใน
.405**	.343**	.397**	.452**	8.2 ทุกหน่วยงานในสังกัดมหาวิทยาลัยดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษภายในเพื่อเพิ่มประสิทธิผลของกลไกประกันคุณภาพ	
.441**	.427**	.457**	.518**	รวม	

* Significant level 0.05

** Significant level 0.01

จากตารางที่ 4-43 พบว่าโครงสร้างองค์การการบริหารและการพัฒนาทำให้บรรลุเป้าหมายมาตรฐานคุณภาพการศึกษาด้านระบบการประกันคุณภาพภายใน เรียงจากมากไปหาน้อยคือมหาวิทยาลัยมีระบบหรือกลไกในการประกันคุณภาพการศึกษอย่างต่อเนื่อง และทุกหน่วยงานในสังกัดมหาวิทยาลัย ดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษภายในเพื่อเพิ่มประสิทธิผลของการประกันคุณภาพ ตามลำดับ สอดคล้องกับ พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 มาตรา 48 (กระทรวงศึกษาธิการ, 2542, หน้า 27) ระบุว่าให้สถานศึกษาถือว่าการประกันคุณภาพเป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการบริหารการศึกษาที่ต้องดำเนินการอย่างต่อเนื่อง และเป็นไปในทิศทางเดียวกันกับแมคอินนิส (McInnis, 1996, pp. 47-68) ซึ่งกล่าวว่าการแข่งขันระหว่างสถาบัน การตรวจสอบคุณภาพการประกันคุณภาพ ทำให้มีการปรับเปลี่ยนนโยบายและแนวทางการปฏิบัติ ซึ่งทำให้เกิดการพัฒนากลไกอย่างต่อเนื่อง

ตารางที่ 4-44 ความสัมพันธ์ของการบริหารคุณภาพการศึกษาด้านโครงสร้างองค์การบริหาร
การพัฒนา (DV2) กับมาตรฐานคุณภาพการศึกษาด้านภูมิปัญญาท้องถิ่น (IV9)

ด้านโครงสร้างองค์การบริหารการพัฒนา				มาตรฐานคุณภาพการศึกษา	
DV2.1	DV2.2	DV2.3	DV2		
.223**	.215**	.286**	.381**	9.1 มหาวิทยาลัยสนับสนุนให้นำความรู้ ท้องถิ่น มาใช้ในการเรียนการสอน	ด้านที่ 9 ด้านภูมิปัญญา ท้องถิ่น
.223**	.198**	.223**	.374**	9.2 มหาวิทยาลัยมีการดำเนินการเชิญ ผู้ทรงคุณวุฒิภายนอกสถาบันมาสอน	
.248**	.229**	.284**	.419**	รวม	

* Significant level 0.05

** Significant level 0.01

จากตารางที่ 4-44 พบว่าโครงสร้างองค์การบริหารและการพัฒนาทำให้บรรลุเป้าหมาย
มาตรฐานคุณภาพการศึกษา ด้านการใช้ภูมิปัญญาท้องถิ่นเรียงจากมากไปหาน้อยคือ บรรลุเป้าหมาย
มหาวิทยาลัยสนับสนุนให้นำความรู้ท้องถิ่นมาใช้ในการเรียนการสอน และมหาวิทยาลัยมี
การดำเนินการเชิญผู้ทรงคุณวุฒิภายนอกสถาบันมาสอน สอดคล้องกับโครงสร้างองค์การ
การบริหารการพัฒนา ในเรื่องของภูมิปัญญาท้องถิ่น สามารถทำให้นักศึกษาได้ทราบถึงความรู้
ท้องถิ่นนั้น ๆ อย่างชัดเจน สอดคล้องกับสุทธิรัช คนกาญจน์ (2547, หน้า 55) ที่พบว่า การพัฒนา
ตัวบ่งชี้คุณภาพของสถานศึกษา คือ การบริหารจัดการการศึกษาร่วมกับภาคเอกชนหรือองค์การ
ปกครองส่วนท้องถิ่น

ตารางที่ 4-45 ความสัมพันธ์ของการบริหารคุณภาพการศึกษาด้านโครงสร้างองค์การบริหาร
การพัฒนา (DV2) กับมาตรฐานคุณภาพการศึกษาด้านหลักสูตร (IV10)

ด้านโครงสร้างองค์การบริหารการพัฒนา				มาตรฐานคุณภาพการศึกษา	
DV2.1	DV2.2	DV2.3	DV2		
.340**	.350**	.448**	.420**	10.1 มหาวิทยาลัยมีจำนวนหลักสูตรเพียงพอต่อการศึกษา	ด้านที่ 10 ด้านหลักสูตร
.453**	.434**	.435**	.453**	10.2 มหาวิทยาลัยมีการนำหลักสูตรมาปรับปรุงอยู่เสมอ	
.404**	.379**	.407**	.596**	10.3 มหาวิทยาลัยมีหลักสูตรที่มุ่งส่งเสริมคุณภาพชีวิตนักศึกษา	
.460**	.446**	.493**	.564**	รวม	

* Significant level 0.05

** Significant level 0.01

จากตารางที่ 4-45 พบว่าโครงสร้างองค์การบริหารและการพัฒนา ทำให้บรรลุเป้าหมายมาตรฐานคุณภาพการศึกษาด้านหลักสูตร เรียงจากมากไปหาน้อยคือ บรรลุเป้าหมายมหาวิทยาลัยมีหลักสูตรที่มุ่งส่งเสริมคุณภาพชีวิตนักศึกษา มหาวิทยาลัยมีการนำหลักสูตรมาปรับปรุงอยู่เสมอ มหาวิทยาลัยมีจำนวนหลักสูตรเพียงพอต่อการศึกษา สอดคล้องกับโครงสร้างองค์การบริหารการพัฒนา ในเรื่องของหลักสูตร สามารถทำให้นักศึกษามีคุณภาพชีวิตที่ดี สอดคล้องกับ เพชรมณี วิริยะสืบพงศ์ (2546, หน้า 51) ที่พบว่า ผู้บริหารเป็นผู้วิเคราะห์และปรับปรุงหลักสูตรของสถาบันได้

ตารางที่ 4-46 ความสัมพันธ์ของการบริหารคุณภาพการศึกษาด้านโครงสร้างองค์การบริหาร
การพัฒนา กับมาตรฐานคุณภาพการศึกษาด้านระบบการเรียนการสอน

ด้านโครงสร้างองค์การบริหารการพัฒนา				มาตรฐานคุณภาพการศึกษา	
DV2.1	DV2.2	DV2.3	DV2		
.361**	.292**	.408**	.484**	11.1 มหาวิทยาลัยให้นักศึกษามี ส่วนร่วมในการจัดกิจกรรมการเรียน การสอน	ด้านที่ 11 ด้านระบบ การเรียนการสอน
.281**	.299**	.299**	.336**	11.2 มหาวิทยาลัยส่งเสริมให้ การเตรียมแผนการสอน	
.381**	.350**	.420**	.486**	รวม	

* Significant level 0.05

** Significant level 0.01

จากตารางที่ 4-46 พบว่าโครงสร้างองค์การบริหารและการพัฒนา ทำให้บรรลุเป้าหมายมาตรฐานคุณภาพการศึกษาด้านระบบการเรียนการสอน เรียงจากมากไปหาน้อยคือ บรรลุเป้าหมายมหาวิทยาลัยให้นักศึกษามีส่วนร่วมในการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน มหาวิทยาลัยส่งเสริมให้มีการเตรียมแผนการสอนตามลำดับ สอดคล้องกับโครงสร้างองค์การบริหารการพัฒนา ในเรื่องของระบบการเรียนการสอน สามารถทำให้นักศึกษามีส่วนร่วมในการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน สอดคล้องกับพีเรียลแมน (Perelman, 1992, pp. 25-47) ที่กระตุ้นให้เกิดการเรียนรู้ทุกที่และทุกเวลา และเป็นไปในทิศทางเดียวกันกับรุ่งรังษี วิบูลย์ (2545, หน้า 47) พบว่าผู้บริหารมีส่วนสนับสนุนการใช้กิจกรรมการสอนหลายวิธี